Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale (*ordinamento ex D.M. 270/2004*) in Relazioni Internazionali Comparate – International Relations

Tesi di Laurea

Ca' Foscari
Dorsoduro 3246
30123 Venezia

Le relazioni tra Italia e Libia negli anni Settanta attraverso gli articoli del quotidiano "La Stampa"

Relatore
Ch. Prof. Duccio Basosi

Laureando
Giuseppe Voltolina
Matricola 748179

Anno Accademico
2014 / 2015

Le relazioni tra Italia e Libia negli anni Settanta attraverso gli articoli del quotidiano “La Stampa”

INDICE

Abstract 5

Introduzione 9

Capitolo 1: Il contesto

1.1 Il dominio italiano 12

1.2 L’indipendenza politica 13

1.3 L’indipendenza economica

1.3.1 La legge petrolifera e suoi sviluppi 15

1.3.2 La presenza dell’Italia 17

Capitolo 2: I filo-nasseriani al potere

2.1 Lo shock e la reazione 21

2.2 Le prime notizie e analisi 23

2.3 La rivelazione e le storie di italiani e libici 27

2.4 Le ultime notizie del 1969 30

Capitolo 3: 1970 – 1974. Dall’esodo alla cooperazione

3.1 Italia: minaccia xenofoba e distensione

3.1.1 La confisca dei beni degli italiani in Libia e l’esodo 32

3.1.2 Normalizzazione delle relazioni bilaterali e cooperazione 41

3.2 Petrolio 44

3.3 La percezione in Italia di Gheddafi e della Libia rivoluzionaria (1970 – 1974)

3.3.1 Ideologia, pensiero e politica 49

3.3.2 Armi e terrorismo 56

3.3.3 L'unione e la disunione tra Egitto e Libia 63

Capitolo 4: 1974 – 1979. Cooperazione e tensioni

4.1 Italia: politica, investimenti e contrasti

4.1.1 Alcune relazioni 68

4.1.2 L'accordo Fiat - Libia 76

4.1.3 La guerra del pesce 84

4.1.4 Truffe e commesse 87

4.2 Petrolio 91

4.3 La percezione in Italia di Gheddafi e della Libia rivoluzionaria (1974 – 1979)

4.3.1 Ideologia, pensiero e politica 93

4.3.2 Armi e terrorismo 100

4.3.3 Libia – Egitto: tensioni 103

4.3.4 Tripoli e Mosca 109

Conclusioni 113

Appendice I. *Governi italiani* 117

Appendice II. *Tre esempi di deficit informativo nelle news* 117

Appendice III. *Flussi informativi* 121

Bibliografia 125

Articoli analizzati. Ordine cronologico 125

Abstract

This work is an analysis of the relations between Italy and Libya during the Seventies, a research based on the articles of the Italian newspaper "La Stampa". These relations, therefore, are considered only in regards to what was written in the press and give a clue about what the reader thought about these relations, in particular these are not considered from diplomatic documents. History books were crucial for gaining a complete picture of the situation but are quoted mostly in the introductive chapter.

By considering the readers point of view, it can be inferred how these relations were perceived rather than how these were shaped by the policy makers. This is the perception of the people who like to read a newspaper own by the greatest Italian industrial group, Fiat. The purpose of this work is therefore to explain a particular kind of relations between Italy and Libya, those inferred by the reader. Some examples about how these could be biased are shown in an appendix where an ex-post analysis of the events explained by books show that pieces of information were not considered by the press. The reasons could be that were not known or revealed by the policy makers, or simply that this news had not the potentiality to be sold well. But an analysis of the news can have an advantage with respect to the ex-post analysis and the description of the emotions of the readers. Therefore in this work the lack of knowledge of the events is compensated firstly by the feeling of the public opinion and secondly by some other facts that are revealed in this work and were not considered relevant in the books or were not known by the authors of them. Those readers on September 1st, 1969, discovered that a *coup* overthrew the Libyan monarchy of King Idris.

This reader's concern was reasonably based on his past knowledge of these relations mainly described in the first chapter, the background under which the thesis is developed. This chapter summarizes in few pages seventy years of history. It is the context, the necessary premises, the picture Italians had at the eve of the *putsch*. Italy, since the beginning of the twentieth century, showed an increasing interest in Libya and settled a colony during the period 1911-1939. Even if the World War II was lost by the Italians and, as a consequence their troops and the governmental officers had to officially leave the north-african country, many Italians continued living there during the period that Libya became politically independent. The discovery of oil at the end of the Fifties permitted also economical independence. The big Italian community increased bilateral trade and helped to boost the economic and social development of the African country, the increasing wealth, however, caused income inequalities and discontent beginning in the Sixties.

The *coup*, considered in chapter two, was one night in the last third of 1969 but it can be reasonably considered in this thesis as the starting point of the events that occurred during the whole Seventies. It shaped that period and the institutions changed with the new regime as well as the ideology of the new Libya. For this reason the research of the articles from "La Stampa" had to start intensively from those days when the revolution began. It was a break with the past and the Italians were concerned because they had interests in Libya especially with regards to the security of the

Italian community and the provision of oil. At first the Italians looked at the new regime without fear and there were conflicting signals from the military who were under the leadership of Gaddafi. The Italians were preferred by the Libyans over the British and the Americans because that new socialist regime was more against what they considered imperialism, specifically the regimes of the Anglo-Saxon countries. This was the perception of the public opinion and of the Italians who were living there. After the breaking news of the *coup*, like it happens during other shocks, the news was fragmented and journalists looked for credible sources. There were analysis of the past because of this lack of real time information and interviews were taken into consideration as well. The editorials of the events that followed the *coup* faded away quickly. It was a *fait accompli*.

While the first and the second chapter considered consequential events based upon the historical background and the news of 1969, the following chapters needed a systematization of the news because different aspects, the paragraphs of this work, were published during the same period. In this way the reader of this thesis can get a deeper understanding of the perception of the public opinion regarding the relations between Italy and Libya and the context that these developed during all the Seventies. This methodology considers two main periods divided ideally when the two countries signed, in 1974, an agreement to cooperate in different fields. By considering the paragraphs for each chapter, some parallelism and comparisons can be inferred between the two periods, which are related to bilateral relations, regarding oil and Libya's domestic and foreign policies.

What happened before the cooperation agreement is described in chapter three. Some weeks after the *coup* no more news was released. News on the press began when Gaddafi strongly condemned the Italian colonization period and confiscated the properties of those who were still living in his country. As a consequence a controversial situation developed. On one hand, the republic of Libya, by asking for reparations and by reducing the rights of the Italian community created an increasing state of conflict. On the other hand, Italy became its best trading partner. Libya needed Italian capitals while Italy needed oil, especially after having experienced the undersupply created by the Suez crisis in 1967. Moreover, Italians were expelled in the summer of 1970 creating a xenofobic threat. Every day there was news and analysis, rumors, opinions. After this hot period the news faded away.

Despite this threat the Italian government wanted to keep cooperative relations, the trade-off oil for appeasement had to be considered, and the strictly bilateral news started to highlight that there was a sort of normalization in due course, especially taking into consideration the willingness of the Italian Foreign Minister, Aldo Moro. He did not hesitate words of frienship, cooperation or good auspices. Jallud, the Libyan Prime Minister, visited Italy in 1974 for a joint framework programme. This agreement set the plan for the following years. It can be noticed that few articles regarding the normalization of the relations and the future cooperation were written, probably the good news was mostly kept secret from the Italian government. During this period another feature of the news was important: oil, despite the importance of the first oil shock in 1973, generated surprisingly little news. The reason could be again because the Italian government wanted to keep the good relations that Libya had established because of its oil policy had no drawbacks for ENI, the state owned Italian oil company, in fact it was not nationalized and after the *coup* the Italian workers kept on working there.

In this context there was a new set of development in the news. Those regarding the character of Gaddafi, his ideology and his domestic and foreign policy. He was described as a young colonel and many times his dressing attire was described as particularly strange. However, more importantly were his Islamic ideals and how these were translated into policies. His hatred for Israel and his idea to be the Prophet of panarabism was like a mission for him. He strongly opposed the idea of capitalism and he nationalized the American oil companies but he thought also that the Soviet Union was an imperialist state. Domestically, he set up new institutions and according with the press there were internal fights. It was even said that the hatred for the Italians was due to keep him in power. The Koran had answers to everything and he started to be more and more reactionary which had a reflection on his foreign policy. Other Arabic countries did not want to follow him, especially because he wanted more and more weapons and there were rumors that he was likely to be associated with international terrorism. The most important Arabic union, inspired by his mentor Nasser, with Egypt failed.

After the cooperation agreement with Italy in 1974, it can be seen in chapter four, the good news of this accord created little news, especially that regarding the participation of Italian companies in the development of Libyan infrastructures. More than two years until the important, even from a global perspective, agreement between the Libyan government and Fiat when the former bought a figure of around 10% in the capital of the latter at the end of 1976. Even in this case, after a month, the interest in the press faded away, but immediately after the breaking news the columns of the newspaper were full of technical explanations and everybody wanted to talk about it, from the politicians that were left unaware about it to local administrators, from businessmen to Fiat and Libyan executives. The agreement became formal after the authorization of the Ministries of Industry and the Treasury. It was not a hostile bid but a tender offer worth 415 million dollars, a quarter of the deficit of the Italian trade balance, interestingly enough because most of it was created by the Libyan oil import. The tender offer was paid four times more than the price quoted on the stock exchange and had the purpose of leaving the management of Fiat independent of its own decisions. Almost everybody thought it was a good business for Italy but there were also those who highlighted problems of national security. When the president of Fiat, Agnelli, flew to Moscow to meet Gaddafi he officially said that there was no particular reason why the two were meeting there, but it was at least interesting. Fiat had factories in Russia, and the Kremlin was having for the first time a cordial relation with Libya due to the fact that both Soviets and Libyans experienced tensions with Egypt. It was not reported in the press that the Soviet Union had a role in the financial operations but the change in the geopolitics of the Mediterranean could have been thought to have been influenced by Italy's role. It is important to consider that in Italy this was the first time that a foreign government entered in the capital of a private firm.

The relations between Egypt and Libya were followed with great attention and the tensions between the two countries broke into a war in 1977. Gaddafi's dream of a union between the two arab states disappeared definitely, the president of Egypt Sadat considered him the crazy guy of Libya, and created tensions domestically. In fact, inside Libya, *coups* were announced in the international press. Despite this, he was always able to strengthen his power. His third international theory, that had the aim of being neither with a capitalist view and neither with a communist one, was followed with interest especially because Gaddafi considered himself more and more a spiritual leader. Then, there was a greater perception that he was linked with terrorism, many flights were

hijacked to Libya due to terrorism, it was said. In fact he helped terrorism, also financially, because in that country it was considered freedom fighting. From the war with Egypt until the end of the Seventies the Italian public opinion about the relations between Italy and Libya were influenced quite a lot with regard to the Libyan foreign policy. Mainly because the strictly bilateral news was war over fishing territory waters: Italians were considered guilties for invading their territorial waters, instead the waters were international ones. Then because some Italian companies had agreed to work for the development of the Libyan economy. Oil news, once again, was poor despite the second oil shock of 1979.

In conclusion this work can be seen under two great perspectives: the news and the facts. The former, highlights firstly that after the breaking news there was a peak in the news, as described in the graphs of an appendix, however quickly it faded away. Secondly, as considered in another appendix, the knowledge of the relations between the countries is imperfect but it is the knowledge of the perception of the relations of the readers who contributed to shape public opinion at that time. The latter, considers that the strictly bilateral relations were perceived under a bigger pool of information that regarded other facts about the Libyan domestic and foreign policies. The geopolitical area of the Mediterranean sea became a stage for the debate between capitalism and socialism.

Introduzione

Il cambiamento di regime in Libia del 1969, che avrebbe portato Muammar Gheddafi ad essere il *leader* incontrastato in questo paese per oltre quaranta anni, aveva cambiato le relazioni tra Italia e Libia. La monarchia regnava quando i militari si impadronivano del potere e in Italia la stampa riportava il susseguirsi degli avvenimenti con interesse in quanto si erano, nel passato, instaurati numerosi rapporti bilaterali soprattutto economici legati al petrolio.

La figura controversa dell'allora sconosciuto e giovane colonnello Gheddafi suscitava curiosità e timore in Italia, sia nell'opinione pubblica che nei decisori politici, in quanto si doveva interloquire con un nuovo capo di Stato. Col passare dei mesi e degli anni le collaborazioni e le tensioni tra i due Stati si alternavano e si seguivano con forte interesse gli affari libici in generale e non solamente quelli che riguardavano strettamente i rapporti bilaterali.

In questo studio le relazioni tra Italia e Libia abbracciano il periodo che va dal colpo di Stato alla fine degli anni Settanta e vengono analizzate secondo ciò che dicevano le notizie di stampa italiana ed in particolar modo il quotidiano "La Stampa" di Torino, di proprietà della Fiat che era la maggiore società privata italiana. L'archivio *on line* di questo giornale è particolarmente ricco, di immediata consultazione e permette di filtrare le notizie attraverso un motore di ricerca.

Per questo decennio di analisi le informazioni sono state raggruppate in macro argomenti cercando di mantenere il più possibile, all'interno di questi, l'ordine cronologico delle notizie per poter dare al lettore la continuità/discontinuità degli eventi e dei relativi cambiamenti nell'opinione pubblica italiana, in particolar modo si susseguivano fasi di collaborazione e di tensione, nei confronti delle relazioni con la Libia. I macro argomenti sono i paragrafi all'interno di ogni capitolo.

Dal punto di vista metodologico se la raccolta delle informazioni è stata agevole la successiva elaborazione e sistematizzazione nei paragrafi è stata più laboriosa. Prima di tutto perché nel periodo analizzato la parola chiave "Libia" compare in numerosissimi articoli e a priori non è possibile identificare quelli di interesse e quelli non rientranti nell'obiettivo di questa tesi. Poi perché i testi da elaborare non compaiono cronologicamente ed è stato quindi necessario ordinarli temporalmente. Quindi sono state eliminate molte ridondanze che spesso gli articoli di giornale riportano, secondo il principio che il lettore del quotidiano non sempre è aggiornato sugli avvenimenti precedenti ad una notizia, ma non tutte in quanto un certo grado di ripetizione può essere utile per far pensare il lettore di questa tesi a come si stava formando e cambiava l'opinione pubblica. Per perseguire questo obiettivo è stato anche scelto di riportare pedissequamente alcune parti di articoli, comunque tutti questi sono stati riadattati e rielaborati per una trattazione il più possibile discorsiva e di facile lettura. Inoltre, la scelta dei macro argomenti si è potuta fare solamente alla fine dei precedenti passaggi avendo analizzato l'intero decennio per un totale di 503 articoli, è stata una scelta discrezionale ma ponderata per voler dare lo spazio necessario

all'importanza che le singole tematiche avevano nella lettura dei quotidiani durante l'intero decennio. In alcuni casi la discrezionalità ha creato dubbi di imputazione per un articolo ad una tematica ben definita: qualcuno di questi, spesso le interviste, erano trasversali a più tematiche e per questo si sono imputati a diversi paragrafi, in altri casi l'imputazione risultava più complessa. Ad esempio nel caso di una notizia che riguardava i flussi di petrolio verso l'Italia la discrezionalità sorgeva con il problema di includere la notizia all'interno della tematica Italia oppure petrolio, oppure nel caso dei rapporti tra Libia ed Egitto se includerla nella parte dedicata alla Libia in quanto fa pur sempre riferimento all'idea di panarabismo sostenuta dal colonnello. Dopo di che sono stati creati dei collegamenti tra i vari paragrafi, in questo modo ognuno di questi può essere letto singolarmente ma per avere un quadro generale delle relazioni tra i due Stati risulta necessario l'approfondimento. Inoltre questo lavoro in fase di rilettura ha voluto omogeneizzare alcuni nomi che nella stampa venivano di volta in volta cambiati, ad esempio il maggiore Jalloud poteva essere chiamato anche Jallud ma si è preferito utilizzare sempre quest'ultimo in quanto coerente con la prevalente storiografia, così come è stato per la scelta di Gheddafi verso Qaddafi e per altri nomi di persone, di luoghi e così via.

Forse può essere criticata una forzatura nell'aver citato alcuni articoli che potrebbero non essere soggettivamente rilevanti, ad esempio si vedrà nel paragrafo 4.1.1 che un aereo aveva trasportato dall'Italia alla Libia un grosso quantitativo di api in quanto si riportava che Gheddafi, dopo aver consultato il Corano, aveva sentenziato che il miele era un alimento «moralmente genuino». Ebbene questa notizia, come altre apparentemente non importanti, è stata inserita prima di tutto perché si possono inferire delle relazioni commerciali, poi perché c'è intrinsecamente un fattore religioso che spiega la personalità del colonnello ed infine perché può essere un piccolo, ma per qualche storico un importante, valore aggiunto che difficilmente si può trovare nei libri. Un'altra critica può essere rivolta al fatto che alcuni valori monetari sono stati indicati in valute differenti ad esempio dollari o lire italiane, in questo caso una conversione in valori reali, seppur interessante ma di difficile e laboriosa tecnica, avrebbe aggiunto solamente una marginale informazione. Un'ulteriore critica per questo studio può essere sul fatto che è stata consultata sempre una sola testata giornalistica, è vero che una comparazione con altri giornali sarebbe utile per cercare di identificare le varie differenze nell'opinione pubblica, tuttavia la non facile reperibilità di articoli da altre fonti avrebbe reso questo lavoro molto più dispendioso in termini di tempo. A questo proposito è stato inserito solamente una volta in nota un passo del giornale "L'Unità" per dimostrare che seguendo questa fonte il presente studio sarebbe stato più ideologico e con un orientamento politico diverso.

Il primo capitolo può essere considerato introduttivo e si considerano in termini generali le relazioni tra Italia e Libia prima del periodo di analisi. È il contesto in cui le relazioni future sarebbero continuate oppure in alcuni casi si sarebbero troncate. Si è preferito riassumere in questo capitolo la storiografia in quanto permette una maggiore sintesi del lungo periodo considerato, oltre settanta anni. Un periodo in cui l'Italia esercitò dapprima una forte influenza fino a diventare colonizzatrice per poi vedersi ridurre di importanza con la creazione dello Stato indipendente libico.

Quindi è dal secondo capitolo che inizia l'analisi del decennio, con il sunto di ciò che veniva scritto dalla stampa italiana e con riflessioni sul flusso di notizie. I filo-nasseriani di Gheddafi erano saliti al potere nel 1969, quando il petrolio libico aveva già portato nel paese un'indipendenza

economica, ed avevano instaurato una repubblica socialista islamica che nel tempo avrebbe avuto una sua particolare evoluzione. Il lettore del giornale veniva informato quotidianamente di ciò che stava succedendo ma dopo circa un mese le informazioni iniziavano a scomparire.

Il terzo e il quarto capitolo ho voluto renderli speculari per rilevare sia in termini quantitativi che qualitativi eventuali differenze tra i periodi pre e post 1974. Quest'anno è stato preso come punto di riferimento perché c'era stato un importante accordo di collaborazione tra i due Stati che aveva permesso una futura proficua cooperazione anche se non sarebbero mancati i momenti di tensione. Le notizie non riguardavano solamente le relazioni bilaterali come evidenziato nei paragrafi 3.1 e 4.1, c'erano anche le notizie sul petrolio dei paragrafi 3.2 e 4.2 che sorprendentemente non erano molto numerose nonostante il notevole flusso di oro nero dalla Libia all'Italia del passato ma che continuava anche durante il periodo di Gheddafi. Quindi i paragrafi 3.3 e 4.3 vogliono evidenziare l'enorme quantità di notizie che riguardavano il colonnello e la Libia in generale, risulta interessante soffermarsi in quanto il lettore formava la sua opinione delle relazioni tra i due Stati anche su questi fattori, di fatto ciò che succedeva in Libia, al di là dei rapporti bilaterali. Ad eccezione del paragrafo dedicato al petrolio gli altri due paragrafi sono stati ri-sistemati in sottoparagrafi: la comparazione tra i due periodi riguardanti le relazioni bilaterali permette di vedere soprattutto i grandi temi che riguardavano direttamente l'Italia, mentre per i sottoparagrafi dedicati ai più generali affari libici sono stati impostati per evidenziare una ulteriore simmetria tra sotto argomenti.

Le tre appendici hanno tre obiettivi di approfondimento diversi. La prima vuole orientare il lettore sui protagonisti della politica estera italiana durante il decennio, un periodo in cui i governi italiani che erano supportati da coalizioni politiche cambiavano molto frequentemente e di conseguenza anche i relativi ministri degli Esteri. Tuttavia, si può notare che i *premier* e i loro incaricati a perseguire gli obiettivi di politica estera erano spesso le stesse persone. Questo poteva dare continuità nelle relazioni con la Libia ma l'aver inserito questa parte ha un fine molto più pratico: consultarla in qualsiasi momento nella lettura di questa tesi per vedere chi erano i protagonisti in queste relazioni. La seconda appendice è stata inserita con un obiettivo differente, quello di evidenziare che lo stesso argomento di questa tesi ha informazioni in difetto o in eccesso rispetto a quelle reperibili nei libri. La terza è un'analisi delle notizie nel tempo e si consiglia di consultarla prima della lettura di ogni capitolo. La funzione di distribuzione delle notizie per argomento è stata impostata con una frequenza, discreta, mensile e permette di fare alcune considerazioni sui picchi e sull'assenza di informazioni che sono state riportate anche nelle conclusioni.

Capitolo 1

Il contesto

Fino al 1969 si possono identificare due periodi significativi per comprendere le future relazioni italo-libiche: il dominio italiano e l'indipendenza libica. In questo capitolo introduttivo si considera come e perché l'interesse che ha avuto l'Italia per la Libia nacque, si sviluppò, diminuì e riprese.

1.1 Il dominio italiano

Il mar Mediterraneo dal taglio dell'istmo di Suez del 1869 fu un luogo di contesa tra potenze europee. La Gran Bretagna ottenne Cipro in affitto per 99 anni ed esercitava una forte influenza in Egitto, la Francia conquistò la Tunisia. Roma non voleva essere da meno e per bilanciare i poteri nutriva un interesse per il controllo della Libia, che apparteneva all'impero ottomano, ed era considerata la cosiddetta quarta sponda del Mediterraneo. Fu così che nel 1885 il governo di Francesco Crispi finanziò la Società d'esplorazione commerciale in Africa, ma la penetrazione avveniva anche per motivi di ordine economico. Infatti, vi era un'idea diffusa che vi fossero riserve idriche tali da rendere fertile il territorio così che il Banco di Roma nel 1907 iniziò un programma di investimenti: acquistò terreni in Cirenaica, costituì una linea di traffico marittimo, supportò la costruzione di oleifici ed un mulino a Tripoli[1].

Il semplice interesse si trasformò in dominio: l'intesa diplomatica con le altre potenze europee fornì il consenso per l'invasione e per il successivo decreto di annessione al Regno d'Italia, firmato da Vittorio Emanuele III, del territorio compreso tra Egitto e Tunisia comprendente le province della Tripolitania, Cirenaica e del Fezzan. Il comunicato dell'*ultimatum* del ministro degli Esteri del governo Giolitti al Gran Visir giustificava l'intervento per difendere la dignità e gli interessi italiani. Era il 1911[2].

La guerra fu cruenta, continuando di fatto anche dopo la pace di Ouchy del 1912 con intensità variabile di lotta, di resistenza e di tregua per i successivi 32 anni[3]. Allo scoppio della prima guerra mondiale l'Italia aveva altri fronti a cui pensare e la popolazione libica era stretta nella

[1] F. Cresti – M. Cricco, *Storia della Libia contemporanea. Dal dominio ottomano alla morte di Gheddafi*, Carrocci editore, Roma 2012, pp. 49-56
[2] F. Cresti – M. Cricco, p. 58 e p. 64
[3] A. Del Boca nella prefazione di A. Varvelli, *L'Italia e l'ascesa di Gheddafi*, Baldini Castoldi Dalai editore, Milano 2009, p. 13

morsa della fame, della peste, del tifo, del vaiolo. Dopo la sconfitta di Caporetto del 1917 iniziò una breve convivenza durante la quale parteciparono al governo del territorio alcuni rappresentanti delle tradizioni locali, ad esempio in Cirenaica si affermò Muhammad Idris al-Sanussi[4]. La volontà di amministrare il territorio in modo congiunto svanì presto quando il governatore della Tripolitania, che nel frattempo era stata unificata con la Cirenaica, Giuseppe Volpi, organizzò un nuovo sbarco di truppe nel 1922. Di lì a breve, Idris, non sentendosi rappresentato e nemmeno rappresentante del territorio, andò in Egitto[5].

In Italia cominciò il fascismo e di conseguenza anche in Libia. Furono costruite scuole, ospedali, strade e la grande opera di quegli anni che permetteva di collegare tutta la costa dalla Tunisia all'Egitto: la litoranea Via Balbia che prese il nome dall'allora governatore della Libia Italo Balbo. Secondo il regime diventava sempre più importante e prestigioso possedere un impero coloniale, si creò anche un Ente per la colonizzazione della Libia, e di conseguenza aumentarono le concessioni di terreni soprattutto a siciliani ma anche ad una minoranza di imprenditori settentrionali, le più vaste. Nelle scuole però si impediva l'accesso all'istruzione dei libici oltre quella elementare e col passare degli anni le epurazioni e le deportazioni nei campi di concentramento furono sempre più frequenti[6]. Le ricchezze erano sfruttate dagli italiani per motivi di potenza, ancora una volta il dominio di un popolo su un altro era degenerato non rendendosi conto che tutto sommato quelle terre non erano così fertili come si pensava prima del 1911.

Con la seconda guerra mondiale si ripeté ciò che era avvenuto nella prima: l'Italia aveva altri fronti a cui pensare e in secondo piano c'erano gli interessi libici. Ma questa volta il dominio italiano terminò quando le truppe britanniche invasero la Cirenaica e dopo la definitiva ritirata italo-tedesca il territorio libico fu posto sotto tre diverse amministrazioni: due britanniche (Tripolitania e Cirenaica) e una francese (Fezzan). Fin dal 1943 Idris fu invitato a stabilirsi in Cirenaica ma rifiutò fino al 1947[7].

Prima dell'invasione del 1911 i civili italiani residenti in Libia erano poco più di 900, nel 1921 circa 27.000, nel 1939 con i coloni superarono i 100.000 ed arrivarono a circa 140.000 nel 1940. A partire dalla seconda guerra mondiale si ridussero ammontando a poco più di 38.000 nel 1947, concentrati in gran parte a Tripoli ed erano soprattutto operai specializzati nel settore automobilistico e delle costruzioni[8].

1.2 L'indipendenza politica

L'influenza italiana in Libia, anche se diminuì, non si esaurì dopo la ritirata. Infatti, tra le varie opzioni di governo del paese nord-africano, la comunità internazionale considerava la possibilità di un mandato italiano per la Tripolitania, una annessione francese del Fezzan all'Africa

[4] F. Cresti – M. Cricco, p. 82
[5] F. Cresti – M. Cricco, p. 88 e p. 90
[6] F. Cresti – M. Cricco, capitolo 5
[7] F. Cresti – M. Cricco, capitolo 6
[8] F. Cresti – M. Cricco, p. 54, p. 92, p. 118, p. 134

equatoriale e l'indipendenza della Cirenaica governata dall'emiro Idris con tutela britannica. Questa ripartizione fu il compromesso Bevin-Sforza, presentato alle Nazioni Unite nel maggio del 1949, che non fu accettato dalla comunità internazionale perché poteva ricondurre a logiche coloniali[9].

Pertanto, si costituì una commissione in sede ONU per l'indipendenza del paese. I 10 membri di essa, anche l'Italia era rappresentata, lavorarono per definire una Costituzione che fu promulgata il 7 ottobre 1951 e definì la Libia una monarchia ereditaria con un sistema di governo rappresentativo bicamerale e con due capitali, Tripoli e Bengasi. Il 24 dicembre 1951 re Idris proclamò l'indipendenza[10]. Al momento dell'indipendenza la popolazione italiana aumentò a 47.000[11] e vi era stata da poco la risoluzione AG ONU 388/1950 che aveva previsto la garanzia all'esercizio dei diritti da parte dei cittadini italiani[12] in Libia e che l'Italia avrebbe dovuto corrispondere la somma di cinque milioni di sterline quale contributo alla ricostruzione economica della Libia, successivamente regolata con il trattato italo-libico del 1956[13].

Comunque, nel 1951, la Libia poteva essere considerata *de jure* indipendente ma *de facto* rimaneva ancora uno Stato in fase in transizione anche per la presenza di basi militari straniere stabilitesi durante la seconda guerra mondiale. Per la formale regolamentazione di queste bisognava aspettare il 1953 con la firma del trattato militare con la Gran Bretagna[14] e il 1954 per la base statunitense di Wheelus Field, quest'ultimo trattato firmato dal nuovo primo ministro libico[15]. Era il primo ministro Ben Halim che usò la diplomazia per strappare agli statunitensi un sostanzioso affitto per la base militare e per ricevere contributi allo sviluppo al fine di non accordare ai sovietici concessioni petrolifere. Il petrolio non era ancora stato scoperto ma vi era un'elevata probabilità che ci fosse, tanto che numerose società, soprattutto statunitensi e britanniche, lo stavano cercando. Ben Halim piaceva anche all'anticolonialista Nasser, Presidente dell'Egitto, perché gli accordi stipulati con gli Stati Uniti erano con un paese che si comportava in modo diverso dai colonizzatori europei[16]. Inoltre, con la crisi di Suez, quando il canale che permetteva il trasporto del petrolio e di altri beni dal Medio oriente al Mediterraneo venne nazionalizzato dall'Egitto il 25 luglio 1956 durante la seconda guerra arabo-israeliana, dimostrò l'appoggio al mondo arabo portando a raffreddare le relazioni con la Gran Bretagna[17].

[9] F. Cresti – M. Cricco, p. 143
[10] F. Cresti – M. Cricco pp. 144-147
[11] F. Cresti – M. Cricco p. 148
[12] A. Varvelli, *L'Italia e l'ascesa di Gheddafi*, Baldini Castoldi Dalai editore, Milano 2009, p. 31
[13] F. Cresti – M. Cricco, pp. 158-159
[14] F. Cresti – M. Cricco, p. 150
[15] F. Cresti – M. Cricco, p. 153
[16] F. Cresti – M. Cricco, pp. 155-158
[17] F. Cresti – M. Cricco, pp. 162-163

1.3 L'indipendenza economica

1.3.1 La legge petrolifera e suoi sviluppi

Ingegneri e geologi italiani erano da tempo convinti che la Libia potesse essere ricca di petrolio[18]. Nel 1943, anno dell'occupazione militare britannica della Tripolitania e della Cirenaica, alcune compagnie inglesi manifestarono la volontà di effettuare ricerche nel sottosuolo e subito dopo l'indipendenza esse furono seguite dalle principali americane[19]. La successiva scoperta del petrolio portò ricchezza ma solo pochi ne beneficiarono, comunque l'interesse italiano riprese.

I britannici cooperavano per una nuova e definitiva stesura della legge petrolifera che colmava le lacune della legge mineraria del 1953 che consentiva solamente perlustrazioni in superficie e facevano pressione per stabilire clausole di priorità in loro favore[20]. Quando Ben Halim divenne ministro nel 1954 rifiutò le proposte ed i privilegi britannici e la nuova legge petrolifera fu promulgata il 19 giugno 1955. Il territorio libico fu diviso in quattro zone[21] e i profitti sarebbero stati nella misura del 50% alla compagnia petrolifera e del 50% allo Stato, secondo la consuetudine[22].

Anche l'Unione Sovietica era interessata alle concessioni ma Ben Halim subì pressioni dagli Stati Uniti e non furono concesse. Ne approfittarono, invece, le britanniche British Petroleum, la consociata D'Arcy Exploration (Africa) Ltd. e la Anglo-Saxon Petroleum, del gruppo Shell; l'olandese Royal Dutch Shell; la Compagnie Française des Pétroles (CFP); le americane Esso Standard Libya affiliata alla New Jersey Standard Oil, la Amerada Petroleum Company of Libya, la Mobil Oil, la Oasis Oil e la Continental Oil Company of Libya e l'indipendente Libyan American Oil Company, affiliata alla Gulf Oil Company. Per datare l'anno della scoperta del petrolio si fa riferimento a quando fuoriuscì da un giacimento ricchissimo in Cirenaica che avrebbe inserito la

[18] Pubblicando uno studio del 1922 un ingegnere italiano esortava: "Proviamo a vedere se […] non si possano trovare i pochi mezzi necessari per iniziare la esplorazione mineraria della Libia, noi speriamo che con un po' di buona volontà si possa riuscire bene nell'intento. La preoccupazione della spesa non deve arrestare un programma di studi e di ricerche tendenti a un supremo interesse della nazione: quello di liberarci quanto più è possibile dall'importazione straniera". F. Bianchi, *Il petrolio della Libia – sull'opportunità di studi ed esplorazioni petrolifere nella Libia*, S.A.Z. Venezia 1938, p. 11.

[19] F. Cresti – M. Cricco, p. 165

[20] F. Cresti – M. Cricco, p. 165

[21] Per ottenere una concessione le compagnie si impegnavano a pagare una tassa di 500 sterline libiche oltre ad una somma variabile a seconda delle zone, più o meno remunerative, e crescente con gli anni di concessione. Le royalties incidevano per il 12% e la divisione dei profitti era equamente distribuita. Inoltre, l'area di concessione doveva essere ridotta con gli anni: 75% dopo 5 anni, 50% dopo otto anni, 33% oltre 10 anni (25% per le zone III e IV) e quindi in questo modo lo Stato poteva concedere le zone ad un'altra compagnia a sua discrezione. F. Cresti – M. Cricco, p. 167

[22] Nel 1950 vi fu l'accordo Aramco-Arabia Saudita sulla base di un contratto già sperimentato nel 1943 col Venezuela. È il contratto fifty-fifty: 50% degli utili al paese produttore, 50% alla compagnia estrattrice. L'Aramco è costretta ad accogliere il «pressante invito» del governo. L'accordo prevede un ulteriore vantaggio per il produttore: si basa sui cosiddetti «prezzi teorici» o «di listino» prefissati, sui quali si calcolano royalties e tasse: quindi non influenzati da sconti o ribassi praticati dalla compagnia; contano solo le quantità estratte. Il governo americano ci rimette qualcosa, ma lo considera un aiuto finanziario a Riyadh, un contributo alla stabilizzazione di quell'area. […] La formula si estende rapidamente in tutto il Medio Oriente. […] Si era così verificato un importantissimo precedente, assolutamente inedito nell'iperliberista mercato petrolifero: l'intervento del governo, teso, se non a determinare i prezzi, almeno a stabilire il metodo per determinarli. C.M. Lomartire, Mattei. *Storia dell'italiano che sfidò i signori del petrolio*, Mondadori editore, Milano 2004, pp. 193-198.

Libia tra i primi 30 produttori mondiali di greggio. Era il 1959[23] e da quel momento iniziarono gli anni di bonanza.

Di lì a pochi mesi si sarebbe costituita l'*Organization of the Petroleum Exporting Countries*, OPEC, per controllare il prezzo e la produzione di petrolio. Il petrolio libico, nel 1960 venivano estratti 115.000 barili al giorno[24], era attrattivo per i paesi consumatori perché, oltre ad essere di ottima qualità, veniva estratto in un paese ad ovest di Suez e quindi con riduzione dei costi di trasporto per i paesi consumatori.

La ricchezza però era a vantaggio di poche persone. Tra questi vi era Ben Halim che dal 1957 non era più al governo bensì unico proprietario della società d'ingegneria civile Libeco[25] che vinceva le commesse sempre più frequenti negli anni di sviluppo dell'industria petrolifera. L'avevano succeduto governi deboli, ma che avevano fatto aderire la Libia all'OPEC nel 1962, e che seguivano le direttive del sovrano e di alcune famiglie per arricchirsi personalmente. Questo regime sempre più nepotista che controllava l'industria si era anche avvantaggiato dal fatto che nel 1963 la Libia si trasformò da stato federale a stato unitario[26], pertanto con una gestione unitaria ed accentrata delle risorse. Quindi con la ricchezza crebbe la corruzione dei funzionari e l'inflazione e i settori tradizionali dell'agricoltura e pastorizia che impiegavano numerosi addetti ne soffrirono.

Tra il 1960 e il 1970, la percentuale della forza lavoro impiegata nei settori dell'agricoltura e dell'allevamento passò dal 70% al 30%. Riducendosi anche le esportazioni di prodotti agricoli e aumentando la dipendenza della Libia dalle importazioni alimentari[27].

L'amministrazione entrò in crisi nel 1964 quando vi furono disordini promossi da manifestanti che rivendicavano l'unità araba e re Idris pensò anche di abdicare. Fu messa in discussione anche la permanenza delle basi militari e se il Regno Unito vide lo smantellamento come un'occasione di risparmio di spesa, gli Stati Uniti pensarono di anticipare la ritirata al 1970[28].

Come osserva Cricco, il miglioramento della situazione economica libica e lo sfruttamento massiccio delle risorse petrolifere dettero slancio anche alle relazioni commerciali dell'Italia con la Libia che, a partire dal 1966, ricevettero un notevole impulso[29]come confermato da un telegramma dell'ambasciatore francese in Italia al Ministero degli Esteri dove si rilevava che nel 1966 l'Italia aveva realizzato nel Regno di Libia lavori per oltre 72 milioni di dollari, di cui 40 milioni per lo sviluppo della rete stradale, e gli scambi commerciali erano aumentati registrando 9,5 milioni di dollari di commesse nel 1964 e quasi 73 milioni nel 1966[30].

Il Petrolio aveva trasformato la Libia ma la monarchia non ne usciva rafforzata con la ricchezza derivante dai proventi di questa risorsa. Infatti, oltre ad una crescente inflazione, disparità

[23] F. Cresti – M. Cricco, p. 169
[24] F. Cresti – M. Cricco, p. 170
[25] F. Cresti – M. Cricco, p. 184
[26] F. Cresti – M. Cricco, p. 172. D. Vandewalle, *Storia della Libia contemporanea*, Salerno editrice, 2007, p. 74
[27] F. Cresti – M. Cricco, p. 186
[28] F. Cresti – M. Cricco, p. 177. A. Del Boca, *Gheddafi. Una sfida dal deserto*, Laterza, Roma-Bari 2014, p. 40-41
[29] F. Cresti – M. Cricco, p. 187
[30] F. Cresti – M. Cricco, p. 188

sociali[31] e corruzione, si aggiungeva un altro fattore di difficoltà per re Idris che porterà alla sua definitiva uscita dal governo del paese nel 1969: la guerra dei Sei giorni tra Israele e l'Egitto di Nasser del 1967 che, oltre a portare alla chiusura del canale di Suez[32], aveva innescato una nuova ondata di panarabismo e una crescente intolleranza verso Stati Uniti e Gran Bretagna considerati Stati imperialisti e visti, ormai, al pari delle potenze coloniali [33]. Le concessioni petrolifere accordate fino al 1968 dal governo libico furono 137 e producevano circa 2,6 milioni di barili al giorno[34] e la commissione petrolifera continuava a insistere con le tangenti, ormai chiamate "elementi di preferenza[35].

Fonte: La Stampa, 14 giugno 1968

1.3.2 La presenza dell'Italia

Dopo l'abbandono dell'idea coloniale sulla quarta sponda, negli anni dell'indipendenza libica continuavano a ridursi gli italiani[36]. Sia perché la terra non era così fertile come si pensava

[31] "La Libia è ancora un paese sottosviluppato; peggio è gravemente squilibrato tra la ricchezza che deriva dal petrolio e l'arretratezza economico-sociale della massa della popolazione. Re Idris doveva affrontare le conseguenze negative dell'improvviso flusso di ricchezza, in primo luogo l'inflazione". La Stampa, "Colpo di stato dei filo-nasseriani", 2 settembre 1969
"Nell'ultimo anno gli affitti sono saliti del 30%. Il primo obiettivo del governo militare, di bloccare i prezzi e ritoccare i salari minimi, è indice di una politica economica meno casuale". La Stampa, "Fra gli italiani in Libia", 12 settembre 1969
[32] Il canale riaprì solamente nel 1975. A. Del Boca, p. 41
[33] F. Cresti – M. Cricco, p. 194
[34] D. Vandewalle, p. 73
[35] D. Vandewalle, p. 74
[36] Tra il 1° settembre 1969 e il 10 gennaio 1970, 830 italiani lasciano definitivamente la Libia e tra gennaio e luglio 1970 altri 3 mila, cosicchè la comunità italiana si riduce a meno di 20.000. A. Del Boca, pp. 45- 46
Secondo altra fonte gli italiani erano 33.000. La Stampa, "Colpo di stato dei filo-nasseriani", 2 settembre 1969

nonostante le riforme agrarie del periodo di Giuseppe Volpi, sia perché dopo il trattato del 1956 ci fu un obbligato disimpegno dello Stato italiano. Può dirsi che l'unico interesse italiano che continuava ad essere vivo durante il periodo dell'indipendenza fosse il petrolio. Già dal 1938 l'Agip[37] aveva iniziato le esplorazioni petrolifere in Libia ma la tecnologia utilizzata non era adatta a perforazioni in profondità[38] e dopo la seconda guerra mondiale inglesi ed americani le continuarono essendosi stabiliti nella amministrazione del territorio.

In quegli anni in Italia nasceva l'Ente Nazionale Idrocarburi (ENI) con legge istitutiva e vennero riorganizzate tutte le partecipazioni statali nel settore degli idrocarburi, ad esempio Agip, Snam, Ente nazionale metano[39]. Gli affari dell'ENI erano quindi riferibili a strategie statali e di interesse nazionale, in tal senso le decisioni societarie erano anche governative e potevano includere anche altre variabili oltre il profitto della società, a differenza delle compagnie petrolifere statunitensi che erano gestite da privati a meno di imposizioni governative.

Il suo presidente Enrico Mattei cercò dapprima di penetrare nel mercato iraniano e poi in quello egiziano del panarabista e anti allineato Nasser. Da questa intesa con il rais egiziano, nel maggio del 1955, scaturì un accordo petrolifero che darà luogo ad una distribuzione dei profitti del 75% per il paese produttore e del 25% per il paese consumatore[40]. Questo modello, criticato dalle compagnie petrolifere e paesi consumatori occidentali per il potere negoziale che veniva dato ai paesi produttori, scatenò il pandemonio quando il parlamento iraniano ratificò nel 1957 un accordo con l'ENI con questa formula, la paura era quella di mettere in pericolo la stabilità del Medio Oriente e quindi gli approvvigionamenti petroliferi da quell'area.[41] Mattei si era attirato molte

[37] L'Agip fu fortemente voluta dal ministro delle finanze Giuseppe Volpi, conte di Misurata, e dal suo collega dell'Economia nazionale Giuseppe Belluzzo e fu costituita nel 1926 con Regio decreto. In quegli anni il conte Volpi con Agnelli della Fiat e il sostegno della Banca Commerciale Italiana avevano intrapreso ricerche petrolifere in Romania. C.M. Lomartire, p. 98

L'ingegner Bianchi fa un plauso al Governatore della Libia, Balbo, per avere intrapreso le ricerche petrolifere. F. Bianchi, frontespizio

[38] Il petrolio veniva cercato dagli italiani con vecchie sonde e gli americani lo trovarono con modernissime torri di perforazione. C.M. Lomartire, p. 250

Il petrolio è stato scoperto proprio dove una scuola di geologi italiani lo avevano localizzato senza compiere una sola trivellazione. La Stampa, "Il petrolio sta mutando la Libia", 28 febbraio 1963

La scoperta accidentale del petrolio libico fu di Ardito Desio mentre cercava acqua nel deserto. Lomartire, p. 249

[39] Era il 1953. C.M. Lomartire, p. 181

[40] Nel maggio del 1955 l'ENI acquista una quota azionaria della International Egyptian Oil Company (Ieoc). Questa partecipazione gli permette, nel 1957, di diventare azionista di maggioranza (51%) della Compagnie Orientale des Pétroles d'Egypte (Cope). L'ENI anticiperà tutte le spese d'investimento assumendosene il rischio: se le ricerche daranno esito positivo l'Egitto verserà la metà delle spese d'investimento anticipate dall'ENI […] e di conseguenza i profitti della vendita del petrolio saranno divisi al 50% fra Egitto ed ENI, che però dovrà versare metà dei suoi profitti in tasse. È lo schema impropriamente chiamato 75:25. Lo Stato produttore non è più solo un concessionario ma partecipa alla gestione, e questo gratifica molto il suo nazionalismo. Così però rinuncia alla sicura rendita del 50:50 e si espone alle regole del profitto e del mercato. C.M. Lomartire, p. 215

[41] Il 14 marzo 1957 a Teheran l'Agip Mineraria e la Nioc (National Iranian Oil Company) firmano un accordo, che il parlamento iraniano ratificherà l'8 settembre, secondo la «formula ENI»: i due contraenti creeranno una società paritetica la Société Irano-Italienne des Pétroles (Sirip), l'Iran percepirà il 50% degli utili della Sirip a titolo di prelievo fiscale e il 50% degli utili al netto delle tasse. Il paese produttore, dunque, incassa complessivamente il 75% dei profitti della società, il restante 25% andrà all'Agip. Inoltre, tutte le spese iniziali di ricerca e investimento saranno a carico della compagnia italiana e dopo l'eventuale scoperta di giacimenti petroliferi il governo iraniano coprirà metà di quelle spese. C.M. Lomartire, p. 246

nuove simpatie fra i paesi produttori di petrolio e fra quei "terzomondisti" che videro in questa formula uno strumento di emancipazione per i paesi produttori di materie prime[42].

Dopo l'Egitto venne la Libia. La maggior parte dei campi petroliferi erano sfruttati da compagnie statunitensi, 17 nel 1957, e re Idris voleva dare altre concessioni secondo la legge del 1955 che stabiliva competitività fra più soggetti. La formula del 75:25 di Mattei, italiano ma con simpatie per i paesi arabi e che aveva addirittura sfidato i colossi petroliferi statunitensi, aveva raccolto l'interesse dei collaboratori del sovrano e il 25 marzo 1957, appena nove giorni dopo l'accordo iraniano, incontrò a Tripoli Ben Halim. Vennero concessi all'ENI 27.000 chilometri quadrati nel Fezzan. L'accordo non verrà comunque ratificato dal parlamento libico a causa di pressioni del Dipartimento di Stato USA al Sovrano che licenziò anche il premier Ben Halim. È interessante rilevare che il governo italiano si giustificò con l'amministrazione statunitense comunicando di non sapere ciò che faceva Mattei[43]. Due anni dopo l'ENI riuscì ad ottenere un'importante concessione in Cirenaica[44].

Le relazioni petrolifere tra Italia e Libia, dopo anni di incertezze, erano mature. Mattei entrò nel mercato libico e ne scoprì le regole, è stato anche detto che nell'ottobre 1962, in Sicilia, avesse incontrato un rappresentante di Muammar Gheddafi al quale consegnò una valigetta piena di dollari per deporre re Idris verso il quale aveva ancora un conto aperto per la mancata ratifica della concessione del 1957[45]. Comunque, all'inizio del 1963, venti società, anche italiane, esploravano il paese che in Italia veniva chiamato lo scatolone di sabbia e l'ENI stava conducendo ricerche anche a sud e l'Edison era interessata alle esplorazioni al confine fra Tripolitania e Cirenaica[46].

L'Italia era diventata dipendente dal petrolio della Libia che nel 1968 era il maggiore fornitore con 20,5 milioni di tonnellate[47], ma nemmeno un barile era stato importato tramite la compagnia di Stato, che, nonostante le concessioni e i ritrovamenti, non aveva ancora cominciato la produzione[48]: iniziavano le collaborazioni dell'ENI con altre società tra le quali la Esso per la realizzazione di un impianto per la liquefazione del gas[49].

Per quanto riguarda invece la bilancia commerciale nel suo complesso, nel 1968, l'Italia aveva esportato verso la Libia merci per 110 miliardi di lire, coprendo ben il 25% delle importazioni libiche. Costituiva quasi il 2% delle esportazioni totali dell'Italia, il che poneva la

[42] C.M. Lomartire, p. 248
[43] C.M. Lomartire, pp. 249-250
[44] C.M. Lomartire, p. 285
[45] C.M. Lomartire, p. 318
[46] La Stampa, "Il petrolio sta mutando la Libia", 28 febbraio 1963
[47] La Stampa, "Colpo di stato dei filo-nasseriani", 2 settembre 1969
[48] A. Varvelli, p. 56
[49] "Gli americani della Esso incanaleranno il loro prezioso gas di Zelten, lo porteranno in duecento chilometri di oleodotto al nuovo porto di Marsa El Brega dove in un gigantesco, complesso impianto verrà liquefatto per essere imbarcato in apposite metaniere e trasportato a La Spezia (e a Barcellona). La realizzazione dell'impianto è stata affidata all'ENI (Snam-Cimi) e vi lavorano in una città sorta dal niente centinaia di nostri operai: la diga del porto è stata prefabbricata a Messina; tre delle quattro metaniere sono in costruzione in Italia. Dei duecento miliardi di lire investiti dalla Esso, più di sessanta – destinati a salire ulteriormente – sono già andati all'industria". La Stampa, "Gli italiani nella nuova Libia", 14 giugno 1968

Libia al decimo posto tra i clienti esteri e al secondo tra i *partner* commerciali extra-europei dell'Italia[50].

Infine, si notava un cambiamento con le elezioni politiche italiane del 1968 che videro la crescita dei partiti esterni all'area di governo, il PCI e l'MSI in particolare, e le forti divisioni all'interno della Democrazia Cristiana[51] (in Appendice I sono evidenziati i governi italiani durante il periodo di analisi).

[50] A. Varvelli, p. 58
Nei dodici mesi del 1967 l'import fu di 144 miliardi e l'export di 92,5 miliardi. La Stampa, "Colpo di stato dei filo-nasseriani", 2 settembre 1969
[51] A. Del Boca nella prefazione di A. Varvelli, p. 21

Capitolo 2

I filo-nasseriani al potere

Per circa dieci giorni dopo il colpo di Stato libico del 1° settembre 1969, quando il nome di Muammar Gheddafi venne rivelato, la stampa italiana diceva di tutto e di più. Fatti, ipotesi, analisi, congetture si susseguivano freneticamente per cercare di spiegare al lettore ciò che stava succedendo. Vi era un notevole interesse per numerosi motivi che possono essere inferiti anche dai capitoli precedenti: la vicinanza all'Italia, la numerosa comunità italiana, i forti interessi economici. Dopo due settimane, quando il giovane colonnello veniva nominato presidente del Consiglio rivoluzionario, le notizie iniziavano a farsi sempre più rare.

2.1 Lo shock e la reazione

La notizia del cambiamento di regime usciva lo stesso giorno nel quotidiano serale[52]. Non c'è da sorprendersi che i dettagli del *coup* siano stati vaghi e incerti dopo solamente qualche ora ma, come si sta per vedere in questo paragrafo, la carenza di informazioni si protrarrà creando un clima di ansia. Queste provenivano soprattutto da radio Tripoli. In quella data era stato scritto che re Idris era stato deposto da nasseriani e che quindi si spezzava il legame tra il mondo arabo e le potenze ex coloniali, nel caso specifico tra Libia e Gran Bretagna, e si supponeva che il paese nordafricano potesse avere un avvenire simile a quello dei vicini Egitto ed Algeria che si contendevano la *leadership* del mondo arabo.

La scarsità di informazioni creava confusione[53], si sapeva che il colpo di Stato, anni dopo definito da manuale[54], era stato incruento e senza spargimento di sangue; non si sapeva che il *leader* dei filo-nasseriani[55] era Gheddafi che sarebbe rimasto il capo incontrastato per oltre quarant'anni.

[52] Stampa Sera, "Il monarca deposto era accusato di essere "troppo amico" degl'inglesi", 1 settembre 1969

[53] Un pensiero differente a quello de La Stampa era del quotidiano l'Unità. Ad esempio, in quest'ultimo, si diceva che "molti erano persuasi che un giorno o l'altro doveva accadere: il fronte anti imperialista arabo si era rafforzato potentemente, il petrolio era sfruttato dalle compagnie americane e il terzo mondo non poteva essere regolamentato come un sistema imperialistico perché questa ideologia non è la soluzione al problema del sottosviluppo". Per coerenza di analisi nel prosieguo della trattazione non verrà più considerata questa testata giornalistica, ma il lettore deve essere consapevole che analizzandola ci sarebbero potute essere conclusioni differenti. Inoltre, sempre secondo quest'ultimo quotidiano, era stato già eletto un presidente e sarebbe stato Saad Ed-Din Sciuierb. L'Unità, "La Libia è repubblica", 2 settembre 1969

[54] A. Del Boca, *Gheddafi. Una sfida dal deserto*, Laterza, Roma-Bari 2014, p. 27

[55] La Stampa, "Colpo di Stato dei filo-nasseriani in Libia", 2 settembre 1969

All’estero si parlava di un colonnello di 34 anni[56] e in Italia si faceva riferimento ad un generale[57], erano comunque identificati come gli ufficiali liberi. Vi era apprensione per la sorte dei 33 mila italiani[58] e per le centinaia di operai e tecnici sparsi dalla costa al deserto che lavoravano nelle numerose società che avevano avuto in appalto la costruzione di importanti opere pubbliche. Ad esempio erano italiane le imprese che stavano ampliando i porti di Tripoli e Homs, ma vi erano altre società che partecipavano al completamento di un acquedotto, che lavoravano su strade, viadotti o che effettuavano bonifiche agricole.

Gli sconvolgimenti politici di quella notte erano avvenuti mentre il sovrano quasi ottantenne era, dal 12 agosto, in Turchia per una cura. Un organo denominato Consiglio rivoluzionario aveva proclamato la Repubblica socialista denominandola «Repubblica araba libica». «Ci siamo ribellati per difendere la vostra libertà e innalzare la bandiera della nazione araba», diceva il comunicato di radio Tripoli, e la rivoluzione veniva compiuta nel nome dell’«unità, libertà e socialismo[59]» specificando che qualsiasi tentativo controrivoluzionario sarebbe stato «soppresso senza pietà e con decisione». Il comunicato continuava con la seguente elencazione di principi, di diritti ed obblighi.

« 1) Tutti i consigli legislativi del vecchio regime sono aboliti. A partire dall'1 settembre 1969 sono spogliati di ogni potere. Qualsiasi tentativo dei vecchi dirigenti di contrastare la rivoluzione sarà vigorosamente represso.

2) Il Consiglio della rivoluzione è l'unico organo che dirige gli affari della Repubblica araba libica. Pertanto tutte le amministrazioni pubbliche, i funzionari e le forze dell'ordine sono ormai a disposizione del Consiglio della rivoluzione. I contravventori saranno processati.

3) Il Consiglio della rivoluzione vuole manifestare alla popolazione la sua volontà e la sua determinazione di edificare una Libia rivoluzionaria, una Libia socialista che nasce dalle sue realtà, lontana da ogni dottrina, fiduciosa nella certezza dell'evoluzione storica che farà della Libia, paese sottosviluppato e mal governato, un paese progressista che lotterà contro il colonialismo e il razzismo, e aiuterà i paesi ancora in stato coloniale.

4) Il Consiglio della rivoluzione attribuisce una grande importanza all'unione dei paesi del terzo mondo e agli sforzi per vincere il sottosviluppo sociale ed economico.

5) Esso crede profondamente alla libertà di religione e ai valori morali contenuti nel Corano, e si impegna ad operare per la loro difesa».

Il principe ereditario che aveva sostituito il re di Libia nei giorni precedenti il colpo di Stato dichiarava, nello stesso messaggio, le dimissioni ufficiali di sua spontanea e libera volontà, chiese a tutti i libici di appoggiare il nuovo regime come l'appoggiava lui e a non prendere le armi contro gli

[56] Il riferimento è a Sa'ad al-Din Abu-Shuawayrib. Memorandum From Harold Saunders of the National Security Council Staff to the Special Assistant to the President's Assistant for National Security Affairs (Lake) for the President's Assistant for National Security Affairs (Kissinger), Washington, September 2, 1969, in FRUS 1969-76, vol. E-5, doc. 37

[57] Il riferimento è a Saad Ed-Din Bushweir. La Stampa, “Colpo di Stato dei filo-nasseriani in Libia” 2 settembre 1969

[58] La Stampa, “Colpo di Stato dei filo-nasseriani in Libia “, 2 settembre 1969

[59] La Stampa, “"Stroncheremo senza pietà qualsiasi contro-rivolta,,”, 2 settembre 1969

insorti. Re Idris di Libia era stato informato del *coup* dall'ambasciatore libico ad Ankara[60], il suo segretario personale non ne aveva dato importanza e, anzi, aveva manifestato l'intenzione del sovrano di ritornare a Tripoli.

Le reazioni nel mondo erano differenti: se Washington considerava gli avvenimenti libici un affare interno del paese nordafricano, Mosca era in cauta attesa degli sviluppi. I primi ad accorgersi in Italia che c'era qualcosa di eccezionale erano stati i tecnici della torre dell'aeroporto di Fiumicino, infatti alle 9.35 del mattino avevano ricevuto un messaggio da Tripoli in cui era annunciata la chiusura del locale aeroporto «fino a nuovo avviso». Inutile ogni tentativo di mettersi in comunicazione con la Libia: telefoni, telegrafi, radio e telescriventi non rispondevano, ogni comunicazione risultava interrotta. Il ministero degli Esteri non aveva avuto migliore fortuna, per tutto il giorno aveva tentato di mettersi in contatto con l'ambasciata di Tripoli, ma senza successo.

2.2 Le prime notizie e analisi

Dopo la cronaca di ciò che poteva essere accaduto in quella giornata di sconvolgimenti nel Mediterraneo le notizie che arrivavano in Italia erano scarse e quindi iniziarono le prime analisi storiche, geopolitiche, ideologiche. Chi non lo sapeva veniva a conoscenza che in tempi remoti la Tripolitania[61] fu nell'orbita dei fenici e poi dei cartaginesi mentre la Cirenaica sotto il controllo dei greci, le due regioni ebbero quindi uno sviluppo storico indipendente anche sotto il dominio turco. Quando lo "scatolone di sabbia" fu una colonia italiana Idris[62] visse in esilio al Cairo, riconosciuto leader spirituale e politico del paese tornò in Cirenaica al seguito delle truppe di Montgomery e con i coloni italiani, si diceva, si dimostrò generoso e giusto. Diede unità al paese dopo le secolari rivalità etniche e religiose e fu tenacemente filo-inglese, con Londra firmò un trattato ventennale di alleanza militare (1953-1973) e comperò l'armamento per il suo piccolo ma modernissimo esercito. Fino a qualche anno prima del *coup* la Libia fu un paese privo di qualsiasi importanza nel Mediterraneo ma in dieci anni il petrolio trasformò profondamente uno dei paesi più poveri del mondo[63] e non riuscì più a contenere le violente tensioni sociali e le spinte del nazionalismo panarabo che preludevano al ritiro degli anglo-americani dalle basi militari.

Il cambiamento di regime era osservato con interesse non soltanto dai paesi confinanti e dai suoi pastori o i emiri, ma riguardava e interessava tutti da Washington a Mosca a Londra. Quando gli ufficiali liberi dichiaravano di rispettare e proteggere i beni dei cittadini stranieri e di non cambiare la politica estera[64], nelle capitali occidentali e in quelle del blocco arabo si cercava di capire se la Libia fosse da accostare all'Egitto, all'Algeria o se avesse adottato la stessa linea antimperialista e antisionista già assunta da Siria, Iraq, Yemen e Sudan. Nel frattempo Egitto e Iraq annunciavano il riconoscimento della nuova repubblica e secondo l'emittente tripolina la situazione nel paese era calma ma i militari annunciavano il bando, senza spiegarne i motivi, di cinque tra

[60] La Stampa, "Il sovrano è convinto di tornare", 2 settembre 1969
[61] La Stampa, "Su un lembo di deserto, le cavalcate degli invasori", 2 settembre 1969
[62] La Stampa, "Verso un nuovo equilibrio", 3 settembre 1969
[63] La Stampa, "Il forziere sotto la sabbia", 2 settembre 1969
[64] Stampa Sera, "Incerto futuro della Libia", 2 settembre 1969.

quotidiani e periodici. La tensione si percepiva anche dopo un altro comunicato in cui si ordinava la requisizione di tutti i carri armati e degli elicotteri e il loro trasferimento all'esercito. Questo perché, e nella stampa italiana lo si era intuito fin da subito, la polizia non era considerata fidata dai militari al potere. L'interrogativo più inquietante riguardava l'avvenire del petrolio e l'effetto che poteva avere il colpo di Stato sulle esportazioni, vi era comunque un debole ottimismo derivante dal fatto che si sapeva che la Libia non era attrezzata per una gestione diretta della produzione e i dispacci radio inviati dalle petroliere informavano che l'attività proseguiva normalmente. Esistevano in Libia quarantasei concessioni petrolifere occidentali date a 43 compagnie.

Gli aeroporti erano chiusi[65], le frontiere bloccate, le navi ferme in rada e le linee di telecomunicazione in gran parte interrotte. Il paese veniva descritto come una silenziosa fortezza dove i notabili cercavano di fuggire lungo le piste del deserto varcando clandestinamente i confini. A ventiquattr'ore dal colpo di Stato[66] la maggioranza delle notizie erano quelle di radio Tripoli che le alternavano a marce militari e motti di libertà, unità e socialismo e si cercavano altre fonti: da Los Angeles, una società petrolifera con forti interessi in Libia faceva sapere che il nuovo regime si era già impegnato a rispettare tutti gli accordi di concessione in vigore facendo diminuire l'apprensione rispetto al giorno precedente. Il segnale che i colonnelli volevano dare era del pieno controllo del paese sebbene non fosse in grado di produrre, di trasportare e di vendere petrolio o gas autonomamente. Se il sovrano Idris era legato ai suoi colleghi monarchici di Giordania, Arabia Saudita, Marocco e Kuwait, il nuovo regime era immediatamente riconosciuto e lodato da Egitto, Siria, Iraq e Sudan e portava ad un nuovo bilanciamento di poteri nel mondo arabo anche notando che l'Unione Sovietica poteva trarre vantaggi dalle diatribe fra mondo islamico e Israele e cercava di affermare la sua potenza navale nel Mediterraneo. Si pensava che avrebbe approfittato delle nuove opportunità che il colpo di Stato libico poteva offrirle per essere un attore sempre più influente in questa parte del mondo. I primi commenti di Mosca lasciavano trapelare, con cautela, una soddisfazione per il rovesciamento del regime.

Trentasei ore dopo il *putsch*[67] la situazione non era cambiata di molto: nessuno poteva entrare nel paese, gli aeroporti restavano chiusi, anche quelli delle compagnie petrolifere costruiti nel deserto, e nei porti, come riferito dalla compagnia americana Occidental, le operazioni di carico del petrolio procedevano regolarmente ma nessuna nave poteva ancora entrare in rada. Il *coup* restava avvolto nel segreto e nel mistero come aveva spiegato radio Tripoli, che non parlava mai di re Idris ma solo del regime vecchio e malato, ma si veniva a sapere che in quella notte reparti di fanteria avevano sostituito ai posti di frontiera con la Tunisia i poliziotti del regime sconfitto e si inferiva che vi erano deboli segnali di ritorno alla normalità: gli annunci della sospensione per qualche ora del coprifuoco per permettere alla gente di fare la spesa e quelli del rispetto degli impegni internazionali e dell'assicurazione di non disturbare gli stranieri. Dall'ambasciata italiana si sapeva che gli italiani stavano bene, veniva comunicato che nessun sintomo di crisi politica si era avvertito in Libia negli ultimi mesi e sembrava che il complotto militare fosse partito da Bengasi. Nessuna notizia ufficiale si aveva dalla base americana di Wheelus.

[65] La Stampa, "La Libia resta isolata dal mondo", 3 settembre 1969
[66] La Stampa, "Verso un nuovo equilibrio", 3 settembre 1969
[67] La Stampa, "I ribelli ripetono: rispetteremo tutti gli impegni per il petrolio", 3 settembre 1969

Dopo tre giorni non si sapeva chi era il colonnello che comandava e che, come si vedrà in seguito, sarebbe divenuto un personaggio chiave della politica araba mediterranea[68], vi era mistero anche sugli altri ufficiali liberi perché le descrizioni di essi erano sempre vaghe e contraddittorie (per le stesse persone quando si parlava della loro età, altezza o colore dei capelli c'erano diverse risposte a seconda della fonte). La nuova repubblica era intanto stata riconosciuta anche dalla Germania dell'Est di Ulbricht e i comunicati dicevano che i monarchici più pericolosi erano stati arrestati e che i capi tribù della Cirenaica avevano dato il loro appoggio ai militari. L'incaricato d'affari degli Stati Uniti a Tripoli aveva precisato che nessuna nave cisterna poteva ancora lasciare i porti e che gli americani di Wheelus accettavano per ragioni di sicurezza di sospendere i voli di esercitazione. Le prime persone[69] che ottenevano il permesso di entrare in Libia dal colpo di Stato, in quanto porti, aeroporti e frontiere terrestri continuavano ad essere chiusi, erano le delegazioni egiziana e araba, quest'ultima capeggiata da un generale sudanese, che giungevano a Bengasi. Proprio qui, come annunciava radio Tripoli, erano state inviate truppe e mezzi corazzati. Non si sapeva se c'erano dei combattimenti in corso ma alcuni osservatori credevano che vi fosse una resistenza al nuovo regime rivoluzionario in quanto la regione era abitata da tribù fedeli al deposto re Idris ed era particolarmente importante perché ricca di pozzi petroliferi.

Intanto, in Italia, la sede dell'ambasciata di Libia a Roma era stata occupata[70] da cinquanta studenti libici favorevoli al nuovo regime repubblicano i quali sul cancello d'ingresso esponevano un grande cartello con la scritta in lingua araba e in italiano Ambasciata della Repubblica dì Libia. L'ingresso degli studenti era avvenuto senza incidenti e, una volta penetrati nella palazzina, avevano tolto dalle pareti le insegne e i ritratti di re Idris. Anche il Consolato di Milano era stato preso di mira da otto studenti libici che avevano fatto irruzione reggendo cartelli inneggianti alla nuova Repubblica araba libica socialista. I giovani avevano chiesto al console di sostituire la targa all'esterno del palazzo sulla quale c'era scritto Consolato generale del regno di Libia, alla risposta negativa avevano invaso gli uffici strappando dalle pareti le fotografie del re deposto e del principe ereditario e dichiaravano: «Vogliamo esprimere al nuovo governo del nostro paese la solidarietà e l'incondizionato plauso degli studenti libici in Italia». Qualcuno aveva telefonato in questura ma il Console aveva fatto sapere di non aver bisogno di alcun aiuto.

Anche la stampa egiziana[71] restava nel vago ma, secondo questa fonte, sembrava che in Tunisia e in Marocco l'opinione prevalente era che i colonnelli del colpo di Stato erano stati appoggiati dall'Iraq e, ancora a Tunisi, si osservava che la sola ragione plausibile di un così lungo segreto doveva essere causata da qualche incertezza interna alla Libia: se il *putsch* si fosse inceppato gli ufficiali sarebbero rimasti anonimi[72]. Mentre si conosceva solamente l'orientamento nazionalistico e panarabo, l'Unione Sovietica riconosceva la Giunta rivoluzionaria e seguiva il riconoscimento di Cuba, Mauritania, Bulgaria e Libano. Intanto a Bengasi, dove si pensava ci fossero state opposizioni al nuovo regime, si era avuta una manifestazione popolare d'appoggio al governo e i comunicati della Giunta invitavano gli operai delle fabbriche, i fornai e i negozianti a tornare al lavoro nelle ore del pomeriggio in cui il coprifuoco era sospeso, a chi lo infrangeva veniva sparato a vista. Nessuno era ancora autorizzato a circolare in Libia e la sorveglianza

[68] La Stampa, "Calma assoluta in tutta la Libia", 4 settembre 1969
[69] Stampa Sera, "Verso Bengasi", 4 settembre 1969
[70] La Stampa, "Giovani Libici occupano la loro ambasciata a Roma", 4 settembre 1969
[71] La Stampa, "Tribù fedeli al re insorgono in Libia", 5 settembre 1969
[72] La Stampa, "Solo le tribù del deserto resistono in Libia", 6 novembre 1969

rimaneva rigidissima e il blocco per gli stranieri assoluto, autoblindo dell'esercito pattugliavano le città. Dopo cinque giorni dal *coup* si veniva a sapere che le prime petroliere avevano lasciato i porti della Cirenaica.

Si diceva che re Idris aveva chiesto l'intervento militare britannico in base ad una clausola segreta del trattato anglo-libico firmato nel 1953, ma questa notizia non aveva provocato reazioni nella popolazione libica anche perché il Foreign Office la smentiva. Chiedeva anche, con una lettera a Nasser[73], di intercedere presso la Giunta per tornare in patria non come re ma come capo religioso, la risposta era positiva ma di fatto non ritornò più. Tuttavia, il clima non era poi così pesante. Un francese, che in quei giorni rimase sempre nel suo albergo, aveva detto che «i rivoluzionari hanno tutti un'aria molto giovane ed efficiente, apparivano eccitati ed allegri, sicuri del fatto loro». Dopo un lungo silenzio le ambasciate di Libia cominciavano a ricevere istruzioni e così si dovevano cancellare i simboli del vecchio regime staccando dalle pareti i ritratti del re, la politica estera continuava col riconoscimento della Mauritania che era stata ignorata da Idris in quanto vi erano rivendicazioni territoriali del Marocco. Radio Tripoli quindi trasmetteva il testo di un lungo e caloroso messaggio dell'Unione Sovietica alla giunta rivoluzionaria e il consolato di Tunisia era affollato di giornalisti ed operatori economici che volevano ricevere i visti d'ingresso.

Il miglioramento della situazione interna era supportato anche dai riconoscimenti[74] a catena di piccole e grandi potenze. Le comunicazioni telefoniche con Tripoli erano state riattivate, non quelle con Bengasi che lasciavano presumere che lì vi fosse ancora qualche focolaio dissidente, il flusso di petrolio verso l'estero era tornato normale, il coprifuoco ridotto. Il regime rivoluzionario annunciava di avere liberato tutti i prigionieri politici e arrivava il momento delle autocritiche e dei primi processi[75]. Personalità del regime di re Idris si alternavano alla radio in una gara di pentimenti politici: chiedevano scusa per errori che avevano commesso in buona fede su malvagi consigli dei responsabili del vecchio governo. Gli odiati ex capi della polizia erano sottoposti a un giudizio pubblico spettacolare: ogni sera uno dei comandanti agli arresti veniva interrogato alla televisione, gli mettevano un cappio simbolico al collo e ogni volta che il poliziotto non rispondeva la verità l'intervistatore premeva un pulsante e il cappio, manovrato da un congegno elettrico, dava una strizzatina all'accusato in uno *show* che veniva considerato comico. Si cominciavano a conoscere retroscena inediti: la polizia era in allarme dal 23 agosto ma nessuno pensava ad un complotto militare, si riteneva che fosse un fermento popolare per organizzare scioperi e manifestazioni di protesta per l'incendio della moschea di Gerusalemme. Inoltre, si veniva a sapere che alla vigilia del colpo di Stato, nel più lussuoso e mondano hotel di Tripoli, un centinaio di ufficiali si erano riuniti a pranzo e per non avere testimoni c'era la vigilanza di agenti di polizia complici. In quel pranzo si erano presi gli ultimi accordi per il *putsch*.

[73] La Stampa, "Idris ha rinunciato ai trono di Libia ma chiede di poter tornare in patria", 7 settembre 1969
[74] Stampa Sera"Il petrolio libico riprende la strada delle esportazioni", 8 settembre 1969
[75] La Stampa, "I retroscena del "putsch,, in Libia", 9 settembre 1969

2.3 La rivelazione e le storie di italiani e libici

Le notizie si stavano diffondendo[76] anche perché ci si stava avviando ad una certezza istituzionale: dopo circa dieci giorni dal *putsch* si era instaurato formalmente il nuovo governo salutato in tutte le città da fitte sparatorie di gioia. Era formato da due colonnelli della Giunta rivoluzionaria nei posti chiave del ministero della Difesa e dell'Interno e da altri ministri civili molti dei quali rientrati dall'esilio. Dei ministri si sapeva pochissimo e si diceva che l'uomo più importante non era compreso nella lista ministeriale, era il capitano Muammar Gheddafi promosso tenente colonnello il giorno dopo la costituzione del governo e designato capo delle forze armate. La promozione, diceva il comunicato pubblicato su un quotidiano di Tripoli, era dovuta a particolari meriti rivoluzionari e, secondo alcuni, sarebbe stato il misterioso giovane ufficiale responsabile del *coup.* La viabilità migliorava, le comunicazioni via terra con l'Egitto erano sempre interrotte ma con speciali permessi da Tripoli si poteva andare in Cirenaica. Ai pozzi di petrolio, confermavano due funzionari dell'ENI, si lavorava regolarmente e nei giorni più drammatici la Giunta rivoluzionaria aveva autorizzato il rifornimento di viveri nel deserto con piccoli aerei di spola. Anche il porto di Tripoli aveva ripreso in pieno lo scarico di merci mentre pattuglie di militari vigilavano mercati e negozi per impedire un aumento dei prezzi. Si pensava che la vita politica sarebbe continuata con pari importanza nelle due più grandi città della Libia per non accendere rivalità fra Tripolitania e Cirenaica.

In un reportage[77] di quei giorni, oltre a descrivere il viaggio verso Tripoli, si notava che al Comando della Giunta rivoluzionaria erano tutti cortesi, rapidi ed efficienti, che la radio continuava a lanciare ripetuti appelli per rispettare «i fratelli stranieri» e che non vi erano stati episodi di xenofobia. Il Primo Ministro Magrabi aveva 33 anni e il capo delle forze armate, il neo-colonnello Gheddafi, che era anche il presidente della Giunta, ventotto, il quale in un'intervista con l'agenzia di stampa egiziana aveva rivelato che la parola d'ordine nel colpo di Stato era «a noi la Palestina» e la risposta «Gerusalemme». Tra i primi provvedimenti del Consiglio dei ministri c'erano stati la soppressione del titolo di eccellenza e quella del parco di lussuose automobili a disposizione di alti funzionari e ministri. Decisioni popolari che miravano a consolidare le simpatie dei giovani ufficiali fra i libici da parte della maggior parte della popolazione che non aveva goduto della pioggia d'oro del petrolio. Le banche restavano sempre chiuse e ciò provocava disagio agli operatori economici stranieri che attendevano di sdoganare le merci nel porto, si erano comunque aperti gli aeroporti per le linee interne e sarebbero stati ripristinati a breve i primi voli internazionali.

Con la diffusione delle notizie venivano raccontate le prime storie di italiani e di libici che avevano vissuto il passaggio di regime. Ad esempio novantotto canterini di Alberobello che erano partiti su un pullman diretto al confine con la Tunisia e che erano stati bloccati per dieci giorni a Tripoli[78] dopo un loro spettacolo ad un Festival, avevano detto di non aver avuto grossi disagi. Curiosa era anche la storia di un gruppo di cacciatori emiliani che ignari di quello che stava succedendo si aggiravano in campagna alle prime luci dell'alba armati di fucili e avevano dovuto spiegare ai soldati che erano soltanto in cerca di lepri. Particolarmente interessante era stata anche la dichiarazione di un italiano: «Due anni fa l'atmosfera era ben diversa quando vi furono i tumulti per

[76] La Stampa, "Il capo del complotto in Libia non è entrato nel nuovo governo", 10 settembre 1969
[77] La Stampa, "I capi del "putsch" raccontano", 11 settembre 1969
[78] La Stampa, "Fra gli italiani in Libia", 12 settembre 1969

la guerra di Israele: stavolta, fin dal primo giorno i soldati ci hanno protetto e noi italiani abbiamo avuto l'impressione di essere trattati con particolare simpatia». «Il solo problema — aveva detto un dirigente della Snam — era la scorta ridotta di acqua e viveri ma al terzo giorno i militari ci hanno autorizzato a rifornire i campi per via aerea». Qualcuno dei nuovi capi era una faccia nota per gli europei di Tripoli, come il primo ministro che studiò negli Stati Uniti ed era impiegato alla Esso e sindacalista. Anche gli italiani convenivano che uno scossone doveva esserci a causa delle fortissime disparità economiche e per questo il nuovo governo stava pensando a provvedimenti per introdurre il salario minimo giornaliero, bloccare i prezzi degli affitti e di generi di medio lusso che avevano prezzi proibitivi per operai e impiegati. Ciò avrebbe potuto preludere ad un periodo d'austerità nelle importazioni ma il mercato libico restava pur sempre un ottimo mercato per l'Italia anche in termini occupazionali, come diceva il direttore della Libia-Motors che era la società distributrice dei veicoli Fiat. Un ingegnere dell'Asseil, società dell'Agip, pensava che dopo un breve periodo d'assestamento lo sviluppo economico della Libia potesse proseguire e ricordava che la concessione Cento, a sud di Bengasi, avrebbe portato al mare con un nuovo oleodotto, 8-10 milioni di tonnellate di petrolio all'anno. Per i residenti italiani, che non erano nel grande giro di affari come i professionisti e gli artigiani, il discorso era diverso e dicevano che volevano essere sicuri di poter portare in patria i loro guadagni. Le banche intanto riaprivano e permettevano prelievi fino a 800 mila lire. Il governo libico voleva evitare una fuga di denaro, soprattutto da parte di libici arricchitisi troppo in fretta e nella maggioranza gli italiani erano convinti che avrebbero continuato a lavorare in Libia senza preoccupazioni economiche o politiche. A dieci giorni dal colpo di Stato, passate le emozioni e le paure, si parlava dunque soprattutto di soldi e ciò non stupiva in quanto il paese molto ricco si avviava al socialismo.

Da uno dei giovani ufficiali si veniva a sapere che il nuovo primo ministro della Libia[79] non era al corrente del colpo di Stato e che la ragione del mistero sui nomi era una regola militare che si erano imposti: il popolo non aveva bisogno dei nomi perché sapeva che erano i loro delegati. Poi, l'idea della rivoluzione nacque nel 1956 quando molti di loro erano studenti in quel paese poverissimo e governato in modo feudale, venne arrestato durante una manifestazione di protesta politica e in carcere, con altri studenti, giurò di abbattere la monarchia per cui, dopo le scuole, assieme a questo gruppo di persone, si arruolò nell'esercito e negli anni venne mantenuto in segreto l'obiettivo del colpo di Stato. Spiegava che la definitiva decisione di rovesciare la monarchia venne presa il 23 marzo 1969 da pochissimi ufficiali e che la polizia non era loro alleata anche se molti con grado inferiore abbracciarono la causa. Il giovane continuava dicendo che gli ebrei erano cittadini come gli altri, da proteggere, e dichiarava che per gli italiani il lavoro e gli interessi dovevano essere garantiti. Nelle grandi questioni internazionali la Libia era dalla parte degli arabi e voleva essere amica di tutti gli Stati, confermava che tutti i contratti sarebbero stati rispettati e che il socialismo libico non era un'imitazione di quello di altri Stati perché si ispirava ai bisogni e alle tradizioni libiche.

Quest'ultimo tema, de «La via del socialismo libico[80]» legato alle esigenze e alle tradizioni del paese, veniva discusso in un convegno di intellettuali e scrittori che avevano aderito alla rivoluzione. Toccava agli intellettuali approfondire il tema in quanto gli ufficiali si consideravano troppo giovani anche se esercitavano di fatto il controllo sull'ideologia. I *leader* continuavano a

[79] La Stampa, "Per gli italiani nulla da temere", 13 settembre 1969
[80] La Stampa, "La Giunta al potere in Libia discute la via al socialismo", 14 settembre 1969

circondarsi di mistero e dirigevano collegialmente il paese, sotto la presidenza di Gheddafi, in un'atmosfera che per il momento era percepita amichevole, radio Tripoli ricominciava i notiziari in italiano scongiurando il pericolo xenofobo. Si annunciava che la burocrazia sarebbe stata fortemente ridotta con la soppressione o il ridimensionamento di alcuni ministeri. Strascichi burocratici legati alle giornate eccezionali del colpo di Stato erano ancora visibili nelle lunghe code davanti alle banche e agli uffici di rilascio dei permessi d'uscita ma il primo aereo dell'Alitalia era riuscito a partire portando 380 chili di posta. Sul piano politico internazionale, dopo la visita del *leader* di Al Fatah, Arafat, si segnalavano due nuovi messaggi di Gheddafi a Nasser e al ministro della guerra egiziano. Quest'ultimo messaggio diceva fra l'altro: «E' giunto il momento di attraversare i falsi confini. E' giunto il momento della lotta».

Gheddafi, laureato in storia a Bengasi, era stato quindi eletto ufficialmente presidente del Consiglio rivoluzionario ed era il nuovo capo dello Stato[81]. Si diceva che avrebbe fatto la sua prima uscita ufficiale in Marocco, al vertice islamico di Rabat e che quindi doveva farsi finalmente vedere in pubblico, fino a quel momento era stata pubblicata solo una piccola fotografia in un giornale di Tripoli in lingua araba le cui copie erano andate quasi subito esaurite. Tutte le più alte autorità governative erano state epurate o arrestate e numerosi finanzieri libici che erano legati al giro di miliardi del petrolio e degli investimenti edilizi venivano chiamati in caserma per accertamenti. Si veniva a sapere che la figlia adottiva dell'ex re Idris accompagnata dalla segretaria particolare della regina, era partita su un aereo libico per Atene per raggiungere la Corte in esilio temporaneo. Non si escludeva che a bordo dell'aereo diretto in Grecia si trovasse anche un inviato del governo libico e si metteva in relazione il viaggio con una richiesta di abdicazione che re Idris avrebbe dovuto firmare in cambio del rilascio del principe e dei familiari prigionieri a Tripoli ed eventualmente del ritorno dei senussi in patria come privati cittadini. Non c'era rancore verso Idris[82] da parte dei giovani ufficiali, per loro bastava avere incarcerato i potenti funzionari di polizia e le duecento famiglie che si arricchirono dal petrolio e dal sottogoverno. Alcuni ebrei molto noti e molto ricchi erano stati internati a scopo precauzionale e c'era stato un solo episodio di antisemitismo: un giovane ebreo libico aggredito e picchiato sino all'intervento dei soldati. Nella crociata contro Israele la Libia poteva offrire più denaro che soldati. Per realizzare un socialismo con meno piscine private e più case per gli straccioni delle bidonvilles, la Libia, senza agricoltura e senza industria, aveva bisogno delle royalties delle grandi compagnie occidentali: se gli occidentali non avessero pompato e comprato il petrolio, il paese avrebbe avuto un incertissimo futuro e modesto peso politico nel mondo arabo. In questi primi quindici giorni non esistevano intermediari perché chi aveva bisogno di qualcosa, emigrati, ambasciatori, funzionari anglosassoni del petrolio, doveva andare direttamente al Consiglio della rivoluzione passando fra i mitragliatori dei soldati di guardia. Molti miliardi erano fuggiti per sempre nelle banche europee, si ricordavano le ville lussuose dei capi della polizia, le società truccate di ex ministri, i falsi contratti d'appalto per lavori mai eseguiti. La comunità italiana era d'accordo che liquidare avventurieri e intrallazzatori era stato un fattore di sicurezza per il lavoro di tutti ma, nel caso di una crisi, dicevano i pessimisti, le grandi industrie occidentali avrebbero bloccato gli investimenti facendo precipitare il paese in una situazione di tipo iracheno dove si era creata una spirale di colpi e controcolpi di Stato fra militari. Il segreto dei nomi portava alla congiura internazionale.

[81] Stampa Sera, "Manda a re Idris la figlia perché lo induca ad abdicare", 15 settembre 1969
[82] La Stampa, "I misteriosi capi della Libia", 16 settembre 1969

2.4 Le ultime notizie del 1969

Dopo i primi quindici giorni dal colpo di Stato le notizie vanno scemando come se si fosse perso l'interesse per la Libia, come se tutto quanto fosse ritornato alla normalità e non ci fosse niente da segnalare. Poche sono quindi le notizie fino alla fine dell'anno e a metà ottobre si inizia con la vicenda di un clandestino imbarcatosi a Tripoli sulla motonave Sardegna[83], diretta in Italia, la cui fuga aveva messo in allarme la marina da guerra libica e le autorità diplomatiche di vari paesi. La Sardegna era stata inseguita e poi accostata, temendo anche un abbordaggio, da due unità motosiluranti della marina militare libica che via radio chiedevano l'immediata consegna del passeggero. Il fuggitivo, che diceva di essere nato a Kiev e di avere 33 anni, era stato interrogato prima nel porto di Napoli da parte dei funzionari del ministero degli Esteri e poi in questura, quindi veniva protetto con un eccezionale schieramento di forza pubblica e nessun giornalista poteva avvicinarlo. Si sapeva che era sprovvisto di documenti e di bagaglio[84] e ripeteva spesso di aver paura per i familiari che si trovavano in una nazione dell'Europa occidentale, che era un modesto meccanico elettronico e che aveva chiesto all'Italia asilo politico. Considerate le eccezionali misure adottate dalle autorità libiche per ottenere la restituzione del clandestino in molti presumevano che non fosse stato un semplice operaio.

A novembre qualche altra notizia. Idris giungeva ad Alessandria d'Egitto[85] stabilendo qui la sua dimora. Ci si chiedeva perché Nasser aveva accettato di offrire asilo al vecchio re visto che la propaganda egiziana lo aveva dipinto per anni come un «conservatore legato all'imperialismo», feudale nella politica interna e antinasseriano in quella estera. La ragione che veniva data dalla stampa italiana era imputabile alla tradizionale ospitalità egiziana. La notizia che però risultava più interessante per l'Italia era la nazionalizzazione di tutte le banche straniere[86]. Tra queste banche anche la rappresentanza del Banco di Napoli il quale sarebbe stato ribattezzato Banca dell'indipendenza e il Banco di Roma chiamato Banca della nazione. Secondo la Middle East News Agency il decreto governativo trasferiva la proprietà delle banche straniere a società per azioni libiche. In ciascuna di queste società la partecipazione azionaria dello Stato libico non era meno del 51 per cento e il Consiglio d'amministrazione doveva essere formato in prevalenza da cittadini libici. Tra i Paesi maggiormente colpiti dalla nazionalizzazione vi era la Gran Bretagna in quanto il solo gruppo Barclays aveva diciannove succursali in Libia, sembrava pertanto improbabile a seguito di questo provvedimento che Londra potesse ancora vendere alla Libia, secondo accordi precedentemente stipulati, un sistema di difesa missilistico e una fornitura di carri armati. Nella capitale inglese si temeva anche che il regime libico nazionalizzasse la British Petroleum. Oltre alla nazionalizzazione, poco dopo c'era stata un'altra notizia che coinvolgeva direttamente l'Italia, che non aveva avuto seguito immediato, ma che si era sviluppata dopo qualche mese come si vedrà nel capitolo seguente: erano stati bloccati i beni degli italiani[87] e tutte le proposte di transazione dovevano essere presentate al ministero della Giustizia che si riservava ogni decisione.

[83] Stampa Sera, "Scappato dalla Libia sulla motonave Sardegna", 14 ottobre 1969
[84] La Stampa, "Il clandestino ha chiesto 5 giorni per dire chi è", 15 ottobre 1969
[85] La Stampa, "Idris esule nel paese che lo spodestò", 2 novembre 1969
[86] La Stampa, "La Libia nazionalizza le Banche straniere", 15 novembre 1969
[87] La Stampa, "Gli italiani in Libia", 22 novembre 1969

A dicembre la prima notizia riguardava le basi militari. Si rilevava che la Gran Bretagna accettava di iniziare lo sgombero[88], che secondo radio Tripoli doveva completarsi entro marzo, e perciò si concludeva il trattato di alleanza firmato nel 1953. Erano previsti negoziati analoghi anche con gli Stati Uniti. La seconda notizia riguardava un vertice a Tripoli[89] tra Egitto, Sudan e Libia che avevano stretto un'alleanza militare, politica ed economica in funzione anti-israeliana. L'elemento più interessante era la disponibilità per l'Egitto del petrolio libico per riconquistare i territori occupati dagli israeliani nel 1948 e nel 1967. L'accordo fra i tre Paesi ridava fiducia agli arabi dopo la deludente conclusione di un precedente vertice, a Rabat, quando Arabia Saudita e Kuwait, i due più ricchi produttori di petrolio fra gli Stati arabi, si erano dimostrati riluttanti a devolvere parte delle *royalties* petrolifere per riconquistare i territori occupati. Secondo fonti diplomatiche arabe, Libia e Sudan decidevano di inviare altre truppe lungo il canale di Suez e nel comunicato congiunto si aggiungeva che i tre *leaders* decidevano di incontrarsi ogni quattro mesi per valutare lo stato di attuazione degli obiettivi perseguiti dai rispettivi Paesi e di costituire commissioni congiunte in tutti i campi per porre «solide basì in vista di una piena cooperazione tra i tre Paesi».

[88] La Stampa, “L'Inghilterra sgombera le basi militari in Libia”, 14 dicembre 1969
[89] La Stampa, “Egitto, Sudan e Libia stringono un'alleanza militare anti-Israele”, 28 dicembre 1969

Capitolo 3

1970 – 1974. Dall'esodo alla cooperazione

Dopo le notizie del colpo di Stato continua nella stampa l'interesse per la Libia. Non solo perché la comunità italiana è numerosa, perché ci sono rapporti economici rilevanti, ma anche perché la figura di Gheddafi suscita interesse e curiosità. Il periodo fino al 1974 è molto teso tra i due Paesi ma si arriva ad un accordo di cooperazione bilaterale che pone le basi per una distensione nelle relazioni. Il paragrafo che più strettamente considera le relazioni bilaterali è lungo e ciò è dovuto al fatto che numerosi sono stati gli articoli che hanno riguardato principalmente un avvenimento: l'espulsione della comunità italiana in Libia. Gli altri paragrafi danno le altre informazioni che il lettore italiano riceveva sulla Libia. Il prossimo capitolo è strutturato in maniera analoga.

3.1 Italia: minaccia xenofoba e distensione

3.1.1 La confisca dei beni degli italiani in Libia e l'esodo

«Noi non abbiamo nulla contro gli italiani, né tanto meno contro la comunità italiana che vive e lavora in Libia. Abbiamo espulso inglesi, americani, greci e persino arabi, ma nessun italiano. Quelli di loro che son partiti lo hanno fatto di propria iniziativa. Nessuna animosità da parte nostra verso gli italiani. Chi vuole rimanga pure[90]». In questi termini si esprimeva in un'intervista nel marzo 1970 Buessir, il ministro degli Esteri della Repubblica Araba Libica, che faceva presente un trattamento di favore nei confronti degli italiani in Libia e continuava dicendo che «noi abbiamo rispetto per il popolo italiano. Neanche l'occupazione fascista è valsa a spezzare i vincoli d'amicizia fra italiani e libici [e] la Libia è aperta alla cooperazione con tutti, soprattutto con gli italiani. I libici pensano che l'Italia, paese mediterraneo, possa più di ogni altro comprendere l'importanza che per la Libia riveste il problema principale del mondo arabo che è poi quello della Palestina, della lotta per la liberazione della Palestina». Si pensava quindi che il nuovo regime potesse privilegiare l'Italia e che quest'ultimo supportasse le politiche libiche, questo appoggio era realistico anche dal punto di vista italiano, come si vedrà in seguito, quando si farà riferimento all'importanza che aveva il Mediterraneo nella politica estera di Aldo Moro. C'era un cauto ottimismo perché vi era anche la speranza per la comunità italiana che con il nuovo regime si sarebbero potuti eliminare i provvedimenti legislativi di re Idris tendenti a limitare l'esercizio dei

[90] La Stampa, "Gli italiani lasciano la Libia", 3 marzo 1970

diritti civili degli stranieri[91]. Cionondimeno, dopo il fulmineo avvento al potere dei liberi ufficiali gli italiani in Libia non si sentivano sicuri e ritornavano in patria. Le partenze erano di circa duecento persone al mese, una emorragia lenta ma continua.

Le relazioni tra i due Paesi cambiavano per il peggio col discorso pronunciato da Gheddafi a Misurata, il 9 luglio, nel 58° anniversario dell'occupazione italiana della Libia. Il colonnello diceva che tutti gli italiani residenti in Libia che continuavano a mantenere «un atteggiamento colonialistico fascista» dovevano abbandonare la Libia[92], a questa dichiarazione seguiva una serie di attacchi della stampa locale alla comunità italiana considerata come una «ex base coloniale simile alle basi militari di altri paesi» e che pertanto, come erano state smantellate le basi inglesi e americane, doveva essere eliminata. Si diceva che, nonostante la sconfitta del fascismo con la seconda guerra mondiale, la comunità italiana ridottasi a circa venticinque mila persone[93] non aveva mutato il suo pensiero, «sempre quello dei colonialisti che sfruttano e che monopolizzano» le risorse economiche della Libia, per questa ragione ideologica di matrice socialista qualche mese prima c'erano stati alcuni provvedimenti di nazionalizzazione e con particolare riferimento all'Italia, come detto nell'articolo del 15 novembre 1969 nel paragrafo 2.4, delle due banche operanti nel territorio libico.

Ma ciò che preoccupava di più era che alla campagna anti italiana annunciata da Gheddafi, diffusa dalla stampa libica, faceva seguito la confisca (nell'articolo del 22 novembre 1969 del paragrafo 2.4 si parlava di un blocco) dei beni. Roma protestava[94] e l'ambasciatore d'Italia a Tripoli, Borromeo, su indicazione del ministro degli Esteri Aldo Moro, faceva presente che il comportamento libico, oltre ad essere contrario ai principi umanitari, violava il trattato italo-libico[95] del 1956 e le risoluzioni delle Nazioni Unite in base alle quali si proclamava l'indipendenza della Libia nel 1951. L'ambasciatore ha avuto istruzioni di fare ogni riserva — diceva il comunicato del Ministero degli Esteri — per quanto concerne la tutela degli interessi italiani da svolgere in tutte le sedi competenti, e di chiedere spiegazioni sul seguito che il governo libico intende dare alle dichiarazioni rese note. Buessir [96] riceveva Borromeo e comunicava a quest'ultimo che l'atteggiamento della comunità italiana non era cambiato dall'epoca del fascismo «nonostante la buona volontà della Libia e – continuava – se l'opinione pubblica italiana non approva la decisione libica, il nostro governo può facilmente mostrare e proiettare le foto delle atrocità e dei massacri compiuti dai nazisti italiani».

Buessir[97] quindi respingeva la protesta del governo italiano dichiarando che la misura adottata dal Consiglio della rivoluzione libico era «un atto legittimo di sovranità» ma aggiungeva che il suo governo era disposto a dare ogni facilitazione in modo che i cittadini italiani potessero

[91] Da notare una leggera contraddizione con ciò che era stato detto nel capitolo precedente quando la stampa rilevava che re Idris si dimostrò generoso e giusto con i coloni italiani. La Stampa, "Verso un nuovo equilibrio", 3 settembre 1969
[92] Stampa Sera, "Col. Kaddafi chiede che gli italiani abbandonino la Libia", 18 luglio 1970
[93] La Stampa, "Gli italiani lasciano la Libia: 8000 partiti" e "Gli italiani in Libia accusati di comportarsi da colonialisti", 19 luglio 1970
[94] Stampa Sera, "Protesta di Roma alla Libia per la confisca dei beni italiani", 22 luglio 1970
[95] L'art. 9 del trattato diceva che il governo libico garantisce ai cittadini italiani proprietari di beni in Libia, nel rispetto della legge libica, il libero e diretto esercizio dei loro diritti. La Stampa, "I 20 mila italiani saranno costretti ad abbandonare presto la Libia?", 23 luglio 1970
[96] Stampa Sera, "Confisca di beni, praticamente senza indennizzo", 23 luglio 1970
[97] La Stampa, "Manifestazioni a Tripoli contro i residenti italiani", 24 luglio 1970

liberamente lasciare il paese, intendeva aprire una nuova pagina nelle relazioni con l'Italia e proseguire la cooperazione su nuove basi «lontano dall'oscuro passato del regime fascista e delle atrocità compiute contro il popolo libico». Queste dichiarazioni, simili a quelle fatte anche negli anni seguenti da Gheddafi e da altri esponenti del governo libico e, ad esempio, anche da quella dello stesso Buessir all'inizio del capitolo, sono rappresentative dell'ambiguità che si creava nelle relazioni tra i due paesi. Infatti, se da un lato si condannava il passato colonialista italiano, si chiedevano risarcimenti e si rendeva la vita degli italiani in Libia sempre più difficile; dall'altro si auspicava sempre una forte cooperazione per aiutare lo sviluppo economico del paese e per chiedere un appoggio alla causa araba. Alla Farnesina si seguiva invece un approccio pragmatico sottolineando che la protesta presentata dall'ambasciatore italiano non era stata formalmente respinta dalle autorità libiche ma si ammetteva che la replica di Buessir fu «ferma e dura». Oltre ad aver dato istruzioni a Borromeo il ministro Moro convocava alla Farnesina l'incaricato d'affari libico, al ministero degli Esteri vi era un atteggiamento di grande fermezza ma, al tempo stesso, di massima prudenza per non compromettere la posizione degli italiani che risiedevano in Libia. Tutti i gruppi parlamentari avevano fatto interrogazioni ed interpellanze e Moro avrebbe riferito in Parlamento dopo qualche giorno.

In quei giorni di luglio reparti di polizia erano di guardia davanti agli ingressi delle ex aziende agricole italiane presso Tripoli e venivano letti alla radio libica centinaia di telegrammi di congratulazione giunti al Consiglio rivoluzionario da ogni parte del paese. C'erano anche pubbliche manifestazioni di appoggio alla decisione del governo libico. A Tripoli la confisca era vista come un indennizzo per i danni fatti dagli italiani e si doveva applicare a tutti coloro che erano venuti in Libia durante l'occupazione italiana, di fatto veniva allargata a tutti gli italiani di Libia ma non alle società dell'Agip e della Fiat. Al duro provvedimento di confisca se ne aggiungeva un altro che prospettava la fine delle attività commerciali proibendo la concessione ad italiani di «licenze per l'apertura di esercizi commerciali o lo svolgimento di qualsiasi tipo di attività remunerativa». Gheddafi comunque, pur dicendo che la confisca doveva procedere e vi sarebbe stato un compenso in buoni del tesoro pagabili in 15 anni, affermava che sarebbe stata garantita la sicurezza della comunità italiana: «Noi — diceva — non tollereremo alcuna violenza contro di essi».

Da rilevare che la confisca era pure sui beni degli israeliani[98] e quindi era forte in Italia la convinzione di non accettare supinamente le dichiarazioni di Gheddafi riguardanti i danni subiti durante il periodo coloniale. Infatti, cadeva la tesi[99] del colonnello perché la qualifica di colonizzatori stranieri e fascisti non poteva estendersi agli ebrei di Libia che non sbarcarono nel paese. La spiegazione invece che veniva data era riferibile al fatto che il colonnello voleva dirottare verso bersagli di comodo il malcontento popolare per rafforzare all'interno il suo potere minato dalle critiche degli avversari e per fare ciò si rivaleva su comunità straniere cercando di giustificare la situazione economica non florida del suo paese con cause remote[100].

La situazione era tesa all'interno della Libia. C'era stato un complotto[101] (cfr stessa nota nel paragrafo 3.3.1) contro il governo e Radio Tripoli, pur appellandosi al popolo per evitare dimostrazioni contro gli italiani, non perdeva l'occasione di effettuare rimostranze contro il governo

[98] Stampa Sera, "Confiscati i beni degl'italiani", 22 luglio 1970
[99] La Stampa, "Da Tripoli a Napoli", 31 luglio 1970
[100] La Stampa "I 20 mila italiani saranno costretti ad abbandonare presto la Libia?", 23 luglio 1970
[101] La Stampa, "Soffocato un complotto contro il governo libico", 25 luglio 1970

italiano. L'emittente, sulla stessa linea ambigua di altre dichiarazioni ministeriali libiche, aggiungeva comunque che i libici erano «pronti a voltare pagina» sulle relazioni con la comunità italiana. C'era stato anche un tentativo d'assalto all'ambasciata[102] d'Italia a Tripoli con lancio di sassi e bastoni che arrivava fino quasi al punto di togliere la bandiera italiana, la polizia presidiava l'edificio ed ogni italiano che entrava veniva invitato a dichiarare quanto denaro aveva con sé e i soldi gli venivano sequestrati. In questo clima cessava anche la pubblicazione del Giornale di Tripoli in lingua italiana e Moro protestava con l'ambasciatore a Roma. La radio libica invitava i libici e gli stranieri residenti in Libia a non rimborsare i debiti nei confronti di cittadini italiani e, parlando al Cairo, Buessir diceva che «il colonialismo italiano aveva messo le mani in modo barbaro sui beni libici. Esso ha calpestato la dignità araba in Libia. Ecco perché l'obiettivo della confisca dei beni italiani è stato anzitutto morale».

Così gli italiani, col timore che si potesse scatenare una campagna xenofoba e razzista e con la paura di un prossimo provvedimento d'espulsione, erano stati costretti ad abbandonare la Libia. Erano sempre più frequenti gli arrivi in Italia, un vero e proprio esodo[103]. Il sottosegretario agli Esteri Bemporad riceveva alla Farnesina i rappresentanti dell'Associazione nazionale dei rimpatriati per ascoltare le loro segnalazioni sui diversi problemi, confermava l'impegno del governo di seguire con la massima vigilanza ogni ulteriore sviluppo della situazione e diceva che al ministero degli Esteri erano allo studio dei provvedimenti a loro favore nonché un'azione diplomatica a vasto raggio da estendersi a quasi tutti i paesi arabi. Spesso vi erano autorità che davano il benvenuto ma ciò non era troppo apprezzato perché si preferivano i fatti alle parole. Per esempio, a seguito del primo arrivo di oltre 200 persone[104], il ministro Moro inviava ai rimpatriati, giunti a Siracusa, un messaggio di solidarietà e incaricava il prefetto a salire sulla nave per portare il saluto del governo e del paese. All'arrivo a Napoli la stessa imbarcazione[105] era stata accolta dall'altro prefetto che teneva un breve discorso dicendo: «Nessuno si illude di potervi restituire quella serenità e sicurezza che godevate nella vostra patria di adozione e che avevate conquistato con duro lavoro e sacrifici. Ma credetemi, qui troverete dei fratelli pronti a darvi aiuto e solidarietà, disposti a farvi dimenticare questo triste ritorno». Si levava un coro di proteste. Era stato allestito quindi un centro di raccolta per far soggiornare le persone e si descrivevano nella stampa alcune storie di vita dei profughi che avevano perso tutto[106]: chi aveva lasciato il figlio a Tripoli perché le autorità non gli avevano dato il passaporto, la vecchia che diceva che i suoi beni se li godevano altri e pensava di finire in un ospizio, una ragazza diciottenne che era riuscita a portare con sé soltanto i suoi tre barboncini, l'odissea di una famiglia di torinesi che aveva vissuto per 23 anni a Tripoli[107].

Con queste preoccupazioni anche il Presidente della Repubblica Saragat[108] inviava un messaggio in difesa dei connazionali e degli interessi italiani e dopo qualche giorno si era saputo con nota della Farnesina che Gheddafi[109] aveva risposto «in maniera corretta nella forma, ma certamente deludente nella sostanza» anche se assicurava che l'onore e l'incolumità fisica delle

[102] La Stampa, "Tentativo d'assalto a Tripoli contro l'ambasciata d'Italia", 26 luglio 1970
[103] La Stampa, "I primi arrivi a Siracusa degli italiani dalla Libia", 25 luglio 1970
[104] La Stampa, "Triste rientro dalla Libia di oltre 200 italiani", 25 luglio 1970
[105] La Stampa, "Napoli: il triste ritorno in patria degli italiani cacciati dalla Libia", 26 luglio 1970
[106] La Stampa, "I profughi con le lacrime agli occhi dicono "Dopo molti anni abbiamo perso tutto,,", 26 luglio 1970
[107] La Stampa, "Siamo rimasti con pochi abiti il resto lo abbiamo a Tripoli", 12 agosto 1970
[108] Stampa Sera, "Messaggio di Saragat al col. Kaddafi in difesa degli italiani", 27 luglio 1970
[109] La Stampa, "Libia: un invito a sveltire il rimpatrio degli italiani", 31 luglio 1970

persone venivano tutelati. La Farnesina quindi faceva sapere che stava tentando, attraverso le normali vie diplomatiche e per canali informali, di ottenere dal governo libico una maggiore sollecitudine nel concludere le pratiche per poter lasciare la Libia al più presto.

I rifugiati non erano contenti dell'accoglienza[110] e c'erano momenti di tensione a seguito della protesta nel centro di raccolta a Napoli quando nella minestra erano stati trovati dei vermi. Seguivano manifestazioni a Roma[111] dove era stata bruciata la bandiera libica e si criticavano i comunisti che si dichiaravano solidali con il governo militar-rivoluzionario che aveva proceduto alla confisca. In Italia si pensava che nella quarta sponda furono commessi soprusi e delitti ma meno di quelli che erano stati fatti da tante altre potenze coloniali e che quei crimini e quegli errori appartenevano ormai al passato, quel patrimonio confiscato da Gheddafi agli italiani non era quindi il frutto d'una rapina coloniale ma il risultato d'un duro lavoro. Infatti, gli italiani non usurparono buone terre indigene e non divennero un'aristocrazia potente di grandi proprietari e grossi imprenditori, costituirono invece una modesta classe media di coltivatori, artigiani, tecnici, commercianti, indispensabili all'efficienza ed alla vita civile del paese.

Si arrivava al giorno in cui Moro[112] riferiva alla commissione Esteri della Camera, per quattro ore e mezzo, deplorando le gravi violazioni che inaspettatamente il governo di Tripoli aveva compiuto ignorando le norme del diritto internazionale. Diceva: «La decisione della Libia sorprende ed amareggia perché l'Italia è stato il primo paese non arabo a riconoscere il governo rivoluzionario. Ancora pochi giorni fa il ministro degli Esteri libico mi espresse i sentimenti amichevoli del suo paese». L'apertura italiana verso la nuova Repubblica di Libia veniva immediatamente contraccambiata – riferiva Moro – dal ministro degli Esteri libico: «Noi abbiamo rispetto per il popolo italiano. Neanche l'occupazione fascista è valsa a spezzare i vincoli d'amicizia tra italiani e libici» e dal presidente del Consiglio libico: «Noi li consideriamo come ospiti e come fratelli». Lo stupore continuava e pertanto si pensava che si fosse instaurato un clima distensivo tra i due paesi che induceva il governo italiano a favorire lo sviluppo della collaborazione economica italo-libica tanto che la Libia aveva richiesto l'intervento del governo italiano per l'installazione di una catena di montaggio di autovetture Fiat, per la costruzione di una fabbrica di medicinali e per la progettazione di un centro petrolchimico dell'ENI. Continuava dicendo che, comunque, i rapporti diplomatici con la Libia non si interrompevano e che si sarebbe portata la questione alle Nazioni Unite. L'Italia non giudicava chiuso l'amichevole dialogo con la Libia anche se aveva «subito una pesante battuta d'arresto». Nel seguente dibattito parlamentare tra i vari interventi ne vanno rilevati due che hanno due prospettive diverse: un comunista che diceva che se si potevano discutere i rigidi provvedimenti del governo di Tripoli, non si doveva dimenticare che la Libia faceva una politica rivoluzionaria, anti imperialista e anti-colonialista, per cui bisognava avere comprensione per la volontà del governo libico di riacquistare la piena sovranità del patrimonio nazionale; di opposta opinione un missino che notava la delittuosa e rapinatrice azione del governo libico. Si pensava che l'Islam stesse umiliando l'Europa[113].

[110] La Stampa, "I rimpatriati dalla Libia protestano", 28 luglio 1970
[111] La Stampa, "La rapina di Tripoli", 28 luglio 1970
[112] La Stampa, "La decisione della Libia sorprende ed amareggia", 29 luglio 1970
[113] La Stampa, "Via da Tripoli", 29 luglio 1970

Dopo l'arrivo di una seconda motonave con 130 profughi, ai primi di agosto, si valutava l'ipotesi di potenziare i due viaggi settimanali verso l'Italia[114]. Era partita in ritardo a causa di un marittimo che era stato trattenuto dalla polizia di Tripoli perché accusato di avere proferito frasi offensive nei confronti dello Stato libico, arrivati in Italia [115] venivano accolti, questa volta, da funzionari di prefettura e del ministero dell'Interno. Altri profughi sceglievano altri mezzi per scappare dalla Libia, come un ingegnere con la moglie[116] che avevano affrontato due giorni di viaggio lungo il confine, o come due siciliani che erano fuggiti clandestinamente[117] sbarcando sani e salvi nell'isola di Lampedusa. Quelli già in Italia[118] non riuscivano ad ambientarsi al centro di raccolta di Napoli che sperimentava momenti di tensione, anche se l'episodio dei vermi veniva ridimensionato si dormiva in materassi la cui lunghezza massima era di un metro e mezzo. In quei giorni a Tripoli veniva scortato da un'unità della marina militare libica un peschereccio italiano che stava ritirando le reti fuori delle acque territoriali libiche.

Moro si concentrava sulla mediazione di altri paesi arabi a Beirut[119] per incontrare ai primi di agosto, con la mediazione del governo turco, Buessir per un contatto diretto, improvviso e libero dalle costrizioni protocollari. Da Istanbul, poco prima di partire per Beirut, il ministro degli Esteri libico dichiarava che «è nostra speranza che questi colloqui con il ministro degli Esteri italiano portino all'apertura di una nuova pagina nelle nostre relazioni» e aggiungeva che il suo paese voleva risolvere le questioni emergenti sulla «forzosa confisca della nostra terra da parte dell'Italia nel passato». Il Presidente della Repubblica aveva inviato il segretario generale, il consigliere diplomatico e il consigliere stampa[120]. I giornalisti non potevano assistere, erano stati preavvertiti che Moro non avrebbe rilasciato dichiarazioni e ciò alimentava la curiosità e l'ansia nell'opinione pubblica che non vedeva l'ora di sentire Moro alla Commissione Esteri del Senato che si sarebbe tenuta dopo pochi giorni.

Questo incontro portava ad una breve distensione[121] ma i momenti di panico continuavano di lì a breve. Gli italiani di Tripoli[122] rimasti privi del necessario per vivere erano sottoposti ad una propaganda murale e radiofonica, per ottenere il visto bisognava dimostrare di essere in regola con il pagamento delle tasse, di aver pagato l'affitto della casa, le bollette della luce, del gas, dell'acqua e del telefono, di non avere in sospeso multe prese guidando l'auto, di non avere conti aperti con ospedali o cliniche. I principali passaggi per sbrigare le pratiche erano[123]: una dichiarazione di proprietà per la commissione dei beni statali e il deposito del titolo di proprietà; se tutto in regola, comprese le eventuali questioni ereditarie, ottenere una ricevuta da portare all'ufficio custodia generale dei beni che effettuava i controlli e dava il benestare; si ritornava alla commissione per i beni statali che rilasciava il certificato di nullatenenza. A questo punto, se l'italiano voleva partire con la sola valigia otteneva in qualche giorno il visto. Se invece desiderava portare qualche masserizia doveva compilare un elenco in tre copie degli oggetti che intendeva trasferire e

[114] La Stampa, "Dalla Libia oggi a Napoli giungono 130 profughi", 1 agosto 1970
[115] La Stampa, "Altri 128 profughi sono giunti dalla Libia", 2 agosto 1970
[116] La Stampa, "La fuga di due coniugi torinesi dalla Libia attraverso il deserto", 1 agosto 1970
[117] La Stampa, "Fuggono da Tripoli in battello", 5 agosto 1970
[118] La Stampa, "I profughi giunti dalla Libia non riescono ad ambientarsi", 29 luglio 1970
[119] La Stampa, "Incontro di Moro a Beirut con il collega della Libia", 2 agosto 1970
[120] Stampa Sera, "Riserbo sui risultati della missione di Moro", 3 agosto 1970
[121] Stampa Sera, "Chiusi e riaperti a Tripoli i negozi tenuti da italiani", 4 agosto 1970
[122] La Stampa, "Con i dodicimila italiani a Tripoli", 12 agosto 1970
[123] La Stampa, "Italiani umiliati in Libia prima di poter tornare Italiani", 15 agosto 1970

presentarlo all'ufficio esportazione del ministero dell'Economia, con le fotocopie del certificato di nullatenenza ottenuto prima. Qui il funzionario scorreva l'elenco e cancellava di solito molte delle masserizie e tutti gli oggetti che potevano avere qualche valore. Dopo queste inappellabili cancellazioni si concedeva il nulla osta. L'interessato faceva i bauli e li portava nei locali della Finanza dove veniva eseguito un secondo controllo minuzioso. Nella maggioranza dei casi venivano ancora tolti oggetti, anche se erano contenuti nel permesso di esportazione già ottenuto prima negli uffici del ministero dell'Economia. Dopo quest'ultima tappa, si aveva il permesso di imbarcare i bauli. Tutti i documenti e gli elenchi dovevano essere compilati esclusivamente in lingua araba, per cui bisognava far coda dai traduttori professionisti, che costavano cari. Anche le fotocopie costavano care e gli episodi spiacevoli si susseguivano, ad esempio prima dell'imbarco la polizia libica staccava addirittura le catenine d'oro dal collo dei bambini. La scadenza per la consegna di tutte le proprietà alle commissioni di esproprio istituite dal governo rivoluzionario libico era fissata per il 20 agosto [124].

Venivano requisite le scuole della comunità italiana: tre elementari, tre medie, un istituto tecnico per ragionieri e geometri dotato di attrezzature molto moderne, un liceo scientifico; e requisite anche le cliniche[125] dopo aver dato la raccomandazione di non accogliere ammalati e di cercare di dimettere gli indigenti per consegnarle sgombere dopo qualche giorno. Le aziende agricole venivano prese in consegna dalla polizia e l'accesso ai campi ne era impedito a tutti gli ex proprietari. Gli italiani di Libia non erano tutti possidenti, parecchi erano anche operai. Nei vigneti l'uva che era quasi matura non era stata trasformata in vino perché il consiglio rivoluzionario impediva nel modo più assoluto il consumo di qualsiasi bevanda alcoolica. Gli italiani in Libia avevano circa 20 mila ettari di terreni coltivabili[126]: grandi concessioni, aziende agricole medie e piccole, affittanze. C'erano gli straricchi e coloro che vivevano esclusivamente del lavoro di contadini, in condizioni quasi di povertà, come le 80 famiglie di due villaggi sabbiosi dove non era ancora arrivata la luce elettrica o come tre fratelli che possedevano 16 ettari che vivevano con le loro rispettive mogli, tredici figli e la vecchia madre. Un orefice era stato accusato di avere tentato di corrompere la Commissione incaricata della requisizione della sua gioielleria. Le imprese[127], che avevano in corso lavori per conto del governo libico, continuavano la loro attività ma si trovavano in una situazione difficile perché numerosi operai chiedevano di rientrare in Italia come nel caso della Libia-Motors con i dirigenti italiani della Società che erano impegnati per sostituirli con altro personale qualificato, reclutato sul posto, e con tecnici chiamati da Torino. Le preoccupazioni per altri 700 italiani[128] che stavano lasciando il paese non erano finite, ma addirittura accentuate dall'annuncio da parte del governo libico della scoperta in Libia di numerosi casi di colera e si disponevano severe misure profilattiche. L'ambasciata italiana assicurava agli altri italiani rimasti che sarebbero stati immunizzati con vaccino proveniente per via aerea da Roma.

Ed arrivava subito dopo l'incontro di Moro con Buessir la commissione Esteri del Senato[129]. Moro riferiva che era stato «nel complesso cordiale e costruttivo, utile ed opportuno». Il ministro libico affermava che non era intenzione del suo governo impedire il rimpatrio agli italiani e

[124] La Stampa, "Umiliazioni per ottenere a Tripoli il permesso di ritornare in Italia", 15 agosto 1970
[125] La Stampa, "Italiani in Libia", 12 agosto 1970
[126] La Stampa, "I frutteti nati dal deserto", 23 agosto 1970
[127] La Stampa, "Ritorno dalla Libia", 13 agosto 1970
[128] La Stampa, "Sulla nave assieme agli italiani che lasciano Tripoli", 21 agosto 1970
[129] La Stampa, "L'impegno del governo italiano in difesa dei connazionali in Libia", 5 agosto 1970

assicurava misure per alleggerirne le pratiche e per tranquillizzare gli animi. Moro rilevava che dall'atteggiamento del governo di Tripoli dipendeva lo spirito di amicizia e di collaborazione e si restava in attesa delle misure distensive promesse da Buessir. Per l'immediato l'Italia prendeva alcune iniziative: rafforzare l'ambasciata con l'invio di dieci tra funzionari ed impiegati del ministero degli Affari esteri e di altri funzionari del ministero del Lavoro e del ministero dell'Agricoltura con il compito di preparare il reinserimento dei connazionali rimpatriati, accreditare alcuni fondi con procedura d'urgenza all'ambasciata in Tripoli, istituire appositi centri per l'assistenza amministrativa ai connazionali colpiti dal decreto libico. Respingendo la proposta dell'estrema destra di rompere i rapporti diplomatici con la Libia, ricordava il passo compiuto presso il Segretario dell'ONU al quale era stato precisato che gli scopi principali dell'azione italiana erano la tutela con tutti i mezzi possibili degli interessi italiani, la sicurezza dei connazionali in Libia, il libero rimpatrio ed assistenza. Restando fermo sulla politica italiana di comprensione e di collaborazione con i giovani paesi in via di sviluppo diceva che «non vi è dubbio che il contenzioso italo-libico è ora grave e complesso: lo affronteremo da parte nostra con fermezza, pazienza e calma nella speranza che la ragione prevalga e che sia spianata la via per una fruttuosa collaborazione. Ci vorrà, senza dubbio, del tempo». Nel dibattito i gruppi parlamentari avevano prevalentemente condiviso l'azione di Moro.

Arrivavano ancora profughi, questa volta erano circa 700, regolarmente vaccinati contro il colera[130] e vi era il timore che nel corso delle manifestazioni per celebrare l'avvento della Repubblica la popolazione potesse trascendere a intemperanze e provocazioni. Un commento della Farnesina ad un discorso pronunciato a Bengasi[131] dal presidente libico Gheddafi rilevava la sua contraddittorietà infatti «il cancro italiano» si concretizzò, come lui stesso disse, nell'aver piantato 400.000 ulivi, 500.000 piante di agrumi, 84.000 mandorli, un milione di viti, 52.000 alberi da frutta, nell'aver reso irrigui 5096 ettari di terreno laddove prima crescevano soltanto palme o miseri pascoli per capre. Il colonnello, vantandosi di aver confiscato depositi bancari degli italiani ammontanti a circa 15 miliardi di lire italiane, smentiva cosi la sua affermazione che gli italiani sottraessero i loro risparmi all'economia libica. Gheddafi si era quindi compiaciuto di elencare tutti i consiglieri stranieri espulsi: 247 inglesi, 127 italiani, 64 cinesi, 28 greci, 12 pakistani, 12 indiani, 8 maltesi, 138 jugoslavi, 12 francesi, 6 sudanesi, 6 tunisini, 33 giordani, 20 libanesi, 6 tedeschi, 6 marocchini e 83 egiziani. E' motivo di rammarico e di preoccupazione — concludeva il comunicato della Farnesina — il fatto che sia intervenuto un altro elemento di turbamento per una armoniosa cooperazione mediterranea. Il primo ministro Colombo[132] assicurava una «sollecita azione» del governo e riceveva[133] a Palazzo Chigi il Segretario generale delle Nazioni Unite, Thant, con il quale si era intrattenuto per parlare dei decreti di espulsione e di confisca.

Intanto la Tirrenia, la compagnia che faceva la tratta Italia-Libia, valutava l'ipotesi di effettuare tre viaggi settimanali in quanto dopo ferragosto doveva trasportare 1500[134] persone e per la settimana seguente aveva oltre duemila prenotazioni. L'aumento del numero dei partenti si doveva allo snellimento delle procedure per il visto e le code si riversavano alla dogana del porto[135].

[130] La Stampa, "Dalla Libia altri arrivi", 28 agosto 1970
[131] Stampa Sera, "La Farnesina risponde a Gheddafi", 7 settembre 1970
[132] Stampa Sera, "Un problema che anche l'Italia deve ora affrontare per i profughi dalla Libia", 22 agosto 1970
[133] La Stampa, "Colloquio di Colombo con Thant sulla Libia ed il Medio Oriente", 1 settembre 1970
[134] La Stampa, "In due settimane rientreranno quattromila italiani dalla Libia", 18 agosto 1970
[135] La Stampa, "L'amaro viaggio fino a Napoli con i 677 profughi della Libia", 22 agosto 1970

La paura persisteva anche se non si manifestavano sentimenti xenofobi, incidenti e atti di violenza. Portavano, invece, sollievo le offerte di lavoro affisse nei corridoi del Consolato generale che giungevano da ditte e da privati italiani[136], mentre la Libia insisteva sul fatto che non si trattava di esproprio dei beni italiani ma di restituzione al popolo libico e che non aveva niente contro l'Italia tanto che manifestava la volontà di sviluppare le relazioni ed i rapporti bilaterali.

Continuava il protocollo per ricevere i profughi da parte del prefetto di Napoli, di altre autorità[137] e del sottosegretario agli Esteri Bemporad che a fine agosto diceva: «L'Italia sente profondamente il dovere di manifestare in modo concreto la propria solidarietà a una collettività così duramente provata. Sono stati già assunti provvedimenti ministeriali per rendere più agevole l'inserimento dei profughi nella vita attiva sovvenendo con immediatezza alle esigenze più urgenti». Il sottosegretario comunicava che durante il controllo non era stato notato alcun caso sospetto di colera e faceva anche da padrino ad un battesimo. Dopo il viaggio tra lacrime e amarezza c'era chi raggiungeva il nord Italia[138], nel centro di raccolta di Tortona[139].

Comprensione e appoggio al governo libico arrivava dall'Unione Sovietica, infatti nel primo anniversario del colpo di Stato con nota d'agenzia Tass si comunicava che «la Libia celebra oggi una data memorabile[140], il primo anniversario della rivoluzione e la nazionalizzazione dei beni che erano stati accaparrati dai colonialisti italiani. Dopo aver abolito la monarchia la Libia è entrata nel gruppo degli Stati arabi progressisti. Essa occupa ora una posizione di rilievo nella politica interaraba e nello sviluppo dei rapporti con i paesi socialisti, ed in particolare con l'Unione Sovietica». Moro era in visita ufficiale a Tunisi e, parlando a lungo della questione libica alle alte cariche di Stato, espresse la necessità che si «uniscano gli sforzi al servizio della pace e del progresso nel Mediterraneo e nel mondo»[141]. Aveva trattato lungamente il tema anche durante i successivi colloqui con Nixon.

Verso metà settembre il numero degli italiani rientrati dalla Libia dopo il provvedimento era di oltre 7 mila[142], le procedure più rapide per la concessione dei visti erano anche aiutate dall'impegno dell'ambasciata italiana a saldare eventuali pendenze lasciate dai connazionali e quindi non era più necessario dimostrare di aver pagato le bollette della luce, del gas e dell'acqua[143]. Nel primo anniversario della rivoluzione libica[144] Gheddafi dichiarava che «dopo lo sgombero delle basi straniere siamo riusciti a liberare il corpo della patria dal cancro italiano il quale succhiava il benessere della nazione e di questo popolo. La collettività italiana viveva con superbia, disprezzava i figli di questo popolo e calpestava le nostre cose sacre. Ma questo popolo è riuscito con la sua libera volontà a scoprire il colonialismo nascosto e, dopo avere eliminato il colonialismo diretto, ha saputo eliminare anche quello indiretto italiano». Come al solito però si chiedeva anche la collaborazione e l'incaricato d'affari libico[145] a Roma aveva trasmesso al governo italiano una

[136] La Stampa, "Gli italiani lasciano in Libia beni per oltre 200 miliardi ", 19 agosto 1970
[137] La Stampa, "A Napoli 529 profughi di Libia", 26 agosto 1970
[138] La Stampa, "Altre quattro famiglie di profughi sono giunte a Torino dalla Libia", 29 agosto 1970
[139] La Stampa, "Tra gli italiani tornati dalla Libia nel centro di raccolta a Tortona", 30 agosto 1970
[140] La Stampa, "Mosca elogia la Libia per gli italiani espulsi", 1 settembre 1970
[141] La Stampa, "Moro a Tunisi discute i problemi economici", 5 settembre 1970
[142] La Stampa, "Già 7 mila i profughi arrivati dalla Libia", 10 settembre 1970
[143] La Stampa, "Potrò ricominciare in Italia?", 13 agosto 1970
[144] La Stampa, "El Gheddafi attacca gli italiani espulsi", 3 settembre 1970
[145] La Stampa, "Moro riferisce al Senato sulla politica mondiale", 14 ottobre 1970

lettera in cui si diceva che desiderava aprire una nuova fase per una collaborazione più costruttiva tra Italia e Libia e la risposta era stata che l'Italia dava prove concrete di amicizia da oltre vent'anni e «la Libia deve dimostrare di volere davvero una fruttuosa collaborazione, e deve dimostrarlo con fatti concreti», per questo la crisi era motivo di «dolorosa preoccupazione».

Invece, la Libia annunciava il 5 ottobre che gli italiani non ancora rientrati in patria dovevano farlo entro il 15 ottobre stupendo ancora una volta il governo italiano del carattere ultimativo della dichiarazione, e poi al comizio che si era tenuto nello stadio di Tripoli per festeggiare la cacciata degli italiani un'enorme folla osannò Gheddafi[146] quando faceva l'inventario dei beni requisiti che comprendeva 1700 case e appartamenti, 1200 veicoli, 500 fra negozi, ristoranti e altre imprese commerciali, 19 tra fabbriche, scuole e cinema, 10 cliniche. Il denaro liquido bloccato nelle banche ammontava a nove milioni di sterline libiche, pari a sedici miliardi di lire. «Gli italiani — diceva ancora il premier — avevano stretto alla gola in una morsa ferrea l'economia e l'agricoltura libica» ma nonostante questo il nuovo regime si dichiarava ancora una volta disposto ad aprire un nuovo capitolo nelle relazioni con l'Italia «ora che il dominio coloniale fascista degli italiani è stato liquidato». Dal giorno dell'espulsione quasi tredicimila italiani avevano abbandonato la Libia.

3.1.2 Normalizzazione delle relazioni bilaterali e cooperazione

Il 1970 aveva documentato un anno di apprensione ma i rapporti bilaterali stavano migliorando, il segnale di ciò si può inferire dall'assenza di notizie che riguardavano gli italiani nel paese nordafricano e più in generale dalla scarsità di articoli sulla Libia, bisognerà attendere settembre 1971 per l'unica informazione strettamente collegata all'Italia. Si riportava la notizia apparsa su giornali libanesi che diceva che Gheddafi, con l'aiuto della mafia, aveva tentato di rapire a Roma[147] alcuni parenti di re Idris, sembrava avessero depositato in Italia un ingente quantitativo di denaro. Aveva già chiesto formalmente all'Italia la loro restituzione per sottoporli a processo. Si diceva che la polizia italiana aveva sgominato la banda, che nel corso dell'azione erano stati arrestati anche tre agenti del servizio segreto libico e che le autorità di Roma avevano cercato di censurare l'accaduto sia per non spaventare i profughi libici che intendevano stabilirsi in Italia sia perché le relazioni tra i due paesi stavano migliorando.

Così passavano i mesi e nel febbraio 1972 c'era stata, come veniva definita, una impietosa misura di Gheddafi[148]. L'area del complesso cimiteriale di Tripoli, con oltre 20.000 caduti italiani nella guerra del 1911 e nel secondo conflitto mondiale, veniva destinata all'espansione urbanistica della città. Le autorità libiche comunicavano al governo italiano che i familiari che desideravano avere le spoglie, dovevano fare urgente richiesta al Commissariato generale per le onoranze ai caduti in guerra. Le salme arrivavano a Bari qualche mese dopo[149] ed erano state accolte con solenne cerimonia alla presenza del presidente del Consiglio, Andreotti, del ministro della Difesa e del consigliere militare del Presidente della Repubblica. Andreotti diceva: «Oggi qui debbono tacere tutte le controversie e le divisioni politiche; si accantonino le non sopite polemiche sulla

[146] La Stampa, "Trionfale discorso di Kaddafi sulla "cacciata» degli italiani", 19 ottobre 1970
[147] La Stampa, "Gheddafi tenta di rapire profughi libici a Roma?", 4 settembre 1971
[148] La Stampa, "La Libia elimina il cimitero con 20.492 caduti italiani", 16 febbraio 1972
[149] La Stampa, "A Bari le salme di 20 mila italiani caduti in Libia", 5 giugno 1972

rischiosa e costosa scelta coloniale degli inizi del secolo, quando si sarebbe potuto intraprendere tempestivamente il progresso economico dell'Italia del Sud: ci si astenga dal giudicare le responsabilità di una guerra iniziata e condotta con una incolmabile inferiorità di mezzi. Le ventimila bare che rientrano per trovare definitiva ed onorata sepoltura impongono soltanto rispetto e meditazione».

Tra l'impietosa misura e l'arrivo delle bare, Gheddafi, con uno slancio di ottimismo, diceva che i rapporti con l'Italia erano «più che eccellenti[150]». Di fatto le esportazioni italiane stavano tornando sui livelli del 1968, circa 110 miliardi di lire contro gli 85 del 1970, l'Agip sfruttava due buoni giacimenti e aveva pianificato di costruire un importante gasdotto. La società Recchi si era impegnata nella costruzione di diecimila case prefabbricate, altre imprese italiane avevano avuto commesse per la costruzione di mulini e per opere di rimboschimento, la giornata dell'Italia alla fiera di Tripoli era stata un grande successo e l'Istituto di cultura italiano teneva corsi a 190 iscritti. L'italiano era la lingua più parlata dopo l'arabo.

Il 1973 era stato un po' più teso. Un peschereccio siciliano si era trovato in mezzo ad una esercitazione militare aero-navale delle forze libiche, a trenta miglia a nord della costa libica, ed era stato bombardato subendo lievi danni[151]. Il governo di Tripoli diceva che era stato scambiato per una unità spia, riconosceva l'errore e offriva assistenza al natante. Un altro problema[152] nasceva dal fatto che dal 30 aprile venivano bloccati gli italiani all'aeroporto di Tripoli o alle frontiere per un provvedimento che vietava l'ingresso nel paese a tutti coloro che non erano muniti di passaporto scritto in arabo o di un documento in arabo che riproduceva i dati essenziali del passaporto (nel paragrafo 3.3.1 si fa riferimento a questo problema con un articolo di due giorni prima). Mentre Gheddafi continuava a dichiarare che «tra l'Italia e la Repubblica araba di Libia esistono oggi relazioni molto strette, poste su nuove e più solide basi»[153], un'altra controversia si era accesa a fine anno. Questa volta riguardava una lettera di protesta[154] inviata al giornale "La Stampa" dal capo dell'Ufficio stampa nell'ambasciata di Libia a Roma perché una pagina di satira scritta da due umoristi del giornale di Torino ironizzava sulle dichiarazioni fatte dal colonnello a Parigi durante una intervista (parti di questa si trovano in un articolo del 26 novembre del quale vengono ripresi dei passi nel paragrafo 3.3.1). La lettera dichiarava che l'articolo di satira era infamante, aveva lo scopo di mettere in cattiva luce il capo di una nazione legata all'Italia da rapporti di amicizia e denigrava un leader arabo. Il quotidiano rispondeva che fu un vertiginoso equivoco perché era un articolo di costume e il diplomatico libico non aveva capito il senso dell'articolo.

Ma Gheddafi e il ministro degli Esteri italiano Aldo Moro erano ottimisti. Quest'ultimo dichiarava[155] che le difficoltà incontrate negli anni precedenti «non hanno mai attenuato la nostra volontà di superare ogni ostacolo che si frapponga a un'intesa di vasta portata» e la linea politica restava di amicizia e di collaborazione. «Abbiamo espresso, come governo, il nostro rammarico — diceva — quando atteggiamenti personali hanno potuto essere interpretati come una contraddizione all'amicizia e un ostacolo alla collaborazione. Abbiamo fatto presente come richieste in contrasto

[150] La Stampa, "Il petrolio di Allah", 22 aprile 1972
[151] La Stampa, "Rammarico della Libia per i danni al Borgea", 29 marzo 1973
[152] La Stampa, "Italiani respinti dalla Libia", 3 maggio 1973
[153] La Stampa, "Le relazioni tra Italia e Libia adesso poggiano su nuove basi", 26 novembre 1973
[154] La Stampa, "Polemica su un leader con due umoristi torinesi", 18 dicembre 1973
[155] La Stampa, "Moro precisa la posizione su arabi, Libia ed Israele", 24 gennaio 1974

con il nostro ordinamento costituzionale e i diritti che esso consacra, siano inimmaginabili, mentre ogni utile chiarimento può essere realizzato nello spirito dell'amicizia che ci unisce. Abbiamo dato atto della ferma smentita opposta dal presidente Gheddafi a notizie di stampa che lo avrebbero voluto coinvolto nell'esecrabile strage di Fiumicino. Smentita del resto collimante con il giudizio che avevamo dato» (cfr articolo del 22 dicembre 1973 del paragrafo 3.3.2 e gli articoli del 5 e 6 gennaio 1974 del paragrafo 3.3.2).

Queste dichiarazioni erano probabilmente il preludio alla visita ufficiale in Italia, nel febbraio 1974, del Primo ministro libico[156] maggiore Jallud. La visita era l'ultima tappa del giro in Europa che aveva compiuto nelle ultime settimane che lo avevano portato a Parigi, Varsavia, Praga e Budapest. Incontrava Moro, il presidente del Consiglio Rumor e il presidente della Repubblica Leone. I due governi avevano già concluso nel 1972 un accordo per lo sfruttamento in compartecipazione di un giacimento petrolifero (cfr articolo del 15 agosto 1972 del paragrafo 4.2) e la Snam aveva costruito una raffineria. La Libia aveva ambiziosi progetti di investimenti in campo industriale e tecnologico e poteva far fronte a ciò con le sue forti riserve valutarie. Jallud era l'uomo adatto per queste missioni in quanto veniva considerato il pragmatico del regime libico, il "diplomatico viaggiante" di Gheddafi, abile negoziatore in campo industriale e finanziario[157]. L'Italia era il maggior *partner* commerciale di Tripoli e sul tavolo negoziale si mettevano la costruzione di raffinerie, impianti per la produzione di fertilizzanti e progetti di bonifica. In una nota ufficiosa del Quirinale si precisava che «il colloquio è stato franco, amichevole e costruttivo, sono stati affrontati i problemi generali di comune interesse per ì due Paesi, con particolare riguardo alla collaborazione tra l'Europa e il mondo arabo». «Si è quindi proceduto — concludeva il documento — ad uno scambio di idee sui rapporti bilaterali, di cui si è concordemente auspicato e considerato naturale un ulteriore sviluppo». I risultati delle precedenti missioni europee di Jallud prima di Roma non erano stati particolarmente incoraggianti e quindi in Italia si poteva essere soddisfatti dell'incontro con Rumor e Moro che si svolgeva a Villa Madama alla presenza dei soli interpreti. Avevano affrontato due temi di grande attualità: Medio Oriente e crisi energetica. Per il primo punto, Rumor e Moro confermavano la posizione italiana, favorevole al ritiro di Israele dai territori occupati mentre Jallud aveva insistito sulla importanza che aveva, per il mondo arabo e per la Libia, la questione palestinese. Per il secondo punto Moro chiariva al premier libico il senso di una recente conferenza che si era tenuta a Washington: «Si vuole soprattutto promuovere incontri con la partecipazione di tutti i Paesi sia produttori di greggio sia in via di sviluppo [e] – continuava – la particolare disposizione dell'Italia ad incontri allargati è dimostrata dall'appoggio dato dal nostro paese in sede ONU alla proposta algerina di una conferenza mondiale sulle materie prime». Nel concreto, poi, i colloqui avevano spostato l'interesse sullo scambio di petrolio contro tecnologia e l'incontro proseguiva[158], in seconda battuta, con gli esperti libici e italiani (tra gli altri i ministri dell'Industria, dell'Economia e il sottosegretario per il petrolio del governo di Tripoli da una parte; dall'altra il ministro delle Partecipazioni Statali e il presidente dell'ENI Girotti). Non erano mancate le critiche, specialmente dal giornale La voce repubblicana che diceva che «il libico Jallud cerca armi e vuole investire in Italia».

[156] Stampa Sera, "La visita del ministro Jallud a Roma", 22 febbraio 1974
[157] La Stampa, "Roma: il premier libico da Leone, Rumor e Moro, 23 febbraio 1974
[158] La Stampa, "Probabile accordo fra l'Italia e la Libia di cooperazione tecnica e commerciale", 24 febbraio 1974

Alla conclusione degli incontri[159] venivano descritti i risultati raggiunti come più positivi del previsto in quanto la Libia avrebbe fornito all'Italia 7 milioni di tonnellate di petrolio greggio in più all'anno (cioè 30 milioni di tonnellate). In cambio l'Italia avrebbe fornito[160] petroliere e navi da carico e si impegnava nella realizzazione di impianti petrolchimici, siderurgici e industriali in generale, oltre ad effettuare bonifiche agrarie e ad una cooperazione tecnica e scientifica. Questi erano i risultati concreti inseriti nel comunicato congiunto italo-libico diramato al termine dell'ultimo incontro tra Jallud, Rumor e Moro. L'accordo tra i due paesi era positivo, anche se non eccezionale ma, visti i recenti precedenti di Jallud a Parigi e nell'Est Europa, nessuno si attendeva risultati così concreti. Era staro previsto anche l'apertura di un ufficio dell'Istituto per il commercio con l'estero a Tripoli e di un ufficio di corrispondenza dell'Ansa. Il petrolio che aveva offerto era lo stesso concesso in più alla Francia ma la fissazione del prezzo non era stata considerata perché l'intesa raggiunta era un "accordo-quadro", secondo altre fonti invece non era stato considerato perché Gheddafi al vertice islamico di Lahore aveva proposto ai *partner* islamici un sistema preferenziale di prezzi: quelli più bassi ai paesi in via di sviluppo; un po' più alti, ma sempre di favore, ai paesi amici degli arabi, e sembrava che l'Italia non fosse inserita in queste due categorie. Il comunicato congiunto, con le firme di Rumor e Jallud, «sancisce formalmente la volontà dei due Paesi di sviluppare la cooperazione nei vari settori economici, demandando agli enti e alle aziende interessate la stipulazione degli accordi concreti [e] sono emerse convergenze tra le due rispettive impostazioni». Soddisfatto, comunque, il governo italiano; silenzio invece dal Vaticano dove Jallud era stato ricevuto dal Papa.

3.2 Il petrolio

Nel 1970 l'interesse della stampa italiana per il petrolio libico era minimo, questo deriva dal fatto che le notizie più importanti riguardavano la cacciata degli italiani. I flussi petroliferi verso l'Italia proseguivano (secondo i funzionari dell'ENI nell'articolo del 10 settembre 1969 considerato nel paragrafo 2.3) e le società petrolifere italiane operanti in territorio libico non furono nazionalizzate (come da articolo del 24 luglio 1970 del paragrafo 3.1.1). Gheddafi sapeva che il petrolio era la ricchezza del paese e che solamente le compagnie estere potevano estrarlo.

A giugno si veniva a sapere di una innovazione tecnologica italiana: metaniere[161] costruite dall'Italcantieri potevano trasportare gas naturale liquefatto. Si diceva che navigavano con un iceberg a bordo perché avevano un sistema di refrigerazione che portava la temperatura a 162 gradi sotto zero ed in tal modo si poteva trasformare il gas da gassoso a liquido con il relativo risparmio di volume e quindi di costi di trasporto. Dalla Libia arrivavano al golfo di La Spezia e fornivano all'Italia un terzo della domanda annua di metano, ciò era stato possibile con investimenti per oltre 200 miliardi di lire tra impianti a terra e navi. Questo gas non proveniva da giacimenti di metano ma si ricavava con l'estrazione di petrolio.

[159] La Stampa, "Dalla Libia più petrolio all'Italia", 26 febbraio 1974
[160] La Stampa, "Aumenterà la fornitura di greggio dalla Libia", 26 febbraio 1974
[161] La Stampa, "Navigano con un iceberg a bordo dalla Libia al golfo della Spezia", 16 giugno 1970

Spesso il tema del petrolio lo si trattava nella stampa italiana facendo riferimento ai paesi produttori e la Libia è solo uno di questi. Si sapeva che Algeria[162], Egitto e Libia cercavano una politica comune verso l'Occidente e la preoccupazione italiana era che l'Algeria aveva già nazionalizzato cinque società petrolifere straniere e Gheddafi e il presidente algerino Bumedien annunciavano «un fronte comune nella difesa dei propri interessi nelle trattative con le società petrolifere straniere».

Il 1971 è ben più ricco di notizie in quanto c'erano stati gli importanti accordi di Tripoli con le compagnie petrolifere (per un approfondimento, anche per riflettere sulle informazioni che la stampa italiana non comunicava, si veda l'appendice II). A fine febbraio e ai primi di marzo del 1971 si parlava della delega a Tripoli da parte di Algeria, Arabia Saudita ed Iraq a negoziare il prezzo del petrolio. I quattro, in un comunicato congiunto, minacciavano sanzioni se le compagnie petrolifere non avessero accettato le richieste di aumento[163]. Si diceva che vi era una grande sete di petrolio[164] nella guerra che si stava combattendo tra i paesi del terzo mondo che avevano il petrolio e le compagnie europee e americane che lo estraevano. L'Italia era preoccupata perché[165] un terzo delle importazioni italiane di greggio era di provenienza libica: 35 milioni di tonnellate su 114 milioni ma se si teneva conto anche di quello che arrivava dagli altri tre paesi la conferenza riguardava il prezzo di circa il 60% dei rifornimenti[166]. Preoccupavano anche le dichiarazioni negative del governo libico riguardanti la conferenza di Teheran perché, secondo queste, in Iran non era stato alzato sufficientemente il prezzo del greggio. Tra i quattro l'intesa sembrava lontana[167] perché tra i due paesi africani, di fresca indipendenza e di maggior spinta nazionalistica, e i due medio-orientali c'era da colmare un divario. Jallud diceva di aver scoperto un errore nei conti della Esso, a danno della Libia, e minacciava un aumento del greggio, anche per via della vicinanza a Suez, da 2,23 a 2,53 dollari il barile oltre al recupero di 900 milioni di dollari per l'effetto retroattivo per il periodo 1965-69 del passaggio dal regime fifty-fifty ad uno che prevedeva il 55% a favore del governo libico (di fatto, a seguito degli accordi di Tripoli, l'aumento era stato ben più consistente arrivando a 3,32 dollari, vedi appendice II). Assicurava anche un ulteriore futuro aumento di 35 centesimi di dollaro a barile e manifestava la volontà di entrare maggiormente nella produzione e commercializzazione del petrolio in un momento in cui la compagnia nazionale libica del petrolio era in grado di vendere il 5 per cento di quello estratto.

I colloqui si erano interrotti[168] e l'idea di stallo tra i quattro si poteva inferire da una dichiarazione del rappresentante algerino ai negoziati: «Si tratta di giudicare la forza competitiva di ciascun paese, prima di discutere con le compagnie». Le cause di questa rottura sembravano due: la decisione del governo libico di trattare con le compagnie separatamente e non in gruppo, l'abisso che separava le sue richieste e le offerte dei petrolieri. C'era anche una spiegazione meno

[162] La Stampa, "Il petrolio e gli arabi", 20 giugno 1970
[163] La Stampa, "Tre stati arabi delegano Tripoli a trattare il prezzo del petrolio", 25 febbraio 1971
[164] La Stampa, "La grande sete di petrolio", 27 febbraio 1971
[165] La Stampa, "Petrolio: secondo round", 23 febbraio 1971
[166] Un report Ministeriale diceva che nel 1969 le principali fonti di approvvigionamento di petrolio grezzo furono quelle del Medio Oriente (57,10%) ma la più importante sorgente era quella libica col 27,90%. Tenendo presente che l'importazione complessiva fu di circa 102,5 milioni di tonnellate ne risulta che il flusso di petrolio dalla Libia all'Italia fu di oltre 28,5 milioni di tonnellate. Ministero dell'Industria del Commercio e dell'Artigianato, Direz. Gen. Delle fonti di energia e delle industrie di base, Industria del petrolio in Italia, 1969 , p. IX
[167] La Stampa, "La Libia propone per il petrolio d'aumentare i prezzi di Teheran", 24 febbraio 1971
[168] La Stampa, "Tra Libia e petrolieri già interrotti i colloqui", 26 febbraio 1971

pessimistica dovuta al fatto che i rappresentanti locali erano lì per portare ai rispettivi esecutivi il testo delle proposte libiche e un'altra che teneva in considerazione che in quei giorni c'era il capodanno dell'era di Maometto e anche una domenica che è giorno festivo per gli europei. Alla ripresa delle trattative tra il governo della Libia[169] e alcune compagnie petrolifere, i portavoce delle società petrolifere non si sbilanciavano, né sulla possibilità di una nazionalizzazione delle società petrolifere e né se i colloqui si erano svolti anche con gli altri tre paesi.

Queste erano le uniche descrizioni degli accordi di Tripoli nella stampa italiana, non si specificava se e come i colloqui si fossero conclusi e non si andava oltre a questi giorni di fine febbraio e primi di marzo. Sei mesi dopo, ai primi di settembre, si veniva a sapere in Italia che l'accordo (trattativa bilaterale tra Libia e compagnie petrolifere e che quindi non vedeva la presenza degli altri Paesi che avevano dato la delega a Tripoli) era in vigore dal 20 marzo 1971. In quei giorni era stato raggiunto l'accordo[170] tra Algeria, Iraq e Arabia Saudita per allineare i prezzi al petrolio libico e l'annuncio era stato da Jallud, incaricato dei negoziati. L'accordo, con durata fino al 1975, fissava il prezzo di riferimento del petrolio grezzo libico a 3,45 dollari al barile.

Quando gli impianti della British Petroleum (BP) venivano nazionalizzati si continuava ancora a dire che Gheddafi[171] aveva sete di petrolio. Londra reagiva con calma all'annuncio fatto dalla radio libica che spiegava che era una ritorsione per «la complicità dell'Inghilterra» nella conquista da parte dell'Iran di tre isolette strategiche nel Golfo Persico. Il governo britannico convocava l'ambasciatore libico per sollecitare una spiegazione e chiedeva precisazioni all'ambasciata britannica di Tripoli sostenendo che era dovere dei libici compensare adeguatamente e prontamente la società petrolifera britannica. Qualche mese dopo il ministro del petrolio Mabruk affermava invece che la nazionalizzazione della compagnia britannica era avvenuta con l'obiettivo di gestire interamente un giacimento piuttosto che per una mera ritorsione[172].

Il 1972 si apriva con la notizia del blocco da parte di un magistrato, nel porto di Augusta, di una petroliera carica di greggio libico[173] che proveniva dai pozzi libici della BP. Questi erano stati espropriati dal governo di Tripoli con decreto di nazionalizzazione del 7 dicembre 1971 e vi era la diffida alle raffinerie occidentali ad utilizzare il prodotto proveniente dai suoi ex giacimenti. La nave aveva attraccato al molo della raffineria della società Sincat del gruppo Montedison che era destinataria del carico. La magistratura sequestrava solo alcuni campioni del petrolio ed era stata sollecitata ad intervenire dagli avvocati della BP, la Sincat rischiava di pagarlo due volte perché Gheddafi[174] sosteneva che il greggio era suo. La storia si concludeva quasi dopo un anno con la sentenza della seconda sezione del tribunale civile di Siracusa[175] che condannava la società britannica alle spese di giudizio e agli onorari dei legali. Il collegio di difesa della Sincat aveva sostenuto la buona fede della società all'atto della ricezione del greggio da raffinare.

Un altro interessante articolo poneva l'attenzione su come era considerato il petrolio in Libia. «Si è mai chiesto perché, d'un tratto, nel 1959, il petrolio ha preso a sgorgare dalla nostra

[169] La Stampa, "Per il petrolio a Tripoli riprese ieri le trattative", 2 marzo 1971
[170] La Stampa, "È nata la Federazione Araba (ma la Libia è un'incognita)", 3 settembre 1971
[171] La Stampa, "Gheddafi ha sete di petrolio", 9 dicembre 1971
[172] La Stampa, "Il petrolio di Allah", 22 aprile 1972
[173] La Stampa, "Bloccata una petroliera carica di greggio libico", 3 gennaio 1972
[174] La Stampa, "La B.P. vuole i soldi del petrolio libico?", 4 gennaio 1972
[175] La Stampa, "Petrolio Montedison. Illecito il sequestro", 15 marzo 1973

terra? – diceva un funzionario[176] del ministero delle Informazioni – La risposta è semplice, perché Allah ha voluto così». Questa era una convinzione generalmente accettata dai libici e Jallud confermava di voler utilizzare le ricchezze che Dio aveva elargito, dando la priorità ai servizi sociali e all'educazione senza aumentare i salari perché, diceva, «i nostri compatrioti non sono per il momento in grado di farne buon uso, arriveremmo all'inflazione» ed era consapevole delle ineguaglianze che aveva creato la ricchezza derivante dal petrolio. Nelle casse statali affluiva un'enorme quantità di denaro soprattutto derivante dall'aumento del prezzo del greggio degli accordi di Tripoli del 20 marzo del 1971 e anche perché da quella data il fifty-fifty (cfr nota 40) passava al 55 per cento per lo Stato e al 45 per cento alle compagnie. Prima degli accordi era cominciato il «braccio di ferro» tra Jallud e i *manager* delle compagnie, il delfino del giovine Gheddafi la spuntava[177] perché aveva scelto la tattica di attaccare prima le compagnie minori.

Le notizie che riguardavano più strettamente l'Italia e il petrolio libico facevano riferimento ad un ambizioso progetto per la costruzione di un complesso petrolchimico, a Marsa El Brega per la produzione di metano e ammoniaca da realizzare in cooperazione con americani e inglesi, e al fatto che l'Agip iniziava a sfruttare un grosso giacimento quando vi era già stato un cambiamento sulla politica petrolifera libica che prevedeva la riduzione della quantità prodotta. All'Agip era stato inoltre imposto di cedere, con un accordo[178], la metà di un'altra concessione. Il governo libico aveva cercato di ottenere una partecipazione di maggioranza (51 per cento), ma dopo i negoziati con l'ENI, si era rassegnato ad ottenere la metà del capitale perché l'Agip continuava ad essere ben vista in quanto si era sempre sforzata di sottolineare la sua indipendenza rispetto ai giganti del petrolio. Le previsioni sulla disponibilità italiana di gas naturale per il 1980[179] erano ottimistiche, circa 30 miliardi di metri cubi, in quanto derivante da una politica di diversificazione delle fonti di approvvigionamento e di energia, in particolar modo da Unione Sovietica, Olanda e Libia.

Da alcune analisi sulla produzione mondiale di petrolio si confermava che nel 1973 in Libia la produzione continuava a diminuire per una deliberata politica di conservazione delle riserve[180] e che i colossi petroliferi[181] erano preoccupati dal controllo del 51 per cento degli interessi petroliferi del paese da parte del governo libico e stavano programmando un confronto aperto con la Libia. Le Compagnie non rilasciavano alcun commento circa le misure che intendevano intraprendere, aspettavano di essere informate ufficialmente delle disposizioni precise previste dal decreto di nazionalizzazione. «Nonostante le dichiarazioni del governo libico, si tratta di petrolio che ci appartiene, e noi esporremo le nostre rivendicazioni per mantenere almeno una certa misura di stabilità», dichiarava un esponente di una delle compagnie interessate. Il decreto aveva di fatto posto sotto controllo governativo quasi l'intera produzione. Queste compagnie accondiscendevano alla nazionalizzazione in cambio della promessa di un indennizzo in base al valore contabile netto degli impianti e alla possibilità di acquistare, almeno per un tempo limitato, il petrolio ottenuto dal governo. Ciò che caratterizzava la più recente espropriazione era il fatto che questa volta si trattava di giganti del petrolio che operavano anche negli Stati del Golfo Persico, erano allarmati e

[176] La Stampa, "Il petrolio di Allah", 22 aprile 1972
[177] Poi si venne a sapere che Jallud durante gli incontri sfoggiava la sua pistola. D. Yergin, Prize. *The epic quest for oil, money and power*, Simon & Schuster, London 1991, p. 579
[178] La Stampa, "Petrolio: un accordo tra l'Agip e Tripoli?", 15 agosto 1972
[179] La Stampa, "Nel 1980 gas naturale per 30 miliardi di m. cubi", 8 agosto 1972
[180] La Stampa, "Produzione mondiale di petrolio nel 1972", 14 febbraio 1973
[181] La Stampa, "La guerra del petrolio tra compagnie e Libia", 5 settembre 1973

temevano che una capitolazione nei confronti della Libia poteva trasformarsi in un precedente che avrebbe messo in pericolo gli accordi raggiunti precedentemente con Arabia Saudita e con altre nazioni del Golfo Persico.

Così, la Marathon Oil Co. annunciava[182] di avere ceduto al governo libico il 51 per cento delle proprie concessioni in Libia in cambio di un rimborso di circa 42 milioni di dollari, che sarebbero stati versati entro un periodo di 2 anni. La decisione del colonnello Gheddafi di nazionalizzare[183] il cinquantun per cento delle grandi compagnie non era solo un gesto celebrativo del quarto anniversario della rivoluzione ma, presa alla vigilia della quarta conferenza di Algeri dei Paesi non allineati, era soprattutto una mossa di politica estera inter-araba. Infatti, oltre a colpire i grandi interessi capitalisti, Gheddafi cercava di recuperare il terreno perduto nella conquista di una leadership araba dopo che la fusione tra Libia ed Egitto non era avvenuta (l'approfondimento relativo alle relazioni tra questi due paesi nel paragrafo 3.3.3). Quindi l'uso del petrolio come arma si stava imponendo sulla scena politica internazionale e ci si chiedeva quale sarebbe stata la risposta delle compagnie. Il negoziato per le compagnie petrolifere era difficile perché Gheddafi si sentiva forte dal suo controllo di quasi tutta la produzione e perché la decisione libica capitava nel momento peggiore, in quei giorni si doveva riunire l'Organizzazione dei paesi esportatori di petrolio e il minimo che si poteva attendere era che i paesi arabi avrebbero potuto procedere ad una moderata imitazione della Libia verso il cinquantun per cento delle spettanze arabe o sul sistema di calcolo delle indennità.

Quindi il concetto di arma del petrolio veniva usato anche in una intervista concessa a Parigi dallo stesso Gheddafi[184] quando il *leader* ipotizzava il boicottaggio del petrolio contro gli Stati che favorivano Israele anche se era consapevole che ciò avrebbe comportato disagi e difficoltà in Europa e Giappone. Per riprendere i rifornimenti regolari di petrolio al mondo occidentale Gheddafi vedeva l'Europa come il continente che poteva facilitare una soluzione mediorientale in tre modi: «1) arrestando l'emigrazione in Palestina degli ebrei che vivono in Occidente; 2) chiedendo il ritorno dalla Palestina ai paesi d'origine di tutti coloro che hanno già collaborato laggiù all'aggressione contro i paesi arabi; 3) distinguendo tra aggressore e aggredito e aiutando l'aggredito con tutti i mezzi a difendersi e a passare al contrattacco».

A Washington c'era stata una conferenza tra le compagnie petrolifere e la risposta libica[185] era stata la loro espropriazione. Radio Tripoli commentava la decisione di Gheddafi dicendo che era «un nuovo schiaffo all'America, non ci faremo trarre in inganno dal sorriso e dalla diplomazia del segretario di Stato americano Kissinger. Rimarremo fedeli al nostro arabismo e continueremo ad infliggere duri colpi agli interessi monopolistici americani».

Ad un nuovo vertice arabo sul petrolio che si apriva a Tripoli[186] si evidenziavano contrapposizioni tra paesi: se l'Egitto voleva eliminare l'embargo agli Stati Uniti, l'Algeria intendeva mantenerlo, e la Libia discriminava i prezzi [187] a seconda che l'acquirente fosse stato un paese industrializzato, in via di sviluppo o musulmano. Jallud riteneva comunque che il prezzo del

[182] La Stampa, "Libia: società americana cede concessioni petrolio", 18 agosto 1973
[183] La Stampa, "Petrolio: altre nazioni arabe seguiranno l'esempio libico", 4 settembre 1973
[184] La Stampa, "Le relazioni tra Italia e Libia adesso poggiano su nuove basi", 26 novembre 1973
[185] La Stampa, "Tripoli nazionalizza", 12 febbraio 1974
[186] La Stampa, "Il vertice arabo sul petrolio s'apre oggi a Tripoli, in Libia", 13 marzo 1974
[187] La Stampa, "Petrolio libico: tre prezzi", 24 marzo 1974

greggio era ancora basso ma non lo voleva aumentare ulteriormente in quanto avrebbe sostenuto un processo inflazionistico[188]. In questo senso si aspettava che i paesi ricchi avrebbero diminuito i prezzi dei prodotti industriali per ridurre, come diceva, lo sfruttamento da parte dell'occidente delle materie prime provenienti dai paesi del terzo mondo perché, durante i precedenti 30 anni i prezzi delle materie prime erano aumentati dal tre al cinque per cento l'anno mentre quelli dei prodotti industriali dal 30 al 40 per cento.

3.3 La percezione in Italia di Gheddafi e della Libia rivoluzionaria (1970 – 1974)

3.3.1 Ideologia, pensiero e politica

Nel salone dove Gheddafi riceveva gli ambasciatori c'era scritto: Allah è grande, non v'è altro Dio all'infuori di lui e Maometto è il suo profeta[189]. All'indomani del colpo di stato l'Islam era una delle caratteristiche salienti per descrivere la figura del colonnello, la sua ideologia e gli affari interni che sono sempre stati di grande interesse per la stampa italiana.

Tenente del Genio comunicazioni, dieci giorni prima del colpo di Stato re Idris lo promosse capitano, quindi divenne colonnello. Veniva dalla Sirte, la desolata insenatura che divide la dorsale tripolitana dall'altopiano cirenaico e suo padre era un beduino che continuava a vivere sotto la tenda. Si diceva che era sorridente eppure inflessibile e guardava al futuro senza impazienza ma lo si considerava un personaggio inquietante per:

1) la sua convinzione d'essere un predestinato: «In verità io non mi attendevo di diventare il capo. Sono stati gli avvenimenti che mi hanno fatto scoprire me stesso. M'è toccato un compito assai duro che cercherò di assolvere fino in fondo poiché è stato il destino ad affidarmelo»;
2) il suo sogno di una Libia puritana, ligia ai voleri di Maometto; postulava un socialismo islamico che consentiva a tutti di beneficiare in parti eguali dell'immensa ricchezza del petrolio;
3) il suo odio verso Israele, «corpo estraneo, proiezione dell'imperialismo capitalista», ma non verso gli ebrei che «un giorno dovranno vivere liberi, con gli stessi diritti degli arabi, nella Palestina liberata».

Il 22 febbraio 1970 Gheddafi teneva la sua prima conferenza stampa per i giornalisti stranieri. Le descrizioni del *leader* da parte dei giornalisti erano sempre molto ricche di particolari come se si volesse inferire qualcosa in più riguardo alla sua politica, il suo pensiero, le sue azioni. In un certo senso il colonnello si era creato un alone di mistero e la curiosità si autoalimentava. Di questo incontro si descrivevano anche alcuni dettagli: era entrato nell'aula del vecchio Parlamento, arrampicandosi sull'alto scanno presidenziale col suo lungo passo di beduino e nell'assemblea ristagnava un'atmosfera carica di energia emotiva. Il giovane di 28 anni era il più giovane capo di Stato del mondo e aveva salutato levando il braccio con il volto ascetico rischiarato dal sorriso.

[188] La Stampa, "Prezzo del petrolio libico e scambi con l'Occidente", 3 gennaio 1974
[189] La Stampa, "Gheddafi tra Nasser e i guerriglieri arabi", 8 marzo 1970

Sembrano quasi premesse necessarie per capire la risposta che aveva dato ai convenuti: «Siamo disposti in qualsiasi momento a sacrificare tutte le nostre risorse alla causa comune. Senza esitazione», la causa comune era partecipare ad un embargo a favore dell'Egitto di Nasser, suo mentore, e la risorsa era il petrolio verso la quale specificava che «abbiamo vissuto cinquemila anni senza petrolio, possiamo rinunciarvi di nuovo».

Veniva descritto come una persona affascinante, che pregava cinque volte al giorno, così come vuole il Profeta, non beveva, odiava il lusso e il Corano era aperto sul suo tavolo di lavoro nel modesto ufficio-abitazione. Aveva la camicia kaki aperta sul collo scarno, indossava una sahariana da campo, cingeva la pistola d'ordinanza. Poco prima dell'entrata di un ospite, si era allacciato gli stivaletti e aveva soffiato via dal ripiano di vetro d'un tavolinetto la cenere della sigaretta.

Il sostegno all'Islam e alla causa del popolo palestinese erano quindi due caratteristiche fondamentali di Gheddafi. Per esprimere l'osservanza religiosa del nuovo regime si diceva che mentre[190] al Cairo, sfiorata a giorni alterni dai bombardamenti israeliani, i locali notturni cominciavano ad animarsi e le strade si gonfiano di grosse automobili, Tripoli si faceva deserta. Io non so se il colonnello resisterà, e fin quando, all'usura del potere — confessò al giornalista un anziano funzionario di polizia — ma è certo, quale che possa essere il suo destino, ch'egli ha esaltato i giusti nel nome di Allah. La Libia, poi, considerava Israele "un corpo estraneo", il nemico da combattere fino alla vittoria[191]: «Non si tratta tanto di una guerra fra alcuni Stati arabi e Israele quanto della lotta di tutti gli arabi contro l'imperialismo». In un'altra occasione aveva detto che «se si costituirà uno Stato palestinese[192], saremo lieti di aderire» e in questo era contraccambiato da Yasser Arafat, leader dei guerriglieri palestinesi, quando era compiaciuto dell'accordo tra Egitto, Libia e Sudan per l'istituzione graduale d'una federazione fra i tre Stati che erano già legati da un patto di coordinamento politico, militare ed economico firmato a Tripoli quasi un anno prima, nel dicembre 1969 (cfr articolo del 28 dicembre 1969 del paragrafo 2.4). La volontà dei tre capi di Stato era di formare un comando politico unificato che ogni due mesi avrebbe dovuto monitorare gli sviluppi della costituenda federazione. In seno a questo vi sarebbe dovuto essere un comitato di pianificazione, un consiglio di sicurezza e un comitato di coordinamento.

Questa ideologia, però, era vista in Italia come vaga e contraddittoria perché il nuovo regime postulava un socialismo islamico che permetteva ai privati di ereditare e di condurre affari in proprio. Non vi erano partiti perché «chi s'iscrive a un partito è un traditore», né elezioni perché «il referendum siamo noi» e l'arresto di due dei protagonisti del colpo di Stato, reso pubblico a marzo in un discorso all'Associazione donne libiche, che furono processati per «complotto imperialista» identificava il regime, mentre l'assunzione della carica di primo ministro e di ministro della Difesa da parte del colonnello[193], che rimaneva presidente del Comando del Consiglio della rivoluzione, precisava i rapporti di potere. La rivoluzione portò, diciannove giorni dopo la presa del potere, il Comando del consiglio della rivoluzione a denunciare gli accordi militari conclusi con l'Inghilterra e con gli Stati Uniti e la cancellazione delle scritte in caratteri romani era sospetta di xenofobia e cancellava ogni residuo del colonialismo e del neocolonialismo.

[190] La Stampa, "L'ideologia di Tripoli", 4 marzo 1970
[191] La Stampa, "Gli italiani lasciano la Libia", 3 marzo 1970
[192] La Stampa, "Egitto Sudan e Libia decidono di unirsi in una federazione", 10 novembre 1970
[193] La Stampa, "L'ideologia di Tripoli", 4 marzo 1970

Verso Gheddafi[194] c'erano stati diversi complotti ma era riuscito ogni volta ad averne la meglio, la stampa subiva una forte censura e si veniva a sapere a luglio che quello annunciato a marzo era stato guidato da personalità legate alla monarchia[195] e che era stato scoperto il 4 febbraio. Secondo il colonnello era implicata «una delle grandi potenze», intendendo gli Stati Uniti, che si proponeva di «reclutare cinquemila mercenari di varie nazionalità in paesi europei ed africani, alcuni dei quali erano già stati utilizzati nel Congo», forte sarebbe stata anche la presenza di israeliani e i "Fratelli musulmani" erano dietro il complotto. Oltre alle undici persone arrestate in Libia nel complotto erano state implicate anche quattro persone residenti all'estero legate alla precedente monarchia.

Gheddafi nel discorso per il primo anniversario della rivoluzione libica, è ricorrente negli anni l'articolo nella stampa italiana che analizzava i discorsi tenutisi in queste giornate dove dava sempre largo spazio a ciò che definiva il "cancro italiano", dichiarava la piena libertà della Libia nel campo della politica estera senza vincoli con altre nazioni[196]: «Nella nostra politica estera seguiamo il principio del non allineamento fra i due blocchi dell'Est e dell'Ovest e stabiliamo la nostra politica verso gli altri Stati in base al loro comportamento nei riguardi della politica e degli interessi della nazione araba unita», e continuava sulla politica africana dicendo: «Noi appoggiamo ed aiutiamo tutti i movimenti di liberazione d'Africa nella loro lotta per la libertà e per raggiungere la loro indipendenza». Alle nazioni arabe chiedeva di chiarire la loro posizione sulla questione della Palestina e dei movimenti di liberazione palestinesi.

A novembre si diceva che il "trono" del colonnello[197] era solido soltanto in apparenza: regnava un'atmosfera di mutuo sospetto tra il Consiglio della rivoluzione (l'organo politico massimo che teneva le redini della Libia) e l'esercito, che erano stati logisticamente separati per motivi di sicurezza. Anche dal punto di vista politico si notavano divisioni specialmente tra Gheddafi ed il suo vice, il maggiore Jallud, il quale di giorno in giorno sembrava che si allontanasse sempre più dalla posizione del diretto superiore, ma che di fatto si è già visto e si vedrà ancora ne era restato per lungo tempo il delfino. Negli ambienti diplomatici di Tripoli si affermava che i motivi della disputa latente tra i due massimi dirigenti libici potevano essere scorti in tre fatti: Jallud si opponeva vivacemente alle condanne a morte volute da Gheddafi nei confronti di quei militari che erano stati riconosciuti colpevoli di aver partecipato al complotto contro il primo ministro; aveva applaudito, contrariamente al suo capo, alla visita in Libia del premier algerino; aveva manifestato il suo personale disappunto quando il capo del Consiglio della rivoluzione licenziava numerosi personaggi politici noti per la loro simpatia nei confronti del vice primo ministro. Questi motivi di contrasto erano anche integrati da politiche differenti che riguardavano il futuro della Libia: se Gheddafi voleva partecipare direttamente e da protagonista alla lotta contro Israele, Jallud era dell'avviso che il posto naturale del suo paese fosse tra la comunità degli Stati nordafricani ed era restio ad altre avventure.

Ad aprile 1971, una settimana dopo la nascita dell'Unione delle Repubbliche arabe, si svolgeva una nuova conferenza stampa di Jallud, a Tripoli, di fronte a 150 giornalisti. Il messaggio

[194] La Stampa, "Soffocato un complotto contro il governo libico", 25 luglio 1970
[195] La Stampa, "Tentativo d'assalto a Tripoli contro l'ambasciata d'Italia", 26 luglio 1970
[196] La Stampa, "El Gheddafi attacca gli italiani espulsi", 3 settembre 1970
[197] La Stampa, "Tempi difficili per il capo rivoluzionario della Libia", 30 novembre 1970

che veniva dato era quello che la Repubblica di Libia si stava presentando al mondo[198]. Il vice premier affermava: «I nostri amici dell'Europa occidentale devono sapere che siamo un paese stabile: desideriamo la loro collaborazione per il nostro sviluppo». Anche Jallud veniva descritto più giovane dei suoi ventisette anni e parlando a proposito della sua esperienza di negoziatore durante gli accordi di Tripoli diceva che «dovevamo rimediare agli errori commessi in passato, quando le compagnie dettavano legge e la Libia cedeva il suo greggio al prezzo più basso di tutti i paesi produttori, pur essendo la più vicina ai Paesi consumatori. Anche la qualità del nostro petrolio, privo di zolfo – questi erano i due vantaggi competitivi libici –, non è stata considerata dalle compagnie prima della rivoluzione. Gli interessi stranieri non saranno toccati, abbiamo eliminato le basi imperialistiche, abbiamo liquidato in luglio gli ultimi strascichi del colonialismo fascista, siamo amici dell'Italia repubblicana e democratica. Lo prova il contratto per 1 milione e 300 mila sterline libiche che abbiamo firmato in questi giorni con una società italiana». E continuava evidenziando l'aumento degli introiti derivanti dalla vendita del petrolio e auspicava, ancora, investimenti occidentali in territorio libico: «Siate i nostri ambasciatori, informate l'opinione pubblica di questo nostro desiderio. Desideriamo accordi, nuove iniziative in tutti i campi: nell'industria, nell'agricoltura, nel turismo. E speriamo che potremo ottenerli».

L'importante incontro di Moro con Gheddafi dei primi di maggio non era stato considerato in modo approfondito dalla stampa italiana forse perché non c'erano state comunicazioni da parte ministeriale. Solo poche righe a pagina 12[199] per dire che il colloquio era durato circa un'ora e che avevano discusso delle relazioni tra i due paesi, Gheddafi avrebbe avuto parole di compiacimento per la visita del ministro degli Esteri italiano e rilevava positivamente il desiderio del governo italiano di porre le basi per una fruttifera collaborazione fra Roma e Tripoli. Così anche il giorno dopo nel quotidiano c'erano solamente poche righe a pagina 20[200] che dicevano che l'agenzia di stampa libica rilevava che il ministro degli Esteri Moro avrebbe affermato che l'Italia e la Libia stavano per dar vita a nuove basi per migliorare i rapporti tra i due Paesi. Secondo l'agenzia Moro avrebbe detto che «vi sono sempre momenti difficili nelle relazioni fra i popoli, ma vi sono molti fattori e considerazioni che spingono l'Italia e la Libia a superare le difficoltà per porre le basi per nuovi rapporti e di una fruttuosa collaborazione».

Poco dopo la Libia riconosceva il governo di Pechino[201] e il colonnello diceva: «Noi non crediamo nel comunismo ma crediamo che la Cina comunista sia un fatto. Oltretutto essa ha appoggiato continuamente la causa araba, e si rifiuta di riconoscere Israele. Pertanto annunciamo il pieno riconoscimento diplomatico della Repubblica popolare cinese». Precisava comunque che tale riconoscimento «non significa che la Libia intende cadere sotto l'influenza comunista», e aggiungeva che «cercheremo anche di stabilire relazioni più forti e amichevoli con Mosca fin quando i russi continueranno ad appoggiare onestamente gli arabi».

In questo clima nasceva la Federazione Araba[202] (per un approfondimento si veda il paragrafo 3.3.3) tra Egitto, Libia e Siria. Gheddafi era scomparso[203] e un'ipotesi era che lo aveva

[198] La Stampa, "La Repubblica di Libia si presenta al mondo", 25 aprile 1971
[199] La Stampa, "L'On. Moro a Tripoli s'incontra con Gheddafi, 6 maggio 1971
[200] La Stampa, "Moro: "Nuovi rapporti tra Italia e la Libia", 7 maggio 1971
[201] La Stampa, "Il governo libico riconosce Pechino", 12 giugno 1971
[202] La Stampa, "E' nata la Federazione Araba", 3 settembre 1971
[203] La Stampa, "Che fine ha fatto il leader libico?" 27 settembre 1971

fatto di proposito per lasciare la guida della Federazione a Sadat, un'altra ipotesi era che era aveva avuto un incidente con un camion che aveva investito a tutta velocità un corteo di macchine nel quale viaggiava, non si era fatto vedere neanche per una visita di Stato nello Yemen settentrionale. Riapparso, si era dimesso da tutte le cariche facendo sembrare verosimile che vi fossero state lotte intestine[204]. L'annuncio era stato dato dallo stesso capo libico nel discorso per il primo anniversario dell'espulsione degli italiani dal paese. Aveva detto comunque di ritirare tali dimissioni «per il bene del paese e per continuare la mia lotta e condurre la rivoluzione repubblicana libica ai suoi obiettivi sociali, economici e culturali». Un grande applauso aveva accolto le parole del colonnello anche quando diceva che «d'ora innanzi questi obiettivi saranno perseguiti con maggiore tenacia» lasciando intendere di essere più potente di prima e di prevedere un vasto rimpasto nel governo. Aveva dedicato anche un'ora del suo discorso all'occupazione italiana della Libia dal 1911 fino alla seconda guerra mondiale. Secondo il capo libico, la comunità italiana rimasta nel paese dopo lo sgombero militare «aveva tentato di costruire e mantenere una dominazione sociale ed economica della nostra nazione. Ecco perché la cacciata dell'intera comunità italiana dalla Libia avvenuta il 7 ottobre dello scorso anno rappresentava una vittoria nazionale per il popolo libico». Gheddafi tuttavia aveva reso omaggio all'Italia affermando che «sta compiendo sforzi sinceri per stringere l'amicizia non solo con la Libia, ma con tutti gli altri Stati arabi ed ha assunto una posizione degna di lode nel conflitto arabo-israeliano». Aggiungeva che proprio in virtù di tale politica si era astenuto dal chiedere «ampie riparazioni all'Italia per le sofferenze patite dalla Libia a causa dell'occupazione militare italiana e dei danni subiti dalla dominazione economica». Non aveva parlato dell'incidente automobilistico del 18 settembre e sembrava che fosse già sfuggito ad un altro attentato in quanto ad una manifestazione erano stati trovati candelotti di dinamite sotto il palco delle autorità.

Il 1972 si apriva in Libia con una censura. Gheddafi[205] ordinava la chiusura di tutti i quotidiani libici e venivano processati ventotto tra i più noti giornalisti del paese accusati di aver corrotto l'opinione pubblica, quest'ulteriore imprevedibile gesto di Gheddafi si pensava potesse segnalare una tensione sviluppatasi dentro o intorno al Consiglio della rivoluzione. La stampa notava che i primi attriti nel gruppo dei giovani ufficiali si erano avuti già tre mesi dopo il *putsch* quando Gheddafi aveva defenestrato alcuni colonnelli, mentre l'ultimo scontro era stato quello del settembre 1971, visto poco sopra, che aveva portato addirittura alle sue dimissioni, poi rientrate. Al lettore si comunicava che il presidente aveva una mentalità poco articolata, fanatica ed era convinto che nel Corano vi era la risposta a tutto. Dopo pochi giorni il dibattimento cominciava[206] a Tripoli con un editore di un settimanale che aveva parzialmente ammesso le sue colpe ma accusava il governo di non essere altro che una dittatura militare. Le udienze o parte di esse venivano riprese dalla televisione e di esse dava ampi stralci anche la radio.

A marzo c'era stato il primo contatto a Mosca[207] (nel capitolo successivo, periodo 1974 – 1979, si vedrà che le relazioni tra Unione Sovietica e Libia si faranno più intense) tra i russi e una delegazione libica capeggiata da Jallud per un accordo di cooperazione tecnico-scientifica. Dal giorno della conquista del potere nel 1969 il regime capeggiato da Gheddafi non aveva mai

[204] La Stampa, "Gheddafi s' era dimesso poi ha ripreso il potere", 8 ottobre 1971
[205] La Stampa, "Nessun giornale per il colonnello", 21 gennaio 1972
[206] La Stampa, "Giornalisti processati in Libia accusano Gheddafi dittatore", 8 febbraio 1972
[207] La Stampa, "Roventi accuse tra Urss e Libia", 6 marzo 1972

nascosto il suo pan-arabismo fanatico e le scarse simpatie per il comunismo e l'Unione Sovietica. L'accoglienza era stata quindi fredda, ma ciò che aveva fatto infuriare i russi era stato che durante la permanenza della delegazione un giornale libico aveva accusato il Cremlino di «tenere il mondo arabo in condizione di permanente dipendenza da Mosca e che dopo l'aggressione israeliana del giugno 1967, un accordo sarebbe stato concluso tra l'allora presidente americano Johnson e il capo del governo sovietico». Alla replica della testata russa *Pravda*, definita violenta, seguiva l'esclusione libica da parte russa da un elenco di Stati arabi progressisti, che comprendevano Egitto, Siria, l'Iraq e Yemen.

Ad aprile, invece, la televisione libica trasmetteva i lavori del primo congresso dell'Unione socialista araba, il partito unico voluto da Gheddafi[208], e la gente si tratteneva sino a notte tarda nei caffè per la visione. «Finalmente anche in Libia si fa politica. Siamo un paese libero e democratico», dicevano giovani intellettuali che due anni prima apparivano frustrati. I giornali soppressi il 20 gennaio erano ricomparsi nelle edicole, anche quelli italiani ed europei. All'incontro con i giornalisti Gheddafi aveva offerto tè alla menta e cortesemente invitava a fumare, non indossava la divisa che lo faceva ancor più rigido e austero ma era vestito di grigio, con camicia e cravatta intonate, scarpe di coccodrillo e dimostrava meno dei suoi ventinove anni, a dispetto del volto macerato. Aveva loro detto: «Siate tutti i benvenuti, amici e nemici, noi rispettiamo le idee di ognuno, scrivete liberamente, la verità finirà col trionfare. La verità che portiamo nel cuore, la realtà della Libia di oggi: socialista, religiosa, dedicata all'unità della grande patria araba, alla liberazione della Palestina». Si diceva che era convinto d'essere predestinato per ricostituire la grande nazione araba dall'Atlantico al Golfo, aiutare i paesi africani a diventare liberi all'insegna del puritanesimo musulmano. Tra le affermazioni del leader che spiegavano il suo pensiero c'erano queste: «Siamo abbastanza forti per distruggere il cosiddetto Israele», «il socialismo è uguaglianza, fraternità e libertà», «il popolo è il padrone di tutto», «né con l'Est né con l'Ovest», «la miseria, l'ignoranza, il sottosviluppo sono i nemici del popolo». Era convinto che per liberare totalmente la Palestina occorreva eliminare Israele ma questa sua posizione oltranzista con si conciliava con quelle di Egitto e Siria, gli altri due paesi della federazione tripartita, anche se ciò sembrava non preoccupare il colonnello. Appariva deciso a sacrificare ogni risorsa per il trionfo della causa palestinese e affermava che «il ruolo della Libia è quello di assistere i paesi africani nella lotta per la libertà, noi lottiamo contro il capitalismo e contro il comunismo perché siamo socialisti. Il nostro socialismo è diverso dagli altri perché siamo diversi: noi siamo il terzo mondo». Non veniva descritto come un ideologo ma come il portavoce dell'Islam che per lui era la «religione universale che ha scritto, prima di Marx, Lenin, Mao e Castro, le leggi giuste per regolare il destino dell'umanità». Ma la realtà di quei giorni era che tanti vivevano nelle bidonvilles, portuali scioperavano, baraccati sfilavano sul lungomare di Tripoli inalberando cartelloni su cui era scritto: «Vogliamo pane e lavoro», e gli studenti di Bengasi erano in agitazione. Si riportava anche un fatto curioso: quando il *leader* aveva invitato gli studenti qualche tempo prima ad un dibattito essi avevano preferito recarsi alla partita di calcio e il colonnello, irritato, la sospendeva. Il congresso[209] era definito una piccola Bandung per la sfida che il terzo mondo dava all'imperialismo colonialista nel nome del socialismo islamico e si era aperto «in nome di Allah clemente e misericordioso», comunque erano tutti presenti a battere le mani e così, con l'idea che il Corano contenesse la soluzione dei massimi

[208] La Stampa, "Saint-Just tra i muezzin", 8 aprile 1972
[209] La Stampa, "Il socialismo dal volto arabo", 14 aprile 1972

problemi contemporanei, dalla libertà alla giustizia sociale, era stata istituita una commissione di esperti per adeguare le leggi del paese agli scritti sacri. Il discorso del colonnello era durato tre ore e, parlando a braccio, si percepiva che credeva profondamente in quel che diceva. Criticava i libici che non prendevano iniziative e diceva che «ci attende una lunga battaglia, contro il sottosviluppo, l'ignoranza, le malattie, contro l'imperialismo, contro il capitalismo sfruttatore e il comunismo ateo». Dopo un paio di settimane dal congresso si facevano riferimenti a come era programmata l'economia libica, ad esempio l'oasi di Cufra[210], situata nel deserto a 2000 chilometri da Tripoli, aveva grandi macchine irrigatrici che permettevano la produzione di foraggio, orzo, grano.

Il panarabismo di Gheddafi si dimostrava anche quando il *leader* libico si era recato in visita ufficiale in Tunisia[211] e dopo il no di Burghiba all'unione tra Libia e Tunisia diceva: «Realizzeremo un giorno la fusione dall'Atlantico al Golfo Persico». Lo stesso pensiero lo aveva esternalizzato anche con la dichiarazione a commento della Conferenza di Helsinki sulla sicurezza europea. «La questione della sicurezza nel Mediterraneo interessa la Libia. Si può dire che il Mediterraneo sia un mare arabo dal momento che i paesi arabi ne sono i confinanti a Sud, a Est e a Ovest».

Le incomprensioni interne continuavano. Secondo una notizia diffusa a luglio a Rabat[212] sembrava che fosse in atto un colpo di Stato e che Gheddafi fosse stato arrestato da Jallud. Vi era massima incertezza con smentite e accreditamenti internazionali che si alternavano[213] ma il braccio di ferro tra il colonnello e gli altri ufficiali si era comunque risolto con la vittoria del *leader* libico e con un rimpasto nel governo guidato dal nuovo premier Jallud, il dicastero della Difesa, che nel precedente governo era affidato a Gheddafi, restava vacante. Paradossalmente queste incertezze facevano sempre più riconoscere il ruolo internazionale della Libia e Gheddafi si rafforzava. Un giovane funzionario[214] del ministero delle Informazioni diceva che «tutto il mondo parla di noi, eravamo una sottocolonia, ora siamo entrati nella storia». Tutto il mondo parlava della Libia, è vero, ma non sempre ne parlava bene.

La dimostrazione che il potere di Gheddafi non era diminuito dopo i problemi di luglio si era avuta nell'aprile seguente. In un discorso annunciava[215] un piano per rivoluzionare la vita del paese, una rivoluzione culturale basata sulla filosofia islamica. «E' giunto il momento per noi — diceva — di cominciare a bruciare i libri che contengono ideologie capitalistiche o ebraico-comuniste dell'Est e dell'Ovest. Le sole vere ideologie che saranno consentite in Libia sono quelle che derivano dal libro di Dio, il Corano». Il leader era forse il più duro critico dell'Unione Sovietica nel mondo arabo tanto che parlava di Mosca come di una potenza che «fa più male che bene». Per dare corso alla questa rivoluzione si iniziava ad applicare sistematicamente una norma, fino a quel momento inosservata, che prescriveva l'uso della lingua araba sui passaporti con la conseguenza che gli stranieri[216] (quindi anche gli italiani come già visto con la nota del 3 maggio 1973 nel paragrafo 3.1.2) che giungevano a Tripoli, anche i funzionari di compagnie petrolifere con visti validi, non era

[210] La Stampa, "L'acqua del Sahara", 27 aprile 1972
[211] La Stampa, "Gheddafi: "Il Mediterraneo è arabo"", 18 dicembre 1972
[212] La Stampa, "Gheddafi è arrestato dal premier Jalloud?", 15 luglio 1972
[213] La Stampa, "Gheddafi non è più ministro della Difesa", 17 luglio 1972
[214] La Stampa, "Intervista a Tripoli", 31 marzo 1973
[215] La Stampa, "Gheddafi ordina in Libia la rivoluzione culturale", 19 aprile 1973
[216] La Stampa, "La Libia ha chiuso le sue frontiere a tutti i turisti stranieri non arabi", 1 maggio 1973

stato permesso loro di entrare in Libia e rimanevano negli aeroporti per prendere i primi aerei in partenza. Sembrava che non fosse stata fatta nessuna eccezione, nemmeno per i diplomatici.

Le relazioni di Gheddafi erano frequenti anche con il presidente della Tunisia[217] e con la Siria. Un caloroso telegramma di felicitazioni per aver rifiutato di partecipare alla Conferenza di pace a Ginevra era stato inviato da Gheddafi al presidente Assad e veniva riportato con grande rilievo sulle prime pagine dei giornali di Damasco[218].

Ed ecco un'altra conferenza stampa del colonnello[219] che era stata rimandata di numerose ore come spesso accadeva. Si presentava con giacca nera[220], maglione nero, due sacerdoti musulmani al fianco, circondato dagli uomini del Consiglio rivoluzionario libico e aveva insistito per sei ore nel presentare le sue tesi oltranziste come prodotto di un «vero pacifismo» e di un «sistema filosofico» globale. Era sua intenzione diventare un personaggio dell'ideologia più che della politica e di collocarsi in una zona dove si mescolavano profezia religiosa, santità, integralismo, socialismo utopico, semplicismo dottrinario. Gheddafi aveva cercato di apparire come il fondatore di una nuova scuola di pensiero libico-islamica, di una dottrina politica araba originaria, che ambiziosamente mescolava una «via libica al socialismo» a una «terza teoria internazionalista» nazional-religiosa da contrapporre al comunismo (ateo) e al capitalismo (materialista). Era toccato ad un ex presidente francese di spazientirsi, e di attaccare duramente: «Lei non può, presidente Gheddafi definire banale dettaglio e superficiale domanda giornalistica, ogni nostra richiesta di sapere che socialismo vuole, se vuole la pace o la guerra, che trattative diplomatiche favorisce, cosa pensa dell'ONU. Lei è un capo di Stato: e queste cose riguardano lei come riguardano noi». Ma Gheddafi, con un sorriso di sufficienza resisteva anche a questi attacchi. Anche ad una tavola rotonda organizzata da quattro giornali europei preferiva il ruolo del filosofo islamico[221], ascetico, in cerca di pace universale e come tale rifiutava ogni accenno alla politica, all'economia, al petrolio, alla guerra, alla pace, ma quando si era incontrato con Pompidou all'Eliseo premeva per avere al più presto gli ultimi 23 Mirage (vedi prossimo paragrafo) che la Francia gli doveva consegnare e per esaminare la disponibilità di Parigi ad ulteriori forniture. La visita di Gheddafi a Parigi aveva suscitato molte proteste: il presidente libico era stato salutato da duri attacchi della stampa, da fischi di manifestanti, c'erano stati incidenti intorno all'Eliseo, all'albergo dove risiedeva e anche all'aeroporto. Imbarazzante per i francesi era stata l'accoglienza all'aeroporto dove per un errore della banda era stato suonato il vecchio inno a re Idris.

3.3.2 Armi e terrorismo

Un'ossessione di Gheddafi erano le armi. Ne voleva sempre di più tanto che Del Boca ne parla come di un arsenale smisurato e inutile. Ai primi di gennaio 1970 la Libia le chiedeva a Parigi[222], ad ammetterlo era stato un portavoce del governo francese che dichiarava che vi erano trattative per la vendita di 10 o 15 Mirage a Tripoli. Il dibattito di quei giorni era se fosse morale

[217] Stampa Sera, "Gheddafi (forse ammalato) s'é incontrato con Burghiba", 3 settembre 1973
[218] La Stampa, "Un fronte di arabi più intransigenti?", 20 dicembre 1973
[219] Stampa Sera, "Oltre un'ora di risposte elusive", 26 novembre 1973
[220] Stampa Sera, "Intervista del capo libico a La Stampa, Le Monde, The Times e Die Welt", 26 novembre 1973
[221] La Stampa, "Gheddafi: una disputa che è durata oltre 6 ore", 25 novembre 1973
[222] La Stampa, "La Libia chiede a Parigi armi in cambio di petrolio", 8 gennaio 1970

che le grandi potenze facessero della vendita d'armamenti una fonte di reddito e anche uno strumento di penetrazione economica e politica nei paesi del terzo mondo. Dopo pochi giorni il ministro della Difesa francese comunicava che gli aerei sarebbero stati molti di più, cento[223], e sarebbero stati dati con l'impegno del governo di Tripoli di non utilizzarli nel conflitto arabo-israeliano e per appoggiare i movimenti di guerriglia nel Ciad. La Francia si giustificava della vendita[224] dicendo la fornitura avrebbe permesso di contenere l'espansione sovietica nel Mediterraneo e che erano necessari due/quattro anni per l'addestramento dei piloti pertanto diceva che era un'aviazione senza piloti[225]. Per gli aerei veniva previsto lo stazionamento nelle basi inglesi ed americane che erano in fase di sgombero da parte delle forze dei due paesi. Col passare del tempo l'inquietudine aumentava perchè a funzionari di Washington erano giunte informazioni che la Francia avrebbe avuto l'intenzione di vendere 196 aerei[226] e Gheddafi in un'intervista dichiarava che potevano essere usati contro gli israeliani. Parigi diceva che in quest'ultimo caso sarebbe scattato l'embargo sul resto della fornitura[227].

Col passare del tempo l'ossessione aumentava tanto che nel discorso del primo anniversario della rivoluzione dichiarava che «noi possiamo acquistare armi da qualsiasi Stato[228] senza condizioni o vincoli, noi ci siamo serviti di questa libertà acquistando armi dall'amica Unione Sovietica ed un'altra partita di armi dall'amica Francia. Nello stesso tempo, se vogliamo, noi possiamo acquistare armi sia dagli Stati Uniti sia dall'Inghilterra. Il mercato mondiale è aperto davanti a noi senza intermediari». La potenziale espansione sovietica nel Mediterraneo quindi, a differenza di quanto pensava la Francia, avrebbe potuto esserci. Rivolto agli ambasciatori oltre a qualche Primo Ministro che erano presenti ad una parata militare diceva: «Ora vedrete le più potenti forze militari della Libia ed io non ho timore di farle vedere di fronte ai rappresentanti degli imperialismi e dei colonialismi nel mondo». Sfilavano oltre ai normali mezzi bellici di medio e grosso calibro anche aerei trainati da mezzi cingolati o da autoblindo e oltre duecento carri armati in parte di provenienza sovietica. Nel cielo saettavano quattro Mirage.

Aveva chiesto armi anche a Londra[229] minacciando di boicottare gli investimenti inglesi e le esportazioni di petrolio nel Regno Unito. Sulla questione si erano aperti nella capitale britannica colloqui tra il ministero degli Esteri e una delegazione libica, capeggiata dal vice premier Jallud, ed avevano come punto di partenza un contratto per un sistema elaboratissimo di difesa antiaerea stipulato ai tempi di re ldris: l'accordo era stato annullato dalla giunta rivoluzionaria, dopo che già si erano versati 32 milioni di sterline. Si era parlato anche dell'acquisto per 9 milioni di sterline di carri armati che però non erano stati consegnati al nuovo regime perché l'Inghilterra avrebbe voluto garanzie sul loro impiego ed in particolare che non fossero utilizzati contro Israele. Il terzo punto riguardava, per una somma di sedici milioni di sterline, un sussidio annuo di tre milioni e 250 mila sterline che Londra smise di versare nel 1965. «La Libia non vuole turbare le relazioni con la Gran Bretagna a causa di queste divergenze – diceva Jallud – ma quando i problemi sul tappeto saranno risolti sicuramente i rapporti miglioreranno. Senza un accordo si avrà invece un deterioramento, con

[223] La Stampa, "La Francia venderà 100 aerei alla Libia", 22 gennaio 1970
[224] La Stampa, "La Francia addestrerà i piloti di jets libici", 23 gennaio 1970
[225] La Stampa, "L'aviazione senza piloti", 24 gennaio 1970
[226] Stampa Sera, "La moltiplicazione degli aerei", 26 gennaio 1970
[227] La Stampa, "Gheddafi tra Nasser e i guerriglieri arabi", 8 marzo 1970
[228] La Stampa, "El Gheddafi attacca gli italiani espulsi", 3 settembre 1970
[229] La Stampa "La Libia ha chiesto armi a Londra, se non le avrà negherà il petrolio", 13 novembre 1970

tutte le conseguenze relative, perché alle parole noi facciamo seguire le azioni». Il governo di Sua Maestà era di diverso avviso e diceva che c'era stato un «onesto malinteso» da parte del nuovo regime.

Per far valere la propria ideologia, oltre a creare un arsenale smisurato e inutile, Gheddafi offriva supporto al terrorismo internazionale e si avvaleva di un servizio di *intelligence* per scovare libici che erano contro il regime. Ciò è già stato visto nel paragrafo 3.1.2 quando si è scritto del tentativo di rapina effettuata nei confronti di esponenti della deposta monarchia a Roma[230]. Era fermamente convinto della sua "missione" rivoluzionaria tanto che in occasione del secondo anniversario dell'evacuazione delle forze americane dalla base aerea di Wheelus[231] diceva che avrebbe dato denaro, volontari ed armi per appoggiare i palestinesi contro Israele, gli irlandesi contro gli inglesi, i negri contro i bianchi negli Stati Uniti ed i musulmani contro il governo di Manila nelle Filippine. «La Gran Bretagna e gli Stati Uniti pagheranno caramente i loro torti e la loro perfidia. Il sacro messaggio di tutti i fedeli musulmani e di tutti i patrioti arabi è oggi di combattere contro la Gran Bretagna e gli Stati Uniti. La Libia addestrerà e armerà i volontari provenienti da tutti i paesi arabi per combattere contro il nemico. Non risparmieremo denaro o energie per conseguire la vittoria» e continuava assumendosi la responsabilità di preparare l'intera regione per la guerra di liberazione se i territori arabi occupati non fossero stati ripresi entro la fine del 1972.

I rapporti anglo-libici, quindi, erano molto tesi e anche se il governo britannico protestava con vigore[232] convocando al *Foreign Office* l'ambasciatore libico a Londra diceva: «Abbiamo deciso di combattere contro l'Inghilterra sul suo territorio, perché essa diede la Palestina agli ebrei. L'Inghilterra fu la causa delle sofferenze delle nazioni arabe». La Libia aveva già chiesto all'Inghilterra di ridurre il numero dei suoi diplomatici a Tripoli e aveva nazionalizzato la British Petroleum. Una nave era stata ispezionata nel porto di Belfast ma le prove che l'IRA avesse ricevuto nell'Ulster armi dalla Libia non c'erano né in Gran Bretagna né in Irlanda. Col passare dei mesi gli indizi aumentavano e il ministro per la Difesa irlandese[233] annunciava, in una conferenza stampa a Dublino, che quattro unità della Marina avevano catturato un battello proveniente dal Mediterraneo nella cui stiva erano state trovate cinque tonnellate di armi destinate ai guerriglieri dell'Ulster. I giornali inglesi presumevano che il materiale bellico era stato fornito dal governo della Libia in quanto la nave, partita da Cipro, aveva raggiunto Tunisi ed era ripartita per Cadice, ma vi giunse solo otto giorni dopo. Nel periodo tra queste due date si presumeva che avesse fatto scalo in un altro porto per caricare le armi, ed era ipotizzato in Libia.

Le armi per la Libia erano fornite anche dall'Italia. A fine agosto 1972 una nave mercantile[234], adibita al trasporto di *containers* era partita dalla Spezia alla volta di Tripoli con un carico di 113 mezzi cingolati acquistati dal governo di Gheddafi previa autorizzazione del governo italiano. La ditta fornitrice era Officine Meccaniche Oto Melara che spesso effettuava spedizioni all'estero di carattere commerciale e in questo caso i mezzi non appartenevano alla dotazione

[230] La Stampa, "Gheddafi tenta di rapire profughi libici a Roma?", 4 settembre 1971
[231] La Stampa, "Folle discorso di Gheddafi minaccia Inghilterra e Usa", 12 giugno 1972
[232] La Stampa, "Londra protesta con Gheddafi che vuole fornire armi all'Ira", 13 giugno 1972
[233] La Stampa, "Eire: catturata una nave con 5 tonnellate di armi", 30 marzo 1973
[234] La Stampa, "Oltre cento vecchi carri armati acquistati dalla Libia in Italia", 21 agosto 1972

dell'Esercito italiano. Le fonti ufficiali mantenevano il silenzio[235] pressoché assoluto sulla fornitura per la quale parlamentari missini avevano rivolto un'interrogazione al presidente del Consiglio e ai ministri degli Esteri e della Difesa. I mezzi, veicoli protetti del peso di 10 tonnellate capaci di trasportare dodici soldati alla velocità massima di 65 chilometri orari, erano fabbricati in Italia su licenza americana e si diceva che non erano stati dotati né di armi né di corazze. La fornitura sarebbe rientrata nell'ambito di accordi tra l'Italia e la Libia.

La stampa italiana, riprendendo un quotidiano di Tel Aviv, continuava a investigare il legame tra terrorismo e Libia. In particolar modo per quanto riguardava l'organizzazione palestinese Settembre nero[236] si diceva che era finanziata dal governo libico e che Arafat, il nuovo capo dell'organizzazione sarebbe stato appoggiato da Gheddafi. Questa organizzazione sarebbe stata poi identificata come quella che aveva compiuto in quell'estate la strage al villaggio olimpico di Monaco. In Germania si ricercavano gli autori con difficoltà in quanto in questo paese vivevano almeno diecimila[237] arabi immigrati clandestinamente e il legame con la Libia si aveva in quei giorni perché le autorità tedesche avevano consentito il trasporto nel paese nordafricano dei cinque terroristi uccisi nella sparatoria dove avrebbero ricevuto solenni onoranze. Ancora la Germania[238] aveva chiesto alla Libia di aprire un processo contro due dirottatori che, dopo aver catturato un aereo di linea della Lufthansa, avevano costretto le autorità di Bonn a rilasciare i tre terroristi palestinesi sopravvissuti alla strage di Monaco. Erano fuggiti in Libia e Bonn si era richiamata all'accordo dell'Aia che prevedeva che i dirottatori che si rifugino in un paese non possano evitare di essere puniti per il reato commesso, ma tale accordo non era stato precedentemente firmato da Tripoli. A Bengasi, invece, non era stato permesso a un gruppo di turisti tedeschi di sbarcare nel porto e c'era stata anche una rappresaglia, contro l'espulsione di studenti e lavoratori palestinesi e arabi in Germania all'indomani della strage di Monaco.

A Roma verso la fine dell'anno, in poco più di un mese, accadevano altri due fatti rilevanti. Veniva giustiziato da due killer con dodici colpi di rivoltella un uomo di Al Fatah che rappresentava in Italia l'organizzazione terroristica palestinese. Si diceva che fosse un uomo mite e che vivesse riservato[239], era uno studente fuori corso e interprete[240] che si guadagnava da vivere all'ambasciata di Libia e, come diceva l'ufficio politico della questura, nascondeva l'importante incarico. L'interprete trattava con ambasciatori e rappresentanti arabi accreditati in Italia e sembrava che in un circolo diplomatico aveva mosso aspre critiche contro un alto funzionario d'un paese arabo, accusandolo di comportamento sleale e di «collusione aperta con il nemico sionista». Sembrava che elementi dell'estrema destra italiana potessero in qualche modo essere implicati nell'assassinio. Il secondo fatto di Roma era stata l'identificazione da parte della polizia di quattro libici[241] che avevano abbandonato valigie piene di armi all'aeroporto di Fiumicino. I libici, secondo gli inquirenti, erano restati nella sala transiti dell'aerostazione, in attesa o d'imbarcarsi su un aereo diretto in una delle quattro capitali segnate sui loro biglietti (Madrid, Londra, Parigi e Belgrado) o di incontrarsi con uno o più complici ai quali affidare i quattro mitra Sten, le due pistole Beretta, le

[235] La Stampa, "Senza armi i carri venduti alla Libia?", 22 agosto 1972
[236] La Stampa, "E' identificato il capo di Settembre Nero?", 15 settembre 1972
[237] La Stampa, "L'ultimo brivido", 12 settembre 1972
[238] La Stampa, "Brandt chiede alla Libia di processare i due dirottatori del Boeing tedesco", 1 novembre 1972
[239] La Stampa, L'uomo di Al Fatah assassinato a Roma era alla vigilia di una missione in Libia", 18 ottobre 1972
[240] La Stampa, "L'uomo di Al Fatah assassinato a Roma aveva accusato un alto funzionario arabo", 19 ottobre 1972
[241] La Stampa, "Sono di quattro libici le armi di Fiumicino", 28 novembre 1972

granate incendiarie e le bombe a mano ma i loro piani fallivano a causa dei controlli antisabotaggio e i quattro abbandonavano l'arsenale. Gli inquirenti ipotizzavano che avessero potuto anche dirottare quattro aerei.

Tra i due fatti di Roma si veniva a sapere che le consegne ai libici degli aerei Mirage ordinati l'anno prima ai francesi (si veda l'inizio di questo paragrafo) stavano avendo problemi[242] perché Tripoli ne aveva ricevuti solo una cinquantina. Il problema sembrava dovuto all'embargo francese del 1967 sulle esportazioni di materiale bellico verso Stati direttamente coinvolti nel conflitto Mediorientale, la Libia ne rimaneva esclusa ma si stava nel frattempo attuando il progetto di fusione con l'Egitto di cui l'approfondimento sarà nel prossimo paragrafo. Anche per questo c'erano stati dei colloqui a Parigi tra il primo ministro libico[243] Jallud e per la Francia il presidente Pompidou, il primo ministro e altri esponenti dell'industria. Jallud presentandosi come un amico degli europei chiedeva anche investimenti per far diventare la Libia un paese moderno che a sua volta avrebbe investito nell'economia europea i provenienti del petrolio. Il premier libico aveva anche proposto di acquistare duecento carri armati e Parigi si sarebbe impegnata, ancora, a condizione che non fossero ceduti al Cairo.

I problemi per il colonnello erano anche in Africa oltre che in Medio Oriente. Da un quotidiano di Beirut si apprendeva che Gheddafi, dopo l'abbattimento da parte degli israeliani di un aereo libico sconfinato sul Sinai, dava ordine[244] ai suoi caccia di intercettare e abbattere qualsiasi aereo di linea israeliano che fossero stati in grado di raggiungere. In Marocco[245] l'emittente nazionale aveva accusato la Libia di addestrare, armare e pagare commandos marocchini che poi, rientrati in patria, svolgevano un'azione di terrorismo per creare le condizioni per un cambiamento al vertice a Rabat. Ancora, il presidente del Sudan[246] accusava il regime di Gheddafi di aver organizzato e finanziato il sanguinoso colpo di Khartum «per dividere il mondo arabo, per attentare alle istituzioni d'un paese fratello». Diceva che la Libia aiutava Al Fatah e Settembre nero e denunciava l'appoggio del regime libico ai terroristi che dirottavano aerei civili e che ammazzavano inermi diplomatici. Il ministro degli Esteri libico replicava: «Noi appoggiamo la resistenza senza esitazione, con tutte le nostre possibilità. Siamo impegnati ad aiutare il popolo palestinese a liberarsi dal giogo sionista e continueremo ad aiutare questo popolo fratello nella sua lotta giusta e legittima che è praticamente la nostra». Quindi per il ministro libico una cosa era aiutare il movimento di liberazione della Palestina e un'altra era appoggiare il terrorismo: «la sola risposta valida è mobilitare tutte le risorse arabe per fronteggiare l'entità sionista: con tutti i mezzi, soprattutto con la guerra popolare».

Un altro fatto che riguardava l'Italia e gli armamenti libici avveniva nell'aprile 1973[247]. Due caccia supersonici, durante il volo di trasferimento dalla Francia alla Libia, avevano chiesto di atterrare nella base Nato di Decimomannu in Sardegna in quanto uno di essi era in avaria. L'autorizzazione all'atterraggio dal ministero della Difesa italiano era immediata. II governo libico aveva poi chiesto ed ottenuto di far arrivare da Tripoli un aereo da trasporto con ventitre tecnici ed i

[242] La Stampa, "Il premier libico a sollecita gli aerei Mirage", 7 novembre 1972
[243] La Stampa, "La Libia offre petrolio domanda carri armati", 12 novembre 1972
[244] Stampa Sera, "Gheddafi ordina (secondo un giornale libanese)", 24 febbraio 1973
[245] Stampa Sera, "Leader terrorista ucciso in Marocco", 12 marzo 1973
[246] La Stampa, "Intervista a Tripoli", 31 marzo 1973
[247] La Stampa, "Caccia libici atterrarono in Sardegna per un guasto", 4 aprile 1973

pezzi di ricambio per riparare l'avaria. Alla base vi era il massimo riserbo, i piloti dei caccia erano stati interrogati dalle autorità militari e confermavano la versione dell'avaria ad uno dei motori. Si parlava poi che la fornitura degli aerei dalla Francia alla Libia era sospesa in quanto Parigi temeva che i libici avessero ceduto gli aerei all'Egitto[248] e Israele criticava la Francia dicendo che aveva le prove che vi erano già stati dei trasferimenti, ciò preoccupava anche considerando le dichiarazioni di Gheddafi[249]: «Siccome Israele comprende nei suoi progetti di espansione tutto il mondo arabo, e un giorno potrebbe minacciare la Libia, i Mirage potrebbero essere utilizzati contro gli israeliani senza essere necessariamente utilizzati dall'Egitto». Ancora più preoccupante per Israele era la continua fornitura di armi, aerei, missili e carri armati da parte dell'URSS ai Paesi arabi e in particolare alla Siria.

Avvenimenti che riguardavano aerei erano molto frequenti. Durante l'estate del 1973 un jumbo, che era stato dirottato, esplodeva sulla pista di Bengasi[250] con i 140 passeggeri che riuscivano a fuggire appena in tempo, i terroristi dichiaravano di avere agito «secondo gli ordini ricevuti» ed erano stati presi in consegna dalla polizia segreta libica. La stampa israeliana faceva risalire questi ordini a Gheddafi mentre le organizzazioni palestinesi respingevano ogni complicità. Si ricordava che nel precedente mese di marzo, quando le organizzazioni palestinesi respingevano ogni legame con la sanguinosa "operazione Khartum" all'ambasciata saudita, l'unico a non condannare il massacro era stato proprio il regime del colonnello, inoltre si era venuto anche a sapere che uno degli organizzatori del raid si era riparato proprio in Libia e che il commando era partito da Tripoli. Le certezze del coinvolgimento di Gheddafi aumentavano quando si veniva a sapere che tutta l'operazione era stata orchestrata a Tripoli da Settembre nero. Si parlava poi, anche, del dirottamento di un jet iracheno[251] da parte dei caccia d'Israele. Ci si chiedeva se questi fatti potevano essere direttamente controllati, oltre che finanziati, da Gheddafi il quale voleva vendicare il boeing libico sconfinato nel Sinai e abbattuto dai caccia israeliani.

Quindi la corvetta italiana[252] De Cristofaro era stata ripetutamente attaccata dai Mirage mentre si trovava a 33 miglia dalle coste libiche, in acque internazionali, e due marinai riportavano leggeri ferite. Erano stati convocati alla Farnesina l'ambasciatore d'Italia in Libia e, per elevare la più viva protesta e richiedere adeguati chiarimenti, l'incaricato d'affari di Libia a Roma da parte del segretario generale Gaja. Il ministero degli Esteri, su richiesta dei ministro della Marina mercantile aveva quindi chiesto al governo libico l'immediata liberazione dei comandanti delle cinque imbarcazioni italiane fermate a Sud Est di Lampedusa qualche giorno prima (come si vedrà nel paragrafo 4.1.3 le tensioni tra i due paesi saranno alimentate dai continui sequestri di pescherecci italiani da parte libica).

Il legame con il terrorismo continuava ad essere sempre più forte quando i palestinesi che avevano tenuto in ostaggio quattro persone[253] in un aeroporto austriaco arrivavano in Sardegna, nell'aeroporto cagliaritano di Elmas. Scattava per quasi cinque ore lo stato di emergenza[254] dopo

[248] La Stampa, "Israele: i Mirage francesi ceduti dalla Libia all'Egitto", 24 aprile 1973
[249] La Stampa, "I Mirage di Gheddafi", 26 aprile 1973
[250] La Stampa, "Il "Jumbo,, è esploso sulla pista di Bengasi", 25 luglio 1973
[251] La Stampa, "Chi c'è dietro ai terroristi", 7 settembre 1973
[252] La Stampa, "Aereo libico mitraglia nave italiana: 2 feriti ", 22 settembre 1973
[253] La Stampa, "I Fedayn giunti in Libia", 30 settembre 1973
[254] La Stampa, "Emergenza per cinque ore all'aeroporto di Cagliari", 30 settembre 1973

l'atterraggio dell'apparecchio con a bordo i due guerriglieri arabi. Il servizio di sicurezza si mobilitava e decine di avieri della Vam (Vigilanza aeronautica militare) si appostavano intorno sull'erba e a questi si aggiungevano carabinieri, agenti di polizia e tiratori scelti. Il primo a scendere dall'aereo era stato il comandante che spiegava che le intenzioni dei guerriglieri erano di fare rifornimento ed ottenere l'autorizzazione ad atterrare in un aeroporto del Nordafrica. La polizia si metteva in contatto con Roma, la Libia accordava il suo permesso e il bimotore austriaco si levava in volo. Il commando[255] aveva assaltato un treno tra Austria e Cecoslovacchia.

E ancora l'Italia era coinvolta con la Libia in relazioni che riguardavano armi e terrorismo. Ci si chiedeva se erano partite dalla Spezia per l'Egitto o per la Libia due navi portoghesi con bombe[256] mentre il governo italiano si dichiarava estraneo alla vicenda. Come già visto in questo paragrafo il porto ligure si era reso protagonista di un altro invio di armi (notizie del 21 e 22 agosto 1972). Inoltre, per la strage di Fiumicino del dicembre 1973 la polizia diceva che forse i cinque terroristi erano partiti dalla Libia (Moro, come visto nell'articolo del 24 gennaio 1974 del paragrafo 3.1.2 avrebbe smentito): prima tappa Parigi[257]; di lì a Madrid dove avrebbero ricevuto le armi e poi Fiumicino. Il controspionaggio non escludeva la presenza nell'aeroporto di due commando: il secondo sarebbe giunto a Roma direttamente da Tripoli. Anche un quotidiano di Beirut vedeva una connessione con la Libia[258] in quanto questo paese chiedeva di liberare i terroristi che erano detenuti nell'Emirato di Kuwait e questo giornale parlava anche di un fallito tentativo di colpo di Stato da parte di Gheddafi ai danni del presidente egiziano Sadat. Ma le notizie più affidabili arrivavano dall'Inghilterra. Gheddafi avrebbe armato i terroristi di Fiumicino, era questa la clamorosa rivelazione del Times[259] che citava fonti di Bruxelles. Diceva che era stato organizzato da un gruppo finanziato dal colonnello e lo stesso gruppo era stato responsabile anche dell'uccisione di 4 persone e del ferimento di 55 all'aeroporto internazionale di Atene, il 5 agosto. Cinque membri venivano arrestati, esattamente un mese dopo, dalla polizia italiana, che aveva trovato due missili antiaereo portatili, di fabbricazione sovietica, in un appartamento vicino all'aeroporto Leonardo da Vinci di Roma. Il piano originario era di assassinare a Beirut Kissinger per mandare a vuoto la riunione della conferenza arabo-israeliana a Ginevra del 18 dicembre. Quando il complotto fu sventato, Gheddafi ordinava di attaccare, invece, l'aeroporto di Roma in modo che l'attacco coincidesse con l'apertura della conferenza. L'idea era di prendere ostaggi, invece i terroristi avevano incendiato un jumbo jet della Pan American e presero di mira con il tiro radente delle mitragliatrici la sala d'aspetto dell'aeroporto prima di sequestrare un aereo della Lufthansa e volare ad Atene. I terroristi venivano poi detenuti nel Kuwait, dove, secondo fonti locali, avevano rivelato, durante gli interrogatori, la parte avuta dal colonnello Gheddafi. La testata inglese inoltre affermava che il *leader* libico era coinvolto nel finanziamento di molte organizzazioni terroristiche in differenti Paesi comprendendo anche l'Ira che riceveva anche aiuti militari e forse anche addestramento. Si diceva che i motivi principali del colonnello erano riferibili alla sua ambizione a proporsi come successore di Nasser nella guida del mondo arabo, poi il risentimento per essere stato tenuto fuori dai piani egiziani e siriani di attacco a Israele dell'ottobre 1973 e quindi anche escluso dai colloqui della tregua, ed infine era deciso a far naufragare i colloqui per la pace di Ginevra e

[255] La Stampa, "Liberati i tre ebrei sovietici in ostaggio", 30 settembre 1973
[256] La Stampa, "Partite dalla Spezia per l'Egitto due navi portoghesi con bombe?", 12 ottobre 1973
[257] La Stampa, "Forse i cinque terroristi sono partiti dalla Libia", 22 dicembre 1973
[258] La Stampa, "La Libia chiede di liberare i terroristi?", 6 gennaio 1974
[259] La Stampa, "Gheddafi avrebbe armato i terroristi di Fiumicino", 5 gennaio 1974

mantenere la guerra in atto «se necessario per mille anni». Il Times continuava dicendo che a parte gli aiuti all'Ira, il regime del colonnello Gheddafi aveva stanziato 45 milioni di sterline per Settembre nero, l'ala clandestina di Al Fatah, e 20 milioni di sterline per altri gruppi di fedayn; poi finanziava anche il fronte di liberazione eritreo antietiopico (10 milioni di sterline), i gruppi di opposizione in Siria (1,3 milioni di sterline), Somalia (500 mila sterline), Repubblica democratica del popolo dello Yemen, Aden (1 milione di sterline), Chad (1 milione e 200 mila sterline), Marocco (2 milioni), Tunisia (1 milione), Tailandia (300 mila), Filippine (2 milioni) e Panama (un milione e mezzo di sterline).

Infine, i legami con il terrorismo si confermavano quando tre musulmani protagonisti di un'azione[260] di commandos nel porto di Karachi contro un mercantile greco giungevano con un aereo pakistano al Cairo dove esprimevano il desiderio di raggiungere la Libia. Sull'aereo che li aveva trasportati al Cairo c'erano anche gli ambasciatori della Libia e dell'Egitto in Pakistan che avevano condotto le trattative di mediazione a Karachi.

3.3.3 L'unione e la disunione tra Egitto e Libia

Tra le varie fusioni che si erano pensate nel mondo arabo, l'unica veramente realizzata era stata[261] la RAU (Repubblica Araba Unita) fra Egitto e Siria, visse con molte difficoltà dal febbraio 1958 al settembre 1961. La contrapposta Federazione tra Giordania ed Iraq durò appena dal febbraio al luglio del '58, vita ancora più breve e precaria ebbe una Federazione tra Egitto, Siria ed Iraq, proclamata nell'aprile '63 e travolta tre mesi dopo da un ennesimo rivolgimento interno in Siria. Scomparso Nasser, Gheddafi raccoglieva la bandiera del panarabismo e cominciava la serie dei suoi tentativi per unire Libia, Egitto e Siria. Aveva dedicato molto tempo per raggiungere questo obiettivo che si stava concretizzando con la Federazione Araba[262] come aveva fatto notare un articolo dei primi di settembre del 1971. C'era giubilo al Cairo, a Tripoli e a Damasco. Sadat si pensava fosse il probabile presidente tanto che il 99,956 per cento degli egiziani erano favorevoli alla Federazione. Ma la strada era in salita perché, esaurite le formalità della scelta della capitale, della bandiera e dell'inno, i dirigenti dovevano mettere a punto complessi strumenti istituzionali: non si capiva infatti come potevano convergere il laico Baath siriano con il partito islamico (Unione libica) che stava varando Gheddafi. Gli osservatori vedevano in Tripoli i futuri problemi per la Federazione che voleva un Mediterraneo libero e l'Africa liberata dalle basi straniere e dalle zone d'influenza con un Islam sempre più forte. Sembrava che Gheddafi volesse lasciare il posto di presidente della Federazione a Sadat e per questo la stampa si chiedeva che fine aveva fatto il leader libico[263] in quanto era scomparso proprio nel pieno di un giro propagandistico nel paese per illustrare la nuova Federazione (avrebbe poi detto che si era dimesso per il bene del paese nello stesso articolo riportato nel paragrafo 3.3.1)

Il tempo passava tra problemi organizzativi e dopo circa un anno, quando veniva nominato premier Jallud[264] (cfr articolo del 15 luglio 1972 del paragrafo 3.3.1), Gheddafi si proponeva come

[260] Stampa Sera, "Giunti al Cairo", 4 febbraio 1974
[261] La Stampa, "Un colpo di scena", 13 gennaio 1974
[262] La Stampa, "E' nata la Federazione Araba", 3 settembre 1971
[263] La Stampa, "Che fine ha fatto il leader libico?" 27 settembre 1971
[264] La Stampa, "Gheddafi vuole la guida araba", 25 luglio 1972

leader dell'intero mondo arabo in un discorso in cui criticava con estrema asprezza Sadat accusandolo di debolezza. I due però dopo un po' di mesi facevano un annuncio diramato[265] dalla radio di Bengasi che diceva che l'unione tra l'Egitto e la Libia si sarebbe fatta nel più breve tempo possibile. Si evidenziava la convinzione dei due capi di Stato quando la stampa diceva che Sadat e Gheddafi avevano bruciato le tappe e si prevedeva la costituzione di un Comando politico unificato sulla cui formazione decidevano i due e che avrebbe gettato al più presto le basi per l'esecuzione dell'unione totale. Al Comando facevano capo sei comitati (la struttura burocratica non è chiara perché nell'articolo del 31 gennaio 1973, poco più avanti, si parlava di nove commissioni, tuttavia sembra preferibile quest'ultima struttura in quanto di seguito si vede che le aree di intervento erano nove) congiunti per esaminare le istituzioni dei due paesi, i comitati avrebbero dovuto elaborare la costituzione di un nuovo Stato, la ristrutturazione dei partiti, della difesa, della legislazione, dell'economia, delle finanze, dell'amministrazione, della cultura e dell'informazione. Avrebbero redatto anche un progetto di unione da approvarsi con referendum e la conclusione dei lavori era prevista per il 1° settembre 1973, anniversario della rivoluzione libica. Ma si evidenziavano anche i dubbi sulla fattibilità del progetto. Un problema che poteva sorgere era legato al fatto che Gheddafi era in grado di far approvare facilmente l'unione mentre Sadat avrebbe incontrato difficoltà dalla borghesia egiziana che temeva il dogmatismo, il puritanesimo, e l'oltranzismo del colonnello. Risultava poi difficile conciliare due politiche diverse, due temperamenti opposti: il libico voleva la guerra ad oltranza contro Israele mentre l'egiziano diceva di aspirare ad una soluzione politica del conflitto. Altro problema era rappresentato dal fatto che l'unione avrebbe comportato una ulteriore rottura fra II Cairo e Mosca (ciò sarà rilevato nei paragrafi 4.3.3 e 4.3.4).

In questo clima, nel terzo[266] anniversario della rivoluzione libica, quindi un anno prima della prospettata fusione, l'articolo che faceva riferimento a questa ricorrenza analizzava pertanto le contraddizioni del regime anche se premetteva che non c'erano dubbi che la Libia aveva bisogno di un ringiovanimento dalla monarchia conservatrice ed autoritaria di Idris. La prima e fondamentale contraddizione intrinseca del regime e di Gheddafi stava nel tentativo di ammodernare la Libia imponendole l'ossequio alle norme coraniche, anche nel costume e nella vita quotidiana. La seconda era che allo zelo religioso si accompagnava il fervore nazionalistico e panarabista di stampo estremistico che, si diceva, aveva raggiunto vertici fra grotteschi (cancellazione di ogni scritta in caratteri latini, persino nelle targhette degli ascensori) e drammatici, ad esempio con gli italiani espropriati ed espulsi dalla Libia. La terza era l'anticomunismo e in questo contesto si spiegava la fusione tra Egitto e Libia, proposta da Gheddafi e accettata da Sadat che aveva appena espulso i consiglieri militari sovietici. Il colonnello, portando in dote delle ricchezze petrolifere, voleva assumere l'eredità di Nasser come *leader* del mondo arabo e condurre la crociata contro Israele, ma Nasser, con tutti i suoi limiti, era un uomo di Stato, mentre si rilevava che Gheddafi era soltanto un giovane fanatico e, megalomane.

Nel settembre 1972, quando tutti i paesi arabi[267] avevano espresso la loro solidarietà al presidente del Libano che aveva subito l'invasione degli israeliani erano particolarmente accese le parole di Gheddafi il quale andava oltre la solidarietà verbale scrivendogli un messaggio: «Le forze libiche sono pronte ad essere trasferite in Libano per combattere. Siete pronto ad accettare queste

[265] La Stampa, "Sadat e Gheddafi: Egitto e Libia saranno dal '72 un unico Stato", 3 agosto 1972
[266] La Stampa, "I tre anni di Gheddafi", 1 settembre 1972
[267] La Stampa, "Gheddafi attacca i sovietici e offre sue truppe a Beirut", 18 settembre 1972

forze?». Sadat era a Tripoli per la prima riunione del Comando politico unificato ma gli avvenimenti correvano però più veloci delle iniziative arabe in quanto gli israeliani si erano già ritirati dal Libano. Gheddafi poi in un discorso attaccava l'URSS. «L'Unione Sovietica è uno Stato imperialista. Il defunto presidente egiziano Nasser ne era consapevole ma per ottenere armi è stato costretto ad allearsi con una delle grandi potenze. Abbiamo dovuto chiudere gli occhi per ottenere quelle armi perché l'Occidente aveva ingannato gli arabi. L'Egitto non aveva altra alternativa perché Israele minacciava la sua sicurezza. Nasser sapeva che l'Unione Sovietica è uno Stato imperialista desideroso di espandersi e di ottenere nuove sfere di influenza nel mondo. Ma egli non poteva dire ciò pubblicamente perché voleva sfruttare la situazione nell'interesse dell'Egitto». Difendeva, ma dopo un mese si creavano ulteriori incomprensioni con Sadat: in Libia veniva introdotta la legge del taglio di una mano per i ladri[268], la pena capitale per gli assassini e il taglio della mano destra e della gamba sinistra per i rapinatori. Sanzioni estreme per un regime moderato come l'Egitto anche tenendo in considerazione che la maggioranza dei paesi musulmani non applicava la legislazione islamica ma codici penali ispirati al diritto occidentale.

Ai primi di gennaio del 1973 Mintoff, primo ministro di Malta, e Sadat si trovavano a Tripoli. Per il primo[269] lo scopo della visita non era noto ma si ipotizzava fosse collegato alle richieste maltesi di aumento dell'affitto delle basi aeronavali alla Gran Bretagna, per il secondo[270] gli osservatori politici egiziani dicevano che il tema principale di discussione era la decisione annunciata da Radio Tripoli di ritirare i volontari libici dalle fila della resistenza palestinese. Gheddafi diceva che rimanevano fondamentali differenze tra la Libia e gli altri paesi arabi sulla possibilità di raggiungere un accordo con Israele e si pensava che Sadat cercasse di dissuadere il collega libico dal prendere drastiche misure.

Ad aprile si diceva che Gheddafi era impaziente per la fusione con II Cairo[271] fin dall'annuncio congiunto di Bengasi del 2 agosto 1972 con il quale si stabiliva che sarebbe avvenuta con referendum popolare, ma la strada dell'unione stava diventando sempre più accidentata. Le nove commissioni miste lavoravano tra II Cairo e Tripoli creando un continuo viavai di esperti ma l'armonizzazione delle politiche sembrava impossibile. Gheddafi aveva perfino proibito i parrucchieri per signora, l'inseminazione artificiale, vietato il gioco d'azzardo, il consumo di vino, liquori, birra e veniva bandita la danza del ventre, gli interessi e le concezioni politiche dei due capi di Stato erano diversi: in particolare Gheddafi[272] si sentiva il nuovo Messia del mondo arabo. Sadat aveva fatto il nono viaggio a Tripoli in poco più di un anno e Gheddafi si era recato nello stesso periodo di tempo in Egitto solo due volte. «L'Egitto e la Libia debbono avvicinarsi ulteriormente in vista delle prossime scadenze – diceva Gheddafi – e saremo veramente forti quando saremo tutti uniti».

Ancora una volta Sadat si recava in visita in Libia, in giugno, anche per partecipare ai festeggiamenti per il terzo anniversario della restituzione, da parte degli Stati Uniti, della base aerea militare di Wheelus. I legami nella Federazione tra Egitto, Libia e Siria[273] erano problematici: Sadat

[268] La Stampa, "Il taglio della mano ripristinato in Libia", 12 ottobre 1972
[269] La Stampa, "Mintoff va a Tripoli per colloqui su Malta, 5 gennaio 1973
[270] La Stampa, "Vertice a Tripoli", 6 gennaio 1973
[271] La Stampa, "Le ambizioni di Tripoli ", 31 gennaio 1973
[272] La Stampa, "Tra sabbia e petrolio", 5 aprile 1973
[273] Stampa Sera, "E' difficile la fusione tra la Libia e l'Egitto", 11 giugno 1973

ripetutamente sottolineava la sua preferenza per una soluzione pacifica della crisi medio orientale, la Libia manteneva relazioni diplomatiche a livello di ambasciata sia con gli Stati Uniti che con la Cina nazionalista, mentre il Cairo aveva rotto le sue relazioni con Washington sin dal 1967 e manteneva relazioni diplomatiche con la Repubblica popolare cinese, in politica interna la cosiddetta rivoluzione culturale (come già sottolineato nel paragrafo 3.3.1) libica aveva l'aspetto di un eccesso di fanatismo religioso e sottolineava i contrasti tra i due Paesi.

Ma pur di effettuare la fusione Gheddafi era disposto ad offrire la presidenza di Libia ed Egitto a Sadat e così durante l'estate aveva dato le dimissioni[274]. Non era nuovo ad annunci simili, già altre volte si era dimesso o aveva minacciato di farlo, nel gennaio e nell'ottobre 1971 (cfr articolo del 27 settembre 1971 nel paragrafo 3.1.1), e ogni volta aveva rafforzato il proprio potere. La tensione tra Libia ed Egitto si diceva che avesse raggiunto l'apice con la marcia dell'unità un corteo di circa 20 mila (40 mila secondo Del Boca[275]) persone che aveva preso le mosse dal confine della Tunisia per raggiungere il Cairo ed Alessandria, per sollecitare l'unione tra i due Paesi. Sadat li aveva fatti bloccare dall'esercito e dalla polizia dopo poco aver varcato il confine. Il Consiglio rivoluzionario aveva respinto le dimissioni del colonnello[276] che parlando a Bengasi[277] accusava l'Egitto davanti a migliaia di persone e ai microfoni della radio, in contatto diretto con Radio Cairo, di essere un paese in cui «notoriamente regnano la corruzione, il favoritismo, la censura e la burocrazia». Bengasi, dopo tre giorni di manifestazioni frenetiche, aveva ritrovato la calma con l'oratore che criticava aspramente i metodi egiziani e diceva che toccava ai contadini, ai lavoratori e ad altri settori che compongono le masse, in quanto più adatte al compito, di compiere le purghe.

All'avvicinarsi della scadenza del primo settembre c'era rassegnazione per la fusione[278] ma Gheddafi non mollava e giungeva inaspettatamente in Egitto pretendendo che il primo di settembre venisse proclamata la fusione «totale e definitiva» fra i due paesi. «Sono venuto al Cairo – diceva – a soli cinque giorni dalla data della fusione, per porre il presidente Sadat di fronte alla sua storica responsabilità». Il colonnello attendeva qualche giorno per incontrare il presidente egiziano, in viaggio nell'Arabia Saudita, nel Qatar e in Siria, consumando l'attesa nel palazzo presidenziale dove era stato convinto, non senza fatica, a trasferirsi. Dopo ventiquattro ore di serrati colloqui il compromesso: una dichiarazione di intenzioni che consentiva a Gheddafi di salvare la faccia ma, di fatto, riaffermava il punto di vista egiziano: l'unione doveva farsi gradualmente, a tempo e a luogo. I documenti firmati dai due *leader* prevedevano la formazione di una assemblea costituente di cento membri (50 per ogni paese). Questa assemblea doveva elaborare una costituzione che sarebbe stata sottoposta a referendum.

[274] La Stampa, "Si allenta la tensione tra gli "Stati fratelli,, ", 21 luglio 1973
[275] "Il 22 luglio la sterminata colonna di automezzi raggiunge la frontiera egiziana dopo quasi duemila chilometri di cammino […]. Gheddafi ha avvertito Sadat che i 40 mila non si arresteranno che al Cairo e che assedieranno Palazzo Abdin, sede del governo egiziano, fintantoché non verrà firmato l'accordo dell'unione. Il presidente Sadat reagisce all'invasione, prima inviando alcuni esponenti dell'Unione Socialista Araba incontro ai manifestanti con l'incarico di riportarli alla ragione; poi ordinando all'esercito di bloccare il corteo […]. Soltanto cento manifestanti sono autorizzati a raggiungere Il Cairo per consegnare a Sadat una petizione, che ovviamente lascia il tempo che trova". A. Del Boca, p. 58
[276] La Stampa, "col. Gheddafi se ne va o resta?", 23 luglio 1973
[277] La Stampa, "Gheddafi ritira le sue dimissioni e accusa l'Egitto di "corruzione,," 24 luglio 1973
[278] La Stampa, "La fusione Egitto-Libia è "un timido progetto,,", 31 agosto 1973

Ma le tensioni continuavano con una nuova legge in Libia che aveva previsto per il reato di adulterio cento frustate[279] ed inoltre era stata chiusa l'ambasciata[280] libica al Cairo con il richiamo di tutto il personale in patria. Fonti governative egiziane non avevano fatto mistero del disappunto per questa iniziativa e dicevano che l'ambasciata egiziana in Libia non si sarebbe chiusa. Dopo queste tensioni Gheddafi non aveva neppure partecipato al vertice arabo di Algeri.

Una notizia che faceva conoscere come potevano essere stati gli sviluppi delle commissioni miste veniva dalla Francia. Si sapeva che c'erano piloti egiziani con passaporti libici[281] che si allenavano sul suolo francese (cfr paragrafo 3.3.2 per l'attenzione libica sugli armamenti e le implicazioni terroristiche). Gheddafi aveva già dichiarato a varie riprese che non ammetteva limitazioni al suo diritto di far l'uso che voleva degli aerei e nella primavera Israele aveva avuto le prove documentate del numero di aerei ceduti dalla Libia all'Egitto, delle date di consegna e degli impianti che erano stati fatti sul suolo egiziano per accogliere i Mirage, e che il 12 ottobre, dal porto di Marsiglia, salpava, diretta a Tripoli, una nave da carico con a bordo armi di ogni tipo tra cui proiettili per l'artiglieria, sette contenitori di missili, 36 casse di munizioni per aerei oltre che a un numero imprecisato di *tanks*.

Dopo la delusione Gheddafi persisteva. Considerava da una parte un'unione Libia-Tunisia, che comunque si era insabbiata subito[282], anche dopo il tentativo fatto con un viaggio lampo a Ginevra[283] dove il presidente tunisino si trovava in cura; e riprendeva dall'altra parte i rapporti con Sadat andando al Cairo[284]. Gli osservatori ritenevano che il riavvicinamento tra Gheddafi e Sadat derivava proprio dal fallimento dell'unione tra la Libia e Tunisia.

[279] La Stampa, "Nuova legge in Libia Ogni adulterio cento frustate", 4 ottobre 1973
[280] La Stampa, "La Libia ha ritirato dal Cairo la rappresentanza diplomatica", 2 dicembre 1973
[281] Stampa Sera, "Secondo indiscrezioni trapelate a Washington Gheddafi ha violato l'impegno verso Parigi", 15 ottobre 1973
[282] La Stampa, "L'unione Libia-Tunisia appare già insabbiata", 16 gennaio 1974
[283] La Stampa, "Inatteso colloquio Gheddafi-Burghiba", 26 gennaio 1974
[284] Stampa Sera, "Al Cairo incontro Saint Gheddafi", 19 febbraio 1974

Capitolo 4

1974 – 1979. Cooperazione e tensioni

In questo capitolo, che conclude gli anni Settanta, anche al fine di poter comparare con il periodo precedente gli avvenimenti che uscivano nella stampa si segue la stessa traccia che si può riassumere in notizie che riguardano l'Italia, il petrolio, la Libia. Dall'accordo quadro l'interesse per gli affari che strettamente riguardavano l'Italia si smorza per quasi due anni come si sta per vedere nel paragrafo 4.1.1 e riprende quando la Fiat sigla un accordo con la Libia nel 1976. Dopo di che continuano fasi alterne di cooperazione e tensione. L'attenzione per il paese nordafricano e per il colonnello resta sempre molto presente e quindi c'è ancora qualche articolo sul petrolio ma soprattutto ci sono quelli su Gheddafi, la sua ideologia, politica e il presunto o reale sostegno al terrorismo.

4.1 Italia: politica, investimenti e contrasti

4.1.1 Alcune relazioni

Dopo l'accordo quadro c'era stato un breve seguito. Veniva ripensato quando Moro ad una Commissione Esteri del parlamento[285] diceva che reciproci interessi avevano condotto Italia e Libia ad una «fiduciosa intesa e ad una crescente collaborazione», con questo obiettivo il vice di Gheddafi era stato accolto con attenzione e rispetto. Proprio gli interessi comuni inducevano il governo a proseguire nella politica, sempre praticata, dei contatti diretti con i paesi produttori specialmente dopo che si pensava ad un embargo, poi revocato, agli Stati Uniti sui rifornimenti di petrolio[286] quando Italia e Germania, che erano considerate nazioni amiche, avevano potuto soddisfare interamente il proprio fabbisogno. Queste erano state le decisioni dei ministri del petrolio di nove paesi arabi dopo i colloqui in un albergo di Vienna dove né la Libia né la Siria avevano dato il loro assenso a queste deliberazioni.

Ma lo strascico di questa collaborazione non si fa sentire per un bel pezzo dopo l'accordo tanto che la prima notizia strettamente legata all'Italia appare verso l'estate ed è una notizia che può essere definita curiosa. Faceva riferimento al fatto che erano state inviate in Libia dall'Italia delle api perché il colonnello Gheddafi, dopo aver consultato il Corano, aveva sentenziato che il miele[287] era un alimento «moralmente genuino». In questo periodo un altro breve accenno alla Libia faceva

[285] La Stampa, "L'Italia e gli arabi ", 2 marzo 1974
[286] La Stampa, "L' Italia riceverà più petrolio", 19 marzo 1974
[287] Stampa Sera "Le api volano in Libia", 3 giugno 1974

notare che il ministro Andreotti[288], replicando alla commissione Difesa del Senato nel dibattito sui servizi segreti dello Stato, smentiva che due guerriglieri arabi, autori di un attentato terroristico contro un aereo civile israeliano che erano stati rimessi in libertà provvisoria dalla magistratura italiana, erano stati trasportati in Libia nel 1973 da un aereo militare pilotato dal vicecapo del Servizio informazioni difesa, il servizio segreto.

Si arriva a dicembre con una preoccupazione che trova spazio per qualche giorno e che riguardava l'isola di Pantelleria[289] dove il Monte Bugeber (150 ettari di terreno) era stato comprato dalla Libia. Era considerato il punto più strategico di tutta l'isola perché domina il canale di Sicilia e pertanto non erano mancate interrogazioni parlamentari rivolte al presidente del Consiglio Aldo Moro e ai ministri della Difesa Arnaldo Forlani e degli Esteri Mariano Rumor per sapere se il Governo era al corrente dell'operazione. Pantelleria era isolata[290]: il piccolo aeroporto era chiuso al traffico, la nave-traghetto che tre volte la settimana arrivava dalla Sicilia se ne stava nel porto di Trapani, non c'erano giornali, la televisione funzionava raramente ed era estremamente difficile telefonare. Si veniva a sapere che una società statale libica, la National Investment Company l'aveva comprato da un privato e voleva costruirvi un villaggio turistico di duemila posti letto, ma la preoccupazione riguardava il fatto che il monte si trovava molto vicino ad opere militari di una base Nato. Chi lo aveva venduto rassicurava in quanto diceva che i libici tiravano sul prezzo.

Anche nel 1975 le notizie non sono molte. Si era già visto nell'articolo del 22 aprile 1972 del paragrafo 3.1.2 che c'era stato un successo italiano alla fiera internazionale di Tripoli, tre anni dopo a questa fiera partecipavano molte industrie del novarese[291] (e tre anni dopo parteciperanno ancora come si vedrà nell'articolo del 25 febbraio 1978 del paragrafo 4.1.4) di rubinetteria e articoli casalinghi. Alla fiera c'era stato un milione di visitatori, pari ad un terzo della popolazione libica, e queste imprese piemontesi avevano ricevuto ordinazioni per decine di milioni di lire e trattative per un volume complessivo di affari che superava il miliardo. Un altro successo[292] in Libia riguardava l'aggiudicazione alla società Rdb-Putin Company di Piacenza di un appalto per la costruzione nella zona industriale di Tripoli di uno dei più grandi stabilimenti del mondo per la produzione di laterizi. Lo annunciava il ministro libico dell'Industria all'atto della firma del contratto che assegnava all'opera un valore di circa 27 miliardi di lire.

Si riportava quindi la notizia dell'inglese Sunday Telegraph che diceva che il governo libico si era impegnato a dare[293] al partito comunista italiano l'equivalente di 40 milioni di sterline per aiutarlo ad ottenere nuovi successi elettorali. Inoltre, Gheddafi avrebbe finanziato e assisteva l'addestramento a Malta di due gruppi di guerriglieri italiani, uno di anarco-maoisti che agiva a Torino e l'altro di monarchici di destra con base Roma. Aveva quindi istituito un fondo di cento milioni di sterline, che erano 150 miliardi di lire, per promuovere gli interessi comunisti nell'area del Mediterraneo. Al fondo potevano attingere anche gruppi nazionalisti europei, tra i quali l'Ira e i nazionalisti scozzesi e gallesi ma ai comunisti italiani sarebbe stata riservata la fetta più grossa pari a circa 60 miliardi di lire. I soldi libici erano trasferiti al PCI dietro lo schermo dei grandi accordi

[288] La Stampa, "Sid: replica di Andreotti", 11 luglio 1974
[289] Stampa Sera, "Metà Pantelleria è di Gheddafi?", 10 dicembre 1974
[290] La Stampa, "Chi vuol mettere le mani su Pantelleria?", 18 dicembre 1974
[291] La Stampa, "Un miliardo dall'Africa", 17 aprile 1975
[292] La Stampa, "Impresa italiana in Libia", 8 agosto 1975
[293] Stampa Sera, "Telegraph scrive: la Libia finanzia pci, maoisti, destra", 15 settembre 1975

commerciali conclusi da quelle aziende italiane che sfruttavano le riserve petrolifere della Libia. Ma ancora, secondo la stampa italiana si diceva che «agenti libici erano [anche] in contatto con esponenti della destra dell'ambiente universitario di Pisa[294]», come affermava davanti all'assise un insegnante di chimica al tecnico di Arezzo, già dirigente missino, e detenuto a Bologna.

Una buona notizia arrivava dalla Sicilia dove si veniva a sapere che Gheddafi reclutava operai con buone paghe e contratti vantaggiosi[295] (negli articoli del 5 marzo e 21 giugno 1978 del paragrafo 4.1.4 si verrà a sapere che si trattava di una truffa). Queste informazioni erano state fornite a Palermo da uno dei dirigenti della associazione siculo-araba, un organismo sorto per sviluppare rapporti più stretti e reciproci vantaggi tra la Sicilia e il mondo arabo. Erano le prime concrete intese dopo che la Repubblica libica aveva aperto un consolato generale in Sicilia con sede a Palermo.

Arriva nel dicembre 1976 l'importante, ed unico nel suo genere, accordo Fiat-Libia del quale tratterà l'intero paragrafo successivo. In quei giorni era quindi d'obbligo per i giornali fare analisi delle relazioni tra i due Stati. Si rilevava che negli ultimi tre anni, la comunità italiana[296] era salita da mille a 4500 persone, in gran parte tecnici e manager di primissimo ordine, e che l'Italia era al primo posto delle importazioni libiche col 27 per cento circa del totale. Si rilevava che solo a partire dal 1974, dopo le due visite quasi consecutive in Italia del primo ministro libico Jallud, i rapporti tra i due paesi si erano nuovamente rinforzati[297] e che la presenza industriale italiana era profondamente radicata: oltre alla realizzazione di uno stabilimento per la costruzione di circa 4 mila veicoli industriali all'anno si segnalava l'accordo fra il governo libico e l'ENI per lo sfruttamento in compartecipazione del giacimento di Abu Attifel (vedi articolo del 9 luglio 1975 del paragrafo 4.2), una raffineria realizzata dalla Snam progetti, l'intervento dell'Italconsult per le bonifiche agrarie nel Fezzan e quello della Lodigiani per il porto petrolifero di Marsa El Brega. Altre industrie italiane erano impegnate nella costruzione di strade e di aeroporti, di mulini, di aule scolastiche, di fabbriche.

Sempre in questi giorni, mentre Andreotti era negli Stati Uniti anche per cercare prestiti, il ministro del Commercio con l'estero Ossola fissava una missione in Iran, Libia (18 e 19 dicembre) e Arabia Saudita per cercare di vendere i prodotti italiani[298] in cambio di petrolio che era la principale causa dell'indebitamento con l'estero. Ossola precisava che non c'era alcun collegamento tra il viaggio in Libia e l'accordo concluso tra la Fiat e la Banca di Stato libica, «la visita era già stata programmata da tempo», diceva, ma sembrava poco credibile dopo l'entusiasmo delle affermazioni sulla stampa di qualche giorno prima (articolo del 3 dicembre, paragrafo 4.1.2). Con l'obiettivo di incrementare le esportazioni[299], tanto più che la bilancia dei pagamenti italiana poteva subire un nuovo salasso con il previsto aumento a breve del prezzo del petrolio da parte dei paesi produttori, si incontrava a Roma, prima della sua vista in Libia, con il suo collega sovietico. E così in quel viaggio a Tripoli aveva ricevuto una calorosa accoglienza[300] e gli veniva manifestata la volontà di

[294] La Stampa, "I neofascisti toscani collegati alla Libia?", 24 aprile 1976
[295] La Stampa, "Gheddafi recluta operai in Sicilia", 6 ottobre 1976
[296] La Stampa, "Il futuro della Libia legato all'industria", 3 dicembre 1976
[297] La Stampa, "La visita di Ossola migliorerà i già forti scambi commerciali", 4 dicembre 1976
[298] La Stampa, "Il ministro Ossola cerca clienti fra i ricchi signori del petrolio", 6 dicembre 1976
[299] La Stampa, "Ossola in Libia", 13 dicembre 1976
[300] La Stampa, "Primo incontro Jallud-Ossola", 19 dicembre 1976

poter ricevere entro il 1977 in forma ufficiale il presidente Andreotti (era andato invece nel 1978 come si evince dall'articolo del 15 novembre di quell'anno di questo paragrafo). Quella di Ossola era la prima visita ufficiale di un ministro italiano in Libia dopo quella di Moro nel 1971 e in quell'occasione Jallud dava l'annuncio della riapertura della scuola italiana a Tripoli, fatto importante perché la sua chiusura costituiva un ostacolo al ritorno in Libia di tecnici e lavoratori italiani con famiglia. Seguirono gli importanti colloqui tecnici in quanto per l'Italia la Libia si collocava al secondo posto, dopo gli Stati Uniti, tra i clienti non europei, principalmente per macchine agricole, utensili tessili e di cantiere, autoveicoli, prodotti siderurgici, calzature. La complementarità economica tra i due paesi e la loro posizione geografica davano buone prospettive per la Commissione mista italo-libica che si pensava di creare, a questo riguardo Ossola aveva avuto un primo scambio di vedute con il ministro per gli Affari esteri Ali Triki nel corso del quale avevano fissato i punti principali che le due delegazioni avrebbero discusso a livello tecnico. L'ultimo incontro era fissato con il governatore della Banca centrale di Libia con il quale si parlava dell'investimento nella Fiat, la quale aveva deciso anche la costruzione di una fabbrica per il montaggio e la produzione di autocarri. Altri possibili argomenti di discussioni sarebbero stati i grossi progetti dell'ENI, dell'IRI e della Montedison che andavano dagli impianti petrolchimici all'irrigazione agricola ed alle centrali elettronucleari. Si riportava che i colloqui tra Jallud ed Ossola erano durati oltre un'ora e un quarto[301] ed in chiusura c'era stato un comunicato congiunto, nel quale si ricordava la visita fatta a Roma da Jallud nel 1974, che annunciava l'inizio di trattative tra i due paesi per un accordo di cooperazione economica e tecnica, nonché la creazione di quella commissione mista, precedentemente accennata, per la stesura dell'accordo. C'era la convinzione che la visita di Andreotti a Tripoli sarebbe avvenuta nei primissimi mesi dell'anno nuovo e in quell'occasione Andreotti avrebbe potuto siglare l'accordo economico. Ossola si era pure incontrato con il ministro per la Pianificazione che gli aveva comunicato la chiusura di alcune vertenze sorte da ritardati pagamenti libici a ditte italiane. Qualche accenno era stato fatto anche al nuovo e previsto aumento del prezzo del greggio dei paesi dell'OPEC che i giornali locali consideravano un adeguamento ai prezzi dei manufatti e al tasso d'inflazione internazionale. Era considerato significativo di uno spirito di più stretta collaborazione il fatto che si era parlato non solo di grandi progetti ma anche del contributo che l'Italia poteva fornire in campi più modesti ma non meno importanti, come la sanità (erano richiesti medici italiani) e come l'addestramento del personale nell'industria.

E quindi Ossola di ritorno riferiva[302] della sua missione alla commissione Industria della Camera e dell'accordo di cooperazione che era ancora da definirsi nei dettagli. Parlava di saldi rapporti con la Libia, come era dimostrato dal volume dell'interscambio che nel 1975 ammontava a 674 miliardi di esportazioni, contro importazioni per 816 miliardi. Riferiva della volontà del primo ministro libico di istituire la commissione mista le cui riunioni sarebbero dovute iniziare quanto prima per «consentire la firma dell'accordo in occasione della visita ufficiale che il presidente del Consiglio Andreotti compirà in Libia nel prossimo febbraio». Nel quadro di tali accordi potevano esserci iniziative adottate nel campo della petrolchimica, per lo sviluppo elettrico della Libia con particolare riferimento al settore elettronucleare, nella siderurgia. Nello stesso tempo la cooperazione sarebbe stata sostenuta anche da accordi tra Libia ed ENI per la costruzione di una

[301] La Stampa, "Lungo colloquio tra Ossola e Jalloud", 20 dicembre 1976
[302] La Stampa, "Accordo di cooperazione tra l'Italia e la Libia", 22 dicembre 1976

raffineria. Nel corso dei colloqui, riferiva, si era previsto anche che parte del surplus petrolifero sarebbe stato da destinarsi all'acquisto di prodotti italiani. Riferiva anche delle impressioni sull'accordo con la Fiat (vedi la stessa data, 22 dicembre 1976, paragrafo 4.1.2)

In quel mese si diceva che la Libia intendeva garantirsi uno sviluppo industriale[303] ma allo stesso tempo voleva incrementare l'agricoltura, che concorreva per meno del 3 per cento al reddito nazionale, per ritornare il granaio d'Europa com'era nell'antichità ai tempi dell'impero romano. Si era consapevoli che un investimento «per far diventar verde il deserto», come prometteva Gheddafi, non sarebbe mai stato ammortizzato. Per il settore secondario si parlava della fabbrica della Fiat per il montaggio e la produzione di autocarri e di un accordo con la Finmeccanica (gruppo IRI) per forniture nel settore delle centrali elettriche, in quello dell'impiantistica, per linee ausiliarie nell'industria siderurgica e per la costruzione di magazzini frigoriferi nel porto di Tripoli. La Finsider, poi, stava cercando di farsi aggiudicare la costruzione di una acciaieria, la Montedison la costruzione di impianti petrolchimici "chiavi in mano" e la successiva commercializzazione dei prodotti.

Nei primi mesi del 1977, poco dopo che dai cantieri navali di Riva Trigoso, in Liguria,[304] erano partiti per Tripoli due turboalternatori destinati ad un impianto di desalinizzazione per produrre acqua distillata, l'Italia era coinvolta in una *querelle* tra Libia e Tunisia. L'oggetto del contendere era una piattaforma italiana, la Scarabeo IV[305], che era bloccata al largo da unità della marina tunisina e che operava per conto del governo di Tripoli. Si trattava di un conflitto relativo alla delimitazione della piattaforma continentale che era contesa in quanto promettente serbatoio di petrolio. «E' molto spiacevole che, nel momento in cui la Repubblica araba di Libia sta per concludere un accordo economico esemplare con l'Italia, un problema come quello dello Scarabeo rischi di compromettere il buon esito delle trattative[306]» aveva detto Jallud in un'altra visita a Roma, che continuava a svolgere le funzioni di primo ministro anche dopo la trasformazione del vertice direzionale libico in Segretariato generale del congresso del popolo (per approfondimento vedi articolo del 31 dicembre 1976 del paragrafo 4.3.1) che era presieduto da Gheddafi. L'accordo all'esame dei due paesi riguardava la possibilità di pagare con merci, contratti e apporti tecnici e industriali, anziché con dollari, il petrolio della Libia. Il fatto che lo Scarabeo IV aveva smesso di trivellare era visto da Jallud un'inadempienza del contratto esistente tra l'Agip e la National Oil Company. La missione[307] in Italia del primo ministro libico aveva comunque messo in evidenza i buoni rapporti che esistevano fra i due paesi in ogni campo, soprattutto nell'acquisizione di contratti per la costruzione di opere pubbliche dove le imprese italiane erano al primo posto, avanti a quelle tedesche e francesi, si faceva riferimento alla costruzione di un importante complesso industriale per il trattamento del tabacco e la produzione di sigarette, alla costruzione di strade e aeroporti, alla costruzione "chiavi in mano" della facoltà di etologia marina dell'università di Tripoli, del terminal e di altri edifici nell'aeroporto di Tripoli, della pista aeroportuale e del porto industriale di Marsa El Brega a 200 km da Bengasi. Nei primi mesi di quell'anno si faceva riferimento anche ai vantaggiosi

[303] La Stampa, "Tripoli con il petrolio", 22 dicembre 1976
[304] Stampa Sera, "Riva Trigoso: impianti per Libia e Siria", 14 febbraio 1977
[305] La Stampa, "La disputa tra Libia e Tunisia non è solo guerra del petrolio", 1 marzo 1977
[306] La Stampa, "Jalloud parla dello sviluppo dei rapporti tra Libia e Italia e critica la vicenda "Scarabeo"", 20 maggio 1977
[307] La Stampa, "Record italiano in Libia nei lavori opere pubbliche, 28 maggio 1977

contratti offerti[308] ad operai e tecnici per recarsi a lavorare in Africa o in Medio Oriente che potevano nascondere sgradevoli sorprese come era accaduto a cinque muratori di un cantiere presso Tripoli sospesi per temporaneo eccesso di manodopera e per difficoltà nell'ottenimento dei visti presso l'ambasciata di Libia (l'anno seguente si sarebbe parlato di vere e proprie truffe come si vedrà nel paragrafo 4.1.4).

Anche l'Oto Melara[309] continuava a fare notizia (vedi articolo del 21 agosto 1972 del paragrafo 3.3.2) per via delle numerose commesse per la fornitura di mezzi militari alla Libia. Sembrava avesse inviato carri armati di tipo Leopard ma si era impegnata a costruire il mezzo solo per le forze armate italiane senza quindi esportarne nemmeno un esemplare. «Non abbiamo mai imbarcato cingolati Leopard — teneva a precisare un ingegnere della società — su nessuna nave che andasse fuori d'Italia», ma alla capitaneria di porto della Spezia — come accertavano alcuni giornalisti — risultava che una nave era partita il 16 febbraio 1976 per Marsiglia con un carico di venti di questi cingolati. Il direttore della dogana spezzina dichiarava: «posso escludere che fossero Leopard nel modo più assoluto». Era quindi uno *scoop*[310] e il giallo continuava. La Oto Melara[311] li fabbricava su licenza tedesca e si susseguivano le smentite [312] con i tedeschi che accusavano gli italiani di aver spedito in Libia cinque esemplari e quest'ultimi che negavano: «Ecco la prova della vostra malafede», dicevano i tedeschi e si replicava che era un equivoco. C'era anche l'ipotesi: che si trattasse di un colpo basso da parte dei tedeschi per sostenere in sede NATO che il Leopard, ormai conosciuto nei dettagli oltrecortina, doveva essere sostituito da un altro carro armato di cui gli stessi tedeschi avevano già pronto il progetto. Qualcun altro invece ricordava che il presidente del Consiglio regionale della Liguria aveva detto l'anno prima in una pubblica riunione: «l'Oto Melara viene chiamata a montare carri armati di progettazione tedesca per venderli al terzo mondo in quanto la Germania Federale non intende sporcarsi le mani in forniture d'armi ai paesi emergenti, preferendo che a questo provvedano gli italiani».

Comunque, nel 1978, i rapporti con la Libia venivano definiti «emblematici» dal ministro Ossola che a Parigi partecipava al dialogo euro-arabo[313] e gli italiani che lavoravano in Libia erano aumentati, circa settemila (più avanti nell'articolo del 12 aprile 1978 del paragrafo 4.3.1 si parla invece di 14 mila) su un totale di circa mezzo milione di stranieri che vi lavoravano[314] tra tunisini, algerini, egiziani, polacchi, bulgari, indiani. Una piccolissima parte erano quelli rientrati ma la maggioranza erano invece giovani tecnici che avevano riformato la comunità italiana i cui membri abitavano in genere in case piccole e brutte, che costavano molto. Era forte l'identità italiana che veniva rappresentata come in un film del realismo: basilico, spaghetti, si stava a casa con altri italiani a bere anche un po' di alcool fatto per esempio con bucce di patata e si cantava. Il lavoro era buono e nei negozi si trovava di tutto. Ma la notizia più rilevante di quest'anno per le relazioni bilaterali era stata la missione di Andreotti in Nord Africa e Medio Oriente ed in particolar modo perché era la prima visita di un capo di governo italiano nella Libia indipendente[315] (da notare che

[308] La Stampa, "Un "vantaggioso contratto" che era soltanto una truffa", 11 marzo 1977
[309] La Stampa, "Carri armati Leopard dalla Spezia in Libia?", 1 giugno 1977
[310] Stampa Sera, "S'allarga lo scandalo dei Leopard", 1 giugno 1977
[311] Stampa Sera, "Il mistero dei Leopard dalla Spezia alla Libia", 2 giugno 1977
[312] La Stampa, "Leopard in Libia? Altre smentite. Non esclusa una manovra tedesca", 2 giugno 1977
[313] La Stampa, "Dialogo euro-arabo e il ruolo dell'Italia", 20 settembre 1977
[314] La Stampa, "Tra gli italiani ritornati a vivere e lavorare in Libia", 31 marzo 1978
[315] Stampa Sera, "Andreotti in Medio Oriente", 15 novembre 1978

sarebbe dovuta avvenire quasi due anni prima stando agli articoli del 19 e 22 dicembre 1976 di questo paragrafo). Le etichette politiche ed economiche della missione facevano riferimento alla dichiarata vocazione mediterranea dell'Italia, alla soluzione del conflitto mediorientale, alla stabilizzazione degli approvvigionamenti petroliferi e all'incremento dell'export con la conseguente riduzione del deficit commerciale. Andreotti arrivava a Tripoli con la pioggia[316] e riceveva una calorosa accoglienza: baldacchino sulla pista dell'aeroporto nuovo di zecca (costruito da una ditta italiana), picchetto d'onore in alta uniforme di stile vagamente britannico, sue fotografie un po' dappertutto, anche lungo i 30 chilometri dall'aeroporto alla città. Jallud diceva: «Sono felice di salutare la prima visita di un presidente del Consiglio italiano. Debbo solo rammaricarmi che la sua visita sia breve. Spero comunque che sia la prima di una serie a tutti i livelli: noi e l'Italia abbiamo molte cose da fare insieme. Abbiamo fatto parecchio, possiamo fare di più e gli incontri diretti sono il metodo migliore per evitare travisamenti, incomprensioni del nostro pensiero e, di conseguenza, per operare meglio anche in funzione della pace». Andreotti rispondeva che era da tempo che desiderava andare a Tripoli e faceva presente che «i nostri rapporti sono buoni, li rafforzeremo. Confido in uno scambio di idee costruttive capaci di favorire la soluzione dei problemi dell'area mediterranea. Sul terreno della pace mi auguro si possa lavorare proficuamente insieme». Dopo una breve sosta al Palazzo degli ospiti, assieme al ministro Forlani raggiungeva la presidenza i cui colloqui durarono oltre due ore. All'ordine del giorno i rapporti bilaterali e la situazione politica nel Medio Oriente. Se i libici consideravano gli accordi di Camp David inadeguati, Andreotti e Forlani li consideravano «un elemento di progresso verso una soluzione globale» e Jallud e il ministro degli Esteri Trieki esprimevano rispetto per la posizione italiana ribadendo tuttavia il ruolo autonomo e indipendente della Libia. Riguardo ai rapporti economici le due parti convenivano sulla necessità di dar vita ad una commissione mista, di cui già si parlava al tempo della visita del ministro Ossola a Tripoli (articolo del 22 dicembre 1976 di questo paragrafo). A tarda sera il colonnello Gheddafi intratteneva a lungo Andreotti e il colonnello veniva invitato ufficialmente a visitare l'Italia. La missione, poi, avrebbe portato Andreotti in Egitto, Giordania ed Iraq. Era la "diplomazia del jet"[317].

Il 1979 si apriva con la designazione dei presidenti delle partecipazioni statali tra cui l'ENI[318] e si rilevava che sul versante internazionale all'indubbio successo della operazione con l'Algeria non si accompagnava altrettanto dinamismo nei rapporti con i paesi produttori di petrolio come Libia e Arabia Saudita. Ben più rilevante era l'annuncio che il ministro degli Esteri libico[319] Triki sarebbe stato in visita a Roma con lo scopo di presiedere, assieme a Forlani, la commissione mista italo-libico, costituita in occasione del viaggio a Tripoli del presidente del Consiglio Andreotti e del ministro degli Esteri, per dare maggiore organicità ai rapporti economici tra i due paesi. La commissione era composta per parte italiana da alti funzionari del ministero degli Esteri e di altre amministrazioni quali i ministeri del Commercio estero, dell'Industria, delle Partecipazioni statali e del Tesoro, nonché da rappresentanti di diversi enti pubblici, tra i quali la Banca d'Italia, l'ENEL e il CNEL. Durante il soggiorno a Roma Triki sarebbe stato ricevuto dal presidente del Consiglio e dai ministri del Commercio estero Ossola e dell'Industria Prodi.

[316] La Stampa, "A Tripoli colloquio di Andreotti con Gheddafi che verrà in Italia", 16 novembre 1978
[317] La Stampa, "Andreotti e Forlani in M.O", 15 novembre 1978
[318] La Stampa, "Nell'arcipelago Iri, Eni, Efim, Enel un mare di debiti (e di problemi)", 6 gennaio 1979
[319] La Stampa, "A Roma il ministro degli Esteri della Libia", 17 gennaio 1979

Durante l'estate c'era stata una spiacevole sorpresa per settantacinque uomini d'affari[320] e turisti italiani sbarcati da due aerei dell'Alitalia negli aeroporti di Tripoli e Bengasi, erano stati costretti a ripartire per Roma. Il colonnello Gheddafi decideva di sospendere fino al 10 settembre i visti d'ingresso nel paese. Già in passato le frontiere erano state improvvisamente sbarrate per impedire che turisti fossero testimoni scomodi di disordini o tentativi di ribellioni locali. «Gheddafi non si deve sentire tranquillo», era il commento degli ambienti diplomatici e alla Farnesina prevaleva l'atteggiamento cauto e prudente. L'Alitalia era stata avvertita dalla Libia della temporanea chiusura delle frontiere ma alla compagnia di bandiera parlavano di «avvertimenti non molto chiari», l'ultima ad essere stata informata della decisione del regime di Gheddafi era stata la Farnesina. Si veniva a sapere che il motivo della chiusura era la ricorrenza[321] del decimo anniversario della rivoluzione (vedi articolo del 4 settembre 1979 del paragrafo 4.3.1) e un portavoce dell'ambasciata di Libia a Roma chiariva che «le autorità non hanno posto alcuna restrizione alla concessione di visti, ci limitiamo a consigliare a chi vuole recarsi nella Jamahiriyya (ndr come veniva chiamata la Libia dal 1977, vedi articolo del 31 dicembre 1976 del paragrafo 4.3.1) di avere un alloggio sicuro, in albergo o altrove, altrimenti sarà costretto a tornare indietro. Pensiamo però che la situazione ridiventerà normale entro un paio di settimane», «la verità — continuava — è che il primo settembre festeggeremo il decennale della rivoluzione e l'arrivo di migliaia di persone, fra cui molti stranieri, ha fatto si che non si trovi più una sola camera libera». Tranquillizzanti le notizie provenienti dal ministero degli Esteri: «Da Tripoli — riferiva un funzionario — ci hanno confermato che si tratta di una misura provvisoria, suggerita soprattutto da motivi logistici. Nessun problema per quanti hanno il permesso di soggiorno in Libia: possono rientrare quando vogliono».

Quindi per la prima volta si faceva riferimento ai lavori della commissione mista[322] che aveva tre punti principali all'ordine del giorno: 1) una rinnovata richiesta italiana per una maggiore fornitura di greggio: 2) una richiesta libica perché alcuni prodotti petrolchimici venissero assorbiti dal mercato italiano; 3) un invito all'Italia per una più incisiva partecipazione ai piani di sviluppo libici. La Jamahiriyya precedentemente si era detta disposta ad incrementare le forniture petrolifere ma non se ne era fatto nulla perché secondo Triki «una situazione oggettiva di mercato ha ritardato la nostra iniziativa. Tuttavia noi ribadiamo il nostro intendimento di venire incontro alle esigenze italiane. Tuttavia i libici vorrebbero legare la più ampia fornitura di greggio a un'acquisizione italiana di prodotti petrolchimici». Nel novembre del 1978, Andreotti aveva trasmesso a Gheddafi un invito del Presidente della Repubblica Pertini a visitare l'Italia ma la visita prevista per la primavera 1979 veniva invece rinviata per la crisi di governo in Italia. La missione di Malfatti aveva ripreso quell'invito che in quel viaggio aveva visto Jallud[323] il quale ribadiva che gli accordi di Camp David «non conducono alla pace, ma sono soltanto una pace separata». Da parte italiana, si era invece espresso appoggio agli accordi. Per quanto riguarda le forniture di petrolio all'Italia, era stato confermato da parte libica che, nonostante le mutate condizioni di mercato, Tripoli avrebbe mantenuto inalterata la quota di 17 milioni di tonnellate di greggio.

[320] Stampa Sera, "Chiuse le frontiere libiche per l'anniversario della Rivoluzione", 22 agosto 1979
[321] La Stampa, "Si può andare in Libia se c'è posto all'albergo", 23 agosto 1979
[322] La Stampa. "Malfatti in Libia rafforza i rapporti di buon vicinato", 25 ottobre 1979
[323] La Stampa, "Non sono tornati a Roma con Malfatti i tredici pescatori prigionieri in Libia", 26 ottobre 1979

4.1.2 L'accordo Fiat-Libia

La notizia più importante del 1976 era stato l'accordo con il quale lo Stato libico entrava con una partecipazione rilevante nel capitale sociale della Fiat. I commenti dopo l'annuncio dato da Giovanni Agnelli erano prevalentemente di approvazione dell'operazione finanziaria e anche se si attendevano ulteriori spiegazioni i politici, i banchieri, gli amministratori locali, i sindacati e tanti altri soggetti, interessati o meno, non esitavano a dare il loro punto di vista. Le incertezze iniziali dell'operazione erano alimentate anche dagli importi che a volte erano indicati in dollari e altre volte in lire. Da rilevare che il giornale "La Stampa" essendo di proprietà della Fiat era un osservatorio privilegiato ma proclamava la sua indipendenza redazionale.

Comunque, il due dicembre 1976, si veniva a sapere dall'avvocato Agnelli[324] che la Libia investiva 415 milioni di dollari nella Fiat. Questa somma sarebbe stata utilizzata in tre modi: per sottoscrivere interamente l'aumento del capitale da 150 a 165 miliardi di lire, per sottoscrivere un prestito di 90 miliardi di lire in obbligazioni convertibili, per un prestito decennale. Due rappresentanti libici sarebbero entrati nel Consiglio di amministrazione, uno dei quali anche nel comitato esecutivo. Poco prima della notizia ufficiale c'erano preoccupazioni per i *rumor* di cessione ad un gruppo estero del settore auto ma dopo l'annuncio dell'operazione di 360 miliardi di lire, che rappresentava circa un quarto del passivo dei conti italiani con l'estero, ne veniva generalmente riconosciuta utilità[325]. Il presidente dell'Istituto bancario S. Paolo definiva l'operazione «interessante sotto parecchi aspetti, sia per l'acquisizione di valuta per il nostro paese, sia per le possibilità di sviluppo che consente per tutto il gruppo Fiat», sulla stessa linea anche per il vicepresidente della Cassa di Risparmio: «I detentori della maggioranza delle azioni si sono creati un socio sicuro, il quale presumibilmente non tenterà di insidiare il loro controllo sul gruppo», ma in aggiunta si chiedeva se l'operazione avesse avuto «il preventivo consenso del governo italiano, in particolare del ministero degli Affari esteri». Ottimista il vicedirettore dell'Unione industriale: «E' un'entrata di denaro fresco, in valuta pregiata, a buone condizioni. Il che dimostra che l'impresa privata è ancora considerata un investimento sicuro» e anche il presidente dei metalmeccanici minori, aderenti all'Api (piccole industrie): «Il fatto che i Paesi del petrolio trovino interesse ad investire nel settore automobilistico mi pare giusto. E' un motivo di speranza anche per le piccole aziende collegate con questo comparto economico». Il segretario della DC precisava: «Dai primi dati appare che l'operazione finanziaria non dovrebbe modificare sostanzialmente l'assetto del pacchetto azionario. In tal senso l'operazione, assicurando all'azienda mezzi finanziari per nuovi investimenti produttivi può contribuire notevolmente alla ripresa economica» mentre era più cauto il segretario regionale del PCI che spiegava: «Da tempo noi comunisti insistiamo sul fatto che le responsabilità di questa situazione vanno individuate innanzi tutto nell'assenza di una politica di programmazione dell'economia nazionale, senza la quale anche le imprese più grandi non possono definire con certezza i propri programmi, si tratta di sapere a che cosa serviranno ed in quale direzione saranno investiti i nuovi capitali provenienti dalla Libia» e sembrava simile la dichiarazione del responsabile[326] economico del PSI: «Comunque la si voglia presentare è un'operazione di vendita di una parte della Fiat. La cosa che maggiormente stupisce e preoccupa è che un'operazione con queste caratteristiche e di tale importanza negli equilibri interni della

[324] La Stampa, "Accordo con la Libia che investe 415 milioni di dollari nella Fiat", 2 dicembre 1976
[325] La Stampa, "Caute, ma positive reazioni all'operazione Fiat-Libia", 2 dicembre 1976
[326] La Stampa, "Partiti e sindacati "sorpresi,,", 2 dicembre 1976

maggiore industria nazionale, sia avvenuta al di fuori di ogni valutazione programmata e di ogni controllo ed esame da parte degli organi di governo. L'informazione, avvenuta a cose fatte, serve soltanto a sottolineare la gravità di una decisione che può essere un segno preoccupante di frantumazione del nostro sistema industriale». Anche la Voce Repubblicana criticava l'operazione dal lato dell'assenza di preventiva informazione al governo e scriveva: «Con sorpresa apprendiamo da Torino di questa operazione finanziaria Fiat-Gheddafi, la quale ha almeno per ora aspetti non chiari ed elementi che non ci convincono e ci lasciano sconcertati. Una cosa è subito da chiarire: vogliamo sapere se il governo era stato informato e ha dato la sua autorizzazione all'operazione. Un comunicato del consiglio di amministrazione dell'azienda sembra escludere che questa autorizzazione sia stata data. Riteniamo che, qualunque sia lo stato dei fatti, il governo debba discutere con tutte le forze politiche una decisione che sarebbe molto grave». Negli ambienti della Confindustria invece l'accordo era totalmente positivo: «Il fatto che uno Stato estero decida di fare investimenti in Italia testimonia una fiducia nella capacità di sviluppo dell'economia italiana. In questo caso non si possono neanche fare paragoni con operazioni come quella avvenuta, ad esempio, nella Repubblica Federale Tedesca; in quel caso si trattò della cessione di una quota parte delle azioni, mentre in questo si tratta di un aumento netto di capitale e di ingresso nel paese di valuta pregiata, con evidenti positivi riflessi sulla bilancia dei pagamenti». Si diceva quindi che l'aver comunicato al governo l'operazione a posteriori aveva creato un sentimento di gelosia da parte dei politici[327]. Insomma, tutti volevano esprimere un giudizio, e la stampa si spingeva fino al punto di dire che l'operazione Fiat poteva condurre ad una coesistenza pacifica piuttosto che ad una guerra[328] considerando che il terzo e quarto mondo erano in pesante deficit commerciale e la minoranza delle nazioni petrolifere registrava un surplus. Un giornale inglese si chiedeva se l'Italia poteva avere petrolio con sconto[329].

Così l'avvocato[330] informava il Presidente della Repubblica, il presidente del Consiglio, i ministri del Tesoro, degli Esteri e del Commercio con l'estero. «I rapporti della Fiat con tutti i paesi con i quali ha operato finora e intende operare in avvenire — diceva — non sono in discussione» intendendo gli Stati dove aveva costruito impianti o erano in corso d'opera: URSS, Brasile, Polonia, Spagna, Jugoslavia, Romania e Algeria. Era stata così annunciata dall'amministratore delegato Cesare Romiti l'assemblea straordinaria dei soci[331] per il 18 (in prima convocazione) e 19 gennaio (in seconda) e precisava che la trattativa era cominciata per iniziativa del governo libico il quale desiderava investire il surplus di petrodollari in aziende sane e capaci di profitti in Occidente. Aggiungeva che erano state poste due condizioni: nessuna vendita di azioni perché l'IFI intendeva mantenere il pieno controllo dell'azienda e l'indipendenza nella politica aziendale. L'accordo sarebbe stato sottoposto all'approvazione finale dell'assemblea straordinaria[332] e successivamente si sarebbe provveduto a cooptare nel consiglio di amministrazione i due rappresentanti libici dei quali non se ne conosceva il nome, ma che quasi certamente sarebbero stati due funzionari della Libyan Arab Foreign Bank che per 18 mesi aveva discusso fra Tripoli e Milano. Agnelli aveva anche avuto

[327] La Stampa, "Gelosia dei politici", 2 dicembre 1976
[328] La Stampa, "L'accordo Fiat-Libia è l'ultimo esempio di riciclaggio della ricchezza nata dall'oro nero", 2 dicembre 1976
[329] La Stampa, "L'Italia avrà petrolio con sconto?", 2 dicembre 1976
[330] La Stampa, "Accordo", 2 dicembre 1976
[331] La Stampa, "Assemblea straordinaria il 18 gennaio", 2 dicembre 1976
[332] La Stampa, "Fiat: oltre mille miliardi", 3 dicembre 1976

un colloquio con l'ambasciatore di Israele illustrando la natura esclusivamente economico-finanziaria dell'accordo.

In una intervista il ministro Donat Cattin[333] diceva: «Tenuto conto che non ci sono mutamenti nella proprietà dell'azienda. L'operazione come ho già detto, la considero positiva in un momento tanto difficile per l'economia del paese. Procura, in parole chiare, quattrini di cui abbiamo estremo bisogno». «L'accordo – continuava – io lo inquadro anche nei termini delle possibilità di sviluppo previste nel programma energetico. Mi riferisco alla necessità di spendere valuta per comprare petrolio e riciclarla o con maggiori esportazioni o con acquisizioni di capitale. Purtroppo questa della Fiat è un'operazione "una tantum" e non credo si ripeterà tutti gli anni». Il ministro circa un mese dopo era più titubante sull'accordo, come da articolo del 22 gennaio 1977 di questo paragrafo. Si apprendeva che Agnelli aveva messo al corrente dei dettagli dell'operazione anche i ministri dell'Interno Cossiga, e del Tesoro Stammati.

Romiti quindi diceva che una scalata era tecnicamente impossibile[334]. L'IFI possedeva il 33 per cento di azioni ordinarie Fiat (perciò con diritto di voto) e con l'aumento di capitale la quota scendeva al 30,5 per cento mentre la banca libica deteneva il 9,1 per cento. Con la seconda fase dell'operazione (conversione in azioni delle obbligazioni), la quota libica saliva al 13,04 per cento, mentre quella dell'IFI scendeva al 29,2 per cento che comunque se si aggiungevano le azioni degli investitori istituzionali della Fiat (fondi pensioni di banche, gruppi industriali che avevano sempre avuto partecipazioni nella Fiat, banche che detenevano azioni Fiat in maniera permanente) si arrivava a superare il 51 per cento. Interessante era la spiegazione degli altri dettagli tecnici: con il primo aumento di capitale affluivano alla Fiat 180 miliardi, cioè la somma risultante moltiplicando 30 milioni di azioni per 6000 lire, gli altri 90 miliardi, provenienti dalla sottoscrizione del prestito obbligazionario, sarebbero costati alla Fiat il 9,50 per cento. Il prestito in dollari (quindi il rimanente dei 360 miliardi), infine, sarebbe costato il 5,75 per cento (quando il credito a medio e a lungo termine, posto che si fosse ottenuto si aggirava sul 15-16 per cento). In definitiva era un buon affare per Romiti che dichiarava di non prevedere difficoltà da parte del governo alle autorizzazioni perché l'aumento di capitale era di competenza dei ministeri del Tesoro e dell'Industria e della Banca d'Italia, che la esercitavano attraverso il Comitato interministeriale per il credito e il risparmio, e in questo caso i capitali erano esteri e non incidevano sulla disponibilità di risparmio italiano. Sulla preventiva informazione al governo Romiti scattava: «Queste operazioni si possono condurre a termine solo nella massima segretezza, senza contare che, essendo la Fiat quotata in Borsa, rendendo pubblica la cosa quando non era ancora perfezionata, si poteva anche configurare il reato dì aggiotaggio». Notava quindi che il prezzo di 6000 lire per azione pagato dai libici era quasi quattro volte il suo valore di mercato e che i contatti[335] erano iniziati sulla base di una trattativa commerciale per la fornitura di camion circa un anno e mezzo prima quando all'incaricato commerciale veniva fatto sapere che la Libia aveva interesse ad una partecipazione nella Fiat, gli inviati libici in Italia trattavano in parte a Roma e in parte a Milano nelle sedi di Mediobanca. Il prestito decennale[336] di 104 milioni di dollari era ad un tasso d'interesse dello 0,25 per cento sopra il Libor, e la Libia aveva acquisito 20 milioni di azioni ordinarie e 10 milioni di azioni privilegiate, la

[333] La Stampa, "Ossola in Libia", 3 dicembre 1976
[334] La Stampa, "Come si è arrivati all'accordo Fiat-Libia", 3 dicembre 1976
[335] La Stampa, "Impossibile una scalata", 3 dicembre 1976
[336] La Stampa, "Come si è arrivati all'accordo tra la Fiat e la Banca di Libia", 3 dicembre 1976

conversione delle obbligazioni in azioni poteva essere effettuata nel periodo giugno 1978 - giugno 1982 sulla base di un rapporto di cambio di due azioni ordinarie e una azione privilegiata ogni 18 obbligazioni.

Si diceva che il più soddisfatto di tutti per l'accordo siglato dalla Fiat con la banca libica sembrava essere il ministro per il Commercio con l'estero Rinaldo Ossola[337] che annunciava una visita ufficiale in Libia per il 18 e il 19 dicembre (vedi articoli del 6 e del 13 dicembre del paragrafo 4.1.1). Il viaggio avrebbe preceduto di un giorno la riunione dei paesi appartenenti all'OPEC nel Qatar, dove si sarebbe deciso il quasi certo nuovo aumento dei prezzi del petrolio. Il suo giudizio sull'accordo Fiat-Libyan Arab Foreign Bank era che «l'operazione finanziaria ha molti aspetti positivi: da un lato uno dei maggiori produttori di petrolio assume nella principale impresa italiana una partecipazione di minoranza, dimostrando cosi la sua fiducia nell'avvenire della nostra economia e, dall'altro lato, il prezzo a cui sono state pagate le azioni, riflette una valutazione molto superiore a quella fatta dal mercato e ciò avrà sicuramente, come conseguenza, una tonificazione dell'intero comparto azionario». Considerava poi l'afflusso di valuta come un aumento della credibilità internazionale dell'Italia.

E continuavano i commenti politici. La segreteria democristiana con riferimento all'incontro tra Zaccagnini e Agnelli[338] diramava un breve comunicato nel quale si precisava che «l'operazione può risultare decisamente positiva per il nostro paese soprattutto se, come è stato assicurato, il controllo dell'azienda rimarrà nelle mani dell'attuale proprietà e il denaro fresco, così affluito, potrà favorire l'accelerazione dei programmi di investimento Fiat con indubbi benefici effetti sull'economia nazionale». Il *leader* del PSDI diceva che «queste operazioni vanno inquadrate in un contesto programmatico che definisca obiettivi e fini di questi investimenti in Europa. Ciò che è mancato fondamentalmente nell'operazione Fiat è appunto l'impegno a verificare l'iniziativa con gli obiettivi e i vincoli della programmazione del nostro paese. Più che un dibattito parlamentare mi sembra che ci sia bisogno della ripresa di un discorso serio sulla programmazione e sugli investimenti». Silenzio da Botteghe oscure e chi si attendeva un incontro Berlinguer-Agnelli era rimasto deluso. Quasi volesse rispondere in parte al PSDI, il Commissario europeo Cesidio Guazzaroni[339], responsabile della politica industriale CEE, diceva che l'accordo Fiat-Libia «si inquadra, sul piano della politica generale e di quella europea, negli obiettivi della conferenza Nord-Sud e del dialogo euro-arabo» precisando che in tal modo «si realizza una concreta cooperazione tra un paese arabo ed un paese della CEE e tra un paese produttore di petrolio ed un paese altamente industrializzato. La direzione aziendale della Fiat, restando italiana e sottoposta alle regolamentazioni italiane e comunitarie offre anche la garanzia che l'apporto finanziario libico sia diretto effettivamente a sviluppare l'industria italiana ed il quadro sociale nella quale essa opera». La Cgil, Cisl e Uil[340] si riservavano il giudizio.

Anche il britannico Financial Times scriveva sull'accordo ricordando che[341] una delle frasi più famose di Gianni Agnelli sulla crisi italiana era quella per cui «l'Italia ha bisogno di credito e di credibilità» e con l'accordo venivano soddisfatti. La testata ricordava che da circa un anno l'Italia

[337] La Stampa, "II ministro Ossola in Libia alla vigilia del vertice Opec", 3 dicembre 1976
[338] La Stampa, "Colloqui con Agnelli", 3 dicembre 1976
[339] La Stampa, "Cee: positivi i commenti", 3 dicembre 1976
[340] La Stampa, "Cgil, Cisl e Uil si riservano il giudizio", 3 dicembre 1976
[341] La Stampa, "Gheddafi nutre fiducia nella tecnologia italiana", 3 dicembre 1976

stava tentando di ottenere dal Fondo monetario internazionale un prestito di 530 milioni di dollari, cioè di una somma superiore di soltanto un centinaio di milioni a quella che stava per affluire a Torino; d'altra parte ricordava che nonostante le sue obiezioni teoriche al capitalismo, Gheddafi sembrava aver seguito lo Scià d'Iran quando aveva deciso di acquistare una partecipazione nella Krupp. Il giornale poi faceva inoltre presente che era in costruzione vicino a Tripoli un impianto per il montaggio di autobus e autocarri Fiat, che le esportazioni italiane in Libia avevano superato nel 1975 il miliardo di dollari e che[342] alcune influenti fonti prevedevano che l'accordo Fiat-Libia sarebbe stato seguito da negoziati con altre società italiane.

Le considerazioni finanziarie facevano riferimento al fatto che il corso[343] dell'azione Fiat proseguiva la sua *escalation* con un ulteriore rialzo del 4 per cento dopo il guadagno del 20 per cento circa avvenuto dopo l'annuncio, ciò non stupiva in quanto la Libia aveva pagato le singole azioni 6000 lire (come già visto in precedenza con le dichiarazioni di Romiti sulla stampa del 3 dicembre era quasi quattro volte il prezzo di mercato). Tale valore era stato convalidato dalla società di revisione Price Waterhouse anche sulla base della considerazione che se la Libia avesse cercato di rastrellare sul mercato quella quantità di titoli molto probabilmente il costo della operazione sarebbe stato più elevato e comunque non avrebbe permesso alla Banca di Libia di avere due rappresentanti nel Consiglio di amministrazione della società, di cui uno nel Comitato esecutivo. Giovanni Agnelli quindi[344] incontrava a cena David Rockefeller e nella sua villa in collina discuteva degli echi internazionali dell'operazione, programmava poi una riunione per riunire attorno allo stesso tavolo esponenti della Banca Commerciale Italiana, dell'IMI, del Credito Italiano, del Banco di Roma, della Banca del Lavoro e del San Paolo di Torino (dell'incontro si parla nel seguente articolo dell'8 dicembre 1976). Una riunione per mettere al corrente i responsabili dei maggiori istituti di credito italiani dei vari aspetti dell'affare e per collocare nelle banche la notevole massa di liquidità (della quale rilevava che la società non ne aveva stretto bisogno).

C'era stato anche un comunicato libico che spiegava l'operazione finanziaria, ma non diceva niente di più di quello che si veniva a sapere in Italia[345], era stato breve e speculare alla linea di Fiat, ma c'era anche l'editoriale del giornale di Torino di proprietà della Fiat che assicurava l'indipendenza della testata. Notava il fatto che la Fiat si era trovata[346] nella condizione di dover acquisire nuovo capitale esterno, non essendo più essa stessa in grado di provvedere interamente all'accumulazione delle risorse occorrenti per il suo sviluppo, e questo era il segnale di una generale decadenza della struttura economica italiana. L'Italia doveva cambiare se non si volevano altri acquisti esteri a condizioni via via meno favorevoli di quelle dell'accordo Fiat-Libia. Si faceva notare, comunque, che la Fiat aveva fatto bene a non scegliere come assistenza lo Stato italiano ma se i capitali non fossero arrivati da uno stato terzomondista ma da una solidissima, rispettabilissima banca tedesca o americana probabilmente ci sarebbero stati gridi d'allarme e denunce. Si condivideva il fatto che l'operazione si era stata compiuta con trattative segrete e si rilevava però la novità che per la prima volta in Italia c'era stata l'acquisizione di partecipazioni societarie da parte

[342] La Stampa, "Altri accordi della Libia in Italia?", 4 dicembre 1976
[343] La Stampa, "L 'accordo tra la Fiat e la Libia non cambia la linea aziendale", 4 dicembre 1976
[344] Stampa Sera, "Vertice di banchieri da Agnelli", 4 dicembre 1976
[345] La Stampa, "Comunicato libico", 5 dicembre 1976
[346] La Stampa, "La Fiat e la Libia", 5 dicembre 1976

di uno Stato straniero. Uno Stato, si diceva, per lo meno avventuroso e ciò portava ad una certa inquietudine.

Nei giorni di una vertenza Fiat con la quale il sindacato della Federazione lavoratori metalmeccanici [347] comunicava che la loro linea non cambiava in quanto «i 360 miliardi di Gheddafi non significano più salario», il Coordinamento provinciale[348] di oltre 100 sindacalisti diceva che si aveva la sensazione che la Fiat tendesse a sganciarsi dall'Italia. Anche in Consiglio comunale[349] si era parlato dell'accordo Fiat-Libia in un animato dibattito[350], mentre in Consiglio provinciale[351] le critiche più pesanti erano venute dai missini i quali presentavano un ordine del giorno che chiedeva addirittura «la confisca delle partecipazioni azionarle libiche nella Fiat, devolvendo il ricavato al risarcimento danni dei nostri connazionali, i cui beni sono stati espropriati dal colonnello libico senza indennizzo». Anche la sorella dell'avvocato, l'onorevole Susanna Agnelli del PRI, si esprimeva[352] dicendo che Gheddafi non avrebbe avuto molta voce in capitolo e che non si era mai occupata della Fiat: «Del resto io non informo mio fratello se decido di cambiare l'aiuola del lungomare di Porto S. Stefano».

Agnelli alla televisione italiana[353] escludeva «nel modo più categorico l'eventualità di una scalata, proprio per il modo con cui i rappresentanti libici hanno trattato con noi, cioè senza mettersi a comprare in Borsa, ma negoziando e cercando il nostro consenso che vuol dire il consenso del Governo. Entrando come hanno fatto possono contare su una presenza nel Consiglio dì amministrazione, che servirà a tutelare il loro investimento». Ed ecco che l'avvocato, con l'amministratore delegato dell'IFI Gianluigi Gabetti e con l'amministratore delegato della Fiat Cesare Romiti[354], incontrava a colazione a casa sua gli esponenti dei principali Istituti di credito italiani. Quindi, presso la sede della Banca libica di Roma, il presidente della Libyan Arab Foreign Bank, Saudi, teneva un conferenza stampa e diceva[355]: «All'inizio la Libia aveva bisogno dei dollari ricavati con la vendita del petrolio per il suo sviluppo interno, ma quando questo obiettivo è stato raggiunto, in misura soddisfacente, abbiamo iniziato a guardare verso l'estero, a Paesi e industrie che si adattassero alle nostre esigenze. Così la nostra scelta è caduta sulla Fiat e sull'Italia che è uno Stato abbastanza solido. L'aumento[356] del prezzo del petrolio ha delle ripercussioni sugli aumenti dei manufatti. Una delle cose che si può fare, e che bisognerebbe fare, sarebbe quella di stabilire una forma di cooperazione fra coloro che hanno i fondi e quelli che hanno, invece, le conoscenze tecniche per creare delle aziende, delle industrie realizzate in comune. Questo abbasserebbe il costo delle operazioni di investimento». Era la stessa linea programmatica di Jallud e dell'accordo quadro del 1974 ma Saudi aveva fatto presente anche un altro elemento positivo: gli investimenti che la

[347] Stampa Sera, "I 360 miliardi di Gheddafi non significano più salario", 6 dicembre 1976
[348] La Stampa, "Si ha la sensazione che la Fiat tenda a sganciarsi dall'Italia", 17 dicembre 1976
[349] La Stampa, "In Comune l'accordo Fiat-Libia", 6 dicembre 1976
[350] La Stampa, "L'accordo Fiat-Libia è positivo ma conferma una profonda crisi", 7 dicembre 1976
[351] La Stampa, "Provincia raccordo Fiat-Libia", 15 dicembre 1976
[352] La Stampa, "Gheddafi non avrà molta voce in capitolo", 9 dicembre 1976
[353] La Stampa, "Agnelli incontrerà", 7 dicembre 1976
[354] La Stampa, "Agnelli parla coi banchieri", 8 dicembre 1976
[355] La Stampa, "Saudi: nelle aziende prevale il parere della maggioranza", 9 dicembre 1976
[356] La Stampa, "Oggi il governo illustra l'accordo tra Fiat e Libia", 10 dicembre 1976

Fiat avrebbe potuto attivare negli anni seguenti. La banca libica affermava[357]: «Intendiamo investire capitali nelle nazioni che possiedono una tecnologia industriale».

Stammati, il ministro del Tesoro, rispondendo alle interrogazioni e interpellanze al Governo[358], aveva espresso un giudizio positivo sull'accordo perché le trattative erano state condotte «com'era giusto e necessario» e rilevava che data la delicatezza e l'importanza dei rapporti in gioco il governo era stato informato «al momento giusto». Rilevava che l'operazione creava vantaggi all'azienda ma anche all'intera economia del paese e che il governo si era riservato di esprimere un parere definitivo al momento delle necessarie autorizzazioni per l'aumento di capitale e l'emissione del prestito obbligazionario. Annunciava che la Banca d'Italia non si sarebbe assunta il rischio di cambio sui 104 milioni di dollari del prestito decennale e che l'accordo[359] «trascende i confini aziendali e coinvolge l'intera economia del paese e ci si deve rammaricare che una così notevole operazione sia stata portata a termine al di fuori di ogni quadro programmatico nazionale». Queste dichiarazioni avevano appagato completamente solo un democristiano mentre il repubblicano Spadolini aveva giudicato allarmante la decadenza dell'economia italiana se la Fiat era costretta a cercare all'estero nuovi capitali, inoltre, poiché la Libia è «l'unico paese arabo la cui azione internazionale coincide in qualche modo con quella sovietica», il governo doveva pronunciarsi sulle implicazioni internazionali dell'accordo, ricordando che «il superamento della grave crisi economica è legato alla fedeltà dell'Italia a quel quadro di alleanze tradizionali di cui il governo stesso è garante». Un liberale criticava la mancanza di esaurienti informazioni da parte del governo, del tutto insoddisfatti erano i missini.

Quindi Giovanni Agnelli giungeva a Mosca[360] e incontrava Gheddafi, il ministro dell'energia e funzionari del governo di Tripoli al Cremlino. L'improvviso viaggio[361] aveva suscitato «molta curiosità», come dichiarava lo stesso presidente della Fiat, interpellato sui motivi della visita lampo nella capitale sovietica. «L'incontro è avvenuto a Mosca – diceva l'avvocato – per il solo fatto che il colonnello Gheddafi si trovava nei giorni scorsi nella capitale sovietica. Sono state escluse sia una sede italiana, sia una sede libica, perché in tal caso si sarebbe dovuto dare una veste ufficiale a quella che è stata solo una presa di contatto personale. Né va trascurato il fatto che a Mosca la Fiat gode, ormai da anni, di notevole prestigio». Continuava dicendo che il «tema della conversazione è stato esclusivamente l'accordo tra la Fiat e la Libyan Arab Foreign Bank che, per la prima volta, ho avuto modo di commentare personalmente con il capo dello Stato libico», aveva anche dichiarato che al colloquio non erano presenti rappresentanti sovietici.

Di ritorno dal viaggio in Libia[362] Ossola riferiva che «le autorità libiche, nel ribadire che l'accordo apre una fase nuova e molto interessante tra i due paesi, hanno manifestato la loro sorpresa per talune critiche che in merito allo stesso sono state avanzate da parte italiana». Il ministro giudicava positivamente l'accordo in quanto «si inserisce nel quadro di una politica rivolta ad incrementare e migliorare i rapporti tra i paesi industrializzati e i paesi produttori petroliferi». Come si nota confrontando gli articoli del 6 e del 13 dicembre del paragrafo 4.1.1 le dichiarazioni

[357] Stampa Sera, "La Libyan Bank sull'accordo Fiat", 20 dicembre 1976
[358] La Stampa, "Governo: giudizio positivo sull'accordo tra Fiat e Libia", 11 dicembre 1976
[359] La Stampa, "L'accordo tra la Fiat e il governo libico", 11 dicembre 1976
[360] La Stampa, "Incontro ieri a Mosca tra Gheddafi e Agnelli", 10 dicembre 1976
[361] La Stampa, "Agnelli: perché a Mosca", 11 dicembre 1976
[362] La Stampa, "Accordo di cooperazione tra l'Italia e la Libia", 22 dicembre 1976

riguardanti la Fiat hanno mantenuto un maggiore riserbo rispetto a quelle che riguardavano altre relazioni bilaterali.

Quindi inizia il 1977. Per la concessione del prestito[363] di 104 milioni di dollari Agnelli continuava ad affermare che la Fiat non aveva bisogno di questo denaro ma una cifra del genere e a quel costo non era da rifiutare. Precisava che Carlo De Benedetti si era ritirato dal Consiglio di amministrazione prima dell'accordo ma non ne era contrario, quando in ottobre la trattativa con la Libia assumeva un aspetto concreto sembrava inopportuno completare il *plenum* del Consiglio che entro breve tempo avrebbe dovuto accogliere due nuovi membri e ribadiva che la partecipazione libica era di puro investimento.

L'accordo Fiat-Libia era stato l'avvenimento più clamoroso del 1976[364] nel campo economico-finanziario, per l'entità e la novità dell'operazione, ed era stato approvato a Torino dall'assemblea straordinaria degli azionisti Fiat. La seconda autorizzazione doveva essere quella del governo, poi l'omologazione da parte del tribunale in tempo per la scadenza del 15 febbraio posta dalla Libia alla validità dell'accordo. Entro un mese si doveva tenere il Consiglio di amministrazione che nominava i due rappresentanti della Libyan Arab Foreign Bank, in favore della quale gli azionisti Fiat avevano rinunciato ad esercitare il loro diritto di opzione sull'aumento di capitale e sull'emissione di obbligazioni convertibili in azioni. Il nuovo azionista cosi possedeva poco più del 9 per cento dell'intero nuovo capitale. Dovevano anche essere emesse 90 milioni di obbligazioni all'interesse annuo del 9,5 per cento, pure riservate alla banca libica la quale non poteva cederle ad altri ma solo convertirle in azioni Fiat.

Sembrava che Donat Cattin avesse maturato riserve sull'accordo Fiat-Libia nonostante che fosse stato uno dei primi ad approvare l'operazione[365] (vedi articolo del 3 dicembre, "Ossola in Libia", di questo paragrafo). Infatti, l'istruttoria tecnica del ministero dell'Industria ritardava, era necessaria poi quella della Banca d'Italia e il tutto doveva essere trasmesso al Comitato del credito per l'autorizzazione, programmata per la seduta del 21 gennaio, all'aumento di capitale. Il ministro aveva inviato al presidente del Consiglio e ai ministri degli Esteri e della Difesa una lettera nella quale sosteneva «che l'ingresso nel Consiglio di amministrazione della Fiat di due rappresentanti della Libyan Arab Foreign Bank potrebbe presentare problemi di sicurezza nazionale». Comunque, con la precisazione di un portavoce della Fiat[366], si veniva a sapere che tutte le approvazioni ministeriali erano state ottenute e quindi si attendeva solamente il perfezionamento della pratica alla riunione del Comitato.

Con il perfezionamento dell'accordo le notizie riguardanti la Fiat diminuiscono. Dopo un po' di mesi, con riguardo ad una polemica tra Egitto e Libia, un giornale egiziano diceva che Gheddafi[367] per partecipare al capitale della Fiat aveva fatto dono di ottantamila dollari al partito comunista italiano prima delle elezioni legislative. Affermava che l'accordo Fiat Gheddafi era stato concluso in seguito a pressioni esercitate dall'Unione Sovietica sull'Italia e sul presidente della società, Giovanni Agnelli il quale si era incontrato l'8 dicembre a Mosca con il dirigente libico per

[363] La Stampa, "Approvato raccordo Fiat-Libia", 19 gennaio 1977
[364] La Stampa, "L'assemblea degli azionisti approva raccordo finanziario con la Libia", 19 gennaio 1977
[365] La Stampa, "Donat-Cattin ha riserve sull'accordo Fiat-Libia?", 22 gennaio 1977
[366] Stampa Sera, "Fiat Libia", 27 gennaio 1977
[367] La Stampa, "Più aspra la polemica tra l'Egitto e Gheddafi", 26 aprile 1977

finalizzare l'accordo. Si ricordava che la Fiat aveva costruito a Togliatti un grande complesso per la produzione di automobili e che l'URSS aveva ricevuto dall'Italia un credito di 900 milioni di dollari per l'ampliamento dell'industria automobilistica. L'articolo veniva pubblicato in un periodo di forte tensione tra i due Stati nordafricani (per i dettagli vedi il paragrafo 4.3.3). A Torino l'ufficio stampa della Fiat smentiva. Si dovrà aspettare l'anno seguente per un'altra notizia che diceva solamente che uno dei due rappresentanti libici[368] nel "vertice" Fiat si dichiarava molto soddisfatto dei risultati conseguiti dall'industria torinese nel 1977 e aveva espresso il suo apprezzamento per lo staff dirigente della Fiat.

4.1.3 La guerra del pesce

Nel 1976 l'avvenimento più importante nelle relazioni tra Italia e Libia aveva riguardato la Fiat. In quell'anno però iniziavano anche una serie di articoli che riguardavano alcune tensioni tra i due Stati e che rientravano in quella che veniva definita guerra del pesce: il governo libico procedeva a frequenti sequestri di imbarcazioni di Mazara del Vallo, prima flotta peschereccia italiana, che pescavano in acque internazionali ma che il paese nordafricano riteneva sue acque territoriali. Non tutti i sequestri venivano seguiti dalla stampa italiana, lo si capisce in seguito anche notando i nomi dei pescherecci che a volte compaiono per la prima volta a conclusione della vicenda; ma notando la quantità di scritti, attori coinvolti che non erano solo i pescatori e azioni diplomatiche svolte si può capire quanto importante fosse stato il fenomeno che verrà sinteticamente riassunto in un articolo, quello del 22 aprile 1979.

Si veniva a sapere a metà luglio del 1976 che dodici[369] membri dell'equipaggio della motopesca d'altura "Provvidenza Gangitano", catturato due mesi prima da una motovedetta libica, erano stati processati e condannati ad otto mesi di reclusione ognuno dal tribunale di Tripoli. La notizia era stata data a Mazara del Vallo dai parenti dei marittimi incarcerati e dal segretario della Film-Cgil locale in una conferenza stampa. «Per noi è come se fossero morti, io di mio marito non so più niente da quando, un giorno, all'alba, mi salutò con i bambini e se ne andò a bordo» diceva una moglie. Dopo la cattura di unità siciliane i governi arabi delle opposte sponde del Canale di Sicilia — Tunisia, Libia e Algeria — avevano tenuto una linea di condotta pressoché univoca: le motovedette scortavano i natanti sequestrati e i loro equipaggi nei più vicini porti dei loro Paesi, quasi subito i pescatori venivano rilasciati ed erano trattenuti soltanto i comandanti e i pescherecci fino al pagamento di sostanziose cauzioni, ma questa volta le autorità libiche avevano deciso di condannare l'equipaggio. Armatori e sindacalisti respingevano le accuse di pirateria loro rivolte dai Paesi arabi sul Canale di Sicilia: «Se qualche volta avvengono sconfinamenti — si sosteneva a Mazara — la colpa è dei governi arabi che hanno esteso smisuratamente le acque territoriali». In questa situazione, qualche armatore rimediava iscrivendo le sue unità ai compartimenti marittimi arabi.

Si parlava di una conferenza stampa[370] e di una raccolta di fondi in città per permettere ai familiari dei marittimi condannati di andare a Roma, al ministero degli Esteri, per cercare di

[368] La Stampa, "L'azionista libico soddisfatto della Fiat", 22 aprile 1978
[369] Stampa Sera, "Mazara del Vallo: 12 pescatori condannati in Libia a otto mesi", 19 luglio 1976
[370] Stampa Sera, "La guerra del pesce nel Mediterraneo", 19 luglio 1976

convincere le autorità competenti a intervenire direttamente sul colonnello Gheddafi. Si veniva a sapere che avevano chiesto la grazia[371] a Gheddafi, ad agosto[372] l'avevano ottenuta e il peschereccio tornava a Mazara del Vallo.

Un anno dopo, nel porto siciliano, si approvava in una riunione un documento sottoscritto da armatori, capitani e motoristi[373] che mirava ad ottenere dal governo della Libia il rilascio del motopesca d'altura "Nuova Aretusa" e dei suoi undici uomini (dodici secondo l'articolo dell'8 luglio di seguito) di equipaggio sequestrato da una motovedetta libica. Dall'indomani del fermo si trovava a Tripoli e l'ambasciatore Aldo Marotta aveva chiesto al presidente Gheddafi di far rilasciare uno dei marinai. Dopo un mese il peschereccio era atteso a Mazara del Vallo[374] e si apprendeva che era stato sequestrato il 27 maggio nel Canale di Sicilia dai militari di una motovedetta della Libia. I pescatori siciliani erano stati processati e assolti dall'imputazione di aver sconfinato nelle acque territoriali libiche e di aver pescato fraudolentemente.

L'anno dopo, ad agosto, la guerra del pesce fu oggetto di un Consiglio dei ministri[375]. Il ministro degli Esteri Forlani riferiva sugli incidenti occorsi a pescherecci italiani fermati da unità della marina militare libica e sui passi compiuti a tutela dei marittimi fermati. Diceva che la rappresentanza diplomatica italiana in Libia si era attivata per assicurare ogni assistenza ai marittimi e per risolvere gli incidenti ma faceva presente, comunque, che un negoziato diretto Italia-Libia in materia di pesca era impossibile perché la materia riguardante i diritti di pesca era divenuta di competenza comunitaria. Non si escludevano possibilità di avviare altre forme di collaborazione. Delle vicende italo-libiche se ne era parlato anche al ministero della Marina mercantile dove il sottosegretario prospettava una serie di iniziative, tra cui un incontro con l'ambasciatore della Libia a Roma e un meeting organizzato dalla Regione Sicilia e dedicato ai problemi della pesca nel canale di Sicilia.

Il ministero degli Esteri italiano[376] continuava con iniziative volte a risolvere la vicenda del rapimento di due marinai da parte di un sommergibile libico in servizio di sorveglianza pesca nel Canale di Sicilia. In particolar modo per accelerare l'iter burocratico dell'inchiesta che le autorità di Misurata avevano aperto a carico dell'armatore e del comandante della motopesca "Eschilo". Il motopeschereccio era rientrato[377] nel porto di Mazara del Vallo in quanto era improvvisamente ripartito e il comandante del sommergibile, date le caratteristiche del suo mezzo (lentissimo quando è in emersione e quindi impossibilitato a scortare il peschereccio fino a Tripoli) aveva dovuto accontentarsi di trattenere in ostaggio i due marinai «come testimonianza di ciò che era accaduto». Da Tripoli l'incaricato d'affari italiano rassicurava sullo stato di salute le famiglie dei due marittimi "detenuti in stato d'arresto per pesca senza autorizzazione nelle acque territoriali della Libia mentre altri dodici marinai, i componenti dell'equipaggio del "Palma Primo" erano in attesa del processo per la stessa imputazione. Continuavano a giungere notizie rassicuranti sui due pescatori catturati[378].

[371] La Stampa, "Chiedono grazia a Gheddafi i dodici marittimi del Provvidenza Gangitano", 26 luglio 1976
[372] La Stampa, "Tutta Mazara accoglie in porto pescatori graziati da Gheddafi", 7 agosto 1976
[373] La Stampa, "Una nave, da sette giorni è sequestrata in Libia", 3 giugno 1977
[374] La Stampa, "Libero il peschereccio sequestrato dai libici", 8 luglio 1977
[375] La Stampa, "Nessun negoziato diretto Italia-Libia", 5 agosto 1978
[376] La Stampa, "I marittimi di Mazara del Vallo rapiti dal sottomarino", 2 agosto 1978
[377] Stampa Sera, "Oltre ai 2 catturati (o abbandonati dal loro comandante) venerdì, ce ne sono 12 in attesa di giudizio", 31 luglio 1978
[378] La Stampa, ""Dal sottomarino libico hanno sparato e si sono immersi coi nostri compagni,,", 1 agosto 1978

«Appena in superficie ci hanno sparato con i moschetti, ma non ci hanno colpiti perché eravamo piuttosto distanti», raccontavano quelli arrivati. Con una nota della Farnesina era stato precisato che il ministro degli Esteri libico aveva riferito all'incaricato d'affari italiano che il sommergibile «agiva come una normale unità navale incaricata di svolgere un'azione di sorveglianza solitamente affidata alle motovedette della guardia costiera». Si era intanto appreso (la notizia, dapprima tenuta segreta era contenuta nella nota diffusa dalla Farnesina) che un pescatore di Mazara del Vallo imbarcato sul "Palma Primo" era rimasto ferito nel Canale di Sicilia e che era stato ospitato e curato nella sede dell'ambasciata d'Italia a Tripoli. Dopo la sparatoria era stato sequestrato e scortato a Tripoli

Nell'aprile 1979, si sapeva che negli ultimi cinque anni da Tunisia e Libia erano stati sequestrati una sessantina di pescherecci italiani e almeno 650 pescatori erano stati, per giorni o per mesi, incarcerati. Nelle carceri libiche di Misurata c'erano ancora undici italiani[379]: nove pescatori dell'equipaggio della motobarca "Giacomo Rustico" e due capitani dei battelli "Tulipano" e "Prudenza". I nove erano in arresto da un mese ed era rientrata a Roma da Tripoli una delegazione italiana guidata dal sottosegretario Santuz che era andata in Libia per discutere un accordo di cooperazione tra i due paesi in campo scientifico, economico, culturale. Al ministero degli Esteri riferivano che, nonostante non fosse materia di trattativa, il sottosegretario aveva affrontato anche il tema della pesca e da parte libica erano state fatte delle promesse generiche di interessamento. Se con la Tunisia era in vigore un accordo da tre anni in base al quale, dietro il versamento di due miliardi e mezzo di lire i tunisini concedevano 106 permessi di pesca ad altrettanti pescherecci, in Libia se ne occupava la magistratura e chi veniva sorpreso in acque libiche era tratto in arresto, sottoposto al codice penale e condannato a pene che potevano andare fino a due anni, diversamente da quello che accadeva qualche tempo prima quando bastava il versamento di una somma che poteva oscillare tra i 5 e i 30 milioni. Vi era quindi la proposta di una società mista che avrebbe dovuto avere un presidente libico, un vicepresidente italiano, quattro membri libici e tre italiani.

Il mese dopo era sempre lontana la soluzione della delicata vertenza della pesca in acque internazionali al largo di Libia e Tunisia[380]. Dopo la condanna a due anni di reclusione ciascuno per i nove marittimi del motopeschereccio "Giacomo Rustico", la stessa pena era stata inflitta dalla magistratura libica al capitano del "Prudenza". A Mazara del Vallo la notizia era stata accolta con rabbia e costernazione. C'era stato un incontro al ministero degli Esteri, con la partecipazione di funzionari della Marina mercantile, rappresentanti di Federpesca e degli armatori. I mazaresi chiedevano la promozione di un accordo internazionale che vietava la carcerazione dei pescatori in presenza di infrazioni marittime e il pagamento di una multa, così come avveniva con la Tunisia anche se questo accordo stava per scadere. Restava il problema della definizione nel quadro CEE e su basi bilaterali invece si era prevista la missione di una delegazione italiana a Tripoli per discutere con le autorità del luogo la possibilità di creare delle cooperative miste italo-libiche per lo sfruttamento della pesca marittima. Dopo questi incontri i Ministeri ricevevano continue pressioni ma i mazaresi rimanevano delusi e a luglio veniva coinvolto il Presidente della Repubblica Pertini[381] quando un telegramma del sindaco sollecitava un suo intervento umanitario. Il presidente dell'Associazione armatori ricordava che tre anni prima un gruppo di marittimi arrestati e

[379] La Stampa, "Trattative con la Libia sul problema della pesca", 22 aprile 1979
[380] La Stampa, "Capitano di un motopeschereccio condannato a 2 anni dalla Libia", 25 maggio 1979
[381] La Stampa, "Chiedono l'intervento di Pertini 23 pescatori di Mazara del Vallo", 5 luglio 1979

condannati da tribunali libici erano stati liberati grazie a un atto di clemenza di Gheddafi e quella volta era stato il Presidente Leone a intervenire.

Finita l'estate erano avvenuti nel porto siciliano alcuni scontri[382] tra forze dell'ordine e scioperanti della flotta peschereccia. Gruppi di dimostranti assaltavano gli uffici del Comune e delle due associazioni armatoriali e tra le motivazioni c'era il fatto che negli ultimi mesi le autorità marittime tunisine e libiche avevano intensificato la vigilanza nelle acque territoriali delle rispettive nazioni. Gli equipaggi chiedevano una più assidua sorveglianza italiana nel Canale sollecitando la liberazione dei mazaresi detenuti in Libia. C'era comunque, a fine ottobre, anche una buona notizia[383]: 12 pescatori e il capitano del peschereccio "Tulipano", arrestati dai libici rispettivamente il 19 maggio e il 7 aprile sarebbero dovuti tornati in Italia insieme col ministro degli Esteri Malfatti. Si diceva che era il primo risultato della rapida missione a Tripoli del ministro italiano, missione da tempo programmata nel quadro degli incontri semestrali della Commissione mista di cooperazione italo-libica. Altri otto pescatori, già condannati da un tribunale tripolino, erano rientrati qualche giorno prima, erano stati graziati da Gheddafi ma in favore loro era intervenuto il Presidente Pertini. Con il gesto di Gheddafi «è stata rimossa una ragione di tensione», diceva Malfatti al ministro degli Esteri libico. Si diceva che il seme della cooperazione gettato da Aldo Moro cominciava a dare i suoi frutti. Ma di fatto non erano rientrati[384] con l'aereo del ministero degli Esteri, non si conoscevano le ragioni e i particolari del rinvio ma si parlava di difficoltà tecnico-giuridiche per la liberazione dei prigionieri che sarebbe stata rinviata al massimo di una settimana. Il ministro degli Esteri libico aveva dato rassicurazioni in questo senso a Malfatti.

Sembrava comunque che non fosse cambiato niente quando il motopeschereccio "Nicola Lisma" veniva mitragliato[385] da una motovedetta militare di nazionalità non accertata mentre stava pescando in acque internazionali, forse erano stati i libici visto il precedente del motopeschereccio "Cadore" che era stato bloccato il 9 aprile da una motovedetta libica a 30 miglia da Misurata. I libici, col pretesto del controllo dei documenti di pesca, facevano salire a bordo della motovedetta il capitano e quindi intimavano agli altri uomini dell'equipaggio di fare rotta verso la costa libica. I pescatori mazaresi avevano finto di obbedire alla intimazione ma poco dopo avevano invertito la rotta e il motopeschereccio era stato inseguito e mitragliato ma riusciva a sfuggire alla cattura. In quella occasione nessuno era rimasto ferito.

4.1.4 Truffe e commesse

Dopo la metà degli anni Settanta ci sono altri due filoni di notizie che la stampa italiana aveva seguito quando considerava la Libia: alcune truffe ai danni di italiani e le numerose commesse ad aziende italiane. Nella primavera del 1970 a Tripoli[386], quando la comunità italiana era colta dal panico perché il governo libico stava per attuare provvedimenti restrittivi contro gli italiani, un certo Baldo, che gestiva un ristorante, diceva: «Se avete dei soldi da far arrivare in Italia, ci penso io». Alcune persone si erano fidate ma i soldi non erano arrivati.

[382] La Stampa, "Mazara: pescatori in sciopero devastano le sedi di armatori", 26 settembre 1979
[383] La Stampa, "Malfatti in Libia rafforza i rapporti di buon vicinato", 25 ottobre 1979
[384] La Stampa, "Non sono tornati a Roma con Malfatti i tredici pescatori prigionieri in Libia", 26 ottobre 1979
[385] La Stampa, "Peschereccio siciliano mitragliato per un'ora, 15 novembre 1979
[386] La Stampa, "Truffava i connazionali cacciati via dalla Libia", 19 ottobre 1977

Si veniva a sapere che c'era stata una grossa truffa[387] ai danni dei libici fatta da alcuni francesi che riguardava la fornitura di materiale bellico di falsa fabbricazione americana ma questo era un caso isolato. Iniziano le truffe a italiani e queste diventano sempre più frequenti dal 1977 da quando tre muratori sardi[388] annunciavano che avrebbero presentato denuncia contro una società romana, la "Scorpion", per essere stati ingaggiati per un lavoro in Libia con la promessa non mantenuta di un compenso. Anche il recapito con il quale veniva indicata la "Scorpion" non trovava alcun riscontro. I tre dicevano di aver lavorato in un cantiere edile a Zuara, una località a 120 chilometri da Tripoli, e che a ingaggiarli sarebbe stato un rappresentante dell'agenzia romana. Poco dopo due aziende genovesi avevano intentato una azione civile contro il colonnello Gheddafi e pretendevano la somma di circa cinque miliardi di lire come risarcimento per il sequestro di attrezzature nel porto di Tripoli nel 1969. L'avvocato patrocinatore diceva: «Vogliamo arrivare al sequestro di beni libici in Italia[389], Fiat compresa». Era un processo che presentava non poche difficoltà di ordine procedurale, con Gheddafi, capo dello Stato libico, citato in giudizio.

Dopo una notizia simile alla precedente. Nei primi giorni del 1978 a Teramo i rappresentanti sindacali[390] della Cgil, Cisl, Uil avevano chiesto ufficialmente al prefetto di aprire un'inchiesta sulla denuncia fatta da 21 lavoratori abruzzesi in Libia, i quali affermavano di essere stati «costretti a lavorare per quasi due mesi a Tripoli, ai confini con il deserto, in condizioni inumane, a basso salario e senza assicurazione». Ma arrivava probabilmente la notizia più sensazionale, una truffa a Palermo. C'erano stati due arresti, quattro erano ricercati per associazione a delinquere, truffa aggravata, violazione delle leggi sul collocamento e sull'emigrazione. Un racket che truffava lavoratori siciliani in Libia[391] che avrebbero dovuto essere ben remunerati ma che di fatto non lo potevano essere per difetto di alcuni requisiti specificati dal console generale di Libia a Palermo: «La Libia non rilascia visti di immigrazione ad alcun italiano o siciliano. Si rilasciano visti solo per lavoro, affari, turismo e transito. Il visto di lavoro non può essere rilasciato a nessuno a meno che il datore di lavoro, sia esso un imprenditore libico o italiano, non esibisca una lettera rilasciata dal ministero del Lavoro in Libia, che li autorizzi a contattare i lavoratori». Era la notizia più sensazionale perché si veniva a sapere che nel racket era direttamente coinvolta l'associazione siculo araba già nominata nell'articolo del 6 dicembre 1976 del paragrafo 4.1.1. Si era visto che sembravano tutti contenti di questa associazione[392] che svolgeva un'intensa attività per rinsaldare rapporti amichevoli, soprattutto con la Libia, ed era nell'occhio del ciclone per questa inchiesta giudiziaria sull'emigrazione di lavoratori siciliani. Il pretore di Catania aveva ordinato ai carabinieri di perquisire gli uffici dell'ente e contestava al presidente, l'avvocato Papa[393], il reato di truffa continuata per il sistema di reclutamento dei lavoratori che poi venivano avviati in Libia. Era inoltre accusato di avere, in concorso con datori di lavoro di nazionalità estera, rimasti sconosciuti, «assunto dei lavoratori senza il tramite degli uffici di collocamento», si era poi procurato un ingiusto profitto incassando dai lavoratori somme di denaro sotto forma di quote associative.

[387] Stampa Sera, "Truffa alla Libia: armi false?", 27 dicembre 1976
[388] La Stampa, "Una società fantasma organizza la "tratta di italiani,, in Libia?", 9 novembre 1977
[389] Stampa Sera, "Processo a Genova contro Gheddafi", 19 dicembre 1977
[390] La Stampa, "Sindacati chiedono un'inchiesta sulla tratta di italiani in Libia", 6 gennaio 1978
[391] La Stampa, "Un racket truffava lavoratori in Libia", 8 febbraio 1978
[392] La Stampa, "Palermo: gravi accuse all'ente che ha inviato operai in Libia", 5 marzo 1978
[393] La Stampa, "Accusato di truffa il presidente dell'Associazione siculo-araba", 21 giugno 1978

Ancora a Genova, nel 1978, la procura della Repubblica aveva avviato un'altra inchiesta[394] su un presunto traffico clandestino di mano d'opera italiana verso la Libia. Si estendeva alla Calabria in quanto alla questura genovese risultava che un barbiere calabrese avrebbe fatto da tramite per il reclutamento di lavoratori.

E poi le buone notizie: erano arrivate numerose commesse. La Camera di commercio di Novara[395] partecipava, ancora, a marzo 1978 alla fiera internazionale di Tripoli (la fiera era molto sentita dagli operatori italiani come si era già visto dell'articolo del 22 aprile 1972 del paragrafo 3.1.2), in collaborazione con aziende e consorzio Italy export. Le aziende coinvolte vendevano, macchine per gelato, bruciatori e gruppi termici, macchine per imballaggio, macchine per fonderia, rubinetteria e valvolame, maniglie in metallo e resina, rivestimenti per l'edilizia, estintori, serramenti metallici, placchette in metallo duro per utensili da taglio, caffetterie uso famiglia ed articoli casalinghi, elettrodomestici, articoli da campeggio e anche[396] radiatori. «La Libia, con una popolazione complessiva inferiore a quella di una nostra grande città, acquista come un paese europeo. La collaborazione fattiva, aperta e cordiale con la camera di commercio non può che tradursi in un beneficio per tutte le piccole e medie aziende esportatrici della nostra provincia», così il presidente della camera di commercio si dichiarava felice di tornare a Tripoli dopo l'esperienza positiva del 1975 (vedi articolo del 17 aprile 1975 paragrafo 4.1.1) e affermava che la scelta della Libia era stata fatta su indicazione e nell'interesse degli esportatori novaresi. Grazie all'export in Libia le imprese del novarese tenevano.

Il gruppo Monti[397], poi, smentiva a febbraio la notizia diramata da alcune fonti di informazione circa l'esistenza di trattative con la Libia per la vendita delle sue attività industriali e di servizi in Italia. La notizia faceva riferimento alla possibile cessione al paese arabo delle imprese di raffinazione e di distribuzione petrolifera e dei pacchetti azionari di controllo degli zuccherifici e del quotidiani il Resto del Carlino e la Nazione facenti capo al gruppo. Si aggiungeva che tale trattativa avrebbe spiazzato l'ENI da tempo in dialogo con Monti per rilevare parte delle sue attività. A giugno invece si veniva a sapere che invece[398] stava trattando con il governo libico un importante contratto di fornitura dell'ordine di circa 9-10 milioni di tonnellate di greggio ripartite su tre anni per un valore complessivo che si aggirava intorno ai 900 milioni di dollari. La trattativa era stata condotta personalmente da Attilio Monti da una parte e, sul versante libico, dal vicegovernatore della Banca Centrale Misellati (che era anche nel Consiglio d'amministrazione Fiat). Il gruppo disponeva in Italia di quattro raffinerie ma non era solido e minacciava il licenziamento di 250 dipendenti, quindi l'accordo con la Libia alleggeriva considerevolmente la posizione finanziaria del gruppo. Dal punto di vista libico la fornitura al gruppo rientrava nella politica di accaparramento di sbocchi sicuri. Secondo fonti petrolifere, tuttavia, il contratto di fornitura della Libia poteva essere il primo passo di un più ambizioso progetto d'acquisizione delle attività del gruppo.

Sempre sul versante petrolifero, restava ancora incerta[399] la cifra che la Libyan Arab Foreign Bank aveva messo a disposizione, sotto forma di prestito, della Trade Invest, la società finanziaria

[394] La Stampa, "La tratta di operai per la Libia", 8 agosto 1978
[395] La Stampa, "La Libia è la nuova spiaggia per gli imprenditori novaresi", 25 febbraio 1978
[396] La Stampa, "I novaresi esportano il caldo anche in Libia e nei Paesi arabi", 12 dicembre 1978
[397] La Stampa, "L'impero di Monti alla Libia?", 15 febbraio 1978
[398] La Stampa, "Monti tratta col governo libico una grossa fornitura di petrolio", 24 giugno 1978
[399] La Stampa, "Un prestito della Libia all' Eni per finanziare l'attività estera", 17 maggio 1978

che curava le attività all'estero del gruppo ENI, ma che comunque oscillava fra i 250 e i 280 milioni di dollari ad un tasso di mercato particolarmente favorevole. Il prestito era in fase di definizione ma si sapeva che sarebbe stato rimborsato in cinque anni ed era destinato al finanziamento di specifici programmi all'estero dell'ENI. Il credito che la holding di stato italiana era riuscita ad ottenere dalla Libia non sorprendeva gli ambienti finanziari, tenuto conto che l'ENI già da diverso tempo raccoglieva capitali all'estero e in modo particolare sui mercati dei cosiddetti petrodollari. Normalmente i prestiti di questo tipo erano destinati a finanziare attività di ricerca condotte da società congiunte tra il paese erogatore del credito e l'Ente petrolifero e si notava come l'operazione rinsaldasse i rapporti tra i due governi.

Altre notizie di commesse nel 1978 riguardavano la Imco, una società del Monferrato[400], che aveva avuto l'incarico di costruire strade per favorire l'insediamento delle tribù nomadi indigene all'interno delle oasi, la Seac [401]Airport Engineering di Milano che doveva progettare un grosso aeroporto nel deserto libico dove erano in corso promettenti ricerche petrolifere e un importante esperimento agricolo per il recupero del deserto.

E quindi iniziano gli appalti in massa del 1979. Oltre ai grossi affari di ENI e Fiat numerose imprese erano presenti nel mercato libico. Un consorzio di imprese italiane[402], costituito dalle industrie Pirelli, Sirti (Iri-Stet), Telettra (del gruppo Fiat) e Ceat, si era aggiudicato una gara per un importante progetto relativo ad una rete di telecomunicazioni interurbane in Libia, per il valore di 500 milioni di dollari che era pari a circa 400 miliardi di lire. Poi, la Banca Centrale di Libia invitava[403] le imprese internazionali specializzate nella costruzione di banche ed edifici pubblici a partecipare alla gara d'appalto indetta per la costruzione di una filiale della Banca Centrale di Libia e anche il Comune di Tripoli invitava le imprese internazionali specializzate in opere di costruzioni stradali a presentare la loro candidatura alla gara d'appalto internazionale indetta per la costruzione della seconda parte della tangenziale di Tripoli. Poi era stata la volta di una commessa[404] del valore di circa 54 miliardi di lire per la costruzione di un complesso di opere idrauliche assegnata alla società immobiliare Sogene dal ministero dell'agricoltura di Tripoli. Una nota dell'immobiliare affermava che le opere sarebbero state eseguite dalla Libyan Italian Construction Company (LITCCO), un società mista italo-libica. E quindi le Officine ortopediche Rizzoli, azienda speciale dell'ospedale bolognese[405], si aggiudicavano un appalto per la fornitura di semilavorati ortopedici. Si continuava a parlava dei seimila chilometri di cavi[406] che dovevano essere forniti per l'ossatura principale della rete di comunicazioni nazionale per telefono, telegrafo e televisione. In particolar modo maggiori informazioni venivano date con un comunicato Pirelli [407]: «La Pirelli e la Ceat forniranno i cavi coassiali, Telettra fornirà i ripetitori di linea, i multiplex telefonici e telegrafici e il sistema di supervisione dell'intera rete. La Sirti curerà la sistemistica e l'installazione di tutto l'impianto eseguendo opere civili, posa e giunzione dei cavi, costruzione degli edifici per le centrali,

[400] La Stampa, "Impresa casalese lavora in Libia", 21 luglio 1978
[401] La Stampa, "Due aeroporti Seac in Somalia e Libia", 24 novembre 1978
[402] Stampa Sera, "Appalto italiano in Libia", 17 luglio 1979
[403] La Stampa, "Jamahiriya Araba Libica Popolare Socialista. Avviso di gara", 31 agosto 1979
[404] Stampa Sera, "L'Immobiliare in Libia", 6 ottobre 1979
[405] Stampa Sera, "Commessa della Libia", 1 settembre 1979
[406] Stampa Sera, "Cavi italiani alla Libia", 13 settembre 1979
[407] La Stampa, "Grosso contratto in Libia per un consorzio italiano, 13 settembre 1979

messa a punto dell'intero impianto». Si diceva che[408] la realizzazione del progetto avrebbe richiesto cinque anni di lavoro.

Infine c'era stata un'intesa, raggiunta dal presidente dell'Eni Mazzanti nel corso di un incontro con Jallud, sull'approvvigionamento di petrolio[409] e sulla realizzazione di una raffineria della Snam progetti (del gruppo ENI). Durante il lungo incontro, durato oltre tre ore, i rappresentami dell'ENI e del governo di Tripoli, avevano deciso di tenere al più presto nuovi incontri politico-tecnici intesi soprattutto a superare eventuali difficoltà.

4.2 Petrolio

Come si è visto nell'introduzione di questo capitolo, con una certa dose di sorpresa, anche questo paragrafo dedicato al petrolio, come il 3.2, non è troppo corposo nonostante l'importanza economica che assumeva questa fonte energetica per la Libia. Il 1974 passa senza notizie rilevanti mentre il 1975 è decisamente più ricco di articoli e si inizia l'anno dicendo che con l'accordo intervenuto[410] il precedente 20 Novembre la BP Exploration Company (Libya) Limited aveva raggiunto, con il governo libico, la definizione di tutte le controversie esistenti tra le parti (iniziate con la nazionalizzazione, cfr articolo del 9 dicembre 1971 del paragrafo 3.2). Un altro accordo, nell'estate, riguardava l'ENI: la Libia garantiva forniture all'Italia per 12 milioni[411] di tonnellate all'anno di greggio in cambio di acquisti di tecnologia e beni e servizi del gruppo. L'accordo era stato firmato per la parte libica dal ministro del Petrolio Mabruk e dal direttore per l'estero di ENI. «L'accordo — rilevava la società italiana — non rappresenta soltanto una garanzia di rifornimento energetico dell'Italia, ma è la base di un programma di collaborazione più vasta, commerciale, industriale e finanziaria». Secondo l'accordo, il giacimento di Abu Attifel (vedi articolo del 4 dicembre 1976 del paragrafo 4.1.1), scoperto dall'Agip e gestito dal 1972 congiuntamente dalla società italiana e dall'Ente petrolifero di Stato libico, sarebbe stato portato al suo regime di produzione ottimale, in armonia con le regolamentazioni libiche in materia di sfruttamento dei giacimenti. «Altri quantitativi — proseguiva l'ENI — potranno essere forniti all'Agip dall'Ente petrolifero di Stato libico da altri giacimenti. Il governo di Tripoli ha espresso il suo accordo di principio a commissionare a società del gruppo ENI la progettazione e l'esecuzione di impianti petrolchimici e di raffinazione in Libia e la costruzione di pipelines, nonché ad avviare iniziative congiunte nel campo dell'ingegneria del territorio».

Quasi un anno dopo la Libia era intenzionata a chiedere un aumento del prezzo del greggio alla riunione dei ministri del petrolio dell'OPEC del 27 maggio a Bali, in Indonesia[412]. Lo dichiarava Mabruk e aggiungeva la motivazione già precedentemente vista più volte: «Quando decidiamo di aumentare i prezzi del petrolio abbiamo i nostri fondati e logici motivi. Gli Stati consumatori aumentano i loro prezzi ogni giorno e l'inflazione tende ad aumentare quotidianamente,

[408] Stampa Sera, "Contratto Pirelli-Libia per 450 miliardi", 11 settembre 1979
[409] La Stampa, "Accordo fatto: in Libia una raffineria dell'Eni", 9 novembre 1979
[410] La Stampa, "Avviso della BP Exploration Company (Libya) Limited", 15 febbraio 1975
[411] La Stampa, "Accordo tra Eni e Libia petrolio contro servizi", 9 luglio 1975
[412] La Stampa, "Libia per petrolio più caro", 24 maggio 1976

mentre i prezzi del nostro petrolio sono molto bassi». La Libia dedicava[413] al settore minerario ingenti risorse del suo piano a medio termine anche se si stava estraendo nel paese circa la metà del greggio rispetto a solamente qualche anno prima. L'ENI collaborava nel settore delle ricerche (svolte da una società mista 51 per cento libica e 49 per cento del gruppo italiano), nello sviluppo dell'Istituto libico del petrolio e alla formazione in una scuola superiore per tecnici petroliferi. Risorse erano però utilizzate anche per un giacimento di ferro e vari altri progetti industriali, nuove iniziative con particolare riguardo ai cementifici e all'industria alimentare oltre che alla pubblica istruzione. Si considerava un paese che non si era montato la testa a causa della scoperta del petrolio in quanto stava investendo il 20 per cento delle risorse nell'agricoltura e nella riforma agraria, le statistiche dicevano che nel 1975 il reddito medio annuo per abitante era di circa 2520 dollari[414], superiore a quello italiano, gli introiti petroliferi (circa 4 miliardi di dollari) costituivano il 98 per cento del reddito nazionale e coprivano il 99 per cento delle esportazioni. L'Italia era uno del migliori clienti: ne aveva importato circa 15 milioni di tonnellate, pari al 20,6 per cento del totale; il greggio prodotto dall'Agip-Libia era stato di circa 40 milioni e 500 mila barili. Alla Snam (gruppo ENI) era stato affidato il raddoppio di una raffineria vicino a Tripoli, mentre la società Lodigiani era impegnata nella costruzione del porto petrolifero di Marsa El Brega, verso Bengasi.

Nel 1977 e nel 1978 non c'erano state notizie rilevanti a meno di una querelle tra Tunisi e Tripoli per stabilire di chi fosse il petrolio sottomarino al confine tra i due Stati[415]. Se per la Tunisia la disponibilità del petrolio aveva una importanza decisiva sul piano economico, Gheddafi non mollava forse per rivalsa della grossa delusione subita dalla Libia col fallimento dell'unione libico-tunisina di tre anni prima (articolo del 16 gennaio 1974 nel paragrafo 3.3.3). Era dal 1973 che la Tunisia voleva adire alla Corte internazionale di giustizia dell'Aja e la questione rimaneva pendente con Tunisi che era persino disposta a usare la forza contro la piattaforma di un paese amico quale era l'Italia pur di affermare il suo diritto (articoli relativi alla piattaforma Scarabeo IV del 1 marzo 1977 e seguenti del paragrafo 4.1.1).

Nel 1979 con più frequenti intenzioni di aumentare il prezzo del petrolio le notizie erano maggiori. La Libia aveva comunicato ad alcuni importatori di New York di ridurre[416] del 12-18 per cento la propria produzione petrolifera, fatto rilevante tenendo presente che l'Iran la riduceva della metà. Com'era successo con la crisi petrolifera del 1973, nella crisi dei rifornimenti dall'Iran del 1979 la Libia restava un valido fornitore per l'Italia[417] anche se aveva praticato un rincaro[418] del 5%. I più grossi clienti italiani della Libia erano l'Agip, la Ip e la Montedison e il petrolio[419] arrivava regolarmente nei porti italiani senza subire alcun taglio. Questa promessa era stata fatta dal governo di Tripoli al ministro del Commercio con l'estero, Gaetano Stammati, al termine della visita ufficiale di due giorni in Libia per l'avvio operativo del trattato di cooperazione economica tra i due paesi siglato il gennaio prima. Con questo nuovo accordo, il 7 maggio, un consorzio di imprese pubbliche e private italiane capeggiato dall'ENI (ENI, Fiat, Montedison, Finsider,

[413] La Stampa, "Petrolio, miniere molta agricoltura", 11 dicembre 1976
[414] La Stampa, "Il futuro della Libia legato all'industria", 3 dicembre 1976
[415] La Stampa, "La disputa tra Libia e Tunisia non è solo guerra del petrolio", 1 marzo 1977
[416] La Stampa, "Libia e Iran limitano la produzione di petrolio", 9 marzo 1979
[417] La Stampa, "Il progetto dell'Eni per il petrolio tre milioni di tonnellate in più", 15 febbraio 1979
[418] La Stampa, "Rincara del 5% il petrolio libico", 23 febbraio 1979
[419] La Stampa, "Non ci mancherà il petrolio libico", 1 maggio 1979

Finmeccanica oltre ad un consistente numero di ditte specializzate in lavori di edilizia ed opere pubbliche) apriva le trattative con i libici, in un contesto di 20 mila lavoratori italiani in Libia.

Quindi Gheddafi dichiarava[420] ad un settimanale di lingua araba stampato a Parigi che la Libia avrebbe potuto «decidere di bloccare la propria produzione di petrolio per due, tre o quattro anni» se vi fossero state «minacce di invasione e pressioni» dei paesi industrializzati e in particolare degli Stati Uniti. Aggiungeva che i paesi del Golfo non avevano bisogno di aumentare la produzione petrolifera: «Dobbiamo accordarci per estrarre soltanto la quantità necessaria al consumo interno fino a che si stabiliscano fra noi e i paesi industrializzati relazioni eque, e questi ultimi abbandonino la politica di ricatti e di sfruttamento che essi praticano».

E quindi Iran e Libia[421] aumentavano i prezzi del loro greggio seguendo l'esempio del Kuwait e del Messico, l'Iran di un dollaro e mezzo a barile e la Libia di 2,77. Intanto, per la prossima riunione dell'OPEC a Caracas si prevedevano aumenti del 12-15%. Comunque per l'Italia, a parte l'aumento del prezzo, si poteva ancora contare sulla fornitura di 17 milioni di tonnellate di greggio[422], questa volta concordata durante una visita a Tripoli del ministro Malfatti con Jallud, e addirittura veniva garantito nei quattro anni a venire un maggior export di 22 milioni di tonnellate di petrolio all'anno. Si diceva che il mondo tratteneva il fiato quando i "signori del petrolio" si erano riuniti nella capitale venezuelana[423].

4.3 La percezione in Italia di Gheddafi e della Libia rivoluzionaria (1974 – 1979)

4.3.1 Ideologia, pensiero e politica

Gheddafi stava assumendo sempre più la guida spirituale del paese. Il *leader*[424] spiegava che il Corano «è l'opera di un uomo, Maometto, che non poteva essere socialista perché ispirato dagli ideali del suo tempo», e nel suo libro verde si legge: «Anche Maometto era un incompreso. Ha dovuto lottare contro l'oscurantismo e l'ignoranza. Ma non ha mai disperato». Il colonnello era quindi scomparso un'altra volta[425] dalla scena nell'aprile del 1974 (lo aveva già fatto altre volte, la più rilevante era stata per la questione della presidenza della Federazione araba di cui all'articolo del 21 luglio 1973 del paragrafo 3.3.3) rinunciando alle funzioni amministrative e politiche perché optava per le questioni ideologiche e organizzative. Il Consiglio del comando rivoluzionario con proprio decreto non aveva permesso a Gheddafi di mantenere il potere assoluto in Libia anche se restava comandante delle Forze armate, al primo ministro Jallud veniva trasferita la responsabilità degli affari politici, amministrativi e di routine nonché di tutte le attività protocollari, come l'accoglienza dei capi di Stato stranieri e degli ambasciatori. Molti diplomatici occidentali erano

[420] La Stampa, "Gheddafi minaccia di bloccare la produzione Gheddafi minaccia di bloccare la produzione", 30 giugno 1979
[421] La Stampa **, "**Anche Iran e Libia rincarano il greggio", 16 ottobre 1979
[422] Stampa Sera, "La Libia ci darà più petrolio ma in dicembre nuovi rincari", 12 novembre 1979
[423] Stampa Sera, "Il petrolio libico a 30 dollari", 17 dicembre 1979
[424] Stampa Sera, "Nuovo Messia", 8 aprile 1974
[425] Stampa Sera, "Gheddafi non conta più", 8 aprile 1974

dell'opinione che in sostanza Gheddafi non avesse perso alcun potere e si diceva[426] che non era facile stabilire se ci si trovava davanti a un vero e proprio colpo di Stato, continuava comunque ad essere il capo indiscusso[427]. «Non è stato deposto e non ha rinunciato ai suoi poteri. Al contrario: si dovrà occupare di questioni più importanti», dichiarava il vice direttore del ministero delle Informazioni che continuava sottolineando che «il decreto non significa che Gheddafi sia stato privato dei suoi poteri né tantomeno deposto da leader della rivoluzione e del paese». Anche il giornale francese "Le Monde" spiegava che c'era stato una sorta di colpo di Stato legale fatto con l'accordo del principale interessato[428]. La sua nuova posizione del colonnello poteva paragonarsi a quella del presidente Mao Tse-tung il quale disdegnava le attività di governo «perché fanno perdere tempo». Già sei volte, dal gennaio del 1971 al settembre del 1973, il colonnello si era dimesso disertando per qualche tempo la scena politica e sembrava che nell'ultima riunione del Consiglio gli fossero stati contestati diversi "avvenimenti negativi" come la costituzione dei comitati popolari dopo la proclamazione della rivoluzione culturale nell'aprile del 1973, la fallita marcia sul Cairo del luglio dello stesso anno, la posizione critica assunta nei riguardi dell'Egitto durante la guerra di ottobre, la inopinata visita al Cairo e a Ryad sulla via di Lahore qualche tempo dopo.

Alcuni Stati arabi si erano rifiutati di partecipare[429] alle attività finanziarie di grandi banche internazionali, colpevoli ai loro occhi di avere rapporti con Israele o anche soltanto di appartenere a famiglie ebraiche. L'ostilità era rappresentata in particolare da Kuwait e Libia. Quindi libici e iracheni non appoggiavano la proposta dell'Algeria socialista[430] che voleva che l'OPEC acquistasse una "dimensione politica" e uno "slancio ideologico" assumendo la guida e la difesa del Terzo Mondo. Dopo quasi un anno, a fine 1975, il presidente algerino e Gheddafi[431] si ritrovarono per discutere sulla crescente tensione tra Algeria e Marocco a causa della controversa questione del Sahara Occidentale.

E così la stampa egiziana parlava nell'estate del 1975 di un altro tentativo di colpo di Stato[432] in Libia dove oltre trenta ufficiali sarebbero stati arrestati, ma il complotto sarebbe stato sventato[433] da Gheddafi, una delle personalità più complesse e controverse della storia contemporanea[434].

Dopo questi problemi, nel 1976, si parlava di un colonnello Gheddafi raggiante[435] per un incontro tra professioni di fede cristiana e islamica che si era tenuto in Libia. Era vestito nell'abito tradizionale, tutto in bianco e con le spalle e la testa avvolte in un ampio mantello. Avanzava tra i suoi fedeli, alcuni si gettavano a terra al suo passaggio per baciargli i piedi. In una sala del palazzo del popolo (che apparteneva al re Idris) aveva accolto le personalità arrivate da una cinquantina di Paesi, dall'Europa, dall'Africa, dalle Americhe. Uomini di religione cristiana o musulmana, teologi universitari, uomini politici, gli stringevano la mano rispettosamente o calorosamente. Erano circa

[426] Stampa Sera, "Il puritano Gheddafi", 8 aprile 1974
[427] La Stampa, "'Gheddafi ancora il capo indiscusso,,", 9 aprile 1974
[428] La Stampa, "Che cosa fa Gheddafi", 10 aprile 1974
[429] Stampa Sera, "Gli arabi boicottano grandi banche inglesi", 10 febbraio 1975
[430] La Stampa, "L'Opec diventa superpotenza?", 28 gennaio 1975
[431] La Stampa, "Alleanza difensiva tra Libia e Algeria", 30 dicembre 1975
[432] Stampa Sera, "Fallito putsch in Libia", 18 agosto 1975
[433] La Stampa, "Sventato in Libia complotto militare contro Gheddafi", 26 luglio 1975
[434] Stampa Sera, "Il socialismo islamico del colonnello Gheddafi", 26 luglio 1975
[435] La Stampa, "Svolta tra Libia e Vaticano", 8 febbraio 1976

400 partecipanti al “Colloquio islamo-cristiano” dei primi di febbraio. La riunione che si era tenuta sotto il duplice auspicio dello Stato del Vaticano e della Repubblica libica e si era conclusa con una dichiarazione congiunta che costituiva un trionfo per il colonnello Gheddafi in quanto si avallavano le tesi del colonnello sul conflitto palestinese. I 14 membri della delegazione ufficiale del Vaticano non avevano cessato per tutti i colloqui di proclamare pubblicamente e in privato che essi non si sarebbero fatti tirare sul terreno politico perché il dialogo doveva essere esclusivamente spirituale, invece certi testi che essi avevano sottoscritto erano notevolmente differenti dalle prese di posizione della Santa Sede. Il testo qualificava il sionismo come una dottrina «razzista, aggressiva e estranea alla Palestina». La giustificazione del Vaticano era stata che i colleghi erano sfiniti, estenuati, non sapevano più che cosa facevano.

Con le voci[436] rimbalzate da Washington a Israele circa un colpo di Stato (ancora un altro) si definivano le contraddizioni personificate nel colonnello Gheddafi, l'estroso, ardente e così spesso imprevedibile leader della Libia. Ci si chiedeva se fosse un profeta perché veniva esaltato o un tiranno individualista o, come Sadat lo qualificava, un pazzo. Da una breve analisi si diceva che nell'aprile del 1974 aveva abbandonato tutte le sue funzioni politiche, amministrative e tradizionali, passate al primo ministro Jallud, non tanto per rivalità interne al gruppo dirigente, quanto veramente per meglio svolgere la sua missione. Con esaltazione fanatica, con ingenuità e avventatezza aveva raggiunto lo scopo opposto a quello che si proponeva seminando disunione e rancore nel campo arabo, si era procurato nemici in tutto il mondo e aveva spinto i suoi avversari interni a valutare come pericolosa una politica così attivista.

Dal primo gennaio 1977 il popolo libico sarebbe stato chiamato a partecipare attivamente ed in modo massiccio ai comizi popolari[437] che si sarebbero tenuti per due mesi consecutivi su tutto il territorio nazionale e che avrebbero dovuto culminare in una sessione straordinaria della conferenza generale del popolo il 3 marzo, data di nascita del profeta Maometto. Gheddafi alla televisione diceva: «I comizi e la conferenza generale annunceranno al mondo la nascita dell'era delle masse, l'attuale governo sarà sostituito dal potere del popolo e la nostra patria avrà un nuovo nome. La conferenza generale — proseguiva — eleggerà un segretariato al posto dell'attuale governo ed un segretario generale a sostituzione del primo ministro in modo che non potrà esservi governo al di fuori di quello del popolo che rimpiazzerà le attuali istituzioni. Ciò non significa anarchia dal momento che l'autorità del popolo, vero e proprio fattore chiave del nostro esperimento, si fonda sui comizi e sui comitati popolari così come sui sindacati e sulla conferenza generale del popolo. Saranno le masse stesse a decidere nella conferenza finale il modo in cui stabilire l'autorità. Non ci saranno più né consigli della rivoluzione né Muammar Gheddafi». Nell'indicare al suo popolo il traguardo di una nuova frontiera sociale e politica si rifaceva al Corano ma anche a quell'ideologia della terza teoria internazionale la quale rifiutava sia il comunismo che le democrazie occidentali a carattere parlamentare e si fondava sulla gestione diretta del potere da parte del popolo. Alla solenne riunione del Congresso popolare libico (durato 3 giorni secondo nota d’agenzia libica) che aveva cambiato il nome ufficiale del paese e modificato le strutture di governo, Gheddafi era intervenuto[438] con Fidel Castro al suo fianco. Castro era considerato dal colonnello «tenace nemico dell'imperialismo americano ed uno dei più forti nemici dell'espansionismo imperialista borghese».

[436] La Stampa, “Voci d'un imminente colpo di Stato contro il colonnello, 21 agosto 1976
[437] La Stampa, “Gheddafi: in Libia democrazia diretta ispirata al Corano”, 31 dicembre 1976
[438] La Stampa, “Gheddafi proclama il nuovo corso (presente Castro)”, 4 marzo 1977

Nel paese, chiamato ora Repubblica popolare socialista araba di Libia, Gheddafi assumeva la carica di Segretario generale e il maggiore Jallud era uno dei componenti della Segreteria. Il comitato generale popolare aveva ventisei persone e si chiamavano segretari anziché ministri e il colonnello affermava che era «un evento storico, unico negli annali del genere umano, viene proclamata la fine delle repubbliche e della dominazione dei sistemi politici tradizionali, caratterizzati dall'accaparramento del potere da parte di governi, partiti, parlamenti, di una tribù o di una casta».

Jallud alla radio diceva che «solo il popolo è detentore del potere, che assume a mezzo dei congressi popolari, dei comitati popolari, dei sindacati e delle organizzazioni professionali e del congresso popolare generale». Comunque Jallud dalla stampa veniva in seguito ancora definito primo ministro[439], come quando si descriveva la sua visita all'Eliseo. Tema del colloquio durato quasi un'ora e mezza col presidente Giscard d'Estaing era stato il caso degli ostaggi francesi catturati dal Polisario (fronte che mirava all'indipendenza del Sahara Occidentale) che aveva causato un netto deterioramento nei rapporti tra Francia e Algeria, sostenitrice del Polisario. La Libia[440] si offriva di mediare tra Parigi e Algeri e nel settembre 1977 aveva giudicato la politica francese in Africa paragonabile a quella di Bonaparte, di Hitler e di Mussolini. Inoltre, Tripoli non aveva mai nascosto un profondo risentimento verso Boumedienne che, al tempo della cosiddetta "aggressione egiziana", aveva preferito il ruolo di mediatore invece di sostenere militarmente la Libia.

Intanto Gheddafi presentava a Taormina[441] la seconda parte del suo libro verde. Quaranta pagine che trattavano della soluzione del problema economico non solo del cittadino libico ma del cittadino di tutto il mondo. Erano presenti numerosi relatori e il Segretario generale libico. Gheddafi concludeva che la libertà dell'uomo era incompleta se un altro uomo limitava i suoi bisogni. I lavoratori erano considerati, nelle economie del tempo, dei salariati pur essendo dei produttori di lavoro e si dava a loro un salario affinché potessero svolgere una attività produttiva a favore di terzi e pertanto non consumavano il prodotto del loro lavoro ma lo cedevano in cambio di un compenso, la soluzione era di trasformarli in associati. La casa, diceva, era una necessità, e doveva essere di proprietà di chi vi abitava, nessuno aveva il diritto di costruirne una in più, perché quella casa non era altro che un bisogno di un altro uomo e lo stesso ragionamento valeva per i mezzi di trasporto. La terra non era poi di proprietà di nessuno ma era permesso ad ognuno di sfruttarla godendone i benefici nei limiti del sacrificio personale. L'obiettivo di questo socialismo islamico che affondava le sue radici anche nei dettami del Corano, contrario all'accumulazione della ricchezza, era la felicità dell'individuo che si doveva attuare trasformando la società di salariati a società di soci. Interessanti le obiezioni volte alla tavola rotonda che era seguita alla presentazione del libro (la serata si era conclusa poi con un pranzo improntato all'austerità: niente alcol ma solo acqua minerale e aranciate) specialmente quella di un docente dell'Università di Torino sull'impossibilità in città affollate di eliminare mezzi di trasporto collettivi e sulla difficoltà di realizzare queste teorie quasi francescane.

Quindi in Italia nell'aprile del 1978 si trasmetteva in un programma speciale del TG2 una intervista a Gheddafi[442],definito come uno dei più discussi personaggi del tempo e il «fratello

[439] La Stampa, "Mediazione della Libia tra Francia e Algeria", 4 novembre 1977
[440] La Stampa, "Mediazione libica tra Parigi e Algeri?", 5 novembre 1977
[441] Stampa Sera, "Niente alcol (solo acqua e bibite) per il libro verde di Gheddafi", 20 marzo 1978
[442] La Stampa, "Lunga intervista di Gheddafi in tv", 12 aprile 1978

colonnello» secondo l'appellativo che egli stesso preferiva. «Perché c'è di lei questa immagine? », chiedeva l'intervistatore e la risposta era: «Dipende dal fatto che una nuova civiltà, nuovi valori sociali e politici stanno emergendo nel mondo per cancellare i vecchi e consumati valori reazionari. E' proprio come è successo con le religioni. Quando è apparso Gesù l'hanno subito combattuto e hanno tentato di ucciderlo». Negava quindi che il suo paese finanziasse il terrorismo in Italia e definiva «una lotta giusta» quella dell'Ira irlandese, ammettendo implicitamente di aiutarla. Il *leader* libico era stato piuttosto conciliante con Sadat perché «lui vede la fondazione di uno Stato palestinese accanto a quello israeliano, sempre sul territorio palestinese. Invece noi vediamo uno Stato palestinese che non è uno Stato solo di palestinesi arabi, ma anche di palestinesi ebrei insieme. Comunque l'unità tra l'Egitto e la Libia non è impossibile, forse non è lontana, forse avverrà in un tempo che il mondo non prevede». L'intransigenza di Gheddafi invece riaffiorava a proposito di Israele continuando a negare ogni diritto di essere, definendo lo Stato «un fenomeno colonialista razzista su un territorio arabo [e soltanto] gli ebrei che vivevano da molto tempo insieme con gli arabi hanno il diritto di continuare a vivere al loro posto: però gli invasori emigrati da diversi paesi del mondo, quelli venuti dopo il '48. che hanno formato l'entità politica chiamata Israele, questi devono ritornare nei loro paesi di origine; e rimarranno solo gli ebrei semiti orientali, che già vivevano accanto ai palestinesi». Cosi, a proposito dei rinnovati buoni rapporti tra Tripoli e Mosca, sosteneva che ideologia e diplomazia vanno tenute distinte. A proposito dei rapporti con l'Italia, il presidente Gheddafi definiva l'espulsione degli italiani dalla Libia nel 1970 «acqua passata, una pagina nera nella nostra storia comune, una pagina da dimenticare». A suo avviso c'era una grande differenza tra costoro e i 14 mila italiani (erano 7 mila secondo l'articolo del 31 marzo 1978 del paragrafo 4.1.1) che stavano lavorando in Libia.

A giugno del 1978 Jallud andava ancora in Francia[443], non si sapeva perché ma si pensava fosse per ristabilire le relazioni che si erano deteriorate sia in seguito all'intervento dei legionari nello Zaire, sia per l'accresciuta presenza militare francese nel Ciad. Gheddafi aveva vigorosamente attaccato la politica africana della Francia denunciando l'intervento nel conflitto del Sahara Occidentale (dove i guerriglieri del Polisario erano appoggiati dall'Algeria) e nel Ciad. Era[444] stato ricevuto segretamente all'Eliseo da Giscard d'Estaing. Passata l'estate si veniva a sapere che Gheddafi[445] sì trovava altrettanto segretamente in Germania, protetto da trenta uomini, per sottoporsi, sembrava, ad un check-up. Avrebbe avuto contatti con personalità dell'economia e della finanza, la Libia era il primo fornitore di petrolio della Germania.

A marzo del 1979 si sapeva che il *leader* libico[446] aveva lasciato la carica di Segretario generale del Congresso del popolo (il più alto organo politico del paese) per dedicarsi al perfezionamento della rivoluzione libica ed in particolar modo per diffondere i principi contenuti nelle due parti del libro verde. La decisione — che era già stata annunciata a dicembre — era stata presa nel corso di una seduta straordinaria del Congresso, con la partecipazione di circa 800 delegati. A Tripoli si diceva che l'abbandono della carica ufficiale non significava che Gheddafi avesse cessato di essere il numero uno. Il Congresso generale del popolo aveva eletto, su proposta dei comitati popolari di base, anche i nuovi ministri libici. Questo mentre in Africa la Libia era

[443] La Stampa, "Il "vice" di Gheddafi a Parigi", 8 giugno 1978
[444] La Stampa, "Un colloquio all'Eliseo per il vice di Gheddafi", 10 giugno 1978
[445] Stampa Sera, "Gheddafi in Germania per «chek-up» medico?", 18 settembre 1978
[446] La Stampa, "Gheddafi ha lasciato la carica ufficiale", 2 marzo 1979

impegnata militarmente in Uganda[447]. Le forze della Tanzania, appoggiate dai fuorusciti ugandesi fedeli all'ex presidente Milton Obote avevano bombardato la periferia della capitale Kampala ma erano state respinte anche dalle truppe libiche che avevano assunto il controllo della zona, costruivano sbarramenti anticarro e installavano postazioni di artiglieria. Il poco personale dell'ONU che ancora restava a Kampala si sarebbe ritirato.

E poi arrivavano le notizie dei collegamenti libici con Malta[448]. L'ultima compagnia di commandos britannici, dopo 179 anni, aveva lasciato la base dell'isola tra il gaudio della popolazione. Si creava un vuoto strategico nel mezzo del Mediterraneo che attirava l'interesse di altre nazioni ma Malta voleva restare neutrale e chiedeva garanzie in questo senso dall'Italia, dalla Francia, dall'Algeria e dalla Libia. Il colonnello però dimostrava esplicitamente il suo interesse partecipando personalmente ai festeggiamenti per la partenza degli inglesi. Alla NATO non ci si preoccupava eccessivamente di un'eventuale influenza economica della Libia su Malta, ma in prospettiva l'isola poteva diventare un'appendice strategica della Repubblica libica la quale aveva ottimi rapporti con l'Unione Sovietica e ciò impensieriva i responsabili atlantici della sicurezza. Il primo ministro maltese voleva quindi creare un patto a cinque[449] tra Malta, Francia, Italia, Algeria e Libia e chiedeva però anche denaro, per questo la Libia preoccupava con i suoi interessi petroliferi ed in particolare con la definizione di aree di rispettiva competenza per l'esplorazione.

Verso l'estate del 1979 il leader dell'OLP (l'Organizzazione per la Liberazione della Palestina) Yasser Arafat[450] era giunto a Tripoli per partecipare alla riunione, definita di emergenza, fra i *leader* della resistenza palestinese dove sarebbe stata discussa la situazione militare nel Libano meridionale e quella generale politica e militare nel Medio Oriente, in seguito al trattato di pace tra Egitto ed Israele. Dopo la defezione egiziana, i palestinesi sostenevano che la Libia avesse un ruolo di primaria importanza per l'equilibrio strategico in Medio Oriente anche considerando che Gheddafi aveva inviato messaggi ai capi di Stato arabi per richiamare la loro attenzione sul deterioramento della situazione nel Libano meridionale e per «deplorare» il loro atteggiamento di fronte alle ripetute «aggressioni sioniste contro i popoli libanese e palestinese».

La Jamahiriyya Libica e la Repubblica Federale di Germania[451] avevano deciso di sviluppare le loro relazioni politiche ed economiche riattivando una commissione mista libico-tedesca. La Germania sosteneva la necessità di giungere ad un accordo di pace globale nel vicino Oriente ma precisava anche che la politica israeliana era un ostacolo alla pace. Probabilmente per queste dichiarazioni la Jamahiriyya era disposta ad aumentare la quota di petrolio greggio destinata alla Germania Federale. Intanto, una squadra navale della sesta flotta[452] americana, di stanza del Mediterraneo, teneva delle manovre ai margini del Golfo della Sirte di fronte alla Libia nonostante le proteste del governo libico (che le considerava acque territoriali come già visto con i fatti della guerra del pesce del paragrafo 4.1.3). La Libia accusava gli Stati Uniti di avere organizzato le manovre in preparazione di un attacco dell'Egitto contro di essa, questi smentivano. Le comunicazioni dell'ambasciata italiana a Tripoli confermavano che Gheddafi temeva che si trattasse

[447] La Stampa, "Soldati della Libia in Uganda respingono forze tanzaniane", 1 aprile 1979
[448] Stampa Sera, "Gli inglesi partiti da Malta", 2 aprile 1979
[449] La Stampa, "Malta in bilico fra Libia e Cee", 8 aprile 1979
[450] La Stampa, "Di nuovo insieme Habash e Arafat?", 15 giugno 1979
[451] La Stampa, "Intesa anche politica tra Bonn e la Libia", 21 giugno 1979
[452] La Stampa, "La Sesta Flotta nel Golfo della Sirte per manovre: dure proteste di Tripoli", 24 agosto 1979

di un complotto ai suoi danni con l'Egitto. I timori di Gheddafi venivano dissipati 34 ore dopo con una dichiarazione del Dipartimento di Stato americano. In quei giorni di agosto 1979, da notizie dell'agenzia di stampa libica, si veniva a sapere che Gheddafi[453] inviava al presidente americano Carter un messaggio in cui affermava tra l'altro che gli ebrei non costituivano un popolo e non avevano diritto ad uno Stato. Gheddafi accusava Carter di aver insultato gli arabi e glorificato gli ebrei, e proponeva un piano in tre punti con «l'arresto dell'emigrazione degli invasori in Palestina, il ritorno dei coloni nei loro paesi di origine come hanno fatto i coloni italiani quando hanno lasciato la Libia dopo 60 anni e i coloni francesi in Algeria dopo oltre un secolo; creazione di uno Stato palestinese democratico composto essenzialmente di palestinesi arabi e di ebrei palestinesi». Gheddafi affermava anche: «Se noi riconosciamo che gli ebrei hanno il diritto di vivere su una determinata terra, di stabilire uno Stato religioso e lasciare i loro Paesi di origine, dovremo in piena logica riconoscere che tutti i musulmani devono vivere intorno alla Mecca, costituire uno Stato religioso e lasciare i loro paesi di origine». Il messaggio di Gheddafi a Carter continuava: «Seguendo la stessa logica, i cattolici di tutto il mondo dovranno fare altrettanto, cacciando il popolo italiano, stabilendo il loro Stato religioso e dichiarando il Vaticano capitale di questo Stato».

E quindi iniziavano i festeggiamenti per il decimo anniversario. Bandiere[454] con ritratti di Gheddafi appesi ai cancelli, grandi manifesti e proclami politici della rivoluzione che aveva detronizzato Idris. L'appello era di trasformare le ambasciate in uffici del popolo, un gesto che sembrava in contrasto con le regole stabilite dalla convenzione di Vienna sui rapporti diplomatici secondo le quali il capo missione di un paese straniero può essere esclusivamente una persona fisica. L'occupazione c'era stata anche a Roma dove un centinaio di attivisti avevano formato il Comitato dell'ufficio popolare che secondo loro doveva mettere fine alle «forme tradizionali della rappresentazione della Libia, in applicazione delle nuove concezioni di lavoro preconizzate dal presidente Gheddafi che tendono a una maggiore apertura verso i popoli». Così anche a Parigi, Londra e Bonn, mentre da Bruxelles si diceva che l'ambasciata non era stata in nessun momento occupata dagli studenti.

Quando la Libia appoggiava Ange Patasse[455], l'ex primo ministro del Centro-Africa prima della dittatura di Bokassa che era appoggiata dai francesi e per questo veniva annullato un viaggio di Gheddafi in Francia, c'era stato un assalto all'ambasciata americana a Tripoli[456]. Circa duemila dimostranti musulmani davano alle fiamme gli uffici della sede diplomatica e lo staff diplomatico era in salvo dopo essere fuggito da una porta posteriore. Gli Stati Uniti protestavano nei confronti del governo libico che probabilmente aveva anche incoraggiato o sostenuto il saccheggio. L'agenzia di stampa libica Jana riferiva di una «dimostrazione tumultuosa» di studenti islamici e che il personale dell'ambasciata avrebbe risposto sparando gas tossici. Il portavoce del Dipartimento di Stato precisava che tutto il materiale segreto che si trovava nell'edificio era stato distrutto prima del saccheggio. I manifestanti[457] si erano accalcati davanti all'ambasciata inneggiando all'Iran e a Khomeini. L'ambasciata non era difesa dai marines, per esplicita volontà di Gheddafi, e l'unica guardia libica non aveva cercato di fermare la folla. Il governo libico aveva sporto profonde scuse

[453] La Stampa, "Gheddafi a Carter: «Gli ebrei non hanno diritto a uno Stato»", 25 agosto 1979
[454] La Stampa, "Le ambasciate di Tripoli occupate in tutto il mondo per ordine di Gheddafi da turisti e studenti libici", 4 settembre 1979
[455] La Stampa, "L'ex premier di Bokassa va a Tripoli e accusa la Francia di «colonialismo»", 29 settembre 1979
[456] Stampa Sera, "Dimostranti saccheggiano l'ambasciata Usa in Libia", 3 dicembre 1979
[457] La Stampa, "Scuse libiche agli Usa per l'attacco di Tripoli", 4 dicembre 1979

agli Stati Uniti ma il Dipartimento di Stato definiva «inadeguata» la risposta alla sua nota di protesta ed esaminava lo sgombero di una parte dei 3000 cittadini statunitensi che lavoravano in Libia, in maggioranza tecnici del petrolio e uomini d'affari.

Verso la fine del 1979 Gheddafi aveva rapporti tesi anche con Yasser Arafat[458] che aveva rivolto un appello alla Libia perché smettesse le pressioni sull'OLP a Tripoli. Secondo fonti palestinesi, Arafat era rimasto profondamente turbato dall'operato dei Comitati rivoluzionari libici, che avevano occupato la sede centrale dell'OLP a Tripoli. Secondo queste fonti i libici stavano cercando di organizzare comitati rivoluzionari palestinesi e di metterli contro i dirigenti dell'OLP. Altre fonti diplomatiche arabe avevano dichiarato che Gheddafi era rimasto cosi disgustato dalla mancanza di unione tra i vari gruppi palestinesi da aver deciso di costringerli alla fusione in forma di comitati rivoluzionari di stile libico. In una intervista rilasciata all'inviato del New York Times[459] il colonnello attaccava Arafat che fino a quel momento aveva sostenuto la sua organizzazione con contributi di milioni di dollari all'anno. Gheddafi considerava Arafat troppo moderato e voleva imporre, almeno alla comunità rifugiatasi in Libia, la rivoluzione culturale sul modello libico e azioni di sabotaggio sul Canale di Suez o nello Stretto di Ormuz. Era arrivato addirittura a dire di Arafat che «non c'è alcuna differenza tra Begin e un palestinese che tenta di sottomettere il popolo palestinese alla volontà di Begin». L'OLP rispondeva per le rime dicendo che non c'era differenza tra il complottatore Sadat e Gheddafi e che l'unico risultato dell'attacco del colonnello all'OLP era quello di aumentare le divisioni nel mondo arabo e quindi di danneggiare la causa palestinese. Erano stati espulsi[460] il capo dell'OLP a Tripoli e due funzionari dell'organizzazione a Bengasi.

4.3.2 Armi e terrorismo

In questo periodo si legge spesso di un coinvolgimento libico ad azioni di terrorismo, specialmente riguardanti il dirottamento di aerei, la prima notizia riguardava il dirottamento in Kenia di un Fokker. I due dirottatori etiopi[461] armati di una pistola, avevano ordinato al comandante di far rotta verso il nord della Libia. Erano già arrivati in Uganda dove il presidente che si era autopromosso generale, Amin, riusciva a bloccarli[462]. Un altro caso riguardava un aereo giordano con 18 persone a bordo fra cui una turista italiana[463] che era atterrato a Bengasi. I dirottatori, che si qualificavano come "liberi ufficiali", avevano chiesto ed attenuto asilo politico ed i passeggeri erano stati rilasciati. Il ministero degli Esteri libico diramava questo comunicato: «Sono state impartite istruzioni per il rilascio dell'aereo e dei suoi passeggeri con l'eccezione dei dirottatori, che hanno avanzato richiesta dì asilo politico».

Anche i Mirage francesi continuavano a fare notizia quando le autorità egiziane dichiaravano[464] che erano stati utilizzati nel conflitto contro Israele, seguiva la smentita del governo di Tripoli mentre quello francese era imbarazzatissimo. Sadat accusava Gheddafi di proteggere il

[458] La Stampa, "Un appello di Arafat a Gheddafi", 9 dicembre 1979
[459] La Stampa, "Dietro la rissa Gheddafi-Arafat", 14 dicembre 1979
[460] La Stampa, "Altri due funzionari dell'Olp sono stati espulsi dalla Libia", 21 dicembre 1979
[461] La Stampa, "Dirottamento in Kenia", 20 marzo 1974
[462] La Stampa, "Amin riesce a bloccare due dirottatori etiopi", 21 marzo 1974
[463] La Stampa, "Aereo di linea giordano dirottato da "ufficiali,,", 7 novembre 1974
[464] La Stampa, "Polemiche per i Mirage alla guerra del Kippur", 8 agosto 1974

terrorismo palestinese[465] provocando l'immediata reazione dell'OLP in difesa del leader libico, l'accusa veniva lanciata in una intervista rilasciata al giornale francese "Figaro": «Gli autori dell'attentato di Tunisi non sono in Egitto. Voglio farvi anzi una rivelazione: essi si trovano in Libia, dove si sono rifugiati dopo che la Tunisia li ha consegnati all'OLP con l'ordine di avviarli al Cairo».

Nel maggio 1975 si parlava anche di nucleare in Libia[466]. Dapprima si riportava che Gheddafi aveva chiesto un reattore a Nuova Delhi e poi che il ministro libico[467] per la Pianificazione e la ricerca scientifica era giunto a Mosca per una serie di colloqui con le autorità sovietiche per una cooperazione tra i due paesi nell'uso dell'energia atomica per scopi pacifici. Si rilevava che la missione del ministro libico a Mosca avveniva poco dopo la visita ufficiale in Libia del primo ministro sovietico nel corso della quale si sarebbe concluso un accordo per la fornitura di armi sovietiche alla Libia ma l'agenzia di stampa sovietica Tass non forniva altre precisazioni.

I legami tra Libia e terrorismo emergevano anche quando si associava il paese di Gheddafi con il terrorista venezuelano Carlos[468]. Era l'uomo più braccato d'Europa dai servizi di sicurezza e veniva definito come uno dei capi di una internazionale del terrore in cui confluivano gli elementi più diversi, dagli estremisti di destra alle forze più radicali della guerriglia palestinese. In Italia si riportava che "France-Soir" diceva che fosse in contatto con Franco Freda e Giovanni Ventura e che avessero utilizzato per le loro bombe congegni ad orologeria inizialmente previsti per attentati contro organizzazioni internazionali. Carlos e la Libia venivano ancora associati quando a dicembre 1975 venivano sequestrati a Vienna i "re del petrolio"[469]. Erano quarantuno ostaggi in un velivolo che era sceso ad Algeri e poi riprendeva il viaggio per la Libia atterrando a Tripoli. Il comunicato dei terroristi diceva che «l'imperialismo americano e le forze reazionarie della capitolazione in alcuni paesi arabi» complottano di comune accordo «per infrangere la solidarietà araba». Il commando[470] aveva ucciso a Vienna in un conflitto a fuoco tre uomini che si trovavano nella sede dell'OPEC e dopo venti ore di assedio avevano portato ad Algeri gli ostaggi. Si erano dichiarati membri di un misterioso "braccio della rivoluzione araba" denunciando ogni tentativo dei paesi arabi di raggiungere con Israele un accordo per la soluzione pacifica del conflitto in Medio Oriente e chiesto che tutte le risorse petrolifere arabe fossero nazionalizzate per finanziare la causa palestinese. L'attacco terroristico[471] era stato diretto da Carlos che era stato riconosciuto dal ministro venezuelano degli idrocarburi ma lo stesso negava la possibilità che l'operazione fosse stata finanziata da Gheddafi: «La Libia è uno dei membri dell'OPEC e uno dei suoi delegati alla conferenza è stato ucciso durante l'assalto. Inoltre il governo di Tripoli si è rifiutato di concedere asilo al commando».

Un altro dirottamento riguardava un DC-8 della Japan Airlines con a bordo[472] un commando terrorista dell'Esercito rosso che era decollato, dopo aver liberato alcuni ostaggi, da Kuala Lumpur

[465] La Stampa, "Sadat ha accusato Gheddafi di proteggere il terrorismo", 25 gennaio 1975
[466] Stampa Sera, "Gheddafi chiede reattore nucleare a Nuova Delhi?", 5 maggio 1975
[467] Stampa Sera, "L'Urss dà alla Libia centrali nucleari?", 27 maggio 1975
[468] La Stampa, "Il terrorista Carlos braccato da tutte le polizie d' Europa", 10 luglio 1975
[469] La Stampa, "L'aereo dei sei terroristi è in volo con i "re del petrolio,, prigionieri", 23 dicembre 1975
[470] La Stampa, "Liberi ad Algeri tutti i ministri del petrolio", 24 dicembre 1975
[471] La Stampa, "Ho parlato con Carlos", 30 dicembre 1975
[472] Stampa Sera, "Liberati gli ostaggi, il commando va in Libia", 7 agosto 1975

in direzione Libia. Una volta atterrato l'aereo giapponese[473], il ministro delle comunicazioni libico raccontava di essere salito con un altro rappresentante del governo e di avere chiesto le armi ai guerriglieri, si erano così arresi senza resistenza.

Quindi nel 1976 tre giovani libici erano stati arrestati[474] allo scalo internazionale Leonardo da Vinci dopo che il metal detector aveva rivelato la presenza di tre pistole e una bomba a mano in una loro valigia e subito dopo si sapeva che erano in arresto in Egitto per complotto, avvenuto nel 1974 al Cairo[475], alcuni libici appartenenti ai reparti speciali, sergenti sottufficiali e soldati. Erano accusati aver avuto l'intenzione di effettuare assassini, sequestri di persona e sabotaggi e per questo la Libia ordinava[476], secondo quanto dichiarato da un funzionario egiziano, l'espulsione di tremila cittadini egiziani per rappresaglia. Diceva anche che i tre libici arrestati a Roma erano saliti a bordo di un aereo di linea ritenendo che nello stesso apparecchio avrebbe viaggiato anche l'ex ministro degli Esteri libico dissidente, che volevano rapire, per poi dirottare l'aereo su Tripoli. Tuttavia, su consiglio egiziano l'ex ministro aveva all'ultimo momento preso un altro aereo.

Ancora, in un clima di diffidenza e di paura, il presidente tunisino Bourghiba[477] rivelava a una stazione radio francese che Gheddafi voleva ucciderlo. Era già da un po' di tempo che c'era una forte tensione tra Tunisia e Libia, infatti era stato arrestato un commando[478] di terroristi libici che era penetrato in Tunisia per catturare, trasportare all'estero, o uccidere se non fosse stato possibile rapirle, un paio di grosse personalità politiche e governative. Le valigie con le armi, tre mitra, tre pistole e tre bombe a mano erano arrivate da Tripoli all'ambasciata libica di Tunisi. Le tensioni tra i due Stati c'erano anche perché la Libia, dopo la mancata fusione tra i due paesi, aveva espulso d'un colpo cinquemila operai tunisini ripromettendosi di espellere gli altri 35 mila che vivevano in Libia e contemporaneamente la Tunisia aveva scoperto un complotto di una organizzazione terroristica libica che aveva la sua scuola a Bengasi. I terroristi dicevano che le autorità di Tunisi avevano il compito di eliminare fisicamente gli oppositori della via araba al socialismo. Era inoltre aperta una grossa vertenza di confini, un piccolo promontorio sul Mediterraneo che geograficamente non diceva nulla, ma che era diventato importantissimo da quando i tunisini avevano scoperto in mare aperto un giacimento petrolifero di notevoli proporzioni. Burghiba accusava Gheddafi[479] anche per essersi riavvicinato ad Algeri con riferimento alla contesa con il Marocco.

Anche sei musulmani filippini avevano dirottato un aereo a Manila e chiedevano di andare in Libia oltre al riscatto di 365 mila dollari per liberare gli ostaggi[480]. La tragica conclusione portava a tredici morti[481]. Eppoi, un gruppo palestinese costringeva ad atterrare a Bengasi[482] un aerobus francese in volo da Israele a Parigi via Atene. Il Fronte popolare per la liberazione della Palestina rivendicava la responsabilità del dirottamento ma successivamente si era appreso che l'organizzazione autrice del dirottamento era lo sconosciuto Fronte popolare radicale per la

[473] La Stampa, "Si sono consegnati alla Libia i dieci dell'Esercito Rosso", 9 agosto 1975
[474] Stampa Sera, "Volevano rapire ex ministro libico?", 8 marzo 1976
[475] La Stampa, "Sette libici in arresto per complotto al Cairo", 9 marzo 1976
[476] La Stampa, "Aumenta la tensione tra i due Paesi dopo l'arresto dei 20 libici", 12 marzo 1976
[477] La Stampa, "Gheddafi voleva uccidermi", 22 marzo 1976
[478] La Stampa, "Tunisi accusa i libici di complotto contro Burghiba", 23 marzo 1976
[479] La Stampa, "I cari nemici del Magreb", 8 aprile 1976
[480] La Stampa, "Sei filippini dirottano aereo con 109 persone", 22 maggio 1976
[481] La Stampa, "Tragica conclusione del dirottamento nelle Filippine", 24 maggio 1976
[482] La Stampa, "Aereo francese da Atene viene dirottato in Libia", 28 giugno 1976

liberazione della Palestina. Dopo una breve sosta a Bengasi i pirati dell'aria avevano permesso a un medico di salire a bordo per assistere un passeggero al quale era stato poi permesso di lasciare l'aereo per essere ricoverato in ospedale e l'aereo ripartiva per destinazione imprecisata.

Gheddafi, d'altro canto, in una intervista all'agenzia[483] tedesca smentiva che il suo paese appoggiasse e finanziasse le milizie musulmane nella guerra civile del Libano e negava che le relazioni con i paesi vicini di Tunisia ed Egitto erano peggiorate in seguito alla scoperta di gruppi di terroristi finanziati dalla Libia.

Dopo un anno, nell'estate del 1977, si parlava del Ciad e del coinvolgimento libico in questo paese[484]. Il Sahara orientale era una delle tante polveriere dell'Africa e da dieci anni c'era una guerra segreta, si diceva che la Libia era al centro della rete che legava la potenza del petrolio ai destini dell'Africa Orientale fino alle rive dell'Asia. La Libia occupava questa regione dal 1973 e l'Italia ne era stata storicamente coinvolta quando la Francia, che occupava il territorio a sud del Fezzan, riconosceva il diritto dell'Italia di estendere il suo controllo in corrispondenza dell'antico impero ottomano. Dopo la sconfitta italiana nella seconda guerra mondiale questo territorio che sembrava avesse un tesoro di minerali iniziava ad essere conteso. Ma era un po' tutta l'Africa ad essere contesa, "Le Monde" drammaticamente ma correttamente diceva che c'era una guerra per l'Africa[485]: la Libia era in guerra, ancorché non dichiarata, con l'Egitto; l'Etiopia combatteva gli indipendentisti dell'Eritrea; la Somalia aveva invaso l'Ogaden. L'intervento italiano nel conflitto libico-egiziano si esprimeva anche con una nota inviata alla Lega Araba, per sottolineare che la risoluzione poteva avvenire soltanto entro il quadro arabo, nella quale c'era un'offerta di mediazione. Era stato in realtà solamente un passo diplomatico di routine. Ancora in Africa, l'ex presidente dell'Uganda[486] Milton Obote dichiarava che milioni di ugandesi risiedevano nelle zone liberate e che i guerriglieri stavano marciando su Kampala, la capitale. Secondo Obote il presidente Amin aveva ormai i giorni contati. Si era appreso intanto da autorevoli fonti diplomatiche che la Libia aveva inviato per via aerea all'Uganda un migliaio di soldati ed equipaggiamento militare, nel tentativo di rafforzare la posizione di Amin. Il governo radicale del colonnello Gheddafi già da sei anni aiutava il governo di Kampala con armi e finanziamenti.

4.3.3. Libia – Egitto: tensioni

Dopo la mancata fusione tra Libia ed Egitto, considerata nel paragrafo 3.3.3, si era visto che i rapporti tra i due Stati stavano diventavano sempre più tesi. Tra gli atteggiamenti di sfida tra i due, rientrava la concessione nel 1974 della nazionalità egiziana all'ex re di Libia Idris, già residente in Egitto[487], nel momento in cui in un tribunale popolare libico era cominciato un processo in contumacia contro l'ex sovrano accusato di corruzione delle forze armate. Sadat aveva preso questa decisione, su richiesta dello stesso ex sovrano, che derivava, secondo la stampa egiziana, «dalla fede dell'Egitto nel nazionalismo arabo e nell'unità del popolo arabo e dal fatto che l'Egitto è la madrepatria di ogni arabo».

[483] La Stampa, "Gheddafi: in Libia nessuna nave russa", 8 giugno 1976
[484] La Stampa, "Come si trovano i guerriglieri tubu, sul labile confine tra la Libia e il Ciad", 28 luglio 1977
[485] La Stampa, "Quattro ex colonie italiane nella guerra per l'Africa", 28 luglio 1977
[486] La Stampa, "Armi e soldati dalla Libia per Amin", 6 marzo 1979
[487] Stampa Sera, "Mossa polemica di Sadat verso Gheddafi", 8 aprile 1974

Altre frizioni sorgevano quando un giornale egiziano[488] affermava che era stato Gheddafi ad ordinare, un anno prima, ad un sommergibile egiziano di silurare un transatlantico britannico mentre a bordo della grande nave 590 ebrei festeggiavano il venticinquesimo anniversario della fondazione dello Stato di Israele. Sadat era riuscito a dare il contrordine e spiegava la dinamica: «Uno dei dirigenti arabi ebbe l'idea di silurare la Queen Elizabeth II. Fortunatamente cercò di usare uno dei miei sommergibili. Aveva già dato l'ordine, il capitano lo dovette osservare e partì per andare a intercettare il transatlantico». Un altro giornale riportava che Sadat in un messaggio inviato a Jallud diceva che se Gheddafi non si fosse dimesso entro il 18 agosto, allora l'Egitto si sarebbe visto costretto a prendere le misure necessarie per eliminare gli ostacoli alla normalizzazione delle relazioni fra i due paesi[489].

Nonostante questo i due leader si incontravano[490] nell'estate nel tentativo di dirimere i contrasti che dividevano i loro paesi, il Presidente libico giungeva in Egitto in seguito alle pressioni del presidente degli Emirati Arabi Uniti che aveva fatto da mediatore ma nessuna dichiarazione ufficiale era stata diramata sull'esito dei colloqui. Le relazioni fra Libia ed Egitto si erano guastate profondamente con la guerra del Kippur dell'ottobre 1973 ed erano diventate più difficili con le accuse di Sadat a Gheddafi di svolgere attività sovversiva in Egitto ma anche per il fatto che i caccia bombardieri Mirage, che l'Egitto aveva in prestito, erano stati restituiti su richiesta libica dopo la guerra di ottobre.

Le tensioni continuavano. Nel 1975 si leggeva che Gheddafi aveva offerto sedici milioni di dollari ad uno dei capi ultras palestinesi per uccidere Sadat[491] e che la Libia[492] aveva finanziato l'attacco sferrato contro la sede dell'OPEC a Vienna nel dicembre di quell'anno e che l'operazione era stata preparata con il terrorista Carlos (cfr articolo del 23 dicembre 1975 del paragrafo 4.3.2). Nell'aprile 1976 l'ambasciatore libico al Cairo sparava su studenti[493] anti-Gheddafi e durante l'estate Sadat[494] definiva Gheddafi «il pazzo della Libia» perché, secondo lui, aveva fomentato i disordini degli studenti. Il *leader* libico aveva già accusato il collega egiziano di avere tolto truppe dal fronte anti israeliano, per dislocarle sul confine libico, e aveva minacciato di interrompere ogni residuo rapporto con Il Cairo. Nell'estate[495] l'Egitto rafforzava la frontiera con la Libia ammassando truppe e mezzi blindati e si preparava a celebrare[496] un processo che avrebbe messo sotto accusa la Libia e lo Yemen del Sud come paesi complici di un dirottamento che era stato compiuto qualche giorno prima. Anche il ministro degli Esteri egiziano[497] diceva che «Gheddafi è dannoso per il mondo arabo» e che «la presenza del colonnello Gheddafi nel mondo arabo è indesiderabile sotto ogni aspetto».

Il battibecco tra i due *leader* continuava nel 1977 con Gheddafi[498] che lanciava un violento attacco contro il presidente egiziano chiamandolo traditore e Sadat rispondeva che per la

[488] Stampa Sera, "Grave accusa lanciata da Sadat", 18 luglio 1974
[489] La Stampa, "Un ultimatum di Sadat a Gheddafi", 8 agosto 1974
[490] Stampa Sera, "Gheddafi ospite al Cairo per fare pace con Sadat", 19 agosto 1974
[491] Stampa Sera, "Complotto denunciato da Newsweek", 23 giugno 1975
[492] La Stampa, "Secondo fonti egiziane la Libia finanziò l'attacco all'Opec?", 28 dicembre 1975
[493] La Stampa, "L'ambasciatore libico al Cairo spara su studenti anti-Gheddafi", 20 aprile 1976
[494] La Stampa, "Sadat attacca Gheddafi "Il pazzo della Libia"", 28 luglio 1976
[495] La Stampa, "Sadat ammassa truppe al confine con la Libia", 14 agosto 1976
[496] La Stampa, "Il Cairo "processerà,, Libia e Yemen del Sud", 30 agosto 1976
[497] La Stampa, "«Gheddafi è dannoso per il mondo arabo»", 28 agosto 1976
[498] Stampa Sera, "Gheddafi accusa "Sadat ha tradito"", 7 febbraio 1977

conciliazione fra i due paesi sarebbe bastato un minuto e che il colonnello mantenesse la parola. Il colonnello replicava: «Come potremmo sistemare in mezzo minuto un problema di alto tradimento nel quale è stata tradita la Nazione araba ed è stata legittimata l'esistenza della entità sionista nel cuore della patria araba?». Ulteriori diffidenze tra i due sorgevano dopo un attentato dinamitardo in un piccolo hotel di Alessandria[499], l'autore dell'attentato era stato arrestato ed era un egiziano che si stava dirigendo verso la Libia. Secondo quanto riferiva l'agenzia di stampa egiziana Men aveva confessato di essere stato reclutato dai servizi d'informazione libici per commettere atti dì sabotaggio. Qualche mese dopo[500] in una nota del Cairo alla Lega araba i dirigenti libici venivano accusati di essere coinvolti in tutte le attività criminali contro l'Egitto e la stampa cairota invitava a rovesciare il regime del colonnello, in un'altra nota si affermava che il «regime terrorista anarchico» di Gheddafi dava rifugio «a terroristi e criminali internazionali», fra questi veniva citato uno degli uomini più ricercati del mondo, il venezuelano Carlos che era implicato in almeno sette omicidi e in numerose imprese terroristiche. Sadat affermava in un'intervista che il colonnello libico era «schizofrenico» e con una doppia personalità: «Mi sono sempre trovato di fronte a queste due personalità senza sapere a quale delle due stavo parlando. Dopo aver ascoltato Gheddafi, sapevo bene che quanto diceva non rappresentava la sua ultima decisione e che occorreva attendere il punto di vista della sua altra personalità. Ho appreso per esperienza che di solito le due personalità di Gheddafi adottano decisioni opposte». Ancora l'agenzia Men scriveva che[501] un cittadino libico, del quale non veniva indicato il nome, aveva sparato un colpo di pistola contro il presidente libico ferendolo ad una mano, ma l'attentatore si era poi ucciso per non essere catturato. Una rivista, invece, scriveva che Gheddafi aveva progettato assieme a Carlos l'assassinio di sei ambasciatori di paesi occidentali in sei diversi paesi arabi, gli attentati dovevano essere compiuti simultaneamente ma il complotto era stato rivelato ai governi interessati da alcuni nazionalisti libici. La Men diffondeva poi la notizia dell'esistenza di manifestazioni ostili a Gheddafi con la successiva esecuzione di decine di giovani libici.

La preoccupazione cairota aumentava quando un quotidiano egiziano[502] diceva che truppe cubane si stavano dirigendo verso un villaggio libico situato a soli trenta chilometri dalla frontiera egiziana. Fidel Castro aveva inviato circa 7000 soldati, tanti quanti erano stimati i consiglieri militari sovietici in quel periodo, per aiutare il suo amico colonnello (Castro era presente anche al Congresso popolare libico che aveva addirittura cambiato nome al paese, vedi articolo del 4 marzo 1977 del paragrafo 4.3.1) alle prese con una crescente opposizione interna. L'Egitto pensava che Gheddafi per mantenere il suo potere facesse della Libia una roccaforte sovietico-cubana inserendosi nella strategia espansionistica di Castro in Africa e adattandosi alla tutela di Mosca. Il Cremlino aveva inviato al governo del Cairo una nota per accusarlo di preparare un'aggressione contro la Libia e per ammonirlo che «in tal caso le conseguenze sarebbero incalcolabili». Sadat replicava chiedendo il ritiro della nota e dichiarando che essa è indegna «non solo di una grande potenza come l'Unione Sovietica, ma persino di uno Stato di decimo rango». In questo contesto di contrasto tra Libia ed Egitto si inserisce quindi anche l'appoggio libico all'Unione Sovietica la quale non stava intrattenendo buone relazioni con Il Cairo come si vedrà anche nel paragrafo 4.3.4.

[499] Stampa Sera, "Il Cairo", 28 febbraio 1977
[500] Stampa Sera, "L'Egitto accusa la Libia", 18 aprile 1977
[501] Stampa Sera, "Un attentatore suicida ha sparato a Gheddafi?", 25 aprile 1977
[502] La Stampa, "Cubani al confine egiziano", 4 maggio 1977

E inizia la guerra. Il 22 luglio 1977 la stampa italiana riporta l'annuncio di un portavoce[503] militare del Cairo che diceva che forze libiche avevano attaccato l'Egitto, ma gli egiziani contrattaccavano prontamente distruggendo quaranta carri armati, trenta veicoli blindati e abbattevano due aerei libici. Il tutto era iniziato quando una colonna corazzata libica, appoggiata da un intenso fuoco di artiglieria, era avanzata fino ad una cittadina egiziana in prossimità del confine e le truppe egiziane erano state costrette a contrastare l'aggressione e a respingere le forze libiche. Si apprendeva che la battaglia terrestre e aerea era stata l'epilogo di una serie di scontri di frontiera cominciati il 12 luglio quando quattro militari libici armati di mitra e di esplosivi erano stati arrestati a bordo di un'auto dalle guardie di frontiera egiziane ed avevano confessato di essere stati inviati in missione di sabotaggio. Quattro giorni più tardi una pattuglia libica apriva il fuoco contro un posto di frontiera egiziano e poi avveniva la sanguinosa battaglia[504] con la penetrazione delle forze egiziane per qualche decina di chilometri in territorio libico. Erano in corso gli sforzi dei mediatori arabi e i giornali del Cairo intensificano la propaganda contro il regime di Tripoli accusato di «essersi gettato nelle braccia del comunismo sovietico». La versione libica dei fatti era naturalmente del tutto opposta: Tripoli accusava le forze armate egiziane di aver invaso un villaggio «uccidendo dei civili e bombardando le case, le scuole e gli ospedali».

Come fin qui si è già visto più volte, ad esempio nel momento del colpo di Stato libico oppure nell'annuncio dell'acquisizione della partecipazione nella Fiat, quando viene fatto un annuncio inaspettato, *shock*, le notizie sono immediatamente vaghe e spesso contrastanti e quindi si cercano nuove fonti per avere le conferme. Parigi[505] rilevava che l'agenzia libica Arna annunciava che «forze blindate egiziane stanno attaccando in questo momento il territorio libico». Sadat rivolgendosi alla nazione in un discorso radiotrasmesso diceva: «Ieri e oggi le forze armate egiziane hanno impartito una lezione che il capo di Stato libico non dimenticherà, le forze egiziane hanno occupato per 24 ore una parte del territorio libico al fine di portare a termine la loro missione ed hanno fatto ritorno in territorio egiziano all'alba», rilevava poi che «sono stati arrestati in Egitto agenti i quali hanno confessato che il regime libico aveva chiesto loro di avvelenare i pozzi delle oasi del deserto occidentale, che servono per gli approvvigionamenti d'acqua delle forze egiziane». Sadat quindi definiva ancora Gheddafi «il pazzo della Libia» e gli chiedeva di «smetterla di giocare con il fuoco». Si cercavano conferme del bombardamento e si scopriva dall'agenzia Men che l'aviazione egiziana[506] aveva bombardato la base aerea libica «Gamal Abdel Nasser», situata a 30 chilometri a sud di Tobruk e a circa 120 dalla frontiera con l'Egitto. «Dato che il regime di Tripoli ha continuato a perpetrare le sue aggressioni, in particolare con l'impiego dell'aviazione — diceva un portavoce egiziano — minacciando la sicurezza delle nostre forze e del nostro territorio, la nostra aviazione ha attaccato la base aerea dalla quale provenivano gli aerei libici che ci avevano bombardato».

Mentre[507] la guerra tra Egitto e Libia entrava nella sua terza giornata, si erano diffuse al Cairo voci di una tregua imminente ma l'incertezza era massima. Le due parti si scambiavano accuse e diramavano comunicati militari che venivano reciprocamente smentiti. Fonti palestinesi al Cairo affermavano che Egitto e Libia avevano raggiunto un accordo per una cessazione del fuoco a

[503] La Stampa, "Battaglia alla frontiera Libia-Egitto", 22 luglio 1977
[504] La Stampa, "Egitto e Libia si scambiano accuse mentre Arafat tenta la mediazione", 23 luglio 1977
[505] La Stampa, "Truppe corazzate egiziane avrebbero invaso la Libia", 23 luglio 1977
[506] Stampa Sera, "Incursione di Tripoli, bombardamenti del Cairo", 23 luglio 1977
[507] La Stampa, "Il Cairo Tripoli: «L'aviazione egiziana ci attacca» smentisce, si parla di una tregua", 24 luglio 1977

titolo provvisorio, ma secondo l'agenzia Arna le incursioni «contro obiettivi civili e di vitale importanza» fungevano da preparativo ad una grande offensiva terrestre egiziana contro la Libia e in questo caso le forze libiche avrebbero attaccato l'Egitto. L'Egitto però smentiva le incursioni e alcuni osservatori ritenevano che il conflitto aveva ormai superato la fase degli scontri di frontiera per entrare in quella di una guerra vera e propria, sia pure non dichiarata. Un portavoce militare egiziano dichiarava: «Le menzogne libiche di oggi rammentano quelle di ieri, quando i libici sostennero che truppe corazzate egiziane stavano attaccando in forze il territorio libico con l'aiuto di paracadutisti e reparti speciali». Vi era anche incertezza sulle vittime e continuavano le voci di tregua, con Sadat[508] che ordinava l'immediata cessazione di tutte le operazioni militari alle frontiere con la Libia dopo un incontro col presidente algerino Boumedienne, anche Arafat cercava di mediare facendo la spola fra le due capitali. In seguito un portavoce egiziano ammetteva *raid* aerei sull'aeroporto di Cufra e sembrava che vi fossero vittime italiane ma la Farnesina smentiva. Secondo il New York Times una delegazione militare libica sarebbe volata a Mosca «per consultazioni».

L'ambasciatore libico a Londra[509] sosteneva che l'aeronautica sudanese aveva partecipato insieme a quella egiziana al *raid* aereo e che da parte libica non c'erano ancora reazioni all'ordine di cessare le ostilità impartito dal presidente egiziano tanto che dalla Libia veniva comunicato l'abbattimento di 14 aerei militari egiziani mentre l'Egitto sosteneva di averne perduto soltanto due. Il ministro degli Esteri, Forlani, con un messaggio al segretario generale della Lega Araba (già accennato alla fine del paragrafo 4.3.2) esprimeva l'augurio di una pacifica convivenza fra tutti i popoli dell'area. Ancora, sul bombardamento a Cufra, l'ambasciatore di Libia in Italia diceva[510] che potevano esserci degli italiani ma non dava conferme, mentre da Tripoli l'ambasciata italiana smentiva questa eventualità. Anche la società Cogefar che aveva lì alcuni cantieri edili rassicurava sui settanta italiani impiegati. Dal Cairo invece sembrava che Egitto e Libia avrebbero accettato la tregua proposta da Arafat e Boumedienne. Il ministro degli Esteri libico faceva pervenire all'ONU una protesta contro «gli atti di aggressione e l'occupazione di territorio libico» da parte delle forze armate egiziane.

Anche le notizie che provenivano da Parigi[511] confermavano che malgrado l'ordine impartito da Sadat alle forze egiziane di «sospendere tutte le operazioni militari» continuavano aspri combattimenti. L'incaricato d'affari dell'ambasciata libica di Parigi[512] dichiarava alla radio che «gli egiziani hanno continuato a bombardare la popolazione civile libica, malgrado il coprifuoco». Il diplomatico accusava Stati Uniti e Israele di aver dato carta bianca a Sadat nell'aggressione alla Libia e un portavoce militare libico[513] dichiarava che la Libia aveva accettato la pace con l'Egitto ma rimaneva sempre in stato d'allarme. Il presidente egiziano aveva rivolto un invito ai capi di Stato arabi ad «assumere le proprie responsabilità nei confronti del colonnello Gheddafi che deve essere ridimensionato e boicottato».

[508] Stampa Sera, "Sadat ordina di cessare le ostilità contro la Libia", 25 luglio 1977
[509] Stampa Sera, "L'Egitto conferma: "Cessate il fuoco"", 25 luglio 1977
[510] La Stampa, "Egitto-Libia", 26 luglio 1977
[511] Stampa Sera, "Libia: cessate il fuoco ma si combatte ancora", 26 luglio 1977
[512] La Stampa, "Egitto-Libia, forse tregua Mezza Africa è in guerra", 26 luglio 1977
[513] Stampa Sera, "Libia accetta la pace ma recluta volontari", 27 luglio 1977

Il cessate il fuoco alla frontiera libico-egiziana[514], dopo quattro giorni di incursioni dell'aviazione del Cairo e di risposte della contraerea libica, continuava ad essere rispettato anche se a Tripoli si continuava a definire l'attacco egiziano «un'aggressione spietata dell'agente degli imperialisti». Le mediazioni di Boumedienne e Arafat continuavano[515] ma a Tripoli Jallud[516] affermava in una conferenza stampa che si era svolta al palazzo del popolo (l'ex palazzo reale di Tripoli) che l'Egitto stava preparando una nuova aggressione contro la Jamahiriyya e che, aggiungeva, aveva le prove della partecipazione degli Stati Uniti ai piani egiziani di aggressione contro il territorio libico e che la Libia «continuerà a diffondere la sua dottrina rivoluzionaria e risponderà duramente a chiunque tenterà di aggredirla».

Quindi era avvenuta una nuova rottura delle relazioni diplomatiche[517] tra i due Stati, con la Libia che chiedeva l'espulsione dell'Egitto dalla Lega Araba, il trasferimento della sede della Lega dal Cairo in un altro paese, l'applicazione di un boicottaggio arabo contro l'Egitto. Decideva inoltre di ripristinare la bandiera verde al posto della bandiera rossa, bianca e nera della Federazione la quale veniva bruciata simbolicamente sia in Libia che nelle sedi delle ambasciate libiche all'estero. La stessa cerimonia si era svolta anche nei consolati (fra cui quello di Palermo). Poi, la sede della rappresentanza diplomatica egiziana a Tripoli era stata data alle fiamme da un gruppo di manifestanti e anche a Tunisi una guardia di servizio davanti all'ambasciata egiziana aveva sparato contro un gruppo di circa 60 palestinesi e a Beirut circa diecimila manifestanti appartenenti soprattutto alla resistenza palestinese e ai partiti di sinistra libanesi partecipavano ad un'imponente dimostrazione. L'ambasciatore egiziano a Dacca e tutto il personale dell'ambasciata erano tenuti prigionieri all'interno della sede diplomatica da un gruppo di palestinesi che risiedevano nel Bangladesh e a Karachi studenti arabi avevano attaccato la sede del consolato egiziano tentando di appiccare il fuoco. Disordini c'erano stati anche a Nuova Delhi, Parigi, Londra e Stoccolma.

Si diceva che Sadat stava[518] ammassando truppe alla frontiera e seminando la Libia di terroristi e di bombe per distruggere l'economia e attentare alla vita stessa di Gheddafi, Sadat avrebbe detto: «questa volta Gheddafi non mi sfuggirà». Secondo Jallud questa affermazione significava l'uso tutti i mezzi, compresi gli attentati, per eliminare il regime di democrazia diretta che in Libia voleva porre tutte le risorse del paese al servizio del popolo. Jallud sfidava quindi Sadat a dimostrare che Gheddafi aveva finanziato e fomentato le sommosse in Egitto e che in queste ci fosse stato qualche libico, quindi denunciava gli uffici di collegamento egiziani di Tripoli e di Bengasi come covi di spie e dinamitardi e attribuiva all'Egitto l'esplosione avvenuta l'anno prima nel porto di Tripoli che aveva causato 13 morti e 70 feriti. Il primo ministro libico aveva aggiunto che altri attentati erano fortunatamente falliti e affermava che la possibile esplosione di un conflitto tra i due paesi dipendeva solo dall'Egitto, la cui campagna denigratoria nei confronti della Libia sembrava preparare l'opinione pubblica mondiale ad una simile eventualità.

[514] La Stampa, "C'è tregua tra Libia e Egitto con la mediazione Boumedien", 27 luglio 1977
[515] La Stampa, "Sul conflitto tra egiziani e libici soffia anche lo spirito dell'Islam", 31 luglio 1977
[516] LaStampa, "Jalloud: Sadat prepara l'escalation anti-Libia", 2 agosto 1977
[517] La Stampa, "La Libia rompe col Cairo. Incidenti in molti Paesi", 20 novembre 1977
[518] La Stampa, "Jalloud parla dello sviluppo dei rapporti tra Libia e Italia e critica la vicenda Scarabeo", 20 maggio 1977

A novembre, definendo[519] la visita del presidente Sadat in Israele «la visita della vergogna e del tradimento», la Libia annunciava ufficialmente la rottura diplomatica con l'Egitto e l'agenzia libica Jana riferiva che aveva già provveduto a chiudere il suo spazio aereo e le sue acque territoriali al transito di aerei e navi egiziani, si pensavano anche forme di boicottaggio economico, una espulsione dalla Lega araba, il trasferimento della sede della Lega dalla capitale egiziana. Per questo motivo era stato convocato un summit definito vertice del no che si chiudeva a Tripoli con la nascita di un Fronte arabo progressista[520] che comprendeva Algeria, Siria, Libia, Iraq, Yemen Meridionale e la Resistenza palestinese ma aveva visto un parziale fallimento in quanto l'Iraq abbandonava bruscamente la sala al termine dei lavori dopo essersi rifiutati di far parte del fronte[521]. Le posizioni estreme di Gheddafi[522] non erano condivise da nessuno degli Stati arabi "di prima linea", e neppure dai settori più responsabili delle organizzazioni palestinesi, ma avevano catalizzato comunque l'attenzione per quel fronte del no.

Gheddafi[523] aveva rivelato, a parere degli osservatori era un nuovo tentativo di sabotare i colloqui di pace fra Egitto e Israele alimentando sospetti tra i due Paesi, che Sadat aveva informato il Consiglio nazionale dell'OLP di tre obiettivi: 1) impedire a Israele di sferrare una guerra preventiva prima di ricevere le armi ordinate alla Francia e alla Gran Bretagna; 2) completare la costruzione di un tunnel sotto d Canale di Suez, destinato a far passare i mezzi blindati nel Sinai; 3) ottenere gli aerei e i missili terra-aria ordinati all'Occidente per la necessaria copertura aerea dell'offensiva. Sadat, sempre secondo Gheddafi, avrebbe detto ai palestinesi che l'Egitto teneva sotto le armi 700 mila uomini, nonostante le dichiarazioni pubbliche di smobilitazione. Il colonnello poi aveva offerto all'Egitto centinaia di mezzi corazzati di fabbricazione sovietica ma l'offerta era stata rifiutata perché la Libia pretendeva che fossero dislocati lungo il Canale di Suez, in aperta violazione degli accordi di disimpegno nel Sinai tra Egitto e Israele, accordi patrocinati da Washington. Inoltre, l'anno prima, la Libia aveva ricevuto da Mosca notevoli forniture di armi. C'era stato quindi anche un vertice di Damasco per cercare di convincere[524] re Hussein di Giordania ad unirsi al Fronte della fermezza contro Sadat.

4.3.4 Tripoli e Mosca

Nel terzo capitolo si è rilevato in più occasioni che i rapporti libici dei primi anni Settanta con l'Unione Sovietica non erano buoni. Nell'articolo del 6 marzo 1972, del paragrafo 3.3.1, nel descrivere il viaggio di Jallud a Mosca si parlava di roventi accuse tra Urss e Libia. Poi Gheddafi, nell'articolo del 19 settembre 1972, paragrafo 3.3.3, attaccava l'URSS perché era uno Stato imperialista e Nasser era stato costretto ad accettare armi da Mosca. Infine, nell'articolo del 19 aprile 1973, paragrafo 3.3.1, si diceva che il *leader* era forse il più duro critico dell'Unione Sovietica nel mondo arabo.

[519] La Stampa, "Tripoli rompe i rapporti con l'Egitto", 24 novembre 1977
[520] La Stampa, "Trìpoli: ancora difficoltà nel fronte anti - Sadat", 4 dicembre 1977
[521] Stampa Sera, "Parziale fallimento del vertice", 5 dicembre 1977
[522] La Stampa, "Intransigenza isolata", 11 dicembre 1977
[523] Stampa Sera, "Oggi dall'estero", 21 gennaio 1978
[524] La Stampa, "Gheddafi e Arafat in Giordania tentano di convincere Hussein", 23 settembre 1978

Le relazioni tra i due paesi stavano cambiando. Era una conseguenza delle tensioni tra Libia ed Egitto viste nel paragrafo precedente. Comunque, nel maggio del 1974 il primo ministro libico Jallud visitava un'altra volta Mosca[525] e la stampa prevedeva, correttamente, che fosse il preludio diplomatico ad una svolta nei rapporti tra l'URSS e la Libia. Erano passati due anni dalla sua precedente visita e questa volta aveva avuto un'accoglienza calorosa dai giornali. In quei due anni c'erano stati alti e bassi, il colonnello Gheddafi era stato l'unico capo arabo che aveva attaccato apertamente l'Unione Sovietica: «siamo le vittime della demagogia sovietica — aveva detto a Le Monde il 23 ottobre 1973 —, gli arabi, come gli ebrei, sono le vittime della rivalità tra Mosca e Washington». Ma Gheddafi era anche l'unico capo arabo che la stampa sovietica aveva criticato in modo diretto e pesante. «Il colonnello — diceva l'agenzia ufficiale Tass — che se ne sta al sicuro e non partecipa alla lotta dei paesi arabi, non è certo il più indicato a giudicare il ruolo che l'Unione Sovietica ha giuocato e continua a giuocare per mettere insieme tutte le condizioni necessarie al trionfo della giustizia in Medio Oriente». Si pensava che i contatti ufficiali tra Mosca e Tripoli erano stati stimolati dalla recente riduzione del ruolo di Gheddafi nella *leadership* libica. Ma, probabilmente, la nuova posizione di Gheddafi non era l'unico motivo che aveva indotto il Cremlino a tentare un riavvicinamento con la Libia, dietro questa decisione c'era l'evoluzione dei rapporti tra i due paesi dopo il riavvicinamento dell'Egitto agli Stati Uniti. L'URSS tentava di guadagnare altrove i punti perduti in Egitto tanto che in gennaio, secondo fonti arabe, l'URSS aveva accordato alla Libia importanti aiuti militari (difesa contraerea). Lo scopo della visita di Jallud e della delegazione di ben 35 persone quindi poteva essere quello di ottenere nuove forniture belliche, ma anche di gettare le basi per una serie di progetti economici comuni, che potevano consentire all'Unione Sovietica di mettere le mani sul petrolio libico in cambio di forniture di equipaggiamenti e di tecnologie.

Le relazioni tra l'URSS e la Libia avevano compiuto un salto di qualità[526], come rilevava un comunicato della Tass: «Tutte le possibilità sussistono ora per garantire lo sviluppo progressivo e fruttuoso dei rapporti sovieto-libici». I colloqui tra il primo ministro libico e i dirigenti sovietici, che secondo i programmi avrebbero dovuto durare tre giorni, si erano prolungati fino al settimo giorno senza soste, secondo fonti vicine alla delegazione libica ci sarebbe stato un massiccio invio di tecnici sovietici in Libia per realizzare innumerevoli progetti che andavano dalla costruzione di un impianto per dissalare l'acqua di mare alla creazione di un sistema d'irrigazione, fino ad un intervento diretto di manodopera qualificata nell'industria petrolifera libica. Il ruolo di primo piano nello sviluppo dell'economia libica sembrava potesse portare ad un forte condizionamento politico sia sul piano militare che sul piano ideologico anche se le differenze non erano state completamente appianate con i sovietici che sembravano non gradire l'estremismo libico sul problema palestinese.

Due anni dopo Gheddafi era spalleggiato[527] dai russi con la Pravda schierata apertamente dalla parte della Libia nella disputa tra Gheddafi e Sadat. Il presidente libico Gheddafi[528], era giunto in URSS in visita ufficiale su invito PCUS, il partito comunista sovietico, e del Soviet supremo, e deponeva una corona di fiori sulla tomba del milite ignoto dicendo: «il popolo arabo fa assegnamento, anche per il futuro, sulla crescente assistenza sovietica nella lotta contro

[525] La Stampa, "Medio Oriente: l'Urss punta ora sulla Libia", 15 maggio 1974
[526] La Stampa, "Accordi tra Urss e Libia con il viaggio di Jalloud", 22 maggio 1974
[527] La Stampa, "La "Pravda" favorevole al governo di Tripoli nella disputa con Sadat", 31 agosto 1976
[528] La Stampa, "Breznev e Gheddafi discutono i rapporti tra l'Urss e la Libia", 8 dicembre 1976

l'imperialismo, il sionismo e la reazione». Nel suo discorso non nascondeva che il proprio punto di vista divergeva da quello sovietico sul modo di risolvere il conflitto arabo israeliano. Il capo di Stato sovietico affermava che l'URSS «favorisce una soluzione generale dei problemi della regione nel quadro della conferenza di Ginevra» e Gheddafi ribadiva: «Noi crediamo che non si debba attribuire grande importanza alle conferenze convocate per decidere su questo problema. In ogni caso il popolo palestinese e la nazione araba non deporranno le armi finché non avranno vinto».

Con riferimento ai rapporti tra Libia e Mosca si parlava anche in un'intervista[529]. Alla domanda se Gheddafi temeva che tramite le armi e il marxismo l'URSS avrebbe potuto farsi strada in Libia rispondeva: «Noi non temiamo nessuna infiltrazione di idee perché abbiamo proclamato la nostra nuova, mondiale, idea socialista — la terza teoria —, che è il prodotto delle contraddizioni tra comunismo e capitalismo. Al contrario, siamo convinti che l'idea della nostra nuova sinistra internazionale si farà strada nel mondo. E non vi stupisca il fatto che la terza teoria sia nata qui: il Levante, infatti, ha nel tempo visto nascere grandi civiltà, religioni, filosofi, profeti». Affermava di non avere concesso basi militari e per quanto riguardava il problema mediorientale diceva che «è un problema internazionale, pertanto la Russia deve fare la sua parte. Riteniamo che l'Unione Sovietica sia nostra amica, perciò la sua presenza nella regione ci è gradita». Il presidente Gheddafi considerava dunque l'URSS un paese amico: «Abbiamo stretto amicizia con l'URSS perché abbiamo giudicato positivo l'atteggiamento dell'Unione Sovietica, non possiamo dire lo stesso degli Stati Uniti». Ma Gheddafi a Mosca aveva avuto un'accoglienza in sordina[530]. L'impressione, tra gli osservatori, era che il colonnello avesse insistito più di quanto prevedevano i sovietici sulla sua analisi della situazione mediorientale e internazionale.

Oltre un anno dopo anche Assad e Jallud si recavano al Cremlino[531]. La loro contemporanea presenza a Mosca dimostrava che l'URSS era pronta a riprendere l'iniziativa in Medio Oriente, sempre supportando la necessità di convocare la Conferenza di Ginevra con l'obiettivo di ottenere il ritiro degli israeliani dalle terre arabe occupate, di dare una patria ai palestinesi e di garantire il diritto all'esistenza e alla sovranità di tutti gli Stati della regione. Pur mantenendo la diversità delle posizioni, l'Unione Sovietica rinnovava il proprio sostegno agli arabi e alla Libia sarebbe spettato il compito, già in parte eseguito, di premere sul Sudan per dissuaderlo dal cadere nell'orbita egiziana.

Le relazioni tra l'URSS e la Libia avevano interesse nel Medio Oriente e nel Mediterraneo ma sembrava anche in Africa. Idi Amin[532], presidente deposto dell'Uganda dopo Obote (un riferimento al coinvolgimento libico in Uganda si è visto nell'articolo del 1 aprile 1979, paragrafo 4.3.1 e nell'articolo del 6 marzo 1979 del paragrafo 4.3.2) si trovava in esilio in Libia e stava cercando di mettere insieme uomini ed armi per riprendere la lotta e tornare al potere. Lo diceva lo stesso deposto dittatore in una telefonata dalla Libia all'ambasciatore ugandese a Mosca effettuata il 26 aprile. Il contenuto di questa telefonata, intercettata da un funzionario dell'ambasciata ugandese, era l'ordine di radunare i circa 200 studenti militari ugandesi che si trovavano a Mosca e di portarli in Libia con la massima sollecitudine per farli partire per il fronte. Secondo altri, invece, Amin si trovava ancora in Uganda come aveva riferito il padre comboniano Alessandro Zanotelli, direttore

[529] La Stampa, "Incontro con Gheddafi", 21 novembre 1976
[530] La Stampa, "A Mosca sordina per Gheddafi ", 9 dicembre 1976
[531] La Stampa, "Mosca, in visita Assad e Jalloud", 22 febbraio 1978
[532] La Stampa, "Idi Amin è in Libia alla ricerca di uomini per poter riprendere la lotta in Uganda?", 6 maggio 1979

della rivista delle missioni africane di Verona, che parlava di informazioni ricevute da fonti diplomatiche di Kampala e di Kinshasa.

Infine, in un'intervista all'agenzia di stampa britannica Reuters, il presidente libico[533] affermava che la Jamahiriyya libica stava considerando la possibilità di consentire alle navi da guerra sovietiche di utilizzare i suoi porti sul Mediterraneo «a causa della politica ostile degli Stati Uniti». Gheddafi ricordava di avere ordinato la chiusura delle basi americane poco dopo essere salito al potere nel 1969 e da allora la Libia non aveva consentito l'uso dei suoi porti né alle navi sovietiche né a quelle americane. Questo cambiamento di posizione per il colonnello derivava in particolare dal fatto che l'Egitto veniva armato dagli Stati Uniti e, avendo raggiunto con Israele un accordo di ispirazione americana, stava preparandosi a una guerra contro la Libia. Per il *leader* questi erano i presupposti che lo costringevano ad avvicinarsi all'Unione Sovietica.

[533] La Stampa, “Porti libici alla flotta sovietica?”, 23 maggio 1979

CONCLUSIONI

I flussi di informazioni e come questi sono stati percepiti dal lettore hanno permesso innanzi tutto di rilevare una caratteristica generale: è successo molto spesso che gli argomenti trattati, così come identificati dai paragrafi, hanno avuto una distribuzione di frequenza con un andamento che, per alcuni giorni dopo l'uscita della notizia su "La Stampa", rilevava una notevole quantità di articoli che poi diminuivano nel tempo fino a scomparire del tutto. Questo andamento temporale, rappresentato graficamente nella terza appendice, può considerarsi una caratteristica della notizia diffusa dai mass-media e non solamente delle notizie che fanno riferimento alle relazioni tra Italia e Libia. Un'altra riflessione generale, e in questo caso la si evince con la seconda appendice, è che le relazioni tra due Stati si possono capire solamente in parte dall'analisi degli articoli di giornale in quanto la stampa diffonde solamente un insieme di informazioni, quelle che conosce e possono "vendere", ma ce ne sono altre che sono conosciute solamente dai *policy makers* che, per svariati motivi come ad esempio sicurezza nazionale oppure futura programmazione economica e politica, non vengono rivelate. L'analisi delle informazioni sulla stampa è comunque importante in quanto si indirizza all'opinione pubblica.

Considerando l'insieme delle notizie che trattavano della Libia apparse nella stampa si è potuto notare che era rilevante comunicare non solamente le relazioni bilaterali ma anche numerose altre informazioni di politica interna ed estera. L'interesse per questo paese era dovuto al retaggio storico di stampo coloniale che aveva portato numerosi italiani a vivere lì e poi perché risultava un'importante fonte di approvvigionamento di petrolio. Si è dovuto sistematizzare questo insieme di informazioni per poterle analizzare ed in particolar modo identificare i singoli paragrafi i quali possono essere letti singolarmente ma che la loro interrelazione ha permesso di collegare numerosi fatti e vicende e in alcuni casi dare una relazione di causalità.

L'interesse per il colpo di Stato del 1° settembre 1969 lo si notava dalla ricerca di fonti di informazioni che non sempre provenivano direttamente dalla Libia, come spesso succede durante i *coup* in quanto le notizie possono non rappresentare la realtà o addirittura essere censurate. Si seguiva comunque con attenzione radio Tripoli e la comunità italiana era sorpresa ma non disturbata dal nuovo regime in quanto non aveva avuto grossi disagi e lavorava regolarmente, le analisi nella stampa, poi, si susseguivano e facevano riferimento ai cambiamenti istituzionali. La fiducia e simpatia per il nuovo regime erano però durate meno di un anno in quanto Gheddafi aveva costretto gli italiani a ritornare a casa per mezzo di provvedimenti di espulsioni, che simboleggiavano, secondo il colonnello, la giusta conseguenza dei crimini italiani perpetrati durante il passato coloniale. Si era creato un clima di paura e le domande che si poneva il lettore potevano essere ricercate nella verità o meno di quel passato che, stando al colonnello, era stato cupo. La stampa non riportava risposte di conferma al pensiero del colonnello ma, invece, le più difensive note della Farnesina che evidenziavano in quel passato il ruolo italiano nello sviluppo del paese nordafricano, si limitava poi alla cronaca degli sbarchi.

Non c'era quindi stata una rottura delle relazioni diplomatiche, tra i motivi che si potevano inferire c'era la politica filo araba in cerca di dialogo dell'allora ministro degli Esteri Aldo Moro, l'approvvigionamento di petrolio che non si era arrestato e il fatto che l'ENI continuava ad operare normalmente in Libia, ammettere implicitamente errori coloniali. Quindi lentamente si ristabiliva un dialogo che avrebbe portato ad un accordo di collaborazione tra i due paesi nel 1974. Questa volontà di distensione nelle relazioni da parte italiana sembrava essere incondizionata mentre da parte libica si continuava ad usare "il bastone e la carota": se da una parte Gheddafi, il suo vice Jallud e altri ministri, ribadivano sempre un passato coloniale che arrivava ad essere definito il "cancro italiano", dall'altra chiedevano sempre la collaborazione dell'Italia, che in quel presente storico poteva essere considerato un paese amico, per sviluppare l'economia. I vantaggi erano reciproci: per la Libia erano importanti le entrate valutarie derivanti dai proventi della vendita del petrolio e lo sviluppo industriale del paese, l'Italia necessitava di greggio. Un rapporto controverso.

Il petrolio però sorprendentemente non fa notizia. La minaccia della Libia di alzare i prezzi prima degli accordi di Tripoli del 1971, come visto nella seconda appendice, erano stati importanti perché aveva iniziato il processo che avrebbe portato al riconoscimento internazionale dell'OPEC. Nella stampa non vi sono però forti legami, nel tempo, tra Libia e petrolio, probabilmente perché i flussi di greggio continuavano dopo il colpo di Stato e il problema del rialzo del prezzo era generalizzato a tutti i paesi produttori, da parte libica si giustificavano gli aumenti perché i beni di consumo importati negli anni passati erano aumentati molto più del prezzo del greggio; a questo si aggiunge che dopo l'espulsione degli italiani non c'erano state misure ritorsive, ad esempio una riduzione di greggio acquistato, per evitare ulteriori tensioni. È rilevante poi notare che l'ENI era una partecipata statale e quindi tra i suoi obiettivi societari non c'era solamente il profitto ma anche l'interesse nazionale, per questa politica aziendale diversa da quelle delle compagnie petrolifere private aveva avuto negli anni un rapporto privilegiato con la Libia e quindi Gheddafi era accomodante nei suoi confronti. Il paese nordafricano, per l'Italia, restava il primo fornitore di petrolio e con il nuovo regime socialista basato sul Corano, a Tripoli, il greggio aveva perfino una valenza mistica in quanto era considerato un dono di Allah.

In questo quadro Gheddafi suscitava curiosità. Si veniva a sapere che era il *leader* del paese solamente dopo qualche settimana dal colpo di Stato, passato questo periodo di mistero le sue uscite pubbliche erano viste con interesse in Italia. Era rappresentato come estroso, ardente, imprevedibile, un giovane fanatico e megalomane mentre lui si definiva un predestinato, veniva persino spesso descritto il suo abbigliamento con minuziosa attenzione al particolare quando partecipava ai congressi o alle conferenze stampa. Il suo odio verso Israele e la volontà di liberazione della Palestina destava preoccupazione in area mediterranea ma questo poteva essere visto un deterrente alla credibilità delle rivendicazioni che continuava a fare all'Italia. La sua ideologia era spesso considerata contraddittoria in quanto la sua retorica non si riscontrava pienamente nei fatti e anche se le lotte intestine facevano notizia non c'era mai una forte convinzione che potesse essere destituito perché continuava a rafforzare il suo potere. Il fanatismo e la rigidità della rivoluzione culturale dell'aprile 1973, basata sul Corano, lo aveva allontanato da altri Stati arabi ma continuava ad essere un uomo di relazioni, uno statista che incontrava capi di Stato con l'obiettivo di raggiungere l'unità araba, specialmente con l'Egitto. Con la ricchezza derivante dai proventi del petrolio finanziava il terrorismo internazionale e accumulava un arsenale immenso, Gheddafi è un estremista ma all'Italia fa comodo.

L’accordo di collaborazione siglato con l’Italia nei primi mesi del 1974 non aveva portato grande curiosità nella carta stampata, tanto che il flusso di notizie che riguardavano i rapporti bilaterali risultava minimo fino all’accordo Fiat-Libia del dicembre 1976. L’entrata della Libia con una partecipazione rilevante nel capitale della Fiat creava interesse sia in Italia che nel resto del mondo perché era un accordo atipico in quanto uno Stato entrava nel capitale di una società estera e poi perché lo Stato in questione era la Libia di Gheddafi, un regime che aiutava il terrorismo internazionale e che si definiva socialista. In quei giorni le prime pagine dei giornali cercavano di descriverne l’operazione, i risvolti, i vantaggi e gli svantaggi, si cercava di capirne i retroscena e tutti ne parlavano e commentavano, c’erano state missioni istituzionali in Libia. Anche in questo caso però il flusso di informazioni dura poco, circa un mese fino al perfezionamento dell’operazione che richiedeva pareri ministeriali, poi si stabilizza fino a non essere più presente. La stampa non aveva dato ampio spazio all’incontro tra Agnelli e Gheddafi a Mosca, probabilmente perché non erano stati rivelati i contenuti del colloquio e non erano trapelate indiscrezioni, ma era stato un fatto importante per svariati motivi. Prima di tutto sarebbe stato interessante sapere cosa si erano effettivamente detti, l’avvocato Agnelli di simpatie statunitensi, tanto che si premurò subito a riferire i dettagli dell’operazione al suo amico Rockefeller, aveva concluso un accordo del tutto atipico con l’islamico e socialista Gheddafi, due posizioni tanto diverse che difficilmente si sarebbe potuta immaginare una collaborazione. Poi il luogo, Mosca. La Fiat aveva stabilimenti in Unione Sovietica, lo stato socialista per eccellenza, e difficilmente è pensabile che non ci fosse stato qualche coinvolgimento di questo paese, prima o dopo l’operazione e comunque sarebbe stato interessante conoscere i commenti russi. Era stato un fatto di portata internazionale e nella stampa si riportavano soprattutto le valutazioni tecniche di Romiti e la polemica politica sul perché l’operazione non era stata comunicata preventivamente al Governo e se si doveva farlo.

Il petrolio libico continuava a non fare notizia fino alla fine del decennio, anche durante il secondo shock petrolifero del 1979 gli articoli erano limitati, ma si continuava a parlare di Gheddafi, della sua politica e di come stava cambiando la sua ideologia che era sempre più legata al Corano tanto che si diceva stesse diventando una guida spirituale, sembrava comunicasse il distacco dagli organi di governo ma di fatto continuava a mantenere il suo potere. Aveva cambiato profondamente l’architettura istituzionale tanto da cambiare perfino il nome al suo paese, in quella cerimonia del 1977 era presente anche Fidel Castro e il nuovo amico cubano sarebbe risultato un alleato importante durante la breve guerra con l’Egitto avvenuta nello stesso anno. I sogni panarabisti non erano svaniti ma quell’unione mai avvenuta con il paese di Sadat non era accettabile per il colonnello e le tensioni erano diventate sempre più frequenti. La nuova apertura verso Mosca era dovuta principalmente al fatto che l’Unione Sovietica era in forte tensione proprio con l’Egitto, il Cremlino forniva armi alla Libia e in cambio si prendeva un ruolo in area mediterranea. Questa era una novità nelle relazioni internazionali di Gheddafi perché aveva sempre identificato l’URSS come uno stato imperialista, quasi al pari degli Stati Uniti, verso il quale aveva sempre espresso divergenze. In quel mondo bipolare propendeva per una terza teoria i cui principi venivano spiegati nel suo Libro Verde, si considerava sempre più spirituale e distaccato dalla vita terrena ma i suoi collegamenti col terrorismo internazionale aumentavano in quanto era sempre più frequente associarlo con un suo coinvolgimento a stragi e ai dirottamenti di numerosi aerei che chiedevano di atterrare in Libia.

L’Italia osservava, cercava di mediare, ma si trovava sempre coinvolta tra “il bastone e la carota” di Gheddafi. Numerosi pescherecci siciliani venivano sequestrati dalle autorità libiche in quanto accusati di pescare in acque territoriali, che l’Italia affermava fossero internazionali, e per il lato cooperativo si notava che gli appalti vinti in Libia da società italiane registravano un boom nel 1979, anno in cui si celebrava il decimo anniversario della rivoluzione.

In sintesi, le relazioni tra Italia e Libia durante gli anni Settanta attraverso gli articoli del quotidiano “La Stampa” sono state considerate a partire dal colpo di Stato con riferimento all’evoluzione dei rapporti bilaterali, all’importanza del petrolio e alla figura di Gheddafi. La divisione tra i capitoli terzo e quarto ha permesso di fare alcuni parallelismi, ma soprattutto ha spezzato il periodo di analisi in due parti per permettere un più agevole collegamento tra i vari argomenti e per poter avere una rappresentazione complessiva degli eventi.

Appendice I. Governi italiani

Governo	Coalizione politica	Periodo	Ministro Affari Esteri
Rumor II	DC	05.08.1969 - 27.03.1970	Aldo Moro
Rumor III	DC - PRI - PSU - PSI	27.03.1970 - 06.08.1970	Aldo Moro
Colombo	DC - PSI - PSDI - PRI	06.08.1970 - 17.02.1972	Aldo Moro
Andreotti	DC	17.02.1972 - 26.06.1972	Aldo Moro
Andreotti II	DC - PLI - PSDI	26.06.1972 - 07.07.1973	Giuseppe Medici
Rumor IV	DC - PSI- PSDI - PRI	07.07.1973 - 14.03.1974	Aldo Moro
Rumor V	DC - PSI- PSDI	14.03.1974 - 23.11.1974	Aldo Moro
Moro IV	DC - PRI	23.11.1974 - 12.02.1976	Mariano Rumor
Moro V	DC	12.02.1976 - 29.07.1976	Mariano Rumor
Andreotti III	DC	29.07.1976 - 11.03.1978	Arnaldo Forlani
Andreotti IV	DC	11.03.1978 - 20.03.1979	Arnaldo Forlani
Andreotti V	DC - PRI - PSDI	20.03.1979 - 04.08.1979	Arnaldo Forlani
Cossiga	DC -PLI – PSDI	04.08.1979 - 04.04.1980	Franco Maria Malfatti dal 15/1 Attilio Ruffini

Appendice II. Tre esempi di deficit informativo nelle news

A) Gli accordi di Tripoli

La confisca dei beni e la espulsione degli italiani nel 1970 erano considerati fatti molto gravi dal governo italiano. Nonostante ciò le relazioni energetiche tra i due paesi continuavano.

Nel 1970 le compagnie petrolifere in Libia erano state sottoposte ad insistenti pressioni per via della minaccia di tagliare la produzione e nazionalizzare le società, veniva loro richiesto di aumentare il prezzo di listino del greggio di oltre 14 punti percentuali e incrementare l'aliquota dell'imposta sui profitti delle società dal 50% al 55% (per alcune compagnie raggiungeva anche il 58%). Ciò aveva portato nelle casse libiche una maggiore entrata di circa 400 milioni di dollari all'anno[534].

In Italia, come negli altri paesi industrializzati, si temeva un continuo rialzo generalizzato dei prezzi da parte dei maggiori paesi produttori e che la ripartizione del 50:50 venisse messa in discussione nella Conferenza OPEC a Caracas di dicembre. Per cercare di fare pressione e scongiurare ciò le grandi compagnie petrolifere si erano riunite a Washington[535] per avviare trattative con l'OPEC, questa riunione aveva implicitamente dato un riconoscimento internazionale al cartello, ma ormai le decisioni del rialzo dei prezzi e della tassazione erano già state prese e avrebbero portato nel febbraio 1971 agli accordi di Teheran che stabilirono aumenti di 35 centesimi al barile e un rialzo al 55% della tassazione iraniana[536].

[534] G. Pappalardo – R. Pezzoli, p. 12
[535] G. Pappalardo – R. Pezzoli, p. 14
[536] Yergin, p. 582

L'ENI si era dissociata dall'iniziativa delle compagnie petrolifere in quanto, come risulta da un comunicato della società[537], riteneva che fosse una decisione da concertare in sede governativa. Inoltre, la società italiana aveva già da tempo concluso accordi con la formula 75:25 e quindi gli aumenti imposti dai paesi produttori erano accettabili dalla sua strategia aziendale.

La Libia, criticando aspramente l'OPEC, considerava gli aumenti dei prezzi e i premi inadeguati in quanto la *Libyan National Oil Company* (LNOC)[538] aveva già venduto petrolio a prezzi sostanzialmente più alti dei prezzi di riferimento perché includeva anche un premio per il minor costo di trasporto, essendo ad ovest di Suez, ed uno per il basso tenore di zolfo del suo greggio[539]. Si definivano quindi gli accordi di Tripoli del 20 marzo 1971, che avevano portato ad un aumento del prezzo di riferimento libico di 90 centesimi[540] facendo arrivare il prezzo a 3,32 dollari al barile, la tassazione veniva fissata al 55% e si era stabilita anche una tassa supplementare variabile sulle esportazioni di greggio[541].

La Libia, avendo accumulato ingenti riserve monetarie nel precedente decennio, era divenuta consapevole che poteva influire sull'attività petrolifera rallentandola o addirittura sospenderla senza incorrere in problemi di liquidità, era quindi in grado di influenzare il prezzo del greggio. Gli accordi di Tripoli avevano cambiato il bilanciamento di potere tra i governi dei paesi produttori e le compagnie petrolifere[542] e si era avviato il processo che avrebbe portato nel paese nordafricano alla nazionalizzazione della rete distributiva dei carburanti e poi, verso la fine del 1973, alla nazionalizzazione di Shell, Texaco, British Petroleum e Amoseas che contestavano le imposizioni. Ci si avviava verso il controllo del 70% della produzione petrolifera da parte della LNOC[543].

B) Gli shock petroliferi[544]

Per quanto riguarda le politiche petrolifere perseguite dalla Libia, c'era stato qualche mese prima della guerra arabo-israeliana del 1973 una sospensione delle concessioni delle superfici alle compagnie petrolifere ed erano stati introdotti i cosiddetti accordi di esplorazione e produzione congiunta (Exploration and Production-Sharing Agreements, EPSA) con i quali le compagnie

[537] Comunicato ENI del 20/01/1971. In riferimento alle notizie pubblicate in questi giorni, l'ENI comunica la decisione di non aderire alla proposta, pervenuta da parte di un gruppo di compagnie petrolifere, a partecipare ad una comune trattativa con i paesi OPEC, concernente la riconsiderazione dei prezzi del petrolio greggio. L'ENI ritiene infatti di essere impegnato a tutelare interessi diversi da quelli delle compagnie petrolifere internazionali, con le quali esistono rilevanti diversità sul modo di concepire la concorrenzialità del mercato mondiale ed italiano dell'energia e sul tipo di rapporti di cooperazione da instaurare con i paesi produttori di petrolio. Negli ambienti dell'ENI è stato infine rilevato che il problema del livello dei prezzi dell'energia è di grande importanza per i paesi europei; per tale ragione la trattativa non può essere lasciata esclusivamente all'iniziativa di compagnie private ma riguarda anche i governi e gli organi che possono promuovere un'intesa a livello europeo. G. Pappalardo – R. Pezzoli, p. 89

[538] Quando la formula federale fu abolita nel 1963, la commissione petrolifera fu rimpiazzata da un Ministro degli affari petroliferi e da un Alto consiglio per gli affari petroliferi. Subito dopo, il governo creò la LNOC e, nel 1968 la Libyan Petroleum Company (LIPETCO). D. Vandewalle, p.74

[539] D. Vandewalle, p. 108

[540] Yergin, p. 582

[541] Il testo dell'accordo di Tripoli in G. Pappalardo – R. Pezzoli, pp. 103-104

[542] Yergin, p. 580

[543] A. Del Boca, p. 43

[544] D. Vandewalle, p. 128-132

diventavano semplici appaltatori della Società petrolifera nazionale libica. Quando furono firmati i primi contratti in base ai nuovi accordi, il prezzo del petrolio del paese era salito da 4,605 a 9,061 dollari ed era arrivato a 15,768 il 1° gennaio 1974 sommergendo la Libia di petrodollari, anche se la produzione di petrolio scese del 26,4% nel 1974 facendo diminuire anche l'esportazione. Il paese comunque restava esposto alle condizioni mutevoli del mercato internazionale: alla fine del 1974, il prezzo del petrolio libico era sceso a poco più di 11 dollari. Il risultato fu una crisi finanziaria di breve durata nell'estate 1975.

Riguardo l'industria petrolifera, il governo libico prestò poca attenzione all'instabilità del mercato per tutti gli anni Settanta. La crescente ostilità verso la Libia costrinse varie compagnie americane a riconsiderare i propri investimenti nella Jamahiriyya. L'impennata dei prezzi tra il 1978 e il 1979 spinse le entrate a livelli mai toccati prima, permettendo al governo di mantenere intatto lo standard di produzione. Già nel 1978 gli Stati Uniti avevano iniziato ad apporre restrizioni al commercio con la Libia a causa del suo sospetto coinvolgimento in attività terroristiche.

C) Aldo Moro e l'incontro di Tripoli

Un terzo esempio di ciò che la stampa non aveva trattato approfonditamente era relativo all'incontro a Tripoli tra il Ministro degli esteri Aldo Moro e Gheddafi. Moro aveva simpatia verso il mondo arabo e quindi voleva cooperare[545], da parte libica ne è prova di credibilità il fatto che in questo periodo si salvarono dalla confisca le società dell'ENI e della Fiat che operavano il Libia. Moro aveva aperto con il governo di Tripoli dei negoziati relativi alle richieste di risarcimento libiche e teneva aperta l'opzione sull'Egitto affinché intercedesse. A tal proposito aveva quindi fissato un incontro ufficiale con il colonnello.

La visita era stata programmata per il 5 maggio 1971 ma l'agenda era preparata da mesi dal segretario generale della Farnesina Roberto Gaja e includeva anche il sostegno alle imprese italiane che operavano in Libia che erano l'ENI, la Fiat e altre aziende edili e di costruzioni stradali. L'obiettivo era stimolare l'industrializzazione del paese, ad esempio con la costruzione di una flotta mercantile che era inesistente[546], ma si lavorava anche per aiutare Gheddafi a sconfiggere gli oppositori al suo regime anche formando i funzionari libici per dotarsi di un servizio di intelligence. Poco prima dell'incontro c'era stato un fatto importante che aveva avuto riflessi distensivi sull'incontro: il 31 marzo a Trieste fu sequestrato il Conquistador XIII che avrebbe dovuto trasportare armi e mercenari in Libia per sovvertire il regime di Gheddafi[547].

Durante l'incontro di Tripoli si erano discussi i punti stabiliti dall'ordine del giorno ed era stato ricambiato l'invito al colonnello per una sua visita in Italia, che comunque non avrebbe effettuato. Alla Farnesina c'era ottimismo ed erano seguite numerose missioni diplomatiche[548] che andavano a rafforzare la più generale politica di distensione mediterranea nella prospettiva

[545] A. Del Boca, p. 129
[546] A. Varvelli, p. 172
[547] Rivelazioni fatte dal generale Ambrogio Viviani, ex capo dei servizi segreti italiani. Panorama, 18/05/1986
[548] A. Varvelli, p. 207

ambiziosa di una convocazione italiana per la Conferenza per la sicurezza e la cooperazione nel Mediterraneo[549].

Dopo l'incontro c'era ottimismo anche all'ENI perché, sebbene non avesse ancora cominciato ad estrarre petrolio dai propri giacimenti, aveva più volte ricevuto[550] dai libici segnali collaborativi anche perché la società aveva deciso di dissociarsi dai colossi internazionali del petrolio e di accettare le condizioni degli accordi di Tripoli[551]. Inoltre, l'affare della nazionalizzazione dell'Asseil (società a compartizione italo-libica) aveva portato ad un indennizzo e le concessioni non erano state toccate dalle decisioni anti-italiane del 1970[552]. Veniva quindi offerta all'ENI la costruzione di una raffineria di grandi dimensioni, per la perfezione dell'accordo l'ambasciatore Soro sarebbe rimasto in Libia nei giorni successivi, e a fine mese c'era stata la firma di un contratto tra il governo libico e la Snam Progetti, del gruppo ENI, per un valore di 42 miliardi di lire[553].

Anche in questa occasione, però, l'ottimismo era durato poco. Nell'agosto del 1971, stesso mese degli sconvolgimenti monetari internazionali dovuti alla decisione di Nixon di porre fine alla convertibilità del dollaro con l'oro, la Libia aveva richiesto tramite il ministero del Petrolio di negoziare la partecipazione dell'ENI nell'importante concessione denominata A-100 che proprio in quei giorni stava iniziando la produzione ed era in grado di portare il petrolio sulla costa[554]. Il governo libico infatti aveva dato il via a una nuova politica sulle concessioni dichiarando che l'ente petrolifero libico avrebbe rilevato presto la maggioranza, il 51%, delle società straniere operanti in Libia[555] mentre l'ENI, pochi mesi prima del colpo di Stato, aveva concordato il 20% che sarebbe nel tempo salito al 50%[556]. Visto che la compagnia italiana era "amica", i libici avrebbero proposto di ottenere il 50% sulla joint venture, ma immediatamente[557]. Passarono mesi prima di arrivare ad una soluzione che si sarebbe avuta con il prossimo governo di Giulio Andreotti.

Per quanto riguarda le commesse, la Libia allargava il ventaglio dei vincitori d'appalto ad imprese dell'Europa dell'est[558] ma uno dei risultati dell'incontro tra Moro e Gheddafi era stato anche quello di favorire le imprese italiane: agli inizi del 1972 la DEG.FER ottenne la costruzione di acquedotti, fognature, edifici per una centrale elettrica, la Cuffanti e la Gadola di Gadola per l'edificazione di ospedali; la Cogefar per la costruzione di edifici abitativi e di altre opere pubbliche, la Salini Costruzioni e l'Impregilo per opere civili, la Costruzioni stradali per strade, la

[549] A. Varvelli, p. 208
[550] Anche durante le contrattazioni sul posted price e sulle tasse dovute al regime libico sia sul greggio che sul gas naturale, trattative condotte dal ministro del Petrolio Ezzedin Mabruk e da Jallud con le compagnie internazionali, l'atteggiamento dell'Eni era stato gradito. L'Eni aveva evitato di adottare una strategia comune con la Esso, della quale era cliente, nonostante le continue richieste e le pressioni della compagnia americana. Già in un incontro tra i rappresentanti dell'Eni e il ministro Mabruk nel dicembre 1970, appariva evidente una certa sintonia tra le due parti: veniva espressa l'intenzione libica di dare all'Agip il monopolio della distribuzione dei prodotti petroliferi per il totale del fabbisogno libico. A. Varvelli, p. 183
[551] Fu ufficialmente espressa in un incontro avvenuto il 25 gennaio 1971 tra l'ambasciatore Borromeo e il sottosegretario agli Esteri libico. A. Varvelli, p. 186
[552] A. Varvelli, p. 182
[553] A. Varvelli, p. 201
[554] A. Varvelli, p. 218
[555] A. Varvelli, p. 217
[556] A. Varvelli, p. 219
[557] A. Varvelli, p. 220
[558] A. Varvelli, p. 215

Lodigiani per infrastrutture portuali, Impresit per bonifiche[559]. Inoltre, tra le imprese operanti in Libia c'era la Fiat che controllava il 50% del mercato libico di autovetture e addirittura il 70% di quello degli autocarri[560] che come l'ENI non fu nazionalizzata e che negli anni successivi gli sarebbero state affidate forniture di autobus, camion e turbine per centrali elettriche[561].

Gli ultimi sviluppi che avevano riguardarono l'incontro erano stati sulla fornitura italiana di armi. Sebbene c'era stata l'iniziale negazione da parte di Moro per una possibile fornitura, all'inizio del 1972 tali richieste erano state prese in considerazione perché c'erano già francesi e belgi che vi provvedevano. I veicoli chiesti erano prodotti dalla ditta Oto Melara che aveva un accordo di co-produzione con una società statunitense che ne deteneva il brevetto[562]. Anche in questo caso la soluzione del problema era passata al prossimo governo.

Alla Farnesina l'indirizzo fu quindi di orientare il negoziato verso l'ottenimento di commesse e impegni futuri che potessero in questo modo compensare la perdita dei beni confiscati[563]e dare una tregua alle richieste di risarcimento

Appendice III. Flussi informativi

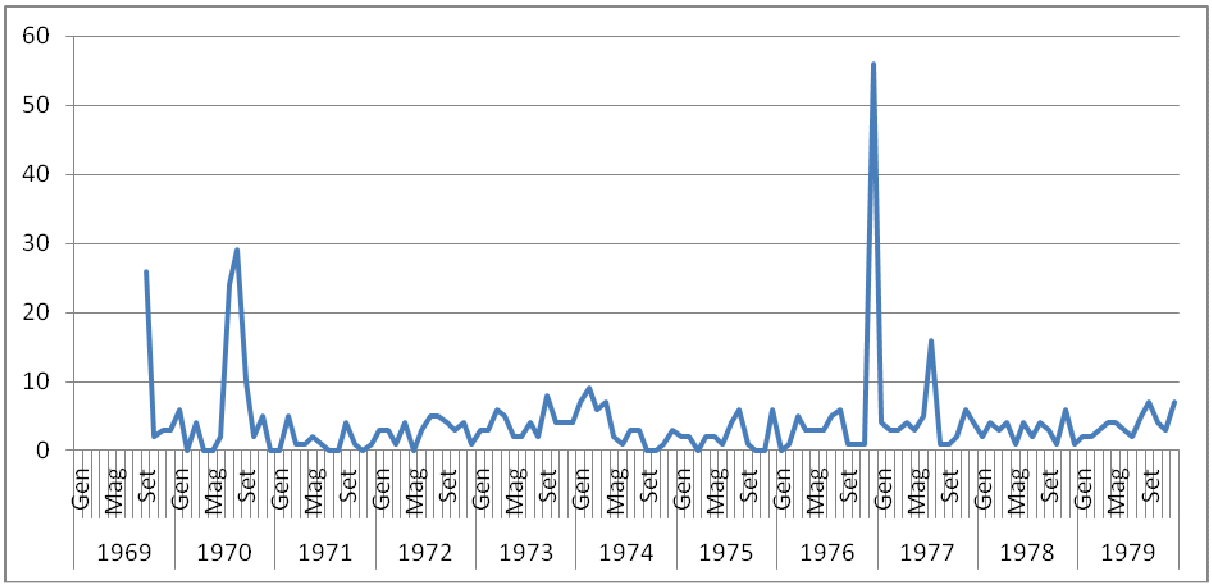
A) Analisi del testo

Maggiore è il carattere, maggiore sono le volte che quella parola è stata utilizzata nel testo di questa tesi.

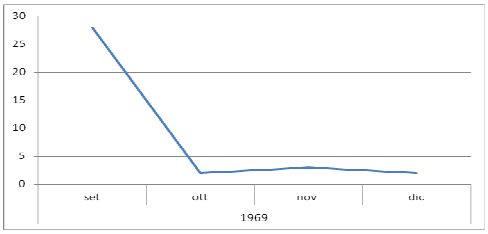
559 A. Varvelli, p. 210
560 A. Varvelli, p. 211
561 A. Varvelli, p. 213
562 A. Varvelli, p. 223-224
563 A. Varvelli, p. 172

B) Analisi temporale delle news

In questa appendice si analizza la frequenza delle notizie nel tempo. Si nota che le notizie più numerose (il numero degli articoli è nell'asse delle ordinate) sono state relative al colpo di Stato nel settembre del 1969, alla cacciata degli italiani nell'estate dell'anno dopo, all'accordo Fiat-Libia nel dicembre 1976 e alle tensioni tra Libia ed Egitto nell'estate 1977.



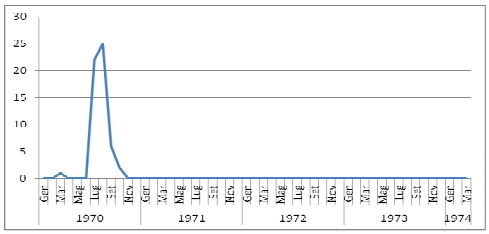
Da rilevare che dopo i picchi il flusso delle informazioni diminuiva drasticamente fino quasi ad annullarsi, ad esempio per il colpo di stato si può vedere nel dettaglio il grafico qui di seguito riportato.



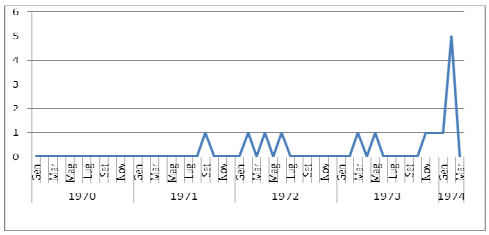
Per una comparazione tra il capitolo terzo e quarto, la discriminante è l'anno 1974, si nota nel paragrafo 3.1.1 il picco isolato della cacciata degli italiani mentre nel 4.1.1 quello del dicembre 1976 che è causato dall'accordo Fiat-Libia, per esempio la visita di Ossola a Tripoli aveva avuto un breve seguito.

Il 3.1.2 ha un picco relativo all'accordo quadro di cooperazione mentre il 4.1.2 che è esclusivamente dedicato alla Fiat rileva ancora come il seguito di notizie svanisca dopo pochi giorni. Il 4.1.3 relativo alla guerra del pesce nota che prima dell'accordo Fiat c'era stata qualche notizia ma che arrivano soprattutto dall'estate del 1978. Il 4.1.4 dimostra come le truffe e le commesse si siano collocate dal 1978, con il picco delle commesse nell'estate del 1979.

3.1.1

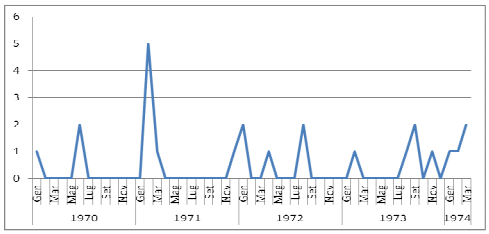


3.1.2

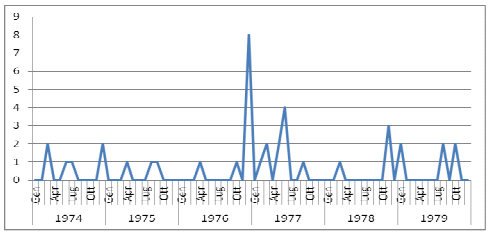


Di fatto queste notizie non sono troppo comparabili, pur trattando di Italia si trattavano argomenti diversi e poco correlati tra di loro a meno del 4.1.2 e del 4.1.1 (Fiat e avvenimenti che seguivano l'accordo) ma comunque non tra i due periodi pre e post 1974. Si nota che l'accordo quadro non aveva avuto un seguito rilevante e ancora sorprende lo scarso flusso di notizie che riguardava il petrolio, dei grafici 3.2 e 3.3, risorsa fondamentale per l'Italia e che veniva importata massicciamente, un leggero picco per gli accordi di Tripoli, uno durante il periodo Fiat uno durante lo shock petrolifero del 1979.

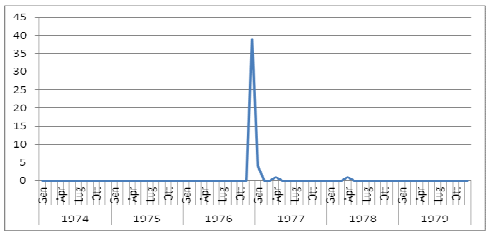
3.2



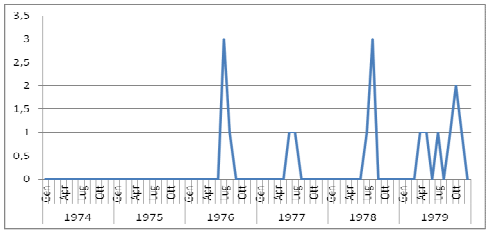
4.1.1



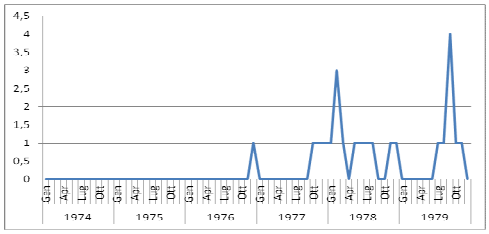
4.1.2



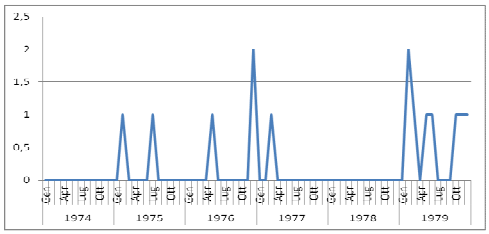
4.1.3



4.1.4



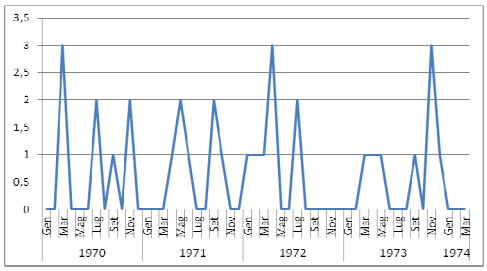
4.2



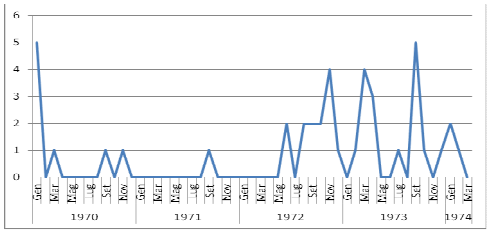
Più interessanti da paragonare sono i capitoli dedicati alla Libia e a Gheddafi. Il 3.3.1 e il 4.3.1 rilevano numerosi picchi, anche se con una non rilevante quantità di notizie, che fa emergere il fatto che il flusso è stato più o meno costante nel tempo, Gheddafi suscitava sempre interesse. Il 3.3.2 e il 4.3.2 che trattano di armi e terrorismo rilevano che il periodo nel quale ci sono più notizie

sono quattro anni a partire dall'estate 1972. Mentre il 3.3.3 e il 4.3.3 sulle relazioni tra Libia ed Egitto, mostrano l'interesse per il periodo antecedente la programmata unificazione dei due paesi e per quello relativo al conflitto dell'estate 1977, infine nel 4.3.4 si vede l'avvicinamento di Gheddafi all'Unione Sovietica.

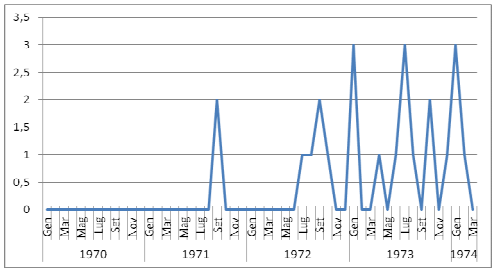
3.3.1



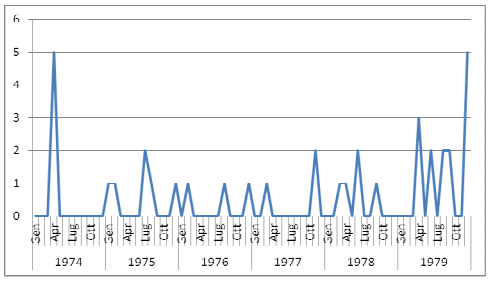
3.3.2



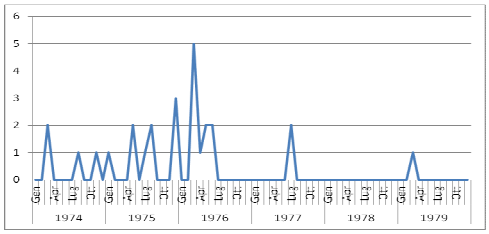
3.3.3



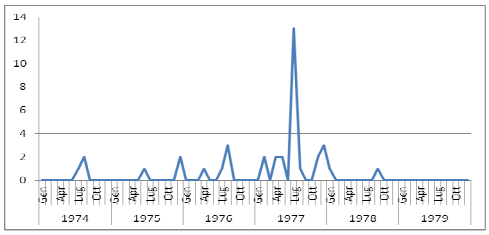
4.3.1



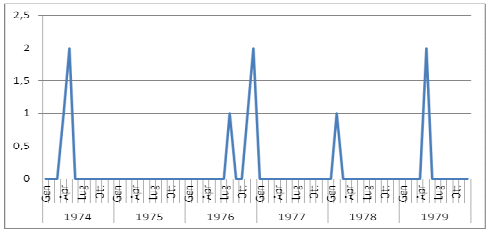
4.3.2



4.3.3



4.3.4



Bibliografia

F. Bianchi, *Il petrolio della Libia – sull'opportunità di studi ed esplorazioni petrolifere nella Libia*, S.A.Z. Venezia 1938

F. Cresti – M. Cricco, *Storia della Libia contemporanea. Dal dominio ottomano alla morte di Gheddafi*, Carrocci editore, Roma 2012.

A. Del Boca, *Gheddafi. Una sfida dal deserto*, Laterza, Roma-Bari 2014

Ministero dell'Industria del Commercio e dell'Artigianato, Direz. Gen. Delle fonti di energia e delle industrie di base, *Industria del petrolio in Italia, 1969* – comitato di esperti per il settore petrolifero

C.M. Lomartire, *Mattei. Storia dell'italiano che sfidò i signori del petrolio*, Mondadori editore, Milano 2004

G. Pappalardo, R. Pezzoli, *Il petrolio e l'Europa*, Istituto affari internazionali, Roma 1971

D. Vandewalle, *Storia della Libia contemporanea*, Salerno editrice, 2007.

A. Varvelli, *L'Italia e l'ascesa di Gheddafi*, Baldini Castoldi Dalai editore, Milano 2009

D. Yergin, *Prize. The epic quest for oil, money and power*, Simon & Schuster, London 1991

Articoli analizzati. Ordine cronologico (x.y.z = capitolo di riferimento; NR = non rilevante)

1	28/02/1963	Il petrolio sta mutando la Libia	1.3.2	
2	14/06/1968	Gli italiani nella nuova Libia	1.3.2	
3	01/09/1969	Il monarca deposto era accusato di essere "troppo amico» degl'inglesi	2.1	
4	02/09/1969	Colpo di Stato dei filo-nasseriani in Libia	1.3.2	2.1
5	02/09/1969	Stroncheremo senza pietà qualsiasi contro-rivolta	2.1	
6	02/09/1969	Il sovrano è convinto di tornare	2.1	
7	02/09/1969	Su un lembo di deserto, le cavalcate degli invasori	2.2	
8	02/09/1969	Incerto futuro della Libia	2.2	
9	02/09/1969	Il forziere sotto la sabbia	2.2	
10	03/09/1969	La Libia resta isolata dal mondo	2.2	
11	03/09/1969	Verso un nuovo equilibrio	2.2	
12	03/09/1969	I ribelli ripetono: rispetteremo tutti gli impegni per il petrolio	2.2	
13	04/09/1969	Calma assoluta in tutta la Libia	2.2	
14	04/09/1969	Giovani Libici occupano la loro ambasciata a Roma	2.2	
15	04/09/1969	Verso Bengasi	2.2	
16	05/09/1969	Tribù fedeli al re insorgono in Libia	2.2	
17	06/09/1969	Solo le tribù del deserto resistono in Libia	2.2	
18	07/09/1969	Idris ha rinunciato ai trono di Libia ma chiede di poter tornare in patria	2.2	
19	08/09/1969	Il petrolio libico riprende la strada delle esportazioni	2.2	

20	09/09/1969	I retroscena del "putsch,, in Libia	2.2	
21	10/09/1969	Il capo del complotto in Libia non è entrato nel nuovo governo	2.3	
22	11/09/1969	I capi del "putsch" raccontano	2.3	
23	12/09/1969	Fra gli italiani in Libia	2.3	1.3.1
24	13/09/1969	Per gli italiani nulla da temere	2.3	
25	13/09/1969	La guerra non dichiarata	NR	
26	14/09/1969	La Giunta al potere in Libia discute la via al socialismo	2.3	
27	15/09/1969	Manda a re Idris la figlia perché lo induca ad abdicare	2.3	
28	16/09/1969	I misteriosi capi della Libia	2.3	
29	14/10/1969	Scappato dalla Libia sulla motonave Sardegna	2.4	
30	15/10/1969	Il clandestino ha chiesto 5 giorni per dire chi è	2.4	
31	02/11/1969	Idris esule nel paese che lo spodestò	2.4	
32	15/11/1969	La Libia nazionalizza le Banche straniere	2.4	
33	22/11/1969	Gli italiani in Libia	2.4	
34	14/12/1969	L'Inghilterra sgombera le basi militari in Libia	2.4	
35	27/12/1969	Nasser si rifà a Tripoli dell'insuccesso di Rabat	NR	
36	28/12/1969	Egitto, Sudan e Libia stringono un'alleanza militare anti-Israele	2.4	
37	07/01/1970	Il mito panarabo	NR	
38	08/01/1970	La Libia chiede a Parigi armi in cambio di petrolio	3.3.2	
39	22/01/1970	La Francia venderà 100 aerei alla Libia	3.3.2	
40	23/01/1970	La Francia addestrerà i piloti di "jets" libici	3.3.2	
41	24/01/1970	L'aviazione senza piloti	3.3.2	
42	26/01/1970	La moltiplicazione degli aerei	3.3.2	
43	03/03/1970	Gli italiani lasciano la Libia	3.3.1	3.1.1
44	04/03/1970	L'ideologia di Tripoli	3.3.1	
45	06/03/1970	Gli italiani in Libia	NR	
46	08/03/1970	Gheddafi tra Nasser e i guerriglieri arabi	3.3.1	3.3.2
47	16/06/1970	Navigano con un iceberg a bordo dalla Libia al golfo della Spezia	3.2	
48	20/06/1970	Il petrolio e gli arabi	3.2	
49	18/07/1970	Col. Kaddal i chiede che gli italiani abbandonino la Libia	3.1.1	
50	19/07/1970	Gli italiani lasciano la Libia: 8000 partiti	3.1.1	
51	19/07/1970	Gli italiani in Libia accusati di comportarsi da colonialisti	3.1.1	
52	22/07/1970	Confiscati in Libia i beni degl'italiani	3.1.1	
53	22/07/1970	Protesta di Roma alla Libia per la confisca dei beni italiani	3.1.1	
54	23/07/1970	I 20 mila italiani saranno costretti ad abbandonare presto la Libia?	3.1.1	
55	23/07/1970	Confisca di beni, praticamente senza indennizzo	3.1.1	
56	24/07/1970	Manifestazioni a Tripoli contro i residenti italiani	3.1.1	
57	25/07/1970	I primi arrivi a Siracusa degli italiani dalla Libia	3.1.1	
58	25/07/1970	Triste rientro dalla Libia di oltre 200 italiani	3.1.1	
59	25/07/1970	Soffocato un complotto contro il governo libico	3.1.1	3.3.1
60	26/07/1970	Napoli : il triste ritorno in patria degli italiani cacciati dalla Libia	3.1.1	
61	26/07/1970	I profughi con le lacrime agli occhi dicono "Dopo molti anni abbiamo perso tutto"	3.1.1	
62	26/07/1970	Tentativo d'assalto a Tripoli contro l'ambasciata d'Italia	3.1.1	3.3.1
63	27/07/1970	Messaggio di Saragat al col. Kaddafi in difesa degli italiani	3.1.1	
64	28/07/1970	I rimpatriati dalla Libia protestano	3.1.1	
65	28/07/1970	La rapina di Tripoli	3.1.1	

66	28/07/1970	Sessantanni fa l'avventura della Quarta sponda	NR		
67	29/07/1970	La decisione della Libia sorprende ed amareggia	3.1.1		
68	29/07/1970	I profughi giunti dalla Libia non riescono ad ambientarsi	3.1.1		
69	29/07/1970	Drammatica protesta per la sorte degli italiani espulsi dalla Libia	NR		
70	29/07/1970	Via da Tripoli	3.1.1		
71	31/07/1970	Libia: un invito a sveltire il rimpatrio degli italiani	3.1.1		
72	31/07/1970	Da Tripoli a Napoli	3.1.1		
73	01/08/1970	La fuga di due coniugi torinesi dalla Libia attraverso il deserto	3.1.1		
74	01/08/1970	Dalla Libia oggi a Napoli giungono 130 profughi	3.1.1		
75	02/08/1970	Incontro di Moro a Beirut con il collega della Libia	3.1.1		
76	02/08/1970	Altri 128 profughi sono giunti dalla Libia	3.1.1		
77	03/08/1970	Riserbo sui risultati della missione di Moro	3.1.1		
78	03/08/1970	L'incontro con il ministro degli Esteri libico	NR		
79	04/08/1970	Chiusi e riaperti a Tripoli i negozi tenuti da italiani	3.1.1		
80	05/08/1970	L'impegno del governo italiano in difesa dei connazionali in Libia	3.1.1		
81	05/08/1970	Fuggono da Tripoli in battello	3.1.1		
82	11/08/1970	Gli rifiutano il rimborso del biglietto comprato in Libia	NR		
83	12/08/1970	Italiani in Libia	3.1.1		
84	12/08/1970	Siamo rimasti con pochi abiti il resto lo abbiamo a Tripoli	3.1.1		
85	12/08/1970	Con i dodicimila italiani a Tripoli	3.1.1		
86	13/08/1970	Ritorno dalla Libia	3.1.1		
87	13/08/1970	Potrò ricominciare in Italia?	3.1.1		
88	14/08/1970	Un giorno assieme agli italiani che fuggono "nudi" dalla Libia	NR		
89	15/08/1970	Italiani umiliati in Libia prima di poter tornare italiani	3.1.1		
90	15/08/1970	Umiliazioni per ottenere a Tripoli il permesso di ritornare in Italia	3.1.1		
91	18/08/1970	In due settimane rientreranno quattromila italiani dalla Libia	3.1.1		
92	19/08/1970	Gli italiani lasciano in Libia beni per oltre 200 miliardi	3.1.1		
93	21/08/1970	Precauzioni per l'arrivo dei profughi dalla Libia	NR		
94	21/08/1970	Sulla nave assieme agli italiani che lasciano Tripoli e il colera	3.1.1		
95	22/08/1970	L'amaro viaggio fino a Napoli con i 677 profughi della Libia	3.1.1		
96	22/08/1970	Un problema che anche l'Italia deve ora affrontare per i profughi dalla Libia	3.1.1		
97	23/08/1970	I frutteti nati dal deserto	3.1.1		
98	26/08/1970	A Napoli 529 profughi di Libia	3.1.1		
99	28/08/1970	Dalla Libia altri arrivi	3.1.1		
100	29/08/1970	Altre quattro famiglie di profughi sono giunte a Torino dalla Libia	3.1.1		
101	30/08/1970	Tra gli italiani fornati dalla Libia nel centro di raccolta a Tortona	3.1.1		
102	01/09/1970	Mosca elogia la Libia per gli italiani espulsi	3.1.1		
103	01/09/1970	Colloquio di Colombo con Thant sulla Libia ed il Medio Oriente	3.1.1		
104	03/09/1970	El Gheddafi attacca gli italiani espulsi	3.1.1	3.3.1	3.3.2
105	05/09/1970	Moro a Tunisi discute i problemi economici	3.1.1		
106	06/09/1970	Colloquio di Moro in Tunisia con il presidente Burghiba	NR		
107	07/09/1970	L' opera italiana in Libia	NR		
108	07/09/1970	La Farnesina risponde a Gheddafi	3.1.1		
109	07/09/1970	Moro a Tunisi con gl'italiani	NR		
110	10/09/1970	Già 7 mila i profughi arrivati dalla Libia	3.1.1		
111	15/09/1970	Moro chiede embargo totale delle armi al Medio Oriente	NR		
112	14/10/1970	Moro riferisce al Senato sulla politica mondiale	3.1.1		

113	19/10/1970	Trionfale discorso di Kaddafi sulla cacciata degli italiani	3.1.1	
114	10/11/1970	Egitto Sudan e Libia decidono di unirsi in una federazione	3.3.1	
115	13/11/1970	La Libia ha chiesto armi a Londra se non le avrà negherà il petrolio	3.3.2	
116	18/11/1970	Egitto, Libia e Sudan con la "nuova" Siria	NR	
117	30/11/1970	Tempi difficili per il capo rivoluzionario della Libia	3.3.1	
118	30/11/1970	il "trono,, di Gheddafi trema il premier ha isolato l'esercito	NR	
119	23/02/1971	Petrolio: secondo round	3.2	
120	24/02/1971	La Libia propone per il petrolio d'aumentare i prezzi di Teheran	3.2	
121	25/02/1971	Tre stati arabi delegano Tripoli a trattare il prezzo del petrolio	3.2	
122	26/02/1971	Tra Libia e petrolieri già interrotti i colloqui	3.2	
123	27/02/1971	La grande sete di petrolio	3.2	
124	02/03/1971	Per il petrolio a Tripoli riprese ieri le trattative	3.2	
125	25/04/1971	La Repubblica di Libia si presenta al mondo	3.3.1	
126	06/05/1971	L'On. Moro a Tripoli si incontra con Gaddafi	3.3.1	
127	07/05/1971	Moro: "Nuovi rapporti tra italia e la Libia"	3.3.1	
128	12/06/1971	Il governo libico riconosce Pechino	3.3.1	
129	03/09/1971	Raggiunto l'accordo	NR	
130	03/09/1971	È nata la Federazione Araba (ma la Libia è un'incognita)	3.3.1	3.3.3
131	04/09/1971	Gheddafi tenta di rapire profughi libici a Roma?	3.1.2	3.3.2
132	27/09/1971	Che fine ha fatto il leader libico?	3.3.1	3.3.3
133	08/10/1971	Gheddafi s' era dimesso poi ha ripreso il potere	3.3.1	
134	09/12/1971	Gheddafi ha sete di petrolio	3.2	
135	03/01/1972	Bloccata una petroliera carica di greggio libico	3.2	
136	04/01/1972	La B.P. vuole i soldi del petrolio libico?	3.2	
137	21/01/1972	Nessun giornale per il colonnello	3.3.1	
138	08/02/1972	Giornalisti processati in Libia accusano Gheddafi "dittatore"	3.3.1	
139	16/02/1972	La Libia elimina il cimitero con 20.492 caduti italiani	3.1.2	
140	16/02/1972	Impietosa misura di Gheddafi	NR	
141	06/03/1972	Roventi accuse tra Urss e Libia	3.3.1	
142	08/04/1972	Saint-Just tra i muezzin	3.3.1	
143	14/04/1972	Il socialismo dal volto arabo	3.3.1	
144	22/04/1972	Il petrolio di Allah	3.1.2	3.2
145	27/04/1972	L'acqua del Sahara	3.3.1	
146	05/06/1972	A Bari le salme di 20 mila italiani caduti in Libia	3.1.2	
147	12/06/1972	Folle discorso di Gheddafi minaccia Inghilterra e Usa	3.3.2	
148	13/06/1972	Londra protesta con Gheddafi che vuole fornire armi all'Ira	3.3.2	
149	15/07/1972	Gheddafi è arrestato dalpremier Jalloud?	3.3.1	
150	17/07/1972	Gheddafi non è più ministro della Difesa	3.3.1	
151	17/07/1972	Solo due i militari nel nuovo governo libico	NR	
152	18/07/1972	Mistero a Tripoli	NR	
153	25/07/1972	Gheddafi vuole la guida araba	3.3.3	
154	03/08/1972	Sadat e Gheddafi: Egitto e Libia saranno dal '72 un unico Stato	3.3.3	
155	08/08/1972	Nel 1980 gas naturale per 30 miliardi di m. cubi	3.2	
156	15/08/1972	Petrolio: un accordo tra l'Agip e Tripoli?	3.2	
157	21/08/1972	Oltre cento vecchi carri armati acquistati dalla Libia in Italia	3.3.2	

158	22/08/1972	Senza armi i carri venduti alla Libia?	3.3.2	
159	01/09/1972	I tre anni di Gheddafi	3.3.3	
160	12/09/1972	L'ultimo brivido	3.3.2	
161	15/09/1972	E' identificato il capo di "Settembre Nero,,?	3.3.2	
162	18/09/1972	Gheddafi attacca i sovietici e offre sue truppe a Beirut	3.3.3	
163	12/10/1972	Il taglio della mano ripristinato in Libia	3.3.3	
164	18/10/1972	L'uomo di Al Fatah assassinato a Roma era alla vigilia di una missione in Libia	3.3.2	
165	19/10/1972	L'uomo di Al Fatah assassinato a Roma aveva accusato un alto funzionario arabo	3.3.2	
166	01/11/1972	Brandt chiede alla Libia di processare i due dirottatori del "Boeing" tedesco	3.3.2	
167	07/11/1972	Il premier libico a sollecita gli aerei Mirage	3.3.2	
168	12/11/1972	La Libia offre petrolio domanda carri armati	3.3.2	
169	28/11/1972	Sono di quattro libici le armi di Fiumicino	3.3.2	
170	18/12/1972	Gheddafi: "Il Mediterraneo è arabo"	3.3.2	
171	05/01/1973	Mintoff va a Tripoli per colloqui su Malta	3.3.3	
172	06/01/1973	Vertice a Tripoli	3.3.3	
173	31/01/1973	Le ambizioni di Tripoli	3.3.3	
174	14/02/1973	Produzione mondiale di petrolio nel 1972	3.2	
175	24/02/1973	Gheddafi ordina (secondo un giornale libanese)	3.3.2	
176	28/02/1973	Primi colloqui della Meir in Usa Il jet libico fu colpito nei motori?	NR	
177	05/03/1973	Nixon ha telegrafato a Numeiri "Massima severità verso i Fedayn"	NR	
178	12/03/1973	Leader terrorista ucciso in Marocco	3.3.2	
179	15/03/1973	Petrolio Montedison. Illecito il sequestro	3.3.2	
180	29/03/1973	Rammarico della Libia per i danni al "Borgea"	3.1.2	
181	30/03/1973	Eire: catturata una nave con 5 tonnellate di armi	3.3.2	
182	31/03/1973	Intervista a Tripoli	3.3.1	3.3.2
183	04/04/1973	Caccia libici atterrarono in Sardegna per un guasto	3.3.2	
184	05/04/1973	Tra sabbia e petrolio	3.3.3	
185	19/04/1973	Gheddafi ordina in Libia la rivoluzione culturale	3.3.1	
186	24/04/1973	Israele: i Mirage francesi ceduti dalla Libia all'Egitto	3.3.2	
187	26/04/1973	I Mirage di Gheddafi	3.3.2	
188	01/05/1973	La Libia ha chiuso le sue frontiere a tutti i turisti stranieri non arabi	3.3.1	
189	03/05/1973	Italiani respinti dalla Libia	3.1.2	
190	11/06/1973	E' difficile la fusione tra la Libia e l'Egitto	3.3.3	
191	11/06/1973	Sadat discute con Gheddafi	NR	
192	21/07/1973	Si allenta la tensione tra gli Stati fratelli	3.3.3	
193	23/07/1973	Il col. Gheddaf i se ne va o resta?	3.3.3	
194	24/07/1973	Gheddafi ritira le sue dimissioni e accusa l'Egitto di "corruzione,,	3.3.3	
195	25/07/1973	Il "Jumbo" è esploso sulla pista di Bengasi	3.3.2	
196	18/08/1973	Libia: società americana cede concessioni petrolio	3.2	
197	31/08/1973	La fusione Egitto-Libia è "un timido progetto,,	3.3.3	
198	03/09/1973	Gheddafi (forse ammalato) s'é incontrato con Burghiba	3.3.1	
199	04/09/1973	Petrolio: altre nazioni arabe seguiranno l'esempio libico	3.2	
200	05/09/1973	La guerra del petrolio tra compagnie e Libia	3.2	
201	07/09/1973	Chi c'è dietro ai terroristi	3.3.2	
202	22/09/1973	Aereo libico mitraglia nave italiana: 2 feriti	3.3.2	
203	30/09/1973	I Fedayn giunti in Libia	3.3.2	

204	30/09/1973	Emergenza per cinque ore all'aeroporto di Cagliari	3.3.2	
205	30/09/1973	Liberati i tre ebrei sovietici in ostaggio L'aereo dei Fedayn é atterrato a Tripoli	3.3.2	
206	03/10/1973	Il gas naturale : un punto fermo della politica	NR	
207	04/10/1973	Nuova legge in Libia	3.3.3	
208	12/10/1973	Partite dalla Spezia per l'Egitto due navi portoghesi con bombe?	3.3.2	
209	15/10/1973	Secondo indiscrezioni trapelate a Washington Gheddaf ha violato l'impegno verso Parigi	3.3.3	
210	25/11/1973	Gheddafi: una disputa che è durata oltre 6 ore	3.3.1	
211	26/11/1973	Le relazioni tra Italia e Libia adesso poggiano su nuove basi	3.1.2	3.2
212	26/11/1973	Oltre un'ora di risposte elusive	3.3.1	
213	26/11/1973	Intervista del capo libico a La Stampa, Le Monde, The Times e Die Welt	3.3.1	
214	02/12/1973	La Libia ha ritirato dal Cairo la rappresentanza diplomatica	3.3.3	
215	18/12/1973	Polemica su un leader con due umoristi torinesi	3.1.2	
216	20/12/1973	Un fronte di arabi più intransigenti?	3.3.1	
217	22/12/1973	Forse i cinque terroristi sono partiti dalla Libia	3.3.2	
218	03/01/1974	Prezzo del petrolio libico e scambi con l'Occidente	3.2	
219	05/01/1974	Gheddafi avrebbe armato i terroristi di Fiumicino	3.3.2	
220	06/01/1974	La Libia chiede di liberare i terroristi	3.3.2	
221	13/01/1974	Un colpo di scena	3.3.3	
222	16/01/1974	L'unione Libia-Tunisia appare già insabbiata	3.3.3	
223	24/01/1974	Moro precisa la posizione su arabi, Libia ed Israele	3.1.2	
224	26/01/1974	Inatteso colloquio Gheddafi-Burghiba	3.3.3	
225	02/02/1974	Moro visita l'Arabia Saudita	NR	
226	04/02/1974	Giunti al Cairo	3.3.2	
227	12/02/1974	Tripoli nazionalizza	3.2	
228	19/02/1974	Al Cairo incontro Saint Gheddafi	3.3.3	
229	22/02/1974	La visita del ministro Jallud a Roma	3.1.2	
230	23/02/1974	Roma: il premier libico da Leone, Rumor e Moro	3.1.2	
231	24/02/1974	Probabile accordo fra l'Italia e la Libia di cooperazione tecnica e commerciale	3.1.2	
232	26/02/1974	Dalla Libia più petrolio all’Italia	3.1.2	
233	26/02/1974	Aumenterà la fornitura di greggio dalla Libia	3.1.2	
234	02/03/1974	L'Italia e gli arabi	4.1.1	
235	13/03/1974	Il vertice arabo sul petrolio s'apre oggi a Tripoli, in Libia	3.2	
236	19/03/1974	L' Italia riceverà più petrolio Revocato l'embargo agli Usa	4.1.1	
237	20/03/1974	Dirottamento in Kenia	4.3.2	
238	21/03/1974	Amin riesce a bloccare due "dirottatori" etiopi	4.3.2	
239	24/03/1974	Petrolio libico: tre prezzi	3.2	
240	08/04/1974	Gheddafi non conta più	4.3.1	
241	08/04/1974	Nuovo Messia	4.3.1	
242	08/04/1974	Il puritano Gheddafi	4.3.1	
243	08/04/1974	Mossa polemica di Sadat verso Gheddafi	4.3.4	
244	09/04/1974	Gheddafi ancora il capo indiscusso	4.3.1	
245	10/04/1974	Che cosa fa Gheddafi	4.3.1	
246	22/04/1974	Brandt è in Egitto Kissinger è atteso	NR	
247	15/05/1974	Medio Oriente: l'Urss punta ora sulla Libia	4.3.4	
248	22/05/1974	Accordi tra Urss e Libia con il viaggio di Jalloud	4.3.4	
249	03/06/1974	Le api volano in Libia	4.1.1	

250	11/07/1974	Sid: replica di Andreotti	4.1.1
251	13/07/1974	In Italia ottimi gli affari per i mercanti di cannoni	NR
252	18/07/1974	Grave accusa lanciata da Sadat	4.3.3
253	08/08/1974	Un ultimatum di Sadat a Gheddaf	4.3.3
254	08/08/1974	Polemiche per i Mirage alla guerra del Kippur	4.3.2
255	19/08/1974	Gheddafi ospite al Cairo per fare pace con Sadat	4.3.3
256	07/11/1974	Aereo di linea giordano dirottato da "ufficiali,,	4.3.2
257	10/12/1974	Metà Pantelleria è di Gheddafi?	4.1.1
258	18/12/1974	Chi vuol mettere le mani su Pantelleria?	4.1.1
259	20/12/1974	Pantelleria: un occhio sulle basi della Nato?	NR
260	25/01/1975	Sadat ha accusato Gheddafi di proteggere il terrorismo	4.3.2
261	28/01/1975	L'Opec diventa superpotenza?	4.3.1
262	10/02/1975	Gli arabi boicottano grandi banche inglesi	4.3.1
263	15/02/1975	Avviso della BP Exploration Company (Libya) Limited	4.2
264	13/04/1975	Andreotti in Senato per la Montedison	NR
265	17/04/1975	Un miliardo dall'Africa	4.1.1
266	05/05/1975	Gheddafi chiede reattore nucleare a Nuova Delhi?	4.3.2
267	27/05/1975	L'Urss dà alla Libia centrali nucleari?	4.3.2
268	23/06/1975	Complotto denunciato da Newsweek	4.3.3
269	09/07/1975	Accordo tra Eni e Libia petrolio contro "servizi"	4.2
270	10/07/1975	Il terrorista "Carlos,, braccato da tutte le polizie d' Europa	4.3.2
271	26/07/1975	Sventato in Libia complotto militare contro Gheddafi	4.3.1
272	26/07/1975	Il socialismo islamico del colonnello Gheddafi	4.3.1
273	07/08/1975	Liberati gli ostaggi, il «commando» va in Libia	4.3.2
274	08/08/1975	La Libia ha accettato di fare atterrare l' aereo con i terroristi di Kuala Lumpur	NR
275	08/08/1975	Impresa italiana in Libia	4.1.1
276	08/08/1975	Non si sa la sorte che riserverà loro il governo libico	NR
277	09/08/1975	Si sono consegnati alla Libia i dieci dell'«Esercito Rosso»	4.3.2
278	18/08/1975	Fallito putsch in Libia	4.3.1
279	15/09/1975	Il Telegraph scrive: la Libia finanzia pci, maoisti, destra	4.1.1
280	05/12/1975	Con il ministro Rumor	NR
281	23/12/1975	L'aereo dei sei terroristi è in volo con i "re del petrolio" prigionieri	4.3.2
282	24/12/1975	Liberi ad Algeri tutti i ministri del petrolio	4.3.2
283	28/12/1975	Secondo fonti egiziane la Libia finanziò l'attacco all'Opec?	4.3.3
284	30/12/1975	Alleanza difensiva tra Libia e Algeria	4.3.1
285	30/12/1975	Ho parlato con Carlos	4.3.2
286	08/02/1976	Svolta tra Libia e Vaticano	4.3.1
287	08/03/1976	Volevano rapire ex ministro libico?	4.3.2
288	09/03/1976	Sette libici in arresto per complotto al Cairo	4.3.2
289	12/03/1976	Aumenta la tensione tra i due Paesi dopo l'arresto dei 20 libici	4.3.2
290	22/03/1976	Gheddafi voleva uccidermi	4.3.2
291	23/03/1976	Tunisi accusa i libici di complotto contro Burghiba	4.3.2
292	08/04/1976	I cari nemici del magreb	4.3.2
293	20/04/1976	L'ambasciatore libico al Cairo spara su studenti anti-Gheddafi	4.3.3
294	24/04/1976	I neofascisti toscani collegati alla Libia?	4.1.1

295	22/05/1976	Sei filippini dirottano aereo con 109 persone	4.3.2	
296	24/05/1976	Libia per petrolio più caro	4.2	
297	24/05/1976	Tragica conclusione del dirottamento nelle Filippine	4.3.2	
298	07/06/1976	Sempre più grave la crisi in Libano	NR	
299	08/06/1976	Gheddafi: in Libia nessuna nave russa	4.3.2	
300	28/06/1976	Aerea francese da Atene viene dirottato in Libia	4.3.2	
301	19/07/1976	Mazara del Vallo: 12 pescatori condannati in libia a otto mesi	4.1.3	
302	19/07/1976	La "guerra del pesce,, nel Mediterraneo	4.1.3	
303	26/07/1976	Accuse della Libia all'Egitto Tensione: truppe sul confine	NR	
304	26/07/1976	Chiedono grazia a Gheddafi	4.1.3	
305	28/07/1976	Sadat attacca Gheddafi "Il pazzo della Libia"	4.3.3	
306	07/08/1976	Tutta Mazara accoglie in porto pescatori graziati da Gheddafi	4.1.3	
307	14/08/1976	Sadat ammassa truppe al confine con la Libia	4.3.3	
308	21/08/1976	Voci d'un imminente colpo di Stato contro il colonnello	4.3.1	
309	28/08/1976	Gheddafi è dannoso per il mondo arabo	4.3.3	
310	30/08/1976	Il Cairo "processerà,, Libia e Yemen del Sud	4.3.3	
311	31/08/1976	La "Pravda" favorevole al governo di Tripoli nella disputa con Sadat	4.3.4	
312	01/09/1976	Libia: sette anni fa salì al potere Gheddafi	NR	
313	06/10/1976	Gheddafi recluta operai in Sicilia	4.1.1	
314	21/11/1976	Incontro con Gheddafi	4.3.4	
315	02/12/1976	Accordo con la Libia che investe 415 milioni di dollari nella Fiat	4.1.2	
316	02/12/1976	Accordo	4.1.2	
317	02/12/1976	Caute, ma positive reazioni all'operazione Fiat-Libia	4.1.2	
318	02/12/1976	L'accordo Fiat-Libia è l'ultimo esempio di riciclaggio della ricchezza nata dall'oro nero	4.1.2	
319	02/12/1976	La notizia a Tripoli	NR	
320	02/12/1976	Gelosia dei politici	4.1.2	
321	02/12/1976	L'Italia avrà petrolio con sconto?	4.1.2	
322	02/12/1976	Arrivano i miliardi di Gheddafi	NR	
323	02/12/1976	Assemblea straordinaria il 18 gennaio	4.1.2	
324	02/12/1976	Partiti e sindacati sorpresi	4.1.2	
325	03/12/1976	Gheddafi nutre fiducia nella tecnologia italiana	4.1.2	
326	03/12/1976	Cgil, Cisl e Uil si riservano il giudizio	4.1.2	
327	03/12/1976	Impossibile una scalata	4.1.2	
328	03/12/1976	Il futuro della Libia legato all’industria	4.1.1	4.2
329	03/12/1976	Come si è arrivati all'accordo tra la Fiat e la Banca di Libia	4.1.2	
330	03/12/1976	Come si è arrivati all’accordo Fiat Libia	4.1.2	
331	03/12/1976	Ossola in Libia	4.1.2	
332	03/12/1976	Fiat: oltre 1000 miliardi	4.1.2	
333	03/12/1976	Colloqui con Agnelli	4.1.2	
334	03/12/1976	Cee: positivi i commenti	4.1.2	
335	03/12/1976	II ministro Ossola in Libia alla vigilia del vertice Opec	4.1.2	
336	04/12/1976	Altri accordi della Libia in Italia?	4.1.2	
337	04/12/1976	L 'accordo tra la Fiat e la Libia non cambia la linea aziendale	4.1.2	
338	04/12/1976	La visita di Ossola migliorerà i già forti scambi commerciali	4.1.1	
339	04/12/1976	Vertice di banchieri da Agnelli	4.1.2	
340	05/12/1976	Comunicato libico	4.1.2	
341	05/12/1976	La Fiat e la Libia	4.1.2	

342	06/12/1976	In Comune l'accordo Fiat-Libia	4.1.2	
343	06/12/1976	Il ministro Ossola cerca clienti fra i ricchi signori del petrolio	4.1.1	
344	06/12/1976	I 360 miliardi di Gheddafi non significano più salario	4.1.2	
345	07/12/1976	"L'accordo Fiat-Libia è positivo ma conferma una profonda crisi	4.1.2	
346	07/12/1976	Agnelli incontrerà	4.1.2	
347	08/12/1976	Breznev e Gheddaf i discutono i rapporti tra l'Urss e la Libia	4.3.4	
348	08/12/1976	Agnelli parla coi banchieri	4.1.2	
349	09/12/1976	Le dichiarazioni di Saudi	NR	
350	09/12/1976	Saudi: nelle aziende prevale il parere della maggioranza	4.1.2	
351	09/12/1976	Gheddafi non avrà molta voce in capitolo	4.1.2	
352	09/12/1976	Andreotti in Usa	NR	
353	09/12/1976	A Mosca sordina per Gheddafi	4.3.4	
354	10/12/1976	Oggi il governo illustra l'accordo tra Fiat e Libia	4.1.2	
355	10/12/1976	Incontro ieri a Mosca tra Gheddafi e Agnelli	4.1.2	
356	11/12/1976	Governo: giudizio positivo sull'accordo tra Fiat e Libia	4.1.2	
357	11/12/1976	Petrolio, miniere molta agricoltura	4.2	
358	11/12/1976	Agnelli: perché a Mosca	4.1.2	
359	11/12/1976	L'accordo tra la Fiat e il governo libico	4.1.2	
360	13/12/1976	Ossola in Libia	4.1.1	
361	15/12/1976	Provincia raccordo Fiat-Libia	4.1.2	
362	17/12/1976	Si ha la sensazione ehe la Fiat tenda a sganciarsi dall'Italia	4.1.2	
363	19/12/1976	Primo incontro Jallud- Ossola	4.1.1	
364	20/12/1976	Collaborazione economica decisa tra l'Italia e la Libia	NR	
365	20/12/1976	Lungo colloquio tra Ossola e Jalloud	4.1.1	
366	20/12/1976	La Libyan Bank sull'accordo Fiat	4.1.2	
367	22/12/1976	Accordo di cooperazione tra l'Italia e la Libia	4.1.2	4.1.1
368	22/12/1976	Tripoli con il petrolio	4.1.1	
369	27/12/1976	Truffa alla Libia: armi false?	4.1.4	
370	31/12/1976	Gheddafi: in Libia democrazia diretta ispirata al Corano	4.3.1	
371	19/01/1977	Approvato raccordo Fiat-Libia	4.1.2	
372	19/01/1977	L'assemblea degli azionisti approva l'accordo finanziario con la Libia.	4.1.2	
373	22/01/1977	Donat-Cattin ha riserve sull'accordo Fiat-Libia?	4.1.2	
374	27/01/1977	Fiat Libia	4.1.2	
375	07/02/1977	Gheddafi accusa: Sadat ha tradito	4.3.3	
376	14/02/1977	Riva Trigoso: impianti per Libia e Siria	4.1.1	
377	28/02/1977	Il Cairo	4.3.3	
378	01/03/1977	La disputa tra Libia e Tunisia non è solo guerra del petrolio	4.1.1	4.2
379	04/03/1977	Gheddafi proclama il nuovo corso (presente Castro)	4.3.1	
380	11/03/1977	Un "vantaggioso contratto" che era soltanto una truffa	4.1.1	
381	01/04/1977	Sulla "quarta sponda"	NR	
382	18/04/1977	L'Egitto accusa la Libia	4.3.3	
383	25/04/1977	Un attentatore suicida ha sparato a Gheddafi?	4.3.3	
384	26/04/1977	Più aspra la polemica tra l'Egitto e Gheddafi”	4.1.2	
385	04/05/1977	Cubani al confine egiziano	4.3.3	
386	20/05/1977	Jalloud parla dello sviluppo dei rapporti tra Libia e Italia e critica la vicenda "Scarabeo"	4.1.1	4.3.3
387	28/05/1977	Record italiano in Libia nei lavori opere pubbliche	4.1.1	

388	01/06/1977	Carri armati Leopard dalla Spezia in Libia?	4.1.1
389	01/06/1977	S'allarga lo scandalo dei Leopard	4.1.1
390	02/06/1977	Il mistero dei Leopard dalla Spezia alia Libia	4.1.1
391	02/06/1977	Leopard in Libia? Altre smentite. Non esclusa una manovra tedesca	4.1.1
392	03/06/1977	Una nave, da sette giorni è sequestrata in Libia	4.1.3
393	08/07/1977	Libero il peschereccio sequestrato dai libici	4.1.3
394	22/07/1977	Battaglia alla frontiera Libia-Egitto	4.3.3
395	23/07/1977	Truppe corazzate egiziane avrebbero invaso la Libia	4.3.3
396	23/07/1977	Egitto e Libia si scambiano accuse mentre Arafat tenta la mediazione	4.3.3
397	24/07/1977	Il Cairo Tripoli: "L'aviazione egiziana ci attacca" smentisce, si parla di una tregua	4.3.3
398	23/07/1977	Incursione di Tripoli, bombardamenti del Cairo	4.3.3
399	25/07/1977	Sadat ordina di cessare le ostilità contro la Libia	4.3.3
400	25/07/1977	L'Egitto conferma: “Cessate il fuoco”	4.3.3
401	26/07/1977	Egitto-Libia	4.3.3
402	26/07/1977	Libia: cessate il fuoco ma si combatte ancora	4.3.3
403	26/07/1977	Egitto-Libia, Forse tregua. Mezza Africa è in guerra	4.3.3
404	27/07/1977	Libia accetta la pace ma recluta volontari	4.3.3
405	27/07/1977	C'è tregua tra Libia e Egitto con la mediazione Boumedien	4.3.3
406	28/07/1977	Come si trovano i guerriglieri "tubu,, sul labile confine tra la Libia e il Ciad	4.3.2
407	28/07/1977	Quattro ex colonie italiane nella "guerra per l'Africa"	4.3.2
408	31/07/1977	Sul conflitto tra egiziani e libici soffia anche lo spirito dell'Islam	4.3.3
409	02/08/1977	Jalloud: Sadat prepara l'«escalation» anti-Libia	4.3.3
410	20/09/1977	Dialogo euro-arabo e il ruolo dell'Italia	4.1.1
411	19/10/1977	Truffava i connazionali cacciati via dalla Libia	4.1.4
412	22/10/1977	Andreotti: luce verde ai capitali stranieri	NR
413	04/11/1977	Mediazione della Libia tra Francia e Algeria	4.3.1
414	05/11/1977	Mediazione libica tra Parigi e Algeri?	4.3.1
415	09/11/1977	Una società fantasma organizza la "tratta di italiani,, in Libia?	4.1.4
416	17/11/1977	Vita controversa d'un signore veneziano	NR
417	20/11/1977	La Libia "rompe,, col Cairo Incidenti in molti Paesi	4.3.3
418	24/11/1977	Tripoli rompe i rapporti con l'Egitto	4.3.3
419	04/12/1977	Trìpoli: ancora difficoltà net «fronte anti Sadat»	4.3.3
420	05/12/1977	Parziale fallimento del vertice	4.3.3
421	11/12/1977	Intransigenza isolata	4.3.3
422	19/12/1977	Processo a Genova contro Gheddafi	4.1.4
423	06/01/1978	Sindacati chiedono un'inchiesta sulla "tratta di italiani" in Libia	4.1.4
424	21/01/1978	Oggi dall’estero	4.3.3
425	08/02/1978	Un racket truffava lavoratori in Libia	4.1.4
426	15/02/1978	L'impero di Monti alla Libia?	4.1.4
427	22/02/1978	Mosca, in visita Assad e Jalloud	4.3.4
428	25/02/1978	La Libia è la nuova spiaggia per gli imprenditori novaresi	4.1.4
429	05/03/1978	Palermo: gravi accuse all'ente che ha inviato operai in Libia	4.1.4
430	20/03/1978	Niente alcol (solo acqua e bibite) per il libro verde di Gheddafi	4.3.1
431	31/03/1978	Tra gli italiani ritornati a vivere e lavorare in Libia	4.1.1
432	12/04/1978	Lunga intervista di Gheddafi in tv	4.3.1
433	13/04/1978	Ritrovati i tecnici Eni «scomparsi» dall'Iran	NR

434	14/04/1978	Ebrei in Libia	NR
435	22/04/1978	L'azionista libico "soddisfatto" della Fiat	4.1.2
436	17/05/1978	Un prestito della Libia all' Eni per finanziare l'attività estera	4.1.4
437	08/06/1978	Il vice di Gheddafi a Parigi	4.3.1
438	10/06/1978	Un colloquio all'Eliseo per il vice di Gheddafi	4.3.1
439	21/06/1978	Accusato di trutta il presidente dell'«Associazione siculo-araba»	4.1.4
440	24/06/1978	Monti tratta col governo libico una grossa fornitura di petrolio	4.1.4
441	21/07/1978	Impresa casalese lavora in Libia	4.1.4
442	31/07/1978	Oltre ai 2 catturati (o abbandonati dal loro comandante) venerdì, ce ne sono 12 in attesa di giudizio	4.1.3
443	01/08/1978	Dal sottomarino libico hanno sparato e si sono immersi coi nostri compagni	4.1.3
444	02/08/1978	I marittimi di Mazara del Vallo rapiti dal sottomarino	4.1.3
445	05/08/1978	Nessun negoziato diretto Italia-Libia	4.1.3
446	08/08/1978	La tratta di operai per la Libia	4.1.4
447	18/09/1978	Gheddafi in Germania per «chek-up» medico?	4.3.1
448	23/09/1978	Gheddafi e Arafat in Giordania tentano di convincere Hussein	4.3.3
449	28/09/1978	Nella corsa alle commesse straniere le industrie italiane segnano il passo	NR
450	05/10/1978	Duemila miliardi per 42.500 occupati molti interrogativi sul ruolo della Gepi	NR
451	14/11/1978	Prima del viaggio in Arabia	NR
452	15/11/1978	Andreotti in Medio Oriente	4.1.1
453	15/11/1978	Andreotti e Forlani in Medio Oriente	4.1.1
454	16/11/1978	A Tripoli colloquio di Andreotti con Gheddafi che verrà in Italia	4.1.1
455	18/11/1978	Andreotti ad Amman riafferma l'impegno per la pace in M.O.	NR
456	24/11/1978	Due aeroporti Seac in Somalia e in Libia	4.1.4
457	12/12/1978	I novaresi esportano il caldo anche in Libia e nei Paesi arabi	4.1.4
458	06/01/1979	Nell'arcipelago Iri, Eni, Efim, Enel un mare di debiti (e di problemi)	4.1.1
459	17/01/1979	A Roma il ministro degli Esteri della Libia	4.1.1
460	15/02/1979	Il progetto dell'Eni per il petrolio tre milioni di tonnellate in più	4.2
461	23/02/1979	Rincara del 5% il petrolio libico	4.2
462	02/03/1979	Gheddafi ha lasciato la carica ufficiale	4.2.1
463	06/03/1979	Armi e soldati dalla Libia per Amin	4.3.2
464	09/03/1979	Libia e Iran limitano la produzione di petrolio	4.2
465	01/04/1979	Soldati della Libia in Uganda respingono forze tanzaniane	4.3.1
466	02/04/1979	Gli inglesi partiti da Malta	4.3.1
467	08/04/1979	Malta in bilico fra Libia e Cee	4.3.1
468	22/04/1979	Trattative con la Libia sul problema della pesca	4.1.3
469	01/05/1979	Non ci mancherà il petrolio libico	4.2
470	06/05/1979	Idi Amin è in Libia alla ricerca di uomini per poter riprendere la lotta in Uganda?	4.3.4
471	23/05/1979	Porti libici alla flotta sovietica?	4.3.4
472	25/05/1979	Capitano di un motopeschereccio condannato a 2 anni dalla Libia	4.1.3
473	15/06/1979	Di nuovo insieme Habash e Arafat?	4.3.1
474	21/06/1979	Intesa anche politica tra Bonn e la Libia	4.3.1
475	30/06/1979	Gheddafi minaccia di bloccare la produzione	4.2
476	05/07/1979	Chiedono l'intervento di Pertini 23 pescatori di Mazara del Vallo	4.1.3
477	17/07/1979	Appalto italiano in Libia	4.1.4
478	22/08/1979	Chiuse le frontiere libiche per l'anniversario della Rivoluzione	4.1.1

479	23/08/1979	Si può andare in Libia se c'è posto all'albergo	4.1.1	
480	24/08/1979	La Sesta Flotta nel Golfo della Sirte per manovre: dure proteste di Tripoli	4.3.1	
481	25/08/1979	Gheddafi a Carter: «Gli ebrei non hanno diritto a uno Stato»	4.3.1	
482	31/08/1979	Jamahiriya Araba Libica Popolare Socialista. Avviso di gara	4.1.4	
483	01/09/1979	Commessa della Libia	4.1.4	
484	04/09/1979	Le ambasciate di Tripoli occupate in tutto il mondo per ordine di Gheddafi da turisti e studenti libici	4.3.1	
485	11/09/1979	Contratto Pirelli-Libia per 450 miliardi	4.1.4	
486	13/09/1979	Cavi italiani alla Libia	4.1.4	
487	13/09/1979	Grosso contratto in Libia per un consorzio italiano	4.1.4	
488	26/09/1979	Mazara: pescatori in sciopero devastano le sedi di armatori	4.1.3	
489	29/09/1979	L'ex premier di Bokassa va a Tripoli e accusa la Francia di «colonialismo»	4.3.1	
490	06/10/1979	L'Immobiliare in Libia	4.1.4	
491	16/10/1979	Anche Iran e Libia rincarano il greggio	4.2	
492	25/10/1979	Malfatti in Libia rafforza i rapporti di buon vicinato	4.1.1	4.1.3
493	26/10/1979	Non sono tornati a Roma con Malfatti i tredici pescatori prigionieri in Libia	4.1.1	4.1.3
494	09/11/1979	Accordo fatto: in Libia una raffineria dell'Eni	4.1.4	
495	12/11/1979	La Libia ci darà più petrolio ma in dicembre nuovi rincari	4.2	
496	15/11/1979	Peschereccio siciliano mitragliato per un'ora	4.1.3	
497	03/12/1979	Dimostranti saccheggiano l'ambasciata Usa in Libia	4.3.1	
498	04/12/1979	Scuse libiche agli Usa per l'attacco di Tripoli	4.3.1	
499	09/12/1979	Un appello di Arafat a Gheddafi	4.3.1	
500	10/12/1979	Eni: a che cosa serve l'ente oggi scosso dallo scandalo	NR	
501	14/12/1979	Dietro la rissa Gheddafi-Arafat	4.3.1	
502	17/12/1979	Il petrolio libico a 30 dollari	4.2	
503	21/12/1979	Altri due funzionari dell'Olp sono stati espulsi dalla Libia	4.3.1	