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We have flown the air like birds
and swum the sea like fishes,
but have yet to learn the simple act of walking the earth like brothers

[Martin Luther King]
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1. Introduction

The essential function of an international boundary is to keep people in their own country and to stop, control, or at least regulate interactions amongst them. Usually these kinds of barriers have been built to separate countries or areas with different creeds; economical or social situations; or for political or military reasons.

Obviously the wall was constructed as a limit but sometimes the desire is to go beyond the limit - especially when this territorial division is between a developing country and a developed one. All the areas close to the wall become something else – a ‘no-rules land’. The desire to search for a better life may lead to desperation; drastic measures are needed to achieve this.

With regards to the US-Mexico border, it’s a good example of strong asymmetrical interdependence.

Clearly, it was the US who wanted the wall. There were no border fences at the beginning and now there are. Large-scale Mexican migration to the United States started in the early 20th century due to labor demands in the United States and political unrest in Mexico.

In 1963 during his annual message to the United States Congress, President John Fitzgerald Kennedy called the Berlin Wall, which separated
East Berlin from West Berlin, the "wall of shame", a clear sign of the Communism’s failure. “All free men, wherever they may live, are citizens of Berlin. And therefore, as a free man, I take pride in the words 'Ich bin ein Berliner!'”

No matter what Kennedy said, in 1994 President Bill Clinton launched the ‘Operation Gatekeeper’ with the objective of regaining "control" of the border and also to stop illegal immigration, illegal weapons and drugs trafficking. The main purpose was to ensure a complete protection of US citizens who were being harassed by countless criminal acts committed by illegal Mexicans.

Clinton doubled the budget for Law Enforcement along the border and had miles of new fence constructed and hundreds of new agents trained. This operation was not the only measure taken by the US Government to curb Mexican immigration. 1993 saw the start of ‘Operation Hold the Line’, followed by ‘Operation Safeguard’.

In the following years, the fence continued to rise in various points of the border. For all people living there, it became part of daily life, for better or for worse. In the US, they created groups and associations supporting the politics of division as the contradictory You Do not Speak For Me. This is an anti-illegal immigration activist group in the United States founded by retired Army Colonel Al Rodriguez to represent Hispanic Americans like him who was opposed to legalization for those who have entered the US illegally or overstayed their visas.
Despite all consequences of the border, the idea that the barriers dividing would produce highly positive effects was accepted by the majority of the US public and had become a crucial issue in the programs of politicians.

In 2006, George W. Bush signed the Secure Fence Act, where the goal was to protect the American people, make the border more secure, decrease illegal entries, drug trafficking and security threats by building more than 700 miles (1100 km) of barrier along the Mexico-United States border. In addition, it also increased the use of military vehicles, checkpoints and the use of advanced technology like cameras and satellites.

The border between the two countries has always been thought of as one of the world's most prolific areas of illegal migration. Every year, more than 450,000 Mexicans try to cross the border. This is why in the US there are over 11 million illegal immigrants (more than half of Hispanic origin).

The border has become the scene of countless violations of human rights. People keep dying. There is a clear link between the two countries. Millions of people live in a strong symbiotic relationship\(^1\). Here two different economies, cultures, and societies have merged and created a highly interdependent yet problematic binational system.

We are going to understand if the construction of the fence is the solution. Americans are split on the border fence issue. There are people in favour of increasing the security of the border but others are concerned that the

\(^1\) U.S.-Mexico Borderlands, Oscar J. Martinez
negative impacts outweigh the benefits. The Mexicans and their government have long been opposed to the wall as they believe it channels illegal immigrants to more dangerous crossing points. But despite the tremendous risks and insecurity, people migrate to the United States from Mexico because of prospective better life opportunities. Most believe life is better in the United States.

This work is focusing on the border between the United States and Mexico from its creation until the modern day. It has radically changed from an unmarked boundary line easily crossed to a wall always under surveillance, full of agents.

The thesis explains the meaning of the border, its story and all the related problems.

Immigration from Mexico to the United States has gone through four main periods. The first wave (occurring prior to World War II) consisted of agricultural workers recruited by private labor contractors. The Bracero Program is the second wave, consisting again mostly of agricultural workers. The third wave began after the Bracero Program was terminated after the 1965 changes to U.S. immigration law. The majority of Mexican immigrants in this third wave were male, seasonal farm laborers who regularly traveled back and forth across the border.

The Immigration Reform and Control Act of 1986 (IRCA) and the subsequent investments in border security were the turning point that started the fourth wave of Mexican migration.
This thesis also discusses the difficulties related to the border: young migrants, prostitution, drugs and weapons trafficking. After analysis and discussion, the question remains ‘is the wall really working’?
2. Breve storia della guerra fra Stati Uniti e Messico

La Guerra messicano-statunitense ebbe origine da contrasti rimasti insoluti fra il Messico e la Repubblica del Texas, fondata da coloni statunitensi su territorio messicano. I coloni statunitensi iniziarono a insediarsi in Texas già nel 1821. L'emigrazione dagli Usa verso le regioni settentrionali del Messico fu incoraggiata dallo stesso governo messicano, ansioso di colonizzare territori ancora poco abitati, per sfruttarli economicamente e aumentare il proprio gettito fiscale. In pochi anni il Texas fu popolato da coloni statunitensi, che arrivarono portando la loro religione e i loro schiavi (la schiavitù era abolita in Messico). Nel 1830 la popolazione anglofona del Texas era di 20.000 unità a differenza di quella spagnola che era di tre-quattro volte inferiore. Il governo messicano cercò pertanto di riportare la situazione sotto controllo ma era chiaramente troppo tardi. Non aveva né i mezzi né la forza né la coesione interna per poter fermare la colonizzazione statunitense. Nel 1830 fu addirittura approvata una legge che proibiva l’ulteriore emigrazione verso il Texas e che explicitava con chiarezza ancor maggiore il divieto della schiavitù. La legge però venne assolutamente ignorata dai coloni che anzi pretendevano una maggiore autonomia. Nel 1835 ci fu la prima rivolta. Il generale Santa Anna (dittatore al potere dal 1834) mosse le sue truppe verso nord per sedarla, e se necessario, per giungere fino a Washington e «porre la bandiera messicana sul Campidoglio». In quel momento gli Stati

---

2 Mario Del Pero, Libertà e Impero, Editori Laterza, 2011
Uniti si dichiararono neutrali, giudicando la rivolta dei Texani “imprudente e prematura”\(^3\).

Dopo alcune pesanti sconfitte, gli indipendentisti texani guidati da Sam Huston sconfissero Santa Anna a San Jacinto nell'aprile 1836. Dopo averlo fatto prigioniero lo costrinsero a firmare un trattato che riconosceva l'indipendenza del Texas. Il nuovo stato presentò immediatamente domanda di annessione all'Unione. Incominciò da allora uno scontro, interno e internazionale, che durò circa un decennio e che si concluse solo con la guerra fra Messico e Stati Uniti del 1845-1848.

Dopo la Rivoluzione Texana del 1836, il Messico rifiutò di riconoscere la Repubblica del Texas ed espresse l'intenzione di riportarla sotto la sua sovranità, mentre figure autorevoli tra i coloni del Texas manifestarono invece interesse per l'annessione agli Stati Uniti. Nell'Unione, i pareri erano piuttosto discordanti e la paura di una guerra con il Messico fecero rigettare almeno inizialmente la richiesta di annessione del seppur riconosciuto nuovo stato del Texas. Per anni la questione rimase congelata, ma nel 1845 il Presidente John Tyler, nell'ultimo giorno del suo mandato, in accordo con la politica espansionista implicita nella dottrina del Manifest Destiny\(^4\) che irruppe proprio in quel periodo sulla scena politica statunitense, inviò al Texas un'offerta di annessione. Il Texas accettò e divenne seduta stante il 28\(^{o}\) stato degli Stati Uniti.

\(^3\) Id., p.126-127

\(^4\) La teoria del Destino Manifesto, esprime la convinzione che gli Stati Uniti avessero la missione di espandersi, diffondendo libere istituzioni democratiche. Secondo i suoi sostenitori l'espansionismo non era solo cosa buona, ma anche ovvia e inevitabile.

L'esercito statunitense ottenne una serie di facili vittorie, penetrando la parte settentrionale del Messico e anettendo facilmente la California. Nonostante le continue sconfitte il Messico non voleva arrendersi, prolungando però in questo modo l'avanzata delle forze armate statunitensi che arrivarono nel settembre 1847 fino a Città del Messico.

A febbraio 1848 venne firmato il *Trattato di Guadalupe Hidalgo* che pose fine alla guerra. Con l'accordo gli Usa raggiunsero i principali obiettivi per i quali era stata combattuta la guerra, ponendovi termine ed evitando inoltre di dover combattere un ben più lungo e logorante conflitto contro la guerriglia che stava sorgendo spontaneamente in Messico.

Con il trattato gli Stati Uniti ottennero oltre 2.000.000 di km² di territorio che includevano il Texas, la California e il New Mexico in cambio di una somma come indennizzo di circa 15.000.00 di dollari\(^5\).

\(^5\) Manuel Plana, Messico, Firenze University Press, 2008
Il Messico fu costretto a perdere circa un terzo del suo territorio mentre gli Stati Uniti completavano quel processo tanto desiderato di unificazione continentale del paese, da costa a costa.

Nel 1853 venne concluso e l'anno successivo ratificato, il *Trattato de la Mesilla o Acquisto Gadsden* che completò la definizione del confine tra Messico e USA come è oggi. Esso definiva la nuova linea di confine e prevedeva la nomina di una commissione che in tre mesi doveva limitare i punti astronomici⁶. Il governo messicano aveva esonerato inoltre gli USA dall'obbligo di impedire le incursioni degli Apache e aveva autorizzato la creazione di una strada che poteva essere percorsa da veicoli, automobili e autotreni e di una ferrovia con il conseguente diritto di transito per merci e persone.

---

⁶ Manuel Plana, Messico, Firenze University Press, 2008
3. La realizzazione del muro

La barriera di separazione tra Stati Uniti d'America e Messico, detta anche muro messicano o muro di Tijuana, è una barriera di sicurezza lungo il confine tra i due paesi. Il suo nome ufficiale in Messico è quello di Muro della Vergogna (El muro de la vergüenza).

Per molti anni questa zona di frontiera rimase relativamente aperta, con controlli praticamente inesistenti fino agli anni Venti (la polizia di frontiera fu infatti istituita solo nel 1924). La frontera come problema politico, sia per il tema del traffico di droga che per quello dell'ingresso degli immigrati clandestini, emerse con più forza solamente negli anni Settanta, cominciò a ricoprire una grande importanza nel periodo della presidenza Reagan dove la lotta all'immigrazione clandestina e la retorica della "War on Drugs" si fusero con i richiami all'anticomunismo e si intensificò a tal punto che negli anni Novanta si arrivò alla costruzione della prima barriera fisica.

Nel 1994 con l'allora Presidente Bill Clinton si diede inizio a quella che venne chiamata Operation Gatekeeper, con cui venne approvata la costruzione di una barriera di separazione tra San Diego in California (Il confine con la California era naturalmente la zona più penetrabile, per il resto a fare da guardia al confine, ci pensavano e ci pensano il deserto e il Rio Grande) e Tijuana in Messico. L'obiettivo era quello di impedire agli immigranti illegali, in particolar modo messicani e centroamericani, di varcare il confine statunitense nonché di contenere il traffico di armi e droga, garantendo così un’efficace tutela della sicurezza dei cittadini.
statunitensi.

L'amministrazione democratica del presidente Clinton, nel tentativo di pianificare il flusso degli immigrati messicani e latino americani in genere, lanciò la cosiddetta *Operazione Guardian* che prevedeva, oltre al muro, un rafforzamento della polizia di frontiera che, in pattuglie armate a cavallo, su jeep o elicotteri, controllassero più rigidamente tutta la frontiera.

Successivamente, nel 2005, il parlamentare statunitense repubblicano Duncan Hunter (della California), propose al Senato degli Stati Uniti un piano per rafforzare la barriera di separazione tra i due paesi. In base alla sua proposta, il presidente Bush l'anno successivo firmò il *Secure Fence Act*, un ulteriore tentativo da parte degli USA di riformare il sistema dell'immigrazione cercando di controllare i confini. Il *Secure Fence Act* prevedeva la costruzione di centinaia di chilometri di recinzione aggiuntiva lungo il confine fra i due stati. Autorizzava inoltre l'aumento di veicoli, posti di blocco, l'uso di tecnologie avanzate come telecamere, satelliti e veicoli aerei ed una maggiore l'illuminazione per impedire alle persone di entrare negli Stati Uniti illegalmente.

Si tratta di un'enorme fascia di territorio che, partendo dalle montagne della California, attraversa il deserto dell'Arizona, per giungere alle grandi praterie del Texas fino a gettarsi nell'oceano Atlantico. Una linea di demarcazione lunga 3200 km.

Nonostante la progressiva fortificazione della frontiera, i movimenti di

---

popolazione tra USA e Messico sono continuità negli anni, spinte anche dall’impoverimento del Messico rurale nel contesto degli accordi NAFTA del 1994, e dalla violenza associata alla guerra contro il narcotraffico.
4. L'Instabilità del confine

Quella delle attività illegali al confine tra Messico e Stati Uniti è una storia vecchia anche più del confine stesso. Il contrabbando alla *frontera* è sempre stato presente, quello che è cambiato nel corso dei secoli è la natura dei prodotti che vengono contrabbandati.

I primi contatti tra coloni americani e residenti messicani (in quello che oggi è il sud statunitense, strappato al Messico con la guerra del 1845-48 e con il *Gasden Purchase* del 1853) risalgono al Settecento, ben prima dell’indipendenza dal Regno Unito, “quando i venditori di pellicce di castoro del Nord varcavano illegalmente il confine meridionale per vendere la loro preziosa merce. Nei decenni successivi seguirono venditori e imbonitori di ogni tipo, in un curioso gioco a parti rovesciate in cui a sconfinare erano i gringos e a reprimere i messicani, al contrario di quanto avviene oggi”8. 

Nel corso del Novecento, il contrabbando è divenuto prerogativa delle organizzazioni criminali messicane, sempre in collaborazione con le loro controparti settentrionali. Al crescere del divario economico tra Messico e Stati Uniti, i secondi sono divenuti il mercato di sbocco di traffici illegali (droga, immigrati clandestini, prostituzione). Nel corso degli anni è cambiata anche la percezione del confine: da spazio dove la libertà era la principale caratteristica si è passati a “zona di conflitto”.

8 Fabrizio Maronta, *Limes*
4.1 L’immigrazione clandestina

La labilità e la penetrabilità della linea di frontiera sono state punti fermi nel travagliato rapporto tra Stati Uniti d’America e Messico. Porfirio Díaz spesso diceva: “¡Pobre México! ¡Tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos!”.

Tuttavia, nonostante le difficoltà, i latinos cercano continuamente di varcare il confine per raggiungere il sogno americano. “Si tratta spesso di minori che arrivano dal Messico o dal centroamerica, da posti tipo Salvador, Guatemala, Honduras o Perù. Le famiglie li affidano ai coyote, i trafficanti, pagando migliaia di dollari a viaggio, in genere per raggiungere parenti che vivono già negli Usa”.

“Spesso i coyote sbarchano i ragazzini da una parte del fiume, per costringere gli agenti a soccorrerli, e intanto un miglio più in su fanno passare la droga”9. Per queste famiglie povere, però, i dollari (fra i $3,000 e i $10,000) spesi per raggiungere gli Usa sono davvero una fortuna. Se non hanno a disposizione il danaro, i bambini sono costretti a saldare il debito in due modi: sesso o trasportando droga.

Molti dei bambini che cercano di arrivare negli Stati Uniti non ce la fanno. Qualcuno muore semplicemente perché perde la strada, qualcuno muore di sete o collassa per il caldo.

Alle bambine va addirittura peggio, per loro si fanno avanti anche i trafficanti di esseri umani, che offrono ai coyote cifre esorbitanti molto più

9 Paolo Mastrolilli, La Stampa Mondo, Sul confine fra Usa e Messico dove muore il sogno dei bambini
alte rispetto a quelle che prenderebbero dalla famiglia del migrante se completassero la consegna. Perciò le ragazzine vengono vendute al miglior offerente e finiscono nel giro della prostituzione. Poi ci sono i coyote che danno in affitto i bambini ad adulti che vogliono oltrepasare la *frontera*, pensando che se li arrestano con la finta prole avranno più probabilità di non essere respinti. Dopo aver superato il confine però li abbandonano perché naturalmente non ne hanno più bisogno. Altri invece cercano di portare bambini non appartenenti al loro nucleo famigliare oltre il confine, con il chiaio intento poi di venderli ai trafficanti di minori

La migrazione verso Nord degli *aliens* minorenni sembra non arrestarsi. Il recente cambiamento nella politica statunitense riguardo all'immigrazione minorile e le maggiori opportunità di lavoro, spingono i genitori a mandare i giovani oltre il confine nonostante gli enormi rischi con cui potrebbero scontrarsi durante il viaggio: “The flood of undocumented immigrants has slowed compared to five years ago — likely due to tighter border enforcement and the economic downturn in the U.S. — but in its place is a new immigration surge even more confounding: children and teenagers traveling through the rugged border lands into south Texas, lured by the promise of safety. Up to 120 unaccompanied youths are arriving each day, officials say, a number that has tripled over the last five years and that by some estimates could soon reach 60,000 a year”.

“The southeastern edge of Texas has become the busiest border crossing in the country for these wandering youths, most of whom are adolescents,

---

though some are as young as 5 or 6. Last year, U.S. Customs and Border Protection agents apprehended more than 21,000 minors traveling without families on a roughly 315-mile stretch of the Rio Grande that runs west from Harlingen to the south of Laredo. That was more than half the total of 38,833 detained nationwide”\textsuperscript{11}.

Come brevemente anticipato all’inizio di questo capitolo, inizialmente il confine fra i due stati era libero, senza ostacoli. Fra il 1848 e il 1910 le persone, il bestiame e i mezzi erano liberi di circolare senza impedimento alcuno. Non c'era burocrazia di confine, c'erano solo una manciata di agenti doganali che erano per di più presenti solo in qualche posto di controllo.
Riguardo l'immigrazione, c'era solo qualche legge che la regolamentava. In quel momento il governo statunitense era più preoccupato dell'ondata di immigrati provenienti dall'Europa. I movimenti migratori al confine non erano considerati un problema. I Messicani che entravano negli Stati Uniti erano sottoposti ad un colloquio che prevedeva la registrazione dell'entrata, poi erano liberi anche di stabilirsi in modo permanente. Questa libertà continuò per tutta la prima decade del Novecento, poi cominciò a cambiare l'atteggiamento. La preoccupazione non era più il confine in sé, una serie di fatti ne hanno cambiato la percezione. Intorno al 1907 alcuni di studi fecero emergere che la frontiera Messicano-Statunitense veniva utilizzata dalle comunità asiatiche (giapponesi e

\textsuperscript{11} \texttt{http://articles.latimes.com/2014/feb/21/nation/la-na-texas-young-migrants-20140222}
cinesi), da Siriani, Turchi ecc. per raggiungere gli USA. Nonostante questo
i messicani non erano ancora visti con sospetto, erano comunque
immigrati ben accetti.
Questo fino alla Rivoluzione Messicana che iniziò nel 1910 e che terminò
nel 1920. Per evitare di essere “contagiati” dai tumulti, il governo USA fece
costruire una serie di fortificazioni lungo il confine.
Nel 1917 venne estesa anche ai messicani la *Head Tax anche nota come
Immigration Fee*, di 8 dollari, e introdotto un *Literacy Test*: “the 1917 Act
required that immigrants be able to read and write in their native
language, obligating the Immigration Service to begin administering
literacy tests. Another change, the introduction of pre-inspection
and more-rigorous medical examinations at the point of departure saved
time for people passing through some American ports of entry and
reduced the number of excluded immigrants”13. La *Head Tax* rese davvero
difficile per molti messicani migrare o anche solo viaggiare oltre confine.

Un altro motivo che cominciò a rendere più problematico il passaggio
verso Nord fu il *Chinese Exclusion Act* del 1882 esteso ulteriormente nel
1902. Si trattava di una legge federale abolita solo nel 1943 che prevedeva
che l’immigrazione dalla Cina venisse bloccata per 10 anni e che anche se
residenti non potessero in alcun modo aspirare alla cittadinanza. Questo
provvedimento anche se non direttamente collegato al confine o al

Messico, finì con l'influenzare la percezione del messicano da parte degli statunitensi al di là del confine. Erano visti come stranieri. Inoltre quando il Congresso cominciò a richiedere ai Messicani e ai Canadesi di superare questo *Literacy Test* e di pagare la tassa per entrare, molti cominciarono ad evitare di superare il confine attraverso i canali ufficiali. Fu proprio per la ricerca di un modo alternativo di oltrepassare il *border* che iniziò l'immigrazione illegale. Si iniziò inoltre a burocratizzare gli spostamenti e ad aumentare le ispezioni. Nel 1924 infine venne creata la “Polizia di Frontiera”, il cosiddetto *Border Patrol*, che aveva il preciso compito di controllare il confine per prevenire il passaggio illegale di cose o persone.

Un altro periodo che ha segnato un forte cambiamento della percezione del confine è stato senza dubbio quello del Proibizionismo. Come conseguenza del 18° emendamento della Costituzione USA che vietava la produzione, la vendita e naturalmente il consumo di bevande alcoliche si creò un vasto mercato nero. Il confine divenne il centro del contrabbando. Dal 1929 infatti gli USA cominciarono a richiedere ai Messicani il visto per entrare. Questo segnò definitivamente la fine di ogni privilegio fino ad allora goduto.

In quel periodo, come conseguenza dei divieti, un numero senza precedenti di statunitensi raggiunsero cittadine di confine come Tijuana o Ciudad Juárez alla ricerca di liquori e di altri divertimenti considerati non legali oltre il confine.

Con la Grande Depressione del 1929 e con la fine del Proibizionismo nel 1933 terminò anche il boom economico *fronterizo*. Il declino nell'industria del divertimento con la chiusura di casinò, bordelli e bar portò alla perdita
di lavoro per un gran numero di persone e ad un impoverimento che colpì duramente la parte Sud del confine.

Anche la Prima e la Seconda Guerra Mondiale anche se non direttamente hanno “aiutato” a far diventare il confine come è attualmente. Con le due guerre, in particolar modo con la seconda, si assiste alla nascita di un nuovo e forte potere, quello degli Stati Uniti. Il divario fra i due paesi diventa incolmabile. Gli Stati Uniti diventano una superpotenza, il Messico che non si è ancora ripreso dalla Rivoluzione comincia a vedere nel “vicino” un luogo di rifugio sia politico che economico. L'emigrazione verso la più prosperosa delle due parti inizia a diventare frequente.

Specialmente durante gli anni in cui le guerre costringevano all’arruolamento dei soldati, era lo stesso governo statunitense che favoriva l’immigrazione in quanto funzionale all’economia del paese. Impiegati nei più disparati settori, dall'agricoltura alla lavorazione dell'acciaio, i lavoratori messicani che offrivano manodopera a basso costo erano i benvenuti almeno fino al ritorno in patria dei soldati.

Tutti questi eventi portarono ad una maggiore restrizione nei movimenti delle persone, a una maggiore burocrazia e ad un aumento della sorveglianza al confine. Tutti i passaggi iniziarono ad essere registrati ed incrementarono le ispezioni e il numero degli ispettori, ma nonostante ciò almeno fino agli anni Settanta attraversare il confine ha continuato ad essere piuttosto semplice, anche illegalmente.

Quello dell’immigrazione clandestina è divenuto un problema crescente a partire dal 1964, cioè dalla fine del Programma *Bracero*. Moltissimi messicani al termine del loro contratto di lavoro avrebbero dovuto lasciare
gli Stati Uniti ma molti di loro, la maggior parte, si sistemarono nelle città di confine che videro la popolazione ispanica crescere a dismisura.

Con la fine del *Programma Bracero* comincia il problema dell'immigrazione come lo conosciamo oggi. Parte della popolazione messicana non riusciva a trovare lavoro (in Messico negli anni 60-70 ci fu una rapida industrializzazione e un ancor più rapida crescita della popolazione), tentò quindi di riattraversare il confine per cercare fortuna negli USA. Questa volta però senza documenti.

Nei primi anni ’80 il numero di immigrati messicani crebbe considerevolmente. Tra il 1983 e il 1987, durante una fase di notevole sviluppo dell’economia statunitense, il problema degli *illegal aliens* divenne insostenibile. Il congresso e l’allora presidente Reagan fecero approvare nel 1986 l’*Immigration Reform and Control Act* (IRCA)\(^{14}\). Il risultato è stato la prima grande revisione delle leggi sull'immigrazione negli USA in decenni. La norma, anche nota come *Simpson-Mazzoli Act* prevedeva la regolarizzazione di tutti gli stranieri entrati clandestinamente negli Usa prima del primo gennaio 1982 e che avevano risieduto in maniera continuativa nel paese, l'aumento delle sanzioni penali per i datori di lavoro dei clandestini e il rafforzamento dei controlli di polizia alla frontiera con il Messico.

Nonostante gli sforzi del governo, come ribadito anche da un articolo apparso nel quotidiano Los Angeles Time dell'epoca, “*Illegal Crossings Continue. Despite an initial deterrent effect last year, U.S. authorities acknowledge that the law is now failing to discourage many immigrants from attempting to illegally cross the border. In the first five months of*”

1988, the Border Patrol in San Diego recorded arrests of about 230,000 undocumented immigrants, an increase of 17% over the corresponding period last year.\(^\text{15}\)

Nello stesso periodo il presidente Reagan dichiara guerra al traffico di droghe e il confine diventa sempre più una zona militarizzata proprio per combattere i cartelli dei trafficanti.

Dal 1983 (come conseguenza della svalutazione del peso messicano) molte aziende americane approfittando del tasso di cambio favorevole spostarono le loro fabbriche di assemblaggio dagli Stati Uniti al Messico, alla ricerca di manodopera a basso costo. Centinaia di migliaia di messicani (molto avevano perso le loro terre a causa delle politiche agricole), cominciarono a lavorare nelle maquiladoras. Negli anni successivi però più di un quarto delle fabbriche cessò di funzionare (era stata trovata manodopera più a buon mercato in Asia) e migliaia di posti di lavoro lungo il confine sparirono, la disoccupazione divenne dilagante e la necessità di cercare lavoro una priorità.

La legge sull'immigrazione del 1986 e la politica di rafforzamento del confine non portarono nemmeno lontanamente alla risoluzione del problema. Il “problema immigrazione” è sempre stato visto come relativo solo al confine. Non venne cercata una soluzione per capire il motivo per cui così tanti messicani rischiavano la vita per raggiungere gli Stati Uniti. Si pensò di risolvere la cosa con un amnistia e con il confine sempre più militarizzato. Questo però non portò a nessuna diminuzione nel numero degli aliens, anzi fra i migranti era ben noto che una volta superato il

\(^{15}\) http://articles.latimes.com/1988-06-25/local/me-4822_1_border-patrol
confine e raggiunta Chicago, Denver, Atlanta o qualunque città statunitense, ce l'avevano fatta! Nessuno li avrebbe più cercati. Ed inoltre quella situazione beneficiava i datori di lavoro statunitensi che con questo tipo di impiego flessibile e a bassissimo costo ottenevano enormi guadagni senza rischi o conseguenze.

L'unico risultato di questa politica di rafforzamento è stato quello di scoraggiare molti migranti illegali a fare ritorno in Messico.

Nonostante gli scarsi esiti, il Congresso ancora sostiene che questa strategia sia la strada giusta da seguire.

Negli anni Novanta, come conseguenza di un sempre più diffuso sentimento anti-immigrazione l'amministrazione Clinton intensificò i controlli, incrementò l'uso della tecnologia militare (droni) e dell'utilizzo di sensori di movimento. Per la prima volta la difesa del confine venne concepita secondo termini militaristici. Venne creata una barriera, vennero eretti muri e palizzate. Gli investimenti da parte del governo furono senza precedenti, nella certezza di scoraggiare così l'ingresso illegale. Lo scopo era di impedire l'immigrazione clandestina, ma il risultato è stato di nuovo quello di spostarla verso zone più difficilmente controllabili e più pericolose. Il flusso di undocumented non fu nemmeno in parte rallentato dalle operazioni di border enforcement degli anni Novanta: Blockade, Safeguard, Rio Grande e Gatekeeper\(^{16}\).

Anche con l'amministrazione Bush si assiste ad un inasprimento delle modalità di controllo ma non ad un reale miglioramento della situazione al

\(^{16}\) Mike Davies, I latinos alla Conquista degli USA, Fetrinelli Editore
confine. Dopo l'11 settembre il problema dell'immigrazione viene inserito all'interno di quella che diventa la preoccupazione maggiore del governo Bush: the war on terror.

Tutti quelli che attraversavano il confine, vengono fatti ricadere nella grande categoria delle minacce per la sicurezza interna. Dopo l'attentato alle torri gemelle qualsiasi tipo di confronto e gestione condivisa con il Messico sul tema immigrazione naufraga. Da quel momento il “migrante” viene recepito come un problema legato alla criminalità invece che come risorsa per l’economia statunitense. La politica migratoria di Bush infatti si è orientata su politiche di sicurezza in senso stretto, limitandosi a una serie di provvedimenti di fortificazione del confine con il Messico, attraverso un piano di rafforzamento delle frontiere.

Nonostante le incoraggianti parole di Bush almeno all’inizio del suo mandato, le conseguenze dell’11 settembre hanno cambiato tutti i piani per una maggiore collaborazione con il Messico per cercare di frenare almeno in parte “l'invasione”. In un discorso rivolto al Congresso il presidente cercò di ricordare come gli Stati Uniti fossero diventati la potenza che erano proprio grazie agli immigrati mettendo in luce il loro ruolo vitale per l’economia degli stessi statunitensi.

Malgrado ciò nel 2006 viene approvato il Border Secure Fence Act che oltre ad aumentare in modo considerevole il numero di uomini al confine autorizzò la costruzione di una barriera artificiale fra gli Stati Uniti e il Messico. Già l’anno precedente la Casa Bianca propose un pacchetto sicurezza, il Secure Border Initiative, che prevedeva l’impiego di più agenti, maggiori investimenti in campo tecnologico e pene più severe per chi veniva fermato al confine. Anche in questo caso l’obiettivo era combattere il
continuo flusso di clandestini, e di droga, che giungeva negli Stati Uniti. Anche in questo caso, come per l'amministrazione Clinton, l'innalzamento delle barriere ha spostato i punti di attraversamento in luoghi remoti, attraverso i deserti senza però diminuire il numero di migranti illegali. Come unica conseguenza, si è avuto un aumento esorbitante di morti nel tentativo di attraversamento.

Della situazione attuale e del Presidente Obama parleremo successivamente in un capitolo dedicato alle attuali politiche.

Si può affermare che il problema dell'immigrazione nasce a causa di motivazioni economiche. I latinos cercano di raggiungere gli Stati Uniti per trovare lavoro e per migliorare la loro condizione. La ragione è davvero semplice ma è quella che per decenni ha continuato a spingere milioni di persone verso Nord.

La soluzione di questo problema è sempre stata affrontata con lo schieramento di maggiori forze al confine, con l'inasprimento delle leggi, con l'utilizzo di maggiori uomini e di tecnologia all'avanguardia. Nessun dialogo aperto tra stati, nessuna reale volontà di capire, tanti troppi interessi.
4.2 La prostituzione

Il Messico è tristemente noto per essere il paese con più prostituzione infantile in America Latina, a livello mondiale è dietro solo alla Thailandia. Lo sfruttamento sessuale occupa nel paese il secondo posto per introiti, dopo il narcotraffico e precedendo il commercio di armi. Un giro d'affari stimato intorno a 24 milioni di dollari l'anno secondo l'ONG Infancia Común.\(^{17}\)

Il confine USA-Messico è uno dei principali centri per il turismo sessuale minorile. Migliaia di americani attraversano il confine ogni giorno in cerca di sesso a buon mercato con prostitute anche minorenni. A Tijuana e nei centri turistici più importanti di confine è diffusissimo questo tipo di sfruttamento. Le autorità messicane, dichiarano che circa 18.000 minori vengono sfruttati per la produzione di pornografia infantile.\(^{18}\) Il tutto naturalmente si svolge sotto gli occhi e sotto l'indifferenza delle autorità.

Migliaia di giovani donne vengono vendute a bordelli giapponesi. I trafficanti appartengono ad organizzazioni criminali che operano lungo il confine con gli Stati Uniti e che sono affiliati alla Yakuza giapponese.\(^{19}\) I cartelli messicani contrabbandano le bambine negli Stati Uniti e nonostante gli arresti di personaggi anche chiave da parte delle autorità statunitensi, il problema permane, silenziosamente accettato da buona

\(^{17}\) [www.infanciacomun.org.mx](http://www.infanciacomun.org.mx)

\(^{18}\) W. E. Gutman, Child prostitution: a growing scourge, [www.thepanamanews.com](http://www.thepanamanews.com)

\(^{19}\) W. E. Gutman, Child prostitution: a growing scourge, [www.thepanamanews.com](http://www.thepanamanews.com)
parte della società civile dove manca, rispetto ad altri paesi latinoamericani, la cultura della denuncia. “Lo sfruttamento sessuale dei minori coinvolge senza dubbio anche altri paesi in America Latina, tra tutti: Brasile, Costarica e Cuba. In Brasile ogni anno si registrano più di 14000 denunce legate a questo delitto, in Messico invece non si registrano quasi casi di apertura di indagini”\textsuperscript{20}.

\textsuperscript{20} Piero Armenti Antonio Pagliula, L’Altra America, Arcoiris Edizioni, 2009
4.3 Il narcotraffico

4.3.1 La storia

Il narcotraffico è probabilmente la più nota fra le cause che generano instabilità al confine tra Messico e Stati Uniti.

Si tratta di una delle attività di criminalità organizzata più pericolose ed oggi è uno dei problemi da risolvere più difficili a livello internazionale sia per la sua elevata capacità finanziaria e operativa, sia per il suo carattere transnazionale. Questa attività illegale attraversa i confini coinvolgendo un numero impressionante di persone: produttori, trasformatori, trasportatori, distributori e consumatori e le attività ad essa collegate si sono diversificate in diversi settori della criminalità quali il riciclaggio di denaro e il sequestro di persona.

“La multinazionale più temuta in America Centrale è proprio quella del narcotraffico. I fondi sono messicani, la produzione colombiana, le armi statunitensi, la manodopera guatemalteca, del Salvador o dell'Honduras. In Sudamerica si producono annualmente almeno 1200 tonnellate di pasta di coca: di queste, una percentuale tra il 68-70% passa per le rotte del Centroamerica, corridoio obbligatorio per giungere al Messico e quindi alla destinazione finale, gli Stati Uniti”

Il problema della compravendita illegale di stupefacenti risale a moltissimi anni fa, più precisamente già intorno all'anno 1916 il governo statunitense inizia ad interessarsi al Messico e alle relative attività legate al narcotraffico. Fu però dagli anni Venti che, proprio durante il

21 Maurizio Campisi, Pelle di Serpente, Marcovalerio Edizioni, 2013
proibizionismo\textsuperscript{22} americano, si sviluppò un mercato illegale molto fiorenti
specialmente lungo il confine messicano.

Entrambi i paesi iniziarono in quegli anni la lotta al narcotraffico, si cercò
anche un accordo fra i due stati ma non fu poi portato a termine per
interessi divergenti. Nel 1925 il nuovo presidente messicano Plutarco Elias
Calles (al governo dal 1924 al 1928) cercò di imporre alle autorità
giudiziarie messicane un trattamento più severo contro gli spacciatori e i
consumatori di oppio, cocaina ed eroina e nello stesso anno cercò di
negoziare un trattato con gli Stati Uniti per diminuire sia il traffico di beni
che di persone. Ma mentre il governo statunitense era intenzionato a
bloccare il traffico di alcolici e di stupefacenti al confine, il Messico era
interessato ad arrestare il traffico di armi. Il governo degli Stati Uniti però
decise di non concretizzare l'accordo con il Messico perché preferì non
avere nessuna restrizione per quanto riguarda la vendita di armi e perché
in quel momento riteneva l'accordo riguardo al traffico di alcolici
inadeguato.

Durante gli anni Trenta gli Stati Uniti fecero un importante passo avanti per
quanto riguarda il controllo e la lotta al traffico illecito di droghe. Venne
cREATa un’agenzia indipendente, la \textit{Federal Bureau of Narcotics} (FBN),
un'agenzia costituita all'interno del Dipartimento del Tesoro. Ma
nonostante gli sforzi non ci furono grossi miglioramenti. I rapporti fra i due
paesi fra l'altro erano già difficili per motivi economici. L'allora presidente
messicano Cardenas (1934-1940), sostenitore di una politica socialista,

\textsuperscript{22} Divieto di produrre, vendere e trasportare bevande alcoliche, in vigore negli
USA dal 1920 al 1933. Enciclopedia Treccani
nazionalizzò l’industria petrolifera dominata dalle compagnie americane ed europee. Per gli Stati Uniti, naturalmente quello fu un colpo basso. Nonostante le tensioni, grazie alla volontà del presidente Roosvelt (1933-1945) di mantenere rapporti cordiali con il vicinato soprattutto per la paura che il Messico potesse rientrare nell'area di influenza dell'Asse, la situazione rimase in equilibrio. La cooperazione durante la guerra fu addirittura molto intensa, soprattutto a livello militare. Centinaia di migliaia di messicani entrarono a far parte delle forze armate degli Stati Uniti, migliaia parteciparono direttamente ai combattimenti dove moltissimi persero la vita. Un ulteriore collaborazione arrivò anche sul piano del lavoro: dal 1942, i *braceros* (braccianti, forza lavoro temporanea) rimpiazzarono la manodopera americana impegnata al fronte. Il Messico durante la guerra incrementò fortemente sia il consumo interno di stupefacenti sia la produzione di papavero da oppio e di marijuana destinata al mercato statunitense, principalmente negli stati di Sonora, Sinaloa e Baja California.

La politica antidroga americana negli anni Cinquanta e Sessanta fu per lo più uno strumento per l’esercizio di una più ampia strategia all’interno dei meccanismi della Guerra Fredda.

Con Nixon inizia una vera e propria battaglia alla droga. L’Operazione *Intercept* fortemente voluta dal presidente, prese di mira la *frontera*: il confine tra Messico e Stati Uniti venne blindato, ci furono perquisizioni a tappeto che rallentarono il traffico e crearono enormi disagi per chi doveva attraversare il confine regolarmente. Ciò portò al venir meno della collaborazione con il governo messicano ed inoltre portò a risultati non soddisfacenti poiché i sequestri di droga furono pressoché inesistenti.

La questione del narcotraffico con i successivi presidenti, pur restando un tema sentito, dovette perdere priorità in favore di temi più incalzanti come la crisi energetica, la guerra in Vietnam e le sue conseguenze, i difficili rapporti con l’URSS. Alcuni sforzi vennero comunque fatti per ridurre ai minimi termini il narcotraffico al confine messicano. Dagli anni Settanta infatti il narcotraffico al confine ebbe una notevole e continua crescita. La domanda di stupefacenti da parte degli statunitensi era elevata e dalla frontiera passava quasi il totale della droga “necessaria” a coprirne il fabbisogno. Cambia in questi anni anche la tipologia dei gestori del traffico. Si passa da piccoli ed indipendenti gruppi ad organizzazioni che porteranno poi alla creazione di veri e propri cartelli.

Dopo una serie di operazioni congiunte Stati Uniti e Messico appresero con entusiasmo i dati relativi alla diminuzione di marijuana ed eroina messicana presente nel mercato statunitense, ma già dal 1983-84 i flussi tornarono ai livelli precedenti. Questo è dovuto non sono alla mancanza di coordinamento e di impegno da parte delle autorità per dare continuità alla cooperazione fra i due stati, ma anche alla crisi economica messicana che incentivò molti ad entrare nel mercato dell’illecito e alla persistente
piaga della corruzione. A questi si aggiunse un nuovo elemento: l'entrata sulla scena dei cartelli colombiani che iniziarono a servirsi dei trafficanti messicani per trasportare cocaina verso gli Stati Uniti attraverso la *frontera*.

A metà degli anni Ottanta infatti fra i cartelli messicani e quelli colombiani si strinse una forte alleanza. Grazie a questa unione si aggiunse anche la cocaina oltre alla già elevata quantità di eroina e marijuana che attraversava il confine.

Reagan (in carica dal 1981 al 1989) considerava il problema della droga come fondamentale per la strategia americana di sicurezza nazionale, riteneva il narcotraffico una minaccia alla democrazia e agli interessi del popolo americano e riteneva i paesi che non prendevano provvedimenti contro il traffico di stupefacenti un pericolo per gli USA. Mai prima di allora si era posta così tanta attenzione su questo tema. Oltre ad una serie di leggi (NSDD 221\(^{23}\)) fece ad esempio raddoppiare le forze di polizia antidroga ma senza risultati. Venne chiamato in causa tutto il personale militare e venne per la prima volta richiesta la collaborazione di tutte le agenzie e di tutti dipartimenti legati alla sicurezza. Spesso la politica che gli Stati Uniti adottarono in America Latina fu influenzata dal problema della droga oltre che dal comunismo. Il Nicaragua con lo scandalo Iran-Contras ne fu un significativo esempio: il governo USA finanziò un gruppo armato controrivoluzionario i Contras che volevano rovesciare il governo filocomunista in Nicaragua. I Contras erano coinvolti in traffici illeciti di stupefacenti. Quindi da una parte l’amministrazione, tramite la NSDD 221, [23 http://fas.org/irp/offdocs/nsdd/nsdd-221.pdf](http://fas.org/irp/offdocs/nsdd/nsdd-221.pdf)
accusò il governo filocomunista del Nicaragua di essere un esempio di paese sostenuto e finanziato dal traffico di stupefacenti, ma dall’altra parte gli Stati Uniti appoggiavano palesemente forze di opposizione coinvolte nel commercio illecito di droghe. Furono quindi le dinamiche della Guerra Fredda a prevalere.

Anche il Messico con il presidente De la Madrid (al governo dal 1982 al 1988) definì il traffico di droga una minaccia alla sicurezza nazionale messicana. Per questo motivo passò ad un'estesa militarizzazione e dal 1987 migliaia di soldati vennero impiegati nella distruzione delle piantagioni. Sebbene Reagan e De la Madrid abbiano incrementato le risorse, il personale, i sequestri e gli arresti, coinvolgendo l’esercito nelle attività antidroga alla fine degli anni ’80, la guerra alla droga certamente non venne vinta.

stesso anno di Miguel Angel Felix Gallardo\textsuperscript{24} fondatore del cartello di Guadalajara e capo incontrastato del narcotraffico messicano negli anni '80.

Fu proprio grazie al “capo dei capi” che nacquero i cartelli. L’idea di fondo era quella di diversificare e aumentare l’efficienza dell’organizzazione da lui creata riducendo al minimo la possibilità che le forze di polizia potessero eliminarne il centro operativo in un’unica operazione. Gallardo affidò pertanto ad alcune organizzazioni criminali locali parte del lavoro di distribuzione e di commercio.

Il suo arresto fu un duro colpo per l’organizzazione. Ne seguì una guerra tra i vari sottogruppi che portò alla nascita di numerosi cartelli indipendenti in conflitto tra loro già da allora. L’uscita di scena di Gallardo porterà i cartelli a combattersi tra loro per contendersi i territori.

Durante la presidenza di Clinton, il narcotraffico smette di essere al centro dell'agenda politica. I rapporti con il vicino Messico sono piuttosto distesi. Vengono anche creati dei gruppi consultivi tra le autorità dei due paesi. Il tema economico-commerciale diventa più importante rispetto a quello del narcotraffico.

Nel 1994 entra in vigore il NAFTA, e se da una parte l'apertura al libero

\textsuperscript{24} Ex poliziotto federale, creò l’organizzazione criminale più potente del Messico, che dominò il traffico di droga in tutto il paese e soprattutto alla frontiera con gli Stati Uniti. Negli anni '80 la sua organizzazione controllava tutto il commercio illegale di stupefacenti de territorio messicano e conseguentemente del confine, anche grazie alla protezione dei più alti livelli della politica e degli apparati di sicurezza nazionali messicani.
scambio di beni e servizi permise una maggiore interconnessione fra le due economie, dall'altra parte degli sforzi che erano stati compiuti fino ad allora per contenere il transito illegale di droga ma anche di persone e armi sembrava nullo. Alla fine dello stesso anno inoltre il Peso messicano entra in crisi.

Quando il NAFTA entra in vigore, il trasporto di beni via terra provenienti dal Messico aumenta. Per evitare di ostacolarre il commercio molti camion non venivano nemmeno controllati, di conseguenza le organizzazioni criminali trovarono il modo di nascondervi le sostanze stupefacenti.

A peggiorare la situazione fu la liberalizzazione del settore agricolo messicano e i tagli dei sussidi verso le aree rurali e più povere del paese. Questo spinse molti contadini ad entrare nel mercato della droga. “El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) contribuyó al desarrollo del narcotráfico en México, debido a que los vacíos de poder que se generaron en amplias zonas rurales del país fueron aprovechados por el crimen organizado”. “El narco empezó financiando actividades agropecuarias y después comprando propiedades. Al estar en las zonas de influencia del narcotráfico, los campesinos o tienen que producir forzadamente o se tienen que trasladar”.


25 www.jornada.unam.mx/2014/01/02/politica/005n1pol
indivisibile.
Addirittura durante il Super Bowl venne diffusa una campagna pubblicitaria che ricordava agli Statunitensi come la droga e i terroristi fossero collegate: “If you buy drugs, you may be complicit in the killing of innocent families, purchasing illicit arms for a terror cell or providing false identity documents for a terrorist to sneak into the country”\textsuperscript{26}. «If you use drugs, you might be supporting terrorists”\textsuperscript{27}.

Oltre al rinnovato interesse per la \textit{war on drugs} ci fu anche un cambiamento significativo nei rapporti con il Messico. Dopo l’11 settembre il governo Bush focalizzò l’attenzione sul confine messicano, dove il transito di milioni di persone e di beni più o meno leciti rappresentava un punto molto debole per la sicurezza degli americani.

I governi panisti\textsuperscript{28} prima di Fox (2000-2006) e poi di Felipe Calderon (2006-2012) nonostante l’impegno nella lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata, soprattutto quella legata al narcotraffico, non sono stati in grado di migliorare la situazione. La loro politica ha prodotto scarsi risultati e il paese ha continuato a vivere in una condizione di diffusa violenza dove il numero degli omicidi ha continuato a crescere a causa delle lotte tra i \textit{carteles} ma anche per la strategia scelta dalle amministrazioni per contrastarla, facendo puntuale affidamento all’esercito e all’uso massiccio

\textsuperscript{26} www.foxnews.com/story/2003/01/24/white-house-launches-super-bowl-anti-drug-ads/

\textsuperscript{27} www.foxnews.com/story/2002/02/28/war-on-drugs-throwing-good-money-at-bad-idea/

\textsuperscript{28} Il Partito d’Azione Nazionale, in spagnolo Partido Acción Nacional
di armi. L'Iniziativa Merida\textsuperscript{29} che prevedeva una maggiore assistenza da parte degli USA sia in campo tecnologico, sia attraverso lo stanziamento di fondi, sia con la creazione di gruppi di lavoro multilaterali non è bastata. Gli obiettivi dell'operazione erano fermare i cartelli della droga colpendone i vertici e aumentare i controlli sia marittimi che aerei soprattutto al confine.

Lo scontro con i \textit{narcos} non ha però raggiunto nessuno dei risultati, anzi la reazione da parte dei cartelli è stata durissima. Migliaia furono i morti e i \textit{desaparecidos}.


\textsuperscript{29} \url{www.state.gov/j/inl/merida/}
4.3.2 Come si oltrepassa la frontera

I narcos negli anni hanno modificato e diversificato le tecniche per il trasporto dei carichi di droga oltre il confine. Il continuo controllo del territorio da parte della Border Patrol sta complicando la vita ai cartelli messicani costringendoli a cercare strade alternative. Di seguito alcuni casi che vanno ad aggiungersi al più comune trasferimento attraverso persone o animali.

Fra i disparati metodi c'è quello dell'utilizzo degli ultraleggeri che sono diventati un problema serio per la Border Patrol statunitense. I carteles li usano per far passare la marijuana oltre confine. Questi ultraleggeri sono dotati di speciali cestelli che vengono sganciati una volta che il velivolo ha raggiunto il punto designato e dove poi il carico viene recuperato dai complici. Pare che con l'utilizzo di questo strumento ci siano state centinaia di intrusioni negli ultimi tempi. Naturalmente il numero si riferisce a quelli scoperti perché molti altri volando bassi sfuggono ai radar.

Dopo la costruzione della barriera i trafficanti sono stati costretti ad escogitare nuovi sistemi per superare il confine. “Ejército decomisa catapultas de narcos, las usaban para pasar droga”30. Sono stati sequestrati dei veri e propri proiettili di marijuana che dovevano essere lanciati usando delle catapulte. La procedura è piuttosto semplice quello che conta è essere veloci perché la Border Patrol pattuglia continuamente. Viene sistemato un lanciatore a riparo della frontiera in una delle numerose case appoggio di cui dispongono che spara il proiettile

30 www.razon.com.mx
oltre la barriera cercando di mirare il punto in cui si trova il destinatario che riceve la merce.

Naturalmente c'è anche una via sotterranea per far arrivare la droga negli Stati Uniti. Sono stati scoperti dei tunnel clandestini scavati sotto la frontiera dagli uomini del cartello di Sinaloa"31. “Un mega-tunnel lungo 500 metri, alto un metro e 20 e largo novanta centimetri, con tanto di rotaie, impianto di illuminazione e condotti d'aerazione è stato scoperto a fine ottobre negli Stati Uniti, nei pressi della frontiera con il Messico. Una struttura così sofisticata che, secondo gli esperti, potrebbe essere stata progettata e costruita da ingegneri e architetti”32. Il tunnel veniva usato sia per trasportare tonnellate di droga sia per favorire il passaggio di immigrati clandestini.

Nel 2012 vennero addirittura trovate tonnellate di marijuana nascoste fra i cocomeri. “Mejor que esconder es camuflar”.

31 Il cartello di Sinaloa o cartello del Pacifico o organizzazione Guzmán-Loera è il cartello che opera nello Stato di Sinaloa, Sonora e Chihuahua.

32 Tratto da Il Messaggero: www.ilmessaggero.it/PRIMOPIANO/ESTERI/droga_scoperto_tunnel_messico_stati_uni ti/notizie/348588.shtml
4.4 Il traffico di armi

Strettamente legato al narcotraffico c'è il problema del traffico illegale di armi.

Il Messico ha visto negli ultimi anni un aumento impressionante della violenza. Il tutto naturalmente legato al crimine organizzato. In Messico chiunque ha il diritto costituzionale di possedere armi da fuoco ma a differenza di quello che accade negli USA, possono essere acquistate dall'unico fornitore ufficiale e legale di tutto il paese, presente a Città del Messico e sorvegliato dall'esercito.

La Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos\(^{33}\) stabilisce che per il possesso di qualunque tipo di arma deve essere informata la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) per l'iscrizione nel Registro Federal de Armas e che non possono essere possedute armi riservate ad uso esclusivo dell'esercito. Ottenere un arma legalmente quindi è piuttosto complicato. Molto più facile è invece reperirla al mercato nero. Molte armi vengono acquistate negli Stati Uniti da persone senza precedenti penali, soprattutto donne che le trasferiscono poi ai trafficanti attraverso parenti, amici o conoscenti. Altre vengono rubate al corpo di polizia o ai militari. In alternativa le armi passano il confine attraverso i veicoli, nascoste in pneumatici di ricambio o sotto i sedili.

L'introduzione non avviene quasi mai in grandi quantità ma poco per volta

\(^{33}\) http://mexico.justia.com/federales/leyes/ley-federal-de-armas-de-fuego-y-explosivos/titulo-primero/capitulo-unico/
«a modo de operación Hormiga» 34.

Le armi utilizzate dai narcos messicani sono per il 90% di origine statunitense. Per contrastare questo imponente flusso il presidente Obama ha annunciato una serie di proposte legislative che avrebbero rafforzato il controllo sulle armi da fuoco, tra cui il divieto di vendita di armi d’assalto e di munizioni ad alto volume che sono quelle che vengono esportate maggiormente in Messico.

La Casa Bianca ha lanciato nel 2009 l'Operazione Fast and Furious/Rápido y Furioso, che si proponeva di tracciare le armi vendute ad acquirenti sospetti di collusione con i narcos, per poter così risalire ai “pesci grossi”. L'iniziativa si è tragicamente conclusa con lo smarrimento della maggior parte delle 2500 armi controllate e con il ritrovamento di un paio di esse sulla scena del delitto in cui è rimasto ucciso un agente della Border Patrol35.

Dopo il fallimento, l'amministrazione Obama ha quindi intrapreso una nuova iniziativa che impone ai venditori di armamenti degli Stati di frontiera con il Messico di informare l'ATF (Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosive) nel caso la stessa persona compri più di un arma di calibro superiore a 22 nel giro di cinque giorni. Tale misura, sebbene di scarso impatto concreto sulla compravendita di armamenti, è bastata a scatenare le consuete, accese proteste della National Rifle Association in

34 www.pgr.gob.mx/prensa/2007/docs08/tr%C3%A1fico_d...pdf
35 Limes, Tutta la droga del Centroamerica
difesa del Secondo Emendamento\textsuperscript{36}.

\footnotesize
\textsuperscript{36} Limes, Tutta la droga del Centroamerica
5. Mexicamerica. Zona di frontiera come terza nazione

La *frontera* ha permesso a diversi soggetti di confluire e mescolarsi. Ne è diventato un luogo di incontro e fusione di culture, creato involontariamente, dove è nato “un terzo paese”. Si è creata una vera e propria cultura di confine, un vero e proprio spazio che non corrisponde precisamente a nessuno dei due paesi, ma che costituisce un’unità a sé.

Le due culture, entrate in contatto forzatamente tra loro, sono diventate necessariamente qualcosa di diverso e di unico. “Vivir en las fronteras y en las zonas marginadas, mantener intacta la identidad cambiante y múltiple, así como la integridad de uno, es como tratar de nadar en un elemento nuevo, un elemento foráneo” 37 ...ovvero vivere sui confini e nei margini, tenere intatta la propria identità e integrità cangiante e molteplice, è come cercare di nuotare in un nuovo elemento, un elemento alieno. 
*La frontera* è un luogo di incontro di lingue e culture, luogo di aggressione e invasione, luogo di nascita di una sorta di ibridismo culturale, di *mezcla*. Questa terra di confine è un laboratorio dove conflitto e convivenza si incontrano e si scontrano.

Uno slogan che si sente spesso nelle manifestazioni per i diritti dei migranti negli Stati Uniti è “We didn’t cross the border, the border crossed us” (non abbiamo attraversato la frontiera, è la frontiera che ci ha attraversati).

37 Anzaldúa, Gloria. Borderlands/La Frontera: The New Mestiza
L’attuale linea di frontiera tra gli Stati Uniti e il Messico, come già ribadito, risale al trattato di Guadalupe-Hidalgo, firmato nel 1848 alla fine della guerra fra Messico e Stati Uniti. Il passaggio territoriale che ne conseguì portò notevoli cambiamenti sociali in quelle zone divenute poi di frontiera che si trovarono improvvisamente sotto il controllo statunitense.

Nella terza nazione ci si trova in un continuo stato di transizione, di inquietudine, di caos. Per molti messicani, la scelta è restare in Messico e morire di fame o emigrare al Nord per tentare di sopravvivere. Nel frattempo abitano la “terra di mezzo” dove le diverse culture convergono creando una cultura di scontro, di confine. Un terzo paese.

A dispetto della divisione creata in maniera per lo più artificiale dall'uomo che cercava la separazione fra i due paesi, l'interdipendenza reciproca tra i due lati della frontiera è forte. Nonostante la divisione e la diversità, si è creato un mestizaje. Una zona di razze miste, di classi miste, di professioni miste. Carlos Fuentes sosteneva “que el mestizaje es la fuerza motriz que impulsa a los pueblos. No hay una sola cultura en el mundo que sea pura. Si hay un continente mestizo ese es América, ya que no hay un sólo americano que no sea emigrante o descendiente de personas que se fueron de su lugar de procedencia”.

In questo luogo di incontro è nata anche una lingua nuova, lo Spanglish, una misto fra inglese e spagnolo, diffuso anche nelle città a forte migrazione ispanica negli Stati Uniti. L'ibridismo o creolizzazione linguistica sono state la conseguenza a questa continua vicinanza. L'espressione creolizzazione indica il fenomeno socio-linguistico che è il risultato di un processo di mescolamento in base al quale un linguaggio di comunicazione
come il pidgin (idioma derivante dalla mescolanza di lingue di differenti popolazioni, venute a contatto a seguito di migrazioni, colonizzazioni, relazioni commerciali), si arricchisce progressivamente di elementi morfologici e sintattici, fino a trasformarsi in una lingua capace di soddisfare i bisogni culturali della nuova comunità.

Vivere in una terra di confine porta chiaramente ad avere diverse percezioni della vita e dell'altro. Da un lato vi è l'inquietudine, il timore dello straniero, la paura di essere “derubati” della propria esistenza. Dall'altra la necessità di cambiare vita, di trovare un mondo migliore dove crescere o far crescere i propri figli, luogo di possibilità. La frontera dovrebbe essere vista invece come luogo di incontro costruttivo, come spazio di accesso alle diversità, come posto dove idee politiche, morali, linguistiche e culturali vengono a contatto e si fondono in una cosa sola.

L'identità è una parte importante dell'essere umano, che ci fa capire chi siamo e da dove veniamo. Il confine messicano-americano è un luogo in cui gli abitanti non possono essere identificati come appartenenti solo alla cultura messicana o solo alla cultura americana. Grazie alla sua posizione geografica, e per la sua cultura ibrida, i soggetti che ci vivono sono meticci: una perfetta parte di due culture. Il confine unisce le due culture e rende il cittadino-ibrido una persona più aperta e mentalmente ricca.
6. La Situazione attuale. Messico-Usa: politiche a confronto

Con la droga che arriva senza sosta negli Stati Uniti attraverso la *frontera* e con le armi che invece fanno il percorso inverso, è facile sostenere come il modo in cui sono stati gestiti i problemi sino ad oggi sia stato inadatto ed insufficiente.

Per quanto riguarda il più noto dei problemi, il commercio illecito di sostanze stupefacenti, con il presidente Obama si sta aprendo una nuova fase, con un approccio sicuramente più incline a porre maggiore attenzione alla prevenzione e alla cooperazione con il Messico rispetto a prima. Un approccio consapevole dell'importanza della riduzione della domanda. "As part of our new drug control strategy, we are focused on reducing the demand for drugs through education, prevention and treatment\(^{38}\)."

Prima l'obiettivo era fermare l'offerta, attraverso operazioni militari, ora si cerca di frenare la domanda attraverso dei programmi di prevenzione e di educazione. "Reducing and preventing the abuse of prescription medications remains a core priority for the Administration"\(^{39}\).

“In April 2011, the Administration released a comprehensive Prescription Drug Abuse Prevention Plan that created a national framework for reducing

---

\(^{38}\) Tratto da un discorso del presidente Obama.  

prescription drug diversion and abuse. The Plan focuses on improving education for patients and health care providers, supporting the expansion of state-based prescription drug monitoring programs (PDMPs), developing more convenient and environmentally responsible disposal methods to remove unused medications from the home, and reducing the prevalence of pill mills and diversion through targeted enforcement efforts. There are signs that national efforts to address this problem are working.  

Anche il Presidente messicano Nieto sembra essere d'accordo con questo tipo di approccio, infatti ha da subito preso le distanze dall'estremismo dei governi che lo hanno preceduto.  

Il suo governo sta cercando un altro tipo di soluzione al problema. L'obiettivo è trovare le vere cause della criminalità in Messico, dove persiste un alto tasso di corruzione e dove si è in presenza di una debolezza istituzionale a tutti i livelli.  

Nel 2013 è stato presentato il Programa Nacional para Prevencion Social y la Delincuencia.  

Quella di Nieto “es una política orientada no sólo a combatir los efectos de la violencia, sino también sus causas estructurales. Nuestro objetivo dice il presidente es disminuir los factores de riesgo y revertir las condiciones sociales, económicas y culturales que propician la violencia y el delito. Es responsabilidad del Estado perseguir a los delincuentes y castigarlos para preservar la paz y la convivencia (...) pero estamos convencidos que el

40 Ibidem  
combate y el castigo por sí solos no resuelven el problema".  
Come Obama egli sostiene che per garantire la sicurezza e diminuire se non eliminare il fenomeno della criminalità non bisogna ricorrere solo alla forza armata e all'aggressione, ma attuare dei piani di prevenzione del delitto.

La vecchia strategia politica era quella della “prevention through deterrence” ovvero una “deterrenza al confine” che avrebbe dovuto scoraggiare l'illegalità attraverso le dure misure di sicurezza adottate alla frontiera.

La presa di coscienza da parte dei due presidenti in relazione al fallimento dei precedenti approcci di tipo militare come soluzione al problema illegalità, possono costituire delle premesse nuove sulle quali costruire una collaborazione che trovi attraverso il miglioramento della democrazia in Messico soluzione per sconfiggere la criminalità organizzata in tutte le sue ramificazioni.

Per quanto concerne il problema dell'immigrazione, il più datato fra quelli che affliggono il confine, il presidente Obama sta cercando di cambiare le leggi vigenti riguardo questo tema.

“America’s immigration system is broken. Too many employers game the system by hiring undocumented workers and there are 11 million people living in the shadows. Neither is good for the economy or the country.

http://mexico.cnn.com/nacional/2013/02/12/la-estrategia-de-combate-al-delito-se-enfoca-en-las-causas-de-riesgo
Together we can build a fair, effective and common sense immigration system that lives up to our heritage as a nation of laws and a nation of immigrants\textsuperscript{43}.

Il nuovo decreto sull’immigrazione si rivolge alle persone senza documenti e ai giovani arrivati nel paese in modo illegale quando erano bambini. Il decreto dovrebbe proteggere dall’espulsione quasi cinque milioni di \textit{undocumented}. Si tratta per lo più di immigrati arrivati negli Stati Uniti da bambini e i loro familiari e dei bambini nati negli Stati Uniti da genitori che sono però irregolari, se vivono nel paese da almeno cinque anni. Il \textit{provisional legal status} non darà loro la possibilità di diventare cittadini statunitensi né potranno ottenere la \textit{green card} (il permesso legale di residenza). Potranno però continuare a vivere negli Stati Uniti senza il timore di essere espulsi, potranno ottenere un permesso legale di residenza, di lavoro e un numero di previdenza sociale. Inoltre, è previsto che possano andare nel loro paese di provenienza e poi rientrare negli Stati Uniti. Per chi invece vuole ottenere la cittadinanza “It requires everyone to play by the same rules, We’ve got to lay out a path — a process that includes passing a background check, paying taxes, paying a penalty, learning English, and then going to the back of the line, behind all the folks who are trying to come here legally. That's only fair”\textsuperscript{44}.

La proposta del Presidente dà agli immigrati privi di documenti un modo legale per guadagnare la cittadinanza. Questo dovrebbe incoraggiarli ad

\textsuperscript{43} www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/01/29/fact-sheet-fixing-our-broken-immigration-system-so-everyone-plays-rules

\textsuperscript{44} Estratto dal discorso del Presidente Barack Obama tenuto il 29 gennaio 2013
uscire dall'ombra in cui vivono. Devono però “giocare” secondo le stesse regole di tutti gli altri. Gli immigrati che vivono negli USA illegalmente devono essere ritenuti responsabili delle loro azioni, devono superare un controllo dei precedenti penali, devono pagare le tasse e una penalità per sanare la loro situazione e sapere l'inglese. Poi potranno guadagnare la loro cittadinanza. Se soddisferanno i criteri di ammissibilità, diventeranno a tutti gli effetti cittadini statunitensi. La proposta dovrebbe anche aiutare i giovani portati negli USA dai loro genitori e che quindi non sono direttamente responsabili della loro situazione, dando loro la possibilità di guadagnare la cittadinanza più rapidamente se servono le forze armate per un periodo di almeno due anni o se conseguono l'istruzione superiore andando al College.

Il Presidente insiste sul fatto che se le cose vengono fatte seguendo le regole non c'è motivo per non accogliere gli immigrati. “If you are a citizen, you shouldn’t have to wait years before your family is able to join you in America”.

“Our immigration system should reward anyone who is willing to work hard and play by the rules. For the sake of our economy and our security, legal immigration should be simple and efficient”.

La proposta dichiara esplicitamente la volontà di promuovere l'integrazione. Perché secondo il Presidente è chiaro che è stata proprio l'immigrazione a rendere così forte il paese: “The lesson of these 236 years is clear – immigration makes America stronger. Immigration makes us more prosperous. And immigration positions America to lead in the 21st century”.
Un altro dei temi che legano indissolubilmente i due paesi e che passa attraverso il *border* è quello del traffico d'armi. 

Il fatto è chiaro, i *narcos* messicani si procurano le armi dagli Usa. Le politiche di entrambi i paesi per contrastare questo mercato sono piuttosto labili. La lobby americana delle armi è potentissima. Nonostante questo il presidente Obama già nel 2013 ha lanciato un programma per ridurre la violenza armata.

“We won’t be able to stop every violent act, but if there is even one thing that we can do to prevent any of these events, we have a deep obligation, all of us, to try“.

Questa iniziativa prevedeva un controllo dei precedenti penali per tutte le rivendite di armi, comprese quelle dei venditori privati che erano fino a quel momento esenti. “The most important thing we can do to prevent gun violence and mass shootings is to make sure those who would commit acts of violence cannot get access to guns”. L'obiettivo era ed è tenere le armi lontano dalle mani di gente pericolosa attraverso il controllo dei precedenti penali.

Il programma prevedeva inoltre il ripristino ed il rafforzamento del divieto di vendita di armi d'assalto che era in atto nel decennio 1994-2004, il divieto di possedere proiettili perforanti da chiunque a meno che non si tratti di membri delle forze dell'ordine o militari, un aumento delle sanzioni penali per gli *straw purchasers* ovvero dei prestanome che

---

45 Tratto da un discorso del presidente Obama. 
www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/wh_now_is_the_time_full.pdf

46 www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/wh_now_is_the_time_full.pdf
acquistano armi per conto di altri che non riuscirebbero a superare i controlli o che non vogliono il loro nome associato con l'acquisto. Riguardo gli straw purchasers già nel lontano 2000 nacque un programma voluto dalla NSSF (National Shooting Sports Foundation) in collaborazione con la ATF (Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives) per far prendere coscienza alla gente dei rischi che avrebbero corso a fare da prestatore. La campagna chiamata Don’t Lie for the Other Guy è stata il primo tentativo di fermare la vendita di armi attraverso la prevenzione. Il motto “Purchase a gun for someone who can’t and buy yourself 10 years in jail” venne utilizzato in manifesti, stampa, annunci e conferenze.
Il NSSF continua ad esortare il Congresso a finanziare debitamente la campagna. Con un adeguato contributo da parte del Congresso verrebbe dato alle forze dell'ordine uno strumento importante per contribuire a bloccare l'acquisizione di armi da fuoco che in parte finiscono in Messico per essere utilizzate dai cartelli della droga. Inoltre si prevedevano nuovi finanziamenti per la formazione di più agenti di polizia e programmi di prevenzione per i giovani.

Il problema della lenta e difficile regolamentazione del traffico di armi sono le Lobby stesse. Nonostante gli sforzi del Presidente Obama e del suo governo non si è arrivati ancora ad un pieno accordo in materia. I lobbisti sono fermamente contrari ad ogni misura restrittiva sul possesso di armi e finché il loro motto sarà: “The only thing that stops a bad guy with a gun is a good guy with a gun”47 per il governo Obama sarà davvero difficile.

47 Wayne LaPierre Vice Presidente della National Rifle Association
7. Il Nafta, gli Stati Uniti d’America e il Messico. Le implicazioni sul confine


E’ in sostanza un documento complesso e lungo, che comprende otto sezioni, 22 capitoli e circa 2.000 pagine.

Tratta diverse implicazioni relative al commercio:

- Accesso al mercato delle merci. Elimina dazi su migliaia di merci che attraversano le frontiere in America del Nord. Ci sono regole speciali per prodotti tessili, di abbigliamento e per autoveicoli agricoli. Stabilisce diritti importanti per fornitori di servizi e per utenti attraverso un ampio spettro di settori. Coinvolge settori della telecomunicazione e dei servizi finanziari.

- Protezione per gli investimenti esteri. C’è l’impegno di trattare gli investitori esteri aderenti al trattato come se fossero investitori nazionali, senza sfavorire nessuno con un meccanismo di risoluzione delle

48 www.cbp.gov/trade/nafta
controversie trasparente e vincolante appositamente progettato per trattare gli investimenti.
- Protezione della proprietà intellettuale. Tutela il rispetto di una vasta gamma di diritti di proprietà intellettuale (anche attraverso brevetti, marchi, copyright e disegni industriali), garantendo al contempo che le misure che fanno rispettare questi diritti non diventino esse stesse ostacoli al commercio legittimo.
- Accesso agevolato per i viaggiatori d'affari.
- Accesso agevolato agli appalti del pubblico settore a livello federale in Canada, Messico e Stati Uniti.

Esistono chiaramente delle regole di partenza che determinano se un bene sia ammissibile o meno al trattamento preferenziale del NAFTA. Già in passato il trattato ha subito modifiche in questo senso per poter ampliare la gamma dei prodotti da commercializzare.

I partner del NAFTA hanno anche introdotto due accordi integrativi: il NAAEC e il NAALC.

L'Accordo Nord-Americano per la Cooperazione Ambientale (NAAEC) è nato per tutelare l'ambiente e per garantire uno standard equivalente in merito a impatto ambientale. Sotto il NAAEC, gli Stati Uniti, il Canada e il Messico si sono impegnati a prendere determinate misure per proteggere l'ambiente, compreso l'obbligo che ciascuna delle parti non mancherà di far rispettare le sue leggi ambientali. Il fallimento di una parte di tale obbligo è soggetto allo stesso tipo di meccanismo di risoluzione delle
controversie previsto nel NAFTA per gli obblighi di natura commerciale. Inoltre il NAAEC ha creato un meccanismo che consente a qualsiasi cittadino o organizzazione non governativa di presentare delle proposte per far rispettare efficacemente queste leggi ambientali. Al contrario, gli obblighi commerciali non sono soggetti a questo tipo di revisione indipendente. E’ stata creata quindi la Commission for Environmental Cooperation (CEC) con lo scopo di far rispettare gli impegni presi in materia di diritto ambientale.

L'Accordo Nord-Americano sulla Cooperazione nel Lavoro (NAALC), è stato concepito per standardizzare le tutele dei lavoratori nei tre paesi membri in materia di sicurezza, salute, occupazione, formazione e diritto. Anche in questo caso esiste un organo che ne tutela l’applicazione, la Commission for Labor Cooperation (CLC) affiancata dai National Administrative Officers (NAO), presenti in ognuno dei tre paesi.

Su www.naftanow.org vengono riportati anche i risultati che questo trattato avrebbe ottenuto:

- Gli scambi di merci tra i partner del NAFTA sono più che triplicati, raggiungendo $ 946.100.000.000 nel 2008. Durante questo periodo, il commercio fra Canada e Stati Uniti è quasi triplicato, mentre tra Messico e Stati Uniti è più che quadruplicato.

- Oggi i partner del NAFTA scambiano circa 2,6 miliardi di dollari in merce ogni giorno l’uno con l’altro. Si tratta di circa $ 108 milioni di dollari all’ora.
- L'economia nordamericana è più che raddoppiata. Il prodotto interno lordo combinato per il Canada, gli Stati Uniti e il Messico ha superato 17.000 miliardi di dollari nel 2008, rispetto ai 7.600 miliardi di dollari nel 1993.

- Nel 2008 il Canada e gli Stati Uniti hanno ricevuto da paesi NAFTA investimenti diretti i cui provenienti hanno raggiunto i $ 469.800.000.000. Tra il 1993 e il 2008 il Messico invece ha ricevuto 156 miliardi dai suoi partner NAFTA, diventando uno dei maggiori destinatari di investimenti diretti tra i mercati emergenti.

- I livelli di occupazione nordamericani sono saliti di quasi il 23% dal 1993, con un guadagno netto di 39,7 milioni di posti di lavoro.

L’accordo trilaterale TLCAN, nel suo acronimo spagnolo, venne firmato dal presidente degli Stati Uniti Bill Clinton, dal presidente messicano Carlos Salinas e dal primo ministro canadese Jean Chrétien. Oltre ad eliminare le barriere per portare crescita economica e quindi sviluppo, aveva anche come obiettivo quello di bloccare l’immigrazione. L’accordo doveva anche rendere il Messico ricco o per lo meno creare incentivi all’occupazione sufficienti a trattenere la gente in patria. Ma sono passati più di vent’anni dalla firma del trattato e, nonostante i risultati ottenuti, la crescita economica del Messico non è certamente quella attesa, la disoccupazione è ancora elevata e buona parte della forza lavoro è impegnata nello sviluppo dell’economia informale o nel tentativo di superare il confine per cercare opportunità di vita migliori.
Quando è stato stipulato, in realtà, l'agenda sociale è rimasta al di fuori del Trattato e gli accordi fra le parti si sono dimostrati del tutto insufficienti a garantire i diritti dei lavoratori nonché in generale gli aspetti sociali e ambientali della popolazione, specialmente quella messicana. Le donne e i ragazzi sono quelli che maggiormente patiscono questa situazione. Chi invece ha goduto dei privilegi e dei risultati del NAFTA sono state le grandi imprese transnazionali che negli anni sono riuscite, bypassando i controlli ambientali e sfruttando il lavoro a basso costo, a commercializzare i loro prodotti senza ostacoli. Buona parte di questi prodotti viene creata a sud del confine dove ci sono meno controlli e dove i salari sono molto più bassi rispetto a quelli a nord. I confini aperti (aperti, cioè, solo per i prodotti industriali e per i capitali, non certo per le persone) hanno peggiorato la situazione dei lavoratori, sia statunitensi perché la ricerca di manodopera a basso costo ha fatto chiudere fabbriche per poterle spostare più a sud, sia per i lavoratori messicani che pur avendo un salario leggermente più alto rispetto alla media di prima sono comunque sfruttati e devono lasciare il loro paese, spesso in maniera illegale, per riuscire a migliorare la loro condizione.

Anche l’agricoltura ne ha risentito. Come conseguenza all’introduzione del TLC, i cinque principali prodotti messicani (mais, riso, grano, soia e fagioli) hanno avuto un notevole calo nella produzione. Questa stagnazione è il risultato delle importazioni di grano e degli altri prodotti provenienti dagli Stati Uniti dove si ha una maggiore produttività e pertanto si riescono ad ottenere dei prezzi molto concorrenziali. Mentre in Messico sono necessari 18 giorni di lavoro/uomo per produrre una tonnellata di mais, negli Stati Uniti sono sufficienti 1,2 ore di lavoro per produrre la stessa
quantità di prodotto. Negli Stati Uniti, la produttività è cento volte superiore a quella in Messico\textsuperscript{49}.

Secondo il FIDH, la Federazione Internazionale dei Diritti Umani, il Messico è diventato la pattumiera del settore agro-alimentare statunitense\textsuperscript{50}. La Federazione denuncia come venga importato, grazie all’apertura delle frontiere, alla corruzione della dogana e soprattutto ad un prezzo bassissimo, mais contenente sostanze che possono produrre un fungo cancerogeno ma che sono permesse negli Stati Uniti per il consumo animale. Il problema è che in Messico alcune persone sono talmente povere che attratte dal prezzo stracciato del mais nocivo importato finiscono per consumarlo e ammalarsi. Lo stesso vale per l’introduzione di carne imbottita di antibiotici, latte con ormoni della crescita etc.

Questa situazione è causata soprattutto dalla concentrazione dell'industria alimentare nelle mani di poche aziende che controllano i semi, i prodotti agrochimici, la produzione e la commercializzazione dei prodotti. L’essere completamente dipendenti da un altro paese sia per quanto riguarda l’importazione sia per quanto riguarda l’esportazione è economicamente molto rischioso. Per i contadini messicani si tratta di un vero e proprio controsenso: “Dislocar nuestra producción agropecuaria, orientarla a producir sólo para la exportación y hacer depender la alimentación de nuestro pueblo de las importaciones procedentes de los

\textsuperscript{49} www.olca.cl/oca/mexico/tlcan.htm

\textsuperscript{50} https://www.fidh.org
Estados Unidos, controladas por unas cuantas transnacionales, es aceptar la madre de las derrotas: la de la comida de nuestra gente"51.

Gli effetti sociali dell’introduzione del trattato, al contrario di quanto previsto e sperato, sono stati un aumento della migrazione verso gli Stati Uniti, o verso i principali centri urbani del paese, e l’aumento della disoccupazione, della povertà e della fame. La crescita del commercio non ha portato ad una crescita dell’occupazione e ad una maggiore prosperità, di conseguenza i messicani continuano a migrare in cerca di migliore occupazione e miglior salario. La forza lavoro tende a fluire verso il paese dove c’è uno standard di vita più alto. Ecco perché nonostante le spesso terribili condizioni di viaggio, i lavoratori messicani sono spinti ad abbandonare le proprie case, le proprie famiglie per raggiungere un’agiatezza economica che forse nemmeno troveranno, visto che sono spesso costretti, a causa della loro condizione di clandestini, ad accettare lavori mal pagati ed insicuri. Inoltre, mentre prima i migranti Messicani arrivavano per lo più dagli stati più poveri, a “causa” del NAFTA i migranti hanno cominciato a muoversi da praticamente tutti gli stati. La contropartita di questo svuotamento della campagna messicana è naturalmente la crescita della popolazione immigrata negli Stati Uniti, in gran parte priva di documenti. Da una presenza puramente regionale (la provenienza era per lo più concentrata negli stati dell’Ovest e del Sud Ovest) si è passati ad un vero e proprio fenomeno nazionale. Gli Stati americani che avevano appena una manciata di "ispanici" negli anni

51 www.ecoportal.net/Temas_Especiales/Economia/El_caso_del_TLCAN_en_elcampo_mexicano
Novanta ora possono vantare una parte considerevole di popolazione ispanica. In Georgia, per esempio, la popolazione latina è passata dall’1,7% nel 1990 al 5,3% nel 2000, un aumento del 312% a causa di un afflusso di 300.000 persone, prevalentemente dal Messico. In una città come Charlotte, nella Carolina del Nord, i cui "ispanici" nel 1990 erano pochi professionisti cubani o sudamericani molto ricchi, nel 2000 si sono ritrovati con migliaia e migliaia di immigrati latini, la maggior parte dei quali erano braccianti Messicani privi di documenti.

Il libero mercato è stato concepito come una cura per tutti i mali economici e sociali. I funzionari di governo di entrambe le parti che hanno promosso e firmato il trattato NAFTA erano convinti, e probabilmente lo sono tutt’ora, che sarebbe servito alla crescita economica messicana e come conseguenza anche a fermare la migrazione verso i paesi più ricchi. In realtà si è creato una sorta di circolo vizioso dove l’apertura dei mercati ha portato ad un abbassamento dei prezzi che a sua volta ha portato alla migrazione forzata spesso di natura non legale che a sua volta porta al mantenimento di salari bassi.

I lavoratori messicani hanno doppiamente sofferto per le conseguenze inaspettate del trattato di libero commercio che hanno visto le loro prospettive di lavoro ridotte, l’aumento dei prezzi in patria e il mantenimento di una costante ed elevata differenza salariale rispetto al vicino del nord. L’obiettivo del Nafta in questo senso non è stato raggiunto, la ricerca del sogno americano attraverso il confine continua senza sosta.
8. La percezione dell'altro: i punti di vista

La frontera è il terreno di scontro fra i due paesi, fra i quali, nonostante i recenti sforzi, perdura un'inimicizia che è conseguenza di incomprensioni passate e mai risolte.

Per gli Stati Uniti questo muro significa “vittoria” ma anche protezione mentre per il Messico rappresenta una vecchia ferita alla dignità nazionale.

Gli Stati Uniti erano convinti, e lo sono tuttora, di essere la nazione eletta per la rinascita del mondo. Sono altrettanto convinti dell'eccezionalità del loro paese e quindi di diritto possono rivendicare una posizione unica sulla scena internazionale.

Il concetto di Manifest Destiny venne coniato dal giornalista John L. O'Sullivan nel 1845, in quel periodo importante sostenitore del Partito Democratico statunitense che parlò di “Destino Manifesto” per sostenere l'annessione del Texas e dell'Oregon. Anche se è più appropriato dire che l'ideologia già era nell'aria da qualche tempo. All'epoca O'Sullivan esortava gli Stati Uniti ad annettere la Repubblica del Texas perché era “destino manifesto” dell'America diffondersi sul continente: “the fulfillment of our manifest destiny to overspread the continent allotted by Providence”.

“It is now time for opposition to the annexation of Texas to cease. It is time for the common duty of patriotism to the country to succeed. Or if this claim will not be recognized, it is at least time for common sense to bow with decent grace to the inevitable and the irreversible”.

64
“California will, probably next fall away. Distracted Mexico can never exert any real governmental authority over such a country. The Anglo-Saxon foot is already on the California borders”\textsuperscript{52}.

“Il Manifest Destiny serviva per riaffermare una visione continentalista che poggia sull'asserita e naturale unità del continente americano e sulla necessità conseguente di darvi corso, realizzando un impero dall'Atlantico al Pacifico. Esprimeva convinzioni etnocentriche ormai radicate, basate sulla conclamata superiorità della razza anglosassone sul suo diritto a conquistare, sottomettere ed eventualmente civilizzare i popoli ad essa inferiori. Il discorso quasi religioso del Manifest Destiny legittimava e abbelliva le tante ragioni, brutali e terrene, di chi premeva per riavviare il processo espansionistico”\textsuperscript{53}.

Espandersi significa anche proteggersi, più uno Stato è debole più è potenzialmente vittima di attacchi da parte di altri Stati. In sostanza per garantire la propria auto-difesa bisogna aumentare il proprio territorio. L'annessione della California e del Texas, praticamente metà del territorio messicano, si collocano in questa ideologia.
L'espansionismo sembrava a molti la risposta ai problemi del paese. Era visto anche come il miglior modo per tutelare la sicurezza interna, come strumento funzionale alla sicurezza, da sempre considerata di vitale

\textsuperscript{52} John O'Sullivan, "Annexation," United States Magazine and Democratic Review 17, no.1 (July-August 1845): 5-10

\textsuperscript{53} Mario Del Pero, Libertà e Impero, Editori Laterza, 2011
importanza.
Le minacce che preoccupavano, e che attualmente destano preoccupazione da parte di molti, sono l'immigrazione illegale, il traffico di armi, la corruzione e il mercato della droga. La _frontera_ è il punto nevralgico dove tutto questo avviene, pertanto deve essere controllata e sigillata il più possibile.
L'11 settembre ha inasprito la situazione. Gli statunitensi sono diventanti sempre più ansiosi e preoccupati riguardo all'insicurezza delle loro frontiere. Agli occhi di molti, i messicani sono una vero e proprio pericolo perché il Messico è un paese instabile, con un alto tasso di corruzione, compromesso dal narcoterrorismo e dalla narcoguerriglia. Ma soprattutto un paese con un'alta immigrazione clandestina, attraverso cui chiunque potrebbe accedere agli _States_. La frontiera è in sostanza un rischio per la sicurezza nazionale.
Gran parte degli statunitensi ritengono che agli immigrati clandestini debbano essere negate tutte le prestazioni di servizio sociale, perché non pagano le tasse federali, sono una spesa troppo alta da sostenere per i servizi pubblici e per l'economia e “rubano il lavoro”.
Dall'altra parte invece, il Messico non ha mai avuto né i mezzi né la forza per contrastare la potenza dei vicini USA.
I messicani hanno chiaramente ragioni specifiche che li portano a diffidare degli statunitensi. I _norteamericanos_ hanno cominciato ad essere visti con sospetto già da quando parte del Messico fu annesso agli Stati Uniti d'America. Il Messico ha sempre dovuto convivere con la paura di un intervento degli Stati Uniti negli affari interni e, data l'enorme asimmetria di potere, la necessità è sempre stata quella di contenere il più possibile
l'egemonia dei vicini.
Nonostante le ferite solo parzialmente rimarginate dovute ai fatti del passato, i Messicani continuano a cercare di raggiungere il sueño americano. Il tema è terribilmente attuale. Si spingono oltre la frontera per trovare qualcosa di meglio rispetto a quello che hanno in patria. La maggior parte infatti crede che la vita sia migliore negli Stati Uniti. Ciò che vogliono è il vero e proprio sogno americano, una vita “normale” con un lavoro, una casa, un auto ... A volte però insegnano il sogno di essere in grado di mangiare ogni giorno.
Affrontano un pericoloso viaggio anche perché temono per la propria vita nella speranza che l'America sia un posto più stabile e più sicuro dove poter vivere, con tassi di criminalità più bassi. Un posto in cui ci si possa lasciare alle spalle i problemi che sembrano solo messicani: povertà, corruzione istituzionale, abusi da parte del governo. Gli Stati Uniti offrono migliori standard di vita relativamente anche a l'assistenza sanitaria e migliori opportunità di studio che possono garantire una vita migliore per sé ma soprattutto per i propri figli.
Gran parte dei clandestini non sa parlare fluentemente l'inglese e nonostante la permanenza negli USA non riesce a migliorarne la conoscenza, probabilmente a causa di una scarsa integrazione che li porta a relazionarsi ancora tra messicani immigrati piuttosto che con statunitensi. Vivono in comunità chiuse con altri immigrati, riducendo la loro necessità di integrazione.
Vengono impiegati spesso in lavori umili, con un salario basso, che è però comunque una condizione migliore di quanto avrebbero avuto in Messico. Di conseguenza il fenomeno non si arresta ed è mal visto dagli statunitensi.
che si vedono rubare il lavoro da manovalanza che si svende a basso prezzo pur di lavorare. La situazione viene ancor più inasprita dalla crisi economica mondiale che stiamo attraversando.

Il *Manifest Destiny* assume per i messicani indubbiamente una connotazione negativa. E' come se fosse una giustificazione ad una conquista spietata, una palese manifestazione del senso di superiorità del popolo statunitense rispetto agli altri popoli.

Va però sottolineato che, nonostante gli Statunitensi ritengano che ci sia una connessione fra l'aumento dei tassi di criminalità e le aree ad alta intensità di immigrati ispanici, l'introduzione di tradizioni culturali messicane in America ha contribuito a migliorarne la visione. Il cibo a tema messicano, ad esempio, è diventato incredibilmente popolare con fast food a tema che si aprono in tutto il paese. Anche la musica ha contribuito a migliorare la diversità culturale dell'America in modo significativo. Il procedimento probabilmente sarà lungo e dovrà essere sostenuto da entrambe le parti con adeguate politiche di integrazione e di controllo della criminalità.
9. Conclusione

In Oriente come in Occidente il muro è stato nei secoli un punto fisso nella relazione con i propri vicini per proteggere i confini di cui tanto si rivendicava la sovranità. In un tempo lontanissimo, nel III secolo a.C., venne costruita la Grande Muraglia Cinese per volere dell'imperatore Qin che doveva servire a fermare la penetrazione dei popoli confinanti, specialmente i Mongoli. L'immensa opera fu però inutile in quanto venne superata nel punto esatto in cui terminava.

La caduta del più famoso fra i muri, quello di Berlino nel 1989, avrebbe dovuto far cessare “l'era delle divisioni” che invece sono ancora numerose nel mondo. Per 28 anni divise la Germania dell'Est da quella dell'Ovest. Nel 1989 anno della sua caduta il mondo intero tirò un sospiro di sollievo convinto forse che non ci sarebbero più state separazioni di quella portata. E' stato sicuramente un momento importante emotivamente e culturalmente, non solo per gli abitanti di Berlino o della Germania, ma per tutto il mondo. Molti non sanno però che quello di Berlino non è stato l'ultimo muro ad essere costruito ma solo l'ultimo ad essere stato abbattuto.

La lista di muri come quello di Berlino che negli anni hanno diviso è piuttosto lunga e racconta di come le barriere non solo non siano cadute, ma sono persino aumentate nel corso dei decenni. Purtroppo il tema della separazione e dei “muri” è tristemente attuale ...

CIPRO

C'è un muro di separazione fra l'autoproclamata Cipro Nord e Cipro Sud
costruito nel 1974, la famosa Green Line, che divide in due anche la capitale Nicosia/Lefkosia, anche se dal 2003 si sta lavorando per avere una maggiore libertà di movimento. E’ stato realizzato per dividere il territorio del nord occupato dai turchi, dal territorio del sud rimasto ai ciprioti. Nicosia è l’ultima capitale europea ancora divisa.

BELFAST

CEUTA-MELILLA
C’è poi la barriera di Ceuta e Melilla costruita nel 1990. Per bloccare i flussi migratori illegali provenienti da tutta l'Africa e diretti prima in Spagna e poi in Europa è stata costruita questa barriera di separazione con il Marocco. Nel 2005, dopo un tentativo di massa di oltrepassarla per raggiungere l’Europa, si è deciso di aumentarne l'altezza da 3 a 6 metri. La struttura nonostante sia sorvegliata con strumenti modernissimi, fatica ad arrestare i continui tentativi da parte dei migranti di superarla.

ISRAELE-CISGIORDANIA
C’è il recente muro di circa 700 km costruito dagli israeliani lungo il confine con la Cisgiordania, cominciato nel 2002 e più volte riveduto, che Israele ritiene essenziale per protegersi dagli attacchi, ma che per i palestinesi è
una vera e propria barriera di segregazione.

ISRAELE-EGITTO
Israele ha anche un muro per contrastare terrorismo e immigrazione irregolare con l'Egitto. Costruito nel 2010 è lungo 230 km.

GRECIA-TURCHIA
Un muro di recentissima costruzione (2012) è quello che divide la Grecia dalla Turchia. Lungo circa 12 km ha un'altezza di quattro metri ed è costruito con il filo spinato. Per i greci è una recinzione necessaria per frenare il flusso di immigrati clandestini provenienti dalla Siria e transitanti in Turchia. La barriera fatta di filo spinato e acqua (il fiume Evros funge da naturale barriera) assomiglia molto a quella fra gli Stati Uniti e il Messico anche se di dimensioni molto ridotte.

BULGARIA-TURCHIA
MAROCCO-ALGERIA
Anche il Marocco sta costruendo un muro per delimitare ad Est il suo confine con l'Algeria. Con oltre 100 km di barriera, il progetto prevede quattro punti di controllo, tutti dotati di radar e telecamere e presidiato dagli uomini dell'esercito e della gendarmeria reale per garantire secondo il governo marocchino una sorveglianza rigorosa della frontiera. La motivazione per la costruzione di questa barriera sarebbe la protezione del Marocco dall'Algeria che introduce merce attraverso traffici illeciti nel loro territorio come ad esempio carburante di contrabbando. L'Algeria invece accusa il Marocco di esportare hashish. La frontiera fra i due paesi è di fatto chiusa dal 1994 e la situazione non sembra avere molti margini di miglioramento. Il Marocco e l'Algeria, e il loro vastissimo deserto, sono le terre da raggiungere per i migranti che aspirano a una vita di libertà e sicurezza in Europa. Arrivano da tutta l'Africa, la sfida per la salvezza è un viaggio lunghissimo e pericoloso, poi c'è il Sahara. Arrivando poi in Nord Africa si rendono forse conto che la promessa di una miglior vita in Europa è irreale, quasi un miraggio nel deserto. Poi ci sono quelli che in Europa ci arrivano, in Italia in particolar modo. Attraversano il mare in condizioni pietose, tutti per lo stesso motivo.

MAROCCO-SAHARA OCCIDENTALE
E’ noto anche con il termine di Berm. E’ lungo 2720 km e divide il Marocco dal Sahara Occidentale per difendere il Marocco stesso dal Fronte Polisario, un’organizzazione militare del Sahara occidentale che rivendica il diritto all’autodeterminazione.
UNGHERIA-SERBIA
Sempre per fermare i migranti anche l’Ungheria sta innalzando un muro al confine con la Serbia. Si tratta di 175 km di rete alta 4 m. Secondo l'ufficio immigrazione ungherese, quest'anno circa 57000 persone sono entrate illegalmente nel Paese, 43000\(^{54}\) lo scorso anno. Tra loro molti afghani, siriani e pakistani. L’Ungheria ha ricevuto più di 50 mila richieste di asilo nel 2015.

ARABIA SAUDITA-YEMEN
Altra barricata lunga 1800 km è quella tra Yemen e Arabia Saudita. Voluta da questi ultimi perché lo Yemen è considerato un paese terroristico e potenzialmente pericoloso.

IRAN-PAKISTAN
Tra Iran e Pakistan, per proteggere dalle infiltrazioni di gruppi armati e dai trafficanti di droga, c’è un muro di 700 km costruito nel 2007. E’ il risultato di un accordo tra Iran, Pakistan e Afghanistan.

ZIMBABWE-BOTSWANA
Realizzato nel 2003 e lungo 482 km. Ufficialmente costruito per motivi legati all’allevamento degli animali e al rispettivo contagio di capi malati con bestiame sano. Il reale scopo però sembra essere quello di impedire migrazioni irregolari dallo Zimbabwe. Il Botswana è uno degli stati africani più ricchi e il muro è stato realizzato con il contributo anche dell’Unione Europea.

\(^{54}\) Corriere della Sera
COREA
Nel 1953 è stato realizzato un muro di 246 km circa, che divide la Corea del Nord dalla Corea del Sud, come risultato dell’armistizio della Guerra di Corea.

INDIA-PAKISTAN
Realizzato per dividere la zona del Kashmir, a lungo contesa tra i due paesi, in due parti, quella indiana e quella pakistana. È lungo 3300 km.

INDIA-BANGLADESH
Realizzato nel 1989, lungo 4053 km, per fermare i migranti dal Bangladesh, le infiltrazioni di terroristi e i traffici illeciti.

KUWAIT-IRAQ
Costruito nel 1991 e lungo 190 km, dovrebbe arginare un’altra eventuale invasione da parte dell’Iraq dopo la Guerra del Golfo. Dovrebbe anche esserci un progetto per l’ampliamento della barriera.

PADOVA
Seppur meno noto rispetto agli altri o forse semplicemente meno internazionale c’è un muro di divisone anche molto vicino a noi. E’ il muro che è stato costruito a Padova, in via Anelli, innalzato nel 2006 per arginare lo spaccio di droga. Non si tratta di un vero e proprio muro in mattoni e cemento, ma più precisamente di una recinzione lunga circa 80 metri ed alta 3. La costruzione della recinzione voluta dall’amministrazione pubblica per ragioni di sicurezza ha di fatto creato un ghetto, una divisione fra
abitanti dello stesso quartiere.

I muri separarono, i muri separano, ma non funzionano per lo scopo reale per i quali sono stati eretti. E’ piuttosto difficile riuscire a contare il numero delle attuali barriere che dividono i popoli per impedire ai migranti di arrivare ai paesi più sviluppati. Infatti oltre a quelli già citati, esistono altri muri, più o meno noti, più o meno lunghi, più o meno militarizzati. Sono stati innalzati con le più varie giustificazioni e sono tutti accomunati dall’incapacità dei governanti di trovare una soluzione efficiente.


I muri uccidono la libertà e la pace: è stato così per il vecchio muro di Berlino e a Cipro, è così a Melilla (Valla de Ceuta y Melilla), nella barriera di separazione israelo-palestinese ed è naturalmente così per il muro che divide il Messico dagli Stati Uniti.
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I muri non hanno funzionato in passato, non stanno funzionando ora e, se la storia serve a farci imparare dai nostri errori, non lo faranno di certo in futuro.

Ancora oggi e durante tutto il secolo scorso il flusso di persone tra Messico e Stati Uniti costituisce il più imponente e inestimabile movimento migratorio che i due paesi abbiano mai conosciuto. Eppure nessun governo statunitense o messicano ha mai fatto abbastanza per regolarizzare o regolamentare i flussi migratori, perseguendo politiche ambigue e cieche di fronte alle reali esigenze.

La presidenza di Nieto assieme alla presa di coscienza da parte del presidente Obama del fallimento dei precedenti metodi “militari”, devono essere la base sulla quale costruire una collaborazione continua fra i due paesi. La chiave infatti per risolvere la situazione attuale e porre le fondamenta per un futuro sostenibile per tutta la zona di confine risiede nella cooperazione tra Messico e USA.

È fondamentale che venga riconsiderato maggiormente l’elemento di “deterrenza entro i confini”, che si cerchi cioè di esportare o importare solo opportunità per entrambi i paesi, non che lo scambio sia per la maggior parte relativo ad attività illegali legate a corruzione, spaccio o sfruttamento. L'obiettivo deve essere da un lato la lotta alla corruzione e il miglioramento del mercato del lavoro messicano per scoraggiare il fenomeno dell'immigrazione illegale e dall'altro la prevenzione e la
dissuasione allo sfruttamento e all’uso di droghe all'interno degli Stati Uniti.

Gli Statunitensi infatti sono convinti che i Messicani stiano invadendo il loro paese, in realtà inseguono una maggior probabilità di impiego. Cercano di superare il border per necessità. La disponibilità di forza lavoro messicana esiste perché c'è necessità negli Stati Uniti di manovalanza a basso costo in impieghi poco considerati. In sostanza c’è l'offerta perché c’è la domanda.

Se in Messico si arrivassero ad avere condizioni lavorative migliori, con molta probabilità gli Stati Uniti avrebbero molti meno problemi relativi ai migranti irregolari e, viceversa, se la domanda di stupefacenti negli Usa si riducesse il Messico non dovrebbe combattere senza sosta con i narcotics e con i relativi traffici illegali alla frontiera.

La soluzione di adottare una fortificazione come deterrente è stata la scelta più facile ma la reale efficacia del muro è chiaramente circoscritta e i suoi limiti sono evidenti a chiunque sia disposto a vederli. Come più volte ribadito la presenza del muro modifica semplicemente le modalità per superare il confine, ma non influenza il numero di undocumented che cercano di andare verso nord.

Il problema è di carattere economico pertanto non è risolubile con barriere e polizia. L’effetto indotto è stato quello di portare ad attraversare il confine dove termina il muro, in zone desertiche particolarmente impervie.

Fino a quando il popolo messicano, specie quello che vive in zone più disagiate, avrà la percezione di poter arrivare ad un reddito maggiore e ad
una qualità di vita superiore raggiungendo gli Stati Uniti, né il muro, né i droni, né gli elicotteri né tutta la forza di polizia possibile sarà sufficiente a tenerli lontani dal confine. La storia ha chiaramente dimostrato come nessun muro possa arrestare i sogni.
Solo quando il divario fra i due paesi diminuirà cambieranno le cose. Non ci sarà più bisogno di clandestinità, di illegalità e di tutta la fiorente ma illegale economia che prospera intorno al *mu
ro de la vergogna*.
La soluzione per arginare le problematiche legate al confine Messico – USA potrebbe risiedere nell’intensificare i rapporti diplomatici e elaborare una politica economica condivisa.
10. Bibliografia

LIBRI


Campisi M., 2013, Pelle di serpente: lo sfruttamento infinito dell’America Latina e delle sue risorse, Marcovalerio editore.


RIVISTE e ARTICOLI

Limes n° 4\2003 Panamerica Latina.

Limes n°02\2011 Dream over l’America torna a casa.

Enrique Pena Nieto e le riforme contestate. Dalla rivista Internazionale 1018

García A. G. C., Las Relaciones Internacionales de la Pobreza en América Latina y el Caribe.

Hernandez M. G, Importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN.

Lopez A. J., Diplomacia digital y su vigencia en las relaciones internacionales.

Whiteford J. S. S., Viajes violentos: la transformación de la migración clandestina hacia Sonora y Arizona.

Graves F., North America: Mosaic, Community, or Fortress?


Gardoqui B. L., Reflexiones sobre la política comercial internacional de Mexico.

Leal E. R., Transnational Influences in A Protracted Democratization: The Case of Mexico.