

Corso di Laurea Magistrale in  
RELAZIONI INTERNAZIONALI  
COMPARATE

Curricula: Europa orientale

Prova finale di Laurea

L'Unione Eurasiatica:  
integrazione economica,  
geopolitica e prospettive

**Relatore**

Ch.mo Prof. Mario Volpe

**Laureando**

Sandi Lansetti

Matricola 831602

**Anno Accademico 2012/2013**

# **INDICE**

<b>1 INTRODUCTION</b>	<b>pag. 5</b>
<b>2 L'INTEGRAZIONE</b>	
<b>2.1 ASPETTI GENERALI</b>	<b>pag. 10</b>
<b>2.2 IL CASO EUROPEO</b>	<b>pag. 14</b>
<b>2.3 L'ELEMENTO DEMOGRAFICO</b>	<b>pag. 17</b>
<b>2.4 LA RUSSIA E L'INTEGRAZIONE</b>	<b>pag. 18</b>
<b>2.5 FORZE AGGREGATRICI E DISGREGATRICI</b>	<b>pag. 22</b>
<b>2.5.1 Economia e transizione</b>	<b>pag. 24</b>
<b>2.5.2 L'adesione al WTO</b>	<b>pag. 27</b>
<b>2.5.3 La disuguaglianza</b>	<b>pag. 28</b>
<b>2.6 GLI EQUILIBRI ECONOMICI</b>	<b>pag. 30</b>
<b>2.7 LA STRUTTURA DELLE ESPORTAZIONI E         IMPORTAZIONI</b>	<b>pag. 34</b>
<b>2.7.1 L'indice di complementarietà del commercio</b>	<b>pag. 35</b>
<b>2.7.2 L'indice di correlazione commerciale</b>	<b>pag. 40</b>
<b>2.8 LA DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA</b>	<b>pag. 42</b>
<b>2.8.1 L'indice di concentrazione e diversificazione delle                 esportazioni e importazioni</b>	<b>pag. 42</b>
<b>2.8.2 Concentrazione dell'export e crisi</b>	<b>pag. 47</b>
<b>2.8.3 Strategie di diversificazione</b>	<b>pag. 52</b>
<b>3 L'INTEGRAZIONE NELL'EURASIA</b>	
<b>3.1 LE TAPPE VERSO L'INTEGRAZIONE</b>	<b>pag. 56</b>
<b>3.2 L'EURASIANISMO ALCUNI CENNI</b>	<b>pag. 58</b>

<b>3.3 CSI – LA COMUNITÀ DEGLI STATI INDIPENDENTI</b>	<b>pag. 62</b>
<b>3.3.1 Breve storia</b>	<b>pag. 63</b>
<b>3.3.2 Dichiarazione di Alma-Ata</b>	<b>pag. 64</b>
<b>3.3.3 Lo statuto</b>	<b>pag. 66</b>
<b>3.3.4 Gli organi della CSI</b>	<b>pag. 70</b>
<b>3.4 ECONOMIA CSI</b>	<b>pag. 78</b>
<b>3.5 L’UNIONE ECONOMICA CSI</b>	<b>pag. 81</b>
<b>3.5.1 Transizione economica</b>	<b>pag. 81</b>
<b>3.5.2 Tempi di formazione</b>	<b>pag. 88</b>
<b>3.5.3 Le caratteristiche e gli obiettivi dell’Unione</b>	<b>pag. 89</b>
<b>3.6 LA ZONA DI LIBERO SCAMBIO CSI</b>	<b>pag. 94</b>
<b>3.7 LA COOPERAZIONE ECONOMICA</b>	<b>pag. 97</b>
<b>3.8 IMPORT ED EXPORT</b>	<b>pag. 100</b>
<b>3.8.1 La bilancia commerciale CSI</b>	<b>pag. 105</b>
<b>3.9 PROSPETTIVE E CONCLUSIONI</b>	<b>pag. 109</b>
<b>3.10 CSTO - ORGANIZZAZIONE DEL TRATTATO DI SICUREZZA COLLETTIVA</b>	<b>pag. 114</b>
<b>3.10.1 Breve storia</b>	<b>pag. 118</b>
<b>3.10.2 Gli organi</b>	<b>pag. 119</b>
<b>3.10.3 La cooperazione politica e militare</b>	<b>pag. 120</b>
<b>3.10.4 La sicurezza collettiva</b>	<b>pag. 124</b>
<b>3.10.5 Conclusioni</b>	<b>pag. 127</b>
<b>3.11 EURASES – COMUNITÀ ECONOMICA EURASIATICA</b>	<b>pag. 131</b>
<b>3.11.1 Gli obiettivi dell’EurAsEs</b>	<b>pag. 133</b>
<b>3.11.2 Breve storia</b>	<b>pag. 138</b>

<b>3.12 L'UNIONE DOGANALE (EurAsEs)</b>	<b>pag. 139</b>
<b>3.12.1 Tariffe esterne comuni e commercio</b>	<b>pag. 141</b>
<b>3.12.2 Le barriere non tariffarie</b>	<b>pag. 144</b>
<b>3.12.3 Gli standard di regolamentazione</b>	<b>pag. 146</b>
<b>3.12.4 FDI e istituzioni</b>	<b>pag. 148</b>
<b>3.12.5 Conclusioni</b>	<b>pag. 149</b>
<b>3.13 LO SPAZIO ECONOMICO COMUNE</b>	<b>pag. 151</b>
<b>3.14 LA COMMISSIONE ECONOMICA EURASIATICA</b>	<b>pag. 153</b>
<b>4 CONCLUSIONI</b>	<b>pag. 155</b>
<b>5 BIBLIOGRAFIA</b>	<b>pag. 158</b>
<b>SITOGRAFIA</b>	<b>pag. 161</b>

## INTRODUCTION

In my research work I have focused the attention on the Central Asian region and in particular on the former soviet space. More than twenty years have been over since the Soviet Union collapsed in December 1991, leaving behind it a vacuum on the world arena and in the hearts and minds of many people and of entire generations who have firmly believed in the Lenin's project. For many analysts and politicians and ordinary people at the time it was an unexpected development and in my opinion still today it isn't completely clear why this has happened. It was not much before the dissolution of the country that, in 1988 from the Baikonur space centre, was successfully launched the Buran space shuttle. It was the Russian answer to the American Shuttle programme and its flight and landing was done in completely automatic regime. Just two days before its maiden flight the head of the programme received the order from Gorbachev to close the programme. Despite this on his own initiative he gave the green light for the first and last flight of the Soviet shuttle. There is a strange resemblance to the Sputnik launch which shocked the world and marked the start of the Soviet space glory in 1958. But this time it was the end of an epoch.

The Soviet Union has exited the second world war as an undisputable winner on the ground and somehow also in morale terms and it is quite rare in world history that such a big country disappears without fighting or a bloody revolution. In the hearts of many modern Russians the Soviet period still remains as a glorious past and as a model to follow and to achieve although in a different political contest. The world has gone through a very big political shift and vast areas of central Asia and entire countries were left to cope alone with their problems and to their uncertain destiny. The unbreakable union, as the Soviet anthem was proclaiming, simply has disappeared from the world map. The nineties were a very difficult period for the Russians and their former "friends" and the right word to describe this transition would be probably "chaos". The west, fighting the Soviet ideology for more than fifty years, was the winner of this unusual global competition, but on the horizon new world players have already been rising. In Germany after the disappearance of Eastern Germany, many Germans started to use the word "Ostalgie" to express their regret and

nostalgia of the former state. In Russia the situation in my opinion was much more critical, because not only an ideological system has been put apart, but also the country has lost important pieces of the territory. Many of them, as entire parts of Eastern Ukraine for example, were historically Russian lands. The result, considering the Russian military power, might have been unpredictable and much worse of what has happened. Although fighting a strenuous war in Chechnya and some local conflicts, Russia has avoided major conflicts with the former Soviet republics some of which, we should not forget, at the time were still nuclear powers. Throughout the last decade of the twenty century Europe was watching a major conflict on its borders in the former Yugoslavia. It was a long and bloody conflict, characterised by genocides and unbelievable ferocity. The war was fought between countries such as Croatia and Serbia which share almost the same language. However in central Asia it didn't happened, despite the fact that the risk was very-very high.

Recently in Moscow was held a conference where some well known politicians, and military experts have expressed the view that Russia hasn't lost the Cold war, for the simple reason that it's nuclear arsenal is still intact and functional. Not long ago the Russian president Vladimir Putin stated that the fall of the Soviet Union is the greatest geopolitical catastrophe of the last century. If we put all these statements apart we can objectively say that Russia has lost a lot of its former power and influence in the region and in the world in general. Sometimes in the past some politicians tried to show a different picture through flashy meetings of CIS leaders which to many Russians remembered the Soviet Union and the former order. It is in this context that in my work I try to understand what is going on in the former Soviet space and which is the role and the grip of Russia on the former socialist republics. I want to understand to which extent a new integration process is successful and which are the real possibilities of similar initiatives. I think that the new integration perspectives are far from a return to the Soviet era policies both from the Russian side and still to a less extent from the other states. The new integration policy is based on common economical interests and there is no Russian desire to be involved in the internal problems of the other states. Russia would like to play a role of a supervisor, it would like to achieve a common foreign policy and a shared security agenda. In my thesis I address the main regional integration projects, I stress their real meaning and effectiveness and explore the future possibilities of each of them. I think that we can analyse the integration process from

different perspectives. It depends on the person who approaches the work to choose the most suitable one. I have tried to focus on the economical aspects considering the similar European experience which is undoubtedly the example the Eurasian integration process would like to follow. I didn't look on the process extensively through geopolitical lens, because I think that economics comes first. The main integration force behind these processes in my opinion is trade and the new global challenges Russia and the other republics will face in the near future. Of course there is a growing China on the borders with many countries, but if the integration weren't economically convenient no country would choose this agenda. I think that it is important today to understand if Central Asia will emerge as a single economical and political block with a Russian dominant role in it or it will be an area open to competition for influence between global players such as the USA, China, Russia and to less extent the EU. The region is very important for the vast reserves of natural resources and as a transit route for products from Asia to Europe and vice versa. We shouldn't forget the period of pax Mongolica centuries ago, when the relative stability in the entire region, provided by the Mongolic occupation, fostered trade and developed entire regions. Italian traders exploited those benefits to avoid to trade through Arabic world to China especially and Italian and many other cities had important benefits from it. With the exception of Russia and Ukraine and some minor industries in other countries, the industry is not the driving force of the Central Asian economy. Unfortunately, many countries rely on the export of commodities, moreover their export structure is very concentrated. I didn't analyzed the role played in the region by China or by the Shanghai Cooperation Organization. Anyway if we consider the concept of Eurasian Union the world Eurasia clearly indicates a strong link with the east and the west.

In the first part of my work I analyse the integration process in general with a special focus on the former Soviet republics in particular. I put much attention to the structure of their trade in order to understand the extent of the benefits which they would achieve if they were integrated. I address also the demographical issue, which in my opinion is one of the most important reasons why Russia can't play a more important and active role in the region. In contrast with the European integration process I explain the elements which make the Eurasian integration different. Apart from the fact that many integration theories were build

on developed countries experience, Russia has a long common history and developing experience with the actual partners. I assume that we should think more exactly about reintegration in this case. Later on some pages explore the transition process and the economical and political factors that influence negatively or foster the integration in Eastern Europe and Central Asia. I introduce shortly the WTO rules related to free trade agreements and custom unions. I dedicate also some attention to the problem of the inequalities in income which are a serious problem for a stable economic growth. Turning to commerce I decided to show some interesting indices related to trade. The most interesting one is the trade concentration index. We can observe relatively high values for some states as Russia and Azerbaijan. After this I explore the diversification issue and I notice that a diversified economy is stronger and less vulnerable to economic crises and I suggest some possible improvements.

In the second part of my work entitled “Eurasian integration” I discuss the main Russian influenced regional organizations. Briefly I quote some important Russian intellectuals to give an idea of the Eurasian concept. After this the main part is dedicated to the CIS. It starts with the Alma-Ata declaration which regulated the transition period and transmits us the spirit of the time. I introduce the statute of the organization and its main organs. The core of this chapter is focused on economics, on the balance of trade in goods and services, on the CIS economic union, on the free trade agreement among the majority of CIS member states and on the failed attempt to create the customs union. At the end I explore the weak possibilities of this organization to play a stronger role in the future to become an effective instrument of states policy. Actually the CIS remains merely a place where regional leaders can meet and discuss the issues on the agenda. Further on I outline the CSTO characteristics, which is the new security organization in the region. It has developed recently and its main goal is military and political cooperation among member states. I describe the concept of collective security, how to achieve it and the main threats and challenges the organization is facing in the region. The last part of the thesis is dedicated to EurAsEs, which is so far the most successful post-Soviet integration project. The small format organization resembles most of all the future Eurasian Union. Under the EurAsEs umbrella operates the Customs Union and the Common economic space. I define the main features of EurAsEs and analyse

the functioning, the problems and the consequences of the Customs Union. I illustrate the Common economic space and the Eurasian economic commission. EurAsEs, which will dissolve in 2015 at the moment of the creation of the Eurasian Economic Community, is undoubtedly influenced by the European integration process.

The recent Russian oriented integration in Eurasia probably is going to be successful. It will not change dramatically the equilibrium in the region until a state as Ukraine will join it which is far from possible in the actual situation. The Russian Federation is too dependent on the export of commodities and some other republics too to have a long term credible strategic plan. I think that demography and energy security will play the main role in the future of the entire region. Considering the unpredictable developments about twenty years ago I would stress the active role played by Russia in the stabilization of the entire region and its willingness to regain some power and prestige in the world.

# L'INTEGRAZIONE

## 2.1 ASPETTI GENERALI

Negli ultimi decenni e in particolar modo dopo la fine della seconda guerra mondiale molte regioni della terra hanno visto la comparsa di nuovi stati indipendenti, processi questi dovuti in gran parte al processo di decolonizzazione in Africa e in Asia. Le Nazioni Unite originariamente contavano 51 stati membri per poi passare a 59 stati membri nel 1959, 76 nel 1955, 99 nel 1960, 115 nel 1964, 132 nel 1971, 144 nel 1975, 159 nel 1984. Si è avuta una ulteriore crescita all'inizio degli anni novanta con la dissoluzione dell'Unione Sovietica e della Jugoslavia. Gli stati membri dell'ONU erano 184 nel 1993 e 193 oggi.<sup>1</sup> Gli Stati Uniti riconoscono 195 stati indipendenti includendo Taiwan e il Kosovo.<sup>2</sup> Ci sono, oltre a questi stati, una decina di regioni autonome e indipendentiste. Non sono però pienamente riconosciute dalla comunità internazionale.

Dalla dinamica sopra emersa si può constatare un processo di frammentazione delle grandi unità statali. Processi simili sono accaduti in Europa con la fine dei grandi imperi multinazionali. Un'eccezione importante fu la nascita dell'Unione Sovietica il 30 dicembre del 1922. Nell'ideologia comunista incorporava diversi stati nazionali divenuti poi indipendenti con la sua dissoluzione il 26 dicembre del 1991, a prescindere dagli sconvolgimenti della seconda guerra mondiale. In questo caso, oltre ovviamente alla storia imperiale russa, il vero collante dell'unificazione sovietica fu l'ideologia marxista leninista: ebbe un'ulteriore spinta unificatrice con la vittoria sovietica nella seconda guerra mondiale e con l'avanzare delle idee socialiste in Europa e nel mondo.

Indubbiamente però credo sia restrittivo analizzare il moltiplicarsi degli stati nazionali come un mero processo di spinte dovute a fermenti indipendentisti. Le ragioni sono a mio avviso molto più complesse e stratificate. Se i grandi imperi europei come quello Asburgico e Turco si sono dissolti in gran parte per le rivendicazioni nazionaliste delle nazioni in essi inglobate, penso non sia questa la chiave di lettura per capire il fenomeno della nascita di

---

<sup>1</sup> <http://www.un.org/en/members/growth.shtml>

<sup>2</sup> <http://www.state.gov/s/inr/rls/4250.htm>

quasi 150 stati sovrani nell'arco degli ultimi sei decenni. Indubbiamente anche il concetto di nazione ha avuto il suo ruolo, ma in molti casi non era determinante o il motore principale dei cambiamenti. Penso che questo sia dovuto all'influsso di cambiamenti culturali, demografici e geopolitici in tutto il mondo. Gran parte dei possedimenti e delle colonie mondiali erano nella disponibilità di pochi stati europei, che però si ritrovarono molto ridimensionati dopo il 1945. Oltre a questo, lo stesso concetto d'indipendenza nazionale e sovranità, ha assunto caratteri molto meno rigidi nella seconda metà del ventesimo secolo. Se una volta il concetto di sovranità, oltre alla difesa, presumeva perlomeno la piena libertà dello stato di esercitare il potere legislativo, esecutivo e giudiziario sul proprio territorio, oggi queste facoltà sono in parte limitate da accordi internazionali e da strutture sovranazionali internazionali. Una volta lo stato era spesso visto e usato dal potere come strumento di guerra. Il mondo oggi è più complesso, più interconnesso e i rapporti tra i popoli sono cambiati notevolmente. Lo stato è in continua evoluzione o cambiamento. Gli stati più forti hanno esteso anche oggi il proprio potere tramite la diretta presenza militare nel mondo, le proprie organizzazioni governative e non governative e le imprese multinazionali. A questo processo però si è aggiunta la creazione di strutture sovranazionali nuove quali la WTO, la Banca Mondiale e molte altre organizzazioni regionali o organismi internazionali come L'Unione Europea, il NAFTA, L'ASEAN, l'APEC, l'Unione Africana e altre. In esse ogni stato, anche se piccolo, è rappresentato e può partecipare alle decisioni che vengono adottate.

Se prendiamo in considerazione, per esempio, il solo continente americano possiamo annoverare ben otto importanti e diversi progetti di integrazione ed accordi economici: 1) l'Accordo nordamericano per il libero scambio (Nafta), 2) la Comunità caraibica (Caricom), 3) il Mercato comune centro americano (Mcca), 4) il Mercato comune del Sud, 5) l'Alleanza bolivariana per le Americhe (Alba), 6) la Comunità andina delle nazioni (Can), 7) la Banca del Sud e 8) l'Unione delle Nazioni Sudamericane UNASUR.

Dopo la fine del mondo bipolare, che ha caratterizzato la seconda metà del ventesimo secolo, sulla scena mondiale hanno preso il sopravvento gli Stati Uniti. Il paese, oltre ad essere l'economia più grande, anche se viene già incalzato dalla Cina, ha pure il più forte

esercito al mondo che è dispiegato in tutto il mondo a proteggere gli interessi economici e politici statunitensi. Penso che anche questo sia uno degli elementi che rientra nelle nuove dinamiche mondiali e influisce sulla sovranità di stati e l'equilibrio di intere regioni. Ritengo che un esempio recente rappresentativo di come lo stato possa evitare l'occupazione diretta di un altro stato, lo sono senza dubbio proprio gli Stati Uniti che esercitano il proprio potere e influenzano i processi decisionali su vaste regioni del pianeta al di fuori del proprio territorio nazionale, disponendo di oltre 1000 basi militari nel mondo in 63 stati diversi. Il loro personale militare è addirittura presente in ben 153 stati del mondo<sup>3</sup>. Queste installazioni militari permettono agli USA di avere un certo grado di controllo e influenza sulle economie dei paesi e sulle risorse presenti in quelle regioni e indubbiamente anche sulle regole e i flussi commerciali. La sovranità di questi paesi viene in questo modo indubbiamente in parte limitata e condizionata. L'efficacia, la giustificazione sotto il profilo del diritto internazionale e il fine ultimo di queste strutture militari sono continuamente discussi e dibattuti, ma è fuori dubbio che, in questo caso, dalla subordinazione effettiva si è passati alla politica e ad una forma di controllo indiretto. Si tratta di un processo naturale che fa parte delle dinamiche storiche della nostra civiltà già a partire dai tempi dei romani o anche prima. C'è quasi una legge naturale negli stati che gli porta all'espansione. Se da un lato il numero di stati sovrani è in via di crescita, il significato di paese indipendente e sovrano per contro è stato molto ridimensionato rispetto a quello che dovrebbe essere il suo significato originario. Basti pensare all'Europa nella quale molti stati ospitano basi statunitensi e alla NATO che è un'alleanza militare in tempi di pace che ha oramai assunto compiti globali. Si potrebbe a lungo discutere cos'è la sovranità e l'indipendenza europea, ma è fuori dubbio che il continente si ritrovi in un situazione nuova e inedita nella sua storia. Oltre agli Stati Uniti, solo la Federazione Russa, la Francia, la Gran Bretagna e la Cina hanno basi militari al di fuori del loro confine nazionale.

Oltre a questo elemento fisico, ci sono poi altri importanti fattori che hanno rivoluzionato il ruolo dello stato. In passato le guerre spesso venivano combattute per ottenere il controllo di uno specifico territorio e per poter derubare e sfruttare le sue ricchezze o per controllare e monopolizzare rotte commerciali. Basti pensare ai secoli passati prima del soppravvento

---

<sup>3</sup> <http://www.globalresearch.ca/the-worldwide-network-of-us-military-bases/5564>,  
[http://www.tomdispatch.com/archive/175338/nick\\_turse\\_empire\\_of\\_bases\\_2.0](http://www.tomdispatch.com/archive/175338/nick_turse_empire_of_bases_2.0)

britannico quanto erano importanti le grandi vie di comunicazione come la via della seta che favoriva l'interscambio tra Europa, il mondo Arabo e la Cina. Spesso molte città fiorivano proprio per il controllo e lo sfruttamento di importanti rotte commerciali. Tutto questo era spesso accompagnato anche da pesanti politiche di assimilazione. Questi processi, in veste diversa, sono ormai diventati globali. L'assimilazione non è più l'obiettivo principale della politica estera degli stati quanto lo è diventato invece, senza dubbio, il controllo e il beneficio economico e l'accaparrarsi delle risorse dell'area. Gli stati più forti, da sempre, cercano di far rassomigliare a se le altre nazioni e questo per garantire la propria sicurezza e dominio. L'influenza culturale dominante spesso non viene esercitata più dal paese confinante, come accadeva in passato, ma dai media e dalle maggiori economie mondiali. E' opportuno mettere in risalto adeguatamente anche l'importante impatto della globalizzazione e della interconnessione delle economie e culture mondiali. Questo avviene sia tramite lo sviluppo di tecnologie quali internet, la globalizzazione dell'economia, lo sviluppo dei trasporti sia anche tramite processi con impatto più diretto quali le migrazioni. La composizione, in termini etnici, degli Stati Uniti oggi è molto diversa di quanto lo era cinquant'anni fa. E' aumentata in particolar modo la componente asiatica che non a caso, è la regione più popolata del mondo. La stessa Europa, un tempo culla di grandi potenze imperiali mondiali, si è ritrovata troppo piccola per poter competere alla pari con le grandi potenze mondiali. Il processo di unificazione europea, nasce sì, nelle idee dei padri fondatori, come un processo per scongiurare ulteriori catastrofiche guerre sul continente, ma in realtà si sta sviluppando ulteriormente soprattutto come progetto con lo sguardo rivolto agli equilibri mondiali futuri. L'Europa è il tipico esempio della sentita necessità da parte degli stati di integrarsi in strutture più grandi. E' in questi casi che il processo di frammentazione si trova di fronte ad un arresto e controtendenza verso l'integrazione anche se su basi diverse da quelle statali o imperiali.

## **2.2 IL CASO EUROPEO**

Nella storia del capitalismo i decenni che seguirono la seconda guerra mondiale erano caratterizzati dal controllo da parte degli stati dei propri confini. Lo stato territoriale

coincideva con i confini dei mercati del capitale, dei servizi, dei beni e del lavoro. Questi confini non erano in alcun modo impermeabili; tuttavia le transazioni attraverso di essi avvenivano pur sempre sotto il controllo statale. La conseguenza di tutto ciò era che i detentori di capitali erano ridotti ad operare nelle loro opportunità d'investimento solo entro l'economia nazionale. Così le imprese erano esposte solamente alla concorrenza interna. Il commercio internazionale poi cominciò a crescere lentamente, e poiché le importazioni e le esportazioni erano regolate e controllate dai singoli governi, c'era poca competizione da parte delle imprese internazionali. Durante questo periodo ogni paese industriale dell'Europa occidentale ebbe la possibilità di sviluppare il proprio modello di "welfare state" capitalista. All'epoca però non era chiaro quanto il successo delle politiche correttive del mercato potesse dipendere dal controllo statale dei confini economici. Difatti da quando lo stato territoriale perse o rinunciò alla capacità di controllare i confini dei mercati per i beni e servizi, esso non fu più in grado di garantire che tutte le imprese fossero sottoposte allo stesso regime regolatore. In un'economia chiusa, dove lo stato è in grado di controllare i tassi d'interesse e di conseguenza il ritorno sugli investimenti finanziari e dove la regolamentazione statale e la contrattazione nazionale sono in grado di controllare le condizioni di produzione, i costi della regolamentazione possono trasferirsi ai consumatori. Questo non è più possibile in un'economia aperta. Se i costi aumentano, questi non possono essere scaricati sui consumatori, si avrà allora come conseguenza un aumento delle importazioni, un ridursi delle esportazioni, un declino degli investimenti e molte imprese falliranno o delocalizzeranno. Con l'indebolirsi della capacità di controllo dei confini, lo stato perderà la possibilità d'intervenire su quelle condizioni in cui operano normalmente le economie capitaliste. Le imprese sono costrette alla competizione per i vantaggi di localizzazione. Questo ha tutte le caratteristiche del dilemma del prigioniero. Allo stesso modo, nel caso dell'integrazione europea, la crescente integrazione transnazionale del capitale e dei prodotti di mercato, e in particolar modo la formazione del mercato interno, sono fattori che riducono la libertà dei governi nazionali e dei sindacati di innalzare i costi di regolamentazione e i salari delle imprese nazionali al di sopra di quelli praticati nelle località concorrenti. Oltre a ciò, una tale competizione tra sistemi regolatori può trasformarsi in una spirale negativa di deregolamentazione competitiva nella quale tutti i paesi che competono tra loro si ritrovano ridotti ad un livello di protezione che è di fatto inferiore a quello che

sarebbe nelle loro preferenze. In Europa c'è la speranza che quello che è stato perso a livello statale possa essere recuperato a livello europeo.<sup>4</sup>

L'Europa rappresenta senza dubbio il caso classico e più compiuto nello studio complesso del fenomeno sia geopolitico che socioeconomico dell'integrazione. Attraverso l'osservazione di tale fenomeno a livello europeo, gli studiosi di tutto il mondo hanno avuto modo di studiare a fondo e di cercare di perfezionare la conoscenza dei meccanismi che disciplinano un'entità integrata multi-statale. Alcuni risultati di questi studi hanno evidenziato importanti specificità nella formazione e nel funzionamento di un simile spazio economico. Attraverso le loro ricerche si è rilevato che questo processo comprende sia meccanismi universali di formazione di uno spazio economico che sono stati ampiamente realizzati nella UE, sia meccanismi specifici. Questi ultimi determinano l'unicità di ogni processo d'integrazione. **Per quello che riguarda il territorio ex-sovietico, il progetto d'integrazione che più rassomiglia alla UE, e che dovrebbe in seguito diventare l'Unione Eurasiatica, è l'EurAsEs. Nel suo ambito si può individuare senz'altro un importante fattore d'integrazione specifico dell'area. Esso è rappresentato dal recupero dei legami economici spezzati, fatto dovuto alla dissoluzione dell'Unione Sovietica e alla contemporanea formazione della CSI.** Questo fattore influisce anche sulle basi istituzionali dell'attività imprenditoriale negli stati. Queste infatti nell'EurAsEs sono diverse da quelle della UE. L'analisi dello spazio economico europeo dimostra che la politica commerciale europea si sviluppa su due livelli: a livello interno tra gli stati membri e a livello esterno con gli stati terzi. In generale però sono i principi che regolano il mercato interno a determinare la politica commerciale europea. Oltre alla politica commerciale comune, nella quale rientra tutta la regolamentazione in materia di import e export, è fondamentale prestare attenzione anche alla politica economica comune nella quale rientrano materie come la libertà di movimento dei beni, persone e capitali.

Il funzionamento delle imprese sul territorio del mercato unico europeo è in stretto legame con i processi della loro internazionalizzazione e globalizzazione. L'internazionalizzazione

---

<sup>4</sup> Di Gary Marks, Fritz W Scharpf, Philippe C Schmitter, Wolfgang Streeck; *Governance in the European Union*; editore: SAGE Publications Ltd 1998 pag.17-20

dell'economia di un dato paese è vista come un passo fondamentale e dovuto sia in ordine alla sopravvivenza, che in ordine allo sviluppo nelle condizioni dell'integrazione europea e della globalizzazione mondiale.<sup>5</sup>

Lo studio della dinamica della globalizzazione e dell'integrazione di uno spazio economico interstatale ha dato la possibilità di pervenire alle seguenti conclusioni:

- al momento attuale di sviluppo dell'economia mondiale, considerando anche la recente crisi dei mercati finanziari, il compito principale dei governi è il mantenimento di una crescita economica stabile. In molti paesi e unioni del mondo è in corso un processo di ricerca di nuove strade per innalzare l'efficacia dei mercati finanziari. Questa si realizza attraverso il miglioramento dei meccanismi di amministrazione, regolamentazione e controllo;
- un aspetto caratterizzante il funzionamento del sistema finanziario dell'Unione Europea è, a differenza di altre organizzazioni economiche internazionali, che la UE dispone di un budget indipendente. Esso racchiude in sé la maggior parte dei fondi finanziari europei. Il budget UE è alla base di tutte le iniziative rivolte all'integrazione nell'ambito europeo e rappresenta uno strumento importante di regolamentazione dell'economia dei paesi membri;
- l'introduzione dell'euro ha cambiato considerevolmente il sistema moderno dei rapporti internazionali valutari, creditizi e di calcolo perché questa nuova unità monetaria, con il dollaro e lo yen, rappresenta, al momento attuale, una delle basi della moneta internazionale.

Una delle conclusioni più importanti è senz'altro il fatto che si è capito che le unioni economiche e le unioni tra stati, per garantire il pieno funzionamento e un efficace sviluppo, implementano approcci comuni e regole universali per l'attività imprenditoriale. Esempio di questo sono le regole economiche e imprenditoriali comuni nell'Unione Europea. Oltre a ciò, **si è capito che i concetti teorici sui meccanismi di base, per il funzionamento delle**

---

<sup>5</sup> ЯРОЩУК Анатолий Борисович, Российские предпринимательские структуры в едином экономическом пространстве Евразийского экономического сообщества: теоретико-методологические аспекты, АВТОРЕФЕРАТ / YAROSHUK ANATOLY Borisovich, Le strutture imprenditoriali russe in un unico spazio economico della Comunità economica eurasiatica: aspetti teorico metodologici, autorelazione

**strutture imprenditoriali nazionali in un unico spazio economico multi statale, sono basati in gran parte solo sull'esperienza dei paesi sviluppati.** Molti di questi concetti sono diventati prassi nel periodo antecedente i processi di globalizzazione mondiale con la divisione su scala mondiale: da una parte degli investimenti (capitale) e dall'altra dei fattori di produzione (materie prime, forza lavoro, vendita). Tutti questi fattori rendono questi concetti di approccio ad uno spazio economico multi-statale, diversi da quelli adatti alle strutture imprenditoriali russe.

## 2.3 L'ELEMENTO DEMOGRAFICO

Un importante dato da considerare, nel caso si volesse meglio definire lo stato sono le dinamiche demografiche ed economiche mondiali. Oggi è quasi impensabile riproporre quello scenario che caratterizzò il diciannovesimo secolo, quando l'Inghilterra controllava vastissime aree del pianeta. **Il gap tecnologico tra i maggiori stati oggi si è ridotto sostanzialmente; inoltre il peso demografico e l'estensione territoriale di uno stato sono fattori che pesano sempre di più sullo scacchiere della politica internazionale.** Napoleone Bonaparte due secoli fa disse: "La Cina è un gigante che dorme, ma quando si sveglierà scuoterà il mondo". Le previsioni demografiche prospettano un'Europa sempre più ininfluente in termini demografici. L'atlante storico di Le Monde diplomatique<sup>6</sup> riporta le previsioni demografiche per l'anno 2150. Se infatti nell'anno 2000, l'Europa aveva 750 milioni di abitanti, l'Africa 700 milioni, l'America del Nord 300 milioni, l'America del Sud 500 milioni e l'Asia 3800 milioni, nel 2150 l'Europa dovrebbe avere 500 milioni di abitanti, il Nord America 400 milioni, l'America del Sud 950 milioni, l'Africa 2300 milioni e l'Asia 5550 milioni. Il peso demografico dell'Europa si ridurrebbe dal 12,4% di adesso al 5,2% nel 2150. In queste cifre rientrano l'Unione Europea, la Federazione Russa e le repubbliche ex sovietiche. Il dato è tanto più significativo se si considera che nel mondo ci sono e ci saranno paesi con popolazioni molto grandi come la Cina, l'India, ma anche l'Indonesia, il Brasile e gli Stati Uniti. Una situazione molto simile a quella descritta è prevista anche per gli sviluppi delle economie mondiali con tutte le proiezioni a lungo termine che danno un quadro economico futuro coerente con le dinamiche demografiche. Una maggiore

---

<sup>6</sup> L'Atlante di Le Monde diplomatique/Il manifesto: Storia critica del XX secolo, edizione 2012 pag. 48-49

popolazione si tramuta in un'economia più grande e in un maggior peso e potere del relativo paese nel mondo. Voglio ribadire però che questa dinamica è tutt'altro che scontata e possono esserci, come la storia ha dimostrato, sviluppi imprevedibili e indipendenti dalla demografia che può anzi trasformarsi addirittura in un problema. E' pensando in questi termini che la questione dell'integrazione regionale si presenta non più tanto come una scelta o come la mera volontà dei paesi più forti di dominare una regione, ma bensì come la necessità di preservare, in condivisione con gli altri stati, la propria autonomia e influenza nel mondo e di garantire allo stesso tempo più crescita e migliori standard di vita.

La globalizzazione non comporta però soltanto la scomparsa del modello statale europeo ma offre anche tanti benefici ed opportunità. Gli stati per svilupparsi, per rimanere competitivi e per preservare le propria sovranità e le proprie prerogative devono integrarsi e aprirsi all'esterno. E' per questo che negli ultimi anni, e soprattutto dopo la fine della guerra fredda, è cresciuto il numero di organizzazioni internazionali e di organismi preposti al dialogo e alla cooperazione fra nazioni. Questi sviluppi hanno interessato anche l'Asia, il Caucaso e la Federazione Russa.

## **2.4 LA RUSSIA E L'INTEGRAZIONE**

La Russia, dopo il crollo dell'Unione Sovietica, ha attraversato un periodo convulso caratterizzato da spinte separatiste nel Caucaso e da una lunga guerra combattuta in Cecenia, dalla definizione dei confini e da guerre in Georgia, in Abkhazia e nella regione della Transnistria in Moldavia. Oltre all'instabilità interna, il periodo è stato molto difficile anche a causa della transizione da un'economia socialista ad un'economia di mercato. Ebbene è proprio in questo periodo che lo stato ha cominciato a cercare alternative al modello di integrazione sovietico oramai accanto NATO. La Federazione Russa è attualmente membro di molte organizzazioni internazionali e di organismi di cooperazione internazionale. Il vasto territorio la pone di fronte a diverse realtà culturali ed economiche. Tuttavia penso che la maggior parte dei sforzi politici è ancora concentrata sulla cooperazione con gli ex stati sovietici, anche se di recente la Cina è diventata un interlocutore molto importante. Riporto più avanti alcune delle più importanti organizzazioni internazionali esistenti di cui la Russia

e la regione fanno parte con un'adeguata descrizione del loro ruolo. Per la Federazione Russa tralascio le maggiori organizzazioni come l'ONU, dove il paese ha il seggio permanente nel Consiglio di sicurezza con diritto di veto, la Banca Mondiale, L'FMI e il WTO al quale la Russia ha aderito nel 2012 dopo una lunga negoziazione durata quasi vent'anni.

Riguardo al seggio permanente nel Consiglio di sicurezza dell'ONU la questione è stata risolta al momento della dissoluzione dell'Unione Sovietica. Cito: "In caso di smembramento gli stati che si formano dallo smembramento possono diventare membri- prescindere che fosse membro lo Stato smembrato, il quale si estingue - solo in seguito alla procedura di ammissione ex art.4, par. 2, della Carta, come e' avvenuto ad esempio per gli Stati sorti dallo smembramento della Jugoslavia nel 1991 e della Cecoslovacchia nel 1993. La stessa procedura avrebbe dovuto essere seguita anche per lo smembramento dell'Unione Sovietica nel 1991, ma tale caso è stato trattato, sulla base di un'Intesa conclusa ad Alma Ata il 21 dicembre 1991 fra la ex Repubbliche Sovietiche, come un'ipotesi di distacco, assumendo la Federazione Russa come la continuatrice dell'ex Unione Sovietica, non solo nella membership, ma anche nel seggio permanente al Consiglio di sicurezza."<sup>7</sup>

Le più importanti organizzazioni regionali nell'area post-sovietica, con l'eccezione della **GUAM** – acronimo per Georgia, Ucraina, Azerbaigian e Moldavia in italiano **Organizzazione per la Democrazia e lo Sviluppo Economico** e dell'**Organizzazione di Shanghai**, sono senz'altro dominate dalla Russia. Tra queste abbiamo: **la CSI – Comunità degli Stati indipendenti** (Содружество Независимых Государств СНГ) che comprende anche la **zona di libero scambio CSI**, la **CSTO – l'Organizzazione del Trattato di Sicurezza Collettiva** (Организация Договора о коллективной безопасности), l'**EurAsEs** – Comunità Economica Eurasiatica (Евразийское Экономическое Сообщество) che comprende l'**Unione doganale nell'ambito EurAsEs** (Таможенный союз) e lo **Spazio economico comune** (Единое экономическое пространство) e **lo Stato Unione di Russia e Bielorussia** (Союзное государство). L'Organizzazione della cooperazione Centro-

---

<sup>7</sup> Carlo Focarelli, Lezioni di diritto internazionale, libro 1 pag. 163, CEDAM editore, 2008

Asiatica ha cessato di esistere nel 2005 (nel 2002 si era unita la Russia e nel 2005 viene siglato l'accordo di fusione dell'organizzazione con l'EurAsEs).

All'inizio degli anni novanta l'unica organizzazione esistente era la CSI. Negli anni 1996-1997 ebbero poi inizio nuovi progetti di integrazione che risistemavano la struttura a più livelli di cooperazione tra stati sovrani in modo che si differenziassero l'uno dall'altro rispetto al diverso grado di trasformazione dell'economia e della sfera sociale.

Tra queste strutture abbiamo:

- **struttura Russia – Bielorussia** – (1997) – (l'accordo di formare lo stato unione) dovrebbe rappresentare la forma più avanzata di cooperazione con organi politici sovranazionali di governo;
- **struttura Russia – Bielorussia – Kazakistan – Tagikistan e Kirghizistan** (EurAsEs e la creazione di uno spazio economico unico tra Russia, Bielorussia e Kazakistan. Ad essi in futuro si potrebbero unire le due repubbliche e altri). Questa è una forma di collaborazione più stretta che si dovrebbe basare sull'unione doganale e l'unione dei pagamenti;
- **struttura degli stati membri della CSI**, formatasi dopo la dissoluzione dell'URSS: comprende oggi 9 stati più il Turkmenistan come membro associato e l'Ucraina che non ha però ratificato il protocollo statutario e non potrebbe perciò considerarsi come membro.

In relazione alle modalità con cui gli stati dell'ex Unione Sovietica costruiscono i loro rapporti con la Russia, noi possiamo distinguere alcuni gruppi di paesi. Agli **stati che, a breve e medio termine, dipendono criticamente dagli aiuti russi**, possiamo includere l'Armenia, la Bielorussia e il Tagikistan. Il secondo gruppo è composto dal Kazakistan, dal Kirghizistan, dalla Moldavia e dall'Ucraina. Tali stati **dipendono molto dalla cooperazione con la Russia, tuttavia si distinguono da legami economici internazionali più bilanciati**. Nel terzo gruppo possiamo inserire i paesi **la cui dipendenza dalla Russia è meno forte e continua a diminuire**. Tra questi: l'Azerbaigian, l'Uzbekistan e il Turkmenistan. Il Turkmenistan rappresenta un'eccezione, in quanto non è quasi presente sul mercato russo. E' però dipendente da Mosca a causa del sistema di gasdotti che transitano sul territorio della Federazione Russa.

Nel corso degli ultimi anni si sono formati due diversi concetti sui rapporti tra paesi CSI.

- Il primo scaturisce dalle opportunità derivanti dalla formazione di stretti legami d'integrazione tra i partner più adatti. Naturalmente vanno tenuti in debita considerazione i cambiamenti del quadro geopolitico, la necessità di riformare la struttura dell'economia nei vari paesi, il mantenimento della partnership di cooperazione.

- Il secondo concetto è orientato invece verso la limitazione dell'influsso economico russo e l'indebolimento della Russia nell'area. I paesi partner hanno paura di una troppo stretta dipendenza economica e molti di loro sono molto indietro rispetto ai processi di riforme del mercato in Russia. In molti paesi CSI si registra una forte opposizione alla cooperazione stretta con la Federazione Russa. Questo è dovuto perlopiù ai suoi tentativi di imporre le proprie condizioni nella fornitura dell'energia e materie prime, di sfruttare a proprio vantaggio la propria posizione dominante e più in generale alla diversa dinamica delle riforme economiche rispetto agli altri paesi ex-sovietici.

La divisione sopra descritta non è solo internazionale. Infatti, è proprio all'interno della Russia stessa (il paese dovrebbe essere il principale motore dell'integrazione) che ci sono due opposti orientamenti. C'è una prima tendenza che deriva dalla fiducia nei partner e abbraccia una visione positiva dell'integrazione e della formazione di legami economici più stretti, reciprocamente convenienti, sia per la Russia sia per i suoi partner. Questa visione considera fondamentale il cambiamento della situazione geopolitica, la necessità di concordare le riforme strutturali, il mantenimento della cooperazione e la garanzia di un buon livello occupazionale per la popolazione.

La seconda visione deriva non solo dalla diffidenza nei confronti dei partner, ma è fondata anche sul timore di una troppo stretta dipendenza dagli stessi (innanzitutto per la situazione creatasi nella divisione del lavoro e poi anche per il rallentamento nelle riforme di mercato in Russia). E' anche fondata ingiustificatamente io credo, sulla convinzione, soprattutto nei primi anni d'indipendenza, che il presentarsi sul mercato mondiale da soli possa essere più facile ritenendo che l'Occidente possa dare, in questo caso, al paese maggiori possibilità e più assistenza. Questo succedeva nello stesso periodo durante il quale l'Europa ha fatto i suoi più significativi passi verso l'integrazione economica.

## 2.5 FORZE AGGREGATRICI E DISGREGATRICI

Nel periodo della dissoluzione dell'Unione Sovietica si creò per i vari paesi che la componevano una situazione di conflitto tra le forze che li spingevano alla divisione e quelle forze che invece premevano per l'unione. Ritengo che i nuovi processi d'integrazione dovranno trovare il giusto equilibrio tra queste dinamiche basando le spinte integratrici sulle regole di mercato facendole collimare con quest'ultime. Nell'anno 1991 i principali indicatori per i paesi CSI indicavano senz'altro una posizione dominante della Russia.

Rapporto di grandezze tra paesi CSI nel 1991 in percentuale rispetto alla Russia				
Paesi CSI	Popolazione	PIL	Immobilizzazioni	Territorio
Russia	100	100	100	100
Ucraina	35	29,9	24,5	3,6
Kazakistan	11,4	10,6	18,8	15,9
Uzbekistan	14,3	9,2	5,6	2,6
Bielorussia	6,9	7,5	5,7	1,2
Azerbaigian	4,9	3,4	2,2	0,5
Georgia	3,7	3	-	0,4
Tagikistan	3,7	1,6	1,1	0,8
Kirghizistan	3	1,9	1,2	1,2
Moldavia	2,9	2,5	1,7	0,2
Turkmenistan	2,6	1,5	1,4	2,9
Armenia	2,3	1,8	1,3	0,17

8

Nel corso degli anni si sono avuti importanti cambiamenti anche nelle posizioni politiche degli stati ex-sovietici. Se all'inizio solo pochi paesi appoggiavano l'integrazione, come la Bielorussia e il Kazakistan, oggi questo sentimento è condiviso da molti paesi dell'ex Unione Sovietica anche se esistono orientamenti diversi tra loro.<sup>9</sup>

Analizzando in breve le **forze disgregatrici, notiamo che esse possono essere sia politiche sia economiche**. Le ragioni politiche possono facilmente essere attribuite anche al recente

<sup>8</sup> [http://ecsocman.hse.ru/data/353/873/1231/002\\_Shishkov.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/353/873/1231/002_Shishkov.pdf) pag.3

<sup>9</sup> [http://rusmors.ru/podborka\\_otvetov\\_po\\_medjunarodnym\\_otnosheniyam-sng\\_istoriya\\_sozdaniya\\_osnovnye\\_principy\\_funkcionirovaniya\\_i\\_napravleniya\\_deyatelnosti.html](http://rusmors.ru/podborka_otvetov_po_medjunarodnym_otnosheniyam-sng_istoriya_sozdaniya_osnovnye_principy_funkcionirovaniya_i_napravleniya_deyatelnosti.html)

passato e riguardano: la politica imperiale, la russificazione, la collettivizzazione bolscevica, la standardizzazione del pensiero, le deportazioni e tanti altri fattori. Anche dopo la separazione delle repubbliche, almeno due motivi politici permangono. In primo luogo dobbiamo considerare la predominanza russa nell'area, sia in termini economici che politici e militari strategici. Questo anche se negli ultimi anni nei paesi asiatici sta crescendo l'influenza economica cinese. A riguardo è da notare che la Cina è il primo partner commerciale della Russia e rappresenta il 10,5% sul totale del interscambio russo. Il commercio reciproco ha raggiunto 87,5 miliardi di dollari nel 2012.<sup>10</sup>

Il forte legame delle ex repubbliche sovietiche con la Russia denota un certo grado di dipendenza degli altri stati dalla Russia soprattutto per quello che concerne la sicurezza e l'economia. Allo stesso tempo tale situazione racchiude in se anche dei vantaggi. Ad esempio per la sicurezza dei loro confini e per gli aiuti e prestiti economici russi. Questo legame però rende questi paesi molto collegati e dipendenti dallo sviluppo dei processi in Russia. Una crisi dell'economia russa infatti potrebbe influire fortemente sul loro stesso sviluppo. In secondo luogo questi paesi non hanno la garanzia che la Russia non ritorni a politiche imperialiste nell'area. Tutti questi motivi sono molto validi. Per ultimo, a queste ragioni si aggiunge un altro fattore che allontana tra loro i paesi. Esso può essere individuato nella differenza dei regimi politici al potere nei vari paesi. I paesi sovietici europei hanno scelto una strada più democratica rispetto a quelli asiatici della CSI che si sono orientati verso sistemi totalitari. Nei primi anni d'indipendenza il leader uzbeko Karimov durante una sua visita in Germania ha spiegato: “noi non abbiamo bisogno di adottare la democrazia occidentale che è lontana da noi nello spirito. Noi avremo la nostra democrazia nazionale che porterà l'Uzbekistan ad emergere fino ad essere tra i primi paesi al mondo.”<sup>11</sup> Una situazione simile si è sviluppata anche in Turkmenistan che per molti anni restò in mano al dittatore Nijazov autodefinitosi “il padre di tutti i turkmeni”. Anche altri paesi hanno seri problemi e deficit quanto a principi e orientamenti democratici. In un tale contesto è difficile immaginare un sistema imprenditoriale libero che difficilmente può esistere senza un libero sistema politico.

---

<sup>10</sup> [http://expert.ru/ratings/krupnejshie-torgovyie-partneryi-rossii-v-2012-g\\_0/](http://expert.ru/ratings/krupnejshie-torgovyie-partneryi-rossii-v-2012-g_0/)

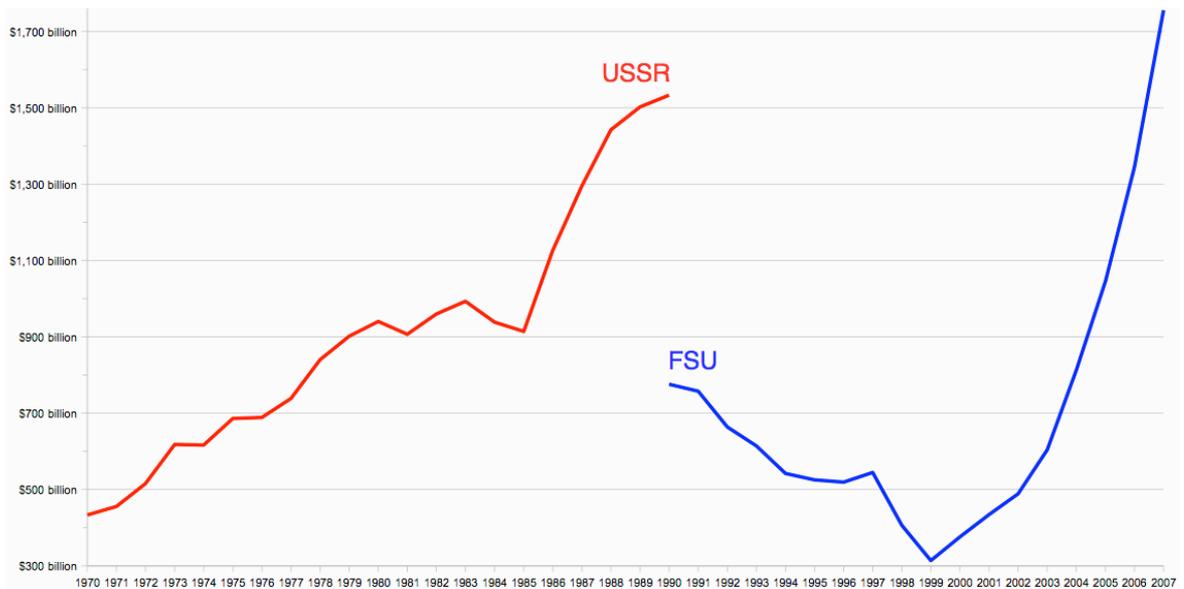
<sup>11</sup> Moskovskie novosti, 10 ottobre 1993

### 2.5.1 Economia e transizione

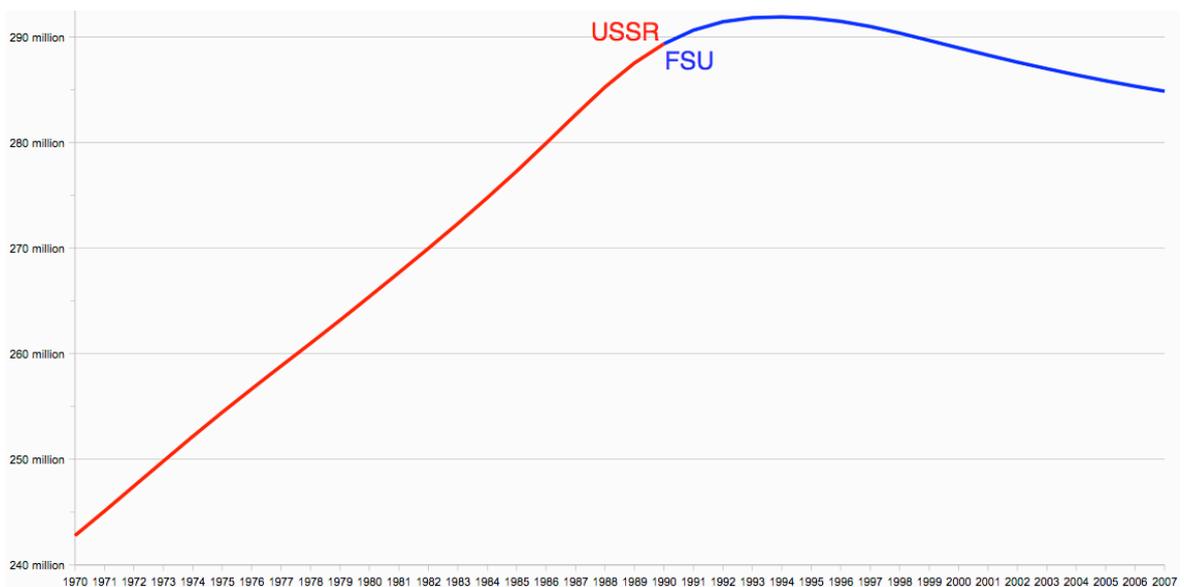
Oltre ai fattori politici abbiamo i **fattori economici**. Agli inizi tutte le nuove repubbliche indipendenti furono colpite da un fortissima crisi economica. Nell'agosto del 1993 il volume di produzione dei beni diminuì, rispetto al 1989 in Uzbekistan e in Bielorussia del 23-25%, del 32% in Kazakistan, del 37% in Ucraina, del 40-43% in Azerbaigian, Kirghizistan, Moldavia e Russia e in Armenia addirittura del 69%<sup>12</sup>. In queste condizioni difficili tutti gli stati hanno manifestato, come naturale reazione, la tendenza a chiudersi in sé, nel tentativo di proteggere così le proprie risorse anche a discapito dei rapporti internazionali. E' chiaro che questo non può andare a vantaggio dell'integrazione. Nell'Unione Sovietica l'interscambio interno all'URSS garantiva dal 16% al 24% del consumo delle singole repubbliche. In alcuni settori i legami erano ancora più forti: per esempio, il fabbisogno della Bielorussia in gas e petrolio nel 1990 veniva soddisfatto dalle forniture russe per il 90%. Per l'Ucraina queste forniture rappresentavano l'86% del fabbisogno di petrolio e il 52% di quello del gas naturale. A sua volta la Russia riceveva il 95% del cotone dalle repubbliche dell'Asia centrale, più della metà degli impianti e installazioni per il settore del gas e petrolio dal Azerbaigian oltre a questo, molte industrie russe non potevano operare senza il carbone russo e kazako. La volontà di spezzare questi legami è stata determinante nel scatenare i processi che hanno portato alla crisi e al tracollo economico. La crisi economica ha portato ad una forte contrazione del PIL accompagnata anche da una marcata decrescita demografica come rappresentato nei grafici di seguito:

---

<sup>12</sup> Шишков Юрий, Экономический союз СНГ: маниловщина или реальность? Страница 18 / Siskov Jurij, Unione economica CSI: manilovismo o realtà? Pag. 18 (manilovismo - da Manilov, personaggio delle Anime morte, romanzo di N. Gogol, indicante quelle persone che si abbandonano a vuote fantasticherie e all'inerzia)



13



14

Nel primo grafico si può notare come il PIL dopo la dissoluzione dell'URSS si sia dimezzato per poi contrarsi ulteriormente nel corso degli anni. Per quello che riguarda invece la situazione demografica, ci sono importanti differenze tra i paesi. La maggior

<sup>13</sup> <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/85422>

<sup>14</sup> idem

contrazione l'ha subita l'Ucraina e la Russia, in particolare la componente etnica slava, con le altre repubbliche caucasiche che hanno visto in crescita la propria popolazione.

In secondo luogo, un ruolo negativo l'ha avuto il meccanismo economico altamente centralizzato e distributivo. Gli stati appena nati non potevano supportare le proprie economie se non ricorrendo a una pianificazione e redistribuzione centralizzata delle risorse finanziarie e materiali. Agli inizi degli anni novanta anche il finanziamento e il credito alle imprese era in prevalenza statale, poiché la stragrande maggioranza delle imprese era ancora statale. Oggi l'imprenditoria privata stenta ancora a svilupparsi.

Oltre ai motivi sopra esposti, è chiaro che il processo di privatizzazione e il cammino verso il mercato, nei vari paesi, ha seguito tempi e dinamiche diverse. Questo è dovuto a differenze economiche, culturali sociali e ad altri fattori storici che non hanno permesso la sincronizzazione e l'armonizzazione di questi processi. Le disparità nelle misure di liberalizzazione dei prezzi, nella riorganizzazione del settore creditizio, nella tassazione e in altri settori hanno creato le condizioni per la fuga dei prodotti e dei capitali da una repubblica all'altra. Questo fatto ha causato gravi problemi sociali che hanno indotto gli stati ad adottare misure protettive e ad allontanarsi e distanziarsi l'uno dall'altro.

Ai giorni nostri anche i rischi geopolitici hanno assunto un ruolo importante a causa della struttura delle economie degli stati post-sovietici. A causa del forte calo della produzione industriale il commercio dei paesi CSI si è orientato sempre di più verso le materie prime. La conseguenza di questo cambiamento è stata che le possibilità del commercio e degli interscambi si sono ristrette nella metà e alla fine degli anni novanta. L'interscambio tra gli stati si è ridotto soprattutto alle materie nei settori dove c'è complementarità nelle risorse fra nazione e nazione. Tuttavia alcuni paesi dispongono di identiche risorse naturali per l'export (il petrolio e il gas per la Russia, Kazakistan, Turkmenistan e Azerbaigian). Per questo essi si presentano sul mercato mondiale come concorrenti. Anche le possibilità di cooperazione, in economie di questo tipo, si sono ridotte considerevolmente. Allo stesso tempo l'Unione Europea e la Cina dispongono di un vasto mercato per le materie prime, di capitali e tecnologie che rendono la cooperazione con loro molto attraente.

I processi d'integrazione possono creare nuovi problemi anche per quanto concerne la sicurezza dei paesi. La Russia è preoccupata per l'apertura dei confini: ciò potrebbe causare un aumento nel traffico di stupefacenti; inoltre forti flussi migratori conseguenti a tale apertura, potrebbero causare un aumento dell'attività di gruppi criminali transnazionali e di gruppi terroristici. E' per questi motivi che negli ultimi anni il governo russo sta cercando di raggiungere un accordo con i paesi confinanti l'Afganistan per ottenere da loro il via libera al dispiegamento di forze di frontiera russe sul loro territorio. A settembre del 2013, all'incontro annuale dei capi di stato dei paesi CSTO, è stata presa la decisione di rafforzare la frontiera tagika con l'Afganistan. I paesi si sono impegnati a fornire assistenza tecnica e militare ma senza prevedere l'invio di truppe russe al confine afgano<sup>15</sup>. Nel 2014 gli Stati Uniti e la NATO dovrebbero ritirarsi dal Afganistan e si potrebbe aprire una fase delicata per la sicurezza e gli equilibri dell'area.

### 2.5.2 L'adesione al WTO

Una questione che rallenta l'integrazione è sicuramente l'adesione degli stati al WTO. La regola-cardine dell'organizzazione infatti è il principio teso ad eliminare ogni discriminazione nel commercio. Questo significa che gli stati devono imporre le tariffe non discriminando alcun paese membro. Il concetto ha però subito due importanti eccezioni per gli accordi di libero scambio e per l'unione doganale. Questo era finalizzato alla salvaguardia dei rapporti con alcuni paesi in particolar modo con il Commonwealth britannico. **La lacuna è presente nell'articolo 24 che permette specificamente la liberalizzazione preferenziale soggetta ad alcune restrizioni:**

- **gli accordi di libero scambio e d'unione doganale devono rimuovere le tariffe sostanzialmente su tutto il commercio tra i membri;**
- **l'eliminazione delle tariffe deve avvenire in un ragionevole lasso di tempo**

Anche se non abbiamo definizioni precise per il commercio nella sua totalità, qui ci si riferisce all'80% dei beni e per tempo ragionevole si intende un periodo inferiore ai 10 anni. Quanto all'unione doganale si riscontra un ulteriore requisito: la tariffa comune esterna non

---

<sup>15</sup> <http://www.eurasianet.org/node/67540>

può essere maggiore o più restrittiva rispetto a quella di prima. Questo implica che non si possono applicare esclusivamente le tariffe più alte in tutti i settori. Questo renderebbe la tariffa comune più alta rispetto a prima. Si deve considerare la media di tutte le tariffe. Alcuni paesi le dovranno abbassare, altri alzare.<sup>16</sup>

Attualmente la regione post-sovietica ha fatto importanti passi verso l'integrazione nell'Organizzazione mondiale del commercio con l'entrata della Russia. Il Kazakistan non è ancora membro, ma dovrebbe concludere il percorso di adesione nel 2013<sup>17</sup>. La Bielorussia ha cominciato i negoziati nel 1993, ma non è prossimo il suo accesso all'organizzazione. L'Uzbekistan non è neanche membro del WTO pur avendo avviato i negoziati d'adesione, lo stesso dicasi per l'Azerbaigian. Il Turkmenistan invece è uno dei pochi stati che non ha avviato la procedura d'adesione. Tutti gli altri stati dell'area sono già membri del WTO. L'adesione della Russia può influire positivamente sullo sviluppo dell'unione doganale. Uno degli impegni russi presi all'accesso nel WTO è di diminuire gradualmente le tariffe doganali. Questo fattore dovrebbe portare benefici innanzitutto al Kazakistan che vedrà diminuire i suoi trasferimenti in Russia. Oltre a questo, lo stesso Kazakistan ha concluso precedentemente una serie di accordi bilaterali di accesso alla WTO che prevedevano tariffe doganali più basse rispetto a quelle praticate dall'unione doganale. Per questi motivi la Russia dovrà in qualche modo compensare le tariffe doganali più alte del Kazakistan adoperandosi ad abbassare quelle dell'unione doganale.

### 2.5.3 La disuguaglianza

Un fattore che difficilmente può essere trascurato considerando l'area ex sovietica è il processo di transizione. Esso è stato caratterizzato da un aumento vertiginoso della disuguaglianza tra ricchi e poveri in quasi tutte le repubbliche. Attualmente la disuguaglianza in Russia è leggermente maggiore rispetto agli Stati Uniti anche se è difficile fare un confronto tra le varie regioni che hanno un tasso di sviluppo molto diverso tra di loro. Ma quello che è da sottolineare non è tanto il valore assoluto quanto la sua rapida

---

<sup>16</sup> Richard Baldwin and Charles Wyplosz: The Economics of European Integration, McGraw-Hill Education third edition 2009 pag. 179

<sup>17</sup> [http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/acc\\_kaz\\_10dec12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/acc_kaz_10dec12_e.htm)

crescita. Negli USA la disuguaglianza è cresciuta di mezzo punto di Gini all'anno tra il 1980 e il 1995, mentre in Russia la crescita era di ben tre volte superiore. Questo era dovuto perlopiù alle privatizzazioni selvagge, quando un manipolo di persone ha messo le mani su enormi ricchezze. Parallelamente a questo il PIL del paese è diminuito il che ha creato una nuova massa di poveri<sup>18</sup>. Ancora oggi la Russia e i paesi ex-sovietici quasi non conoscono la classe media. In un recente studio l'economista Joseph Stiglitz ha analizzato il problema della disuguaglianza e ha concluso che la disuguaglianza uccide il PIL. La sua teoria si fonda sul meccanismo della "propensione al consumo" : i ricchi ce l'hanno più bassa del ceto medio dunque se la distribuzione del reddito li favorisce, lo shopping contrariamente a quanto si potrebbe pensare intuitivamente si deprime. E' invece il ceto medio a consumare quasi tutto quello che ha in tasca e a spingere Pil ed economia. Stiglitz dimostra questa teoria con il grafico. Esso suggerisce che quando l'1% ricco della popolazione si appropria del 25% della ricchezza questo fa scoppiare il sistema. Se l'indice di Gini (indicatore della disuguaglianza) aumenta, dunque aumenta la disuguaglianza, il moltiplicatore degli investimenti diminuisce e dunque il Pil frena. Inoltre secondo l'economista la disuguaglianza fiacca fino ad uccidere il Pil, non solo per via della caduta dei consumi ma anche perché il sistema è "inefficiente" se prevalgono rendite e monopoli. "Spesso la caccia alla rendita comporta un vero spreco di risorse che riduce la produttività e il benessere del paese."<sup>19</sup> A mio avviso oltre ai problemi evidenziati e legati alla crescita si pone un'altra questione. L'integrazione, come ho già scritto, non è un processo che viene calato dall'alto. Essa presuppone una rete estesa di interessi, vantaggi e contatti tra imprese oltre i confini nazionali. In un paese con forti disuguaglianze di solito molta ricchezza è in mano a pochi che di solito hanno stretti legami con il centro del potere. Molti paesi ex sovietici non hanno più industrie e pensare di seguire il modello dell'integrazione europea può essere un po' utopico.

---

<sup>18</sup> <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2011/09/milanovic.htm>

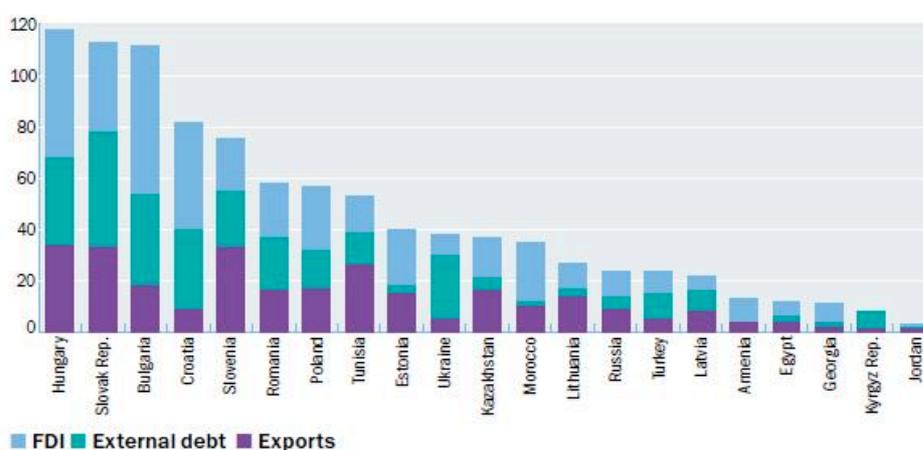
<sup>19</sup> La Repubblica, numero del 31 maggio 2013 pag. 11

## 2.6 GLI EQUILIBRI ECONOMICI

Prima di passare all'analisi delle esportazioni e delle importazioni mi voglio soffermare sui legami ed equilibri economici nella regione. Dapprima rappresento il grafico che illustra l'esposizione dei paesi verso l'Unione Europea. Esso è calcolato sommando le esportazioni verso l'area UE, i finanziamenti a breve termine e gli investimenti diretti esteri e rapportando poi questa somma al loro PIL.

Chart 2.19  
CEB and SEE countries are the most exposed to the eurozone via exports, capital flows

Index: exposure to the eurozone (per cent of GDP)



Source: Eurostat, DOTS, BIS.

Note: The index is calculated as the sum of the share of eurozone countries in exports weighted by the share of exports in GDP, the share of eurozone cross-border claims on a country weighted by short term external debt as a share of GDP and the share of eurozone FDI weighted by the share FDI in GDP.

20

Come si può notare dal grafico il paese più esposto di quelli non UE è l'Ucraina, seguita dal Kazakistan. Entrambi i paesi raggiungono quasi il 40%. L'Ucraina ha questo legame a causa dei finanziamenti esteri, il Kazakistan invece a causa delle esportazioni di materie prime. La Russia supera di poco il 20% il che indica comunque una forte esposizione verso i paesi dell'Unione Europea.

Di seguito riporto anche l'indice di correlazione delle economie dei vari paesi nei confronti di diversi fattori tra cui abbiamo i paesi, la volatilità finanziaria e beni primari come il petrolio.

<sup>20</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag. 38

**Table 2.1**  
**Cycles in CEB, SEE countries but also Russia, Turkey and Ukraine are correlated with those in eurozone**

	Eurozone	Oil price	VIX	World	Russia	Saudi Arabia
Croatia	0.760***	0.296*	-0.473***	0.457**	0.670***	0.293*
Estonia	0.678***	0.329**	-0.631***	0.434***	0.421***	0.311*
Hungary	0.680***	0.354**	-0.546***	0.435***	0.402***	0.329**
Latvia	0.470***	0.142	-0.363**	0.387**	0.317**	0.0983
Lithuania	0.621***	0.141	-0.372**	0.299*	0.375**	0.346**
Poland	0.260*	0.0634	-0.192	0.168	0.224	0.0507
Slovak Republic	0.391***	0.0677	-0.255*	0.276*	0.247*	0.181
Slovenia	0.632***	0.369**	-0.582***	0.543***	0.446***	0.143
Bulgaria	0.345**	0.182	-0.0941	0.307*	0.362**	0.103
Romania	0.634***	0.297*	-0.502***	0.430**	0.654***	0.301*
Serbia	0.247	0.0559	-0.135	0.169	0.164	0.151
Turkey	0.496***	0.381**	-0.400***	0.413***	0.300*	0.373**
Armenia	0.341*	0.288*	-0.487***	0.262	0.428**	0.00648
Azerbaijan	0.302*	-0.0590	-0.170	0.278*	0.165	-0.105
Belarus	0.377**	0.283	-0.442**	0.213	0.300*	0.280
Georgia	0.143	0.125	-0.0763	0.0326	0.178	0.0211
Moldova	0.464***	0.252	-0.271	0.214	0.576***	0.250
Ukraine	0.747***	0.502***	-0.536***	0.462**	0.876***	0.352*
Russia	0.573***	0.516***	-0.479***	0.508***	1	0.152
Kazakhstan	0.298*	0.198	-0.323*	0.225	0.245	0.0706
Kyrgyz Republic	0.227	0.322*	-0.161	0.0813	0.252	0.213
Tajikistan	0.108	0.147	-0.136	-0.00635	0.181	0.0150
Uzbekistan	0.0766	0.106	-0.187	0.160	0.0332	-0.122
Egypt	-0.0308	-0.0289	-0.0412	0.132	0.0935	-0.570***
Jordan	-0.0521	-0.284*	0.0419	0.182	-0.0455	-0.161
Morocco	0.0182	0.112	-0.0379	-0.0120	0.0724	0.0787
Tunisia	-0.0866	-0.163	0.0285	0.179	0.0907	-0.619***

Source: Underlying data from national sources via CEIC Data and from the IMF.

Note: The table shows simple correlations between the column and row variables, which are all quarterly GDP growth rates, with the exception of oil price growth and of VIX, which is an index value. Data used extends from Q2 1995 or earliest available through Q4 2011. The trend components of all variables have been removed using the Hodrick-Prescott filter; correlations were calculated using the remaining cyclical components of the variables only. \*\*\*, \*\* and \* denote statistical significance at the 1, 5 and 10 per cent levels, respectively.

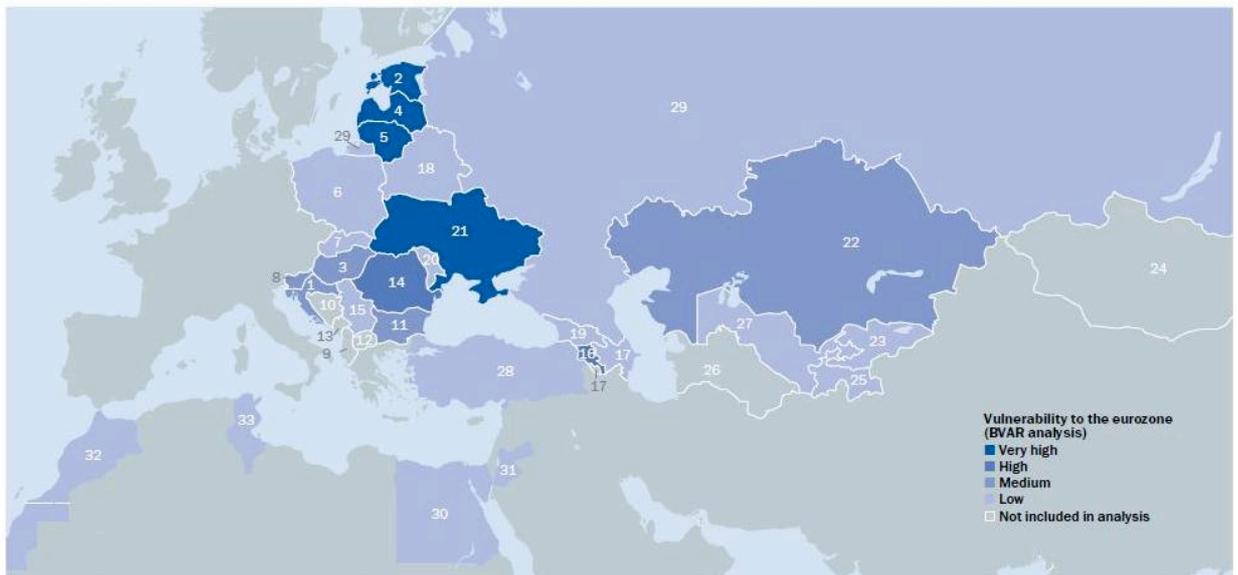
21

Per quello che riguarda la correlazione nei confronti dell'Unione Europea si può da subito vedere che l'Ucraina ha un indice molto alto come anche i paesi baltici. I paesi centroasiatici invece hanno un indice relativamente basso. Per quello che riguarda l'esposizione ai prezzi del petrolio a primeggiare è la Russia. E' da notare l'indice relativamente basso per i paesi che sono importanti produttori di petrolio come l'Azerbaijan e il Kazakistan. Questo è dovuto probabilmente all'instabilità nel tempo della loro produzione visto che la serie

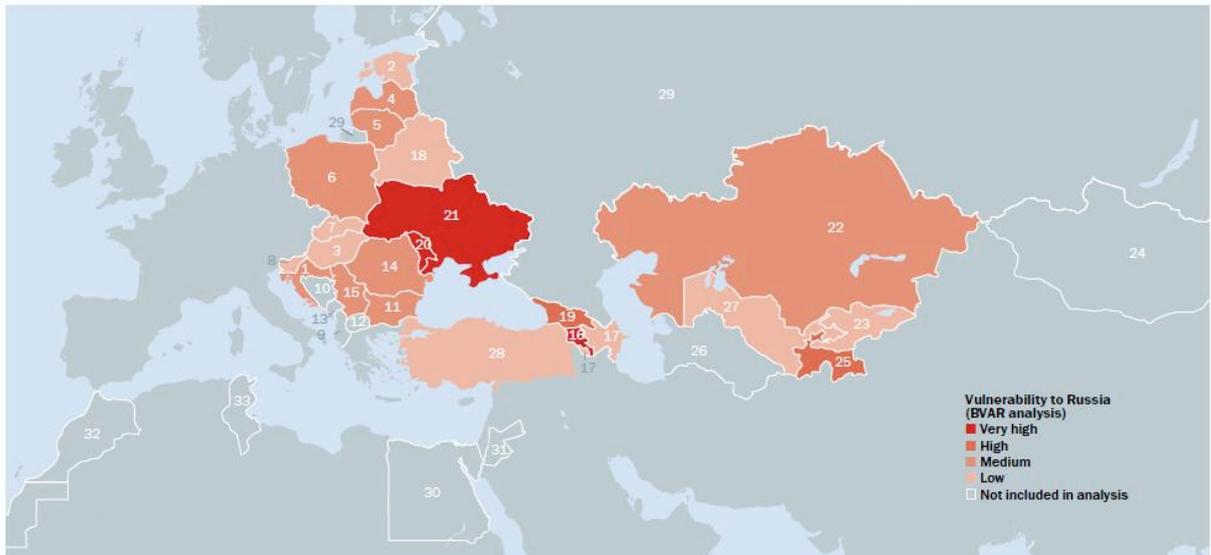
<sup>21</sup> idem

storica per il calcolo della correlazione si spinge almeno fino al 1995. Un'altra causa può essere che i proventi del petrolio non entrano nell'economia e nei consumi direttamente come questo accade in Russia attraverso il bilancio federale. Anche l'economia russa però sembra avere un ruolo importante nella regione. L'Ucraina presenta un indice di correlazione molto alto con la Russia, lo stesso dicasi per la Moldavia e l'Armenia. Questi paesi dipendono dalla Russia, sia come destinazione delle loro esportazioni, ma anche per le rimesse dei migranti e per gli investimenti diretti esteri. Per quello che riguarda l'instabilità finanziaria misurata dal indice VIX (misurato dalla volatilità implicita dello Standard & Poor's 500 stock market index) essa è alta per molti paesi in transizione. Quelli dell'area euro sembrano però più protetti dagli shock finanziari, questo perché hanno un livello di dipendenza minore dai finanziamenti esteri. Il paese più esposto è innanzitutto l'Ucraina che dipende molto dagli investimenti e finanziamenti europei. Anche la Russia risulta abbastanza esposta alla volatilità finanziaria. Ad incidere sono soprattutto gli investimenti esteri nel settore primario legato al gas e petrolio. Nelle immagini seguenti si può distinguere più chiaramente le zone "d'influenza".

Ukraine and the Baltic states are especially vulnerable to the eurozone



### Eastern Europe and the Caucasus are most vulnerable to Russia



22

I paesi come l'Ucraina, la Moldavia e la Georgia sono esportatori di merci e importatori di materie prime. Un prezzo più basso del petrolio influisce positivamente sul loro import, ma può essere negativo per l'export in quanto, a causa dei bassi prezzi del petrolio, in Russia dovrebbe diminuire la domanda per i loro prodotti. Le due mappe ci danno senza dubbio molte informazioni sulle difficili scelte che molti paesi si ritrovano a fare. L'Ucraina e lo stesso Kazakistan, sono divisi nelle loro opportunità d'integrazione visto che entrambi dipendono molto sia dalla Russia sia dall'UE. E' importante tenere in considerazione questi legami quando si analizzano i processi d'integrazione in strutture sovranazionali nell'area. E' vero che le considerazioni geopolitiche hanno un forte peso sulle scelte dei paesi ma lo stesso vale per le opportunità economiche. Per alcuni paesi, che non dispongono di materie prime, raggiungere un accordo con la Russia per la loro fornitura a prezzi di favore può essere molto vantaggioso. Essi in cambio devono garantire una certa fedeltà alla Russia in particolare in politica estera. Questo schema è stato ampiamente applicato in ambito CSI per molti anni. Dall'altra parte l'UE offre un mercato più ampio e forse anche maggiori garanzie politiche e di pluralismo.

<sup>22</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag. 41

## 2.7 LA STRUTTURA DELLE ESPORTAZIONI E IMPORTAZIONI

Per l'integrazione è molto importante anche la struttura dell'economia. I processi d'integrazione odierni sono basati su comuni interessi economici. **L'integrazione economica regionale ha il potenziale di portare molti benefici economici. Questo può avvenire tramite: la creazione del commercio, la facilitazione delle esportazioni nel resto del mondo, mercati più efficienti e la possibilità di costruire istituzioni economiche più forti. Per cogliere questi benefici è però necessario abbassare le barriere non tariffarie al commercio, migliorare l'infrastruttura transfrontaliera, limitare l'uso di barriere tariffarie con altri paesi, estendere l'accesso al mercato per il settore dei servizi e rinforzare le istituzioni a livello di governance regionale.**

Un'economia chiusa ha pochi benefici ad integrarsi visto che il commercio è limitato e per questo avrà anche pochi vantaggi derivanti dalla graduale rimozione dei dazi e restrizioni. Se da un lato la liberalizzazione unilaterale su basi preferenziali, può portare le imprese meno efficienti dei paesi che hanno beneficiato della liberalizzazione a rimanere sul mercato e a vendere, grazie all'assenza dei dazi, quando i concorrenti negli altri paesi più efficienti le devono ancora pagare, questo ha però un effetto ambiguo sul benessere generale. Liberalizzando oltre, il prezzo per i consumatori potrebbe scendere ulteriormente e si importerebbe dal produttore con i più bassi costi. Se da un lato tale meccanismo è positivo perché si liberalizza, dall'altro non viene massimizzata l'efficienza del mercato poiché vengono danneggiate le imprese dei paesi che sono ancora sottoposti alle tariffe. Una liberalizzazione unilaterale su basi preferenziali porta il paese a comprare di più dallo stato col quale non esistono più le tariffe ma che ha anche costi più alti (ricevendo il prezzo pieno) rispetto allo stato che non gode della liberalizzazione. Il prezzo è sempre uguale ma lo stato non partner riceve solo il prezzo meno la tariffa; per questo, se è disposto a vendere comunque, i suoi costi dovranno essere minori. Il paese orienterà l'import verso il paese partner con costi più alti: non potrà ottimizzare così le proprie possibilità. La liberalizzazione però, di solito, è sempre bilaterale o multilaterale. Questo porta vantaggi al benessere generale. La rimozione dei dazi su tutto l'import, o delle barriere e dei contingentamenti ha sempre effetti positivi sul "welfare" ma ovviamente danneggia i produttori domestici che non sono più protetti dai dazi, quote e altri tipi di restrizioni

all'importazione. Spesso la liberalizzazione porta l'economia del paese a specializzarsi con successo in alcuni settori, dove essa gode di vantaggi comparati, e a ristrutturarsi. Questo tipo di aggiustamenti possono provocare una serie di costi a breve termine. Essi possono essere sia finanziari che sociali: la perdita delle entrate per il governo, il declino delle industrie che non possono competere con le importazioni e la crescita di altre industrie, l'eliminazione di certi settori e la devastazione di alcune regioni, la riallocazione dell'occupazione, la perdita di conoscenze industriali nei settori in declino ecc. Questi costi, a breve termine, possono essere mitigati da diverse misure di accompagnamento, compensazione o di politiche complementari. Per questi motivi tutti i processi d'integrazione si svolgono a tappe, dando così la possibilità ai paesi di ristrutturare le proprie industrie e di migliorare la produttività e l'efficienza onde affrontare meglio la concorrenza regionale o mondiale.

### 2.7.1 L'indice di complementarità del commercio

Uno dei processi più concreti d'integrazione nell'area sovietica riguarda la Russia, la Bielorussia e il Kazakistan. Rappresenta il punto di partenza per un'eventuale ulteriore allargamento. Ebbene, per l'integrazione economica, un punto di forza è la complementarità della produzione affinché aumenti il commercio reciproco. Riporto qui sotto l'indice di complementarità nel commercio delle merci (merchandise trade complementarity index). Per la Russia, il Kazakistan e la Bielorussia riporto la serie storica, per gli altri paesi solo il dato del 2011. La tabella presenta il "merchandise trade complementarity index" che valuta l'idoneità e l'opportunità di un accordo di commercio preferenziale tenuto conto della struttura degli export di un paese e della struttura degli import dell'altro. I cambiamenti nel tempo indicano se i paesi diventano più o meno compatibili per commerciare tra di loro.

Il valore potenziale è tra 0 e 1. Il valore zero indica che non c'è corrispondenza tra la struttura delle esportazioni di un paese e le importazioni dell'altro con l'1 invece che indica l'uguaglianza perfetta nel schema di import/export<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/summary.aspx>;

High complementarity indices may be misleading if the size difference in the economies is large (i.e., a match in percentage terms does not imply a match in levels).

Anno	95 <sup>24</sup>	97	99	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
<b>Exproter</b>	<b>Importer Kazakistan</b>													
Russia	0,35	0,33	0,26	0,31	0,30	0,27	0,27	0,24	0,23	0,24	0,26	0,23	0,24	0,17
Bielorus	0,24	0,47	0,41	0,47	0,43	0,45	0,44	0,42	0,41	0,42	0,39	0,37	0,36	0,36
	<b>Importer Russia</b>													
Kazakist	0,20	0,17	0,14	0,13	0,11	0,10	0,10	0,09	0,09	0,09	0,09	0,08	0,07	0,09
Bielorus	0,43	0,50	0,46	0,45	0,45	0,45	0,41	0,37	0,36	0,37	0,36	0,35	0,38	0,36
	<b>Importer Bielorussia</b>													
Russia	0,32	0,45	0,45	0,52	0,52	0,51	0,52	0,56	0,50	0,55	0,54	0,57	0,53	0,48
Kazakist	0,16	0,29	0,27	0,31	0,31	0,32	0,35	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38	0,32	0,33

Anno 2011	<b>Importers</b>												
<b>Exporters</b>	Ar m	Azer	Bela	Kaza	Kyrg	Mol	Rus	Taji	Turk	Ukr	Uzb		
Armenia	0,27	0,18	0,18	0,20	0,18	0,21	0,20	0,19	0,17	0,18	0,17	<b>0,19</b>	
Azerbaigian	0,10	0,05	0,30	0,13	0,09	0,08	0,07	0,08	0,05	0,14	0,06	<b>0,10</b>	
Belarus	0,37	0,27	0,39	0,36	0,50	0,47	0,36	0,32	0,36	0,40	0,32	<b>0,38</b>	
Kazakhstan	0,14	0,09	0,33	0,13	0,13	0,10	0,09	0,12	0,06	0,20	0,09	<b>0,14</b>	
Kyrgyzstan	0,34	0,24	0,33	0,31	0,38	0,39	0,32	0,34	0,28	0,31	0,29	<b>0,32</b>	
Moldova	0,33	0,26	0,24	0,36	0,30	0,35	0,33	0,36	0,28	0,24	0,26	<b>0,30</b>	
Russia	0,21	0,13	0,48	0,17	0,32	0,28	0,14	0,19	0,17	0,31	0,15	<b>0,23</b>	
Tajikistan	0,10	0,06	0,07	0,08	0,06	0,09	0,10	0,11	0,06	0,07	0,07	<b>0,08</b>	
Turkmenistan	0,22	0,04	0,27	0,12	0,18	0,19	0,08	0,15	0,06	0,33	0,08	<b>0,16</b>	
Ukraine	0,39	0,35	0,36	0,37	0,36	0,36	0,34	0,33	0,36	0,36	0,37	<b>0,36</b>	
Uzbekistan	0,29	0,14	0,24	0,16	0,20	0,18	0,21	0,15	0,13	0,29	0,11	<b>0,19</b>	

25

Come si può vedere i tre paesi che hanno formato l'unione doganale e lo spazio economico comune non rappresentano tutti le condizioni ideali per l'integrazione. Questo è soprattutto vero per la Russia e il Kazakistan. L'indice per la somiglianza delle esportazioni russe rispetto alle importazioni del Kazakistan è 0,17 che rappresenta un livello molto basso. Ma il rapporto tra le esportazioni kazakhe e le importazioni russe risulta essere ancora minore: lo 0,09. Questo fatto può essere visto almeno da due punti di vista:

<sup>24</sup> - 1995

<sup>25</sup> UnstadStat

- può significare che entrambi i paesi producono ed esportano prodotti simili e perciò un paese non ha niente da offrire all'altro. Questo è confermato dal "trade correlation index" che mostra una forte similarità tra le esportazioni dei due paesi. Dobbiamo pensare che il Kazakistan è anche ricco di gas e petrolio e non gli servono le fonti energetiche russe ed entrambi sono grandi esportatori di materie prime;
- come seconda ragione si può considerare la specificità dell'economia del Kazakistan. Le esportazioni del paese sono molto concentrate intorno a pochi prodotti. Un paese come la Russia importa una vasta gamma di prodotti e il Kazakistan non può essere presente come paese fornitore nella maggior parte dei settori. Questo viene confermato anche dai dati reali.

Le esportazioni kazakhe ammontavano a 88,6 miliardi di dollari nel 2012, mentre le importazioni erano circa la metà e cioè 42,8 miliardi di dollari. Ben il 59% delle esportazioni del Kazakistan sono legate al petrolio e ai prodotti petroliferi, il 19% ai metalli ferrosi e il 5% all'industria chimica. I maggiori importatori sono l'Italia 16,8% e la Cina 16,8%, l'Olanda 8,2 e la Russia è solo al quarto posto con il 7,3%. E' chiaro che, per questo motivo, i benefici dell'unione doganale tra Russia e Kazakistan sono limitati. Per le importazioni invece, al primo posto c'è la Russia. Essa detiene una quota del 37,9%, seguita dalla Cina con il 17,2% e dall'Ucraina che ha il 6,7%. L'ammontare degli scambi del Kazakistan con i due maggiori partner commerciali, la Russia e la Cina, è uguale, anche se i flussi sono opposti. Nel caso delle esportazioni russe verso il Kazakistan l'indice 0,17 non viene confermato dai dati, anche se dobbiamo tenere in considerazione la diversa grandezza dei due paesi. Il Kazakistan importa perlopiù macchinari e attrezzature, prodotti di metallo e cibo<sup>26</sup>.

La Bielorussia presenta un indice di complementarietà nel commercio molto alto in particolar modo con la Russia. Per le esportazioni russe verso questo paese esso è 0,48. Difatti, il 54,4% delle importazioni proviene dalla Russia; per le esportazioni invece l'indice è 0,36. La Bielorussia esporta il 33,5% verso il grande vicino. L'ammontare delle importazioni ed esportazioni del paese è simile e si aggira intorno ai 47-48 miliardi di dollari. Questi alti valori reali sono indubbiamente anche dovuti ai sussidi russi e alla forte

---

<sup>26</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>

dipendenza bielorusa dalla Russia. Dopo la dissoluzione dell'Unione Sovietica, in Bielorussia è stato mantenuto lo stesso modello di comando economico. Se all'avvenuta indipendenza i principali indicatori erano ai livelli russi e dei paesi baltici, oggi essi sono molto inferiori. Il PIL pro capite è di 1,3 volte minore di quello russo, l'aspettativa di vita si è ridotta di un anno rispetto al 1992. Il governo cerca di dare l'impressione di un paese con una economia fiorente, ma la realtà è diversa. Nell'industria i macchinari sono obsoleti e il potenziale sovietico ereditato è andato perso in molti settori. Il saldo della bilancia commerciale è peggiorato nel corso degli anni e il periodo dei prezzi agevolati per le risorse energetiche russe non è stato sfruttato per modernizzare l'economia. La produzione si è orientata verso settori a più bassa tecnologia; sviluppando per esempio nuove potenzialità per la produzione di cemento e metallo. Per contro sono stati abbandonati settori importanti come la produzione di computer, microchip, orologi, televisori, dispositivi ecc. Spesso le merci vengono esportate con perdite, cioè a prezzi più bassi rispetto ai costi di produzione. Attualmente il tenore di vita nel paese viene conservato con prestiti esteri. Questo però non potrà durare in eterno e l'economia dovrà essere riformata.<sup>27</sup> Il Kazakistan, pur rappresentando un indice abbastanza alto, non è tra i più importanti partner commerciali della Bielorussia. Concludendo penso si possa affermare che tanto l'unione economica quanto l'unione doganale siano importanti per la cooperazione nella regione. La Russia è il primo partner commerciale per entrambi i paesi, dove però prevalgono le esportazioni russe.

Interpretando i dati per gli altri stati si possono individuare innanzitutto due paesi che hanno la media dell'indice per le esportazioni molto bassa. Questi sono il Tagikistan con lo 0,07 e l'Azerbaijan con lo 0,1. Il Tagikistan è un'economia molto piccola, fortemente dipendente dalle rimesse dei lavoratori impiegati in Russia che nel 2012 ammontavano a 2 miliardi 960 milioni di dollari. Questa cifra rappresentava il 45,4% del PIL del 2011. Nel 2012 si collocava intorno ai 7 miliardi di dollari.<sup>28</sup> Le esportazioni hanno raggiunto 1,36 miliardi di dollari. I maggiori paesi importatori sono: La Turchia 30,2%, la Russia 8,3%, l'Iran 7%, la Cina 6,7%, la Corea del Sud 6,7%, l'Afganistan 6% e l'Italia 5,1%. I dati reali confermano la non complementarità con i paesi CSI. Per quanto riguarda l'Azerbaijan: il paese è

---

<sup>27</sup> [ekonomika.by/downloads/Z134.doc](http://ekonomika.by/downloads/Z134.doc), Leonid Zlotnikov, La strategia per riformare l'economia bielorusa, pag 1,2

<sup>28</sup> <http://www.worldbank.org/en/country/tajikistan>; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html>

un'economia di 71 miliardi di dollari ed esporta 30,6 miliardi di dollari. I beni più esportati sono il gas e il petrolio 90%, macchinari, cotone e cibo. I maggiori importatori sono: l'Italia 32,6%, la Francia 13,3%, gli USA 7,6, la Germania 6,3 e l'Indonesia 5,4. Anche per l'Azerbaigian le esportazioni rispecchiano a pieno l'indice.

Altri due paesi con l'indice medio-basso per le esportazioni sono il Kazakistan: 0,14 e il Turkmenistan: 0,16. Per il Kazakistan ho già proposto i dati reali che confermano la bontà dell'indice. Il Turkmenistan invece esporta beni e servizi per 16 miliardi di dollari. I maggiori destinatari sono: la Cina 59,2%, la Turchia 5%, l'Italia 4,7% e gli Emirati Arabi 4,3%.

Considerando invece i paesi con un indice più alto, riscontriamo: la Bielorussia: 0,38, l'Ucraina: 0,36, il Kirghizistan: 0,32 e la Moldavia: 0,3. La Bielorussia esporta il 33,5% verso la Russia, il 15,1% verso l'Olanda, il 10,2% verso l'Ucraina, il 7,7% verso la Lituania e il 4,5% verso la Germania. Il 50% delle esportazioni è diretta verso i paesi CSI. L'Ucraina, che è la terza economia della CSI, dopo la Russia e il Kazakistan, (anche se seconda in realtà se guardiamo il Pil a parità di potere d'acquisto), esporta un valore pari a 69 miliardi di dollari. Il 27% di questo verso la Russia, il 5,8% verso la Turchia e il 4,8 verso l'Italia. Il Kirghizistan, che è un'economia di soli 6 miliardi di dollari, esporta beni e servizi per circa 2 miliardi di dollari: il 25,3% verso l'Uzbekistan, il 22,1% verso la Russia, il 20,1% verso il Kazakistan. Per ultimo la Moldavia. Essa esporta il 43% verso i paesi CSI. Guardando i dati statistici della CSI, presentati nella tabella nella parte dedicata all'organizzazione, otteniamo le percentuali di esportazioni verso la CSI e il resto del mondo. Il Kirghizistan esporta il 58% verso la CSI, la Bielorussia il 51%, la Moldavia il 43% e l'Ucraina il 37%. Si diversifica da questi l'Azerbaigian poiché esporta solo il 5%, il Kazakistan il 13,5%, la Russia il 15% e il Tagikistan il 18% verso i paesi della Comunità. Per la Russia è da notare che il 15% è una percentuale considerevole vista la grandezza in scala molto minore rispetto alle altre economie. Infatti per molti paesi dell'area post-sovietica la Federazione Russa è il principale esportatore e partner commerciale.

## 2.7.2 L'indice di correlazione commerciale

Presento di seguito la tabella relativa a quattro periodi diversi inerenti la correlazione commerciale delle merci tra le economie della CSI. Un'alta similarità tra le economie significa che esse competono tra loro nelle esportazioni e importazioni.<sup>29</sup> Il “Trade correlation index” è un coefficiente di correlazione semplice tra il “trade specialization index” dell'economia A e B. Il coefficiente può assumere un valore tra -1 e 1. Un valore positivo indica che le economie sono in competizione tra loro nei mercati mondiali poiché esportano gli stessi prodotti. Di conseguenza un valore negativo suggerisce che le economie non sono specializzate nella produzione/consumo degli stessi beni e sono per questo partner commerciali naturali.

Merchandise trade correlation index, annual, 1995-2011 <b>YEAR 1995</b>											
VIS-A-VIS-ECON.YEAR 1995	Arm	Azer	Bel	Kaz	Kyrg	Mold	Rus	Tajik	Turkm	Ucr	Uzb
Armenia	..	0,204	0,114	0,107	0,107	0,065	0,166	0,154	0,005	0,146	0,034
Azerbaigian	0,204	..	0,144	0,156	0,343	-0,022	0,204	0,413	0,386	0,001	0,297
Belarus	0,114	0,144	..	0,095	0,137	-0,1	0,305	0,106	0,151	0,084	0,172
Kazakhstan	0,107	0,156	0,095	..	0,194	0,114	0,283	0,214	0,241	0,280	0,367
Kyrgyzstan	0,107	0,343	0,137	0,194	..	0,166	0,11	0,356	0,286	0,050	0,221
Moldova	0,065	-0,022	-0,01	0,114	0,166	..	-0,152	0,122	-0,144	0,295	0,012
Russian Fed.	0,166	0,204	0,305	0,283	0,11	-0,152	..	0,077	0,28	0,1	0,357
Tajikistan	0,154	0,413	0,106	0,214	0,356	0,122	0,077	..	0,302	-0,055	0,349
Turkmen.	0,005	0,386	0,151	0,241	0,286	-0,144	0,28	0,302	..	-0,054	0,57
Ukraine	0,146	-0,001	0,084	0,280	0,05	0,295	0,1	-0,055	-0,054	..	0,01
Uzbekistan	0,034	0,297	0,172	0,367	0,221	0,012	0,357	0,349	0,57	0,011	..

Merchandise trade correlation index, annual, 1995-2011 <b>YEAR 2000</b>											
VIS-A-VIS-ECON.YEAR 1995	Arm	Azer	Bel	Kaz	Kyrg	Mold	Rus	Tajik	Turk m	Ucr	Uzb
Armenia	..	0,166	-0,097	0,259	0,285	0,245	0,181	0,092	0,088	0,236	0,065
Azerbaigian	0,166	..	-0,190	0,396	0,391	0,158	0,232	0,240	0,352	0,034	0,262
Belarus	-0,097	-0,190	..	-0,192	-0,085	0,139	-0,180	-0,069	-0,036	0,175	0,038
Kazakhstan	0,259	0,396	-0,192	..	0,269	0,052	0,250	0,080	0,241	0,184	0,177

<sup>29</sup> Source: UNCTAD secretariat calculations, based on UNCTAD, UNCTADstat Merchandise Trade Matrix

Kyrgyzstan	0,285	0,391	-0,085	0,269	..	0,153	0,062	0,276	0,144	0,161	0,265
Moldova	0,245	0,158	0,139	0,052	0,153	..	-0,111	0,232	0,106	0,249	0,272
Russian Fed.	0,181	0,232	-0,180	0,250	0,062	-0,111	..	-0,022	0,250	0,192	0,065
Tajikistan	0,092	0,240	-0,069	0,080	0,276	0,232	-0,022	..	0,227	0,007	0,366
Turkmen.	0,088	0,352	-0,036	0,241	0,144	0,106	0,250	0,227	..	0,049	0,360
Ukraine	0,236	0,034	0,175	0,184	0,161	0,249	0,192	0,007	0,049	..	0,068
Uzbekistan	0,065	0,262	0,038	0,177	0,265	0,272	0,065	0,366	0,360	0,068	..

Merchandise trade correlation index, annual, 1995-2011 <b>YEAR 2005</b>											
VIS-À-VIS-ECON. YEAR 1995	Arm	Azer	Bel	Kaz	Kyrg	Mold	Rus	Tajik	Turkm	Ucr	Uzb
Armenia	..	0,077	-0,130	0,255	0,346	0,222	0,222	0,226	0,109	0,161	0,174
Azerbaijan	0,077	..	-0,034	0,263	0,203	0,152	0,205	0,273	0,335	0,089	0,327
Belarus	-0,130	-0,034	..	-0,052	0,131	0,122	-0,095	-0,101	0,084	0,160	0,071
Kazakhstan	0,255	0,263	-0,052	..	0,140	0,027	0,405	0,313	0,294	0,193	0,299
Kyrgyzstan	0,346	0,203	0,131	0,140	..	0,187	-0,002	0,376	0,251	0,148	0,269
Moldova	0,222	0,152	0,122	0,027	0,187	..	-0,013	0,174	0,114	0,339	0,253
Russian Fed.	0,222	0,205	-0,095	0,405	-0,002	-0,013	..	0,100	0,200	0,389	0,171
Tajikistan	0,226	0,273	-0,101	0,313	0,376	0,174	0,100	..	0,184	0,074	0,383
Turkmen.	0,109	0,335	0,084	0,294	0,251	0,114	0,200	0,184	..	0,064	0,377
Ukraine	0,161	0,089	0,160	0,193	0,148	0,339	0,389	0,074	0,064	..	0,124
Uzbekistan	0,174	0,327	0,071	0,299	0,269	0,253	0,171	0,383	0,377	0,124	..

Merchandise trade correlation index, annual, 1995-2011 <b>YEAR 2011</b>											
VIS-À-VIS-ECON. YEAR 1995	Arm	Azer	Bel	Kaz	Kyrg	Mold	Rus	Tajik	Turkm	Ucr	Uzb
Armenia	..	0,052	-0,176	0,327	0,389	0,189	0,250	0,228	0,140	0,109	0,022
Azerbaijan	0,052	..	0,100	0,262	0,086	0,080	0,237	0,103	0,320	0,011	0,325
Belarus	-0,176	0,100	..	-0,075	0,011	0,006	-0,054	-0,074	-0,013	0,110	0,081
Kazakhstan	0,327	0,262	-0,075	..	0,257	-0,007	0,503	0,313	0,308	0,218	0,268
Kyrgyzstan	0,389	0,086	0,011	0,257	..	0,216	0,100	0,430	0,325	0,167	0,290
Moldova	0,189	0,080	0,006	-0,007	0,216	..	-0,011	0,204	0,151	0,372	0,130
Russian Fed.	0,250	0,237	-0,054	0,503	0,100	-0,011	..	0,084	0,233	0,337	0,118
Tajikistan	0,228	0,103	-0,074	0,313	0,430	0,204	0,084	..	0,290	0,077	0,256
Turkmen.	0,140	0,320	-0,013	0,308	0,325	0,151	0,233	0,290	..	0,029	0,391
Ukraine	0,109	0,011	0,110	0,218	0,167	0,372	0,337	0,077	0,029	..	0,004
Uzbekistan	0,022	0,325	0,081	0,268	0,290	0,130	0,118	0,256	0,391	0,004	..

30

Con l'eccezione della Bielorussia (che ha un valore leggermente negativo -0,007) la somma dei coefficienti di correlazione per i singoli stati è positiva e si aggira intorno allo 0,15. Nel corso degli anni la media di tutti i coefficienti non è cambiata di tanto. Nel 1995 essa era: 0,163, nel 2000: 0,129, nel 2005: 0,159 e nel 2011: 0,15. Questo indica indubbiamente che gli stati competono tra loro nelle esportazioni di prodotti simili. Almeno cinque di loro esportano in prevalenza materie prime. La Bielorussia ha i valori minori nei coefficienti di correlazione. Essi non sono né negativi né positivi e si aggirano intorno allo zero. Ciò significa che il paese non è né un competitore né un partner naturale per gli altri paesi. Nel 1995 questo indicatore però era molto più alto e si aggirava intorno allo 0,3. Un dato importante si ottiene nella correlazione tra Russia e Kazakistan. La correlazione è cresciuta dal 1995 e detiene oggi il valore più alto: intorno al 0,5. I due paesi hanno una struttura dell'export abbastanza simile.

## **2.8 LA DIVERSIFICAZIONE DELL'ECONOMIA**

### **2.7.3 L'indice di concentrazione e diversificazione delle importazioni e esportazioni**

Per capire meglio la struttura delle economie è interessante proporre un ulteriore fattore di valutazione: l'indice di concentrazione e diversificazione delle esportazioni e importazioni per i diversi paesi. L'indice di concentrazione mostra come le esportazioni e le importazioni, di un paese singolarmente preso o di un gruppo di paesi, si concentrino su alcuni prodotti oppure si distribuiscano in una maniera più omogenea tra tutta una serie di prodotti. L'indice di diversificazione segnala se la struttura delle esportazioni o importazioni per prodotto di un dato paese o gruppo di paesi differisce dalla struttura mondiale.

L'indice di diversificazione può variare tra 0 e 1. Esso rivela l'estensione delle differenze tra la struttura del commercio del paese o gruppo di paesi e la media mondiale. Un indice più vicino a 1 riflette una più grande differenza dalla media mondiale. L'indice di diversificazione viene computato misurando la deviazione totale della quota del paese dalla struttura mondiale.

L'indice di concentrazione, chiamato anche indice Herfindahl-Hirschmann, è una misura del grado di concentrazione del mercato. E' stato normalizzato per ottenere valori tra 0 e 1. Un valore dell'indice vicino a 1 indica un mercato molto concentrato (concentrazione massima). Al contrario, i valori vicini allo zero riflettono una più equa distribuzione delle quote di mercato tra gli esportatori e gli importatori.

Propongo l'analisi dell'indice per 3 periodi di tempo, più specificatamente per il 1995, il 2004 e il 2011.

## ESPORTAZIONI

ANNO	1995			2004			2011		
Misura	n.prod.	Concent.	Divers.	n. prod.	Concent.	Divers.	n. prod.	Concent.	Divers.
Paese									
Armenia	126	0,12	0,59	125	0,31	0,76	240	0,21	0,76
Azerbaigian	133	0,42	0,71	228	0,61	0,79	151	0,89	0,78
Belarus	241	0,49	0,70	240	0,21	0,54	238	0,29	0,57
Kazakhstan	206	0,20	0,73	200	0,55	0,78	231	0,61	0,73
Kyrgyzstan	220	0,14	0,69	139	0,29	0,72	245	0,14	0,64
Moldova	159	0,22	0,71	226	0,25	0,76	187	0,13	0,64
Russia	256	0,26	0,67	254	0,32	0,66	254	0,41	0,64
Tajikistan	111	0,46	0,78	80	0,52	0,81	73	0,50	0,82
Turkmenistan	82	0,49	0,79	68	0,69	0,80	131	0,55	0,79
Ukraine	245	0,11	0,57	249	0,13	0,58	253	0,13	0,57
Uzbekistan	147	0,59	0,86	211	0,31	0,77	157	0,24	0,70
<b>MEDIA CSI</b>	<b>175</b>	<b>0,32</b>	<b>0,71</b>	<b>184</b>	<b>0,38</b>	<b>0,72</b>	<b>196</b>	<b>0,37</b>	<b>0,70</b>

## IMPORTAZIONI

ANNO	1995			2004			2011		
Misura	n.prod.	Concent.	Divers.	n. prod.	Concent.	Divers.	n. prod.	Concent.	Divers.
Paese									
Armenia	239	0,22	0,63	254	0,15	0,46	256	0,09	0,40
Azerbaigian	235	0,08	0,52	216	0,12	0,49	225	0,10	0,51
Belarus	250	0,50	0,60	247	0,17	0,40	247	0,21	0,37
Kazakhstan	254	0,09	0,48	256	0,07	0,38	251	0,06	0,39
Kyrgyzstan	159	0,20	0,58	200	0,18	0,53	248	0,17	0,44

Moldova	249	0,21	0,55	253	0,09	0,46	252	0,10	0,44
Russia	258	0,22	0,46	259	0,06	0,32	259	0,06	0,34
Tajikistan	219	0,14	0,58	230	0,15	0,50	248	0,10	0,52
Turkmenistan	244	0,09	0,52	243	0,13	0,51	254	0,09	0,45
Ukraine	248	0,30	0,51	251	0,16	0,38	255	0,16	0,37
Uzbekistan	234	0,07	0,50	250	0,09	0,44	250	0,09	0,47
<b>MEDIA CSI</b>	<b>235</b>	<b>0,19</b>	<b>0,54</b>	<b>242</b>	<b>0,12</b>	<b>0,44</b>	<b>250</b>	<b>0,11</b>	<b>0,43</b>

31

Gli indici delle tabelle ci danno indubbiamente informazioni interessanti. Innanzitutto è aumentato il numero di prodotti esportati ed importati<sup>32</sup>.

Analizzando dapprima l'indice di diversificazione possiamo notare che per le esportazioni esso è rimasto immutato dalla metà degli anni novanta. Ci sono solo alcune piccole variazioni in qualche stato. Sono però compensate da quelle di segno opposto in altri stati. Un valore intorno allo 0,7 indica una struttura dell'export molto diversa rispetto a quella degli altri paesi mondiali. Per quello che riguarda le importazioni invece l'indice è diminuito nel tempo passando dal 0,54 nel 1995 allo 0,43 nel 2011. Le importazioni sono più allineate alla struttura mondiale, anche se lo 0,43% è comunque un valore abbastanza alto.

#### INDICE di CONCENTRAZIONE ESPORTAZIONI (singolo paese vs. resto del mondo)

Bilateral concentration indices of merchandise exports, annual, 1995-2012								
YEAR	1995	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012
ECONOMY								
Armenia	0,12	0,29	0,31	0,26	0,22	0,23	0,21	0,20
Azerbaijan	0,42	0,57	0,61	0,90	0,84	0,86	0,89	0,86
Belarus	0,49	0,17	0,21	0,31	0,30	0,25	0,29	0,30
Kazakhstan	0,20	0,48	0,55	0,59	0,59	0,63	0,61	0,59
Kyrgyzstan	0,14	0,33	0,29	0,26	0,26	0,16	0,15	0,15
Moldova	0,22	0,22	0,25	0,17	0,14	0,14	0,13	0,14
Russia	0,26	0,28	0,32	0,36	0,35	0,37	0,38	0,39

<sup>31</sup> UnstadSta

<sup>32</sup> Dalla statistica vengono considerati i prodotti esportati o importati con valore superiore ai 100.000 dollari o che rappresentano più dello 0,3% dell'import o export del paese

Tajikistan	0,44	0,49	0,45	0,54	0,27	0,46	0,46	0,51
Turkmenistan	0,49	0,57	0,69	0,68	0,52	0,52	0,47	0,58
Ukraine	0,11	0,13	0,13	0,15	0,12	0,13	0,13	0,12
Uzbekistan	0,59	0,37	0,31	0,33	0,35	0,23	0,22	0,23
United States	0,07	0,09	0,08	0,07	0,09	0,08	0,08	0,09
China	0,07	0,08	0,11	0,10	0,11	0,11	0,10	0,10
Germany	0,08	0,10	0,10	0,09	0,09	0,10	0,09	0,09
Italy	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
U.A. Emirates	0,56	0,55	0,44	0,51	0,35	0,41	0,42	0,43
Saudi Arabia	0,70	0,72	0,68	0,77	0,72	0,71	0,75	0,76
<b>CSI</b>	<b>0,32</b>	<b>0,36</b>	<b>0,38</b>	<b>0,41</b>	<b>0,36</b>	<b>0,36</b>	<b>0,36</b>	<b>0,37</b>

33

E' l'indice di concentrazione però che ci da più informazioni. Si nota infatti per le esportazioni una sua crescita. Esso è passato dallo 0,32 nel 1995 allo 0,37 nel 2012. E' interessante tuttavia analizzare anche i rispettivi paesi. I paesi che sono i principali esportatori di petrolio e materie prime hanno visto il loro indice aumentare. Per esempio l'Azerbaijan è passato addirittura dallo 0,42 allo 0,86 e il Kazakistan dallo 0,2 allo 0,59. La Russia è passata dallo 0,26 allo 0,39; il Turkmenistan dallo 0,49 allo 0,58. E' evidente che questi stati si erano posti come obiettivo principale l'esportazione delle materie prime. Nel 2008, prima della crisi economica, quando i prezzi del greggio erano alti, l'Azerbaijan aveva un indice addirittura dello 0,9 e il Turkmenistan dello 0,68. L'aumento dell'indice medio, per i paesi CSI, presenta alcune eccezioni. Se guardiamo attentamente i dati, possiamo notare che due paesi ossia la Bielorussia e l'Uzbekistan hanno visto l'indice diminuire. L'Uzbekistan è stato senza dubbio uno degli stati che hanno risentito maggiormente della politica sovietica incentrata sulla specializzazione economica delle singole repubbliche. Lo stesso dicasi della Bielorussia, anche se questo paese non ha rilevanti risorse naturali. L'Uzbekistan era uno dei maggiori produttori mondiali di cotone. Era questa l'industria di gran lunga dominante. Attualmente il paese ha sviluppato anche altri settori come l'estrazione del gas e delle materie prime. Ho evidenziato l'indice per altri due paesi esportatori di petrolio come l'Arabia Saudita e gli Emirati Arabi per i quali il petrolio rappresenta rispettivamente il 90% e 45% delle esportazioni.<sup>34</sup> L'indice per i due è

<sup>33</sup> UnstadStat

<sup>34</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ae.html>

0,76 e 0,43. Alcuni paesi della CSI hanno indubbiamente valori più alti. Per quello che riguarda le più importanti economie esportatrici l'indice è più basso e si aggira intorno allo 0,1. Per l'Italia esso è addirittura 0,05. Prima di approfondire il significato di questi dati propongo anche l'analisi dell'indice di concentrazione per le importazioni.

#### INDICE di CONCENTRAZIONE IMPORTAZIONI (singolo paese vs. resto del mondo)

Bilateral concentration indices of merchandise imports, annual, 1995-2012								
YEAR	1995	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012
ECONOMY								
Armenia	0,22	0,13	0,15	0,09	0,08	0,09	0,10	0,11
Azerbaijan	0,08	0,09	0,12	0,09	0,08	0,07	0,10	0,08
Belarus	0,50	0,16	0,17	0,21	0,23	0,19	0,21	0,24
Kazakhstan	0,09	0,06	0,07	0,08	0,08	0,10	0,08	0,07
Kyrgyzstan	0,20	0,12	0,18	0,32	0,24	0,20	0,17	0,19
Moldova	0,21	0,14	0,09	0,10	0,11	0,09	0,10	0,10
Russia	0,22	0,04	0,06	0,09	0,05	0,06	0,06	0,06
Tajikistan	0,14	0,24	0,15	0,09	0,08	0,09	0,10	0,09
Turkmenistan	0,09	0,07	0,13	0,11	0,11	0,08	0,09	0,09
Ukraine	0,30	0,23	0,16	0,12	0,16	0,14	0,16	0,15
Uzbekistan	0,07	0,09	0,09	0,11	0,11	0,09	0,08	0,09
United States	0,06	0,06	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10
China	0,07	0,10	0,13	0,15	0,14	0,14	0,14	0,15
Germany	0,07	0,11	0,09	0,09	0,09	0,08	0,07	0,08
Italy	0,06	0,08	0,09	0,11	0,09	0,09	0,09	0,09
U.A. Emirates	0,10	0,10	0,11	0,15	0,12	0,13	0,14	0,13
<b>CSI</b>	<b>0,19</b>	<b>0,13</b>	<b>0,12</b>	<b>0,13</b>	<b>0,12</b>	<b>0,11</b>	<b>0,11</b>	<b>0,12</b>

35

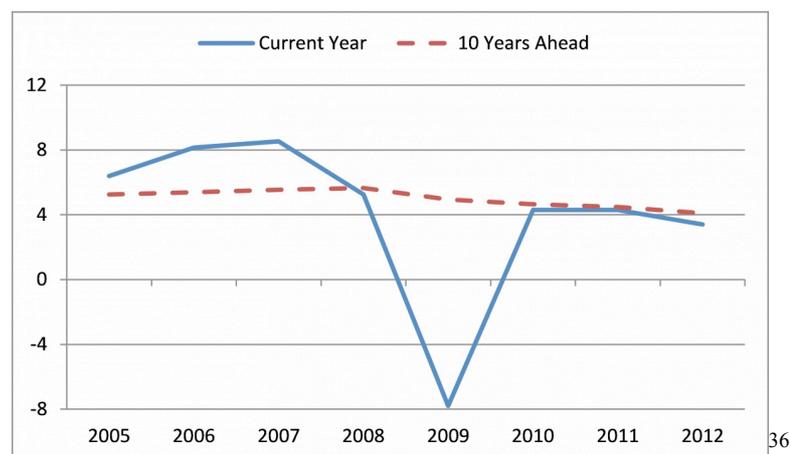
Come si può vedere, l'indice di concentrazione per le importazioni è diminuito nel tempo. Quello della Russia nel 2012 è molto basso e si aggira intorno allo 0,06. In generale, anche comparandolo con i più importanti paesi mondiali, esso è in linea con loro. L'unica eccezione è la Bielorussia che ha un indice abbastanza alto: 0,24. Anch'esso però è

<sup>35</sup> UnstadStat

diminuito rispetto allo 0,5 del 1995. Questo è dovuto alle specifiche dell'economia bielorusa, che è ancora relativamente chiusa e sotto il controllo centrale dello stato.

## 2.8.2 Concentrazione dell'export e crisi

Tornando all'export, è da notare che una forte concentrazione dell'export rende questi paesi più vulnerabili alle crisi e ai cicli economici avversi. Per esempio, la crisi economica mondiale seguita alla bolla speculativa dei mutui “subprime” ha colpito duramente la Russia causando una contrazione del PIL intorno al 8%. L'economia russa è passata da una crescita sostenuta ad una profonda contrazione. Su questa dinamica ha pesato il calo nel valore delle esportazioni in particolare il prezzo del petrolio che è passato in pochi mesi da 145\$ nel luglio 2008 a meno di 40\$ nel dicembre dello stesso anno. Questo ha influito anche sui prezzi del gas naturale russo. Riporto il grafico sulla crescita economica della Russia.



Dal grafico si può vedere quanto rapido e consistente sia stato il calo economico. Da una crescita dell'8% nel 2007 e del 5% nel 2008, si è passati a una performance negativa dell'8%. Lo shock è molto più violento rispetto ad altri paesi perché la forbice è di 16 punti percentuali in due anni e di 13 punti in pochi mesi. Dopo la crisi, la crescita non è più tornata ai livelli precedenti.

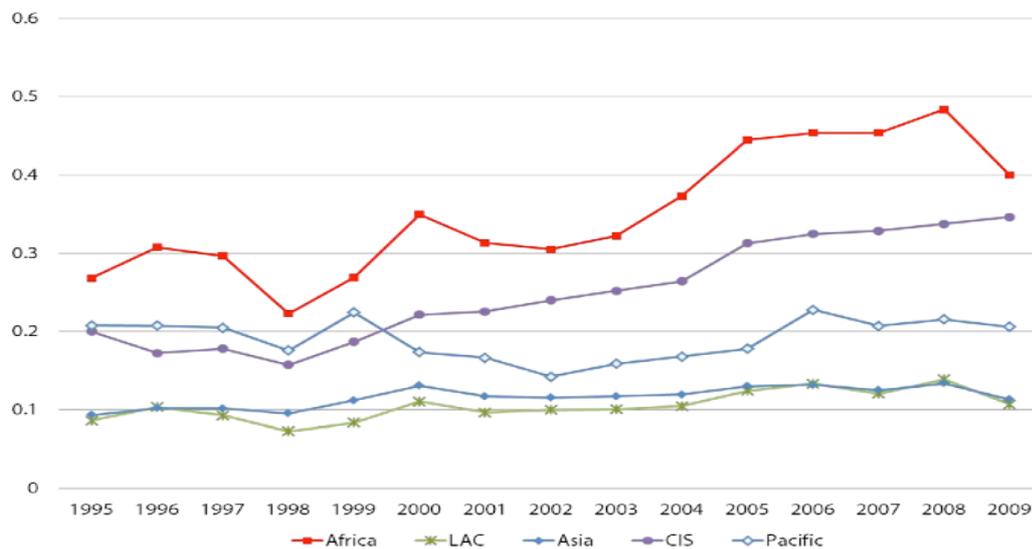
<sup>36</sup> <http://blogs.worldbank.org/voices/category/topics/macroeconomics-and-economic-growth>

Per la CSI la crescita economica è stata di 4,1% nel 2008 per diminuire a -5,3% nel 2009.

Se osserviamo l'indice di concentrazione per le altre regioni mondiali, possiamo notare che la CSI è la seconda regione al mondo per concentrazione delle esportazioni. Nel grafico seguente riporto il "concentration ratio" basato sull'indice di Herfindahl-Hirschmann delle varie regioni mondiali.

$$H_j = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{X}\right)^2} - \sqrt{1/n}}{1 - \sqrt{1/n}} \quad 37$$

**Chart 1.5: Export concentration ratio by region, 1995–2009**



Source: Calculated using data from UNCTAD, Handbook of Statistics 2009

38

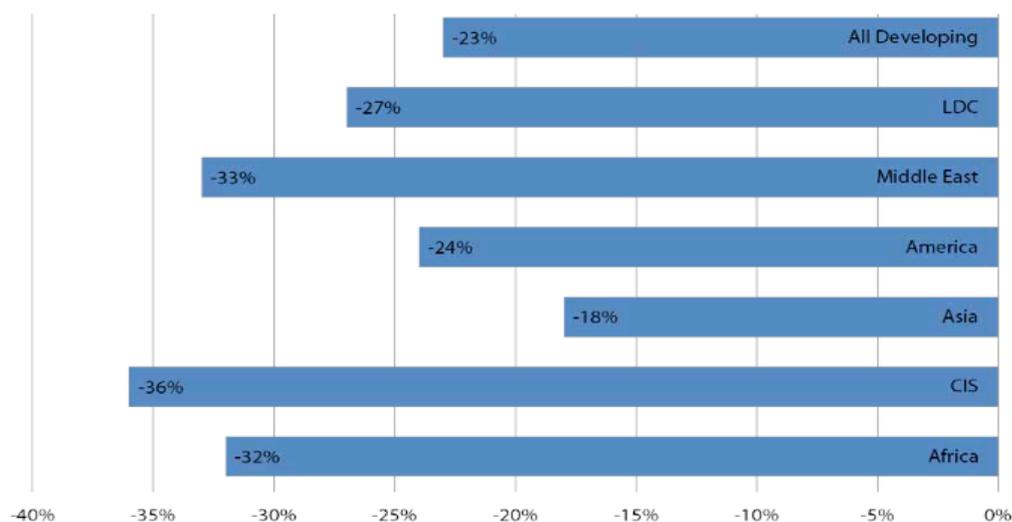
Dalla tabella non si può non notare la crescita della concentrazione per l'area CSI: questa è quasi uguale a quella dell'Africa. Nelle altre regioni, tranne l'Africa, l'indice è rimasto stabile ed è di molto inferiore. Un'alta concentrazione rende i paesi più vulnerabili agli shock economici: lo conferma la tabella che segue.

<sup>37</sup> The Export Concentration Ratio (ECR), also known as the Herfindahl-Hirschmann index, is a measure of the degree of market concentration. It has been normalized where  $H_j$  is the country or country group index;  $x_i$  is the value of exports of product  $i$ ; and  $n$  is the number of products.

The ECR as defined by UNCTAD only measures merchandise exports and does not include exports of services. The ECR ranges from 0 to 1, with 0 reflecting the least concentrated export portfolio and 1 the most concentrated.

<sup>38</sup> [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Poverty%20Reduction/Inclusive%20development/Towards%20Human%20Resilience/Towards\\_SustainingMDGProgress\\_Chapter1.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Poverty%20Reduction/Inclusive%20development/Towards%20Human%20Resilience/Towards_SustainingMDGProgress_Chapter1.pdf) pag. 26

**Chart 1.7: Decline in export revenues, 2009**



Source: World Trade Organization, World Trade Report 2010

39

I paesi con le esportazioni meno diversificate hanno avuto una contrazione del loro valore maggiore, rispetto ai paesi con una minore concentrazione delle esportazioni. La CSI nel 2009 ha subito una contrazione del 36% nel valore delle esportazioni rispetto al 18% per l'Asia che ha una struttura dell'export più diversificata avendo un indice di poco superiore allo 0,1. Nei paesi sviluppati l'indice si aggira intorno allo 0,06.

Se prendiamo in considerazione la concentrazione delle esportazioni e i ricavi dell'export, vediamo che **una forte concentrazione delle esportazioni è altamente correlata con una più marcata volatilità dei ricavi**: le regioni con un indice più alto di concentrazione hanno una devianza relativa maggiore nei ricavi dell'export.

Grado di sviluppo	ECR <sup>40</sup> 2002	ECR 2008	Variazione in %	Devianza relativa
Economie avanzate	0,07	0,06	-11,6	26,4%
Economie in sviluppo	0,11	0,14	26,7%	38,6%
Economie meno sviluppate	0,31	0,54	71,2%	52,6%

41

<sup>39</sup> Idem pag. 28

<sup>40</sup> ECR = export concentration ratio

<sup>41</sup> Idem pag. 30

Le esportazioni diversificate permettono ai paesi di essere meno vulnerabili e di superare più agevolmente le crisi economiche. E' però da considerare che la scelta russa non è di per se sbagliata. Il paese si trova ad avere importanti risorse il cui peso è molto rilevante a livello mondiale: così il governo ha scelto di sfruttare il periodo di prezzi alti esportandone grandi quantità. Questo ha certamente causato una crescita dell'indice di concentrazione, ma ne hanno beneficiato l'economia del paese e il bilancio federale. La Russia nell'ultimo decennio ha ripagato i prestiti ai paesi creditori e detiene riserve in valuta estera per oltre 500 miliardi di dollari. Oltre a questo, il debito pubblico non supera il 10% del PIL. E' fuori dubbio che questi risultati sono stati conseguiti sfruttando i vantaggi delle esportazioni delle materie prime. Esse hanno registrato prezzi crescenti per quasi un decennio.

**Molti paesi in via di sviluppo sono fortemente dipendenti dall'esportazione di materie prime. Questo li rende estremamente vulnerabili agli shock esterni.** Una sfida-chiave, per i responsabili politici in questi paesi, è riuscire ad espandere le entrate dell'export e migliorare il valore aggiunto in una mutevole struttura commerciale nord-sud. In molti casi la diversificazione dei prodotti esportati e dei mercati di destinazione, è vista come un modo per affrontare le sfide della disoccupazione e della maggiore crescita nei paesi in via di sviluppo. La spettacolare crescita delle esportazioni di molte economie asiatiche, in particolare nel settore manifatturiero, e gli alti tassi di crescita del PIL nell'arco di molti decenni, hanno fatto ritenere agli esperti che lo sviluppo dell'export e la diversificazione potranno essere i nuovi motori di crescita. Anche negli ultimi mesi, con la buona performance dell'economia giapponese, si tende a considerare questo modello, come vincente. Molti intravedono un ripetersi dei scenari mercantilisti, dove il paese che svaluta ed esporta di più consegue i maggiori vantaggi. C'è però da considerare la differenza tra un'economia sviluppata, come quella giapponese, e quelle in via di sviluppo. Una politica orientata all'esterno, accompagnata da misure selettive favorevoli al mercato, può aiutare i paesi a crescere di più e a godere di tutti i benefici della liberalizzazione del commercio. C'è crescente consenso nella letteratura economica nei confronti del modello di sviluppo economico più favorevole: quello accompagnato da cambiamenti strutturali e da una crescente diversificazione. In molte regioni del mondo il commercio è passato dalle esportazioni primarie a manifatture più intensive, con l'eccezione dell'Africa e della CSI.

La diversificazione delle esportazioni, da molti paesi in via di sviluppo, è percepita come il passaggio dalle esportazioni tradizionali a quelle non tradizionali e come parte della strategia orientata alla crescita. Garantendo una base più ampia per le esportazioni, la diversificazione può diminuire l'instabilità delle entrate dell'export, espandere i ricavi, aumentare il valore aggiunto e migliorare la crescita in diversi modi. Questo include: migliori capacità tecnologiche apprese attraverso una buona formazione sia nel campo scientifico e tecnologico che in quello dell'apprendimento pratico, la facilitazione dei legami tra l'output e l'input (l'output dovrebbe diventare l'input di altre attività), una maggiore sofisticazione dei mercati, le economie di scala con le relative esternalità, e infine la sostituzione dei beni con prezzi decrescenti con quelli con prezzi crescenti. Nella letteratura sul commercio la diversificazione delle esportazioni può avere varie dimensioni e può essere analizzata a differenti livelli. **Abbiamo due principali forme di diversificazione delle esportazioni: orizzontale e verticale. La diversificazione orizzontale avviene nello stesso settore (primario, secondario o terziario) e consiste nell'aggiungere nuovi prodotti all'offerta esportata all'interno dello stesso settore con il desiderato obiettivo di mitigare le condizioni economiche avverse e i rischi politici. La diversificazione verticale consiste nel passaggio dal settore primario a quello secondario o terziario e prevede un ulteriore uso dei prodotti esistenti attraverso attività a più alto valore aggiunto come l'ulteriore lavorazione, il marketing e altre attività. La diversificazione verticale può espandere le opportunità di mercato per le materie prime e migliorare la crescita, dal momento che i beni finiti hanno generalmente una stabilità dei prezzi maggiore rispetto alle materie prime. E' questa la strada seguita da molti paesi CSI; ciò lo si nota soprattutto se si pensa alla politica di molte grandi aziende petrolifere russe e di quelle che hanno il "core business" nel settore delle materie prime. Esse infatti hanno acquisito nel corso degli anni importanti infrastrutture in Europa e nel resto del mondo proprio per seguire la strada della diversificazione verticale e aumentare il valore aggiunto. In ipotesi di concorrenza perfetta sui mercati mondiali (condizione non soddisfatta soprattutto per la particolarità e la limitata disponibilità delle materie prime), i paesi sembrano conformarsi alla teoria di Heckscher-Ohlin sul commercio internazionale: secondo tale teoria un paese esporta il bene che usa in modo relativamente più intensivo il fattore produttivo di cui quel paese è relativamente più**

abbondante e importa l'altro bene. Per esemplificare ricorderò alcune aziende come la Lukoil, la Severstal e la Norilsk Nickel. E' però da sottolineare la specificità dell'internazionalizzazione di queste aziende. Mentre oggi le teorie sull'internazionalizzazione delle aziende sostengono questa tesi: **le imprese che esportano sono le migliori perché riescono a penetrare in altri mercati oltrepassando così le barriere all'entrata ed esportano proprio perché sono le migliori.** Questo però per molte aziende russe non si verifica. Ciò è, ancora una volta, dovuto al particolare settore nel quale dette aziende si trovano ad operare.

### 2.8.3 Strategie di diversificazione

E' noto già dai tempi del mercantilismo che la crescita orientata all'export è cruciale per una serie di ragioni.

A livello macroeconomico: I) le esportazioni aiutano a generare lo scambio con l'estero; II) gli introiti sono vitali per finanziare l'import e l'export III) la piccolezza di molti paesi in via di sviluppo e il loro trascurabile potere d'acquisto li spingono a esplorare mercati in scala più grandi IV) le esportazioni contribuiscono all'occupazione e alla crescita del prodotto nazionale.

A livello microeconomico: I) le aziende esportatrici sono più efficienti delle loro controparti che vendono solo sul mercato interno; II) esse fungono da condotta per il trasferimento di tecnologia e per generare "spillone" tecnologici con legami positivi con l'economia domestica. Le esportazioni manifatturiere sono ad alta intensità occupazionale, in particolar modo quando gli input (capitale, materie prime e forza lavoro) sono locali. Le aziende esportatrici hanno maggiori capacità produttive delle aziende orientate esclusivamente al mercato interno e aiutano ad ottenere una più alta crescita.

Anche se le esportazioni sono importanti quanto a crescita e sviluppo per le ragioni macroeconomiche e microeconomiche esposte, vanno però rilevati i tentativi dei paesi in via di sviluppo nel cercare per lungo tempo, di espandere e diversificare il "paniere" dei beni esportati. Purtroppo quando le esportazioni sono concentrate su pochi beni primari, ci possono essere seri rischi economici e politici. La diversificazione dell'export dovrebbe consentire di diminuire questi rischi economici e politici. I rischi economici che devono

essere mitigati includono: nel breve periodo, l'instabilità e la volatilità nei ricavi del commercio estero: essi hanno effetti macroeconomici negativi (sulla crescita, l'occupazione, la pianificazione degli investimenti, la capacità di import ed export, l'inflazione, la fuga di capitali, la mancanza di investimenti e il ripagamento dei debiti); nel lungo periodo essi comportano un peggioramento delle condizioni del commercio. Ciò inasprisce gli effetti a breve termine. I rischi politici includono invece una governabilità più difficile e il rischio della guerra civile negli stati più fragili. La dipendenza dalle materie prime determina varie forme di malgoverno e il rischio di conflitti è fortemente legato al livello di crescita del reddito. Questo però dipende dalla sua stessa struttura che si riflette nella dipendenza dall'esportazione di poche materie prime. Basti pensare per l'area ex sovietica alle molteplici rivoluzioni che hanno avuto luogo negli ultimi decenni. Non si è più trattato di questioni confinarie, ma di vere e proprie guerre civili per il potere e il controllo delle risorse del paese. Un altro obiettivo della diversificazione può essere il puntare a ridurre la dipendenza da uno o alcuni paesi destinatari delle esportazioni.<sup>42</sup>

La forte dipendenza da un numero ristretto di materie prime primarie espone l'economia del paese agli effetti negativi delle caratteristiche avverse della domanda mondiale e a quelle dal lato dell'offerta dei prodotti primari. Dal lato della domanda, la bassa elasticità della domanda mondiale delle materie prime può portare ad una caduta nei ricavi dell'export. Essa può essere esacerbata dai trend negativi delle materie prime rispetto ai manufatti. In realtà non è tanto il trend negativo del prezzo delle materie prime il vero problema, quanto la volatilità e la persistenza di eventuali shock dei prezzi: questo può avere conseguenze molto più drammatiche. Dal lato dell'offerta, l'effetto congiunto di minori abilità e di un basso contenuto tecnologico nella produzione di materie prime, anche se con trascurabili effetti sul resto dell'economia, di solito, non generano "spillovers" positivi per la crescita. E' da qui che nasce la necessità di diversificare: un portafoglio diversificato può aiutare a minimizzare la volatilità nei ricavi delle esportazioni. L'esportazione di beni alternativi e diversi può indubbiamente avere l'impatto di migliorare la crescita. Questo soprattutto, tenendo in considerazione la bassa elasticità, l'esposizione agli shock e la conseguente volatilità e il peggioramento delle ragioni di scambio per le esportazioni tradizionali di

---

<sup>42</sup> [http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT\\_DIVERSIFICATION\\_A\\_PRIMER\\_May2010\(1\).pdf](http://blogs.worldbank.org/files/growth/EXPORT_DIVERSIFICATION_A_PRIMER_May2010(1).pdf)

materie prime. Esse sono sì un'invidiabile ricchezza per molti, ma allo stesso tempo presentano rischi endemici difficilmente contrastabili.

In generale, per i “policy makers”, la buona pratica e le linee guida per la diversificazione delle loro economie dovrebbero essere flessibili, globali e multidirezionali. Queste dovrebbero includere: le questioni sui confini, dietro i confini (il lato dell'offerta) e oltre i confini (le questioni che riguardano l'accesso ai mercati). Per affrontare efficacemente le questioni sui confini ci si deve concentrare sulle barriere tariffarie e non tariffarie alle importazioni e alle esportazioni, così come anche sulla facilitazione doganale. Per permettere l'adattamento dell'economia nazionale e l'allineamento dei prezzi nazionali a quelli mondiali, che hanno un background macroeconomico appropriato (inflazione bassa, tasso di cambio realistico, e deficit fiscale e disavanzo esterno bassi), sono necessarie una serie di politiche di bilanciamento e misure per mitigare le conseguenze sociali delle riforme necessarie all'allineamento dei prezzi domestici a quelli internazionali.

Per affrontare invece le questioni dietro i confini, l'accento va posto sui problemi dal lato dell'offerta (infrastrutture, istituzioni legate al commercio, questioni politiche (incluso un “framework” di regolamentazione adeguato) e un regime di politiche d'investimento), sui vincoli di competitività (standard, impacchettamento, qualità e consegna puntuale) e sugli incentivi necessari (incentivi fiscali e di credito).

Per occuparsi efficacemente invece dei problemi oltre i confini, si dovrebbero affrontare questioni inerenti alle barriere all'entrata. Esse frenano la crescita delle esportazioni. Buone capacità di negoziazione possono essere utili in questo contesto per accrescere i benefici della negoziazione bilaterale, regionale e multilaterale. Le crescenti esportazioni, per soddisfare la crescente domanda del mercato globale, richiedono una produzione in continuo aumento (offerta) di beni e servizi in molti settori (agricoltura, industria, servizi). Questo a sua volta richiede, non solo una adeguata infrastruttura (telefono, servizi, elettricità, acqua), ma anche adeguate istituzioni legate al commercio, politiche efficaci e la capacità di consegnare prodotti di qualità nella quantità richiesta e nei tempi richiesti. E' per tutti questi motivi che un approccio multidirezionale è veramente essenziale per una strategia di successo nello sviluppo dell'export.

Una strategia di successo per la diversificazione e lo sviluppo, deve essere anche sviluppata prendendo in considerazione le esperienze positive dei maggiori paesi esportatori. Di queste esperienze sono oggi riconosciuti come importanti i seguenti punti:

- 1) Le riforme del commercio, da sole, non potranno essere sufficienti per garantire una risposta consistente, in termini di espansione, dei volumi del commercio, di crescita della varietà delle esportazioni e per attrarre gli investimenti diretti esteri. Questo è dovuto al fatto che la mancanza di adeguate infrastrutture e istituzioni può impedire ai contadini locali o ai produttori di aumentare la produzione di materie prime per l'esportazione. Oltre a questo, la mancanza di un ambiente adatto può soffocare l'imprenditorialità e l'innovazione.
- 2) Oltre ad un programma teso a "mettere in ordine le fondamenta", i paesi di successo hanno adottato una serie di misure selettive (ad esempio incentivi fiscali e di credito diretto, sussidi selettivi e requisiti di contenuto locale). Questi interventi selettivi possono, alle condizioni giuste, aiutare le imprese a migliorare la loro competitività nell'export risolvendo così i fallimenti di coordinamento e offrendo servizi che hanno la natura di beni pubblici.
- 3) Ridurre i costi delle transazioni e migliorare le condizioni locali per il business potrebbe aiutare le imprese a espandersi più velocemente. Esse riuscirebbero così a cogliere le opportunità emergenti e le sfide che provengono dalle riforme della "policy" in atto.
- 4) I negoziati internazionali sul commercio, a livello bilaterale, regionale e multilaterale possono aiutare a ridurre i vincoli per l'accesso al mercato, aprendo così nuove opportunità di attingere alla produzione regionale e globale nonché alle catene di produzione.

# L'INTEGRAZIONE NELL'EURASIA

## 3.1 LE TAPPE VERSO L'INTEGRAZIONE

Per molti secoli le terre dell'Asia centrale furono contese da vari popoli. I mongoli riuscirono ad occupare tutta l'area, compresa la Cina, e a creare così la cosiddetta “pax mongolia” che ha favorito il commercio e le grandi vie sulla terraferma. Negli ultimi secoli il grande protagonista nell'area è stato l'impero Ottomano, la Russia, e più a sud, l'Impero britannico. L'Impero russo ha vissuto nel corso dei secoli importanti sconvolgimenti geopolitici che hanno inciso sull'estensione del suo territorio. Prendendo in considerazione il secolo scorso, si può affermare che L'Unione Sovietica, così come si è affermata dopo la seconda guerra mondiale, rappresenta una delle massime estensioni territoriali che il centro russo sia mai riuscito a raggiungere. Questo anche se è sotto il regno di Nicola II nel 1866 che si registra l'estensione massima: 24,7 milioni di chilometri quadrati. Se guardiamo però oltre il territorio possiamo indubbiamente constatare che con l'Unione Sovietica si è toccato il picco dell'influenza russa nella regione e nel mondo. Dopo la sua dissoluzione l'area fu colpita da molti conflitti e da una generale instabilità. In questo periodo alcuni paesi sono riusciti a diventare addirittura membri dell'Unione Europea. Altri hanno scelto la completa indipendenza e altri invece sono contesi dalla Russia e dall'occidente. Se agli inizi degli anni novanta le iniziative d'integrazione non ebbero successo, va rilevato che negli ultimi anni, almeno tra un ristretto numero di paesi, le cose sembrano cambiate.

Di seguito propongo la descrizione e una breve analisi delle principali organizzazioni internazionali dello spazio post-sovietico ordinando esse secondo il numero di paesi membri. Mi riferisco a questa regione definendola spazio post-sovietico solamente in termini geografici. Si deve notare infatti che, nella maggior parte dei casi, si tratta a tutti gli effetti di paesi completamente indipendenti e sovrani che nulla hanno più in comune con il passato sovietico e con la Russia. La sequenza nella quale presento le varie organizzazioni non è in nessun modo legata ad una maggiore autorità, peso e importanza della prima organizzazione rispetto all'ultima rappresentata. Prima propongo una rappresentazione

schematizzata che illustra molto efficacemente tutte le tappe dell'integrazione e le strutture esistenti.

### **La zona di libero scambio (CSI)**

*E' operativa dal 2012*

I paesi membri sono:

- Kazakistan
- Bielorussia
- Russia
- Kirgizistan
- Tagikistan
- Armenia
- Moldavia
- Ucraina

Il principio base di funzionamento:

- L'abolizione dei dazi sulle esportazioni e le importazioni
- L'abolizione delle limitazioni quantitative

### **EurAsES - Comunità economica eurasiatica**

*E' operativa dal 2000*

I paesi membri sono:

- Kazakistan
- Russia
- Bielorussia
- Tagikistan
- Kirgizistan

Struttura:

- Consiglio interstatale
- Comitato d'integrazione
- Segretariato
- Assemblea interparlamentare
- La banca di sviluppo eurasiatico (2006)
- Il fondo anticrisi EurAsEs

Il tribunale della comunità (2012)

### **L'Unione doganale**

*E' operativa dal 2010*

I paesi membri:

- Kazakistan
- Bielorussia
- Russia

Il principio base di funzionamento:

- La libertà di movimento delle merci

I principali documenti sono:

- I regolamenti tecnici dell'Unione doganale

- Il codice doganale
- La tariffa unica doganale dell'unione
- La classificazione delle merci per l'attività economica estera dell'unione

### **Lo spazio economico comune**

*E' operativo dal 2012*

I suoi membri sono:

- Kazakistan
- Russia
- Bielorussia

I principi base di funzionamento:

- La libertà di commercio delle merci
- La libertà di commercio dei servizi
- La libertà di movimento del capitale
- La libertà di movimento del capitale umano

**La commissione economica eurasiatica:**

- Il consiglio della commissione
- Il collegio della commissione

### **L'unione economica eurasiatica**

*Dovrebbe diventare operativa dal 2015*

### **L'unione eurasiatica**

*La sua creazione è pianificata dopo il 2015*

Descrizione:

- Unità politica
- Economia
- Un'unica valuta
- Forze armate

## **2.9 L'EURASIANISMO ALCUNI CENNI**

L'eurasianismo risale al secondo decennio del ventesimo secolo. L'idea centrale del movimento è che la Russia non appartiene all'Europa. Inoltre in essa c'è anche una forte componente orientale. Il movimento riprende alcuni aspetti degli slavofili, anche se essi vedono pur sempre la Russia nell'Europa. L'idea che la Russia sia una sintesi di elementi

europei e asiatici è però molto antecedente alla nascita del movimento. Per dare l'idea degli elementi culturali eurasiatici presenti nella società e nel pensiero russo, riporto ora alcune riflessioni a riguardo di alcuni autori.

Karamzin scriveva della Russia: “Nelle profondità del nord, alzando la sua testa tra i regni europei e asiatici, essa rappresentava, nel suo aspetto, le caratteristiche di entrambi: una miscela di antichi caratteri orientali portati dagli slavi in Europa e rinnovati dai nostri lunghi contatti con i mongoli, e di caratteri bizantini assorbiti assieme alla religione cristiana, e dai contatti con i nemici germanici.” Karamzin percepisce la Russia come un paese che si trova tra l'occidente e l'oriente. La miscela di molteplici elementi, della quale parla Karamzin, è una caratteristica fondamentale dell'eurasianismo.

Anche Uvarov agli inizi del diciannovesimo secolo, vedeva nell'oriente quasi una salvezza di fronte alle novità e alla decadenza europea. Egli creò l'accademia asiatica in Russia: avrebbe formato l'organico che in futuro si doveva occupare della politica russa orientale. Lo stesso Dostoevskij invitava i suoi contemporanei ad andare in Asia. Nel suo diario egli vede “la porta a oriente” come la prospettiva storica della Russia: “La Russia non si trova solo in Europa, ma anche in Asia; per questo il russo non è solo europeo ma anche asiatico. Oltre a questo, all'Asia possono essere rivolte le nostre speranze più che all'Europa ed essa rappresenta per i nostri futuri destini la principale via d'uscita”.

Uhtomskij scrive sull'Eurasia: “C'è qualcosa di mistico nei rapporti tra l'Europa e l'Asia e la nostra storia europea può essere solo una trasfusione di ondate popolari dall'Europa in Asia e dall'Asia in Europa. Serse Re di Persia e Alessandro Magno, i romani e i saraceni, i crociati e i mongoli. Non notate voi un movimento ritmico e ben definito della psiche e delle persone sia ad oriente che ad occidente” Egli scrive anche: “L'occidente ci disciplina mentalmente, ma questo si riflette vagamente solamente in superficie sulla nostra vita. Tutto sotto di essa e nelle profondità del mondo popolare è penetrato e profuma di profonda sapienza e credenze orientali ed è circondato dalla sete per le forme più alte della vita e da grandi aspirazioni dell'umanità. L'uomo medio europeo è invece circondato dal materialismo che è letale nelle sue radici.

Il classico russo Gogol ha descritto il carattere eurasiatico dei kazaki ucraini: "Ed ecco che si è formato il popolo che, per la religione e il territorio dove vive, appartiene all'Europa, ma per lo stile di vita, le tradizioni e il costume è completamente asiatico. E' un popolo nel quale si sono scontrate due parti opposte del mondo, due elementi con carattere diverso: l'attenzione europea e la noncuranza asiatica, la semplicità e la furbizia, un grande zelo e la pigrizia, l'aspirazione a svilupparsi e migliorarsi e il desiderio di mostrarsi di ignorare qualsiasi perfezionamento. Ciadaev scrive: "Dicono della Russia che essa non appartiene né all'Europa né all'Asia e che essa sia un mondo a parte. Lasciamo che sia così. Ma dobbiamo ancora dimostrare che l'umanità oltre ai due lati definiti con le parole come occidente e oriente possiede ancora il terzo lato. Solovev vede nell'anima russa due anime: Anche Bisanzio non è originale di per se ma solo per la mescolanza del modo di vita asiatico. Così anche nella nostra natura è entrato l'elemento asiatico e si è fatto la seconda anima. Così che i tedeschi potrebbero dire di noi esclamando: "Ah due anime vivono nella mia anima grande, estranee una all'altra e aspettano la divisione". In realtà noi siamo irrevocabilmente europei con un sedimento asiatico in fondo all'anima".

Il tema delle "due anime" è stato riproposto anche da Gorkij nel 1915 in un articolo che porta lo stesso nome. Chiamando all'attività e all'ottimismo e alla lotta con le "stratificazioni asiatiche" nella psiche delle genti russe egli scriveva: "Noi russi abbiamo due anime. Una del nomade mongolo, sognatore, mistico è pigra ... ma vicino a quest'anima impotente vive l'anima slava. Essa può levarsi nella sua bellezza e brillantezza, ma non splende a lungo, si spegne presto ed è poco valida nell'autodifesa dai veleni impiantati in lei, veleni che le tolgono le forze. Questa debolezza, questa capacità di rimanere delusi facilmente, di stancarsi subito si spiega, probabilmente, con la nostra vicinanza con l'Asia, con il giogo mongolo, l'organizzazione dello stato moscovita sul modello degli stati dispotici asiatici e molti altri influssi che non hanno potuto risparmiare la nostra psiche dai caratteri asiatici.

Una analisi bilanciata e pacata nei confronti del dilemma occidentale - orientale è espresso dal chimico Mendeleev nel 1905. Egli definisce la sua visione del mondo come “realismo” e la considera come l’eliminazione del materialismo europeo e dell’idealismo orientale.

Mendeleev considerava vero portatore del realismo il popolo russo: “Io credo che il nostro popolo russo, occupando la metà geografica della terraferma, rappresenti l’esempio migliore di un popolo reale con idee reali. Questo lo si denota già nei suoi rapporti con gli altri popoli, nell’andare d’accordo con loro, nella sua capacità di inghiottirli in sé, ma più di tutto nella nostra storia che è fatta di combinazioni di concetti asiatici e europeo – occidentali”.

Ritornando nuovamente al fatto dell’unione nella cultura russa di elementi europei e asiatici, Mendeleev vede in questo una buona possibilità di realizzare la missione storica della Russia: ossia la sintesi dell’occidente con l’oriente: “Noi geograficamente occupiamo il centro tra l’occidente e l’oriente, e ... l’impero russo, relativamente giovane, è ancora in grado di superare facilmente lo sforzo di collegare le due parti più importanti dell’umanità<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> [http://ecodelo.org/10672-13\\_evraziiskie\\_motivy\\_russkoi\\_kultury-evraziiskii\\_mir\\_tsennosti\\_konstanty\\_samoorganizatsiya](http://ecodelo.org/10672-13_evraziiskie_motivy_russkoi_kultury-evraziiskii_mir_tsennosti_konstanty_samoorganizatsiya)

### 3.3 CSI – LA COMUNITA' DEGLI STATI INDIPENDENTI

CSI - Comunità degli Stati indipendenti; СНГ - Содружество Независимых Государств



44

<sup>44</sup> [http://www.cisstat.com/eng/frame\\_about.htm](http://www.cisstat.com/eng/frame_about.htm)

La CSI, tutt'ora esistente, è l'organizzazione che più ricorda l'estensione dell'Unione Sovietica. Riconosciuta dal diritto internazionale come organizzazione internazionale regionale, in ventuno anni di esistenza, ha incentrato la propria attività prevalentemente sul dialogo tra gli stati e ha facilitato la transazione economica e politica di tutta la regione. Per il futuro l'organizzazione però si pone obiettivi più concreti e non vede affatto esaurito il suo ruolo di organismo operante per promuovere più integrazione e dialogo tra i suoi stati membri. L'influsso dei processi di globalizzazione e la crescita dell'importanza della cooperazione regionale e dell'integrazione come fattori che garantiscono la stabilità e il benessere nel mondo moderno, ma anche la comparsa di nuovi rischi e sfide, impongono agli stati della CSI di rafforzare la collaborazione.

### **3.3.1 Breve storia**

Il 3 settembre del 2011 a Dusanbe, la capitale del Tagikistan, i paesi aderenti hanno commemorato il ventennale dell'organizzazione. Tracciando un breve riepilogo delle funzioni svolte e degli obiettivi raggiunti dall'organismo, hanno evidenziato i principali successi della CSI impegnandosi anche a rendere la Comunità più efficace in futuro. In un periodo di cambiamenti geopolitici mondiali la Comunità ha preso parte alla soluzione di complicati problemi legati alla dissoluzione dell'URSS. Ha contribuito inoltre alla formazione di stati sovrani indipendenti, al mantenimento e all'ulteriore sviluppo dei legami storici nell'area sovietica. La CSI è diventata così l'unica piattaforma caratterizzata da una vasta collaborazione multilaterale in tutti i settori. Il Piano sul futuro sviluppo adottato nel 2007, ha rappresentato una tappa importante nel percorso comune ed ha come obiettivo principale a lungo termine la formazione di un'unione economica e politica degli stati interessati, unione che dovrebbe garantire lo sviluppo effettivo di ciascuno di essi.

Altri passi sono stati fatti per rafforzare la CSI come, ad esempio, l'introduzione di un unico presidente negli organi dell'organizzazione; questo ha contribuito a migliorare l'efficacia della Comunità. Lo stesso dicasi per la pratica di proclamare e celebrare anni tematici nella Comunità e per la nomina di coordinatori nazionali che controllino nei propri stati la realizzazione dei documenti sottoscritti nella Comunità. L'organizzazione ha confermato

recentemente la sua utilità necessità nel periodo dell'attuale crisi economica le cui conseguenze gli stati hanno superato con sforzi comuni. L'esperienza della CSI ha contribuito a formare le basi per altri processi di integrazione in diversi organismi quali l'EurAsEs, l'unione doganale e l'Organizzazione del Trattato di Sicurezza Collettiva (CSTO).

I capi di stato riuniti a Dusanbe, nel loro comunicato ufficiale, hanno affermato che nei vent'anni di attività la Comunità si è dimostrata un'organizzazione interstatale regionale unica e un valido meccanismo di interazione per la risoluzione delle questioni-chiave concernenti lo sviluppo dei suoi membri, compresa l'economia, la sicurezza, la collaborazione politica e umanitaria, la migrazione e l'incremento di contatti tra i cittadini degli stati membri.<sup>45</sup>

La nascita della CSI risale agli ultimi giorni dell'esistenza dell'Unione Sovietica. L'organizzazione infatti fu fondata l'otto dicembre del 1991 da parte della Federazione Russa, dell'Ucraina e della Bielorussia per poi espandersi, il 21 dicembre, ad altre 8 repubbliche sovrane con l'eccezione delle tre repubbliche baltiche (Estonia, Lituania, Lettonia) e della Georgia. Quest'ultima però aderì nel 1993 per lasciare poi l'organizzazione ufficialmente nel 2009 dopo la guerra con la Russia nelle repubbliche separatiste dell'Abkazia e Ossezia del Sud. La nascita della Comunità degli stati indipendenti sancì ufficialmente la fine dell'Unione Sovietica. Il 21 dicembre i capi di stato delle 11 repubbliche firmarono il protocollo di Alma Ata che riporto integralmente per la sua importanza e per evidenziare lo spirito della nascita di una nuova forma di collaborazione.

### **3.3.2 Dichiarazione di Alma-Ata**

Le repubbliche indipendenti

La Repubblica di Azerbaigian, Armenia, Bielorussia, Kazakistan, Kirghizistan, Moldavia, Tagikistan, Uzbekistan, la Federazione Russa, il Turkmenistan e l'Ucraina, con il

---

<sup>45</sup> <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147>

fine di costruire stati di diritto democratici, i rapporti tra i quali si svilupperanno sulle basi del riconoscimento reciproco e del rispetto della sovranità statale e uguaglianza sovrana, del relativo diritto all'autodeterminazione, dei principi di uguaglianza e non interferenza negli affari interni, della rinuncia sia all'uso e alla minaccia della forza, sia a pressioni economiche o ad altri metodi di pressione: ci si impegna inoltre a regolare pacificamente le controversie, al rispetto dei diritti e della libertà dell'uomo, inclusi i diritti delle minoranze nazionali, e al compimento in buona fede degli obblighi, di altri principi generalmente riconosciuti e delle norme del diritto internazionale.

Tutto questo:

1) riconoscendo e rispettando l'integrità territoriale reciproca e l'inviolabilità dei confini esistenti;

2) considerando che il rafforzamento dei rapporti di amicizia esistenti aventi profonde radici storiche, del buon vicinato e della conveniente collaborazione reciproca risponde agli interessi dei popoli e contribuisce alla pace e alla sicurezza;

3) prendendo atto della propria responsabilità per la salvaguardia della pace dei cittadini e dell'armonia tra le varie nazionalità;

4) essendo devoti agli obiettivi e ai principi dell'Accordo sulla fondazione della Comunità degli Stati Indipendenti,

dichiarano quanto segue:

L'interazione dei membri della Comunità si svilupperà sul principio dell'uguaglianza attraverso gli istituti di coordinamento, formati su base paritaria e operanti secondo l'ordine concordato negli accordi dai partecipanti alla Comunità, la quale non rappresenta né uno stato, né un'entità sovrastatale.

**Con gli obiettivi di garantire la stabilità strategica internazionale, sarà salvato il comando unificato delle forze militari strategiche e un controllo unico sugli armamenti nucleari;** le parti si impegnano a rispettare le ambizioni l'una dell'altra e al raggiungimento dello status di nazione denuclearizzata e (oppure) neutrale.

La Comunità degli Stati Indipendenti è aperta, previo l'assenso di tutti i suoi partecipanti, all'adesione di altri stati dell'URSS ma anche di stati terzi che condividano gli obiettivi e i principi della Comunità.

Si conferma la propensione alla cooperazione nella formazione e sviluppo di una comune area economica, e del mercato europeo e eurasiatico.

**Con la fondazione della Comunità degli Stati Indipendenti, l'Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche cessa di esistere.** Gli stati membri della Comunità garantiscono, nel rispetto delle proprie procedure costituzionali, l'adempimento dei propri obblighi internazionali, derivanti dai trattati e accordi dell'ex Unione Sovietica.

Gli stati membri della Comunità si impegnano scrupolosamente a rispettare i principi della seguente dichiarazione.<sup>46</sup>

Dall'analisi del testo della dichiarazione emergono alcuni punti importanti. Oltre ad enfatizzare l'uguaglianza tra le nazioni e la volontà di collaborare, su basi ugualitarie, nel rispetto reciproco e da posizioni di completa sovranità, la dichiarazione tocca due temi importanti. Innanzitutto regola la gestione temporanea congiunta dell'arsenale nucleare sovietico. Esso era dislocato in varie repubbliche con concentrazioni più rilevanti in Ucraina e Kazakistan. Inoltre, fatto storicamente molto rilevante, sancisce ufficialmente la fine dell'URSS. In essa i capi di stato si impegnano anche a mantenere e sviluppare contatti e la cooperazione tra le varie repubbliche ex sovietiche sempre nello spirito di fiducia e di interesse reciproco.

### 3.3.3 Lo statuto

Lo statuto della Comunità venne adottato il 22 gennaio del 1993 a Minsk.<sup>47</sup> Il documento non fu sottoscritto dall'Ucraina e dal Turkmenistan. I due stati, de-iure, non sono membri della Comunità. Il Turkmenistan, al summit della CSI nel 2005, ha dichiarato la propria volontà di partecipare alla Comunità in veste di membro associato.

Lo statuto è diviso in nove parti: 1) Obiettivi e principi 2) L'adesione 3) Sicurezza collettiva e collaborazione politico-militare 4) Prevenzione dei conflitti e risoluzione delle dispute 5)

<sup>46</sup> <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4>

<sup>47</sup> <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=187>

La collaborazione in campo economico, sociale e giuridico 6) Gli organi della Comunità 7) La collaborazione interparlamentare 8) Il finanziamento 9) Disposizioni finali.

L'introduzione allo statuto ricorda le radici della Comunità che si basa sulla comunanza storica dei popoli e sui rapporti instaurati tra loro nel tempo, ricorda inoltre che la CSI opera nel rispetto del diritto internazionale, dello statuto dell'ONU, dell'atto finale di Helsinki e di altri documenti dell'OCSE. L'organizzazione si pone come obiettivo la garanzia del progresso economico e sociale dei suoi popoli attraverso sforzi condivisi e lo sviluppo della collaborazione tra i membri per assicurare la pace, la sicurezza e l'armonia tra le diverse nazioni. Essa ha anche lo scopo di creare le condizioni per la salvaguardia e lo sviluppo delle culture di tutti gli stati membri ed ha anche l'obiettivo di migliorare i meccanismi di cooperazione nella Comunità per renderli più efficaci.

In tutto lo statuto contiene 45 articoli. La prima parte ha 6 articoli. Essa definisce gli obiettivi dell'organizzazione e i modi per raggiungerli. L'articolo 1, 2 e 4 definiscono la natura dell'organizzazione e i suoi obiettivi:

#### Parte 1: OBIETTIVI E PRINCIPI

##### *Articolo 1)*

La comunità si basa sui principi di sovrana uguaglianza di tutti i suoi membri. Gli stati membri sono soggetti, indipendenti e uguali, del diritto internazionale.

La Comunità ha lo scopo di sviluppare e rinforzare i rapporti di amicizia, di buon vicinato, di armonia tra le nazioni, di fiducia, di comprensione reciproca e di cooperazione tra i suoi membri.

La Comunità non è uno stato e non ha poteri sovranazionali.

##### *Articolo 2)*

Gli obiettivi della Comunità sono:

- La realizzazione della collaborazione nella sfera politica, economica, ambientale, umanitaria, culturale e altro;
- lo sviluppo economico e sociale bilanciato di tutti i settori degli stati membri nell'ambito dello spazio economico comune, la cooperazione interstatale e l'integrazione;
- garantire i diritti umani fondamentali nel rispetto delle norme e principi universalmente riconosciuti dal diritto internazionale e dai documenti OCSE;
- la collaborazione tra i suoi membri per garantire la pace e la sicurezza internazionale, l'adozione di misure idonee per ridurre gli armamenti e le spese militari, la

liquidazione degli armamenti nucleari e altri tipi di armi, il raggiungimento di un completo e globale disarmo;

- l'assistenza ai cittadini per garantire la libertà di comunicazione e di movimento;
- l'assistenza giuridica reciproca e la collaborazione in altri campi dei rapporti giuridici;
- la soluzione pacifica delle controversie e dei conflitti tra gli stati.

*Articolo 4)*

Alla sfera delle attività condivise dagli stati membri, realizzate su base equa, attraverso comuni istituti coordinati nel rispetto degli obblighi da loro presi nell'ambito della Comunità, si riferiscono:

- la salvaguardia dei diritti e delle libertà fondamentali della persona;
- il coordinamento dell'attività in politica estera;
- la collaborazione nella formulazione e sviluppo di un'area economica comune, del mercato europeo ed eurasiatico e della politica doganale;
- la cooperazione nello sviluppo di sistemi di trasporto e telecomunicazione;
- la protezione della salute e dell'ambiente;
- le questioni riguardanti le politiche sociali e di migrazione;
- la lotta contro la criminalità organizzata;
- la collaborazione nel settore della politica di difesa e di controllo dei confini esterni.

La seguente lista può essere espansa con un accordo reciproco tra i paesi membri.

La seconda parte riguarda le disposizioni sull'adesione alla Comunità ed ha 4 articoli. La terza parte si compone di cinque articoli.

### Parte 3: SICUREZZA COLLETTIVA E COLLABORAZIONE POLITICO-MILITARE

*Articolo 11)*

Gli stati membri conducono una politica concordata nel settore della sicurezza internazionale, del disarmo e del controllo degli armamenti, dell'organizzazione delle forze armate. Essi supportano il mantenimento della pace nella Comunità, se necessario anche con l'aiuto di gruppi di osservatori e di forze collettive.

*Articolo 12)*

Nel caso dell'apparsa di minacce alla sovranità, alla sicurezza e all'integrità territoriale di uno o più stati membri o anche alla stessa pace internazionale, i membri della Comunità attivano immediatamente il meccanismo di consultazioni reciproche con l'obiettivo di coordinare le posizioni e di adottare le misure necessarie volte ad eliminare la minaccia insorta. Questo include le operazioni di peacekeeping e l'uso delle forze armate nei casi di necessità, nell'esercizio del diritto alla difesa individuale o collettiva, nel pieno rispetto dell'articolo 51 dello statuto ONU.

La decisione concernente l'uso congiunto delle forze armate viene presa dal Consiglio dei capi di stato della Comunità o solo dagli stati membri interessati della CIS, tenendo in debita considerazione la propria legislazione nazionale.

*Articolo 13)*

Ogni stato membro adotta le misure necessarie per garantire la stabilità sui confini esterni degli stati membri della Comunità. In base all'accordo reciproco gli stati membri coordinano l'attività delle forze armate di frontiera e di altri organi competenti. Questi esercitano il controllo e hanno la responsabilità di far rispettare il regime stabilito nell'attraversamento dei confini esterni degli stati membri.

*Articolo 14)*

L'organo supremo della Comunità, nelle questioni di difesa e pattugliamento dei confini esterni, è il Consiglio dei capi di stato. Il coordinamento dell'attività politico-militare è svolto dal Consiglio dei capi di governo.

L'azione congiunta degli stati membri nell'esecuzione degli accordi internazionali e nella risoluzione di altre questioni internazionali nell'ambito della sicurezza e disarmo, si organizza tramite consultazioni congiunte.

*Articolo 15)*

Le questioni concrete riguardanti la collaborazione politico-militare degli stati membri vengono regolate da accordi speciali.

La quarta parte ha tre articoli che riporto integralmente.

Parte 4: PREVENZIONE DEI CONFLITTI E RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE

*Articolo 16)*

Gli stati membri adottano tutte le misure necessarie per la prevenzione dei conflitti, dovuti innanzitutto alla nazionalità o confessione religiosa, che possono causare la violazione dei diritti umani.

Essi si impegnano, in base ad accordi, a prestarsi aiuto reciproco nella regolamentazione di tali conflitti anche nell'ambito di organizzazioni internazionali.

*Articolo 17)*

Gli stati membri si asterranno da azioni che possano causare danni ad altri stati membri e provocare l'inasprimento delle controversie.

Gli stati membri cercheranno, in buona fede e nello spirito di collaborazione, un'equa e pacifica soluzione alle loro controversie attraverso il dialogo o la ricerca della migliore procedura di risoluzione della controversia.

Se le parti non riescono a risolvere la controversia con i mezzi proposti nella seconda parte di questo articolo, queste può essere rinviata al Consiglio dei capi di stato dei paesi membri.

*Articolo 18)*

Il Consiglio dei capi di stato dei paesi membri detiene il potere, in qualsiasi fase della controversia, anche nel caso che il protrarsi della stessa dovesse mettere a repentaglio la pace o la sicurezza della Comunità, di raccomandare la migliore procedura o metodo per la sua risoluzione.

La parte cinque ha due articoli.

## Parte 5: COLLABORAZIONE NEL SETTORE ECONOMICO, SOCIALE E GIURIDICO

### *Articolo 19)*

Gli stati membri collaborano nel settore economico e sociale nelle seguenti direzioni:

- la formazione di uno spazio economico comune basato su rapporti di mercato e di libero scambio dei beni, servizi, capitali e forza lavoro;
- il coordinamento delle politiche sociali e lo sviluppo di programmi sociali congiunti, oltre alle misure per abbassare le tensioni sociali legate alle riforme economiche;
- lo sviluppo dei trasporti e delle comunicazioni, ma anche dei sistemi energetici;
- il coordinamento della politica creditizia e finanziaria;
- l'azione congiunta per lo sviluppo di contatti economico commerciali tra gli stati membri;
- la promozione e la salvaguardia degli investimenti;
- l'azione congiunta per la standardizzazione e la certificazione della produzione industriale e dei beni;
- la protezione giuridica della proprietà intellettuale;
- l'azione congiunta per lo sviluppo di uno spazio informativo comune;
- la realizzazione di azioni comuni per la protezione della natura. L'aiuto reciproco per la liquidazione delle conseguenze delle catastrofi ecologiche e di altre situazioni di emergenza;
- la realizzazione di progetti e programmi comuni nel settore delle scienze e della tecnica, dell'educazione, sanità, cultura e sport.

### *Articolo 20)*

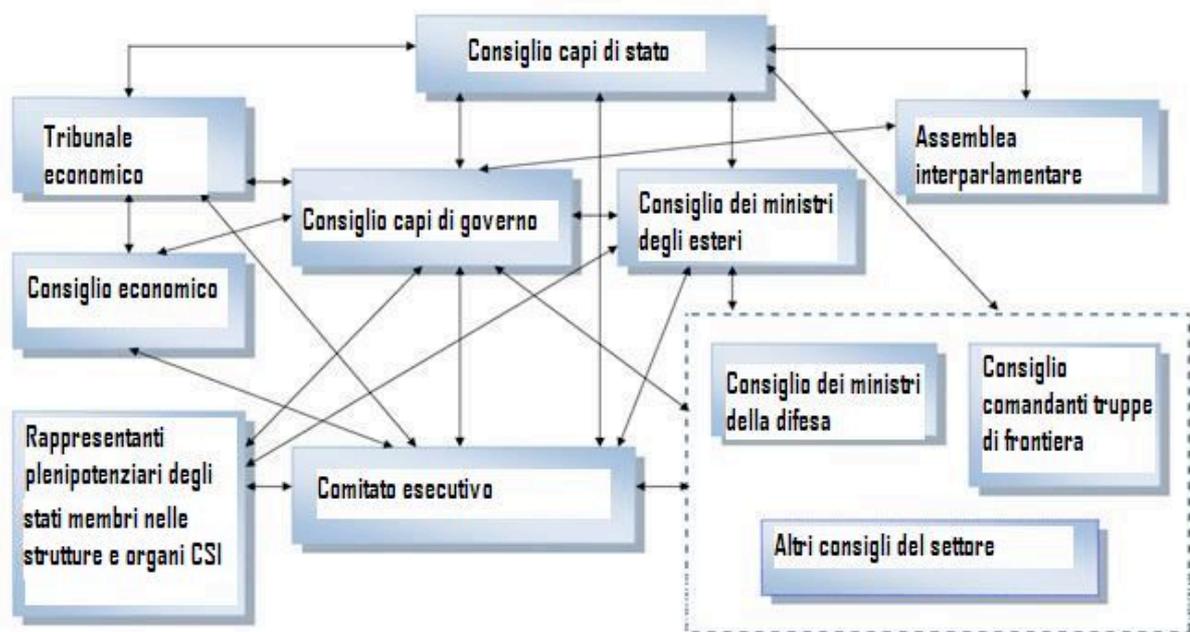
Gli stati membri perseguono la cooperazione nel settore giuridico, in particolare attraverso la conclusione di accordi multilaterali e bilaterali che concernono l'assistenza giuridica e contribuiscono all'avvicinamento delle legislazioni nazionali.

In caso di conflitto tra le norme della legislazione nazionale degli stati membri che regolano i rapporti nelle sfere dell'azione congiunta, gli stati dovranno condurre le consultazioni e le negoziazioni con l'obiettivo di rimuovere queste contraddizioni.

### **3.3.4 Gli organi della CSI**

La parte 6 dello statuto riguarda gli organi della Comunità e si compone di quindici articoli. Gli organi dell'organizzazione presenti nello statuto sono: Il Consiglio dei capi di stato, il Consiglio dei capi di governo, il Consiglio dei ministri degli esteri, il Comitato coordinativo consultativo, il Consiglio dei ministri della difesa, il Comando supremo delle forze armate unite, il Consiglio dei comandanti delle truppe di frontiera, il Tribunale economico, la Commissione sui diritti dell'uomo. L'ultimo articolo è dedicato agli organi di uno specifico settore.

Le ultime tre parti dello statuto si occupano della Commissione interparlamentare, del finanziamento e delle disposizioni finali: il tutto in 10 articoli.



48

**Il Consiglio dei capi di stato:** è l'organo supremo della Comunità nel quale a livello di capi di stato si discutono e risolvono le questioni principali legate all'attività degli stati membri nella sfera dei loro interessi comuni. Vengono prese in considerazione anche altre questioni degli stati interessati senza però arrecare danni agli altri membri della Comunità.

Il Consiglio dei capi di stato alle proprie riunioni prende decisioni che riguardano:

- le modifiche allo statuto della CSI
- la formazione di nuovi organi della Comunità o l'abolizione di quelli esistenti
- l'ottimizzazione delle strutture dell'organizzazione e il miglioramento degli organi della Comunità
- le comunicazioni ufficiali sull'attività degli organi
- la nomina (conferma) dei direttori degli organi
- la delega di pieni poteri agli organi sottostanti
- l'approvazione delle disposizioni degli organi che sono di sua competenza

Nell'arco di un anno è prassi oramai consolidata, il Consiglio si riunisce una volta in via ufficiale e una volta in forma non ufficiale. Le decisioni vengono prese con il consenso di tutti i membri. Qualsiasi stato può esprimere il proprio disinteresse per una questione. Questo però non deve essere interpretato come ostacolo all'approvazione di una decisione.

La base giuridica per gli accordi interstatali all'interno della Comunità sono gli accordi multilaterali e bilaterali nei vari settori del rapporto di collaborazione.

La presidenza, negli organi della Comunità, è affidata a rotazione annuale al rappresentante di uno stato membro.<sup>49</sup>

<sup>48</sup> <http://sudsng.org/about/>

<sup>49</sup> <http://www.e-cis.info/page.php?id=18896>

**Il Consiglio dei capi di governo:** coordina la cooperazione degli organi del potere esecutivo nel campo economico, sociale e in altre sfere di interessi comuni.

Il Consiglio dei capi di governo risolve questioni riguardanti:

- l'attuazione delle disposizioni ricevute dal Consiglio dei capi di stato;
- la realizzazione delle norme fissate nell'Accordo sulla creazione dell'Unione economica, ma anche quelle riguardanti il funzionamento effettivo della zona di libero scambio;
- l'adozione di programmi comuni di sviluppo dell'industria, dell'agricoltura e di altri settori economici e il loro relativo finanziamento;
- lo sviluppo di sistemi di trasporto, comunicazione e di sistemi energetici;
- la collaborazione nelle questioni riguardanti la politica creditizia, finanziaria e dell'imposizione fiscale;
- lo sviluppo di meccanismi mirati a formare uno spazio scientifico tecnologico;
- la formazione di organi della Comunità entro le proprie competenze;
- la nomina (conferma) dei direttori degli organi nel limite delle proprie competenze;
- il finanziamento dell'attività degli organi della Comunità;
- la collaborazione nelle questioni di politica sociale;
- il controllo sugli organi della CSI;
- la delega al Consiglio dei ministri degli esteri e al Consiglio economico dei propri poteri ad eccezione dei poteri ricevuti dal Consiglio dei capi di stato

Il Consiglio si raduna due volte all'anno e con la possibilità di ulteriori riunioni su iniziativa del governo di uno stato membro.<sup>50</sup>

**Il Consiglio dei ministri degli esteri:** è stato fondato nel 1993 per coordinare l'attività di politica estera. Con l'obiettivo di aumentare il suo ruolo, nel 1999 è stato adottato il nuovo Regolamento del Consiglio dei ministri degli esteri. Esso è stato ridefinito come l'organo esecutivo principale nell'attività di politica estera degli stati membri sulle questioni di interesse comune: svolge questo compito nel periodo che intercorre tra le riunioni del Consiglio dei capi di stato e quelle dei capi di governo; naturalmente, secondo le disposizioni espresse dai due organi, assume le dovute decisioni.

I compiti principali del Consiglio dei ministri degli esteri sono:

- l'organizzazione dell'esecuzione delle decisioni prese dal Consiglio dei capi di stato e dal Consiglio dei capi di governo;
- l'assistenza in ordine allo sviluppo della collaborazione tra gli stati membri della Comunità in materia di politica estera, inclusa la collaborazione dei loro servizi diplomatici;
- l'assistenza per lo sviluppo della collaborazione giuridica e umanitaria degli stati membri della Comunità;
- la ricerca di strade pacifiche per la risoluzione delle controversie e dei conflitti e l'instaurazione di una situazione di pace, concordia e stabilità nella Comunità;
- l'assistenza per il rafforzamento dell'amicizia, del buon vicini NATO e della collaborazione internazionale di convenienza reciproca

Il Consiglio svolge le seguenti funzioni:

- sviluppa e inoltra le proposte e le raccomandazioni per il Consiglio dei capi di stato e il Consiglio dei capi di governo della Comunità;

---

<sup>50</sup> <http://e-cis.info/page.php?id=196>

- analizza il percorso di applicazione delle decisioni del Consiglio dei capi di stato e di quello dei capi di governo e degli accordi internazionali conclusi nell'ambito dell'organizzazione;
- propone le proprie decisioni riguardanti i progetti all'ordine del giorno nei due consigli;
- conduce le consultazioni in materia di politica estera su questioni che rappresentano interessi comuni;
- facilita lo scambio di esperienze ed informazioni su questioni di politica estera;
- analizza la cooperazione degli stati interessati della Comunità nell'ONU e in altri forum internazionali, inclusa la possibilità di proporre iniziative congiunte della CSI;
- mette in atto misure volte al miglioramento delle informazioni in supporto alla politica estera degli stati membri per il lavoro negli archivi e per la preparazione e l'innalzamento della qualificazione del personale diplomatico

Nell'ambito delle proprie competenze:

- crea gli organi della Comunità;
- nomina e rimuove i capi degli organi della Comunità;
- sviluppa programmi congiunti di collaborazione tra gli stati in politica estera, giuridica e in altri campi;
- collabora con le organizzazioni internazionali

Il Consiglio segue con tanta attenzione l'attività di peacekeeping. Congiuntamente al Consiglio dei ministri della difesa sono stati elaborati due documenti in questo senso: il primo contiene le disposizioni che regolano l'uso delle forze collettive per il mantenimento della pace nella Comunità e quelle che servono ad evitare e a regolare i conflitti sul territorio degli stati membri.

Essendo uno dei principali organi dell'organizzazione, esso raccomanda anche l'adozione di determinate decisioni al Consiglio dei capi di stato e a quello dei capi di governo.<sup>51</sup>

**Il Consiglio economico:** è il principale organo esecutivo che garantisce la realizzazione degli accordi presi nell'ambito della CSI e delle decisioni del Consiglio dei capi di stato e del Consiglio dei capi di governo della Comunità riguardanti la formazione e il funzionamento della zona di libero scambio nonché altri aspetti della collaborazione socioeconomica.

Formato nell'aprile del 1999, l'organo svolge le seguenti principali funzioni: l'elaborazione di proposte per formare un sistema reciproco di contabilizzazione, di pagamento e altre operazioni; la formazione di basi giuridiche, economiche e organizzative in ordine all'avvio in futuro di forme più alte di collaborazione economica, basate sul libero transito di beni, servizi, forza lavoro e capitali; l'assistenza all'entrata degli stati membri nel sistema economico mondiale e altro.

Il consiglio economico, nella realizzazione delle proprie funzioni, opera su più fronti: elabora e presenta all'esame del Consiglio dei capi di stato proposte e progetti di documenti sulle questioni di carattere economico e sociale; conduce consultazioni nel settore della politica economica e sociale degli stati membri su temi di comune interesse, partecipa allo scambio di informazioni e conoscenze in questo campo; garantisce il coordinamento dell'attività degli organi interstatali e intergovernativi della Comunità e altro.

Il Consiglio economico è composto dai sostituti dei capi di governo degli stati membri. Alle sue assemblee vi partecipano: il presidente del Comitato esecutivo, il segretario esecutivo della CSI con il diritto di voto consultivo. Nell'ambito del Consiglio

<sup>51</sup> <http://www.e-cis.info/page.php?id=198>

opera, su base permanente, la Commissione sulle questioni economiche. Essa è composta dai rappresentanti plenipotenziari degli stati, dai sostituti del presidente del Comitato esecutivo e dal segretario esecutivo con diritto di voto consultivo. La Commissione garantisce l'elaborazione multilaterale e l'analisi dei documenti dei progetti di carattere socio economico preparati dal Comitato esecutivo e dai suoi organi specifici. Svolge altresì un lavoro di riavvicinamento delle posizioni degli stati.

Le riunioni del Consiglio economico della CSI si svolgono secondo necessità, tuttavia non meno di una volta a quadrimestre. Le riunioni della Commissione invece, non meno di una volta al mese.<sup>52</sup>

**Il Consiglio dei ministri della difesa:** organo fondato nel 1992, ha subito molte riforme nel corso degli anni. Gli stati membri sono: l'Armenia, Kirghizistan, Bielorussia, Russia, Tagikistan, Uzbekistan, Kazakistan e Azerbaigian. La Georgia è uscita dall'organo nel 2006; l'Ucraina, il Turkmenistan e la Moldavia invece, vi partecipano in veste di osservatori.

Le funzioni principali dell'organo sono:

- il coordinamento della cooperazione militare degli stati membri;
- l'esame degli approcci fondamentali sulle questioni di politica militare e piani di riarmo degli stati membri;
- l'elaborazione di proposte tese ad indirizzare gli sforzi degli stati membri volti ad evitare conflitti armati;
- l'analisi dei progetti concernenti gli accordi (trattati) e altri documenti sulle questioni di difesa e di piani militari e, all'occorrenza, la proposta di adeguate modifiche al Consiglio dei capi di stato;
- la realizzazione di proposte per riavvicinare gli atti giuridici nel settore degli armamenti;
- il controllo sull'attività degli organi esecutivi del Consiglio dei ministri della difesa

Uno dei risultati maggiori nel processo di integrazione della cooperazione militare, è l'Accordo sulla creazione del "sistema unito di difesa aerea" del 1995. Al momento questo sistema è l'unica realtà militare esistente e operativa nella Comunità. Il numero effettivo di forze operative è raddoppiato sul confine europeo ed è aumentato della metà sul confine meridionale. I risultati delle esercitazioni annuali confermano l'efficacia e la solidità della difesa aerea. A partire dal 1996 le manovre consistono anche nel lancio di missili. Dal 1998 in poi, le esercitazioni tattiche "Cooperazione militare" sono diventate tradizionali e si svolgono ogni due anni.

Oltre a questo, la CSI sta sviluppando un sistema congiunto di comunicazione delle forze armate degli stati membri mentre è già operativo il sistema Parol. Questo sistema informativo permette di pianificare i voli dell'aviazione militare dei paesi membri. Gli stati scambiano tra loro anche altre informazioni importanti per le operazioni militari. Un altro risultato significativo della cooperazione militare è lo sviluppo del metodo di peacekeeping che ha già trovato attuazione nelle operazioni in Tagikistan e in Georgia.<sup>53</sup>

<sup>52</sup> <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=19069>

<sup>53</sup> <http://www.e-cis.info/page.php?id=200>

**Il Consiglio dei comandanti delle truppe di frontiera:** secondo l'articolo 31 dello statuto CSI questo consiglio si occupa di questioni concernenti la protezione dei confini esterni degli stati membri garantendo anche la loro stabilità.<sup>54</sup>

**L'assemblea interparlamentare:** fondata nel 1992, ha visto confermato il suo status di organizzazione interstatale nel 1995 a Minsk. Qui i capi di stato hanno firmato la Convenzione dell'assemblea interparlamentare degli stati membri della CSI. Questa è stata in seguito ratificata dai parlamenti di 9 paesi della Comunità. Ai sensi del documento, l'organizzazione ha ricevuto lo status di organizzazione internazionale. L'assemblea parlamentare è composta dalle delegazioni parlamentari degli stati membri. Le delegazioni sono composte dai rappresentanti degli stati membri scelti o nominati dal parlamento dello stato nel rispetto delle sue norme e procedure interne.

Uno dei compiti principali dell'assemblea è la formazione e il riavvicinamento delle legislazioni degli stati CSI. Le leggi modello dell'assemblea prevedono l'adattamento alle condizioni della Comunità delle leggi internazionali e in particolare degli standard legislativi europei. Una volta approvate nell'assemblea interparlamentare, le leggi vengono proposte agli stati membri come modelli da seguire per le leggi statali.

Lo sviluppo della base giuridica dello spazio economico comune e in particolare il supporto legale alla creazione della zona di libero scambio, sono le principali direttrici del modello di legiferazione dell'assemblea interparlamentare. Essa ha svolto un ruolo importante anche nella transazione degli stati all'economia di mercato.

L'assemblea è attivamente coinvolta in operazioni di pace. Uno dei risultati più importanti è stata la firma del protocollo di Bishkek. Questo è l'unico documento che fino ai giorni nostri ha consentito la cessazione delle ostilità nella regione del Nagorno Karabah. L'attività dell'assemblea non ha avuto analoghe realtà nella pratica della diplomazia parlamentare. Di regola i parlamentari non prendono parte direttamente ai negoziati di pace, prerogativa questa dei diplomatici. Il compito dei parlamentari è perlopiù di creare un'atmosfera politica favorevole. In questa, e in altre occasioni, però i rappresentanti parlamentari si sono spinti oltre ed hanno avuto un ruolo diretto nella risoluzione del conflitto avendo ottenuto il mandato delle parti coinvolte ma anche del Consiglio dei capi di stato. Con la stessa intensità le forze di pace dell'assemblea sono state coinvolte nella risoluzione del conflitto in Moldavia (1994) e in Abkazia (1995). I membri dei gruppi parlamentari viaggiavano regolarmente nelle zone calde dove tenevano seminari e organizzavano incontri tra le parti in conflitto tra loro

La lotta al terrorismo rappresenta pure un punto cruciale dell'attività dell'assemblea. Per questo scopo è stata istituita, su base permanente, la Commissione unita per l'armonizzazione della legislazione nella lotta al terrorismo, criminalità e narcobusiness.

Ogni anno cresce l'importanza del ruolo dell'assemblea nella formulazione di approcci comuni nell'affrontare problemi legati alla politica sociale, al rispetto dei diritti fondamentali dell'uomo e nella cooperazione umanitaria. Una tappa importante è stata l'adozione della Carta dei diritti sociali dei cittadini degli stati indipendenti oltre a vari

---

<sup>54</sup> <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=202>

documenti indirizzati alla protezione dell'infanzia e della popolazione in condizioni di mercato aperto.

L'assemblea si occupa anche di monitorare le elezioni. I membri dei parlamenti statali, nella veste di osservatori internazionali, seguono lo svolgersi di processi elettorali e, su invito, possono operare anche negli stati di altre organizzazioni internazionali. Gli osservatori analizzano la legislazione elettorale, presentano le loro conclusioni e sottolineano i progressi e i difetti del sistema.<sup>55</sup>

**Il tribunale economico:** la formazione della base giuridica per la cooperazione interstatale nell'ambito della CSI ha creato la necessità di fondare un organo efficace di risoluzione delle potenziali controversie tra soggetti sovrani del diritto internazionale. Tale organo deve basarsi sull'obbligo di garantire, nell'ambito della Comunità agli stati, pari opportunità nel proteggere adeguatamente i propri diritti e gli interessi legittimi dei rapporti economici internazionali.

La decisione sull'istituzione del Tribunale del Commercio della Comunità, come era stato originariamente chiamato il Tribunale economico della CSI, è stata presa con la conclusione di un accordo sulle misure tese a migliorare la conciliazione tra le organizzazioni economiche dei paesi della CSI il 15 maggio 1992 a Tashkent.

Lo scopo del Tribunale economico della Comunità è la risoluzione delle controversie economiche interstatali. Esse non possono essere attribuite alla competenza dei tribunali di gradi più alti (arbitrali) degli stati della CSI (articolo 5). Il termine stesso "Tribunale economico", rispecchia le principali competenze, che sono appunto di carattere economico, della prima corte internazionale dell'area.

L'importanza della corte è testimoniata dal breve lasso di tempo nel quale è entrata in vigore: nel 1992 per la Repubblica di Bielorussia, Federazione Russa, la Repubblica dell'Uzbekistan; nel 1993 - per la Repubblica di Armenia; nel 1994 - per la Repubblica del Kazakistan, per la Repubblica del Kirghizistan, per la Repubblica del Tagikistan e nel 1995 - per la Repubblica di Moldavia.

La base giuridica del Tribunale economico si richiama all'Accordo sullo status del Tribunale economico del luglio 1992 e alle Disposizioni sul Tribunale economico della CSI. Queste fanno parte integrante degli accordi sulla CSI, ma anche delle disposizioni di cui all'articolo 32 dello statuto.

Dal marzo del 2004 il tribunale è diventato anche l'organo competente per l'EurAsEs, in conformità agli accordi decisi e sottoscritti tra la CSI e la Comunità economica eurasiatica tesi ad attribuire ulteriori competenze al tribunale.

Ai sensi dell'articolo 1 dell'Accordo, il Tribunale economico CIS, temporaneamente e fino alla formazione del Tribunale EurAsEs, garantiva l'applicazione uniforme del trattato, datato 10 ottobre 2000, che istituiva la Comunità economica eurasiatica, di altri accordi internazionali operanti all'interno dell'EurAsEs e supervisionava le decisioni degli organi della Comunità economica eurasiatica.

La competenza del Tribunale economico CSI rispetto all'EurAsEs si estende a controversie di carattere economico che riguardano:

---

<sup>55</sup> <http://www.iacis.ru/about/>

- l'applicazione del trattato che istituisce la Comunità economica eurasiatica del 10 ottobre 2000 e di altri strumenti internazionali pertinenti nel quadro della Comunità economica eurasiatica e le decisioni adottate dagli organi dell'EurAsEs;

- l'esecuzione di obblighi derivanti dagli accordi internazionali esistenti nel quadro della Comunità economica eurasiatica e le decisioni dell'EurAsEs;

Alla competenza del Tribunale economico CSI possono essere assegnate altre controversie, previste dalle convenzioni internazionali, nel quadro della Comunità economica eurasiatica.

Il Tribunale economico CSI ha svolto l'interpretazione delle disposizioni dei trattati internazionali nel quadro della Comunità economica eurasiatica e delle decisioni dell'EurAsEs, nonché delle decisioni sui singoli casi.<sup>56</sup>

**L'organo esecutivo:** il Comitato esecutivo della Comunità degli Stati Indipendenti (di seguito - il Comitato) è l'unico organo esecutivo, amministrativo e organo di coordinamento permanente della Comunità degli Stati Indipendenti.

Il Comitato assicura e tutela l'organizzazione dei lavori del Consiglio dei capi di stato, del Consiglio dei capi di governo, del Consiglio dei ministri degli affari esteri, del Consiglio economico e di altri organi della Comunità.

Le principali attività del Comitato sono:

- la cooperazione con i paesi membri della CSI per elaborare proposte sulle prospettive della Comunità, sulle fasi di attuazione dei programmi di sviluppo e sulle priorità della CSI;

- la cooperazione e lo sviluppo congiunto con i paesi membri e gli organi della Comunità di proposte e bozze di documenti finalizzati alla cooperazione tra i paesi della CSI in campo politico, economico, sociale ed altro, da presentare, a tempo debito, al Consiglio dei Capi di Stato, al Consiglio dei capi di Governo, al Consiglio dei ministri degli esteri e al Consiglio economico nel rispetto delle proprie competenze;

- la preparazione di progetti sul rafforzamento della cooperazione economica all'interno della CSI, l'istituzione e il funzionamento di una zona di libero scambio, la creazione di condizioni favorevoli per l'evoluzione verso livelli più elevati di cooperazione economica;

- l'analisi congiunta con gli stati delle riforme economiche intraprese da loro e la preparazione di proposte migliorative;

- l'assistenza agli Stati interessati e membri CSI per lo sviluppo dell'impresa privata, la cooperazione industriale multilaterale, la formazione di corridoi di trasporto, la cooperazione negli investimenti, lo sviluppo del mercato agricolo, la partecipazione congiunta alla realizzazione di progetti di sviluppo delle risorse energetiche e materie prime, l'internazionalizzazione delle imprese, per la fornitura e assistenza tecnica ai paesi terzi nella costruzione di impianti industriali e di trasporto, per la libertà di transito, in particolare per le condutture, le strade e il trasporto ferroviario;

- la preparazione di proposte per lo sviluppo della cooperazione in materia di istruzione, sanità, protezione sociale e cultura;

- l'assistenza agli stati della CSI nella realizzazione di programmi comuni e misure per ridurre al minimo gli effetti dei disastri ambientali naturali e causati da attività umana, per la migrazione e le questioni umanitarie;

- l'assistenza agli stati della CSI per l'attuazione di programmi e attività comuni per combattere la criminalità organizzata e il terrorismo;

- la promozione della ricerca congiunta e dello sviluppo economico e tecnico-scientifico, il consolidamento delle basi giuridiche di cooperazione e di integrazione, la formazione di sistemi informativi comuni degli stati interessati della Comunità;

---

<sup>56</sup> <http://www.sudsng.org/about/>

- l'analisi dello stato di attuazione degli accordi internazionali conclusi fra gli stati e degli atti degli altri organi e la preparazione di proposte;
- l'assistenza nella conduzione di consultazioni in politica estera sulle questioni internazionali, tenendo conto degli interessi nazionali dei singoli paesi CSI;

Il Comitato, insieme ai rappresentanti degli stati della Comunità, svolge le seguenti funzioni:

- è responsabile del processo di supervisione dei materiali ricevuti dagli stati e dagli organi della Comunità provenienti dalle loro riunioni; prepara poi le proposte corrispondenti;
- analizza l'attuazione delle decisioni e degli accordi e informa sistematicamente il Consiglio dei capi di Stato, il Consiglio dei capi di governo, il Consiglio dei ministri degli affari esteri, il Consiglio dei consulenti economici e gli stati membri sulla loro attuazione;
- sviluppa il progetto del bilancio comune degli organi della CSI ed esercita il controllo sulla sua attuazione;
- presenta, con scadenza trimestrale, ai governi degli stati membri della Comunità la relazione sulle entrate e uscite dei fondi del bilancio approvato.<sup>57</sup>

**Il Consiglio dei rappresentanti permanenti degli stati membri presso gli organi statutari e altri organi della CSI:** è un organo permanente della CSI. Il Consiglio facilita l'interazione degli stati in materia di reciproco interesse, discute e presenta proposte agli stati membri sulle prospettive di sviluppo e le priorità della CSI; forma i progetti all'ordine del giorno di vari organi; nell'ambito delle sue competenze esercita il controllo sulla realizzazione delle disposizioni degli altri organi della Comunità. Nel Consiglio lavorano i rappresentanti di tutti gli undici stati membri della Comunità.

Oltre agli organi sopra descritti la CSI ha altri 70 organi di cooperazione settoriale.

### 3.4 ECONOMIA CSI

Per capire a fondo le difficoltà disseminate lungo il percorso di formazione dell'Unione economica e della Zona di libero scambio CSI nell'area post-sovietica, ci si deve soffermare brevemente a considerare il fenomeno della dissoluzione dell'Unione Sovietica. L'economia sovietica aveva senz'altro raggiunto un alto grado d'integrazione tra le repubbliche, favorita in questo dal funzionamento di un sistema economico unico. Esso si basava su prezzi interni uniformi, molto più bassi rispetto a quelli praticati all'esterno. Altro pilastro portante era anche la pianificazione della redistribuzione delle risorse tra le repubbliche. Agli inizi degli anni novanta, con la forte diffusione delle idee nazionaliste, questo sistema perse gradualmente l'appoggio della popolazione e delle élite al potere in

<sup>57</sup> <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=1094>

tutti i paesi. Molti infatti erano convinti che l'autonomia economica sarebbe stata in grado di dare ai paesi maggiori benefici e un migliore sviluppo economico. Gli anni 1991 e 1992 erano caratterizzati dalla rapida dissoluzione dell'URSS, dall'euforia per l'indipendenza e dalla nazionalizzazione di quelle che erano state le proprietà dello stato sovietico. Parecchi stati, già sul nascere, manifestarono il desiderio di affrontare da soli il mercato mondiale. Così si assisté, in quel periodo, a una sorta di competizione tra le nazioni per accaparrarsi i prestiti e gli aiuti internazionali. I nuovi stati sovrani, infatti, cominciarono a cercare partner e doNATOrI nei paesi sviluppati e nei tradizionali centri di potere. Uno dei paesi che ebbe i maggiori svantaggi dal sistema sovietico di redistribuzione delle risorse fu proprio la Russia. Questo, a prescindere dai i benefici derivanti dall'essere stata il centro dello stato sovietico. Per questi motivi, tutte le forze politiche del parlamento russo, incluse le frazioni più conservatrici del Partito comunista, sostennero la dichiarazione di sovranità del paese.

La graduale diminuzione dei sussidi e degli aiuti da parte russa fu un cambiamento molto doloroso per molti stati ex sovietici. In realtà il sostegno alle altre repubbliche, pur diminuendo nel tempo, non cessò mai del tutto. La Russia tutt'oggi sovvenziona la Bielorussia, e in misura minore, anche l'Ucraina con prezzi agevolati per il gas naturale. Tre anni fa, a Harkov, è stato siglato l'accordo con la Russia per la fornitura di gas a prezzi scontati in cambio del prolungamento per 25 anni del contratto sulla base navale di Sebastopoli. Lo sconto applicato è di circa 100 dollari per mq3 di gas il che ha permesso all'Ucraina di risparmiare 12 miliardi di dollari in 3 anni.<sup>58</sup> Oltre a questo, Mosca ha recentemente concesso prestiti agevolati al Tagikistan e al Kirghizistan ottenendo in cambio concessioni di industrie militari strategiche e la garanzia di un prolungamento dell'accordo sullo stanziamento di basi militari russe nell'area. Per decenni il Kazakistan, il Kirghizistan, il Tagikistan, l'Uzbekistan, la Georgia e l'Armenia e addirittura l'Estonia ricevettero dal centro importanti fondi e forniture dovute alla redistribuzione delle risorse nell'URSS provenienti, per la maggior parte, dalla Russia, Ucraina e Bielorussia. In certi periodi questi flussi rappresentavano il 10%-15% del reddito nazionale dei stati riceventi. Fino alla metà del 1993 detti stati ricevettero enormi crediti dalla Banca centrale russa. Secondo le stime degli esperti questo tipo di aiuti finanziari rappresentava per l'Uzbekistan, nel 1992, il

---

<sup>58</sup> <http://rian.com.ua/economy/20130920/338591229.html>

69,2% del PIL, per il Turkmenistan questa cifra era il 67,1%, per il Kazakistan il 25,1% e il Kirghizistan il 22,6%. Ciò ha indubbiamente permesso a molte repubbliche di non risentire subito della perdita del tradizionale supporto finanziario del Centro. Secondo alcune stime la Russia ha concesso nel 1992 crediti ad altri paesi CSI per un ammontare di 7 miliardi di dollari. Oltre a questo, penso vada ricordato che il bilancio dei cosiddetti sussidi commerciali nascosti,<sup>59</sup> nel 1993 non era neppure favorevole al paese. Nella prima metà del 1992 la Federazione Russa sussidiò così gli altri paesi per ben 8,4 miliardi di dollari cui si aggiunsero nella seconda metà dell'anno ulteriori 6 miliardi. Nel totale gli aiuti finanziari ai vicini raggiunsero la cifra del 15-17% del PIL. Questo non poteva durare all'infinito e, a metà anno, il governo russo dovette intraprendere una politica severa di austerità nei confronti degli altri paesi CSI.

Tuttavia, nonostante il sistema di produzione e distribuzione del lavoro, nell'URSS, era conveniente solo per pochi, dopo la sua veloce scomparsa, dovuta alla dissoluzione dello stato sovietico, si ebbe una vera e propria catastrofe. La forte contrazione e recessione economica, dovuta perlopiù alla rottura di vitali legami produttivi, portò a un rilevante peggioramento degli standard di vita. In condizioni democratiche, questa situazione avrebbe potuto provocare cambiamenti al potere. Le élite statali e locali, per far fronte alla propria impopolarità, cercarono di dar l'impressione di essere interessate alla ricostruzione di vecchi legami distrutti e alla riapertura di aziende oramai chiuse. Quest'approccio tuttavia racchiudeva la maggiore contraddizione. Una vera integrazione economica è sempre resa possibile da atti concreti in questa direzione e non solo dalla sua formale accettazione. Oltre a questo, essa richiede l'adozione di una serie di misure nonché il rispetto degli impegni presi. Tutto ciò può essere raggiunto solo con la piena chiarezza nelle decisioni politiche e con la riduzione della corruzione. Un tale percorso oltretutto, può portare nel potere dell'élite locale, a un restringimento del controllo delle risorse nazionali.

Dopo le iniziali pessimistiche valutazioni degli anni 1992 – inizio 1993, le alte sfere del potere rivalutarono positivamente la cooperazione in ambito CSI. Le illusioni, oramai svanite, di poter risolvere autonomamente i problemi, di poter soddisfare il mercato e

---

<sup>59</sup> I sussidi commerciali nascosti si manifestano nel commercio estero per il fatto che in alcuni paesi i prezzi crescono più velocemente che negli altri. I primi paesi ci guadagnano i secondi invece perdono, vendendo i loro prodotti a prezzi più bassi. Questo tipo di sconto nascosto rappresenta di per sé un sussidio al partner commerciale.

riformare con successo i paesi unitamente a una lucida analisi degli aiuti internazionali e delle loro conseguenze, portarono a riconsiderare la CSI e a promuovere la creazione dell'Unione economica. Il suo compito principale avrebbe dovuto essere il coordinamento delle politiche economiche.<sup>60</sup> I governi dei paesi CSI, nell'immediato dopo la dissoluzione dell'URSS, si ritrovarono a fronteggiare molti problemi economici. Indubbiamente uno dei più sentiti fu il funzionamento delle ex industrie sovietiche nelle nuove condizioni politiche ed economiche createsi.

### 3.5 L'UNIONE ECONOMICA CSI

#### 3.5.1 Transizione economica

Nel maggio del 1993, ben nove paesi della Comunità (Armenia, Bielorussia, Kazakistan, Kirghizistan, Moldavia, Russia, Tagikistan, Uzbekistan e l'Ucraina) adottarono il documento (Декларация о поэтапном движении к экономическому союзу – Dichiarazione sul graduale avanzamento verso l'unione economica). In esso sostenevano l'intenzione di realizzare: l'integrazione economica, un mercato comune per il libero transito di beni, servizi, capitali e forza lavoro in uno spazio economico comune. Questo avrebbe consentito di avanzare a tappe graduali verso l'unione economica, di sviluppare i liberi legami imprenditoriali delle imprese, dei produttori, dei consumatori e avrebbe permesso di rimuovere tutte le barriere alla reciproca cooperazione.

Il progetto sull'Unione economica venne firmato nel settembre del 1993, a Mosca, da nove capi di stato dei paesi CSI. Il Turkmenistan e la Georgia si unirono all'accordo solo più tardi. L'Ucraina invece, dichiarò la sua partecipazione unicamente in veste di membro associato onde cooperare solo nelle sfere di proprio interesse. L'accordo si compone di 34 articoli. A mio parere questo fu un passo fondamentale poiché pose le basi per le successive forme di cooperazione e integrazione nell'area che aveva subito una così recente e forte accelerazione.

---

<sup>60</sup> [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=54](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=54); [http://rusmors.ru/podborka\\_otvetov\\_po\\_medjunarodnym\\_otnosheniyam-sng\\_istoriya\\_sozdaniya\\_osnovnye\\_principy\\_funkcionirovaniya\\_i\\_napravleniya\\_deyatelnosti.html](http://rusmors.ru/podborka_otvetov_po_medjunarodnym_otnosheniyam-sng_istoriya_sozdaniya_osnovnye_principy_funkcionirovaniya_i_napravleniya_deyatelnosti.html); <http://5ballov.qip.ru/referats/preview/100773/?referat-etapyi-formirovanie-ekonomicheskogo-soyuza-stran-sng>

L'accordo sulla creazione dell'Unione economica ha prevalentemente preso in considerazione come modello i principi e i meccanismi che erano già stati elaborati e collaudati nella formazione della Comunità Economica Europea, oggi UE. Oltre alla partecipazione volontaria, al rispetto della sovranità, all'uguaglianza dei diritti e alla responsabilità reciproca degli stati membri, venne presa in considerazione anche la formazione, a tappe, dello spazio economico comune, basato su rapporti di mercato nonché la garanzia di uguali possibilità a tutti i soggetti economici.

Nell'articolo 2 dell'accordo c'è la dichiarazione degli obiettivi principali dell'Unione economica:

- la creazione delle condizioni per uno sviluppo economico stabile degli stati membri nell'intento di migliorare gli standard di vita della popolazione;
- la formazione graduale di uno spazio economico comune conforme ai rapporti di mercato;
- la garanzia di pari opportunità a tutti i soggetti economici;
- la realizzazione congiunta dei progetti economici d'interesse comune.

La formazione di un'Unione economica reale dovrebbe soddisfare alcuni prerequisiti realizzandosi attraverso le seguenti tappe indicate negli articoli 3-7:

- la creazione della zona di libero commercio è caratterizzata dall'assenza o, come minimo, da una radicale riduzione delle tariffe doganali e altre limitazioni quantitative tra le parti, con il diritto riservato a ciascuno stato di decidere autonomamente le regole del commercio con gli altri paesi;
- l'unione doganale all'interno della quale sono eliminati completamente i dazi e le limitazioni di qualsiasi tipo al commercio interno. Vengono concordati dazi comuni per il commercio con i paesi terzi;
- il mercato comune, che elimina le barriere non solo al libero movimento dei beni, ma anche dei fattori di produzione (capitali, servizi e forza lavoro);
- l'unione valutaria / unione dei pagamenti.

Per ogni stadio d'integrazione economica si devono elaborare e mettere in atto una serie di azioni congiunte.

Per la formazione di un'associazione di libero commercio è necessario diminuire e cambiare gradualmente i dazi doganali, le imposte, le tasse, le licenze e le quote, rimuovere le limitazioni quantitative nel commercio reciproco e vietare le riesportazioni non autorizzate.

L'unione doganale, a sua volta, richiede l'unificazione della legislazione e delle procedure doganali, la piena cancellazione della disciplina tariffaria e non tariffaria tra gli stati membri, il coordinamento della politica sul commercio estero con stati terzi.

**L'Unione doganale non diventò mai operativa. Il progetto fu ripreso nel 2007 e poi trasferito in formato ristretto nell'ambito EurAsEs.** Le cause del fallimento sono molteplici, ma perlopiù si tratta del problema che i maggiori costi dell'unione sarebbero stati trasferiti sui paesi centroasiatici. Essi infatti, una volta creato lo spazio doganale comune, si ritroverebbero a dover comperare prodotti russi di minor qualità e a maggior prezzo perché quelli esteri sarebbero diventati più cari a causa delle imposizioni tariffarie. Per la Russia, l'Unione doganale avrebbe dovuto rappresentare senz'altro uno sviluppo positivo per una serie di ragioni tra le quali ricordo:

- i prodotti russi avrebbero un mercato protetto maggiore e meno concorrenza da parte dei paesi terzi. Questo però è un aspetto controverso. Alcuni esperti ritengono che proprio questa protezione non avrebbe permesso alla Russia di modernizzare le industrie nazionali avendo il paese pur sempre a disposizione un ampio mercato per i propri prodotti;
- la Russia, con un unico sistema doganale, avrebbe dovuto ottenere una protezione maggiore dai concorrenti i quali si ritroverebbero così impossibilitati ad esportare in Russia tramite i paesi terzi che offrono tariffe più basse;
- il paese assumerebbe indubbiamente un ruolo leader tra i partner il che dovrebbe rafforzare la sua posizione anche in ambito internazionale;
- un aspetto importante per la Russia è il transito gratuito dei beni diretti ai paesi terzi. Questo dovrebbe permettere il libero transito delle risorse energetiche russe attraverso i territori dei paesi partner. Oltre a questo, tutti i paesi dell'unione doganale avrebbero la possibilità di risparmiare ingenti risorse a causa della caduta dei confini interni.

Tra gli aspetti dell'unione doganale considerati dalla Russia potenzialmente dannosi all'epoca si può invece ricordare:

- il rischio di veder ridimensionate le entrate nel budget federale e l'obbligo di vendere le risorse energetiche a prezzi domestici all'interno dell'unione. Questo avrebbe rappresentato senza dubbio una forma di sussidio russo a molte altre repubbliche;
- la disparità dei prezzi tra le repubbliche. In questo modo le industrie dei paesi come il Kazakistan e la Bielorussia, sfruttando i prezzi più bassi, avrebbero la possibilità di imporsi nel mercato interno russo<sup>61</sup>.

In generale ritengo che già gli esperti dell'epoca, consideravano l'unione doganale come un passo positivo per la Russia dove i benefici avrebbero prevalso sugli effetti negativi.

Gli articoli 3-7 proseguono:

Nel passaggio al mercato comune le parti devono:

- creare le condizioni giuridiche, economiche e organizzative per il libero movimento dei capitali e della forza lavoro;
- garantire le condizioni per una concorrenza leale, inclusi i meccanismi della regolazione antimonopolista;
- portare avanti una politica condivisa per lo sviluppo dei trasporti e delle comunicazioni orientata a rendere più efficace il trasporto di merci e passeggeri;
- garantire pari opportunità economiche per gli investimenti reciproci dei capitali nello sviluppo economico, e creare un meccanismo efficace per la protezione dei diritti degli investitori.<sup>62</sup>

Gli articoli 14, 15, 16 e 17 sono dedicati alle relazioni monetarie, creditizie, finanziarie e valutarie.

*Articolo 14)*

Le parti contraenti concordano la politica nel campo dei rapporti monetari, creditizi, valutari e finanziari.

*Articolo 15)*

Nel momento in cui l'associazione di libero commercio diviene effettiva, le parti contraenti, nei loro rapporti monetari, creditizi e finanziari, usano:

- il sistema a più valute, comprendente le valute nazionali, funzionanti nei singoli stati;
- il sistema fondato sul rublo della Federazione Russa.

<sup>61</sup> [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/11\\_2\\_97.htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/11_2_97.htm)

<sup>62</sup> <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5465>

La creazione dell'unione valutaria garantisce il passaggio delle transazioni reciproche verso un sistema a valuta unica, basato sulla comune valuta di riserva, alla base della quale stanno le valute più usate e stabili delle parti contraenti.

*Articolo 16)*

La formazione del sistema valutario e monetario, caratterizzato dall'uso delle valute nazionali, sarà raggiunta a tappe attraverso la creazione dell'unione dei pagamenti basata sui seguenti principi:

- il riconoscimento reciproco delle valute nazionali e l'esercizio delle quotazioni ufficiali;
- l'effettuazione dei pagamenti nelle valute nazionali con l'uso del clearing multilaterale attraverso la banca interstatale e altri centri di transazione;
- l'introduzione di un meccanismo concordato di credito reciproco per i deficit della bilancia dei pagamenti;
- il raggiungimento della convertibilità reciproca delle valute nazionali per le operazioni correnti.

Con lo sviluppo dei processi d'integrazione l'unione dei pagamenti si dovrà trasformare in un'unione valutaria. Questo comporta:

- l'accettazione dei tassi di cambio fluttuanti e l'accordo sui limiti nelle fluttuazioni delle valute;
- l'introduzione di un meccanismo bancario di sostegno al corso delle valute;
- il raggiungimento della piena convertibilità delle valute nazionali.

*Articolo 17)*

Gli stati che hanno firmato un accordo sulle misure pratiche per la formazione della zona del rublo (o che si sono aggiunti a essa in seguito), regolano le misure rivolte a unire i sistemi monetari secondo gli accordi bilaterali con la Federazione Russa.

Per quanto riguarda la creazione della zona del rublo, ho l'impressione che il processo sia ancora lontano dal raggiungimento degli obiettivi prestabiliti. Lo stesso presidente bielorusso Lukashenko ha di recente dichiarato che la questione della valuta unica non è attuale. Egli ha inoltre ribadito che non si formeranno strutture sovranazionali contro le quali si esprime almeno uno dei paesi della troika (riferito all'EurAsEs).<sup>63</sup> Il rublo è oggi la moneta della Federazione Russa, dell'Abkhazia e dell'Ossezia del sud. Esso era la moneta degli stati CSI fino al 1993,<sup>64</sup> ma le condizioni russe, e in particolare la richiesta di avere riserve auree o valuta liberamente convertibile che fossero almeno la metà dei debiti contratti, hanno portato tutti i paesi nell'arco del tempo ad adottare la valuta nazionale. Ci fu poi, nel settembre del 1993, il tentativo di creare una nuova zona del rublo. L'accordo venne sottoscritto da sei paesi (Russia, Armenia, Bielorussia, Kazakistan, Tagikistan e

<sup>63</sup> [http://rus.ru/news/2013\\_10\\_02/Lukashenko-Vopros-vvedeniya-edinoj-valjuti-v-EJEP-ne-aktualen-6916/](http://rus.ru/news/2013_10_02/Lukashenko-Vopros-vvedeniya-edinoj-valjuti-v-EJEP-ne-aktualen-6916/)

<sup>64</sup> [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=84#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=84#top)

Uzbekistan). Pevedeva di conservare il rublo russo come unico sistema di pagamento sul territorio di questi stati. All'epoca si pensava che questo accordo avrebbe posto fine al periodo d'incertezza, dal momento che molti stati erano indecisi se passare alla propria valuta o mantenere quella vecchia. Questa indecisione ebbe a creare nuovi problemi aumentando il rischio valutario nei rapporti economici tra gli stati e frenando la cooperazione economica. Ci fu un serio punto di conflitto: chi doveva controllare la valuta? La Banca centrale russa, oppure una banca interstatale? Nell'accordo si scelse di lasciare il controllo alla Banca centrale russa a causa del suo prevalente potenziale economico e, conseguentemente anche monetario e creditizio nel gruppo dei sei. La zona del nuovo rublo non ebbe però successo e, già pochi mesi dopo, i paesi adottarono la propria valuta nazionale. Ciò comunque servì come base giuridica per i successivi processi d'integrazione in questa direzione e per l'affermazione del rublo russo come valuta di riserva. Un altro fattore negativo importante è stato lo scoglio della difficoltà a concordare (o sottostare alle decisioni della Russia) tutti i parametri monetari, creditizi, finanziari, valutari e la politica doganale. Infatti sarebbero indubbiamente prevalsi gli specifici interessi nazionali. Non è oltretutto chiaro quale itinerario avrebbe dovuto seguire la valuta comune (il rublo in questo caso): seguire il modello europeo dell'euro e diventare la moneta dell'unione dei vari stati, oppure seguire il modello americano. Di conseguenza è ancora poco chiaro a chi spetterebbe il diritto di emettere moneta nell'ambito dell'unione monetaria.

Alcuni dei problemi irrisolti al riguardo sono:

1) La stabilità della nuova zona del rublo. Essa dipende in gran parte dai successi nella stabilizzazione dell'economia russa e dello stesso rublo.

2) La zona dovrebbe formarsi secondo il principio dell'adesione di tutti i paesi al modello russo di politica monetaria, escludendogli in questo modo dall'elaborazione di questa politica che è stata decisa senza la loro partecipazione. Tale rischio potrebbe penalizzare i paesi che seguono questo modello minando così alla base il processo di avvicinamento a un sistema monetario unico.

3) Il grafico per la creazione dell'Unione economica e della zona del rublo non è bilanciato, la sua sincronizzazione invece, dovrebbe, a mio parere, essere un presupposto fondamentale. Sarebbe opportuno seguire un percorso di sviluppo che tenesse in considerazione un periodo di transizione in grado di permettere un normale percorso graduale verso l'unificazione della legislazione senza peraltro forzare l'unione dei sistemi monetari.

4) Nell'assenza di un mercato monetario e valutario reale, i tassi di cambio delle valute nazionali nei paesi CSI rischiano di essere utili solo al calcolo senza denotare il recupero dello scambio equivalente. Questo è un processo lungo. Risulta difficile immaginarlo senza la partecipazione delle banche commerciali e dei mercati monetari nei paesi della Comunità.

Quanto sopra esposto non permette di considerare la zona del rublo, nella sua concezione attuale, come un istituto ben consolidato. In realtà sta solamente a confermare la necessità di dare una struttura uniforme all'unione dei pagamenti. I suoi membri dovrebbero essere realmente interessati al rafforzamento, non solo della propria valuta, ma anche di quella russa, intesa come valuta di riserva per le transazioni internazionali nella CSI. Allo stato attuale dei fatti, molti esperti hanno opinioni divergenti circa l'opportunità della creazione di un unico sistema per i pagamenti. Non tutte le repubbliche sono in grado o vogliono (per motivi politici oppure economici) seguire l'esempio russo creando un mercato valutario interno. Esse tuttavia sembrano essere ancora meno propense a prendersi carico di pesanti obblighi come l'apertura dell'economia nazionale attraverso la liberalizzazione della disciplina valutaria e del regime commerciale con l'estero. Alla presenza di una bilancia commerciale e dei pagamenti sbilanciata, i soggetti economici della CSI non possono risolvere i problemi da soli. Credo che possa servire loro in modo determinante il supporto dei governi e delle banche centrali. Queste dovrebbero garantire un meccanismo normalmente funzionante per i rapporti di pagamento monetari nell'interesse di tutti i membri dell'Unione economica.

### 3.5.2 Tempi di formazione

A differenza del trattato di Roma, firmato nel 1957, della creazione della CEE, che conteneva nei 248 articoli e negli allegati, i meccanismi, i tempi e le azioni da svolgere per ogni fase del processo, questo nuovo Accordo sull'Unione economica degli stati della Comunità non poteva avere una sua efficacia diretta e perciò richiedeva, per la sua realizzazione pratica, convergenze e intese su singoli articoli. Poiché il Trattato sull'Unione economica aveva un carattere-quadro, esso poteva essere considerato solo come una dichiarazione d'intenti. Questa circostanza avrebbe portato inevitabilmente a complicazioni nella fase di preparazione e approvazione dei documenti necessari all'adempimento degli obblighi, per non considerare poi gli approcci diversi dei singoli stati. L'unione economica non può essere frutto di un decreto in un unico atto. La sua formazione è un processo a tappe. Si basa infatti sulla costruzione nel tempo di vari prerequisiti. Nella breve storia della CSI ci sono molteplici dichiarazioni congiunte e accordi multilaterali atti a stabilire lo spazio economico comune, la coordinazione della politica economica, la rinuncia alle barriere commerciali, il mantenimento dei legami e tanto altro. Tutte queste intenzioni però sono rimaste sulla carta. La realtà sta dimostrando che, per lo sviluppo di un'integrazione reale e concreta, non sono sufficienti solo la buona volontà e gli intenti dei capi di stato. Quello che essa richiede invece è un meccanismo preciso che sia in grado di garantire l'esecuzione degli accordi e degli obblighi presi dagli stati. E' necessaria la ricerca, da parte di tutti gli anelli decisionali di soluzioni pratiche che permettano di unire gli interessi economici dei singoli partner garantendo così le condizioni favorevoli per una cooperazione reciprocamente vantaggiosa. Questo è tanto più vero in un processo multiforme, dove la formazione dell'unione economica di stati sovrani rappresenta indubbiamente un livello superiore d'unione di economie avanzate di mercato. Tale integrazione può essere raggiunta esclusivamente attraverso un lungo processo di cooperazione intergovernativa.

E' rilevante notare come, sebbene l'accordo che gettava le basi per la creazione del mercato comune in Europa sia entrato in vigore già nel 1958, risalga però solamente al 1986 quell'atto unico europeo che definiva le misure per la transizione al mercato unico interno e all'unione economica e valutaria. Le decisioni prese in ambito UE erano, dall'inizio, basate

su una consolidata prassi di politiche economiche concordate (per esempio nella CECA) e su organi sovranazionali che si occupavano di molteplici questioni d'interesse comune. Oltre ad una struttura di governo sovranazionale composta di organi con svariate competenze, il fattore principale in questo processo d'integrazione furono le strutture imprenditoriali e le istituzioni di mercato, le corporazioni industriali, le banche, le assicurazioni e altre imprese. Esse svolsero le proprie funzioni oltre l'ambito dei mercati nazionali con una forte vocazione e collaborazione internazionale, con la comunanza di tecnologie, di standard e di metodi di lavoro.

Agli attuali livelli di sviluppo della CSI, un modello simile d'unione economica non potrebbe essere realizzato a pieno. Il successo dell'integrazione europea, soprattutto dopo il 1991, ha però senz'altro indicato agli stati post-sovietici un nuovo modello da seguire. Tale modello vede nell'integrazione regionale uno strumento efficace e valido per risolvere molti problemi politici ed economici apparsi dopo la dissoluzione dell'URSS. Trasferire l'esperienza europea nella realtà dell'area post-sovietica, si è tuttavia dimostrato un compito molto difficile. Questo "trasferimento" spesso si realizzava tradizionalmente secondo il principio "un passo in avanti – due passi indietro". Mentre in Europa abbiamo un mercato sviluppato con tutta l'infrastruttura necessaria, nei paesi CSI si sta appena sviluppando un mercato. Credo però che sarebbe, malgrado ciò, importante per gli stati capire le cause di questi fallimenti. Il progetto sull'Unione economica all'inizio ha risentito in modo negativo della presa di posizione dell'Ucraina. Essa non era in alcun modo disponibile a rinunciare nemmeno in minima parte alla propria sovranità economica. A ciò si aggiunga poi la decisione russa di non annullare i dazi all'esportazione del petrolio e dei prodotti petroliferi.<sup>65</sup>

### 3.5.3 Le caratteristiche e gli obiettivi dell'Unione

Un altro punto discordante, al momento della conclusione dell'accordo, fu la visione e la concezione dell'unione economica. Già nelle discussioni preparatorie ad esso, su tale tema emersero posizioni distanti. Molti paesi avevano una visione molto limitata del

---

<sup>65</sup> <http://newsland.com/news/detail/id/780784/>

progetto. Per loro esso rappresentava una buona opportunità per accedere alle risorse e alle materie prime russe a prezzi sicuramente più vantaggiosi rispetto a quelli praticati sul mercato mondiale. Oltre a questo, l'interesse di questi paesi era ulteriormente accresciuto dal fatto che, in condizioni di mercato comune, non sarebbe più stato richiesto loro di risolvere il problema dello sbilanciamento nei pagamenti e nelle forniture reciproche. In questo modo poteva essere rimosso il problema legato al debito russo sia per il passato che per il futuro, per la maggioranza degli stati della Comunità. Certamente questo tipo di approccio nei confronti dell'unione economica era unilaterale e semplificato, ma ugualmente una parte dei dipartimenti federali russi aveva un'opinione negativa, non solo verso l'unione economica, ma anche verso l'unione doganale. A loro parere, la difesa degli interessi russi avrebbe potuto esercitarsi solo attraverso confini doganali severamente definiti e con l'introduzione dei dazi. Questo avrebbe consentito di non vendere le fonti energetiche e il petrolio agli stati della Comunità a prezzi più bassi rispetto a quelli mondiali bilanciando così l'efficacia del commercio russo con gli stati esteri.

L'unione economica dovrebbe essere l'istituzione con il compito di bilanciare questi interessi e ammortizzare questi sbilanciamenti. Se da un lato è vero che una politica di sussidi può essere sbagliata, è altrettanto vero che la soluzione a questo problema deve essere trovata attraverso l'azione di un'organizzazione comune come l'unione economica. Questa dovrebbe offrire i migliori meccanismi di collaborazione e risoluzione dei problemi.

Possiamo individuare alcune caratteristiche dell'unione economica:

- innanzitutto l'unione economica è una forma più "dura" di associazione internazionale rispetto alla CSI. Nei suoi ranghi sono necessarie regole più ferree e meccanismi più effettivi per coordinare i vari aspetti della politica economica. Questo comporta in alcune circostanze la rinuncia ad alcuni elementi di sovranità e la delega di alcune funzioni governative a organi internazionali;
- la creazione dell'unione economica richiede che, nel realizzarsi, il suo progresso sia graduale e si basi sulla creazione di tutte le condizioni necessarie. L'unione economica presuppone la formazione, negli stati partecipanti, di uno spazio economico uniforme,

raggiungibile con una politica economica comune, una strategia unica di avanzamento delle riforme economiche e dei tempi di realizzazione e la presenza di un unico sistema monetario. Per conseguire questi obiettivi, oltre all'accordo, devono essere preparati e realizzati molti altri documenti essenziali;

- gli interessi russi nella creazione dell'Unione economica devono andare oltre i meri benefici del commercio reciproco. La Russia potrebbe praticare prezzi di mercato per tutte le sue esportazioni verso i paesi CSI. Questo però potrebbe comportare il rischio di danneggiare se stessa, poiché ciò potrebbe causare l'interruzione nelle forniture di materie prime, attrezzature, prodotti, semilavorati da questi paesi. La Federazione Russa non è ancora riuscita a diventare indipendente dalle ex repubbliche sovietiche e non può contare di comprare tutto sui mercati mondiali;

- nell'ambito dell'Unione economica è possibile risolvere più efficacemente le questioni riguardanti la sicurezza economica della Russia, in particolare per quello che concerne il funzionamento delle principali arterie di trasporto che la collegano con i mercati mondiali (trasporto su rotaia, trasporto su gomma, gasdotti, oleodotti e i principali elettrodotti). Nel caso di un eventuale inasprimento dei rapporti con gli stati vicini, la Russia correrebbe il rischio di subire gravi perdite per l'interruzione di queste importanti vie di comunicazione. Per il paese sono molto importanti anche le questioni legate alla sicurezza ambientale;

- per ultimo, l'Unione economica può contribuire a risolvere le questioni riguardanti la cooperazione politico-militare degli stati della Comunità. Questo anche alla luce del rifiuto della politica volontà russa della prospettiva di trovarsi circondata dal blocco NATO.

L'approccio degli stati CSI nei confronti dell'Unione economica ha caratteristiche che variano da stato a stato. Non per tutte le nazioni, infatti, essa rappresenta una nuova forma di cooperazione economica. Molti la percepiscono come la fase iniziale del periodo di transizione dai rapporti esistenti, nel defunto stato comune, ai normali rapporti di mercato. L'organizzazione dovrebbe permettere un'integrazione più veloce alle società e alle aziende interstatali nel mercato e nell'economia mondiale. Fino a quando questo non sarà portato a termine, gli stati dovranno far parte dell'Unione economica. Questa sarà regolata da

normative comuni che non potranno rispecchiare le regole di mercato degli stati avanzati ma seguiranno principi propri e non di mercato con la presenza di quote, barriere commerciali e altro.

Seppur condizionati dalle posizioni di alcuni stati, gli obiettivi dell'Unione economica restano i seguenti:

- la tutela del commercio e dei legami di cooperazione (tuttavia non s'intende conservare la struttura produttiva legata alla produzione militare), il coordinamento della nuova politica degli investimenti strutturali legata alla riorganizzazione della produzione nelle aziende di proprietà statale e misure diverse negli altri casi;
- l'accordo sugli obiettivi e sugli atti dei documenti normativi allo stato attuale di dispersione della politica economica;
- la garanzia di un distacco civile, laddove le tendenze autonomiste dovessero prevalere su quelle centrifughe.

La più volte citata creazione graduale dell'Unione economica rappresenta già oggi una realtà di fatto. La Russia, la Bielorussia e il Kazakistan hanno creato negli ultimi anni il nocciolo dell'unione accettando un insieme più esteso di doveri reciproci che saranno in grado di garantire un più alto grado d'integrazione. La linea confinaria esterna di questi stati è formata da quei paesi per i quali detto stadio d'integrazione non è ancora una necessità. Essi preferiscono partecipare a un limitato numero di accordi, marcando così la loro partecipazione associativa. Per l'avvicinamento all'Unione economica è importante innanzitutto che gli stati maturino una decisione forte e duratura che li orienti verso la risoluzione congiunta dei problemi considerando gli interessi reciproci e sfruttando tutte le possibilità finalizzate ad una cooperazione costruttiva. Questo è soprattutto vero per la Russia che riveste un ruolo chiave nella CSI.

Per l'effettivo sviluppo dell'Unione economica è obiettivo fondamentale definire bene i compiti nelle prime tappe di formazione della comunità integrata. Prima di tutto sarebbe molto importante trovare una soluzione congiunta per la zona del rublo. Ciò eviterebbe una serie di problemi legati alla contabilità tra stati che rappresenta una barriera agli scambi.

Ritengo che un compito importante del lavoro congiunto potrebbe essere l'adeguamento o riduzione delle tariffe doganali e delle limitazioni non tariffarie al movimento dei prodotti nei paesi dell'Unione economica. Inizialmente sarebbe utile formare tra gli stati, su basi reciproche, un regime commerciale e produttivo preferenziale com'è prassi nella creazione della zona di libero scambio. E' necessario concordare la politica dei prezzi, ma anche i principi generali della politica economica con l'estero, muovendosi verso l'introduzione di un sistema unico di disciplina tariffaria e non tariffaria dei rapporti con gli stati esteri, il controllo sulla riesportazione dei prodotti, l'introduzione di sanzioni e, non per ultimo, l'elaborazione di dati statistici congiunti.

Un altro passo importante verso la creazione dell'Unione economica, penso sarebbe anche l'accordo con i partner su misure pattuite e armonizzate onde stimolare i legami di cooperazione con incentivi alle imprese, in particolar modo a quelle intracomunitarie. In concreto si considerano:

- la cancellazione dei dazi d'importazione ed esportazione ma anche di quelli dei contingentamenti nei confronti dei prodotti consegnati e dei servizi erogati per le necessità dirette dei partner;
- la creazione di un regime giuridico ed economico unico per l'attività d'impresa sul territorio degli stati membri;
- la garanzia di condizioni economiche identiche per l'investimento di capitali, la partecipazione al processo di privatizzazione e alle aste dei beni statali;
- i benefici o agevolazioni nell'imposizione fiscale, nel credito e nella tassazione doganale per la creazione di imprese interstatali, corporazioni internazionali, associazioni e altre strutture comunitarie.

L'integrazione regionale è senz'altro un fattore di vitale importanza per favorire la creazione dell'Unione economica. I paesi della CSI hanno forti potenzialità in ordine alla cooperazione interregionale. Le regioni di confine e molte altre zone sono caratterizzate da stretti legami economici e da scambi dinamici di beni e servizi. Tenendo in considerazione la crescita dei diritti e poteri delle regioni in materia economica e di cooperazione

internazionale, sarebbe opportuno concordare, a livello statale, le regole che permetterebbero di porre in atto la cooperazione loro più reciprocamente conveniente.

### **3.6 LA ZONA DI LIBERO SCAMBIO CSI**

Le basi per la creazione della zona di libero scambio furono poste alla conclusione dell'accordo sull'Unione economica il 24 settembre del 1993. Nell'aprile del 1994, i capi di stato dell'Azerbaijan, Armenia, Bielorussia, Georgia, Kazakistan, Kirghizistan, Moldavia, Russia, Tagikistan, Uzbekistan e Ucraina sottoscrissero l'Accordo sulla zona di libero scambio (ZLS). Tale accordo rappresenta la fondamentale base giuridica multilaterale per il commercio regionale su basi preferenziali. Nella zona dovrebbe realizzarsi un tipo di commercio libero da dazi e da tariffe di ogni genere nell'interesse di tutti gli stati membri e al fine di un rafforzamento del commercio e dei legami regionali.

Il regime di libero scambio nell'epoca citata, tuttavia non venne introdotto. Gli stati non furono in grado di concordare e redigere la lista comune dei prodotti esclusi alle nuove regole da inserire nel nuovo accordo. Per questi motivi la Russia, nei rapporti reciproci con i suoi partner, continuava a far valere il regime di libero scambio fissato nei originari accordi bilaterali risalenti agli anni 1992-93. Simili accordi bilaterali furono sottoscritti tra loro anche da altri stati della Comunità.

Il fallimento dell'iniziativa può essere attribuito a una serie di motivi. Innanzitutto, in quegli anni, i nuovi stati indipendenti non avevano una seria volontà politica di instaurare rapporti troppo stretti con la Russia. Questo era perlopiù dettato dalle ambizioni delle élite al governo tutte intente a consolidare e mantenere il potere. Proprio per questo motivo, ossia per concludere l'accordo, venne scelta la CSI in quanto organizzazione che non aveva a disposizione strumenti per garantire la realizzazione degli accordi. Oltre a questo, l'accordo fu anche una mossa preelettorale tesa ad aumentare la popolarità del presidente russo Eltsin nell'ottica delle elezioni del 1996. Anche altri capi di stato accettarono l'accordo per ragioni simili. Le parti, già al momento della sottoscrizione, non ebbero nessuna intenzione di

rispettare gli accordi né tantomeno di farli rettificare dal parlamento, magari apportando modifiche.

L'accordo, ciò nonostante ebbe delle ripercussioni positive sul successivo sviluppo dell'integrazione nell'area post sovietica. Esso creò le basi ideologiche e giuridiche per la continuazione dei negoziati in quella direzione. Tali negoziati si sono poi conclusi con la creazione di strutture nuove e più consistenti come ad es. l'EurAsEs.

Nell'aprile del 1999 a Mosca venne sottoscritto il Protocollo sulle modifiche e integrazioni all'Accordo sulla zona di libero scambio: esso doveva essere adattato alla legislazione di ogni singolo stato. Prevedeva di sostituire i regimi bilaterali di libero scambio con un regime multilaterale, che avrebbe eliminato non solo tutti i dazi ma anche le tasse e le quote nel commercio interno alla Comunità. Nel giugno 2000 il Consiglio dei capi di stato CSI elaborò il piano sulle misure da adottare e il grafico schematico per la realizzazione della zona di libero scambio.

Nel primo documento, con gli obiettivi a breve termine, era previsto:

- la realizzazione delle procedure interne per l'approvazione e l'applicazione dei documenti sottoscritti regolanti la zona di libero scambio;
- l'elaborazione di proposte concrete, inclusa la preparazione di ulteriori atti interstatali, sul funzionamento della zona di libero scambio;
- l'organizzazione della base informativa sulla formazione e lo sviluppo della zona di libero scambio.

Il secondo documento, con gli obiettivi a medio termine, prevedeva:

- la preparazione e la sottoscrizione di una serie di normative intergovernative volte a formare le condizioni per il libero movimento dei servizi, capitali, forza lavoro, per garantire il libero transito, per risolvere il problema legato ai mancati pagamenti e per l'effettivo funzionamento dei corridoi di trasporto;
- la formazione di segmenti specifici della zona di libero scambio: finalmente introduceva l'imprenditoria privata, la cooperazione nella produzione multilaterale e negli investimenti;

- lo sviluppo del mercato per specifici tipi di produzione e la realizzazione congiunta di importanti progetti economici.

Negli ultimi anni il Consiglio dei capi di stato e il Consiglio dei capi di governo adottarono molte iniziative finalizzate allo sviluppo della ZLS. Purtroppo il regime di libero scambio non era ancora entrato in vigore.

Nel settembre del 2003, su decisione dei capi di stato, riguardo “gli atti conclusivi per la formazione della zona di libero scambio e lo sviluppo della cooperazione degli stati membri CSI” venne confermato il Piano di realizzazione degli atti rivolti allo sviluppo e al miglioramento dell’efficacia della cooperazione interstatale nella sfera economica.

Col summit di Kazan, del 2005, si ha l’inizio di una nuova fase di riforme della Comunità. Gli sforzi furono rivolti al conseguimento dei seguenti obiettivi:

- portare a termine l’introduzione della zona di libero scambio;
- liberalizzare le condizioni e l’ulteriore sviluppo del commercio reciproco, la cancellazione delle limitazioni ed eccezioni al libero scambio riguardanti l’import delle materie prime e l’export dei prodotti. Tutto questo allo scopo di garantire il libero accesso dei produttori nazionali sui mercati della Comunità;
- l’elaborazione di un’unica strategia per lo sfruttamento delle risorse energetiche e per i servizi di trasporto, lo sviluppo di mercati comuni per specifici tipi di produzione, in primo luogo per la produzione agricola;
- il potenziamento della cooperazione nel settore trasporti, come, ad esempio, la formazione di corridoi internazionali di trasporto nell’area CSI;
- il miglioramento dell’efficacia della politica tariffaria e la rimozione delle barriere fiscali e amministrative a livello nazionale nel trasporto internazionale di merci e altro.

**La Russia ha presentato di recente agli esperti dei paesi CSI le sue nuove prospettive e proposte sulla zona di libero scambio CSI. Alla fine del 2011 otto paesi (Russia, Kazakistan, Bielorussia, Tagikistan, Kirghizistan, Moldavia, Armenia e Ucraina) hanno sottoscritto il documento preparato dal ministero russo per gli affari economici sulla Zona di libero scambio. All’accordo dovrebbe presto aggiungersi l’Uzbekistan. Il**

Turkmenistan e l'Azerbaijan invece, hanno espresso il loro interesse ad una eventuale partecipazione. L'Ucraina ha chiesto, per l'approvazione del documento, alcuni mesi di tempo. Questo perché si era trovata a dover coordinare la propria partecipazione con le regole del WTO. Il suo intento era soprattutto quello di valutare le possibilità della zona di libero scambio con l'Unione Europea. L'accordo si prefigge di ridurre al minimo il numero di prodotti ai quali applicare i dazi, in attesa di eliminarli gradualmente del tutto nel corso degli anni. L'accordo ha sostituito più di un centinaio di documenti esistenti, perlopiù bilaterali, con un unico accordo multilaterale.<sup>66</sup>

Il Comitato esecutivo ha recentemente condotto un'analisi sulle misure adottate e la loro effettiva realizzazione nell'anno 2012, riscontrando un'unanime adesione e il rispetto delle norme e regole stabilite. Nei prossimi anni si dovrà ridurre il numero dei prodotti che non rientrano nel libero scambio, con un occhio di riguardo anche allo sviluppo del commercio aperto dei servizi. Le parti dell'accordo stanno già portando avanti le consultazioni per realizzare una zona di libero scambio anche per i servizi. La lista dei prodotti e dei servizi esenti da qualsiasi onere o limitazione dovrebbe allargarsi ulteriormente per avere una zona di libero scambio integrale nell'arco di 3-4 anni.<sup>67</sup>

### 3.7 LA COOPERAZIONE ECONOMICA

L'economia rappresenta oggi indubbiamente il fattore principale sia in tutti i processi d'integrazione come nelle relazioni internazionali. Nella riunione del dicembre 2012, i capi di stato CSI hanno dichiarato di voler sfruttare appieno tutte le potenzialità offerte dalla Comunità per cooperare alla complessa risoluzione delle questioni socioeconomiche. Le aree che offrono le migliori prospettive di sviluppo della cooperazione dovrebbero essere: la creazione di corridoi internazionali di trasporto e di comunicazione, lo sviluppo del partenariato energetico e tecno-scientifico, nonché la crescita delle possibilità di esportazione e delle strategie d'investimento.

---

<sup>66</sup> [http://forbes.kz/news/2013/04/16/newsid\\_25160](http://forbes.kz/news/2013/04/16/newsid_25160)

<sup>67</sup> <http://www.rg.ru/2013/04/02/strategia.html>

La CSI ha un elevato potenziale in termini di risorse. L'organizzazione comprende infatti, il 16,4% della terra ferma (22,1 milioni km<sup>2</sup>) sulla quale vive il 4,4% della popolazione mondiale. Oltre a questo, ha il 20% delle riserve petrolifere, il 40% del gas naturale, il 25% del carbone, il 10% della produzione di energia, il 25% delle riserve di legna, quasi un 11% delle risorse acquatiche e il 13% delle terre coltivabili. Anche i sistemi di trasporto e di comunicazione degli stati CSI svolgono un ruolo crescente nei rapporti internazionali, dal momento che il trasporto ha un peso crescente per via della globalizzazione e dell'interconnessione delle economie mondiali.

I fattori che influenzano la cooperazione economica degli stati membri sono:

- le differenze nel potenziale, nella struttura, nel grado di sviluppo economico e anche nel benessere della popolazione;
- le differenze nel carattere e nella scala delle trasformazioni di mercato;
- la diversa velocità dei processi d'integrazione;
- la mancata applicazione, da parte di singoli stati, degli obblighi assunti nel seno della CSI.

Oltre a questo sulla cooperazione economica hanno influito:

- l'alto consumo di materie prime e di energia nei processi di produzione;
- la fuga dei capitali dai principali rami dell'economia;
- il forte impatto del trasporto sul costo dei beni e la ridotta competitività che ne deriva;
- la presenza di una considerevole fetta di economia sommersa;
- la struttura dell'export con le fonti energetiche e le materie prime che rappresentano più della metà del volume esportato.

Il ruolo e l'attuale posizionamento degli stati CSI nell'economia mondiale impongono loro la risoluzione congiunta di molti problemi e la necessità di elaborare obiettivi strategici condivisi. Il potenziale industriale degli stati e, in particolar modo i settori ad alta tecnologia, non possono svilupparsi in modo costante senza l'apporto dei mercati e la cooperazione reciproca. La crescente e dinamica cooperazione industriale e commerciale permette agli stati CSI di beneficiare dei principali effetti strategici: economici, sociali, ecologici e tecnologici innovativi.

Gli stati membri della CSI, uniti da legami spaziali e temporali, hanno tutte le possibilità per massimizzare il potenziale tecno-scientifico e delle risorse naturali, energetico, industriale e agro-industriale. La cooperazione è resa molto conveniente anche da interessi e obiettivi strategici di sviluppo comuni. Nella Comunità possono essere realizzati progetti economici su vasta scala che dovrebbero permettere di sviluppare efficacemente l'economia di ogni singolo stato. Tale approccio dovrebbe diventare la pietra miliare dello sviluppo economico della CSI.

All'ulteriore sviluppo del processo per creare lo spazio economico comune contribuiscono:

- la presenza di un numeroso mercato regionale (280 milioni di consumatori);
- l'autosufficienza e la complementarietà delle principali risorse energetiche e materie prime;
- il potenziale industriale esistente e le sue similarità;
- la necessità di migliorare la competitività dei prodotti attraverso l'innovazione congiunta.

La CSI ha attraversato un periodo molto difficile negli anni novanta. Negli anni 1991-2000 il PIL della Comunità è diminuito del 34%, la produzione industriale del 40%, la produzione agricola del 28% e gli investimenti in capitale fisso del 67%. I dati sono però molto discordanti tra loro. Le prime rilevazioni degli organismi internazionali sul PIL risalgono all'anno 1992.

La realizzazione della Strategia della CSI per l'anno 2020, elaborata nel 2007, dovrebbe permettere: uno sfruttamento migliore del potenziale socioeconomico dei paesi membri e della Comunità in generale, una cooperazione più conveniente basata sulla reciprocità, la crescita dei legami economici, l'innalzamento della competitività delle economie di ogni singolo stato e il superamento più efficace delle crisi finanziarie. Oltre a questo dovrebbe garantire un nuovo livello di sviluppo, il rafforzamento della posizione degli stati nell'economia mondiale e l'aumento degli standard di vita a livello dei paesi sviluppati.

La Strategia, secondo i piani, dovrebbe garantire entro il 2020 il raggiungimento dei seguenti parametri base:

- la crescita del PIL reale – di 2,4-2,7 volte;
- la crescita dei volumi del commercio intercomunitario – di 2,5-3 volte;

- la crescita della produttività del lavoro – di 2,5-3 volte;
- l’abbassamento dei consumi di energia per unità del PIL – del 70%;
- le spese per la ricerca in percentuale del PIL – del 3-4;
- le spese per l’educazione, alla fine del periodo, in percentuale del PIL – del 5-6;
- la crescita del peso degli stati nell’economia mondiale – di un 4,5-5%;
- la crescita delle entrate reali pro capite – di 3,3-3,7 volte;
- il coefficiente in decili dei redditi (rapporto 10% della popolazione ricca al 10% della popolazione povera) – non più di 5 volte.

### 3.8 IMPORT ED EXPORT

Dagli indicatori sopra esposti, è evidente che la strategia ha obiettivi molto ambiziosi, infatti, paradossalmente proprio nell’anno seguente all’adozione del documento molti paesi dell’area subirono un crollo della loro economia dovuto alla crisi economica del 2008. I ritmi di crescita di molti stati non sono ritornati ai livelli pre-crisi. Nel 2001 la crescita del PIL nella CSI era del 6%, nel 2005 del 6,7%, nel 2011 del 4,7% e nel 2012 del 3,4%.<sup>68</sup> Oltre a questo, è alquanto difficile imputare i benefici all’integrazione o allo sviluppo indipendente del singolo paese. I dati sull’import e l’export indicano che il grado di dipendenza delle economie è molto inferiore ai livelli di dipendenza dell’Unione Europea dove il commercio interno all’UE rappresenta spesso ben oltre il 50% delle esportazioni e delle importazioni dei paesi. Solo per alcuni paesi come la Bielorussia, la Moldova e l’Ucraina, la Comunità rappresenta un partner commerciale molto importante per le esportazioni. Il peso delle importazioni dai paesi CSI era nel 2001 del 46% sul totale delle importazioni per poi diminuire gradualmente. Le importazioni dai paesi CSI mostrano un quadro di maggiore interdipendenza per i paesi più piccoli: se però si prende in considerazione anche la Russia allora notiamo che esse rappresentano nel 2012 il 27% delle importazioni totali, perciò un dato maggiore rispetto alle esportazioni verso la CSI che si fermano al 19%. Oltre a questo, la bilancia commerciale tra tutti i paesi CSI, con l’eccezione della Russia, è negativa. Questo indica un consistente flusso d’importazioni dalla Russia

<sup>68</sup> <http://www.cisstat.com/eng/index.htm>

verso altri paesi. Queste sono aumentate del 513% dal 2001 al 2012 rispetto a un aumento delle esportazioni russe del 455% verso il resto del mondo.

## ESPORTAZIONI E IMPORTAZIONI

(in milioni di dollari)

### EXPORT

	2000			2012		
	totale	paesi CSI	altri paesi	totale	paesi CSI	altri paesi
Azerbaijan	1745	235	1510	22095	1097	20998
Armenia	300	73	227	1292	301	991
Bielorussia	7326	4399	2927	42525	21554	20971
Kazakistan	8812	2337	6475	84887	11455	73432
Kirghizistan	511	214	297	1482	854	628
Moldavia	472	276	196	1974	853	1121
Russia <sup>69</sup>	103,1	13,8	89,3	477,5	70,8	406,7
Tagikistan	784	374	410	1240	223	1017
Ucraina	14573	4498	10075	63085	23251	39834
Totale CSI	<b>137,7</b>	<b>26,3</b>	<b>111,4</b>	<b>696,1</b>	<b>130,4</b>	<b>565,7</b>

### IMPORT

	2000			2012		
	totale	paesi CSI	altri paesi	totale	paesi CSI	altri paesi
Azerbaijan	1172	375	797	8445	2078	6367
Armenia	885	174	711	3839	1213	2626
Bielorussia	8646	6070	2576	42253	27604	14649
Kazakistan	5040	2732	2308	40312	19987	20325
Kirghizistan	558	302	256	4825	2420	2405
Moldavia	776	260	516	4708	1449	3259
Russia	33,9	11,6	22,3	284,1	36,9	247,2

<sup>69</sup> Dati espressi in miliardi di dollari

Tagikistan	675	560	115	3402	1834	1568
Ucraina	13956	8040	5916	76861	31733	45128
<b>Totale CSI</b>	<b>65,6</b>	<b>30,1</b>	<b>35,5</b>	<b>468,7</b>	<b>125,2</b>	<b>343,5</b>

70

#### LA PERCENTUALE DI ESPORTAZIONI VERSO I PAESI CSI/RESTO DEL MONDO

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
CSI	19	17	19	19	19
altri paesi	81	83	81	81	81

71

#### ESPORTAZIONI

CSI	Commercio intra-CSI										
Dollari USA a prezzi e tasso di cambio corrente espressi in miliardi											
Anno	1995	1996	1999	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Ammontare	29,3	34,3	22	30,4	39,5	61,3	99,9	134,2	87,1	107,2	96,6
% sul tot.	26,7	27,8	21,3	21,5	20,6	18,0	19,4	19,2	19,4	18,3	13,1

CSI	Commercio con il resto del mondo										
Dollari USA a prezzi e tasso di cambio corrente espressi in miliardi											
Anno	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Ammontare	80,4	89,1	81,4	111	152	279	416	563	360	477	642
% sul totale	73,3	72,9	78,7	78,6	79,4	82,0	80,6	80,8	80,5	81,6	86,9

72

#### LA PERCENTUALE DI IMPORTAZIONI DAI PAESI CSI E DAL RESTO DEL MONDO

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
CSI	46	33	27	28	27
altri paesi	54	67	73	72	73

<sup>70</sup> <http://www.cisstat.com/eng/index.htm> Export and imports

<sup>71</sup> Dati: organo statistico CSI

<sup>72</sup> UnstadStat

## IMPORTAZIONI

CSI	Commercio intra-CSI											
Dollari USA a prezzi e tasso di cambio corrente espressi in miliardi												
Anno	1995	1996	1998	2000	2001	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Ammont.	33,5	41,5	32,9	34	33,6	56,1	63,9	103	132	86,9	100	139
% sul tot.	32,9	36,4	32,9	39,9	33,9	31,1	28,4	26,1	25,4	25,0	24,5	24,7

CSI	Commercio con il resto del mondo											
Dollari USA a prezzi e tasso di cambio corrente espressi in miliardi												
Anno	1995	1996	1998	2000	2001	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Ammont.	68,4	72,6	67,2	51,3	65,3	124	161	292	389	260	308	425
% sul tot	67,1	63,6	67,1	60,1	66	68,9	71,6	73,9	74,6	74,9	75,5	75,3

73

I dati sull'import e l'export in percentuale rispetto all'anno precedente

	1995	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Export to CIS countries	107	76	74	85	70	130	121	108	134	97	150	113	167	96	55,8	144
Export to other countries	176	160	85	102	125	130	111	162	136	107	131	100,7	104	92	69,2	142
Import from CIS countries	163	83	108	77	81	93	126	138	118	109	135	134	156	121	82,7	110
Import from other countries	181	170	103	113	93	114	93	104	135	104	133	117	147	142	71,4	116

Se dal 2000 al 2012 la quota di esportazioni verso la CSI riuscì a mantenersi, va però notato che essa è aumentata di cinque volte rispetto alla crescita delle esportazioni totali. Diverso è anche il quadro delle importazioni: sono cresciute di quattro volte rispetto a un maggiore incremento delle importazioni da altri paesi. Questo fu superiore di ben dieci volte. La serie storica dei dati sulla percentuale di crescita annua dal 1995 al 2010 mostra una certa costanza nell'aumento delle importazioni dal resto del mondo, con solo tre anni negativi rispetto ai cinque per le importazioni dai paesi CSI. Nel 2009, con la crisi economica, le

<sup>73</sup> Dati: UnctadStat

esportazioni verso i paesi CSI si sono quasi dimezzate. Hanno tenuto meglio invece quelle verso i paesi extra CSI anche se i dati UnstadStat mostrano una diminuzione uguale in percentuale.

Se si analizzano le tabelle con la serie storica dal 1995 fino al 2011 per le importazioni ed esportazioni sia intra-CSI sia con il resto del mondo, si nota un quadro un po' diverso. Se dai dati dell'organo statistico CSI appare come la quota delle esportazioni verso i paesi CSI sia costante, dalla serie storica, dai dati UnstadStat invece sembra che essa diminuisce. La percentuale massima, nella quota di esportazioni, è stata raggiunta nell'anno 1996: essa ammontava allora al 27,8%. La percentuale minima nella quota delle esportazioni invece venne raggiunta nel 2001 con il 13,1%. La media della quota dei paesi CSI negli ultimi 16 anni è del 21,1%. Negli ultimi 6 anni la percentuale della quota risulta essere sempre sotto la media. Il valore minimo nelle esportazioni fu raggiunto nel 1999 con soli 22 miliardi di merci esportate verso i paesi CSI, e il valore massimo, nel 2010, con 107,2 miliardi. Il massimo è quindi cinque volte maggiore rispetto al minimo.

Per quello che riguarda le esportazioni verso il resto del mondo, va detto che esse in media negli ultimi 16 anni rappresentavano il 78,8%. Negli ultimi anni le percentuali sono superiori alla media. La quantità minima esportata verso il resto del mondo, era di 80,4 miliardi nel 1995 e la quantità massima di 642,4 miliardi nel 2011, il che è 8,5 volte di più rispetto al minimo. La massima percentuale della quota è stata raggiunta nel 2011 con l'86,9%.

Per quanto riguarda le importazioni intra-CSI, la massima percentuale della quota fu raggiunta nel 2000 con il 39,9% e la minima, nel 2010, con il 24,52%. Il valore massimo dei beni esportato è stato di 33 miliardi nel 1998 e quello massimo 139,4 miliardi nel 2011. L'aumento è di 4,5 volte. La percentuale media della quota è di 30,5. Negli ultimi anni la percentuale risulta essere di ben 5 punti percentuali sotto la media. Le esportazioni verso il resto del mondo hanno raggiunto il valore minimo nel 2000 con 51,3 miliardi di merci importate e il valore massimo nel 2011 con 425,4 miliardi di merci importate.

Concludendo si può affermare che il valore del volume complessivo di scambi commerciali con gli stati extra-CSI e la sua incidenza sul commercio dei paesi CSI è aumentato rispetto al peso del commercio intra-CSI sia per le esportazioni sia per le importazioni. Per le esportazioni questo è dovuto sicuramente all'export di gas, petrolio e materie prime. Il loro prezzo negli ultimi anni è divenuto molto alto e la Russia è addirittura diventata il primo produttore mondiale di petrolio oltre al primato nel gas. Questo ha sicuramente fatto crescere il valore delle esportazioni verso il resto del mondo. Nel 2011 una quota del 13,1% dei paesi CSI, sul totale delle esportazioni del gruppo, sembra essere veramente una cifra molto ridotta. Ma molto dipende dai prezzi del petrolio e del gas naturale. In un solo anno tra il 2008 e il 2009 per esempio, il valore delle esportazioni è diminuito di 200 miliardi ossia del 36%.

### 3.8.1 La bilancia commerciale CSI

In generale l'export è superiore all'import e la bilancia commerciale della CSI è di segno positivo. Ma questo non vale per i singoli paesi CSI. Riporto di seguito la tabella con la serie storica della bilancia commerciale per ogni singolo paese CSI.

#### BILANCIA COMMERCIALE DEI PAESI CSI (BENI E SERVIZI)

ANNO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ECONOMIA									
Armenia	-427	-520	-622	-656	-536	-519	-438	-409	-502
Azerbaijan	-505	-986	-951	-1415	-636	95	239	-454	-1713
Belarus	-483	-576	-853	-1019	-256	-446	-506	-482	-663
Kazakhstan	-	-	-	-	-	1371	-391	-11	1639
Kirghizistan	-	-	-141	-334	-178	-81	-11	-78	-134
Moldova	-122	-320	-376	-435	-179	-331	-353	-418	-667
Russia	9623	15767	8491	11970	31406	53083	38990	36449	48966
Tagikistan	-	-	-	-	-	-	-	-160	-153
Turkmenistan	-	-22	-634	-	-	-	-	-	-
Ucraina	-1332	-1261	-1774	-1515	1552	1671	613	1857	1288

Uzbekistan	-	-	-	-	-	-	-	-	-
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ANNO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ECONOMIA								
Armenia	-557	-708	-1026	-1813	-2992	-2349	-2275	-2386
Azerbaijan	-2077	1329	5822	13093	20668	12972	17998	21331
Belarus	-1495	342	-1532	-2799	-4608	-5569	-7455	-1638
Kazakhstan	3687	5055	8700	6925	26825	9166	21803	40850
Kirghizistan	-183	-450	-967	-1196	-1976	-1120	-1433	-1648
Moldova	-775	-1212	-1603	-2320	-3216	-1989	-2289	-2890
Russia	73132	104589	125655	112027	155453	91749	122980	162233
Tajikistan	-225	-428	-703	-2002	-2398	-1843	-1817	-2527
Turkmenistan	-	-	-	-	-	-	-	-
Ukraine	4978	671	-3068	-8152	-14350	-1953	-3984	-8918
Uzbekistan	-	-	-	-	-	2333	4315	5051

#### BILANCIA COMMERCIALE DEI BENI

ANNO	1995	2000	2001	2002	2007	2008	2009	2010	2011
ECONOMIA									
Armenia	-403	-464	-420	-369	-1600	-2664	-2081	-2033	-2087
Azerbaijan	-373	319	614	482	15224	23012	14583	19730	24328
Belarus	-666	-911	-854	-980	-4042	-6237	-6957	-9078	-3716
Kazakhstan	114	2168	983	1987	15091	33519	14969	28881	47263
Kirghizistan	-122	5	31	-73	-1276	-1879	-1113	-1202	-1627
Moldova	-70	-294	-315	-378	-2298	-3223	-1949	-2220	-2864
Russia	19816	60172	48120	46335	130915	179742	111585	151681	198180
Tajikistan	-59	-82	-114	-124	-1558	-2124	-1732	-1634	-2469
Turkmenistan	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ukraine	-2702	779	198	710	-10572	-16091	-4307	-8388	-13805
Uzbekistan	684	121	-106	89	1690	1023	1712	3473	3835

## BILANCIA COMMERCIALE DEI SERVIZI

ANNO	1995	2000	2001	2002	2007	2008	2009	2010	2011
ECONOMIA									
Armenia	-24	-56	-18	-41	-213	-328	-268	-242	-299
Azerbaijan	-132	-225	-375	-936	-2131	-2343	-1611	-1732	-2997
Belarus	182	465	349	499	1243	1629	1389	1623	2078
Kazakhstan	-	-797	-1374	-1998	-8165	-6694	-5804	-7079	-6412
Kirghizistan	-	-86	-42	-5	80	-97	-7	-231	-21
Moldova	-52	-37	-38	-40	-22	7	-40	-70	-26
Russia	-10193	-7089	-9131	-9886	-18888	-24289	-19836	-28702	-35947
Tajikistan	-	-	-	-36	-443	-274	-112	-183	-58
Turkmenistan	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ucraina	1370	892	415	1147	2420	1741	2354	4404	4887
Uzbekistan	-	-	-	-	-	-	621	842	1216

La bilancia commerciale della CSI è positiva per 210 miliardi di dollari, ma, come si può vedere dalla tabella, questo vale solo per i paesi esportatori di petrolio, gas e materie prime come la Russia, il Kazakistan e l'Azerbaijan. I dati per il Turkmenistan non sono disponibili e anche quelli per l'Uzbekistan lo sono solo parzialmente. Ma se osserviamo la bilancia commerciale degli scambi all'interno dei paesi CSI, già dalla prima tabella notiamo la differenza tra esportazioni e importazioni con valori negativi per tutti i paesi, tranne che per la Russia. Essa esporta verso la CSI 33,9 miliardi di più rispetto a quello che importa da loro. Il forte surplus russo (che è di gran lunga il maggior paese) comporta un disavanzo per gli altri paesi. Il Kazakistan e l'Ucraina hanno un disavanzo intorno agli 8,5 miliardi di dollari e la Bielorussia intorno a circa 6 miliardi di dollari.

E' interessante notare come i paesi con un forte avanzo commerciale abbiano la propria bilancia commerciale dei servizi negativa. Questo vale sia per la Russia -36 miliardi, sia per l'Azerbaijan - 3 miliardi e sia per il Kazakistan -6,4 miliardi. Ciò denota chiaramente che la loro economia è concentrata in prevalenza sulla produzione di beni e più specificatamente sull'estrazione di gas e petrolio. L'Ucraina, pur avendo una bilancia commerciale negativa, detiene invece quella dei servizi positiva.

Tenuto conto anche di questi squilibri, penso che si possa affermare che nell'ambito della Comunità gli stati non siano ancora riusciti a formare uno spazio economico comune basato su rapporti di mercato e di libero transito dei beni, servizi, capitale e forza lavoro. L'ammontare degli investimenti e i loro tempi di crescita non sono sufficienti a garantire una crescita costante dell'economia a lungo termine. Le spese per l'innovazione sono basse, con la conseguenza che molti beni, sui mercati internazionali, non sono competitivi. Rimane quindi la necessità di realizzare una serie di riforme istituzionali e strutturali condivise. Tutto questo sempre con l'obiettivo di migliorare le infrastrutture e i meccanismi di mercato.

Propongo di seguito alcuni indicatori sulla CSI che tengono in considerazione gli ultimi 12 anni.

**PIL** (a prezzi costanti con anno base 2000 = 100)

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Azerbaijan	110	188	403	403	412
Armenia	110	178	215	225	-
Belorussia	105	143	204	215	218
Kazakistan	114	164	221	238	250
Kirghizistan	105	120	149	158	157
Moldavia	106	141	165	176	-
Russia	105	135	160	167	173
Tagikistan	110	159	218	235	252
Uzbekistan	104	130	195	211	229
Ucraina	109	145	152	160	161
<b>Totale</b>	<b>106</b>	<b>138</b>	<b>168</b>	<b>176</b>	<b>182</b>

**PRODUZIONE INDUSTRIALE** (con anno base 2000 = 100)

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Totale CSI	105	137	157	165	168

**PRODUZIONE AGRICOLA** (con anno base 2000 = 100)

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Totale CSI	108	120	132	157	152

### **INVESTIMENTI IN CAPITALE FISSO** (a prezzi costanti con anno base 2000 = 100)

	<b>2001</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Totale CSI	113	178	249	274	293

74

## **3.9 PROSPETTIVE E CONCLUSIONI**

Il numero di convenzioni, accordi e decisioni comuni prese nell'ambito della CSI si avvicina a mille. Tuttavia a molte di esse partecipò solo una parte dei paesi membri e la maggioranza dei documenti sottoscritti rimane tuttora irrealizzata. Su molte questioni pesano i conflitti interni: per esempio l'Azerbaijan ha un contenzioso confinario con l'Armenia e questo è un fattore decisivo per l'astensione a partecipare a molti accordi. Ci sono stati molteplici problemi con l'Ucraina: ha inizialmente preso parte al progetto dello Spazio economico comune, ha deciso poi di rivedere la propria posizione dopo la rivoluzione arancione che ha portato al potere Viktor Jushenko. I risultati sul piano pratico di quest'organizzazione rimangono pochi e limitati. Il peso geopolitico della CSI è molto debole e limitato.

In termini più generali la Comunità può essere definita come un'infrastruttura istituzionale di collaborazione multilaterale tra stati indipendenti; è nata nell'area sovietica, e si limita a un ruolo di supporto ai loro rapporti bilaterali. Questi hanno un peso molto maggiore. Sullo stato della CSI e sui suoi sviluppi influiscono alcuni fattori con effetti molto contraddittori sul suo futuro. Tra questi:

- l'interdipendenza esistente tra gli stati dell'ex Unione Sovietica costituisce un ottimo presupposto per la loro collaborazione. Allo stesso tempo però questo tipo di collaborazione è visto come un fattore che penalizza la diversificazione della loro collaborazione con il mondo esterno.

<sup>74</sup> [http://www.cisstat.com/eng/frame\\_cis.htm](http://www.cisstat.com/eng/frame_cis.htm)

Tuttavia, è proprio la diversificazione uno degli obiettivi principali di tutti gli stati post-sovietici: proprio questo rende la CSI meno importante ai loro occhi;

- il ruolo più importante nell'organizzazione è svolto dalla Russia, questo fatto giustifica il suo interesse per la CSI e fa di lei l'unico leader potenziale, nell'ambito di quest'organizzazione, capace di iniziare il suo graduale sviluppo. D'altro canto però, pare sia stato proprio questo fatto a rendere molti altri stati cauti nel loro approccio alla CSI. In essa essi vedono il pericolo dell'affermazione dello stato più forte a discapito degli stati periferici;

- la differente situazione politica ed economica nei vari paesi. Come esempio posso citare la Bielorussia dove l'economia è impostata ancora sul modello sovietico con forti sussidi da parte russa. Oltre a questo, il cambio di potere in qualsiasi stato è sempre un fattore ad alto rischio per la continuità delle politiche visto che si tratta di stati inseriti nell'ambito CSI;

- molti paesi hanno avuto un diverso processo di transizione verso l'economia di mercato il che ha cambiato radicalmente gli assetti delle proprietà all'interno delle maggiori società. Molte importanti industrie con i relativi progetti di estrazione del gas e petrolio sono finiti in mani di investitori stranieri che non integrano i loro progetti strategici con gli interessi di cooperazione e integrazione regionale. Diversi sono anche i gradi di privatizzazione delle aziende. Molti paesi hanno una forte componente statale il che spesso non permette di ottimizzare i processi produttivi e i piani strategici di sviluppo;

- la CSI offre la possibilità agli stati (anche se nella maggior parte dei casi solo formalmente) di organizzare il supporto multilaterale di determinate azioni che interessano distinti paesi della CSI. Oppure offre la possibilità di portare all'attenzione di tutti, proprio quei particolari problemi di loro interesse che sono considerati attuali. Queste azioni però possono portare determinati paesi a essere coinvolti in situazioni che volentieri eviterebbero;

- la partecipazione dei paesi alla CSI non è equilibrata e sentita con uguale senso d'appartenenza impegnativo da tutti. Questo ha portato alla formazione di molte altre strutture all'interno dell'organizzazione. Tra queste è possibile ricordare l'unione dei due stati: Russia e Bielorussia; l'EurAsEs: Russia, Bielorussia, Kazakistan e in futuro il Kirghizistan e possibilmente il Tagikistan; l'Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva: Federazione Russa, Kazakistan, Bielorussia, Tagikistan, Kirghizistan e Armenia. L'utilità di un tale proliferazione di organizzazioni dal punto di vista economico è molto discutibile. Un'altra di queste, con finalità di diverso tipo, è la GUAM, (Georgia, Ucraina, Azerbaigian e Moldavia). Essa ha come obiettivo la diminuzione dell'influsso della Russia nell'area. E' appoggiata dagli Stati Uniti. Una geometria così variegata e instabile di questi raggruppamenti di cooperazione tra gli stati post-sovietici, permette ai loro di

essere più flessibili nell'instaurare rapporti reciproci, ma indebolisce e riduce le possibilità di un futuro rafforzamento della CSI.

- per la maggior parte dei paesi, i benefici connessi al presentarsi uniti nell'arena internazionale non sono ancora evidenti e la Comunità, pur essendo riconosciuta giuridicamente in ambito internazionale, non agisce mai in modo omogeneo, cioè come un soggetto unito e attivo. Questo distingue la CSI da altre simili organizzazioni come l'Unione Europea e la NATO.

- L'area post-sovietica è diventata luogo di scontro di forti interessi geopolitici. Da una parte c'è la Russia che vuole preservare i tradizionali legami e il suo influsso. Dall'altra abbiamo i paesi islamici (Turchia, Iran e Pakistan) i paesi asiatici (Cina e Giappone) l'Unione Europea e la NATO e gli Stati Uniti. Alcuni stati dell'ex Unione Sovietica cercano di sfruttare questa situazione a loro vantaggio per ottenere i maggiori benefici dalle grandi potenze. Per esempio quando il Kirghizistan è entrato a far parte dell'OMC, ha sottoscritto patti e obblighi che erano in forte contraddizione con gli impegni presi in ambito EurAsEs. Se all'inizio il fattore principale che frenava l'integrazione era la poca volontà e vero interesse degli stati a cooperare, oggi l'ostacolo maggiore sono diventati i calcoli internazionali e geopolitici degli stati.

Per concludere penso si possa affermare che la CSI ha svolto tutto sommato un ruolo positivo: quello di ridurre al minimo gli effetti negativi della difficile transizione economica e politica dei paesi membri nei territori dell'ex Unione Sovietica. In un recente articolo il presidente russo Vladimir Putin è intervenuto sulla questione e ha posto l'accento sull'importanza dello spazio economico comune e dell'unione doganale nel processo che porterà, nel 2015, alla formazione dello spazio economico eurasiatico. Questo includendo oltre alla Russia, la Bielorussia, il Kazakistan nonché nel tempo il Tagikistan e il Kirghizistan. Va però tenuto conto che per così dire questi sono tutti dei formati ristretti di collaborazione rispetto alle finalità CSI. Nel 2004, al Consiglio di Sicurezza della Federazione Russa, Putin ha dichiarato: "Siamo arrivati a un determiNATO confine nello sviluppo della CSI. O noi saremo in grado di ottenere un rafforzamento qualitativo della CSI, formando sulle sue basi una struttura realmente funzionante e influente nel mondo, oppure andiamo incontro, senza dubbio, all'erosione di questo spazio geopolitico e come conseguenza alla perdita d'interesse verso il lavoro della Comunità da parte degli stati membri".<sup>75</sup> Meno di un anno più tardi, con la crisi nei rapporti con l'Ucraina, la Georgia e la

---

<sup>75</sup> <http://www.scrf.gov.ru/documents/55.html>

Moldavia e i problemi in Kirghizistan, Putin ha dichiarato: Tutte le delusioni sono dovute a troppe attese. Se qualcuno si aspettava dalla CSI specifici risultati in ambito economico, politico o militare questo non è successo perché non poteva accadere. Gli obiettivi erano programmati in una direzione ma il processo, dopo la dissoluzione dell'URSS, è andato in un'altra. La CSI è stata formata per un divorzio civile degli stati sovietici, il resto sono tutte chiacchiere. La Russia si deve concentrare su altre strutture come l'EurAsEs e lo spazio economico comune. Per quello che riguarda la Comunità essa ha un ruolo importante come club per scambiare le opinioni tra i capi di stato sui problemi di carattere economico, sociale e umanitario".<sup>76</sup>

Pur con tutti i limiti sopra citati, penso che la CSI è, al giorno d'oggi, molto utile per i singoli paesi che la compongono, poiché è l'unica piattaforma che permette l'incontro regolare dei capi di stato della regione ex sovietica. Questi incontri permettono ai leader di discutere i problemi ed esprimere le proprie opinioni e proporre le soluzioni che saranno risolte in ambito bilaterale o nelle altre organizzazioni dell'area. In futuro l'organismo avrà senz'altro le possibilità e le potenzialità di diventare più autorevole. Per ora esso rappresenta più che altro un valido punto d'incontro e di dialogo dei vari paesi. E' la sede riconosciuta, e perciò naturale dove ciascuno può rappresentare e difendere in pratica un punto d'incontro e d'unione riconosciuto e accettato su tutto ciò che per ora la Comunità non riesce a unire. Il ruolo effettivo di quest'organizzazione, sia dal punto di vista geopolitico, sia regionale rimane, in definitiva, marginale.<sup>77</sup> La Comunità degli stati indipendenti però non è un organismo senza una sua carica vitale, e non è escluso che in futuro ci possano essere importanti sviluppi verso una più forte integrazione di tutti i suoi membri. Il ruolo cruciale è senza dubbio della Russia. Essa è ancora in grado di condizionare fortemente gli equilibri regionali. Essendo però il paese più influente, essa dovrà adottare nuove politiche trasparenti che polarizzino gli stati verso un'integrazione che sia non solo ideale ma reale! Le recenti guerre del gas, la guerra con la Georgia io credo abbiano deturpato l'immagine della Russia agli occhi dei suoi partner. Oltre a questo, ritengo ci siano molti altri problemi legati al peso del recente passato sovietico. Tutte le decisioni più importanti allora venivano prese al

---

<sup>76</sup> [http://www.cismission.mid.ru/iii1\\_1.html](http://www.cismission.mid.ru/iii1_1.html)

<sup>77</sup> <http://referat.day.az/v20073-sodruzhestvo-nezavisimkh-gosudarstv-sng?part=1>;  
<http://www.dis00.narod.ru/halyava/2k/sngref.html>; <http://studentbank.ru/view.php?id=65234&p=9>

centro. Molti altri fattori poi, come la lingua, e pesanti politiche di assimilazione ebbero un impatto negativo sul futuro delle culture degli altri paesi. Un ruolo importante è oggi svolto anche dalla religione. Essa mostra di avere un ruolo crescente nella Russia odierna, che ha una forte componente mussulmana. Anche molti paesi ex sovietici sono a maggioranza mussulmana.

Tuttavia il fattore senza dubbio cruciale per la CSI credo sarà il ruolo dell'economia e quello dei processi politici mondiali. Osservando la sua posizione geografica si nota come la regione si ritrovi stretta tra importanti blocchi quali l'Unione Europea e la Cina. Sicuramente un'integrazione con la Russia permetterebbe agli stati di preservare molta della propria autonomia. Ritengo che ciò possa accadere solo se la Comunità rispetterà i principi dello statuto garantendo uguali diritti a tutti gli stati. Considerando poi che la Russia è il paese dominante, riesce difficile prefigurare uno scenario europeo di equilibri tra i grandi paesi. Alle condizioni attuali la cooperazione economica volontaria e reciprocamente conveniente sembra essere l'unica strada percorribile per un'integrazione efficace e reale.

### 3.10 CSTO – ORGANIZZAZIONE DEL TRATTATO DI SICUREZZA COLLETTIVA

**CSTO - Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva – Collective Security treaty Organisation (Организация Договора о коллективной безопасности ОДКБ)**



78

<sup>78</sup> <http://expert.ru/2012/06/29/zapadnyij-platsdarm/>

L'Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva è un'organizzazione che, a differenza della CSI, ha un carattere prevalentemente militare e di sicurezza. Anche la CSI al suo interno promuove la cooperazione militare con regolari incontri dei ministri della difesa. I suoi scopi però, visto il formato più grande dei paesi membri, sono più limitati. Essa si limita perlopiù a incontri per scambiare opinioni e a coordinare l'attività congiunta di difesa dello spazio aereo. E' partendo dall'impossibilità di includere tutti i paesi dell'ex blocco sovietico in una nuova alleanza militare che la Russia intraprese, già dal 1992, la strada di una collaborazione militare più stretta con alcuni paesi ex-sovietici. E' vero che all'inizio l'Organizzazione venne pensata come il ramo militare della CSI e come sistema di sicurezza della Comunità, ma dopo alcuni anni essa diventò sempre più un organo sganciato e indipendente. L'Organizzazione nel corso degli anni si è poi evoluta. Se all'inizio il suo obiettivo era principalmente quello di bloccare l'allargamento della NATO, oggi essa dovrebbe svolgere anche altre importanti funzioni di sicurezza nell'area post-sovietica. L'Organizzazione può essere vista come un tentativo russo di riproporre un'alleanza di difesa simile al Patto di Varsavia, anche se su scala molto più ridotta, per quello che riguarda i paesi membri; naturalmente in uno scenario geopolitico molto diverso. L'obiettivo è di mantenere sotto controllo almeno determinati paesi ex-sovietici, che rappresentano l'obiettivo principale dei piani geostrategici russi a lungo termine, e di limitare l'influenza della NATO nell'area. L'Organizzazione fin'ora ha circoscritto principalmente le proprie attività a esercitazioni militari, a operazioni di antiterrorismo, anche se condotte da forze prevalentemente convenzionali nello stile che ricorda normali esercitazioni dell'esercito.

Se il Patto di Varsavia, firmato nel 1995, oltre all'Unione Sovietica, comprendeva anche l'Albania, la Bulgaria, la Cecoslovacchia, la Germania dell'Est, la Polonia, la Romania e l'Ungheria, oggi il Trattato di sicurezza collettiva riesce a malapena a comprendere oltre alla Russia solo 5 altre repubbliche ex-sovietiche. Esse al momento attuale sono: la Federazione Russa, il Kazakistan, la Bielorussia, l'Armenia, Il Kirghizistan e il Tagikistan. Se il Patto di Varsavia comprendeva ben 22 stati, con una popolazione attuale superiore ai 400 milioni, la nuova organizzazione comprende soltanto 6 paesi, con una popolazione intorno ai 185 milioni. Oltre a questo, la permanenza nell'Organizzazione non è obbligatoria come lo era in pratica durante la guerra fredda per i paesi del Patto. Basterà ricordare

l'invasione sovietica dell'Ungheria nel 1956, invasione decisa per la paura che il paese potesse uscire dall'orbita di Mosca. Uno stato, per esempio, che ha di recente lasciato il nuovo blocco di sicurezza è L'Uzbekistan senza per questo subire conseguenze di rilievo. Per persuadere i paesi ad entrare nell'Organizzazione, la Russia offre importanti agevolazioni inerenti le forniture di armamenti e assistenza militare. Sconti sulla fornitura di gas e petrolio sono praticati per esercitare pressione sui paesi membri, in particolare quelli che hanno poche risorse naturali, per indurli a rimanere fedeli a Mosca. Il generale russo Leonid Ivashov, vice presidente dell'Accademia di scienze geopolitiche, è convinto che ci sia la necessità di neutralizzare la crescita dell'influenza della NATO non solo nell'Asia centrale, ma anche nel sudest asiatico. Egli pensa che un'entità creata con questo scopo non sia di natura offensiva ma bensì ritiene possa operare da deterrente. Ivashov sostiene inoltre che uno stato possa negoziare ad armi pari solamente quando ha la capacità di infliggere alla controparte un danno inaccettabile. E' chiara l'allusione ad un mondo multipolare.

In un suo intervento il segretario generale della CSTO Nikolai Bordyuzha ha invece dichiarato: "E' deplorabile che le rivoluzioni arancioni siano organizzate dall'esterno". Poi prosegue "I rischi associati ai tentativi, da parte di un numero di , di garantire la loro leadership geopolitica, per avere il monopolio nell'influenza sulle dinamiche di sviluppo internazionale e regionale, sono diventati di nuovo attuali. Per questi propositi intere regioni come la Transcaucasia e l'Asia centrale sono state dichiarate essere oggetto di interessi strategici di organizzazioni estranee alla regione".<sup>79</sup>

E' importante considerare un aspetto cruciale quando si parla di alleanze militari. **La cooperazione nell'ambito militare è difficile da raggiungere perché essa richiede anche un'agenda geopolitica condivisa.** Nel 2007, in un articolo pubblicato in un giornale di Mosca "Affari internazionali", il segretario generale della CSTO Bordyuzha dichiarò: "la nostra struttura lavora di continuo affinché la partecipazione al Trattato sia attraente per i membri sia dal punto di vista militare sia negli aspetti economici. E' inammissibile fare errori e lasciare che nelle relazioni si formi un vuoto, perché questo spazio sarà prontamente occupato da altre forze a discapito delle nostre alleanze".

---

<sup>79</sup> <http://www.globalresearch.ca/the-prospects-of-a-new-cold-war-towards-the-consolidation-of-the-russian-led-csto-military-alliance/13525>

Analizzando i paesi membri dell'Organizzazione si può notare che essi sono gli stessi che già partecipano ad altri accordi con la Russia. La Bielorussia è un paese che ha legami molto stretti con Mosca: i due stati da anni portano avanti trattative per creare lo Stato unione. Il Kazakistan è un alleato storico, da sempre rimasto fedele alla Russia anche se cerca di preservare un certo grado di autonomia nelle proprie scelte politiche e di politica estera. Esso fa parte dell'Unione doganale. Quanto all'Armenia va detto che attualmente essa si trova in una situazione precaria. Da un lato il paese aspira ad avviare trattative di adesione all'Unione Europea, dall'altro, per la propria sicurezza, dipende dalla Russia che ha un forte contingente militare dispiegato nel paese. E' recente l'annuncio da parte del presidente armeno Serzh Sarkisian, dopo l'incontro con il presidente russo Vladimir Putin, che il paese intende entrare a far parte dell'Unione doganale. Questo potrebbe rendere impossibile l'adesione armena all'UE anche se il paese aspira a trovare un compromesso con i partner europei.<sup>80</sup> Per l'Armenia il principale problema in termini di sicurezza, è rappresentato dal contenzioso confinario con l'Azerbaijan per la regione del Nagorno Karabakh che è attualmente sotto il controllo armeno. Oltre a questo, (a ovest) il paese confina con la Turchia, paese verso il quale, per ragioni storiche, il popolo armeno nutre molta diffidenza. Per tutti questi motivi la cooperazione con la Russia è per l'Armenia di vitale importanza. Per quello che riguarda le due repubbliche asiatiche va segnalato che i due paesi sono molto dipendenti dalla Russia per varie ragioni. **Innanzitutto, di recente, per motivi geopolitici e soprattutto per la vicinanza cinese, i paesi cercano con la presenza russa di bilanciare l'influsso cinese sempre marcato, in particolar modo nel campo economico. I paesi centroasiatici si sono raccolti sotto la protezione di Mosca anche per preservare l'ordine interno.** I loro regimi infatti, temono molto fattori come l'islamismo militante o le rivoluzioni cosiddette "colorate". Il Tagikistan ha sul suo territorio alcune importanti basi russe; lo stesso vale anche per il Kirghizistan che ospita una base aerea. Allo stesso tempo però nel Kirghizistan è operativa anche una base aerea americana, "Manas", che ha funzioni logistiche e di supporto alle operazioni di guerra in Afganistan. Mosca dal canto suo non vede di buon occhio la presenza americana in Asia centrale. Infatti è recente l'annuncio, da parte del governo kirghiso, di voler chiudere la base alla scadenza del contratto. Questo su insistenti pressioni russe. In cambio la Russia ha offerto al Kirghizistan ingenti somme di

---

<sup>80</sup> <http://www.eurasianet.org/node/67461>, <http://www.eurasianet.org/node/67466>

denaro e armamenti. L'Uzbekistan ha dapprima abbandonato l'organizzazione, nel 1999, per poi diventarne di nuovo membro. Il paese però, dal canto suo, non ha mai partecipato attivamente allo sviluppo dell'organismo, e nel giugno del 2012 ha di nuovo rinunciato alla propria "membership" nell'organizzazione. Il leader uzbeko Karimov ha lamentato l'assenza di pluralismo nell'organizzazione e la scarsa considerazione in cui vengono tenute le sue posizioni.<sup>81</sup>

### 3.10.1 Breve storia

L'Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva nasce nel maggio del 1992 con la firma a Tashkent dell'Accordo sulla sicurezza collettiva da parte dell'Armenia, Kazakistan, Kirghizistan, Russia, Tagikistan, e Uzbekistan. L'accordo entra in vigore nel 1994. Di seguito, si sono aggiunti a tale accordo anche la Georgia, la Bielorussia e l'Azerbaijan. Il punto chiave dell'accordo è l'articolo 4 che recita: *Se uno degli stati membri subisce un'aggressione da parte di qualsiasi stato o gruppo di stati, questo atto sarà considerato come vera e propria aggressione nei confronti di tutti gli stati membri dell'accordo. Nel caso di un atto di aggressione nei confronti di un qualsiasi stato membro, gli altri stati gli forniranno l'aiuto necessario, incluso quello militare, e si adopereranno a fiancheggiare tale stato con tutti i mezzi a loro disposizione secondo il diritto alla difesa collettiva sancito dall' articolo 51 della Carta dell'ONU.*

All'articolo 2 dell'accordo è prevista la creazione di un meccanismo regionale di consultazione nel caso vi fosse di pericolo per la sicurezza, l'integrità territoriale e la sovranità di uno o più stati membri oltre che per la pace e sicurezza internazionale. E prevista inoltre la conclusione di una serie di accordi: dovrebbero regolare le singole questioni di collaborazione nell'ambito della sicurezza collettiva tra gli stati membri. L'accordo sulla sicurezza collettiva veniva in passato concluso per una durata di cinque anni con possibilità di rinnovo. Nel 1999 l'accordo è stato rinnovato però con una diversa composizione di paesi. I suoi membri sono rimasti l'Armenia, la Bielorussia, il Kazakistan, il Kirghizistan, la Russia e il Tagikistan. In quell'occasione si raggiunse anche il consenso

---

<sup>81</sup> <http://www.eurasianet.org/node/65618>

per il rinnovo automatico dell'accordo alla sua scadenza. L'organizzazione, dal punto di vista del diritto internazionale, è un'organizzazione internazionale regionale di sicurezza. Secondo l'articolo 3 dello statuto i suoi obiettivi sono il rafforzamento della pace, della sicurezza e della stabilità internazionale e regionale, la difesa collettiva dell'indipendenza, dell'integrità territoriale e della sovranità degli stati membri. In base all'articolo 5 dello statuto, **l'organizzazione, nella sua attività, si ispira ai seguenti principi: la priorità ai mezzi politici rispetto a quelli militari, il pieno rispetto dell'indipendenza, la partecipazione su base volontaria, la parità di diritti e obblighi degli stati membri e la non interferenza negli affari interni degli stati membri.**<sup>82</sup> Al momento attuale, nell'ambito dell'organizzazione, è stata elaborata la base giuridica per regolamentare l'attività dell'organismo e sono stati conclusi per la maggior parte ben 43 accordi internazionali e sottoscritte 173 decisioni del Consiglio di sicurezza collettiva.

### 3.10.2 Gli organi

Di seguito esporrò brevemente quali sono i principali organi di tale struttura, la loro funzione e il loro ruolo.

L'organizzazione è innanzitutto composta dagli organi indicati nello statuto. Essi hanno il compito di guidare politicamente tutta la struttura organizzativa e di prendere le decisioni concernenti la sua attività. Tra questi abbiamo:

- Il Consiglio di sicurezza collettiva: rappresenta il più alto organo dell'organizzazione ed è composto dai capi di stato dei paesi membri. Esso discute le principali questioni concernenti l'attività dell'organizzazione e prende le dovute decisioni per raggiungere i suoi obiettivi e compiti. Esso assicura anche il dialogo e il coordinamento tra i paesi membri. Questo per favorire il raggiungimento degli obiettivi e degli accordi presi

- Il Consiglio dei ministri degli esteri: è l'organo consultivo ed esecutivo dell'organizzazione per il coordinamento sulle questioni di politica estera

---

<sup>82</sup> [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=126](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126)

- Il Consiglio dei ministri della difesa: è l'organo consultivo ed esecutivo sulle questioni riguardanti il coordinamento della cooperazione nell'ambito della politica militare, dell'ammodernamento degli eserciti, e della cooperazione tecnico militare

- Il comitato dei consigli di sicurezza: rappresenta l'organismo consultivo ed esecutivo dell'organizzazione per tutto quello che riguarda il coordinamento degli stati membri, nella sfera della loro sicurezza nazionale e internazionale: esso è perciò in grado di contrapporsi alle sfide e minacce che venissero eventualmente dall'esterno

- L'assemblea parlamentare: ha funzione di cooperazione interparlamentare dell'organizzazione. Così essa in diverse forme, controlla e valuta l'attività della CSTO

- Il Consiglio permanente della CSTO: si occupa di coordinare la cooperazione dei paesi membri per favorire il realizzarsi delle decisioni degli organi della CSTO nel periodo che intercorre tra le sessioni del Consiglio di sicurezza collettiva.

#### Tra gli organi di lavoro permanenti ci sono:

- Il segretariato della CSTO: esso garantisce l'attività organizzativa, informativa, analitica e consultiva delle varie strutture dell'Organizzazione. Inoltre prepara i progetti sulle decisioni da prendere, nonché altri documenti dell'organismo.

- Lo stato maggiore unito della CSTO: è responsabile della preparazione di proposte e della realizzazione di decisioni per la formazione, nell'ambito dell'Organizzazione di un sistema attivo di sicurezza collettiva, della formazione di raggruppamenti di forze armate e organi di comando delle stesse, dell'infrastruttura militare, della preparazione del personale militare e di specialisti per le forze armate e per la fornitura di armamenti e equipaggiamento militare adeguato.

L'Organizzazione ha inoltre una serie di altri organi non permanenti e di supporto.

### **3.10.3 La cooperazione politica e militare**

In base all'articolo 9 dello statuto nell'Organizzazione funziona un meccanismo di consultazioni politiche regolari durante le quali vengono espressi giudizi ovviamente di

natura politica sulla situazione nell'area di responsabilità della CSTO. Oltre a questo, vengono sviluppate posizioni condivise e si ricerca un approccio diplomatico comune ai problemi internazionali attuali e di solito viene anche concordata una dichiarazione collettiva. Molta attenzione viene riposta al coordinamento delle mosse comuni degli stati membri presso le organizzazioni internazionali, motivo per cui si tengono regolari incontri tra i rappresentanti di questi stati presso le varie organizzazioni internazionali come l'ONU, l'OSCE, la NATO e l'UE e altre strutture internazionali. Questo permette di difendere in modo più efficace e su base collettiva, gli interessi comuni di questi stati nelle organizzazioni internazionali preposte. I rappresentanti del Segretariato CSTO prendono regolarmente parte ai lavori delle specifiche suddivisioni dell'ONU e dell'OSCE. Nel 2010 sono state adottate importanti misure per modernizzare il sistema di reazione alle crisi. Esso è stato rinforzato con la creazione di un meccanismo politico di monitoraggio e di prevenzione dei possibili conflitti. E' stato inoltre sviluppato un algoritmo di funzionamento degli organi della CSTO e degli stati membri per fornire aiuti umanitari o materiali e supporto informativo e politico nel caso si verificassero situazioni di crisi nelle aree dove opera l'accordo. Gli obblighi di aiuto reciproco, anche quello militare, si estendono anche ai casi di attacco armato di formazioni armate illegali e di bande armate. Un'attività importante nell'Organizzazione è senza dubbio la cooperazione interparlamentare. Dal 2006 è attiva l'assemblea parlamentare della CSTO che garantisce un regolare e stabile sviluppo dell'Organizzazione. La flessibilità del lavoro parlamentare permette di garantire la piena operatività e la capacità di reagire in modo opportuno agli eventi della vita internazionale stabilendo contatti diretti con i partner esteri. In aggiunta, l'assemblea ha un ruolo importante per garantire l'armonizzazione della legislazione dei vari stati membri. Ciò soprattutto nelle sfere dove opera l'accordo: il commercio illegale degli stupefacenti, l'immigrazione illegale, e la lotta al terrorismo e alla criminalità organizzata.

L'aspetto politico, pur avendo un ruolo importante e prioritario nell'Organizzazione, ruolo teso alla risoluzione delle controversie e al raggiungimento degli obiettivi, non è esclusivo. La specificità della CSTO è rappresentata dalla presenza di un potenziale militare pronto a reagire ad un ampio spettro di sfide tradizionali e a nuovi tipi di minacce nella regione euroasiatica. Attualmente la componente militare è formata non solo dalle forze collettive di reazione rapida e dalle forze di pace, ma anche da raggruppamenti regionali di forze e mezzi

di sicurezza collettiva. Tra questi abbiamo: le forze di reazione rapida della regione Centroasiatica, il raggruppamento dell'esercito russo-bielorusso della regione est europea, le forze russo-armene della regione caucasica. E' operativo anche il sistema congiunto di difesa aerea russo-bielorusso e si sta organizzando un uguale sistema regionale russo-armeno.

Le forze di reazione rapida della CSTO includono più di 20000 truppe scelte che fanno parte della componente di pronto intervento. Esse includono contingenti ad alta mobilità delle forze armate dei paesi membri ma anche le formazioni delle truppe speciali che includono apparati di sicurezza e servizi segreti, organi degli interni e dell'esercito e organi di reazione alle situazioni d'emergenza. Nel 2011 alle forze già operanti sono stati aggiunti reparti speciali dei dipartimenti antidroga. Le forze collettive di reazione rapida sono un potenziale universale in grado di risolvere compiti di regolamentazione dei conflitti di diversa intensità, svolgere operazioni speciali per la prevenzione di attacchi terroristici, reprimere azioni violente, combattere la criminalità nonché rispondere alle situazioni di emergenza. In base all'accordo sull'attività di pace sono state formate le forze di pace della CSTO (circa 3600 truppe scelte). Nel 2010 i paesi membri hanno dato la propria disponibilità a schierare le truppe di pace sotto l'egida dell'ONU nelle zone di conflitto.

I contingenti delle forze regionali svolgono regolarmente esercitazioni congiunte. Il programma interstatale prevede di fornire alle truppe armamenti operativi compatibili tra loro. La Russia per questi obiettivi ha già stanziato fondi considerevoli. Si cerca anche di creare sistemi militari integrati: sistemi di difesa aerea, sistemi di comando delle truppe di reazione rapida, sistemi informativi e di intelligence e sistemi della rete ferroviaria. L'Organizzazione è impegnata, oltre al raggiungimento dei propri fini anche a sviluppare il potenziale nazionale dei paesi membri. In concordanza ai patti sottoscritti, essi si impegnano a fornire agli altri stati dell'accordo armamenti a prezzi domestici. Il meccanismo ha avuto un ruolo importante, infatti, in 10 anni, le forniture sono aumentate di ben dieci volte e questo ha posto la base per la creazione di un mercato interno degli armamenti.

La cooperazione tecnico-militare è integrata da un meccanismo di cogestione economico-militare che prevede l'implementazione, in formato CSTO, di programmi di ricerca, di progettazione e di ammodernamento degli armamenti con un'adeguata copertura finanziaria. Lo strumento principale di cooperazione in questa direzione è la Commissione interstatale che sovrintende agli scambi in campo economico-militare e al consiglio di lavoro. Nell'ambito di tali organismi si risolvono questioni riguardanti la specializzazione della produzione militare nei paesi membri, si sviluppano iniziative per la formazione di aziende comuni per la progettazione, produzione, smantellamento e ammodernamento degli armamenti. Un altro elemento chiave della cooperazione è la preparazione del personale delle forze armate. In Russia ogni anno, vengono a formarsi e a specializzarsi negli istituti militari, fino a mille cittadini degli altri stati membri del Trattato di sicurezza collettiva.

Dal 2006 l'Organizzazione ha assunto un carattere multifunzionale: e l'obiettivo è creare canali di comunicazione e collaborazione continui che diano risultati reali. Per questo, nell'ambito della CSTO, si tengono collettivamente speciali esercitazioni operative per preparare il personale. Un'altra sfera importante dell'attività della CSTO è la lotta al narcotraffico. Con questi obiettivi, sotto l'egida dell'Organizzazione, il Consiglio coordinativo degli organi competenti alla lotta al traffico illegale di stupefacenti porta avanti in modo continuativo l'operazione "Kanal". Il suo obiettivo è: scoprire e bloccare le vie di contrabbando, distruggere i laboratori sotterranei, impedire il confluire di nuovi gruppi nell'attività illegale, e di minare economicamente alla base l'attività illegale. In veste di osservatori, all'operazione prendono parte circa 30 stati tra i quali gli Stati Uniti e molti paesi europei, ma anche esperti del OSCE, Interpol e Europol. In tutto nel corso dell'operazione, sono state sequestrate ben 245 tonnellate di droga e 9300 armi da fuoco. Nel 2011 i capi di stato si sono concentrati sul problema dell'Afganistan. In seno all'ONU intanto prosegue il lavoro per attribuire alla produzione di droga afgana lo "status" di minaccia alla sicurezza internazionale. Il Consiglio coordinativo si occupa anche della lotta contro l'immigrazione illegale. La sua funzione è volta a bloccare i canali di traffico delle persone. L'Organizzazione coordina anche gli sforzi comuni per la sicurezza informativa internazionale.

E' da notare l'importanza della firma del protocollo sul dislocamento di basi militari nei territori degli stati membri firmato a Mosca nel 2011. L'articolo 1 recita: le parti possono prendere decisioni sul dispiegamento nel proprio territorio di raggruppamenti armati e di qualsiasi tipo di infrastrutture militari non facenti parte dell'Organizzazione, solamente dopo aver consultato gli altri membri e con il loro consenso. Le parti dell'accordo si possono opporre esprimendo un'opposizione ufficiale. Il protocollo ha un peso significativo visto le recenti tensioni in alcune repubbliche ex-sovietiche a causa della presenza sul loro territorio di basi americane alle quali la Russia è fermamente contraria.<sup>83</sup> La membership nella CSTO è garanzia per la Federazione Russa affinché non avvenga il dispiegamento di basi militari in quei territori. Il recente ritiro dall'accordo dell'Uzbekistan, ha riaperto il dibattito su una possibile riapertura a Washington del paese asiatico per un eventuale dispiegamento sul suo territorio di basi americane in appoggio alle operazioni in Afghanistan. Una base americana era peraltro già presente nel paese dal 2001 fino al 2005.

#### 3.10.4 La sicurezza collettiva

Al momento della sottoscrizione del Trattato sulla sicurezza collettiva è stato ridefinito anche lo stesso concetto di sicurezza collettiva. Esso si basa sui principi dell'ONU, dell'OCSE, sulla sicurezza collettiva e su vari altri documenti.

La concezione include: le basi della politica militare degli stati membri, i principi fondamentali della sicurezza collettiva e le tappe per la creazione del sistema di sicurezza collettiva. La realizzazione dei punti della concezione implica l'attuazione di misure politiche, economiche e militari concordate.

Esporrò qui di seguito alcuni punti fondamentali della politica militare degli stati membri:

- gli stati membri si impegnano a tenere consultazioni con l'obiettivo di coordinare le proprie posizioni e portare avanti una linea politica comune onde garantire la sicurezza collettiva sia nei confronti degli altri stati della CSI sia nei confronti della NATO e altre organizzazioni politico-militari.

---

<sup>83</sup> [http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1682](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1682)

- gli stati membri garantiscono la sicurezza collettiva con tutti i mezzi a loro disposizione e danno la priorità ai mezzi pacifici di risoluzione delle controversie. Nell'elaborazione delle misure per la sicurezza collettiva essi considerano che: 1) la fine della contrapposizione tra l'est e l'ovest ha diminuito drasticamente il pericolo di un conflitto mondiale 2) esistono una serie di problemi interstatali e interni agli stati l'acutizzarsi dei quali spesso porta a conflitti armati e guerre locali. Le precondizioni per questa situazione stanno nelle contrapposizioni sociali, politiche, economiche, territoriali, nazionali e etniche, religiose, ma anche la tendenza di alcuni paesi di risolverle con la forza.

Gli stati membri considerano come principali fonti di pericolo:

- le pretese territoriali di altri stati;
- le guerre in corso e i focolai di guerra ai confini degli stati membri;
- la possibilità di usare (in modo illecito) armamenti nucleari e altri tipi di armi di distruzione di massa che si trovano in possesso ai vari stati;
- la diffusione delle armi nucleari e di distruzione di massa;
- la possibilità di minare la stabilità strategica in seguito al non rispetto degli accordi internazionali nella sfera di limitazione e riduzione degli armamenti;
- i tentativi di intervento da fuori negli affari interni degli stati;
- il terrorismo internazionale

I fattori che possono causare un aumento del pericolo di guerra secondo gli stati membri sono:

- il rafforzamento dei raggruppamenti militari ai confini con i paesi membri : potrebbero modificare gli equilibri di forza;
- la creazione e la preparazione sul territorio degli altri stati di formazioni armate che dovrebbero essere impiegate sul territorio degli stati membri della CSTO;
- lo sviluppo di conflitti e provocazioni al confine dal territorio degli stati confinanti;
- il dispiegamento di eserciti terzi al confine se non autorizzato dall'ONU o dal OCSE

L'orientamento principale dell'attività congiunta per prevenire i rischi di guerra secondo i membri CSTO dovrebbe essere:

- la partecipazione, assieme agli altri stati e organizzazioni internazionali, alla formazione di sistemi di sicurezza collettiva in Europa e Asia;
- il rafforzamento delle misure per consolidare la fiducia nella sfera militare;
- il coordinamento delle attività volte ad implementare e sviluppare nuovi accordi internazionali nell'ambito del disarmo e controllo sugli armamenti;
- la creazione e lo sviluppo di rapporti paritari di partenariato con la NATO e altre organizzazioni politico militari e strutture regionali di sicurezza rivolte ad un'efficace risoluzione dei compiti per il rafforzamento della pace;
- l'armonizzazione degli sforzi per il controllo dei confini degli stati membri;
- il mantenimento delle forze armate degli stati membri ad un livello che consenta di difendere i paesi in modo adeguato

Le basi per garantire la sicurezza collettiva:

**L'obiettivo degli stati membri nel garantire la sicurezza collettiva è la capacità di prevenzione delle guerre e dei conflitti armati e, nel caso del loro sviluppo, la salvaguardia degli interessi, della sovranità e dell'integrità territoriale degli stati membri.** In tempo di pace l'obiettivo indicato si raggiunge, attraverso la regolamentazione dei problemi controversi, delle crisi internazionali e regionali, esclusivamente con strumenti politici e il dialogo.

**- nel caso dovessero insorgere minacce alla sicurezza, all'integrità territoriale e alla sovranità di uno o più stati membri o alla pace internazionale di uno stato, i membri del Trattato attiveranno il meccanismo di consultazioni congiunte per coordinare le proprie posizioni e per prendere adeguate misure atte a rimuovere la minaccia.**

- le forze strategiche nucleari della Federazione Russa hanno la funzione di prevenire eventuali intenti aggressivi contro gli stati membri. Ciò in accordo con la dottrina militare russa

La sicurezza collettiva degli stati membri si basa sui seguenti principi fondamentali:

- l'inseparabilità della sicurezza: l'aggressione contro uno stato membro è vista come aggressione contro tutti gli stati membri;
- la responsabilità uguale di tutti gli stati nel garantire la sicurezza;
- il rispetto dell'integrità territoriale, il rispetto della sovranità, la non interferenza negli affari interni e la considerazione degli interessi reciproci;
- le decisioni sulle questioni principali riguardanti la sicurezza collettiva vengono prese in base al consenso;

Nel dicembre del 2012 i capi di stato della CSTO hanno fatto una dichiarazione congiunta con cui esprimono soddisfazione per i risultati e l'integrazione raggiunta, ma si dimostrano altrettanto preoccupati per le situazioni conflittuali e per i tentativi di aggirare le norme internazionali da parte di alcuni stati. Dichiarano di supportare tutte le iniziative per ridurre gli armamenti nonché la non proliferazione delle armi nucleari ed esprimono forte preoccupazione per il dispiegamento ai loro confini di sistemi antimissile strategici da parte di alcuni stati o gruppi di stati che, a loro giudizio, non hanno alcun riguardo per gli interessi degli altri stati e di conseguenza non offrono garanzie giuridiche affinché questi sistemi non danneggino la sicurezza internazionale e l'equilibrio strategico. Gli stati del Trattato si impegnano inoltre a rafforzare le forze di reazione rapida e le forze di pace e a elaborare una strategia per gestire lo scenario afghano dopo il ritiro dei contingenti internazionali nel 2014.<sup>84</sup>

### 3.10.5 Conclusioni

L'Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva mostra di avere le basi giuridiche e operative per svolgere un compito importante di stabilizzazione nell'area. La Russia sta attivamente cercando di trasformare l'Organizzazione in un organismo dinamico

---

<sup>84</sup> [http://www.odkb-csto.org/information/detail.php?ELEMENT\\_ID=1543](http://www.odkb-csto.org/information/detail.php?ELEMENT_ID=1543)

e presente sul territorio nei momenti di crisi. Negli anni recenti sia durante il conflitto georgiano, sia durante la crisi in Kirghizistan, come in Tagikistan la scorsa estate la CSTO ha avuto un ruolo molto marginale ed era praticamente assente sul territorio. Il problema principale è che tutti gli accordi importanti vengono perlopiù conclusi su base bilaterale. Questo fatto rende difficile il confronto aperto e trasversale indispensabile per trovare un consenso unanime nella CSTO. Anche la stessa Russia su molte questioni preferisce il dialogo bilaterale. Questo a mio parere è dovuto innanzitutto alla struttura del potere in questi paesi. Sia in Bielorussia, sia in Kazakistan, sia nell'Uzbekistan e anche nelle altre repubbliche la forma di governo è quella autoritaria con un leader indiscusso. Ebbene, è questo che rende difficile un dialogo aperto e democratico e si preferisce ricorrere ad accordi personali. Spesso inoltre gli accordi vengono conclusi con il solo obiettivo di rafforzare la propria leadership. Per esempio, dopo le critiche al regime uzbeko di Karimov da parte di Washington per la violazione dei diritti umani, susseguite agli scontri nel paese nel 2005, gli USA hanno dovuto sgomberare la propria base militare entro 6 mesi. Oltre a questo, la CSTO è chiaramente dominata dalla Russia. Questo agli occhi di molti stati, appare come un pericolo per la loro indipendenza. Un altro problema è che all'interno del gruppo ci sono interessi contrapposti; in particolar modo tra le repubbliche centroasiatiche. Ci sono serie tensioni etniche nella valle di Fergana al confine tra il Tagikistan e il Kirghizistan e dal 1976 il Tagikistan sta portando avanti la costruzione della diga di Rogun. Questa potrebbe limitare fortemente i flussi d'acqua verso l'Uzbekistan che usa moltissima acqua per coltivare il cotone. La Russia deve bilanciare il proprio appoggio e sostegno alla diga con i rapporti con l'Uzbekistan che con i suoi 30 milioni di abitanti è un paese molto importante nell'Asia centrale. Gli stessi paesi membri dell'Organizzazione hanno di fronte minacce diverse: da una parte c'è la Bielorussia, dall'altra l'Armenia e poi le repubbliche centroasiatiche.

La CSTO può però avere un ruolo importante in quanto unica struttura multilaterale esistente nell'area in grado di condurre operazioni militari. Essa può operare sia indipendentemente sia in sinergia con altre organizzazioni come p.es. la NATO, l'UE o l'OSCE. Essa può diventare sempre di più l'elemento cruciale per stroncare il traffico di droga dall'Afghanistan verso l'Europa. Secondo alcune stime la droga afgana uccide ogni

anno 100000 persone in Europa. In aggiunta, l'Organizzazione può dare supporto alle operazioni americane e alleate in Afghanistan accrescendo così il proprio profilo nell'ambito internazionale. La Russia è interessata a promuovere la CSTO come nuovo elemento della sicurezza europea. Però, allo stesso tempo, deve perfettamente rendersi conto che, al momento di sviluppo attuale, la priorità resta il rafforzamento delle capacità militari del blocco con l'obiettivo di renderlo più visibile nella regione.

Un altro problema molto sentito è come si possa organizzare la cooperazione con le altre strutture internazionali nella regione. Nel caso di un conflitto è impensabile che a intervenire sia solamente la CSTO. E' per questo che diventa molto importante analizzare i possibili scenari di collaborazione con le altre organizzazioni internazionali. E' indispensabile che la CSTO e i paesi occidentali stabiliscano un rapporto di collaborazione e dialogo invece che di confronto. Questa strada di collaborazione dovrebbe inglobare i seguenti elementi:

- la CSTO e l'Occidente devono assumersi ogni iniziativa atta a superare il rifiuto l'uno dell'altro e a riconoscere e legittimare reciprocamente i propri interventi di pace. Devono inoltre cercare di trovare una formula mutualmente accettabile in grado di regolare il conflitto;

- sia l'Occidente sia la CSTO dovrebbero, di comune accordo, concentrarsi sugli stessi conflitti e regioni. In questo caso la cooperazione potrebbe risultare particolarmente utile: permetterebbe di poter coordinare più efficacemente le operazioni di pace e l'uso parallelo di alcuni suoi elementi;

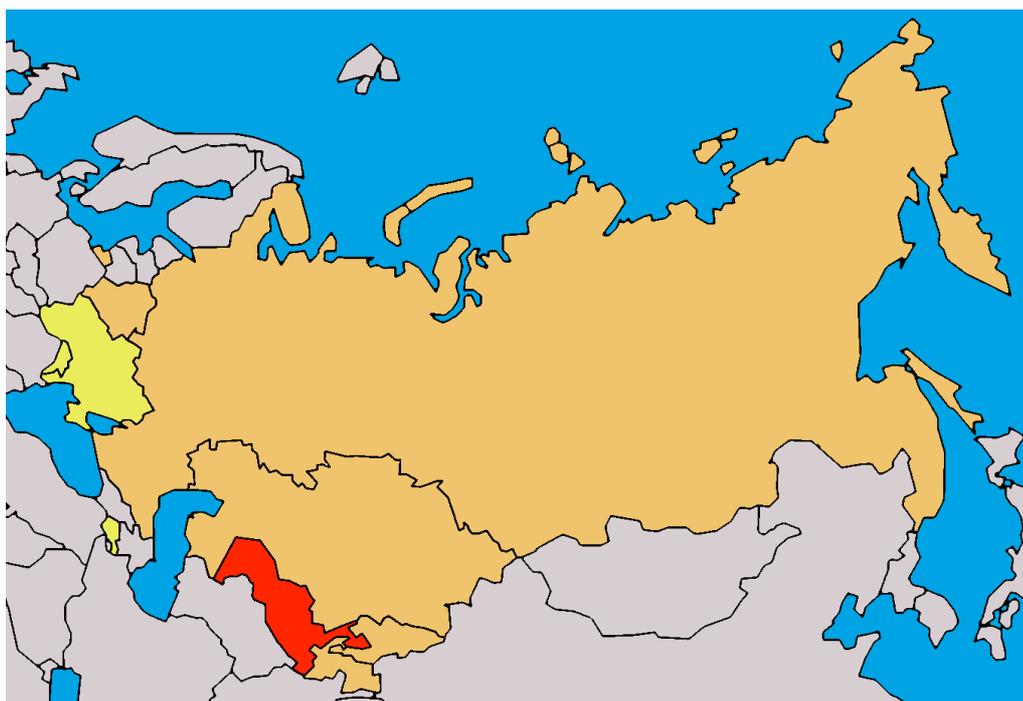
- l'eventuale creazione di un meccanismo comune d'intervento per la pace potrebbe senz'altro servire a proteggere la sicurezza euroasiatica ed essere un valido incentivo e un fondamento per la cooperazione;

Al di là del tipo di cooperazione che si andrà sviluppando tra i paesi membri del trattato e l'Occidente, resta come punto fermo l'importante ruolo dell'Organizzazione e della Russia nella regione. Le operazioni di pace nello spazio post-sovietico rientrano tra quelle operazioni che possono essere efficacemente intraprese solamente sulla base della cooperazione tra le organizzazioni euroasiatiche e quelle europee. Il futuro della CSTO resta a mio avviso incerto. Se un paese che ha evidenti problemi con il terrorismo come l'Uzbekistan ha appena cessato la sua membership c'è da chiedersi sull'efficacia

dell'organizzazione nel combattere il terrorismo. Un punto di svolta potrebbe essere rappresentato, negli anni avvenire, dal ritiro americano e alleato dall'Afghanistan pianificato per il 2014. La Russia cerca di prevenire i possibili problemi legati al terrorismo e ai forti flussi di droga anche proponendo di rischierare le proprie forze di frontiera negli altri paesi ai confini con l'Afghanistan. Per quello che riguarda gli equilibri geostrategici, l'alleanza non modifica radicalmente le forze in campo. Diverso sarebbe il discorso se in futuro diventassero suoi membri anche l'Ucraina, il Turkmenistan e l'Azerbaijan. Molti paesi della CSTO fanno parte anche dell'Organizzazione di Shanghai. Questo potrebbe far pensare ad un suo orientamento verso la Cina, ma d'altro canto l'Organizzazione ha senza dubbio come uno dei suoi obiettivi non dichiarati proprio quello di contenere e di bilanciare la Cina. E' difficile prevedere la creazione di un terzo polo tra la Cina e gli Stati Uniti e l'Europa viste le limitate capacità economiche russe e la situazione demografica dei paesi dell'area. Rispetto agli inizi degli anni Novanta, la CSTO, così come è strutturata oggi appare senza dubbio come un segnale chiaro che la Russia è riuscita a recuperare influsso e credibilità nei paesi confinanti e a proporsi come garante della pace nella regione seppur promuovendo i propri interessi.

### 3.11 EURASES – COMUNITÀ ECONOMICA EURASIATICA

**EurAsEs – Comunità economica eurasiatica - The Eurasian Economic Community**  
(Евразийский экономический союз ЕврАзЭС)



Nell'ottica dell'Unione Eurasiatica è forse proprio l'EurAsEs l'organismo che più è in sintonia. Se da un lato l'area post-sovietica è integrata da strutture più ampie, come la

<sup>85</sup> [http://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9\\_%C3%A9conomique\\_eurasiatique](http://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9_%C3%A9conomique_eurasiatique) nota: in rosso è indicato l'Uzbekistan che non è più membro, in giallo i paesi osservatori: l'Ucraina, l'Armenia e la Moldavia.

CSI, che da anni con poco successo porta avanti progetti d'integrazione, tipo l'Area di libero scambio e l'Unione economica, dall'altro lato c'è questo specie di lo Stato-unione tra Russia e Bielorussia. L'EurAsEs si può considerare come la via intermedia d'integrazione e come il percorso più realisticamente praticabile per una più ampia collaborazione tra stati. Una delle questioni principali è capire quale dovrebbe essere il formato migliore per cooperare e quali stati dovrebbero farne parte. L'obiettivo finale è la creazione dell'Unione Economica Eurasiatica. Già dal 2010 è entrata in vigore l'Unione doganale tra Russia, Kazakistan e Bielorussia e nel 2015 dovrebbe diventare pienamente operativo lo Spazio economico comune. Dal gennaio del 2012 è operativa la Commissione economica eurasiatica che è l'organo principale sia dell'Unione doganale sia dello Spazio economico comune. E' importante che l'EurAsEs venga recepito e analizzato nella sua dinamicità. **L'organismo è infatti concepito come una struttura non permanente che ha il compito di consolidare le basi per un'integrazione più completa. Il punto d'arrivo ideale, dal punto di vista russo, dovrebbe essere proprio l'Unione Eurasiatica.** Essa dovrebbe, a pieno titolo, inglobare tutte le strutture esistenti, anche quelle che sono nell'ambito della difesa e della sicurezza. Ad essa, in seguito, si potrebbero aggiungere anche altri stati. Per molti aspetti la struttura dell'EurAsEs ricorda molto la CSTO. Infatti i suoi membri sono gli stessi ad eccezione dell'Armenia, che però a breve potrebbe diventare anch'essa membro a pieno titolo. Gli stati membri dell'EurAsEs sono: la Federazione Russa, il Kazakistan, la Bielorussia, il Tagikistan e il Kirghizistan. L'Uzbekistan è diventato membro nel 2006. Poi ha sospeso la propria membership nel 2008. In veste di osservatori alle riunioni dell'organismo partecipano l'Ucraina, l'Armenia e la Moldavia. Nel dicembre del 2012, in occasione dell'assemblea del Consiglio interstatale del EurAsEs a Mosca, il presidente russo Vladimir Putin ha dichiarato: "L'EurAsEs è, senza esagerazioni, l'integrazione che ha avuto più successo nell'area CSI. L'organismo ha raggiunto tutti gli obiettivi fissati: è operativa l'Unione doganale, è in corso di formazione lo Spazio economico comune della troika ed è stato fondato l'organo di regolamentazione - la Commissione economica eurasiatica. Questa organizzazione però continua con il suo lavoro. Alcuni dei suoi membri, come il Tagikistan e il Kirghizistan, sono membri dell'EurAsEs, ma non fanno parte dell'Unione doganale. Questi stati però devono senz'altro essere inclusi in questi comuni processi integrativi. Continua con il proprio lavoro anche il tribunale e l'assemblea interparlamentare

dell'EurAsEs. L'obiettivo è che l'interazione nell'ambito dell'Unione doganale, dello Spazio economico comune e dell'EurAsEs vada avanti di pari passo portando alla creazione di un unico formato d'integrazione – L'Unione economica eurasiatica. **L'EurAsEs smetterà di funzionare nel 2015 quando appunto sarà formata l'Unione economica eurasiatica.**”

La Comunità economica eurasiatica occupa un territorio di 20,374 milioni di chilometri quadrati sul quale vivono 182,6 milioni di persone e rappresenta il 4% del PIL mondiale. Essa ha una forte base di materie prime e minerali. La percentuale mondiale delle riserve di petrolio è stimata essere il 7,5%, quella del gas e carbone il 22%, la produzione di energia elettrica il 5,5%, la produzione di metallo il 5,1% e quella del grano il 5,9%. Nella produzione di uranio industriale, diamanti, oro, platino, metalli rari e altre materie fossili la Comunità in generale occupa i primi tre posti al mondo. I paesi dell'EurAsEs sono i maggiori esportatori di materie prime e metalli al mondo e sono tra i leader nell'export di petrolio, gas, magnesio, alluminio, nickel, platino e diamanti.

### 3.11.1 Gli obiettivi dell'EurAsEs

Gli obiettivi principali dell'EurAsEs sono:

- una politica economica concordata e la collaborazione nel settore reale dell'economia;
- la formazione e lo sviluppo congiunto del mercato energetico;
- la formazione dell'unione dei trasporti e la realizzazione del potenziale di transito dell'EurAsEs;
- la collaborazione nel settore agrario;
- la creazione di un unico mercato dei servizi; di un comune mercato finanziario e lo sviluppo dell'integrazione valutaria;
- la cooperazione nella sfera sociale e umanitaria nonché nell'ambito della politica sull'immigrazione;
- il rafforzamento dei poteri degli organi EurAsEs

Rispetto all'Unione Europea, che rappresenta pur sempre il modello per le iniziative d'integrazione mondiali, l'EurAsEs ha due aspetti che la contraddistinguono. La prima differenza rilevante è il carattere asimmetrico del modello a causa della predominanza di un membro – la Russia. Questo è un fatto atipico per la maggior parte delle unioni regionali. Naturalmente ha richiesto un approccio particolare nella scelta dei metodi e delle forme per la realizzazione dell'integrazione. La seconda differenza è che non si tratta di una mera integrazione, ma più esattamente una reintegrazione. Questo dovrebbe permettere di risolvere molti problemi in tempi più brevi rispetto all'esperienza europea.

Nel 2007 la comunità ha adottato un importante documento che dovrebbe disciplinare la politica estera. Il documento parte dalla considerazione che molti degli interessi economici e geopolitici dei membri della comunità coincidono. Per questo traccia gli obiettivi e definisce le linee guida in materia. Il documento ribadisce che tutte le questioni e conflitti devono essere risolti nello spirito e all'interno delle Nazioni Unite. I paesi rimarcano che sono aumentate le minacce ad una loro armoniosa e duratura crescita economica e che oggi cresce sempre di più il ruolo delle organizzazioni internazionali e regionali. Questo a causa dell'intensificarsi dei contatti e dell'interdipendenza tra i paesi nonché per la crescente globalizzazione delle singole economie nazionali. I paesi si impegnano a proporre una loro linea politica condivisa sui principali temi e problemi mondiali. Gli obiettivi della collaborazione internazionale dei membri EurAsEs sono:

- 1) la collaborazione per sviluppare un partenariato a livello internazionale che garantisca uno sviluppo più equo del commercio, basato sul rispetto del diritto internazionale, sull'uguaglianza degli interessi reciproci.

- 2) il rafforzamento della stabilità regionale e della sicurezza economica dei membri della comunità. Ciò si realizzerà sfruttando al massimo le opportunità offerte dalla divisione del lavoro su scala mondiale.

Nella sua attività internazionale la comunità considera la CSI e la CSTO come i partner privilegiati. L'Unione Europea è invece uno dei partner principali. In molti settori l'attività dell'UE coincide con quella dell'EurAsEs oltre a questo, i processi europei influiscono molto sulla comunità. Per questo i vari stati si impegnano a sviluppare rapporti solidi e a

lungo termine con l'UE su base paritaria sia con gli organi dell'Ue sia con i suoi singoli paesi<sup>86</sup>.

L'integrazione regionale in ambito EurAsEs può portare molti benefici:

1) Le barriere tariffarie e non tariffarie più basse possono portare molti benefici. Nel caso dell'Unione doganale eurasiatica gli effetti della creazione del commercio si dovrebbero riflettere nell'eliminazione delle barriere amministrative. Questo sarebbe dovuto alla rimozione dei posti di controllo ai confini (dal momento che le tariffe sono già state tolte). Anche i miglioramenti nell'infrastruttura transfrontaliera sono un fattore molto importante. Secondo alcune stime il miglioramento delle infrastrutture ha portato ad un incremento del commercio tra il 25% e il 100%.

2) I produttori all'interno di una regione integrata possono beneficiare del mercato più grande. La grandezza del mercato è un fattore importante che facilita l'innovazione. I suoi costi fissi possono essere suddivisi tra una base di compratori più ampia. Allo stesso tempo i consumatori beneficeranno della più grande competizione. La portata degli effetti positivi però dipende non solo dalla creazione di un'area doganale comune, ma anche dall'eliminazione delle barriere di accesso al mercato. La Russia, la Bielorussia e il Kazakistan hanno intrapreso questa strada garantendo alle loro aziende pari opportunità e un equo accesso ai contratti pubblici in tutti e tre i paesi.

3) Esportare all'interno di una regione può servire come primo passo verso l'espansione delle esportazioni nel mondo. Sfruttando l'assenza delle tariffe e delle barriere si possono aumentare le capacità organizzative per l'esportazione onde avere un vantaggio competitivo nell'export in altri paesi. Per la Russia e il Kazakistan è difficile sviluppare questi vantaggi, vista la struttura della loro economia orientata sull'esportazione di materie prime. Ebbene: sforzi comuni possono essere intrapresi per ottimizzare l'infrastruttura per il trasporto energetico e può contemporaneamente essere sviluppato un piano strategico di sviluppo e sfruttamento comune delle risorse (raffinazione del greggio e aziende di lavorazione delle materie prime).

---

<sup>86</sup> <http://www.evrazes.com/docs/view/334>

4) I paesi all'interno di un'area integrata possono costruire catene di produzione transfrontaliere sfruttando i vantaggi competitivi reciproci ed esportare i prodotti finiti nel mondo. Gli investimenti diretti esteri hanno un ruolo determinante in questo scenario perché favoriscono l'integrazione.

5) Una più profonda integrazione economica può aiutare gli stati membri a rafforzare le loro istituzioni economiche e politiche in quanto alcune competenze sono delegate a nuove strutture sovranazionali e allo stesso tempo altre aree, che rientrano nella politica economica dei singoli stati, vengono sincronizzate tra vari paesi. Tutto questo dà loro l'opportunità di rivedere e emendare le leggi e i regolamenti e di rafforzare la loro implementazione. In questo modo essi promuovono il miglioramento delle condizioni per l'imprenditoria e la liberalizzazione. L'accesso all'Unione europea ha senza dubbio avuto un ruolo chiave nei paesi dell'Europa centrale e del Baltico teso al rafforzamento delle loro istituzioni. La realizzazione dell'integrazione tra i paesi CSI dipenderà molto dalla capacità della Comunità Economica Eurasiatica sarà in grado di creare istituzioni più forti ed efficienti di quelle di ogni singolo paese.

6) Per ultimo: l'integrazione può incoraggiare la liberalizzazione dei mercati dei servizi che tendono ad essere soggetti ad una più ampia regolamentazione. Ciononostante nel contesto dell'integrazione eurasiatica c'è un grande potenziale miglioramento d'efficienza in questi mercati. Questi possono essere realizzati abbassando le barriere d'entrata per le imprese e per gli investitori dagli altri paesi.<sup>87</sup>

Oltre ai molteplici effetti positivi l'integrazione eurasiatica può avere tuttavia degli effetti negativi. Questo soprattutto per quei paesi che prima di aderire avevano dazi più bassi rispetto a quelli medi dell'Unione doganale. Questo può modificare la loro struttura commerciale e i rapporti con i partner commerciali. Un altro problema è rappresentato dall'asimmetria tra questi paesi e la Russia che è di gran lungo lo stato più grande e influente. Per ultimo va notato che lo sviluppo di catene di produzione integrate espone di

---

<sup>87</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag. 65

più i paesi agli shock economici, perché i costi e la volatilità causata dalla crisi possono ripercuotersi verticalmente dal produttore finale sui produttori di semilavorati e beni intermedi. A causa di questi stretti legami commerciali la crisi può essere amplificata e la ripresa significativamente rallentata.

L'EurAsEs ha portato avanti alcuni progetti importanti tra i quali si può ricordare la creazione, nel 2008, di un fondo anticrisi per far superare ai suoi membri le difficoltà legate alla crisi finanziaria. Esso prevede la concessione di prestiti sovrani ai paesi in difficoltà, la concessione di crediti stabilizzatori ai paesi a basso PIL procapite, e il finanziamento di progetti d'investimento interstatali. I fondi vengono concessi dal Consiglio del fondo, guidato dal ministro delle finanze russo – il paese che ha la più alta partecipazione nel Consiglio stesso. I fondi sono gestiti dalla Banca di sviluppo eurasiatico. Le disponibilità del fondo raggiungono i 10 miliardi di dollari. Il capitale sociale del fondo è di 8,513 miliardi di dollari (7,5mld. versati dalla Russia, 1mld. versato dal Kazakistan, 10 milioni dalla Bielorussia e 1 milione dagli altri tre paesi Armenia inclusa). Il fondo ha fin'ora concesso prestiti per 70 milioni al Tagikistan e per 3 miliardi alla Bielorussia.

Nel giugno del 2009 i capi di governo dei paesi membri hanno sottoscritto i documenti per creare il centro delle alte tecnologie EurAsEs. L'attività del centro è orientata a elaborare programmi tecnico-scientifici e progetti innovativi. E' anche in grado di analizzare la base giuridica di cooperazione degli stati in questo campo per armonizzarla e migliorando così la cooperazione. Fin'ora sono stati presentati più di 400 progetti, 14 dei quali sono stati scelti e finanziati. Oltre a questo centro, nell'ambito dell'EurAsEs, viene portato avanti un progetto incentrato sulle biotecnologie per sviluppare nuove conoscenze e tecnologie in questo campo. Esse dovrebbero agevolare i paesi nell'affrontare i problemi in campo agricolo, industriale, medico e ambientale.

E' stato anche creato un unico sistema informativo automatico per il controllo del transito doganale degli stati membri. Questo sistema dovrebbe essere in grado di comunicare con l'analogo sistema europeo (NCTS). Per quello che riguarda specificamente l'export invece, è in corso di realizzazione un programma finalizzato alla creazione di un sistema informativo e metodologico che garantisca la realizzazione di un unico metodo di controllo delle esportazioni per i paesi membri della Comunità economica eurasiatica.

### 3.11.2 Breve storia

La Comunità economica eurasiatica è un'organizzazione economica internazionale, fondata con lo scopo di promuovere, da parte dei suoi membri, il processo di formazione dell'Unione doganale e dello Spazio economico comune. Ha anche lo scopo di realizzare gli altri obiettivi e compiti, legati al rafforzamento dell'integrazione nell'ambito economico e umanitario. L'organizzazione è costituita in accordo ai principi delle Nazioni Unite e alle norme del diritto internazionale. Essa ha una struttura ben definita e calcolata e un solido meccanismo atto a prendere tutte le decisioni.<sup>88</sup>

L'accordo per la creazione dell'EurAsEs è stato sottoscritto il 10 ottobre del 2000 ad Astana in Kazakistan. Il presidente kazako Nazarbaiev è stato il più attivo promotore del progetto, fatto riconosciuto sia dal presidente russo Putin sia dal presidente bielorusso Lukashenko. Questo dovrebbe garantire un certo equilibrio tra i paesi visto che l'iniziativa non parte dal paese più forte cioè la Russia. Nella parte introduttiva agli articoli dell'accordo sottoscritto le parti dichiarano: "siamo mossi dall'intento di garantire il proprio sviluppo dinamico attraverso riforme socioeconomiche concordate e l'uso efficace dei potenziali economici per migliorare la qualità di vita dei propri popoli; ci impegniamo ad innalzare l'efficacia della collaborazione con l'obiettivo di sviluppare i processi d'integrazione tra i nostri popoli e di approfondire la collaborazione reciproca in vari settori; ci rendiamo conto della necessità di coordinare l'approccio all'integrazione nell'economia mondiale e nel sistema commerciale internazionale. In veste di osservatori all'EurAsEs partecipano anche il Comitato interstatale d'aviazione e la Banca eurasiatica di sviluppo. La Comunità è un'organizzazione aperta. Suo membro può diventare qualsiasi stato che accetta gli obblighi dell'accordo costitutivo e degli accordi successivi. Lo status di osservatore può essere attribuito ad uno stato oppure ad un'organizzazione internazionale su richiesta. L'osservatore ha il diritto di partecipare alle riunioni aperte, di venire a conoscenza dei documenti presi in esame. Non ha però diritto di voto.

---

<sup>88</sup> <http://www.evrazes.com/about/history>

### 3.12 L'UNIONE DOGANALE (EurAsEs)

Il 6 ottobre del 2007, a Dusanbe in Tagikistan, la Bielorussia, il Kazakistan e la Federazione Russa hanno firmato l'accordo per la creazione dell'Unione doganale e hanno creato la commissione dell'Unione doganale che è l'unico organo regolatore stabile dell'unione doganale. Esso è stato in seguito sostituito dalla Commissione della comunità eurasiatica. L'organo supremo dell'Unione sono i Consigli interstatali a livello di capi di stato e capi di governo. L'unione doganale è nata con l'obiettivo di garantire il libero transito delle merci nel commercio reciproco e delle condizioni favorevoli nel commercio dell'unione doganale con i paesi terzi. Deve anche sviluppare l'integrazione economica delle parti. L'Unione doganale è diventata operativa il primo gennaio del 2010. Sono stati anche rimossi i controlli ai confini dapprima tra la Russia e la Bielorussia e poi anche tra il Kazakistan e la Russia. Per quello che riguarda la divisione degli introiti doganali la Russia trattiene l'88%, il Kazakistan il 7% e la Bielorussia il 5%. L'Unione doganale è aperta all'adesione di nuovi membri a condizione che essi condividano la frontiera con i paesi membri (l'Armenia ha dichiarato di volervi accedere pur non condividendo il confine). Dal momento della sua creazione i paesi membri hanno concordato un periodo di cinque anni sufficiente a uniformare le proprie tariffe doganali. Gli stati membri hanno anche deciso di delegare all'unione doganale il compito di definire gli standard socio-sanitari e quelli dei beni. La Russia ha fatto molte pressioni e ha negoziato un accordo per rafforzare entro il proprio territorio i controlli sull'origine dei prodotti temendo un flusso di prodotti dall'Europa tramite la Bielorussia e dalla Cina tramite il Kazakistan.

All'articolo 1 dell'accordo le parti definiscono l'unione doganale: essa è una forma d'integrazione economico commerciale delle parti: prevede un territorio doganale unico entro il quale avviene il commercio reciproco di merci provenienti sia dal territorio unico doganale, sia anche da paesi terzi e in libero transito sul territorio dell'unione. Non si applicano i dazi e le limitazioni di carattere economico, ad eccezione delle misure speciali di compensazione e di antidumping. Le parti applicano la tariffa doganale unica e altre misure comuni per regolare il commercio di merci con i paesi terzi.

All'art 2: la decisione di unire i territori doganali delle parti in un unico territorio doganale e di completare la formazione dell'unione doganale viene presa dal più alto organo dell'Unione doganale dopo il completamento delle seguenti azioni:

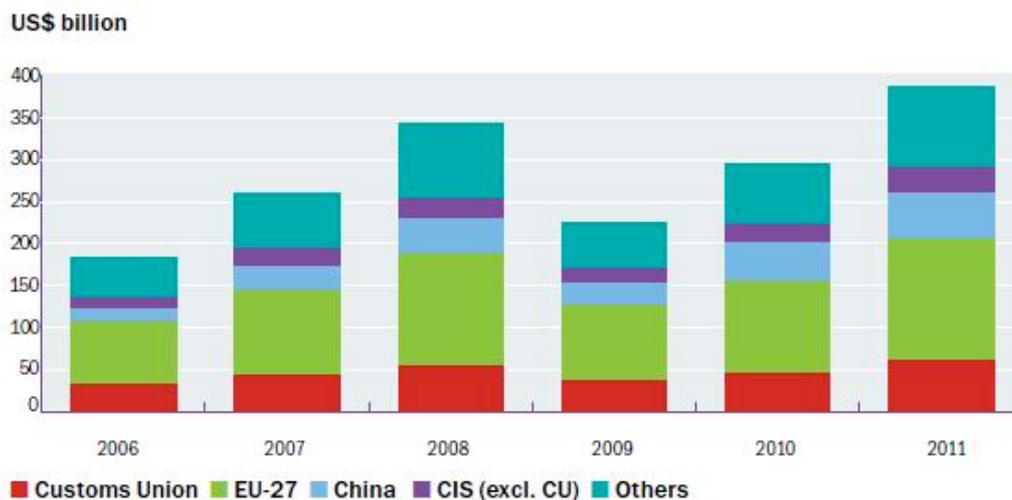
- 1) la formazione e introduzione di una tariffa doganale unica e altre misure comuni di regolamentazione del commercio con i paesi terzi;
- 2) la formazione e applicazione nei confronti dei paesi terzi di un unico regime commerciale;
- 3) la creazione e applicazione del regolamento di registrazione e distribuzione dei dazi commerciali, altri dazi, imposte e quote che hanno un effetto equivalente;
- 4) la definizione e applicazione di regole uniche per definire il paese di provenienza;
- 5) la definizione e applicazione di regole comuni per definire il valore in dogana delle merci;
- 6) la definizione e applicazione di una metodologia statistica unica del commercio estero e di quello reciproco;
- 7) la definizione e applicazione di un regolamento unificato in materia di regolamentazione doganale, incluse le regole uniche di dichiarazione delle merci e pagamenti doganali e i regimi doganali comuni;
- 8) l'istituzione e il funzionamento degli organi dell'unione doganale che svolgono le proprie funzioni nei limiti dei poteri loro conferiti dalle parti.

All'art. 3: dal momento della formazione di un unico territorio doganale le parti non applicano più nel commercio reciproco i dazi doganali, le limitazioni quantitative e misure equivalenti. In questo articolo nulla vieta alle parti di applicare nel commercio reciproco speciali misure di protezione, di antidumping e di compensazione che sono necessarie per la protezione della morale pubblica, della vita o salute delle persone, animali e piante, per la tutela ambientale e la protezione dei tesori culturali. Questo però può avvenire solo alle condizioni che questi divieti e limitazioni non siano un mezzo di ingiustificata discriminazione oppure una limitazione nascosta del commercio.

### 3.12.1 Tariffe esterne comuni e commercio

Dopo l'introduzione dell'unione doganale il commercio tra gli stati è addirittura raddoppiato anche se dobbiamo tenere in considerazione gli effetti dovuti alla ripresa dalla crisi del 2008-2009. I maggiori partner commerciali dell'Unione doganale sono senz'altro l'UE seguita dalla Cina che ha un peso sempre più rilevante sia come paese di destinazione delle esportazioni sia come paese esportatore.

#### Customs Union import volumes by trade partner



Source: Kazstat, Rosstat, Belstat and Customs Union Commission.

Note: CU is the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia, EU-27 are the 27 current members of the European Union.

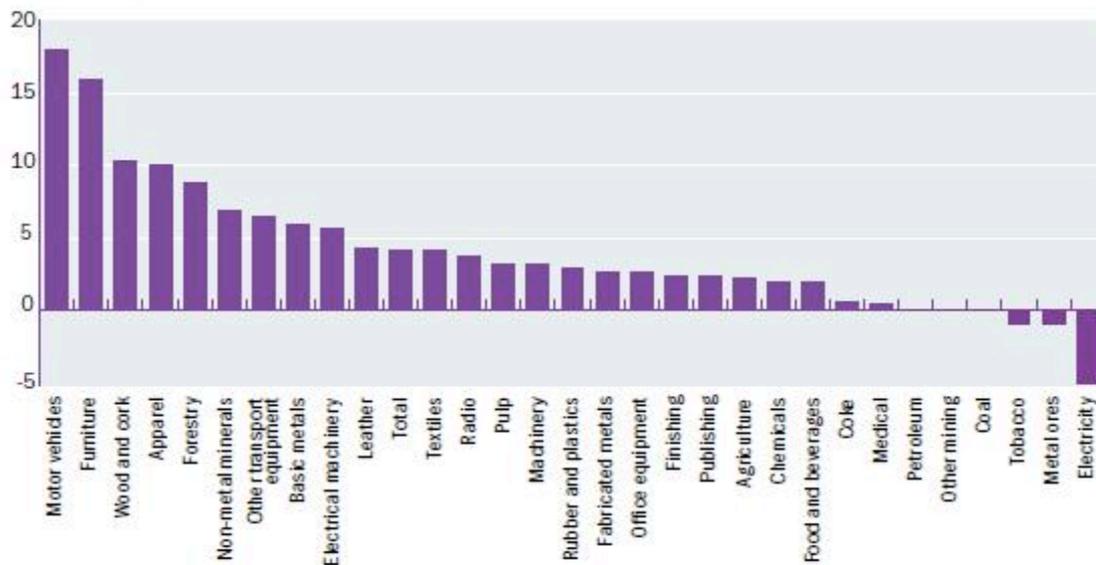
89

La Russia, con l'introduzione dell'Unione doganale, non ha alzato la propria tariffa doganale media, anzi essa è diminuita da una media di 9,1% negli anni 2006-2009 a 8,6% nel 2010-2011. Per la creazione della tariffa doganale comune ben il 92% delle tariffe corrispondono a quelle russe. Questo perché il paese aveva le tariffe più alte e meglio sviluppate. In Kazakistan la tariffa doganale media è invece aumentata come si può vedere dal grafico seguente.

<sup>89</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag.68

## Change in import tariffs in Kazakhstan

Percentage points



Source: World Bank (2011).

Note: This chart depicts the change in the average effective tariff rate at the industry level before and after the Customs Union came into force, inclusive of transitional provisions. Total refers to an overall average.

90

Dal grafico è evidente che in quasi tutti i settori il Kazakistan ha dovuto modificare al rialzo le proprie tariffe doganali. Più in dettaglio si può affermare che il Codice doganale ha avuto il seguente impatto: esso ha diminuito le tariffe per il 14% dei prodotti russi, il 7% di quelli bielorusi e il 10% di quelli kazaki. Ha invece aumentato le tariffe per il 4%, 18% e 45% rispettivamente – Russia, Bielorussia e Kazakistan<sup>91</sup>. Nel breve termine alcuni settori come l'agricoltura e il settore dei metalli dovrebbero subire una crescita. Infatti ben 5000 prodotti, principalmente in questi settori, sono stati inclusi nella lista dei prodotti per i quali le tariffe saranno aumentate. Si stima che l'accesso del Kazakistan e anche degli altri paesi all'unione doganale dovrebbe garantire una crescita del 5% del Pil nell'arco di cinque anni e del 15% del Pil in dieci anni.<sup>92</sup> La crescita delle tariffe kazake, per molti beni che vengono prodotti in Russia ha portato ad una crescita delle importazioni dalla Russia e ad una diminuzione di quelle dall'Europa. Dalla prospettiva russa l'unione doganale rappresenta un'espansione del

<sup>90</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag. 66

<sup>91</sup> [http://www.academia.edu/481514/The\\_Customs\\_Union\\_between\\_Russia\\_Kazakhstan\\_and\\_Belarus\\_First\\_Steps\\_towards\\_the\\_Revival\\_of\\_the\\_Silk\\_Road](http://www.academia.edu/481514/The_Customs_Union_between_Russia_Kazakhstan_and_Belarus_First_Steps_towards_the_Revival_of_the_Silk_Road)

<sup>92</sup> Idem pag.7; <http://www.evrazes.com/docs/view/611> pag. 6

mercato. Sotto l'ombrello della protezione tariffaria molti prodotti russi sono diventati competitivi. Tenendo in considerazione anche la più ampia base produttiva della Russia rispetto agli altri paesi non è difficile individuare i benefici per l'industria russa. L'accettazione della tariffa doganale esterna comune è stata una delle condizioni russe per l'accettazione degli altri paesi nell'unione. Alcuni citano l'aumento delle esportazioni russe in Kazakistan come l'emblema del successo dell'unione doganale, ma in realtà si tratta di un fenomeno di "diversione" del commercio (trade diversion). Il Kazakistan infatti, sotto l'ombrello della protezione tariffaria, riceve, a prezzi più alti, prodotti russi di minore qualità (inclusi i prodotti a bassa tecnologia che riducono l'accesso del paese alle tecnologie occidentali). In aggiunta i tre paesi rappresentano un blocco economico troppo piccolo per erigere efficacemente una barriera nei confronti della concorrenza dal mondo esterno. Essi invece rischiano così di rimanere isolati e in ritardo facendo affidamento solo su prodotti costosi e tecnologicamente non all'avanguardia.

Nel suo rapporto "Transition report 2012 – integration across borders" la Banca Europea per lo sviluppo e la ricostruzione fornisce alcune stime sugli effetti delle variazioni nelle tariffe doganali sul commercio. Nel caso del Kazakistan l'analisi di regressione suggerisce che solo l'aumento delle tariffe provoca una reazione nel commercio. Un aumento medio dello 0,5% delle tariffe del campione provoca una riduzione del 2-3% nelle importazioni dall'Unione europea e dell'1-2% dal resto del mondo. Per quello che riguarda la Russia, che ha una struttura tariffaria molto simile alla Bielorussia, il quadro è diverso. I dati suggeriscono che il commercio ha risposto positivamente alla riduzione delle tariffe per quello che riguarda l'UE e il resto del mondo. Nel caso del commercio con la Cina invece, una diminuzione delle tariffe in media del 2% ha portato ad un aumento delle importazioni del 2-3%. **In generale però, le tariffe esterne comuni e le conseguenti modifiche non hanno avuto un impatto significativo sulla bilancia commerciale dei vari paesi.** E' necessario osservare però, che il lasso di tempo sul quale si basa l'analisi risulta troppo breve. I nuovi legami commerciali di solito si sviluppano nel corso degli anni beneficiando della regolamentazione doganale favorevole. In aggiunta le variazioni dei flussi commerciali anticipano e sono antecedenti alla data dell'entrata in vigore dell'accordo e questo potrebbe influire sulla significatività dei dati. **E' inoltre fondamentale tener presente che tutti e tre i paesi membri avevano già precedentemente concluso accordi tra loro per il libero transito dei beni e alcuni**

**servizi.** Da quanto scritto sopra, si potrebbe presumere che l'Unione doganale non ha raggiunto ad oggi i suoi scopi. Per avere un quadro obiettivo si devono però senz'altro considerare gli altri aspetti positivi dell'accordo in primis le barriere non tariffarie.

### 3.12.2 Le barriere non tariffarie

Negli ultimi anni alcuni tipi di barriere, come le quote e le licenze, hanno un peso molto minore nel commercio internazionale. Esse sono state sostituite da barriere sanitarie e fito-sanitarie sul cibo e i prodotti agricoli e da barriere tecniche al commercio dei beni. Le barriere non tariffarie possono essere di vario tipo come per esempio: corruzione dei pubblici ufficiali, infrastruttura inadeguata, barriere fito-sanitarie e un ambiente imprenditoriale inadeguato. Questi ostacoli sono più difficili da misurare ma non per questo sono meno importanti. L'integrazione regionale crea molte opportunità per abbassare queste barriere come ad esempio l'assenza di controlli alla frontiera. **Per esempio secondo alcuni calcoli fatti da David Hummels e Georg Schaur un giorno in più in transito equivale ad una barriera tariffaria che varia dallo 0,6 allo 2,3%.**<sup>93</sup> Le barriere non tariffarie incidono molto soprattutto sul commercio tra i paesi CSI. Tra la Russia e la Bielorussia ci sono una serie di dispute riguardanti il latte, la carne, birra, autobus e altro. Anche gli esportatori in Kazakistan stanno incontrando forti resistenze sotto forma di barriere non tariffarie dalle autorità di Mosca sia per avere in cambio denaro sia per ostacolare le importazioni. Se da un lato si assiste ad un miglioramento della situazione all'interno dell'unione doganale (anche se siamo soltanto all'inizio) dall'altro lato sono stati danneggiati gli importatori dai paesi terzi. Per esempio, i tempi di attesa al confine kazako sono aumentati del 47%.

Tra gli aspetti più generali nel commercio, analizzando 24 paesi della regione centroasiatica, si può constatare che i paesi più grandi tendono ad esportare di più. La distanza inoltre ha un effetto negativo sul commercio, mentre i paesi che condividono un confine esportano il 45% in più. L'accesso al mare aumenta le esportazioni del 25%. Un miglioramento delle procedure doganali invece avrebbe effetti importanti con un aumento stimato delle

---

<sup>93</sup> <http://www.nber.org/papers/w17758.pdf>

esportazioni del 44%. **Ma il beneficio maggiore deriverebbe indubbiamente da interventi infrastrutturali coordinati.** Strutture come lo sono i collegamenti stradali e ferroviari transfrontalieri, i porti moderni con una capacità adeguata oltre ad efficaci punti di controllo doganale, possono incentivare e favorire il commercio. I miglioramenti in questo settore possono avere effetti positivi più grandi rispetto agli interventi sulle tariffe doganali. E' importante però che questi interventi siano concordati e complementari nei vari paesi coinvolti. L'unione doganale deve compiere passi significativi per abbattere proprio le barriere non tariffarie. Questo ad avviso di molti potrebbe compensare, in modo particolare per il Kazakistan, le perdite dovute all'aumento delle tariffe doganali medie.

Per quello che riguarda le infrastrutture è importante sottolineare la posizione geografica dei paesi dell'EurAsEs. Essi si trovano a svolgere il ruolo di ponte tra l'Europa e l'Asia. Un sistema unico dei trasporti nella comunità dovrebbe rappresentare la base per la sua successiva connessione con le arterie mondiali di trasporto delle merci. La rete del sistema comprende oggi circa 110 mila chilometri di rotaia, 890 mila chilometri di strade ad uso generale, circa 100 mila chilometri di vie marittime interne, 98 aeroporti internazionali e 37 aeroporti di categoria e porti marittimi di smistamento delle merci. I corridoi di trasporto sono diventati oggi terreno concreto di collaborazione e d'integrazione. Nel 2005 è stato adottato il piano per lo sviluppo dei trasporti nell'EurAsEs; esso comprendeva ben 142 importanti progetti. Nel 2012 sono state invece individuate le quattro principali vie per lo sviluppo delle arterie di trasporto. Secondo le stime fino al 2020 sull'infrastruttura all'interno della comunità dovrebbero transitare circa 490 milioni di tonnellate di merci. Lungo i corridoi di trasporto è in corso di sviluppo varie l'infrastrutture di supporto. Al momento attuale sono operativi 18 centri logistici dei 45 pianificati e sono in corso di realizzazione ben 108 progetti con una scadenza prevista nel 2030. Uno sviluppo più intensivo dovrebbe interessare l'arteria lunga 10 mila chilometri che collega l'Asia all'Europa. Ogni corridoio di transito rappresenta un'asse di sviluppo economico dei territori lungo la quale si formano importanti nodi di produzione e di smistamento. Questo ha permesso dal 2001 al 2011 di aumentare la quantità di merci trasportate sul territorio EurAsEs da 3,5 miliardi di tonnellate a 6,4 miliardi.

### I principali corridoi di trasporto EurAsEs



94

### 3.12.3 Gli standard di regolamentazione

Un problema sentito nell'unione doganale sono gli standard di regolamentazione che si basano ancora sul sistema sovietico degli standard GSTO<sup>95</sup>. Essi regolano ancora il 62% dei prodotti mentre gli standard russi ammontano al 24% e quelli bielorusi al 14,5%. Ci sono circa 20000 standards che si applicano nell'unione doganale. Essi operavano, in assenza della regolamentazione di mercato, anche laddove non ci sono questioni di sicurezza e di pericolo alla salute. Questi standard tecnici operano anche laddove negli altri paesi si applicano standards volontari e non concernono solamente i

<sup>94</sup> <http://www.evrazes.com/i/data/item7612-1.pdf>

<sup>95</sup> State Union standard

prodotti ma anche i processi produttivi. Questa situazione rende l'innovazione particolarmente costosa in quanto le aziende devono negoziare con il regolatore quando vogliono cambiare un prodotto o il suo processo di produzione. Questo problema colpisce tutti i produttori senza riguardo alla destinazione dei prodotti. Negli ultimi tempi si è cercato di introdurre standards volontari nelle sfere dove non vengono coinvolti la salute e la sicurezza, ma il processo risulta essere molto lento. La creazione dell'unione doganale ha peggiorato la situazione, perché tutta la regolamentazione deve essere concordata a livello sovrastatale all'interno dell'unione penalizzando così l'innovazione e la capacità delle imprese a rispondere alla domanda.

I paesi per affrontare il problema ricorrono ad accordi temporanei (Mutual Recognition Agreements). Il problema di questi è che risulta molto difficile far funzionare un sistema così impostato poiché gli accordi non operano tra tutti i paesi dell'unione. Le prospettive che questi accordi permettano di ridurre gli standards delle barriere non tariffarie. Ciò sono assai modeste fino a quando essi non verranno riconosciuti e implementati da un maggior numero di paesi. E per ultimo: benché gli accordi siano necessari, va detto che potranno essere efficaci senza un'adeguata infrastruttura "National quality infrastructure" condivisa tra tutti i paesi. Questa include laboratori e attrezzature di misurazione e per fare i test che devono essere presenti in tutti i paesi e riconosciuti reciprocamente<sup>96</sup>.

Uno dei vantaggi dell'integrazione regionale è senza dubbio offerto da un mercato di maggiori dimensioni che possa promuovere l'innovazione e lo sviluppo. Questo permette alle imprese di esportare di più e di poter entrare nei mercati più difficili. Per quello che riguarda l'Unione doganale, i dati dimostrano che i prodotti esportati all'interno del raggruppamento vengono esportati anche nei paesi terzi. Ciò vale per più della metà dei prodotti bielorusi, per il 45% di quelli russi e il 25% di quelli kazaki. In termini di valore però le cifre cambiano considerevolmente ed esse sono: 79%, 93% e 88%. Questo indica che i prodotti che vengono esportati solamente nell'unione, seppur numericamente rilevanti, sono di basso valore.

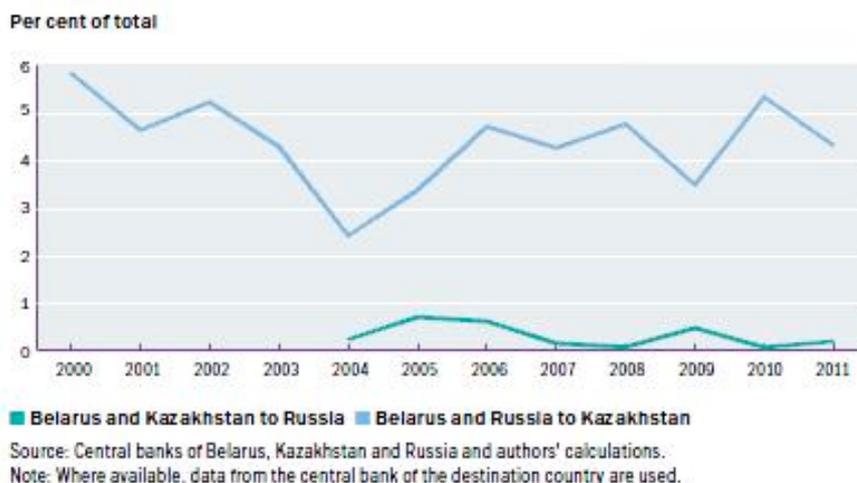
---

<sup>96</sup> <http://freepolicybriefs.org/2012/11/05/the-urasian-customs-union-among-russia-belarus-and-kazakhstan-can-it-succeed-where-its-predecessor-failed/>

### 3.12.4 FDI e istituzioni

La rimozione dei controlli doganali tra i paesi ha sicuramente favorito e abbassato i costi sia per gli esportatori sia per gli importatori. Oggi però l'economia è globale e per il successo sono essenziali i legami internazionali e le catene di produzione internazionali. Le preoccupazioni russe circa il flusso di beni dai paesi terzi tramite la Bielorussia e il Kazakistan, e le tariffe volute dalla Russia in risposta a questo, hanno creato l'effetto opposto di innalzare i costi del commercio. Se i prodotti non possono muoversi liberamente nel paese e fuori da esso questo può diventare un serio ostacolo per le imprese multinazionali che si ritrovano a doversi riposizionare in un altro paese o regione e a dover rinunciare agli investimenti in quel paese o gruppo di paesi. All'interno del blocco dei tre paesi non sono state ancora create le catene di produzione regionali specializzate verticalmente. Infatti il commercio di semilavorati all'interno del gruppo di paesi è molto limitato. **Un altro indicatore è senz'altro il basso livello degli investimenti diretti esteri.** Gli investimenti russi e bielorusi nell'economia kazaka ammontano al 5% del totale, mentre quelli bielorusi e kazaki nell'economia russa allo 0,5%. Gli investimenti russi in Bielorussia sono un'eccezione. Essi ammontano infatti ad oltre il 75% degli investimenti nel paese anche se sono molto variabili nel tempo.

#### Customs Union FDI flows into Kazakhstan and Russia



<sup>97</sup> <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/transition/tr12.pdf> pag.76

Un punto cruciale per lo sviluppo dell'unione doganale sarà la solidità delle istituzioni. Una buona situazione di partenza per un'unione doganale richiederebbe un paese membro di avere già in partenza delle ben consolidate istituzioni in grado di servire come modello da seguire per gli altri stati. Un'opportunità è rappresentata dalle istituzioni sovranazionali. Preferibilmente il processo d'integrazione dovrebbe essere accompagnato da un rafforzamento delle istituzioni comuni. Queste idealmente dovrebbero essere più forti di quelle di ogni singolo paese. Un altro meccanismo che dovrebbe servire al miglioramento delle istituzioni è la competizione tra le varie giurisdizioni. Questo dovrebbe permettere alle imprese di scegliere quel paese che offre le condizioni migliori per fare impresa e a costi minori. Gli altri paesi per attrarre gli investimenti e tutte le imprese si ritroverebbero così costretti a migliorare le proprie istituzioni il che crea un circolo virtuoso per l'intera economia.

### **3.12.5 Conclusioni**

In conclusione si può affermare che l'integrazione eurasiatica, attraverso iniziative come l'unione doganale, è un processo che può portare molti benefici ai paesi interessati. Essa facilita lo sviluppo del commercio, delle esportazioni nel resto del mondo e assicura un mercato più grande e più efficiente. Inoltre offre l'opportunità di costruire istituzioni economiche e politiche più forti. Negli ultimi anni il commercio all'interno dell'unione è cresciuto molto anche se con alcune differenze tra i paesi. La Russia ha visto diminuire, seppur marginalmente, la tariffa esterna media; in Kazakistan invece essa è cresciuta. L'unione doganale prospettata dai paesi alla metà degli anni novanta è fallita. La ragione principale, tralasciando le questioni politiche, è da ascrivere proprio al fatto che i suoi costi sono stati scaricati sui paesi centroasiatici. Anche oggi lo scenario si presenta simile. Infatti è la tariffa russa a dominare; c'è tuttavia un elemento nuovo. Si tratta delle regole WTO che impongono alla Russia di diminuire gradualmente le tariffe esterne. Questo dovrebbe alleggerire i costi a carico dei paesi centroasiatici. Dal 2009 si assiste ad una forte ripresa e crescita del commercio nell'area. Ebbene, essa dovrà essere accompagnata da misure di sostegno come lo sono l'ulteriore abbattimento delle barriere non tariffarie e nuovi

investimenti nell'infrastruttura che si è dimostrata essere il vero motore della crescita nell'area. L'integrazione regionale dovrebbe favorire il coordinamento e gli interventi in questo settore. Un altro effetto positivo dell'integrazione è senz'altro la possibilità per i paesi di instaurare legami produttivi più stretti sfruttando ognuno i propri vantaggi comparati. Questo darebbe la possibilità di produrre mediante una serie di catene di produzione integrate verticalmente con minori costi verrebbe così garantita una maggiore competitività. Una risposta forte inoltre è attesa dalla creazione di istituzioni sovranazionali più trasparenti ed efficienti. Non avendo, al momento attuale, nessun paese un quadro istituzionale buono penso che ci vorrà molto tempo per ottenere risultati soddisfacenti in questo campo.

L'unione doganale è un progetto che si inserisce in un più ampio contesto internazionale. Il Kazakistan rappresenta la porta per il transito dei prodotti cinesi in Europa. L'integrazione con la Russia permetterà al paese di proteggere meglio i suoi interessi nei confronti della Cina. In futuro i paesi potranno adottare una moneta comune e creare anche un mercato unico per meglio posizionarsi sul mercato mondiale. L'integrazione eurasiatica è un'opportunità atta a rafforzare economicamente i paesi membri. E'anche un cammino che dovrebbe permettere di attrarre maggiori investimenti nell'area. in particolare nel settore dei trasporti e dei progetti infrastrutturali.

Un ruolo chiave per il successo dell'iniziativa è riservato sicuramente alla Russia. Il paese si dovrà impegnare ad abbattere le barriere non tariffarie nonché a riformare il sistema degli standard di regolamentazione delle merci privilegiando la promozione degli standard volontari. L'unione doganale rappresenta solo un gradino del processo che porterà ad un'integrazione più forte degli stati. Dovrà comprendere la liberalizzazione dei servizi e il libero movimento delle persone e dei capitali. Per ciò che riguarda la facilitazione del commercio, la Federazione Russa dovrà lasciare gradualmente da parte le proprie preoccupazioni sul flusso incontrollato di beni dai paesi terzi tramite gli altri paesi dell'unione. Questo dovrebbe permettere di instaurare un regime di scambi commerciali più libero con gli altri partner mondiali e a lungo termine dovrebbe portare benefici a tutti.

### 3.13 LO SPAZIO ECONOMICO COMUNE (Единое экономическое пространство)

Lo spazio economico comune è uno spazio composto dai territori degli stati membri sul quale operano i meccanismi unici di regolamentazione dell'economia basati sui principi del mercato. Oltre a questo, vengono introdotte norme giuridiche armonizzate, esiste un'unica infrastruttura e viene portata avanti una politica concordata nei seguenti settori: imposizione fiscale, nel settore finanziario, nel commercio e nella regolamentazione doganale. Tutto questo garantisce la libertà di movimento dei beni, dei servizi, del capitale e della forza lavoro.

Gli obiettivi principali nella formazione dello spazio economico comune sono:

- un funzionamento effettivo del mercato interno delle merci, dei servizi, del capitale e del lavoro;
- garantire le condizioni per un'astabile ristrutturazione strutturale dell'economia dei paesi membri nell'interesse di migliorare gli standard di vita della popolazione;
- portare avanti un'apolitica concordata nei seguenti settori: imposizione fiscale, nel settore finanziario, nel commercio e nella regolamentazione doganale
- lo sviluppo di sistemi comuni di trasporto, energetici e informativi;
- l'implementazione di misure congiunte di sostegno statale ai settori strategici dell'economia, alla cooperazione nella produzione e nella scienza<sup>98</sup>.

### 3.14 LA COMISSIONE ECONOMICA EURASIATICA

La Commissione è stata formata nel novembre del 2011 e ha cominciato ad operare nel febbraio del 2012. Essa svolge il ruolo di coordinare tutta l'attività dell'EurAsEs e di

---

<sup>98</sup> <http://www.customs-union.com/>

garantire il suo sviluppo. La commissione coordina l'attività sia dell'Unione doganale, sia dello Spazio economico comune.

## CONCLUSIONI

Negli ultimi anni il processo d'integrazione in Eurasia ha raggiunto tappe importanti come ad esempio l'Unione doganale, lo Spazio economico comune e la CSTO. Sebbene l'iniziativa interessi un ristretto numero di paesi, essa comunque dovrebbe formare il nocciolo duro per un'eventuale futuro allargamento. Alcuni anni fa alcune repubbliche ex-sovietiche hanno creato l'organizzazione GUAM orientata verso l'Europa e la NATO. Però negli ultimi anni l'iniziativa sembra aver perso vigore dopo i cambiamenti politici in Ucraina e in Georgia. Sembra oggi, che la Russia riuscirà a ricostituire e ad integrare un gruppo di stati intorno a sé promovendo in primis i reciproci interessi economici e facendo leva sul potere energetico e sulle riserve monetarie con prestiti ai paesi in difficoltà. L'alleanza tra la Russia, il Kazakistan e la Bielorussia sembra oramai consolidata e i tre paesi vogliono proseguire su questo cammino, anche se a pesare sono sempre fattori personali legati ai leader e la poca volontà di delegare poteri effettivi ad un struttura sovranazionale. Le repubbliche centroasiatiche del Kirghizistan e del Tagikistan sono anche prossime all'ingresso nello Spazio economico comune. Lo stesso, di recente, si potrebbe presumere per l'Armenia. Se l'Unione Eurasiatica diventerà mai realtà dopo il 2015, essa dovrebbe comprendere queste 6 nazioni e forse anche l'Uzbekistan, che però ha una politica ambigua volta ad ottenere i maggiori vantaggi dai competitori nella regione. L'allargamento dell'Unione Europea a questi paesi ,nel breve termine, è poco probabile. Lo stesso vale anche per la NATO. Un recente sviluppo nell'area riguarda i crescenti interessi cinesi. La Cina ha già concluso importanti contratti di fornitura di gas direttamente con il Kazakistan evitando la Russia e sembra intenzionata a proseguire questa politica. Gli Stati Uniti dovranno a breve gestire il ritiro dall'Afganistan e la regione teme una destabilizzazione dovuta a questo evento.

Analizzando le opportunità d'integrazione, sono pervenuto alla conclusione che geopoliticamente questo processo non dovrebbe sconvolgere gli equilibri regionali. Questo è dovuto a motivi meramente demografici. Si tratta prevalentemente, ad eccezione del Kazakistan forse, di paesi seppur territorialmente grandi a basso reddito, scarsamente

popolati e con molta instabilità interna. Oltre a questo, molti stati presentano economie molto simili tra loro e per questo i benefici dell'integrazione e dell'assenza di barriere al commercio sono più limitate. L'Unione Eurasiatica nella sua concezione rappresenta un'importante asimmetria rispetto al processo europeo. Questa asimmetria è causata senza dubbio dal peso dominante sia economico sia geopolitico della Russia. Dal canto suo essa può ancora fare affidamento sui sistemi del passato sovietico onde premere in vista di una maggiore integrazione con la riattivazione di alcune industrie sovietiche. Questo è particolarmente vero per l'Ucraina e la sua industria militare e aerospaziale. La Russia, come anche altri paesi, soffre della dipendenza dall'esportazione di gas e petrolio e materie prime. Questo, in caso di una caduta dei prezzi di tali beni, potrebbe ripercuotersi drammaticamente sull'intero paese. L'intera regione è vista spesso come un importante fornitore di materie prime e di energia e molti investimenti esteri sono concentrati in questi settori. La diversificazione dell'economia è uno dei cambiamenti urgenti che i governi dovranno in qualche modo imporre. Un problema molto sentito è la disuguaglianza che interessa quasi tutti i paesi. Fa eccezione la Bielorussia che ha conservato molto del sistema sovietico. Ebbene, la ricchezza è nelle mani di poche influenti famiglie: questo frena lo sviluppo della classe media e dell'economia in generale. Molti stati sono ancora in mano a dittatori che decidono le sorti della comunità. Questo è un alto fattore di instabilità, giacché di solito l'integrazione si basa sugli interessi di questi leader e non su una dettagliata analisi economica.

L'organizzazione più numerosa è la CSI. Essa, sulla carta, ha molti poteri. In realtà rappresenta solo un luogo d'incontro dei vari leader conservando alcune responsabilità in materia di difesa aerea e di promozione del libero commercio nella regione. Nel 2011 ha preso nuovamente avvio il progetto di creazione di una zona di libero scambio CSI. Un'organizzazione che ha avuto importanti sviluppi è la CSTO. Essa è un meccanismo alquanto simile alla NATO anche se molto meno integrata. Di recente la CSTO ha condotto le esercitazioni militari in Russia simulando un attacco dei ribelli e un conflitto interetnico nonché la difesa delle risorse della regione. Si può affermare che l'organizzazione è di fatto controllata dalla Russia, che fornisce armamenti e supporto ai vari membri. La CSTO non è stata in grado di intervenire efficacemente nei recenti scontri

etnici in Tagikistan e Kirghizistan e tanto meno nel conflitto in Georgia. La struttura dovrà essere rafforzata per poter rappresentare un valido interlocutore della NATO, degli USA e della Cina. Questo per la sicurezza nella regione. L'organizzazione più dinamica nell'area è senza dubbio l'EurAsEs: essa nel 2015 dovrebbe lasciar spazio alla Comunità Economica Eurasiatica. L'EurAsEs ha efficacemente introdotto l'Unione doganale e lo Spazio economico comune. Nella recente crisi ha creato un fondo anticrisi che ultimamente ha aiutato in particolar modo la Bielorussia. Gli equilibri regionali potrebbero cambiare nel caso che l'Ucraina decidesse di rientrare nell'orbita russa. A mio avviso, è l'unico paese che ha le possibilità di influire in modo importante sui processi regionali anche se demograficamente l'Uzbekistan è alquanto influente. L'Unione Eurasiatica avrà un ruolo importante negli equilibri energetici della regione e anche nei trasporti. Se nella regione artica la Russia può operare in autonomia, essendo l'unico paese del gruppo confinante a nord, a sudovest e a sudest invece le alleanze sono vitali. Se il progetto sarà portato a termine esso rappresenterà senza dubbio un interlocutore importante sia geograficamente sia politicamente e un ponte tra la Cina, l'Asia in generale e l'Europa. E' da notare che l'iniziativa che ha portato all'EurAsEs è partita dal Kazakistan. Questo denota un certo grado di interesse indiscusso per il successo dell'iniziativa. Le incognite però rimangono tante: dipenderanno molto dalla capacità russa di imporsi come interlocutore credibile e dalla sua capacità di considerare seriamente gli interessi degli altri paesi. Molto dipende anche dagli interessi e iniziative degli altri grandi stati che, a mio avviso, condizioneranno sempre di più le dinamiche nell'intera regione. Accantonata l'idea delle cosiddette zone d'influenza, penso che a decidere il formato dell'Unione Eurasiatica sarà un'aperta competizione economica, oltre agli interessi dei leader al potere e ai prezzi delle materie prime.

## BIBLIOGRAFIA

1. DI GARY MARKS, FRITZ W SCHARPF, PHILIPPE C SCHMITTER, WOLFGANG STREECK:

**Governance in the European Union**

Editore: SAGE Publications Ltd, 1998

2. YAROSHUK ANATOLY Borisovich:

**Le strutture imprenditoriali russe in un unico spazio economico della Comunità economica eurasiatica: aspetti teorico metodologici,**

Autorelazione, Università accademia dell'istruzione, Mosca 2012

3. AUTORI VARI:

**L'Atlante di Le Monde diplomatique/Il manifesto: Storia critica del XX secolo**

Edizione 2012

4. FOCARELLI CARLO:

**Lezioni di diritto internazionale, libro 1**

Editore CEADM, 2008

5. SISKOV JURIJ Vitalevich:

**Unione economica CSI: utopia o realtà?**

Giornale – Scienze sociali e modernità, 1994

6. RICHARD BALDWIN AND CHARLES WYPLOSZ:

**The economics of European integration**

Editore McGraw-Hill Education, third edition 2009

7. AUTORI VARI:

**Transition report 2012 – integration across borders**

European Bank for reconstruction and development 2012

8. ZLOTNIKOV LEONID:

**La strategia per riformare l'economia bielorussa**

ЭКОНОМИКА.БЫ Marzo 2011

9. AUTORI VARI:

**Export dependence and export concentration**

ONU, 2011

10. SAMEN SALOMON:

**A primer on export diversification: key concepts, theoretical underpinnings and empirical evidence**

Growth and Crisis Unit World Bank Institute, maggio 2010

11. SURUBOVIC ALEKSEY:

**L'unione doganale CSI e gli interessi della Russia**

Mosca, 1997

12. DOCUMENTO:

**L'accordo sulla creazione dell'Unione economica 1993**

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5465>

13. TRENIN DIMITRY

**La Russia e i paesi CSI “rapporti adulti”**

Il consiglio russo per gli affari esteri, gennaio 2012

14. TORKUNOV ANATOLY VASILIEVICH:

**Relazioni internazionali moderne**

Editore: “Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)” Enciclopedia politica russa, Mosca 1999

15. JOSE MIGUEL ALONSO TRABANCO:

**The prospects of a New Cold War/ Towards the Consolidation of the Russian-led CSTO Military Alliance**

Global Research, maggio 2009

16. DOCUMENTO:

**Accordo sulla sicurezza collettiva**

Maggio 1992

([http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=126](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126))

17. DOCUMENTO:

**Protocollo sullo spiegamento di infrastrutture militari sul territorio degli stati membri della CSTO**

Mosca, dicembre 2011,

[http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=1682](http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=1682)

18. DOCUMENTO:

**Dichiarazione dei capi di stato sulla sicurezza collettiva**

Mosca, dicembre 2012

([http://www.odkb-csto.org/information/detail.php?ELEMENT\\_ID=1543](http://www.odkb-csto.org/information/detail.php?ELEMENT_ID=1543))

19. DOCUMENTO:

**Concezione sull'attività internazionale dell'EurAsEs**

Luglio 2007

(<http://www.evrazes.com/docs/view/334>)

20. VARADZAKOV SVETOSLAV, PRAJAKTI KALRA:

**The Customs Union between Russia, Kazakhstan, Belarus: first steps towards the revival of the silk road**

([http://www.academia.edu/481514/The\\_Customs\\_Union\\_between\\_Russia\\_Kazakhstan\\_and\\_Belarus\\_First\\_Steps\\_towards\\_the\\_Revival\\_of\\_the\\_Silk\\_Road](http://www.academia.edu/481514/The_Customs_Union_between_Russia_Kazakhstan_and_Belarus_First_Steps_towards_the_Revival_of_the_Silk_Road))

21. DAVID HUMMELS, GEORG SCHAUR:

**Time as a trade barrier**

NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, January 2012  
(<http://www.nber.org/papers/w17758.pdf>)

22. TARR DAVID G.:

**The Eurasian Customs Union among Russia, Belarus and Kazakhstan: Can It Succeed Where Its Predecessor Failed?**

Novembre 2012

(<http://freepolicybriefs.org/2012/11/05/the-urasian-customs-union-among-russia-belarus-and-kazakhstan-can-it-succeed-where-its-predecessor-failed/>)

23. La Repubblica, numero 31 maggio 2013

24. DOCUMENTO:  
**Statuto CSI**

25. DOCUMENTO:  
**Protocollo 3 settembre 2011 di Dusanbe sui vent'anni della CSI**

26. DOCUMENTO:  
**Dichiarazione dei capi di stato CSI sul futuro sviluppo della cooperazione, 5 dicembre 2012, Asgabat, Turkmenistan**

27. DOCUMENTO:  
**Strategia di sviluppo economico della Comunità degli Stati Indipendenti per il periodo fino al 2020, 14 novembre 2008, Chisinau, Moldavia**

28. DOCUMENTO:  
**Dichiarazione di Alma-Ata 21 dicembre 1991**

29. BARKOVSKIJ A., RIBAKOV O., KRASNOV L.:

**CSI: sulla strada verso l'Unione economica**

Обозреватель – Observer, Numero 29, 1993  
(<http://www.rau.su/observer/index.html>)

## SITOGRAFIA

1. <http://www.un.org/en/members/growth.shtml>
2. <http://www.state.gov/s/inr/rls/4250.htm>
3. <http://www.globalresearch.ca/the-worldwide-network-of-us-military-bases/5564>
4. [http://www.tomdispatch.com/archive/175338/nick\\_turse\\_empire\\_of\\_bases\\_2.0](http://www.tomdispatch.com/archive/175338/nick_turse_empire_of_bases_2.0)
5. [http://rusmors.ru/podborka\\_otvetov\\_po\\_medjunarodnym\\_otnosheniyam-sng\\_istoriya\\_sozdaniya\\_osnovnye\\_principy\\_funkcionirovaniya\\_i\\_napravleniya\\_deyatelnosti.html](http://rusmors.ru/podborka_otvetov_po_medjunarodnym_otnosheniyam-sng_istoriya_sozdaniya_osnovnye_principy_funkcionirovaniya_i_napravleniya_deyatelnosti.html)
6. [http://expert.ru/ratings/krupnejshie-torgovyie-partneryi-rossii-v-2012-g\\_0/](http://expert.ru/ratings/krupnejshie-torgovyie-partneryi-rossii-v-2012-g_0/)
7. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/85422>
8. <http://www.eurasianet.org/node/67540>
9. [http://www.wto.org/english/news\\_e/news12\\_e/acc\\_kaz\\_10dec12\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news12_e/acc_kaz_10dec12_e.htm)
10. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2011/09/milanovic.htm>
11. <http://unctadstat.unctad.org>
12. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>
13. <http://www.worldbank.org/en/country/tajikistan>
14. <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html>
15. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ae.html>
16. <http://blogs.worldbank.org/voices/category/topics/macroeconomics-and-economic-growth>
17. [http://ecodelo.org/10672-13\\_evraziiskie\\_motivy\\_russkoi\\_kultury-evraziiskii\\_mir\\_tsennosti\\_konstanty\\_samoorganizatsiya](http://ecodelo.org/10672-13_evraziiskie_motivy_russkoi_kultury-evraziiskii_mir_tsennosti_konstanty_samoorganizatsiya)
18. [http://www.cisstat.com/eng/frame\\_about.htm](http://www.cisstat.com/eng/frame_about.htm)
19. <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3147>
20. <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4>
21. <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=187>
22. <http://sudsng.org/about/>
23. <http://www.e-cis.info/page.php?id=18896>
24. <http://e-cis.info/page.php?id=196>
25. <http://www.e-cis.info/page.php?id=198>
26. <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=19069>

27. <http://www.e-cis.info/page.php?id=200>
28. <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=202>
29. <http://www.iacis.ru/about/>
30. <http://www.sudsng.org/about/>
31. <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=1094>
32. <http://rian.com.ua/economy/20130920/338591229.html>
33. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=54](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=54)
34. <http://5ballov.qip.ru/referats/preview/100773/?referat-etapyi-formirovanie-ekonomicheskogo-soyuza-stran-sng>
35. [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/11\\_2\\_97.htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/11_2_97.htm)
36. [http://rus.ruvr.ru/news/2013\\_10\\_02/Lukashenko-Vopros-vvedeniya-edinoj-valjuti-v-EJEP-ne-aktualen-6916](http://rus.ruvr.ru/news/2013_10_02/Lukashenko-Vopros-vvedeniya-edinoj-valjuti-v-EJEP-ne-aktualen-6916)
37. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=84#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=84#top)
38. <http://newsland.com/news/detail/id/780784/>
39. [http://forbes.kz/news/2013/04/16/newsid\\_25160](http://forbes.kz/news/2013/04/16/newsid_25160)
40. <http://www.rg.ru/2013/04/02/strategia.html>
41. <http://www.cisstat.com/eng/index.htm>
42. <http://www.scrf.gov.ru/documents/55.html>
43. [http://www.cismission.mid.ru/iii1\\_1.html](http://www.cismission.mid.ru/iii1_1.html)
44. <http://www.dis00.narod.ru/halyava/2k/sngref.html>
45. <http://studentbank.ru/view.php?id=65234>
46. <http://expert.ru/2012/06/29/zapadnyij-platsdarm>
47. <sup>1</sup> <http://www.globalresearch.ca/the-prospects-of-a-new-cold-war-towards-the-consolidation-of-the-russian-led-csto-military-alliance/13525>
48. <http://www.eurasianet.org/node/67461>
49. <http://www.eurasianet.org/node/67466>
50. <http://www.eurasianet.org/node/65618>
51. [http://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9\\_%C3%A9conomique\\_eurasiatique](http://fr.wikipedia.org/wiki/Communaut%C3%A9_%C3%A9conomique_eurasiatique)
52. <http://www.evrazes.com/about/history>
53. <http://www.evrazes.com/docs/view/611>
54. <http://www.evrazes.com/i/data/item7612-1.pdf>

55. <http://www.customs-union.com>