



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea
magistrale

in

Relazioni Internazionali Comparete

Tesi di Laurea

**Populismo di destra
e il caso di Jair Bolsonaro
in Brasile:
tra hate speech e fake news**

Relatore

Prof. Luis Fernando Beneduzi

Laureanda

Beatrice Scalercio

Matricola 892455

Anno Accademico

2023 / 2024

INDICE

Abstract

.....
p. 4

Introduzione

..... p. 7

CAPITOLO I: IL POPULISMO NELLA DESTRA CONTEMPORANEA E IL RUOLO DEI SOCIAL MEDIA

.....
p. 14

1.1 Populismo: definizioni e approcci di studio
..... p. 15

1.2 Il populismo di destra: cause e sviluppi
..... p. 25

1.3 Il populismo come strategia discorsiva: hate speech e fake news nella politica della post-verità
..... p. 30

1.3.1 Populismo globale, populismo digitale
..... p. 32

1.3.2 La retorica nella comunicazione politica: strategie e metafore ricorrenti
..... p. 38

1.3.3 Hate speech: fake news e racial hoaxes
..... p. 40

CAPITOLO II: LE RADICI DELL'ASCESA DI JAIR BOLSONARO: DALL'ERA VARGAS ALLE ELEZIONI DEL 2018

..... p. 46

2.1	Il	populismo	in	America	Latina	
.....						p. 47
2.2	L’Era Vargas:	il Brasile	tra gli anni	’30 e gli anni	’50	
.....						p. 50
2.3	La	dittatura	militare:	1964-1985		
.....						p. 56
2.4		Gli		anni	’80	
.....						p. 58
2.4.1	La	Lei	da	Anistia		
.....						p. 59
2.4.2	Tancredo	Neves	e	José	Sarney	
.....						p. 62
2.5		Gli		anni	’90	
.....						p. 64
2.5.1	Fernando Collor de Mello,	Itamar Franco	e Fernando Henrique	Cardoso		
.....						p. 65
2.6		Gli		anni	2000	
.....						p. 73
2.6.1	Luiz	Inácio	“Lula”	da	Silva	
.....						p. 73
2.6.2	Dilma	Rousseff	e	Michel	Temer	
.....						p. 81
2.7	Ricapitolazione:	la strada	verso	il	Bolsonarismo	
.....						p. 88
CAPITOLO III: LE ELEZIONI DEL 2018 E IL MANDATO DI BOLSONARO:						
CONTESTO, SVILUPPI E RETORICA						
.....						p. 91
3.1	Le elezioni del 2018:	arresto di Lula	e vittoria di Bolsonaro			
.....						p. 92

3.2 La retorica bolsonarista: fake news, hate speech e metafore vincenti
..... p. 96

3.3 Il governo di Bolsonaro: agenda, programmi e risvolti sociopolitici
..... p. 116

Conclusioni
p. 128

Abstract

This thesis intends to look at the developments of the recent global wave of right-wing populism with a focus on the case of Jair Bolsonaro, that was elected president of Brazil in 2018 and stayed in charge from 2019 until the end of 2022. Moreover, this thesis aims at analysing the usage that Bolsonaro made of hate speech and fake news during both his political campaign and his administration, and at how this hate speech was dangerous and detrimental causing violence demonstrations throughout the whole country. Tracing a line between global populism and the right-wing populism that is on the rise worldwide can, in fact, offer an insightful perspective on the analysis of Brazil's political situation. At the same time, Brazil's political situation that climaxed with the election of Bolsonaro will be examined from a local perspective, by taking into account the country's history from the Vargas government, known for implementing populist policies, to the military dictatorship's legacy and the Worker's Party government preceding the 2018 elections. In addition, by stressing the importance of the role of social media within this process, this work will take into account the communication strategies used by Bolsonaro and his political campaigners for the purpose of gaining supporters and votes: by examining his speeches and his posts on social medias, Bolsonaro's political discourse will be dissected into key points.

In order to understand the social and economical situation that induced right-wing populism to spread in many countries, it is pivotal to consider populism not as a recent event, but as a phenomenon that finds its roots firstly in Russia and in the United States as a protest movement, and then in Latin America as an authoritarian regime born to constitute an alternative to both fascism and socialism. By observing its underpinnings from a global and historical perspective, it is possible to highlight the diverse contexts in which populism has evolved, and to analyse contemporary populism not as a new event, but as an evolution of the same phenomenon declined in the new global and capitalist economy. In

fact, despite some similarities between classical populism and the right-wing populism that is on the rise nowadays, including the division between the elite and the people, the presence of a charismatic leader and the actualization of protectionist policies, the latter is influenced by the interconnected nature of modern economies and multicultural societies. For this reason, contemporary right-wing populism presents new features such as a strong nativist and traditionalist ideology that targets minorities as a scapegoat for the political and economic crisis, and that is fuelled through a manipulative use of information on social media.

Unlike traditional medias, such as the radio or the press, that are accused by the populists to be biased towards the elites, newer medias such as the television or social medias are marked by a communication style that is very similar to the one of populist leaders, allowing them to adopt strategies as emotionalization, dramatization and a massive use of metaphors that are built around the opposition us/them, therefore generating the phenomenon of “media populism”. Thanks to the wide audience of social medias, populist leaders can reach the vast majority of the population and, at the same time, they can establish a direct connection with people and avoid the mediation of the press, often manipulating the news in order to foster hate and violence towards minorities. This manipulation of information is accomplished through the spread of *fake news* that usually involve the elite or the minorities, that are pictured as the real problem causing the crisis of the nation. By creating a sense of crisis and of emergency, populist leaders proclaim themselves to be the only solution to these problems.

After investigating the contemporary evolutions of right-wing populism, Latin America and Brazil’s political situations will be considered. Specifically, this work will firstly take into account the early stages of populism in Brazil with Getúlio Vargas, that ruled Brazil during two mandates across the 1930s and the 1950s, and then the political and historical events ranging from 1985 to the present day, namely the

period of time known as the *Nova República*. The process of re-democratization that culminated in the end of the regime, launched by the military itself, created a gap in Brazil's confrontation with its dictatorial past, as demonstrated by the approval of the Lei da Anistia in 1979. This law offered amnesty to political dissidents and to the people responsible of or involved in the actuation of crimes against humanity and repressive actions, therefore dropping the charges against citizens accused by the government. As a result, some politicians like Bolsonaro still praise the military regime as a positive phase of the country's history, without facing any issue for glorifying the dictatorship. Despite the economic miracle, or *milagre econômico*, that occurred starting from 1968, at the end of the regime Brazil was dealing with economic collapse characterized by rising levels of inflation and public debt. In order to restore the State's economy, governments from the 1990s had to rely on neoliberal policies such as privatization, market liberalization and the abolition of custom duties that, while helping the economic growth, induced Brazil to depend on foreign capital. With the victory of Luiz Inácio 'Lula' da Silva, running for president with the Partido dos Trabalhadores in 2003, new economic and social models were approved, and Brazil became an emerging country. However, after the inflation and the corruption scandal revealed by the *Lava Jato* operation led to the impeachment of Dilma Rousseff, Lula's successor and also member of the PT, in 2016, making way for Michel Temer to become interim President of Brazil. Despite many politicians and public figures were involved in the scandal, the accusations were concentrated on the PT and this caused a decrease of its popularity and favoured Bolsonaro in his goal of turning the society against the Left, accused of being the source of corruption.

The political campaign of Bolsonaro was based on gathering *fake news* accusing the PT of bad government and calling for more traditional values placed in contrast with the allegedly corruption of the Left; this generated a proper polarization of society and a general sentiment of *anti-petismo* among the population. The same *fake news* was used to raise hostility towards social and ethnic minorities, even causing harmful

actions led on by Bolsonaro's supporters. This phenomenon had a great number of implications and favoured Bolsonaro's victory in a strongly polarized and contrasted society, shocked by the corruption scandals and by the growing economic crisis. In this regard, a big role was played by social medias, and specifically by Twitter and WhatsApp that allowed many of the contents to go viral without any filter: these contents mostly concerned Bolsonaro's main opponents, first Lula and then the leftist Fernando Haddad, or minorities. As a matter of fact, Bolsonaro was recently accused by the Supreme Court of purportedly benefitting from a *fake news* service; as a consequence, he was declared ineligible until 2030. Since that of the spreading of fake news was one of Bolsonaro's main strategies to gain power, it is fundamental to thoroughly examine this phenomenon and the outcome of these political actions; for this reason, this thesis will concentrate on exploring the communication mechanisms that led Bolsonaro to become president and the consequences that stemmed from his calls to violence and hostility towards either the elite or the minorities. Bolsonaro's government will also be examined with the goal of showing why his popularity decreased steeply right after the 2018 elections.

Introduzione

Il 30 giugno 2023, Bolsonaro è stato dichiarato ineleggibile fino al 2030 dal Tribunal Superior Eleitoral (TSE), a causa di abuso di potere politico e di uso improprio dei mezzi di comunicazione per aver diffuso disinformazione riguardo al sistema elettronico di votazione e per aver attaccato il TSE stesso nel tentativo di ottenere voti. Prima di questi recenti avvenimenti, Bolsonaro è stato Presidente del Brasile dal gennaio 2019 al dicembre 2022, dopo aver vinto le elezioni il 28 ottobre 2018 con il 55,1% dei voti al secondo turno. Seppur non totalmente inaspettati, i risultati di queste elezioni hanno sorpreso l'opinione pubblica e hanno attratto l'interesse di numerosi studi sul populismo e l'estrema destra in Brasile e sulle strategie della campagna elettorale di Bolsonaro, che

hanno giocato un ruolo importante nella sua vittoria. Tra questi elementi, sarebbe di grande interesse analizzare l'hate speech nei confronti delle minoranze e delle opposizioni, per comprendere a fondo in che modo è stato usato come strategia politica comune dei populistici di destra, e in che modo si applica al caso specifico del Brasile.

Questa tesi si propone di analizzare le cause e gli effetti dell'hate speech nei discorsi politici di Jair Bolsonaro, sia nel periodo della campagna elettorale che durante e a seguito del suo mandato presidenziale. L'hate speech è stato parte caratterizzante della propaganda di Bolsonaro, che rientra di fatto nella serie di leader populistici di destra che hanno preso piede globalmente a partire dall'ultimo decennio; si pensi, per fare qualche esempio, ai casi di Orbán, Salvini e Le Pen in Europa, di Donald Trump negli Stati Uniti. Seppure, come evidenziato più volte da Federico Finchelstein, il populismo ha radici molto più profonde di quello che si voglia far credere, questa recente ondata di populismo di destra ha caratteristiche originali che differenziano i leader populistici di oggi dai primi leader populistici saliti al potere in America Latina dopo il 1945; infatti, "nella lunga storia del populismo, [...] il suo ultimo capitolo è più razzista e antidemocratico che in passato"¹. Allo stesso tempo, al fine di ottenere il consenso "popolare", i leader populistici contemporanei hanno cercato di spostare il focus dell'attenzione dai problemi reali creando un senso di crisi e urgenza, che viene ottenuto accelerando l'ansia e manipolando differenze etniche, religiose e culturali, e impiantando nei cittadini "the construction of existential threats and the fear of "dangerous others"². Questi meccanismi si rifanno al modello sviluppato di Benjamin Moffitt secondo cui i cosiddetti attori populistici mettono in scena la crisi e cercano di unire il popolo contro un nemico comune e pericoloso³. Il carattere xenofobo

¹ Federico Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, Introduzione all'edizione italiana (Roma: Donzelli, 2019).

² Esra Akgemci, "Authoritarian Populism as a Response to Crisis", *International Relations*, Vol. 19, No. 74 (2022), pp. 37-51 (p.38).

³ Benjamin Moffitt, "How to Perform Crisis: A Model for Understanding the Key Role of Crisis in Contemporary Populism", *Government and Opposition*, Vol. 50, No 2, 2015, pp.

implicato nei nuovi populismi, in cui “il popolo viene definito in termini etnici, e l’antipopolo in termini spesso antireligiosi o razzisti”⁴, separa la società non solo operando una divisione tra élite e popolo, come normalmente fanno i populismi classici, ma etichettando la popolazione a livello orizzontale. Le strategie di intimidazione di Bolsonaro, già evidenti durante la sua campagna elettorale, sono state una costante anche negli anni della sua amministrazione, in modo da ridurre il dibattito civico e da far tacere le opposizioni: l’hate speech è stato rivolto non solo a personaggi pubblici brasiliani, ma anche e soprattutto alle minoranze. Come sottolineato dall’Istituto Igarapé, “as publicized by the press, it appears that the so-called “hate cabinet”, - where such campaigns are initiated, is operated by some of the president’s closest aides”⁵, aiutanti tra cui rientrano gli stessi figli di Bolsonaro.

Prima della sua candidatura alle elezioni, la fama di Bolsonaro era già quella di un personaggio politicamente scorretto, le cui posizioni di estrema destra lo avevano paragonato a Donald Trump - che solo due anni prima, nel 2017, era diventato presidente degli Stati Uniti - al punto tale da guadagnarsi l’appellativo di “Trump dei Tropici”. Tra le dichiarazioni più sconcertanti, ricordiamo la sua affermazione che preferirebbe vedere suo figlio morto in un incidente piuttosto che gay⁶, e che i discendenti degli schiavizzati “non fanno niente” e non sanno nemmeno più come procreare⁷; oltretutto, Bolsonaro ha affermato

189-217.

⁴ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, Introduzione all’edizione italiana.

⁵ Istituto Igarapé, “The Agora is under attack: Assessing the closure of civic space in Brazil and around the world”, 2020.

⁶ Bolsonaro durante un’intervista con il magazine *Playboy*, in 2011, disponibile in: “As frases controversas de Bolsonaro”, video YouTube, postato da “El País”, (6 ottobre 2018), <https://www.youtube.com/watch?v=KczwxvO3-iE&t=5s>

⁷ Bolsonaro durante un discorso al Clube Ebraica, disponibile in: “Jair Bolsonaro’s provocative views in six clips”, video YouTube, postato da “Guardian News”, (29 ottobre 2018), https://www.youtube.com/watch?v=dVdgCFJZmgl&ab_channel=GuardianNews

davanti a una deputata che non la violenterebbe perché “non ne è degna”⁸. Questa retorica, unita ai suoi discorsi che sono “overwhelmingly illiberal and openly authoritarian”⁹, è sfociata in manifestazioni di potere violente da parte di alcuni sostenitori di Bolsonaro che si sono sentiti legittimati alla violenza, e ha costituito una diretta minaccia per la democrazia brasiliana.

Uno dei punti cardine del populismo è la sua visione unanimistica, ovvero “la convinzione che il popolo – escluso dal potere da parte delle élites – sia uno e uno solo, e che quindi abbia una sola voce e un solo rappresentante, il capo carismatico”¹⁰. Questo fenomeno, detto messianismo, ha costituito un vero e proprio feticismo per Bolsonaro che nella sua propaganda si è descritto appunto come un messia che porta avanti una battaglia fra il bene e il male¹¹ - ironicamente, il nome completo di Bolsonaro è proprio “Jair Messias Bolsonaro”. Oltretutto, i populismi di sforzano di dare risposte semplicistiche a questioni strutturali complesse, perché, “per combattere la sensazione di sradicamento sociale, le lacerazioni e il disorientamento che appartengono alla società contemporanea, e che soprattutto in momenti di forte crisi economica tendono ad aumentare”, la soluzione diventa quella di “costruire un mondo dove i significati siano al contrario univoci e immediatamente decifrabili”¹². Per questo motivo, al posto di concentrarsi su problemi effettivi, nella sua campagna elettorale Bolsonaro ha fatto ricorso a capri espiatori da incolpare per aver causato i problemi non solo del Brasile, ma dell’intera società. Uno dei punti cardine del populismo è, in effetti, la demonizzazione degli avversari, che

⁸ Ibid.

⁹ Pedro Paulo Weizenmann, “Tropical Trump?”, *Harvard International Review*, Vol. 40, N. 1, Not Just Child’s Play International Perspectives on Youth Experiences (Inverno 2019), pp. 12-14 (p. 12).

¹⁰ Angelo Ventrone, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, Prefazione (Roma: Donzelli, 2019).

¹¹ Akgemci, “Authoritarian Populism as a Response to Crisis”.

¹² Ventrone, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

si riflette proprio nell'hate speech riprodotto nella retorica dei leader di destra, tra cui figura anche la retorica bolsonarista. Come illustrato da Susan Benesch, giornalista americana fondatrice del Dangerous Speech Project, l'hate speech è "any form of expression (e.g. speech, text, or images) that can increase the risk that its audience will condone or participate in violence against members of another group"¹³. Secondo molti studiosi, l'hate speech presenta delle somiglianze nei discorsi dei politici provenienti da paesi, culture e tempi storici molto differenti, ma si è particolarmente diffuso dopo la crisi finanziaria del 2007/2008 e dopo la crisi migratoria del 2016, insieme all'avvento dei social media. Questi ultimi hanno permesso ai politici da una parte di entrare in maniera pervasiva nella vita dei cittadini, dall'altra di manipolare le informazioni a loro vantaggio poiché non mediati dalla stampa, favorendo uno stile di comunicazione tipico dei tabloid che si basa sulla sensazionalizzazione delle notizie e sulla sempre maggiore diffusione di *fake news*. Inoltre, la sovrabbondanza di informazioni e l'apparente iper-accessibilità democratica di queste informazioni¹⁴ hanno indebolito l'autorità di istituzioni intermedie come la stampa e le università, creando confusione e incertezza nei lettori.

Oltre alle incertezze che sono nate dagli effetti duraturi della crisi economica, la situazione politica brasiliana degli anni precedenti al 2018 ha presentato una serie di crisi interne allo Stato che hanno di conseguenza creato un terreno ancora più fertile per la costituzione di un governo di destra. Infatti, dopo un boom economico sotto il governo di Lula, il Brasile ha dovuto far fronte a un innalzamento del tasso di disoccupazione, a un abbassamento dei salari e a un aumento della criminalità. Oltretutto, il Paese è stato scosso dalla serie di investigazioni per corruzione - la nota Operazione *Lava Jato* - che hanno coinvolto l'élite politica e hanno portato all'impeachment dell'allora presidente Dilma Rousseff, del *Partido dos Trabalhadores*, nel 2016. Seppure queste

¹³ <https://dangerousspeech.org/faq/?faq=201> [accesso 9 marzo.2024, 16:57].

¹⁴ Rogers Brubaker, "Why populism?", *Theory and Society*, Vol. 46, n.5 (novembre 2017), pp. 357-385.

vicende presentino numerose controversie che saranno analizzate più a fondo nei prossimi capitoli della tesi, non è sbagliato sostenere che, prese insieme, “dire economic circumstances, rising violence, and political delegitimization make Bolsonaro’s rise much less surprising”¹⁵.

La tesi, quindi, ruoterà attorno a due temi: il populismo e l’hate speech, e in che modo e per quali ragioni il primo ha fatto della seconda uno degli elementi cardine della sua propaganda. Prima di illustrare la struttura della tesi, è necessario introdurre il populismo con una sua definizione, cosa non facile perché, come ci ricorda Cas Mudde, il populismo è “one of the main political buzzwords of the 21st century”¹⁶, e può indicare tanto il peronismo degli anni ’40 che i neopopulismi insorti a partire dal 2016 negli Stati Uniti e in Europa. Tuttavia, si potrebbe affermare in modo generico che il populismo è “a thin-centred ideology that considers society to be ultimately separated into two homogeneous and antagonistic camps, “the pure people” versus “the corrupt elite”, and which argues that politics should be an expression of the *volonté générale* (general will) of the people”¹⁷; il populismo, quindi, mette alla prova il modello parlamentare suggerendo che la rappresentanza legislativa non ha a cuore gli interessi delle persone ma, al contrario, li compromette¹⁸. Come vedremo, anche se il populismo ha preso diverse direzioni a seconda delle ideologie a cui è accompagnato e a seconda del contesto storico e geografico in cui si è sviluppato, ci sono dei punti che accomunano questo concetto: ad esempio, l’autoritarismo, l’appello alla sovranità del popolo, l’anti-establishment e la presenza di un leader carismatico dai tratti messianici.

La tesi sarà suddivisa in tre capitoli, interconnessi fra loro ma ognuno con uno scopo differente. La struttura segue un criterio che va da

¹⁵ Weizenmann, “Tropical Trump?”, p. 13.

¹⁶ Cas Mudde, Cristóbal Rovira Kaltwasser, *Populism: A Very Short Introduction* (Oxford: Oxford University Press, 2017), p.1

¹⁷ Weizenmann, “Tropical Trump?”, p. 13.

¹⁸ Samir Ganesha, “Understanding Right and Left Populism”, in *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press, 2018), p. 50.

una breve analisi generale dei populismi contemporanei a un focus sulla situazione specifica del Brasile che ha favorito la vittoria di Bolsonaro, di modo da fornire un'interpretazione degli eventi su scala sia globale che locale. Per condurre la ricerca, saranno utilizzate una serie di fonti primarie e secondarie. Verranno impiegati articoli di giornale e fonti giuridiche e in particolar modo la Costituzione Brasiliana del 1988, con riferimento soprattutto alla *Lei da Anistia* che è ancora oggi in vigore; oltretutto, sarà fatta una rassegna dei discorsi, delle dichiarazioni pubbliche e dei post sui social media - in particolar modo Facebook, Twitter e Instagram - di Bolsonaro, per vedere come la sua campagna elettorale si sia sviluppata sul piano reale come su quello virtuale. Di questo corpus di discorsi e di post online, selezionati in base alle dichiarazioni che maggiormente riassumono l'ideologia di Bolsonaro sia in merito alle élite che alle minoranze, sarà fatta una breve analisi testuale per evidenziare quali sono state le strategie utilizzate da Bolsonaro, e quali di queste possono essere ricondotte alla retorica populista di destra; l'obiettivo è quello di concentrarsi sui nuclei linguistici e semantici più comuni e fecondi che vengono utilizzati per screditare le élite e le minoranze, e quali invece vengono utilizzati per metter in buona luce Bolsonaro e le sue politiche. Per quanto riguarda le fonti secondarie, queste consistono principalmente di libri e articoli accademici; oltre alle fonti che si concentrano sulla situazione dei populismi contemporanei, come *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia del mondo attuale* di Federico Finchelstein, e a quelle che invece si propongono di esaminare il linguaggio politico attuale, ad esempio *Come Internet sta uccidendo la democrazia: populismo digitale* di Alessandro Barberis, si farà affidamento su libri come *História Geral do Brasil*, edito da Maria Yeadda Leite Linhares, e *A Concise History of Brazil* di Boris e Sergio Fausto per una prospettiva generale sulla storia del Brasile, e a diversi libri e saggi che approfondiscono la storia del Brasile contemporaneo dagli anni '50 ad oggi, come *História do Brasil Contemporâneo* di Carlos Fico e *Da*

Independência a Lula e Bolsonaro: dois séculos de política brasileira di Bolívar Lamounier.

Il primo capitolo ha lo scopo di fornire una panoramica sul populismo nei suoi sviluppi globali e sull'hate speech nei populismi della destra contemporanea, soprattutto con una disamina delle strategie e delle tendenze, e delle analogie e differenze nell'uso dell'hate speech tra i paesi europei e le Americhe. Come prima cosa, saranno elencati gli elementi fondanti del populismo e le sue fasi storiche, per dimostrare come si è evoluto in un movimento sovranazionale di pari passo con il processo di emancipazione e democratizzazione a cui è collegato¹⁹. Poi, verranno presi in considerazione i diversi aspetti che accomunano i populismi dell'ultimo decennio, seguendo un approccio globale, e in seguito si passerà ad un'analisi dell'hate speech in modo da comprendere la popolarità di questa strategia anche in contesti culturali e sociali diversi fra loro.

Il secondo capitolo ha invece l'obiettivo di illustrare la situazione sociopolitica contemporanea del Brasile, dalla fine della dittatura alle elezioni del 2018, di modo da comprendere il contesto che ha preparato il terreno per la vittoria di Bolsonaro e della sua ideologia di estrema destra. Saranno presi in considerazione, in primo luogo, la *Lei da Anistia* e la relazione del Brasile con il suo passato dittatoriale; in seguito, si passerà a un resoconto degli anni della Nova República con particolare attenzione al ventennio precedente l'elezione di Bolsonaro con i governi di Lula e di Dilma Roussef, il cui *Partido dos Trabalhadores* è stato uno dei bersagli preferiti di Bolsonaro durante la campagna elettorale. Prestare attenzione alle dinamiche interne brasiliane è fondamentale perché, come evidenziato da Brian Winter, nonostante i continui paragoni con Trump incoraggiati dallo stesso Bolsonaro (ad esempio, trasmettendo un video su Facebook in cui sedeva di fronte ad una TV guardando Trump che faceva un discorso), il suo personaggio è infine un'invenzione brasiliana, dal momento che "he is a product of the singularly awful

¹⁹ Federico Finchelstein, Nadia Urbinati, "On Populism and Democracy", *Populism*, Vol. 1 (2018), p. 15-37 (p. 21).

economic and political crisis the country has endured over the last decade and, just as important of Brazil's long tradition of being ruled by conservative white men of military background"²⁰.

Infine, il terzo capitolo si concentra sul caso specifico di Bolsonaro, a partire dalle peculiarità della sua campagna elettorale alla messa a confronto con altri leader politici di destra contemporanei, fino ad arrivare a più recenti osservazioni sul carattere del suo mandato. Nello specifico, verranno analizzati il ruolo delle piattaforme digitali nella diffusione e nell'amplificazione dell'hate speech, gli effetti che l'hate speech avuto sulla coesione sociale e democratica del Brasile e nelle istituzioni democratiche: tramite un'analisi qualitativa (discourse analysis) dei discorsi della destra brasiliana, si vedrà come le fake news hanno contribuito a fomentare da una parte l'odio verso le minoranze e dall'altro la sfiducia verso l'opposizione politica, rappresentata dal *Partido dos Trabalhadores*.

Capitolo I

IL POPULISMO NELLA DESTRA CONTEMPORANEA E IL RUOLO DEI SOCIAL MEDIA

²⁰ Brian Winter, "Messiah Complex", *Foreign Affairs*, September/October 2020, Vol. 99, N. 5, pp. 119-131 (p. 123).

Al giorno d'oggi, il populismo ha fatto molto parlare di sé, destando l'interesse di studiosi provenienti da diversi campi delle scienze sociali. Il momento storico in cui stiamo vivendo è stato segnato da una straordinaria ondata di populismo paneuropeo e transatlantico²¹, che oltre ai successivi shock della Brexit e della vittoria di Trump, ci ha resi partecipi di un'impennata nel supporto dei partiti della destra populista, come dimostrato dal consenso riscosso da Salvini in Italia, Marine Le Pen in Francia, Norbert Hofer in Austria e dal successo di partiti sovranisti anche in Germania e Svezia, oppure dal consolidamento di governi autoritari in Ungheria, Polonia e in altri paesi dell'Europa orientale. Infatti, anche se ormai diffuso in società che in via di democratizzazione o in società già democratiche, il populismo fiorisce specialmente nelle democrazie rappresentative²², tanto da essere stato descritto da Urbinati e Finchelstein come una trasfigurazione degli elementi fondamentali della democrazia rappresentativa²³.

Il populismo contemporaneo che sta riscuotendo successo in tutto il globo non è un movimento del tutto nuovo quanto un nuovo capitolo del populismo studiato su scala storica, siccome trae ispirazione da ideologie di estrema destra e opera una distinzione del "noi contro loro" tipica del populismo classico declinandola in base a principi nativisti e nazionalisti. Come conseguenza, il populismo di destra contemporaneo è fautore di idee xenofobiche e razziste, che vengono diffuse tramite i social media e le piattaforme digitali che consentono una comunicazione diretta tra i candidati politici e il popolo senza la mediazione della stampa. Quest'uso smodato dei social media, insieme all'antagonismo nei confronti delle minoranze, ha contribuito alla diffusione di *fake news* che, in molti casi, hanno influenzato le elezioni politiche di Paesi quali Brasile, USA e Regno Unito.

²¹ Brubaker, "Why Populism?", p. 357.

²² Finchelstein, Urbinati, "On Populism and Democracy", p. 16.

²³ Ibid.

Il primo capitolo di questo studio sarà dedicato ad un'introduzione del populismo da un punto di vista globale, per delinearne le principali tendenze e caratteristiche, prima di passare a una disamina delle sue connotazioni nazionali e regionali, specificatamente in relazione ai risvolti populistici degli ultimi dieci anni in Brasile.

1.1 Populismo: definizioni e approcci di studio

L'interesse verso il populismo è cresciuto di pari passo alla sua recente e rinnovata ascesa nelle democrazie di tutto il mondo, a partire dagli Stati Uniti e dall'Europa in cui i governi stanno assumendo posizioni illiberali e autoritarie. Questa nuova ondata di populismo è stata frutto della crisi economica globale del 2007/2008, mentre i suoi tratti più xenofobi hanno trovato un pretesto nel processo di globalizzazione e soprattutto nella crisi migratoria che ha raggiunto il suo picco nel 2015 e nel 2016, l'anno della Brexit, e anche l'anno in cui Donald Trump è diventato il presidente degli Stati Uniti. Questi due eventi hanno scosso la scena politica occidentale e non solo, segnando l'inizio di una nuova ondata populista portata avanti dall'estrema destra²⁴.

Seppure tali governi populistici si siano affermati proprio dopo l'elezione di Trump, Finchelstein sostiene che il trumpismo è solo "il capitolo recente e insolito di una lunga storia"²⁵, e con esso tutti i populismi recenti. Quando si prende in esame il populismo, quindi, bisogna farlo da una prospettiva storica e, soprattutto, transnazionale, in quanto negli ultimi tre decenni è diventato un movimento saliente non solo nell'Occidente ma in diverse regioni del mondo. In effetti, nella

²⁴ Paul Billingham, Matteo Bonotti, Introduction: Hate, Offence and Free Speech in a Changing World, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 22, n. 3 (giugno 2019), pp. 531-537; Bart Bonikowski, "Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States", *The Brown Journal of World Affairs*, Vol. XXIII, Issue I (2016), pp. 9-24; Rogers Brubaker, "Why populism?".

²⁵ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, p.1

relativa letteratura il populismo è inteso in modi differenti - “a style, a discourse, an ideology, an emotional narrative, and a political-strategic approach”²⁶, rispettivamente da Moffitt²⁷, Laclau²⁸, Hawkins, Mudde e Kaltwasser²⁹, Skonieczny³⁰ e infine Weyland³¹. Dare una definizione concisa al populismo, quindi, può essere impresa alquanto ardua.

Nato nella seconda metà del diciannovesimo secolo, in cui si sviluppò primariamente come un movimento politico e intellettuale di contestazione “denouncing modernization, social plutocracy, and elected oligarchy in the name of ordinary people as the truest and more legitimate people”³², è generalmente risaputo che il populismo divenne una forma di governo mirato a raggiungere il potere solo dopo la caduta del fascismo, quando si diffuse in America Latina sotto forma di regime a partire dal 1945, proponendosi come forma di governo alternativa sia al fascismo che al liberalismo o al socialismo³³, una sorta di terza via. In realtà, come vedremo in seguito, alcune pratiche di stampo populista si erano diffuse in Brasile negli anni '30, sotto il governo Vargas. Durante i cambiamenti strutturali che avvennero in paesi come Brasile, Argentina, Messico, Cile e Venezuela tra gli anni '30 e gli anni '60, l'urbanizzazione aumentò “alongside a model of industrial growth grounded in import

²⁶ Amy Skonieczny, Amertahru Wahlrab, Introduction to the Special Issue on Exploring Global Populism, *Populism*, Vol. 2 (2019), pp. 105-109 (p.106).

²⁷ Benjamin Moffitt, *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation* (Stanford, California: Stanford University Press, 2016).

²⁸ Ernesto Laclau, *On Populist Reason* (London and New York: Verso, 2005).

²⁹ Kirk Andrew Hawkins, *Venezuela's Chavismo and Populism in Comparative Perspective* (New York: Cambridge University Press, 2010); Cas Mudde, “The Populist Zeitgeist,” *Government and Opposition* 39, no. 4 (2004); Cas Mudde e Cristóbal Rovira Kaltwasser, *Populism: A Very Short Introduction*, Very Short Introductions (New York, NY: Oxford University Press, 2017).

³⁰ Amy Skonieczny. “Emotions and Political Narratives: Populism, Trump and Trade,” *Politics and Governance* 6.4 (2018): 62–72.

³¹ Kurt Weyland, “Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics,” *Comparative Politics* 34, no. 1 (2001).

³² Finchelstein, Urbinati, “On Populism and Democracy”, p. 16.

³³ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

substitution industrialization”³⁴. L’America Latina si stava così trasformando sotto due punti di vista: da una parte, lo sviluppo dell’industrializzazione a discapito dell’esportazione di materie prime e beni alimentari segnò un momento di passaggio da un’economia coloniale a beneficio di un sistema differenziato, promuovendo l’ingresso nella regione all’interno del sistema capitalistico moderno e la sua suddivisione assiale del lavoro³⁵, mentre dall’altra parte, sulla scia di questi avvenimenti, la pressione demografica aumentò soprattutto in città³⁶. L’accelerata industrializzazione e urbanizzazione incoraggiò lo sviluppo di un governo rappresentativo, introducendo nuovi attori urbani nella società di classe; a sua volta, il populismo divenne “the political expression of new forms of social integration”³⁷; incarnata nella figura del leader, questa nuova sfera pubblica costituita dalle masse trovò espressione in una mobilitazione anti-establishment³⁸, che diede quindi spazio al populismo presentatosi come una forma di democrazia autoritaria e antiliberalista³⁹.

A differenza del peronismo degli anni ’40 e ’50 in Argentina, dei movimenti populistici di protesta agraria degli Stati Uniti nel XIX secolo, o quelli in Russia con i *narodniki*, sempre ancora nati in un’economia domestica basata sull’ISI - l’industrializzazione per sostituzione delle

³⁴ Jeremiah Morelock, Felipe Ziotti Narita, “Public Sphere and World-System: Theorizing Populism at the Margins”, in *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press), pp. 135-153, (p. 146).

³⁵ Tulio Halperin Donghi, *Historia Contemporánea de América Latina*, (Madrid: Alianza Editorial, 2013); Arturo Almandoz, “Despegues sin Madurez: Urbanización, Industrialización y Desarrollo en la Latinoamérica Del Siglo XX”, *Eure* Vol. 34 (2008), pp. 61-76; Werner Baer, “Import Substitution and Industrialization in Latin America”, *Latin American Research Review* Vol. 7, n. 1 (1972), pp. 95-122.

³⁶ Robert Potter e Sally Lloyd Evand, *The City in the Developing World* (London: Routledge, 1998); Alfredo Lattes, “Urbanización, Crecimiento Urbano y Migraciones en América Latina”, *Pensamiento Iberoamericano*, n. 28 (1995), pp. 211-260.

³⁷ Morelock e Ziotti Narita, p. 146.

³⁸ Guita Grin Derbert, *Ideología e Populismo* (Rio de Janeiro: Centro Edelstein de Pesquisas Sociais, 2008).

³⁹ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

importazioni - il populismo contemporaneo è nato in un contesto economico e socio-politico differente⁴⁰. È quindi importante analizzare il populismo prendendo in considerazione la sua dimensione globale, soprattutto se si tiene presente che il sistema-mondo attuale è basato su dinamiche transnazionali dettate dal capitalismo e dalla globalizzazione. Come sottolineano Morelock e Ziotti Narita:

While populist movements may have their most palpable manifestations within the geographical and political parameters of particular nation-states, all nation-states are dynamically inextricable from global capitalism. Hence, all populist movements take place within a global context, and are shaped not just by the race and class composition of particular nations, but also by the race and class composition of the capitalist world-system, and the place of particular nations with the global compositional order⁴¹.

Date le numerose forme che il populismo ha assunto in contesti storici e geografici differenti, la sua concettualizzazione rimane ancora imprecisa. Per questo motivo e anche per il fatto che il populismo contemporaneo è una reazione alle dislocazioni economiche e sociali della globalizzazione, è importante analizzarne gli sviluppi sia nelle prime economie capitalistiche che in luoghi periferici rispetto all'Occidente comunemente inteso. Ad esempio:

In Latin America, left wing populism sought redistribution and state control of the economy. In southeast Asia (Thailand and Philippines), it has taken the form of a backlash against perceived corruption and disorder. In post-communist east central Europe, in contrast, it is generally a right-wing populism that seeks to protect these countries from what are seen as the twin cultural and political external threats of immigration and EU regulations.⁴²

Le manifestazioni specifiche del populismo possono variare, e non solo in base al periodo storico o alla regione geografica in cui si sviluppano, ma anche in base a "fluctuating social bases, agendas,

⁴⁰ Vedi R. Hadiz, Angelos Chryssogelos, "Populism in World Politics: A comparative cross-regional perspective", *International Political Science Review*, Vol. 38, n.4 (Settembre 2017), pp. 399-411 (p. 406).

⁴¹ Morelock e Ziotti Narita, "Public Sphere and World-System: Theorizing Populism at the Margins", p. 135

⁴² Anna Grzymala-Busse, "Global Populism and Their Impact", *Slavic Review*, Vol. 76, n. S1 (2017), pp. S3-S8 (p. S4).

organisational vehicles as well as strategies”⁴³; questi populismi possono, dunque, avere una distribuzione bimodale, che oscilla lungo lo spettro politico a seconda o della loro espressione ideologica (e tende verso la destra o verso la sinistra), oppure identitaria, e di conseguenza avere tendenze più o meno esclusioniste nei confronti di minoranze di genere, classe o etnia. Hadiz e Chryssongelos, ad esempio, hanno elaborato uno schema comparativo di analisi dei populismi che tiene conto di queste variabili:

- (1) the specific domestic, regional and international structures of political economy, e.g. the passage from a period of embedded liberalism (the post-World War II system among Western economies that allowed them to pursue both increased international economic exchange and robust mechanisms of domestic compensation) to a period of unfettered globalization;
- (2) the shape of the state-market-society nexus; and (3)
- historical legacies of populist mobilization⁴⁴.

Queste possono essere usate come spiegazione per la mutevolezza di:

- (a) the shifting social bases of populist parties and movements across time; (b) the evolving legitimacy and inclusivity of political systems in light of domestic economic transformations and international structural developments; (c) the ultimate success or failure of populist parties and movements; and (d) the capacity of the bearers of welfare and redistributive agendas to effectively project their demands on and pursue them via the state⁴⁵.

Questo tipo di schema, quindi, permette di trovare degli indicatori contestuali del successo dei movimenti populistici, da cui si può evincere che la crescente globalizzazione e il capitalismo, che stabiliscono un forte legame tra regioni aventi differenti situazioni economiche e sociali, a loro volta sembrano fomentare uno stile politico che tende verso il populismo e, nello specifico, verso una chiusura sia economica che culturale di ciascuno Stato.

⁴³ Hadiz e Chryssogelos, “Populism in World Politics”, p. 405

⁴⁴ Hadiz e Chryssogelos, “Populism in World Politics”, p. 407

⁴⁵ Ibid.

Ci sono, inoltre, alcuni concetti chiave che accomunano tutti i populismi. Secondo l'approccio ideativo di Mudde il populismo è:

a thin centred ideology that considers society to be ultimately separated into two homogeneous and antagonistic camps, "the pure people" versus "the corrupt elite", and which argues that politics should be an expression of the *volonté générale* (general will) of the people⁴⁶.

Questa definizione ha avuto parecchio successo perché definisce il populismo come un'ideologia sottile che, a differenza delle ideologie più forti come il fascismo o il socialismo, rimane malleabile, perché:

almost all populist actors combine populism with one or more other ideologies, so-called host ideologies. Broadly speaking, most-left wing populists combine populism with some form of socialism, while right-wing populists combine populism with some type of nationalism.⁴⁷

L'ambivalenza del populismo nel contesto della democrazia, quindi, risiede nel fatto che tutti i movimenti populistici cercano la legittimazione attraverso l'egemonia ideologica⁴⁸; siccome il populismo mantiene una natura dinamica, esso può variare a seconda dell'ideologia con cui è combinato, oppure essere ibrido e combinare elementi sia di destra che di sinistra. Per questo motivo uno degli approcci più influenti sul populismo, ovvero l'approccio discorsivo di Ernesto Laclau, lo ha valutato come una modalità di articolare "social, political or ideological contents"⁴⁹ che unisce diversi bisogni politici; è possibile affermare con certezza che il populismo è, quindi, non tanto un'ideologia vera e propria quanto una cornice che serve per interpretare questioni politiche e sociali⁵⁰.

⁴⁶ Mudde, Kaltwasser, *Populism. A Very Short Introduction*, pp. 5-6

⁴⁷ Mudde, Kaltwasser, *Populism. A Very Short Introduction*, p. 6; Benjamin Moffitt, *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*, p. 13; Mudde, Kaltwasser, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", *Government and Opposition*, Vol. 48, Issue 2 (aprile 2013), pp. 147-174 (p. 150)

⁴⁸ Morelock e Ziotti Narita, "Public Sphere and World-System: Theorizing Populism at the Margins", p. 137

⁴⁹ Laclau, *On Populist Reason* (p. 86)

Dopo aver dato una definizione al populismo, si può operare una prima distinzione tra le varianti di destra e di sinistra del populismo. Secondo Jan Werner-Müller, il populismo di sinistra prevede la rivolta del popolo contro le élite, mentre il populismo di destra prevede la rivolta del popolo contro le élite e anche contro minoranze etniche o religiose, sottoclassi che sono viste in associazione con le élite. Anche Gandesha distingue i due populismi in maniera simile, affermando che:

Right populism conflates ‘the people’ with an embattled nation confronting its external enemies: Islamic terrorism, refugees, the European Commission, the International Jewish conspiracy, and so on. The Left, in marked contrast, defines ‘the people’ in relation to the social structures and institutions – for example, state and capital – that thwart its aspirations for self-determination; a construction which does not, however, preclude hospitality towards the Other. In other words, while right-wing or authoritarian populism defines the enemy in personalized terms, [...] left wing populism tends to define the enemy in terms of bearers of socio-economic structures and rarely as particular groups.⁵¹

Se il populismo di sinistra è un movimento delle classi inferiori, il populismo di destra è un movimento della classe media⁵², perché riguarda “the defense and fortification of a class already occupying a position of relative privilege in society”⁵³.

L’appello al popolo, alla sua volontà generale, la diffidenza verso le élite e di conseguenza l’antipluralismo sono tutti punti ricorrenti nella retorica populista. Il populismo ha sempre fatto appello al popolo come a un’unità singola, monolitica, e soprattutto omogenea, che serve da contenitore per integrare il discontento in una narrazione collettiva; però il popolo, proprio in quanto soggetto collettivo, può portare con sé differenti significati e rimanere una nozione profondamente ambigua.

⁵⁰ Michael Hameleers, Linda Bos, Claes H. De Vreese, “The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes”, *Mass Communication and Society*, Vol. 20, n. 4 (2017), pp. 481-504

⁵¹ Gandesha, “Understanding Right and Left Populism”, p. 63.

⁵² Jan-Werner Müller, *What Is Populism?* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2016).

⁵³ Morelock e Narita, “Public Sphere and World-System: Theorizing Populism at the Margins”, p. 141

Una prima concezione, che può mutare a seconda dello stato socioeconomico e socioculturale delle persone, riguarda il popolo come “the common or ordinary people, the people as plebs”⁵⁴. Una seconda concezione riguarda il popolo come “the sovereign people, the people as demos”⁵⁵, ovvero le persone come la principale fonte di potere politico; con il populismo, il *demos* si identifica con le persone delle classi medie e più basse che vengono guidate da un leader che le rappresenta⁵⁶. Una terza nozione riguarda “the culturally or ethnically distinct people, the people as nation or ethnos”⁵⁷, che include tutti coloro che sono nativi di un paese specifico, inteso come comunità in termini civici o etnici⁵⁸. Nella dimensione verticale immaginata dal populismo, il popolo - che è raffigurato come “morally decent [...], economically struggling, hard-working, family-oriented, plain-spoken, and endowed with common sense”⁵⁹, si oppone all'élite - ossia “the rich, the powerful, the well-connected, the (over-)educated, and the institutionally empowered”⁶⁰. Nella dimensione orizzontale, il popolo non si differenzia solo dalle élite ma anche dalle minoranze, entrambe considerate pericolose per l'unità del popolo e abbassate al rango di nemici; infatti, se il populismo normale considera il popolo solo come *demos*, il populismo di destra riprende la visione del fascismo secondo cui il popolo è anche *ethnos*, ovvero una comunità nazionale etnica. La creazione di questo antagonismo tra il popolo etnicizzato e le élite e minoranze serve proprio a determinare l'identità del primo, dal momento che esiste “a tendency among populist

⁵⁴ Brubaker, “Why Populism?”, p. 359

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Finchelstein, Urbinati, “On Populism and Democracy”.

⁵⁷ Brubaker, “Why Populism?”, p. 359.

⁵⁸ Mudde e Kaltwasser, *Populism. A Very Short Introduction*, pp. 10-11.

⁵⁹ Brubaker, “Why Populism?”, p. 363.

⁶⁰ Ibid.

to define themselves through portraying themselves in opposition to social groups they characterize as unpleasant”⁶¹.

Anche se l’opposizione tra il popolo e l’élite è l’elemento ricorrente del populismo, queste due categorie agiscono da contenitori concettuali che possono essere riempiti con un’ampia gamma di contenuti ideologici⁶²; questi due attori vengono ridefiniti continuamente anche a seconda dei diversi conflitti sociali a cui fanno riferimento, conflitti che si stanno intensificando in tutto il mondo a causa della marginalizzazione sociale, della precarietà e del disincanto nei confronti delle promesse della modernità neoliberista⁶³.

L’idea principale del populismo rimane comunque quella che il potere politico detenuto dall’élite sia illegittimo, siccome quest’ultima ignora i reali interessi delle persone e, di comune accordo con le minoranze, corrompe i valori della società. Per questo motivo, i leader populistici vogliono innanzitutto danneggiare le istituzioni: mettendo in discussione la validità delle elezioni politiche, le motivazioni degli altri leader politici e l’integrità dei rami giudiziario, legislativo ed esecutivo del governo, il loro obiettivo è quello di rimpiazzarle con forme di partecipazione più diretta (ad esempio tramite referendum o plebisciti al posto di azioni legislative)⁶⁴. Allo stesso tempo, i leader populistici si appellano alla volontà generale del popolo mettendo in scena “a specific logic of articulation, which enables the formation of a popular subject with a strong identity (“the people”), which is able to challenge the status quo (“the elite”)⁶⁵: si può quindi dichiarare con certezza che un altro principio del populismo è il maggioritarismo. Come scrive Ochoa Espejo,

⁶¹ Paul A. Taggart, *Populism. Concepts in the Social Science* (Maidenhead: Open University Press, 2000), p. 94

⁶² Ernesto Laclau, “Towards a Theory of Populism,” *Politics and Ideology in Marxist Thought: Capitalism, Fascism, Populism* (London: New Left Books, 1977), Vol. 172, n. 3.

⁶³ Hadiz, Chrysogelos, “Populism in world politics”, p. 399

⁶⁴ Bonikowski, “Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States”.

⁶⁵ Mudde, Kaltwasser, *Populism. A Very Short Introduction*, p. 18

i populist sono sicuri di essere nel giusto perché “since they are the people, they cannot be wrong; since the people are sovereign, they cannot lose. Thus, when populists find themselves in the electoral opposition, they see that as itself a flagrant injustice that requires ‘taking back the country’ from those who have stolen it from the authentic people”⁶⁶.

Oltre all’anti-istituzionalismo e al maggioritarismo, la separazione tra il popolo e le élite e minoranze ci riporta ad un altro dei punti cardine del populismo, che sarebbe l’antipluralismo: “l’espulsione dal popolo di una sua parte, demonizzata da un lato come «élite», «establishment», «Kasta», dall’altro come «migranti», «parassiti», «zecche»”⁶⁷. Facendo distinzioni tra i vari gruppi, i populismi appoggiano politiche basate sulla paura dell’altro e sull’oltraggio morale, non lasciando spazio per un vero e proprio dibattito politico informato e produttivo; questo genere di politiche può accentuare ancora di più la polarizzazione sia tra i partiti politici che tra i frammenti della società. L’anti-pluralismo è strettamente collegato al protezionismo: la dichiarazione di voler proteggere il popolo da diverse minacce tra cui “the threat to domestic producers from cheap foreign goods, to domestic workers from cheap foreign labor, and to domestic debtors from foreign creditors”⁶⁸ per quanto riguarda il protezionismo economico, “[the] threats from terrorism and crime”⁶⁹ per quanto riguarda il protezionismo securitario, e “[the] threats to the familiar life world from outsiders who differ in religion, language, food, dress, bodily behavior, and modes of using public space”⁷⁰ per quanto riguarda il protezionismo culturale. Il protezionismo culturale è, in realtà, una categoria molto più ampia perché coinvolge anche persone che fanno

⁶⁶ Ochoa, Paulina Espejo, “Populism and The People”, *Theory & Events*, Vol. 20, n. 1 (2017), pp. 92-99.

⁶⁷ Mauro Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale* (Milano: Chiarelettere, 2020), p. 13

⁶⁸ Brubaker, “Why Populism?”, p. 366

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ Ibid.

parte della popolazione autoctona. Il protezionismo, a sua volta, fa leva sulla retorica della crisi⁷¹, che consiste nel fatto che i populistici esagerano lo stato di quest'ultima creando un apparente stato di emergenza e seminando il panico tra la popolazione. Questa caratteristica del populismo si è particolarmente accentuata negli ultimi venti anni, e leader di destra come Bolsonaro, Trump e Salvini hanno inserito come obiettivo delle loro agende quello di difendere l'economia e la cultura nazionali arrestando o riducendo il movimento di capitale, di beni e di persone.⁷²

Un ultimo punto che accomuna i vari populismi è la personalizzazione, ovvero la presenza di un leader carismatico, che diventa la personificazione del popolo e ne incarna le richieste⁷³; infatti, anche i partiti con la quale i populistici si candidano non sono altro che veicoli istituzionalizzati per portare avanti una leadership personalistica⁷⁴, determinata anche da una maggiore volatilità elettorale e da un indebolimento della democrazia partitica che hanno reso i politici meno dipendenti dai loro partiti⁷⁵. Secondo Barberis, la presenza di un leader forte è un tratto distintivo non solo del populismo ma di tutta la politica mediatizzata, in cui il popolo depoliticizzato fa la sua scelta elettorale sulla base del leader⁷⁶. Tuttavia, se si parte dal presupposto che il populismo sostiene una forma di rappresentanza diretta, ovvero senza ulteriori mediazioni istituzionali, che è "l'invocazione d'un legame

⁷¹ Moffitt, *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*.

⁷² Brubaker, "Why Populism?", p. 367.

⁷³ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 14.

⁷⁴ Kurt Weyland, "Clarifying a contested concept: populism in the study of Latin American politics", *Comparative Politics*, Vol 34, n. 1 (2001), pp. 1-22.

⁷⁵ Peter Mair, "Populist democracy vs party democracy", *Democracies and the populist challenge* (London: Palgrave Macmillan, 2002), pp. 81-98. London: Palgrave Macmillan; Hanspeter Kriesi, "The populist challenge", *West European Politics*, Vol. 37, n. 2 (2014), pp. 361-378

⁷⁶ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p.14

speciale fra popolo sovrano e suoi rappresentanti”⁷⁷, si riesce a comprendere perché la figura del leader è fondamentale in quanto essa rappresenta la voce della narrazione di un intero popolo. La fiducia nel leader, personaggio “dai tratti messianici e illuminato, predestinato ad incarnare il potere”⁷⁸, conferisce al populismo una dimensione teologica, che riconosce “il potere del leader in termini mitici e sacrali”⁷⁹; questa legittimazione dai tratti divini, eredità del fascismo, viene a differenza di quest’ultimo ottenuta tramite processi elettorali democratici. In effetti, come sottolinea Finchelstein il populismo è proprio basato su un principio del “trust through faith”⁸⁰: il popolo infatti pone la sua fiducia nel leader in un vero e proprio atto di fede.

Il populismo cerca di raggiungere il potere non attraverso la violenza, ma ottenendo consenso elettorale; in effetti, storicamente il populismo non ha sospeso le elezioni libere e competitive, e al contrario la legittimazione elettorale è un elemento chiave nel definire la sovranità populista⁸¹. Nonostante ciò, il populismo può costituire una minaccia per la democrazia, perché cerca una volta al potere di riconfigurare i fondamenti della democrazia⁸². Innanzitutto, il populismo tende a minare la fiducia nelle istituzioni politiche: “populists [...] are often quick to call into question the legitimacy of elections, the motives of political leaders, and the integrity of the legislative, judicial, and executive branches of government, all in the name of returning political power to the people”⁸³;

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, p.13

⁷⁹ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, p. 13.

⁸⁰ Finchelstein, Urbinati, “On Populism and Democracy”, p. 25.

⁸¹ Enrique Peruzzotti, “Populismo y representación democrática”, *El retorno del pueblo. El populismo y nuevas democracias en América Latina*, 97-125 (Quito: Flacso, 2008).

⁸² Finchelstein, Urbinati, “On Populism and Democracy”.

⁸³ Bonikowski, “Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States”, p. 22.

questo genere di discorsi pubblici può essere una minaccia ai principi di democrazia. In secondo luogo, il populismo può essere riduttivo perché “it rejects nuanced political arguments in favor of moral outrage”⁸⁴: ciò può ridurre la qualità del dibattito politico pubblico, rendendolo meno produttivo perché si basa solo sull’indignazione e sugli attacchi morali alle élite. In ultimo, il populismo è più propenso a incoraggiare discorsi basati sulla paura e sul risentimento verso determinati gruppi svantaggiati, mobilizzando le persone verso l’ostilità e la violenza⁸⁵. Il populismo di destra etno-nazionalista soddisfa tutte queste caratteristiche, come si osserverà nel prossimo sottocapitolo. Infatti, il populismo di destra mira a delegittimare gli altri partiti politici e ad esacerbare le disuguaglianze sociali e le tensioni fra diverse fasce e gruppi della popolazione.

1.2 Il populismo di destra: cause e sviluppi

Nel descrivere i populismi odierni, Mauro Barberis opera una distinzione, suddividendoli in tre classi. I populismi extraoccidentali, “le democrazie illiberali fiorite ai margini dell’Occidente, in Europa dell’Est o in Turchia, e i “populismi occidentali, esplosi anche in paesi che, come Regno Unito, Stati Uniti e Francia, hanno inventato la liberaldemocrazia”⁸⁶. Per definire questi nuovi populismi, usa anche un altro termine, che è sempre più usato nella letteratura accademica: quello di “neopopulismi”. Molti studiosi considerano il populismo di destra e le sue varie declinazioni nazionali, come il trumpismo, fenomeni del tutto nuovi rispetto alle forme di populismo anteriori, che si sono sviluppati con dinamiche simili. Tuttavia, è possibile trovare personaggi antesignani a quello di Trump già nei decenni precedenti alla sua vittoria alle elezioni americane: si pensi, ad esempio, all’ingresso sulla scena

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 3.

politica di Berlusconi, negli anni '90, che Finchelstein nomina “una sorta di preistoria del trumpismo”⁸⁷. Il trumpismo, quindi, non è una creazione recente perché personaggi politici dello stampo di Trump esistevano ancor prima del suo arrivo; la vera novità del trumpismo, che è poi anche quella che è stata esportata in altri populismi di destra contemporanei, è il suo portato razzista e repressivo⁸⁸.

Tra i mutamenti che nel XX secolo hanno cambiato il concetto di democrazia, Barberis include: la concentrazione dei poteri nell'esecutivo, la costituzionalizzazione o internazionalizzazione della democrazia, e lo svuotamento neoliberista della democrazia. Per quanto riguarda quest'ultimo, iniziato attorno al 1975 quando si iniziò a parlare di crisi della democrazia, è importante soffermarsi su ciò che dice Barberis, ovvero che “lo Stato [...] fornisce sempre meno servizi e sempre più intrattenimento”⁸⁹: con il passaggio alla società dello spettacolo, in cui personaggi appartenenti alla destra neoliberale come Silvio Berlusconi e Fernando Collor de Mello, proprietari di televisioni e anche rispettivamente presidenti dell'Italia e del Brasile, si assiste alla crisi delle ideologie novecentesche e dei partiti tradizionali, alla “disaffezione e volatilità dell'elettorato”⁹⁰ e a una campagna elettorale permanente, tutti elementi che, come vedremo in seguito, sono esasperati ancora di più con l'avvento del digitale. Di conseguenza, l'ascesa e il successo elettorale di questi movimenti in Europa, negli Stati Uniti, in America Latina e così via è stata caratterizzata da una comune crisi della democrazia e a un senso di sfiducia delle persone nei confronti della rappresentanza politica⁹¹, e tra i motivi per cui è dilagato nell'ultimo

⁸⁷ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, p. 4.

⁸⁸ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

⁸⁹ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 9.

⁹⁰ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 10.

⁹¹ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

decennio si annoverano, fra gli altri, “globalizzazione, crisi economiche, migrazioni, risentimento, rivoluzione digitale”⁹².

Il populismo di destra reazionario che tuttora sussiste in molti Paesi, occidentali e non solo, è il risultato di “major global structural changes which are affecting the world system [...] more or less since the end of the Cold War”⁹³. Il collasso del blocco sovietico ha prodotto un paradosso: da un lato, ha permesso agli USA di avere il dominio militare sugli altri stati, dall’altro ha ridotto la dipendenza dell’Europa occidentale sugli Stati Uniti e ha distrutto la scissione netta tra il mondo libero e il totalitarismo comunista, entrambi mezzi utilizzati dagli Stati Uniti per mascherare il loro declino di potere economico⁹⁴, che sta andando avanti ormai da diverso tempo in favore dei Paesi cosiddetti “emergenti”. Infatti, “the global power balance has been altered significantly with a fundamental shift toward a multi-polar world system”⁹⁵, e i Paesi emergenti negli ultimi tre decenni stanno guadagnando sempre maggiore influenza nella politica e nell’economia mondiali trasformandosi da paesi periferici a paesi semi-periferici nell’ottica del sistema-mondo. Nuovi centri di influenza globale sono emersi nell’Asia sud-orientale, in particolare in Cina e in India, nell’America centrale e meridionale, come in Messico e in Brasile, in Turchia, Russia e Sud Africa, che ad oggi rappresentano i Paesi Emergenti, o *Emerging Powers*. Di conseguenza, l’economia mondiale non è più guidata dall’Occidente, e l’alterazione di questi equilibri di potere ha portato alla nascita di un sistema multipolare e internazionale, in cui l’Occidente sta lentamente perdendo la sua superiorità e si sta assistendo a uno spostamento del potere globale. Secondo alcuni studiosi, ciò sta causando “the breakdown of the global economic order and the turn of the ruling elite in many countries to unconstrained

⁹² Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 7.

⁹³ “The rise of ‘Authoritarian Populism’ in the 21st Century: From Erdoğan’s Turkey to Trump’s America”, *Journal of Global Faultlines*, Vol. 4, n. 1 (gennaio-maggio 2017), p. 4.

⁹⁴ Finchelstein, Urbinati, “On Populism and Democracy”.

⁹⁵ Ibid.

economic and political nationalism”⁹⁶. La globalizzazione neoliberista comprende, secondo David Harvey: l’accumulazione tramite l’espropriazione, la deregolazione, la privatizzazione e una redistribuzione della ricchezza verso l’alto⁹⁷. Pur avendo portato alcuni benefici ai Paesi Emergenti, la globalizzazione ha avuto degli effetti collaterali importanti, tra cui “the creation of surplus peoples, rising global inequality, and threats to identity”⁹⁸, che hanno causato alti livelli di disoccupazione, una crescente insoddisfazione nei confronti dei governi e ad una paura, fomentata dai populist, che la presenza dell’altro possa andare ad intaccare l’identità e i valori di una popolazione.

Lo storico Holzer⁹⁹ ha elencato una serie di caratteristiche che sono tipiche del populismo di destra, e comprendono:

Stress on the existence and importance of a national community; Exclusion of the foreign; Social Darwinism; ethnocentrism; ethnic separatism; Authoritarianism, anti-pluralism, opposition to democracy; Anti-socialism, focus on competition and performance; Authoritarian state; Scapegoating; Orientation to traditions; apologetic concept of history; A political style that features demagogy and acceptance of violence. ¹⁰⁰

Siccome questo nuovo populismo si concentra sulle problematiche legate alla sovranità, all’identità e all’immigrazione, che vengono lette e interpretate in chiave nativista e autoritarista, molti leader politici quali Donald Trump, Giorgia Meloni e Matteo Salvini, Marine Le Pen, Viktor Orbán e lo stesso Bolsonaro creano allarmismi riguardanti le minoranze straniere che si stanziano nei Paesi governati dai leader in questione.

⁹⁶ Ibid.

⁹⁷ Harvey, David, *A Brief History of Neoliberalism* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

⁹⁸ Gandesha, “Understanding Right and Left Populism”, p. 62.

⁹⁹ Willibald I. Holzer, “Rechtsextremismus – Konturen, Definitionsmerkmale und Erklärungsansätze”. In *Handbuch des österreichischen Rechtsextremismus* (Vienna: Deuticke, 1994).

¹⁰⁰ Christian Fuchs, “Racism, Nationalism and Right Wing Extremism Online; The Austrian Presidential Election 2016 on Facebook”, *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press), pp. 157-206 (p. 183).

Nelle attuali condizioni di incertezza politica, economica e sociale - a questo proposito, David Harvey parla di "universal alienation"¹⁰¹ - nazionalismo misto a razzismo e xenofobia hanno preso piede, e con essi il populismo autoritario della destra, che ha raccolto il discontento di una percentuale maggioritaria della popolazione. Secondo Bonikowski, il populismo di destra radicale ha ottenuto il supporto popolare per varie ragioni:

On the one hand, a potent mix of populist and ethno-nationalist discourse, and, on the other, a confluence of contextual factors that makes such anti-elite, anti-foreigner, and anti-minority arguments resonant. These include rising immigration, growing ethnic diversity of national populations, changes in cultural mores, persistent social inequality, economic crises, terrorist threats, and ineffective political governance. While the anxieties generated by these conditions are commonplace, it is among white, native-born, less educated voters that they lend themselves particularly well to narratives of collective status loss at the hands of globalizing elites. Such narratives can be easily exploited by nationalist, anti-establishment politicians¹⁰².

Riguardo al rapporto con la concorrenza, il populismo di destra vuole trasmettere ai cittadini la percezione di un fallimento delle élite, in particolare quelle della sinistra e del centro-sinistra; quest'ultimo ha fatto dei passi falsi che hanno permesso alla destra populista di guadagnare più consenso:

First, starting in the 1990s it pursued "third way" economic policies. These left trade unions behind and created an elite consensus on the desirability of international economic integration with far less focus on those harmed. Second, the center-Left has focused on identity politics that, in their critics' eyes, privilege increasingly rarefied group demands at the expense of a uniting language of equal right and opportunities for all¹⁰³.

L'opposizione alle élite, che è un punto condiviso di tutti i populismi, risulta nello scetticismo verso concetti di nazione e di cittadinanza più ampi e nella diffidenza nei confronti delle istituzioni della democrazia

¹⁰¹ David Harvey, "Universal alienation", *Journal for Cultural Research*, Vol. 22, n. 2, pp. 137-150

¹⁰² Bonikowski, "Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States", p. 21.

¹⁰³ Grzymala-Busse, "Global Populism and Their Impact", p. S5.

liberale, che quando i populistici sono al potere si traduce nell'erosione delle regole democratiche formali, nel controllo delle istituzioni liberali designate per proteggere il principio di legalità e nell'imposizione di vincoli legali che vanno a minare le norme liberali (come cambiamenti costituzionali che limitano la libertà dei media e finanziano solo le ONG più leali)¹⁰⁴. Nel caso specifico dell'Europa, ad esempio, il contrasto con le élite unito a una retorica nazionalista ha promosso l'Euroscetticismo e ha generato critiche ai regolamenti dell'Unione Europea "as taking away national sovereignty and failing to respect local cultural and political specificities"¹⁰⁵; queste critiche si sono moltiplicate di pari passo con l'aumento dell'immigrazione di massa, che viene vista come un pericolo per l'integrità del popolo, e con i piani dell'UE di redistribuzione di questi migranti. Drammatizzando la porosità delle frontiere, i populistici si sono schierati ancora di più contro le istituzioni dell'Unione Europea¹⁰⁶.

A differenza del populismo classico, nel populismo di destra non avviene solo una distinzione tra l'élite e il popolo, ma anche una distinzione orizzontale tra *in-groups* e *out-groups*, basata su un'ideologia nativista e su un forte desiderio di un'identità nazionale razzializzata, che a livello linguistico e figurativo si esprime nella dicotomia *noi/loro*; all'interno di questa ideologia, le minoranze sono etichettate come "l'altro" da incolpare come responsabile della crisi della nazione, e da temere perché cerca di privare "the sovereign people of their rights, values, prosperity, identity and voice"¹⁰⁷. Questo accade perché la logica sottostante al populismo di destra non riguarda quindi solo la sfera economica ma anche quella culturale, e prevede che l'estraneo sociale si trasformi nel nemico politico¹⁰⁸; pertanto, le minoranze sono

¹⁰⁴ Grzymala-Busse, "Global Populism and Their Impact", p. S6.

¹⁰⁵ Grzymala-Busse, "Global Populism and Their Impact", p. S5.

¹⁰⁶ Brubaker, "Why Populism?", p. 376.

¹⁰⁷ Daniele Albertazzi e Duncan McDonnell, *Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008), p. 3.

¹⁰⁸ Ganesha, "Understanding Right and Left Populism", p. 64.

rappresentate “as parasites or spongers, as addicts or deviants, as disorderly or dangerous, as underserving or benefits and unworthy of respect”¹⁰⁹. A questo proposito, van Dijk ha osservato che la narrazione populista noi/loro segue quattro norme: enfatizzare le virtù dell’in-group, enfatizzare i difetti dell’out-group, minimizzare i difetti dell’in-group e minimizzare le virtù dell’out-group¹¹⁰.

Il populismo di destra sviluppatosi in Occidente ha quindi adottato una tendenza o secolare oppure cristiana, entrambe però dai valori tradizionalisti. Ad esempio, la destra contemporanea si mantiene spesso su posizioni anti-immigrazione e Islamofobe:

the right-wing authoritarian drive is based on mainstream social conservatism and/or the fantasmatic reactionary politics of “making our country great again” that legitimize dangerous paths against democracy, workers’ rights, and individual freedoms¹¹¹.

I populist di destra si presentano ai cittadini come la soluzione alle crisi della nazione, spesso assumendo un’attitudine che si allontana fieramente dal politicamente corretto, e lo fanno portando avanti rivendicazioni sia di matrice storica e temporale, che glorificano un passato comune condiviso dai cittadini autoctoni, che spaziale e territoriale, appropriandosi della loro madre patria come di loro esclusiva proprietà. Il loro repertorio retorico e discorsivo si basa sulla creazione e sull’amplificazione di falsi allarmismi di modo da generare una percezione di costante minaccia esistenziale, che viene infusa ai cittadini mediante l’utilizzo pervasivo dei social network come canali di comunicazione diretta tra i politici e il popolo.

1.3 Il populismo come strategia discorsiva: hate speech e fake news nella politica della post-verità

¹⁰⁹ Brubaker, “Why Populism?”, p. 363.

¹¹⁰ Teun van Dijk, “Discourse and Ideology”, *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction* (London: Sage, 2011), pp. 379-407.

¹¹¹ “The rise of ‘Authoritarian Populism’ in the 21st Century: From Erdoğan’s Turkey to Trump’s America”, p. 3.

La parola *post-truth*, in portoghese *pós-facto* o *pós-verdade*, è stata scelta nel 2016 come Parola dell'anno dall'Oxford English Dictionary, che l'ha descritta come "Relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping political debate or public opinion than appeals to emotion and personal belief"¹¹². L'anno successivo, nel 2017, un altro dizionario britannico, il Collins, ha dato lo stesso titolo alla parola *fake news*, che può essere definita come 'informação falsa, muitas vezes sensacional, disseminada sob o disfarce de notícia'¹¹³. La decisione di eleggere queste parole è la tappa finale di un fenomeno che ha avuto uno sviluppo importante nell'ultimo decennio, unitamente alla diffusione di Internet e al conseguente utilizzo dei social media come mezzi di comunicazione di massa. L'utilizzo dei social media ha consentito ai politici di instaurare una comunicazione diretta con i cittadini, e ciò è andato particolarmente a vantaggio dei populistici di destra perché, mentre i news media sono visti come strumenti delle élite, tabloid ed entertainment media permettono un contatto diretto fra gli utenti, dando vita al cosiddetto "media populism", ovvero populismo mediatico. Questo populismo mediatico si può separare in tre categorie: "empty media populism", che vuole rimarcare la centralità delle persone comuni e che quindi concentra la sua attenzione sulle loro esperienze, "anti-elites media populism", che riprende l'opposizione tra popolo ed élite facendo passare le ultime come corrotte e distanti, e "monocultural media populism", che sostiene che non si dovrebbe dar voce alle minoranze nella copertura mediatica¹¹⁴.

In effetti, la diffusione di fake news ha avuto terreno fertile sui social media, così tanto da generare, in alcune occasioni, infinite catene di reazioni e interazioni degli utenti che sono state definite come "media

¹¹² 'Post-truth, n2', *Oxford English Dictionary Online*, June 2017, <https://www.oed.com/view/Entry/58609044?redirectedFrom=post-truth#eid> [13 marzo 2024]

¹¹³ Camilo Vannuchi, "FAKE NEWS", *Enciclopédia Do Golpe, Vol. 2: O Papel Da Mídia*, (Bauru, SP: Clacso, 2018), p. 55.

¹¹⁴ Hameleers, Bos, H. De Vreese, "The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes".

hypes”, ovvero “media-generated, wall-to-wall news wave, triggered by one specific event and enlarged by the self-reinforcing processes within the news production of the media¹¹⁵”. Oltre all’impatto che le fake news hanno avuto nei recenti sviluppi politici, è preoccupante realizzare che la maggior parte del loro potere sulle nostre decisioni è stata possibile dal momento che le grandi aziende proprietarie delle piattaforme social, come Facebook o Google, hanno iniziato ad utilizzare degli algoritmi per favorire le principali compagnie di comunicazione dei rispettivi Paesi e a vendere i dati privati degli utenti, consentendone una facile accessibilità. Da un lato queste aziende possono determinare ciò che deve essere o meno totalmente invisibile o avere minore visibilità, influenzando la circolazione delle informazioni e di conseguenza interferendo anche nei dibattiti politici, e pregiudicando i mezzi di comunicazione che sono considerati avversari o poco interessanti dal punto di vista politico o commerciale¹¹⁶. Dall’altro lato, bisogna considerare che la vendita dei dati degli utenti da parte delle imprese e le sue conseguenze nefaste per la democrazia – si pensi, ad esempio, allo scandalo di Cambridge Analytica, la società di consulenza denunciata per aver raccolto i dati di milioni di utenti Facebook senza il loro consenso, bersagliandoli con annunci fatti su misura allo scopo di fare propaganda politica:

Through its loose privacy policies, Facebook had given access to users’ data in an unprecedented way: the private information of more than 50 million individuals had been used to predict and influence the voting choices during the 2016 US presidential elections. The research conducted afterward showed that the harvested data was used to target voters with political ads and could be used to manipulate them, in a way that would be invisible to the public, bearing a high risk for democracy.¹¹⁷

¹¹⁵ Peter L. M. Vasterman, “Media-Hype: Self-Reinforcing News Waves, Journalistic Standards and the Construction of Social Problems”, *European Journal of Communication*, Vol. 20, n. 4 (2005), pp. 508-30 (p. 515).

¹¹⁶ Renato Rovai, *Um novo ecossistema midiático: a história do jornalismo digital no Brasil*, (Cuidad Autónoma de Buenos Aires: Clacso, 2018), p.28.

¹¹⁷ Amélie Heldt, Let’s Meet Halfway: Sharing New Responsibilities in a Digital Age, *Journal of Information Policy*, Vol. 9, pp. 336-369 (p. 344).

I social, quindi, non hanno semplicemente facilitato la comunicazione tra candidati politici e cittadini, ma hanno consentito il coinvolgimento politico di terze parti per influenzare e manipolare l'opinione dei votanti. Si tratta di un circolo vizioso, e soprattutto quasi incosciente, in cui “the proliferation of media outlets, the Internet and especially social media has created an ‘echo-chamber’ (or ‘filter-bubble’) effect: increasingly, people only hear what they want to hear within sealed, polarised world-views”¹¹⁸. Ciò accade perché le piattaforme social hanno una struttura nettamente diversa dalle precedenti tecnologie, perché il contenuto “can be related among users with no significant third part filtering, fact-checking, or editorial judgement. An individual user with no track record or reputation can in some cases reach as many readers as Fox News, CNN or the *New York Times*”¹¹⁹.

Nei prossimi paragrafi, si esplorerà la connessione tra il successo del populismo e i social media, considerando vari fattori quali la relazione tra domanda e offerta nel mercato dell'informazione, la modalità in cui i lettori processano le numerose informazioni che ricevono e fenomeni quali i racial hoaxes, le fake news e le eco-chambers, che hanno permesso di legittimare e di alimentare i discorsi discriminatori da parte dei nuovi populismi di destra. Tramite questi discorsi, stereotipi e pregiudizi vengono oggettivizzati e, di conseguenza, l'ostilità nei confronti di coloro che non fanno parte della maggioranza aumenta.

1.3.1 Populismo globale, populismo digitale

Il ritorno di questo populismo in chiave autoritaria è avvenuto, quindi, anche nel digitale, accendendo un dibattito sulla centralità dei social media nella comunicazione politica; infatti, pur sottolineando ancora che il populismo non è un fenomeno nuovo, di nuovo c'è il ruolo

¹¹⁸ Tommy Graham, “History, critical thinking and the ‘post-truth society’”, *History Ireland*, Vol. 25, n. 1, (2017), p. 3.

¹¹⁹ Allcott, Hunt, Matthew Gentzkow, “Social Media and Fake News in the 2016 Election”, *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 31, n. 2 (2017), pp. 211-235 (p. 211).

che le piattaforme digitali giocano nel raccogliere il consenso della popolazione. Come fa notare Barberis, questo tipo di populismo è globale perché “non interessa solo le democrazie consolidate occidentali ma anche le più recenti”, e digitale perché “se a proposito di Iran, Cina o Corea del Nord non se ne parla è perché queste, oltre a non essere democrazie, esercitano un controllo sulla rete, a differenza, se non all’opposto, di quanto avviene nelle democrazie occidentali”¹²⁰.

Sempre secondo Barberis, la rivoluzione digitale ha alterato l’equilibrio fra i due circuiti che hanno finora veicolato la comunicazione politica, ovvero le istituzioni democratiche e i mezzi di comunicazione. Se fino al secolo scorso il mezzo di informazione era la stampa, questa è stata poi gradualmente sostituita dalla radio e dalla televisione, e attualmente dagli smartphone. I mezzi di informazione classici, come la stampa e i giornali elettronici, sono fortemente legati alle élite e alla classe dirigente, e si affidano a fonti esperte e a informazioni oggettive per cercare di diffondere opinioni circostanziate dai fatti; oltretutto, è stato dimostrato che “the coverage of quality newspapers [...] [has] a negativity bias toward populist leaders”¹²¹. I giornali tradizionali, considerato il loro legame con l’establishment e l’impegno per mantenere lo status quo, non hanno un buon rapporto con i leader populistici, e vengono accusati da questi ultimi di favoreggiamenti fornendo una versione faziosa dei fatti, a beneficio proprio delle élite; però, senza volerlo intenzionalmente, hanno spesso concentrato la loro attenzione su questi partiti populistici che, essendosi allontanati dai partiti mainstream e avendo manifestato prese di posizione piuttosto ardite, sono riusciti a far parlare di sé. In aggiunta a questo, la mediatizzazione della politica¹²² ha permesso ai politici di dipendere meno dai partiti e più inclini a fare appello direttamente al popolo.

¹²⁰ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 1.

¹²¹ Hameleers, Bos, de Vreese, “The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes”, p. 485.

¹²² Mazzoleni e Schulz, “Mediatization” of politics: a challenge for democracy? *Political Communication*, Vol. 16, n. 3 (1999), pp. 247-261.

I tabloid, che hanno un carattere commerciale e quindi dipendono dal pubblico di massa¹²³, sono propensi all'esagerazione, alla sensazionalizzazione e al creare allarmismi, diffondendo informazioni fuorvianti o di scarsa qualità¹²⁴; per questo motivo sono state molte le ipotesi che i tabloid sono più ricettivi nei confronti del populismo¹²⁵. Al contrario del giornalismo tradizionale che ricerca informazioni veritiere e affidabili, il giornalismo dei tabloid si basa sulla sensazione e sullo scandalo¹²⁶, aderendo a logiche di mercato che incentivano la velocità e la spettacolarizzazione delle notizie in modo da permettere ai tabloid di guadagnare tramite le pubblicità online basate sulla quantità di visualizzazioni¹²⁷; ciò ha dato avvio alla diffusione di pratiche corrotte come quella del clickbaiting, che consiste nel riportare dicerie non verificate come avvenimenti reali e nel manipolare i fatti al fine di spingere i lettori a cliccare e a condividere i link di tali notizie. Questo tipo di giornalismo è più allineato alle dinamiche del populismo e crea un contesto favorevole per la sua diffusione, siccome sia il populismo che la stampa popolare aderiscono alle stesse logiche di mercato e soprattutto agli stessi valori e alla stessa aspirazione di dare voce al popolo che viene trascurato dalle élite e dalla stampa d'informazione¹²⁸. È stato infatti

¹²³ Kees Aarts, Holli A. Semetko, "The divided electorate: Media use and political involvement", *Journal of Politics*, Vol. 65, n. 3 (2003), pp- 759-784.

¹²⁴ Yimin Chen, Niall J. Conroy, Victoria L. Rubin, "Misleading Online Content: Recognizing Clickbait as 'False News'", p. 15.

¹²⁵ Gianpietro Mazzoleni, "Populism and the media", *Twenty-first century populism: The spectre of Western European Democracy* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008), pp. 49-64.

¹²⁶ Henrik Örnebring, Anna Maria Jönsson, "Tabloid journalism and the public sphere: A historical perspective on tabloid journalism", *Journalism Studies*, Vol. 5, n. 3, (2004), 283-295.

¹²⁷ Victoria L. Rubin, Yimin Chen, Nadia K. Conroy, "Deception Detection for News: Three Types of Fakes", *Information Science with Impact: Research in and for the Community* (novembre 2015), St. Louis

¹²⁸ Hameleers, Bos, De Vreese, "The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes", p. 485.

dimostrato da diverse ricerche che coloro che votano per i partiti populistici hanno una preferenza per i programmi di intrattenimento e di soft news¹²⁹, che può essere appunto spiegato dal loro contenuto che si basa sulla centralità dei cittadini ordinari¹³⁰; infatti, sono gli stessi giornalisti dei tabloid che si avvalgono di un linguaggio populista che formula gli avvenimenti in termini populistici, tramite l'opposizione noi/loro che, per la sua notorietà, è stata definita come "the populist master frame"¹³¹. Inoltre, è stato anche provato che l'esposizione a contenuti di intrattenimento risulta in un maggiore cinismo politico¹³², se confrontata con l'esposizione alle hard news, e ciò rende le persone più inclini a adottare punti di vista populistici¹³³.

È assodato che negli ultimi anni si è assistito a una sempre più frequente tabloidizzazione delle notizie. Questa conversione nelle modalità di comunicazione delle notizie e, di conseguenza, del linguaggio politico, era già avvenuta con l'avvento della televisione. Il discorso politico messo in scena sui canali televisivi presentava già delle caratteristiche di cui si sono poi appropriati i social media, come scrive Stefania Spina:

il discorso politico, e in modo particolare quello a cui siamo stati più esposti in questi ultimi decenni - quello televisivo - è

¹²⁹ Gianpietro Mazzoleni, Julianne Stewart, Bruce Horsfield, *The media and neo-populism: A contemporary comparative analysis* (Westport, CT: Praeger, 2003).

¹³⁰ Ulrike Klein, "Tabloidised political coverage in Bild-Zeitung, Journal of the European Institute for Communication and Culture, Vol. 5, Issue 3 (1998), pp. 79-93.

¹³¹ Manuela Caiani, Donatella della Porta, "The elitist populism of the extreme right: A frame analysis of extreme right-wing discourses in Italy and Germany", *Acta Politica*, Vol. 46, n. 2 (2011), pp. 180-202.

¹³² Mark Boukes, Hajo G. Boomgaarden, "Soft news with hard consequences? Introducing a nuanced measure of soft versus hard news exposure and its relationship with political cynicism". *Communication Research*, Vol. 42, n. 5 (2015), pp. 701-731.

¹³³ Linda Bos, Wouter van der Brug, Claes H. de Vreese, "An experimental test of the impact of style and rhetoric on the perception of right-wing populist and mainstream party leaders". *Acta Politica*, Vol. 48, n. 2 (2013), 192-208.

volutamente oscuro, astratto e autoreferenziale; è caratterizzato dalla banalizzazione e dalla genericità dei contenuti e dal ricorso sistematico a luoghi comuni; fa appello al lato spettacolare della comunicazione televisiva; fa un uso generalizzato dello scontro verbale e di un linguaggio aggressivo, mirati entrambi ad impedire agli altri di comunicare. In altre parole, il linguaggio politico televisivo è ormai diventato una pseudo-comunicazione: un parlare senza dire, che evoca i problemi senza discuterli, assegna loro delle etichette senza analizzarli. È un «discorso in codice che non parla delle cose»¹³⁴.

Da quando le persone hanno iniziato ad informarsi tramite i social media, si è assistito ad una sempre maggiore separazione del contenuto dal suo contesto, e non a caso ciò è avvenuto di pari passo con la diffusione del populismo di destra. Si può quindi affermare che la popolarità del populismo è stata concomitante ad un cambiamento nelle logiche di espressione e nella lingua - dei politici e non, che si è semplificata e abbassata per essere più vicina al linguaggio del popolo. Lo stile comunicativo brillante che ne consegue ricorda quello di una produzione orale, ed è contraddistinto da fenomeni sintattici, morfologici, lessicali e retorici che servono ad ottenere una lingua che sia il più possibile vicina alla colloquialità.

Il populismo, quindi, può essere considerato uno stile politico, che raggruppa in sé “somiglianze comunicative, retoriche, argomentative”¹³⁵. In effetti, alcune analisi empiriche hanno dimostrato che molti politici ricorrono al linguaggio populista selettivamente, “presenting the same political claims in either populist or non-populist terms depending on the audience and broader social context”¹³⁶. Questo stile populista svaluta la complessità tramite “rhetorical practices of simplicity, directness, and seeming self-evidence”¹³⁷, e si traduce anche in un rifiuto del senso comune e del politicamente corretto a favore di discorsi basati sulla

¹³⁴ Stefania Spina, “Come cambia la lingua dei politici nell’era di Twitter”, *Dal manoscritto al web: canali e modalità di trasmissione dell’italiano. Tecniche, materiale e usi nella storia della lingua* (Firenze: Franco Cesati Editore, 2014), p. 707

¹³⁵ Barberis, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale*, p. 11.

¹³⁶ Bonikowski, “Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States”, p. 13.

¹³⁷ Brubaker, “Why Populism?”, p. 367.

provocazione, sull'intenzione di rompere i taboos e di non seguire le buone maniere¹³⁸. Come vedremo, i populistici della destra contemporanea come Bolsonaro e Trump lo mettono in pratica attraverso frasi volgari e scortesi, che contengono spesso turpiloquio e riferimenti sessuali espliciti, e in generale attraverso un comportamento da "cattivi ragazzi"¹³⁹. Infatti:

On the one hand, restrictions on speech deemed offensive or harmful to minorities, discourses and practices of multiculturalism, diversity, affirmative action, and minority right, and the stigmatization of opponents of such discourses and practices as racist, xenophobic, or Islamophobic have provoked majoritarian claims against the perceived symbolic elevation and special treatment on racial, ethnic, or religious minorities, both immigrant and non-immigrant. On the other hand, the expanding recognition of LGBT rights and the stigmatizing of opponents of such rights as homophobic or (more recently) transphobic have created opportunities for claims to defend traditional forms of marriage and family and traditional norms of gender and sexuality against the perceived symbolic elevation and special treatment of gender and sexual minorities.¹⁴⁰

La retorica populista ha trovato nei social media un alleato per facilitare la comunicazione diretta e rimuovere gli ostacoli che possono emergere nella comunicazione tra persone differenti, rendendo ancora più possibile la polarizzazione delle idee; attraverso pratiche come il framing, che consiste nel presentare un problema "from a particular perspective in order to maximize its resonance within a given audience"¹⁴¹, i populistici sfruttano i social media per fare propaganda e per guadagnare consenso politico fra le masse. In effetti, i tratti peculiari delle piattaforme social consentono la diffusione nella società di idee estreme e polarizzate, tipiche anche del populismo, a causa dell'assente mediazione della stampa: fra questi, Twitter è il social che più si presta a

¹³⁸ Pierre Ostiguy, "The high and the low in politics: A two-dimensional political space for comparative analysis and electoral studies" (Kellogg Institute, 2009). <http://www3.nd.edu/~kellogg/publications/workingpapers/WPS/360>.

¹³⁹ Brubaker, "Why Populism?", p. 367

¹⁴⁰ Brubaker, "Why Populism?", p. 372.

¹⁴¹ Bonikowski, "Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States", p. 14.

questo obiettivo. Fra i motivi di tale popolarità si comprende il fatto che Twitter, come anche Whatsapp, favorisce la viralizzazione dei contenuti che possono raggiungere un numero elevato di persone in poco tempo, anche grazie all'uso di hashtag e condivisioni, e il fatto che la lunghezza dei tweet facilita degli scambi comunicativi diretti e immediati. Di conseguenza, i leader politici riescono a comunicare non solo con il loro pubblico primario, ovvero i loro follower, ma riescono a raggiungere indirettamente anche un pubblico secondario attraverso la condivisione e la circolazione dei loro messaggi¹⁴². Sia Twitter che Whatsapp sono, in effetti, vere e proprie vetrine che servono per diffondere contenuti provenienti da altri siti.

Lo stile comunicativo tipico del populismo, contraddistinto dalla drammatizzazione e dall'enfaticizzazione delle emozioni, è particolarmente adatto per essere utilizzato sui social media e sui tabloid, il cui carattere commerciale richiede l'utilizzo di messaggi sensazionalistici. Tra i leader populistici contemporanei come Donald Trump, Marine Le Pen, Nigel Farage e Matteo Salvini, per citarne alcuni, si possono notare delle strategie e degli stili comunicativi molto affini che, seppur differenziati a seconda del contesto culturale, hanno come obiettivo comune quello di parlare al popolo, alle masse. I discorsi della destra populista fanno leva sui punti deboli del popolo "to advocate their claims and legitimate their calls for violent action"¹⁴³; in questo caso, per la nozione di popolo si restringe a quella fetta di popolazione costituita da "white, native-born voters"¹⁴⁴ che viene qualificata come legittimata al potere e a cui i leader populistici si appellano facendo leva "into their grievances with demographic and cultural change, as well as their satisfaction with

¹⁴² Linda Bos, Wouter van der Brug, Claes de Vreese, "How the Media Shape Perceptions of Right-Wing Populist Leaders.", *Political Communication*, Vol. 28, n. 2 (2011), pp. 182-206.

¹⁴³ Andrea Cerase, Claudia Santoro, "From racial hoaxes to media hypes. Fake news' real consequences", *From Media Hype to Twitter Storm: News Explosions and Their Impact on Issues, Crises and Public Opinion* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2018), p. 333.

¹⁴⁴ Bart Bonikowski, "Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States", p. 11.

mainstream politics¹⁴⁵". Tramite i social media, i populistici di destra condividono la loro visione del mondo basata su idee esclusioniste e su spiegazioni semplicistiche delle problematiche attuali, spesso delegittimando le voci provenienti dagli oppositori politici e utilizzando come capro espiatorio le minoranze che vengono additate come una minaccia per la nazione e diventano oggetto di stereotipi e di fake news.

1.3.2 Retorica nella comunicazione politica: strategie e metafore ricorrenti

Tra i tratti caratteristici di questa nuova modalità di comunicazione politica di cui la destra populista è diventata portatrice, si possono riconoscere innanzitutto i principi del linguaggio pubblicitario e televisivo, che è un linguaggio della persuasione e dell'emozione: infatti, come nella pubblicità si cerca di indurre lo spettatore a comprare un prodotto, così durante la campagna elettorale si vuole convincere i cittadini a votare per un determinato partito. Molti personaggi politici puntano alla persuasione emotiva piuttosto che alla convinzione critica degli elettori, e a questo scopo fanno uso di diverse strategie linguistiche e retoriche, tra cui una predilezione per il lessico di base, una tendenza a strutturare i discorsi attorno a nuclei semantici e lessicali semplici, e un utilizzo sregolato della metafora. Tali strategie vanno a beneficio dei leader politici, e in particolar modo di quelli populistici che, atteggiandosi da portavoce del popolo, utilizzano un linguaggio quanto più vicino a quello delle persone comuni. In tal modo, gli elettori sono spinti a credere di stare partecipando alla realizzazione di un bene comune, quando al contrario a mancare è proprio una vera dialogicità tra politici e cittadini.

¹⁴⁵ Ibid.

In particolare, la metafora, facendo una trasposizione retorica delle immagini, sfrutta ciò che Giuseppe Antonelli ha definito *paradigma del rispecchiamento*¹⁴⁶, che prevede “forme espressive immediatamente comprensibili e registri informali in grado da un lato di attivare nei destinatari potenti sistemi di rispecchiamento molto efficaci per la crescita del consenso, dall’altra di canalizzare il disagio e indirizzare la protesta”¹⁴⁷. La fortuna della metafora nel linguaggio politico, infatti, risiede nella sua dote di far comprendere nuovi concetti prima rifacendosi al nostro immaginario collettivo, e poi facendo appello ai nostri trascorsi emotivi, inducendo gli utenti a riconoscersi ideologicamente nei messaggi che ne fanno uso. Come sostenuto da Baldi e Savoia, “il tentativo di rappresentare, e quindi catturare, il rapporto di fiducia con l’elettore ricorrendo alla messa in luce della condivisione di valori, e dell’appartenenza a una stessa rete definita da tratti simbolici, appare particolarmente evidente proprio in questo tipo di discorso, volto alla ricerca del consenso e dell’adesione”¹⁴⁸. Tra le metafore più prolifiche nel linguaggio politico, c’è quella appartenente al campo semantico dello sport: si pensi, ad esempio, all’utilizzo spropositato delle metafore calcistiche nelle campagne elettorali di Silvio Berlusconi. L’uso di queste metafore è stato particolarmente abusato perché permette di dare un tocco di conflittualità alla descrizione di eventi politici, senza però apparire troppo aggressiva e cruenta come la metafora bellica, che è altrettanto diffusa. Come vedremo nei prossimi capitoli, fra queste metafore Jair Bolsonaro si è certamente servito delle metafore belliche e di quelle mediche, ma a queste ha aggiunto metafore prese dai campi concettuali del matrimonio e dell’amore - a seconda del tema dei suoi discorsi o dei suoi post online.

¹⁴⁶ Giuseppe Antonelli, *Volgare eloquenza: come le parole hanno paralizzato la politica* (Bari: Editori Laterza, 2019).

¹⁴⁷ Paola Desideri, “L’italiano della Lega/1”, *Italiano e oltre*, Vol. 5, 1993, p. 18.

¹⁴⁸ Benedetta Baldi, Leonardo M. Savoia, “Metafora e ideologia nel linguaggio politico”, *Lingua Italiana d’Oggi* (Roma: Bulzoni, 2006), p. 124.

Oltre a queste vere e proprie metafore, nella comunicazione politica sono presenti anche diverse opposizioni semantiche adoperate dai personaggi politici per argomentare i loro discorsi dal punto di vista del contenuto: fra queste compaiono diverse dicotomie, tra cui quella tra menzogna e verità, luce e buio, astratto e concreto¹⁴⁹, che si riflettono tutte nella nota opposizione *noi/voi* o *noi/loro*. I discorsi devono essere credibili perché hanno l'obiettivo di garantire la veridicità di ciò che i politici stanno dicendo, e per questo motivo in essi i suddetti politici si autoqualificano come coloro che hanno le qualità per governare il Paese, mentre i nemici politici sono raffigurati come ingannatori, nullafacenti, deboli a seconda del caso. Che queste espressioni siano ormai radicate all'interno della lingua politica è dimostrato dal fatto che vengono utilizzate non solo in radio, nei giornali o in televisione, ma anche online. Infatti, come abbiamo visto, esistono numerose strategie che i giornalisti e i personaggi politici utilizzano per travisare le notizie a loro piacimento.

Si tratta di una vera e propria azione di *framing*: i *frames*, infatti, funzionano evidenziando determinate informazioni - ed oscurandone altre - riguardo a un soggetto aumentando la sua salienza, e quindi la sua memorabilità per il pubblico. I testi possono evidenziare queste informazioni tramite varie strategie, ad esempio facendo associazioni tra il soggetto e simboli culturalmente familiari: è per questo motivo, ad esempio, che gli stereotipi hanno così tanto successo nella comunicazione dei populistici di destra¹⁵⁰ - che ricorre all'utilizzo di stereotipi positivi per l'in-group e a stereotipi negativi per l'out-group. Queste cornici populiste possono infatti influenzare la percezione della realtà delle persone fornendo loro una versione semplificata e polarizzata delle questioni politiche¹⁵¹.

¹⁴⁹ Rosa Pugliese, "Talk-show, intervista e "faccia a faccia": il discorso politico pre-elettorale", *L'italiano al voto* (Firenze: Accademia della Crusca, 2008).

¹⁵⁰ Robert M. Entman, "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", *Journal of Communication*, Vol. 43, n. 4, pp. 51-58.

¹⁵¹ Hameleers, Bos e Vreese, "The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes", p. 487.

1.3.3 Hate speech: fake news e racial hoaxes

L'ascesa di movimenti di estrema destra e la presente ondata di islamofobia in Europa incitata dalle pressioni migratorie e dall'instabilità del Medio Oriente, e negli Stati Uniti a seguito del 9/11¹⁵² hanno portato l'hate speech al centro dell'attenzione pubblica. Difatti, questo revival del nazionalismo "as a popular sentiment on online media"¹⁵³ ha acceso un dibattito sulla centralità dei social media nella diffusione di questo populismo etno-nazionalista ed isolazionista, la cui ascesa, che appare come un paradosso nell'era delle connessioni globali, era stata già predetta nei primi anni '90 quando alcuni studiosi già intuirono che la mobilità globale avrebbe portato a un picco dell'esclusivismo identitario¹⁵⁴. Dando spazio a problematiche come quella della criminalità e dell'immigrazione, spesso mediate dal pregiudizio razziale, i media hanno contribuito alla creazione di discontento politico; ciò ha favorito il populismo di destra che appoggia una visione semplicistica della realtà - fondata su affermazioni di fondamentalismo culturale e razzismo biologico¹⁵⁵ - e che porta avanti la richiesta di chiudere i confini nazionali.

Il populismo di destra lavora utilizzando il potenziale di *significanti vuoti* che possono mutare a seconda del contesto in cui vengono enunciati; queste categorie acquistano significato tramite un processo di identificazione che distingue i gruppi sociali tra 'il popolo' e 'gli altri',

¹⁵² Billingham, Bonotti, Introduction: Hate, Offence and Free Speech in a Changing World, p. 531.

¹⁵³ Sahana Udupa, "Clash of Actors: Nation-Talk and Middle Class Politics on Online Media", *Global Digital Cultures* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2019), p. 223.

¹⁵⁴ Stewart Hall, "The Local and the Global: Globalization and Ethnicity", *Culture, Globalization and the World-System: Contemporary Conditions for the Representation of Identity* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997), pp. 19-40.

¹⁵⁵ Andre Gingrich, Marcus Banks, *Neo-Nationalism in Europe and Beyond: Perspectives from Social Anthropology* (Oxford, New York: Berghahn Books, 2006).

creando l'opposizione noi/loro¹⁵⁶. Tramite questa dicotomia, la rappresentazione degli immigrati nei media e sulle piattaforme sociali è prevalentemente negativa, tanto che in Occidente l'immigrazione è spesso rappresentata come una minaccia, e gli immigrati sono invece presentati quasi sempre in ruoli passivi tranne quando sono i responsabili di atti riprovevoli¹⁵⁷. In quest'ultimo caso, gli immigrati vengono presentati in associazione ai campi semantici della malattia, delle catastrofi naturali, degli animali invasivi, e quindi paragonati a piante infestanti, insetti, malattie mortali: "floods and tidal waves, invasions, animals, weeds, disease"¹⁵⁸.

Tra le strategie discorsive più diffuse con cui i populistici di destra diffondono ostilità nei confronti dell'*altro* si annoverano i *racial hoaxes*, letteralmente bufale razziali, in cui risulta evidente il razzismo latente della destra populista. I *racial hoaxes* sono diventati molto popolari sul web e periodicamente scatenano ondate di fake news che, venendo diffuse su diversi canali di comunicazione, possono diventare virali e avere diverse implicazioni politiche e sociali - nello specifico, i racial hoaxes incoraggiano "exclusionary discourse on immigration, migrants, refugees, and other minorities"¹⁵⁹. Come le altre fake news riguardanti le minoranze etniche, anche i racial hoaxes fanno leva sulla preoccupazione delle persone sia riguardo alla loro sicurezza economica e fisica, che all'integrità della loro cultura. Hogan e Haltinner distinguono tre tipi di minacce che possono essere percepite a causa dell'immigrazione¹⁶⁰. La prima è una minaccia economica, spiegata dal fatto che, secondo i

¹⁵⁶ Yusuf Firinci, "The Possible Inter connectedness of Religious Populism, Stigmatization, Dehumanization and Hate Crimes and an Evaluation on Muslims in Russia", *MEDİAD Medya ve Din Araştırmaları Dergisi, Journal of Media and Religion Studies*, Vol. 1, n. 1(2018), pp. 254-274.

¹⁵⁷ Teun A. Van Dijk, "New(s) Racism: A Discourse Analytical Approach", *Ethnic Minorities and the Media* (Buckingham: Open University Press, 2001), pp. 33-49.

¹⁵⁸ Leudar, Hayes, Nevkapil, Turner Baker, "Hostility themes in media, community and refugee narratives", *Discourse and Society*, Vol, 19, n. 2, p. 189.

¹⁵⁹ Cerase, Santoro, "From racial hoaxes to media hypes. Fake news' real consequences. From Media Hype to Twitter Storm: News Explosions and Their Impact on Issues, Crises and Public Opinion", p. 333.

populisti di destra, l'immigrazione abbassa i salari e aumenta il costo della vita e le tasse per i cittadini nativi, e allo stesso tempo sovraccarica i servizi pubblici come il sistema sanitario, il sistema previdenziale e quello educativo. La seconda minaccia è una minaccia alla sicurezza, secondo cui gli immigrati sono accusati di essere responsabili di "crimes, poor levels of safety, and any deterioration of urban and social environment"¹⁶¹, e anche di avere scarsi livelli di igiene; a volte questa minaccia alla sicurezza viene espressa sotto forma di una crisi sanitaria causata dagli stessi migranti che sono visti come portatori di malattie, e in questo modo viene oggettificata come un rischio e de-politicizzata¹⁶² sotto forma di un consiglio che viene dato alla comunità natia. Infine, la terza è una minaccia per la cultura, per l'identità del popolo nativo e per i suoi valori e tradizioni; sotto questo aspetto, il multiculturalismo non è visto con occhi positivi siccome "the presence of large numbers of people who are perceived to be markedly different from the dominant white population both disrupts social solidarity and threatens to destroy native-born culture"¹⁶³. Queste minacce vengono sovrapposte l'una all'altra, e si può sintetizzare in nei seguenti rischi dell'immigrazione:

take jobs from native-borns; increase unemployment; decrease wages; increase the cost of living; increase the burden on taxpayers; increase crime and violence; threaten health; increase vulnerability to terrorism; threaten traditional culture; and increase social divisions¹⁶⁴.

¹⁶⁰ Jackie Hogan, Kristin Haltinner, "Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia", *Journal of Intercultural Studies*, Vol. 36, n. 5, pp. 520-534.

¹⁶¹ Cerase, Santoro, "From racial hoaxes to media hypes. Fake news' real consequences. From Media Hype to Twitter Storm: News Explosions and Their Impact on Issues, Crises and Public Opinion", p. 334.

¹⁶² Mary Douglas, 'The depoliticization of risk', *Culture matters: Essays in honor of Aaron Wildavsky* (Boulder, CA: Westview Press, 1997), pp. 121-132.

¹⁶³ Hogan, Haltinner, "Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia", p. 531.

¹⁶⁴ Hogan, Haltinner, "Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia", p. 533.

Il razzismo di queste credenze è a volte un razzismo esplicito di matrice biologica, ma è ancora più spesso un razzismo implicito supportato da una lingua neutrale o allusiva. Questo tipo di razzismo è supportato da “discourses of colourblindness”¹⁶⁵, che suggeriscono che il razzismo appartiene al passato e che le disparità odierne sono dovute alle carenze culturali delle minoranze oppure alle scelte dei singoli¹⁶⁶. Questa nozione, apparsa in concomitanza con l’adesione ai principi neoliberali di responsabilità individuale¹⁶⁷, non tiene conto delle strutture di oppressione sociale ancora in atto, e dato che consente alle persone di non additare il razzismo come causa delle discriminazioni verso le maggioranze globali, è stata definita “white racial frame”¹⁶⁸. Aderenti a questi discorsi sull’intolleranza manifestata in maniera tacita, i populistici di destra includono i *racial hoaxes* e altri tipi di fake news nella loro agenda politica, creando media hypes su una serie di notizie plausibili ma non reali sulle élite e sulle minoranze, che sono caratterizzate con gli attributi descritti in precedenza.

Oltre alle metafore presenti nei discorsi politici, i racial hoaxes e le fake news presentano una serie di ulteriori strategie retoriche, tra cui: “appeals to factuality”¹⁶⁹, spesso accompagnati da numeri precisi ma non comprovati (come “1,64 posti di lavoro”, “40,000 morti”, “90% dei migranti illegali”) che implicano oggettività e di conseguenza riducono l’apparenza di essere pregiudizi razziali¹⁷⁰, oppure il “consensual

¹⁶⁵ Hogan, Haltinner, “Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia”, p. 534.

¹⁶⁶ Eduardo Bonilla-Silva, *Racism without racists* (Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2003).

¹⁶⁷ Lani Guinier, Gerald Torres, *The miner’s canary: enlisting race, resisting power, transforming democracy* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002).

¹⁶⁸ Joe R. Feagin, *Old poison in new bottles, Immigrants out!: the new nativism and the anti-immigrant impulse in the United States* (New York, NY: New York University Press, 1997), pp. 13–43.

¹⁶⁹ Hogan, Haltinner, “Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia”, p. 534.

¹⁷⁰ Amanda LeCouteur, Mark Rapley, Martha Augoustinos, “This very difficult debate about Wik’: Stake, voice and the management of category memberships in race politics”,

warranting”¹⁷¹, costituito da affermazioni basate su un consenso dato per scontato (ad esempio, “come tutti sanno”, “si dice che”) che, facendole passare come fatti risaputi, può legittimizzare l’uso di una retorica razzista. Per la loro apparente veridicità, queste fake news vengono considerate dalle persone come informazioni effettive, dato anche che molto spesso le fonti non sono controllate.

È ormai chiaro che la propaganda politica online avviene bombardando gli elettori di informazioni, che vengono assimilate tramite metodi di elaborazione e di comprensione molto semplici; tra questi metodi figura ciò che viene definito come *correlation neglect*. Ovvero, gli elettori sono portati a trascurare la provenienza delle informazioni e a trattare ciascuna informazione come fornita indipendentemente dalle altre, quando nella realtà dei fatti sui social media le informazioni sono costantemente ripetute, riconfezionate e copiate, e provengono dalla stessa fonte. La stessa natura delle echo-chambers prevede che la comunicazione contenga informazioni che sono ripetitive ma che, invece, sono trattate come correlative¹⁷²: infatti, le echo-chambers prevedono che le persone “are exposed either largely or exclusively to pro-attitudinal communication [...] [and] can be selective in connecting to similar other and finding information consistent with own beliefs”¹⁷³. Di conseguenza, i lettori trattano diverse informazioni come prove indipendenti che rafforzano la loro tesi. Se da una parte, quindi, la competizione “in targeted social media campaigns increases polarisation among extreme

British Journal of Social Psychology, Vol. 40, n. 1, pp. 35-57.

¹⁷¹ Martha Augoustinos, Keith Tuffin, Mark Rapley, “Genocide or a failure to gel? Racism, history and nationalism in Australian talk”. *Discourse and society*, Vol. 10, n. 3 (1999), pp. 351-378.

¹⁷² Velasco, Bucelli, *Populism: Origins and Alternative Policy Responses*.

¹⁷³ Boulianne Shelley, Karolina Koc-Michalska, Bruce Bimber, “Right-Wing Populism, Social Media and Echo Chambers in Western Democracies,” *New Media and Society*, Vol. 22, no. 4 (2020), p. 684.

cfr: Ernst et al., “Extreme Parties and Populism: An Analysis of Facebook and Twitter across Six Countries”, p. 1350.

voters”, allo stesso tempo questa “increases the randomness and unpredictability of moderates’ voting behaviour”¹⁷⁴. Tuttavia, è possibile tratteggiare le caratteristiche di un elettore populista modello: uomo e giovane, poco educato e quindi più incline ad essere attratto dai partiti populistici che offrono soluzioni semplici a problemi complessi.

In conclusione, si può affermare che i media aiutano i leader, populistici e non, ad avere un contatto apparentemente più diretto con i cittadini. Questo contatto diretto da una parte permette di aggirare le istituzioni e la stampa, offrendo ai populistici maggiore libertà di parola per articolare la loro ideologia¹⁷⁵; dall'altra parte, i populistici hanno l'opportunità di creare una connessione con i cittadini più stabile a livello umano¹⁷⁶. Inoltre, la figura del leader già tipica del populismo classico riesce ad accentuare ancora di più il suo fascino e il suo carisma attraverso la personalizzazione, dando sia un'immagine più vivida della vita privata del leader stesso, e contribuendo al processo di emozionalizzazione che induce i cittadini a seguire il leader non per le sue idee, ma perché affascinati dal suo stile di vita e dal personaggio che si è creato. Sfruttando la comunicazione istantanea e potenzialmente virale delle piattaforme social, i leader populistici offrono ai cittadini una visione polarizzata e semplicistica dei problemi attuali che spesso si basa sulla distinzione tra le vere persone e gli appartenenti alle élite o alle minoranze, che vengono stereotipati ed etichettati come le cause della crisi. Nei prossimi capitoli, si farà una breve presentazione della storia del populismo in Brasile, dove Bolsonaro con il populismo di destra ha prepotentemente invertito la tradizione di populismi di sinistra presenti in America Latina; in seguito, vedremo come Bolsonaro ha utilizzato

¹⁷⁴ Velasco, Bucelli, *Populism: Origins and Alternative Policy Responses*, p. 105.

¹⁷⁵ Florin Büchel, Ernst Engesser, Nicole Ernst, Frank Esser, “Populism and Social Media: How Politicians Spread a Fragmented Ideology,” *Information Communication and Society*, Vol. 20, no. 8 (2016), p. 1110.

¹⁷⁶ Ernst et al., “Extreme Parties and Populism: An Analysis of Facebook and Twitter across Six Countries”, 1350.

queste strategie propagandistiche nella sua agenda politica e in che modo le informazioni sono state distorte e amplificate a favore di una sua vittoria alle elezioni.

Capitolo II

LE RADICI DELL'ASCESA DI JAIR BOLSONARO: DALL'ERA VARGAS ALLE ELEZIONI DEL 2018

L'ascesa di Bolsonaro alla presidenza del Brasile è stata uno degli eventi più rilevanti della storia nazionale e internazionale, il risultato di una combinazione di fattori economici, sociali e storici che ne hanno

preparato il terreno. Nel prendere in esame il contesto sociopolitico brasiliano che ha portato alla vittoria della destra nel 2018, bisogna prima fornire una panoramica del populismo sia in America Latina che, nello specifico, in Brasile. Se è vero che l'America Latina è stata la prima regione in cui il populismo si è affermato come forma di governo vero e proprio dopo la Seconda Guerra mondiale, è importante anche notare che il Brasile di Vargas anticipò questa tendenza, dal momento che negli anni '30, assieme al Messico di Cárdenas, promuoveva programmi populistici che, seppur molto diversi da quelli di oggi per ideologia e valori, segnalavano la presenza del populismo in Brasile ancor prima della sua diffusione nel resto del Sud America -Finchelstein parla di queste prime forme di populismo come di "protopopulismi"¹⁷⁷. Spesso erroneamente associato al centro-sinistra, siccome aveva basato la sua politica sull'attuazione di programmi volti a migliorare la situazione dei ceti sociali più bassi - e in particolare della classe operaia, Vargas instaurò durante il suo primo governo una sorta di regime dittatoriale di stampo populista noto con il nome di *Estado Novo*. Ciò fu possibile grazie al controllo della classe operaia che Vargas aveva ottenuto tramite la creazione di una legislazione sindacale, di marchio corporativistico¹⁷⁸.

Con la fine dell'*Estado Novo*, fu istituita la *Quarta República*, o *República Populista*, che ereditava la tradizione populista iniziata da Vargas. Dopo il suicidio di quest'ultimo nel 1954, diversi presidenti si succedettero fino al 1964, anno del golpe militare che segnò l'inizio di un ventennio di dittatura. Il Brasile conserva tuttora le tracce di questo periodo e non ha fatto i conti con questo capitolo autoritario della storia nazionale, come è stato evidente anche durante la campagna elettorale e il governo di Bolsonaro, che spesso ha inneggiato a un ritorno al passato militare della Nazione. Confrontando il governo del PT, accusato di corruzione, con il governo militare, Bolsonaro ha spesso elogiato

¹⁷⁷ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

¹⁷⁸ Alejandra Estevez e Marco Antônio Teixeira, "Le conseguenze del golpe del 1964 sul movimento sindacale brasiliano", *Le dittature militari: fisionomia ed eredità politica*, n. 24 (2015).

quest'ultimo, di conseguenza giustificando i crimini commessi dalle forze militari durante la dittatura¹⁷⁹. Che Bolsonaro abbia avuto il permesso di elogiare la dittatura senza ripercussioni è stato una diretta conseguenza del fatto che il passaggio dalla dittatura al governo civile era stato guidato dai militari, e leggi come la *Lei da Amnistia*¹⁸⁰ dimostrano che, ancora oggi, il Paese non si è ancora confrontato del tutto con il suo passato.

Un altro elemento ricorrente nella storia politica brasiliana è stata la continua successione di golpe, e in seguito di processi di impeachment, per cui pochi governi sono stati davvero stabili. A partire dal 1889, anno della caduta di Pedro II e dell'istituzione di una Repubblica, si sono succedute diverse forme di governo, tra cui l'*Estado Novo*, la dittatura militare e infine la *Nova República*. Le richieste di impeachment sono state presentate al Congresso durante ciascuna amministrazione, ma quello tuttora ricordato è l'impeachment di Dilma Rousseff, noto anche come "golpe bianco" perché non è stato un colpo di stato svolto in modo anticostituzionale. Lo stesso si può dire delle accuse di corruzione, che sono state mosse sia ai partiti di destra che a quelli di sinistra; queste accuse sono state decisive nel danneggiare la reputazione del PT e nel far acquistare popolarità a Bolsonaro. Questo capitolo si concentrerà, dunque, su una storia complessiva del Brasile, con particolare attenzione verso l'era Vargas, la dittatura militare, il periodo di transizione alla democrazia, il neoliberismo degli anni '90 e 2000 e la crisi della rappresentanza avuta in seguito agli scandali di corruzione. L'approccio storico ci consentirà di tener conto dei momenti in cui il populismo è stato parte del governo, e quindi di comprendere le ragioni che hanno portato alla situazione politica del 2018.

¹⁷⁹ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn," *Revista de Estudos Sociais*, n. 69 (luglio 2019), pp.92-96

¹⁸⁰ Lilia Moritz Schwarcz e Heloisa Murgel Starling, *Brasil: Uma Biografia* (Companhia das Letras, 2015), pp. 686-89.

2.1 Il populismo in America Latina

L'America Latina è stata il primo luogo geografico in cui il populismo è diventato una forma di governo, tanto da essere stata definita come il "paradiso populista"¹⁸¹. La presenza massiccia del populismo nei Paesi dell'America Latina è dovuta a motivi differenti, tra cui gli alti livelli di disuguaglianze socioeconomiche, il divario tra democrazia reale e immaginata e l'assetto politico del continente caratterizzato da una società oligarchica e presidenziale dove i personaggi politici concorrono al potere senza necessariamente avere un partito alle spalle che li sostiene. Se da una parte ciò ha portato a fratture sociali e all'esigenza da parte della popolazione di aumentare i partecipanti alla scena politica, dall'altra ha consentito alla figura del leader di spiccare ancora di più nel panorama politico dei singoli Paesi. La tradizione populista sudamericana ha quindi avuto un'influenza notevole e duratura nelle politiche dei singoli governi, spesso incoraggiata dai processi di istituzionalizzazione che si celano dietro i regimi populistici. Si possono distinguere tre diverse ondate di populismo in America Latina: quello classico, quello neoliberale e quello di sinistra radicale¹⁸², a cui va aggiunto negli ultimi anni il populismo di destra nazional-identitario che si è diffuso in larga scala in diverse parti del globo.

La prima forma di populismo sviluppatasi in Sud America dagli anni '30 agli anni '60 del Novecento, che definiremo classica, segnò l'inizio di una politica di massa portata avanti dalla nuova classe operaia urbana e dalla classe media, che allora avevano cominciato a partecipare alla

¹⁸¹ Loris Zanatta, *Il Populismo* (Roma: Carrocci Editore, 2018).

¹⁸² Cas Mudde e Cristóbal Rovira Kaltwasser, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", *Government and Opposition*, Vol. 48, n. 2 (2013), pp. 151-152.

mobilitazione politica¹⁸³; tra i rappresentanti di questo populismo classico ritroviamo Cárdenas in Messico, Perón in Argentina e Vargas stesso in Brasile. Secondo alcuni storici, i regimi instauratisi in questo periodo erano sufficientemente riformisti da essere considerati di sinistra, nonostante fossero ostili al Partito Comunista e a quello Socialista¹⁸⁴ e gestissero le forze sociali, in particolar modo la classe operaia, per ottenere il consenso popolare. Il populismo neoliberale fece la sua comparsa durante gli anni '90 con leader come Fujimori in Perù, Menem in Argentina e Collor de Mello in Brasile, spinto da una condizione di crisi economica e sociale e caratterizzato da un'estensione del bacino sociale degli elettori, che arrivò a comprendere anche le classi più emarginate e meno istruite della società¹⁸⁵. Il populismo di sinistra degli anni 2000, invece, ebbe come rappresentanti, ad esempio, Chávez in Venezuela, Morales in Bolivia e Kirchner in Argentina¹⁸⁶; questi leader si concentrarono sull'attuazione di politiche sociali e sulla necessità di stabilire nuove misure per aiutare le fasce povere della popolazione, misure finanziate sia grazie all'aumento mondiale del prezzo delle materie prime che grazie al tentativo di rafforzare un'economia dello sviluppo in cui lo Stato ricopriva un ruolo centrale nel gestire la presenza di compagnie straniere sul territorio nazionale¹⁸⁷.

Ovviamente, ciascun Paese ha avuto le proprie specificità, ma in linea generale si può affermare che il populismo in America Latina, a differenza di quello in Europa o in Nord America, è stato caratterizzato da una tendenza inclusiva e non esclusiva, dovuta al fatto che:

Latin America populism predominantly has a socio-economic dimension (including the poor), while Europe populism has a primarily sociocultural dimension (excluding the 'aliens'). This can be partially explained by the

¹⁸³ Leslie Bethell, "Populism, Neo-Populism and the Left in Brazil: From Getúlio to Lula", *Latin American Populism in the 21st Century* (Washington D.C.: Woodrow Wilson Center Press), pp. 179-202.

¹⁸⁴ Bethell, "Populism, Neo-Populism and the Left in Brazil: From Getúlio to Lula".

¹⁸⁵ Ibid.

¹⁸⁶ Mudde, Kaltwasser, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America".

¹⁸⁷ Mudde, Kaltwasser, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", p. 159.

different socioeconomic situation in the two regions. [...] Europe has reached a level of development where post-material politics are at least rivalling socioeconomic politics for importance, while Latin America is still a long way from this 'silent revolution' because of the continuing high levels of socioeconomic disparity and poverty¹⁸⁸.

Per questo motivo, è ancora più sorprendente che in molti Stati dell'America Latina si stia assistendo, da qualche anno ad oggi, a un cambio di direzione che ha portato i leader populistici di destra al potere. Questo populismo neoclassico di destra o estrema destra¹⁸⁹ è stato o è tuttora rappresentato da politici come Bolsonaro in Brasile oppure Milei in Argentina, e a differenza dei populismi sviluppatasi precedentemente, ha una tendenza decisamente esclusiva che si manifesta nell'attuazione di politiche discriminatorie nei confronti di diverse minoranze etniche o culturali. A questo riguardo, Finchelstein sostiene che "le attuali esperienze populiste latinoamericane si stanno avviando verso una problematica miscela fra una limitata espansione dei diritti politici e sociali e tendenze autoritarie"¹⁹⁰. Come si può notare da questo resoconto cronologico, il termine "populismo" è stato utilizzato in America Latina per descrivere quasi ogni governo, a partire dalle dittature del dopoguerra fino ai governi neoliberali degli anni '90 e a quelli della cosiddetta "Pink Tide" degli anni 2000¹⁹¹, che nacquero proprio da processi di mobilitazione sociale contro il suddetto neoliberalismo; se tali fenomeni si erano limitati a questo continente, il populismo di destra di recente ascesa è stato un fenomeno comune a numerose regioni del mondo, ed è per questo che va pensata in una nuova prospettiva globale e transnazionale¹⁹². Uno studio approfondito del caso brasiliano, che è

¹⁸⁸ Mudde, Kaltwasser, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", p. 167.

¹⁸⁹ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

¹⁹⁰ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, capitolo II, p. 6

¹⁹¹ Juan Grigera, "Populism in Latin America", *International Political Science Review*, Vol. 38, n. 4, pp. 441-445 (p. 442).

¹⁹² Odilon Caldeira Neto, "Brasil é um laboratório da extrema direita global", *Deutsche Welle*.

significativo e al contempo poco studiato all'interno del dibattito sul populismo contemporaneo, può fornire spunti interessanti per le scienze sociali non solo americane, ma anche europee, se si pensa a quest'ultimo come a un dialogo interdisciplinare costruito grazie alle reti di interdipendenza¹⁹³ e alla transnazionalizzazione della cultura tra Paesi.

2.2 L'Era Vargas: il Brasile tra gli anni '30 e gli anni '50

I primi esordi del populismo in Brasile possono essere individuati in diversi movimenti, tra cui il varghismo, l'adhemarismo e il janismo; di questi, il primo fu il più influente e duraturo e pose le basi per l'inizio della democrazia populista in Brasile. Secondo le letture di diversi studiosi¹⁹⁴, questi primi populismi vanno intesi "as a specific political dimension of the transition from an agrarian export-oriented economy to a modern industrial one, where urbanization is the source of new masses"¹⁹⁵, in cui vanno presi in considerazione i problemi di sviluppo nazionale e i limiti del regime oligarchico liberale che travagliavano il Brasile di inizio XX secolo, e che portarono a una crisi e di conseguenza alla costruzione di un nuovo ordine contrassegnato da un successo del populismo in cui lo Stato allo stesso tempo controllava e soddisfaceva le richieste dei lavoratori¹⁹⁶. Il tutto fu pensato come un progetto modernizzatore di industrializzazione allo scopo di superare il sottosviluppo del Brasile sotto il patrocinio del governo¹⁹⁷, e la retorica del nazionalismo fu utile a giustificare la presenza di un governo fortemente interventista e autoritario. Questa concezione di governo geminata durante l'era Vargas ha profondamente influenzato la politica

¹⁹³ Fabio Gentile, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo", *Lusotopie*, Vol. 21, n.2.

¹⁹⁴ Angela de Castro Gomes, "O Populismo e as Ciências Sociais no Brasil: Notas sobre a trajetória de um conceito", *Tempo*, Vol. 1, n. 2, pp. 31-58.

¹⁹⁵ Grigera, "Populism in Latin America", p. 443.

¹⁹⁶ Francisco Weffort, "El Populismo en la Política Brasileira", *Brasil Hoy*, Vol. 21, pp. 54-84.

¹⁹⁷ Ricardo Bielschowsky, *Pensamento econômico brasileiro: o ciclo ideológico do desenvolvimentismo* (Rio de Janeiro: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 1988).

brasiliiana, giustificando la presenza di leader forti e autocratici con l'obiettivo di modernizzare il Paese e di preservare l'ordine sociale da minacce incombenti come quella del comunismo o dell'amministrazione corrotta.

Vargas salì al potere per la prima volta nel 1930, dopo un golpe militare che segnò la fine della *Primeira República*, o anche *República Velha*. Durante questo periodo, il patto conosciuto come *política dos governadores* garantiva l'appoggio reciproco tra il governo federale e i governatori di ciascuno stato, costituendo di fatto un'oligarchia in cui le élite locali avevano l'appoggio della Presidenza della Repubblica¹⁹⁸. Ad avere la predominanza erano i governi paulista e mineiro e le rispettive élite agricole, e per questo la *Primeira República* era caratterizzata dalla cosiddetta *política do café com leite*, con un'allusione nei confronti delle economie delle due regioni di São Paulo (produzione di caffè) e Minas Gerais (produzione di latte). A partire dalla fine degli anni '20, questo sistema aveva raccolto numerose insoddisfazioni da parte del popolo, e il crollo della Borsa di New York del 1929 aveva aggravato ulteriormente la situazione economica del Paese, che dipendeva dalle esportazioni di caffè. Tra le proteste nate per richiedere riforme politiche e sociali, anche l'esercito aveva lanciato un suo movimento di contestazione, il tenentismo. Al momento delle elezioni, il presidente in carica Washington Luís decise di appoggiare un candidato paulista, Júlio Prestes, andando contro gli accordi precedentemente presi con i governi delle oligarchie; per questo motivo, una volta che Prestes vinse le elezioni, parte dei sostenitori di Vargas diede vita a un movimento armato che finì per nominare Vargas a capo del Paese. Durante questa fase dal 1930 al 1934, quella del governo provvisorio, Vargas sospese la Costituzione del 1891 e dissolse sia il *Congresso Nacional* che le assemblee legislative e le camere municipali, con l'intenzione di centralizzare il potere. Alcune promesse che aveva fatto durante la campagna elettorale furono subito

¹⁹⁸ Carlos Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais* (São Paulo: Editora Contexto, 2015), p. 9

messe in atto, come il diritto di voto alle donne e la creazione dei quattro ministeri che corrispondevano agli obiettivi preposti dal presidente:

impulsionar a educação, a saúde e o esporte como base de formação do “homem novo” brasileiro para o desenvolvimento do progresso nacional: Ministério da Educação e Saúde Pública; elaborar um sistema de leis trabalhistas que regulasse os deveres e direitos dos trabalhadores urbanos e rurais e fomentar o processo de industrialização do país: Ministério do Trabalho, Indústria e Comércio; organizar o sistema administrativo do Estado e regular suas finanças: Ministério da Fazenda; fortalecer o poder militar num período convulso da história do mundo: Ministério do Exército¹⁹⁹.

Fu anche formata un'Assemblea Costituente che, nel 1934, stilò una nuova Costituzione. La promulgazione di questa carta culminò con la rielezione di Vargas attraverso suffragio indiretto e, nel 1937, con l'insediamento di una dittatura di impianto fascista, nota come *Estado Novo*. Il periodo dal 1934 al 1937 viene identificato come quello del governo costituzionale, alla fine del quale Vargas, presentando un documento falso che riguardava un presunto golpe comunista in Brasile, decretò uno stato di emergenza e sciolse la legislatura. Tramite l'adozione di una nuova Costituzione più autoritaria, che concentrava il potere di governo nelle sue mani, Vargas attuò così un autogolpe.

Dal 1937 al 1945, Vargas instaurò una dittatura che si schierava a destra dello spettro politico²⁰⁰ e che era caratterizzata da una forte centralizzazione del potere e da un utilizzo strategico della propaganda per enfatizzare i successi del governo; questa fase dittatoriale “di fatto distrusse la democrazia formale a carattere elitario che l'aveva preceduta”²⁰¹. In effetti, il paradosso del governo di Vargas era quello di “a dictatorship attempting to democratize the state and the entry of popular masses into politics”²⁰², cosa che lo avvicinava molto al governo di Perón. Vargas condusse un processo di grande modernizzazione

¹⁹⁹ Roberto Segre, *Ministério da Educação e Saúde. Ícone urbano da modernidade brasileira* (São Paulo: Romano Guerra Editora, 2013), p. 76

²⁰⁰ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*.

²⁰¹ Finchelstein, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*., capitolo II, p. 25

²⁰² Grigera, “Populism in Latin America”, p. 449

istituzionale del paese²⁰³; questa rapida trasformazione dell'organizzazione dello stato implicò un ampliamento della sua base sociale, ottenuto tramite la democratizzazione dall'alto. A questo scopo Vargas, oltre a porre le basi per l'ISI (l'industrializzazione per sostituzione delle importazioni, una politica commerciale basata sull'idea che un Paese deve tentare di ridurre la sua dipendenza estera attraverso la produzione locale di prodotti industrializzati) e a implementare settori strategici come quello metallurgico, introdusse un grande cambiamento nel rapporto capitale/lavoro, estendendo i diritti della manodopera urbana di modo da non colpire subito gli interessi dei grandi latifondisti. Così, l'inglobamento delle masse nella democrazia brasiliana avvenne principalmente tramite un incremento dei diritti dei lavoratori, in un meccanismo secondo cui "the state appears to citizens, and is constituted, as a mediator of social relationships at the level of capital-labour relations"²⁰⁴; per aver decretato molte leggi a beneficio dei lavoratori, riconosciute come la *Consolidação das Leis do Trabalho* (CLT), Vargas era infatti noto anche come "Pai dos Pobres e Trabalhadores", appellativo che incarnava perfettamente l'idea di leader carismatico e paternalista tanto ricorrente nella politica brasiliana. Il governo Vargas inaugurò, con l'appoggio di un'alleanza politica social-nazionalista, antiliberal e antioligarchica²⁰⁵, una politica delle masse i cui effetti si protraggono fino ai giorni nostri: ancora oggi è in vigore il Decreto-legge n. 5,452, un codice che incorpora tutta la legislazione sociale prodotta durante l'era Vargas e che pose le basi dei diritti per i lavoratori, tra cui quello del salario minimo. Nell'interpretazione di Francisco Weffort²⁰⁶, l'era del nazional-populismo iniziata da Vargas e proseguita successivamente da João Goulart, suo erede politico, fu caratterizzata dalla partecipazione delle masse nella vita nazionale, masse che esercitarono le loro pressioni sia per un ampliamento della

²⁰³ Fico, *História di Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*, p. 9

²⁰⁴ Ibid.

²⁰⁵ Gentile, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo," p. 9

²⁰⁶ Weffort, *O populismo na política brasileira* (Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1978)

partecipazione popolare in politica, e specialmente nel campo dei diritti sociali, sia in economia, “com o acesso de setores populares a profissões e bens de consumo dos quais eram tradicionalmente excluídos”²⁰⁷. Secondo Armando Boito, che riprende il concetto di Stato come protettore e creatore dei diritti elaborato dai teorici di impostazione sindacalista e *trabalhista* dell’*Estado Novo*, l’ideologia populista si espanse rapidamente sia nelle classi popolari che nella piccola e media borghesia, i primi che necessitavano più diritti sociali e i secondi che erano alla ricerca di un protettore. Quindi, in Brasile il conflitto di classe generato dall’industrializzazione veniva sopito da un comune “Culto do Estado”²⁰⁸, attraverso il quale Vargas auspicava di raggiungere “quelle caratteristiche di centralizzazione e di rafforzamento del potere dello Stato tipiche dei governi populistici, i quali si distinguono anche per l’alto livello di paternalismo”²⁰⁹. Questo modello di Stato forte e centralizzato, basato sulla costruzione del consenso popolare per legittimare il potere, è stato una costante anche nel governo Bolsonaro, che ha agito seguendo retoriche simili ma sfruttando contenuti più in linea con le problematiche attuali.

Il Brasile partecipò alla Seconda Guerra mondiale e la contraddizione di lottare, esternamente, contro il nazismo e il fascismo e di vivere al contempo una dittatura fu una delle cause, insieme al crescendo del malcontento popolare, per cui Vargas fu deposto nel 1945 tramite un pronunciamento di militari conservatori, appoggiati dagli Stati Uniti che temevano la formazione di un asse nazionalista tra Brasile e Argentina. Vargas fu poi rieletto democraticamente nel 1950. Se i primi governi Vargas dal 1930 al 1945 sono parte dei protopopulismi affermatosi in America Latina prima e durante la Seconda Guerra mondiale, il secondo stato del varghismo in Brasile è un perfetto esempio

²⁰⁷ Ibid.

²⁰⁸ Armando Boito Jr, *O sindicalismo na política brasileira* (Campinas: Editora da Unicamp, 2005).

²⁰⁹ Fulvia Zega, “Bambini contesi: l’infanzia migrante nelle politiche nazionaliste di Vargas, Mussolini e Hitler (1922-1945), *Confluenze. Rivista di studi iberoamericani*, Vol. 13, n. 2 (p.29).

di populismo classico. Una delle principali iniziative di questa fase fu la creazione di Petrobrás, la compagnia petrolifera nazionale (NOC) che ricevette “o controle monopolista de todas as etapas da exploração do petróleo”²¹⁰; nonostante l’attuazione di questa e altre manovre per generare la mobilitazione popolare, e per riprendere il processo di industrializzazione di orientamento nazionalista, Vargas non riuscì a risollevare l’economia brasiliana e a contrastare la corruzione del suo governo e, ormai senza l’appoggio di una maggioranza parlamentare, si uccise con un colpo al cuore il 24 agosto 1954 lasciando una “carta-testamento”²¹¹ che rimane uno dei documenti più importanti nella storia del Brasile. Nella lettera, rivolta al popolo brasiliano, Vargas riassume le sue intenzioni e i risultati che ha ottenuto durante i suoi governi, alternando passaggi di carattere messianico e talvolta autocommiserativo, come “Levo o pesar de não haver podido fazer, por este bom e generoso povo brasileiro e principalmente pelos mais necessitados, todo o bem que pretendia”²¹², ad altri passaggi in cui incrimina i suoi oppositori in perfetto stile populista: “A mentira, a calúnia as mais torpes invencionices forma geradas pela malignidade de rancorosos e gratuitos inimigos numa publicidade dirigida, sistemática e escandalosa”²¹³.

La decade seguente al suicidio di Vargas fu contraddistinta da un ciclo economico “que rompe com o modelo agroexportador clássico, incentivando a importação de tecnologia e rompendo a dependência dos investimentos estrangeiros”²¹⁴. Questo tentativo di industrializzazione fu una spinta per l’economia brasiliana all’interno di un contesto caratterizzato dalla fondazione dei primi partiti di massa e da una forte

²¹⁰ Fico, *História di Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*, p. 14

²¹¹ Il paragrafo finale del testo recita: “Era escravo do povo e hoje me liberto para a vida eterna. Mas esse povo de quem fui escravo não mais será escravo di ninguém”.

²¹² Portal da Câmara dos Deputados, Carta Testamento de Getúlio Vargas, <https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/plenario/discursos/escrevendohistoria/getulio-vargas/carta-testamento-de-getulio-vargas>

²¹³ Ibid.

²¹⁴ Gentile, “De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como “laboratório” ideológico-político para uma história global do populismo”, p. 9

presenza degli USA in America Latina²¹⁵, che in Brasile si presentò con una massiccia campagna di destabilizzazione del governo Goulart finanziata da impresari e dagli Stati Uniti. João “Jango” Goulart era inizialmente stato nominato come vice-presidente di Jânio Quadros, presidente eletto, a cui si sostituì dopo che questi aveva rinunciato alla carica. Durante la sua amministrazione - dal 1961 al 1964 - Goulart assunse pieni poteri solo dopo il plebiscito del 1963, che risultò nel ritorno del presidenzialismo effettivo in Brasile. Una delle sue proposte più contestate fu quella di realizzare “Reformas de Base”, riforme strutturali redistributive come quella agraria, bancaria, urbana e educativa che avrebbero dovuto promuovere la giustizia sociale, ostacolata da diversi problemi, tra cui l’inflazione, la povertà e l’analfabetismo. L’orientamento politico di Goulart e le misure proposte non furono ben accette né all’interno del territorio nazionale, dove furono contestate con le manifestazioni di militari e alta borghesia, che a livello internazionale, da parte degli Stati Uniti che avevano i loro interessi nel combattere il comunismo e mantenere la loro influenza nel Paese. A fronte di una crescente radicalizzazione del clima politico, le tensioni provenienti dai militari subalterni sfociarono in una cospirazione militare e poi in un golpe, attuato il 13 marzo 1964, per terminare il mandato di Goulart.

2.3 La dittatura militare: 1964-1985

Il ventennio della dittatura militare, dal 1964 al 1985, si mantenne sulla stessa linea violenta degli altri regimi latinoamericani, pur sperimentando sia momenti di apertura che momenti di chiusura. La violenza fu regolamentata con la creazione di apparati istituzionalizzati di repressione che “criaram un sistema nacional de espionagem, uma polícia política, um departamento de propaganda e outro de censura política, além de um tribunal de exceção para o julgamento de pessoas

²¹⁵ Ibid.

supostamente implicadas em corrupção”²¹⁶. Nel 1968, sancendo l’inizio degli *Anos de Chumbo*, fu annunciato l’*Ato Institucional* n° 5 (AI-5), che si sovrapponeva alla Costituzione e ufficializzava le pratiche di tortura, censura e repressione all’interno del regime: l’AI-5, infatti, autorizzava il Presidente a cancellare mandati e a ritirare diritti politici, e sospendeva l’*habeas corpus* per crimini politici²¹⁷. Bolsonaro ha talvolta proposto il ripristino dell’AI-5, esaltando un ritorno alla mano dura e giustificando la sua nostalgia per la dittatura inquadrandola come un periodo caratterizzato da ordine e sicurezza. Il periodo che va dalla fine degli anni ’60 all’inizio degli anni ’70, con il governo del maresciallo Costa e Silva prima e de generale Médici poi, corrisponde alla fase più violenta della dittatura, quella della “linha dura”, con torture, imprigionamenti e sparizioni.

Nel frattempo, l’economia brasiliana stava fiorendo tanto da parlare di “milagre brasileiro”, e ciò legittimò ancor più la dittatura da parte di alcuni settori della popolazione. Questo boom durò per pochi anni, lasciando poi spazio ad una situazione economica disastrosa a partire dal primo shock petrolifero del 1973, che causò un fenomeno noto come “stagflation”, ovvero una combinazione di stagnazione economica e inflazione; come conseguenza, l’inflazione era aumentata anche negli Stati Uniti, il cui Federal Reserve System (FED) aveva alti tassi d’interesse sul debito estero brasiliano e latino-americano. L’inflazione peggiorò nel 1979, e spinse il Brasile ad indebitarsi al punto tale che il Paese fu costretto a rivolgersi al Fondo Monetario Internazionale per pagare i debiti; questa strategia di sostenere la crescita tramite i prestiti di capitali esteri fu efficace solo nei primi anni, siccome l’accumulazione di debito pubblico era compatibile con la crescita economica del Paese²¹⁸. Tuttavia, il Brasile iniziò presto a soffrire di una grave crisi dovuta a

²¹⁶ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*, p. 62

²¹⁷ Boris Fausto e Sergio Fausto, *A Concise History of Brazil*, 2nd ed. (New York: Cambridge University Press, 2014), e-Book, p. 608

²¹⁸ Mário García, João Ayres, Diogo Guillén e Patrick Kehoe, “The Fiscal and Monetary History of Brazil: 1960-2016”, Becker Friedman Institute (2018)

problemi con la bilancia dei pagamenti, periodo noto come “*década perdida*”²¹⁹. Solo nel 1984, cominciò la ripresa grazie a un surplus commerciale che pagava gli interessi dei debiti²²⁰.

La preoccupazione principale dei regimi latino-americani era quella di mantenere una “sicurezza nazionale” che era mirata, principalmente, a combattere il comunismo; ciò che molti militari chiedevano era la ripresa della “*operação limpeza*” per eliminare i cittadini che dissentivano dal regime. In Brasile, ad esempio, era stata introdotta con la *Lei de Segurança Nacional* del 1969 l’idea che si stava vivendo una guerra interna contro i cittadini sovversivi, e per questo furono creati diversi movimenti e organizzazioni paramilitari come il *Comando de Caça aos Comunistas*, e fu attuata una completa riformulazione degli organi di sicurezza e informazione nazionali e regionali. Il *Sistema Nacional de Informações* (Sisni) era incaricato di raccogliere informazioni su tutti i cittadini sospetti agli occhi del regime, e dal 1968 delle *Divisões de Segurança e Informações* (DSI) erano state installate nei ministeri e in altre ripartizioni governative come imprese statali e università federali. Tuttavia, la dittatura militare brasiliana si differenziò dalle altre per alcuni dettagli. Innanzitutto, le elezioni erano manipolate ma non furono sospese: secondo l’*Ato Institucional* n° 1, il Presidente era eletto indirettamente dalla maggioranza assoluta dei membri del Congresso, che rimaneva aperto a patto che osservasse gli ordini del regime. Inoltre, la dittatura in Brasile non fu mai personalista ma capeggiata da leader eletti dalle Forze Armate che si alternavano fra loro, ed era presente un sistema bipartitico, con l’ARENA (*Aliança Renovadora Nacional*) come partito del governo e il MDB (*Movimento Democrático Brasileiro*) come il partito di opposizione. Ciò permise di conferire al regime una facciata democratica che “refers to the practice of maintaining democratic

²¹⁹ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*.

²²⁰ Eduardo Bueno, *Brasil, Uma História: Cinco Séculos de Um País Em Construção* (Rio de Janeiro: LeYa, 2012), pp. 1080-81

institutions, procedures and terms while manipulating or redefining them to conceal authoritarian rule”²²¹.

Una prima fase di smontaggio dell’apparato di repressione e apertura alla democrazia si ebbe nel 1974, durante l’amministrazione di Ernesto Geisel, generale moderato dell’esercito che propose una liberalizzazione politica “lenta, gradual e segura” controllata dai dirigenti autoritari. Questa proposta aveva come obiettivo quello di recuperare la legittimità del regime e la capacità decisionale dello Stato²²², siccome il regime stava soffrendo una divisione interna tra i moderati e i fautori della linea dura²²³. La transizione fu lenta e graduale proprio per evitare reazioni da parte dei gruppi più radicali dell’esercito, che avevano ancora il controllo della rete di informazione (CENIMAR, DOI-CODI) e continuavano a mettere in atto una forte repressione.

Nel percorso verso la democrazia, la società brasiliana fu costretta a superare l’indebolimento delle istituzioni rappresentative, come partiti politici, sindacati e associazioni civili, che si erano disgregati durante la dittatura. Nelle elezioni legislative del 1974, l’opposizione ebbe libero accesso ai mezzi di comunicazione, e ciò rese possibile un’ampia mobilitazione da parte del partito di opposizione, il *Movimento Democrático Brasileiro* (MBD). I media ricoprirono un ruolo fondamentale in questa contestazione: tra i punti strategici dell’apertura politica, infatti, rientrava quello della liberalizzazione della stampa, nonostante fosse ancora in vigore la legislazione che impediva la libertà di espressione e che quindi incentivava l’autocensura. I media resero pubbliche le critiche nei confronti del regime e incoraggiarono i cittadini a lottare per la democratizzazione, e ciò fu possibile anche grazie a un

²²¹ Nina Schneider, “Impunity in Post-Authoritarian Brazil: The Supreme Court’s Recent Verdict on the Amnesty Law,” *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe*, 2011, p. 40.

²²² Alzira Alves the Abreu, “A mídia na Transição Democrática Brasileira”, *Sociologia, Problemas e Práticas*, n. 48, pp. 53-65.

²²³ Schneider, “Impunity in Post-Authoritarian Brazil: The Supreme Court’s Recent Verdict on the Amnesty Law,” p. 42

aumento della popolazione urbana e, quindi, di coloro che avevano accesso alla televisione e ad altri canali di informazione.

2.4 Gli anni '80

Il processo di ri-democratizzazione che portò il Brasile a diventare la democrazia costituzionale di oggi durò più di dieci anni, se si considera che ebbe inizio con Geisel e terminò con l'insediamento di una presidenza civile nel 1985. Questo processo di distensione politica fu intrapreso dai militari, seguendo i dettami delle Forze armate, ed era il risultato di un bisogno di risolvere problemi interni al regime²²⁴.

Sotto il governo di João Batista Figueiredo, dal 1979 al 1985, la liberalizzazione divenne più evidente, con più apertura e tolleranza verso l'opposizione, meno censura nei media, la liberazione dei detenuti politici, il ritorno degli esiliati e la creazione di alcune salvaguardie giuridiche²²⁵. Tra le misure approvate durante questo periodo, ricordiamo la dissoluzione del sistema bipartitico con la *Lei Orgânica dos Partidos Políticos*: il partito del governo, ARENA, diventò il *Partido Democrático Social* (PDS) e l'opposizione, MDB, diventò il *Partido do Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB). In aggiunta, emersero altri partiti tra cui: il *Partido Democrático Trabalhista* (PDT), il *Partido Trabalhista Brasileiro* (PTB) e il *Partido dos Trabalhadores* (PT). Tutti questi partiti formati in seguito allo scioglimento del MDB facevano pressione affinché si annunciassero delle elezioni presidenziali dirette, promuovendo manifestazioni che coinvolgevano gran parte della popolazione, come la campagna "Diretas Já!", organizzata dai partiti, dalla Chiesa e da altre organizzazioni tra il 1983 e il 1984, che vide la partecipazione ai comizi popolari di diversi politici come Lula, leader del PT, Leonel Brizola, oppositore del regime militare e leader del PDT, e

²²⁴ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*.

²²⁵ Alves the Abreu, "A mídia na Transição Democrática Brasileira".

Tancredo Neves, governatore di Minas Gerais e leader del PMDB. La campagna aveva riunito leader politici di diverse correnti, personaggi pubblici e artisti, tanto che “the movement in support for direct elections transcended party organisations and became, for all intents and purposes, a nationwide movement”²²⁶. Con questa configurazione partitica, il Brasile si stava avvicinando di nuovo alla democrazia. L'MBD non monopolizzava più l'opposizione, mentre il PMDB assunse delle connotazioni di partito di centro. Il PDT e il PT, invece, rappresentavano la sinistra.

2.4.1 La *Lei da Anistia*

La *Lei da Anistia* fu approvata nel 1979 dal Congresso dopo le mobilitazioni dei movimenti pro-anistia, emersi già a partire dagli anni '70, che richiedevano, nella loro *Campanha da Anistia*, il riconoscimento delle violazioni dei diritti umani protrattesi durante il regime. A partire dal 1975, la stampa aveva iniziato a concentrare la sua attenzione proprio su questa tematica, mobilitando larga parte della popolazione e dando modo al movimento di fiorire. A far parte del movimento, le associazioni più importanti erano il *Movimento Feminino pela Anistia* (MFA) e i diversi gruppi del *Comitê Brasileiro pela Anistia* - il cui primo era stato creato nel 1978 a Rio de Janeiro. Durante l'Encontro de Salvador, nel 1978, si era già sottolineato il bisogno di un principio di anistia “ampla, geral e irrestrita”; nello stesso anno, il *I Congresso Nacional pela Anistia* riaffermò questo principio, dando visibilità internazionale alla campagna. Il progetto della legge, presentato da Figueiredo al Congresso Nacional nel luglio del 1979, risultava vagamente oscuro, e nel perdonare “os crimes políticos ou praticados por motivação política”, garantiva che, in futuro, “nenhum militar (ou civil) seja punido em função de arbitrariedades praticadas durante a

²²⁶ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 648

ditatura”²²⁷; per questa ragione, molti crimini avvenuti durante la dittatura, come i casi di *desaparecidos*, non furono ben chiarificati.

Il 28 agosto del 1979, il Congresso ratificò la *Lei da Anistia* (legge n. 6638), che costituiva un compromesso tra l'MBD, la linea dura e il governo; molti dibattiti precedenti, infatti, avevano avuto un carattere un inclusivo e anche i deputati dell'opposizione, come Pedro Simon, parlavano nei termini di un “esquecimento recíproco dos que agiram e dos que sofreram”²²⁸. L'articolo 1 recita:

É concedida anistia a todos quantos, no período compreendido entre 02 de setembro de 1961 e 15 de agosto de 1979, cometeram crimes políticos ou conexo com estes, crimes eleitorais, aos que tiveram seus direitos políticos suspensos e aos servidores da Administração Direta e Indireta, de fundações vinculadas ao poder público, aos Servidores dos Poderes Legislativo e Judiciário, aos Militares e aos dirigentes e representantes sindicais, punidos com fundamento em Atos Institucionais e Complementares²²⁹.

Trattandosi di un'amnistia reciproca, la legge aveva posizionato sullo stesso livello sia gli esecutori di questi crimini politici, sia le loro vittime. Oltretutto, mentre agli esiliati fu concesso di ritornare in Brasile, la legge non includeva l'amnistia ai “condenados pela prática de crimes de terrorismo, assalto, sequestro e atentado pessoal”²³⁰, identificati genericamente come “terroristas”.

Il fatto che questa legge sia ancora in atto dimostra che la transizione democratica in Brasile è rimasta incompleta, e i crimini commessi durante il regime sono stati perdonati o dimenticati permettendo allo Stato di non affrontare il suo passato. L'impunità nei confronti dei militari ha causato un vuoto di giustizia che, ancora oggi, distorce la percezione del passato e permette a discorsi profondamente nazionalisti e autoritari come quello di Bolsonaro di prosperare grazie alle ambiguità provocate dalla legge, trasmettendo la convinzione che gli abusi di potere dei militari andassero dimenticati per facilitare il ritorno

²²⁷ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*, p. 97

²²⁸ Ibid.

²²⁹ https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6683.htm

²³⁰ Ibid.

a una stabilità nazionale. Come è stato visto la transizione, detta proprio “transição pactuada”, è stata negoziata tra i civili e i poteri militari “upon the assurance of wide and ample amnesties with little or no recognition of the atrocities committed during the authoritarian government and with late and limited accountability to the victims and family members”²³¹. Nel 2008, l’*Ordem dos Advogados* (OAB) si appellò al *Supremo Tribunal Federal* (STF) per richiedere l’esclusione della tortura dalla legge, sottolineando che i crimini politici come sparizioni, tortura e violenze sessuali sono da considerare crimini contro l’umanità commessi da agenti dello Stato²³². Solo nel 2011, con l’istituzione della *Comissão Nacional de Verdade*²³³, a cui fu assegnato il compito di investigare le violazioni dei diritti umani avvenute durante il periodo della dittatura senza avere però il potere di arrestare i sospettati, si è cercato di riparare almeno in parte a questi errori, ma la violenza del regime ritorna ancora nel presente del Paese²³⁴. La dissoluzione del sistema militare fu ultimata solamente con l’elezione di Collor, che smontò l’apparato repressivo. Tuttavia, a differenza di altri paesi dell’America Latina che condividono una storia simile a quella brasiliana, la fine della dittatura in Brasile ancora non ha significato una rottura totale con le Forze Armate, che esercitano tuttora la loro influenza nella vita sociale e politica del Paese come dimostrabile dal rilievo che hanno assunto durante il governo di Bolsonaro.

2.4.2 Tancredo Neves e José Sarney

Nel 1985, ci furono le prime elezioni per la presidenza civile; si era stabilito che la presidenza sarebbe stata decretata dal *Colégio Eleitoral*,

²³¹ Instituto Igarapé, “The Agora is under attack: Assessing the closure of civic space in Brazil and around the world”, p. 11

²³² Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 153 Distrito Federal (ADPF153-DF), <https://www.conjur.com.br/dl/voto-ministro-lewandowski-lei-an.pdf>.

²³³ Vieira Pires e Annes Viola, “Memórias Da Ditadura e o Atual Cenário de Ascenso Conservador No Brasil. Uma Análise Sobre Continuidades e Rupturas.”, #3031, p. 40

²³⁴ Khel, Maria Rita, “Tortura e sintoma social” in: Teles, Edson, *O que resta da ditadura*. (São Paulo: Boitempo, 2010), p. 124.

il cui beneplacito era fondamentale per sancire la conciliazione tra le élite, che aveva marcato tutto il processo di ri-democratizzazione, e per sopire la frustrazione delle sinistre che speravano in una radicalizzazione della democrazia e in sentenze per i militari. Tra i candidati proposti dal PDS e dal PMDB. Nel PDS, la scelta ricadde sull'ex governatore di São Paulo, Paulo Maluf, legato al regime autoritario²³⁵; questi non ottenne l'appoggio di tutto il PDS e una parte dei suoi parlamentari, non convinti della sua candidatura, si separarono creando la dissidenza *Frente Liberal*. Il candidato scelto dal PMDB era Tancredo Neves, appoggiato sia dal PMDB che dal *Frente Liberal* che avevano firmato l'*Acordo de Minas*, per evitare l'elezione di Maluf, formando così l'*Aliança Democrática*. Questo accordo prevedeva che Neves si sarebbe candidato per diventare presidente e Sarney, senatore del PDS, per essere il suo vicepresidente, e che il *Frente Liberal* avrebbe supportato queste candidature in cambio sia della partecipazione nel futuro governo che di un fermo alle indagini riguardanti i crimini dei militari²³⁶. La candidatura di Neves fu approvata dai media, grazie alla sua immagine di conciliatore e moderato; anche per i militari, Neves era accettabile, perché aveva fatto un compromesso per non promuovere il "revanchismo"²³⁷. La scelta di Sarney, invece, lasciava dubbiosi i membri del PMDB siccome era stato un personaggio controverso nel processo di democratizzazione, essendo stato parte dell'ARENA e poi del PDS. Nel gennaio 1985 Neves fu eletto dal *Colégio Eleitoral*, dando inizio al periodo della *Nova República*²³⁸, ma morì inaspettatamente prima di insediarsi e fu scelto succeduto da Sarney.

Sarney entrò in carica nell'aprile del 1985, e il suo governo fu marcato da due priorità: quella di far fronte al processo di ri-democratizzazione e quella di risolvere la situazione di crisi finanziaria²³⁹. Per quanto riguarda il processo di ri-democratizzazione, Sarney approvò

²³⁵ Samantha Viz Quadrat, "Os Militares, a Comunidade de Informações e a Abertura". *História Geral Do Brasil* (Rio de Janeiro:Elvisier, 2016) , edito da Maria Yedda Linhares, pp. 564-70.

²³⁶ André Magalhães, "Aliança Democrática", *Verbetes Temáticos*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/alianca-democratica> .

²³⁷ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*.

²³⁸ Schwarcz, Starling, *Brasil: Uma Biografia.*, p. 698.

misure che permettessero elezioni presidenziali dirette e la legalizzazione di tutti i partiti (anche quelli clandestini) e le coalizioni. Siccome per completare questa transizione si sentiva la necessità di cambiare la Costituzione del 1969, imposta dai militari, Sarney approvò l'elezione di un'Assemblea Costituente Nazionale, che si occupasse di scrivere la nuova Costituzione²⁴⁰ entrata in vigore il 5 ottobre 1988²⁴¹. Il documento possedeva un importante valore simbolico, siccome rappresentava "the mark that eliminated the final formal vestiges of the authoritarian regime"²⁴². La Costituzione Federale era di natura democratica ed era stata definita "Constituição Cidadã" dal presidente dell'Assemblea, Ulysses Guimarães. Durante la sua stesura, si era tenuto conto delle richieste della popolazione presentate da diverse organizzazioni²⁴³; di fatto, la Costituzione si ispirò alla Dichiarazione universale dei diritti umani redatta dalle Nazioni Unite²⁴⁴, e consolidava numerosi diritti sociali, politici e culturali allo scopo di proteggere gli individui e la società dal terrore stabilito dallo Stato durante la dittatura²⁴⁵:

o restabelecimento das eleições diretas para presidente da República [...], a redução do mandato presidencial para 4 anos, a eleição em dois turnos, o fortalecimento do Ministério Público, a extensão do voto aos analfabetos e maiores de 16 anos, a diminuição da jornada de trabalho de

²³⁹ Howard P. Lehman e Jennifer L. McCoy, "The Dynamics of the Two-Level Bargaining Game: The 1988 Brazilian Debt Negotiations," *World Politics*, Vol. 44, n. 4 (1992), pp. 612, <https://www.jstor.org/stable/2010489> .

²⁴⁰ Sônia Dias, Renato Lemos e Alan Carneiro, "José Sarney". *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/jose-ribamar-ferreira-de-araujo-costa>

²⁴¹ Brazil, "Constitution of the Federative Republic of Brazil of 1988", Brasília, Planalto do Governo. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm

²⁴² Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 519

²⁴³ Luís R. Barroso, "A Constituição de 1988", *Verbete Temático*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/constituicao-de-1988> .

²⁴⁴ Iêgo Rodrigues Coelho, Álvaro Lorangeira, Sandra Dircinha Teixeira de Araújo Moraes, Paulo André Stein Messetti, Alan Patricio da Silva, Democratic formation of the constitution of the Federative Republic of Brazil of 1988 (CRFB/1988), *J Hum Growth Dev.* 2023; Vol. 33, n. 1, pp. 129-138.

²⁴⁵ Brazil, "Constitution of the Federative Republic of Brazil of 1988".

48 para 44 horas semanais, a criação do abono de férias, do seguro-desemprego e do décimo terceiro salário para os aposentados, a ampliação dos direitos dos trabalhadores rurais e domésticos, [...] a definição do racismo e da tortura como crimes inafiançáveis, a valorização dos direitos do consumidor [...]. Do mesmo modo, a Constituição de 1988 proibiu a censura, garantiu a liberdade de expressão e estabeleceu mecanismo de participação popular direta, como o plebiscito, o referendo e a iniciativa popular para a proposição de novas leis²⁴⁶.

Furono promosse anche altre leggi a tutela della libertà di parola, del rispetto della privacy, dell'interdizione legale, e furono creati meccanismi costituzionali per la protezione di questi diritti. In quanto alla composizione del Governo, fu scelto il sistema presidenziale e le elezioni presidenziali, statali e comunali dirette; i tre poteri legislativo, esecutivo e giudiziario furono nuovamente separati.

Se da una parte la situazione politica rimaneva instabile perché il passaggio al governo civile non era ancora del tutto completo, dall'altra l'economia era ancora disastrosa e il Paese doveva negoziare con i creditori internazionali per pagare i debiti. Sarney si mantenne su politiche austere e caute, decretando il congelamento dei prezzi con la speranza di controllare l'inflazione ed evitare la recessione. Nel febbraio 1986, fu annunciato il *Plano Cruzado*, che promuoveva una riforma monetaria: l'inflazione si abbassò, dando la possibilità di acquisto di molti più beni di consumi e servizi, ma solo temporaneamente e non come il risultato di una reale stabilizzazione economica²⁴⁷. Infatti, pur avendo raggiunto, nel 1988, un accordo con i creditori internazionali²⁴⁸, si arrivò alla temuta iperinflazione per cui il denaro perdeva di valore molto rapidamente. Per questo, la fine del governo Sarney fu caratterizzata da un senso di discontento comune, sia per l'economia in collasso che per la diffusione di notizie riguardanti diversi scandali finanziari e accuse di corruzione²⁴⁹. Un crescente rifiuto nei confronti dell'establishment

²⁴⁶ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*, p. 127

²⁴⁷ Lehman, McCoy, "The Dynamics of the Two-Level Bargaining Game: The 1988 Brazilian Debt Negotiations", p. 624

²⁴⁸ Luiz Carlos Bresser Pereira, "A BRAZILIAN APPROACH TO EXTERNAL DEBT NEGOTIATION," *LASA Forum* 19, n. 4 (1989), p.14

²⁴⁹ Dias, Lemos e Carneiro, "Verbete Biográfico: José Sarney", *CPDOC/FGV online*.

politico, accompagnato disillusione post-transizione della popolazione brasiliana, sarà un punto centrale nell'ascesa di Bolsonaro, auto-rappresentatosi come contrapposto alle élite. Inoltre, durante questi anni il Brasile non era riuscito a sperimentare una rottura secca con la dittatura militare, proprio perché il suo primo presidente civile era stato il leader del partito di supporto del regime e aveva dimostrato diverse tendenze conservative e inclinazioni verso il PFL (ex *Frente Liberal*).

2.5 Gli anni '90

La fine della Guerra Fredda e della suddivisione bipolare del mondo decretò anche la fine delle ideologie portanti del XX secolo, e un ripensamento delle categorie tradizionali di destra e di sinistra “à luz de novos fenômenos políticos aparentemente incompatíveis com elas (os populismos de direita e aqueles de esquerda)”²⁵⁰. A partire dagli anni '90, con la crisi della rappresentanza democratica, si iniziarono a notare gli accenni di una personalizzazione della politica²⁵¹ che “encontra certa resistência nos atores sociais e nos políticos tradicionais nos países ocidentais, pelo contrário, não enfrenta obstáculo algum, dada a fragilidade das instituições democráticas ainda muito jovens”²⁵². Il Brasile, diventato una repubblica presidenziale federale, aveva infatti ripristinato nella sua Costituzione una particolare conformazione detta “presidencialismo de coalizão”²⁵³, e in questo decennio si stava dedicando alla consolidazione del processo democratico e all'implementazione di politiche neoliberali.

²⁵⁰ Gentile, “De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como “laboratório” ideológico-político para uma história global do populismo”, p. 12

²⁵¹ Bernard Manin, *The principles of representative government* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995).

²⁵² Gentile, “De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como “laboratório” ideológico-político para uma história global do populismo”, p. 12

²⁵³ Sérgio Abranches, *Presidencialismo de coalizão: raízes e evolução do modelo político brasileiro* (São Paulo: Companhia das Letras, 2018).

2.5.1 Fernando Collor de Mello, Itamar Franco e Fernando Henrique Cardoso

Nonostante la proposta di prolungare il periodo di transizione e di estendere il mandato presidenziale di Sarney, nel 1989 furono indette le prime elezioni dirette dopo la fine della dittatura, che segnarono il completamento del processo di transizione democratica²⁵⁴. Le elezioni si svolsero in un clima in cui la popolazione si aspettava cambiamenti positivi dopo la promulgazione della nuova Costituzione, e nonostante fossero state lanciate ben 22 candidature, le preferenze si concentrarono su due sole figure: Lula e Fernando Collor de Mello, rappresentante delle famiglie dell'oligarchia brasiliana e candidato con il *Partido da Reconstrução Nacional* (PRN), creato pochi mesi prima delle elezioni come veicolo elettorale. Pur non avendo il supporto dei maggiori partiti politici, Collor riuscì a riscuotere un grande sostegno da parte dei media e in particolare di *Rede Globo*, la maggiore emittente televisiva in Brasile proprietà di Roberto Marinho, che insieme ad altri impresari vedeva in lui l'unico candidato capace di prevenire la vittoria della sinistra²⁵⁵. L'uso della televisione fu fondamentale nell'influenzare l'opinione popolare e, oltre alla campagna tradizionale, Collor e la sua equipe utilizzarono moderne e aggressive tecniche di marketing come:

sophisticated promotional material, extensive use of surveys and expensive television programs, presenting himself as a young, attractive and energetic 'outsider'. He made powerful speeches against the traditional politicians who represented the Brazilian elite. [...] And, in particular, he strongly denounced corruption in public and private life.²⁵⁶

Durante la campagna, Collor si era presentato come "a saviour, the fearless opponent of corruption and the 'maharajahs' - highly paid and over privileged civil servants"²⁵⁷, ovvero come l'uomo predestinato a salvare il Paese dalla situazione di declino economico e morale, con lo

²⁵⁴ Juan Linz e Alfred Stepan, *Problems of Democratic Transition and Consolidation* (Baltimora: John Hopkins University Press, 1996), pp. 21-22

²⁵⁵ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil.*, 553-554

²⁵⁶ Bethell, "Populism, Neo-Populism and the Left in Brazil: From Getúlio to Lula", pp. 17-18

²⁵⁷ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 553

slogan di un "Brazil Novo"²⁵⁸. Allo stesso tempo, Collor cercò di stigmatizzare il suo avversario, Lula, descrivendo le sue proposte come idee di sinistra radicale che avrebbero portato al disastro economico, accusando il PT di voler prendere il potere tramite l'azione armata, e affermando che Lula avrebbe promosso il confisco degli appartamenti della classe media; oltre a ciò, mosse accuse personali che avrebbero potuto compromettere l'integrità e la credibilità di Lula²⁵⁹, ad esempio mostrando la testimonianza di una ex partner di Lula che lo accusava di averla spinta ad abortire²⁶⁰. La TV rivestì un ruolo importante nelle elezioni, e i dibattiti tra Collor e Lula nel secondo turno costituirono una novità per i cittadini, soprattutto dopo le restrizioni del regime militare; i media, e come la *Rede Globo*, parteggiavano per Collor e "on the eve of the runoff election, *Jornal Nacional* broadcast an edited version of the final debate between the candidates, juxtaposing Lula's worst moment with Collor's best"²⁶¹. La *Rede Globo*, in effetti, era sempre stata particolarmente faziosa: aveva appoggiato il regime militare, tentato di nascondere la *Campanha das Diretas* e distorto il dibattito tra i candidati durante la prima elezione diretta²⁶². Nel primo turno di votazioni, nessun candidato raggiunse la maggioranza assoluta, e fu organizzato un ballottaggio finale tra Lula e Collor, che infine vinse le elezioni con il 53,03% dei voti. Collor, che fu votato principalmente dalla popolazione più povera che viveva nell'entroterra brasiliano, aveva intuito che i cittadini erano alla ricerca di un nuovo leader carismatico, come era stato dimostrato dai sondaggi di opinione che riflettevano "a deep

²⁵⁸ Kurt Weyland, "The Rise and Fall of President Collor and Its Impact on Brazilian Democracy", *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 35, no. 1 (1993), p.8

²⁵⁹ Ben Ross Schneider, "Brazil under Collor: Anatomy of a Crisis," *World Policy Journal* 8, no. 2 (1991), 324

²⁶⁰ Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*.

²⁶¹ Luis Felipe Miguel, "The Globo Television Network and the Election of 1998." *Latin American Perspectives* 27, no. 6 (2000), pp. 65-84.

²⁶² Fico, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais*.

disaffection with Brazil's established political forces on the part of the general public"²⁶³.

Nonostante il breve mandato, dal 1990 al 1992, Collor fece molto parlare di sé. La sua vittoria alle elezioni presidenziali fu il risultato sia di cambiamenti nella politica e nella comunicazione avvenuti a livello globale, sia del passaggio dalla dittatura alla democrazia in Brasile. Collor presentava un modello populista di suddivisione della popolazione simile a quello ripreso poi da Bolsonaro, e guidò un movimento sociale transclassista, "não partidário", che proponeva politiche riformiste e liberali. Il suo discorso si fondava su richiami emozionali e sulla suddivisione della popolazione in "Cidadãos do Bem" e "Cidadãos do Mal"²⁶⁴, e Collor, che sapeva come far leva sulla sua personalità, prese parte a uno nuovo scenario politico in cui il leader si distacca dal partito e "cria uma relação fideísta com seus eleitores, consultados pelas pesquisas de opinião"²⁶⁵.

Durante il suo ufficio, Collor introdusse una serie di riforme economiche neoliberali, volte a modernizzare il Paese e a riformare la pubblica amministrazione²⁶⁶, che erano perfettamente in linea con la situazione internazionale e con le raccomandazioni del Washington Consensus (una serie di politiche economiche promosse dal FMI e dalla Banca Mondiale nei Paesi in via di sviluppo). Presto fu stilato il *Plano Brasil Novo*, o *Plano Collor*, un piano di stabilizzazione monetaria che è riconosciuto come uno dei maggiori intenti per combattere l'inflazione brasiliana e il debito pubblico nel XX secolo, e per gettare le fondamenta di un nuovo status del Brasile come Paese "del primo mondo"²⁶⁷. Sul fronte esterno, Collor introdusse misure come la liberalizzazione del

²⁶³ Weyland, "The Rise and Fall of President Collor and Its Impact on Brazilian Democracy", p.6

²⁶⁴ Gentile, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo", p. 12

²⁶⁵ Ibid.

²⁶⁶ Renato Lemos, "Fernando Collor", *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/collor-fernando>

²⁶⁷ Schneider, "Brazil under Collor: Anatomy of a Crisis.", p. 335

commercio estero, la privatizzazione delle compagnie statali e la deregolamentazione del mercato, riducendo la presenza statale nel commercio²⁶⁸. Tuttavia, la privatizzazione portò a un trasferimento del monopolio del capitale dal settore pubblico a quello privato, e come conseguenza i prezzi diventarono più alti. Inoltre, la liberalizzazione delle barriere commerciali e il passaggio ad una moneta più forte causarono un aumento delle importazioni, scoraggiando i produttori domestici che non riuscivano a competere con il mercato straniero²⁶⁹. Per promuovere il mercato libero, tramite il *Tratado de Asunción*, fu creato nel 1991 il Mercosul (Mercado Comum do Sul), un blocco commerciale comprendente Brasile, Argentina, Paraguay, Uruguay e Venezuela, che ha creato una zona di commercio libero sulla base del modello del mercato di integrazione europeo.

Il governo di Collor fu anche caratterizzato da autonomia e isolamento politico che erano già emersi durante la sua campagna, in cui Collor aveva ottenuto la vittoria senza l'aiuto di supporto organizzato e senza alleati politici ben stabiliti. Per far approvare le sue proposte legislative, Collor "proceeded to try to weaken, or undermine, other organised power centres already in existence. [...] In the process, he employed classis tactics of divide-and-conquer, such as offering opposition parties [...] an opportunity to participate in the government"²⁷⁰. Ciò aveva incentivato la corruzione innanzitutto grazie a una diffusa impunità, e soprattutto perché, a causa dell'assenza di fondamenta politiche forti, per centralizzare il potere e mantenere l'autonomia Collor permetteva agli imprenditori, che in presenza di un'economia interventzionista cercavano favori dallo Stato, di pagare tangenti per accedere a servizi e contratti.

Nel maggio 1992, Pedro Collor de Mello rilasciò un'intervista al magazine *Veja*, in cui accusava il fratello di essere coinvolto in uno

²⁶⁸ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 555

²⁶⁹ Teixeira, "Brasil, em Direção ao Século XXI", in *História Geral Do Brasil*, pp. 606-608

²⁷⁰ Weyland, "The Rise and Fall of President Collor and Its Impact on Brazilian Democracy", p. 10

schema di corruzione del governo, operato dal manager e tesoriere della campagna Paulo César Farias, che gestiva una rete di tangenti di cui il presidente era beneficiario²⁷¹. Con l'insistenza dell'opposizione, fu creata una *Comissão Parlamentar de Inquérito* (CPI): vennero scoperti conti bancari in nome di terzi come mezzi per il finanziamento della campagna di Collor, in cui parte del denaro era stato utilizzato a beneficio personale. Dopo queste denunce, la popolazione organizzò manifestazioni di massa, a seguito delle quali *l'Ordem dos Advogados do Brasil* presentò al *Congresso Nacional* la richiesta di impeachment del presidente. Fu iniziato un processo di sfiducia del presidente, al termine del quale Collor perse il mandato e i suoi diritti politici furono sospesi per 8 anni: terminava così il governo del primo presidente scelto tramite elezione diretta dopo la fine della dittatura.

Dall'ottobre al dicembre 1992, la presidenza fu assunta da Itamar Franco, vicepresidente di Collor. Non avendo appoggio politico, costui cercò di ottenere il supporto del governo allargando la rete dei suoi partiti alleati creando una coalizione eterogenea formata da differenti partiti, che da una parte gli garantiva un'ampia maggioranza parlamentare, ma dall'altra causava numerose divisioni all'interno del governo. Fra i partiti della maggioranza, ad assumere un ruolo fondamentale fu il *Partido da Social Democracia Brasileira* (PSDB), un partito progressista del centro votato principalmente dalla classe media²⁷²; uno dei suoi fondatori, Fernando Henrique Cardoso, sociologo che era stato impegnato nella lotta alla dittatura, fu nominato Ministro delle Finanze. Cardoso formulò il *Plano Real*, annunciato nel dicembre 1993²⁷³, che ripristinò la fiducia pubblica nel governo dal momento che “[it] would be known to be the public in advance and would function more on a voluntary basis rather than a compulsory participation”²⁷⁴. Si trattava di un piano innovatore, che seguiva una transizione graduale e

²⁷¹ Lemos, “Fernando Collor”, *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV.

²⁷² Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 556.

²⁷³ Dionísio Dias Carneiro, “Plano Real”, *Verbetes temático*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/plano-real> .

²⁷⁴ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 559.

non tattiche d'urto, e avrebbe dovuto combattere l'inflazione senza ricorrere al congelamento di prezzi e salari. Il successo del *Plano Real* portò Cardoso a concorrere per la Presidenza della Repubblica nel 1994, e ad essere eletto Presidente nel 1994 e nel 1998. Costui può essere considerato il primo Presidente definitivo della *Nova República* dalla fine del regime militare, dato che i suoi quattro predecessori erano stati tutti transizionali. Gli otto anni del suo governo costituirono un periodo significativo per gli affari domestici ed esteri del Brasile; infatti, "the population experienced new democratic institutions, the country's political economic structure was fundamentally transformed, and its relation to its South American neighbors was reconfigured at a time when new relations between Latin America and the global North were being forged"²⁷⁵.

Nonostante Cardoso si fosse sempre schierato contro le politiche della dittatura brasiliana, con grande sorpresa annunciò un'alleanza con il PFL, e presentò il senatore del PFL Marco Maciel, che era stato in precedenza affiliato all'ARENA, come suo vicepresidente. Cardoso fu eletto proprio quando a livello globale si stava consolidando il neoliberalismo, la nuova forma di capitalismo globale, e per questo seguì la linea politica ed economica dei suoi predecessori, implementando misure che aiutassero a superare la stagnazione economica e a migliorare le condizioni di vita del Paese, allo stesso tempo permettendo al Brasile di essere integrato in questo nuovo assetto mondiale caratterizzato da un'economia aperta. Il piano di azione congiunta del PSDB-PFL promuoveva riforme neoliberali coerenti con quest'ultimo partito di destra; ricordiamo, ad esempio, "greater integration with international markets, which eased the terms for the entry of foreign capital, privatization of state firms, and, in general, the withdrawal of the state from the commanding role it had assumed during much of the twentieth century"²⁷⁶. Infatti, appena entrato in carica, Cardoso annunciò

²⁷⁵ John L. Hammond e João Roberto Martins Filho, "Brazil Under Cardoso", *Latin American Perspectives*, Settembre 2007, Vol. 34, n.5, pp. 5-8 (p. 6)

²⁷⁶ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, 571

di essere a favore di un modello di sviluppo economico aperto e competitivo²⁷⁷; ciò fu contestato dalla sinistra, dagli impiegati statali e da altri attori come i sindacati, che preferivano un modello protezionista a quello promosso da Cardoso, più orientato al mercato.

Dal punto di vista estero, Cardoso riuscì a migliorare la reputazione del Brasile sia in America Latina che a livello internazionale. Infatti,

Cardoso sought to replace a reactive foreign policy agenda dominated by a logic of autonomy through distance - [...] and handed down a model of development based on import substitution - with a proactive international agenda aligned with the canons of neoliberalism and guided by a logic of autonomy through integration²⁷⁸.

Questo cambiamento nelle politiche estere brasiliane era stato stimolato dalle nuove configurazioni che stava assumendo l'economia internazionale che non risentiva più delle divisioni Nord/Sud e Est/Ovest come ereditate dalla Seconda Guerra mondiale²⁷⁹, ma si strutturava basandosi anche su nuove problematiche comprendenti "environment, human rights, minorities, indigenous populations, and narcotrafficking"²⁸⁰. In questo nuovo contesto internazionale, anche l'accordo Mercosul iniziò ad essere interpretato come una piattaforma per la partecipazione competitiva a livello globale, e per la possibilità di integrazione con altre regioni del mondo²⁸¹. In conformità con quest'agenda, l'amministrazione Cardoso aveva ribadito la corrispondenza tra i valori mondiali e quelli facenti parte dell'identità nazionale brasiliana, combinando "greater national power, because of the stabilization and the incentives presented by the country's economic dimensions [...] and by its economic openness, and the personal disposition and vocation of the president as protagonist in a presidential

²⁷⁷ Teixeira, "Brasil, em Direção ao Século XXI", in *História Geral Do Brasil*, p. 629

²⁷⁸ Tullo Vigevani, Marcello Fernandes de Oliveira e Timothy Thompson, "Brazilian Foreign Policy in the Cardoso Era: The Search for Autonomy through Integration", *Latin American Perspectives*, Settembre 1007, Vol. 34, n.5, pp. 58-80 (p. 58)

²⁷⁹ Robert O. Keohane e Joseph S. Nye, *Power and Interdependence* (Boston: Scott, Foresman, 1989)

²⁸⁰ Ibid.

²⁸¹ Ministério das Relações Exteriores, *A inserção internacional do Brasil: A gestão do ministro Celso Lafer no Itamaraty* (Brasília, 1993).

diplomacy of the sort now enshrined by top world leaders”²⁸². Ciò aveva consentito al Brasile di ispirare maggiore fiducia all'estero, e di conseguenza di attrarre investimenti stranieri diretti, importanti per raggiungere la stabilità macroeconomica, e il supporto di organizzazioni multilaterali e dei governi delle nazioni più sviluppate.

Per quanto riguarda le politiche sociali, Cardoso implementò diverse riforme: tramite il programma di indennità *Bolsa Escola*, fu fornito un supporto per l'istruzione dei propri figli alle famiglie meno abbienti, mentre il programma *Comunidade Solidária* fu creato per combattere la povertà estrema, la natalità infantile e la malnutrizione²⁸³. Furono proposte anche una riforma pensionistica, e una riforma agraria per redistribuire la terra. Dal punto di vista politico si era assistito a un rafforzamento della democrazia, grazie al riconoscimento da parte dello Stato dei crimini commessi durante la dittatura e alla creazione della *Comissão sobre Mortos e Desaparecidos*, per riconoscere coloro che erano scomparsi durante il regime. Nel 2001, venne poi creata la *Comissão da Anistia*, con lo scopo di concedere indennizzi finanziari alle vittime della dittatura militare.

Nel 1996 Cardoso autorizzò i suoi sostenitori a fare pressione per approvare un emendamento che consentisse la rielezione di sindaci, governatori e del Presidente della Repubblica. Nonostante le accuse di compravendita dei voti, l'emendamento fu approvato nel 1997 permettendogli di candidarsi nuovamente²⁸⁴. Cardoso, supportato dalla stessa coalizione, replicò lo stesso manifesto e fu rieletto nell'ottobre 1998. Come nelle elezioni precedenti, *Rede Globo* fu di nuovo ritenuta responsabile per aver influenzato i risultati della corsa elettorale, tramite il *Jornal Nacional*, che riducendo la trasmissione dei dibattiti elettorali e presentando una visione parziale della situazione socioeconomica

²⁸² Sérgio Danese, *Diplomacia presidencial* (Rio de Janeiro: Topbooks, 1999), p.7

²⁸³ Teixeira, "Política e Crescimento Econômico na Nova República", in *História Geral Do Brasil*, 688-9

²⁸⁴ Bueno, *Brasil, Uma História: Cinco Séculos de Um País Em Construção.*, pp. 1140-2

brasiliana, stava favorendo il PSDB²⁸⁵. Durante il secondo mandato di Cardoso, nonostante le strategie economiche adottate dal governo fossero inizialmente riuscite portando a diversi risultati positivi, nel lungo termine costarono parecchi benefici a causa del declino di Mercosul e degli investimenti stranieri. Questo scenario era stato accentuato dopo gli accadimenti dell'11 settembre 2001 dopo una serie di crisi internazionali che si erano estese tramite i mercati finanziari interconnessi: la crisi messicana (1995), la crisi delle Tigri asiatiche (1997) e la crisi finanziaria russa (1998) colpirono soprattutto i Paesi in via di sviluppo considerati troppo rischiosi per gli investitori²⁸⁶. Il passaggio ad un'economia aperta, infatti, aveva reso il Brasile più vulnerabile agli shock esterni e dipendente dal capitale straniero. Anche dopo l'approvazione di una serie di misure, il cosiddetto *tripé econômico*, volte a mantenere alto il tasso di interesse e la moneta sopravvalutata²⁸⁷, nel 2002 il *real* era stato svalutato di due terzi²⁸⁸, il debito pubblico era salito, e il Paese rimase legato alle condizioni finanziarie imposte dal FMI²⁸⁹.

La crescita del Brasile era ancora lenta e ciò non permetteva di risolvere problemi quali le ineguaglianze sociali, la disoccupazione e la povertà²⁹⁰. A causa di questi, la violenza si stava diffondendo soprattutto nelle aree metropolitane come quella di Rio de Janeiro, coinvolgendo i

²⁸⁵ Miguel, "The Globo Television Network and the Election of 1998.", pp. 72-75, 79-82

²⁸⁶ Dante Mendes Aldrighi e André Daud Cardoso, "Crises Cambiais e Financeiras: Uma Comparação Entre América Latina e Leste Asiático," *Economia e Sociedade* 18, no. 1 (2009), pp. 72-73.

²⁸⁷ André Nassif, "As Armadilhas Do Tripé Da Política Macroeconômica Brasileira," *Revista de Economia Política* 35, no. 3 (2015), p. 428.

²⁸⁸ Maria de Lourdes R. Mollo e Alfredo Saad-Filho, "Neoliberal Economic Policies in Brazil (1994-2005): Cardoso, Lula and the Need for a Democratic Alternative," *New Political Economy* 11, no. 1 (2006), 104-106.

²⁸⁹ Emir Sader, "Brasil: 'A Era pós-Cardos'," *Le monde Diplomatique* (ottobre 2022).

²⁹⁰ Mollo e Saad-Filho, "Neoliberal Economic Policies in Brazil (1994-2005): Cardoso, Lula and the Need for a Democratic Alternative.", pp. 109-11

quartieri abitati dalle comunità più povere, il cui controllo apparteneva alla criminalità organizzata e alla polizia corrotta²⁹¹; questa situazione era il risultato di diversi fattori tra cui “the disordered and intense migration from rural areas between 1950 and 1980, causing the cities to swell without a corresponding increase in the necessary urban infrastructure; the ‘deindustrialisation’ of the urban areas after the liberalisation of the economy [...]; and an increase in the consumption of drugs”²⁹². Dovuto sia alle accuse di corruzione che a una crisi energetica nel 2001, la *crise do apagão*²⁹³, Cardoso terminò il mandato con un declino della sua popolarità e con diversi conflitti all’interno della sua coalizione. Oltretutto, una crescente delusione riguardante le politiche neoliberiste all’interno dell’opinione pubblica, visti i livelli crescenti di disoccupazione e quelli ancora bassi sulla crescita del Paese, avevano creato un contesto favorevole per la vittoria di Lula²⁹⁴.

2.6 Gli anni 2000

Se Cardoso era stato responsabile delle politiche di aggiustamento macroeconomico degli anni '90, gli anni 2000 furono caratterizzati da un’implementazione delle misure di redistribuzione sociale. Nonostante il *commodity boom* internazionale che aveva visto i prezzi delle materie prime aumentare, il governo del PT riuscì a trarre vantaggio da questa situazione e beneficiò di una importante crescita economica.

2.6.1 Luiz Inácio “Lula” da Silva

²⁹¹ Teixeira, “Política e Crescimento Econômico na Nova República”, in *História Geral Do Brasil*, p. 676

²⁹² Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 612

²⁹³ Tatiana Berringer, *A Burguesia Brasileira e a Política Externa Nos Governos Lula (2003-2010)*,

(Curitiba: Appris, 2015), p. 144

²⁹⁴ Leslie Bethell, “The Failure of the Left in Brazil,” in *Brazil: Essays on History and Politics* (London: University of London Press: Institute of Latin American Studies, 2018), p. 214.

Luiz Inácio “Lula” da Silva è da lungo tempo leader del *Partido dos Trabalhadores* (PT), movimento fondato interamente dal basso nel 1980 da Lula e da altri sindacalisti, insieme a socialisti, attivisti cattolici progressisti, intellettuali di sinistra e guerriglieri rurali e urbani. Il PT aveva la sua base sociale nella classe operaia dello stato di São Paulo, e infatti affonda le sue radici in un:

remarkable cycle of trade union and social movements’ resistance to neoliberalism. Trade Unions and the MST were precisely the mobilized sectors demanding representation (and redistribution) [...]. The historical task of the PT was to institutionalize, integrate and demobilize these sectors and demands, in a context of economic growth that allowed the state to capture and redistribute new resources.²⁹⁵

Nonostante la crescita molto rapida del suo partito a partire dal 1985, dopo essersi candidato alle presidenziali nel 1989, nel 1994 e nel 1998, Lula non era ancora riuscito ad attrarre il supporto degli elettori più poveri del Nord e del Nordeste. Solo negli anni 2000, Lula riuscì ad ottenere il supporto sia della classe media che dei ceti più bassi. Questo fu possibile grazie a un cambiamento intestino del PT, che si era mosso verso posizioni meno radicali e si era avvicinato al centro-sinistra, proponendo approcci più moderati: già durante gli anni '90 il gruppo *Articulação* (poi *Campo Majoritário*), la sezione moderata del partito, era prevalente all'interno dello stesso, e i gruppi di stampo marxista, socialista e trozkista erano stati marginalizzati. L'aumento di popolarità del PT fu dovuto anche al rafforzamento delle alleanze politiche con altri partiti, siccome la coalizione di Lula si era allargata guadagnandosi anche il supporto del centro-destra, con il PL che ottenne la nomina del vicepresidente²⁹⁶. Inizialmente, la classe finanziaria e gli investitori erano preoccupati che il governo Lula avrebbe potuto compromettere la stabilità economica del Paese, siccome nel dicembre 2001 il PT aveva approvato un documento che predicava una rottura con il modello neoliberale come condizione necessaria per un futuro sviluppo. Però, con la *Carta ao Povo Brasileiro*, del giugno 2002, in cui si impegnava a

²⁹⁵ Grigera, “Populism in Latin America”, p. 451

²⁹⁶ Alexandre Fortes e John French, “A ‘Era Lula’, as Eleições Presidenciais de 2010 e Os Desafios Do Pós-Neoliberalismo,” *Tempo Social* 24, n. 1 (2012), p. 203.

raggiungere “market economy, macroeconomic stability, the control of inflation and fiscal equilibrium, while still mentioning the need to reduce poverty and inequality”²⁹⁷. Segnalando il suo intento di rispettare le obbligazioni internazionali del Brasile e di adeguarsi al già esistente ordine neoliberale per garantire la stabilità economica, Lula rassicurò la classe media. Questo nuovo fronte politico di cui faceva parte il PT, detto *neodesenvolvimentista*, riuniva in sé “a grande burguesia interna brasileira que é a sua força dirigente, a baixa classe média, o operariado urbano e o campesinato”²⁹⁸, oltre che il settore sociale comprendente disoccupati, sottoccupati, lavoratori autonomi, e altre fasce della popolazione conosciute come “massa marginal”²⁹⁹.

Nell’ottobre 2002, Lula vinse le elezioni al secondo giro, con il 61,2% dei voti a suo favore, diventando così il primo operaio metalmeccanico a essere eletto Presidente della Repubblica³⁰⁰. I primi due decenni degli anni 2000 furono quindi caratterizzati dalla presenza del PT al governo, congiuntamente all’applicazione di nuovi modelli sociali e politici appartenenti alla sinistra. L’elezione di un partito di sinistra rappresentò un momento decisivo nella consolidazione della democrazia in Brasile. Durante il primo governo, Lula mantenne le politiche economiche dell’amministrazione precedente, ma prestando maggiore attenzione alla riduzione della povertà e a una migliore distribuzione del reddito tramite politiche sociali di compensazione. La decisione di mantenere il *tripé macroeconômico*³⁰¹ aveva consentito di raggiungere la stabilità anche grazie ad aggiustamenti fiscali e monetari restrittivi che avrebbero dovuto ridurre l’inflazione e all’abbassamento

²⁹⁷ Grigera, “Populism in Latin America”, p. 450

²⁹⁸ Armando Boito Jr e Tatiana Berringer, “Brasil: Classes Sociais, Neodesenvolvimentismo e Política Externa nos Governos Lula e Dilma”, *Revista de Sociologia e Política*, Vol. 21, n. 47, pp. 31-38 (p. 31)

²⁹⁹ José Nun, *Marginalidad y exclusión social* (México: Fondo de Cultura Económica).

³⁰⁰ Marcelo Badaró e Luciana Pinheiro, “Lula”, *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpd/doc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/luis-inacio-da-silva>

³⁰¹ André Nassif, “As armadilhas do tripé da política macroeconômica brasileira”, *Revista de Economia Política*, Vol. 35, n. 3, pp. 426-445 (p.426); Marcelo Badaró e Luciana Pinheiro, “Lula”, *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpd/doc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/luis-inacio-da-silva>

dei tassi di interesse che, insieme a un surplus della bilancia commerciale dovuto al deprezzamento del *real* e a un aumento delle esportazioni, aveva aumentato l'afflusso di capitale³⁰². Grazie all'adozione di queste politiche macroeconomiche e a un orientamento economico fortemente interventista, il Brasile uscì dalla crisi finanziaria del 2008 quasi illeso, entrando così a far parte dei Paesi emergenti e consentendo al governo di guadagnare consenso e validità all'interno dei mercati finanziari. Questa situazione economica permise ai cittadini di avere maggiore potere d'acquisto e di rendere il credito al consumo accessibile anche a coloro dal reddito basso, dato che il consumo interno era guidato da "the expansion of formal employment, by the policy of increasing the minimum salary above inflation [...], by expanded access to credit, and by the reinforcement of direct income transfer programs benefitting poorer families"³⁰³. Numerose famiglie passarono dalle classificazioni socioeconomiche D ed E alla classe C, andando a costituire quella che è identificata come la nuova classe media³⁰⁴.

Per quanto riguarda le politiche sociali, il governo implementò una serie di misure dell'amministrazione Cardoso, per migliorare le condizioni di vita della popolazione. Innanzitutto, fu proposto il programma *Fome Zero* a scopo di eradicare la malnutrizione, che si proponeva di distribuire cibo ai settori più poveri della popolazione. Questo programma fungeva da ombrello a diverse iniziative di trasferimento di contanti, tra cui lo schema *Cartao Alimentação* e la *Bolsa Escola*, che fu implementata tramite ulteriori piani per supportare l'educazione primaria e secondaria, tra cui la creazione di fondi per supportare gli studenti provenienti da famiglie povere tramite borse di studio e stipendi mensili. A livello universitario, il *Programa Universidade para Todos (ProUni)* offriva circa 60,000 indennità con posti riservati agli

³⁰² Mollo e Saad-Filho, "Neoliberal Economic Policies in Brazil (1994-2005): Cardoso, Lula and the Need for a Democratic Alternative", p. 115

³⁰³ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, pp. 637-638

³⁰⁴ Marcelo Neri, *A nova classe média: O lado brilhante da base da pirâmide* (Rio de Janeiro: Saraiva, 2011).

studenti indigeni o neri; fu implementato anche il programma *ReUni*, per riorganizzare il settore pubblico universitario e per aumentare il numero di iscrizioni³⁰⁵. Nell'ottobre 2003, fu annunciato il programma *Bolsa Família*, che unificava le varie iniziative governamentali di trasferimento del reddito, ovvero *Bolsa Escola*, *Bolsa Alimentação*, *Cartão Alimentação* e *Auxílio Gás*³⁰⁶; il programma era destinato alle famiglie in situazioni di povertà, che guadagnavano meno di R\$137 al mese, e garantì un'indennità monetaria a circa 12 milioni di famiglie³⁰⁷. Le iniziative riscossero molto successo, tanto che la FAO riconobbe il Brasile come un caso eccezionale di politiche sociali di riduzione della povertà e della fame ben riuscite³⁰⁸.

Contemporaneamente, furono promossi i primi esperimenti di democrazia partecipativa per coinvolgere i cittadini nelle decisioni politiche, e per consolidare ulteriormente le istituzioni democratiche esistenti: ad esempio, ricordiamo “free and fair elections for both the executive and legislative branches of government, federal, state and municipal; separation of powers; an independent judiciary; and a free press”³⁰⁹. L'intenzione del governo era anche quella di adottare nuove riforme costituzionali, ma siccome non si raggiungeva mai la maggioranza all'interno del Congresso, Lula incluse fra i ministri di Stato anche i membri di partiti che non avevano supportato la sua elezione, aumentando così il suo margine di azione³¹⁰.

Durante il governo Lula, emersero alcune denunce che i parlamentari ricevevano somme di denaro mensili per favorire l'approvazione delle iniziative governamentali: il cosiddetto “Mensalão”.

³⁰⁵ Badaró e Pinheiro, “Lula”, *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV.

³⁰⁶ Anthony Hall, “From Fome Zero to Bolsa Família: Social Policies and Poverty Alleviation under Lula,” *Journal of Latin American Studies*, Vol. 38, n. 4 (2006), pp. 689–709

³⁰⁷ Hall, “From Fome Zero to Bolsa Família: Social Policies and Poverty Alleviation under Lula”.

³⁰⁸ “Brasil reduz a pobreza extrema em 75% diz FAO”. *UOL* (16 settembre, 2014)

³⁰⁹ Leslie Bethell, *Populism in Brazil, Essays on History and Politics* (London: University of London Press, 2018), p. 190

³¹⁰ Fausto e Fausto, *A Concise History of Brazil*, p. 633

Già nel 2004, infatti, si vociferava che “the PT was not only offering positions in government and state agencies and making most of the 20,000 or so patronage appointments on political grounds [...] but using, or rather misusing, public funds in a widespread and organised scheme to buy votes in Congress”³¹¹. Nel 2005, con grande sorpresa, il deputato del PTB Roberto Jefferson riportò che il governo, all’oscuro di Lula, aveva utilizzato i fondi per pagare tangenti ai deputati di partiti alleati per ottenere l’approvazione delle loro proposte. Poco dopo, le notizie sulla *caixa dois* svelarono che i sindaci del PT riempivano le casse della campagna elettorale con entrate illegali provenienti da compagnie di autobus e agenzie della nettezza urbana dei loro comuni di appartenenza. Fu, quindi, creata una *Comissão Parlamentar de Inquérito* (CPI) per investigare ulteriormente, e, per la prima volta nella storia brasiliana, le accuse contro i parlamentari e le autorità della Repubblica furono condotte dal *Supremo Tribunal Federal* (STF). Furono accusati diversi personaggi ai vertici del partito, tra cui vari consiglieri di Lula come José Dirceu e Luis Gushiken, il presidente del partito José Genoïno e il Ministro delle Finanze Antônio Palocci. L’ultimo scandalo fu scoperto poche settimane prima dell’inizio delle elezioni del 2006, e vide la dimissione temporanea del presidente del partito Ricardo Berzoini: l’accusa era che i consiglieri di Lula avessero cercato di comprare un dossier poco lusinghiero nei confronti del candidato governatoriale del PSDB José Serra³¹². Nel suo messaggio di fine anno del 2005, Lula non fece riferimento ai criticismi generati dalle accuse di corruzione, ma anzi sottolineò i progressi che erano stati ottenuti grazie alle sue politiche.

Nonostante questi scandali di corruzione che avevano coinvolto i vertici del partito del PT, Lula vinse nuovamente le elezioni nel 2006 contro il candidato del PSDB Geraldo Alkmin, ma la sua base politica e sociale di elettori si era trasformata notevolmente, perché ad eleggerlo erano stati principalmente i *municípios* più poveri, soprattutto nel Nord e

³¹¹ Bethell, “The Failure of the Left in Brazil”, p. 215

³¹² Wendy Hunter e Timothy J. Power, “Rewarding Lula: Executive Power, Social Policy, and the Brazilian Elections of 2006”, *Latin American Politics and Society*, Vol. 49, n. 1, pp. 1-30

nel Nordeste, dove risiedevano i beneficiari dei programmi sociali attuati dal governo; al contrario, nei comuni nel Sud, popolati dalla classe media contrariata dalle accuse di corruzione, Lula aveva ottenuto pochi voti. Le ragioni principali per cui molti cittadini supportarono Lula nelle elezioni del 2006 sono due: il miglioramento dell'economia e l'attuazione di politiche sociali importanti. Per quanto riguarda l'economia, nel 2004 si era osservata una crescita del 5,2%, tanto che il Brasile riuscì a pagare il debito al FMI e fu classificato come "investment grade", quindi rappresentando Paese in cui fare investimenti relativamente sicuri³¹³.

Durante il secondo mandato, Lula mantenne le stesse posizioni di quello precedente, ma dal punto di vista economico si sbilanciò verso un approccio sviluppatista che vedevano maggiori interventi da parte dello Stato per favorire la crescita economica del Paese, tra cui:

(i) políticas de recuperação do salário mínimo e de transferência de renda que aumentaram o poder aquisitivo das camadas mais pobres [...]; (ii) elevação da dotação orçamentária do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico (BNDES) para financiamento da taxa de juro subsidiada das grandes empresas nacionais; (iii) política externa de apoio às grandes empresas brasileiras ou instaladas no Brasil para exportação de mercadorias e de capitais; (iv) política econômica anticíclica - medidas para manter a demanda agregada nos momentos de crise econômica.³¹⁴

A questi si aggiunsero anche altre politiche ibride, tra cui la creazione di compagnie statali, l'alleanza tra compagnie statali e private, la riduzione delle tasse per supportare la produzione interna. Aumentarono anche gli investimenti pubblici, delineati tramite il *Programa de Aceleração do Crescimento* (PAC), un programma creato nel 2007 "como una estratégia que propunha como macro-objetivos a promoção do crescimento econômico, o aumento do emprego e a melhoria das condições de vida da população brasileira"³¹⁵. Il PAC si concentrava soprattutto sulla costruzione di nuove infrastrutture, e infatti, dopo la

³¹³ Badaró e Pinheiro, "Lula", *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV

³¹⁴ Boito Jr e Berringer, "Brasil: Classes Sociais, Neodesenvolvimentismo e Política Externa nos Governos Lula e Dilma", p. 32

³¹⁵ Maria Nunes, "O programa de aceleração do crescimento e as fronteiras", *Fronteiras do Brasil: uma avaliação de política pública* (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Ministério da Integração Nacional, 2018)

creazione dello schema *Minha Casa Minha Vida* che offriva sussidi alle famiglie più povere per garantire loro l'accesso ad una casa, il settore delle costruzioni vide una nuova fioritura.

Nonostante un arresto iniziale dovuto alla crisi finanziaria del 2008, il Brasile continuò la sua ripresa economica già a partire dal 2009, e il governo riuscì ad assicurare le basi della sua politica economica anche in seguito. Questo grazie non solo alle politiche nazionali che avevano aumentato il consumo interno, ma anche alle politiche internazionali ed estere che rafforzarono la posizione del Brasile a livello mondiale. Il Brasile divenne parte di forum multilaterali, come il G-20, e del BRICS, un'organizzazione delle economie emergenti che consentì al Paese di rafforzare le sue relazioni con le altre economie in via di sviluppo - soprattutto la Cina, suo principale partner commerciale - e di diminuire la dipendenza da Stati Uniti ed Europa per le esportazioni³¹⁶.

Ancora non è chiaro se il governo di Lula abbia rappresentato una qualche forma di populismo, inserendosi nel contesto della Pink Tide che vide molti Paesi dell'America Latina virare verso l'elezione di governi progressisti. Però, si può con sicurezza affermare che Lula si è allontanato dal populismo almeno per quanto riguarda alcuni suoi punti cruciali: innanzitutto, la campagna mediatica precedente alle elezioni è stata incentrata sulla storia e sulla persona di Lula abbellita con slogan emotivi come "Lula, paz e amor", e il personaggio è stato modellato sulla figura del leader attraente e carismatico come di solito si usa per i politici populistici - tanto da costituire un modello anche per Bolsonaro, al punto che alcuni studiosi considerano il modello di leadership di quest'ultimo come una sorta di "lulismo às avessas"³¹⁷. Tuttavia, a differenza dei populistici, già nelle prime campagne elettorali i suoi

³¹⁶ Miriam Gomes Saraiva, "Brazilian Foreign Policy: Causal Beliefs in Formulation and Pragmatism in Practice" in *Latin American Foreign Policies. Between Ideology and Pragmatism*, Gian Luca Gardini e Peter Lambert (New York: Palgrave Macmillan, 2011), pp. 60-62.

³¹⁷ Christian Edward Cyril-Lynch e Paulo Henrique Paschoeto-Cassimiro, "O populismo reacionário no poder: uma radiografia ideológica da presidência Bolsonaro (2018-2021)", *Dossier: Brasil en el Siglo XXI*, n. 70 (dicembre 2021).

discorsi evitavano costruzioni che sottolineassero l'antagonismo tra il popolo e le élite, e il supporto che ottenne dalle fasce più povere della popolazione non era dovuto ai soliti discorsi populistici antielitari, antiglobalisti e antiamericani, motivo per cui "it remained difficult therefore to describe Lula as a neo-populist of the Left"³¹⁸. Questo supporto fu invece incentivato dai programmi che Lula e il PT avevano presentato a favore dei cittadini con meno possibilità. Secondo Hawkins,

none of [Lula's] speeches have much in the way of a Manichaeian quality. Instead, Lula tends to focus on narrow issues and avoids any kind of cosmic proportionality or the mention of historical figures. He consistently emphasizes consensus and negotiation and, while briefly criticizing some individuals or opposition groups (e.g., former president Cardoso and wealthy Brazilians), he avoids characterizing these as evil. He does make brief mention of a popular will in some of his speeches, reminding the audience of his own working-class origins and telling them that he understands their needs³¹⁹.

Oltretutto, la mobilitazione delle masse e la crisi della rappresentanza che sono sempre state alla base del populismo, anche se presenti, hanno avuto una forza meno radicale³²⁰, dando luogo a un movimento di bassa intensità e anche se "with a similar integration into the world market as other countries of the region, Lulism was able to profit from the commodity boom by raising taxes from it"³²¹, la resistenza al neoliberalismo inizialmente adottata da Lula non fu stata tanto forte come in altri Paesi dell'America Latina. Un fenomeno molto diffuso a partire dal 2006 fu il *lulismo*³²² (differente dal *petismo* che segnalava il supporto per l'intero partito del PT). Quindi, gli elettori di Lula non sono necessariamente appartenenti alla sinistra, ma fanno parte anche dei segmenti moderati o conservatori della società³²³. Ci sono, tuttavia, alcuni elementi del primo governo Lula che vanno certamente a

³¹⁸ Leslie Bethell, "Populism, Neo-Populism and the Left in Brazil", *Latin America Populism in the 21st Century* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2013, pp. 179-202 (p. 198).

³¹⁹ Kirk A. Hawkins, "Is Chávez populist? Measuring Populist discourse in comparative perspective", *Comparative Political Studies*, Vol. 42, n. 8, pp. 1040-1067 (p. 1056).

³²⁰ Ibid.

³²¹ Grigera, "Populism in Latin America", p. 451

³²² Termine creato dallo studioso André Singer che sta a indicare i sostenitori di Lula e che è il risultato di un riallineamento ideologico-politico di coloro che desideravano la riduzione delle disuguaglianze sociali senza una trasformazione radicale della società.

³²³ André Singer, "Raízes Sociais e Ideológicas Do Lulismo," *Novos Estudos* 85 (2009).

coincidere con altrettanti elementi populistici degli altri politici appartenenti allo stesso momento storico. Innanzitutto, molti studiosi concordano sul fatto che “the PT in power was a strong force of demobilization, through the institutionalization of some demands and also through the incorporation of social movement personnel into the state”³²⁴. Un secondo elemento da tenere in considerazione è la natura, seppur limitata, delle misure di redistribuzione della ricchezza, che con la triade *Bolsa Família*, *crédito consignado* e aumento del salario minimo è diventata il marchio del PT, in quanto trasmette il messaggio simbolico che “the state cares for the lot of every Brazilian, no matter how wretched or downtrodden, as citizens with social rights in their country”³²⁵.

Nel 2010 terminò il secondo mandato di Lula, e il Brasile si trovava ancora in una situazione favorevole sia a livello nazionale che internazionale³²⁶. L'adozione delle politiche sociali ed economiche proposte dal governo garantì una redistribuzione della ricchezza e migliori condizioni di vita per i cittadini più svantaggiati. Tuttavia, per compensare le spese pubbliche, si verificò un aumento delle tasse, le più alte tra le nazioni a medio reddito. Al termine del governo Lula, il PIL era cresciuto del 7% e aveva consentito al Paese di posizionarsi al 7° posto nella classifica delle economie mondiali.

2.6.2 Dilma Rouseff

Al termine del secondo mandato, Lula aveva personalmente designato come sua erede Dilma Rouseff, nota per essere stata parte della guerriglia urbana durante la dittatura; Dilma non era storicamente una *petista*, ma aveva servito come Ministra delle Miniere e dell'Energia nella prima amministrazione di Lula e anche come Capo della Casa Civil.

³²⁴ Grigera, “Populism in Latin America”, p. 450

³²⁵ Perry Anderson, *Lula's Brazil*, *London Review of Books*, Vol. 33, n. 7, pp. 3-12 (p. 5)

³²⁶ Gardini, “The States of Latin America: between rhetoric and pragmatism”, in *Latin America in the 21st century: Nations, Regionalism, Globalization*”.

Tuttavia, non essendosi mai candidata per le elezioni, costituiva una candidatura abbastanza problematica³²⁷. L'intenzione di Lula era quella di trasferire il suo prestigio politico a Dilma e, per darle visibilità agli occhi dei media e dell'opinione pubblica, il suo nome fu associato a quello di numerose campagne del governo. La sua candidatura fu ufficializzata durante la Convenzione del PT del 2010, in cui fu anche stabilito che il membro del PMDB Michel Temer, presidente della Camera dei Deputati, avrebbe avuto il ruolo di vicepresidente. In aggiunta, fu creata una coalizione elettorale più ampia per rafforzare la candidatura di Dilma³²⁸. Dilma vinse le elezioni ad ottobre dello stesso anno, diventando la prima donna ad essere eletta Presidente della Repubblica in Brasile³²⁹.

Il suo governo fu caratterizzato da una perfetta continuità con quello del suo predecessore, tanto da diventare noto come "un terceiro mandato de Lula". Dal punto di vista sociale, furono implementate le manovre di Lula: il salario minimo venne aumentato, gli investimenti per la redistribuzione del reddito aumentati, e la *Bolsa Família* espansa con il programma *Brasil sem Miséria*, che aveva l'obiettivo di migliorare i servizi pubblici. Inoltre, l'amministrazione Rousseff estese i diritti sul lavoro ai lavoratori domestici, e creò, nel 2013, un programma sanitario che portò migliaia di medici stranieri nei comuni brasiliani che non avevano strutture sanitarie³³⁰. Sul piano economico, Dilma si orientò verso un approccio più sviluppatista rispetto a Lula. Dovendosi confrontare con un'economia che rischiava di diventare stagnante, a causa delle numerose spese pubbliche da affrontare e della situazione internazionale critica dopo il 2008, per cui la domanda di beni e le esportazioni erano diminuite, il governo introdusse nuove misure note come *nova matriz economica* per evitare la recessione, misure che consistevano

³²⁷ Bethell, *Populism in Brazil*.

³²⁸ Cláudio Gonçalves Couto, "O Governo Lula e as Perspectivas de Dilma Rousseff," *Iberoamericana* (2001-), Vol. 11, n. 41 (2011): 163, <https://www.jstor.org/stable/41677311>.

³²⁹ Darlan Montenegro e Regina Hippolito, "Dilma Rousseff", *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/dilma-vana-rousseff>

³³⁰ Boito e Saad-Filho, "State, State Institutions, and Political Power in Brazil.", p. 196

nell'adottare una politica fiscale restrittiva ottenuta tagliando i fondi e i finanziamenti pubblici, e allo stesso tempo nel deprezzare il *real* di modo che i beni di consumo prodotti in Brasile fossero introdotti sul mercato a un prezzo competitivo, incoraggiando così gli investimenti privati e le esportazioni³³¹.

Nel 2013, il Paese entrò in un periodo di forte instabilità, dopo gli anni di boom del governo Lula. A partire dal giugno di quell'anno, per la prima volta dopo la ri-democratizzazione, le persone occuparono le strade delle maggiori città brasiliane senza la presenza di partiti politici e organizzazioni civili. Le manifestazioni note come *Jornadas de Junho*, che erano iniziate con il *Movimento Passe Livre* per protestare contro l'aumento dei prezzi dei servizi di trasporto - e quindi, contro problematiche strettamente municipali, si espansero fino a protestare contro l'intero sistema politico sia per l'inefficienza dei servizi pubblici (come il sistema sanitario, l'educazione e il sistema di sicurezza pubblica) che per le ingenti spese destinate ad ospitare la Coppa del Mondo nel 2014³³². A protestare erano sia la classe media e operaia, e i gruppi di sinistra che chiedevano un miglioramento dei servizi, che i gruppi di destra preoccupati della corruzione del governo³³³. Infatti, nel 2014 iniziarono le prime investigazioni dell'operazione *Lava Jato*, in seguito allo scandalo di corruzione che esponeva un enorme schema di riciclaggio del denaro che coinvolgeva Petrobrás, le principali aziende private per le costruzioni e i lavori pubblici, e diversi politici appartenenti sia alla maggioranza che all'opposizione³³⁴. Queste compagnie

³³¹ Pedro Cezar Dutra Fonseca, Marcelo Arend e Glaison Augusto Guerrero, "Política Econômica, Instituições e Classes Sociais: Os Governos Do Partido Dos Trabalhadores No Brasil," *Economia e Sociedade* 29, n. 3 (2020), pp. 779-809

³³² Felpe Nunes e Carlos Ranulfo Melo, "Impeachment, Political Crisis and Democracy in Brazil", *Revista de Ciência Política*, Vol. 37, n. 2; Luciana Tatagiba e Andreia Galvão, "Os Protestos No Brasil Em Tempos de Crise (2011-2016)," *Opinião Pública* 25, n. 1 (aprile 2019), pp. 85-90

³³³ Saad-Filho, "Brazil: Development Strategies and Social Change from Import-Substitution to the 'Events of June.'" , pp. 22-23

had bribed a small number of politically appointed directors of Petrobras in order to secure a virtual monopoly of oil-related contracts [...] Bribes allegedly allowed those companies to capture and allocate hundreds of contracts to cartel members; in turn, the corrupt directors of Petrobras channelled part of those funds to the political parties supporting their appointment.³³⁵

Lo scandalo includeva miliardi di dollari in tangenti da contratti pagati dai fornitori ai dirigenti della compagnia e ai politici; queste tangenti oscillavano tra l'1% e il 3% del valore dei contratti. Lo schema per dirottare i fondi funzionava tramite diversi Dipartimenti, i cui direttori erano stati scelti dal PP, PT E PMDB. Il giudice Sérgio Moro, a capo dell'investigazione, era stato influenzato dal processo italiano "Mani Pulite", e quindi coinvolse diversi accusati che diventarono collaboratori di giustizia promettendo loro la delazione premiata, ovvero una serie di benefici, tra cui lo sconto della pena³³⁶. Seppure le accuse comprendessero politici di diversi partiti, le investigazioni si concentrarono sul PT e sui suoi partiti alleati, in questo modo danneggiando ancora più la reputazione del partito che, per la seconda volta nel giro di pochi anni, era stato coinvolto in un altro scandalo di corruzione. La vicenda ebbe un forte impatto sull'opinione pubblica, e i media contribuirono nel fomentare la popolazione contro il governo del PT, ormai considerato troppo corrotto³³⁷. Lo scandalo aumentò anche il deterioramento della fiducia nei confronti delle istituzioni politiche, causando la crisi dei partiti tradizionali e preparando il terreno per Bolsonaro, che si era presentato come estraneo al sistema politico operante. L'operazione *Lava Jato* ebbe una risonanza storica e sociale molto forte; secondo la professoressa Ana Luiz Aranha, ad esempio, "the

³³⁴ Gisela Pereyra Doval ed Esteban Actis, "The Political and Economic Instability of Dilma Rousseff's Second Government in Brazil: Between Impeachment and the Pragmatic Turn," *India Quarterly*, Vol. 72, n. 2 (2016), p. 121

³³⁵ Boito e Saad-Filho, "State, State Institutions, and Political Power in Brazil.", pp. 202-203

³³⁶ "Entenda a Operação Lava Jato, da Polícia Federal", *Folha de São Paulo* (14 novembre 2014), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2014/11/1548049-entenda-a-operacao-lava-jato-da-policiafederal.shtml>

³³⁷ Singer, *O Lulismo Em Crise. Um Quebra-Cabeça Do Período Dilma (2011-2016)*, pp. 101-102

success of the [...] investigations resulted from a historical level of coordination among Brazilian institutions of accountability”³³⁸. Se da una parte, quindi, era aumentato il sospetto dei cittadini nei confronti delle istituzioni democratiche, dall’altra l’operazione ha costituito un punto di svolta nel controllo della corruzione in Brasile.

Dilma vinse nuovamente le elezioni nel 2014 contro Aécio Neves. Il PSDB, partito di Neves, contestò il risultato delle elezioni sostenendo che c’erano stati dei brogli, e sollecitò un nuovo conteggio dei voti elettorali. Siccome il risultato non era cambiato, Neves richiese di iniziare le procedure di impeachment. Già durante le elezioni in questione, iniziarono a notarsi i primi cenni della polarizzazione che si sarebbe acuita negli anni successivi:

Em 2014, o país se dividiu durante o processo eleitoral e a parte derrotada dos eleitores não se conformou plenamente com o resultado, realizando manifestações inéditas contra a presidenta reeleita, Dilma Rousseff [...]. Ao mesmo tempo, o candidato derrotado no segundo turno, Aécio Neves [...], entrou no pedido, no Tribunal Superior Eleitoral (TSE), de anulação da diplomação da presidente, e o ex-presidente Fernando Henrique Cardoso chegou a falar em ilegitimidade do resultado eleitoral.³³⁹

In aggiunta, l’anno seguente, Neves fu rieletto alla presidenza del suo partito, e i suoi discorsi contro il PT ebbero modo di riecheggiare in tutto il Paese, influenzandone l’opinione pubblica. Infatti,

A incisiva fala em seu discurso de posse, revestida de ameaças, promessas, intimidação, etc., reverberou em outras discursividades em âmbito nacional pelos seguidores e apoiadores – sejam nas redes sociais, sejam nas mídias televisivas, ou em outros espaços – que coadunavam com suas ideologias, ou mesmo quem era contra a perspectiva petista de governar.³⁴⁰

Intanto, la situazione economica non migliorava: da una parte, il deprezzamento del *real* ebbe un impatto negativo sulle compagnie

³³⁸ Ana Luiz Aranha, “Lava Jato and Brazil’s web of accountability: A turning point for corruption control?”, *Corruption and the Lava Jato scandal in Latin America* (Routledge), pp. 94-112 (p. 94).

³³⁹ Leonardo Avritzer, *Impasses da democracia no Brasil* (Rio de Janeiro: RJ, Civilização Brasileira, 2016), pp. 8-9

³⁴⁰ Maria Irenilce Rodrigues Barros, “Conspiração em torno do governo Dilma e seu impeachment na fala dos tucanos: regime de poder e de verdade”, *Acta Scientiarum. Language and Culture*, Vol. 42 (2020), p. 2

industriali e finanziarie dipendenti dal capitale straniero; inoltre, l'intervenzionismo da parte dello Stato ostacolava l'egemonia del capitale finanziario e l'autonomia della Banca Centrale³⁴¹. Nel 2016 il PIL era calato e il settore pubblico aveva chiuso con un deficit significativo; anche i livelli di disoccupazione erano aumentati, arrivando a 12 milioni di disoccupati nello stesso anno³⁴². Siccome la situazione non accennava a migliorare, Dilma introdusse nuove misure di austerità, perdendo il supporto della classe operaia per non aver rispettato le promesse fatte durante la campagna elettorale. Dall'altra, il governo Rousseff fu caratterizzato da un Congresso parecchio frammentato, e il numero effettivo dei partiti era 13. I rapporti di Rousseff con il Congresso iniziarono ad incrinarsi ulteriormente perché, nel creare il suo governo, Dilma rimosse dei ministri appartenenti al PMDB, che persero sedute all'interno della Camera dei Deputati, proprio con l'intenzione di indebolire questo partito; siccome il PMDB era il secondo partito più grande della coalizione, perdere il suo supporto fu una strategia poco efficace. Fu proprio un membro estremamente conservatore del PMDB, Eduardo Cunha ad essere eletto nel 2016 Presidente della Camera dei Deputati contro il candidato supportato dal governo, e ciò rese la relazione di Dilma con la legislatura ancora più difficile. A partire dalle elezioni generali del 2014, Cunha aveva cercato di minare la forza del PT, e tramite il suo ruolo di spicco alla Camera, era riuscito a sabotare l'aggiustamento fiscale e a far calare il supporto del PMDB per il governo dall'80% al 60%³⁴³. Al contempo, il PT aveva smesso di supportare Cunha permettendo così l'apertura di un processo di corruzione contro lo stesso, che era già stato investigato nell'operazione *Lava Jato*; di conseguenza, Cunha accettò la richiesta di impeachment contro Dilma.

³⁴¹ Fonseca, Arend e Guerrero, "Política Econômica, Instituições e Classes Sociais: Os Governos Do Partido Dos Trabalhadores No Brasil", p. 801

³⁴² Eduardo Campos e Cristiane Bonfanti, "Deficit primario do setor publico atinge 2,47% do PIB em 2016", *Valor* (31 gennaio 2017), <http://www.valor.com.br/brasil/4853506/deficit-primario-do-setor-publico-atinge-247-do-pib-em-2016>

³⁴³ Fernando Limongi, "O passaporte de Cunha e o impeachment - a crônica de uma tragédia anunciada." *Novos Estudos* (2015), Vol. 103, pp. 99-112.

Nel frattempo, tra il 2015 e il 2016 la popolazione era scesa in piazza per protestare contro il governo; già dal 15 marzo 2015, erano iniziate numerose dimostrazioni da parte della popolazione che chiedevano non solo la rinuncia da parte di Dilma alla carica presidenziale, ma anche la sua messa in stato d'accusa³⁴⁴. Le proteste erano promosse dai gruppi di destra che avevano manovrato i sentimenti popolari nei riguardi della corruzione di modo che diventassero insurrezioni contro il PT; tra questi movimenti, ricordiamo il *Movimento Brasil Livre* (MBL), *Vem pra Rua* (VPR) e *Revoltados Online*. Nel marzo 2016, l'investigazione *Lava Jato* concentrò i suoi sospetti su Lula, indiziato per aver partecipato allo schema dal momento che, secondo il *Ministério Público Federal* e la *Polícia Federal*, era destinatario di alcune tangenti³⁴⁵. Il giudice Sérgio Moro autorizzò la *condução coercitiva*³⁴⁶ di Lula, che fu forzato a testimoniare in una base militare all'aeroporto di Congonhas. Nonostante l'aver negato tutte le accuse, l'immagine di Lula come colpevole era già diffusa anche grazie ai media, come *Globo*, che contribuirono a creare un immaginario negativo infondato nei confronti del PT e di Lula.

Con la prerogativa di aprire il processo di impeachment tramite una decisione monocratica, Cunha aveva iniziato a sfruttare la sua posizione strategica contro il governo imputando il PT di essere dietro alle accuse mosse contro di lui nell'operazione *Lava Jato*. Quindi, il 2 dicembre 2015, la Camera dei Deputati accettò la petizione di impeachment contro Dilma Rousseff, che la accusava innanzitutto irresponsabilità amministrativa e fiscale per aver approvato, nel 2015, sei decreti di bilancio per aprire il credito aggiuntivo senza l'autorizzazione

³⁴⁴ "Todos os estados e o DF têm protestos contra o governo Dilma", *GI*, 26 novembre 2018

³⁴⁵ Paulo Moreira Leite, "AGÊNCIA LAVA JATO," in *Enciclopédia Do Golpe*, Vol. 2, *O Papel Da* *Mídia,*
ed. Mírian Gonçalves (CLACSO, 2018), 21,
<https://www.jstor.org/stable/j.ctvn96fw2.5%0AJSTOR>

³⁴⁶ Si tratta di un metodo impositivo applicato dalle autorità della polizia, per cui un soggetto è costretto a processo davanti alle autorità giudiziarie anche contro il suo volere.

del Congresso, e di aver usato le banche pubbliche per finanziare i programmi del governo (uno schema contabile noto con il nome di *pedaladas fiscais*); nello specifico, Dilma avrebbe violato l'Articolo 85 della Costituzione e la *Lei de Responsabilidade Fiscal* per aver messo in atto manovre fiscali e ritardi nei pagamenti dalla Tesoreria Nazionale al *Banco do Brasil*, al fine di alleggerire il conto pubblico e di presentare migliori indicatori economici³⁴⁷. Tuttavia, la difesa di Dilma aveva sottolineato come “os decretos não autorizavam um aumento de gastos, pois apenas remanejeram dinheiro de despesas já previstas e autorizadas pelo Congresso. Assim, não tiveram impacto na meta fiscal”³⁴⁸; inoltre, Dilma non era stata avvertita dalla *Secretária de Orçamento Federal* (SOF), l'organo che si occupa dei bilanci statali, che i decreti erano incompatibili con l'obiettivo fiscale stabilito³⁴⁹. Malgrado una mancanza di prove che mostrassero il diretto coinvolgimento di Dilma nelle accuse sopraindicate, la Camera dei Deputati autorizzò il suo impeachment nell'aprile 2016. L'impeachment agì come punto di svolta nella crisi brasiliana, catalizzando il malcontento popolare e indirizzandolo nei confronti della classe politica. Il caso viene tuttora considerato, da alcuni studiosi, come un golpe architettato per rimuovere il PT dal governo per l'interesse di personaggi come Cunha, Temer e Aécio Neves, loro stessi investigati o arrestati per corruzione; è riconosciuta, infatti, la partecipazione di molti membri del PMDB, presieduto dallo stesso Temer per 15 anni, nello scandalo *Lava Jato*. A maggio dello stesso anno, il processo fu aperto e Dilma fu sospesa, passando la carica a Temer che diventò Presidente ad interim. Il 31 agosto, dopo che il Senato aveva preso la sua decisione di approvare l'impeachment, Rousseff fu sostituita ufficialmente dal suo vicepresidente Michel Temer e da un governo di centro-destra.

Temer si distanziò dalle misure promosse dal PT, ritornando ad un'impostazione neoliberale, caratterizzata da una riduzione della

³⁴⁷ Benevides et al., “Impeachment Sem Crime É Golpe:”, pp. 169-170

³⁴⁸ Mateus Gamba Torres, “O golpe de estado no Brasil de 2016 nos Editoriais do Jornal O Globo”, *Intelectuales, democracia y derechas* (Clacso, 2020), p. 189

³⁴⁹ Benevides et al., “Impeachment Sem Crime É Golpe:”, pp. 173-174

presenza dello Stato nella regolazione dell'economia e dalla privatizzazione di compagnie prima statali, lasciate nelle mani degli investitori esteri; anche diversi giacimenti di pré-sal, prima gestiti da Petrobrás, furono venduti. La prima mossa del governo fu l'approvazione della *Proposta de Emenda Constitucional 241* (PEC 241), volta a congelare le spese pubbliche per venti anni, di conseguenza tagliando i fondi alla sanità e all'educazione³⁵⁰; fu proposta anche una riforma previdenziale per aumentare il numero di anni totali di contribuzione per ottenere la pensione³⁵¹. Nel luglio 2017, fu approvata la *Reforma Trabalhista*, che di fatto danneggiava i diritti dei lavoratori siccome prevedeva un possibile aumento delle ore di lavoro, e anche che la contribuzione sindacale non fosse più obbligatoria e che gli accordi collettivi tra impiegati e datori di lavoro prevalessero sulla legislazione vigente³⁵². Queste riforme non furono ben accette da parte dei sindacati e dei movimenti sociali, che organizzarono uno sciopero generale nell'aprile 2017, mentre giovavano agli imprenditori³⁵³. Nel maggio 2017 Temer fu intercettato dall'operazione Lava Jato e accusato di essere coinvolto nella costruzione della centrale nucleare Angra 3³⁵⁴; secondo il pubblico ministero, Temer avrebbe ricevuto una tangente per aver offerto a tre aziende un contratto di costruzione per la struttura nucleare. Oltretutto, il giornale *O Globo* fece trapelare la registrazione di una conversazione tra il Presidente e l'imprenditore Joesley Batista, presidente della JBS (l'azienda brasiliana di lavorazione della carne più

³⁵⁰ De Souza e Hoff, "Governo Temer e a Volta Do Neoliberalismo No Brasil: Possíveis Consequências

Para a Habitação Popular", p. 9

³⁵¹ Ângelo Fabiano Farias da Costa, "A reforma da previdência do governo Temer e o enterro da aposentadoria, O golpe de 2016 e a reforma da previdência" (Clacso, 2017).

³⁵² Gustavo Ramos, "O pato de Tróia e as reformas trabalhistas do governo Temer, O golpe de 2016 e a reforma trabalhista" (Clacso, 2017); Edson Carneiro Índio, "O Golpe E a Reforma Trabalhista," in *O Golpe de 2016 e a Reforma Trabalhista. Narrativas de Resistência* (CLACSO, 2017),

³⁵³ Eurídice Roberti e Marcelo Costa, "Michel Temer", *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/michel-miguel-elias-temer-lulia>

³⁵⁴ <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/21/brazils-former-president-michel-temer-arrested-in-corruption-investigation>

grande al mondo), in cui si rivelava che Temer aveva autorizzato una tangente destinata a Eduardo Cunha per non essere denunciato da quest'ultimo³⁵⁵. Nonostante numerose manifestazioni di massa richiedenti le dimissioni di Temer, e nonostante Temer ebbe un'accusa formale per corruzione passiva, le investigazioni non proseguirono e Temer terminò il suo mandato nel 2018³⁵⁶.

2.7 Ricapitolazione: la strada verso il Bolsonarismo

Ripercorrere cronologicamente le tappe storiche che hanno preceduto il governo Bolsonaro è necessario per analizzare le ragioni che ne hanno favorito l'ascesa. Tra momenti di autoritarismo, populismo e democrazia sono emersi diversi motivi ricorrenti nei modi operanti della politica brasiliana, e nel corso dei decenni presi in analisi, infatti, troviamo correlazioni (e divergenze) che evidenziano il legame tra le diverse fasi che si sono succedute in Brasile dagli anni '30 alle elezioni del 2018.

Innanzitutto, notiamo la costante presenza di una leadership autoritaria e paternalista - seppur con le proprie particolarità storiche, sociali ed economico politiche - , intrapresa da Vargas e portata avanti dai militari durante la dittatura, hanno alimentato l'aspettativa di governanti forti ma anche quella necessità populista di avere un leader carismatico che guidi i cittadini nei momenti di caos e disillusione. Il richiamo alla tradizione di un modello di leadership autoritario e paternalista è riecheggiato con forza nella retorica di Bolsonaro, che ha

³⁵⁵ Dom Phillips, "Brazil President endorsed businessman's bribes in secret tape, newspaper says", *The New York Times online*, (17 maggio 2017), <https://www.nytimes.com/2017/05/17/world/americas/brazil-michel-temer-joesley-batista-corruption.html>

³⁵⁶ Karina Trevizan, "Bovespa fecha na maior queda em quase 9 anos após denúncias da JBS", *G1*, (18 maggio 2017), <https://g1.globo.com/economia/mercados/noticia/bovespa-fecha-em-forte-queda-de-olhoem-denuncias-sobre-temer.ghtml>

saputo sfruttare il contesto di insicurezza in cui il Paese versava per proporsi come un outsider, ma anche come personaggio autorevole.

La cultura della repressione e della militarizzazione non è scomparsa del tutto con l'avvento della democrazia, a causa di una gestione inadeguata del processo di transizione democratica e della periodica ricomparsa di personaggi controversi, sostenitori e simpatizzanti del regime, all'interno del quadro politico brasiliano come, ad esempio, José Sarney, Marco Maciel o lo stesso Bolsonaro, che proprio durante la dittatura aveva dato inizio alla sua carriera nell'esercito, ha spesso fatto riferimento al periodo della dittatura come un "tempo migliore" per il Brasile celebrando le forze armate come custodi dell'ordine. La sua ascesa politica è stata in parte facilitata da questo retaggio militare, ancora presente nella memoria collettiva di molti brasiliani. Altri esponenti apparentemente periferici, come Fernando Collor de Mello, hanno contribuito, invece, a gettare le basi per una comunicazione populista più moderna e digitale, aprendo la strada a nuove forme di manipolazione dell'opinione pubblica che Bolsonaro è stato in grado di sfruttare portando questa strategia a un livello più sofisticato, grazie all'avvento e poi uso massiccio di social media come Facebook, WhatsApp e Twitter. La sua comunicazione si è caratterizzata per un linguaggio diretto, aggressivo e polarizzante, e sarà analizzata nel prossimo capitolo.

Dal punto di vista socioeconomico, i continui sbalzi tra momenti di benessere e momenti di recessione hanno facilitato un incremento della povertà, della criminalità e della corruzione, paure molto radicate all'interno della società brasiliana. Lo scandalo di corruzione seguito all'Operação Lava Jato, che aveva coinvolto larga parte della classe politica brasiliana e dell'allora governo trabalhista, aveva garantito a Bolsonaro il pretesto per la creazione di un nemico comune, identificato con il PT, accusato di aver causato un deterioramento che, nella realtà, era già in atto perché da molto tempo irrisolto all'interno della gestione politica del Paese. Questa crisi della politica tradizionale, e la

polarizzazione politica che ne era derivata, fu un punto di svolta nell'accrescimento della sfiducia dei cittadini nei confronti dei vecchi partiti, considerati corrotti o inefficaci nel risolvere problematiche quali, appunto, quella della stagnazione economica, dell'aumento della criminalità o delle diseguaglianze sociali.

Nel far leva su tali questioni insolute, Bolsonaro era riuscito ad emergere come figura centrale della politica brasiliana incanalando il malcontento. Il suo governo ha rappresentato il culmine di una reazione alle dinamiche che travagliano in Paese in una proposta autoritaria, conservatrice e populista e, nel prendere in analisi la sua campagna elettorale e il seguente mandato, è possibile ritrovare quelle tensioni irrisolte che da tempo influenzano la società brasiliana.

Capitolo III

LE ELEZIONI DEL 2018 E IL MANDATO DI BOLSONARO: CONTESTO, SVILUPPI E RETORICA

Circa una decade prima delle elezioni del 2018, il Brasile era un Paese estremamente promettente, con le misure che erano state adottate per promuovere l'uguaglianza a livello economico che sociale. Per questo motivo, l'ascesa inaspettata di Bolsonaro è stata descritta da alcuni come una sorta di "illiberal backlash"³⁵⁷. Per comprendere gli esiti delle elezioni del 2018, è anche necessario riepilogare il contesto politico ed economico corrente in quel momento. Tra il 2015 e il 2016, il PIL brasiliano era calato e i livelli di disoccupazione si erano alzati vertiginosamente, fino ad arrivare al 12% nel 2018. La crisi economica aveva generato una crisi politica e della rappresentanza assecondata anche dagli scandali di corruzione, a seguito del quale divenne diffusa la nozione che la politica

³⁵⁷ Wendy Hunter e Timothy J. Power, "Bolsonaro and Brazil's Illiberal Backlash", *Journal of Democracy*, Vol. 30, n. 1 (gennaio 2019).

sia necessariamente corrotta. Si era, così, sfociati in una crisi ideologica che aveva portato il Brasile ad essere un Paese altamente polarizzato.

Il declino nel supporto popolare per il PT, insieme alle numerose inchieste contro i suoi membri, minacciava la nuova candidatura di Lula nelle elezioni del 2018. Infatti, nel luglio 2017, Lula fu condannato a nove anni e quattro mesi di prigione per corruzione passiva e riciclaggio di denaro, che furono poi aumentati a 12 anni e un mese, e non ebbe la possibilità di candidarsi perché la *Lei da Ficha Limpa* del 2010 proibisce a coloro con una fedina penale sporca di candidarsi alla presidenza per 8 anni. Questa crisi del PT iniziata con gli scandali di *Mensalão* e *Lava Jato* fu, quindi, un punto a favore di Bolsonaro che gli permise di costruire un'immagine negativa della sinistra brasiliana, grazie anche alla massiccia circolazione di *fake news*, che aveva costituito un fenomeno senza precedenti.

Oltre all'*anti-petismo*, Bolsonaro fece leva, nella sua campagna, di un sentimento anti-establishment, presentandosi come un *outsider* estraneo al mondo politico e, di conseguenza, alla corruzione che vi dilagava all'interno. L'*anti-petismo* e il sentimento anti-establishment costituirono due elementi fondamentali per costruire un discorso politico populista basato sull'opposizione tra popolo ed élite. Oltretutto, nella retorica bolsonarista e nel suo governo è possibile trovare un'esaltazione del passato dittatoriale del Brasile, di cui lo stesso ex-Presidente fu partecipe.

3.1 Le elezioni del 2018: arresto di Lula e vittoria di Bolsonaro

Nell'ottobre del 2018, si dovevano svolgere le elezioni presidenziali, e la situazione politica ed economica del Brasile era critica sia a causa degli scandali di corruzione che dei crescenti livelli di disoccupazione, criminalità, e disuguaglianze sociali. Secondo Fabricio Chagas-Bastos, le elezioni del 2018 evidenziarono la fragilità del sistema

politico brasiliano, e diversi studiosi considerano la corsa presidenziale di quell'anno come una delle più imprevedibili dal 1989³⁵⁸. Nei primi di agosto del 2018, diversi candidati erano apparsi come possibili vincitori delle elezioni. Fra quelli più promettenti c'erano: Lula, nonostante le accuse di corruzione degli anni precedenti; Jair Bolsonaro, un deputato federale ed ex-militare e capitano nella riserva dell'esercito legato alla dittatura militare, che era stato congedato nel 1988 per aver minacciato di bombardare le caserme per ottenere un aumento dello stipendio; Geraldo Alckmin, ex-governatore dello Stato di São Paulo con il PSDB; Ciro Gomes, ex-governatore dello Stato di Ceará; Henrique Meirelles, ex-Ministro delle Finanze dell'allora presidente in carica, Michel Temer e presidente del Banco Central nel governo Lula; Marina Silva, ex-Ministro dell'Ambiente di Lula; e Alvaro Dias, senatore rappresentante lo stato di Paraná. L'abbondanza di candidati, che erano tredici, rifletteva un sistema politico molto frammentato, che nel 2018 aveva raggiunto il suo picco con 35 diversi partiti politici; è possibile che la numerosità dei partiti e la difficoltà nel formare coalizioni stabili, entrambe delle costanti nella politica brasiliana, abbiano causato un senso di inefficacia nelle istituzioni democratiche, dando spazio al discorso di Bolsonaro di affermarsi. Alla fine del gennaio 2018, due candidati erano emersi dai sondaggi sulle preferenze degli elettori: Lula con il 36%, e Bolsonaro con il 18%³⁵⁹.

La campagna dopo il primo turno di votazioni era stata marcata da un acceso dibattito riguardo al diritto di Lula di candidarsi come presidente dopo le accuse di corruzione. L'ex-Presidente, che era in testa ai sondaggi, era stato accusato nel 2016 di essere coinvolto nello schema di corruzione dello scandalo *Lava Jato*. Il proprietario di un'azienda di costruzioni accusata di aver collaborato al sistema di corruzione, Marcelo

³⁵⁸ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right", *Revista de Estudos Sociais*, vol. 69, pp. 92-100

³⁵⁹ "Lula lidera intenção de voto; sem petista, Bolsonaro assume liderança", *Datafolha*, (31/01/2018)

<https://datafolha.folha.uol.com.br/eleicoes/2018/01/1954686-lula-lidera-intencao-de-voto-sem-petistabolsonaro-assume-lideranca.shtml>

Odebrecht, era già stato arrestato nel 2015, e nel 2016 il senatore del PT Delcídio Amaral, nel tentativo di ridurre la sua pena, fece rientrare nella sua confessione anche Lula e l'allora presidente Dilma Rousseff come coinvolti nel sistema di tangenti. Il 14 settembre dello stesso anno, il *Ministério Público Federal* denunciò Lula insieme ad altre sette persone, tra cui la moglie di Lula e l'ex-presidente della OAS, Leo Pinheiro:

The Brazilian Federal Prosecution Office (MPF) brought charges against da Silva for corruption and money laundering for his participation in three contracts signed with construction giant OAS which were hurtful to Petrobras. So, according to the MPF, da Silva would be head of the conspiracy that allegedly would have had hurt Petrobras, a government-controlled company, through the aforementioned contracts. His share in this would be the triplex apartment in Guarujá and a renovation carried out by OAS, thus allegedly constituting the crime of corruption. The money laundering aspect of it would be da Silva not transferring the property to himself.

Nonostante Lula avesse negato le accuse e non ci fosse nessuna prova che lui fosse il proprietario del triplex³⁶⁰, il 20 settembre la denuncia del MPF fu accettata da parte di Sérgio Moro, rendendo Lula imputato nell'operazione *Lava Jato*³⁶¹; durante il processo, secondo alcuni esperti all'ex-Presidente non fu garantito un giudizio imparziale dal momento che Moro, che era il procuratore, fu anche l'esecutore della condanna³⁶². Il 12 luglio 2017, Sérgio Moro condannò Lula a nove anni e mezzo di prigione, e in secondo momento la condanna fu aumentata a dodici anni dal *Tribunal Regional Federal* da 4^a região, per corruzione passiva e riciclaggio di denaro³⁶³. Malgrado la sentenza, Lula continuava

³⁶⁰ Eder Bomfim Rodrigues, "The Sentence against Former President Luiz Inácio Lula Da Silva: Another Tragic Chapter of the 2016 Coup," in *Comments on a Notorious Trial. The Trial of Lula*, ed. Caroli Proner et al. (CLACSO, 2018), 39-4

³⁶¹ Gimenes, E.; Kaniak, T. e Vianna, J. "Sérgio Moro aceita denuncia, e Lula torna-se réu na Operação Lava Jato". *GI*, settembre 20, 2016

³⁶² Pedro P. Peruzzo and Tiago R. Botelho, "The Process' Unconstitutionality Condemning Lula and Brazil to Imprisonment," in *Comments on a Notorious Trial. The Trial of Lula*, ed. Carol Proner et al. (CLACSO, 2018), 169-70, <https://www.jstor.org/stable/j.ctvn96gjp.38>.

³⁶³ Souza, R. "Julgamento de Lula na segunda instancia è marcado para 24 de janeiro". *Correio Braziliense*,

ad essere in vetta ai sondaggi e, per questo motivo, nell'agosto 2018 il PT ufficializzò la sua candidatura³⁶⁴; tuttavia, la *Lei da Ficha Limpa*, voluta da Lula stesso, impediva ai condannati di secondo grado di assumere una carica elettiva, e nonostante il ricorso di *habeas corpus* preventivo³⁶⁵, il *Superior Tribunal de Justiça* e in seguito il *Superior Tribunal Federal* rigettarono il ricorso, rendendo quindi Lula ineleggibile e facendo in modo che potesse partecipare alla propaganda elettorale solo in qualità di sostenitore³⁶⁶. Mentre nei primi anni del processo Sérgio Moro e gli altri giudici coinvolti erano considerati eroi nazionali, col passare del tempo alcuni cittadini divennero meno sicuri della loro totale onestà: infatti, “the nature of the corruption seemed systemic, but far more Workers’ Party politicians were being arrested and charged”³⁶⁷. Il fatto che a Lula venne impedito di partecipare alle elezioni sei mesi prima della chiamata alle urne, e proprio mentre era in vetta alle classifiche dei candidati favoriti, lascia pensare che l'accusa dell'ex-Presidente fosse in realtà già stata programmata. In effetti, non c'erano prove solide della colpevolezza di Lula, e il suo processo si era basato sulle accuse da parte di altri politici e uomini d'affari che erano già in carcere dentro il programma *Delação premiada*, secondo cui una persona sottoposta a processo penale può ricevere un beneficio se collabora con lo Stato. Dopo la vittoria, Bolsonaro nominò Moro come suo Ministro della giustizia e sicurezza pubblica. Nel 2019, trapelarono dei messaggi, pubblicati poi nella serie “Vaza Jato” del sito di news *Intercept Brasil*, che mostravano

dicembre 12, 2017
https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2017/12/12/interna_politica,647468/julgamento-delula-e-marcado-para-24-de-janeiro.shtml

³⁶⁴ “Preso, Lula mantém liderança pela presidência”, *Datafolha*, (16/04/2018)
<https://datafolha.folha.uol.com.br/eleicoes/2018/04/1965039-presos-lula-mantem-lideranca-em-disputapela-presidencia.shtml>

³⁶⁵ Bedinelli, T. “Lula fica mais perto da prisão e mais longe da eleição”. *El País*, 24 gennaio 2018
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/01/24/politica/1516809323_182675.html

³⁶⁶ Gazeta do Povo, “De vice de Lula à espera pela virada: a trajetória de Haddad / Eleições 2018”, <https://especiais.gazetadopovo.com.br/eleicoes/2018/haddad-era-vice-depois-haddadvirou-lula-negou-o-kit-gay-e-agora-espera-um-milagre/>.

³⁶⁷ Rachel Kleinfeld, “How Does Business Fare Under Populism?”, *Carnegie Endowment for International Peace*, 2023, p. 37

che Moro e gli altri procuratori avevano collaborato per riuscire a condannare Lula.

Il PT presentò, come sostituto di Lula, l'ex-sindaco di São Paulo, Fernando Haddad, che però non riuscì a ottenere lo stesso supporto del suo predecessore. Uno degli episodi apice della campagna elettorale fu quando, il 6 settembre, Bolsonaro fu accoltellato durante un raduno politico nello stato di Minas Gerais da un uomo mentalmente instabile, e quasi ferito a morte. Questo evento aumentò ancora di più l'esposizione televisiva di Bolsonaro, e fu sfruttato da lui stesso per evitare di partecipare ai dibattiti in presenza e per continuare la sua campagna online; per questo, "while Bolsonaro's campaign remained on the offensive, [...] he never came under pressure to defend his ideas while consolidating his lead in opinion polls"³⁶⁸.

Gli altri candidati non furono capaci di rispondere adeguatamente a questa campagna di disinformazione, e il 28 ottobre 2018 Bolsonaro vinse le elezioni con 57,8 milioni di voti - ottenendo il supporto di circa 1/3 della popolazione brasiliana. Nel marzo 2016, quando Bolsonaro annunciò la sua campagna presidenziale, in qualità di candidato alle elezioni aveva costruito la sua immagine su quella dell'*outsider*, di colui che non rispetta le regole dettate dalle élite, riuscendo a raccogliere il consenso tramite una forte polarizzazione delle sue idee. Come deputato federale, in quasi trent'anni in Congresso Bolsonaro aveva presentato "150 bills, with thirty-two favouring the military, only one in favour of educational matters, and other two about healthcare-related issues"³⁶⁹. Prima della sua candidatura, Bolsonaro era già considerato un personaggio controverso a causa delle sue posizioni anti-progressiste e delle dichiarazioni in favore del regime militare: in effetti, "he spoke approvingly of civil war, military coups, and torture, in a country where

³⁶⁸ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", *Revista de Estudios Sociales* 2019, no. 69 (July 2019): 96, <https://doi.org/10.7440/res69.2019.08>.

³⁶⁹ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", *Revista de Estudios Sociales* 2019, p. 95

street violence had engendered just such calamities within the lifetimes of many middle-aged and older Brazilians”³⁷⁰. In poco tempo, era riuscito a guadagnare l’appoggio dell’élite imprenditoriale e dell’establishment politico brasiliano, che avevano cercato di demonizzare il PT come la causa della corruzione dilagante in Brasile, presentandosi come la soluzione ai problemi del Paese: in sintesi, era la personificazione di quelli che vedevano il governo decennale del PT “as a travesty of abject corruption and kleptocracy”³⁷¹.

3.2 La retorica bolsonarista: fake news, hate speech e metafore vincenti

Internet e i social media hanno costituito un potente e capillare mezzo di comunicazione negli ultimi anni, grazie al fatto che permettono una vasta copertura a livello di utenti e godono di uno scambio istantaneo e autonomo, ovvero sia che permette alle persone di avere facile accesso all’informazione e di produrre e selezionare contenuti di loro interesse³⁷². Questo accesso alle ICT, ovvero alle Tecnologie dell’informazione e della comunicazione, potenzia il flusso di informazioni presenti in una società, e può avere sia effetti dannosi di controllo governamentale, nel caso di autocrazie, che effetti benefici relativi alla trasparenza e alla libertà di espressione nel caso di democrazie³⁷³.

Se nel 2009 solo il 39% della popolazione brasiliana aveva accesso ad Internet, nel 2018 questo numero era arrivato al 70%³⁷⁴. In questo

³⁷⁰ Rachel Kleinfeld, “How Does Business Fare Under Populism?”, *Carnegie Endowment for International Peace*, 2023

³⁷¹ Fabrício H. Chagas-Bastos, “Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn”, p. 94

³⁷² Manuel Castells, “Communication, Power and Counter-Power in the Network Society”, *International Journal of Communication*, vol. 1, n.1, pp. 238-266

³⁷³ Brian Wampler et al., “Públicos participativos: sociedade civil e novas instituições no Brasil democrático”, in *Participação e deliberação: teoria democrática e experiências institucionais no Brasil contemporâneo* (São Paulo: Editora, 2004), pp. 210-238

³⁷⁴ NIC, *Pesquisa Sobre o Uso das Tecnologias de Informação e Comunicação nos Domicílios Brasileiros: Tic Domicílios 2018* (Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR, 2019), <https://www.cetic.br/media/docs/publicacoes/2/12225320191028->

contesto, contemporaneamente alla crescita degli utenti, i social media si erano consolidati come uno strumento di interazione sociale, ricerca di informazioni, intrattenimento ed espressione di opinione³⁷⁵, e soprattutto come una fonte di notizie³⁷⁶. La comunicazione politica digitale ha dato ancora più adito al carattere dinamico delle campagne elettorali recenti, contraddistinto da un'intensificazione delle campagne digitali dei candidati, e di conseguenza di un aumento delle interazioni con gli elettori³⁷⁷, da un uso maggiore dei big data³⁷⁸, dalla presenza di iniziative sociopolitiche organizzate da cittadini e organizzazioni civili³⁷⁹ e dalla disseminazione di *fake news*³⁸⁰. La presenza di queste ultime fu talmente massiccia da essere considerata dall'*Organisation of American States* (OAS) come il primo caso di utilizzo di *fake news* su larga scala per manipolare i risultati elettorali³⁸¹. Molto spesso, i contesti in cui la qualità dell'informazione è bassa possono favorire la proliferazione di discorsi d'odio, intesi come

“il fatto di fomentare, promuovere o incoraggiare, sotto qualsiasi forma, la denigrazione, l'odio o la diffamazione nei confronti di una persona o di

[tic_dom_2018_livro_eletronico.pdf](#)

³⁷⁵ Anita Whiting, David Williams, “Why people use social media: a uses and gratifications approach”, *Qualitative Market Research: An International Journal*, vol. 16, n.4.

³⁷⁶ Nic Newman et al., *Reuters Institute Digital News Report 2018* (Reuters Institute for the Study of Journalism).

³⁷⁷ Wilson Gomes, *Participação Política online: questões e hipóteses de trabalho*. Internet e participação política no Brasil (Porto Alegre: sulina, 2011);

³⁷⁸ Marco Aurélio Ruediger, *Robôs, redes sociais e política no Brasil*, DAPP/FGV-Rio (2017), <http://dapp.fgv.br/robos-redes-sociais-e-politica-estudo-da-fgvdapp-aponta-interferencias-ilegitimasno-debate-publico-na-web/> ; M. A. Ruediger, *Robôs, redes sociais e política no Brasil: Análise de interferências de perfis automatizados nas eleições de 2014*, DAPP/FGV-Rio (2018b), http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/25737/Redes-Sociais-nasElei%c3%a7%c3%b5es18_Policy%20Paper%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y

³⁷⁹ Rachel K. Gibson, “Party change, social media and the rise of ‘citizen-initiated’ campaigning”, *Party Politics*, vol. 21, n. 2, pp. 183-197

³⁸⁰ Caroline Delmazo e Jonas C. L. Valente, “Fake news nas redes sociais online: propagação e reações à desinformação em busca de cliques”, *Media & Jornalismo*, vol. 18, n. 32, pp. 155-169

³⁸¹ Daniel Mello, “Spread of fake news in Brazil is unprecedented, says OAS”, *Agência Brasil*, (25 ottobre 18), <https://agenciabrasil.ebc.com.br/en/politica/noticia/2018-10/spread-fake-news-brazil-unprecedented-saysoas>

un gruppo, nonché il fatto di sottoporre a soprusi, insulti, stereotipi negativi, stigmatizzazione o minacce una persona o un gruppo e la giustificazione di tutte queste forme o espressioni di odio testé citate, sulla base della “razza”, del colore della pelle, dell’ascendenza, dell’origine nazionale o etnica, dell’età, dell’handicap, della lingua, della religione o delle convinzioni, del sesso, del genere, dell’identità di genere, dell’orientamento sessuale e di altre caratteristiche o stato personale”³⁸².

Per questo motivo, l’affidabilità e la veridicità delle notizie diffuse da Bolsonaro e il loro legame con i discorsi d’odio disseminati dallo stesso.

Per quanto riguarda le elezioni in questione, il periodo elettorale ufficiale andava da metà luglio al 26 ottobre 2018, giorno del ballottaggio; prima e durante questo periodo, la campagna elettorale era stata caratterizzata da nuove forme di interazione con gli elettori come l’utilizzo massiccio dei social media, che aveva permesso la creazione di una narrativa quasi parallela a quella della realtà fatta di *memes* e notizie fasulle e virali. In questo contesto, anche i precedenti mezzi di comunicazione, come la televisione, la stampa e la radio, hanno diretto il loro interesse verso i social media, utilizzandoli per veicolare le notizie e permettendo, in tal modo, di creare un vasto dibattito pubblico virtuale³⁸³. Anche se già le manifestazioni popolari organizzate a partire dal giugno 2013 erano state mediate da un uso intenso del social media³⁸⁴, fino alla campagna elettorale del 2018:

TV political advertising was the primary means to reach out to Brazil’s electorate. Bolsonaro’s tight-budgeted campaign committee, however, relied heavily on political microtargeting via social media – and focused especially on professionalising a ‘fake news’ industry.

Poco dopo il primo dibattito ufficiale, trasmesso su TV Band con la presenza dei candidati, si era notato un aumento significativo delle

³⁸² Raccomandazione n.15/2015 della commissione contro il razzismo e l’intolleranza (Ecri) del consiglio d’Europa relativa alla lotta contro il discorso dell’odio, <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-no-15-on-combating-hate-speech-ital/16808b5b04>

³⁸³ Michele Goulart Massuchin et al., “Eleições e debate político online em 2014: os comentários no Facebook do jornal O Estado de S. Paulo”, *Revista Brasileira de Ciência Política* (2017), vol. 23, pp. 295-320

³⁸⁴ L.A. Joia, C. D. Soares, “Social media and the trajectory of the “20 Cents Movement” in Brazil: An Actor-Network Theory-based investigation”, *Telematics and Informatics*, vol. 35, n. 8, pp- 2201-2218.

discussioni riguardanti le elezioni sui social, e in particolare su Twitter. Il candidato Jair Bolsonaro, già durante la pre-candidatura, aveva iniziato a raccogliere capitale sociale attraverso i social³⁸⁵, servendosi della ricondivisione dei messaggi su WhatsApp e altre piattaforme come una vera e propria strategia³⁸⁶; infatti, il futuro presidente deteneva la maggior parte delle condivisioni di contenuti su politica ed elezioni su entrambe le piattaforme, con il 31% su Facebook e il 40% su WhatsApp³⁸⁷. Insieme a suo figlio, Flavio Bolsonaro, faceva parte di circa 4,500 gruppi su WhatsApp, in cui si appoggiava la sua candidatura³⁸⁸. Oltretutto, una settimana prima della seconda turnazione di votazioni, diverse imprese che sostenevano Bolsonaro acquistarono dei pacchetti di “*disparos em massa*”, delle catene di Sant’Antonio inviate sia alla base di contatti dei sostenitori di Bolsonaro che a gruppi di contatti venduti dalle agenzie di digital marketing; questa pratica è, tuttavia, illegale sia perché si trattava di finanziamenti non dichiarati per la campagna elettorale (dell’ammontare di circa R\$12,000,000), sia perché la compravendita di contatti telefonici da parte di terzi è vietata dalla legge³⁸⁹. Attraverso siti come TextNow, che generano automaticamente numeri telefonici stranieri, i volontari amministravano i gruppi WhatsApp pro-Bolsonaro riuscendo a sfuggire ai filtri antispam e ai limiti imposti dalla stessa app come quello sul numero massimo di partecipanti o sul numero massimo di condivisioni. Proprio su WhatsApp, “an interconnected infrastructure of groups was composed with internal and

³⁸⁵ Raquel Recuero, *Redes Sociais na Internet* (Porto Alegre: Sulina, 2014).

³⁸⁶ Cristina Siqueira Pacheco, “Protagonismo das Redes Sociais na Eleição de Bolsonaro à Presidência do Brasil”, 1° Congresso Ibero-americano sobre Ecologia dos Meios-Da Aldeia Global à Mobilidade (2019)

³⁸⁷ DataFolha, Eleições 2018 (2018), <http://media.folha.uol.com.br/datafolha/2018/10/27/44cc2204230d2fd45e18b039ee8c07a6.pdf>. Acesso

³⁸⁸ Josette Goulart e Marcella Ramos, “Bolsonaro transfere seu sucesso na Internet para TV”, *Revista Piauí* (31 luglio 2018), <https://piaui.folha.uol.com.br/bolsonaro-transfere-seu-sucesso-na-internet-paraa-tv>.

³⁸⁹ Patrícia Campos Mello, “Empresarios bancam campanha contra o PT pelo WhatsApp”, *Folha de São Paulo* (18 ottobre 2018), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/empresarios-bancam-campanha-contra-o-pt-pelo-whatsapp.shtml>

external message flows that generate the viralisation processes”³⁹⁰; questa infrastruttura era costituita, per la precisione, da cinque livelli. Il primo era quello ufficiale, in cui i contenuti erano rilasciati direttamente da Bolsonaro e dai suoi figli, da membri del suo partito e da figure pubbliche. Il secondo strato era costituito da gruppi gestiti da organizzatori, in cui si accedeva tramite link pubblici. Il terzo livello, invece, era costituito da gruppi non gestiti da moderatori, in cui era possibile uno scambio orizzontale tra tutti i membri. Il quarto livello era costituito dalle reti personali di ciascun cittadino, in cui le informazioni provenivano da familiari, amici e conoscenti. Infine, il quinto livello comprendeva l’insieme di immagini, video e link provenienti da altre piattaforme o siti, che venivano poi ricondivisi su WhatsApp³⁹¹.

Riuscendo ad evitare molti dibattiti dopo l’aggressione a Minas Gerais, e partecipando a poche interviste per avere il suo discorso sotto controllo, Bolsonaro conversava poco con i media tradizionali, e l’agenda della sua campagna elettorale era comunicata tramite Facebook³⁹². Secondo Ribeiro, infatti, Facebook era utilizzato dal 57% degli elettori di Bolsonaro contro il 40% di quelli di Haddad, mentre su WhatsApp il primo comunicava con il 61% del suo elettorato, contro il 38% del secondo³⁹³. Gli altri partiti compresero la potenzialità dei social molto più tardi, come il PT che, a fine agosto, lanciò una campagna per difendere la candidatura del presidente Lula durante il processo, con l’hashtag #LulaNasUrnasTSE su Twitter; i sostenitori di Alckmin, invece, iniziarono una lotta contro il “bolsominios” presenti sui social dopo che la

³⁹⁰ Victor Rabello Piaia e Marcelo Alves Dos Santos Junior, “Opening the Black Box: Exploratory Analysis of the Bolsonarista Network on WhatsApp”, *Intercom Revisit brasileira de Ciências da Comunicação*, Vol. 43, n. 3, pp. 135-154 (p. 140)

³⁹¹ Leticia Cesarino, “Populismo Digital: Roteiro Inicial Para Um Conceito, a Partir de Um Estudo de Caso Da Campanha Eleitoral de 2018.”, pp. 5-7

³⁹² Naiara Gallaraga Gortázar e Fernanda Becker, “Bolsonaro, un candidato que cresceu no Facebook e não quer sair de lá”, *El País* (26 ottobre 2018), https://brasil.elpais.com/brasil/2018/10/24/politica/1540388654_185690.html

³⁹³ Igor Ribeiro, “Eleição de Bolsonaro marca mudança no marketing político” (2018), <https://www.meioemensagem.com.br/home/marketing/2018/10/28/eleicao-de-bolsonaro-marcamudanca-no-marketing-politico.html>

pagina Facebook del candidato era stata presa di mira dai bolsonaristi. In aggiunta, diverse associazioni femministe lanciarono lo slogan #elenão in opposizione a Bolsonaro, sia sui social che tramite proteste organizzate nelle principali città brasiliane³⁹⁴; secondo Rossi, Carneiro e Gragnani, questa fu la più grande manifestazione femminista nella storia brasiliana e una delle maggiori manifestazioni contro un candidato alle elezioni³⁹⁵. Nonostante i social furono impiegati da entrambe le parti, è stato dimostrato da varie ricerche come la maggioranza delle *fake news* favorissero l'elezione di Bolsonaro. Ad esempio, un'analisi condotta dal The Guardian ha mostrato come: "in a sample of 11,957 viral messages shared across 296 group chats on the instant-messaging platform in the campaign period, approximately 42% of rightwing items contained information found to be false by factcheckers. Less than 3% of the leftwing messages analysed in the study contained externally verified falsehoods"³⁹⁶.

In un Paese in cui il 70% della popolazione è analfabeta funzionale³⁹⁷, la disinformazione disseminata sui social media ebbe l'effetto desiderato, mobilizzando il disgusto delle persone sia verso i membri del PT, considerati dei criminali, che verso gruppi marginalizzati come la comunità LGBTQ+, gli indigeni, le persone nere e le femministe. Diverse *fake news* coinvolgevano anche i media tradizionali e la stampa, accusati a loro volta di diffondere *fake news* per discreditarne ciò che

³⁹⁴ Cristina Siqueira Pacheco, "Protagonismo das Redes Sociais na Eleição de Bolsonaro à Presidência do Brasil".

³⁹⁵ Amanda Rossi, Julia Dias Carneiro e Juliana Gragnani, "#EleNãO: A manifestação histórica liderada por mulheres no Brasil vista por quatro ângulos", BBC News Brasil em São Paulo, Rio de Janeiro e Londres (30 settembre 2018), <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-45700013>

³⁹⁶ Daniel Avelar, "WhatsApp fake news during Brazil election 'favoured Bolsonaro', *The Guardian* (30 ottobre 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/30/whatsapp-fake-news-brazil-election-favoured-jair-bolsonaro-analysis-suggests>

³⁹⁷ Ação Educativa & Instituto Paulo Montenegro, "Indicador de Alfabetismo Funcional - INAF Brasil 2018. Resultados preliminares", http://acaoeducativa.org.br/wp-content/uploads/2018/08/Inaf2018_Relat%C3%B3rioResultados-Preliminares_v08Ago2018.pdf

pubblicavano, soprattutto quando si trattava di storie che potenzialmente danneggiavano l'immagine di Bolsonaro³⁹⁸.

Secondo Chagas-Bastos, “these fake threats to society have nothing to do with crime or corruption but are powerful emotional drivers – as are the memes circulating on Brazilian WhatsApp groups associating the PT involving child abuse, female nudity, and the like”³⁹⁹. Nel contesto delle elezioni presidenziali del 2018, in effetti, il rapporto del DAPP/FGV sottolinea l'intenso utilizzo di piattaforme come Twitter, Facebook, Youtube e Instagram; in particolare Twitter, che consente una diretta e semplice espressione di opinione e di dibattito, si era infiammato dopo che Bolsonaro era stato aggredito a Juiz de Fora. Su Facebook, Bolsonaro riuscì a coinvolgere numerosi utenti tramite la pubblicazione di un suo video in ospedale dopo l'attacco, post che arrivò ad ottenere circa 1,4 milioni di interazioni e 7,3 milioni di visualizzazioni⁴⁰⁰. La propagazione di fake news, riguardanti soprattutto gli avversari politici come il PT, e le minoranze, fu favorita dall'utilizzo di *bots* che, automaticamente, le pubblicizzavano sulle piattaforme social⁴⁰¹. Le fake news erano così diffuse che il MPF, per combattere la loro condivisione durante la campagna elettorale ufficiale, divulgò una lista di pagine bannate da Facebook per contrastare la creazione di profili falsi; fra queste, quattro pagine sostenevano il *Movimento Brasil Livre*, mentre almeno tre appoggiavano il candidato Jair Bolsonaro⁴⁰².

³⁹⁸ Cesarino, “Populismo Digital: Roteiro Inicial Para Um Conceito, a Partir de Um Estudo de Caso Da Campanha Eleitoral de 2018,” 2018, p. 6

³⁹⁹ Fabrício H. Chagas-Bastos, “Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn”, p. 95

⁴⁰⁰ DAPP/FGV - Diretoria de Análise de Administração Pública (2018), <https://observa2018.com.br/wp-content/uploads/2018/08/Dapp-Report-16-08.pdf>.

⁴⁰¹ Cristina Tardáguila, Fabrício Benvenuto e Pablo Ortellado, “Fake news is poisoning Brazilian politics. WhatsApp can stop it”, The New York Times (2018), <https://www.nytimes.com/2018/10/17/opinion/brazil-election-fake-news-whatsapp.html>

⁴⁰² GZH.com, “MPF divulga lista de páginas excluídas pelo Facebook em ação contra perfis falsos” (2018) <https://gauchazh.clicrbs.com.br/politica/noticia/2018/08/mpf-divulga-lista-de-paginasecluidas-pelo-facebook-em-acao-contra-perfis-falsos-cjkj1mdk1016d01piu3rsesz.html>

Le elezioni presidenziali del 2018 furono quindi caratterizzate da due tendenze: l'influenza dei social media e la polarizzazione politica, ancora più accentuata dopo i fatti avvenuti durante gli anni precedenti. La letteratura sul disallineamento elettorale dimostra, infatti, che in tempi di destabilizzazione economica e politica, è più probabile che emergano alternative estremiste, populiste e anti-establishment⁴⁰³. A livello superficiale, le statistiche indicavano un'opposizione semplicistica tra la destra e la sinistra, riflessa dalle percentuali dei voti al primo turno: Bolsonaro aveva guadagnato il 46,03% delle preferenze, mentre Haddad aveva ottenuto il 29,28%. Tuttavia, diverse ricerche tra cui quella dell'*Instituto Paraná Pesquisas* analizzano la complessità dell'opinione pubblica. In questa ricerca si chiedeva ai brasiliani di individuare quali fossero le loro principali paure riguardo al futuro del Paese; in prossimità delle elezioni, i risultati erano in ordine di importanza "1) violence, 2) economic growth, 3) unemployment, 4) the health system, 5) corruption, 6) inflation/taxes and 7) education"⁴⁰⁴. La maggior parte di tali paure sono considerate minacce sociali, ma la prima, ovvero la violenza, rientra nella categoria di "disgust-related threats", che sono da sempre state di interesse della destra e, tra le misure drastiche proposte da Bolsonaro per risolvere queste problematiche, spiccano le sue dichiarazioni a favore della legalizzazione delle armi e dell'uso della violenza. Secondo Chagas-Bastos, creare un ambiente di panico e segregazione avrebbe portato a una competizione tra le diverse minacce avvertite dalla popolazione, e diversi studiosi di psicologia sociale hanno dimostrato come la tensione e la violenza tra gruppi sociali possa potenziare la tendenza a giudicare basandosi su "group stereotypes, promoting nationalistic attachment and support for

⁴⁰³ Miguel Carreras, Scott Morgenstern e Yen-Pin Su, "Refining the theory of partisan alignments: Evidence from Latin America", *Party Politics*, vol. 21, n. 5, pp. 671-685; Ronald F. Inglehart, Pippa Norris, "Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash", American Political Science Association Annual Meeting, Philadelphia (2016)

⁴⁰⁴ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", p. 94

nationalistic leaders"⁴⁰⁵, favorendo gli orientamenti politici di destra invece che quelli di sinistra⁴⁰⁶.

La campagna di Bolsonaro faceva, quindi, leva sul sentimento di paura tra

those who felt [...] their living standards dropping: the newly prosperous, the middle-class and those in the upper classes, their appeal relies upon the anger and disquiet felt by those who benefited from the economic boom during the 2000s, but who have subsequently seen these gains evaporate⁴⁰⁷.

In effetti, da un punto di vista borghese la crisi aveva rivelato il suo carattere profondamente antisociale, fomentato dal ceto alto dei centri urbani (inclusi i lavoratori del settore vendite e i liberi professionisti come avvocati, medici, ingegneri, ecc.) e dalla classe media rurale legata all'agribusiness, con cui condivideva affinità ideologiche (come il supporto alla legalizzazione delle armi e la criminalizzazione dei movimenti contadini) e culturale. Queste categorie erano state colpite da un aumento delle tasse e dei costi della manodopera e della sicurezza sociale. In questo contesto, si poteva osservare una divisione geografica tra le province del Sud e del Centro-Ovest, a maggioranza agricola sostenitrici di Bolsonaro, e le regioni del Nord e del Nordest, in cui si votava maggiormente il PT. Inoltre, le conquiste ottenute dalle classi più povere e precarie durante i governi del PT, soprattutto nelle aree urbane, erano andate scemando. Tra queste classi medio-basse, che avevano goduto di un sorprendente benessere negli anni tra il 2002 e il 2016 (tra cui la possibilità di accedere a più beni di consumo, l'accesso all'educazione e all'impiego), "lost their material gains, and today, they make up a mass of unemployed and precarious workers who suffer from low quality public services"⁴⁰⁸. Questi lavoratori senza diritti si erano identificati con Jair Bolsonaro, che si proponeva come un outsider

⁴⁰⁵ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", p. 95

⁴⁰⁶ Chris G. Sibley, Danny Osborne e John Duckitt, "Personality and Political orientation: Meta-analysis and Test of a Threat-Constraint Model", *Journal of Research in Personality*, vol. 46, n. 6, pp. 664-677

⁴⁰⁷ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", p. 95

lontano dalle meccaniche di corruzione ma vicino al popolo, con cui rivendicava un legame diretto e una vicinanza riflettuta anche dal suo utilizzo dei social media. L'elettorato di Bolsonaro era quindi interclassista, e comprendeva "amplos setores da burguesia produtiva e empresarial, as elites financeiras internacionalizadas, vinculadas ao agronegócio, as igrejas evangélicas, à classe média, mas também setores do proletariado urbanizado"⁴⁰⁹ ed era il risultato di una società marcata da "complexos processos de modernização desequilibrada, transformações capitalísticas de cunho neoliberal, pobreza, desigualdade social, violência, racismo, machismo e homofobia, e reação ultraconservadora"⁴¹⁰. Alcuni studiosi, tra cui Lynch e Paschoeto Cassimiro⁴¹¹, hanno definito questo approccio politico come un populismo reazionario che è conservatore nei costumi e liberale in economia.

Il clima di paranoia creato da Bolsonaro è quindi una strategia utilizzata per ottenere il consenso popolare a un governo populista di stampo autoritario, che fa leva proprio sulla costruzione dell'ansia sociale per distogliere l'attenzione del pubblico da problematiche più importanti. Di seguito verranno, quindi, analizzati diversi discorsi di Bolsonaro a seconda del loro grado di populismo, e qui di seguito ne vedremo alcuni esempi. Secondo diverse analisi, il discorso caratterizzante la campagna di Bolsonaro presentava una serie di "populist, patriotic and nationalism traits"⁴¹². Uno dei primi tratti del populismo presente nei discorsi di Bolsonaro riguarda la sovranità del popolo; il popolo a cui si rivolge, tuttavia, è costituito dai "cidadãos de bem", ovvero un gruppo sociale ben preciso determinato da coloro che condividono valori tradizionali e socialmente conservatori. Si noti come in molti discorsi vengono utilizzati

⁴⁰⁸ Ana Garcia, "Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives", Pluto Journals, Vol. 6, n. 1, p. 63.

⁴⁰⁹ Gentile, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo", p. 13

⁴¹⁰ Ibid.

⁴¹¹ Christian Lynch e Paulo Henrique Cassimiro, *O populismo reacionário, Ascensão e legado do Bolsonarismo* (São Paulo: Contracorrente, 2022).

⁴¹² Eduardo Ryo Tamaki, Mario Fuks, "Populism in Brazil's 2018 General Elections: An Analysis of Bolsonaro's Campaign Speeches, Lua Nova, Vol. 109, pp. 103.127 (p. 113).

il pronome “nós” e aggettivi come “nosso/nossos”, che tengono a sottolineare l’identificazione di Bolsonaro con il popolo e hanno lo scopo di creare omogeneità fra le persone che lo supportano; ad esempio, nel discorso pronunciato durante la cerimonia di insediamento del Presidente fra le prime righe si legge “Juntos temos como fazer o Brasil ocupar o lugar de destaque que ele merece no mundo e trazer paz e prosperidade para o nosso povo”⁴¹³. Altro elemento correlato al precedente che spicca nel discorso e nell’agire politico di Bolsonaro è l’invocazione alla rappresentanza diretta, ovvero l’idea che esista un legame speciale tra il popolo e il suo rappresentante. Questi termini, insieme ad altri ricorrenti come “Brasileiros”, “o nosso País”, “a nossa nação”, evidenziano come il populismo di Bolsonaro abbia tratti decisamente patriottici e nazionalisti.

Estou aqui porquê acredito em vocês. Vocês estão aqui porque acreditam no Brasil. E gente como nós, que são a maioria desse Brasil, farão a diferença pela ocasião das eleições de 07 de outubro. [...] Brasil acima de tudo, Deus acima de todos.⁴¹⁴

Oltre all’appello al popolo, come diretta conseguenza della polarizzazione tra “cidadãos de bem” e il resto dei cittadini, ricompare anche l’antipluralismo, ovvero l’esclusione e la demonizzazione di una parte della popolazione accusata di essere corrotta oppure di non aderire ai valori tradizionali della società, e per questo motivo ritenuta responsabile di una cospirazione contro i cittadini onesti per usurpare il loro potere. Nei suoi discorsi elettorali, Bolsonaro riconosceva apertamente gli oppositori (principalmente il PT) come dei veri e propri nemici, indicando i governi precedenti come corrotti, inefficienti e responsabili di fare propaganda comunista nel Paese e di aver dato il via libera alla diffusione di valori sociali non tradizionali. Ciò si rifletteva nell’utilizzo di una lingua

⁴¹³ Discurso do Presidente da República, Jair Bolsonaro, durante cerimônia de Recebimento da Faixa Presidencial (Palácio do Planalto, 1 gennaio 2018), <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/bolsonaro/discursos/discurso-do-presidente-da-republica-jair-bolsonaro-durante-cerimonia-de-recebimento-da-faixa-presidencial>

⁴¹⁴ Jair Bolsonaro em Araçatuba (23/08/2018), https://www.youtube.com/watch?v=TzbsiHe2IAk&ab_channel=PartidoSocialLiberalPSL

dai toni belligeranti: “Petralhada⁴¹⁵! Vai tudo vocês para a ponta da praia⁴¹⁶. Vocês não terão mais vez em nossa pátria [...]. Não terão mais ONGs para saciar a fome de mortadela⁴¹⁷ de vocês.”⁴¹⁸

Nello stesso discorso pronunciato nell’Avenida Paulista a São Paulo, Bolsonaro prosegue: “Essa pátria é nossa. Não é dessa gangue que tem uma bandeira vermelha”⁴¹⁹. Si ravvisa, in questi discorsi, un’opposizione manichea tra due poli moralmente opposti, da una parte il PT e dall’altra Bolsonaro:

No momento aqui está polarizado: nós e o PT; é o Brasil verde e amarelo e eles, que representam Cuba, representam o governo da Venezuela com a sua bandeira vermelha, com foice e martelo em cima dela. Vamos mudar Brasil!⁴²⁰

La polarizzazione era principalmente di natura morale, e, siccome l’intero pensiero bolsonarista è stato costruito su un forte moralismo, i discorsi spesso insistevano sulla distinzione tra coloro che difendono la famiglia e i valori tradizionali e coloro che, invece, vi si oppongono:

After all we are left with only two paths: the one of prosperity, freedom, family, of being on God’s side, by the side of those who have a religion and those who do not have, but are also competent [sic]; and the other we are left with the Venezuelan way. We don’t want that for our Brazil. The other candidate [the one from PT], we know who surrounds hums and who he seeks advise from and where. We don’t want that kind of people back on the Palácio do Planalto.⁴²¹

⁴¹⁵ Riferimento ai componenti del PT, un gioco di parole tra “Irmãos Metralha”, la traduzione portoghese della Banda Bassotti, e “Petista”.

⁴¹⁶ Questa espressione gergale veniva utilizzata dai militari per indicare il destino dei detenuti politici che sarebbero morti a causa delle torture subite nella base militare *Marinha na Restinga* a Marambaia, Rio de Janeiro.

⁴¹⁷ La mortadella è considerato un alimento povero ed è stato utilizzato come appellativo per i seguaci del PT.

⁴¹⁸ Bolsonaro (Avenida Paulista, ottobre 2018), <https://economia.uol.com.br/noticias/reuters/2018/10/21/esses-marginais-vermelhos-erao-banidos-de-nossa-patria-diz-bolsonaro.htm>

⁴¹⁹ Ibid.

⁴²⁰ Ultima live di Bolsonaro prima delle elezioni del 7 ottobre 2018, <https://www.facebook.com/jairmessias.bolsonaro/videos/2187270124862745>

⁴²¹ Ryo Tamaki, Fuks, “Populism in Brazil’s 2018 General Elections: An Analysis of Bolsonaro’s Campaign Speeches, p. 116

O Brasil paraíso de criminosos e fonte de renda ditaduras desumanas deverá dar lugar ao Brasil cujo brasileiro e as pessoas de bem serão nossa maior prioridade.⁴²²

L'attacco alle élite era spesso supportato da teorie cospirazioniste, funzionali a perpetuare il senso di crisi: il marxismo culturale tanto temuto da Bolsonaro, infatti, è visto come un mezzo utilizzato dalla sinistra per distruggere i valori occidentali tradizionali come “nationalism, family, patriarchy, hierarchy, and Christianity if favor of the emergence of a cosmopolitan global order”⁴²³.

È importante evidenziare come, solitamente, l'elitismo si intrecci proprio con il nativismo, siccome le élites sono accusate di distruggere “the welfare state to incorporate the immigrants, their alleged new electorate” da parte dei populistici, che richiedono “a welfare state for their ‘own people’ first”⁴²⁴; questa retorica, che è generalmente rinforzata dalla crisi, ritiene che lo stato debba essere strutturato per proteggere la “nazione” intesa come la rappresentazione della cultura o identità nativa. Anche se il nativismo nella politica brasiliana ha avuto un ruolo limitato rispetto agli Stati Uniti o all'Europa occidentale, dove le migrazioni di massa giocano tuttora un ruolo fondamentale nel dibattito pubblico, atteggiamenti nativisti si possono ritrovare anche in Brasile, dove “nativist sentiments, support for anti-immigrant movements, and restrictions on immigration have proved enduring elements during the waves of immigration since the nineteenth century”⁴²⁵. L'immigrazione è diventata una problematica più notevole solo negli ultimi anni, con le numerose richieste d'asilo da parte di venezuelani, colombiani, haitiani e siriani; secondo un report della Banca Mondiale, la popolazione di rifugiati e immigrati in Brasile era aumentata, da 0,7 milioni di persone nel 2016, a 1,4 milioni nel luglio 2020. Anche in questo caso, la retorica

⁴²² Jair Bolsonaro, Twitter (19 novembre 2018).

⁴²³ Akgemci, “Authoritarian Populism as a Repsonse to Crisis”, p. 47; Jérôme Jamin, “Cultural Marxism: A Survey”, Religion Compass, Vol. 12, n. 1-2 (2018)

⁴²⁴ Mudde, Rovira Kaltwasser, *Populism: A very Short Introduction*, p. 35

⁴²⁵ Akgemci, “Authoritarian Populism as a Repsonse to Crisis”, p. 43

bolsonarista mira a demonizzare i migranti come una minaccia per l'identità del Paese:

Somos un país cristão. Não existe essa historinha de Estado laico, não. O Estado é cristão. Vamos fazer o Brasil para as majorias. As minorias têm que se curvar às majorias. As minorias se adequam ou simplesmente desaparecem.⁴²⁶

Não sei qual é a adesão dos comandantes, mas, caso venham reduzir o efetivo [das Forças Armadas], é menos gente na rua para fazer frente aos marginais do MST, que são engordados agora por senegaleses, haitianos, iranianos, bolivianos, e tudo que é escória do mundo, né, e agora tá chegando os sírios também aqui. A escória do mundo tá chegando aqui no nosso Brasil como se nós já não tivéssemos problemas demais para resolver. Esse é o grande problema que nós podemos ter.⁴²⁷

Tipico della campagna politica di Bolsonaro è stato anche il cosiddetto *bolsonarismo*, che può essere simile al messianismo tipico del populismo in cui il leader è visto come colui che capeggia la battaglia tra il bene e il male, siccome “o apoio ao candidato Bolsonaro, em 2018, apresenta mais um caráter personalista [...] do que necessariamente um apoio ao seu partido, o PSL”⁴²⁸. Noto dai suoi simpatizzanti anche con il soprannome di “O Mito”, Bolsonaro è solo l'ultimo di una serie di personaggi che pensano di reincarnare il *leader eletto* pronto a salvare il *popolo eletto*:

A partir desse momento, da confirmação da minha candidatura, passa a ser uma missão. Se estou aqui, é porque acredito em vocês. Se vocês estão aqui, é porque acreditam no Brasil. Não temos um grande partido, não temos fundo eleitoral, não temos tempo de televisão. Mas temos o que os outros não têm, que são vocês, o povo brasileiro⁴²⁹.

⁴²⁶ Daniel Peres, “A definição do populismo”, *Centro de Análise da Liberdade e do Autoritarismo* (1 febbraio 2022), <https://laut.org.br/a-definicao-do-populismo/>

⁴²⁷ Alexandre Parrode, “Ouça entrevista em que Bolsonaro chama refugiados de “escória” e sugere infarto a Dilma”, *Jornal Opção* (21 settembre 2015), <https://www.jornalopcao.com.br/ultimas-noticias/ouca-entrevista-em-que-bolsonaro-chama-refugiados-de-escoria-e-sugere-infarto-a-dilma-46313/>

⁴²⁸ Maria do Socorro Braga e Aleksei Zolnerkevic, “Padrões de votação no tempo e no espaço: classificando as eleições presidenciais brasileiras”, *Opinião Pública*, vol. 26, n. 1 (p. 24)

⁴²⁹ Alba Valéria Mendonça, “PSL oficializa candidatura de Jair Bolsonaro à Presidência, mas adia definição de vice”, *G1* (22 luglio 2018), <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/noticia/2018/07/22/psl-confirma-candidatura-de-jair-bolsonaro-a-presidencia-da-republica.ghtml>

O respeito a bandeira, o amor ao próximo, [...] o respeito a todos que habitam esse país maravilhoso. Sem separações, seremos, sim, uma grande nação.⁴³⁰

Questa intenzione è resa chiara anche dal suo motto “Brasil acima de tudo, Deus acima de todos”, in cui è chiara l’idea nazionalista secondo il Paese deve essere difeso a tutti i costi. Secondo Akgemci, questo motto “appeals to the voters who associate the candidate with the sovereign power of God and the Brazilian Nation, placing it as the only possible way to maintain the country’s sovereignty”⁴³¹; oltretutto, sottolinea l’importanza di “an undivided nation just like a family where the ruler is the father who cares for everything”⁴³². In quanto espressione diretta di Dio, il leader richiede completa obbedienza da parte del popolo e, per questo motivo, il messianismo è strettamente legato al decisionismo, ovvero all’idea che il leader “must be “free” of bureaucracy to govern by his own decisions”⁴³³. Infine, parte della mitologia costruita da Bolsonaro comprende anche nostalgia per il passato, solitamente quello militare, visto come un momento storico utopico del Paese; su questo, Bolsonaro non si distanzia molto da Trump nel suo uso mitologico del passato tramite frasi come la famosa “make America great again”. Questo appello alla violenza statale e il ricorso a una cultura della militarizzazione come metodo capace di ristabilire l’ordine e la sicurezza, minacciata dalla crescita della criminalità urbana e della corruzione, hanno stabilito una forte connessione tra le idee di Bolsonaro e quell’autoritarismo tipico sia dell’era Vargas che della dittatura militare, entrambi ritratti come momenti storici caratterizzati da stabilità e prosperità. Nel suo discorso, infatti, Bolsonaro ha spesso distorto la memoria storica collettiva che la nazione si è costruita sul suo passato dittatoriale, memoria che tuttora rimane ambivalente. Nella pratica, Bolsonaro ha ristabilito le

⁴³⁰ Jair Bolsonaro em Araçatuba (23 agosto 2018), https://www.youtube.com/watch?v=TzbsiHe2IAk&ab_channel=PartidoSocialLiberalPSL

⁴³¹ Akgemci, “Authoritarian Populism as a Repsonse to Crisis”, p. 45

⁴³² Claudio Paixão Anastácio de Paula, Eliane Pawlowski Oliveira Araujo, Priscila das Graças Perpétua Saraiva, “Comunicação, Informação e Imaginário no processo eleitoral brasileiro: o “Messias” Bolsonaro e o mito do rei pela graça de Deus, *Prisma*, n. 41, p. 118

⁴³³ Akgemci, “Authoritarian Populism as a Response to Crisis”, p. 42

commemorazioni sul golpe militare del 1964⁴³⁴, lodandolo come una rivoluzione⁴³⁵.

Grazie alla diffusione delle *fake news*, il risentimento delle classi sociali che sostenevano Bolsonaro era stato canalizzato nei confronti del PT e delle minoranze. Secondo Garcia, infatti, “the ‘anti-politics’ feelings disseminated among the [...] masses were then filled with an over-politicization based on hatred”⁴³⁶. In concomitanza con l’*anti-petismo*, e più in generale con una negazione della legittimità di tutti gli avversari politici, l’ideologia populista di Bolsonaro era distinta da un’approvazione dei valori conservativi - antifemministi, anticomunisti e anti-LGBTQ+, che erano stati rafforzanti da una diffusa presenza del conservatorismo sociale e dal proselitismo delle chiese pentecostali evangeliche (in particolare appartenenti all’IURD, la Igreja Universal do Reino de Deus) soprattutto a livello regionale e municipale, dove costituivano una solida base di conservatorismo cristiano. Talvolta, l’odio verso le minoranze e l’*anti-petismo* convergevano, perché

The PLS candidate strategically vocalizes hate speech against the Workers’ Party (PT) and uses them as a scapegoat for Brazilian political and economic crises in order to mobilize disenchanted voters. In a broader sense, the candidate is opposed to what he calls left-wing ideologies. This includes traditional issues of the left-wing parties and State intervention and distributive policies, but also libertarian issues such as LGBT rights, abortion, and minority rights, agendas often associated with left-wing parties.⁴³⁷

Ad esempio, era stata diffusa la notizia falsa che Haddad programmasse di introdurre nelle scuole un ‘kit gay’, un libretto distribuito appositamente per insegnare, ai bambini dai 6 anni in su, come avere rapporti omosessuali; in realtà, Haddad aveva semplicemente

⁴³⁴ “Brasil: Bolsonaro comemora ditadura brutal”, *Human Rights Watch* (27 marzo 2019), <https://www.hrw.org/pt/news/2019/03/27/328618>

⁴³⁵ Dom Philips, “Brazil: tortured dissidents appalled by Bolsonaro’s praise for dictatorship”, *The Guardian* (30 marzo 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/30/brazil-bolsonaro-regime-military-dictatorship>

⁴³⁶ Ana Garcia, “Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives”, *Pluto Journals*, Vol. 6, n. 1, p. 63.

⁴³⁷ Juliana Chueri, “People against the Elite? Jair Bolsonaro’s Presidential Campaign.”, *Encontro Annual Anpocs* (2018), p. 17.

promosso, quando era in carica come Ministro dell'Educazione, il progetto *Escola sem Homofobia* per sensibilizzare gli studenti sulla tematica, tramite materiale didattico fornito ai professori per trattare il tema dei diritti umani della popolazione LGBT+.

libro del 'kit gay' esibito da Bolsonaro su Jornal Nacional

fake news riguardante il 'kit gay' (autore sconosciuto)

La fake news riguardante il 'kit gay' provocò numerose polemiche, fomentate dallo stesso Bolsonaro sia durante i suoi discorsi al governo che nelle interviste, come quella al *Jornal Nacional*. Anche senza un programma politico preciso per abolire i diritti LGBTQ+ - ricordiamo che il matrimonio tra persone dello stesso sesso era stato legalizzato in Brasile nel 2013, l'ascesa della destra aveva di per sé creato terreno fertile per atteggiamenti omofobici da parte di alcuni cittadini, tanto che dal 2017 in poi era stato rilevato un aumento esponenziale dei crimini d'odio. Alcuni esempi includono una serie di cori cantati dai tifosi come

“Ô bicharada, toma cuidado: o Bolsonaro vai matar viado!”⁴³⁸, oppure l’assassinio di una donna trans accoltellata a São Paulo mentre gli aggressori urlavano “Bolsonaro”. Nonostante questi episodi, politici come il deputato federale Jesse Faria Lopes (PSL) avevano chiesto sui social media se il Brasile necessitasse di una legge che proibiva i baci fra omosessuali in pubblico per proteggere i bambini, e il governo prevedeva di attuare dei tagli nei finanziamenti destinati ai trattamenti per l’HIV.

Già prima della seconda turnazione, Bolsonaro aveva esplicitato chiaramente la sua intolleranza nei confronti dell’opposizione politica, affermando “Essa turma, se quiser ficar aqui, vai ter que se colocar sob a lei de todos. Ou vão para fora ou vão para a cadeia. Esses marginais vermelhos serão banidos de nossa pátria”⁴³⁹. Numerose fake news, quindi, coinvolgevano gli altri candidati politici, e soprattutto il PT. Una di quelle che avevano avuto maggiore circolazione riguardava l’aggressore di Bolsonaro a Juiz de Fora, Adélio Bispo de Oliveira, che fu erroneamente identificato come un militante del PT; la notizia era spesso corredata da un fotomontaggio in cui appariva tale Bispo de Oliveira ad una manifestazione organizzata da Lula. L’obiettivo era chiaramente quello di far apparire l’aggressione come un attacco politico organizzato dal PT, ed esacerbò maggiormente lo scontro elettorale.

(autore sconosciuto)

⁴³⁸ Carlos Magno Camargos Mendonça, Felipe Viero Kolinski Machado Mendonça, ““Ô bicharada, toma cuidado: o Bolsonaro vai matar viado!” Cantos homofóbicos de torcidas de futebol como dispositivos discursivos das masculinidades””, *Galáxia* (2021).

⁴³⁹ José Marques, “Folha é a maior fake news do Brasil, diz Bolsonaro a manifestantes”, *Folha de São Paulo* (21 ottobre 2018), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/folha-e-a-maior-fake-news-do-brasil-diz-bolsonaro-a-manifestantes.shtml>

Anche altre fake news riconducevano diverse azioni violente ai sostenitori del PT, come quella di una donna che era stata aggredita da un gruppo di petisti per aver gridato “Bolsonaro”.

(autore sconosciuto)

L'utilizzo della paura come arma contro questi gruppi era stato fondamentale: “fear of communism, fear of feminism, fear of weakening ‘traditional family values’, fear of urban violence, fear of land invasions, fear of losing jobs... all fueled by class, race, and gender resentments”⁴⁴⁰. Il confuso presentimento che il Brasile si stava votando al comunismo aveva generato una forte ideologia anticomunista, influente al punto da spingere Bolsonaro a glorificare le torture messe in pratica durante il ventennio militare e a creare la minaccia di una dittatura comunista progettata dal PT. La diffusione di fake news aveva sparso in modo esponenziale i valori conservatori proposti da Bolsonaro, grazie anche un gruppo di sostenitori, denominato dai media brasiliani come “Gabinete do Ódio”, che era dedito alla causa; si dice che questo apparato fosse stato finanziato con del denaro pubblico⁴⁴¹. Questa rete era principalmente composta di giovani sostenitori assunti per creare profili falsi (come “Bolsonaro Zuero”, “Bolsonaro Opressor” e “Bolsofeios”) che parodiavano Bolsonaro, al fine di aumentarne la visibilità: questo modello era stato creato già a partire dal 2013 da Carlo Bolsonaro, che monitorava le pagine e i gruppi Facebook che sostenevano suo padre - allora deputato federale nel governo di Rio de Janeiro - e lo celebravano come “an authentic myth that challenged political correctness and spoke from the

⁴⁴⁰ Garcia, “Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives”, p. 64

⁴⁴¹ “Deve-se rastrear o dinheiro público no ‘gabinete do ódio’”, *O Globo* (10 luglio 2020), <https://oglobo.globo.com/opiniao/deve-se-rastrear-dinheiro-publico-no-gabinete-do-odio-1-24524583>

heart”⁴⁴². Una caratteristica fondamentale di queste pagine era la loro capacità di sintesi di concetti più ampi in immagini, corredate da testi e modificate da fotomontaggi, che, secondo Henry Jenkins, “podem representar um conjunto de recursos retóricos [...] importantes”⁴⁴³. I contenuti umoristici e di intrattenimento divulgati da queste pagine allo scopo di appoggiare le idee di Bolsonaro aderiscono a due principi fondamentali nella comunicazione digitale: innanzitutto, si tratta di contenuti transmediatici (ovvero che comprendono immagini, video di canali YouTube, pubblicazioni di Twitter o Facebook, spezzoni di giornali elettronici, ecc.), e poi alimentano quella cultura partecipativa in cui i consumatori di alcuni contenuti diventano produttori di altrettanti contenuti⁴⁴⁴. La parodia presente su queste pagine si accompagna bene alla comunicazione populista, in quanto mezzo di affermazione della cultura popolare; infatti

O estilo muitas vezes ‘politicamente incorreto’ das paródias da internet opõem-se frontalmente à linguagem e às suposições através das quais as gerações anteriores debatiam a política pública⁴⁴⁵.

Diverse strategie di intimidazione per ridurre il dibattito civico e acquietare l’opposizione furono utilizzate durante tutto il mandato di Bolsonaro; nell’ottobre 2018, i sostenitori del Presidente neoeletto erano stati radunati in gruppi Whatsapp per boicottare i personaggi pubblici che si erano opposti alla sua candidatura. Anche gli attacchi verbali contro i giornalisti, soprattutto quelli che scrivevano per media indipendenti, erano aumentati, tanto che nella prima metà del 2021, *Reporters Without Borders* aveva registrato 331 attacchi del governo contro i media, di cui 293 erano stati fatti direttamente da Bolsonaro o dai suoi figli⁴⁴⁶; gli attacchi misogini nei confronti delle giornaliste, come Patricia Campos Mello che aveva scritto articoli riguardanti l’uso delle

⁴⁴² Alfonso Albuquerque e Marcelo Alves, “Bolsonaro’s hate network: From the fringes to the presidency”, *Challenges and perspectives on hate speech research*, pp. 27-42 (p. 31); Luís Guilherme Marques Ribeiro, Cristina Lasaitis e Lígia Gurgel, “Bolsonaro Zuero 3.0: Um estudo sobre as novas articulações do discurso da direita brasileira através das redes sociais”, *Anagrama*, Vol. 10, n.2 (2016), pp. 1-16.

⁴⁴³ Henry Jenkins, *Cultura da Convergência* (São Paulo: Aleph, 2008), p. 303

⁴⁴⁴ Ibid.

⁴⁴⁵ Henry Jenkins, *Cultura da Convergência* (São Paulo: Aleph, 2008), p. 364

fake news da parte del governo, erano stati denunciati al Consiglio per i Diritti Umani delle Nazioni Unite da parte di 13 organizzazioni. L'assassinio dell'attivista e consigliera comunale di Rio de Janeiro Marielle Franco, avvenuto nell'anno dell'elezione di Bolsonaro, ha simbolizzato questo nuovo contesto politico brasiliano in cui la libertà di parola e di opinione è calata, secondo statistiche come l'HRMI (*Human Rights Measurement Initiative*), da un punteggio di 6.0 a 4.5 su 10⁴⁴⁷.

Fonte: *HMRI 2022 rightstracker.org*

Fonte: *HMRI 2024 rightstracker.org*

Le due statistiche, una del 2022 e una del 2024, sono state stilate prendendo in considerazione l'opinione di esperti in materia di diritti civili e libertà di espressione, e dimostrano come l'indice sia passato nuovamente da 4.5 a 6.6 punti con il cambio di governo da Bolsonaro a

⁴⁴⁶ "Bolsonaro family vents more anger than ever on Brazil's media", *Reporters Without Borders* (27 luglio 2021)

⁴⁴⁷ Bruna Fontes de Azevedo Palma, "Freedom of expression in Brazil suffers under Bolsonaro", *The Loop* (2022), <https://theloop.ecpr.eu/freedom-of-expression-in-brazil-is-suffering-under-bolsonaro/#>

Lula, il che indica che sotto il governo di quest'ultimo i livelli di libertà di espressione, nonostante ancora non siano molto alti, siano andati incontro a un miglioramento rispetto a quando governava Bolsonaro. Dalla statistica del 2022 è emerso che i quattro gruppi particolarmente a rischio di vedere i propri diritti di esprimersi liberamente erano: attivisti dei diritti umani (68%), giornalisti (63%), popolazione indigena (58%) e coloro con differenti visioni politiche (53%). Dal World Press Freedom Index, indice stilato da Reporters Without Borders, nel 2022 il Brasile era al 110 posto su 180 Paesi per quanto riguarda la libertà di stampa, a dimostrazione del fatto che i giornalisti sono stati oggetto di una violenza strutturale da parte del governo.

Anche dopo aver vinto le elezioni, Bolsonaro e i suoi figli avevano continuato con le messe in scena, cercando di dirottare il dibattito pubblico verso una battaglia di valori, una “imaginary crusade where Bolsonarism uses inappropriate comments as his weapons. Ad esempio, nel tardo gennaio 2019, Bolsonaro accusò l'ex Capo della *Casa Civil*, Gustavo Bebbiano, di aver mentito riguardo all'aver discusso con lui della crisi che stava affliggendo il PSL durante la convalescenza di Bolsonaro in ospedale; diverse settimane dopo, venne scoperto che i due si erano scambiati messaggi audio su WhatsApp⁴⁴⁸. Inoltre, durante il Carnevale nel marzo 2019, Bolsonaro condivise un tweet contenente il video di un uomo che urinava su un altro uomo durante una parata, con la descrizione “Não me sinto confortável em mostrar, mas temos que expor a verdade para a população ter conhecimento e sempre tomar suas prioridades. É isto que tem virado muitos blocos de rua no carnaval brasileiro. Comentem e tirem suas conclusões”⁴⁴⁹. Il giorno seguente, sempre in relazione al video, Bolsonaro aveva twittato: “O que é golden shower?”⁴⁵⁰, con chiaro riferimento alla pratica sessuale e con l'obiettivo

⁴⁴⁸ “Entenda a crise que atinge o PSL, partido de Jair Bolsonaro”, *G1* (14 febbraio 2019), <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/02/14/entenda-a-crise-que-atinge-o-psl-partido-de-jair-bolsonaro.ghtml>

⁴⁴⁹ Account Twitter di Bolsonaro, 5 marzo 2019, <https://x.com/jairbolsonaro> .

⁴⁵⁰ Account Twitter di Bolsonaro, 6 marzo 2019.

di esporre la supposta decadenza della sinistra brasiliana. Queste false battaglie politiche assolvevano funzioni multiple:

First, they mobilise an electorate that sees few concrete advances, and no political agenda to tackle the rampant unemployment and the stagnant economy. Second, they keep Bolsonaro's anti-system and transgressive character alive, much as he ran his campaign on a political liturgy filled with unbelievable non-sense. Finally, they disguise the government's administrative incapacity and help to cover up its setbacks.⁴⁵¹

Le affermazioni controverse di Bolsonaro occupavano il dibattito nazionale, bloccando qualsiasi possibilità di costruire una riflessione seria riguardo ai bisogni del Paese. Per questo motivo, Eliane Brum ha definito Bolsonaro come un anti-presidente, in quanto da solo emula l'opposizione e allo stesso tempo la distrugge⁴⁵². In sostanza, nella sua campagna e durante il suo mandato di governo, Bolsonaro ha voluto identificarsi come l'unico protettore della nazione e dello Stato, contro agenti minacciosi creati appositamente per incutere paura.

La diffusione di notizie false, che si autoalimentavano causando un crescendo di disinformazione, ha consentito la strumentalizzazione dell'*hate speech*, parte caratterizzante del discorso politico della destra contemporanea, è stata quindi fondamentale per mobilitare l'elettorato brasiliano. Oltretutto, la legittimazione dei discorsi d'odio tramite il loro ampio utilizzo nel discorso politico ha contribuito a normalizzare i sentimenti di rabbia e disprezzo da parte dei cittadini, con la conseguenza che la coesione sociale ha subito un calo a favore di un ambiente divisivo e con più tensioni sociali da affrontare.

3.3 Il governo di Bolsonaro: agenda, programmi e risvolti sociopolitici

⁴⁵¹ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", p. 97

⁴⁵² Eliane Brum, "Cem dias sob o domínio dos perversos", *El País* (13 aprile 2019), https://brasil.elpais.com/brasil/2019/04/10/opinion/1554907780_837463.html

Bolsonaro entrò in carica il 1° gennaio 2019, come 38° Presidente del Brasile, vincendo con il 55,13% dei voti validi e segnando la fine la struttura politica che aveva dominato la *Nova República*, quella del patto social-democratico stabilito dopo la dittatura. È importante sottolineare sia che, anche se in Brasile votare è obbligatorio, circa il 31% degli elettori si era astenuto o aveva reso nulla la scheda, sia che le statistiche mostravano che Bolsonaro aveva vinto nel 97% delle 1000 città più ricche, mentre Haddad aveva vinto nel 90% delle 1000 città più povere; ciò è spiegato dalla narrazione molto diffusa che la classe media era tassata per sostenere le spese dei programmi sociali promossi dal PT.

Il 2 novembre 2018, Bolsonaro tenne, dalla sua casa a Rio de Janeiro, la sua prima conferenza stampa da neo-presidente, a cui la stampa (come i giornali *O Globo*, *O Estado de São Paulo* e *Folha de São Paulo*) non fu invitata a partecipare. Durante questa conferenza, Bolsonaro aveva minimizzato l'importanza dei media tradizionali e, invece, esaltato il valore dei social media, anche in questo caso sottolineando il ruolo della popolazione che aveva il potere di decidere "which media vehicles will survive, and which won't"⁴⁵³; in effetti, quella di Bolsonaro era stata la prima elezione nazionale ad essere stata vinta senza l'appoggio di una massiccia campagna elettorale televisiva⁴⁵⁴. Pochi giorni dopo, tramite il suo account Twitter, Bolsonaro aveva fornito una lista di canali di informazione su YouTube, tra i quali quelli di Olavo de Carvalho, Nando Moura e Berdardo Küster, personaggi noti per aver disseminato discorsi d'odio; infatti, una volta essere stato eletto presidente, "his [Bolsonaro's] confrontational style did not diminish. On the contrary, his fiery speech was directed toward anyone who criticized his actions"⁴⁵⁵.

⁴⁵³ Hanrikson de Andrade e Gustavo Maia, "Bolsonaro sobre o papel da imprensa: Cheguei ao poder graças às mídias sociais", *UOL* (1 novembre 2018), <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2018/11/01/bolsonaro-relacao-com-imprensamidias-sociais.html>

⁴⁵⁴ Fabiano Santos e Talita Tanscheit, "When Old Actors Leave: The Rise of the New Political Right in Brazil", *Colombia Internacional*, Vol. 99, pp. 151-186.

⁴⁵⁵ Albuquerque e Marcelo, "Bolsonaro's hate network: From the fringes to the presidency", p. 30.

Da quel momento fu chiaro che il nuovo governo sarebbe stato una successione di scelte improvvisate, senza un'agenda politica ed economica concreta da rispettare. Dopo i primi 100 giorni di governo, la priorità era stata quella di far approvare al Congresso un disegno di legge sulle pensioni, nonostante l'economia brasiliana continuasse a peggiorare. In effetti, a pochi mesi dall'inizio del governo era già chiaro che l'assenza di supporto parlamentare e l'impreparazione dell'entourage di Bolsonaro non avrebbero smosso la situazione; anche se il governo si vantava di aver raggiunto il 95% degli obiettivi che erano stati fissati, la maggior parte di tali obiettivi - come quello di rimuovere la scritta 'Mercosur' dai passaporti brasiliani - era piuttosto irrilevante⁴⁵⁶. Non a caso, Bolsonaro aveva terminato i suoi primi 100 giorni "as the least popular president since democracy came back to Brazil in 1988"⁴⁵⁷; i personaggi politici della Camera e del Senato temevano che il rapido deterioramento della reputazione del presidente potesse portare a una perdita di rispetto e di credibilità sia da parte del Congresso che dell'opinione pubblica, rendendo ancora più difficili le negoziazioni riguardanti le riforme strutturali da attuare nel Paese⁴⁵⁸.

Il governo Bolsonaro aveva iniziato una ristrutturazione nell'organizzazione dello Stato, a partire da cambiamenti sostanziali nella sua struttura istituzionale e burocratica. Diverse istituzioni statali create dal PT, come quelle dedicate al settore del lavoro e del sociale, furono smontate. Fu creato il *Ministério da Economia*, un super-ministero risultante dalla fusione dai precedenti *Ministérios da Fazenda, Planejamento, Indústria, Comércio Exterior e Serviços* e da una parte del *Ministério do Trabalho*; a dirigere il Ministero fu scelto Paulo Guedes,

⁴⁵⁶ Marcelo Enresto & Ingrid Soares, "Bolsonaro diz que metas para os 100 dias de governo foram 95% cumpridas", *Correio Braziliense* (4 aprile 2019), https://www.correio braziliense.com.br/app/noticia/politica/2019/04/04/interna_politica,747554/bolsonaro-diz-que-metas-paraos-100-primeiros-dias-de-governo-foram-95.shtml

⁴⁵⁷ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", p. 98

⁴⁵⁸ Brazilian Federal Deputy A. (2019). 22 March, Brasília, Brazil.

economista laureato all'University of Chicago e figura ultraliberale. Una serie di nuovi consigli, commissioni e segretariati furono creati, come la *Secretária de Desestatização, Desinvestimento e Mercado*, la cui agenda includeva programmi per la privatizzazione di compagnie statali, una riforma previdenziale e altre manovre per ridurre la spesa pubblica, una maggiore liberalizzazione e deregolamentazione del commercio e l'accesso alle terre degli indigeni da parte delle compagnie minerarie.

Questi cambiamenti furono accompagnati dalla nomina di nuovi incarichi, affidati sulla base di orientamenti politici e ideologici; tre gruppi spiccavano fra coloro designati a ricoprire le nuove cariche. I primi erano gli antiglobalisti, conservatori sociali rappresentanti dell'ideologia conservativa di Olavo de Carvalho, di cui due allievi furono scelti per essere a capo del *Ministério da Educação* e del *Ministério das Relações Exteriores*. Nel frangente educativo, i seguaci di Carvalho e i rappresentanti della chiesa pentecostale si erano prefissati di contrastare l'ideologia gender e l'indottrinazione marxista in scuole e università; il ministro, Ricardo Vélez, aveva dichiarato che i libri scolastici sarebbero stati modificati per raccontare la verità sul golpe del 1964⁴⁵⁹ - per provare che la dittatura militare era stata supportata da un ampio movimento sociale e aveva liberato il Brasile dal comunismo. Negli affari esteri, Ernesto Araújo e il suo entourage difendevano il patriottismo a discapito del globalismo e delle negoziazioni multilaterali (ad esempio, su temi quali il cambiamento climatico e l'immigrazione), sulla scia di Stati Uniti e Israele. Il secondo gruppo a rappresentare una maggioranza in governo era costituito dai membri delle forze armate, i primi sostenitori di Bolsonaro: infatti, 73 rappresentanti legislativi militari erano in Congresso e dei precedenti membri delle forze armate occupavano altrettante posizioni di spicco nella pubblica amministrazione⁴⁶⁰. Ciò

⁴⁵⁹ Dom Phillips, "Brazil education minister accused of whitewashing 1964 coup and dictatorship," *The Guardian* (4 aprile 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/apr/04/brazil-education-minister-historical-revisionism-textbooks>

⁴⁶⁰ Emilio Peluso Neder Meyer, "The Militarization of Politics in Brazil under the Temer Government", *Experience on justice, truth and memory*

aveva permesso ai militari di ottenere livelli di partecipazione politica e di potere impareggiabili senza aver riconosciuto di essere stati responsabili di numerose violazioni dei diritti umani⁴⁶¹, e aveva ricalcato una sorta di centralizzazione del potere che poteva minare le istituzioni democratiche. In un Paese con un altissimo tasso di criminalità, durante il primo mese di governo si erano già proposti tre decreti esecutivi per rendere le armi più accessibili, portando di conseguenza a un raddoppiamento del numero di armi possedute privatamente dai cittadini. Oltretutto, furono approvati decreti esecutivi per permettere maggiore impunità nei confronti della polizia. Il terzo gruppo era costituito dai tecnocrati come Sérgio Moro e Paulo Guedes, allo scopo di legittimizzare le manovre di Bolsonaro riguardo ai mercati finanziari, al Congresso e all'opinione pubblica⁴⁶²; entrambi i Ministri avevano abbastanza potere da poter approvare qualsiasi riforma ritenessero necessaria per il Paese, ma il primo fu presto destituito da Bolsonaro. Questi tre gruppi spesso si ritrovarono a essere in disaccordo fra loro, generando disarmonia all'interno del governo: questo per vari motivi, tra cui il fatto che gli *olavisti* volevano avvicinare il Brasile agli Stati Uniti di Trump e far entrare il Brasile nell'OECD (*Organization for Economic Cooperation and Development*) a discapito delle alleanze con gli altri Paesi del Sud del mondo. Nel 2018 il PSL, partito di Bolsonaro, aveva eletto 55 deputati e 4 senatori, numero insufficiente per far approvare qualsiasi proposta di legge. Quindi, in Congresso mancava una base parlamentare forte, siccome il Presidente si rifiutava di negoziare la formazione di un governo di coalizione, considerandolo come parte di una politica di stampo vecchio; i rapporti con il Congresso erano così danneggiato che, nel novembre 2019, Bolsonaro uscì dal suo stesso partito che aveva creato solo un anno prima.

⁴⁶¹ Kathryn Sikkink, "The Justice Cascade: How Human Rights Prosecutions Are Changing World Politics".

⁴⁶² Roberta Scrivano e Ana Paula Ribeiro, "A investidores financeiros, Bolsonaro diz: 'não entendo nada de economia'", O Globo (7 febbraio), <https://oglobo.globo.com/politica/a-investidores-financeiros-bolsonaro-diz-nao-entendo-nada-de-economia-22375242>

Bolsonaro era riuscito a combinare un approccio ultra-conservatore nei valori politici e sociali con l'ultra-liberalismo in termini economici. La scelta era ricaduta su Paulo Guedes come ministro proprio perché, soprattutto agli occhi dei mercati finanziari internazionali, le sue argomentazioni a favore della privatizzazione, dei tagli alle spese pubbliche e della riduzione della burocrazia statale erano apparsi più rassicuranti. In effetti, la creazione di grandi monopoli nazionali durante i governi del PT, pur avendo portato dei benefici a determinati settori, non aveva convinto l'alta borghesia che preferiva un minore intervento nell'economia da parte dello Stato. La prima importante riforma del governo Bolsonaro fu quella previdenziale, i cui pilastri erano un innalzamento dell'età minima per andare in pensione e un aumento dei contributi di sicurezza sociale: ciò serviva a tagliare diversi costi per ridurre i deficit fiscali del Brasile. L'approvazione della riforma fu molto discussa e criticata per il suo classismo, siccome coinvolgeva "a reduction of the role of the state as the guarantor of pensions, an increase in overexploitation of the labour force (40 years of contributions to social security as prerequisite for receiving a full pension) and the introduction of capitalization, which means insurance company participation even for the poorest"⁴⁶³. Altre proposte includevano, innanzitutto, la possibilità di assegnare ad altri settori il budget costituzionale destinato all'educazione e alla sanità. Poi, vi rientrava anche il Progetto di un nuovo regime per i lavoratori che "would allow workers and employers to negotiate bilaterally, without considering collective bargaining. Workers would lose collective rights to negotiate working conditions"⁴⁶⁴. Tra le altre misure, ricordiamo che Bolsonaro aveva garantito l'indipendenza al *Banco Central*, aveva privatizzato R\$23 miliardi, abbassato i tassi di interesse e deregolato alcune industrie, specialmente riducendo le normative che l'agribusiness doveva rispettare

⁴⁶³ Ana Garcia, "Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives", Pluto Journals, Vol. 6, n. 1, p. 67.

⁴⁶⁴ Garcia, "Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives", p. 67.

nella foresta amazzonica; la flessibilità verso le licenze e le autorizzazioni fu molto apprezzata anche dalle piccole imprese.

Nella sfera sociale, durante il suo governo Bolsonaro aveva proseguito con la sua retorica contro le donne, le minoranze razziali e le persone LGBTQ+. Le conseguenze di queste campagne di disinformazione furono serie: l'agenda del Paese venne determinata dal bisogno religioso-conservativo di riportare il Brasile ai valori cosiddetti tradizionali. Il *Ministério da Cultura* fu chiuso e i suoi poteri parzialmente trasferiti a un segretariato appartenente al *Ministério do Turismo*⁴⁶⁵. A numerosi progetti di artisti considerati di sinistra, compresi quelli provenienti da comunità svantaggiate o minoranze, furono tolti i fondi. Infine, nel gennaio 2020, il "secretário especial da Cultura" Roberto Alvim rilasciò un video in cui replicava un discorso di propaganda nazista di Joseph Goebbels, e fu per questo dimesso dopo una protesta pubblica. L'agenda su questi temi era stata portata avanti dal *Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos*, capeggiato da un rappresentante della Chiesa Pentecostale. Per quanto riguarda, invece, i territori appartenenti agli indigeni e le *quilombolas*, ci fu un rafforzamento delle politiche sugli insediamenti rurali che facilitava la concessione di proprietà privata a multinazionali agricoli e della carne, e che indeboliva le delimitazioni dei territori appartenenti agli indigeni; coloro che mostravano la verità riguardo alla situazione disastrosa della foresta Amazzonica venivano ridotti al silenzio, come lo scienziato Ricardo Galvão che fu licenziato dal suo ruolo di direttore dell'*Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais* (INPE) dopo aver rilasciato informazioni riguardanti la deforestazione in Amazzonia⁴⁶⁶, che durante il mandato di Bolsonaro ha registrato alti tassi di deforestazione e incendi. Le commissioni che coinvolgevano la partecipazione delle popolazioni

⁴⁶⁵ Jan Niklas, "Bolsonaro transfere Secretária de Cultura para o Ministério do Turismo", *O Globo* (7 novembre 2019), <https://oglobo.globo.com/cultura/bolsonaro-transfere-secretaria-de-cultura-para-ministerio-do-turismo-1-24067098>

⁴⁶⁶ Dom Phillips, "Bolsonaro declares 'the Amazon is ours' and calls deforestation data 'lies'", *The Guardian* (19 luglio 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/19/jair-bolsonaro-brazil-amazon-rainforest-deforestation>

indigene, spesso viste come ostacolanti gli interessi economici del Paese, e dei gruppi ambientalisti furono tra gli spazi più influenzati dalle politiche restrittive di Bolsonaro, che aveva cercato di ridurre la partecipazione delle organizzazioni civiche nelle consulte. Numerosi consigli che erano nati negli anni '80 proprio per attivare la partecipazione cittadina furono chiusi poco dopo l'inizio del 2019, e in particolare nel luglio 2020 fu ristretta la partecipazione all'interno della *Comissão Executiva para Controle do Desmatamento Ilegal e Recuperação da Vegetação Nativa*. Anche nelle scuole e nelle università, si era assistito a un atteggiamento di censura e indottrinamento allo scopo di eliminare la tanto condannata ideologia marxista: ad esempio, alcune autorità avevano richiesto agli studenti di denunciare gli insegnanti oppositori dell'agenda governativa, e fu anche aperta una linea diretta per ricevere denunce verso gli insegnanti che non rispettavano "a moral, a religião e a ética da família"⁴⁶⁷. Eduardo Bolsonaro, uno dei figli del Presidente, fondò l'*Instituto Liberal-Conservador* proprio per promuovere i valori conservatori e la missione di "take back the country from the perverted left"⁴⁶⁸. Infine, un cambiamento della legislazione aveva già consentito il porto di armi da parte di privati, e infatti nel 2019 fu registrato un aumento degli acquisti di armi e munizioni. Si progettava anche di espandere il programma di sicurezza pubblica per puntare ai gruppi appartenenti alla criminalità organizzata; in un paese dove, solo nel 2019, c'erano stati 5,800 uccisioni da parte delle forze armate, questa non appare come la soluzione ideale per ridurre la criminalità⁴⁶⁹.

Negli affari esteri, era evidente la volontà di allineare il Brasile con gli Stati Uniti; Bolsonaro, insieme ad altri governi conservatori, aveva dissolto l'UNASUR, l'*União de Nações Sul-Americanas*, e aveva

⁴⁶⁷ Fernanda Canofre, "Damares anuncia canal de denúncias para questões contra moral, religião e ética nas escolas", *Folha de São Paulo* (19 novembre 2019)

⁴⁶⁸ Beatriz Bouarque, "How Brazil's Far Right 'Active Knowledge' Industry Supports Jair Bolsonaro", <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/jair-bolsonaro-brazil-far-right-knowledge-industry-en/>

⁴⁶⁹ "Registros de amras de fogo pela PF no 1º semestre são 89% de todos os concedidos no ano passado", *G1 e Jornal Hoje* (13 luglio 2020)

concentrato i suoi interessi verso l'America del Nord. Come conseguenza, fu aperta una base militare ad Alcântara, nello stato di Maranhão nella regione delle Amazzoni, e i cittadini americani e canadesi non erano obbligati a chiedere un visto per accedere al Paese. Fra le altre cose, si voleva puntare a contenere l'espansione economica della Cina in America Latina e nel resto del mondo, cosa che però si scontrava con gli interessi economici del Brasile. Infatti, la Cina è il principale partner commerciale del Brasile, rappresentando all'incirca il 25% del commercio internazionale brasiliano (consistente in beni agricoli e materie prime minerarie).

Il Brasile è stato uno dei Paesi più colpiti dalla pandemia di COVID-19 a partire dal 2020. Tuttavia, Bolsonaro, da buon negazionista, aveva fin da subito minimizzato gli effetti del virus, definendolo come una semplice "gripezinha", e sminuendo l'importanza delle precauzioni come l'uso della mascherina. Inoltre, aveva congedato il Ministro della Salute, Luiz Henrique Mandetta, per aver dato priorità al distanziamento sociale rispetto ad altre misure per contenere la diffusione della pandemia; anche il suo successore, Nelson Tech, abbandonò la carica per essersi rifiutato di sostenere, siccome non c'era nessun supporto scientifico a favore, che l'idrossiclorochina fosse un trattamento efficace per combattere la malattia⁴⁷⁰. La scelta del Presidente fu quella di tenere il Paese aperto al commercio, con il pretesto che fosse una decisione presa per aiutare le classi medio-basse a non perdere il lavoro. Nonostante questa decisione fu apprezzata da alcuni (in particolar modo dai piccoli commercianti), le grandi aziende, il CEO della banca più importante del Brasile e diversi ex-Presidenti della Banca Centrale scrissero una lettera indirizzata a Bolsonaro affermando che "it was not reasonable to expect economic recovery in an out-of-control epidemic"⁴⁷¹ e invitandolo a

⁴⁷⁰ Gabriel Stargardter e Lisa Paraguassu, "Special Report: Bolsonaro bets 'miraculous cure' for COVID-19 can save Brazil - and his life", *Reuters* (9 luglio 2020), <https://www.reuters.com/article/world/special-report-bolsonaro-bets-miraculous-cure-for-covid-19-can-save-brazil-and-h-idUSL1N2EF1N4/>

⁴⁷¹ Bryan Harris e Michael Pooler, "Brazil's Business Elite Rebukes Bolsonaro as Covid Deaths Mount", *Financial Times* (25 marzo 2021), <https://www.ft.com/content/77cf362a-8af4-4d4f-8774-a5c5b69d1634>

formulare un piano per contenere gli effetti della pandemia. Anche diversi governatori degli stati federati ricorsero all'implementazione di restrizioni autonome, creando una frattura interna nella gestione dell'emergenza. Non bisogna dimenticare che il bilancio delle vittime in Brasile fu devastante, posizionandolo tra primi cinque Paesi al mondo per mortalità pro-capite durante il periodo della pandemia.

La popolarità di Bolsonaro iniziò a declinare poco dopo la sua elezione per diversi motivi, tra cui la sua retorica polarizzante che, a detta di alcuni leader finanziari, stava distruggendo l'immagine internazionale del Brasile. Gli abusi di potere, che si erano concretizzati nelle dimissioni di diversi ministri e segretari che non condividevano le sue posizioni, avevano visto il licenziamento di Sérgio Moro e anche del capo della polizia federale di Rio de Janeiro, che sospettava Flavio Bolsonaro di riciclaggio del denaro. In aggiunta, i contrasti con il Congresso, che molto spesso aveva rifiutato i decreti esecutivi di Bolsonaro, e con la Corte Suprema erano frequenti. Durante la pandemia, Bolsonaro aveva tentato di togliere ai governi degli Stati Federali il diritto o meno di porre restrizioni sui movimenti dei cittadini, ma la Corte Suprema aveva difeso il diritto dei governi della federazione; in seguito, Bolsonaro aveva cercato di mantenere le informazioni sul COVID-19 segrete, ma la Corte Suprema aveva decretato che i dati venissero rilasciati al pubblico. Infatti, è stato proprio durante il periodo della pandemia che la libertà di espressione e opinione venne attaccata dal governo. Oltre a negare sistematicamente le notizie mediche riguardanti il Covid-19, minando la credibilità di esperti della sanità e giornalisti, Bolsonaro aveva diffuso informazioni errate riguardo alle cure mediche, alle misure di sicurezza e ai vaccini. Il tentativo da parte del governo di limitare l'accesso a numerose informazioni pubbliche, fondamentale perché "it enables media and civic groups to hold governments accountable, strengthening public policies and making them more plural, inclusive, and effective"⁴⁷², era stato fatto anche in altri casi, come ad

⁴⁷² Istituto Igarapé, "The Agora is under attack: Assessing the closure of civic space in Brazil and around the world", p. 15

esempio per nascondere i dati riguardanti la deforestazione nella foresta Amazzonica oppure il numero di morti per mano di poliziotti.⁴⁷³ Il governo aveva, infatti, cercato di regolare la *Lei da Acesso à Informação*, legge che stabilisce la trasparenza nella divulgazione delle attività e delle informazioni e che, se modificata, avrebbe potuto permettere la diffusione di disinformazione e discorsi d'odio perché, ad esempio, non avrebbe consentito l'eliminazione di commenti offensivi senza prima un'autorizzazione da parte del tribunale. L'utilizzo delle fake news è stato, quindi, un elemento fondamentale non solo durante la campagna elettorale, ma soprattutto durante il mandato di Bolsonaro, in quanto sia elemento di continuità della sua propaganda e sia strumento per giustificare le manovre e le decisioni prese dal governo.

Gli scontri costituzionali non si fermavano, grazie anche all'ampio supporto elettorale che permetteva a Bolsonaro di attaccare le istituzioni democratiche del Brasile senza dirette conseguenze; durante un raduno di sostenitori, nel 2021, Bolsonaro arrivò quasi a minacciare la Corte Suprema e il Congresso di golpe in caso non fossero intervenute nell'investigare le sue accuse di frode elettorale⁴⁷⁴. Anche i figli del Presidente avevano mosso minacce verbali, tra cui quella di invocare l'AI-5, il decreto che istituzionalizzava le pratiche di repressione e censura durante la dittatura⁴⁷⁵. Ma quel punto Bolsonaro già era il centro di un'investigazione per le sue denunce infondate di frode elettorale. Allo stesso tempo, la poca fiducia delle aziende e degli investitori privati nelle istituzioni aveva aumentato la paura di calcolare male i rischi aziendali, portando all'aumento della volatilità del mercato azionario e del tasso di cambio. Le aziende erano così allarmate che prima delle elezioni del

⁴⁷³ Renato Onofre, "Veja medidas do governo Bolsonaro que reduziram a transparência oficial", *Folha de São Paulo* (21 giugno 2020), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/06/veja-medidas-de-bolsonaro-que-reduziram-transparencia-no-governo-desde-2019.shtml>

⁴⁷⁴ "Bolsonaro ameaça o STF de golpe, exorta a desobediência à Justiça e diz que só sai morto", *Folha de São Paulo* (7 settembre 2021)

⁴⁷⁵ "Brazil outrage as minister references authoritarian AI-5 decree", *Aljazeera* (26 novembre 2019), <https://www.aljazeera.com/news/2019/11/26/brazil-outrage-as-minister-references-authoritarian-ai-5-decree/>

2022, la *Federação Brasileira de Bancos* (Febraban) e la *Federação das Indústrias do Estado de São Paulo* (FIESP) inviarono una lettera aperta chiedendo a Bolsonaro di essere onesto durante il periodo elettorale⁴⁷⁶.

L'alto livello di rischio sia politico che economico e l'incertezza che avevano contraddistinto il quadriennio del governo Bolsonaro avevano reso il Presidente un personaggio poco affidabile. Nel 2023, l'*Edelman Trust Barometer* aveva classificato il Brasile come "in danger of severe polarization"⁴⁷⁷, complici le politiche disastrose che avevano segnato il Brasile con "one of the world's deadliest outbreaks of COVID-19, a disappointing economic record, a global uproar over deforestation in the Amazon, and a growing array of scandals involving [Bolsonaro's] allies and family members"⁴⁷⁸. Le elezioni del 2022 hanno visto la vittoria di Lula grazie a uno scarto minimo - con il 50,9% dei voti a suo favore, mentre il restante 49,1% degli elettori aveva supportato Bolsonaro. In vista delle elezioni del 2022, la *Corte Suprema* e il *Tribunal Superior Eleitoral* hanno preso provvedimenti per garantire elezioni libere e corrette, senza l'impiego di fake news; anche i social media si sono mossi per smantellare questo sistema, e, ad esempio, già luglio 2020, Facebook aveva disattivato una rete virtuale, appartenente alla famiglia Bolsonaro, che era costituita da circa 35 account su Facebook e 38 su Instagram "aimed at spreading misinformation and harassing opponents"⁴⁷⁹. È tuttavia interessante notare come, anche dopo aver preso delle misure per evitare una situazione simile a quella del 2018, si siano lo stesso verificati diversi episodi di intimidazione e di violenza. In particolar modo, è importante sottolineare che Bolsonaro ha raccolto una grande quantità di voti nonostante queste regolazioni della campagna a livello

⁴⁷⁶ Catherine Orborn, "Brazil's Wall Street Turns on Bolsonaro", *Foreign Policy* (12 agosto 2022), <https://foreignpolicy.com/2022/08/12/bolsonaro-brazil-election-finance-business-leaders/>

⁴⁷⁷ "2023 Global Report," Edelman Trust Barometer, January 19, 2023, https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2023-01/2023%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report_Jan19.pdf.

⁴⁷⁸ Brian Winter, "Messiah Complex", p. 120

⁴⁷⁹ Albuquerque e Alves, "Bolsonaro's hate network: From the fringes to the presidency", p. 33

virtuale, e nonostante gli esiti alquanto disastrosi del suo mandato. Ciò può essere segno del fatto che la polarizzazione che caratterizza la situazione politica brasiliana già da diverso tempo è stata esacerbata, rendendo evidente quanto la società si sia calcificata in due visioni opposte del mondo, bolsonarismo e lulopetismo.

Bolsonaro è stato dichiarato ineleggibile fino al 2030, ma i sostenitori dell'ex-Presidente lo considerano ancora come un'opzione per la prossima elezione presidenziale del 2026; il senatore Ciro Nogueira, ad esempio, ha dichiarato di credere possibile un annullamento della decisione del TSE dal momento che "grande parte dos senadores vai precisar do apoio de Bolsonaro"⁴⁸⁰. Una nuova campagna elettorale in Brasile è ufficialmente iniziata il 16 agosto 2024, per le elezioni di prefetti e assessori che si svolgerà il prossimo 6 ottobre; l'ex-Presidente ha già presenziato agli eventi dei candidati che appoggia, negli stati di Rio Grande do Norte e Ceará rispettivamente il 15 e il 17 agosto 2024. Secondo la studiosa Isabel Veloso, durante queste elezioni municipali

A capacidade de Bolsonaro de manter a sua influência política mesmo estando inelegível será posta à prova. Se candidatos associados a ele ou ao bolsonarismo obtiverem sucesso, isso demonstrará que Bolsonaro ainda possui uma base robusta e mobilizada, capaz de influenciar as dinâmicas políticas mesmo sem candidatura direta.⁴⁸¹

Nonostante Bolsonaro non governi più il Brasile, il suo bacino di sostenitori non è quindi calato di molto. In aggiunta, oltre ad avere conseguenze dirette sul Brasile, l'elezione di Bolsonaro ha contribuito a rafforzare la rete di estrema destra che era già presente ai vertici di Cile, Uruguay e Venezuela, come dimostra anche la recente ascesa di Javier Milei in Argentina. La vittoria di Milei alle presidenziali nel novembre 2023 è stata celebrata sia da Bolsonaro e i suoi figli che da altri leader

⁴⁸⁰ "Ciro Nogueira diz ver possibilidade de Bolsonaro elegível em 2026", *Poder360* (16 luglio 2024), <https://www.poder360.com.br/poder-eleicoes/ciro-nogueira-diz-ver-possibilidade-de-bolsonaro-elegivel-em-2026/>

⁴⁸¹ Lucas Rizzi, "Campanha eleitoral no Brasil começa com clima Lula x Bolsonaro", ANSA Brasil (16 agosto 2024), https://ansabrasil.com.br/brasil/noticias/lusofonia/2024/08/15/campanha-eleitoral-no-brasil-comeca-com-clima-lula-x-bolsonaro_adf59b9f-d0da-4574-9bbb-7b34ece8f0c9.html

dello stesso stampo, come Santiago Abascal di Vox, in Spagna, e Giorgia Meloni di Fratelli d'Italia, attualmente Primo Ministro italiano.

Il sociologo norvegese Johan Galtung, teorico dei peace and conflict studies, ha distinto tre differenti tipi di violenza: violenza diretta, costituita dai diversi tipi di violenza fisica e manipolazione emotiva, violenza strutturale, come un limitato accesso all'educazione o alla sanità per i gruppi marginalizzati, e violenza culturale. Quest'ultima, costituita da "any aspect of a culture that can be used to legitimize violence or the violence built into the structure"⁴⁸², è il tipo più impercettibile, ma anche quello che rende la violenza diretta e quella strutturale come accettabili o naturali all'interno di una società. In quanto la violenza culturale è quella che rimane più nascosta, essa può essere abbracciata molto facilmente all'interno dei discorsi populistici, che spesso si basano sulla legittimazione attraverso l'egemonia ideologica - in questo caso, culturale, e fanno uso di discorsi d'odio che, se "giustificati, appoggiati, o rilanciati da figure politiche di primo piano"⁴⁸³, passano a rappresentare un problema sociale in quanto "[erodono] la qualità del dibattito pubblico, indispensabile in una democrazia"⁴⁸⁴.

In conclusione, un ruolo cruciale e strategico è stato rivestito dalle fake news e dall'hate speech sia durante la campagna elettorale che durante il mandato di Bolsonaro. Entrambi gli elementi hanno contribuito alla costruzione di una narrativa dall'effetto polarizzante, inasprando le divisioni sociali e politiche già presenti all'interno del Paese e rinforzando dinamiche di violenza culturale che, pur non essendo stata creata direttamente dai populismi di destra, è stata sfruttata in quanto già insita all'interno dei Paesi in cui costoro hanno avuto successo. Leader come Bolsonaro hanno, infatti, saputo trarre profitto da questo tipo di accettazione culturale da parte dei cittadini come un modo per legittimare le loro affermazioni o le loro azioni. Tali strategie, che fanno

⁴⁸² Johan Galtung, "Cultural Violence", *Journal of Peace Research*, Vol. 27, n.3 (Agosto 1990), pp. 291-305.

⁴⁸³ "Che cos'è l'hate speech e com'è regolamentato", *Openopolis* (18 luglio 2022), <https://www.openopolis.it/parole/che-cose-lhate-speech-e-come-regolamentato/>

⁴⁸⁴ *Ibid.*

uso di un linguaggio politicamente scorretto e di pratiche politiche ancora più scorrette come la diffusione di disinformazione sui social, hanno provato che la base elettorale viene mobilitata sulla condivisione di sentimenti e idee comuni che trovano una forte amplificazione proprio sui social. In un contesto più ampio, il successo di Bolsonaro dimostra che, pur con le dovute differenze tra i diversi Paesi, il populismo di destra sia un fenomeno non solo confinato al Brasile o all'America Latina, ma propenso a radicarsi in diverse aree geografiche in cui i valori democratici sono in crisi.

Conclusioni

Questo elaborato ha lo scopo di inserire l'ideologia bolsonarista in un contesto caratterizzato dalla comparsa dei populismi di destra a livello internazionale, e di sottolineare come l'ascesa di Bolsonaro sia stata la combinazione vincente di diversi fattori, storici, sociali ed economici creatisi sia internamente che esternamente al Brasile.

Il populismo contemporaneo di destra è diventato uno degli approcci politici e comunicativi predominanti all'interno delle democrazie rappresentative di diverse parti del globo, soprattutto nei Paesi più occidentalizzati. Il fenomeno si distingue per una retorica che si basa sulla suddivisione binaria del "noi contro loro", spesso a seconda di criteri nazionalisti che sono stati esacerbati negli ultimi anni, a seguito della crisi economica e di una percepita "invasione culturale" dei Paesi dell'Europa o dell'America. Questo populismo di destra non è un fenomeno isolato, ma una tendenza globale che ha radici storiche profonde, e che ha saputo sfruttare la comunicazione di massa tipica dei

social media per condividere un tipo di orientamento politico divisivo e polarizzante.

In aggiunta, il Brasile possiede determinate caratteristiche che lo hanno reso un Paese particolarmente allettante per questo tipo di approccio politico. È stato osservato come la storia del Brasile sia stata caratterizzata da una successione di momenti di crescita economica e di periodi crisi sociale e politica, e come queste oscillazioni abbiano portato i cittadini a dubitare della democrazia e a rivolgere le loro speranze verso nuovi leader carismatici ed estranei al sistema come Bolsonaro. Proprio per questo motivo, una polarizzazione simmetrica di Bolsonaro con Lula e il PT, che in quegli anni stavano fronteggiando le accuse di corruzione, e altre caratteristiche tipiche del populismo come indignazione, antipolitica, rifiuto dei canali rappresentativi tradizionali, personalizzazione della politica, sono stati fondamentali per raccogliere più elettori. A fare da differenza dagli altri populismi, però, la radice del bolsonarismo risiede anche nella storia dell'autoritarismo brasiliano e dei residui che di esso sono rimasti nella struttura del Brasile contemporaneo⁴⁸⁵, che hanno reso possibile l'elezione di un Presidente che elogiava il passato dittatoriale del Brasile. Gli anni di governo di Bolsonaro rimangono quindi il prodotto di una caratteristica specifica della destra brasiliana, ovvero "a tensão entre liberalismo e autoritarismo, que marca toda a modernização brasileira ao longo do século XX"⁴⁸⁶.

È stato dimostrato che questa forma di populismo autoritario non sia solo un fenomeno politico, ma anche narrativo e socio-psicologico. Infatti, "anti-elitism, the urge for a homogeneous society, and the projection of an ideal future in "post-truth" politics"⁴⁸⁷ sono tutti fattori compresi nella narrazione che Bolsonaro costruisce della società brasiliana. La ricerca di omogeneità nelle persone come soluzione ai problemi della

⁴⁸⁵ Daniel Aarão Reis, "O bolsonarismo: uma concepção autoritária em formação", *A Terra è Redonda* (marzo 2021)

⁴⁸⁶ Gentile, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo", p. 14

⁴⁸⁷ Akgemci, "Authoritarian Populism as a Response to Crisis", p. 41

modernità si traduce direttamente nell'antagonismo alla tolleranza e all'inclusione, ed è l'origine di pratiche come quella dell'*hate speech* nei confronti degli avversari politici e delle minoranze. Questo bisogno di uniformità si traduce, di conseguenza, anche nella ricerca di virtù e pregi che distinguono il Brasile dal resto, e che costituiscono il nucleo della nazione: simboli come l'inno nazionale, la bandiera e i suoi colori, oppure tradizioni e valori, diventano elementi fondamentali e imprescindibili dell'identità brasiliana e anche mezzi attraverso i quali ci si protegge dall'imprevedibilità del mondo contemporaneo. La campagna di Bolsonaro ha avuto successo proprio perché "it does not claim to be the agent of the people or the guardian of the popular will, but rather Brazil's savior, protector of the nation and the State against the enemy"⁴⁸⁸. È per questo motivo che, nonostante la visione spesso esclusionista percepita nei discorsi di Bolsonaro, accade anche che lui stesso presenti il Brasile come una nazione unita e omogenea, senza suddivisioni di genere, classe o etnia⁴⁸⁹.

In questo mondo in costante cambiamento, le persone sono più facilmente influenzate da strutture populiste che forniscono soluzioni chiare alle problematiche attuali. La divisione manichea operata da leader come Bolsonaro ha, quindi, inasprito la polarizzazione tra ciò che è bene e ciò che è male, di fatto distruggendo la stabilità dello status quo attuale e decostruendo aspetti fondamentali dell'ordine sociale attuale. Infatti,

In the face of increasingly assertive social movements demanding rights for the indigenous, immigrants, women, and sexual, gender, regional and religious minorities, right-wing populism offers the God of state-sanctioned religion, the patriarchal family, and the rites and symbols of the mainstream identity of the national majority.⁴⁹⁰

⁴⁸⁸ Ryo Tamaki, Fuks, "Populism in Brazil's 2018 General Elections: An Analysis of Bolsonaro's Campaign Speeches, p. 116

⁴⁸⁹ Marta Nogueira e Alexandra Alper, "Bolsonaro ataca PT e PSDB ao ser aclamado candidato; poderia vender parte da Petrobras", *Reuters*, (22 ottobre 2018), <https://www.reuters.com/article/politica-bolsonaroaclamado-idBRKBN1KC0VE-OBRBS>

⁴⁹⁰ Anthony W. Pereira, "Understanding Right-Wing Populism (or the Extreme Right)", *Lasa Forum*, Vol. 54, n. 4 (p. 18).

Un elemento interessante che riguarda i leader populistici coinvolge il loro riformato utilizzo dei social media. Infatti, nuovi mezzi di comunicazione dell'ultimo decennio hanno reso la comunicazione politica, soprattutto quella di stampo populista che è indirizzata proprio alle masse, di allargare le proprie utenze facendo leva su un linguaggio semplicistico ma allo stesso tempo fortemente ideologico e stimolante, cosa che lo rende più allettante agli occhi dei suoi fruitori, ovvero i cittadini. Nell'avvento di questa condizione di post-verità che ha un ruolo fondamentale nell'influenzare la politica attuale, le opinioni dei cittadini vengono guidate dalle emozioni e non dai fatti, e i populismi hanno trovato la loro prosperità proprio nella possibilità di costruire narrative dirette con gli elettori.

Nato come una reazione alle dinamiche del passato, il populismo di Bolsonaro ha messo in luce problematiche che da tempo che influiscono sulla politica brasiliana, le cui radici possono essere ritrovate proprio nelle politiche autoritarie e antidemocratiche di amministrazioni precedenti. Dal punto di vista storico, il governo Bolsonaro ha, infatti, assimilato alcune caratteristiche ereditate dai governi che lo hanno preceduto. In primis, la violenza e i suoi numerosi richiami sono stati scagionati come necessari per difendere il Paese dalla minaccia del comunismo, proprio come in passato era avvenuto per il governo Vargas o per la dittatura militare. In secondo luogo, la presenza di un leader autoritario e carismatico, retaggio sia del governo di Vargas che della dittatura militare, hanno abituato i cittadini alla presenza di personaggi politici che si elevano allo status di salvatori del popolo, e le cui azioni vengono legittimate in quanto viste come fatte per il bene della società.

Oltre a questi elementi, Bolsonaro si è contraddistinto per un tipo di comunicazione del tutto nuova, tipica dei populismi di destra, che ha trovato la sua fortuna nei recenti sviluppi dei social media. I discorsi di odio promossi da Bolsonaro, che sono stati favoriti dalla polarizzazione generata in seguito agli scandali di corruzione che hanno coinvolto la

classe política brasileira, representam uma “forma ameaçadora de comunicação, contrária aos princípios democráticos”⁴⁹¹. Seppure non tutti i populismi di destra costituiscano una minaccia tangibile alla democrazia, bisogna riflettere sul fatto che “right-wing populism can serve as an alert that democracy is not working. [...] Unless there is a better understanding of the causes of this type of mass politics, its impacts on society and institutions, and its metamorphosis in power, we may be in danger of witnessing continuing de-democratization around the world”⁴⁹².

⁴⁹¹ Laise Milena Barbosa, Daiani Martins Machado e João Irineu de Resende Miranda, “Presidência virtual: uma análise do discurso político de Jair Bolsonaro no Twitter”, *Perspectivas Contemporâneas*, vol. 17 (2022).

⁴⁹² Anthony W. Pereira, “Understanding Right-Wing Populism (or the Extreme Right)”, p. 16.

Bibliografia

Aarão Reis, Daniel, “O bolsonarismo: uma concepção autoritária em formação”, *A Terra è Redonda* (marzo 2021)

Aarts, Kees e Semetko, Holli A., “The divided electorate: Media use and political involvement”, *Journal of Politics*, Vol. 65, n. 3 (2003), pp. 759-784.

Abranches, Sérgio, *Presidencialismo de coalizão: raízes e evolução do modelo político brasileiro* (São Paulo: Companhia das Letras, 2018).

Akgemci, Esra, “Authoritarian Populism as a Response to Crisis”, *International Relations*, Vol. 19, No. 74 (2022), pp. 37-51.

Albertazzi, Daniele e McDonnell, Duncan, *Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy* (Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2008), p. 3.

Albuquerque, Alfonso e Alves, Marcelo, “Bolsonaro’s hate network: From the fringes to the presidency”, *Challenges and perspectives on hate speech research*, pp. 27-42 (p. 30).

Allcott, Hunt e Gentzkow, Matthew “Social Media and Fake News in the 2016 Election”, *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 31, n. 2 (2017), pp. 211-235.

Almandoz, Arturo, “Despegues sin Madurez: Urbanización, Industrialización y Desarrollo en la Latinoamérica Del Siglo XX”, *Eure* Vol. 34 (2008), pp. 61-76.

Alves de Abreu, Alzira, "A mídia na Transição Democrática Brasileira", *Sociologia, Problemas e Práticas*, n. 48, pp. 53-65.

Anderson, Perry, Lula's Brazil, *London Review of Books*, Vol. 33, n. 7, pp. 3-12 (p. 5)

Antonelli, Giuseppe, *Volgare eloquenza: come le parole hanno paralizzato la politica* (Bari: Editori Laterza, 2019).

Aranha, Ana Luiz, "Lava Jato and Brazil's web of accountability: A turning point for corruption control?", *Corruption and the Lava Jato scandal in Latin America* (Routledge), pp. 94-112 (p. 94).

Augoustinos, Martha, Tuffin, Keith e Rapley, Mark, "Genocide or a failure to gel? Racism, history and nationalism in Australian talk". *Discourse and society*, Vol. 10, n. 3 (1999), pp. 351-378.

Avelar, Daniel "WhatsApp fake news during Brazil election 'favoured Bolsonaro', *The Guardian* (30 ottobre 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/30/whatsapp-fake-news-brazil-election-favoured-jair-bolsonaro-analysis-suggests>

Avritzer, Leonardo, *Impasses da democracia no Brasil* (Rio de Janeiro: RJ, Civilização Brasileira, 2016), pp. 8-9

Badaró, Marcelo e Pinheiro, Luciana, "Lula", *Verbete biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/luis-inacio-da-silva>

Baer, Werner, "Import Substitution and Industrialization in Latin America", *Latin American Research Review* Vol. 7, n. 1 (1972), pp. 95-122.

Baldi, Benedetta e Savoia Leonardo M., “Metafora e ideologia nel linguaggio politico”, *Lingua Italiana d'Oggi* (Roma: Bulzoni, 2006).

Barbosa de Souza, Mariana e Rovere Hoff, Tuize S., “O Governo Temer e a Volta Do Neoliberalismo No Brasil: Possíveis Consequências Para a Habitação Popular”.

Barberis, Mauro, *Come Internet sta uccidendo la democrazia: Populismo Digitale* (Milano: Chiarelettere, 2020), p. 13

Barroso, Luís R., “A Constituição de 1988”, *Verbetes Temático*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/constituicao-de-1988> .

Bedinelli, Talita, Rossi, Marina e Alessi, Gil, “Lula fica mais perto da prisão e mais longe da eleição”. *El Pais*, 24 gennaio 2018 https://brasil.elpais.com/brasil/2018/01/24/politica/1516809323_182675.html

Benevides, Silvio César Oliveira, et al., “Impeachment Sem Crime É Golpe”, *Democracia na América Latina: Democratização, tensões e aprendizados*, pp. 169-170

Berringer, Tatiana, *A Burguesia Brasileira e a Política Externa Nos Governos Lula (2003-2010)*, (Curitiba: Appris, 2015).

Bethell, Leslie, “The Failure of the Left in Brazil,” in *Brazil: Essays on History and Politics* (London:University of London Press: Institute of Latin American Studies, 2018).

Bethell, Leslie, "Populism in Brazil", *Essays on History and Politics* (London: University of London Press, 2018), p. 190

Bethell, Leslie, "Populism, Neo-Populism and the Left in Brazil: From Getúlio to Lula", *Latin American Populism in the 21st Century* (Washington D.C.: Woodrow Wilson Center Press), pp. 179-202.

Bielschowsky, Ricardo et al., "Formação de capital no ambiente das reformas econômicas brasileiras dos anos 1990: uma abordagem social" in *BRASIL. Uma Década Em Transição*, pp. 156-62

Bielschowsky, Ricardo, *Pensamento econômico brasileiro: o ciclo ideológico do desenvolvimentismo* (Rio de Janeiro: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 1988).

Billingham, Paul e Bonotti, Matteo, Introduction: Hate, Offence and Free Speech in a Changing World, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 22, n. 3 (giugno 2019), pp. 531-537.

Boito, Armando Jr, *O sindicalismo na política brasileira* (Campinas: Editora da Unicamp, 2005).

Boito, Armando Jr e Berringer, Tatiana, "Brasil: Classes Sociais, Neodesenvolvimentismo e Política Externa nos Governos Lula e Dilma", *Revista de Sociologia e Política*, Vol. 21, n. 47, pp. 31-38.

Bomfim Rodrigues, Eder, "The Sentence against Former President Luiz Inácio Lula Da Silva: Another Tragic Chapter of the 2016 Coup," in *Comments on a Notorious Trial. The Trial of Lula*, ed. Caroli Proner et al. (CLACSO, 2018), 39-4

Bonikowski, Bart, "Three Lessons of Contemporary Populism in Europe and the United States", *The Brown Journal of World Affairs*, Vol. XXIII, Issue I (2016), pp. 9-24

Bonilla-Silva, Eduardo, *Racism without racists* (Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2003).

Boukes, Mark e Boomgaarden, Hajo G., "Soft news with hard consequences? Introducing a nuanced measure of soft versus hard news exposure and its relationship with political cynicism", *Communication Research*, Vol. 42, n. 5 (2015), pp. 701-731.

Bos, Linda, van der Brug, Wouter e de Vreese, Claes H., "An experimental test of the impact of style and rhetoric on the perception of right-wing populist and mainstream party leaders". *Acta Politica*, Vol. 48, n. 2 (2013), pp. 192-208.

Bos, Linda, van der Brug, Wouter e de Vreese, Claes H., "How the Media Shape Perceptions of Right-Wing Populist Leaders.", *Political Communication*, Vol. 28, n. 2 (2011), pp. 182-206.

Bouarque, Beatriz, "How Brazil's Far Right 'Active Knowledge' Industry Supports Jair Bolsonaro", <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/jair-bolsonaro-brazil-far-right-knowledge-industry-en/>

Brazil, "Constitution of the Federative Republic of Brazil of 1988".

Bresser Pereira, Luiz Carlos, "A BRAZILIAN APPROACH TO EXTERNAL DEBT NEGOTIATION," *LASA Forum* 19, n. 4 (1989).

Brubaker, Rogers, "Why populism?", *Theory and Society*, Vol. 46, n.5 (novembre 2017), pp. 357-385

Eliane Brum, "Cem dias sob o domínio dos perversos", *El País* (13 aprile 2019), https://brasil.elpais.com/brasil/2019/04/10/opinion/1554907780_837463.html

Büchel, Florin, Engesser, Ernst, Ernst, Nicole e Esser, Frank, "Populism and Social Media: How Politicians Spread a Fragemented Ideology," *Information Communication and Society*, Vol. 20, no. 8 (2016), p. 1110.

Bueno, Eduardo, *Brasil, Uma História: Cinco Séculos de Um País Em Construção* (Rio de Janeiro: LeYa, 2012), pp. 1080-81.

Caldeira Neto, Odilon, "Brasil é um laboratório da extrema direita global", *Deutsche Welle*.

Caiani, Manuela e della Porta, Donatella, "The elitist populism of the extreme right: A frame analysis of extreme right-wing discourses in Italy and Germany", *Acta Politica*, Vol. 46, n. 2 (2011), pp. 180-202.

Campos Mello, Patrícia, "Empresarios bancam campanha contra o PT pelo WhatsApp", *Folha de São Paulo* (18 ottobre 2018), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/empresarios-bancam-campanha-contra-o-pt-pelo-whatsapp.shtml>

Canofre, Fernanda, "Damares anuncia canal de denúncias para questões contra moral, religião e ética nas escolas", *Folha de São Paulo* (19 novembre 2019).

Carneiro Índio, Edson, "O Golpe E a Reforma Trabalhista," in *O Golpe de 2016 e a Reforma Trabalhista. Narrativas de Resistência* (CLACSO, 2017).

Carreras, Miguel, Morgenstern, Scott e Su, Yen-Pin, "Refining the theory of partisan alignments: Evidence from Latin America", *Party Politics*, vol. 21, n. 5, pp. 671-685

Castells, Manuel, "Communication, Power and Counter-Power in the Network Society", *International Journal of Communication*, vol. 1, n.1, pp. 238-266

Cerese, Andrea e Santoro, Claudia, "From racial hoaxes to media hypes. Fake news' real consequences", *From Media Hype to Twitter Storm: News Explosions and Their Impact on Issues, Crises and Public Opinion* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2018), p. 333.

Cesarino, Leticia, "Populismo Digital: Roteiro Inicial Para Um Conceito, a Partir de Um Estudo de Caso Da Campanha Eleitoral de 2018.", pp. 5-7

Cezar Dutra Fonseca, Pedro, Arend, Marcelo e Guerrero, Glaison Augusto, "Política Econômica, Instituições e Classes Sociais: Os Governos Do Partido Dos Trabalhadores No Brasil," *Economia e Sociedade* 29, n. 3 (2020), pp. 779-809

Chagas-Bastos, Fabrício H., "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn," *Revista de Estudios Sociales*, n. 69 (luglio 2019), pp. 92-96

Chen, Yimin, Conroy, Niall J. e Rubin, Victoria L., "Misleading Online Content: Recognizing Clickbait as 'False News'".

Chueri, Juliana, "People against the Elite? Jair Bolsonaro's Presidential Campaign.", *Encontro Annual Anpocs* (2018), p. 17.

Cyril-Lynch, Christian Edward e Paschoeto-Cassimiro, Paulo Henrique, "O populismo reacionário no poder: uma radiografia ideológica da presidência Bolsonaro (2018-2021)", *Dossier: Brasil en el Siglo XXI*, n. 70 (dicembre 2021).

de Andrade, Hanrrikson e Maia, Gustavo, "Bolsonaro sobre o papel da imprensa: Cheguei ao poder graças às mídias sociais", *UOL* (1 novembro 2018), <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2018/11/01/bolsonaro-relacao-com-imprensamidias-sociais.html>

de Castro Gomes, Angela, "O Populismo e as Ciências Sociais no Brasil: Notas sobre a trajetória de un conceito", *Tempo*, Vol. 1, n. 2, pp. 31-58.

Danese, Sérgio *Diplomacia presidencial* (Rio de Janeiro: Topbooks, 1999).

Delmazo, Caroline e Valente, Jonas C. L. "Fake news nas redes sociais online: propagação e reações à desinformação em busca de cliques", *Media & Jornalismo*, vol. 18, n. 32, pp. 155-169

de Lourdes R. Mollo, Maria e Saad-Filho, Alfredo, "Neoliberal Economic Policies in Brazil (1994-2005): Cardoso, Lula and the Need for a Democratic Alternative," *New Political Economy* 11, no. 1 (2006), 104-106.

Desideri, Paola, "L'italiano della Lega/1", *Italiano e oltre*, Vol. 5, 1993.

Dias Carneiro, Dionísio, “Plano Real”, *Verbete temático*, CPDOC/FGV,
<http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/plano-real> .

Dias, Sônia, Lemos, Renato e Carneiro, Alan, “José Sarney”.
Verbete biográfico, CPDOC/FGV,
<http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/jose-ribamar-ferreira-de-araujo-costa>

do Socorro Braga, Maria e Zolnerkevic, Aleksei, “Padrões de votação no tempo e no espaço: classificando as eleições presidenciais brasileiras”, *Opinião Publica*, vol. 26, n. 1 (p. 24)

Douglas, Mary, ‘The depoliticization of risk’, *Culture matters: Essays in honor of Aaron Wildavsky* (Boulder, CA: Westview Press, 1997), pp. 121-132.

Entman, Robert M., “Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”, *Journal of Communication*, Vol. 43, n. 4, pp. 51-58.

Enresto, Marcelo e Soares, Ingrid, “Bolsonaro diz que metas para os 100 dias de governo foram 95% cumpridas”, *Correio Braziliense* (4 aprile 2019),
https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2019/04/04/interna_politica,747554/bolsonaro-diz-que-metas-paraos-100-primeiros-dias-de-governo-foram-95.shtml

Estevez, Alejandra e Teixeira, Marco Antônio, “Le conseguenze del golpe del 1964 sul movimento sindacale brasiliano”, *Le dittature militari: fisionomia ed eredità politica*, n. 24 (2015).

Ernst, Nicole et al., “Extreme Parties and Populism: An Analysis of Facebook and Twitter across Six Countries”, p. 1350.

Farias da Costa, Ângelo Fabiano, “A reforma da previdência do governo Temer e o enterro da aposentadoria, O golpe de 2016 e a reforma da previdência” (Clacso, 2017).

Fausto, Boris e Fausto, Sergio, *A Concise History of Brazil*, 2nd ed. (New York: Cambridge University Press, 2014), e-Book, p. 608.

Feagin, Joe R., Old poison in new bottles, *Immigrants out!: the new nativism and the anti-immigrant impulse in the United States* (New York, NY: New York University Press, 1997), pp. 13-43.

Fico, Carlos, *História do Brasil Contemporâneo da morte de Vargas aos dias atuais* (São Paulo: Editora Contexto, 2015), p. 9

Finchelstein, Federico, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, Introduzione all’edizione italiana (Roma: Donzelli, 2019).

Finchelstein, Federico e Urbinati, Nadia, “On Populism and Democracy”, *Populism*, Vol. 1 (2018), p. 15-37 (p. 21).

Fırıncı, Yusuf, “The Possible Inter connectedness of Religious Populism, Stigmatization, Dehumanization and Hate Crimes and an Evaluation on Muslims in Russia”, *MEDİAD Medya ve Din Araştırmaları Dergisi, Journal of Media and Religion Studies*, Vol. 1, n. 1(2018).

Fontes de Azevedo Palma, Bruna, “Freedom of expression in Brazil suffers under Bolsonaro”, *The Loop* (2022),

<https://theloop.ecpr.eu/freedom-of-expression-in-brazil-is-suffering-under-bolsonaro/#>

Fortes, Alexandre e French, John, “A ‘Era Lula’, as Eleições Presidenciais de 2010 e Os Desafios Do Pós-Neoliberalismo,” *Tempo Social* 24, n. 1 (2012), p. 203.

Fuchs, Christian “Racism, Nationalism and Right Wing Extremism Online; The Austrian Presidential Election 2016 on Facebook”, *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press), pp. 157-206 (p. 183).

Gallaraga Gortázar, Naiara e Becker, Fernanda “Bolsonaro, un candidato que cresceu no Facebook e não quer sair de lá”, *El País* (26 ottobre 2018),
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/10/24/politica/1540388654_185690.html

Galtung, Johan, “Cultural Violence”, *Journal of Peace Research*, Vol. 27, n.3 (Agosto 1990), pp. 291-305.

Gamba Torres, Mateus, “O golpe de estado no Brasil de 2016 nos Editoriais do Jornal O Globo”, *Intelectuales, democracia y derechos* (Clacso, 2020), p. 189

Gandesha, Samir, “Understanding Right and Left Populism”, in *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press, 2018).

Garcia, Ana, “Brazil under Bolsonaro: Social base, agenda and perspectives”, *Pluto Journals*, Vol. 6, n. 1, p. 63.

García, Mário, Ayres, João, Guillén, Diogo e Kehoe, Patrick, "The Fiscal and Monetary History of Brazil: 1960-2016", Becker Friedman Institute (2018)

Gardini, Gian Luca, "The States of Latin America: between rhetoric and pragmatism", in *Latin America in the 21st century: Nations, Regionalism, Globalization* (London: New York: Zed Books, 2012).

Gentile, Fabio, "De Vargas a Bolsonaro: o Brasil como "laboratório" ideológico-político para uma história global do populismo", *Lusotopie*, Vol. 21, n.2.

Gibson, Rachel K., "Party change, social media and the rise of 'citizen-initiated' campaigning", *Party Politics*, vol. 21, n. 2, pp. 183-197

Giromes, E., Kaniak, T. e Vianna, J. "Sérgio Moro aceita denúncia, e Lula torna-se réu na Operação Lava Jato". *G1* (20 setembro 2016).

Gingrich, Andre e Banks, Marcus, *Neo-Nationalism in Europe and Beyond: Perspectives from Social Anthropology* (Oxford, New York: Berghahn Books, 2006).

Gomes Saraiva, Miriam, "Brazilian Foreign Policy: Causal Beliefs in Formulation and Pragmatism in Practice" in *Latin American Foreign Policies. Between Ideology and Pragmatism*, Gian Luca Gardini e Peter Lambert (New York: Palgrave Macmillan, 2011), pp. 60-62.

Gomes, Wilson, *Participação Política online: questões e hipóteses de trabalho. Internet e participação política no Brasil* (Porto Alegre: Sulina, 2011)

Gonçalves Couto, Cláudio, "O Governo Lula e as Perspectivas de Dilma Rousseff," *Iberoamericana (2001-)*, Vol. 11, n. 41 (2011): 163, <https://www.jstor.org/stable/41677311>.

Goulart, Josette e Ramos, Marcella, “Bolsonaro transfere seu sucesso na Internet para TV”, Revista Piauí (31 luglio 2018), <https://piaui.folha.uol.com.br/bolsonaro-transfere-seu-sucesso-na-internet-paraa-tv> .

Goulart Massuchin, Michele et al., “Eleições e debate político online em 2014: os comentários no Facebook do jornal O Estado de S. Paulo”, *Revista Brasileira de Ciência Política* (2017), vol. 23, pp. 295-320.

Graham, Tommy, “History, critical thinking and the ‘post-truth society’”, *History Ireland*, Vol. 25, n. 1, (2017).

Grigera, Juan, “Populism in Latin America”, *International Political Science Review*, Vol. 38, n. 4, pp, 441-445.

Grin Derbert, Guita, *Ideologia e Populismo* (Rio de Janeiro: Centro Edelstein de Pesquisas Sociais, 2008).

Grzymala-Busse, Anna, “Global Populism and Their Impact”, *Slavic Review*, Vol. 76, n. S1 (2017), pp. S3-S8 (p. S4).

Guinier, Lani e Torres, Gerald, *The miner’s canary: enlisting race, resisting power, transforming democracy* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002).

Hadiz, Vedi R. e Chryssogelos, Angelos, “Populism in World Politics: A comparative cross-regional perspective”, *International Political Science Review*, Vol. 38, n.4 (Settembre 2017), pp. 399-411 (p. 406).

Hall, Anthony, “From Fome Zero to Bolsa Família: Social Policies and Poverty Alleviation under Lula,” *Journal of Latin American Studies*, Vol. 38, n. 4 (2006), pp. 689-709

Hall, Stewart, "The Local and the Global: Globalization and Ethnicity", *Culture, Globalization and the World-System: Contemporary Conditions for the Representation of Identity* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997).

Halperin Donghi, Tulio, *Historia Contemporánea de América Latina*, (Madrid: Alianza Editorial, 2013)

Hameleers, Michael, Bos, Linda e De Vreese, Claes H., "The Appeal of Media Populism: The Media Preferences of Citizens with Populist Attitudes", *Mass Communication and Society*, Vol. 20, n. 4 (2017), pp. 481-504

Hammond, John L. e Roberto Martins Filho, João "Brazil Under Cardoso", *Latin American Perspectives*, Setembro 2007, Vol. 34, n.5, pp. 5-8 (p. 6)

Harris, Bryan e Pooler, Michael, "Brazil's Business Elite Rebukes Bolsonaro as Covid Deaths Mount", *Financial Times* (25 marzo 2021), <https://www.ft.com/content/77cf362a-8af4-4d4f-8774-a5c5b69d1634>

Harvey, David, *A Brief History of Neoliberalism* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

Harvey, David, "Universal alienation", *Journal for Cultural Research*, Vol. 22, n. 2, pp. 137-150

Hawkins, Kirk A., "Is Chávez populist? Measuring Populist discourse in comparative perspective", *Comparative Political Studies*, Vol. 42, n. 8, pp. 1040-1067 (p. 1056).

Hawkins, Kirk A., *Venezuela's Chavismo and Populism in Comparative Perspective* (New York: Cambridge University Press, 2010).

Heldt, Amélie, "Let's Meet Halfway: Sharing New Responsibilities in a Digital Age", *Journal of Information Policy*, Vol. 9, pp. 336-369 (p. 344).

Hunter, Wendy e Power, Timothy J., "Bolsonaro and Brazil's Illiberal Backlash", *Journal of Democracy*, Vol. 30, n. 1 (gennaio 2019).

Holzer, Willibald I., "Rechtsextremismus - Konturen, Definitionsmerkmale und Erklärungsansätze". In *Handbuch des österreichischen Rechtsextremismus* (Vienna: Deuticke, 1994).

Hogan, Jackie e Haltinner, Kristin, "Floods, Invaders, and Parasites: Immigration Threat Narratives and Right-Wing Populism in the USA, UK and Australia", *Journal of Intercultural Studies*, Vol. 36, n. 5, pp. 520-534.

Hunter, Wendy e Power, Timothy J., "Rewarding Lula: Executive Power, Social Policy, and the Brazilian Elections of 2006", *Latin American Politics and Society*, Vol. 49, n. 1, pp. 1-30

Inglehart, Ronald F. e Norris, Pippa, "Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash", American Political Science Association Annual Meeting, Philadelphia (2016)

Istituto Igarapé, "The Agora is under attack: Assessing the closure of civic space in Brazil and around the world", p. 11

Jamin, Jérôme, "Cultural Marxism: A Survey", *Religion Compass*, Vol. 12, n. 1-2 (2018)

Jenkins, Henry, *Cultura da Convergência* (São Paulo: Aleph, 2008), p. 303

Joia, Luiz Antonio e Soares, Carla, "Social media and the trajectory of the "20 Cents Movement" in Brazil: An Actor-Network Theory-based investigation", *Telematics and Informatics*, vol. 35, n. 8, pp- 2201-2218.

Keohane, Robert O. e Nye, Joseph S., *Power and Interdependence* (Boston: Scott, Foresman, 1989)

Klein, Ulrike, "Tabloidised political coverage in Bild-Zeitung, Journal of the European Institute for Communication and Culture, Vol. 5, Issue 3 (1998), pp. 79-93.

Kleinfeld, Rachel, "How Does Business Fare Under Populism?", *Carnegie Endowment for International Peace*, 2023.

Khel, Maria Rita, "Tortura e sintoma social" in: Teles, Edson, *O que resta da ditadura*. (São Paulo:Boitempo, 2010), p. 124.

Kriesi, Hanspeter, "The populist challenge", *West European Politics*, Vol. 37, n. 2 (2014), pp. 361-378

Laclau, Ernesto, *On Populist Reason* (London and New York: Verso, 2005).

Laclau, Ernesto, "Towards a Theory of Populism," *Politics and Ideology in Marxist Thought: Capitalism, Fascism, Populism* (London: New Left Books, 1977), Vol. 172, n. 3.

LeCouteur, Amanda, Rapley, Mark e Augoustinos, Martha, "This very difficult debate about Wik': Stake, voice and the management of category memberships in race politics", *British Journal of Social Psychology*, Vol. 40, n. 1, pp. 35-57.

Lehman, Howard P. e McCoy, Jennifer L., "The Dynamics of the Two-Level Bargaining Game: The 1988 Brazilian Debt Negotiations," *World Politics*, Vol. 44, n. 4 (1992), pp. 612.

Lemos, Renato, "Fernando Collor", *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/collor-fernando>

Leudar, Hayes, Nevkapil, Turner Baker, "Hostility themes in media, community and refugee narratives", *Discourse and Society*, Vol, 19, n. 2.

Limongi, Fernando, "O passaporte de Cunha e o impeachment - a crônica de uma tragédia anunciada." *Novos Estudos* (2015), Vol. 103, pp. 99-112.

Linz, Juan e Stepan, Alfred, *Problems of Democratic Transition and Consolidation* (Baltimore: John Hopkins University Press, 1996), pp. 21-22

Lynch, Christian e Cassimiro, Paulo Henrique, *O populismo reacionário, Ascensão e legado do Bolsonarismo* (São Paulo: Contracorrente, 2022).

Mair, Peter, "Populist democracy vs party democracy", *Democracies and the populist challenge* (London: Palgrave Macmillan, 2002), pp. 81-98. London: Palgrave Macmillan

Magalhães, André, "Aliança Democrática", *Verbetes Temático*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/alianca-democratica> .

Magno Camargos Mendonça, Carlos e Viero Kolinski Machado Mendonça, Felipe, "'Ô bicharada, toma cuidado: o Bolsonaro vai matar

viado!” Cantos homofóbicos de torcidas de futebol como dispositivos discursivos das masculinidades””, *Galáxia* (2021).

Manin, Bernard, *The principles of representative government* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995).

Marques, José, “Folha é a maior fake news do Brasil, diz Bolsonaro a manifestantes”, *Folha de São Paulo* (21 ottobre 2018), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/10/folha-e-a-maior-fake-news-do-brasil-diz-bolsonaro-a-manifestantes.shtml>

Mazzoleni, Gianpietro, “Populism and the media”, *Twenty-first century populism: The spectre of Western European Democracy* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008), pp. 49-64.

Mazzoleni, Gianpietro e Schulz, Winfried "Mediatization" of politics: a challenge for democracy? *Political Communication*, Vol. 16, n. 3 (1999), pp. 247-261.

Mazzoleni, Gianpietro, Stewart, Julianne e Horsfield, Bruce, *The media and neo-populism: A contemporary comparative analysis* (Westport, CT: Praeger, 2003).

Mello, Daniel, “Spread of fake news in Brazil is unprecedented, says OAS”, *Agência Brasil*, (25 ottobre 18), <https://agenciabrasil.ebc.com.br/en/politica/noticia/2018-10/spread-fake-news-brazil-unprecedented-saysoas>

Mendes Aldrighi, Dante e Cardoso, André Daud, “Crises Cambiais e Financeiras: Uma Comparação Entre América Latina e Leste Asiático,” *Economia e Sociedade* 18, no. 1 (2009), pp. 72-73.

Mendonça, Alba Valéria, “PSL oficializa candidatura de Jair Bolsonaro à Presidência, mas adia definição de vice”, *G1* (22 luglio 2018),

<https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/noticia/2018/07/22/psl-confirma-candidatura-de-jair-bolsonaro-a-presidencia-da-republica.ghtml>

Ministério das Relações Exteriores, *A inserção internacional do Brasil: A gestão do ministro Celso Lafer no Itamaraty* (Brasília, 1993).

Miguel, Luis Felipe, "The Globo Television Network and the Election of 1998." *Latin American Perspectives* 27, no. 6 (2000), pp. 65-84.

Moffitt, Benjamin, "How to Perform Crisis: A Model for Understanding the Key Role of Crisis in Contemporary Populism", *Government and Opposition*, Vol. 50, No 2, 2015, pp. 189-217.

Moffitt, Benjamin, *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation* (Stanford, California: Stanford University Press, 2016).

Montenegro, Darlan e Hippolito, Regina, "Dilma Rousseff", *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV, <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/dilma-vana-rousseff>

Moreira Leite, Paulo, "AGÊNCIA LAVA JATO," in *Enciclopédia Do Golpe*, Vol. 2, *O Papel Da Mídia*, ed. Mírian Gonçalves (CLACSO, 2018), n. 21.

Morelock, Jeremiah e Ziotti Narita, Felipe, "Public Sphere and World-System: Theorizing Populism at the Margins", in *Critical Theory and Authoritarian Populism* (London: University of Westminster Press), pp. 135-153, (p. 146).

Moritz Schwarcz, Lilia e Murgel Starling, Heloisa, *Brasil: Uma Biografia* (Companhia das Letras, 2015), pp. 686-89.

Mudde, Cas, "The Populist Zeitgeist," *Government and Opposition* 39, n. 4 (2004).

Mudde, Cas e Rovira Kaltwasser, Cristóbal, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America", *Government and Opposition*, Vol. 48, n. 2 (2013), pp. 151-152.

Mudde, Cas e Rovira Kaltwasser, Cristóbal, *Populism: A Very Short Introduction*, Very Short Introductions (New York, NY: Oxford University Press, 2017).

Müller, Jan-Werner, *What Is Populism?* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2016).

Nassif, André, "As Armadilhas Do Tripé Da Política Macroeconômica Brasileira," *Revista de Economia Política* 35, no. 3 (2015).

Neri, Marcelo, *A nova classe média: O lado brilhante da base da pirâmide* (Rio de Janeiro: Saraiva, 2011).

Newman, Nic et al., *Reuters Institute Digital News Report 2018* (Reuters Institute for the Study of Journalism).

Niklas, Jan, "Bolsonaro transfere Secretária de Cultura para o Ministério do Turismo", *O Globo* (7 novembre 2019), <https://oglobo.globo.com/cultura/bolsonaro-transfere-secretaria-de-cultura-para-ministerio-do-turismo-1-24067098>

Nogueira, Marta e Alper, Alexandra “Bolsonaro ataca PT e PSDB ao ser aclamado candidato; poderia vender parte da Petrobras”, *Reuters*, (22 ottobre 2018), <https://www.reuters.com/article/politica-bolsonaroclamado-idBRKBN1KC0VE-OBRBS>

Nun, José, *Marginalidad y exclusión social* (México: Fondo de Cultura Economica).

Nunes, Felipe e Melo, Carlos Ranulfo “Impeachment, Political Crisis and Democracy in Brazil”, *Revista de Ciência Política*, Vol. 37, n. 2; Luciana Tatagiba e Andreia Galvão, “Os Protestos No Brasil Em Tempos de Crise (2011-2016),” *Opinião Pública* 25, n. 1 (aprile 2019), pp. 85-90

Maria Nunes, “O programa de aceleração do crescimento e as fronteiras”, *Fronteiras do Brasil: uma avaliação de política pública* (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Ministério da Integração Nacional, 2018)

Ochoa, Paulina Espejo, “Populism and The People”, *Theory & Events*, Vol. 20, n. 1 (2017), pp. 92-99.

Onofre, Renato, “Veja medidas do governo Bolsonaro que reduziram a transparência oficial”, *Folha de São Paulo* (21 giugno 2020), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/06/veja-medidas-de-bolsonaro-que-reduziram-transparencia-no-governo-desde-2019.shtml>

Ostiguy, Pierre, “The high and the low in politics: A two-dimensional political space for comparative analysis and electoral studies” (Kellogg Institute, 2009).

Orborn, Catherine, “Brazil’s Wall Street Turns on Bolsonaro”, *Foreign Policy* (12 agosto 2022),

<https://foreignpolicy.com/2022/08/12/bolsonaro-brazil-election-finance-business-leaders/>

Örnebring, Henrik e Jönsson, Anna Maria, “Tabloid journalism and the public sphere: A historical perspective on tabloid journalism”, *Journalism Studies*, Vol. 5, n. 3, (2004), 283-295.

Paixão Anastácio de Paula, Claudio, Pawlowski Oliveira Araujo, Eliane, das Graças Perpétua Saraiva, Priscila, “Comunicação, Informação e Imaginário no processo eleitoral brasileiro: o “Messias” Bolsonaro e o mito do rei pela graça de Deus, *Prisma*, n. 41, p. 118

Parrode, Alexandre, “Ouça entrevista em que Bolsonaro chama refugiados de “escória” e sugere infarto a Dilma, *Jornal Opção* (21 setembro 2015), <https://www.jornalopcao.com.br/ultimas-noticias/ouca-entrevista-em-que-bolsonaro-chama-refugiados-de-escoria-e-sugere-infarto-a-dilma-46313/>

Emilio Peluso Neder Meyer, “The Militarization of Politics in Brazil under the Temer Government”, *Experience on justice, truth and memory*.

Penha Cysne, Rubens, “Aspectos macro e microeconômicos das reformas”, in *BRASIL. Uma Década Em Transição*, pp. 76-77

Peruzzotti, Enrique, “Populismo y representación democrática”, *El retorno del pueblo. El populismo y nuevas democracias en América Latina*, 97-125 (Quito: Flacso, 2008).

Pereira, Anthony W., “Understanding Right-Wing Populism (or the Extreme Right)”, *Lasa Forum*, Vol. 54, n. 4 (p. 16).

Pereira, Anthony W. *Right-Wing Populism in Latin America and Beyond* (New York; London: Routledge, 2023).

Pereyra Doval, Gisela ed Actis, Esteban, "The Political and Economic Instability of Dilma Rousseff's Second Government in Brazil: Between Impeachment and the Pragmatic Turn," *India Quarterly*, Vol. 72, n. 2 (2016), p. 121

Peres, Daniel, "A definição do populismo", *Centro de Análise da Liberdade e do Autoritarismo* (1 febbraio 2022), <https://laut.org.br/a-definicao-do-populismo/>

Peruzzo, Pedro P. e Botelho, Tiago R., "The Process' Unconstitutionality Condemning Lula and Brazil to Imprisonment," in *Comments on a Notorious Trial. The Trial of Lula*, ed. Carol Proner et al. (CLACSO, 2018), 169-70.

Piaia, Victor Rabello e Alves Dos Santos Junior, Marcelo, "Opening the Black Box: Exploratory Analysis of the Bolsonaro Network on WhatsApp", *Intercom Revisit brasileira de Ciências da Comunicação*, Vol. 43, n. 3, pp. 135-154

Phillips, Dom, "Bolsonaro declares 'the Amazon is ours' and calls deforestation data 'lies'", *The Guardian* (19 luglio 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/19/jair-bolsonaro-brazil-amazon-rainforest-deforestation>

Phillips, Dom, "Brazil education minister accused of whitewashing 1964 coup and dictatorship", *The Guardian* (4 aprile 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/apr/04/brazil-education-minister-historical-revisionism-textbooks>

Phillips, Dom, "Brazil President endorsed businessman's bribes in secret tape, newspaper says", *The New York Times online*, (17 maggio

2017),

<https://www.nytimes.com/2017/05/17/world/americas/brazilmichel-temer-joesley-batista-corruption.html>

Philips, Dom, "Brazil: tortured dissidents appalled by Bolsonaro's praise for dictatorship", *The Guardian* (30 marzo 2019),

<https://www.theguardian.com/world/2019/mar/30/brazil-bolsonaro-regime-military-dictatorship>

Pires, Vieira e Viola, Annes, "Memórias Da Ditadura e o Atual Cenário de Ascenso Conservador No Brasil. Uma Análise Sobre Continuidades e Rupturas.", #3031, p. 40

Potter, Robert e Lloyd Evand, Sally, *The City in the Developing World* (London: Routledge, 1998); Alfredo Lattes, "Urbanización, Crecimiento Urbano y Migraciones en América Latina", *Pensamiento Iberoamericano*, n. 28 (1995), pp. 211-260.

Power, Timothy J., "Blairism Brazilian Style? Cardoso and the "Third Way " in Brazil," *Political Science Quarterly*, Vol. 116, n. 4 (2001-2002), p. 623.

Pugliese, Rosa, "Talk-show, intervista e "faccia a faccia": il discorso politico pre-elettorale", *L'italiano al voto* (Firenze: Accademia della Crusca, 2008).

Ramos, Gustavo, "O pato de Tróia e as reformas trabalhistas do governo Temer, O golpe de 2016 e a reforma trabalhista" (Clacso, 2017).

Recuero, Raquel, *Redes Sociais na Internet* (Porto Alegre: Sulina, 2014).

Ribeiro, Igor, “Eleição de Bolsonaro marca mudança no marketing político” (2018),

<https://www.meioemensagem.com.br/home/marketing/2018/10/28/eleicao-de-bolsonaro-marcamudanca-no-marketing-politico.html>

Ribeiro, Luís Guilherme Marques, Lasaitis, Cristina e Gurgel, Lígia, “Bolsonaro Zuero 3.0: Um estudo sobre as novas articulações do discurso da direita brasileira através das redes sociais”, Anagrama, Vol. 10, n.2 (2016), pp. 1-16.

Rizzi, Lucas, “Campanha eleitoral no Brasil começa com clima Lula x Bolsonaro”, ANSA Brasil (16 agosto 2024),

https://ansabrasil.com.br/brasil/noticias/lusofonia/2024/08/15/campanha-eleitoral-no-brasil-comeca-com-clima-lula-x-bolsonaro_adf59b9f-d0da-4574-9bbb-7b34ece8f0c9.html

Roberti, Eurídice e Costa, Marcelo, “Michel Temer”, *Verbetes biográfico*, CPDOC/FGV,

<http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/michel-miguel-elias-temer-lulia>

Rodrigues Barros, Maria Irenilce, “Conspiração em torno do governo Dilma e seu *impeachment* na fala dos tucanos: regime de poder e de verdade”, *Acta Scientiarum. Language and Culture*, Vol. 42 (2020), p. 2

Rodrigues Coelho, Iêgo, Larangeira, Álvaro, Dircinha Teixeira de Araújo Moraes, Sandra, Stein Messetti, Paulo André e da Silva, Alan Patricio, Democratic formation of the constitution of the Federative Republic of Brazil of 1988 (CRFB/1988), *J Hum Growth Dev.* 2023; Vol. 33, n. 1, pp. 129-138.

Rossi, Amanda, Dias Carneiro, Julia e Gragnani, Juliana, “#EleNão: A manifestação histórica liderada por mulheres no Brasil vista por quatro ângulos”, BBC News Brasil em São Paulo, Rio de Janeiro e Londres (30 setembro 2018), <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-45700013>

Rovai, Renato, *Um novo ecossistema midiático: a história do jornalismo digital no Brasil*, (Cuidad Autónoma de Buenos Aires: Clacso, 2018).

Rubin, Victoria L. Chen, Yimin e Conroy, Nadia K., “Deception Detection for News: Three Types of Fakes”, *Information Science with Impact: Research in and for the Community* (novembre 2015), St. Louis.

Ruediger, Marco Aurélio, *Robôs, redes sociais e política no Brasil*, DAPP/FGV-Rio (2017), <http://dapp.fgv.br/robos-redes-sociais-e-politica-estudo-da-fgvdapp-aponta-interferencias-ilegitimasno-debate-publico-na-web/>

Ruediger, Marco Aurélio, *Robôs, redes sociais e política no Brasil: Análise de interferências de perfis automatizados nas eleições de 2014*, DAPP/FGV-Rio (2018b), http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/25737/Redes-Sociais-nasElei%c3%a7%c3%b5es18_Policy%20Paper%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sader, Emir, “Brasil: ‘A Era pós-Cardos’”, *Le monde Diplomatique* (ottobre 2022).

Santos, Fabiano e Tanscheit, Talita, “When Old Actors Leave: The Rise of the New Political Right in Brazil”, *Colombia Internacional*, Vol. 99, pp. 151-186.

Schneider, Ben Ross, "Brazil under Collor: Anatomy of a Crisis," *World Policy Journal* 8, no. 2 (1991), 324

Schneider, Nina, "Impunity in Post-Authoritarian Brazil: The Supreme Court's Recent Verdict on the Amnesty Law," *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe*, 2011, p. 40.

Scrivano, Roberta e Ribeiro, Ana Paula, "A investidores financeiros, Bolsonaro diz: 'não entendo nada de economia'", O Globo (7 febbraio), <https://oglobo.globo.com/politica/a-investidores-financeiros-bolsonaro-diz-nao-entendo-nada-de-economia-22375242>

Segre, Roberto, *Ministério da Educação e Saúde. Ícone urbano da modernidade brasileira* (São Paulo: Romano Guerra Editora, 2013),

Shelley, Boulianne, Koc-Michalska, Karolina e Bimber, Bruce, "Right-Wing Populism, Social Media and Echo Chambers in Western Democracies," *New Media and Society*, Vol. 22, no. 4 (2020), p. 684.

Sibley, Chris G., Osborne, Danny e Duckitt, John, "Personality and Political orientation: Meta-analysis and Test of a Threat-Constraint Model", *Journal of Research in Personality*, vol. 46, n. 6, pp. 664-677

Sikkink, Kathryn, "The Justice Cascade: How Human Rights Prosecutions Are Changing World Politics" (New York: W. W. Norton & Company, 2011).

Singer, André, *O Lulismo Em Crise. Um Quebra-Cabeça Do Período Dilma (2011-2016)*, pp. 101-102.

Singer, André, "Raízes Sociais e Ideológicas Do Lulismo," *Novos Estudos* 85 (2009).

Siqueira Pacheco, Cristina, "Protagonismo das Redes Sociais na Eleição de Bolsonaro à Presidência do Brasil", 1° Congresso Ibero-americano sobre Ecologia dos Meios-Da Aldeia Global à Mobilidade (2019).

Skonieczny, Amy, "Emotions and Political Narratives: Populism, Trump and Trade," *Politics and Governance* 6.4 (2018), pp. 62-72.

Skonieczny, Amy, e Wahlrab, Amertahru, Introduction to the Special Issue on Exploring Global Populism, *Populism*, Vol. 2 (2019), pp. 105-109.

Souza, Renato, "Julgamento de Lula na segunda instancia è marcado para 24 de janeiro". *Correio Braziliense* (dicembre 12, 2017) https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2017/12/12/interna_politica,647468/julgamento-delula-e-marcado-para-24-de-janeiro.shtml

Spina, Stefania, "Come cambia la lingua dei politici nell'era di Twitter", *Dal manoscritto al web: canali e modalità di trasmissione dell'italiano. Tecniche, materiale e usi nella storia della lingua* (Firenze: Franco Cesati Editore, 2014).

Stargardter, Gabriel e Paraguassu, Lisa, "Special Report: Bolsonaro bets 'miraculous cure' for COVID-19 can save Brazil - and his life", *Reuters* (9 luglio 2020), <https://www.reuters.com/article/world/special-report-bolsonaro-bets-miraculous-cure-for-covid-19-can-save-brazil-and-h-idUSL1N2EF1N4/>

Tamaki, Eduardo Ryo e Fuks, Mario, "Populism in Brazil's 2018 General Elections: An Analysis of Bolsonaro's Campaign Speeches, *Lua Nova*, Vol. 109, pp. 103.127 (p. 113).

Taggart, Paul A., *Populism. Concepts in the Social Science* (Maidenhead: Open University Press, 2000), p. 94

Tardáguila, Cristina, Benvenuto, Fabrício e Ortellado, Pablo, "Fake news is poisoning Brazilian politics. WhatsApp can stop it", *The New York Times* (2018), <https://www.nytimes.com/2018/10/17/opinion/brazil-election-fake-news-whatsapp.html>

Teixeira da Silva, Francisco Carlos, "Brasil, em Direção ao Século XXI", in *História Geral Do Brasil*, pp. 606-608

Teixeira da Silva, Francisco Carlos, "Política e Crescimento Econômico na Nova República", in *História Geral Do Brasil*, 688-9.

Teun A. Van Dijk, "New(s) Racism: A Discourse Analytical Approach", *Ethnic Minorities and the Media* (Buckingham: Open University Press, 2001), pp. 33-49.

Trevizan, Karina, "Bovespa fecha na maior queda em quase 9 anos após denúncias da JBS", *G1*, (18 maggio 2017), <https://g1.globo.com/economia/mercados/noticia/bovespa-fecha-em-forte-queda-de-olhoem-denuncias-sobre-temer.ghtml>

Udupa, Sahana, "Clash of Actors: Nation-Talk and Middle Class Politics on Online Media", *Global Digital Cultures* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2019).

Van Dijk, Teun A., "Discourse and Ideology", *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction* (London: Sage, 2011), pp. 379-407.

Vannuchi, Camilo, "FAKE NEWS", *Enciclopédia Do Golpe, Vol. 2: O Papel Da Mídia*, (Bauru, SP: Clacso, 2018).

Vasterman, Peter L. M., "Media-Hype: Self-Reinforcing News Waves, Journalistic Standards and the Construction of Social Problems", *European Journal of Communication*, Vol. 20, n. 4 (2005), pp. 508-30.

Ventrone, Angelo, *Dai Fascismi ai Populismi. Storia, politica e demagogia nel mondo attuale*, Prefazione (Roma: Donzelli, 2019).

Vigevani, Tullio, Fernandes de Oliveira, Marcello e Thompson, Timothy, "Brazilian Foreign Policy in the Cardoso Era: The Search for Autonomy through Integration", *Latin American Perspectives*, Setembro 1007, Vol. 34, n.5, pp. 58-80.

Viz Quadrat, Samantha, "Os Militares, a Comunidade de Informações e a Abertura". *História Geral Do Brasil* (Rio de Janeiro:Elvisier, 2016) , edito da Maria Yedda Linhares, pp. 564-70.

Wampler, Brian et al., "Públicos participativos: sociedade civil e novas instituições no Brasil democrático", in *Participação e deliberação: teoria democrática e experiências institucionais no Brasil contemporâneo* (São Paulo: Editora, 2004), pp. 210-238

Weffort, Francisco, "El Populismo en la Política Brasileira", *Brasil Hoy*, Vol. 21, pp. 54-84.

Weizenmann, Pedro Paulo, "Tropical Trump?", *Harvard International Review*, Vol. 40, N. 1, Not Just Child's Play International Perspectives on Youth Experiences (Inverno 2019), pp. 12-14 (p. 12).

Weyland, Kurt, "Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics," *Comparative Politics* 34, no. 1 (2001).

Weyland, Kurt, "The Rise and Fall of President Collor and Its Impact on Brazilian Democracy", *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 35, no. 1 (1993), p.8

Whiting, Anita e Williams, David, "Why people use social media: a uses and gratifications approach", *Qualitative Market Research: An International Journal*, vol. 16, n.4.

Zanatta, Loris, *Il Populismo* (Roma: Carrocci Editore, 2018)

Zega, Fulvia, "Bambini contesi: l'infanzia migrante nelle politiche nazionaliste di Vargas, Mussolini e Hitler (1922-1945)", *Confluenze. Rivista di studi iberoamericani*, Vol. 13, n. 2 (p.29).

Sitografia

"2023 Global Report," Edelman Trust Barometer, January 19, 2023, https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2023-01/2023%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report_Jan19.pdf.

Ação Educativa & Instituto Paulo Montenegro, "Indicador de Alfabetismo Funcional - INAF Brasil 2018. Resultados preliminares", http://acaoeducativa.org.br/wp-content/uploads/2018/08/Inaf2018_Relat%C3%B3rioResultados-Preliminares_v08Ago2018.pdf

Account Twitter di Bolsonaro, 5 marzo 2019, <https://x.com/jairbolsonaro>

Account Twitter di Bolsonaro, 6 marzo 2019

Aljazeera, “Brazil outrage as minister references authoritarian AI-5 decree”, (26 novembre 2019),
<https://www.aljazeera.com/news/2019/11/26/brazil-outrage-as-minister-references-authoritarian-ai-5-decree/>

Bolsonaro durante un'intervista con il magazine *Playboy*, in 2011, disponibile in: “As frases controversas de Bolsonaro”, video YouTube, postato da “El País”, (6 ottobre 2018),
<https://www.youtube.com/watch?v=KczwxvO3-iE&t=5s>

Bolsonaro durante un discorso al Clube Ebraica, disponibile in: “Jair Bolsonaro’s provocative views in six clips”, video YouTube, postato da “Guardian News”, (29 ottobre 2018),
https://www.youtube.com/watch?v=dVdgCFJZmgI&ab_channel=GuardianNews

Dangerous Speech Project, <https://dangerousspeech.org/faq/?faq=201>

DataFolha, Eleições 2018 (2018),
<http://media.folha.uol.com.br/datafolha/2018/10/27/44cc2204230d2fd45e18b039ee8c07a6.pdf>.Acesso

Datafolha, “Preso, Lula mantém liderança pela presidência”, (16 aprile 2018)
<https://datafolha.folha.uol.com.br/eleicoes/2018/04/1965039-presos-lula-mantem-lideranca-em-disputapela-presidencia.shtml>

DAPP/FGV - Diretoria de Análise de Administração Pública (2018),
<https://observa2018.com.br/wp-content/uploads/2018/08/Dapp-Report-16-08.pdf>

Discurso do Presidente da República, Jair Bolsonaro, durante cerimônia de Recebimento da Faixa Presidencial (Palácio do Planalto, 1 gennaino 2018), <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/bolsonaro/discursos/discurso-do-presidente-da-republica-jair-bolsonaro-durante-cerimonia-de-recebimento-da-faixa-presidencial>

Folha de São Paulo, “Bolsonaro ameaça o STF de golpe, exorta a desobediência à Justiça e diz que só sai morto” (7 setembro 2021), <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/09/na-paulista-bolsonaro-repete-ameacas-golpistas-ao-stf-e-diz-que-canalhas-nunca-irao-prende-lo.shtml>

G1, “Entenda a crise que atinge o PSL, partido de air Bolsonaro” (14 febreiro 2019), <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/02/14/entenda-a-criseque-atinge-o-psl-partido-de-jair-bolsonaro.ghtml>

G1 e *Jornal Hoje*, “Registros de amras de fogo pela PF no 1º semestre são 89% de todos os concedidos no ano passado”, (13 luglio 2020)

Gazeta do Povo, “De vice de Lula à espera pela virada: a trajetória de Haddad / Eleições 2018, <https://especiais.gazetadopovo.com.br/eleicoes/2018/haddad-era-vice-depois-haddadvirou-lula-negou-o-kit-gay-e-agora-espera-um-milagre/>

GZH.com, “MPF divulga lista de páginas excluídas pelo Facebook em ação contra perfis falsos” (2018) <https://gauchazh.clicrbs.com.br/politica/noticia/2018/08/mpf-divulga-lista-de-paginasexcluidas-pelo-facebook-em-acao-contra-perfis-falsos-cjkj1mdk1016d01piu3rseszw.html>

Human Rights Watch, “Brasil: Bolsonaro comemora ditadura brutal” (27 marzo 2019), <https://www.hrw.org/pt/news/2019/03/27/328618>

Jair Bolsonaro em Araçatuba (23 agosto 2018), https://www.youtube.com/watch?v=TzbsiHe2lAk&ab_channel=PartidoSocialLiberalPSL

Jair Bolsonaro (Avenida Paulista, ottobre 2018), <https://economia.uol.com.br/noticias/reuters/2018/10/21/esses-marginais-vermelhos-serao-banidos-de-nossa-patria-diz-bolsonaro.htm>

NIC, Pesquisa Sobre o Uso das Tecnologias de Informação e Comunicação nos Domicílios Brasileiros: Tic Domicílios 2018 (Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR, 2019), https://www.cetic.br/media/docs/publicacoes/2/12225320191028-tic_dom_2018_livro_eletronico.pdf

O Globo, “Deve-se rastrear o dinheiro público no ‘gabinete do ódio’” (10 luglio 2020), <https://oglobo.globo.com/opiniao/deve-se-rastrear-dinheiro-publico-no-gabinete-do-odio-1-24524583>

Oxford English Dictionary Online, ‘Post-truth, n2’ (giugno 2017), <https://www.oed.com/view/Entry/58609044?redirectedFrom=post-truth#eid>

Poder360, “Ciro Nogueira diz ver possibilidade de Bolsonaro elegível em 2026” (16 luglio 2024), <https://www.poder360.com.br/poder-eleicoes/ciro-nogueira-diz-ver-possibilidade-de-bolsonaro-elegivel-em-2026/>

Portal da Câmara dos Deputados, Carta Testamento de Getúlio Vargas,

<https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/plenario/discursos/escrevendohistoria/getulio-vargas/carta-testamento-de-getulio-vargas>

Raccomandazione n.15/2015 della commissione contro il razzismo e l'intolleranza (Ecri) del consiglio d'Europa relativa alla lotta contro il discorso dell'odio, <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-no-15-on-combating-hate-speech-ital/16808b5b04>

Reporters Without Borders, "Bolsonaro family vents more anger than ever on Brazil's media" (27 luglio 2021), <https://rsf.org/en/bolsonaro-family-vents-more-anger-ever-brazil-s-media>

Ultima live di Bolsonaro prima delle elezioni del 7 ottobre 2018, <https://www.facebook.com/jairmessias.bolsonaro/videos/2187270124862745>

