



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea  
magistrale  
in Lingue,  
economie e  
istituzioni dell'Asia  
e dell'Africa  
mediterranea

Tesi di Laurea  
Magistrale

## **Elezioni presidenziali 2024 a Taiwan**

Comprendere il ruolo delle relazioni con Cina e Stati Uniti  
attraverso una ricerca sul campo

**Relatrice/Relatore**

Prof. Federico Picerni

**Correlatore**

Prof. Alessandro Albana

**Laureando**

Walter Minutella

Matricola 896053

**Anno Accademico**

2023 / 2024

# Abstract

This thesis explores the complex trilateral relations between Taiwan, China, and the United States and their impact on Taiwan's presidential elections in January 2024. The study delves into the historical context and contemporary dynamics of these geopolitical relationships and examines how they influence Taiwan's internal politics and voter behaviour.

The first chapter provides a comprehensive analysis of the historical tensions and strategic interactions among Taiwan, China and the United States, highlighting key events such as the Chinese Civil War and the ongoing strategic ambiguity of U.S. policy. It underscores the increasing military assertiveness of China under Xi Jinping and the corresponding enhancement of U.S. support for Taiwan.

The second chapter focuses on Taiwan's internal political evolution, documenting its transition to democracy, the rise of new political movements, and the significant impact of external pressures on its domestic political landscape. It also discusses the economic transformations and current challenges faced by Taiwan, particularly in relation to its economic dependency on China.

In the third chapter, an analysis is presented based on a questionnaire distributed to Taiwanese voters regarding the 2024 presidential elections. The findings reveal the substantial influence of external threats from China and security assurances from the United States on voter preferences, with notable demographic variations in concerns about national security and economic stability.

The conclusions of this thesis emphasize the profound and ongoing impact of international relations on Taiwan's internal politics and electoral outcomes. The study highlights the critical role of these dynamics in shaping the 2024 presidential elections, which are pivotal for Taiwan's future political trajectory and regional stability.

This research contributes to a deeper understanding of the intricate interplay between external geopolitical forces and internal political developments in Taiwan, providing valuable insights for policymakers and scholars in international relations and political science.

## Abbreviazioni

AIT	American Institute in Taiwan
ARATS	Association for Relations Across the Taiwan Straits
CECA	Comprehensive Economic Cooperation Agreement
CSSTA	Cross-Strait Service Trade Agreement
ECFA	Economic Cooperation Framework Agreement
EPL	Esercito Popolare di Liberazione
FU	Fronte Unito
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
ITRI	Istituto di Ricerca sulla Tecnologia Industriale
KMT	Kuomintang, Partito Nazionalista
MAC	Mainland Affairs Council
NDAA	National Defense Authorization Act
OMC	Organizzazione Mondiale del Commercio
OMS	Organizzazione Mondiale della Salute
PCC	Partito Comunista Cinese
PMI	Piccole e Medie Imprese
PPD	Partito Progressista Democratico
PPP	Partito Prima il Popolo
PPT	Partito Popolare di Taiwan
RDC	Repubblica di Cina
RPC	Repubblica Popolare Cinese
SEF	Straits Exchange Foundation
TAS	Tapei American School
TRA	Taiwan Relations Act
TSI	Industria dei Semiconduttori di Taiwan

# Sommario

<b>Abstract</b> .....	
<b>Abbreviazioni</b> .....	
<b>导论</b> .....	<b>I</b>
<b>Introduzione</b> .....	<b>V</b>
<b>Capitolo 1: Quadro storico delle relazioni Cina-Taiwan-Stati Uniti fino alla stretta attualità</b> .....	<b>1</b>
1.1 Dal Trattato di Shimonoseki alla Conferenza del Cairo: Taiwan tra Cina e Giappone nel XX Secolo .....	1
1.2 Taiwan, la roccaforte della RDC .....	5
1.3 Gli anni Ottanta e la fine della legge marziale .....	14
1.4 La Repubblica di Cina post-Chiang Kai-shek: Lee Teng-hui.....	17
1.5 La terza Crisi Dello Stretto (1995-1996) .....	21
1.7 Un leader controverso: Chen Shui-bian .....	24
1.8 Ma Ying-jeou: la distensione delle relazioni con la RPC dopo la leadership del PPD .	26
1.9 Tsai Ing-wen e il cambiamento delle relazioni trilaterali .....	36
<b>Capitolo 2: Il quadro politico interno a Taiwan e le influenze di Cina e Stati Uniti nelle scelte decisionali del governo della Repubblica di Cina</b> .....	<b>47</b>
2.1 L'insediamento a Taiwan dopo la Guerra Civile Cinese .....	47
2.2 Il Taiwanese Miracle .....	48
2.3 Gli anni Settanta: un cambiamento drastico .....	49
2.4 Chiang Ching-kuo e la democratizzazione di Taiwan .....	51
2.5 Il Taiwan Relations Act.....	53
2.6 La fine dell'era Chiang e della legge marziale .....	56
2.7 Lee Teng-hui: il primo leader 'autoctono' della RDC.....	57
2.8 Chen Shui-bian: L'alba del PPD alla presidenza della RDC .....	60
2.9 Ma Ying-jeou e il ritorno del KMT alla presidenza della RDC.....	65
2.10 Tsai Ing-wen: il ritorno del PPD .....	73
2.11 Le elezioni presidenziali di Taiwan del gennaio 2024.....	80
<b>Capitolo 3: Analisi delle elezioni del 2024 sulla base dei risultati ottenuti attraverso un lavoro di analisi sul campo</b> .....	<b>83</b>
3.1 La metodologia .....	83
3.2 Il questionario .....	86

<b>3.3 L'analisi.....</b>	<b>93</b>
<b>3.4 Il ruolo della Cina.....</b>	<b>98</b>
<b>3.5 L'influenza delle tensioni nello Stretto di Taiwan nelle elezioni presidenziali taiwanesi .....</b>	<b>100</b>
<b>3.6 L'influenza mediatica: analisi della manipolazione dell'opinione pubblica .....</b>	<b>108</b>
<b>3.7 Le pagine web .....</b>	<b>115</b>
<b>3.8 L'opinione dei partecipanti .....</b>	<b>118</b>
<b>3.9 La percezione della politica estera: gli USA.....</b>	<b>121</b>
<b>3.10 Il peso della RPC e degli Stati Uniti sulle elezioni taiwanesi.....</b>	<b>127</b>
<b><i>Conclusioni</i>.....</b>	<b>130</b>
<b><i>Bibliografia</i> .....</b>	<b>133</b>
<b><i>Immagini</i> .....</b>	<b>139</b>
<b><i>Tabelle</i>.....</b>	<b>142</b>
<b><i>Sitografia</i> .....</b>	<b>143</b>

# 导论

本硕士论文旨在深入研究台湾、中国与美国之间的关系，也旨在深入研究对2024年1月台湾总统选举的影响。本硕士论文的主要目标是了解台湾、中国与美国的具体权重，还是了解复杂的地缘政治动态，这些行为体的关系对台湾选民的政治选择与投票决定如何影响的，以2024年1月台湾总统选举为例，也是分析最近的台湾总统选举。

为实现这个目标，了解中国与美国这两个行为体对台湾的重要性至关重要。所以，我要分析台湾、中国与美国关系的历史演变过程，也要分析台湾、中国与美国关系对台湾国内政治的造成后果。如此，我的目标是探索这种关系的起源与发展，并分析这些关系如何导致了近年来一系列事件的发展。为此，我的硕士论文分为三个不同但互相关联的章节。每个章节都分析台湾、中国与美国关系的一个具体方面。

台湾、中国与美国的关系是东亚最敏感、最复杂的地缘政治问题之一，也是全球均衡最重要的地缘政治问题之一。自创建国家以来，中华人民共和国认为台湾是领土不可分割的一部分。中华人民共和国的主席很多时间宣布随时准备使用武力阻止台湾正式独立的任何试图。

台湾被中国称为“叛乱省份”。在历史过程上，中国共产党采用各种恐吓与操纵手段，是为了设法夺回台湾岛。近年来，特别是习近平担任中国主席之后，台湾与中国的关系比以往变得更加紧张，充满了口头与军事威胁。虽然这些威胁，但是中国从来没试图过直接侵入台湾岛，只侵入了战略地理位置及其重要的台湾附近小岛，金门岛与马祖岛。

20世纪50年代，当美国军事到台湾海峡里的时候，中国没有机会夺回台湾岛。虽然美国和台湾的关系很复杂，并该关系经历了不同的发展，但是美国一直是台湾最重要的盟国之一。如此，中国政府称之为“失败的统一”。

反过来说，美国虽然从20世纪70年代没正式承认台湾是一个独立国家，但是根据1979年的台湾关系法保持对台湾的军事与政治支持政策。美国是保护台湾的非常重要盟国，这要归功于出售军备、物资于装具，还要归功于第七舰队在台湾海峡的存在，是为了保护台湾岛。并美国也是台湾最关键的经济与贸易伙伴之一。所以，台湾、中国与美国的关系造成了持续的紧

张局势，不仅对东亚的安全，而且对台湾内部政治稳定都有非常重大影响。

台湾不仅对中国的统一问题很重要。台湾位于南海的中部，有及其的地缘政治战略地位。南海有及其丰富的资源，也对国际贸易路线非常重要。如此，因为台湾在南海的中部，所以一直是世界大国关注的焦点，特别是中国与美国。

中国有意根据20世纪签订的条约夺回台湾岛，也是为了对南海与世界贸易路线更有控制权，而它在这方面已经是世界上的主要领导之一。反过来说，美国将台湾视为亚洲强大的主民盟友，也将台湾视为在东亚巩固其存在的战略伙伴。

近年来，随着经济与军事竞争的加剧，中国与美国的关系更加紧张，对台湾产生了直接影响。这个紧张局势使2024年总统选举不仅对台湾，而是对东亚的地缘政治均衡都具有重要意义。事实上，中国不断在台湾海峡上空飞行或者航行，以制造恐吓，而美国的第七舰队试图保护台湾。

本硕士论文的主要目标是详细、明确地了解台湾、中国与美国关系的地缘政治动态，以及该关系的国际影响，主要侧重于心台湾反向与发展。特别是，本硕士论文旨在分析台湾、中国与美国的关系，探讨该关系对B东亚政治稳定与总体安全观念的影响，以及由此对台湾内部动态的影响，特别是政治动态的的。

本硕士论文还分析台湾的国内政治，重点关注台北政府在均衡强大的国际压力与国内需求曾经面临并仍然面临的动态与挑战。通过分析台湾国内政治从国民党逃往台湾岛后到如今的演变过程，本论文试图讲述台湾事件的发展过程，以充分了解目前高度紧张局势的原因。

最后，本论文的目标也是利用所学到的有关台湾、中国与美国的地缘政治关系以及太外国内发展的认识，以了解国际关系对台湾选民的看法与选择的影响。通过对2024年1月台湾总统选举进行的问卷调查研究，本论文旨在强调在台湾国内政治中这两个主要行为体的具体分量。

为了实现这些目标，本论文用了一种结合不同分析视角的方法。第一章、第二章都基于现有文献的深入分析、对历史与政治文献的分析，以及对当代地缘政治动态地研究。第三章采用实证方法，通过我在台湾停留期间对台湾选民进行的问卷调查。问卷调查结束之后，我分析台湾选民的答复，

以确定重要的趋势与相关性。本问卷的分析采用混合方法，结合了定性与定量分析。

第一章讲述了台湾、中国与美国的历史与当代关系。本章分析了主要的历史阶段，从19世纪末台湾问题的来源，到二战期间的条约，再到当代的紧张局势。本章的目标是强调这三个行为体的权力动态与外交战略如何影响了其关系的演变。

台湾与中国的关系根深蒂固，追溯到1949年的中国内战，当时毛泽东领导的中国共产党取得胜利后，蒋介石与国民党撤退台湾岛。此后，中国一直坚持对台湾的主权要求，将其视为叛乱省份，并试图采取各种战略夺回台湾。

另一方面，美国坚持“战略模糊”政策，向台湾提供军事支持，虽然自20世纪70年代以来，美国已不再正式承认台湾是一个独立国家。美国历史上的选择由特定历史时刻决定的。例如，本章还讲述了冷战时间美国的遏制政策如何改变了三个行为体之间的关系，重新建立了与中国的关系，并取消了台湾的一些关键特权。

此外，本章还分析了近期台湾海峡的紧张局势以及美国与中国在该地区不断增长的军事存在，这些都加剧了中美竞争，也加剧了对台湾的压力。美国政府的政策与习近平领导下的中国战略到了详细研究，以了解其如何影响了台湾在当代地缘政治环境的地位。

第二章的重点是台湾国内正直的演变，探讨国内动态如何与来自中国、美国的外部压力互相影响。本章分析了中华民国自1949年在台湾岛成立至今的政治历程，重点是民主选举、政府更迭以及经济与社会政策。本章强调了台湾的外交政策如何与其国内挑战密切相关，以及台湾领导人的选择如何受到与中国与美国的影响。

自20世纪80年代以来，台湾经历了向民主的重大转型，最终1996年举行了首次民主总统选举。这一民主进程对台湾国内政治产生了无与伦比的巨大影响，同时也出现了新的政党与社会运动。

本章探讨了这些台湾国内动态如何影响与中国的关系，重点关注2014年“太阳花运动”，也关注2016年台湾总统选举等关键事件。例如，这个选举见证了民进党蔡英文的胜利，其以支持独特的台湾身份而著名。

最终，本章研究了台湾的经济演变，从20世纪80年代、90年代台湾成为“亚洲四小龙”之一，到当代的经济挑战，包括对中国的经济依赖与国际贸

易紧张局势。经济政策也是国际关系的零一关键因素，影响着国内政治选择与战略联盟。

第三章介绍了以2024年1月台湾总统选举台湾选民问卷为基础的实证调查结果。目标是分析与中国、美国的关系对台湾选民的政治选择与投票决定的影响。本章分析了所收集到的答复，强调了选民对国家安全、经济政策与国际关系的看法，并分析数据以确定主要局势与相关性。

该问卷旨在探讨选民看法的各一方面包括对中国、美国关系的重要程度、对国家安全威胁的看法以及对候选人经济与社会政策的意见。为了更好地了解影响选举选择的变量，本问卷还考虑了受访者的年龄与籍贯等人口统计学差异。

本章的结果探讨旨在分析问卷调查的主要结果，强调了国际动态与台湾国内政治选择之间相互联系。本章也探讨了与中国、美国的关系对政治稳定与国家安全的重要性，以及这些外部局势如何影响选民的选择。

第三章最后总结了主要结论，并对所获得的数据提出了反思。本章旨在为台湾国际关系与政治方面的现有文献做出贡献，提供了有关台湾选举所受外部影响的最新实证观点，但建议进一步研究以加深对地缘政治动态及其对台湾影响的理解。

在2024年台湾总统选举的背景下，考虑可能影响选民决定的新兴因素也非常重要。第三章分析了社交媒体日益增长的影响力、虚假信息宣传以及数字技术的使用，所有这些影响舆论的方式，对台湾民主构成了新的挑战。这些方面值得特别关注，因为其可以放大外部影响，改变台湾国内政治制度。

总之，本硕士论文旨在全面论述台湾、中国与美国的关系以及其对2024年台湾总统选举的重大影响。通过对历史、政治与社会动态的深入分析，本论文为理解台湾在当代地缘政治背景下面临的挑战与机会做出了重要贡献。同时，本论文强调了这三个行为体之间关系如何深刻影响台湾选民的政治稳定性与投票决定。

了解台湾选举所受的外部影响对于预测未来可能发生的情况以及制定适当的政治战略至关重要。这样才能在日益复杂的地缘政环境中保障台湾的稳定与安全。

# Introduzione

La presente tesi si propone di esaminare in maniera approfondita le relazioni tra Taiwan, Repubblica Popolare Cinese (RPC), Stati Uniti e il loro impatto sulla politica interna taiwanese. Nello specifico, l'obiettivo principale di questo studio è analizzare l'influenza delle complesse relazioni internazionali tra i tre attori e come queste abbiano influenzato le decisioni di voto degli elettori taiwanesi, prendendo come caso di studio le elezioni presidenziali del gennaio 2024.

Per raggiungere questo scopo, è fondamentale capire l'importanza che i due attori, quali RPC e Stati Uniti, ricoprono per l'isola attraverso un'analisi dell'evoluzione storica di queste relazioni triangolari e, successivamente, delle implicazioni che queste hanno determinato per la politica taiwanese.

Per questo motivo, i primi due capitoli del presente elaborato si basano su una revisione della letteratura esistente, tramite l'analisi di documenti storici e politici e l'esame delle dinamiche contemporanee di Taiwan.

Il primo capitolo offre una ricostruzione storica delle relazioni tra Taiwan, RPC e Stati Uniti fino alla stretta attuale, esplorando l'impatto delle politiche di ciascun paese sulla stabilità regionale di Taiwan, con un focus sulle crisi più significative e sulle fasi di cooperazione.

Le relazioni tra Taiwan e RPC hanno radici profonde, risalenti alla guerra Civile Cinese del 1949, quando il governo nazionalista si rifugiò a Taiwan dopo la vittoria del Partito Comunista Cinese di Mao Zedong.

Da allora, la Repubblica Popolare Cinese ha sempre considerato Taiwan parte integrante del proprio territorio, definendola una "provincia ribelle" e mantenendo vive le rivendicazioni territoriali sull'isola, dichiarando spesso di essere pronta a utilizzare la forza per impedirne qualsiasi tentativo di indipendenza formale.

In particolare, quella che venne definita "riunificazione mancata" fu attribuita principalmente alla presenza degli Stati Uniti d'America nello Stretto di Taiwan. Gli Stati Uniti, partner storici di Taipei, hanno sempre svolto un ruolo significativo nonostante la complessità e le diverse sfaccettature delle relazioni bilaterali.

Gli USA, infatti, pur non riconoscendo formalmente Taiwan come Paese indipendente, mantengono tutt'oggi una politica di "ambiguità strategica", fornendo supporto militare e politico nei confronti del Governo di Taipei, in relazione al Taiwan Relations Act del 1979.

Washington rappresenta una risorsa importante per Taiwan, soprattutto in relazione alla vendita di armi e agli aiuti finanziari, nonché alla presenza della Settima Flotta della marina militare statunitense nell'area. Questo triangolo di relazioni crea una situazione di tensione costante che ha implicazioni significative non solo per la sicurezza regionale, ma anche per la stabilità politica interna a Taiwan.

Inoltre, nel capitolo si analizzano le recenti tensioni nel Mar Cinese Meridionale e la crescente presenza militare statunitense e cinese nella regione, fattori che hanno accentuato le rivalità tra RPC e Stati Uniti e aumentato le tensioni attorno a Taiwan. Nello specifico, le politiche dell'amministrazione statunitense e le strategie della RPC, guidate dalla leadership di Xi Jinping, vengono esaminate per comprendere come queste abbiano influenzato la posizione di Taiwan negli affari internazionali.

Il secondo capitolo, invece, si concentra sull'evoluzione della politica interna di Taiwan, esaminando come tali dinamiche si intreccino con le pressioni esterne provenienti da RPC e Stati Uniti. Tramite un'analisi dell'evoluzione della politica interna taiwanese, dall'origine dopo la fuga del Kuomintang (KMT) sull'isola di Taiwan fino all'attualità, questo capitolo cerca di riportare il corso degli eventi, per comprendere appieno la ragione delle forti tensioni di cui oggi siamo testimoni.

Viene riservata particolare attenzione alle competizioni elettorali, ai cambi di governo e alle politiche economiche e sociali, mettendo in luce come la politica estera di Taiwan sia strettamente legata alle sue sfide interne e come le scelte dei leader taiwanesi siano influenzate dalle relazioni con Pechino e Washington.

Nello specifico, Taiwan ha vissuto un'importante transizione democratica a partire dagli anni Ottanta, culminata con la prima elezione presidenziale nel 1996. Questo processo ha avuto un impatto profondo per la politica interna, con la nascita di nuovi partiti politici e di movimenti sociali. Il capitolo esplora come queste dinamiche interne abbiano influenzato le relazioni con la RPC, con particolare attenzione ad avvenimenti storici importanti come il Movimento dei Girasoli del 2014 e le elezioni presidenziali del 2016, che hanno visto la vittoria di Tsai Ing-wen del Partito Progressista Democratico (PPD).

Si esamina anche l'evoluzione economica di Taiwan, dalla sua ascesa come una delle "tigri asiatiche" negli anni Ottanta e Novanta, fino alle problematiche economiche attuali, compresi i legami economici con la RPC e le tensioni commerciali globali.

L'importanza di Taiwan non è solo riconducibile alle relazioni con la Cina. Taiwan si trova in una posizione strategica, nel Mar Cinese Meridionale, un'area ricca di risorse naturali e di estrema importanza per le rotte commerciali internazionali.

Le relazioni tra RPC e Stati Uniti si sono intensificate negli ultimi anni, con una crescente competizione economica e militare che ha avuto ripercussioni dirette su Taiwan. Questa situazione di tensione ha reso le elezioni presidenziali del 2024 un evento di grande importanza non solo per Taiwan, ma anche per la stabilità politica e militare della regione.

Attraverso un'indagine basata su un questionario somministrato in riferimento alle elezioni presidenziali del gennaio 2024, quindi, l'obiettivo principale di questa tesi è quello di comprendere le ripercussioni e l'influenza delle relazioni estere di Taiwan, in particolare con la RPC e gli Stati Uniti, sulle elezioni presidenziali del 2024.

Il questionario è composto da venticinque domande, tra cui nove a risposta multipla, quattro a risposta aperta e dodici sotto forma di scala di valutazione. Attraverso un impegno proattivo, come la diffusione del QR code attraverso piattaforme digitali e sul campo, sono stati raccolti 176 partecipanti, includendo fasce di età variegata e raggiungendo il maggior numero di contee o municipalità, al fine di ottenere dati sufficientemente diversificati per un'analisi più accurata. Il questionario è stato somministrato nel corso del periodo preelettorale delle elezioni presidenziali taiwanesi del 13 gennaio 2024, tra l'ottobre 2023 e il gennaio 2024, periodo coinciso con il mio soggiorno a Taichung.

Pertanto, il terzo capitolo si concentra sull'analisi del questionario al fine di individuare tendenze e correlazioni significative. In particolare, è stato progettato per esplorare diverse dimensioni delle opinioni elettorali, inclusa l'importanza delle relazioni con Cina e Stati Uniti, la percezione delle minacce alla sicurezza nazionale e le opinioni sulle politiche economiche e sociali dei candidati, considerando anche le differenze demografiche, come età e provenienza degli intervistati.

La discussione dei dati raccolti, all'interno del terzo capitolo, mira ad analizzare le principali scoperte emerse dal questionario, mettendo in evidenza le interconnessioni tra le dinamiche internazionali e le scelte politiche interne a Taiwan.

Il terzo capitolo si conclude con una sintesi delle principali osservazioni e con una riflessione sui dati ottenuti. Si suggeriscono ulteriori studi per approfondire la comprensione delle dinamiche geopolitiche e delle loro implicazioni per Taiwan, nonché per esplorare ulteriori variabili, potenzialmente in grado di influenzare le elezioni e la politica interna taiwanese.

Infine, nel contesto delle elezioni presidenziali del 2024, è risultato importante considerare anche i fattori emergenti che hanno influenzato le decisioni degli elettori. La crescente influenza dei social media, le campagne di disinformazione e l'uso delle tecnologie digitali per influenzare l'opinione pubblica, infatti, hanno costituito nuove sfide per la democrazia

taiwanese, poiché in grado di intensificare le influenze esterne e modificare il panorama politico interno.

# Capitolo 1: Quadro storico delle relazioni Cina-Taiwan-Stati Uniti fino alla stretta attualità

Le origini della questione taiwanese, oggi uno dei principali nodi di tensione delle relazioni internazionali, specialmente nell'area asiatica e nei corridoi commerciali, costituiscono un intreccio di relazioni che si sono progressivamente complicate nel corso del tempo.

Per comprenderne la sua complessità, è essenziale analizzare come questa dinamica si sia formata e come la presenza di tre attori principali - Taiwan, RPC e Stati Uniti - e la loro evoluzione storica, abbia contribuito a mantenere viva la questione taiwanese fino ai giorni nostri. Pertanto, è necessario risalire alle origini di questo triangolo geopolitico, che ci porta alla fine del XIX secolo e alla guerra sino-giapponese.

## 1.1 Dal Trattato di Shimonoseki alla Conferenza del Cairo: Taiwan tra Cina e Giappone nel XX Secolo

La prima guerra sino-giapponese ebbe inizio nel 1894 e durò quasi un anno, terminando nell'aprile 1895 con la vittoria dell'esercito nipponico. La causa principale del conflitto fu la rivalità tra Cina e Giappone per l'influenza sulla penisola di Corea, che alla fine del XIX secolo era un Paese tributario della Cina. La Cina, pertanto, inviò truppe in Corea per riuscire a sopprimere una ribellione in atto nella penisola ma il Giappone, temendo una possibile crescita dell'influenza cinese nell'area, decise di reagire.

La guerra vide una serie di scontri per mare e terra, con vittorie significative da parte del Giappone, anche grazie al fatto che la dinastia Qing, regnante in Cina, nel frattempo si trovava a dover contrastare problemi interni di ordine sociale e politico.

Il trattato di Shimonoseki, firmato nel 1895, pose fine alla Prima guerra sino-giapponese, sancendo la vittoria dell'Impero nipponico.<sup>1</sup> Le conseguenze della guerra inclusero la cessione di Taiwan e delle isole Penghu, chiamate anche isole Pescadores, da parte della Cina al Giappone, oltre ad altre concessioni e indennità di guerra.

Durante l'amministrazione giapponese, che impose i propri modelli culturali e storici ancora visibili, furono attuate riforme politiche, economiche e sociali. Taiwan fu così soggetta ad un

---

<sup>1</sup> John F. COPPER, *Taiwan: Nation-State or Province?*, Routledge, 2020, pp. 54-55.

significativo processo di modernizzazione, che si sostanziò nella costruzione di ferrovie, strade e altre infrastrutture, così come l'introduzione di nuove tecnologie e pratiche agricole.<sup>2</sup> Durante il periodo in cui Taiwan era soggetta al dominio dell'Impero giapponese, in Cina si verificò un cambio di regime di notevole importanza, che segnò la fine di secoli di governo imperiale e l'avvio di una Cina governata da un governo repubblicano. La Repubblica di Cina fu proclamata ufficialmente il 1° gennaio 1912, marcando così la fine di quasi tre secoli di dominazione imperiale da parte dei Qing. Questo avvenimento ebbe luogo in seguito alla celebre rivoluzione Xinhai (*Xīnhài gémìng* 辛亥革命), che vide come protagonisti il movimento nazionalista del Kuomintang, guidato da Sun Yat-sen, il quale fu in seguito proclamato Presidente della neonata repubblica. Nel 1913, la RDC ottenne il riconoscimento diplomatico da parte degli Stati Uniti, allora presieduti da Woodrow Wilson.

I primi anni della RDC furono tumultuosi. Nei primi decenni dopo la sua fondazione, si creò una coalizione, definita il Primo Fronte Unito, tra KMT e il PCC, partito fondato nel 1921. Il Fronte si proponeva di sfidare le forze dei signori della guerra presenti sul territorio nazionale, nonché l'oppressione straniera, entrambi fenomeni particolarmente preoccupanti per la sovranità territoriale e la stabilità sociale e politica della Cina.

Sotto l'egida di Sun Yat-sen e con il sostegno di Mosca, il PCC e il KMT strinsero un'alleanza il cui obiettivo era quello di superare le divisioni ideologiche e geografiche, così come l'affrontare le minacce interne ed esterne alla stabilità della Cina post-imperiale.

Tuttavia, la promettente alleanza mostrò presto segni di indebolimento. Le tensioni interne tra le due compagini, presenti sin dall'inizio, diventarono sempre più evidenti man mano che le divergenze ideologiche e strategiche si accentuarono. La nascente dittatura di Chiang Kai-shek, che nel frattempo aveva preso il comando del KMT dopo la morte di Sun Yat-sen nel 1925, portò a una violenta repressione dei comunisti a partire dal 1927.

Con tali premesse, tra il 1924 e il 1927 si giunse alla fine del Primo Fronte Unito e all'inizio della Guerra Civile Cinese nel 1927, quando il KMT voltò le armi contro il PCC, iniziando una violenta repressione nota come il "Massacro di Shanghai". Questo segnò l'inizio di un lungo periodo di conflitto tra i nazionalisti del KMT e i comunisti del PCC per il controllo del Paese. In particolare, durante gli anni Trenta, i comunisti subirono una serie di sconfitte contro i nazionalisti e furono costretti a intraprendere la Lunga Marcia (1934-1935) come una ritirata strategica per evitare l'annientamento totale da parte dei nazionalisti. Questa epica traversata dalla lunghezza di oltre novemila chilometri attraverso la Cina, oltre a consolidare

---

<sup>2</sup> *Ibidem.*

il ruolo di Mao Zedong come leader del partito, gettò le basi per la futura espansione del PCC, penetrando nelle campagne cinesi e attirando il sostegno dalle fazioni del KMT deluse.<sup>3</sup>

Il breve periodo del Primo Fronte Unito (1921-1927) ha evidenziato le difficoltà intrinseche nell'unità di forze tanto diverse e inconciliabili dal punto di vista politico. Mentre entrambi i gruppi condividevano l'obiettivo di rovesciare il sistema feudale che opprimeva la Cina, le loro visioni su come raggiungere questo obiettivo erano profondamente divergenti. Il PCC ambiva infatti alla rivoluzione proletaria e alla creazione di uno Stato socialista, mentre il KMT mirava a stabilire un governo nazionalista centralizzato e moderno.

Nel 1937, l'impero giapponese invase la Cina, dando il via alla Seconda guerra sino-giapponese. In questo contesto l'esercito nipponico diede l'opportunità ai taiwanesi di andare nella Cina continentale, ma in pochi lo fecero. Durante la Seconda Guerra Mondiale, Taiwan non fu teatro di scontri bellici su vasta scala, ma fu soggetta ad alcuni bombardamenti mirati per contrastare avamposti militari presenti sull'isola. Al tempo stesso, però, il Giappone considerava l'isola come un'importante "portaerei inaffondabile" e rampa di lancio per la sua espansione militare, come reso evidente dalle operazioni per l'invasione delle Filippine nel 1941. L'invasione giapponese determinò la nascita del Secondo Fronte Unito nel 1937, che vide nuovamente una temporanea riconciliazione tra il PCC e il KMT<sup>4</sup>.

Durante la Seconda Guerra Mondiale, la Cina fornì un supporto significativo agli Stati Uniti nel teatro asiatico del conflitto. Oltre a offrire basi logistiche cruciali per le operazioni aeree alleate, la resistenza cinese contro l'occupazione giapponese rappresentò una fronte attivo che richiese risorse militari e logistiche al Giappone, riducendo la capacità di quest'ultimo di concentrare completamente le proprie forze contro altre potenze alleate nella regione. Inoltre, la Cina costituì una vitale rotta di rifornimento per gli Alleati attraverso la Via della Birmania e altre vie di comunicazione, consentendo il trasporto di aiuti e rifornimenti essenziali per le forze alleate impegnate nel teatro asiatico<sup>5</sup>.

Pertanto, gli alleati offrirono l'opportunità a Chiang Kai-shek, leader della RDC, così come a tutti i Paesi occupati durante la guerra, di riprendersi indietro i territori sottratti dalle forze nemiche dal 1937, come suggerito dalla Carta Atlantica.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Zacary FILLINGHAM. *Backgrounder: A brief history of China's united front*, in "Geopolitical Monitor", 2019, <https://www.geopoliticalmonitor.com/backgrounder-a-brief-history-of-chinas-united-front/>, 15/09/2023.

<sup>4</sup> ENCYCLOPEDIA BRITANNICA, *Taiwan as part of the Japanese empire*, <https://www.britannica.com/place/Taiwan/Taiwan-as-part-of-the-Japanese-empire>, 15/09/2023.

<sup>5</sup> XU Guangqiu, "The Issue of US Air Support for China during the Second World War, 1942-45", *Journal of Contemporary History*, 36, 3, 2001, pp. 459-464.

<sup>6</sup> UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE. *The Atlantic Conference & Charter, 1941*.

La Carta Atlantica fu un accordo informale tra il Presidente degli Stati Uniti Roosevelt e il Primo Ministro del Regno Unito, Winston Churchill, concordato nell'agosto del 1941 durante un incontro nell'isola di Terranova, in Argentina. Essa costituì una dichiarazione di principi comuni, inclusi l'opposizione all'espansione territoriale da parte degli Stati, il diritto all'autodeterminazione dei popoli, la rinuncia all'impiego della forza per la risoluzione dei conflitti e la promozione della pace, dopo la conclusione del secondo conflitto mondiale. La Carta costituì il documento di riferimento per la successiva Dichiarazione delle Nazioni Unite nel 1942<sup>7</sup>.

La Dichiarazione delle Nazioni Unite del 1942 è un documento preliminare che ha delineato gli obiettivi e i principi fondamentali dell'organizzazione che sarebbe diventata l'ONU. Firmata da rappresentanti di 26 nazioni alleate durante la Seconda guerra mondiale, sottolineò l'urgente necessità di un'azione congiunta per affrontare le sfide globali e stabilire un ordine internazionale basato sulla pace e sulla giustizia<sup>8</sup>.

Chiang Kai-shek cercò di includere nella Carta Atlantica anche i territori sottratti dal Giappone molto tempo prima, come Taiwan e le Isole Penghu. Prima di questo momento, nella Costituzione cinese del 1925, successivamente rielaborata nel 1934 e aggiornata nel 1936, Taiwan non era mai stata citata come provincia cinese<sup>9</sup>.

Durante la Conferenza del Cairo del 1943, convocata per discutere strategie militari contro il Giappone e l'assetto politico post-bellico, gli Stati Uniti e il Regno Unito raggiunsero un accordo con Chiang Kai-shek, decidendo il ritorno dei territori occupati ai legittimi detentori e l'indipendenza della Corea. Taiwan fu inclusa tra i territori che il Giappone avrebbe dovuto restituire alla RDC dopo la guerra. Tale accordo venne ribadito nella Dichiarazione di Potsdam del 1945, quando la sconfitta del Giappone appariva imminente, e confermato dopo la resa dell'esercito nipponico.

---

"Milestones: 1937-1945", in "Office of the Historian", <https://history.state.gov/milestones/1937-1945/atlantic-conf>, 23/09/2023.

<sup>7</sup> TRECCANI, *Carta Atlantica*. In "Enciclopedia Treccani", <https://www.treccani.it/enciclopedia/carta-atlantica/>, 23/09/2023.

<sup>8</sup> ENCYCLOPEDIA BRITANNICA. *United nations*, <https://www.britannica.com/topic/United-Nations>, 23/09/2023.

<sup>9</sup> TRECCANI, *Carta Atlantica...*, *cit.*, <https://www.treccani.it/enciclopedia/carta-atlantica/>, 23/09/2023.

## 1.2 Taiwan, la roccaforte della RDC

Nel 1945, Taiwan divenne ufficialmente territorio della RDC, ma data la situazione un po' complicata, dopo cinquant'anni di occupazione giapponese, Chiang Kai-shek decise di affidare il ruolo di governatore dell'isola ad un fedele collaboratore.

Gli anni compresi tra il 1945 e il 1949 furono un periodo di transizione cruciale per Taiwan, caratterizzato da diversi cambiamenti e riorganizzazioni amministrative, nonché da instabilità interna ed eventi drammatici come il Massacro del 28 febbraio 1947, conosciuto come 228 (*er er ba 二二八*). Durante questo evento, una protesta popolare iniziata a Taipei il giorno precedente fu repressa con ferocia, portando a una soppressione dell'insurrezione che durò per mesi. A seguito degli eventi del 28 febbraio, la RDC impose la legge marziale a Taiwan, che rimase in vigore per quattro decenni, fino al 1987. Durante questo periodo, noto come "terrore bianco", il governo autoritario limitò severamente le libertà civili e esercitò un controllo rigoroso su tutti gli aspetti della vita pubblica e privata. Le forze dell'ordine e i servizi segreti perseguirono attivamente dissidenti politici, intellettuali e chiunque fosse sospettato di opposizione, utilizzando arresti arbitrari, torture, processi sommari ed esecuzioni<sup>10</sup>.

Alla fine del 1949, la Guerra Civile Cinese (1927–1949) giunse al termine, con la sconfitta definitiva di Chiang Kai-shek da parte di Mao Zedong. Il Generalissimo fu così costretto a fuggire sull'isola di Taiwan, lasciando il controllo della Cina continentale al PCC, il quale, il 1° ottobre 1949, proclamò la fondazione della Repubblica Popolare Cinese.

Il governo della Repubblica di Cina, amministrata dal KMT, continuò a Taiwan. Anche se in realtà la RPC non aveva mai realmente governato l'isola, ne reclamava il territorio come parte integrante della Cina, fin dalla sua proclamazione nel 1949.

L'invasione dell'isola di Hainan nel 1950 da parte delle forze del PCC fu vista da molti come un presagio per la conquista di Taiwan. Inoltre, durante quel periodo, gli Stati Uniti adottarono una politica di disimpegno riguardo alla questione taiwanese, come stabilito nel memorandum del 1949. Questo documento ufficiale definiva la posizione degli Stati Uniti nei confronti di Taiwan, considerandola un affare interno della RPC.

Nonostante ciò, la RPC non fu abbastanza tempestiva nello sfruttare la breve finestra disponibile per invadere Taiwan, dato che lo stesso anno, il 1950, scoppiò la Guerra in Corea,

---

<sup>10</sup> John J. METZLER, *Taiwan's Transformation 1895 to the Present*, New York, Palgrave Macmillan, 2017, cap.2, "Return to Chinese Rule 1945-1950", p 27-30.

causando sia la distrazione del PCC nel supportare l'URSS e la Corea del Nord, sia la presenza degli Stati Uniti nell'area.

In particolare, il governo statunitense, preoccupato che il vero obiettivo del PCC fosse sfruttare la guerra in Corea per espandere il proprio controllo nella regione, inviò la Settima Flotta della marina militare nello Stretto di Taiwan per impedire eventuali tentativi di invasione dell'isola. Allo stesso tempo, Washington decise di sfruttare la posizione strategica di Taiwan nel Pacifico occidentale per aumentare la propria presenza militare nella zona e migliorare la sicurezza regionale. Utilizzando Taiwan come base strategica, infatti, gli Stati Uniti posizionarono truppe, navi e aerei per difesa e proiezione di potenza, oltre a collaborare direttamente con Taiwan per rafforzare la cooperazione militare, monitorare le attività cinesi e promuovere legami economici bilaterali<sup>11</sup>.

Nel contesto della Guerra Fredda, la RDC divenne membro del blocco occidentale e mantenne la rappresentanza della Cina alle Nazioni Unite. Inoltre, nel 1954, la Repubblica di Cina e gli Stati Uniti firmano un Trattato di Mutua Sicurezza: un accordo bilaterale strategico volto a rafforzare l'alleanza contro l'espansione comunista in Asia. Il trattato impegnava gli Stati Uniti a sostenere la difesa di Taiwan da eventuali minacce provenienti dalla Cina continentale, garantendo assistenza militare reciproca in caso di attacco. Inoltre, confermava il sostegno degli Stati Uniti alla partecipazione della RDC alle Nazioni Unite come rappresentante della Cina.

Tra il 1954 e il 1955 scoppiò la Crisi dello Stretto di Quemoy-Matsu, nota come Prima Crisi dello Stretto. La crisi ebbe inizio imponendo un blocco navale posto dalla RPC alle isole di Quemoy e Matsu, sotto la sovranità della RDC, e bombardandole. A quel punto, Chiang Kai-shek cercò di rafforzare militarmente l'area inviando truppe e armamenti e contrattaccò bombardando le coste cinesi per difendere i propri territori, con il sostegno degli Stati Uniti. Questi ultimi, sotto la guida del presidente Eisenhower, tentarono di mitigare le tensioni, ma di fronte alla crescente escalation furono obbligati a minacciare la Cina, annunciando la possibile partecipazione dell'esercito americano in caso di conflitto e persino un ipotetico attacco nucleare<sup>12</sup>.

Gli Stati Uniti, allora, ribadirono l'eventualità di partecipare ad uno scontro su larga scala se non fosse cessata la crisi e a ricorrere anche alle armi nucleari, pur di quietare le tensioni,

---

<sup>11</sup> Richard C. BUSH, *Untying the Knot: Making Peace in the Taiwan Strait*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2005, pp. 17-20.

<sup>12</sup> CHANG Gordon H. & HE Di, "The Absence of War in the U.S.-China Confrontation over Quemoy and Matsu in 1954-1955: Contingency, Luck, Deterrence", *The American Historical Review*, 98(5), Dicembre 1993, pp. 1500-1524.

raggiungendo i suoi scopi. In relazione a ciò, Mao cambiò approccio e si mostrò disposto a negoziare con Taiwan, considerando, anche, che l'URSS non avrebbe fornito supporto in caso di un conflitto più ampio e ponendo così fine alla Prima Crisi dello Stretto<sup>13</sup>.

Successivamente, le relazioni tra Cina e Taiwan si attenuarono temporaneamente. Dopo il 1955, gli Stati Uniti continuarono a presiedere l'area per garantirne stabilità, ma non vi furono eventi di grande rilevanza fino all'inizio della Seconda Crisi dello Stretto, nel 1958, causata da una serie di eventi e tensioni geopolitiche. Primo fra questi, punto cardine della leadership della RPC guidata da Mao fu la questione della sovranità su Taiwan. Inoltre, la presenza militare statunitense a Taiwan e dei nazionalisti nelle isole Quemoy e Matsu contribuì ad incrementare le tensioni con la RPC.

Nell'agosto del 1958, l'Esercito Popolare di Liberazione (EPL) della RPC iniziò a bombardare ripetutamente l'isola di Quemoy, con l'obiettivo di ottenere il controllo su quest'ultima e sull'isola di Matsu, considerate di estrema importanza strategica. Nonostante la crescente minaccia di un conflitto, però, il governo statunitense adottò una posizione neutrale, evitando così di far degenerare lo scontro

Questa scelta si basò su un'analisi dell'intelligence statunitense, la quale indicava che la Cina avesse interessi limitati per lo più alle isole minori attorno a Taiwan. Gli USA evitarono un coinvolgimento diretto e al tempo stesso ebbero la possibilità di mantenere una posizione di forza per scoraggiare ulteriori azioni aggressive da parte di Pechino.<sup>14</sup>

Inoltre, nonostante la politica della "*massive retaliation*" riguardante la deterrenza atomica, gli Stati Uniti mostrarono riluttanza ad impiegare le armi nucleari durante la Seconda Crisi dello Stretto<sup>15</sup>.

Dopo diverse settimane, Mao si rese conto dell'inefficacia dei bombardamenti e avviò, quindi, un negoziato diretto con Washington, rifiutandosi di dialogare con Taipei, al fine di raggiungere una tregua. Ad ottobre dello stesso anno fu così proclamato un cessate il fuoco e, due anni dopo, Mao e Chiang si accordarono per stringere un armistizio che durò fino alla fine degli anni Settanta.

Durante la presidenza di Eisenhower, tra il 1953 e il 1961, gli Stati Uniti svolsero un ruolo fondamentale nel promuovere il successo economico della Repubblica di Cina all'estero.

---

<sup>13</sup> *Ibidem*.

<sup>14</sup> PANG Yang H., *Strait Rituals: China, Taiwan, and the United States in the Taiwan Strait Crises, 1954–1958*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 2019, cap. 7, "Roiling in Troubled Waters", pp. 187-223.

<sup>15</sup> Henry W. BRANDS JR., "Testing Massive Retaliation: Credibility and Crisis Management in the Taiwan Strait", *International Security*, 12, 4, 1988, pp. 124–126.

Questo periodo coincide con un profondo sviluppo economico a Taiwan, supportato in modo significativo dagli investimenti e dai finanziamenti statunitensi fino alla fine degli anni Sessanta.

Nel 1964, però, gli investimenti statunitensi in RDC vennero drasticamente ridotti, a causa non solo di cambiamenti nella politica economica degli Stati Uniti, ma anche in relazione alla crescente autonomia economica raggiunta da Taiwan. Questo cambiamento ha attratto un forte flusso di investimenti stranieri, soprattutto da parte di aziende statunitensi e giapponesi, che hanno consolidato la loro presenza nell'isola. In questo modo, molte aziende locali si svilupparono rapidamente, diventando leader nella produzione di tecnologia e manifattura avanzata. Mentre, da un punto di vista della politica e dell'economia interna, la RDC progrediva sempre di più.

Nel 1969, l'ambasciatore statunitense in Cina, Walter McCaughy, trasmise un messaggio orale da parte di Nixon a Chiang Kai-shek riguardo alla politica degli Stati Uniti sulla RPC. In questo comunicato, McCaughy sottolineò la continua minaccia rappresentata dal regime comunista cinese e l'impegno degli Stati Uniti nella difesa della Repubblica di Cina, chiarendo, inoltre, che gli Stati Uniti hanno avuto l'obbligo di intraprendere ogni passo praticabile e prudente per ridurre le tensioni nella regione. La Casa Bianca ha espresso determinazione nel continuare la ricerca di contatti utili, ritenendo giusto che il presidente Chiang, come alleato, fosse pienamente consapevole della natura di questa politica<sup>16</sup>.

Uno dei punti più discussi in questa operazione fu il ritiro delle forze armate dallo Stretto di Taiwan, giustificato dall'ambasciatore come una decisione motivata puramente da ragioni economiche. Per rassicurare il presidente della RDC, McCaughy affermò che qualsiasi attacco ingiustificato e non provocato da parte dei comunisti non sarebbe passato inosservato agli occhi degli Stati Uniti d'America, rassicurando Chiang Kai-shek.<sup>17</sup>

Nel corso del 1971, le Nazioni Unite approvarono la Risoluzione 2758, conseguentemente dell'astensione dal voto proprio degli Stati Uniti, in cui veniva riconosciuto che “i rappresentanti del Governo della Repubblica Popolare Cinese sono gli unici legittimi rappresentanti della Cina presso le Nazioni Unite e che la Repubblica Popolare Cinese è uno dei cinque membri permanenti del Consiglio di Sicurezza”<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Jay TAYLOR, *The Generalissimo Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*, Harvard University Press, 2009, cap. 13, “Nixon and the Last Years”, pp. 547.

<sup>17</sup> TAYLOR, *The Generalissimo Chiang Kai-shek...*, *op.cit.*, pp. 547-550.

<sup>18</sup> AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *U.N. RESOLUTION 2758 (U.N. VOTED TO ADMIT COMMUNIST CHINA, EXPEL NATIONALIST DELEGATES.)*, in “American Institute in Taiwan”, <https://web-archive-2017.ait.org.tw/en/un-res-2758-voted-to-admit-communist-china.html>, 05/10/2023.

Ciò, ovviamente, portò al ritiro della RDC dall'ONU, provocando un ulteriore isolamento diplomatico di Taiwan sulla scena internazionale. Molti Paesi, a causa di questo cambiamento, hanno interrotto le relazioni diplomatiche con Taipei, e da quel momento, Taiwan, ha avuto accesso sempre più limitato alle organizzazioni internazionali, riuscendo a partecipare in alcune di esse solo con il nome di “*Chinese Taipei*” o “*Taipei China*”.

Nel corso del 1971, inoltre, gli Stati Uniti, attraverso canali diplomatici segreti, noti come i colloqui di Varsavia, iniziarono a sondare la possibilità di normalizzare i rapporti con la Repubblica Popolare Cinese. Chiang Ching-kuo, figlio di Chiang Kai-shek e Vicepremier della RDC, si recò diverse volte negli Stati Uniti all'inizio degli anni Settanta per dialogare e avere rassicurazioni da parte del governo americano, il quale fermamente rispondeva che gli Stati Uniti non avrebbero mai voltato le spalle al loro alleato storico, il Partito Nazionalista. Eppure, i colloqui segreti di Varsavia e gli eventi causati dalla Risoluzione dell'ONU nel 1971, provocarono un cambiamento cruciale nella storia delle relazioni bilaterali che sfociarono al Comunicato di Shanghai dell'anno successivo<sup>19</sup>.

In particolare, il viaggio segreto di Henry Kissinger nel 1971 ha rappresentato un momento cruciale nella storia delle relazioni internazionali tra gli Stati Uniti e la RPC, oltre ad una mossa audace e strategica che ha aperto la strada ad un cambiamento significativo nell'equilibrio di potere globale durante la Guerra Fredda.

Kissinger, all'epoca Consigliere per la Sicurezza Nazionale del Presidente Nixon, intraprese questo viaggio al fine di preparare il terreno per la storica visita di Nixon in Cina nel 1972, segnando l'inizio della distensione tra i due paesi, che erano stati avversari per più di due decenni.

Durante il viaggio, Kissinger si incontrò segretamente con funzionari cinesi, inclusi il premier Zhou Enlai e il presidente Mao Zedong, gettando le basi ad una serie di negoziati diplomatici che portarono alla normalizzazione delle relazioni tra gli Stati Uniti e la Cina.

Nel 1972, quindi, la visita ufficiale in Cina parte dell'allora Presidente degli Stati Uniti Richard Nixon, segnò un punto di svolta nelle relazioni bilaterali con la RDC. In quell'occasione, Nixon e il leader cinese Mao Zedong firmarono il “Comunicato di Shanghai”, il quale cambiò radicalmente le relazioni tra i tre Paesi, ponendo fine, inoltre, a decenni di isolamento diplomatico tra gli Stati Uniti e la RPC, in quella settimana che Nixon stesso definì come “la settimana che cambiò il mondo”<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> TAYLOR, *The Generalissimo Chiang Kai-shek....*, op.cit., pp. 550-553.

<sup>20</sup> WILSON CENTER, ““The Week That Changed the World:” The 40th Anniversary of President Nixon's China Trip”, 2012, <https://www.wilsoncenter.org/article/the-week-changed-the-world-the-40th->

Il punto centrale del Comunicato consistette nell'adesione degli Stati Uniti al “Principio dell’Unica Cina”, ampiamente utilizzato dal governo cinese per sostenere la posizione secondo cui Taiwan sia parte integrante del territorio cinese. Tale principio enfatizzava l'idea che, nonostante i due governi siano separati, Taiwan e la Cina continentale siano parte di un'unica entità sovrana. Tuttavia, nonostante il riconoscimento di Pechino come unico rappresentante legittimo e l'accettazione del “Principio dell’Unica Cina”, gli Stati Uniti mantennero relazioni non ufficiali con Taipei.<sup>21</sup>

Altro punto di significativa importanza del Comunicato fu la richiesta agli USA da parte cinese di ritirare le truppe e le infrastrutture militari da Taiwan. In risposta, Washington avviò un graduale ritiro delle truppe e degli armamenti nucleari dall'isola. Questa mossa venne giustificata come un contributo alla facilitazione di una soluzione pacifica al conflitto tra le due sponde dello Stretto di Taiwan, anche se comportava un indebolimento sostanziale della sicurezza dell'isola. Nonostante ciò, gli Stati Uniti mantennero la ferma convinzione che, in caso di invasione o conflitto, sarebbero intervenuti a difesa della stabilità della regione.

Chiang Kai-shek si sentiva sempre più isolato e deluso dall'atteggiamento degli Stati Uniti, però il governo di Taiwan dovette adattarsi alla nuova realtà. Sebbene il governo americano continuasse a sostenere il “Principio dell’Unica Cina”, i leader taiwanesi erano consapevoli che questi risvolti nei rapporti tra USA e RPC avrebbero avuto profonde implicazioni. Allo stesso tempo, gli statunitensi assicurarono che, sebbene il Comunicato di Shanghai avesse indicato che gli Stati Uniti intendevano cercare una normalizzazione delle relazioni con Pechino, ciò non significava l'instaurazione di relazioni diplomatiche ufficiali con la RPC.

Negli anni successivi al Comunicato di Shanghai del 1972, le leadership dei tre Paesi coinvolti subirono cambiamenti cruciali. In primo luogo, nell'agosto del 1974, il presidente degli Stati Uniti Richard Nixon rassegnò le dimissioni a seguito dello scandalo Watergate, inaugurando l'ascesa di Gerald Ford come suo successore. Pochi mesi dopo, nell'aprile del 1975, il leader del Kuomintang, Chiang Kai-shek, perse la vita a causa di un arresto cardiaco. Nel 1976, La Repubblica Popolare Cinese visse la scomparsa di due figure di spicco: Zhou Enlai, Primo Ministro, e Mao Zedong. Questi eventi portarono a un radicale cambiamento nella politica interna e nelle relazioni internazionali dei tre Paesi, segnando un periodo di transizione e ridefinizione delle dinamiche internazionali.

---

[anniversary-president-nixons-china-trip](#), 05/10/2023.

<sup>21</sup> Adam LIFF & Dalton LIN, “The “One China” Framework at 50 (1972–2022): The Myth of “Consensus” and Its Evolving Policy Significance”, *The China Quarterly*, 252, 2022, pp. 977-1000.

Il ruolo di Chiang Kai-shek come Presidente della RDC fu preso dal figlio Chiang Ching-kuo, all'epoca Primo Ministro, prima come carica *de facto*, e successivamente come Presidente eletto nel 1978. La scomparsa del leader storico del KMT e della RDC ha scatenato una serie di turbolenze sull'isola di Taiwan con il Partito Nazionalista che ha gradualmente perso parte della sua influenza.

Questo periodo di instabilità ha segnato un cambiamento significativo nel panorama politico di Taiwan, con il Partito Nazionalista che lottava per mantenere il suo dominio politico e affrontava una crescente opposizione da parte di altri partiti e movimenti politici emergenti.

Nel frattempo, il neo-eletto presidente degli Stati Uniti d'America, Jimmy Carter, stava procedendo verso una normalizzazione dei rapporti con la Repubblica Popolare Cinese, suscitando forti preoccupazioni a Taiwan. Gli USA cercarono di rassicurare Chiang Kai-shek, comunicando che avrebbero consultato il governo di Taipei sulle questioni che riguardavano Taiwan, anche se adottando un approccio diverso dato l'avvicinamento con la RPC<sup>22</sup>.

Conseguentemente, i cittadini taiwanesi, preoccupati per la situazione, si mobilitarono per contrastare tali sviluppi attraverso diverse strategie, tra cui l'invio di lettere al Presidente Carter, visite di opinionisti americani a Taiwan e campagne pubblicitarie a sostegno della posizione della Repubblica di Cina<sup>23</sup>.

Nonostante le rassicurazioni del Presidente degli Stati Uniti, la situazione si complicò a causa di proteste avvenute a Taiwan contro l'ambasciata americana, il che riflette il forte dissenso e l'indignazione della popolazione taiwanese di fronte alla decisione improvvisa di Carter. Il nuovo Presidente della RDC deve quindi gestire una crisi interna, cercando di mantenere un equilibrio tra la difesa degli interessi nazionali e la necessità di mantenere il sostegno degli Stati Uniti come alleato cruciale<sup>24</sup>.

Il processo di avvicinamento politico tra gli Stati Uniti e la Repubblica Popolare Cinese ebbe conseguenze significative che influenzarono gli equilibri globali. Circa 7 anni dopo l'adozione della risoluzione 2758 della Nazioni Unite, il 1° gennaio del 1979 Cina e USA stabilirono

---

<sup>22</sup> Jay TAYLOR, *The Generalissimo's Son: Chiang Ching-kuo and the Revolutions in China and Taiwan*, Harvard University Press, 2000, cap.20, "The divorce", pp. 334-335.

<sup>23</sup> Jay TAYLOR, *The Generalissimo's Son....*, *op.cit.*, pp. 324-328.

<sup>24</sup> Jay MATHEWS & Bill KAZER, *Taiwanese denounce U.S.-Peking accord: Demonstrators on Taiwan stone U.S. Embassy*, in "The Washington Post", 1978, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1978/12/17/taiwanese-denounce-us-pekings-accord/d71a1a7a-c79f-41a8-a189-b9c1e594c718/>, 26/10/2023.

relazioni diplomatiche ufficiali, segnando una storica normalizzazione delle relazioni bilaterali. Tale evento comportò conseguenze significative per la Repubblica di Cina.

La RDC a causa di questa strategia politica, perse ufficialmente il riconoscimento da parte del governo americano, provocando così un'ulteriore diminuzione dello status internazionale da parte di Taiwan, già compromesso dopo gli eventi del 1971. Questa iniziativa politica, inoltre, includeva la richiesta da parte di Pechino di porre fine al Trattato di Mutua Sicurezza tra gli Stati Uniti e la Repubblica di Cina del 1954.

Fortunatamente per Taiwan, le scelte del Presidente Carter non erano l'unico fattore in gioco. A supporto della posizione della Repubblica di Cina intervenne il Congresso degli Stati Uniti. Pur non avendo il potere di revocare la decisione sulla normalizzazione dei rapporti con la RPC, il Congresso cercò di attenuare l'impatto su Taiwan promulgando il *Taiwan Relations Act* (TRA). Tuttavia, questa mossa non riuscì a soddisfare nessuna delle parti coinvolte, poiché la Cina interpretò la continua attenzione alla sicurezza di Taiwan da parte degli Stati Uniti come un tradimento agli impegni presi, mentre Taiwan avrebbe preferito essere trattata come uno Stato a pieno titolo.<sup>25</sup>

Il TRA ha creato un quadro innovativo nella legislazione negli Stati Uniti, consentendo loro di interagire con le autorità politiche e istituzionali di uno Stato non ufficialmente riconosciuto. Le interazioni tra le due parti si realizzarono attraverso dialoghi e scambi costanti. L'obiettivo era quello di trasmettere a Taiwan il chiaro messaggio che il suo partner americano non lo avrebbe abbandonato.

Lo scopo di questa legge era quello di

*“contribuire a mantenere la pace, la sicurezza e la stabilità nel Pacifico occidentale e promuovere la politica estera degli Stati Uniti autorizzando la continuazione delle relazioni commerciali, culturali e di altro tipo tra il popolo degli Stati Uniti e il popolo di Taiwan, e per altri scopi.”*<sup>26</sup>

Nella sezione 2 del TRA, oltre ad annunciare la conclusione delle relazioni con Taiwan e le varie motivazioni, venne anche delineata la politica degli Stati Uniti e le misure da adottare nei confronti della RDC. Questa sezione si concentrava principalmente sul ruolo degli Stati Uniti e sulla loro volontà di mantenere la pace nell'area dell'Oceano Pacifico, preservando e promuovendo relazioni commerciali, culturali e amichevoli tra il popolo statunitense e quello

---

<sup>25</sup> Shelly RIGGER, “The *Taiwan Relations Act*: Past, Present, Future”, *Asia Policy*, 14, 4, pp. 11–17.

<sup>26</sup> AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *Taiwan Relations Act* - Public Law 96-8, 22 U.S.C. § 3301 et seq. American Institute in Taiwan. <https://www.ait.org.tw/taiwan-relations-act-public-law-96-8-22-u-s-c-3301-et-seq/>

taiwanese, così come con il popolo cinese. Inoltre, l'atto affermava esplicitamente che la pace e la stabilità dell'area erano di rilevanza politica, economica e di sicurezza per gli Stati Uniti<sup>27</sup>. Pertanto, per garantire la sicurezza e attuare quanto stabilito nella sezione 2, il *Taiwan Relations Act* incluse l'intenzione di fornire a Taiwan armi di carattere difensivo per mantenere la capacità di resistere a qualsiasi ricorso alla forza o coercizione che potesse mettere a repentaglio la stabilità dell'isola, come sottolineato nella Sezione 3 della legge, la quale afferma:

*“Per promuovere la politica di cui alla sezione 2 della presente legge, gli Stati Uniti metteranno a disposizione di Taiwan articoli di difesa e servizi di difesa nella quantità necessaria per consentire a Taiwan di mantenere una sufficiente capacità di autodifesa.”*<sup>28</sup>

Una delle risposte più innovative e senza precedenti del TRA è stata la creazione dell'*American Institute in Taiwan* (AIT), un'organizzazione non governativa incaricata di gestire le relazioni non ufficiali tra gli Stati Uniti e Taiwan, fungendo da canale di comunicazione e cooperazione tra le due parti. Questa iniziativa rappresentò un tentativo di superare le restrizioni imposte dalla mancanza di relazioni diplomatiche formali tra i due paesi, consentendo loro di collaborare su una serie di questioni di interesse comune.

Una delle caratteristiche distintive dell'AIT fu la sua autorità conferita dal TRA per negoziare, firmare e attuare accordi con controparti taiwanesi, simili agli accordi tra governi. Questo approccio permise all'AIT di svolgere un ruolo significativo nel facilitare la cooperazione bilaterale.<sup>29</sup>

Il *Taiwan Relations Act* svolse un ruolo cruciale nell'istituire un quadro giuridico per la gestione dei legami informali tra Repubblica di Cina e Stati Uniti. Tale atto non solo fornì una base giuridica alle relazioni tra i due attori, ma allo stesso modo influenzò e delineò le complesse dinamiche delle relazioni tra Taipei, Pechino e Washington a partire dal 1979. Pertanto, oltre a definire le modalità con cui queste entità avrebbero interagito e collaborato,

---

<sup>27</sup> UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE. *American Institute in Taiwan*, in “National Museum of American Diplomacy”, <https://diplomacy.state.gov/encyclopedia/american-institute-in-taiwan/>, 01/12/2023.

<sup>28</sup> AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *Taiwan Relations Act* - Public Law 96-8, 22 U.S.C. § 3301 et seq. American Institute in Taiwan. <https://www.ait.org.tw/taiwan-relations-act-public-law-96-8-22-u-s-c-3301-et-seq/> “Il corsivo è mio”.

<sup>29</sup> James F. MORIARTY, *A Personal Retrospective on the Taiwan Relations Act at 45: How the TRA Provided the Base for US-Taiwan Relations*, in “Global Taiwan Institute”, 9, 7, 2024, <https://globaltaiwan.org/2024/04/a-personal-retrospective-on-the-taiwan-relations-act-at-45-how-the-tra-provided-the-base-for-us-taiwan-relations/>, 13/12/2023.

ha sottolineato il ruolo fondamentale degli Stati Uniti nel mantenere la pace e la stabilità nella regione dell'Asia-Pacifico, in un contesto geopolitico complesso.

### 1.3 Gli anni Ottanta e la fine della legge marziale

Negli anni Ottanta, Taiwan ha vissuto profondi mutamenti politici, economici e sociali. Parte importante di questo cambiamento è stata provocata dall'ascesa alla presidenza statunitense di Ronald Reagan, il quale aveva apertamente espresso l'intenzione di ristabilire relazioni diplomatiche con Taiwan. Questo approccio ha suscitato preoccupazioni a Pechino, soprattutto per il timore di una possibile deviazione dalla politica di normalizzazione intrapresa dal suo predecessore, il presidente Jimmy Carter.

Reagan aveva una visione di politica estera incentrata sulla lotta contro il comunismo, considerandolo come una minaccia globale per la sicurezza e la stabilità internazionale. Questa prospettiva influenzò, di conseguenza, anche la sua percezione della RPC e di Taiwan. Durante la campagna elettorale, infatti, Reagan espresse un forte sostegno a Taiwan, criticando l'amministrazione Carter per ciò che considerava un abbandono degli alleati anticomunisti.<sup>30</sup>

Tuttavia, una volta eletto, Reagan adottò una politica più equilibrata. Pur mantenendo relazioni diplomatiche con la Repubblica Popolare Cinese e sostenendo il "Principio dell'Unica Cina", egli riconobbe l'importanza strategica di Taiwan come partner. È stato, inoltre protagonista del cosiddetto "*Joint Communiqué*" del 1982, segnando un punto di equilibrio nella sua gestione delle relazioni nello Stretto.

Il "*Joint Communiqué*," noto anche come "*August 17 Communiqué*", rappresentò un passo significativo nelle relazioni tra Stati Uniti e Cina, specialmente in riferimento alla questione di Taiwan. Oltre a confermare la normalizzazione dei rapporti e il riconoscimento della RPC come governo legale dalla Cina, questo documento attenzionò principalmente alla fornitura di armi a Taiwan, aspetto rimasto irrisolto dopo il comunicato del 1° gennaio 1979, reso più critico con l'approvazione del TRA qualche mese dopo.<sup>31</sup>

Il *Joint Communiqué* affermava che

---

<sup>30</sup> Ryan HASS, Bonnie GLASER & Richard BUSH, *U.S.-Taiwan Relations: Will China's Challenge Lead to a Crisis?*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2023, cap. 1, "The Historical Background of the Current Conflict." pp. 21-24.

<sup>31</sup> Dessie T. AYALEW, "The Legal *Status* of the 'China-US Joint Communiqués' under International Law: A Commentary on its Role and Significance for the Peace of Mainland China, Taiwan, and the US", *Taiwan, and the US*, 16 dicembre 2021, pp. 11-12.

*“tenendo conto delle precedenti dichiarazioni di entrambe le parti, il Governo degli Stati Uniti dichiara di non voler attuare una politica a lungo termine di vendita di armi a Taiwan, che la sua fornitura di armi non supererà, né in termini qualitativi né in termini quantitativi, il livello di quelle fornite negli ultimi anni dall’instaurazione di relazioni diplomatiche tra gli Stati Uniti e la Cina, e che intende ridurre gradualmente la sua vendita di armi a Taiwan, per giungere, nel corso di un periodo di tempo, a una risoluzione definitiva.”*<sup>32</sup>

Il comunicato affronta la posizione degli Stati Uniti da un punto di vista diplomatico nei confronti di Taiwan e della Cina. Infatti, venne inserita la seguente posizione in riferimento a Taiwan:

**POSITION OF UNITED STATES**

**The position of the United States is eminently clear. The official position has been that the United States “recognizes the People’s Republic of China as the sole legal government of China.” It has also “acknowledged the Chinese position that Taiwan is a part of China, but the United States has not itself agreed to this position.” The official State Department release states that the United States “takes no position on the status of Taiwan under international law, but does regard Taiwan as a country for purposes of U.S. domestic law.”**

33

Immagine 1.1: La posizione ufficiale degli Stati Uniti pubblicata durante il 97° Congresso (Fonte: UNITED STATES. CONGRESS. SENATE. COMMITTEE ON THE JUDICIARY. SUBCOMMITTEE ON SEPARATION OF POWERS. *Taiwan communique and separation of powers: Hearings before the Subcommittee on Separation of Powers of the Committee on the Judiciary, United States Senate, Ninety-seventh Congress, second session, on Taiwan communique and separation of power*, Washington D.C., U.S. Government Printing Office, 1983, pp.31.)

Pur accettando di firmare il *Joint Communiqué*, il Presidente Reagan nutriva preoccupazione e scetticismo circa le potenziali implicazioni del documento sul destino di Taiwan. Nella fattispecie, egli dubitava della sincerità delle promesse cinesi riguardo a una soluzione pacifica delle tensioni nello Stretto di Taiwan.

Una mossa decisiva fu quella di inserire segretamente un memorandum nella cartella del Consiglio di Sicurezza Nazionale. Questo documento rifletteva la cautela del Presidente

---

<sup>32</sup> UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, *U.S.-RPC Joint Communiqué 1982*, in “American Institute in Taiwan”, <https://www.ait.org.tw/u-s-prc-joint-communique-1982/>, 19/12/2023. “Il corsivo è mio”.

<sup>33</sup> “La posizione degli Stati Uniti è estremamente chiara. La posizione ufficiale è stata che gli Stati Uniti “riconoscono la Repubblica Popolare Cinese come l’unico governo legale della Cina”. Inoltre “riconosce la posizione cinese secondo cui Taiwan fa parte della Cina, ma gli Stati Uniti non hanno accettato questa posizione”. Il comunicato ufficiale del Dipartimento di Stato afferma che gli Stati Uniti “non prendono posizione sullo status di Taiwan in base al diritto internazionale, ma considerano Taiwan come un Paese ai fini del diritto interno degli Stati Uniti”.

Reagan, delineando chiaramente le sue riserve e le condizioni sottostanti alla firma del Comunicato<sup>34</sup>. Attraverso questo stratagemma, Reagan mirava a lenire le preoccupazioni riguardo a un possibile abbandono incondizionato di Taiwan e a garantire un approccio equilibrato nella gestione delle relazioni tra gli Stati Uniti, Taiwan e Cina. Nel memorandum si affermava:

*“La disponibilità degli Stati Uniti a ridurre la vendita di armi a Taiwan è condizionata in modo assoluto al continuo impegno della Cina per una soluzione pacifica delle divergenze tra Taiwan e la Repubblica Popolare Cinese. Si dovrebbe comprendere chiaramente che il legame tra queste due questioni è un imperativo permanente della politica estera degli Stati Uniti. Inoltre, è essenziale che la quantità e la qualità delle armi fornite a Taiwan siano interamente condizionate alla minaccia rappresentata dalla RPC. Sia in termini quantitativi che qualitativi, la capacità di difesa di Taiwan rispetto a quella della RPC sarà mantenuta”<sup>35</sup>.*

Questo però non fu l'unico passo compiuto dal Presidente Reagan. Prima della firma del *Joint Communiqué*, egli, consapevole delle crescenti tensioni e delle preoccupazioni di Taiwan riguardo a un possibile abbandono da parte degli Stati Uniti in favore della Repubblica Popolare Cinese, adottò una posizione decisiva. Il 14 luglio 1982, James Lilley, capo dell'*American Institute in Taiwan*, si recò dal Presidente della Repubblica di Cina, Chiang Ching-kuo, per consegnare verbalmente quelle che furono conosciute come le “*Six Assurances*”.<sup>36</sup>

Queste assicurazioni si rivelarono fondamentali per rafforzare il legame tra gli Stati Uniti e Taiwan. L'importanza di tali rassicurazioni risiede nel fatto che abbiano costituito un chiaro segnale da parte degli Stati Uniti di mantenere un forte impegno nei confronti di Taiwan, sia dal punto di vista della sicurezza che delle relazioni bilaterali più in generale. Le “*Six Assurances*” rifletterono la volontà degli Stati Uniti di non permettere che la normalizzazione delle relazioni con la RPC mettesse a repentaglio la posizione strategica e la stabilità di Taiwan. Il governo degli Stati Uniti, spiegò Lilley:

- *Non ha accettato di fissare una data per la cessazione della vendita di armi a Taiwan;*

---

<sup>34</sup> Robert G. KAISER, *What We Said, What They Said, What's Unsaid*, in “The Washington Post”, 2001, <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/2001/04/15/what-we-said-what-they-said-whats-unsaid/3cb3c866-f4ba-451d-83c7-0325edeef5fb/>, 10/01/2024.

<sup>35</sup> CONGRESSIONAL RESEARCH SERVICE. *China/Taiwan: Evolution of the 'One China' Policy-Key Statements from Washington, Beijing and Taipei*, Report No. RL30341, 2006, pp.43.

<sup>36</sup> Harvey FELDMAN. *President Reagan's Six Assurances to Taiwan and Their Meaning Today*, in “Heritage Foundation”, 2007, <https://www.heritage.org/asia/report/president-reagans-six-assurances-taiwan-and-their-meaning-today>, 19/01/2024.

- *Non ha accettato di consultarsi con la RPC sulla vendita di armi a Taiwan;*
- *Non svolgerà un ruolo di mediazione tra Taipei e Pechino;*
- *Non ha accettato di rivedere la legge sulle relazioni con Taiwan;*
- *Non ha modificato la sua posizione riguardo alla sovranità di Taiwan;*
- *Non eserciterà pressioni su Taiwan affinché avvii negoziati con la RPC.*<sup>37</sup>

Nel 1982, con l'approvazione degli Stati Uniti, le "Six Assurances" furono rese pubbliche a Taiwan, diventando presto oggetto di un'audizione al Senato. Queste Assicurazioni furono parte di un pacchetto di messaggi che includono documenti noti come "non-paper", ovvero documenti non ufficiali.

Il 26 luglio 1982, Lilley consegnò un documento non ufficiale ribadendo il rifiuto degli Stati Uniti di fissare una data per terminare la vendita di armi a Taiwan e respingendo le richieste di consultazioni preventive avanzate dalla Repubblica Popolare Cinese. Il documento enfatizzava che qualsiasi concessione agli interessi di Pechino sarebbe stata subordinata all'adesione della RPC all'uso di mezzi pacifici per risolvere le controversie con Taiwan e impegnava gli Stati Uniti a monitorare attentamente le intenzioni militari cinesi.

Il 16 agosto 1982, Lilley presentò un terzo documento non ufficiale, ribadendo le "Six Assurances" di Reagan e sottolineando l'attenzione alle intenzioni di Pechino. Mentre alcune decisioni sulla vendita di armi sono state influenzate dalla RPC, le "Six Assurances", eccetto per la questione della sovranità, sono rimaste invariate<sup>38</sup>.

#### 1.4 La Repubblica di Cina post-Chiang Kai-shek: Lee Teng-hui

L'approccio alle questioni interne e, ancor di più, alle questioni internazionali, da parte del Presidente della RDC in carica, evidenziava una grande differenza rispetto al padre, Chiang Kai-shek. In questo periodo cruciale, dopo aver stretto una forte alleanza, anche se non ufficiale, con gli Stati Uniti d'America, Chiang Ching-kuo iniziò a creare a Taiwan un clima favorevole per la democratizzazione dell'isola, lasciando spazio alla creazione di forze politiche di opposizione, come il Partito Progressista Democratico.

<sup>37</sup> AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *Declassified Cables on Taiwan Arms Sales and Six Assurances (1982)*, <https://www.ait.org.tw/declassified-cables-taiwan-arms-sales-six-assurances-1982/>, 19/01/2024. "Il corsivo è mio"

<sup>38</sup> FELDMAN. *President Reagan's...., cit.*, <https://www.heritage.org/asia/report/president-reagans-six-assurances-taiwan-and-their-meaning-today>, 19/01/2024.

Lo stesso Presidente iniziò a cercare tra le sue fila un successore, che potesse portare avanti questo pensiero, e lo trovò nella figura di Lee Teng-hui. Nel 1987, dopo diversi anni dal TRA, periodo in cui a Taiwan si seminò l'idea della democrazia, Chiang Ching-kuo e il Comitato Centrale del KMT annunciarono la fine della legge marziale. Chiang Ching-kuo, pertanto, lasciò la Presidenza nel 1988, quando morì, e venne eletto al suo posto Lee Teng-hui, il primo Presidente taiwanese 'autoctono', e riconfermato nel 1990 dall'Assemblea Nazionale della RDC.

Fin dal suo discorso inaugurale nel 1990, Lee pose grande enfasi sulle relazioni con la RPC. In un primo momento, egli continuò a sostenere che Taiwan fosse una parte integrante della Cina, ma che la Cina avrebbe dovuto adottare politiche democratiche e rinunciare all'uso della forza militare nello Stretto di Taiwan prima che entrambe le parti potessero avviare un confronto sull'unificazione. Nonostante questo appello, il giorno successivo, il Partito Comunista Cinese respinse la proposta di Lee.

Data la mancanza di una linea che accomunasse le due parti, l'anno successivo il Presidente Lee annunciò ufficialmente che la Repubblica di Cina non rivendicava più la sovranità sulla Cina continentale, come invece sosteneva il KMT e la Costituzione della RDC. Questa dichiarazione fu formulata attraverso tre documenti chiave, incluso l'articolo 10 degli emendamenti costituzionali. Assumendo questa posizione, il governo della RDC riconobbe l'esistenza di due entità politiche separate in due aree indipendenti di un unico paese<sup>39</sup>.

Sotto la guida del Presidente Lee, Taiwan cominciò gradualmente a ricercare l'adesione di diverse organizzazioni internazionali. Tuttavia, questo processo fu puntualmente ostacolato dalla RPC.

Il processo di adesione di Taiwan all'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC) è stato lungo e complesso. Tutto ha avuto inizio nel 1990, quando è stata avviata una discussione sulla possibilità di consentire a Taiwan di aderire al *General Agreement on Tariffs and Trade* (GATT), l'organizzazione predecessore dell'OMC.

Nel 1992, un gruppo di lavoro dedicato alla "*Chinese Taipei*", denominazione ufficiale utilizzata per Taiwan in contesti internazionali, venne istituito per esaminare l'adesione di Taiwan all'organizzazione. Da questo momento in poi, Taiwan assunse lo *status* di osservatore presso il GATT, partecipando alle discussioni e ai negoziati inerenti alla sua possibile adesione<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> J. Bruce JACOB & I-Hao B. LIU, "Lee Teng-Hui and the Idea of "Taiwan"", *The China Quarterly*, 190, 2007, pp. 375–393.

<sup>40</sup> Steve CHARNOVITZ, "Taiwan's OMC membership and its international implications", *Asian Journal*

Tuttavia, il processo di adesione di Taiwan è stato notevolmente ritardato a causa della complessità delle relazioni tra Taipei e Pechino. La RPC, infatti, ha fatto sì che qualsiasi mossa per l'adesione di Taiwan a organizzazioni internazionali fosse soggetta alla propria approvazione e al proprio coinvolgimento.

Nel caso dell'OMS, la RPC insistette sul fatto che Taiwan potesse aderirvi solo dopo che la Cina stessa fosse stata ammessa come membro. Questo ha comportato per Taiwan la necessità di attendere l'adesione della Cina prima di poter procedere alla propria adesione.

La negoziazione dell'adesione della Cina all'OMC fu lunga e complessa, poiché la comunità internazionale pose condizioni economiche e commerciali specifiche. Solo dopo che la Cina accettò tali condizioni e finalizzò i negoziati con l'OMC, Taiwan fu in grado di procedere con la propria adesione.

Infine, nel novembre 2001, dopo anni di negoziati e preparativi, Taiwan venne ammessa all'OMC come membro a pieno titolo. Questo segnò la conclusione di un lungo processo di adesione che ha visto Taiwan impegnarsi a conformarsi alle regole e agli standard dell'OMC, nonostante le complesse dinamiche politiche internazionali che l'hanno coinvolta.<sup>41</sup>

Nello stesso periodo, inoltre, Taiwan divenne membro del forum *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC), sotto il nome di "*Chinese Taipei*". Questo ingresso segnò un passo significativo verso l'integrazione di Taiwan nella comunità internazionale ed fu accolto con favore come un'opportunità per rafforzare i legami economici e diplomatici con altri Paesi dell'area.<sup>42</sup>

La prima fase della Presidenza di Lee sembrava prospettare una costante e significativa evoluzione politica di Taiwan, sia nei rapporti con la Cina che nel panorama internazionale. Nei primi anni Novanta, le relazioni attraverso lo Stretto di Taiwan stavano raggiungendo una certa stabilità in quanto il governo della Repubblica di Cina aveva ribadito il suo impegno per l'unificazione come obiettivo nazionale nelle cosiddette Linee Guida per l'Unificazione Nazionale del 1991. Tale documento stabiliva il "Principio dell'Unica Cina" come base per un futuro riavvicinamento tra le due parti, proponendo la soluzione della " questione taiwanese attraverso la riconciliazione e la cooperazione pacifica"<sup>43</sup>.

---

OMC & Int'l Health L & Pol'y, 1, 401, 2006, p. 405-409.

<sup>41</sup> *Ibidem*.

<sup>42</sup> OFFICE OF THE PRESIDENT, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), *Lee Teng-hui (7° - 9° terms)*, <https://english.president.gov.tw/Page/86>, 03/02/2024.

<sup>43</sup> LUO Qi, RELATIONS BETWEEN MAINLAND CHINA AND TAIWAN: COEXISTENCE OF ECONOMIC COOPERATION AND POLITICAL RIVALRY, *The Journal of East Asian Affairs*, 13, 2, 1999, pp.485-490.

Di conseguenza sia la Repubblica Popolare Cinese che Taiwan istituirono organizzazioni semi-ufficiali per fungere da intermediari nelle interazioni bilaterali. Taiwan creò il *Hǎixiá Jiāoliú Jījīnhuì* 海峽交流基金會, Strait Exchange Foundation (SEF), e il *Dàlù Wěiyuánhuì* 大陸委員, Mainland Affairs Council (MAC). D'altro canto, la RPC fondò la *Hǎixiá Liǎng'àn Guānxi Xiéhuì* 海峽兩岸關係協會, Association for Relations Across the Taiwan Straits (ARATS).

I presidenti di entrambe le organizzazioni si incontrarono ufficialmente a Singapore nel 1993, rappresentando un livello senza precedenti di interazioni tra le due parti dagli anni Quaranta. Questi sviluppi sembravano indicare un periodo di maggiore cooperazione e dialogo tra Taiwan e la RPC, che tuttavia si interruppe nel 1995.

Il 1992 fu un anno importante per le relazioni tra le due sponde dello Stretto, specialmente per quello che venne chiamato il “*Consensus del 1992*”. Per “*Consensus del 1992*” ci si riferisce a un accordo informale raggiunto tra i rappresentanti della Repubblica Popolare Cinese e della Repubblica di Cina, i quali si sarebbero incontrati segretamente a Hong Kong. L'accordo prevedeva l'accettazione del “Principio dell'Unica Cina”, con ciascuna parte che interpretava autonomamente cosa significasse "Cina": da una parte, quindi, Pechino intendeva un'unica Cina governata dalla RPC, dall'altra, Taipei si riferisce a un'unica Cina governata dalla RDC. Il risultato fu un accordo che non era nient'altro che una formula strategica piuttosto ambigua e non considerata giuridicamente vincolante, per la quale entrambe le parti riconoscevano che Taiwan fosse una parte legittima della Cina, e non uno Stato indipendente<sup>44</sup>

Il *Consensus del 1992* serviva come strumento pratico per permettere ai governi di Taipei e di Pechino di mettere da parte le loro posizioni sul governo legittimo della Cina e procedere alla cooperazione senza affrontare direttamente le loro differenze. Allo stesso tempo, esso è stato spesso presentato come un accordo ambiguo che ha permesso a entrambe le parti di mantenere le proprie posizioni sulla sovranità, consentendo allo stesso tempo un canale di comunicazione e interazione.

Dal punto di vista del diritto internazionale, invece, questo consenso non costituirebbe un accordo legalmente vincolante per nessuna delle parti. Di conseguenza, senza il consenso di entrambe le parti sugli aspetti cruciali di questo accordo, il *Consensus del 1992* non

---

<sup>44</sup> CHEN Yu-Jie & Jerome A. COHEN, “China-Taiwan Relations Re-Examined: The “1992 Consensus” and Cross-Strait Agreements”, in *University of Pennsylvania Asian Law Review*, 14, 1, 2019.

costituirebbe un trattato legale secondo la convenzione di Vienna sul diritto dei trattati, né alcun tipo di obbligo legalmente vincolante secondo il diritto istituzionale consuetudinario.<sup>45</sup>

### 1.5 La terza Crisi Dello Stretto (1995-1996)

Il fervore politico emergente a Taipei suscitò grande irritazione a Pechino, ma ciò che veramente scatenò la reazione più forte fu la visita diplomatica di Lee Teng-hui, l'allora Presidente della RPC negli Stati Uniti nel 1995. Dopo anni di negoziati riservati, il Presidente Lee ottenne l'autorizzazione da parte di Washington e, nel giugno dello stesso anno, intraprese un viaggio verso la Cornell University, dove studiò da giovane. Durante un discorso tenuto presso l'università americana di fronte agli studenti, Lee affrontò temi delicati quali il declino del comunismo, la fine della Guerra Fredda e il ruolo di Taiwan come esempio di democrazia in Asia, soprattutto in paragone alla Cina continentale.

Inoltre, Lee offrì assistenza per lo sviluppo dell'economia cinese, sottolineando che l'unificazione sarebbe stata realizzabile soltanto se la Repubblica Popolare Cinese avesse abbracciato la democrazia. Infine, la sua dichiarazione riguardante la determinazione del popolo di Taiwan a giocare un ruolo pacifico e costruttivo nella comunità internazionale scatenò l'ira del Partito Comunista Cinese.

Alla luce di questo, l'Esercito Popolare di Liberazione avviò una serie di test missilistici che durarono dal luglio del 1995 al marzo del 1996, dando il via alla “Terza Crisi dello Stretto”. La risposta degli Stati Uniti fu quella di dispiegare due gruppi di portaerei nelle vicinanze di Taiwan, la più grande operazione militare degli USA dopo la guerra del Vietnam, con l'obiettivo di dimostrare il loro impegno nei confronti dell'isola e scoraggiare la Cina dall'uso della forza militare.<sup>46</sup>

La Cina, dal canto suo, adottò una strategia coercitiva mediante esercitazioni militari e test di missili, con l'obiettivo di intimidire Taiwan e scoraggiare qualsiasi tentativo di riorientamento nelle dinamiche globali, oltre che di frenare il movimento indipendentista taiwanese e influenzare la politica interna dell'isola in vista delle elezioni. Nonostante dopo la crisi gli Stati Uniti tornarono alla politica precedente, la Cina dovette affrontare notevoli costi e implicazioni diplomatiche, con un impatto significativo sulle relazioni bilaterali con Taiwan.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> *Ibidem*.

<sup>46</sup> Robert S. ROSS, “The 1995-96 Taiwan Strait Confrontation: Coercion, Credibility, and the Use of Force”, *International Security*, 25, 2, 95-99.

<sup>47</sup> *Ibidem*.

Per Washington, Taiwan rappresentava un'importante posizione strategica nella regione del Mar Cinese Meridionale. Di conseguenza, la pianificazione militare degli Stati Uniti si concentrò maggiormente sulla difesa di Taiwan e sulla cooperazione militare. Questo rifletteva una consapevolezza dei rischi di conflitto e quindi la necessità di una politica chiara per evitare instabilità future, bilanciando gli interessi di Taiwan con la gestione delle relazioni con la Cina.

Quando nel 1979 vi fu la normalizzazione delle relazioni tra Stati Uniti e Cina, il Comitato Permanente dell'Assemblea Nazionale del Popolo inviò un messaggio a Taiwan in cui dichiarava che il mondo riconosceva una sola Cina, con il governo della Repubblica Popolare Cinese come unico governo giuridicamente legittimo; al tempo stesso, tuttavia, il messaggio annunciava il termine delle ostilità militari e invitava al dialogo tra le due parti. Fu in questo contesto che nacque l'idea della strategia "Un Paese, Due Sistemi", però fu solo in un secondo momento, nel 1981, che il Presidente del Comitato Permanente dell'Assemblea Nazionale del Popolo, Ye Jianying, fornì ulteriori dettagli su tale proposta.

L'idea principale di tale strategia era quella di consentire a regioni precedentemente governate da potenze straniere di mantenere un alto grado di autonomia per un periodo di tempo significativo dopo il loro ritorno sotto la sovranità cinese. La Cina ha addirittura aggiunto all'articolo 31 della sua costituzione una base legale alla creazione di Regioni Amministrative Speciali. In breve, dopo che queste regioni fossero ufficialmente tornate ad esser parte della Cina, avrebbero mantenuto un sistema politico ed economico distinto da quello locale.

Nel 1997, Hong Kong tornò ufficialmente sotto la sovranità della Repubblica Popolare Cinese, dopo essere stata colonia del Regno Unito per più di un secolo. Durante i negoziati del 1984 tra Cina e Regno Unito, venne firmata la Dichiarazione Sino-Britannica del 1984, un accordo bilaterale tra Cina e Regno Unito che stabilì la restituzione della sovranità di Hong Kong alla Cina a partire dal 1° luglio 1997. Il trattato prevede il mantenimento del sistema economico e sociale di Hong Kong per un periodo di 50 anni, sotto il principio "Un Paese, Due Sistemi", successivamente applicato anche a Macao dopo la cessione da parte del Portogallo nel 1999.<sup>48</sup>

Nel caso di Hong Kong, la RPC assicurava alla città che avrebbe mantenuto il suo sistema economico capitalistico, un alto grado di autonomia nel gestire i propri affari economici, politici e culturali, conservando anche le proprie forze di pubblica sicurezza, la propria valuta e le proprie istituzioni. Infine, il PCC assicurava che non avrebbe in alcun modo interferito

---

<sup>48</sup> SO Alvin, "One Country, Two Systems" and Hong Kong-China National Integration: A Crisis-Transformation Perspective, *Journal of Contemporary Asia*, 41, 1, 2011, pp. 99-104.

con gli affari politici interni, e quindi Hong Kong sarebbe stata governata dal popolo stesso: i cittadini avrebbero eletto i propri rappresentanti politici e Pechino non avrebbe esercitato interferenze in proposito<sup>49</sup>.

La stessa proposta fu avanzata a Taiwan, permettendo all'isola il mantenimento di un alto grado di autonomia come Regione Amministrativa Speciale dopo la riunificazione, la conservazione delle proprie forze armate e del sistema socio-economico di stampo capitalista, nonché il libero scambio di investimenti e attività commerciali.

Il Presidente Lee manifestò crescente preoccupazione in merito alle dichiarazioni dei leader cinesi, i quali sostenevano che, dopo aver applicato il principio di “Un Paese, Due Sistemi” a Hong Kong, il passo successivo sarebbe stato applicarlo anche a Taiwan, presentandolo come una possibile soluzione pacifica allo scenario che da numerosi anni caratterizzava lo Stretto. La RDC respinse l'offerta di Pechino, dimostrando di avere piuttosto l'intenzione di normalizzare i dialoghi tra i due lati dello Stretto, basati su un rapporto tra Stati sovrani. Questa posizione non solo riaffermò l'impegno di Taiwan per mantenere la propria autonomia, ma al tempo stesso suscitò una crescente tensione nei rapporti tra le due parti<sup>50</sup>.

Nel frattempo, il Presidente degli Stati Uniti Bill Clinton, in carica dal 1993, si recò a Shanghai nel 1998 in visita di Stato. Durante questo viaggio, egli espresse pubblicamente per la prima volta la sua posizione riguardo Taiwan. L'approccio di Clinton venne ricordato come la politica dei “Tre no”, a cui si può aggiungere un “Quasi”. Tale orientamento si basava sulla dichiarazione del Presidente in risposta a una domanda fatta dai giornalisti, che affermò:

*“Ho avuto l'opportunità di ribadire la nostra politica nei confronti di Taiwan, che consiste nel non sostenere l'indipendenza di Taiwan, né la presenza di due Cine, né l'idea di una Taiwan indipendente da una Cina. E non crediamo che Taiwan debba essere membro di qualsiasi organizzazione che richieda lo status di Stato.”<sup>51</sup>*

Questa affermazione scatenò naturalmente reazioni avverse. In risposta, il governo degli Stati Uniti cercò di giustificarsi affermando che tale politica era stata seguita anche nei decenni precedenti e che il Presidente attuale non aveva introdotto nulla di nuovo. Inoltre, il governo

---

<sup>49</sup> Lindsay MAIZLAND & Clara FONG, Hong Kong's Freedoms: What China Promised and How It's Cracking Down, in “Council on Foreign Relations”, 2024, <https://www.cfr.org/background/hong-kong-freedoms-democracy-protests-china-crackdown>, 25/03/2024.

<sup>50</sup> Keith B. RICHBURG, “Leader asserts Taiwan is 'Indipendet, Sovereign’”, in “The Washington Post”, 1997, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1997/11/08/leader-asserts-taiwan-is-independent-sovereign/d081e9da-ba1e-4201-a134-8fa0d338ee7a/>, 10/02/2024.

<sup>51</sup> Michael Y.M. KAU, “Clinton's “Three No's” Policy: A Critical Assessment”, *The Brown Journal of World Affairs*, 6, 2, 1999, pp. 16, “Il corsivo è mio”.

sottolineò il contesto in cui era stata formulata questa affermazione come risposta a una domanda fatta dal pubblico e non per mezzo di canali ufficiali<sup>52</sup>.

### 1.7 Un leader controverso: Chen Shui-bian

Quando nel 1999 il mandato di Lee terminò, a Taiwan vi furono nuovamente le elezioni presidenziali e, nonostante il clima di tensione dovuto alle minacce da parte di Pechino, il candidato Chen Shui-bian, esponente del PPD, vinse le elezioni con un esiguo vantaggio. Questo pose fine a quasi un secolo di leadership nella RDC da parte di esponenti del KMT, diventando così un'elezione storica nel panorama regionale e internazionale.

In questo clima di tensione, l'elezione di Chen alla presidenza della RDC non incontrò reazioni univoche da parte del governo americano. La Casa Bianca, da un lato, mostrò cautela riguardo alla vittoria del candidato del PPD, con il presidente Clinton che prudentemente si impegnava a mantenere il “Principio dell'Unica Cina”. Non vi fu però la stessa risposta da parte del Congresso, che supportava il sostegno a Taiwan e criticava la politica dell'amministrazione del Presidente. Di conseguenza, il Congresso si schierò dalla parte di Taiwan, ribadendo la centralità del *Taiwan Relations Act* e suggerendo a Pechino di rinunciare all'uso della forza contro l'isola.<sup>53</sup>

La presidenza di Chen, pertanto, nacque in un clima molto ostile, ma anche di estrema incertezza. La sua piattaforma politica promossa in campagna elettorale volta ad una risoluzione pacifica delle tensioni nello Stretto, incontrò la diffidenza del PCC, che sosteneva che in realtà ciò a cui ambiva il nuovo presidente della RDC era l'indipendenza di Taiwan.

Dall'altra parte, Washington era in bilico tra gli accordi presi con il PCC, prettamente economici e politici, e le relazioni politiche intraprese anche con la RDC, restando in una zona grigia. In questo clima di instabilità, Chen inaugurò la sua carica come primo Presidente del PPD della storia.

Per ovviare a questo clima teso, il Presidente della RDC, tramite un comunicato ufficiale, cercò di rassicurare la RPC che nessuna dichiarazione nel senso di una indipendenza di Taiwan sarebbe stata percorsa, né avrebbe accettato l'unificazione forzata da parte del PCC. Tramite un discorso in cui espresse i “Cinque No”<sup>54</sup>, Chen voleva creare un contesto più

---

<sup>52</sup> KAU, “Clinton's “Three No's” Policy.....”, *cit.*, pp. 15-17.

<sup>53</sup> John F. COPPER, *Playing with fire: The looming war with China over Taiwan*, Praeger Security International, 2006, cap.11, “Taiwan's 2000 Election: Taiwan Gets Secessionist President”, pp.183-200.

<sup>54</sup> OFFICE OF THE PRESIDENT, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), *President Chen's Inaugural*

tranquillo in cui poter governare Taiwan, senza le pressioni costanti. Purtroppo, però, servirono a poco le concessioni di Chen, e il clima con la RPC restò teso per tutto il suo mandato, terminato nel 2008.

L'ascesa al potere di George W. Bush come Presidente degli Stati Uniti nel gennaio del 2001 rappresenta una nota positiva per Taiwan, dato che egli si dimostrò fin dal principio vicino a Taipei tramite varie azioni, tra cui la più grande vendita di materiale bellico di sempre a Taiwan.

Il "Principio dell'Unica Cina", cui anche gli Stati Uniti avevano aderito, comprendeva un accordo implicito tra le parti. Tale accordo prevedeva che il governo americano non potesse intrattenere relazioni ufficiali con Taiwan, includendo il divieto di effettuare o ricevere visite ufficiali da parte di alti funzionari.

Nonostante ciò, il Presidente Chen, incoraggiato dal supporto fornitogli dal governo americano, si recò in visita negli Stati Uniti nel 2001, violando il patto implicito tra Pechino e Washington. In realtà questo periodo fu caratterizzato da continue visite da parte del Presidente taiwanese all'allora Presidente dell'AIT, Therese Shaheen, così come da dichiarazioni di difesa da parte del Presidente degli Stati Uniti<sup>55</sup>.

La politica estera di Chen Shui-bian, insieme ad alcuni aspetti della politica interna, suscitò una serie di controversie e dibattiti, creando un clima di tensione nelle relazioni tra Taiwan, Cina e Stati Uniti. Le azioni del suo governo fecero emergere una serie di preoccupazioni e sfide, sia a livello nazionale che internazionale, e aggiunsero complessità al già delicato contesto delle relazioni tra questi tre Paesi

Poco prima delle elezioni del 2004, Chen tentò addirittura di promuovere un referendum sull'indipendenza di Taiwan ai cittadini della RDC, tentativo che fu prontamente fermato su impulso degli Stati Uniti, nell'ottica di una reazione molto severa da parte del PCC. Chen, che ormai aveva dichiarato l'intenzione di svolgere il referendum, non poté tirarsi indietro, ma cambiò comunque i quesiti referendari, rendendoli poco chiari e non menzionando il tema dell'indipendenza. Alla fine, il timore generale per un atto del genere determinò un forte astensionismo con l'affluenza al referendum che non raggiunse il quorum del 50%.<sup>56</sup>

Nel 2004 Chen venne rieletto per il secondo mandato consecutivo come Presidente della RDC. La sua rielezione sottolineò la complessità del panorama politico taiwanese e indicò che

---

Address, 2000, <https://english.president.gov.tw/NEWS/2643>, 12/02/2024.

<sup>55</sup> Stefano PELAGGI, *L'isola Sospesa. Taiwan e gli equilibri del mondo*. Roma, Luiss University Press, 2022, cap. 12, "Con una mossa che farà infuriare Pechino".

<sup>56</sup> *Ibidem*.

nonostante le critiche e le controversie, una parte significativa della popolazione continuava a sostenere la sua leadership e le sue spinte indipendentiste.

Durante il suo secondo mandato, tuttavia, la leadership di Chen fu oggetto di un'inchiesta per corruzione che coinvolse direttamente il Presidente subito dopo la sua rielezione. Nonostante le sue dimissioni fossero desiderate da molti all'interno della società civile taiwanese, Chen mantenne la carica fino al 2008. L'anno successivo, venne convocato in tribunale e arrestato per corruzione e appropriazione indebita.

L'inchiesta e l'arresto di Chen non solo danneggiarono la sua immagine e la sua eredità politica, ma ebbero un impatto significativo sul Partito Progressista Democratico, che perse credibilità agli occhi dell'elettorato. Ciò contribuì a creare un clima sfavorevole al PPD alle elezioni del 2008, che videro il ritorno al potere del Kuomintang.

### 1.8 Ma Ying-jeou: la distensione delle relazioni con la RPC dopo la leadership del PPD

L'insediamento di Ma al vertice dell'amministrazione della RDC dopo otto anni di tensioni ha dato la possibilità a Taiwan di potersi riprendere e di guadagnare una maggiore distensione nei rapporti con la RPC.

Sin dall'inizio della campagna elettorale, il neopresidente Ma, vertice del partito del Kuomintang, chiarì la sua posizione politica, mirando a migliorare i rapporti con la RPC e il ruolo di Taiwan nella politica internazionale. Egli introdusse il "Nuovo pensiero di Taiwan" e i "Cinque No, Cinque Doveri", mantenendo lo *status quo* e basando i dialoghi e rapporti con la RPC sul Consensus del 1992. Il suo obiettivo fu quello di fermare la tensione e migliorare le relazioni attraverso lo Stretto, garantendo stabilità e massimizzando i vantaggi politici ed economici.

Ma sottolineò l'importanza di una cooperazione pacifica tra Taiwan e la Cina, evitando il separatismo e promuovendo la pace e la co-prosperità. Con la sua politica, la Cina divenne il principale partner economico di Taiwan dal 2009, e Taipei sviluppò una maggiore integrazione economica con il continente. Questo venne enfatizzato dal discorso inaugurale di Ma, dal titolo "La Rinascita di Taiwan", nel quale dichiarò l'intento di migliorare i rapporti tra le due sponde dello Stretto.<sup>57</sup>

Il neopresidente esortò al ripristino dei negoziati con la Cina sulla base di questo principio, per favorire la normalizzazione delle relazioni economiche e culturali. Inoltre, indicò la

---

<sup>57</sup> MA Ying-jeou. *Inaugural Address*. In "USC US-China Institute", 2008, <https://china.usc.edu/ma-ying-jeou-%E2%80%99Cinaugural-address%E2%80%9D-may-20-2008>, 15/02/2024.

necessità di ampliare la partecipazione internazionale di Taiwan. Il suo obiettivo era inviare un chiaro messaggio di pace e cooperazione alla Cina.

Ma nutrì ambizioni importanti per quanto riguarda la sua posizione nel quadro internazionale più generale. RDC e RPC raggiunsero una tregua secondo la quale nessuna delle due parti avrebbe preso di mira gli alleati della controparte, il che per Taiwan era una salvaguardia difensiva importante. In realtà, ciò a cui ambiva Ma era riuscire ad avere una posizione nell'ONU.

La RDC iniziò quindi a fare pressione ai suoi alleati affinché sponsorizzassero una sorta di formula o petizione diplomatica per far partecipare Taipei alle riunioni degli enti internazionali. Quindi, durante il primo anno della presidenza di Ma, 17 tra i paesi che riconoscevano la sovranità della RDC presentarono una proposta a delle agenzie specializzate delle Nazioni Unite, e non all'Assemblea Generale, denominata "Necessità di esaminare i diritti fondamentali dei 23 milioni di abitanti della Repubblica di Cina (Taiwan) per partecipare in modo significativo alle attività delle agenzie specializzate delle Nazioni Unite". Questa mossa si centrò principalmente su agenzie come l'Organizzazione Mondiale della Salute (OMS) e l'Organizzazione Internazionale per l'Aviazione Civile (OACI).<sup>58</sup>

Quando, nel 2009, il caso di Taiwan fu preso in considerazione e dibattuto nell'Assemblea Generale dell'ONU, i membri iniziarono a ipotizzare una partecipazione della RDC come membro osservatore. Il fatto che, a seguito di questa proposta, la RPC non si oppose, fu una diretta conseguenza del cambio di leadership a Taiwan, consentendo nel 2009 la presenza, dopo tanto tempo, di Taipei come osservatore all'assemblea dell'OMS a Ginevra.<sup>59</sup>

La riconciliazione e il miglioramento dei rapporti tra le due parti dello Stretto, giovò notevolmente e aiutò Taiwan ad espandere la sua presenza e rafforzare la propria posizione nel panorama internazionale. Inoltre, l'avvicinamento con la RPC permise un grande avanzamento anche nel settore economico. Nella fattispecie, l'amministrazione di Ma ottenne un risultato significativo, riuscendo a far dialogare nuovamente dopo più di dieci anni l'ARATS e il SEF. In questo periodo vennero firmati oltre venti accordi economici tra le due parti, come l'Accordo sullo Stretto sui viaggi dei residenti della RPC a Taiwan, l'Accordo per il Trasporto Marittimo e per quello Aereo e l'Accordo di Cooperazione Finanziaria.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> Metzler, J. J. (2017). *Taiwan's Transformation 1895 to the Present*. Capitolo 7: Taiwan/Republic of China 2008–2016, pp. 111-135.

<sup>59</sup> *Ibidem*.

<sup>60</sup> LIN Gang, *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, Shanghai, Palgrave Macmillan, cap. 4.2, "Taipei's Mainland Policy Under Ma Ying-Jeou", pp. 104-111.

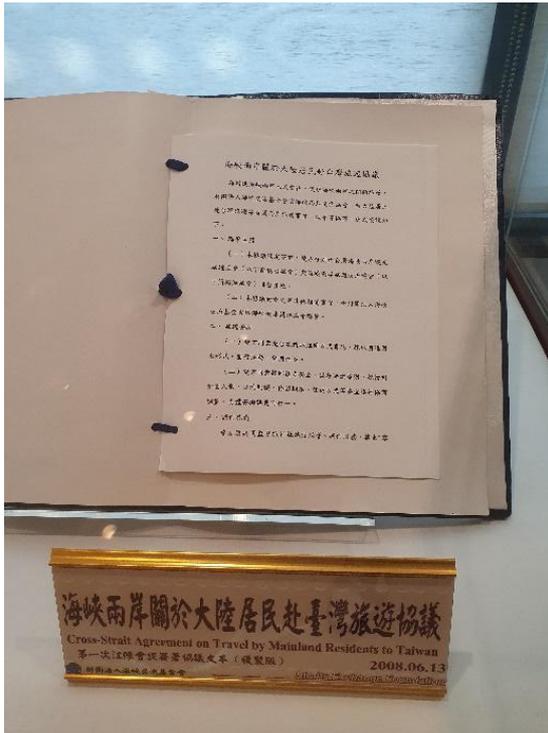
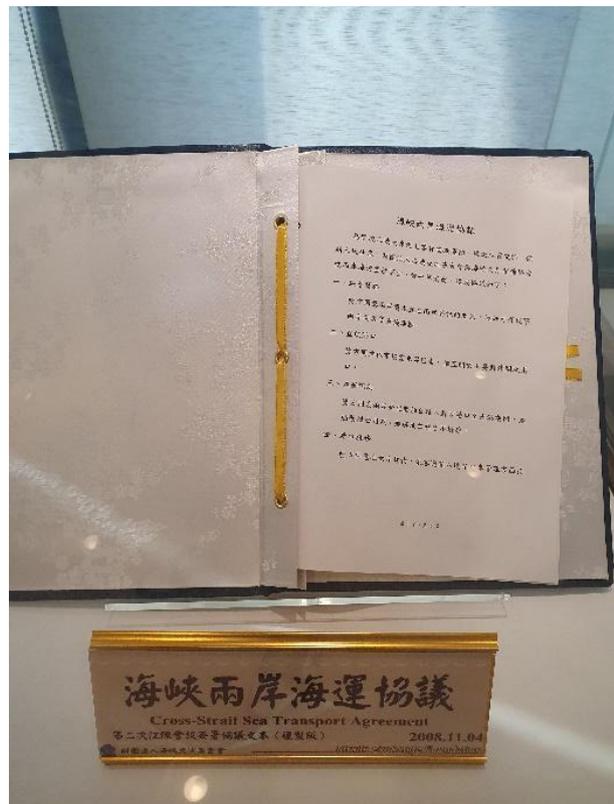


Immagine 1.2: Accordo sullo Stretto sui viaggi dei residenti della RPC a Taiwan presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 1.3: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo il Trasporto Marittimo nello Stretto di Taiwan presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)



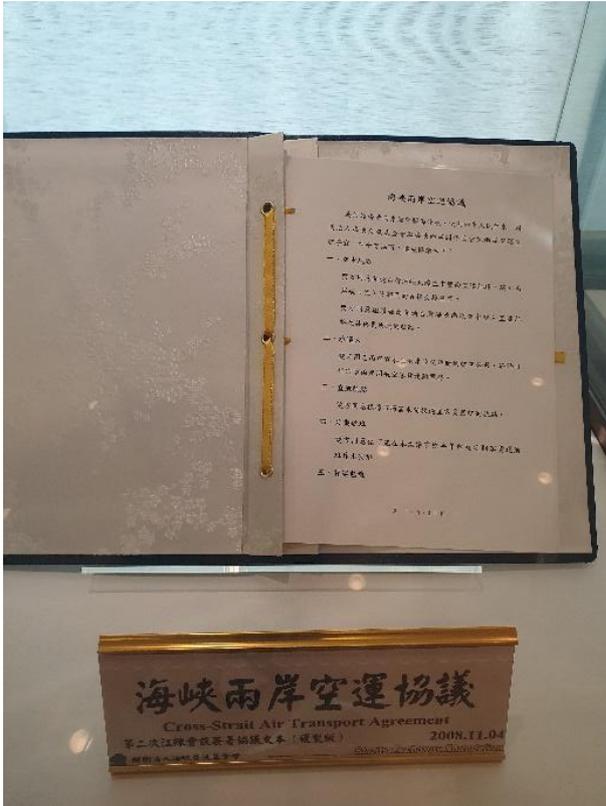
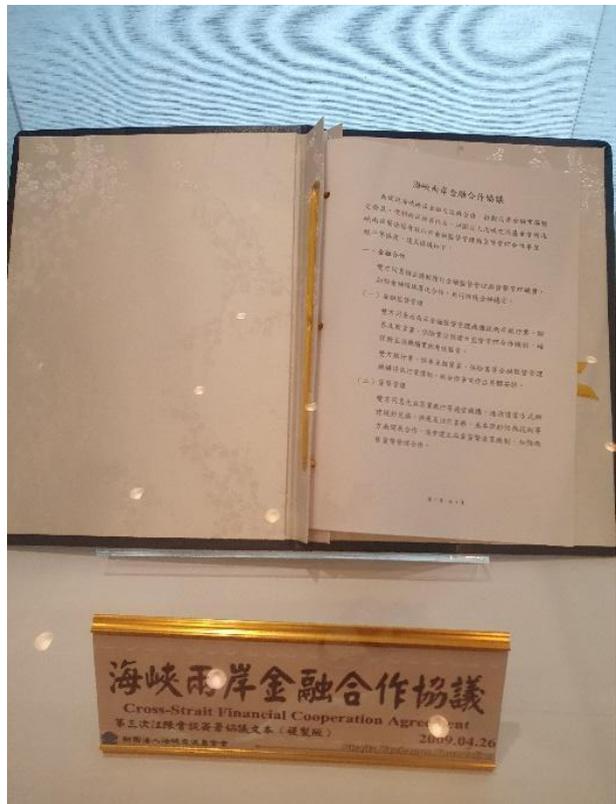


Immagine 1.4: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo il Trasporto Aereo nello Stretto di Taiwan presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 1.5: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo la Cooperazione Finanziaria presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)



Nel 2008, sei importanti organizzazioni commerciali e industriali taiwanesi, temendo di perdere competitività nello scenario di un futuro accordo ASEAN Plus 3<sup>61</sup>, hanno sollecitato il governo al fine di consentire alle imprese di Taiwan di competere su un piano di parità con quelle delle altre economie del Sud-est asiatico. Inizialmente questo accordo venne proposto come un accordo di cooperazione economica, chiamato “*Closer Economic Cooperation Arrangement*” (CECA), con la Cina continentale nel 2008.<sup>62</sup>

Il PPD, nel frattempo, non era favorevole a questi accordi. Nello specifico, nel febbraio del 2009 il partito si oppose in una conferenza pubblica alla firma della CECA. Nonostante ciò, l'accordo, ribattezzato “*Economic Cooperation Framework Agreement*” (ECFA) da parte dell'amministrazione Ma, venne firmato dal SEF e dall'ARATS nel 2010.

L'ECFA rappresenta una notevole evoluzione nei rapporti tra RPC e Taiwan e venne considerato il più grande accordo economico siglato tra le due sponde dello Stretto dalla guerra civile del 1949. L'obiettivo dell'ECFA era quello di promuovere la cooperazione economica tra le due parti, con tariffe d'importazione che tendevano ad essere azzerate per un grande numero di prodotti.

In quel momento, la condizione economica di Taiwan non era delle migliori. Pertanto, se da un lato questo accordo rappresentava una minaccia per l'integrità di Taiwan costringendola a subire l'influenza sempre più decisiva della Cina, dall'altro lato rappresentava una grande opportunità per rilanciare l'economia di Taipei anche in ambito internazionale.

L'ECFA, secondo Ma, aveva l'obiettivo di rafforzare le relazioni con la Cina, evitare la marginalizzazione di Taiwan in favore di una maggiore integrazione economica regionale e contribuire all'internazionalizzazione delle relazioni economiche interne all'isola. In particolare, l'amministrazione di Ma sperava che l'accordo potesse anche superare gli ostacoli per la firma di accordi di libero scambio con altri membri della OMC nell'Est e nel Sud-est asiatico. Il quadro da egli proposto prevedeva il libero flusso di merci, servizi e capitali, affrontando questioni cruciali come l'applicazione di tariffe e misure non tariffarie, la

---

<sup>61</sup> L'Associazione delle Nazioni del Sud-Est Asiatico (ASEAN), è stata fondata l'8 agosto 1967 a Bangkok, in Thailandia, con la firma della Dichiarazione ASEAN, o Dichiarazione di Bangkok, dai Padri Fondatori dell'ASEAN: Indonesia, Malaysia, Filippine, Singapore e Thailandia. Il Brunei Darussalam si è unito all'ASEAN il 7 gennaio 1984, seguito dal Viet Nam il 28 luglio 1995, dal Laos e da Myanmar il 23 luglio 1997 e dalla Cambogia il 30 aprile 1999, costituendo gli attuali dieci Stati membri dell'ASEAN.

ASSOCIATION OF SOUTHEAST ASIAN NATIONS, *About ASEAN*, <https://asean.org/about-asean>, 17/02/2024.

<sup>62</sup> ZHAO Hong & TONG Sarah Y., *Implications of Taiwan-Mainland Economic Cooperation Framework Agreement*, in “East Asian Institute”, National University of Singapore, 2009.

protezione degli investimenti, i diritti di proprietà intellettuale e meccanismi di risoluzione delle controversie<sup>63</sup>.

Già nel preambolo dell'ECFA, il SEF e l'ARATS dichiararono i loro intenti, ed evidenziarono come gli articoli dell'accordo si fondassero sui principi base dell'OMS. Nella fattispecie, il suddetto preambolo afferma che:

*Il SEF e l'ARATS, seguendo i principi di uguaglianza e reciproco vantaggio, hanno manifestato la volontà di rafforzare le relazioni economiche e commerciali tra le due sponde dello stretto. Entrambe le parti concordano, nel rispetto dei principi fondamentali dell'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC), tenendo conto delle condizioni economiche reciproche, di ridurre gradualmente o eliminare le barriere commerciali e agli investimenti reciproci, creando un ambiente di commercio e investimenti equo. Attraverso la firma dell'ECFA, si mira a potenziare ulteriormente le relazioni commerciali e di investimento tra le due parti, stabilendo un meccanismo di cooperazione favorevole alla prosperità economica e allo sviluppo reciproco attraverso lo stretto.*<sup>64</sup>

Il commercio bilaterale tra Taiwan e la RPC, già in crescita, subì un ulteriore potenziamento dal 2009 in poi grazie soprattutto agli effetti dell'ECFA sul commercio dell'isola, come mostra la seguente tabella.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> *Ibidem*.

<sup>64</sup> 海峽兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) Haixia Liangan Jingji Hezuo Jiagou Xieyi, 序言 (Introduzione) Xuyan, pp.1. "Il corsivo è mio".

<sup>65</sup> Michael C. HUANG & Jenn-Jaw SOONG, "The Political Economy of ECFA Impact Between China-Taiwan and the ASEAN States: Opportunity and Challenges", *The Chinese Economy*, 49,6, 2016, pp. 433-434.

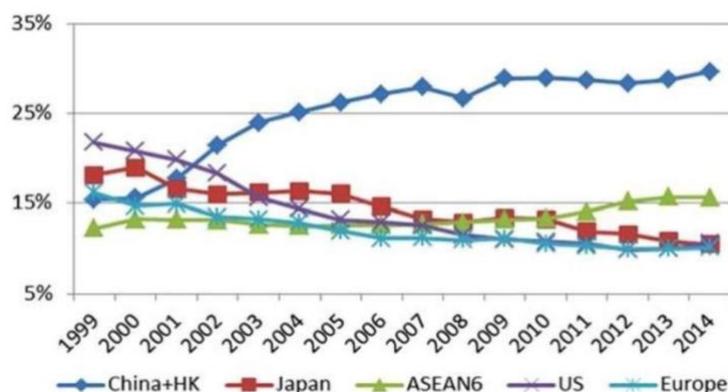


Grafico 1.1: Dipendenza del commercio di Taiwan Flussi commerciali della RDC dal 1999 al 2014  
 (Fonte: Michael C. HUANG & Jenn-Jaw SOONG, “The Political Economy of ECFA Impact Between China-Taiwan and the ASEAN States: Opportunity and Challenges”, *The Chinese Economy*, 49,6, 2016, pp. 433, Figure 1)

La firma dell’ECFA ha influenzato radicalmente le dinamiche commerciali e industriali tra Cina e Taiwan, portando ad una collaborazione senza precedenti, e determinando una serie di impatti e sviluppi significativi che hanno trasformato il panorama economico della regione.

Analizzando gli effetti dell’ECFA nel decennio successivo, dal 2010 al 2020, il commercio tra Taiwan e la Cina vide una crescita costante. I dati dell’Amministrazione Generale delle Dogane della Repubblica Popolare Cinese mostrano un incremento del 25% nel valore totale delle importazioni ed esportazioni durante questo periodo, passando da \$110 miliardi a oltre \$137 miliardi.

Di conseguenza, l’importanza di Taiwan come partner commerciale per la Cina aumentò in modo significativo. Nell’2021, Taiwan costituì circa il 5% delle importazioni ed esportazioni totali della Cina, posizionandosi come il settimo partner commerciale più significativo di Pechino.<sup>66</sup>

L’ECFA coinvolge numerosi settori, tra cui l’agricoltura, la pesca e le Piccole e Medie Imprese (PMI). L’agricoltura taiwanese ha subito un aumento delle esportazioni di prodotti agricoli verso la Cina, contribuendo a uno sviluppo significativo in questo settore. Le PMI di Taiwan hanno beneficiato di un accesso agevolato al mercato cinese, favorendo l’espansione e la crescita<sup>67</sup>.

<sup>66</sup> CHEN Kemo, JIANG Linfeng, LIANG Haohong, SU Weixi & WANG Yuyuan, “Learning from the Past Ten-Year Effects of Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA)”, in *Proceedings of the 2021 3rd International Conference on Economic Management and Cultural Industry (ICEMCI 2021)*, 2021, pp. 2144-2150.

<sup>67</sup> *Ibidem*.

Le relazioni politiche altalenanti tra Taiwan e la Cina hanno influito sull'attuazione e sulla percezione dell'ECFA, rendendo necessaria una gestione attenta delle tensioni politiche per garantire la sua continuità.

Durante il primo mandato di Ma, i rapporti con la Cina subirono un notevole miglioramento, dovuto al dialogo tra SEF e ARATS, ma soprattutto alle direttive delle amministrazioni dei Presidenti al tempo in carica, Ma Ying-jeou e Hu Jintao. In questo periodo vi fu una maggiore interazione in termini di turismo, scambi economici e accademici, spedizioni e anche un atteggiamento più disteso da parte della Cina nei confronti di Taiwan.

Ciò permise a Ma di vincere nuovamente le elezioni nel 2012 e riottenere la Presidenza della RDC per il secondo mandato consecutivo, nonché di ottenere la maggioranza di membri del KMT nello Yuan legislativo. Tuttavia, l'ascesa di Xi Jinping come Segretario Generale del PCC e Presidente della RPC alla fine del 2012 generò diverse implicazioni, provocando un forte effetto sulle relazioni tra le due sponde dello Stretto.

Xi era figlio dell'Ex Segretario Generale del Consiglio di Stato della Cina e leader di prima generazione del PCC, nonché uno dei protagonisti della “Lunga Marcia” e della vittoria del 1949 contro i nazionalisti, il che fa di Xi Jinping uno dei 太子, ovvero i “Principi Rossi”, discendenti delle grandi figure della storia del RPC.<sup>68</sup>

Durante la fine del 2012, Xi annunciò il celebre “中国梦”, il “Sogno Cinese di Rinnovamento Nazionale”, tra i principali slogan della sua politica interna. Il Sogno Cinese di Xi si basava sulla "Grande rinascita della nazione cinese." Quando venne annunciato questo slogan, Xi dichiarò che questo progetto si sarebbe realizzato seguendo due “obiettivi del secolo”.

Il primo obiettivo coincideva con il centenario della fondazione del PCC nel 2021; esso postula che la Cina "completi la costruzione di una società moderatamente prospera" (小康社会), che include un aumento pari al doppio del reddito pro capite del 2010 entro il 2020. Il secondo obiettivo coincide con il centenario della fondazione della RPC nel 2049; esso ha carattere più vago e prevede che la Cina diventi "un moderno Paese socialista prospero, forte, democratico, civilizzato e armonioso".<sup>69</sup>

I “due obiettivi del secolo” vennero annunciati da Xi durante il suo discorso di insediamento nel novembre del 2012.

---

<sup>68</sup> TSAI Tung-chieh & LIU Tony Tai-ting, “Cross-Strait Relations and Regional Integration: A Review of the Ma Ying-jeou Era (2008–2016)”, in *Journal of Current Chinese Affairs*, 46, 1, 2017, pp. 24-27.

<sup>69</sup> William A. CALLHAN, *China Dream – 1. What Can the China Dream Do in the RPC?*, in “The Asan Forum”, 8 dicembre 2014, <https://theasanforum.org/what-can-the-china-dream-do-in-the-prc/>, 20/02/2024.

*"Credo fermamente che l'obiettivo di realizzare una società moderatamente prospera in tutti gli aspetti possa essere raggiunto entro il 2021, quando il Partito Comunista Cinese celebra il suo centenario; l'obiettivo di trasformare la Cina in un moderno Paese socialista, prospero, forte, democratico, culturalmente avanzato ed armonioso può essere raggiunto entro il 2049, quando la Repubblica Popolare Cinese festeggerà il suo centenario; e il sogno del risorgimento della nazione cinese sarà quindi realizzato"*<sup>70</sup>.

Possiamo riconoscere chiaramente che la "rinascita della nazione cinese" costituisce l'obiettivo fondamentale alla base della politica di Xi Jinping. In questo quadro, viene ripetutamente evidenziato dal Presidente della RPC che la riunificazione di Taiwan sia essenziale per poter affermare con successo il completamento del "risorgimento della Nazione cinese".

*"La riunificazione nazionale è un passo essenziale verso la rinascita nazionale"*<sup>71</sup>.

*"Realizzare la rinascita della nazione cinese è un sogno condiviso da tutti noi cinesi. Rimaniamo saldi nella convinzione che, fintanto che tutti i figli e le figlie della Nazione cinese, compresi i nostri connazionali a Hong Kong, Macao e Taiwan, seguiranno la corrente della storia, collaboreranno per i superiori interessi nazionali e manterranno saldamente il destino della nostra nazione nelle nostre mani, saremo senza dubbio in grado di realizzare la grande rinascita"*<sup>72</sup>.

*"Risolvere la questione di Taiwan e realizzare la completa riunificazione della Cina è una missione storica e un impegno inamovibile del Partito. È*

---

<sup>70</sup> Jude BLANCHETTE, Briana BOLAND & Lily MCELWEE, *What Is Beijing's Timeline for Reunification with Taiwan?*, in "Interpret: China – Center for Strategic and International Studies (CSIS), 26 marzo 2023, <https://interpret.csis.org/what-is-beijings-timeline-for-reunification-with-taiwan/>, 20/02/2024. "Il corsivo è mio"

<sup>71</sup> *Ibidem*.

<sup>72</sup> *Ibidem*.

*anche un'aspirazione condivisa da tutti i figli e le figlie della nazione cinese, ed è essenziale per realizzare la rinascita nazionale*"<sup>73</sup>.

Ciò mette in luce in modo evidente quanto l'ideologia del Presidente Xi sia decisamente più assertiva rispetto a quella dei suoi predecessori. Tale assertività si traduce in un'intensificazione delle pressioni e delle tensioni nello Stretto di Taiwan. Le azioni e le parole più decise del Presidente Xi hanno portato fin dal primo momento a un aumento significativo della tensione, creando un clima di maggiore incertezza e preoccupazione nella regione.

Le successive complicazioni dei rapporti tra le due sponde dello Stretto potrebbero far determinare che i progressi iniziali del governo Ma verso l'integrazione regionale di Taiwan e del miglioramento delle relazioni con la RPC si siano drasticamente ridotti dopo il 2013, quando la Cina, sotto la leadership di Xi, iniziò ad aumentare la pressione contro la RDC.

La politica di Ma, pertanto, iniziò a adattarsi agli scenari in corso a Pechino, cercando in tutti i modi possibili di favorire le relazioni con la RPC e di portare avanti l'ideologia di integrazione economica promossa dal PCC. La situazione a Taiwan, pertanto, iniziò a farsi sempre più complicata, con la popolazione sempre più insoddisfatta dell'attuale leadership, sia per come stava gestendo i rapporti con la RPC, sia per tutte le promesse, specialmente economiche, che aveva fatto in fase di elezioni, ma che non era riuscito a mantenere.

Tale malcontento si tramutò nel 2014 in un vero e proprio movimento di protesta, che prese il nome di "Movimento dei Girasoli". Essa fu una protesta studentesca contro la decisione del Presidente Ma di accelerare l'approvazione del controverso *Cross-Strait Service Trade Agreement* (CSSTA), senza un adeguato dibattito democratico preliminare<sup>74</sup>.

Il CSSTA mirava ad aprire settori strategici dell'economia taiwanese alla concorrenza cinese. Tuttavia, i negoziati tra il KMT e il PCC furono segreti, e i manifestanti contestarono questa mancanza di trasparenza e la presa di decisioni senza il necessario presidio democratico. Gli studenti occuparono lo Yuan legislativo per 24 giorni, trasformando il Movimento dei Girasoli nella più grande protesta pro-democrazia della storia di Taiwan<sup>75</sup>.

Durante l'occupazione, i manifestanti trasformarono lo Yuan legislativo in un centro amministrativo temporaneo per l'opposizione. Il movimento ricevette un ampio supporto

---

<sup>73</sup> *Ibidem*.

<sup>74</sup> Ian ROWEN, "Inside Taiwan's Sunflower Movement: Twenty-Four Days in a Student-Occupied Parliament, and the Future of the Region", *The Journal of Asian Studies*, 2015, pp. 1-3.

<sup>75</sup> *Ibidem*.

popolare, con cittadini taiwanesi provenienti da diverse città che manifestarono solidarietà attraverso i social media e altre azioni.

Dopo 24 giorni di occupazione, il governo taiwanese accettò di rivedere il CSSTA, segnando una vittoria per il movimento. Il 6 aprile, il Presidente dello Yuan legislativo Wang Jin-pyng e il leader del PPD Ker Chien-ming promisero agli studenti che il CSSTA non sarebbe stato approvato senza una revisione e senza un preliminare passaggio attraverso meccanismi di supervisione normativa.

Nel 2015, la situazione si intensificò ulteriormente quando si tenne l'incontro storico tra il Presidente Ma e il Presidente Xi Jinping a Singapore, evento da alcuni paragonato alla visita di Nixon in Cina<sup>76</sup>. Questo incontro non solo simboleggiò un significativo disgelo nelle relazioni dello Stretto di Taiwan, ma allo stesso tempo sottolineò l'impegno di Taipei a stabilizzare le relazioni tra i due Paesi.

Uno degli obiettivi principali dell'incontro fu consolidare la pace attraverso il mantenimento dello *status quo* tra Taiwan e la Cina continentale. Entrambi i leader discussero di questioni di cooperazione economica e di fiducia reciproca, evidenziando la volontà di entrambi i Paesi di mantenere una relazione stabile e pacifica.

Durante l'incontro, il Presidente Ma propose l'istituzione di una linea di comunicazione diretta tra Taiwan e la Cina continentale, un passo significativo verso la riduzione delle tensioni e il miglioramento dello scambio di informazioni tra i due Paesi. Xi Jinping accolse positivamente questa proposta, dimostrando un'apertura al dialogo e alla cooperazione.

Tuttavia, le implicazioni del vertice si estesero oltre il campo della diplomazia e sortirono implicazioni anche per la politica interna di Taiwan. Il PPD, guidato da Tsai Ing-wen, guardò con scetticismo al vertice, in particolare per quanto riguarda il rispetto del "*Consensus* del 1992". Il vertice inoltre evidenziò le divisioni interne a Taiwan, con il PPD deciso a propugnare una posizione più assertiva su questioni di sovranità e indipendenza<sup>77</sup>.

## 1.9 Tsai Ing-wen e il cambiamento delle relazioni trilaterali

Le azioni di Ma suscitarono diverse reazioni tra i cittadini, in particolare tra i giovani, diverse da quelle attese dalla leadership in carica e orientate principalmente verso un pensiero più indipendentista.

---

<sup>76</sup> WEI Chunjuan N., *Taiwan's Secession against Two Hosts: The Xi-Ma Summit and its Implications for Future cross-Strait Relations*, in "Teka Komisji Politologii i Stosunków Międzynarodowych", 11, 1, 2016, pp. 133-136.

<sup>77</sup> *Ibidem*.

Inoltre, le prese di posizione di Xi sul futuro di Taiwan e le minacce poste nei suoi discorsi, non fecero altro che allontanare gli elettori taiwanesi da una possibile ideologia di congiungimento o di cooperazione economica, spianando la strada per un cambio di leadership radicale nelle elezioni presidenziali.<sup>78</sup>

Il risultato delle elezioni presidenziali del 2016 vide trionfare la leader del PPD, Tsai Ing-wen. Tuttavia, l'elezione di Tsai generò un aumento delle tensioni con la leadership di Pechino e un cambiamento totale nelle iniziative politiche in atto, ad esempio destituendo gli organi di contatto come l'ARATS, diminuendo gli scambi economici e revocando i patti precedentemente istituiti. In questo scenario di tensione si insediò il primo mandato della neopresidente Tsai Ing-wen.<sup>79</sup>

Infatti, la cessione delle ostilità che grazie a Ma era stata ottenuta venne meno; pertanto, la Cina riprese ad agire manovre di isolamento politico nei confronti di Taiwan. Di fatto, nei primi anni del primo mandato di Tsai Ing-wen, il numero di Paesi che riconoscono formalmente la RDC diminuì, passando da 23 nel 2008, in seguito alle elezioni di Ma, a 17, nel 2018.

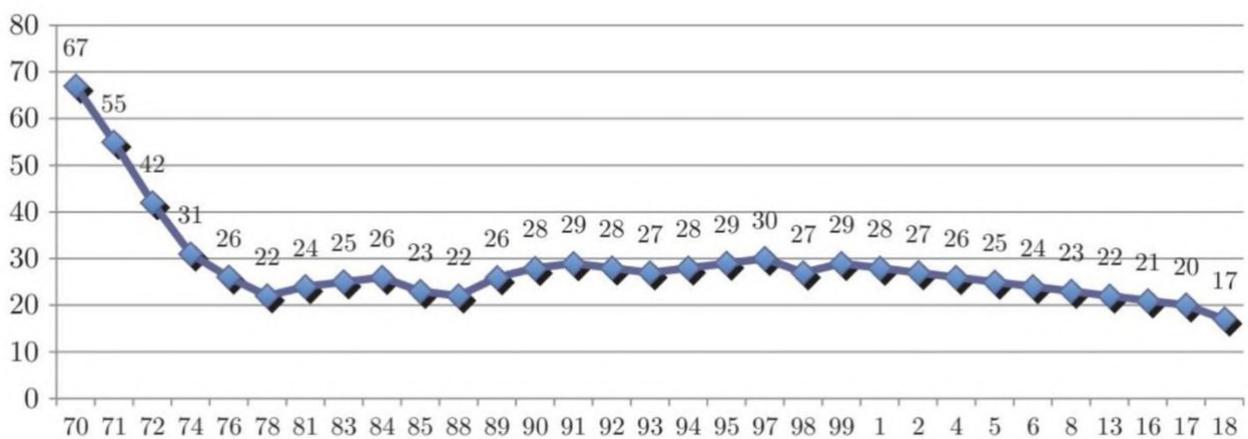


Grafico 1.2: Numero degli alleati della RDC dal 1970 al 2018

(Fonte: Gang LIN, *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, Shanghai, Palgrave Macmillan, 2019, cap. 4.2, “Taipei's Mainland Policy Under Ma Ying-Jeou”, pp. 109, Fig. 4.1)

<sup>78</sup> John F. HSIEH, “Taiwan's 2016 Elections: Critical Elections?”, *American Journal of Chinese Studies*, 23, 1, 2016, pp. 9–13.

<sup>79</sup> *Ibidem*.

Questo isolamento non risulta evidente solamente dal punto di vista dei Paesi che riconoscono Taiwan, ma anche nella partecipazione alle organizzazioni internazionali, (come successo in riferimento all'invito di Taiwan alla Organizzazione Mondiale della Salute del 2016), evidenziando le controversie legate al nome con cui partecipare, alle condizioni imposte dall'OMS e al "Principio dell'Unica Cina". In passato, Taiwan partecipò come "*Chinese Taipei*", ma il nuovo governo di Tsai Ing-wen rifiutò tale denominazione, sottolineando la volontà di essere rappresentato come "Taiwan"<sup>80</sup>.

Sebbene l'invito sia stato accolto positivamente, le condizioni, incluso il riferimento alla Risoluzione 2758 delle Nazioni Unite e al "Principio dell'Unica Cina", sollevarono preoccupazioni sulla sovranità e l'indipendenza di Taiwan. Pertanto, il governo taiwanese decise di inviare un rappresentante, ma respinse successivamente le condizioni dell'OMS, in quanto richiedevano a Taiwan di accettare di partecipare all'Assemblea in qualità di "regione" o "territorio" della Cina e contrastando, quindi, il diritto universale alla salute e l'autonomia decisionale dell'isola.

A partire dal 2017, inoltre, la Cina ha iniziato a ostracizzare la partecipazione di Taiwan all'OMS come membro osservatore, a causa della posizione adottata dalla nuova amministrazione, nonostante gli sforzi degli USA per includere anche la RDC<sup>81</sup>. Questa situazione perdurò per l'intero mandato della Presidente Tsai, mettendo in luce come il problema fosse principalmente legato a una strategia politica della Repubblica Popolare Cinese. Taiwan, che dispone di competenze significative nel campo della salute pubblica e di una governance democratica avanzata, infatti, avrebbe potuto apportare un contributo prezioso alle discussioni sulla salute globale e alle politiche sanitarie internazionali.

Durante un'intervista con una giornalista, il funzionario dell'OMS Bruce Aylward, Assistente del Direttore Generale dell'OMS, è stato interrogato da una giornalista dell'RTHK News sulla possibilità che l'OMS riesamini la partecipazione di Taiwan all'organizzazione. Inizialmente, Aylward affermò di non aver compreso la domanda e cercò di passare a quella successiva. Tuttavia, quando la giornalista ribadì il suo interesse riguardo la questione di Taiwan, Aylward chiuse la chiamata senza fornire alcuna risposta<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> Jacques DELISLE & Bonnie S. GLASER, "Why UN General Assembly Resolution 2758 Does Not Establish Beijing's "One China" Principle: A Legal Perspective", *German Marshall Fund of the United States*, 2024, pp. 18-21.

<sup>81</sup> DELISLE & GLASER, "Why UN General Assembly...", *cit*, pp.24-27

<sup>82</sup> 民視英語新聞 TAIWAN NEWS FORMOSA TV, *Senior WHO official dodges questions about Taiwan's WHO membership; praises China* [Video], in "YouTube", <https://www.youtube.com/watch?v=UICYFh8U2xM>, 23/04/2024.

Dopo vari tentativi, la giornalista riuscì a ristabilire il contatto con il Dr. Aylward, chiedendo un commento sull'efficacia di Taiwan nel contenimento del virus. La risposta del funzionario dell'OMS fu: "Beh, abbiamo già parlato della Cina, e sai, se guardi in tutte le diverse aree della Cina, che hanno effettivamente fatto un ottimo lavoro". Subito dopo, senza dare la possibilità alla giornalista di replicare, il Dr. Aylward si preparò a concludere l'intervista<sup>83</sup>.

Il fatto che il funzionario dell'OMS abbia interrotto bruscamente la conversazione con la giornalista dopo essere stato interrogato sulla partecipazione di Taiwan all'organizzazione suscitò critiche e accuse di parzialità nei confronti della Cina<sup>84</sup>.

Per tutto il primo mandato di Tsai, le relazioni tra le due sponde dello Stretto furono in gran parte stagnanti. Entrambi i presidenti erano fermi nei loro ideali e cercavano di instaurare rapporti con la controparte secondo le proprie idee. Oltre all'isolamento internazionale e a politiche ferree che la RDC dovette subire, la RPC cercò di esercitare una crescente pressione diplomatica grazie alle azioni del *Zhōnggòng zhōngyāng tōngyī zhànxiàn gōngzuò bù* 中共中央统一战线工作部, Fronte Unito (FU).

L'FU è un organo governativo cinese che mira a garantire l'adesione e il sostegno di gruppi sociali chiave alla politica del Partito Comunista Cinese. Questo lavoro comprende la supervisione degli affari cinesi all'estero, inclusi i rapporti con la diaspora cinese e il coordinamento delle relazioni con gruppi etnici e religiosi sia in Cina che all'estero<sup>85</sup>.

Il Fronte Unito si occupa anche della gestione di vari media, tra cui il China News Service, che è uno dei più grandi network mediatici del PCC, con uffici sparsi in tutto il mondo. Questi media possono essere utilizzati per diffondere la narrazione del PCC e influenzare l'opinione pubblica, sia all'interno che all'esterno della Cina. Inoltre, l'FU supervisiona numerosi gruppi civili a livello nazionale e locale, coinvolti in attività di propaganda, promozione della cultura cinese, o altre iniziative volte a promuovere gli interessi del PCC<sup>86</sup>.

Questa organizzazione governativa della RPC è parte di una rete più grande di una categoria teorica definita di "*sharp power*" utilizzate per aumentare la propria influenza a Taiwan e conquistare gli elettori taiwanesi. Lo *sharp power* è un insieme di tecniche teoriche volte a influenzare e minare il sistema politico di un paese bersaglio e gli affari internazionali,

---

<sup>83</sup> *Ibidem*.

<sup>84</sup> COMMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS, "Hong Kong government reprimands RTHK broadcaster over question about Taiwan", 2020, <https://cpj.org/2020/04/hong-kong-government-reprimands-rthk-broadcaster-o/>, 23/04/2024.

<sup>85</sup> Alexander BOWE, *China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States*, in "U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION", 2018, pp.3-4.

<sup>86</sup> Alex JOSKE, *The party speaks for you*, in "Australian Strategic Policy Institute", 2020, <https://www.aspi.org.au/report/party-speaks-you>, 26/03/2024.

cercando di limitare la libertà di espressione, seminare confusione e creare un ambiente politico alterato nelle democrazie. Questo approccio prevede azioni quali censura e manipolazione per indebolire istituzioni indipendenti. tramite i quali gli stati autoritari possono limitare la libertà di espressione nelle democrazie mentre proteggono il proprio spazio interno da influenze esterne<sup>87</sup>.

Mentre le relazioni con la Cina diventavano sempre più tese, dall'altra parte, l'approccio più democratico dell'amministrazione Tsai generò un maggior consenso non solo da parte del popolo taiwanese, ma anche relativamente alla sua immagine, specialmente con gli Stati Uniti, come si può notare nel *National Defense Authorization Act* (NDAA) del 2018 e del 2019 e nell'*Asia Reassurance Initiative Act* del 2018.

L'NDAA è una legge che il Congresso approva ogni anno dal 1961 per apportare modifiche alle politiche e all'organizzazione delle agenzie di difesa degli Stati Uniti e fornisce indicazioni su come possono essere impiegati i fondi per le spese militari<sup>88</sup>.

Il *National Defense Authorization Act* del 2018 non solo confermò il sostegno per la sicurezza di Taiwan, ma allo stesso tempo autorizzò importanti programmi di assistenza militare e di sicurezza per Taipei. Tra questi, vi è la fornitura di armamenti difensivi e la cooperazione nella difesa missilistica, elementi essenziali per rafforzare la capacità di difesa di Taiwan di fronte alle crescenti minacce cinesi.<sup>89</sup>

L'NDAA del 2018 ribadì l'impegno degli Stati Uniti nel promuovere la sicurezza di Taiwan in un contesto geopolitico sempre più complesso e incerto. Data la crescente espansione militare della Cina e le sue azioni aggressive nella regione, il sostegno degli Stati Uniti a Taiwan assume un'importanza cruciale per mantenere la stabilità e la pace nella regione.

Inoltre, l'NDAA del 2018 promosse attivamente gli scambi militari tra gli Stati Uniti e Taiwan, in particolare visite bilaterali di alti funzionari militari statunitensi e taiwanesi al fine di favorire la cooperazione e la comprensione reciproca.<sup>90</sup>

Il *National Defense Authorization Act* del 2019 delineò specificamente le azioni necessarie per migliorare la preparazione delle forze armate di Taiwan e esprimere il forte impegno degli Stati Uniti nei confronti dell'isola<sup>91</sup>.

---

<sup>87</sup> Christopher WALKER, "What Is "Sharp Power"?", *Journal of Democracy*, 29, 3, 2018, Abstract.

<sup>88</sup> UNITED STATES SENATE COMMITTEE ON ARMED SERVICES. *National Defense Authorization Act Fiscal Year 2024. Executive Summary*, 2023, Preface, [https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/fy2024\\_ndaa\\_executive\\_summary.pdf](https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/fy2024_ndaa_executive_summary.pdf), 01/04/2024.

<sup>89</sup> US-TAIWAN DEFENSE COMMAND, *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA), 2018, 2017* <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2018/>, 01/04/2024.

<sup>90</sup> *Ibidem*.

Il documento richiede inoltre al Segretario alla Difesa di condurre una valutazione completa delle forze armate di Taiwan, concentrandosi in particolare sulle riserve. L'obiettivo è fornire raccomandazioni mirate per migliorare l'efficienza, l'efficacia, la prontezza e la resilienza delle forze militari di Taiwan. Questo testo riflette l'impegno degli Stati Uniti nel garantire che Taiwan sia in grado di difendersi in modo efficace e autonomo.

Il documento riporta inoltre l'urgente necessità di rafforzare la cooperazione in materia di difesa e sicurezza con Taiwan e sostiene attivamente l'acquisizione da parte di Taipei di armamenti difensivi. In particolare, si fa riferimento alla necessità di potenziare le capacità di guerra asimmetrica e subacquea dell'isola<sup>92</sup>.

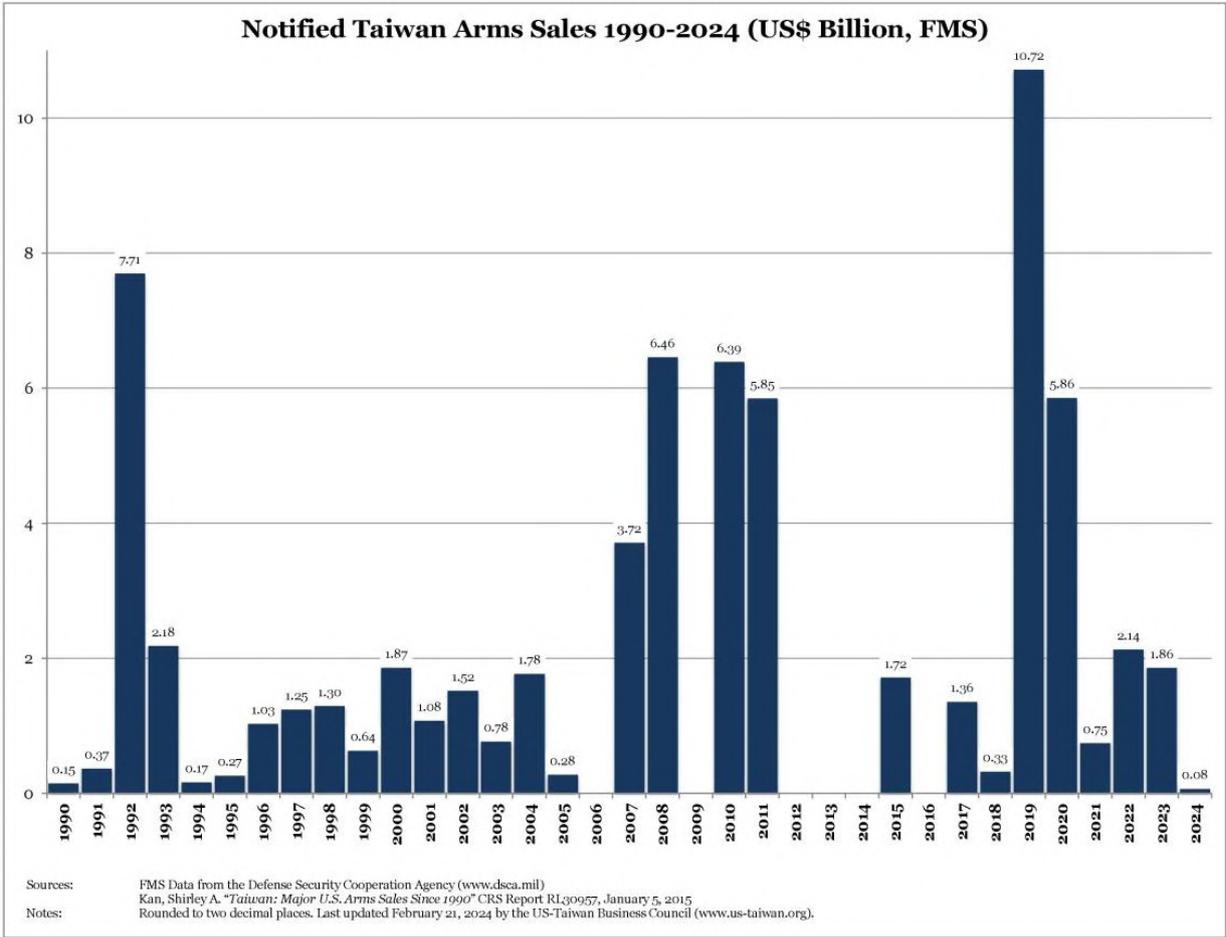


Grafico 1.3: Vendita di armamenti da parte degli Stati Uniti a favore di Taiwan

(Fonte: TAIWAN DEFENSE & NATIONAL SECURITY, "Taiwan Arms Sales Notified to Congress 1990-2024", 5 giugno 2024, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-arms-sales-notified-to-congress-1990-2024/>,

06/06/2024)

<sup>91</sup> US-TAIWAN DEFENSE COMMAND, *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA), 2019, 2018*, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2019/>, 01/04/2024.

<sup>92</sup> *Ibidem*.

Come si può osservare nel grafico 1.3, l'impatto delle decisioni prese dagli Stati Uniti nel 2018 riguardo all'aumento dei finanziamenti a favore di Taiwan fu evidente nel corso dell'anno successivo. Nel 2019, infatti, le risorse messe a disposizione dagli USA subirono un notevole incremento. Tale aumento rappresenta un fatto importante, soprattutto in relazione al periodo precedente, durante il quale i valori delle risorse allocate erano stati minimi o addirittura assenti, soprattutto durante l'amministrazione Ma.

L'*Asia Reassurance Initiative Act*, invece, è una legge che mira a promuovere gli interessi economici e di sicurezza degli Stati Uniti nella regione dell'Indo-Pacifico, con un focus sulle strategie per contrastare le azioni della Cina nel Mar Cinese Meridionale, il programma nucleare della Corea del Nord e il terrorismo nel Sud-est asiatico, tramite finanziamenti per potenziare le capacità difensive dei Paesi partner, la promozione della democrazia e dei diritti umani.<sup>93</sup>

La legge, nella parte conclusiva, afferma:

*“La legge conferma l'impegno degli Stati Uniti verso i loro partenariati con vari Paesi, così come con Taiwan.”*<sup>94</sup>

Durante il primo mandato della presidente Tsai Ing-wen, le relazioni tra Stati Uniti e Taiwan sperimentarono sviluppi significativi. Le visite all'estero compiute dai membri dell'amministrazione Tsai, comprese le visite non ufficiali della stessa, evidenziarono il quadro dettagliato delle dinamiche tra i due Paesi. Di fatto, delle sette visite all'estero di Tsai, sei di queste inclusero soste negli Stati Uniti, evidenziando una certa attenzione ad intensificare i rapporti bilaterali.

Dopo la vittoria di Donald Trump alle elezioni presidenziali del 2016, Taiwan fu spaventata dall'idea che il nuovo Presidente statunitense potesse usare l'isola come pedina per gestire i rapporti con la RPC.

Eppure, piuttosto che un irrigidimento dei rapporti tra USA e Taiwan, i rapporti bilaterali migliorarono, come dimostra sia il *National Defense Authorization Act* del 2017, che includeva disposizioni volte a promuovere la cooperazione militare di alto livello tra i due Paesi, che il *Taiwan Travel Act*, che allentò le restrizioni per le visite di alto livello degli

---

<sup>93</sup> Carl THAYER, *Asia Reassurance Initiative Act: Framework for a US Indo-Pacific Strategy?*, in “The Diplomat”, 7 gennaio 2020, <https://thediplomat.com/2020/01/asia-reassurance-initiative-act-framework-for-a-us-indo-pacific-strategy/>, 05/04/2024.

<sup>94</sup> UNITED STATES. CONGRESS., *Asia Reassurance Initiative Act*, Pub. L. No. 115-409, 132 Stat. 5398, in “Congress.gov”, 2018, <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2736>, 05/04/2024. “Il corsivo è mio”.

ufficiali statunitensi a Taiwan e degli ufficiali taiwanesi negli Stati Uniti. In seguito al *Taiwan Travel Act*, rappresentanti del Dipartimento di Stato e del Dipartimento del Commercio degli Stati Uniti visitarono Taiwan.<sup>95</sup>

Le elezioni presidenziali del 2020 a Taiwan videro la rielezione della Presidente uscente Tsai Ing-wen con una vittoria decisiva, ottenendo oltre il 57% dei voti. Questo risultato rappresenta il maggior numero di voti mai ottenuto da un candidato presidenziale taiwanese dal 1996, confermando il sostegno popolare al suo partito, nonostante le sfide politiche e sociali affrontate durante il suo mandato.<sup>96</sup>

La RPC, nonostante il tentativo di interferire nelle elezioni tramite disinformazione, minacce militari e finanziamenti, non ottenne il risultato sperato. Infatti, Han Kuo-yu, esponente del KMT e il candidato che il PCC sembrava preferire, ottenne solo il 38% dei voti.

Il secondo mandato di Tsai, iniziato nel 2020, vide Taiwan e il mondo intero fronteggiare la pandemia di COVID-19. In questo periodo caratterizzato da terrore e instabilità, Taiwan e gli Stati Uniti svilupparono una partnership sempre più stretta, dimostrando la solidità dei loro legami.

All'inizio del 2020, Taiwan attuò rapidamente misure di prevenzione, controllando efficacemente la diffusione del virus nel Paese. La reazione del governo della RDC portò ad un surplus di forniture mediche, consentendo a Taiwan di assistere la comunità internazionale, inclusi gli Stati Uniti, con la fornitura di una vasta quantità di mascherine e altri dispositivi medici e di protezione. L'impegno di Taiwan nel fornire sostegno e forniture sanitarie ad altri Paesi aumentò il suo prestigio e la considerazione internazionale della Presidente Tsai.<sup>97</sup>

Una delle più significative visite ufficiali fu quella del Segretario alla Sanità e ai Servizi Umani degli Stati Uniti, Alex Azar, a Taiwan nell'agosto 2020. Questa visita rappresentò il più alto livello di contatto ufficiale tra di Stati Uniti e Taiwan dai tempi della rottura delle relazioni diplomatiche nel 1979. Durante la sua visita alla RDC, Azar firmò un *memorandum* per una cooperazione congiunta per combattere il COVID-19, riconoscendo i successi di Taiwan nella lotta contro la pandemia. Inoltre, il nuovo governo degli Stati Uniti, sotto la

---

<sup>95</sup> TADAHIRO Ishihara, "US-Taiwan Relations during the Tsai Ing-wen Administration and Prospects After the COVID-19 Pandemic", *Asia-Pacific Review*, 28, 1, 2021, pp. 121–125.

<sup>96</sup> LIBERTY TIMES 自由时报, *Lianren Chenggong! Cai Yingwen 817wan piao shishang zuigao shuili 'xiao yinf zhangai' 連任成功! 蔡英文817萬票史上最高 樹立「小英障礙」* (Una rielezione di successo! Gli 8,17 milioni di voti per Tsai Ing-wen sono stati i più alti della storia, creando "la piccola barriera di Tsai"), 2020, <https://election.ltn.com.tw/2020/news/overview/breakingnews/3037620>, 5/4/2024.

<sup>97</sup> TADAHIRO, "US-Taiwan Relations ...", *cit.*, pp. 125-130.

presidenza di Joe Biden, eletto nel 2020, confermò il proprio sostegno a Taiwan, favorendo gli scambi con l'isola e permettendo viaggi diplomatici tra i due Paesi.<sup>98</sup>

In tale periodo, le tensioni tra Stati Uniti e Cina si acuirono, portando ad una crescente solidarietà tra Taiwan e gli Stati Uniti. Il rapporto sempre più teso tra Washington e Pechino fu positivo per Taiwan, che vide consolidare i propri legami con gli Stati Uniti. Gli USA, alla luce delle costanti tensioni nello Stretto, ribadirono anche l'importanza della libertà di movimento e delle missioni delle loro navi e aerei militari come contromisura alle crescenti minacce di Pechino.

Dal punto di vista della RPC, la percezione di tali avvenimenti fu che Taiwan stava gradualmente cercando di avanzare verso l'indipendenza, allontanandosi dall'ideologia cinese e riconoscendosi sempre di più in un'identità taiwanese. In merito a ciò, l'approccio cinese si concentrò su una vittoria senza combattere attraverso la guerra politica. Questo approccio implicò una serie di azioni mirate a minare la legittimità del governo taiwanese e ad esacerbare le divisioni sociali per destabilizzare la democrazia di Taiwan.

Per questo motivo, negli ultimi anni la Repubblica Popolare Cinese ha intensificato le azioni contro Taiwan, adottando una strategia multiforme per destabilizzarne il quadro sociopolitico. Gli sforzi dal punto di vista della comunicazione e dell'informazione esercitati della RPC mirano a indebolire la fiducia del popolo taiwanese nel proprio governo, come la diffusione di notizie false, la manipolazione delle informazioni e la creazione di divisioni sociali. Inoltre, la RPC cerca in tutti i modi di indebolire la posizione di Taiwan nel contesto globale, cercando di isolarla.<sup>99</sup>

Ciò include anche azioni minatorie più concrete, come esercitazioni militari e incursioni, con l'obiettivo di intimidire e minacciare Taiwan. Queste azioni bellicose, oltre a diffondere un senso di insicurezza, servono anche a far valere la posizione della RPC e a dimostrare la propria capacità di agire militarmente, consolidando il timore e l'insicurezza tra la popolazione taiwanese. Inoltre, queste esercitazioni possono costituire una premessa per un'eventuale azione militare diretta, sottolineando, con ciò, la determinazione della PCC nel portare a termine la sua agenda per la riunificazione con Taiwan.

L'incremento di queste manovre può essere correlato ad azioni politiche che non hanno ricevuto un'accoglienza favorevole da parte di Pechino. Ad agosto del 2022, Nancy Pelosi, Speaker della Camera degli Stati Uniti, si è recata in visita a Taiwan, generando numerose

---

<sup>98</sup> *Ibidem*.

<sup>99</sup> Jonathan SULLIVAN, "Time Matters in Cross-Strait Relations: Tsai Ing-wen and Taiwan's Future", *The China Quarterly*, 2024, pp. 1–5.

tensioni nelle relazioni già complicate tra Taiwan, RPC e Stati Uniti. A peggiorare la situazione sono state le parole della Speaker Pelosi, incaricato anche di trasmettere un messaggio ufficiale del governo statunitense, secondo il quale gli Stati Uniti non avrebbero abbandonato Taipei, riconfermando l'impegno americano a sostegno della democrazia.<sup>100</sup>

La RPC ha condannato la visita di Pelosi, definendola una minaccia alla pace e alla stabilità nella regione e sospendendo immediatamente l'importazione di alcuni prodotti taiwanesi. Appena il volo di Pelosi è atterrato a Taiwan, i media ufficiali cinesi hanno annunciato sei aree designate per le esercitazioni militari.

Le sei zone militari includevano le acque a sud e nordest di Taiwan, ovvero le rotte marittime su cui si articola il commercio dell'isola, e la zona occidentale, con lo scopo di rendere l'area più sicura per l'intervento della EPL che da lì ha iniziato a lanciare missili balistici nelle zone sopra menzionate. Inoltre, l'EPL ha lanciato razzi d'artiglieria a lungo raggio nella zona di esercitazione nello Stretto di Taiwan, utilizzando munizioni reali.<sup>101</sup>

Contemporaneamente, le forze navali e aeree cinesi sono state impiegate per simulare un avanzamento oltre la linea mediana dello Stretto di Taiwan, linea che rappresenterebbe il limite convenzionalmente stabilito e da non varcare per evitare l'accesso nelle acque taiwanesi<sup>102</sup>.

---

<sup>100</sup> ISPIONLINE, "Pelosi a Taiwan: sfida a Pechino", 2022, <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/pelosi-taiwan-sfida-pechino-35938>, 10/05/2024.

<sup>101</sup> FENG Emily & JIN Connie H., *China conducts military exercises near Taiwan after Pelosi's visit*, in "NPR", 2023, <https://www.npr.org/2023/12/18/1216317476/china-military-taiwan-air-defense>, 12/04/2024.

<sup>102</sup> LIN Ying Yu, *The Fourth Taiwan Strait Crisis: What Did the August Exercises Around Taiwan Accomplish?*, in "Jamestown Foundation", 4 ottobre 2022, <https://jamestown.org/program/the-fourth-taiwan-strait-crisis-what-did-the-august-exercises-around-taiwan-accomplish/>, 12/04/2024.

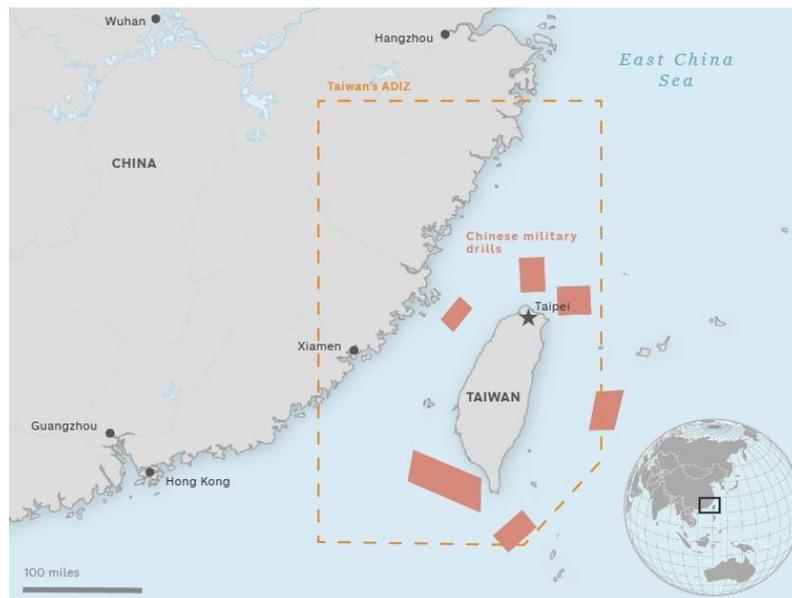


Immagine 1.6: Le sei zone di esercitazione del EPL nei dintorni di Taiwan nel 2022

(Fonte: Emily FENG & Connie H. JIN, China conducts military exercises near Taiwan after Pelosi's visit, in "NPR", 2023, <https://www.npr.org/2023/12/18/1216317476/china-military-taiwan-air-defense>, 12/04/2024)

Lo scopo di questa esercitazione, oltre a quello di intimorire i cittadini taiwanesi e di ammonire la leadership di Tsai, è di dimostrare la forza militare dell'EPL, nonché la capacità della RPC di imporre un blocco marittimo all'isola.

Dopo le incursioni avvenute nelle acque di Taiwan ad agosto del 2022, la presenza militare cinese nell'area dello Stretto è stata costante, con diverse incursioni ed esercitazioni che hanno cercato di mantenere sotto pressione l'area. Uno degli obiettivi di queste manovre protratta anche durante l'ultimo anno del mandato di Tsai, ovvero il 2023, erano le elezioni presidenziali del 2024.

Nel gennaio 2024, finisce il mandato di Tsai e Taiwan si trova nuovamente a fare una scelta per eleggere il suo nuovo presidente, in un clima nuovamente teso e con una minaccia sempre più imminente, anche se adesso il sostegno del suo più grande partner, gli USA, è più importante.

Alle elezioni concorrono Lai Ching-te, candidato del PPD (che aveva assunto la carica di vicepresidente durante il secondo mandato di Tsai), Ho Yu-ih, candidato del KMT e Ko Wen-je, candidato del Partito Popolare di Taiwan (PPT)<sup>103</sup>.

La vittoria del di Lai e del Partito Progressista Democratico per la terza occasione consecutiva certifica il consolidamento di tendenze emerse, in differenti forme e misure, da almeno due decenni.

<sup>103</sup> BLOOMBERG, *Taiwan Election Live Results*, 13 gennaio 2024, <https://www.bloomberg.com/graphics/2024-taiwan-election/>, 15/04/2024.

## Capitolo 2: Il quadro politico interno a Taiwan e le influenze di Cina e Stati Uniti nelle scelte decisionali del governo della Repubblica di Cina

Nel capitolo precedente sono stati approfonditi gli eventi che hanno caratterizzato la storia della Repubblica di Cina, specialmente nell'ambito delle relazioni internazionali, con focus particolare sui rapporti con la Cina e gli Stati Uniti.

Il secondo capitolo si propone di offrire una panoramica dello sviluppo storico della RDC, esaminando il percorso dal suo insediamento a Taiwan fino all'attualità. L'obiettivo di questo capitolo è quello di illustrare le caratteristiche della struttura politica interna e delle dinamiche della politica nazionale taiwanese.

In particolare, si illustrerà come gli eventi e le sfide della politica estera taiwanese e le decisioni di politica interna operate dal governo taiwanese si siano influenzate vicendevolmente.

### 2.1 L'insediamento a Taiwan dopo la Guerra Civile Cinese

Dopo la sconfitta nella guerra civile nel 1949 e il ritiro sull'isola di Taiwan, il leader della RDC, Chiang Kai-shek, decise di riorganizzare il partito nazionalista. Fin da subito stabilì la sede del governo a Taipei e incaricò dieci leader del partito di delineare principi di riforma politica, approvati successivamente dal Comitato Centrale Permanente, segnando l'inizio di un processo di cambiamento radicale all'interno del KMT.<sup>104</sup>

La riorganizzazione del KMT si mosse lungo sei direttrici principali, che avevano come obiettivo quello di dar vita a un partito più inclusivo e dinamico, in grado di adattarsi alle sfide politiche e sociali dell'epoca. In questo quadro, fu fondata una Commissione Centrale per la Riorganizzazione, guidata dal leader della RDC<sup>105</sup>.

Nel frattempo, il fallimento della RPC nell'invasione di Taiwan a causa della guerra in Corea aumentò le tensioni nello Stretto, ma la presenza della Settima Flotta degli USA nello Stretto per il conflitto in atto, frenò parzialmente le ambizioni della PCC. Inoltre, la RDC mantenne il

---

<sup>104</sup> Bruce J. DICKSON, "The Lessons of Defeat: The Reorganization of the Kuomintang on Taiwan, 1950-52", *The China Quarterly*, 133, 1993, pp. 65-82.

<sup>105</sup> *Ibidem*.

controllo di isole strategico come Kinmen e Matsu, motivo di grandi controversie tra le due parti.<sup>106</sup>

Nel 1954-55, le tensioni nello Stretto raggiunsero livelli notevoli, come testimoniato dalla Prima Crisi dello Stretto, di cui si è parlato nel capitolo precedente.<sup>107</sup>

Nel 1958, l'EPL riprese i bombardamenti sull'isola di Kinmen, scatenando la Seconda Crisi nello Stretto. Il PCC rivendicava il controllo delle isole di Kinmen e Matsu, ma il KMT dimostrò di essere un avversario resistente, anche se in questa occasione il supporto degli Stati Uniti fu meno deciso rispetto alla Crisi precedente. Dopo settimane di bombardamenti, la Repubblica Popolare Cinese si rese conto di non essere in grado di raggiungere i propri obiettivi e avviò negoziati per risolvere la questione, ponendo così fine alla Seconda Crisi nello Stretto.<sup>108</sup>

## 2.2 Il Taiwanese Miracle

La fase successiva alla Seconda Crisi dello Stretto fu un periodo determinante per l'economia taiwanese. Durante gli anni Sessanta si assistette all'inizio di quello che venne successivamente definito il "*Taiwanese Miracle*", ovvero il periodo in cui l'economia del Paese crebbe in maniera sostenuta, dando la possibilità alla RDC di iniziare ad avere una propria autonomia economica, nonostante il ruolo determinante degli Stati Uniti. Le basi del miracolo taiwanese, però, vennero gettate a partire dal decennio precedente.

Dopo che la RDC si stabilì a Taiwan, il KMT cercò una soluzione per consolidare il proprio potere. Adottò politiche protezionistiche e nazionalizzò le banche, ma la maggior parte dei redditi proveniva dalle industrie giapponesi, almeno fino agli anni Sessanta. Ispirato dal successo della riforma agraria del PCC nella Cina continentale, il KMT avviò un ampio programma di riforma agraria a Taiwan<sup>109</sup>. Questo programma, suddiviso in tre fasi, ridusse il costo degli affitti e ridistribuì le terre ai contadini, generando un aumento significativo della produzione agricola e dei redditi nel settore. Gli agricoltori ebbero libertà nella scelta dei prodotti da coltivare, mentre il governo forniva supporto tecnologico. Ciò portò a un flusso di capitali e alla crescita di piccole industrie, contribuendo al "miracolo taiwanese"<sup>110</sup>.

---

<sup>106</sup> UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE OFFICE OF THE HISTORIAN, *The Taiwan Straits Crises: 1954–55 and 1958*. <https://history.state.gov/milestones/1953-1960/taiwan-strait-crises>, 07/04/2024

<sup>107</sup> BUSH, *Untying the Knot*..., pp. 17-20.

<sup>108</sup> PANG, *Strait Rituals*.... *cit.*, cap.7, pp. 187-223.

<sup>109</sup> Kristen E. LOONEY, *State-Mobilized Community Development: The Case of Rural Taiwan*, 2020.

<sup>110</sup> Stefano PELAGGI, *L'isola sospesa: Taiwan e gli equilibri del mondo*, Luiss University Press, 2020, cap. 5, "Il Grand Hotel e Madame Chiang".

La riforma agraria a Taiwan, inoltre, creò un ambiente favorevole allo sviluppo economico, permettendo alle piccole aziende familiari di crescere e facilitando l'industrializzazione. Questo processo fu guidato da tecnocrati come K. Y. Yin e K. T. Li, scelti da Chiang Kai-shek e mantenuti in carica da Chiang Ching-kuo, i quali indirizzavano l'economia verso l'esportazione, aumentando gli introiti commerciali nazionali e promuovendo i prodotti "*Made in Taiwan*" a livello globale<sup>111</sup>.

Durante la presidenza Eisenhower (1953-1961), gli investimenti economici degli USA a Taiwan furono determinanti per il successo economico della RDC. Nel 1964, però, in relazione al cambiamento della politica economica statunitense e al crescente livello di autonomia economica raggiunta da Taiwan tali investimenti diminuirono notevolmente, costringendo il Paese a sviluppare un proprio piano di sviluppo economico senza il sostegno statunitense<sup>112</sup>. Il governo di Taipei istituì zone industriali e zone franche per attirare investimenti stranieri, soprattutto da parte di compagnie giapponesi come Hitachi o Mitsubishi, e successivamente anche da parte di aziende americane. Negli anni Settanta, a Taiwan, nove aziende straniere su dieci erano americane<sup>113</sup>. Questo modello produttivo portò a una crescita economica significativa, con molte aziende taiwanesi che si trasformarono da produttori di componenti a produttori di prodotti finiti<sup>114</sup>.

L'applicazione di tale strategia economica fu un successo e l'industria pesante taiwanese si sviluppò sempre di più, riuscendo a superare anche la produzione agricola. Nel decennio successivo, il marchio *Made in Taiwan* si era già diffuso nel mercato internazionale, utilizzando il nome Taiwan e non RDC per evitare la confusione con la Repubblica Popolare Cinese e quindi prevenire l'insorgere di diatribe diplomatiche<sup>115</sup>. Nonostante ciò, però, gli avvenimenti politici che caratterizzarono gli anni Settanta cambiarono gli equilibri globali.

### 2.3 Gli anni Settanta: un cambiamento drastico

Negli anni Settanta, Taiwan ha affrontato sfide e opportunità. Nonostante i cambiamenti nei rapporti internazionali, l'isola ha proseguito il proprio percorso di sviluppo e modernizzazione, diventando una delle economie più dinamiche dell'Asia. Con politiche proattive, Taiwan ha diversificato l'economia e promosso investimenti in settori chiave,

---

<sup>111</sup> Shelley RIGGER, *The Tiger Leading the Dragon: How Taiwan Propelled China's Economic Rise*, Rowman & Littlefield, 2021, pp. 9 - 27.

<sup>112</sup> TSAI Pan-Long, "Explaining Taiwan's Economic Miracle: Are the Revisionists Right?", *Agenda: A Journal of Policy Analysis and Reform*, 1999, vol. 6, n. 1, pp. 69-80.

<sup>113</sup> RIGGER, *The Tiger* ..., cit., pp. 9 - 27.

<sup>114</sup> PELAGGI, *L'isola sospesa* ..., cit., cap. 6, "I motorini e l'isola degli imprenditori".

<sup>115</sup> *Ibidem*.

diventando un centro globale per l'innovazione e la produzione, successo economico ha portato a considerare il Paese come una delle Tigri asiatiche<sup>116</sup>.

In questo periodo, la RDC vide crescere significativamente il settore tecnologico, con il governo che svolse un ruolo chiave. Nel 1973 venne istituito l'Istituto di Ricerca sulla Tecnologia Industriale (ITRI), focalizzato sullo sviluppo tecnologico industriale e in particolare sull'Industria dei Semiconduttori. Questo ha portato alla creazione di importanti aziende come la Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) e la United Microelectronics Corporation (UMC), facendo diventare Taiwan un attore leader nel settore, tanto da acquisire l'appellativo di "Silicon Valley dell'Est".<sup>117</sup>

Nonostante il rapido sviluppo economico che portò prosperità a Taiwan, le preoccupazioni di Chiang Kai-shek e dei leader governativi non vennero meno. L'isolamento crescente dell'isola sul fronte delle relazioni diplomatiche a causa dell'azione della RPC generò pressioni per il cambiamento, anziché rafforzare il sostegno interno al regime di Chiang, portando la popolazione taiwanese a manifestare sempre più dubbi sulla sua leadership.<sup>118</sup>

Questo disagio si manifestò chiaramente durante l'Assemblea Nazionale del marzo 1972, quando Chiang Kai-shek chiese apertamente di essere sostituito alla Presidenza della RDC.

*"Alla luce dei miei sentimenti di rimpianto [per non essere riuscito a recuperare la Cina continentale], sto sinceramente chiedendo che venga scelta una nuova persona di virtù e capacità per succedermi."*<sup>119</sup>

Nonostante la richiesta di Chiang Kai-shek di non essere rinominato Presidente, l'Assemblea lo riconfermò comunque per il quinto mandato consecutivo. Altrettanto importante fu la nomina del figlio, Chiang Ching-kuo, alla carica di Primo Ministro, preparando così la strada per la sua successione alla Presidenza della Repubblica di Cina. Tali cambiamenti inclusero un aumento della presenza di personalità di origine taiwanese nelle istituzioni, con numerose nomine a posizioni di alto livello. Chiang Ching-kuo promosse anche un accordo per aggiungere allo Yuan Legislativo 119 seggi elettivi, la maggior parte dei quali destinati ai taiwanesi, contribuendo ad una maggiore inclusione politica delle diverse comunità dell'isola.<sup>120</sup>

---

<sup>116</sup> *Ibidem*.

<sup>117</sup> WANG Chi-Tai, & CHIU Chui-Sheng, "Competitive strategies for Taiwan's semiconductor industry in a new world economy", *Technology in Society*, 36, 2014, pp. 60-73.

<sup>118</sup> Thomas J. BELLOWS, "Taiwan's Foreign Policy in the 1970s: A Case Study of Adaptation and Viability", *Asian Survey*, 1976, pp. 593-596.

<sup>119</sup> TAYLOR, *The Generalissimo Chiang Kai-shek...*, cit., cap.13, pp.579

<sup>120</sup> TAYLOR, *The Generalissimo Chiang Kai-shek...*, cit., cap.13, pp.578-580.

Chiang Ching-kuo, inoltre, avviò politiche di anticorruzione significative, conducendo ad arresti e processi che rafforzarono la credibilità del governo e promosso la "taiwanizzazione", migliorandola trasparenza e l'integrità del sistema politico e consolidando il sostegno popolare<sup>121</sup>.

La morte di Chiang Kai-shek nel 1975, unitamente a quelle di Zhou Enlai e Mao Zedong nel 1976, segnò un importante cambiamento nel panorama politico regionale e globale<sup>122</sup>.

## 2.4 Chiang Ching-kuo e la democratizzazione di Taiwan

Dopo la morte di Chiang Kai-shek, Yen Chia-kan assunse il ruolo di Presidente *ad interim* della RDC fino al 1978, affrontando questioni cruciali quali la stabilizzazione e la modernizzazione dell'economia. Tuttavia, Chiang Ching-kuo, presidente *de facto*, guidò il Paese con il sostegno dell'esercito e della polizia e, sebbene non fosse stato educato a perseguire ideali politici improntati sulla democrazia, iniziò gli sforzi per avviare una transizione democratica per Taiwan, promuovendo riforme politiche e affrontando le pressioni di Pechino, nonché modernizzando l'economia<sup>123</sup>.

Nel 1977, le elezioni locali e nazionali rappresentarono un momento di svolta significativo. Durante le elezioni locali, il partito nazionalista respinse tutte le candidature di individui estranei al Partito Nazionalista e, in risposta a questa restrizione, i dissidenti Huang Hsin-chieh e Kang Ning-hsiang organizzarono liste indipendenti con il nome del “Movimento *Dangwai*” (*Dǎng wài* 黨外, che letteralmente significava “fuori dal partito”).

Tuttavia, durante le elezioni del 1977 i candidati del *Dangwai* riuscirono a conquistare oltre un quarto dei seggi, sia come ricoprenti di posizioni esecutive sia all'Assemblea provinciale. Questo risultato rappresentò una significativa sconfitta per il Partito Nazionalista, che in modo inedito manifestava chiari segni di debolezza<sup>124</sup>.

---

<sup>121</sup> *Ibidem*.

<sup>122</sup> NEW YORK TIMES, *Chiang Kai-shek Is Dead in Taipei at 87; Last of Allied Big Four of World War II*, 1975, <https://www.nytimes.com/1975/04/06/archives/chiang-kaishek-is-dead-in-taipei-at-87-last-of-allied-big-four-of.html>, 10/04/2024

<sup>123</sup> LI Xiaobing, *The History of Taiwan*, Santa Barbara, Greenwood Publishing Group, Inc., 2019, cap. 9, “Aftershock: Reform and Transformation, 1972-1995”, pp. 155-162.

<sup>124</sup> CHAO Yung-mao, *Local politics on Taiwan: Continuity and change*, “Taiwan: Beyond the economic miracle”, Routledge, 2016, pp. 43-68.

Tabella 2.1: Risultati Elezioni RDC nelle Elezioni Provinciali

Party	Election results (%)			
	1957 election (third temporary assembly)	1968 election (fourth assembly)	1977 election (sixth assembly)	1985 election (eighth assembly)
KMT	85.30	86.31	72.73	77.92
Non-KMT	14.70	13.69	27.27	22.08
Total	100	100	100	100

(Fonte: CHAO, Y.-m.. Local politics on Taiwan: Continuity and change. In Taiwan: Beyond the economic miracle, Routledge, 2016, pp. 51-52, Tabella 3.2.)

Un caso evidente del crescente allentamento della presa sul potere da parte del KMT fu rappresentato dal cosiddetto “Incidente di Zhongli”. Nel novembre del 1977, durante le elezioni per il ruolo di magistrato della contea di Taoyuan, Hsu Hsin-liang, ex membro del KMT, si presentò come candidato indipendente alla carica. Nonostante il KMT cercasse di manipolare il voto e di screditare Hsu, la sua campagna guadagnò popolarità, e fu sostenuta dai contadini e dai membri del movimento Dangwai.<sup>125</sup>

Durante le elezioni, Hsu Hsin-liang dovette affrontare brogli elettorali, ma grazie agli osservatori presenti ai seggi, riuscì a denunciarli. Tuttavia, la timida reazione delle autorità scatenò la rabbia della popolazione, culminando in una violenta protesta a Zhongli. Nonostante ciò, Hsu vinse le elezioni, consolidando la propria posizione come figura di opposizione al KMT e sottolineando il trionfo del movimento Dangwai. La sua carriera politica, tuttavia, fu segnata dall'intensificarsi delle misure repressive del KMT, che portarono all'arresto di numerosi membri dell'opposizione.<sup>126</sup> Grazie alla sua forte dedizione alla politica taiwanese, Hsu contribuì alla Fondazione del Partito Progressista Democratico (PPD) nel 1986 e ricoprì per due volte il ruolo di presidente del partito.

La morte di Chiang Kai-shek gettò l'ombra dell'incertezza sulla politica taiwanese, mentre il KMT iniziava a perdere consensi e i cittadini taiwanesi manifestavano crescente

<sup>125</sup> THE REPORTER 報導者, 【中壢事件40周年】許信良：群眾火燒警局時，我在三溫暖睡覺 ([40° anniversario dell'incidente di Jung-Li] Hsu Hsin-Liang: Quando la folla ha bruciato la stazione di polizia, stavo dormendo al caldo al terzo piano) [Zhong li shijian 40 zhounian] Xu xinliang: Qunzhong huoshao jing ju shi, wo zai san weng nuan shuijiao, 2017, <https://www.twreporter.org/a/zhongli-incident-40-years>, 10/04/2024

<sup>126</sup> Ibidem.

preoccupazione sul futuro del loro Paese. La normalizzazione dei rapporti tra gli Stati Uniti e la RPC nel 1979<sup>127</sup>, inoltre, scatenò una forte reazione a Taiwan, con migliaia di manifestanti che esprimevano indignazione e rabbia, accusando gli Stati Uniti di abbandono e tradimento. Le proteste coinvolsero l'ambasciata degli Stati Uniti e le basi militari americane sull'isola, con slogan contro l'"imperialismo yankee" e il presidente Carter.<sup>128</sup> Anche se le proteste terminarono in breve tempo, tali episodi sollevarono dubbi sulla solidità delle relazioni tra Taiwan e gli Stati Uniti.<sup>129</sup>

## 2.5 Il Taiwan Relations Act

Con la revoca del Trattato di Mutua Difesa con gli Stati Uniti e il riconoscimento ufficiale della RPC come governo legittimo nel 1979, la RDC si trovò priva di un sostegno militare fondamentale.<sup>130</sup> Nello stesso anno, però, venne istituito il TRA, con l'obiettivo di assicurare all'Isola una capacità di autodifesa sufficiente per proteggere la propria integrità territoriale e l'indipendenza in caso di conflitto<sup>131</sup>.

Altro punto chiave del TRA, fa la sezione 6 che stabiliva la fondazione dell'*American Institute in Taiwan*<sup>132</sup>, grazie al quale i due Paesi hanno potuto mantenere fino a oggi rapporti informali. La creazione dell'AIT aveva l'obiettivo di mantenere un dialogo aperto e facilitare gli scambi tra le due parti, soprattutto in assenza di rappresentanza diplomatica ufficiale a seguito degli accordi con la RPC<sup>133</sup>.

L'AIT ha promosso le relazioni bilaterali, il commercio e gli investimenti, supportando la creazione di istituzioni formative americane a Taipei, come la *Taipei American School*, migliorando gli standard educativi e promuovendo l'integrazione tra le comunità americana e taiwanese.<sup>134</sup>

Il TRA, inoltre, ha svolto un ruolo fondamentale per la protezione e per la stabilità di Taiwan, soprattutto attraverso il supporto all'autodifesa. Nel complesso, il TRA ha consentito a

---

<sup>127</sup> TAYLOR, *The Generalissimo's Son...., cit., cap.19*, pp. 344-354.

<sup>128</sup> Jay MATHEWS, & Bill KAZER, *Taiwanese denounce U.S.-Peking accord: Demonstrators on Taiwan stone U.S. Embassy, in "The Washington Post"*, 1978, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1978/12/17/taiwanese-denounce-us-peking-accord/d71a1a7a-c79f-41a8-a189-b9c1e594c718/>, 11/04/2024.

<sup>129</sup> *Ibidem.*

<sup>130</sup> Cal CLARK, "The Taiwan Relations Act and the U.S. Balancing Role in Cross-Strait Relations", *American Journal of Chinese Studies*, vol. 17, n.1, 2010, pp. 3–18, 12/04/2024.

<sup>131</sup> RIGGER, *The Taiwan Relations Act...., cit.*, pp. 11–17.

<sup>132</sup> AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN, *Taiwan Relations Act - Public Law 96-8, 22 U.S.C. § 3301 et seq.*, <https://www.ait.org.tw/taiwan-relations-act-public-law-96-8-22-u-s-c-3301-et-seq/>, 12/04/2024

<sup>133</sup> David DEAN, *Unofficial Diplomacy: The American Institute in Taiwan: A Memoir*, Xlibris Corporation, 2014, cap. 5, "The Taiwan Relations Act (TRA)," pp. 91-106.

<sup>134</sup> *Ibidem.*

Taiwan di difendere la propria sovranità e di mantenere solide relazioni con gli Stati Uniti, preservando così la sua identità e prosperando in un ambiente geopolitico complesso<sup>135</sup>.

L'affievolirsi delle tensioni grazie agli accordi con gli Stati Uniti, però, non fu sufficiente a calmare completamente le agitazioni che caratterizzavano la politica interna della RDC in quel periodo.

Alla fine del 1979, precisamente il 10 dicembre, Taiwan si ritrovò al centro di un altro evento che ben rappresentava il livello di tensione sociale e politico dell'epoca.

“Incidente di *Kaohsiung*” è l'espressione con cui ci si riferisce a una manifestazione organizzata da un gruppo di attivisti, tra cui alcuni membri del giornale “Formosa”, in occasione della “Giornata internazionale dei Diritti Umani”, eventi mirato a riflettere il desiderio di esprimere liberamente opinioni politiche e a difendere i diritti civili<sup>136</sup>.

La decisione del governo locale di Kaohsiung di vietare l'evento portò allo scontro tra i manifestanti e le forze di sicurezza. L'arresto di numerosi esponenti della protesta, tra cui gli editori del giornale, costituì la causa scatenante dell'incidente. In questo evento, gli otto leader più rappresentativi coinvolti, noti come i “*Kaohsiung Eight*”, vennero condannati a pesanti pene detentive<sup>137</sup>.

L'incidente spinse il governo di Chiang Ching-kuo a rivedere le politiche oppressive, segnando una svolta cruciale verso una maggiore apertura democratica dell'isola, accompagnata da un più alto livello di competizione elettorale.

Negli anni Ottanta, Taiwan fu il protagonista di una profonda trasformazione politica e sociale, caratterizzata principalmente dal processo di democratizzazione. Questo cambiamento non solo ridefinì il panorama politico interno, ma ebbe anche un impatto significativo sul fronte internazionale. Durante la campagna elettorale, Reagan, infatti, fervente anticomunista, cercò di ristabilire le relazioni diplomatiche ufficiali con Taiwan, suscitando preoccupazioni e critiche da parte di Pechino<sup>138</sup>.

Tuttavia, una volta eletto nel 1981, il Presidente Reagan adottò un approccio più equilibrato. Pur mantenendo relazioni diplomatiche con la Repubblica Popolare Cinese e sostenendo il “Principio dell'Unica Cina” nelle interazioni bilaterali tra gli Stati Uniti e la Cina, egli

---

<sup>135</sup> Cal CLARK, *The Taiwan Relations Act and the U.S. Balancing Role in Cross-Strait Relations*. American Journal of Chinese Studies, vol 17, n.1, 2010, pp 3–9, <http://www.jstor.org/stable/44288005>, 12/04/2024

<sup>136</sup> 立法院國會圖書館. (s.d.). 美麗島事件檔案展導引, <https://www.archives.gov.tw/UserFiles/美麗島事件檔案展導引.pdf>, 12/04/2024

<sup>137</sup> LI Xiaobing, *The History of Taiwan*, Santa Barbara: Greenwood Publishing Group, Inc., 2019, cap. 9, “Aftershock: Reform and Transformation, 1972-1995”, pp. 159-162.

<sup>138</sup> Ryan HASS, Bonnie GLASER, & Richard BUSH, *The Historical Background of the Current Conflict*, in “U.S.-Taiwan Relations: Will China's Challenge Lead to a Crisis?” Washington, Brookings Institution Press, 2023, pp. 21-24.

riconobbe l'importanza strategica di Taiwan come partner<sup>139</sup>. In questo periodo, ad esempio, fu emesso il "*Joint Communiqué* del 1982", finalizzato a bilanciare gli interessi delle parti coinvolte. Il comunicato confermava la normalizzazione dei rapporti tra gli Stati Uniti e la Cina, ma al tempo stesso sottolineava l'impegno degli Stati Uniti verso Taiwan, specialmente riguardo alla vendita di armamenti<sup>140</sup>.

Inoltre, le "*Six Assurances*" di Reagan fornirono sicurezza al governo taiwanese durante questo processo, mitigando le preoccupazioni riguardo a interferenze esterne. Di conseguenza, il sostegno statunitense influenzò positivamente il processo di democratizzazione a Taiwan, supportando il governo di Taipei a perseguire politiche per garantire maggiori libertà civili e politiche alla popolazione. Ciò consolidò il ruolo degli USA come attore che esercita tutt'ora una significativa influenza sulla politica interna di Taiwan, contrastando le pressioni della Cina e contribuendo al processo di democratizzazione<sup>141</sup>.

In questo contesto, contrassegnato da una sempre maggiore tendenza alla democratizzazione e alla diversificazione del panorama politico in Taiwan, precedentemente dominato dalla voce unica del KMT, emerse nel 1986 il Partito Progressista Democratico, un'inedita forza di opposizione al KMT<sup>142</sup>.

La vera origine di questo partito può risalire al movimento *Dangwai*, gradualmente trasformato in una forza politica propriamente detta. In quel periodo Chiang Ching-kuo aveva ancora un controllo indiscusso sul partito nazionalista, sul governo e sulle forze armate. Quando gli attivisti del *Dangwai* intensificarono gli sforzi per formare un'opposizione politica nel settembre del 1986, la reazione più facile da parte del KMT sarebbe stata quella di attuare leggi per sopprimere questo movimento<sup>143</sup>.

Tuttavia, Chiang Ching-kuo, in netto contrasto con l'opzione conservatrice rappresentata principalmente dagli anziani all'interno del KMT, optò per una strada diversa, scegliendo di promuovere il processo di democratizzazione. A Chiang Ching-kuo venne, quindi, riconosciuto il merito di aver sostenuto questo processo nel 1986<sup>144</sup>.

---

<sup>139</sup> *Ibidem*.

<sup>140</sup> AYALEW Dessie Tilahun, "The Legal Status of the 'China-US Joint Communiqués' under International Law: A Commentary on its Role and Significance for the Peace of Mainland China, Taiwan, and the US", *SSRN Electronic Journal*, 2021, pp. 11-12.

<sup>141</sup> Peter R. MOODY, *The democratization of Taiwan and the reunification of China*, in "The Journal of East Asian Affairs", vol. 5(1), 1991, pp. 159-162.

<sup>142</sup> FERHAT, Samia, "The Democratic Progressive Party and Independence: An issue on the back burner? China Perspectives", *HAL SHS*, vol. 19, 1998, pp. 30-36.

<sup>143</sup> *Ibidem*.

<sup>144</sup> TSANG Steve & TIEN Hung-mao, *Democratization in Taiwan*, St Antony's. Palgrave Macmillan, London, 1999, pp. 1-22.

## 2.6 La fine dell'era Chiang e della legge marziale

Verso la fine del 1983, Chiang Ching-kuo decise che il suo successore sarebbe stato un taiwanese nativo. Il Vicepresidente in carica, Hsieh Tung-min, era anziano e aveva poca credibilità, mentre il Governatore Lee Teng-hui, venne decisamente preso in considerazione da Chiang Ching-kuo.

Durante la propria carica di Governatore, tra il 1981 e il 1984, Lee Teng-hui risolse con successo alcuni problemi pratici, come progetti di prevenzione delle inondazioni bloccati dall'opposizione locale. La propria immagine di uomo non avido di potere accompagnata da qualità di politico e leader, fecero colpo su Chiang Ching-kuo. La lettura della trascrizione di un discorso in cui Lee condannava l'indipendenza di Taiwan non fece che rafforzare il suo profilo agli occhi di Chiang, permettendogli di acquisire la nomina di Vicepresidente, nonché, successore dello stesso Chiang Ching-kuo<sup>145</sup>.

Il 15 ottobre 1987, il Comitato Centrale del Kuomintang annunciò ufficialmente la fine della legge marziale, decisione successivamente ratificata dallo Yuan Legislativo. La fine della legge marziale comportò un cambiamento sostanziale nel clima politico e sociale di Taiwan. Il governo iniziò a promuovere riforme democratiche più ampie, inclusa l'apertura verso la formazione di nuovi partiti politici e la concessione di maggiori libertà civili<sup>146</sup>.

Chiang Ching-kuo morì il 13 gennaio 1988, e due giorni dopo, ebbe luogo l'elezione di Lee Teng-hui come Presidente della Repubblica di Cina<sup>147</sup>. Durante il mandato di Lee Teng-hui, Taiwan sperimentò riforme politiche ed economiche significative. La sua elezione come primo Presidente nativo taiwanese ha consentito uno sviluppo significativo dell'identità politica dell'isola.

La politica intrapresa dalla presidenza di Lee ha favorì la taiwanizzazione dell'isola e consolidò ideali democratici<sup>148</sup>. In questo contesto, è significativo notare come già dagli inizi del proprio mandato, Lee iniziò ad essere comunemente chiamato “*Cóng táiwān lái de lǐ zǒngtǒng* 從台灣來的李總統“, ovvero “Il Presidente Lee che viene da Taiwan”<sup>149</sup>.

---

<sup>145</sup> TAYLOR, *The Generalissimo's Son....*, cit., cap. 23, pp. 377-381.

<sup>146</sup> Michael SCHAU, *After 38 Years, Taiwan Lifts Martial Law*, The Washington Post, 1987, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/07/15/after-38-years-taiwan-lifts-martial-law/6ba420e6-f061-467a-9647-63858e4956b3/>, 12/04/2024

<sup>147</sup> Ulf HANSSON, *Chiang Ching-Kuo: A Motive Analysis*, Lund University Publications, 2007, pp. 13-15.

<sup>148</sup> YEH Hasin-Yi, *A Sacred Bastion? A Nation in Itself? An Economic Partner of Rising China? Three Waves of Nation-Building in Taiwan after 1949*, in "The First Wave of Nation-Building (1949-1987): Taiwan as a Sacred Bastion to Rescue Greater China.", *Studies in Ethnicity and Nationalism*, vol. 14, n. 1, 2014, pp. 209-214.

<sup>149</sup> J. Bruce JACOBS, & I-Hao Ben LIU, *Lee Teng-Hui and the Idea of "Taiwan."*, *The China Quarterly*, 2007,

## 2.7 Lee Teng-hui: il primo leader ‘autoctono’ della RDC

Dopo aver ricoperto *ad interim* l’incarico di Presidente della RDC dal 1988 al 1990, Lee Teng-Hui venne ufficialmente nominato nel 1990 Presidente della Repubblica di Cina dall'Assemblea Nazionale.<sup>150</sup> Nel suo discorso inaugurale del 20 maggio dello stesso anno, egli pose enfasi significativa sulle relazioni con la Cina. La sua elezione come successore di Chiang Ching-kuo, infatti, fu anche guidata dalla volontà di cambiare la prospettiva di Taiwan sulle relazioni nello Stretto e di promuovere un senso di appartenenza tra i suoi cittadini.

Durante il proprio mandato, Lee Teng-hui sostenne fermamente la posizione di Taiwan come parte integrante della Cina, ma enfatizzò anche l’importanza di promuovere la democrazia e di porre fine alle minacce militari provenienti dalla Cina continentale. Cercò di avviare un dialogo con Pechino sulle questioni riguardanti lo status di Taiwan e l’unificazione, ma le sue proposte furono respinte dal Partito Comunista Cinese<sup>151</sup>.

Di fronte al rifiuto della Cina, Lee prese una decisione significativa nel 1991 annunciando che la Repubblica di Cina non avrebbe più rivendicato il controllo sulla Cina continentale, riconoscendo, invece, l’esistenza di due entità politiche distinte all’interno di una singola nazione. Questa posizione segnò un momento decisivo in riferimento agli equilibri dello Stretto<sup>152</sup>.

Le politiche di Lee promossero una maggiore democrazia e partecipazione civica attraverso le elezioni dirette dei sindaci e del Presidente della RDC, insieme al varo di un “Piano di Sviluppo Nazionale di Sei Anni” per la modernizzazione economica<sup>153</sup>.

Successivamente, nel febbraio del 1994, il Presidente Lee condusse un viaggio diplomatico nel Sud-est asiatico, nella fattispecie in Filippine, Indonesia, Thailandia e Malesia, per promuovere la nuova Politica nota come “Andare Verso il Sud”.

Si trattava di una strategia adottata da Taiwan al fine di potenziare le relazioni economiche, diplomatiche e culturali con i Paesi situati a sud dell’isola, in particolare quelli del Sud-est asiatico e implementata per diversificare le relazioni internazionali al fine di bilanciare

---

pp.380.

<sup>150</sup> PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA, *Lee Teng-hui (7° - 9° terms)*, <https://english.president.gov.tw/Page/86>, 12/04/2024

<sup>151</sup> Peter R. MOODY, *The democratization of Taiwan and the reunification of China. The Journal of East Asian Affairs*, Institute for National Security Strategy, vol. 5, n. 1, 1991, pp.180-184.

<sup>152</sup> J. Bruce JACOBS, & I-Hao Ben LIU, *Lee Teng-Hui and the Idea of “Taiwan.”*, *The China Quarterly*, 2007, pp.375–393.

<sup>153</sup> PRESIDENZA DELLA REPUBBLICA DI TAIWAN. *Lee Teng-hui (7° - 9° terms)*, <https://english.president.gov.tw/Page/86>, 13/07/2024

l'influenza politica ed economica della Cina<sup>154</sup>. In aggiunta, Lee incontrò Nelson Mandela a Taipei e effettuò visite ufficiali in Giordania e negli Emirati Arabi Uniti. Durante questo periodo, Taiwan registrò un notevole volume di investimenti nel Sud-est Asiatico, posizionandosi per un lungo periodo come la principale fonte di investimenti esteri nella regione<sup>155</sup>.

Il nuovo attivismo politico di Taipei sotto l'amministrazione di Lee suscitò l'ira di Pechino, situazione che si aggravò quando nel 1995 il Presidente della Repubblica di Cina, con l'approvazione di Washington, visitò la Cornell University negli Stati Uniti, l'università dove aveva studiato da giovane. Nell'università statunitense tenne una conferenza con gli studenti in cui citava il declino del comunismo, la fine della Guerra Fredda e il ruolo di Taiwan come modello democratico in Asia, specialmente per la Cina continentale<sup>156</sup>.

La reazione del governo di Pechino non si fece attendere, manifestandosi con una serie di test missilistici nello Stretto di Taiwan, come monito al governo di Taipei, scatenando la cosiddetta “Terza Crisi dello Stretto”<sup>157</sup>.

L'idea del PCC era quella di minacciare e spaventare i cittadini della RDC, così da riuscire a frenare l'idea dell'indipendentismo di Taiwan che stava crescendo tra il popolo, specialmente in vista delle elezioni che si sarebbero tenute nel 1996. In realtà, le speranze della RPC non si avverarono. La minaccia di Pechino sull'isola non ottenne i risultati sperati, provocando un aumento dell'approvazione verso i candidati che si erano distanziati da Pechino durante la campagna elettorale, specialmente dopo le forti pressioni esercitate in quell'anno.

Di fatto, le elezioni del 1996, note per essere state le prime elezioni pienamente democratiche svoltosi a Taiwan, videro la riconferma del Presidente Lee, che ottenne il 54% dei voti. Anche il candidato del PPD, Peng Ming-min, uno dei più influenti attivisti per l'indipendenza taiwanese, conquistò un buon numero di elettori ottenendo il 21% dei voti. I due candidati del KMT, Lin Yang-kang e Chen Li-an, ottennero rispettivamente il 15% e il 10% dei voti<sup>158</sup>.

Le elezioni del 1996 rappresentavano chiara dimostrazione da parte dei cittadini della RDC che non si sarebbero lasciati intimidire dalle minacce e dalle pressioni di Pechino riguardo alla sovranità di Taiwan. Rieleggendo Lee Teng-hui alla presidenza, gli elettori taiwanesi

---

<sup>154</sup> BING Ngeow Chow. “Taiwan’s Go South Policy: ‘Déjà vu’ All Over Again?” *Contemporary Southeast Asia*, 39, 1, 2017, pp. 96-98.

<sup>155</sup> Jhon Franklin COPPER, *Taiwan: Nation-State or Province?*, Routledge, 2020, pp. 71-75.

<sup>156</sup> LEE Theng-hui, *Pres. “Lee Teng-Hui, Cornell University Commencement Address, June 9, 1995”*, USC US-China Institute, 1995, <https://china.usc.edu/pres-lee-teng-hui-cornell-university-commencement-address-june-9-1995> 13/04/2024

<sup>157</sup> Robert S. ROSS, *The 1995-96 Taiwan Strait Confrontation: Coercion, Credibility, and the Use of Force*, *International Security*, vol. 25, n. 2, 2000, pp. 87-123

<sup>158</sup> PELAGGI, *L'isola Sospesa...*, cap. 9, “La Transizione Democratica”.

inviarono un chiaro segnale a Pechino, che già subendo le conseguenze delle proprie azioni intraprese nello Stretto<sup>159</sup>.

Con il passare del tempo, Lee iniziò ad esercitare un approccio che cercava un raccordo più sostenibile tra la politica interna, le relazioni con Pechino e il ruolo internazionale di Taiwan. Nel suo discorso inaugurale, pronunciato nel maggio del 1996, il Presidente della RDC invitò la Cina ad adottare un regime democratico e un sistema economico liberista, riflettendo le intenzioni di Lee di perseguire una forma alternativa di riunificazione tra le due sponde dello Stretto. Ciò fece infuriare il PCC, consapevole che il piano politico da loro stabilito per una riunificazione pacifica tramite la politica "Un Paese, Due Sistemi" non si sarebbe realizzato<sup>160</sup>.

In realtà, il Presidente Lee non esitò affatto a respingere categoricamente la proposta di Pechino di applicare il principio politico "Un Paese, Due Sistemi" anche a Taiwan. L'obiettivo del leader della RDC era quello di riaffermare con forza la posizione del Paese sia nel contesto regionale che internazionale, mirando a sottolineare che Taiwan avrebbe continuato a perseguire e a consolidare il proprio status come attore indipendente sulla scena mondiale, in contrasto con l'idea di subordinazione proposta da Pechino<sup>161</sup>.

Nel 1999, il Presidente Lee, con l'obiettivo di rafforzare questa ideologia, espresse le sue opinioni in un'intervista radiofonica con un'emittente tedesca affermando che, secondo la propria prospettiva, le relazioni con la Cina avrebbero dovuto essere interpretate come "relazioni tra Stati sovrani" o, al massimo, come "relazioni speciali tra entità statali"<sup>162</sup>. Ad ogni modo, il 1999 segnò la conclusione del mandato del Presidente Lee, incarico che ricoprì per ben dodici anni.

Il 21 febbraio 2000, la Repubblica Popolare Cinese pubblicò un libro bianco in riferimento alla questione taiwanese come monito per il cambio di presidenza avvenuto a Taiwan, dal titolo "Il Principio dell'Unica Cina e la questione taiwanese". Il testo affrontava la delicata questione delle relazioni tra la RPC e Taiwan, mettendo in luce il fermo sostegno del governo cinese al "Principio dell'Unica Cina".

Il documento criticava apertamente le azioni e pulsioni separatiste da parte dell'autorità taiwanesi, in particolare sottolineando il ruolo di Lee Teng-hui come rappresentante delle

---

<sup>159</sup> Robert S. ROSS, *The 1995-96 Taiwan Strait Confrontation: Coercion, Credibility, and the Use of Force*, International Security, vol. 25, n. 2, 2000, pp. 87-123.

<sup>160</sup> Richard C. BUSH, *Untying the Knot: Making Peace in the Taiwan Strait*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2005, pp. 39-45.

<sup>161</sup> PELAGGI, *L'isola Sospesa...*, cap. 9, "La Transizione Democratica".

<sup>162</sup> YANG Jiemian, *U.S. China Policy and the "Two-State" Theory*. The Brown Journal of World Affairs, vol. 6, n. 2, 1999, pp. 27-30.

forze indipendentiste. In particolare, il PCC descrisse il cambiamento di intenzioni del leader della RDC che inizialmente aveva sostenuto l'unità nazionale cinese, ma che successivamente aveva promosso l'autonomia di Taiwan<sup>163</sup>.

La RPC rivendica la propria forma di difesa della sovranità e dell'integrità territoriale, considerando Taiwan come parte integrante del territorio cinese e minacciando misure drastiche, compresa l'azione militare, nel caso di una dichiarazione formale di indipendenza taiwanese. Infine, il testo esortò la comunità internazionale a sostenere il “Principio dell’Unica Cina”, concludendo affermando che la risoluzione della questione taiwanese fosse urgente e la RPC determinata a realizzare la riunificazione del Paese, sperando in un sostegno internazionale coerente con il principio stabilito<sup>164</sup>.

La risposta della Repubblica di Cina non tardò. Il 25 febbraio del 2000, il Mainland Affairs Council rilasciò un documento in cui espresse la posizione del governo taiwanese riguardo alle relazioni con la Cina continentale sostenendo che la propria politica nei confronti della RPC si fosse sempre basata sul rispetto reciproco<sup>165</sup>.

Il testo pubblicato, inoltre, fece riferimento a importanti accordi raggiunti durante i colloqui a Singapore del 1993 e criticava la RPC per aver pubblicato il Libro bianco “Il Principio di Una sola Cina e la quesitone taiwanese”, con l’obiettivo di influenzare l'opinione internazionale e quella degli stessi cittadini taiwanesi<sup>166</sup>.

Il governo della Repubblica di Cina rifiutò, pertanto, la definizione unilaterale della Cina continentale e ribadì che la RDC era uno Stato sovrano indipendente. Criticò, inoltre, la Cina per le minacce militari a Taiwan e per aver cercato di limitare il proprio spazio diplomatico, dimostrando la volontà dal governo taiwanese di negoziare sulla base della parità e cercare di sviluppare relazioni costruttive a beneficio reciproco<sup>167</sup>.

## 2.8 Chen Shui-bian: L’alba del PPD alla presidenza della RDC

Nel 2000, Chen partecipò alle elezioni come candidato del PPD. La sua elezione segnò la prima volta in cui, nella storia di Taiwan e della RDC, un partito le cui idee si basavano principalmente su un ideale di indipendenza ottenne la guida del Paese. Ciò segnò anche la

---

<sup>163</sup> DOCUMENT 12: RPC WHITE PAPER, “The One China Principle and the Taiwan Issue,” 21 February 2000. (2000). Asian Affairs, 27(1), 38–54.

<sup>164</sup> *Ibidem*.

<sup>165</sup> MAINLAND AFFAIRS COUNCIL, Executive Yuan, *Statement on mainland China's White Paper, 2000* [https://www.mac.gov.tw/en/News\\_Content.aspx?n=8A319E37A32E01EA&sms=2413CFE1BCE87E0E&s=FC155B291EFE6223](https://www.mac.gov.tw/en/News_Content.aspx?n=8A319E37A32E01EA&sms=2413CFE1BCE87E0E&s=FC155B291EFE6223), 14/04/2024

<sup>166</sup> *Ibidem*.

<sup>167</sup> *Ibidem*.

fine del lungo dominio del Kuomintang, che aveva governato la Cina dal 1912 al 1949 e Taiwan dal 1949 al 2000.

Verso la fine del proprio mandato, Lee sostenne la candidatura alla guida del KMT del vicepresidente Lien Chan<sup>168</sup>. Lien era considerato un ottimo candidato, aveva anche buoni rapporti con la RPC, ed era il più giovane ministro della storia di Taiwan. Inoltre, proveniva dalla minoranza etnica taiwanese Fukien. Tuttavia, il KMT poteva contare su un'altra opzione, James Soong, politico molto più popolare a Taiwan rispetto a Lien, altrettanto qualificato e primo governatore eletto dell'isola<sup>169</sup>.

Lee, però, si oppose alla sua nomina come leader del partito, condizionato anche dal fatto che non fosse taiwanese. Nel momento in cui il Kuomintang propose Lien alle elezioni presidenziali, Soong uscì dal KMT e si propose come candidato indipendente. Questa scissione provocò una netta divisione dei voti degli elettori taiwanesi<sup>170</sup>.

Mentre il KMT era impegnato in questo dibattito interno, il PPD si dimostrò compatto nel proporre Chen Shui-bian alle elezioni presidenziali come unico candidato. Ovviamente, la divisione del KMT giovò al PPD, che vinse le elezioni, superando Soong con un margine di vantaggio del 2% appena, mentre Lien non ebbe molta popolarità. Subito dopo le elezioni, Soong non tornò tra le fila del KMT, formando un proprio partito chiamato *Qīnmíndǎng* 親民黨 Partito Prima il Popolo (PPP) ).<sup>171</sup>

Nel periodo precedente alle elezioni, la Cina temeva che il candidato Chen, favorevole all'indipendenza di Taiwan, potesse ottenere la vittoria. La divisione interna al Partito Nazionale, inoltre, rese la situazione più tesa, portando la RPC a intraprendere azioni per influenzare l'opinione pubblica taiwanese, quali esercitazioni militari e dichiarazioni minacciose da parte dei leader cinesi, come quella del Primo Ministro Zhu Rongji, il quale, durante la IX Assemblea Nazionale del Popolo<sup>172</sup>, affermò:

*“Le elezioni a Taiwan sono elezioni locali, di competenza del popolo taiwanese, e noi non vogliamo interferire. Ma dobbiamo chiarire che, a prescindere da chi otterrà il potere, non può esserci assolutamente nessuna indipendenza di Taiwan, e nessuna forma di indipendenza di Taiwan può essere consentita. Questa è la nostra linea di*

---

<sup>168</sup> WILSON CENTER, *KMT Split Handed Chen the Presidential Victory*, 2020, <https://www.wilsoncenter.org/article/kmt-split-handed-chen-the-presidential-victory>, 14/04/2024

<sup>169</sup> LING You-Long, & GER Yeon-Kuang, *The Great Showdown: Taiwan's Presidential Election in the Year 2000*, American Journal of Chinese Studies, vol. 7, n. 1, 2000, pp. 1–6.

<sup>170</sup> Emerson S. NIOU & Philip PAOLINO, *The rise of the opposition party in Taiwan: explaining Chen Shui-bian's victory in the 2000 Presidential election*, Electoral Studies, vol. 22, n.4, 2003, pp. 721-736.

<sup>171</sup> Jhon Franklin COPPER, *Taiwan: Nation-State or Province?*, Routledge, 2020 pp. 75-79.

<sup>172</sup> Jhon Franklin COPPER, *Playing with fire: The looming war with China over Taiwan*, Bloomsbury Publishing USA, 2006, pp.183-200.

*fondo e rappresenta la voce di 1,25 miliardi di cinesi. Il nostro approccio coerente alla risoluzione della questione di Taiwan è "riunificazione pacifica" e "Un Paese, Due Sistemi", ma non rinunceremo mai a all'uso della forza.*

*Sosterremo chiunque sia a favore del "Principio dell'Unica Cina", dialogandovi su tutte le questioni e facendo concessioni al popolo cinese. Chiunque voglia l'indipendenza di Taiwan non farà una bella fine perché è impopolare, è contrario al cuore e alla mente del popolo cinese su entrambe le sponde dello Stretto di Taiwan ed è contrario al cuore e alla mente dei cinesi (della Cina Continentale) e dei cinesi d'oltremare nel mondo.”<sup>173</sup>*

Nonostante le chiare minacce da parte della RPC, il candidato del PPD ebbe la meglio. Il PCC sembrò interpretare la vittoria di Chen come il risultato di una strategia astuta di Lee Teng-hui finalizzata a promuovere un successore che avesse continuato a sostenere l'indipendenza di Taiwan. Pechino accusò l'ex Presidente di sostenere l'unificazione solo in apparenza, mentre in realtà perseguiva segretamente l'obiettivo opposto. Di conseguenza, secondo la RPC Lee avrebbe favorito Chen nella corsa presidenziale, tramite la rottura interna del KMT.

L'elezione di Chen alla presidenza di Taiwan suscitò preoccupazioni regionali e globali, date le proprie posizioni sull'indipendenza dell'Isola e la sua mancanza di esperienza diplomatica. Le tensioni con la Cina aumentarono, poiché Pechino temeva un'accelerazione del movimento independentista taiwanese. La sfida principale di Chen, pertanto, fu quella di ottenere la fiducia sia internamente che sul piano internazionale, bilanciando le esigenze della popolazione taiwanese con le pressioni diplomatiche esterne.<sup>174</sup>

Subito dopo la sua elezione, Chen cercò di rassicurare gli interlocutori internazionali attraverso un discorso in cui riconobbe i legami storici e culturali tra Taiwan e la Cina continentale, così come sottolineò la volontà di costruire una nuova era attraverso lo scambio e l'interazione reciproca. In particolar modo, nel suo discorso Chen delineò i celebri “Cinque

---

<sup>173</sup> GOVERNO DELLA REPUBBLICA POPOLARE CINESE, *Jiǔ jiè réndà sāncì huìyì jǔxíng jìzhě zhāodài huì zhūróngjī zǒnglǐ huìjiàn zhōngwài jìzhě huídá jìzhě tíwèn* 九届人大三次会议举行记者招待会朱镕基总理会见中外记者回答记者提问 (Conferenza stampa durante la terza sessione del IX Congresso nazionale del popolo Il premier Zhu Rongji ha incontrato i giornalisti cinesi e stranieri e ha risposto alle loro domande.), 2000, [https://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content\\_60076.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content_60076.htm), 14/04/2024.

<sup>174</sup> Shelley RIGGER, *From opposition to power: Taiwan's democratic progressive party*, Lynne Rienner Publishers, 2001, pp. 211-216.

No” come concessioni significative a Pechino, in modo da mantenere lo *status quo* nello Stretto, affermando:

*“Finché il regime del PCC non ha intenzione di usare la forza militare contro Taiwan, mi impegno a non dichiarare l'indipendenza durante il mio mandato, a non cambiare il titolo nazionale, a non ricercare l'inclusione della cosiddetta descrizione "da Stato a Stato" nella Costituzione e a non promuovere un referendum per cambiare lo status quo riguardo alla questione dell'indipendenza o dell'unificazione. Inoltre, l'abolizione del Consiglio di Riunificazione Nazionale o delle Linee Guida per la Riunificazione Nazionale non sarà un problema.”*<sup>175</sup>

Nonostante ciò, le concessioni di Chen non furono sufficienti per Pechino, la quale insisteva sulla necessità di accettare il “Principio dell’Unica Cina” come condizione preliminare per proseguire con i colloqui. Il Presidente neoeletto si dimostrò, pertanto, disponibile a discutere del principio, ma rifiutò categoricamente la versione di Pechino come condizione preliminare, provocando così il timore che la Repubblica Popolare Cinese potesse ritornare a una posizione più rigida.<sup>176</sup>

Durante il mandato di Chen Shui-bian, le comunicazioni ufficiali tra Pechino e Taipei raggiunsero livelli di tensione senza precedenti, mentre i riferimenti pubblici alla RDC da parte del PCC si fecero sempre più minacciosi. Taiwan, pertanto, iniziò a percepire sempre di più la RPC come una grave minaccia, mentre i taiwanesi, mentre i taiwanesi cominciavano a ridefinire la loro storia e cultura come separate da quelle cinesi.

Durante il proprio mandato da Presidente, Chen tentò di valorizzare sempre di più la figura di Taiwan, a discapito della RPC, cercando anche di cancellare ogni menzione della Repubblica di Cina: la Chinghua Post, ovvero le Poste Cinesi, diventò il Taiwan Post; il Chiang Kai-shek International Airport venne trasformato nell'attuale Taiwan Taoyuan International Airport; perfino sul passaporto dei cittadini taiwanesi sotto la dicitura “*Republic of China*” comparve quella di “Taiwan”<sup>177</sup>.

---

<sup>175</sup> PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA, *President Chen's Inaugural Address*, 20 May 2000, <https://english.president.gov.tw/NEWS/2643>, 15/04/2024

<sup>176</sup> Shelley RIGGER, *From opposition to power: Taiwan's democratic progressive party*, Lynne Rienner Publishers, 2001, pp. 211-216.

<sup>177</sup> Stefano PELAGGI, *L'isola Sospesa. Taiwan e gli equilibri del mondo*, Luiss University Press, cap. 12 “Con un mossa che farà infuriare Pechino”, 2020.

Durante il proprio mandato, Chen Shui-bian promosse un sentimento di identità nazionale taiwanese. Nonostante il proprio partito abbia ufficialmente abbandonato la ricerca formale dell'indipendenza di Taiwan, Chen mantenne una posizione forte sull'identità taiwanese, proponendo riforme costituzionali per riflettere l'autonomia di Taiwan, spesso, però, rifiutate a causa della presenza di una maggioranza del KMT nello Yuan Legislativo<sup>178</sup>.

Durante il mandato di Chen, le difficoltà economiche nel mantenere determinati livelli di crescita, sollevarono preoccupazioni, soprattutto per quanto riguardava l'occupazione, complici anche e le relazioni instabili con la RPC<sup>179</sup>.

Prima delle elezioni del 2004, Chen dichiarò di essere intenzionato ad avviare un referendum sulla questione dell'indipendenza.

A seguito delle pressioni degli Stati Uniti e alle minacce del PCC, però, tale referendum finì per contenere soltanto domande retoriche e poco chiare, riguardanti principalmente l'acquisto di armamenti e la necessità di un mandato popolare per trattative con la RPC. Probabilmente proprio a causa di tali pressioni o per il timore di un eventuale attacco cinese, il referendum non raggiunse il quorum del 50% dei votanti.<sup>180</sup>

Il giorno prima delle elezioni presidenziali del 2004, inoltre, a Taiwan, durante una parata a Tainan, il Presidente uscente e candidato per la rielezione, Chen Shui-bian, insieme alla vicepresidente Lu, furono oggetto di un attentato a colpi di arma da fuoco, che però vide entrambi risultare incolumi. Questo drammatico episodio ha avuto un impatto significativo sull'opinione pubblica e potrebbe aver persino alimentato il consenso nei confronti di Chen nelle immediate elezioni, in quanto molti attribuivano l'attentato a individui filocinesi.<sup>181</sup>

Quando nel 2004 vi furono le nuove elezioni presidenziali, la minaccia cinese a Taiwan era ancora significativa. Nonostante ciò, Chen Shui-bian si riconfermò vincitore e fu nominato per la seconda volta Presidente della Repubblica di Cina. Chen vinse con poche decine di migliaia di voti di vantaggio sul candidato del KMT, Lien Chan, che lo aveva già sfidato quattro anni prima. Inoltre, il PPP confluì nella coalizione che venne denominata “Pan-Azzurra”, ovvero quella schierata con il KMT, candidandosi come vicepresidente. Anche

---

<sup>178</sup> Jon SULLIVAN & Will LOWE, *Chen Shui-bian: On Independence*, in “The China Quarterly”, Cambridge University Press, 2010, pp. 619-626.

<sup>179</sup> Jhon F. COPPER, *Taiwan's Failed President*, in “Asian Affairs”, vol. 34, n. 4, 2008, pp. 179–192, <http://www.jstor.org/stable/30172672>, 15/04/2024.

<sup>180</sup> tefano PELAGGI, *L'isola Sospesa. Taiwan e gli equilibri del mondo*, Luiss University Press, cap. 12 “Con un mossa che farà infuriare Pechino”, 2020.

<sup>181</sup> Jhonatan WATTS, *Taiwan president shot in election attack*, The Guardian, 2004, <https://www.theguardian.com/world/2004/mar/20/china.jonathanwatts>, 15/04/2024.

questa volta, l'unione del PPD con gli altri partiti nella coalizione "Pan-Verde" portò alla vittoria alle elezioni.

La coalizione Pan-Azzurra (*Fàn lán liánméng* 泛藍聯盟) comprendeva diversi partiti tra cui il KMT e il PPP, mentre la coalizione Pan-Verde (*Fàn lǜ liánméng* 泛綠聯盟) includeva il PPD, l'Unione di Solidarietà di Taiwan e altri. Sebbene nessuno dei partiti politici sostenesse l'unificazione immediata di Taiwan con la Repubblica Popolare Cinese, gli elettori taiwanesi percepirono le due alleanze politiche come rappresentanti posizioni contrastanti su tale questione dell'unificazione e dell'indipendenza. In particolare, la coalizione Pan-Azzurra venne considerata più incline verso politiche di unificazione di Taiwan con la Cina, mentre la coalizione Pan-Verde, contrariamente, come sostenitrice di politiche più indirizzate verso l'indipendenza dell'isola<sup>182</sup>.

Nel corso del primo mandato di Chen, Taiwan intraprese un processo di rafforzamento dell'identità nazionale, che rese il clima nella regione molto più teso e rallentò la situazione economica.

Tuttavia, il secondo mandato fu caratterizzato da un clima ancora più turbolento a causa di indagini e accuse di corruzione che gettarono un'ombra pesante sul suo governo<sup>183</sup>.

Dopo la sua rielezione, infatti, Chen fu coinvolto in uno scandalo di corruzione che vide indagati lui e diverse altre persone nel suo entourage. Le accuse causarono un crollo del sostegno popolare e una richiesta diffusa di dimissioni. Nonostante ciò, Chen rimase al potere fino al 2008, quando venne arrestato e condannato per vari reati. Questo scandalo segnò la sua reputazione politica e quella del PPD: da simbolo dell'identità nazionale, Chen divenne, per l'immaginario pubblico, un personaggio controverso e sgradito<sup>184</sup>.

## 2.9 Ma Ying-jeou e il ritorno del KMT alla presidenza della RDC

Lo scandalo del Presidente Chen compromise gravemente la reputazione del PPD, cambiando l'equilibrio politico a Taiwan e portando il Kuomintang a trarre vantaggio situazione, fino a vincere le elezioni presidenziali del 2008.

Il candidato del KMT Ma Ying-jeou, già noto per aver ricoperto gli incarichi di sindaco di Taipei per due mandati e Ministro della Giustizia, ottenne una vittoria schiacciante. La sua ascesa al potere rappresentò un ritorno del controllo politico nelle mani del Partito Nazionalista, mettendo fine al periodo di governo del PPD.

---

<sup>182</sup> Christopher H. ACHEN, and WANG T. Y., *The Taiwan Voter*, University of Michigan Press, 2017, pp.11.

<sup>183</sup> Jhon F. COPPER, *Taiwan's Failed President*, in "Asian Affairs", vol. 34, n.4,2008, pp. 179–192.

<sup>184</sup> *Ibidem*.

Il 22 marzo 2008, più di 13 milioni di elettori taiwanesi, con un'affluenza alle urne del 76%, espressero il loro sostegno a Ma Ying-jeou, che ottenne il 58,45% dei voti, superando il candidato del PPD, Frank Hsieh, fermo al 41,55%. Ma e i suoi sostenitori perseguirono come punto cardine della propria campagna elettorale il mantenimento dello *status quo* con la Cina per garantire pace e stabilità. La vittoria del KMT indicò il sostegno della maggioranza degli elettori taiwanesi a questa posizione, in contrasto ad una politica di indipendenza radicale del PPD<sup>185</sup>.

In un discorso tenuto l'8 maggio del 2006 a Singapore, quando ancora era sindaco di Taipei, Ma presentò quello che per lui era il “*Táiwān xīn sīwéi* 台湾新思维”, ovvero “Nuovo Pensiero di Taiwan”, che venne promosso e diffuso con il nome di “*Wú bù wǔ yào* 五不五要”, ovvero “Cinque No, Cinque Doveri”.

I “Cinque No” furono:

- Non dichiarare indipendenza;
- Non cambiare il nome della nazione e la bandiera nazionale;
- Non inserire nella Costituzione i rapporti “stato-stato”;
- Non creare problemi per l'unificazione e l'indipendenza;
- Non creare controversie sull'abolizione del Consiglio Nazionale di Unificazione;<sup>186</sup>

A questi “Cinque No”, la politica di Ma aggiunse anche i “Cinque Doveri”:

- Dover basare i dialoghi con la Cina sul “Principio dell'Unica Cina” e del Consensus del 1992;
- Dover negoziare pacificamente con la RPC ed evitare ricorsi militari;
- Dover istituire un mercato comune tra le due sponde dello Stretto e promuovere voli diretti per aiutare le aziende taiwanesi a migliorare la propria competitività;
- Dover espandere la partecipazione internazionale di Taiwan;

---

<sup>185</sup>LING Yu-Long, 2008 *Presidential Election in Taiwan: Significance and Impact*, in “American Journal of Chinese Studies”, vol. 15, n. 2, 2008, pp. 89–92, <http://www.jstor.org/stable/44288876>, 15/04/2024.

<sup>186</sup>EMBASSY OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA IN ROMANIA 中华人民共和国驻罗马尼亚大使馆, *Mǎyīngjiǔ yǎnjiǎng chóngshēn yīng huí jiǔ'èr gòngshì sān xiàng liánjié zuì jǐnpò* 马英九演讲重申应回九二共识 三项连结最紧迫 (Il discorso di Ma ha ribadito la necessità di tornare al Consensus del 1992, con i tre collegamenti più urgenti.), 2006, [http://ro.china-embassy.gov.cn/zt/zgtw/200605/t20060509\\_2907256.htm](http://ro.china-embassy.gov.cn/zt/zgtw/200605/t20060509_2907256.htm), 15/04/2024.

- Dover rafforzare gli scambi culturali e di istruzione attraverso lo Stretto<sup>187</sup>.

Ma, pertanto, mantenne questi ideali da Presidente della RDC. Sin dal discorso inaugurale, chiamato “La Rinascita di Taiwan”, Ma fece emergere il chiaro intento di migliorare i rapporti tra le due sponde dello Stretto, cercando di mitigare le tensioni generate dalle decisioni dei leader precedenti.

In tale discorso, Ma sostenne:

*“Spero sinceramente che le due sponde dello Stretto di Taiwan possano cogliere questa storica opportunità per raggiungere la pace e la co-prosperità. Sotto i principi di "non unificazione, non indipendenza e non uso della forza", come sostiene l'opinione pubblica a Taiwan, e nell'ambito della Costituzione della Repubblica di Cina, manterremo lo status quo nello Stretto di Taiwan. Nel 1992, le due parti hanno raggiunto un Consensus su "una Cina, diverse interpretazioni". Diverse sessioni di negoziato sono state completate, dando impulso allo sviluppo delle relazioni attraverso lo Stretto. Desidero ribadire che, sulla base del "Consensus del 1992", i negoziati dovrebbero riprendere al più presto possibile. La normalizzazione delle relazioni economiche e culturali costituisce il primo passo verso una soluzione vantaggiosa per entrambe le parti”* <sup>188</sup>.

L’idea di Ma, quindi, fu quella di riprendere il prima possibile il dialogo con il PCC, in modo da mitigare il clima di tensione, mantenendo lo *status quo* sullo Stretto, riconoscendo il *Consensus* del 1992 e garantendo alla RPC il "Principio dell’Unica Cina”.

Successivamente, il Presidente taiwanese aggiunse:

*“Entreremo anche in consultazioni con la Cina continentale riguardo allo spazio internazionale di Taiwan e ad un’eventuale cooperazione attraverso lo Stretto. Taiwan non cerca solo sicurezza e prosperità, ma anche dignità. Solo quando Taiwan non sarà più isolata nella comunità internazionale, le relazioni attraverso lo Stretto potranno progredire con fiducia.”* <sup>189</sup>

---

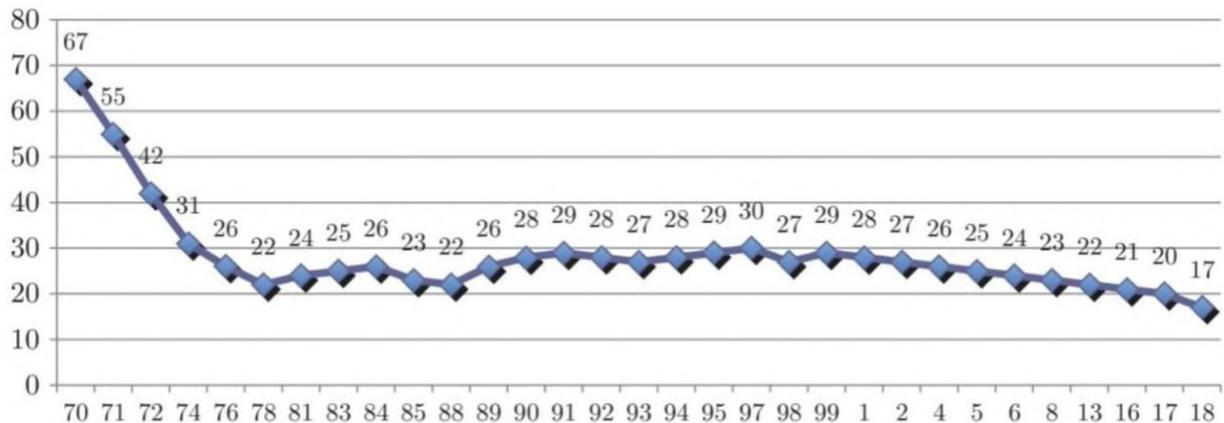
<sup>187</sup> *Ibidem.*

<sup>188</sup> MA Ying-Jeou , *Inaugural Address* in “USC US-China Institute”, May 20, 2008, <https://china.usc.edu/ma-ying-jeou-%E2%80%9Cinaugural-address%E2%80%9D-may-20-2008>, 15/04/2024

<sup>189</sup> *Ibidem.*

Taiwan affrontò un periodo prolungato di isolamento dalla comunità internazionale, accompagnato da una costante diminuzione del numero dei propri alleati. Al momento dell'ascesa al potere di Ma, infatti, erano solamente 23 i paesi che riconoscevano formalmente la Repubblica di Cina<sup>190</sup>.

Tabella 2.2: Numero degli alleati ufficiali della RDC (1970-2018)



(Fonte: LIN, G. *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, 2019, pp. 109, Figura 4.1)

*“Qui vorrei appellarmi alle due parti affinché perseguano la riconciliazione e la tregua sia nello scenario attraverso lo Stretto che in quello internazionale. Dovremmo aiutarci reciprocamente e rispettarci nelle organizzazioni e nelle iniziative internazionali. Alla luce della nostra comune eredità cinese, le persone da entrambe le parti dovrebbero fare del loro meglio per contribuire congiuntamente alla comunità internazionale, evitando una competizione dannosa e lo spreco di risorse. Credo fermamente che Taiwan e la Cina continentale siano abbastanza aperti mentalmente da trovare una via per raggiungere la pace e la co-prosperità”*.<sup>191</sup>

L’obiettivo di Ma, quindi, era quello di mandare un messaggio ben chiaro alla RPC. Con il suo discorso inaugurale, cercava di sottolineare la propria posizione politica, distaccandosi dagli ideali dei leader precedenti ed enfatizzando gli interessi comuni di Taiwan e della RPC,

<sup>190</sup>LIN Gang, *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, 2019, p. 109.

<sup>191</sup> MA Ying-Jeou, *Inaugural Address* in “USC US-China Institute”, May 20, 2008, <https://china.usc.edu/ma-ying-jeou-%E2%80%9CInaugural-address%E2%80%9D-may-20-2008>, 15/04/2024

in modo da poter garantire una maggiore stabilità e, di conseguenza, migliorare i rapporti politici ed economici.

La politica dell'amministrazione Ma mostrò durante il corso del primo mandato un *modus operandi* che cercò di dare priorità all'economia piuttosto che alla politica, con l'obiettivo di favorire e migliorare le relazioni con il PCC. Di fatto, dei 23 accordi firmati con la Cina durante il proprio mandato, nessuno era di natura politica, ma tutti si focalizzavano sulle relazioni economiche<sup>192</sup>.

Grazie al riavvicinamento del SEF e dell'ARATS, i cui dialoghi erano congelati da anni, furono conclusi numerosi accordi, tra cui l'ECFA, considerato il più grande accordo economico nella storia delle relazioni tra i due Paesi<sup>193</sup>. Tuttavia, questo maggiore rapporto economico, anche se permise un aumento del PIL dell'isola, amplificò anche la dipendenza economica di Taiwan dalla RPC.

Ma ha dimostrato di essere un politico che cercava diplomazia e convivenza pacifica con Pechino, evitando tutti i confronti politici specialmente in ambito internazionale. Le politiche adottate da Ma, pertanto, permisero a Taiwan di avere un ruolo meno marginale nella scena internazionale, partecipando a organizzazioni regionali o internazionali, come l'OMS.

Alle elezioni del 2012, Ma si scontrò con la leader del PPD, Tsai Ing-wen. La domanda da porsi, pertanto, era se riconfermare Ma, quindi, un leader che cercava di mantenere lo status quo e che ha saputo mantenere stabili i rapporti con la RPC, oppure se affidarsi ad un nuovo leader con una diversa visione politica.

Tsai presentò un approccio contrastante. La sua politica proponeva il "*Taiwan Consensus*" basato sull'identità taiwanese e sui rapporti "stato-stato", discostandosi dal *Consensus* del 1992. Sugeriva, inoltre, la sostituzione del SEF e dell'ARATS con dei gruppi di lavoro, nonché la revisione e l'aggiustamento dell'ECFA<sup>194</sup>.

Nonostante la reputazione di Ma stesse gradualmente diminuendo, i risultati delle elezioni del 14 gennaio 2012 attestarono la vittoria da parte del KMT. Con oltre il 50% dei voti, contro il 45% dei Democratici, Ma si aggiudicò nuovamente la presidenza della Repubblica di Cina. Allo stesso modo, il KMT ottenne la maggioranza nello Yuan Legislativo<sup>195</sup>.

Tuttavia, il cambio di leadership nella Repubblica Popolare Cinese nel 2012, con il nuovo Segretario Generale Xi Jinping, comportò un'evoluzione delle dinamiche, risultanti nel fatto

---

<sup>192</sup> LIN Gang, *Taipei's Mainland Policy Under Ma Ying-Jeou*, in "Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)", 2019, pp. 104-111.

<sup>193</sup> *Ibidem*.

<sup>194</sup> GER Yeong-kuang, *The Significance of 2012 Taiwanese Elections and Its Impacts on Cross-Strait Relations*, in "American Journal of Chinese Studies", vol. 19, n. 2, 2012, pp. 75–80.

<sup>195</sup> *Ibidem*.

che egli sforzi di Ma per placare le tensioni nello Stretto e perseguire gli obiettivi, soprattutto economici, che avrebbero contribuito alla propria rielezione, stessero perdendo efficacia.

Inoltre, la popolarità di Ma diminuì a causa di promesse non mantenute in materia di crescita economica e opportunità lavorative, oltre alla percezione di essere troppo incline a favorire Pechino.

Questa insoddisfazione si tradusse in una vera e propria protesta, in particolar modo da parte dei giovani taiwanesi, motivati specialmente dall'orientamento degli accordi che il KMT stava stipulando con la Cina. Si generò pertanto un movimento studentesco chiamato “*Tàiyáng huā xué yùn* 太阳花学运”, ovvero “Movimento dei Girasoli”, in cui i manifestanti contestarono la decisione del Presidente Ma di accelerare un atto considerato controverso attraverso lo Yuan Legislativo, senza consentire un dibattito articolo per articolo, e quindi un approccio più democratico<sup>196</sup>.

L'articolo in questione era il CSSTA, concepito come un passo successivo all'ECFA del 2010, mirato ad aprire settori strategici dell'economia taiwanese alla concorrenza cinese. Nella fattispecie, la Cina avrebbe aperto otto settori economici agli investitori taiwanesi e in cambio Taiwan avrebbe aperto ben 64 settori economici agli investitori cinesi. Il problema, inoltre, fu che i negoziati tra KMT e PCC furono segreti<sup>197</sup>.

Questa protesta studentesca si trasformò ben presto in azioni molto più concrete e incisive. Nella notte del 18 marzo del 2014, centinaia di studenti occuparono lo Yuan Legislativo per ben 24 giorni, costituendo la più grande protesta pro-democrazia della storia di Taiwan<sup>198</sup>.

In un'intervista rilasciata all'interno dello Yuan Legislativo dal Professore Huang Guo Chang, membro del Movimento dei Girasoli, egli afferma:

*Dopo che si è diffusa la notizia che il nostro governo ha firmato un accordo con la Cina, l'intera società è rimasta scioccata. Il 17 marzo un deputato ha dichiarato che il Congresso ha approvato l'accordo senza alcuna deliberazione in soli 13 secondi, rendendo la riunione al Congresso la più ridicola a cui abbiamo mai assistito. Chiediamo al nostro governo di stabilire una procedura congressuale per deliberare qualsiasi tipo di accordo futuro tra Taiwan e la Cina nello Stretto di Taiwan.*

---

<sup>196</sup> Thomas B. GOLD & Sebastian VEG, *Sunflowers and Umbrellas: Social Movements, Expressive Practices, and Political Culture in Taiwan and Hong Kong*, in “Institute of East Asian Studies, University of California”, Berkeley, 2023, pp.1-8.

<sup>197</sup> *Ibidem*.

<sup>198</sup> *Ibidem*.

*L'accordo copre alcuni settori che sono molto sensibili per la nostra sicurezza nazionale, come le telecomunicazioni, e anche da un punto di vista politico, visto che il Partito Comunista ha annunciato in passato: 'È molto più facile comprare Taiwan piuttosto che invaderla con la forza'".<sup>199</sup>*

Il 29 marzo, il governo taiwanese tentò di fermare gli studenti con il "*Carnation Movement*", chiedendo ai genitori di richiamare a casa i loro figli. Tuttavia, la maggior parte dei cittadini taiwanesi supportava gli studenti. Il 30 marzo, il movimento organizzò una protesta con circa 350.000 manifestanti davanti al Yuan Legislativo, chiedendo al governo di ascoltare le richieste degli studenti. Nonostante il presidente Ma avesse offerto una riunione privata, i leader del movimento rifiutarono, in nome della trasparenza e della visibilità pubblica nelle trattative<sup>200</sup>.

L'impasse venne finalmente superata quando il Presidente dello Yuan Legislativo Wang Jin-pyng e il leader del PPD Ker Chien-ming visitarono il Parlamento il 6 aprile, promettendo agli studenti che il CSSTA non sarebbe stato approvato senza una revisione e senza il passaggio attraverso meccanismi di supervisione normativa. In visione di questa promessa, gli studenti lasciarono lo Yuan Legislativo<sup>201</sup>.

Il Movimento dei Girasoli e il crescente dissenso dei cittadini nei confronti della leadership di Ma influirono sul panorama politico taiwanese, con conseguenze rilevanti sulle elezioni locali del 2014, in cui il Partito Nazionalista subì una significativa sconfitta, al contrario del Partito Progressista Democratico.

Dei 22 seggi in gioco, il KMT ne vinse solo sei, mentre il PPD ne conquistò 13, di cui sette precedentemente detenute dal KMT e tre vennero assegnati a candidati indipendenti. Complessivamente, il PPD ottenne circa il 48% dei voti, mentre il KMT il 40%. Il KMT, inoltre, riscontrò delle difficoltà anche nelle elezioni dei sindaci e dei magistrati delle contee, inclusa l'elezione del candidato indipendente Ko Wen-je, sostenuto dal PPD, alle elezioni come sindaco di Taipei.<sup>202</sup> Il PPD, rafforzato da questa vittoria, si trovò, pertanto, in una posizione favorevole per le elezioni presidenziali del 2016.

---

<sup>199</sup> VICE NEWS, *The Sunflower Revolt: Protests in Taiwan*, 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=Zojh-rnctVw>, 15/04/2024.

<sup>200</sup> HO Ming-sho, *Occupy congress in Taiwan: Political opportunity, threat, and the Sunflower Movement*, in "Journal of East Asian Studies", vol. 15, n. 1, 2015, pp. 85-87.

<sup>201</sup> Ian ROWEN, *Inside Taiwan's Sunflower Movement: Twenty-Four Days in a Student-Occupied Parliament, and the Future of the Region*, in "The Journal of Asian Studies", 2015, pp. 10-14.

<sup>202</sup> U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, *Taiwan's 2014 Local Elections: Implications for Cross-Strait Relations*, 2014, pp. 1-5, <https://www.uscc.gov/research/taiwans-2014-local-elections-implications-cross-strait-relations>, 16/04/2024.

Tabella 2.3: Risultati delle elezioni locali taiwanesi del 2014 per le 22 posizioni come Sindaco o Magistrato delle Contee

\* indicates a position formerly held by the KMT      Ind. = Independent

City/County	Winning Party	Winner's Name	Percentage of Votes
Taipei City	Ind. *	Ko Wen-je	Ind. (57.16%), KMT (40.82%)
Taichung City	DPP *	Lin Chia-lung	DPP (57.06%), KMT (42.94%)
Taoyuan City	DPP *	Cheng Wen-tsang	DPP (51%), KMT (47.97%)
Keelung City	DPP *	Lin Yu-chang	DPP (53.15%), KMT (27.47%)
Hsinchu City	DPP *	Lin Chih-chien	DPP (38.36%), KMT (37.85%)
Chiayi City	DPP *	Twu Shiing-je	DPP (51.41%), KMT (45.50%)
Changhua County	DPP *	Wei Ming-ku	DPP (53.71%), KMT (39.58%)
Penghu County	DPP *	Chen Kuang-fu	DPP (55.34%), KMT (44.66%)
Chiayi County	DPP	Helen Chang	DPP (63.09%), KMT (34.09%)
Kaohsiung City	DPP	Chen Chu	DPP (68.09%), KMT (30.89%)
Tainan City	DPP	Lai Ching-te	DPP (72.9%), KMT (27.1%)
Yunlin County	DPP	Lee Chin-yung	DPP (56.98%), KMT (43.02%)
Yilan County	DPP	Lin Tsun-hsien	DPP (63.95%), KMT (36.05%)
Pingtung County	DPP	Pan Men-an	DPP (62.93%), KMT (37.07%)
Hualien County	Ind.	Fu Kun-chi	Ind. (56.53%), KMT (27.62%)
Kinmen County	Ind.	Chen Fu-hai	Ind. (52.77%), KMT (33.35%)
New Taipei City	KMT	Eric Chu	KMT (50.06%), DPP (48.78%)
Hsinchu County	KMT	Chiu Ching-chun	KMT (46.94%), Ind. (44.82%)
Miaoli County	KMT	Hsu Yao-chang	KMT (46.59%), DPP (28.37%)
Taitung County	KMT	Justin Huang	KMT (54.41%), DPP (45.59%)
Nantou County	KMT	Lin Ming-tai	KMT (50.96%), DPP (49.04%)
Lianchiang County	KMT	Liu Tsen-ying	KMT (66.25%), KMT (33.75%)

(Fonte: U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, *Taiwan's 2014 Local Elections: Implications for Cross-Strait Relations*, 2014, Tabella 1, <https://www.uscc.gov/research/taiwans-2014-local-elections-implications-cross-strait-relations>.)

Il governo cinese adottò una posizione moderata nei confronti dei risultati delle elezioni locali, anche se continuava a utilizzare un linguaggio che rifletteva le sue preoccupazioni riguardo al PPD. Subito dopo le elezioni, infatti, un portavoce dell'Ufficio degli Affari di Taiwan della Cina ha dichiarato:

*"Abbiamo notato i risultati di queste elezioni. Speriamo che i compatrioti da entrambi i lati dello Stretto apprezzino i risultati ottenuti nelle relazioni tra le due sponde e che continuino a preservare e promuovere congiuntamente lo sviluppo pacifico delle relazioni attraverso lo Stretto<sup>203</sup>."*

<sup>203</sup> U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, *Taiwan's 2014 Local Elections*:

Il popolo taiwanese, inoltre, non vide di buon occhio nemmeno l'incontro tenutosi a Singapore tra Xi Jinping e Ma nel 2015, mirato a discutere di cooperazione e accordi economici. Tuttavia, questo evento non fece altro che incrementare le preoccupazioni dei taiwanesi sulle intenzioni di Ma<sup>204</sup>.

Dal suo insediamento nel 2008, il presidente Ma Ying-jeou introdusse nel Kuomintang una forma rinnovata di nazionalismo radicata nelle tradizioni, con un'enfasi sull'unità e sulla futura unificazione. Tale tentativo di promuovere una nuova narrazione nazionalista suscitò nuove tensioni all'interno della società taiwanese e incontrò l'opposizione del PPD. Nonostante l'obiettivo dichiarato da Ma fosse quello di riunire i taiwanesi, i discorsi del Presidente e del KMT avevano, invece, contribuito a creare nuove divisioni.

Un punto chiave di questa politica fu la revisione della storia di Taiwan, nel tentativo di minimizzare i crimini dell'occupazione giapponese e di esaltare i contributi della Cina continentale alla modernizzazione dell'isola cercando, allo stesso tempo, di ristabilire la centralità della cultura e dell'identità cinese, pur mantenendo una distinzione tra Taiwan e la Cina continentale<sup>205</sup>.

Nonostante gli sforzi del governo Ma per promuovere un'identità cinese a Taiwan, ciò ebbe l'effetto di rafforzare ulteriormente l'identità taiwanese, soprattutto tra i giovani, evidenziando il crescente rifiuto dell'identità nazionalista cinese promossa dal KMT. Le elezioni locali del novembre 2014, ma ancora di più le elezioni presidenziali del gennaio 2016, sono state le chiare conseguenze di questo malcontento.

## 2.10 Tsai Ing-wen: il ritorno del PPD

Alle elezioni del 16 gennaio del 2016, la candidata del PPD, Tsai Ing-wen vinse le elezioni con il 56,1% dei voti, mentre il candidato del KMT, Eric Chu, ne ottenne il 31% e il candidato del PPP, James Soong, arrivò al 12,8%<sup>206</sup>. Il PPD ottenne anche la maggioranza nello Yuan Legislativo, con 68 parlamentari eletti su 113 totali, contro i 35 del KMT.<sup>207</sup>

---

*Implications for Cross-Strait Relations*, 2014, pp. 2, <https://www.uscc.gov/research/taiwans-2014-local-elections-implications-cross-strait-relations>, 16/04/2024.

<sup>204</sup> WEI Chunjuan Nancy, *Taiwan's Secession against Two Hosts: The Xi-Ma Summit and its Implications for Future cross-Strait Relations*, in "Teka Komisji Politologii i Stosunków Międzynarodowych", vol. 11, n. 1, 2016, pp. 169-173.

<sup>205</sup> Jean-Pierre CABESTAN, *Changing Identities in Taiwan under Ma Ying-jeou*, in "L. Dittmer (a cura di), Taiwan and China: Fitful Embrace - 1st ed.", University of California Press, 2007, pp. 42-53.

<sup>206</sup> CENTRAL ELECTION COMMISSION, *2016 Presidential and Vice Presidential Election*, 2016, <https://web.cec.gov.tw/english/cms/pe/24835>, 17/04/2024.

<sup>207</sup> INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTORAL SYSTEMS, *Election Guide: Taiwan Presidential*

La perdita di consensi del KMT, soprattutto tra i giovani, suggerì una divisione generazionale significativa che continuerà a influenzare la politica taiwanese per gli anni a venire.<sup>208</sup>

Pechino dimostrò da subito il proprio dissenso alla salita al potere di Tsai e del PPD, in parte poiché i leader della RPC erano critici verso l'impegno del PPD per l'indipendenza *de iure* di Taiwan.

Nel discorso inaugurale del 20 maggio, Tsai Ing-wen affrontò le sfide economiche e sociali di Taiwan, enfatizzando la pace regionale e la stabilità, delineando il ruolo cruciale del Paese nello sviluppo regionale e sottolineando l'importanza dell'impegno attivo negli affari regionali per evitare la marginalizzazione. Promosse anche la *Xīn nán xiàng zhèngcè* 新南向政策, "Nuova Politica verso il Sud" per potenziare i legami economici con i paesi vicini, specialmente del Sud-est Asiatico.<sup>209</sup>

Tsai, inoltre, enfatizzò l'importanza di promuovere il continuo sviluppo delle relazioni pacifiche attraverso lo Stretto di Taiwan, sottolineando ulteriormente l'importanza di preservare per il popolo di Taiwan la capacità di prendere le proprie decisioni sul futuro, compresi i legami con la Cina continentale<sup>210</sup>.

In risposta al discorso inaugurale di Tsai Ing-wen, la RPC minacciò di interrompere i contatti istituzionali tra le due sponde dello Stretto, chiarendo che solo il riconoscimento del "Principio dell'Unica Cina" avrebbe garantito la continuità delle relazioni tra le due parti. Ciò ha portato al congelamento dei canali di comunicazione istituzionale tra Taiwan e la Cina, inclusi i contatti tra SEF e MAC con l'ARATS<sup>211</sup>.

Le interazioni previste tra i due lati dello Stretto implicarono cambiamenti anche sulla dimensione non ufficiale e civile tra i cittadini taiwanesi e cinesi, definita "*Kua'an*" (跨岸). Questo livello di relazioni coinvolse una vasta gamma di attori, inclusi imprenditori, professionisti, studenti, insegnanti e funzionari di basso livello dei governi locali. Ciò offrì l'opportunità ai cittadini taiwanesi di vivere e lavorare in Cina, mentre ai funzionari locali cinesi di implementare politiche preferenziali per incoraggiare il trasferimento e l'integrazione dei taiwanesi nel continente.

---

*Election 2016*, 2016, <https://www.electionguide.org/elections/id/2736/>, 17/04/2024

<sup>208</sup> HSIEH Jhon Fuh-sheng, *Taiwan's 2016 Elections: Critical Elections?*, in "American Journal of Chinese Studies", vol. 23, n. 1, 2006, pp. 9–13.

<sup>209</sup> TSAI Ing-wen. "中華民國第14任總統蔡英文女士就職演說." 2016. PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), <https://www.president.gov.tw/NEWS/20444>, 17/04/2024.

<sup>210</sup> *Ibidem*.

<sup>211</sup> *Ibidem*.

Queste interazioni possono influenzare le percezioni reciproche tra i cittadini taiwanesi e cinesi, contribuendo a costruire legami sociali ed economici tra le due comunità. Tuttavia, sollevano anche questioni sensibili legate alla sicurezza e alla sovranità<sup>212</sup>.

La Presidente Tsai nel 2017 ha introdotto tre nuovi elementi nella politica per la gestione delle relazioni attraverso lo Stretto di Taiwan, definiti come “三新”, “*sanxin*” ovvero “Tre Nuovi”.<sup>213</sup>

Il primo dei “Tre Nuovi” è la “*Xīn qíngshì* 新情勢”, "Nuova Situazione". Tsai Ing-wen ha sottolineato l'importanza di affrontare la realtà attuale e di sviluppare un quadro che favorisca la pace e la stabilità attraverso lo Stretto di Taiwan, suggerendo che, nonostante i cambiamenti in corso, entrambe le parti dovrebbero lavorare insieme per mantenere un clima di pace e sicurezza nella regione.

La seconda proposta prende il nome di “*Xīn wènjuàn* 新問卷”, "Nuove Questioni", ed indica la necessità di un approccio innovativo nel risolvere le sfide e le questioni che emergono nel contesto delle relazioni tra Taiwan e Cina. Tsai ha enfatizzato che la situazione attuale richiede un cambiamento di prospettiva e una collaborazione tra le parti interessate per affrontare in modo efficace le questioni in sospeso.

Infine, presentò il concetto di “*Xīn móshì* 新模式”, "Nuovo Modello". suggerendo la necessità di un approccio flessibile e basato sulla buona volontà nell'interazione tra Taiwan e RPC al fine di garantire la stabilità regionale e delle relazioni nello Stretto di Taiwan, portando benefici a Taipei, a Pechino e in tutta la regione nel suo complesso.<sup>214</sup>

Le elezioni locali tenutosi a Taiwan il 24 novembre 2018 segnarono un'inversione di tendenza. L'elezione è stata caratterizzata da una netta sconfitta del Partito Progressista Democratico, a favore del Kuomintang, cambio di rotta particolarmente importante se si prende in considerazione il risultato elettorale del 2014. Le elezioni del 2018 videro il KMT conquistare 13 giurisdizioni, mentre il PPD solo sei. Il dato complessivo mostra che il KMT ottenne il 55,48% dei voti, mentre il PPD il 44,52%.

Nel 2019 durante il discorso di Capodanno e dopo quasi tre anni di relazioni bilaterali praticamente congelate e di crescente pressione diplomatica, Tsai Ing-wen ha dichiarato:

---

<sup>212</sup> SCHUBERT, G., RIGGER, S., ZANI, B., LIN, S. S., & CHEN, C. J. J.,” Delimiting ‘Cross-Strait Studies’: Kua’an (跨岸) vs. Liang’an (兩岸)”, in *International journal of Taiwan studies*, vol. 4, n. 1, 2021, pp- 163-170.

<sup>213</sup> LIBERTY TIMES 自由時報, 蔡英文拋兩岸「三新」 盼有結構性合作, 2017, <https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1099399>, 17/04/2024

<sup>214</sup> *Ibidem*.

*“Qui e adesso sto richiamando all’attenzione la Cina, affinché riconosca la realtà dell’esistenza della Repubblica di Cina (Taiwan); deve rispettare l’impegno dei 23 milioni di abitanti di Taiwan per la libertà e la democrazia; deve gestire pacificamente le differenze attraverso lo Stretto, sulla base del principio di uguaglianza; e devono essere i governi o gli organi autorizzati dai governi a impegnarsi nei negoziati. [...]”*

*Prima che le due parti possano stabilire una relazione sostenibile, dobbiamo affrontare onestamente tutte le minacce e i rischi per la nostra sicurezza nazionale, in particolare i tentativi della Cina di usare l’apertura e la libertà del nostro sistema democratico per interferire nella politica interna e nello sviluppo sociale di Taiwan. Questa è ormai diventato la sfida più grande per Taiwan.”<sup>215</sup>*

Se da un lato, gli sforzi della Cina per attrarre gli alleati diplomatici di Taiwan sono stati in parte contrastati dalla "Nuova Politica Verso il Sud" di Taipei, dall’altro l’economia di Taiwan rimase in parte legata alla Cina<sup>216</sup>.

Dopo l’ascesa al potere di Tsai, gli Stati Uniti hanno iniziato ad intensificare i rapporti con Taiwan dopo anni in cui le relazioni, e soprattutto i finanziamenti, specialmente nel settore militare, erano diminuiti bruscamente durante l’amministrazione Ma. Nel 2019, si è registrato un picco storico nelle risorse militari messe a disposizione di Taiwan dagli Stati Uniti, raggiungendo un totale di 10,72 miliardi di dollari americani<sup>217</sup>, sviluppo che non è stato accolto favorevolmente dalla Repubblica Popolare Cinese.

Le elezioni presidenziali del 2020, che oltre a quella di Tsai, registrarono la candidatura di Han Kuo-yu, come esponente del KMT, e James Soong per il PPP, videro la candidata democratica eletta per un secondo mandato.

Le elezioni conferirono a Tsai oltre il 57% dei voti; con Han che ottenne il 38% e James Soong appena il 4%<sup>218</sup>. Con oltre 8 milioni di voti, Tsai Ing-Wen registrò il maggior numero

---

<sup>215</sup> TSAI, I, *President Tsai's New Year's talk for 2019*, 2019, <https://english.president.gov.tw/NEWS/5618>, 19/04/2024.

<sup>216</sup> SCHUBERT, G., RIGGER, S., ZANI, B., LIN, S. S., & CHEN, C. J. J.,” Delimiting ‘Cross-Strait Studies’: Kua’an (跨岸) vs. Liang’an (兩岸)”, in *International journal of Taiwan studies*, vol. 4, n. 1, 2021, pp. 70-76.

<sup>217</sup> US-TAIWAN DEFENCE COMMAND, 2018 *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA)*, 2019, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2019/>, 19/04/2024.

<sup>218</sup> CENTRAL ELECTION COMMISSION (CEC), "Presidential Election and Referendum", , <https://web.cec.gov.tw/english/cms/pe/32471>, 19/04/2024.

di voti mai ottenuto da un candidato presidenziale a Taiwan dal 1996, ovvero dalle prime elezioni democratiche<sup>219</sup>.

La vittoria di Tsai Ing-wen alle elezioni presidenziali del 2020 fu il risultato di una combinazione di fattori esterni e interni. Le tensioni con la Cina e le preoccupazioni riguardo alla sicurezza nazionale spinsero gli elettori verso una candidata che prometteva di difendere la sovranità e i valori democratici di Taiwan<sup>220</sup>. Allo stesso tempo, le ideologie delle giovani generazioni e gli eventi che li coinvolsero hanno contribuito a consolidare il suo sostegno elettorale.

I giovani taiwanesi, infatti, progressivamente sempre più distanti dalle radici culturali cinesi, adottarono sempre più un'identità nazionale taiwanese. Tsai Ing-wen fu in grado di mobilitare efficacemente questo segmento di elettorato, presentandosi come la candidata che meglio rappresentava i valori e gli interessi della nuova generazione. Pertanto, la maggiore vicinanza alla Cina promossa da Han alienò molti elettori, soprattutto i giovani.

Inoltre, tra gli eventi che hanno coinvolto il candidato del KMT, vi fu la dichiarazione di una presunta spia cinese in Australia. Quest'ultima fornì informazioni dettagliate sulle interferenze cinesi nelle politiche estere, con particolare riferimento a Hong Kong e Taiwan durante le elezioni del 2018 e del 2020, ed ebbe un impatto negativo sulla campagna di Han. Secondo quanto riportato, la spia avrebbe confessato di aver viaggiato a Taiwan con un passaporto coreano e di aver introdotto finanziamenti del PCC mirati a sostenere la campagna di Han<sup>221</sup>.

Durante il periodo che precedette le elezioni, la Cina inviò due volte la propria portaerei attraverso lo Stretto di Taiwan. Inoltre, in un discorso rivolto a Taipei nel 2019, l'anno precedente alle elezioni, il leader cinese Xi Jinping dichiarò che Pechino non avrebbe escluso l'uso della forza per la riunificazione con Taiwan<sup>222</sup>.

Inoltre, nel periodo preelettorale i cittadini taiwanesi furono soggetti a campagne di disinformazione di sospetta provenienza cinese. Attraverso l'utilizzo di social media, campagne pubblicitarie e messaggi, diversi elettori notarono elementi ambigui o *hashtag*, considerati da molti come un tentativo del PCC di influenzare l'esito delle elezioni<sup>223</sup>.

---

<sup>219</sup> REPORTER 記者：黃欣柏、吳書緯。"蔡英文連任總統！總票數突破800萬創新高。" 自由時報，2020 <https://election.ltn.com.tw/2020/news/overview/breakingnews/3037620>, 19/04/2024

<sup>220</sup> NG, I. Y. C., "THE 2020 TAIWAN PRESIDENTIAL ELECTIONS: WAS HONG KONG THE BIGGEST FACTOR?" in *New Zealand Journal of Asian Studies*, vol. 22, n. 1, 2020, p.6-13.

<sup>221</sup> LAVALLETTE, T., "Self-confessed Chinese spy spills secrets in Australia" in *Associated Press News*, 2019, <https://apnews.com/article/5d40fcc832204801a33599bdeaf541c3>, 22/04/2024.

<sup>222</sup> *Ibidem*.

<sup>223</sup> FENG, E., "Taiwan Gets Tough On Disinformation Suspected From China Ahead Of Elections" in *NPR*,

Le azioni aggressive della Cina nei confronti di Taiwan, quindi, alimentarono la diffidenza tra gli elettori taiwanesi. I discorsi del Presidente cinese Xi Jinping e le manovre militari rafforzarono il senso di minaccia per la sicurezza e l'identità nazionale di Taiwan. Tsai rispose a queste azioni rifiutando le proposte di unificazione sotto il modello "Un Paese, Due Sistemi" e guadagnando consenso tra coloro che temevano una maggiore influenza cinese sull'isola<sup>224</sup>. Questo venne amplificato dalle proteste di Hong Kong, iniziate nel 2019, che catalizzarono l'attenzione internazionale, incluso il pubblico taiwanese. I manifestanti di Hong Kong, preoccupati per la perdita di autonomia e i tentativi di erosione delle libertà civili da parte del governo cinese, fecero eco alle preoccupazioni di molti taiwanesi riguardo alla sovranità e alla democrazia dell'isola.

Il secondo mandato di Tsai Ing-wen inizia in un periodo storico di grandi sconvolgimenti. Poco dopo la sua elezione, infatti, il mondo è stato investito dalla pandemia di COVID-19. La risposta di Taiwan alla pandemia è stata definita una delle più efficaci al mondo. A differenza di molti altri Paesi, infatti, Taipei scelse di non implementare rigide misure di lockdown, riuscendo, comunque, a mantenere un tasso di contagio relativamente basso<sup>225</sup>. In questo contesto, nel 2020 è stato istituito il Taiwan Central Epidemic Command Center come strumento di organizzazione e implementazione di iniziative sanitarie adeguate<sup>226</sup>.

Durante questo periodo, i rapporti bilaterali tra gli Stati Uniti e Taiwan si sono ulteriormente intensificati. Questa situazione, ovviamente, non è stata ben accolta dal Partito Comunista Cinese, il quale vide tale sviluppo come un allontanamento da parte della Repubblica di Cina, che si muoveva verso un atteggiamento sempre più indipendente. Pertanto, questo ha portato ad un aumento delle tensioni e delle minacce nello Stretto.

Nel discorso del 10 ottobre 2021 per la Giornata Nazionale taiwanese, la Presidente Tsai ha sottolineato l'impegno di Taiwan per la difesa della democrazia e della sovranità, criticando le ingerenze cinesi<sup>227</sup>. Tsai ha anche enfatizzato la necessità di proteggere l'integrità territoriale e

---

2019, <https://www.npr.org/2019/12/06/784191852/taiwan-gets-tough-on-disinformation-suspected-from-china-ahead-of-elections>, 22/04/2024.

<sup>224</sup> NG, I. Y. C., "THE 2020 TAIWAN PRESIDENTIAL ELECTIONS: WAS HONG KONG THE BIGGEST FACTOR?" in *New Zealand Journal of Asian Studies*, vol. 22, n. 1, 2000, p.6-13.

<sup>225</sup> CHEN, Y.-H., & FANG, C.-T, "Achieving COVID-19 zero without lockdown, January 2020 to March 2022: The Taiwan model explained" in *Journal of the Formosan Medical Association*, vol.123, suppl. 1, 2024, pp.8-16.

<sup>226</sup>LAI, C.-C., LEE, P.-I., & HSUEH, P.-R). "How Taiwan has responded to COVID-19 and how COVID-19 has affected Taiwan, 2020–2022" in *Journal of Microbiology, Immunology and Infection*, vol. 56, n.3, 2023, 433–434.

<sup>227</sup> TSAI, I., 國慶日演說總統談四個堅持、兩岸平等對話 全文一次看 , Central News Agency, 2021, <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202110105005.aspx>, 27/04/2024.

il modello democratico di Taiwan, definito come un pilastro dell'identità taiwanese, promuovendo altresì un dialogo equo con la Cina<sup>228</sup>.

Il 2 agosto 2022 Nancy Pelosi, Speaker della Camera degli Stati Uniti, si è recata a Taiwan durante il suo tour in Asia<sup>229</sup>. La RPC ha provveduto immediatamente a mostrare il proprio disappunto, tramite una massiccia esercitazione militare nello Stretto di Taiwan, test missilistici, sanzioni e divieti di importazione su oltre cento prodotti taiwanesi. Il PCC, inoltre, prese di mira ben sei aree circostanti Taiwan, schierando sia la marina che l'aviazione dell'EPL e utilizzando reali munizioni, simulando un vero e proprio blocco militare dell'isola. Dopo la visita di Nancy Pelosi, le incursioni aeree cinesi nella Zona di Identificazione della Difesa Aerea di Taiwan aumentarono notevolmente<sup>230</sup>.

Nell'aprile del 2023, la Presidente Tsai ha incontrato Kevin McCarthy, successore di Nancy Pelosi, in California. La risposta della RPC all'incontro è stata significativamente diversa rispetto al picco di tensioni registrato nell'agosto del 2022. Mentre, infatti, nell'agosto 2022 si registrarono 302 incursioni nella linea mediana, nell'aprile 2023 tale numero si ridusse a 135. Tuttavia, l'incontro tra McCarthy e Tsai portò a nuovi sviluppi nella dinamica regionale.

Poco dopo l'incontro tra Tsai e McCarthy in California, Pechino avviò, inoltre, un'operazione speciale di "ispezione e pattugliamento congiunto" della durata di tre giorni nello Stretto di Taiwan. Durante questa operazione, le navi militari cinesi condussero ispezioni sulle navi in transito nella via navigabile. Nonostante l'operazione non abbia comportato un blocco navale diretto, l'operazione creò le premesse per un possibile estensione futura di questa iniziativa, portando potenzialmente a una situazione di stallo militare tra le forze armate cinesi e taiwanesi nello Stretto di Taiwan<sup>231</sup>.

Azioni simili si sono verificate anche nell'agosto 2023 in occasione della visita negli Stati Uniti del candidato democratico alle elezioni presidenziali del 2024, Lai Ching-te, provocando leggere incursioni e attraversamenti della linea mediana come monito da parte del RPC, annunciando, inoltre, il divieto di importazione del mango taiwanese. Così facendo, il PCC ha

---

<sup>228</sup> DAVIDSON, H., "Taiwan national day: we will not bow to China, says president amid tensions" in *The Guardian*, 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/oct/10/taiwan-national-day-we-wont-bow-to-china-says-president>, 27/04/2024.

<sup>229</sup> LEE, Y., & WU, S., "Pelosi arrives in Taiwan vowing U.S. commitment; China enraged" in *Reuters*, 2022, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/pelosi-expected-arrive-taiwan-tuesday-sources-say-2022-08-02/>, 27/04/2024.

<sup>230</sup> ANG, A. U.-J., & SUORSA, O. P., "Since the Pelosi Visit, China Has Created a New Normal in the Taiwan Strait", *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/08/since-the-pelosi-visit-china-has-created-a-new-normal-in-the-taiwan-strait/>, 27/04/2024.

<sup>231</sup> REUTERS, "China to inspect ships in Taiwan Strait, Taiwan says won't cooperate" in *Reuters*, 2023, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-inspect-ships-taiwan-strait-taiwan-says-wont-cooperate-2023-04-06/>, 27/04/2024.

dimostrato di rispondere proporzionalmente alle azioni del governo taiwanese attraverso le reazioni dell'Esercito Popolare di Liberazione: le azioni di minore portata generano risposte discrete, come nel caso del viaggio di Lai; mentre le azioni di maggiore rilievo provocano risposte più significative, come accaduto con la visita di Nancy Pelosi a Taiwan<sup>232</sup>.

## 2.11 Le elezioni presidenziali di Taiwan del gennaio 2024

Nel gennaio del 2024, il mandato di Tsai si concluse definitivamente, e la due volte Presidente della RDC dovette lasciare il palazzo presidenziale di Taipei, in attesa del proprio successore. Alle elezioni presidenziali, oltre alla classica sfida tra PPD e KMT che ha sempre caratterizzato la politica taiwanese, emerse anche un terzo partito, il Partito Popolare di Taiwan (PPT)(*Táiwān Mínhòngdǎng* 台灣民眾黨).

Il PPT è il partito fondato nel 2019 da Ko Wen-je, ex sindaco di Taipei, nato come politico pan-verde, ma che oggi è più incline alle forze politiche filo-cinesi. La popolarità di Ko nacque durante il periodo del Movimento dei Girasoli, a cui lui stesso ha aderito. Nelle elezioni presidenziali del 2016, Ko appoggiava Tsai Ing-wen, insieme al New Power Party, un movimento emerso dal Movimento dei Girasoli, e Freddy Lim, un fervente sostenitore dell'indipendenza di Taiwan<sup>233</sup>.

Dal 2017 Ko iniziò ad allinearsi alle ideologie del movimento Pan-Azzurro, più favorevole alla Cina, creando lo slogan “*Liǎng'àn yījiā qīn* 兩岸一家親”, “due lati dello Stretto, una famiglia”, e perdendo così il sostegno da parte del movimento Pan-Verde. Ko vinse ugualmente le elezioni del 2018 come sindaco di Taipei, nonostante il mancato appoggio del PPD, poiché considerato un'alternativa migliore al candidato del KMT Ting Shou-chung<sup>234</sup>.

Le ambizioni politiche di Ko si sono concretizzate quando nel 2019 ha fondato il PPT, dichiarandosi estraneo alla dialettica Blu-Verde che ha storicamente caratterizzato la politica taiwanese<sup>235</sup>. Ko e il PPT si sono entrambi dichiarati ripetutamente favorevoli al mantenimento dello *status quo*.<sup>236</sup>

---

<sup>232</sup> SHATTUCK, T., “One Year Later: How Has China’s Military Pressure on Taiwan Changed Since Nancy Pelosi’s Visit?” in *Global Taiwan Brief*, vol. 8, n.18, 2023, <https://globaltaiwan.org/2023/09/one-year-later-how-has-chinas-military-pressure-on-taiwan-changed-since-nancy-pelosis-visit/>, 27/04/2024

<sup>233</sup> HIOE, B., & LEV N., “From Green to Blue: The Political History of Ko Wen-je” in *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/11/from-green-to-blue-the-political-history-of-ko-wen-je/>, 27/04/2024.

<sup>234</sup> XINHUA NET, *Taiwan's local election results announced*, 2018, [http://www.xinhuanet.com/english/2018-11/25/c\\_137629074.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-11/25/c_137629074.htm), 27/04/2024.

<sup>235</sup> HIOE, B., & LEV N., “From Green to Blue: The Political History of Ko Wen-je” in *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/11/from-green-to-blue-the-political-history-of-ko-wen-je/>, 29/04/2024.

<sup>236</sup> TAIPEI TIMES, “Maintaining 'status quo' Taiwan's only choice, Ko says”, 2023, <https://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2023/09/16/2003806325>, 29/04/2024.

Inoltre, inizialmente vi era un quarto candidato alle elezioni presidenziali del 2024, ovvero l'indipendente Terry Gou, fondatore del colosso tecnologico Foxconn<sup>237</sup>. Gou, noto per la sua abilità imprenditoriale e la limitata esperienza politica, aveva annunciato la sua candidatura come indipendente lo scorso agosto.

La decisione di Gou di ritirarsi arriva a novembre 2023, in seguito al fallimento del tentativo di formare un'alleanza con i principali candidati dell'opposizione, Hou Yu-ih del Kuomintang e Ko Wen-je del Taiwan People's Party. Il ritiro di Gou segue anche le indagini sulle attività di Foxconn in Cina, riguardanti alcune questioni fiscali<sup>238</sup>.

Alle elezioni del 2024, il popolo taiwanese, per la terza volta consecutiva e la prima nella storia del Paese, ha eletto alla carica di Presidente il candidato del Partito Progressista Democratico, Lai Ching-te con il 40,1% dei consensi, pari a circa 5,6 milioni di voti, seguito da Hou, con il 33,5% dei voti, circa 4,7 milioni. Sorprendentemente, il TTP ha ottenuto il 26,5% dei consensi, circa 3,7 milioni di voti<sup>239</sup>.

Significativamente, il KMT ha guadagnato 52 dei 113 seggi nello Yuan Legislativo, mentre al PPD ne sono stati assegnati 51. Il KMT ha aumentato la propria rappresentanza di 14 seggi rispetto le elezioni precedenti, superando il PPD e diventando il partito con il maggior numero di seggi in parlamento<sup>240</sup>.

La vittoria di Lai Ching-te ha segnato un'importante conferma del PPD alla presidenza, con il KMT che, al contrario, pare abbia subito la principale sconfitta, avendo perso per la terza volta consecutiva le elezioni presidenziali. Nonostante il risultato, il PPT ha comunque guadagnato 8 seggi in parlamento affermando che il proprio peso all'interno dello Yuan Legislativo sarà tutt'altro che trascurabile<sup>241</sup>. Pertanto, con il PPD e il KMT che si contendono la maggioranza all'interno dello Yuan Legislativo e il PPT che detiene una significativa quota

---

<sup>237</sup> “Foxconn, o Hon Hai Technology Group, fondata a Taiwan nel 1974, è il più grande produttore di elettronica al mondo. Oltre alla produzione di dispositivi elettronici, si distingue come fornitore leader di soluzioni tecnologiche, concentrandosi su aree come l'intelligenza artificiale, i semiconduttori e le comunicazioni di nuova generazione. Foxconn ha un'ampia presenza globale, con centri di ricerca e sviluppo e stabilimenti di produzione in mercati come Cina, India, Giappone, Vietnam, Malaysia, Repubblica Ceca, Stati Uniti e altri. La società si impegna anche per la sostenibilità ambientale nel processo di produzione e si distingue come modello di best practice per le imprese globali.”

Hon Hai Technology Group. (n.d.). Overview of Hon Hai Technology Group (Foxconn®). Recuperato da <https://www.foxconn.com/en-us/about/group-profile>

<sup>238</sup> Chang, W., & Toh, M., “Billionaire Foxconn founder drops out of Taiwan’s presidential race” in *CNN*, 2023, <https://edition.cnn.com/2023/11/24/business/terry-gou-taiwan-presidential-race-intl-hnk/index.html>, 29/04/2024.

<sup>239</sup> BLOOMBERG. Taiwan Election Live Results, 2024, <https://www.bloomberg.com/graphics/2024-taiwan-election/>, 29/04/2024.

<sup>240</sup> RIGGER, S., “Taiwan’s 2024 elections: Everyone’s a winner—and a loser” in *Brookings*, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/taiwans-2024-elections-everyones-a-winner-and-a-loser/> 29/04/2024.

<sup>241</sup> *Ibidem*.

di seggi, sarà necessario avviare negoziati e compromessi per raggiungere un equilibrio tra i diversi partiti.

## Capitolo 3: Analisi delle elezioni del 2024 sulla base dei risultati ottenuti attraverso un lavoro di analisi sul campo

Il seguente capitolo si propone di analizzare la metodologia adottata e i risultati ottenuti tramite un questionario distribuito in loco alla popolazione taiwanese in merito alle elezioni presidenziali del 2024, il cui scopo principale si interessa di raccogliere dati empirici e comprendere meglio le opinioni, le preoccupazioni e le aspettative degli elettori in relazione all'attuale scenario politico. Il questionario è stato strutturato per coprire vari aspetti chiave, tra cui le preferenze di voto, le opinioni sui candidati e sui partiti politici, nonché le principali problematiche che influenzano le decisioni elettorali.

La metodologia seguita nella somministrazione del questionario ha previsto la selezione di un campione rappresentativo della popolazione, con particolare attenzione alla diversità demografica e geografica e utilizzando strumenti sia digitali che cartacei per garantire una maggiore partecipazione e inclusività.

L'analisi dei dati è presentata attraverso una serie di grafici che illustrano le tendenze e le opinioni rilevati, ognuno dei quali è accompagnato da una discussione approfondita, volta a interpretare i risultati e a collegarli con il contesto politico e sociale di Taiwan. Oltre ai dati quantitativi, questo capitolo include foto scattate da me durante comizi elettorali ed eventi politici, al fine di offrire una migliore panoramica delle dinamiche elettorali.

### 3.1 La metodologia

Nel mio studio, ho adottato un approccio che combina tecniche qualitative e quantitative per comprendere a fondo le dinamiche elettorali di Taiwan nel contesto delle tensioni geopolitiche con Cina e Stati Uniti. Questo approccio metodologico è stato scelto per garantire un'analisi esaustiva e dettagliata delle percezioni degli elettori taiwanesi riguardo alle relazioni internazionali e al loro impatto sulle elezioni presidenziali del 2024.

Tale metodologia ha consentito di raccogliere dati numerici e descrittivi, offrendo così una comprensione più completa e sfaccettata dei fenomeni studiati.<sup>242</sup> Si tratta di una scelta

---

<sup>242</sup> CRESWELL, John. W., & CRESWELL, J. David, *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, SAGE Publications, Inc., 2018, pp. 294-298.

particolarmente utile quando una sola tipologia di dati non è sufficiente a rispondere a domande di ricerca complessa, richiedendo, invece, una visione integrata e multidimensionale.

Il questionario somministrato ai cittadini taiwanesi è stato attentamente progettato per raccogliere dati quantitativi attraverso due tipologie di quesiti: domande a scelta multipla e scale di valutazione. Le domande a scelta multipla hanno lo scopo di intercettare le opinioni e le percezioni degli elettori riguardo alle relazioni tra Taiwan, Cina e Stati Uniti, nonché il loro impatto sulle scelte elettorali. Le scale di valutazione hanno permesso ai partecipanti di esprimere il grado di accordo o disaccordo su diverse affermazioni, fornendo così dati più sfaccettati.

Il questionario è stato distribuito tramite un QR code o tramite la condivisione di un link, rendendolo facilmente accessibile ai partecipanti. La somministrazione digitale ha facilitato una raccolta dati più efficiente e ha permesso di raggiungere un campione ampio e diversificato.

Il campione di partecipanti è stato selezionato in modo da rappresentare diverse fasce d'età, città di provenienza e orientamenti politici, al fine di garantire una rappresentazione equilibrata e diversificata; mentre la somministrazione del questionario in diversi contesti ha permesso di raccogliere dati da un ampio ventaglio di individui, migliorando la validità dei risultati.

Per quanto concerne le scale di valutazione, sono state calcolate le percentuali per ciascuna affermazione, in modo da identificare il grado di accordo o disaccordo generale dei partecipanti su temi specifici. Questa analisi ha permesso di cogliere le percezioni più profonde e complesse dei partecipanti, offrendo un quadro dettagliato delle loro opinioni riguardo alla politica estera e interna di Taiwan.

Questo processo di analisi ha contribuito a confermare le tendenze emerse dai dati quantitativi attraverso le narrazioni dei partecipanti. Inoltre, l'analisi qualitativa ha fornito un contesto più ricco e dettagliato ai dati quantitativi, rivelando motivazioni e percezioni che altrimenti sarebbero state meno decifrabili. Questo ha permesso di comprendere non solo l'oggetto delle opinioni degli elettori, ma anche le motivazioni a sostegno delle loro scelte.

La gestione combinata di dati qualitativi e quantitativi può essere complessa da gestire. Inoltre, il processo di raccolta dei dati in loco e l'analisi dei risultati ottenuti può richiedere un

grande dispendio di tempo e risorse. Tuttavia, i benefici derivanti da questa analisi superano ampiamente queste sfide, offrendo una comprensione più completa dei fenomeni studiati<sup>243</sup>.

Con un'affluenza record del 70,6% della popolazione totale avente diritto al voto, le elezioni presidenziali di Taiwan del gennaio 2024 hanno segnato un momento cruciale non solo per l'isola, ma anche da un punto di vista internazionale. In un contesto geopolitico caratterizzato da tensioni crescenti tra la RPC e gli Stati Uniti, il ruolo di Taiwan è diventato sempre più rilevante. Le elezioni del 2024 hanno catalizzato l'attenzione internazionale e hanno sollevato importanti quesiti riguardanti le relazioni tra Taiwan, la RPC e gli Stati Uniti, nonché il futuro politico e la stabilità della regione.

La politica interna di Taiwan, così come le relazioni internazionali, infatti, sono state da sempre caratterizzate da un delicato equilibrio tra l'aspirazione all'indipendenza e il desiderio di mantenere relazioni stabili con la Cina, come è stato analizzato nei capitoli precedenti. La questione dell'indipendenza taiwanese è rimasta un tema divisivo sia a livello nazionale che internazionale, con il governo di Taipei costantemente sotto pressione per trovare un equilibrio tra la sua identità nazionale e le relazioni con la RPC.

Allo stesso tempo, un altro attore gioca un ruolo fondamentale nella questione, ovvero gli Stati Uniti. Nell'ultimo decennio Washington si è dimostrata un forte sostenitore di Taiwan, fornendo supporto diplomatico, militare ed economico, seppur in modo informale. Inoltre, la presenza militare e diplomatica degli Stati Uniti nella regione funge da contrappeso all'influenza cinese, creando un delicato gioco di equilibri, in bilico tra una stabilità precaria e forti pressioni.

Washington vede Taiwan come un partner strategico nella regione, un avamposto della democrazia e un attore chiave nella sua strategia di contenimento della Cina. La scelta del leader e dell'ideologia politica che il governo dell'isola porta avanti, rivestono pertanto un ruolo più che critico in questa situazione complessa. Le elezioni presidenziali del 2024, quindi, non sono solo una questione interna taiwanese, ma hanno ripercussioni significative sulla politica estera di Taiwan, sulla stabilità della regione e sulle relazioni internazionali più in generale.

---

<sup>243</sup> La Stampa, *Taiwan, Lai è il nuovo presidente: "Teniamo alla democrazia, salvaguarderemo il paese dalle minacce della Cina". Biden: "Gli Usa non sostengono l'indipendenza"*, 2024, [https://www.lastampa.it/esteri/2024/01/13/diretta/taiwan\\_elezioni\\_presidenziali\\_risultati-13992245](https://www.lastampa.it/esteri/2024/01/13/diretta/taiwan_elezioni_presidenziali_risultati-13992245), 3/05/2024.

Attraverso la somministrazione del questionario condotto dal mese di ottobre 2023 alle prime settimane di gennaio 2024, è emerso un quadro chiaro dell'impatto delle relazioni con la Cina e gli Stati Uniti sul processo decisionale degli elettori taiwanesi. Questo capitolo esamina in dettaglio i risultati di tale questionario, analizzando le opinioni dei rispondenti e le tendenze emerse in riferimento al contesto politico di Taiwan e alla stabilità regionale.

In questo capitolo, inoltre, verrà esplorato il ruolo che le relazioni con la RPC e gli Stati Uniti giocano nell'influenzare le opinioni e le scelte degli elettori, analizzando il contesto internazionale e regionale in cui si inseriscono queste elezioni. Infine, si discuteranno le possibili implicazioni di medio-lungo termine per la politica estera di Taiwan e per la stabilità della regione dell'Asia orientale nel suo complesso.

### 3.2 Il questionario

Il mio soggiorno a Taiwan, durato dall'agosto 2023 al gennaio 2024, ha coinciso con un periodo cruciale per la politica interna della Repubblica di Cina: la campagna elettorale e le elezioni presidenziali del 13 gennaio 2024. Questo periodo di intensa attività e dibattito politico ha rappresentato un'opportunità unica per addentrarsi nelle dinamiche internazionali della regione.

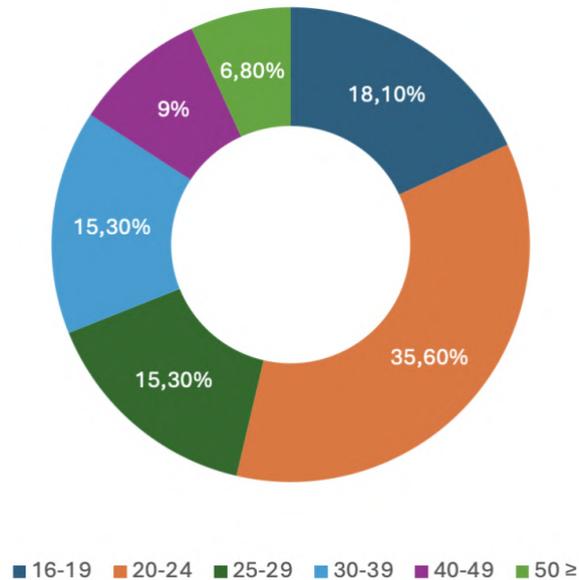
Il mio lavoro sul campo ha previsto la somministrazione di un questionario a 176 cittadini taiwanesi, distribuito tramite QR code. Il questionario è composto da venticinque domande e include nove domande a risposta multipla, quattro a risposta aperta e dodici domande a scala di valutazione, volte a raccogliere opinioni dettagliate e variegate.

Questa ricerca ha messo in luce l'importanza della questione identitaria e l'influenza della politica estera sulle scelte degli elettori taiwanesi, evidenziando come le dinamiche politiche e le pressioni esterne influenzano profondamente le percezioni e le scelte dei cittadini.

Dei 176 partecipanti raggiunti, il 90% (159) ha un titolo di studio universitario o sta frequentando corsi di studio universitari, mentre, per quanto riguarda l'età, il campione si presenta come segue: i partecipanti più giovani hanno 16 anni, anche se non votanti, mentre il più anziano ha 78 anni. Tuttavia, la maggioranza dei partecipanti rientra nella fascia d'età più giovane, riflettendo un forte interesse politico tra i giovani adulti taiwanesi.

La significativa partecipazione di individui con un alto livello di istruzione e la predominanza di giovani nel campione offrono un'interessante prospettiva sulle opinioni politiche di una parte importante e dinamica della popolazione taiwanese. Le nuove generazioni, spesso più aperte al cambiamento e attivamente coinvolte nei discorsi politici, sono fondamentali per comprendere le tendenze emergenti e le future direzioni politiche di Taiwan.

Grafico 3.1:年轻 – Età



La ragione principale di questa predominanza giovanile nei partecipanti è riconducibile alla facilità con cui i giovani possono essere raggiunti tramite social media e passaparola, rispetto agli anziani.

Durante il periodo di somministrazione del questionario, i social media sono stati il principale strumento utilizzato per la divulgazione del questionario sul territorio taiwanese. In particolare, mi sono avvalso di un QR code, strumento molto diffuso a Taiwan, nonché di volantini come quello mostrato in Immagine 3.1.

Questo approccio ha permesso di raggiungere un buon numero di rispondenti, ampliando la rappresentatività del campione e assicurando di ottenere una visione più completa e diversificata delle opinioni politiche dei cittadini taiwanesi.

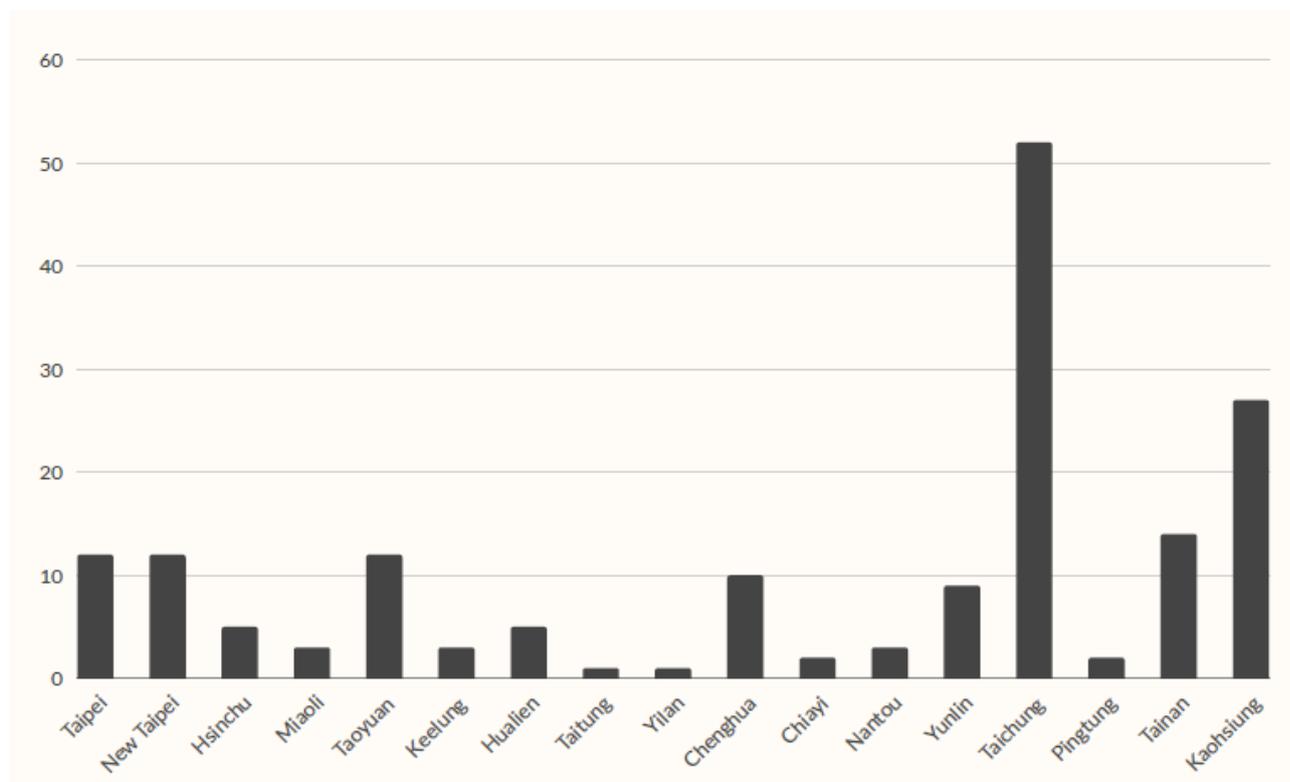
Immagine 3.1: Volantino



Per aumentare il numero di partecipanti, oltre alla diffusione tramite social media, è stata implementata una strategia di coinvolgimento proattivo sul campo.

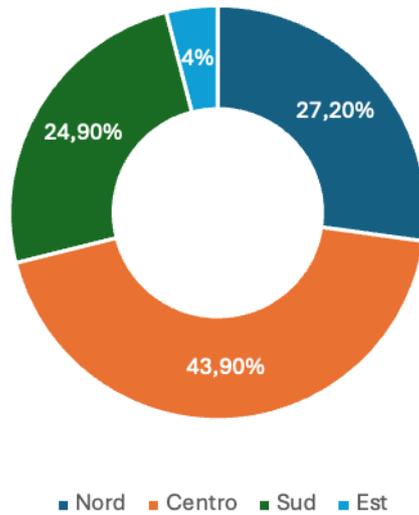
Grazie a questi sforzi sono riuscito a garantire il coinvolgimento di partecipanti provenienti da quasi tutte le contee e le municipalità di Taiwan, sebbene in quantità e proporzioni diverse a causa della difficoltà nel raggiungere le aree più remote. Purtroppo, per motivi logistici, non è stato possibile coinvolgere i cittadini delle isole più lontane, come Penghu e Kinmen. Nonostante questi limiti, il campione raccolto offre una panoramica rappresentativa delle opinioni politiche dei cittadini taiwanesi nelle diverse regioni del Paese.

Grafico 3.2: Provenienza dei rispondenti al questionario



Taichung costituisce il luogo di provenienza della maggioranza relativa dei rispondenti (52), essendo la città in cui è stato svolto il mio periodo di Overseas. Tuttavia, se si affeziona alla distribuzione demografica sul territorio nazionale, si osserva che la distribuzione dei partecipanti è abbastanza variegata tra Nord (Taipei, Nuova Taipei, Hsinchu, Miaoli, Taoyuan, Keelung), Centro (Chenghua, Chiayi, Nantou, Yunlin, Taichung) e Sud (Pingtung, Tainan, Kaohsiung), con una presenza minore nella zona Est (Hualien, Taitung, Yilan), parte dell'isola meno popolosa a causa della morfologia del territorio.

Grafico 3.3: Provenienza per zona



Infine, ho partecipato personalmente a diversi comizi, presentazioni, sfilate e conferenze dei candidati alle elezioni che si tenevano in varie località di Taiwan. Queste occasioni hanno rappresentato ulteriori opportunità di interlocuzione e coinvolgere i cittadini taiwanesi nel completamento del questionario e nella presente ricerca.



Immagine 3.2: Il candidato Ko Wen-je ad una sfilata in auto durante la campagna elettorale a Kaohsiung  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)



Immagine 3.3: Comizio elettorale del candidato Hou Yu-ih a Taichung  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)



Immagine 3.4: Conferenza di Lai Ching-te presso la Tunghai University a Taichung, Taiwan  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)



Immagine 3.5: Comizio elettorale di Lai Ching-te a Taitung  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

La questione taiwanese è percepita come estremamente delicata anche all'interno dell'isola stessa, e molte persone sono riluttanti a discuterne, specialmente con gli stranieri. In molti casi, infatti, ho notato che la mia origine straniera ha influenzato le risposte delle persone, con alcuni intervistati che si sono mostrati poco disposti a rispondere alle mie domande iniziali o addirittura infastiditi dallo stesso argomento. Al contempo, ho percepito il forte attaccamento della popolazione ad un'identità taiwanese, portandola attivamente a discutere dell'argomento, soprattutto con stranieri, per riaffermare il proprio punto di vista.

Queste reazioni variavano anche in base all'età: ho notato che le persone più anziane tendevano ad essere più riservate e, talvolta, rifiutavano categoricamente di partecipare al questionario a causa anche dello strumento del QR code utilizzato per diffonderlo, poiché preoccupati per la sicurezza dei propri dati personali.

In conclusione, se da un lato ho trovato individui disponibili a discutere e a collaborare col mio progetto di ricerca, dall'altro ho incontrato persone che hanno preferito evitare l'argomento, considerandolo estremamente privato.

### 3.3 L'analisi

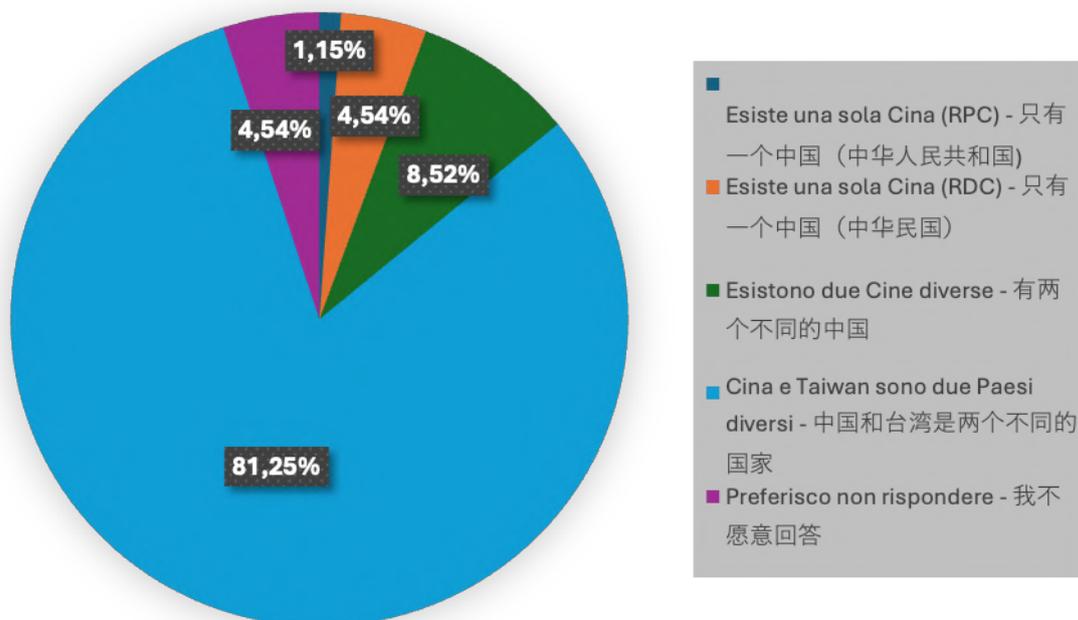
La domanda di ricerca da cui muove questo lavoro è capire il peso che Cina e Stati Uniti, attori di fondamentale importanza sin dalla fondazione della Repubblica di Cina, ricoprono per Taiwan e i suoi abitanti.

La politica interna a Taipei è intrinsecamente legata a questa triangolazione, con la posizione politica dei candidati sulla questione taiwanese e sulle relazioni con Stati Uniti e Cina che ha una rilevanza significativa ai fini dell'esito elettorale.

Storicamente, la posizione dei candidati su queste relazioni è stata molto influente per la scelta degli elettori, in quanto le tensioni e le dinamiche internazionali hanno spesso obbligato i cittadini a considerare queste relazioni come prioritarie. Con il mio questionario, ho cercato di comprendere quanto e in che modo, nel quadro delle elezioni presidenziali del 2024, Cina e Stati Uniti abbiano influenzato l'elezione dell'attuale Presidente Lai Ching-te, e i risultati ottenuti dagli altri candidati, Hou Yu-ih e Ko Wen-ke. In particolare, l'intento era quello di esplorare la correlazione tra la scelta del candidato, la posizione dei rispondenti sulla questione taiwanese e le opinioni dei partecipanti sulle relazioni con la Cina e gli Stati Uniti nel contesto delle elezioni presidenziali.

Grafico 3.4: 你最认同以下哪种说法?

**In quale delle seguenti affermazioni ti identifichi maggiormente?**

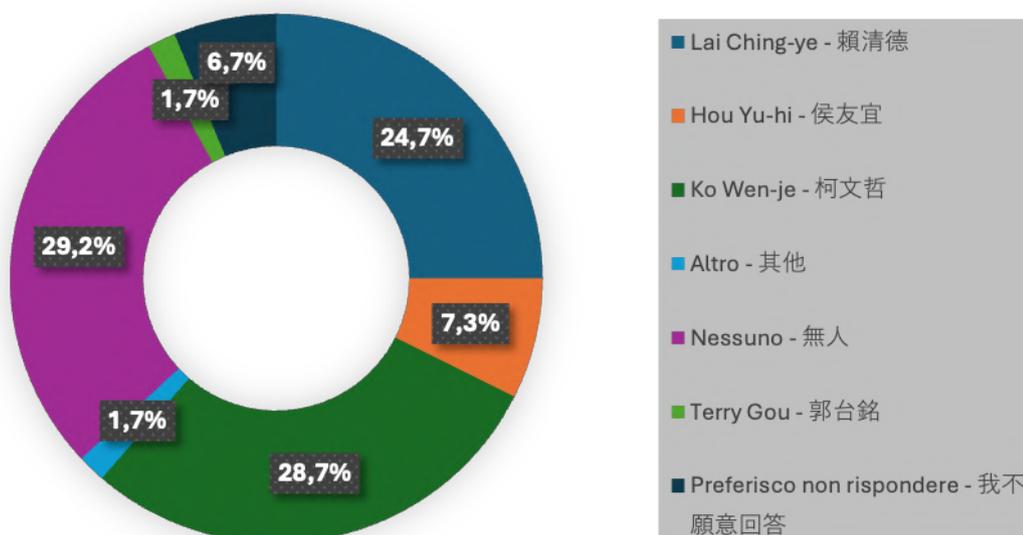


Fatta eccezione per una piccola percentuale di astenuti, che non raggiunge il 5% (8), oltre l'80% (143) degli intervistati afferma che "Cina e Taiwan sono Paesi diversi". Questo risultato riconferma i timori del PCC, ovvero che gli abitanti della ROC non si identifichino più come cinesi, come evidenziato anche durante il Movimento dei Girasoli, ampiamente trattato nei capitoli precedenti.

Dopo aver analizzato età, provenienza e ideologia in relazione alla questione dell'identità taiwanese e al concetto di "una sola Cina", è stata chiesta ai partecipanti quale fosse la preferenza in merito ai candidati alle elezioni presidenziali della ROC. Questa domanda mira a stabilire un legame diretto tra le opinioni dei partecipanti sulla questione dell'identità e la loro scelta elettorale, offrendo un quadro completo delle dinamiche politiche che influenzano le decisioni degli elettori taiwanesi.

Grafico 3.5: 你目前最喜欢哪位总统候选人？

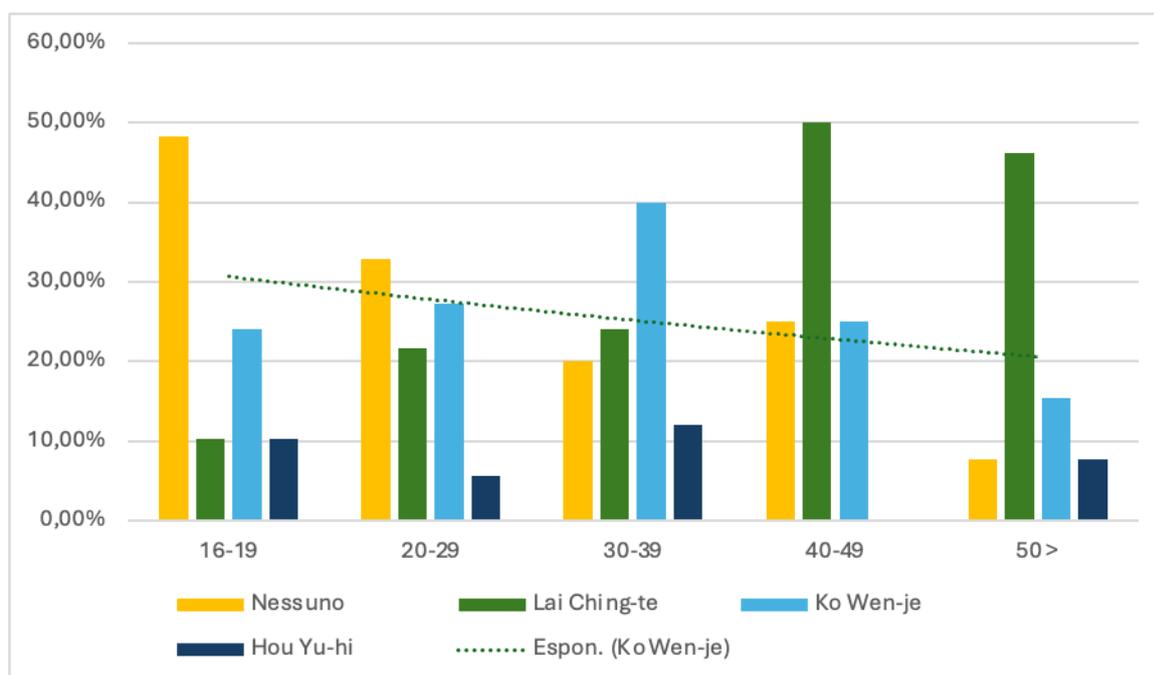
**Quale tra i candidati in corsa per le elezioni è al momento il tuo preferito?**



Alla domanda riguardante la preferenza dei candidati alle elezioni, il primo dato evidente è la divisione delle risposte principalmente tra "Nessuno", "Ko Wen-je" e "Lai Ching-te". I voti per il candidato del KMT, Hou Yu-ih, raggiungono circa il 7% (13), così come la percentuale di coloro che hanno preferito astenersi dal rispondere. Solo il 2% (3) circa ha scelto "Altro" o "Terry Gou", probabilmente influenzati dal fatto che Gou abbia annunciato il suo ritiro dalla corsa alla presidenza a novembre, poco dopo l'inizio della diffusione del questionario.

Tuttavia, è importante considerare, come analizzato nel Capitolo 2, che il candidato Ko Wen-je ha ottenuto un maggiore seguito tra i giovani elettori, i quali costituiscono una parte significativa dei partecipanti al sondaggio. Di conseguenza, analizzando i dati sull'età dei partecipanti, emergono alcuni elementi importanti da evidenziare.

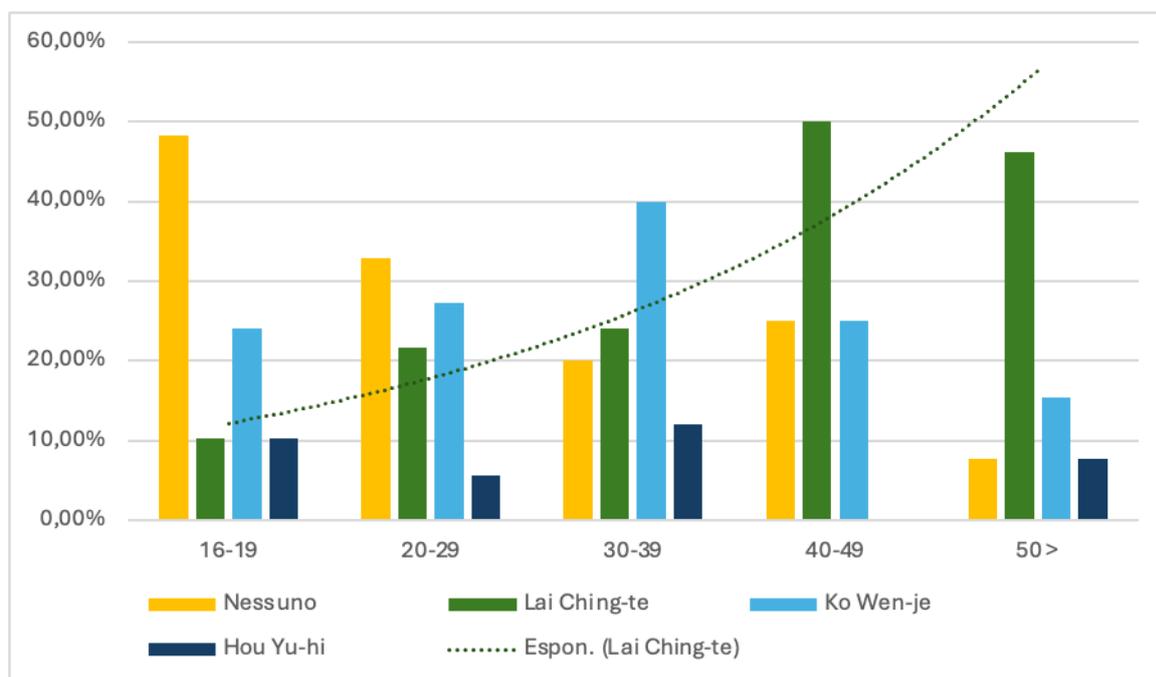
Grafico 3.6: Tendenze dei votanti per Ko Wen-je



Il grafico 3.6 rappresenta le percentuali di voti degli elettori suddivisi per età, prendendo in considerazione le quattro risposte più rilevanti del grafico 3.5: “Nessuno”, “Lai Ching-te”, “Ko Wen-je” e “Hou Yu-hi”.

Nello specifico, il suddetto grafico 3.6 analizza la frazione di rispondenti che hanno espresso la propria preferenza per Ko Wen-je. Si può notare che, sebbene la percentuale dei voti per Ko sia maggiore nella fascia d'età 30-39 anni, la tendenza generale illustrata dalla linea esponenziale mostra un declino man mano che l'età dei votanti aumenta, suggerendo che il candidato abbia un seguito più consistente tra gli elettori più giovani. Di fatto, concentrandosi sulla fascia di età 16-19, ed escludendo la colonna dei rispondenti che hanno scelto l'opzione "Nessuno", si osserva che Ko Wen-je ha ottenuto più del doppio dei consensi rispetto agli altri candidati.

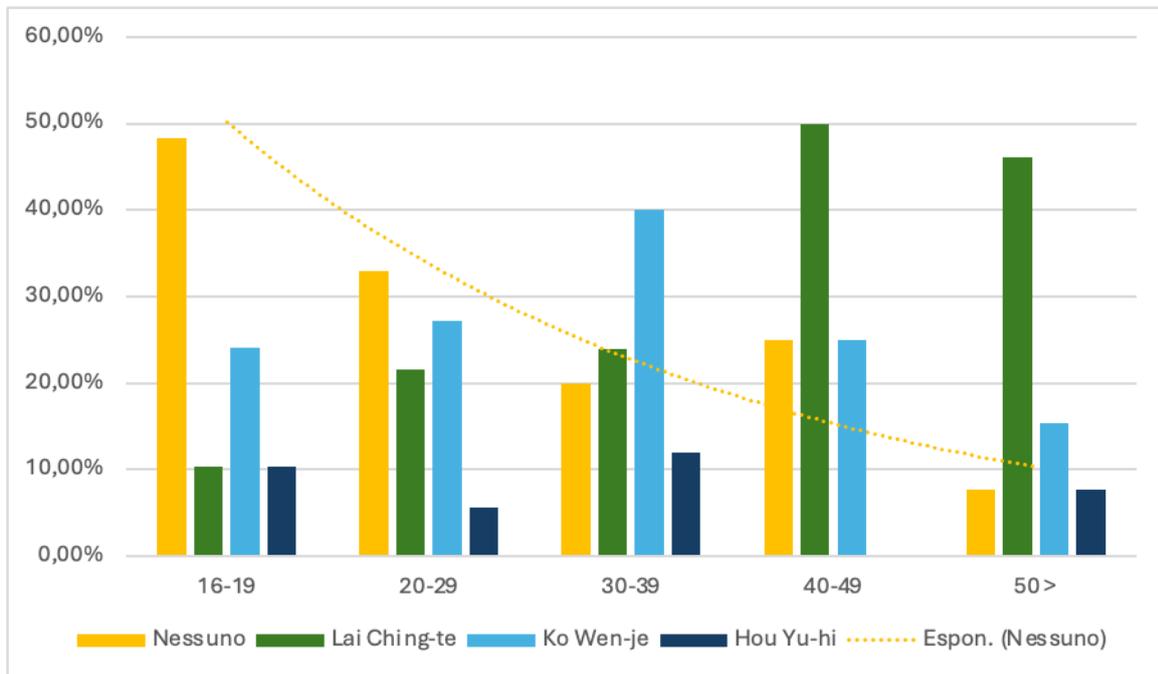
Grafico 3.7: Tendenze dei votanti per Lai Ching-te



Al contrario, analizzando i dati relativi a Lai Ching-te, la linea esponenziale presente nel grafico 3.8 illustra la tendenza opposta. Infatti, con l'aumentare del range di età, il numero dei rispondenti che prediligono Lai cresce sensibilmente.

Mentre nel grafico 3.6 si nota la propensione dei giovani elettori a distaccarsi dal tradizionale bipartitismo storico che vede contrapporsi DPP e KMT, nel grafico 3.7 la crescita significativa del supporto per Lai tra gli elettori più anziani, riflette la tendenza a mantenere una linea più conservatrice e stabile nelle scelte politiche.

Grafico 3.8: Tendenze dei non votanti



Un dato rilevante emerso dal questionario riguarda i soggetti che hanno risposto "Nessuno" alla domanda relativa alla preferenza per i candidati alle elezioni. Si evidenzia una forte tendenza da parte dei giovani a non sostenere nessuno dei candidati in lizza. Particolarmente significativo è il dato relativo ai giovani tra i 16 e i 19 anni, che rappresentano i futuri elettori di Taiwan. Questa fascia d'età, che sarà determinante nelle elezioni future, mostra una propensione a non votare che supera di oltre il doppio quella del candidato più votato, Ko Wen-je.

Questa tendenza potrebbe risultare in una sfida per Taiwan, in quanto un numero crescente di cittadini sembra discostarsi dagli schieramenti politici attualmente presenti nel panorama politico taiwanese. Tuttavia, questo non significa necessariamente che i giovani siano disinteressati alla politica interna dell'isola.

### 3.4 Il ruolo della Cina

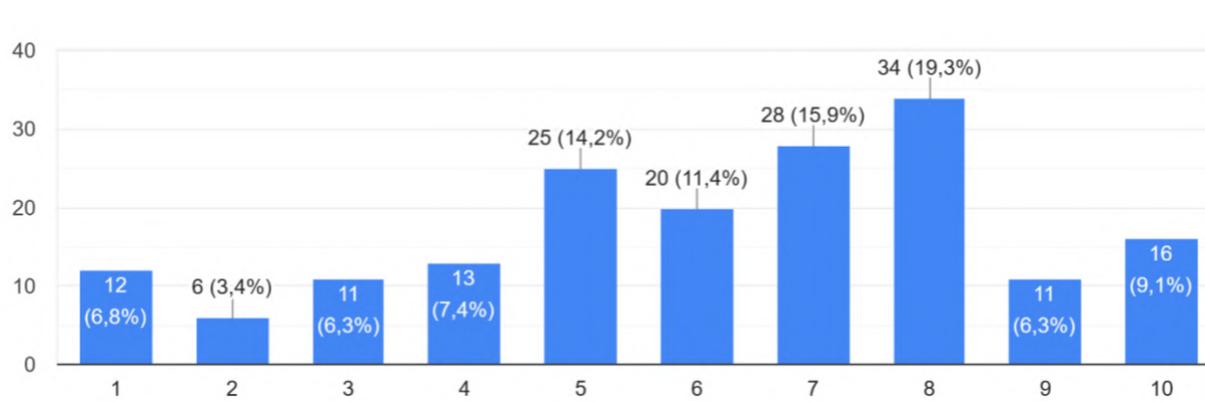
Durante il mio soggiorno a Taiwan, sono state frequenti le discussioni con i residenti dell'isola in merito alla loro percezione della sicurezza nazionale. Lo scopo di tali conversazioni mirava a comprendere maggiormente quanto le tensioni nello Stretto di Taiwan e i rapporti con la Cina influenzassero le loro decisioni elettorali.

Le reazioni emerse enfatizzavano soprattutto la volontà di difendere l'isola da incursioni o potenziali attacchi da parte di Pechino. Infatti, in riferimento alle incursioni delle forze aeree e

navali della RPC nello Stretto di Taiwan del 2023, le risposte dei cittadini sono state generalmente calme, mostrando un atteggiamento di abitudine nei confronti della situazione. Tuttavia, nonostante queste tensioni siano diventate una routine per i cittadini taiwanesi, il clima instabile e le continue minacce da parte di Pechino creano comunque un ambiente di preoccupazione, specialmente da quando Xi Jinping ricopre la carica di Presidente della RPC. Questa tensione sembra essere percepita in vari modi dagli abitanti dell'isola.

Grafico 3.9: 由于与中国的关系紧张，您是否担心台湾的国家安全？

### Sei preoccupato per la sicurezza nazionale di Taiwan a causa delle tensioni con la Cina?



I risultati evidenziano una risposta positiva riguardo alle preoccupazioni degli elettori per le tensioni nello Stretto di Taiwan. Solo il 15% (27) si è dimostrato estremamente preoccupato (valori tra 9 e 10), mentre il 10% (18) ha dichiarato di sentirsi estremamente tranquillo (valori tra 1 e 2). Tuttavia, il dato più rilevante riguarda la fascia di partecipanti che ha scelto un valore compreso tra 6 e 8, ovvero il 47% (82) del totale, dimostrando una significativa preoccupazione per la sicurezza di Taiwan e per il clima di tensione crescente.

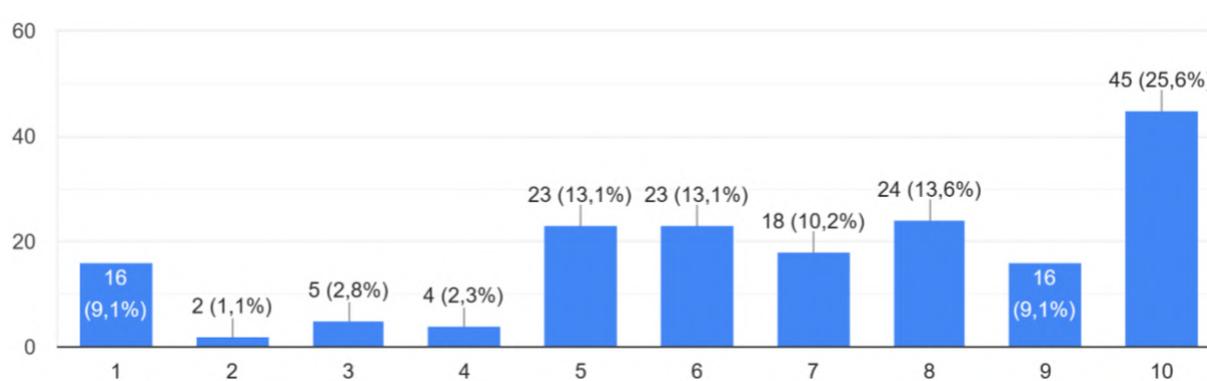
Aggiungendo a questo dato la percentuale di quanti si dicono estremamente preoccupati, si arriva a oltre il 60% (109) dei rispondenti che esprimono una forte preoccupazione. Al contrario, solo il 14,2% (25) si è detto neutrale (valore 5), e meno del 14% (24) (valore tra 3 e 4) si è dichiarato abbastanza tranquillo riguardo alla situazione, quota che arriva a circa il 24% (42) se si considerano anche quelli che si sono dichiarati estremamente tranquilli.

Pertanto, vediamo come l'alto livello di preoccupazione tra i cittadini taiwanesi evidenziato dal questionario suggerisca che le tensioni con la Cina siano un tema centrale nelle loro considerazioni politiche. Questo clima di incertezza e apprensione ha delle ovvie ripercussioni sulla politica interna, influenzando non solo le preferenze elettorali ma anche le politiche e le strategie dei candidati in relazione alla sicurezza e alla stabilità dell'isola.

### 3.5 L'influenza delle tensioni nello Stretto di Taiwan nelle elezioni presidenziali taiwanesi

Grafico 3.10: 政党对中国的态度是否会影响您的选举选择?

**Quanto la posizione dei partiti nei confronti della Cina influenza la tua scelta per la corsa alla presidenza?**



Come evidenziato nel grafico riportato nel grafico 3.10, pur riflettendo opinioni variegata, la distribuzione delle risposte ha rivelato una tendenza significativa: nelle proprie preferenze elettorali, la maggioranza degli intervistati ha manifestato una forte convinzione riguardo all'importanza della posizione dei partiti politici nei confronti della Cina.

Con solo il 13% (23) degli intervistati che si è espresso in modo neutrale, emerge chiaramente che la maggioranza attribuisce un peso considerevole alla posizione dei partiti su questo tema, con oltre il 70% (126) degli intervistati che assegna un punteggio da 6 a 10.

Un'analisi più approfondita mostra che circa il 24% (42) degli intervistati attribuisce una notevole rilevanza (valore tra 7 e 8) alla posizione dei partiti sulla Cina, mentre oltre un terzo, pari al 35% (61), considera questa influenza estremamente significativa (valore tra 9 e 10).

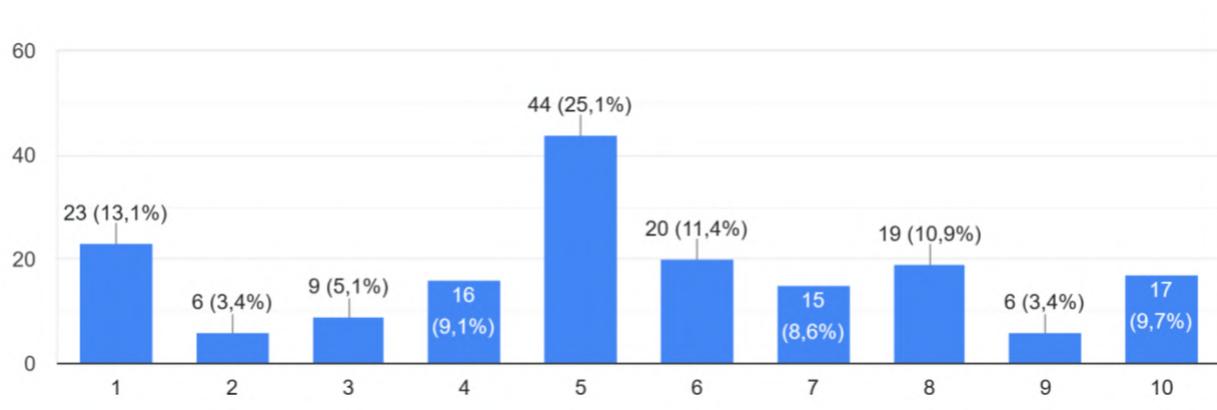
Durante una conversazione intrattenuta durante il lavoro di ricerca sul campo con uno dei rispondenti al questionario, ho chiesto per chi avesse intenzione di votare alle elezioni. La sua risposta è stata "Non sono entusiasta delle proposte in tema di politica interna da parte di Lai, non credo che possano migliorare significativamente la situazione economica. Altri candidati hanno proposte di politica interna più interessanti. Tuttavia, Lai è verde, quindi probabilmente voterò per lui".

L'espressione "Lai è verde" fa riferimento alla coalizione pan-verde, che sostiene una politica caratterizzata da una minore cooperazione con la RPC, più incline agli Stati Uniti e favorevole all'indipendenza di Taiwan. Riflettendo su questo aspetto, ho ritenuto essenziale approfondire ulteriormente l'argomento nel questionario.

Grafico 3.11:

您觉得政党对于中国的立场是否可以减缓或消除我们所假设的政治方面的冲突？

**Quanto la posizione del partito nei confronti della Cina può attenuare o eliminare il problema di un ipotetico scontro?**



Il grafico 3.11 relativo alla percezione degli intervistati sulla capacità del partito politico di attenuare o eliminare il problema di un ipotetico scontro con la Cina offre una prospettiva interessante sulle dinamiche sociopolitiche interne a Taiwan. La significativa discrepanza tra le aspettative degli elettori e la fiducia nella capacità dei partiti politici di gestire le tensioni con la Cina è notevole.

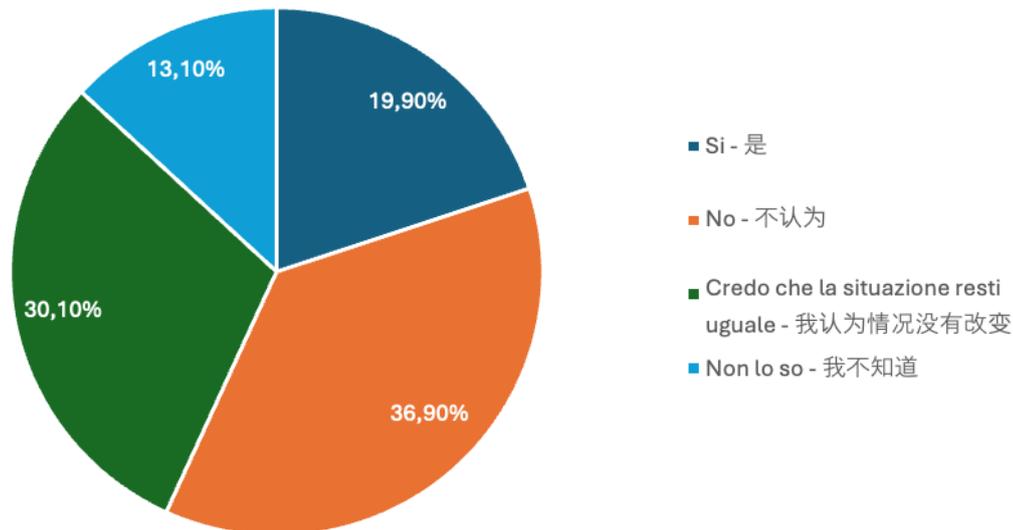
Come evidenziato dalle risposte, solo il 44% (77) degli intervistati ritiene che la posizione del partito possa influenzare positivamente la situazione (valore tra 6 e 10). Questo dato rivela una certa mancanza di fiducia rispetto alla capacità dei partiti politici di mitigare le conflittualità con la Cina, mentre è interessante notare come di questo 43%, solo una minoranza, ovvero il 13% (23) (valore tra 9 e 10) attribuisca un peso estremamente significativo alla posizione del partito politico.

Ancora più significativo è il fatto che oltre il 30% (54) (valore tra 1 e 4) degli intervistati non consideri la posizione del partito come un fattore determinante nel gestire le tensioni nello Stretto di Taiwan. Di queste persone, il 13% (23) ritiene che la posizione del partito non abbia affatto peso nell'attenuare un ipotetico scontro con la Cina (Valore 1), suggerendo una crescente sfiducia verso le istituzioni politiche nel fornire soluzioni tangibili a una delle questioni più delicate della politica estera taiwanese.

Grafico 3.12:

您认为一个较倾向中国的政党对于国际关系和海峡危机会带来较好的转变吗？

**Pensi che un partito più orientato verso la Cina sia un fattore positivo per le relazioni internazionali e per le tensioni nello Stretto di Taiwan?**



Il questionario ha posto un interrogativo di grande importanza, ovvero se un partito più orientato verso la Cina potesse effettivamente rappresentare un fattore positivo per le relazioni internazionali e attenuare le dispute presenti nello Stretto di Taiwan. I risultati del quesito rivelano una chiara divisione di opinioni tra gli intervistati.

Solo il 19,9% (35) degli elettori ha manifestato la fiducia in un partito più orientato a intrattenere buoni rapporti con la Cina di migliorare le relazioni bilaterali e affrontare le tensioni nello Stretto di Taiwan.

Il 36,9% (65) degli intervistati ha espresso una chiara opposizione a questa idea, sostenendo che un partito più orientato verso la Cina non gioverebbe alle relazioni internazionali né alla risoluzione delle controversie presenti nello Stretto di Taiwan. Questo segmento potrebbe essere motivato da preoccupazioni riguardo alla perdita di sovranità e autonomia, o alla possibilità che un allineamento più stretto con la Cina possa compromettere la sicurezza nazionale e la democrazia taiwanese.

Inoltre, il 30,1% (53) degli intervistati crede che l'orientamento del partito politico non influenzi significativamente la situazione attuale, suggerendo una sorta di fatalismo o rassegnazione riguardo all'efficacia delle politiche estere di Taipei nel risolvere i conflitti

nello Stretto. Questa posizione potrebbe derivare dalla percezione che le relazioni tra Cina e Taiwan siano intrinsecamente complesse e che cambiamenti politici significativi non avrebbero un impatto tangibile sullo status quo.

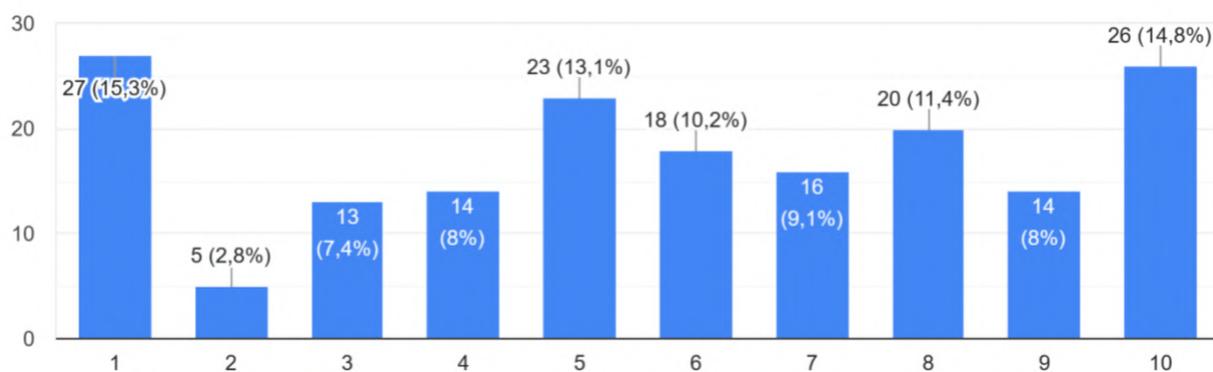
Infine, il 13,1% (23) degli intervistati non ha espresso un'opinione definita sull'argomento, indicando un certo grado di incertezza o mancanza di informazioni.

Complessivamente, il 67% (118) degli elettori escludono la capacità di un partito più orientato verso la Cina di migliorare le relazioni internazionali e risolvere le tensioni nello Stretto di Taiwan. Ciò sottolinea un crescente malcontento verso l'establishment politico, con conseguenti implicazioni per il processo elettorale e la partecipazione civica.

Come detto, la scelta politica dei cittadini taiwanesi si è storicamente ridotta a due opzioni principali: il Kuomintang e il Partito Progressista Democratico. Anche se quest'anno il TPP ha guadagnato consensi, la sua proposta politica rimane fortemente ancorata alla tradizione pan-azzurra, rivelandosi non molto dissimile da quella del KMT. Molti cittadini taiwanesi, come loro stessi hanno confermato in diverse occasioni nel corso di questa ricerca, si sentono scoraggiati da questa situazione. I due principali schieramenti politici, e la maggior parte degli altri, infatti, basano le loro posizioni principalmente sulla questione dell'indipendenza di Taiwan e dei rapporti con la Cina continentale.

Grafico 3.13: 您认为台湾海峡地区的局势和与中国的关系会影响您的投票选择吗？

**Pensi che le tensioni nello Stretto di Taiwan e le relazioni con la Cina influenzino la tua scelta di voto?**



Le tensioni tra Pechino e Taipei hanno sempre avuto un impatto significativo sulle strategie dei partiti politici e sulla dinamica delle politiche interne a Taiwan. La questione dell'indipendenza e delle relazioni con la Cina è da sempre al centro del dibattito politico

taiwanese e influisce sulle alleanze, sulle politiche interne ed estere e sulle prospettive di sviluppo futuro del paese.

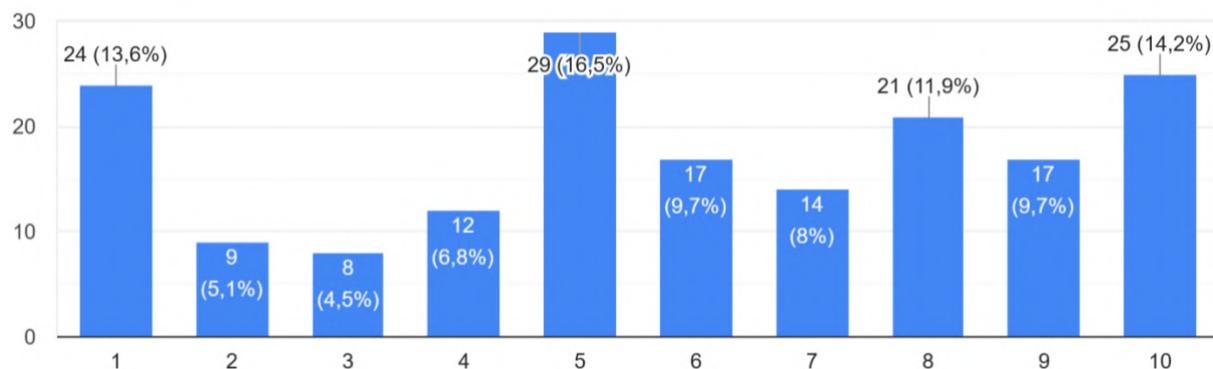
È notevole osservare dal grafico 3.13 che, nonostante le opinioni divergenti, vi è una netta inclinazione tra gli intervistati a considerare la situazione dello Stretto di Taiwan e le relazioni con la Cina come determinanti per la propria scelta di voto. In modo più dettagliato, emerge che la maggioranza dei rispondenti, il 54% (94), abbia conferito un valore significativo al quesito, attribuendo un punteggio compreso tra 6 e 10.

Tuttavia, è interessante osservare che il 13% (23) degli intervistati ha mantenuto una posizione neutrale, manifestando una certa incertezza o una mancanza di chiaro orientamento rispetto a tali questioni. Allo stesso tempo, una percentuale significativa di elettori ha espresso un giudizio negativo, con circa il 15% (27) che ha assegnato il voto più basso (valore 1). Questo dato suggerisce che, nonostante la maggioranza degli intervistati riconosca l'importanza delle tensioni nello Stretto di Taiwan e delle relazioni con la Cina, esiste comunque una quota significativa di elettori che non attribuisce loro una rilevanza prioritaria nella propria scelta elettorale.

A questo punto, si rivela cruciale esaminare come i recenti sviluppi e l'aumento delle tensioni nello Stretto di Taiwan abbiano influenzato ulteriormente le preferenze degli elettori per i partiti politici alle elezioni presidenziali. L'analisi dei dati del grafico 3.14 sarà essenziale per comprendere se e in che misura gli eventi recenti hanno influenzato le opinioni degli elettori e se ci sono stati cambiamenti significativi nelle loro scelte di voto a seguito di tali sviluppi.

Grafico 3.14: 您认为台湾海峡地区紧张局势的加剧是否影响了您对总统候选人的选择？

**Credi che i recenti sviluppi e l'aumento delle tensioni nello stretto di Taiwan abbiano condizionato la tua preferenza per un partito alle elezioni presidenziali?**



Le recenti minacce e incursioni nello Stretto di Taiwan hanno acuito le tensioni già esistenti tra Taiwan e la Cina continentale. L'aumento delle attività militari cinesi nelle acque circostanti l'isola ha sollevato preoccupazioni sulla sicurezza nazionale e sull'integrità territoriale, alimentando un clima di incertezza e tensione nel paese.

Queste dinamiche da sempre influenzano il processo elettorale taiwanesi. Analogamente, le elezioni del 2024 non fanno eccezione, con gli elettori chiamati a valutare anche le posizioni dei candidati sulle relazioni con la Cina e sulla difesa della sovranità nazionale.

Analizzando nel dettaglio il grafico 3.14, si nota come una parte significativa degli intervistati, il 54% (94), abbia attribuito un alto punteggio in riferimento all'importanza della questione (valore tra 6 e 10).

Tra questi, il 24% (42) ha assegnato un punteggio tra 9 e 10, evidenziando una forte convinzione sull'importanza determinante di questo tema nella loro scelta elettorale.

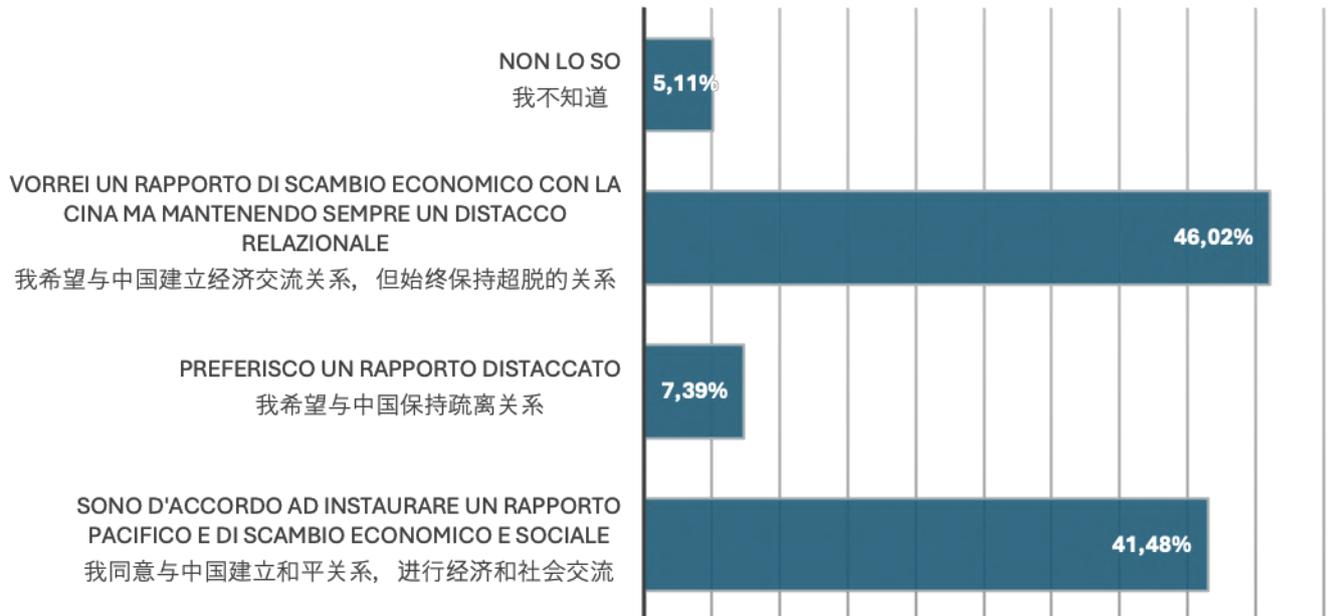
Attribuire un peso significativo alle azioni militari nello Stretto di Taiwan, tuttavia, non implica necessariamente un timore nei confronti della Repubblica Popolare Cinese. Un'analisi delle risposte e dei grafici precedenti suggerisce che tale preoccupazione potrebbe riflettere una forte volontà di proteggere la sovranità di Taiwan e di mantenere un equilibrio geopolitico nella regione, piuttosto che essere un sintomo di paura.

Tuttavia, oltre al 16% (29) di partecipanti che hanno manifestato la loro neutralità nei confronti della situazione, è altrettanto significativo il fatto che una percentuale considerevole, ovvero il 30% (53), abbia indicato un valore compreso tra 1 e 4, e circa il 14% persino valore 1 (24). Ciò suggerisce che alcuni elettori potrebbero non considerare le relazioni con la Cina e la situazione nello Stretto di Taiwan come prioritarie nelle loro scelte di voto.

Grafico 3.15:

您是否同意与中国建立和平关系并进行经济和社会交流，还是希望在政治方面保持一定的距离？

**Sei d'accordo ad instaurare un rapporto pacifico e di scambio economico e sociale con la Cina o preferisci mantenere un rapporto distaccato?**



Questa domanda incarna il dilemma fondamentale che Taiwan affronta nel contesto delle sue relazioni con la Cina. Da un lato, vi è la possibilità di favorire un rapporto pacifico e di scambio economico e sociale, il quale porterebbe benefici economici e una maggiore stabilità regionale. Dall'altro lato, vi è l'opzione di mantenere un rapporto distaccato con la Cina, preservando così l'autonomia e la sovranità di Taiwan, ma potenzialmente rischiando tensioni continue e isolamento internazionale.

Dai dati raccolti, illustrati nel grafico 3.15, emerge che una parte significativa di intervistati, il 41,48% (73), si è espressa a favore dell'instaurazione di un rapporto pacifico e di scambio economico e sociale con Pechino. D'altro canto, il 7,39% (13) dei rispondenti ha manifestato la preferenza per un approccio più distanziato rispetto alla RPC.

Una delle tendenze più interessanti emerse dal questionario è rappresentata dal dato relativo al desiderio di instaurare un rapporto di scambio economico con la Cina, seppur mantenendo una certa distanza. Il 46,02% (81) degli intervistati manifesta, infatti, una posizione più

neutrale, cercando bilanciare gli interessi economici con la necessità di preservare l'identità e l'indipendenza di Taiwan.

Infine, una piccola percentuale degli intervistati, pari al 5,11% (9), ha dichiarato di non sapere quale sia la migliore opzione riguardo alle relazioni con la Cina.

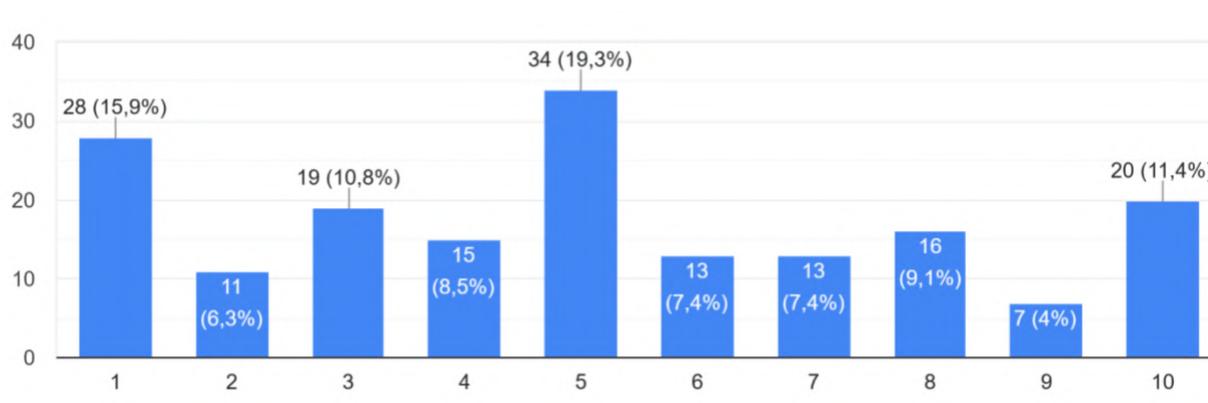
A questo punto, un'ulteriore analisi si rivela, tuttavia, necessaria. Se consideriamo coloro che sono concordi ad instaurare un rapporto economico con la Cina, che sia pacifico o che sia mantenendo un una sorta di separazione, il totale dei partecipanti che auspica una qualche forma di relazione con la Repubblica Popolare Cinese raggiunge l'87,50% (154).

Questo dato rivela un desiderio diffuso all'interno della popolazione taiwanese di stabilire legami con la Cina, sebbene in modo cauto e ponderato. Tale aspetto riflette un riconoscimento dell'importanza delle relazioni economiche tra i due Paesi, nonché delle opportunità che queste relazioni possono offrire per la prosperità economica di Taiwan.

Le relazioni economiche tra Taiwan e la Cina sono state storicamente significative e continueranno a svolgere un ruolo cruciale nel futuro sviluppo socioeconomico dell'isola. Pechino e Taipei rappresentano l'una per l'altra fondamentali partner commerciali e una fonte importante di investimenti per molte imprese. Questi legami economici contribuiscono alla creazione di posti di lavoro, alla crescita economica e al benessere generale della popolazione. Tuttavia, le tensioni esistenti rendono questa prospettiva molto complessa. È quindi fondamentale comprendere se, nonostante il desiderio di sviluppare relazioni con la Repubblica Popolare Cinese, i partecipanti credano che la questione possa essere risolta pacificamente o se sia destinata a rimanere sotto costanti pressioni.

Grafico 3.16: 您觉得是否有合适且相互方法可以让北京和台湾解决双方的分歧?

**Esiste una base reciprocamente accettabile su cui Pechino e Taipei potrebbero risolvere le loro divergenze?**



Nonostante il 39% (69) dei rispondenti abbia espresso una posizione favorevole, assegnando punteggi compresi tra 6 e 10 e dimostrando una certa fiducia nella possibilità di trovare un terreno comune per risolvere le divergenze tra Pechino e Taipei, molti di loro hanno adottato una posizione non del tutto convinta o tendenzialmente neutrale. Di fatto, tra questi, la maggior parte, ovvero il 24% (42), ha optato per un punteggio compreso tra 6 e 8. Inoltre, solamente il 15% (27) si dice estremamente fiducioso (valore tra 9 e 10) sulla possibilità di trovare una base reciprocamente accettabile tra i due lati dello Stretto.

Il 42% (73) degli intervistati ha mostrato una posizione scettica, assegnando punteggi compresi tra 1 e 4, mentre il 19% (34) ha scelto di mantenere una posizione neutrale, assegnando un valore pari a 5.

La domanda sull'esistenza di una base reciprocamente accettabile per risolvere le divergenze tra Pechino e Taipei sottolinea la necessità di un dialogo costruttivo e di negoziati in cui entrambe le parti dimostrino flessibilità e compromesso. Tuttavia, la complessità delle opinioni presenti nella società taiwanese suggerisce che qualsiasi tentativo di risolvere le divergenze tra le due parti dovrà tenere conto delle varie prospettive e sensibilità presenti all'interno della popolazione di Taiwan.

### 3.6 L'influenza mediatica: analisi della manipolazione dell'opinione pubblica

Le conversazioni e gli scambi di opinioni, necessarie per la realizzazione del questionario, hanno fornito prospettive di analisi alternative, precedentemente non considerate o sconosciute, quali la tematica della disinformazione e dell'influenza mediatica.

Nel corso del mio lavoro di ricerca sul campo, è stato interessante osservare tentativi di influenza esterna mirati a modificare la percezione di Taiwan sia tra i suoi cittadini che al di fuori dell'isola. Un esempio significativo è rappresentato da un quiz promosso dal PCC attraverso il Partito Comunista Taiwanese e taiwan.cn<sup>244</sup> sul libro bianco del 2022<sup>245</sup>

---

<sup>244</sup> TAIWAN.CN, *Yī qǐlái dǎtí! "Táiwān wèntí yǔ xīn shídài zhōngguó tǒngyī shìyè" báipíshū zhīshì wǎngluò wèndá huódòng zhèngshì shàngxiàn*

一起来答题！《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书知识网络问答活动正式上线 (Rispondiamo insieme alle domande! Lancio ufficiale del quiz sulla conoscenza del Libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era"), 2023,

[https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926\\_12570389.htm](https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926_12570389.htm), 26/9/2023.

<sup>245</sup> EMBASSY OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA IN THE UNITED STATES OF AMERICA, *We are one China, and the one-China principle will end in failure*, 2022, [http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202208/t20220810\\_10740168.htm](http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202208/t20220810_10740168.htm), 9/10/2024.

riguardante la questione taiwanese, quotidianamente diffuso su WeChat e aperto alla partecipazione degli stessi cittadini taiwanesi.



Immagine 3.6: Sponsorizzazione del quiz

(Fonte: TAIWAN.CN, *Yī qǐ lái dǎ tí! "Táiwān wèn tí yǔ xīn shí dài zhōngguó tóng yī shì yè" bái pí shū zhī shì wǎng luò wèn dá huó dòng zhèng shì shàng xiàn*)

一起来答题! 《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书知识网络问答活动正式上线 (Rispondiamo insieme alle domande! Lancio ufficiale del quiz sulla conoscenza del Libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era"), 2023, [https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926\\_12570389.htm](https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926_12570389.htm))

## **Rispondiamo insieme alle domande! Lancio ufficiale del quiz sulla conoscenza del Libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era"**

*Taiwan.cn 26 settembre (Xinhua) - Quiz sulla conoscenza del libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era" promosso dall'Ufficio per il Lavoro su Taiwan del Comitato Provinciale del Partito Comunista Cinese del Jiangxi, dalla Commissione Provinciale della Gioventù della Lega della Gioventù Comunista Cinese del Jiangxi e dal Centro di Informazione su Internet dei Giovani della Provincia del Jiangxi e dal Centro Multimediale per i Giovani di Ganpo della Provincia del Jiangxi, avente ad oggetto "L'unità della patria è responsabilità di tutti" è ufficialmente online alle 9:00 del 25 settembre 2023.*

Effettuando l'accesso alla pagina internet del quiz, venivano spiegate le regole, per le quali ogni giorno era possibile parteciparvi per un massimo di tre volte e se almeno 8 su 10 risposte alle domande risultavano corrette veniva offerta l'opportunità di ricevere un certificato rilasciato congiuntamente dall'Ufficio per il Lavoro su Taiwan della Provincia del Jiangxi e dalla Commissione Provinciale della Gioventù della Lega della Gioventù Comunista Cinese del Jiangxi. Inoltre, erano previsti premi giornalieri e di altro tipo per i partecipanti con i punteggi più alti

Immagine 3.7: Accedere al quiz tramite WeChat



**赣台荟:**

*Ciao, benvenuto nell'account pubblico ufficiale di WeChat dell'Ufficio per gli Affari di Taiwan del Governo Popolare Provinciale del Jiangxi "Gantai Hui (ID: jxgantaihui)".*  
[...]

*Inoltre, potete rispondere con "网络问答" per partecipare a un divertente quiz a premi!*

**Walter Minutella:** 网络问答

**赣台荟:**

*Il quiz sulla conoscenza del libro bianco “La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era” con il motto 'L'unità della patria è responsabilità di tutti' è ufficialmente online alle 9:00 del 25 settembre!*

*Clicca il link: <https://jxtw.h5yunban.cn/unify-answers/index.php>. Grazie per la tua partecipazione!*

Immagine 3.8: Pagine web del questionario



Dopo aver cliccato sul link fornito e essere stato reindirizzato alla pagina di riferimento, mi sono trovato di fronte a un'immagine ambientata a Taipei, come evidenziato dalla presenza del grattacielo "Taipei 101" sullo sfondo. Da questa pagina, era possibile accedere al quiz.

Una volta spiegate le regole del quiz e annunciata la distribuzione dei premi, iniziava il quiz vero e proprio.

Ho partecipato più volte all'evento per analizzare e comprendere le domande a cui i partecipanti venivano sottoposti.

Come suggerisce il titolo e il riferimento al Libro Bianco del 2022, le domande si concentravano

principalmente su Taiwan e sulla questione della riunificazione. Di seguito, alcuni esempi di cui sono riuscito a mantenere traccia:

Immagine 3.9: Domanda 1 del questionario

*La legge contro la secessione nazionale stabilisce: "C'è solo una Cina nel mondo, (), e l'integrità della sovranità e del territorio cinese è indivisibile. La preservazione della sovranità nazionale e del territorio integrale è un dovere comune di tutto il popolo cinese, compresi i fratelli taiwanesi.*

- A. Taiwan è territorio della Cina*
- B. Taiwan fa parte della Cina*
- C. Aderisce al principio della Cina unica*
- D. La Cina continentale e Taiwan appartengono alla stessa Cina*

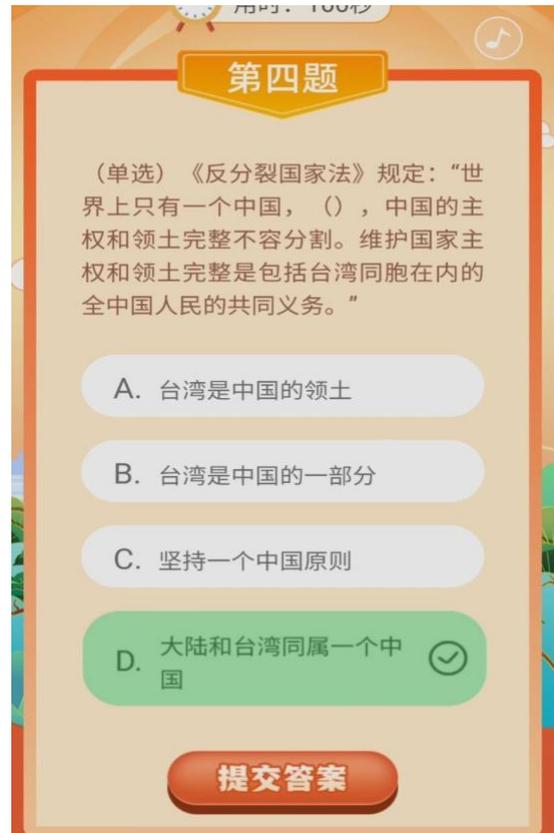
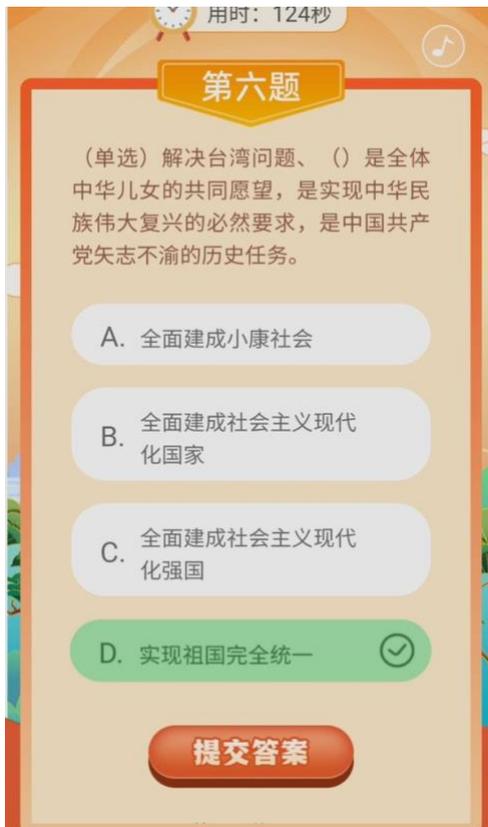


Immagine 3.10: Domanda 2 del questionario



*Risolvere la questione di Taiwan e () è l'aspirazione comune di tutto il popolo cinese, un requisito inevitabile per realizzare il grande ringiovanimento della nazione cinese ed è un impegno storico inderogabile del Partito Comunista Cinese.*

- A. Costruire una società moderatamente prospera sotto tutti gli aspetti*
- B. Costruire un moderno Paese socialista*
- C. Costruire un potente Paese socialista moderno*
- D. Raggiungere la completa riunificazione della madrepatria*

Immagine 3.11: Domanda 3 del questionario

*I principi importanti stipulati nel rispetto della sovranità nazionale e dell'integrità territoriale e nella non ingerenza negli affari interni di altri Paesi sono i pilastri del moderno diritto internazionale e delle relazioni internazionali.*

- A. *Convenzione di Potsdam*
- B. *Conferenza delle Nazioni Unite*
- C. *Costituzione della Repubblica Popolare Cinese*
- D. *Carta delle Nazioni Unite*

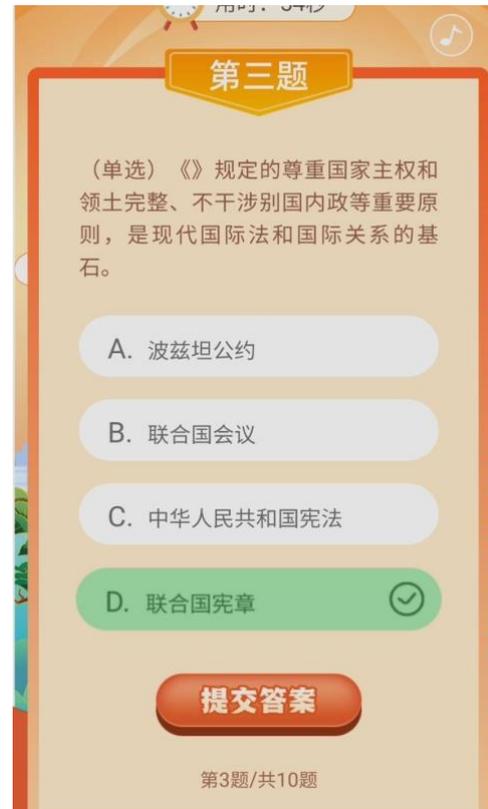
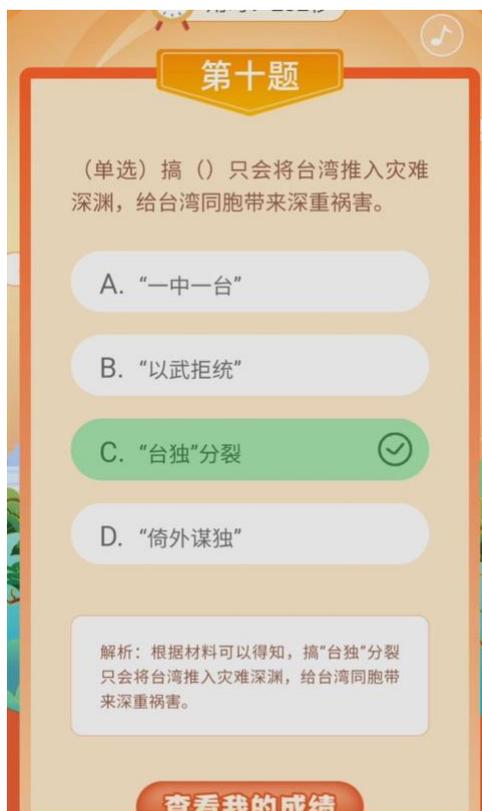


Immagine 3.12: Domanda 4 del questionario



*Impegnarsi in ( ) non farà altro che spingere Taiwan nell'abisso del disastro e arrecare gravi danni ai compatrioti di Taiwan.*

- A. *“Una Cina, una Taiwan”*
- B. *“Rifiutare la riunificazione con la forza”*
- C. *“L'indipendenza di Taiwan”*
- D. *“Contare su paesi stranieri per cercare l'indipendenza”*

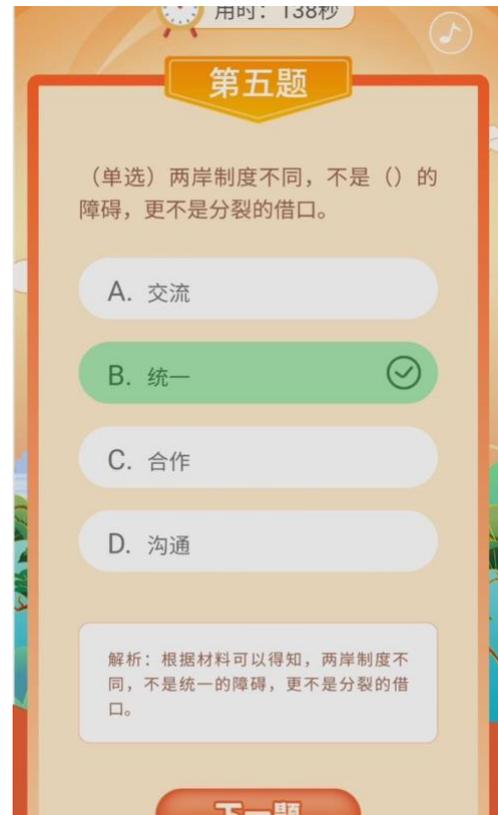
*Analisi: secondo i dati, si può sapere che il perseguimento del separatismo dell'indipendenza di Taiwan non farà altro che spingere Taiwan nell'abisso del disastro e causare gravi danni ai connazionali di Taiwan.*

Immagine 3.13: Domanda 5 del questionario

*I diversi sistemi tra i due lati dello Stretto di Taiwan non sono un ostacolo alla ( ), né una scusa per la separazione.*

- A. Comunicazione
- B. Unificazione
- C. Cooperazione
- D. Comunicazione

*Analisi: Dai dati risulta che i diversi sistemi tra i due lati dello Stretto di Taiwan non sono un ostacolo alla riunificazione, né una scusa per la divisione.*



Le domande del quiz rappresentano un elemento significativo della propaganda politica nel contesto taiwanese contemporaneo, dimostrando come la disinformazione e l'influenza mediatica vengano utilizzate per perseguire specifici obiettivi politici.

Oltre a costituire un tentativo di manipolazione dell'opinione pubblica attraverso i mezzi digitali, queste domande concorrono ad una strategia più ampia del PCC per influenzare la percezione della questione taiwanese e promuovere una visione unitaria e unificante della Cina.

Se ci si addentra nello specifico del quiz, risulta evidente come la base delle domande poggia sulla legge cinese contro la secessione nazionale, sostenendo l'indivisibilità dell'integrità territoriale cinese come un dato di fatto, nonché come un desiderio che viene condiviso da tutti i cittadini cinesi, come risulta nell'Immagine 3.10. Questo rafforza ulteriormente la visione del PCC sulla questione taiwanese come un obiettivo nazionale sacro, suggerendo che l'indipendenza di Taiwan non solo contrasti con gli interessi cinesi, ma vada contro la volontà del popolo cinese nel complesso.

Tale narrazione mira a minare i movimenti indipendentisti taiwanesi e a rafforzare il sostegno alla politica di riunificazione del PCC, non solo nel contesto regionale, ma nel contesto globale. La domanda dell'Immagine 3.11, ad esempio, mira a sottolineare l'importanza del rispetto della sovranità nazionale e dell'integrità territoriale nel diritto internazionale, cercando di presentare la politica di riunificazione come un imperativo morale e legale condiviso anche da attori esterni.

In particolar modo, la domanda riportata con l'Immagine 3.12 è quella più ricca di significato. Qui, si dipinge il movimento per l'indipendenza di Taiwan come una minaccia alla sicurezza e al benessere dell'isola. Questo tentativo di demonizzare i sostenitori dell'indipendenza taiwanese mira a dissuadere la popolazione dal sostenere tali movimenti e a promuovere l'idea che la riconciliazione con la Cina continentale sia l'unica via per garantire la stabilità e la prosperità di Taiwan.

L'organizzazione e la sponsorizzazione di quiz online da parte del PCC costituisce un significativo tentativo di interferire negli affari interni di Taiwan, mirando a influenzarne il dibattito politico interno e cercando di indirizzare le scelte e le opinioni dei suoi cittadini in linea con gli interessi della Cina continentale. Con queste caratteristiche, tale interferenza mina la sovranità e l'autonomia politica di Taiwan, violando i principi fondamentali del diritto internazionale e della democrazia, giustificati dal PCC come parte del proprio impegno per la riunificazione nazionale.

### 3.7 Le pagine web

Durante le mie ricerche, ho individuato un sito web taiwanese dedicato alla verifica delle notizie relative a Taiwan, la quale attenzionava particolarmente a quelle di dubbia veridicità. Il sito in questione, denominato MyGoPen<sup>246</sup>, è partner di Meta ed è riconosciuto come un'organizzazione di fact-checking certificata dall'International Fact Checking Network<sup>247</sup>, un'unità del Poynter Institute. MyGoPen si impegna a creare un ambiente online sicuro e a potenziare le competenze dei cittadini taiwanesi nella verifica delle informazioni digitali<sup>248</sup>.

---

<sup>246</sup> MYGOPEN, [mygopen.com](https://mygopen.com).

<sup>247</sup> INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK – POYNTER, *Fact-checker's Safety*, <https://www.poynter.org/ifcn/fact-checkers-safety/>, 12/10/2023.

<sup>248</sup> WETHINKDIGITAL, *MyGopen: Unleash Your Creativity. We Think Digital*, <https://wethinkdigital.fb.com/hk/en-hk/programs/mygopen/>, 12/10/2023.

All'interno del portale MyGoPen, ho rinvenuto numerosi articoli riguardanti Taiwan. Tra questi, molte notizie sembravano provenire da fonti anonime o account stranieri con l'apparente intento di denigrare la politica taiwanese.

Un esempio eclatante è stato un video virale datato settembre 2023 e successivamente smentito da MyGoPen, che erroneamente attribuiva la costruzione di pannelli solari a Taiwan. Il video, accompagnato da commenti che criticavano l'attuazione di politiche ecologiche da parte del governo taiwanese di Tsai, mostrava scene di campi agricoli coperti da pannelli solari, sostenendo che ciò fosse il risultato delle politiche per sviluppare l'energia verde sull'isola<sup>249</sup>.

Tuttavia, secondo l'inchiesta condotta da MyGoPen, le immagini non mostravano Taiwan, ma erano state filmate nella provincia cinese del Guangdong, nella città di Shuntian, la quale, nel 2016, ha avviato il "Programma di integrazione agricola e fotovoltaica", provocando l'installazione di pannelli solari per lo sviluppo dell'industria dei mirtili.

---

<sup>249</sup> MYGOPEN, [Cuòwù] wǎng chuán táiwān nánbù nóngcūn jiàshè tàiyángnéng bǎn de yǐngpiàn? Huàmiàn shí wéi zhōngguó guǎngdōng shěng shùn tiān guāngdiàn chǎng 【錯誤】 網傳台灣南部農村架設太陽能板的影片？畫面實為中國廣東省順天光電場 ([Video dell'installazione di pannelli solari in un villaggio rurale nel sud di Taiwan? L'immagine è in realtà un campo fotovoltaico a Shuntian, nella provincia di Guangdong, in Cina.], 2023, <https://www.mygopen.com/2023/09/solar.html>, 12/10/2024.

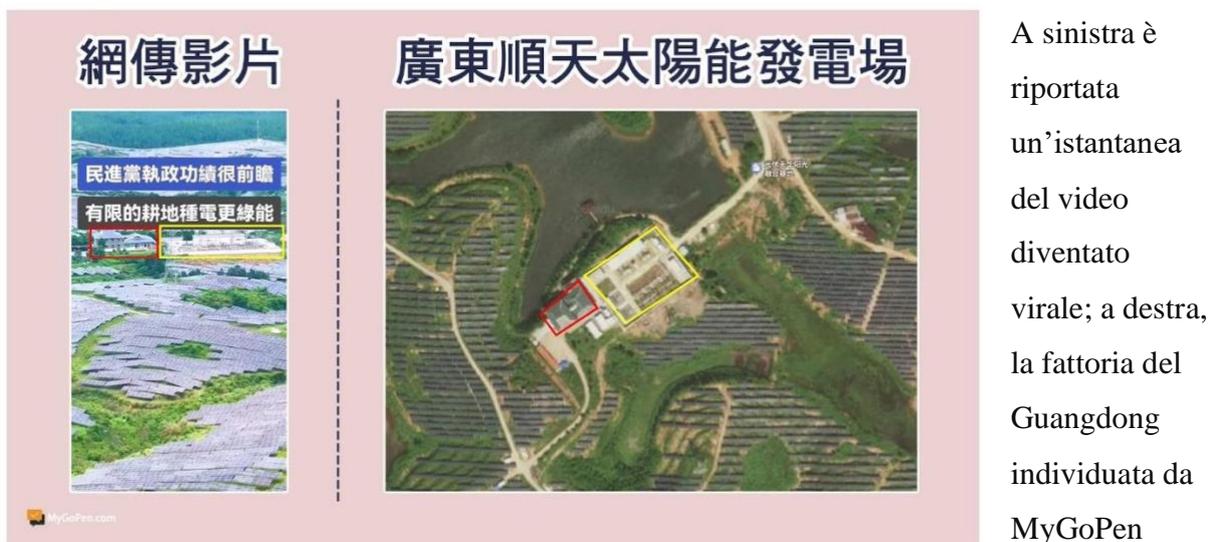


Immagine 3.14: Istantanea del Video Virale su TikTok e la Fattoria del Guangdong Identificata da MyGoPen  
 (Fonte: MYGOPEN, [Cuòwù] wǎng chuán táiwān nánbù nóngcūn jiàshè tàiyángnéng bǎn de yǐngpiàn? Huàmiàn shí wéi zhōngguó guǎngdōng shěng shùn tiān guāngdiàn chǎng 【錯誤】網傳台灣南部農村架設太陽能板的影片？畫面實為中國廣東省順天光電場 ([Video dell'installazione di pannelli solari in un villaggio rurale nel sud di Taiwan? L'immagine è in realtà un campo fotovoltaico a Shuntian, nella provincia di Guangdong, in Cina.], 2023, <https://www.mygopen.com/2023/09/solar.html>)

Il video fu inizialmente pubblicato su TikTok da un utente noto come "completion464" il 12 settembre 2023. Successivamente, si scoprì che il video originale proveniva dall'account di TikTok "muyangquandebaba", condiviso l'8 settembre 2023. Attraverso una ricerca più approfondita, è stato determinato che il video aveva la sua origine su Bilibili<sup>250</sup>, una piattaforma cinese di video-sharing molto popolare, soprattutto tra le giovani generazioni, caricato dall'utente "清清视觉" (*Qīng qīng shìjué*) il 26 giugno 2023.

Tuttavia, c'è un aspetto più insidioso dietro questa manipolazione. Il video è stato falsamente attribuito a Taiwan con l'intento di denigrare il Partito Democratico Progressista. Questo partito, noto per le sue politiche ambientali e la promozione delle energie rinnovabili, è stato ingiustamente criticato nel video, risultando irresponsabile nella gestione delle questioni agricole e ambientali. In realtà, il video non aveva origine a Taiwan.

Infatti, quando un partito politico noto per la propria attenzione alle tematiche ambientali viene criticato per le azioni in materia di protezione dell'ambiente, rischia di perdere credibilità agli occhi dei propri elettori. Gli attori interessati a danneggiare l'immagine del

<sup>250</sup> BILIBILI, [www.bilibili.tv](http://www.bilibili.tv).

DPP, infatti, possono ricorrere alla disinformazione per costruire una narrazione negativa sulle politiche del partito, influenzando in tal modo l'opinione pubblica.

Un altro esempio di disinformazione riguarda un messaggio virale online che, pur riferendosi apparentemente alle autorità taiwanesi, si è rivelato infondato. Il messaggio, accompagnato da commenti che insinuavano un presunto inganno da parte delle autorità sanitarie taiwanesi, suggeriva che i maiali importati dagli Stati Uniti venissero macellati a Taiwan e successivamente etichettati come carne suina locale. Tuttavia, un'indagine condotta da MyGoPen ha dimostrato che Taiwan importa maiali vivi dagli Stati Uniti esclusivamente per scopi di riproduzione animale, come confermato dalle stesse autorità sanitarie taiwanesi, senza alcuna pratica di macellazione nel territorio taiwanese.<sup>251</sup>

Nonostante ciò, la notizia non sembrerebbe rappresentare un tentativo esterno di minare la credibilità delle autorità taiwanesi, ma piuttosto una falsa notizia tra le tante. Tuttavia, ciò che indica un intervento mirato per influenzare l'opinione pubblica nei confronti delle autorità taiwanesi è il fatto che la fonte originale del messaggio virale sia stata individuata in un articolo pubblicato su Chinatimes<sup>252</sup> il 22 settembre 2023, per il quale il coinvolgimento degli Stati Uniti in questa vicenda potrebbe essere stato un pretesto per dipingere Washington in termini fortemente negativi.

Gli esempi riportati sono solo due di molteplici articoli della medesima risma. Essi evidenziano il ruolo significativo della manipolazione mediatica e della disinformazione nella politica interna nella creazione del consenso a Taiwan, le quali tentano di minare la fiducia del pubblico nelle istituzioni e nelle autorità governative, mettendo in discussione la legittimità e la credibilità della democrazia taiwanese.

### 3.8 L'opinione dei partecipanti

Le pratiche di disinformazione e diffusione di false notizie sono state tentate più volte da attori esterni per danneggiare le forze politiche invise alla RPC.

---

<sup>251</sup> MYGOPEN, [Cházhèng] *táiwān jìnkǒu měiguó huótǐ zhū? Túzāi hòu biàn táiwān zhì zhūròu? Yǔ shìjì zhuàngkuàng bùfú! Fánzhí zhǒngzhū shíyòng* 【查證】台灣進口美國活體豬？屠宰後變台灣製豬肉？與實際狀況不符！繁殖種豬使用 (Verifica] Taiwan importa maiali vivi dagli Stati Uniti? Macellati e trasformati in carne di maiale prodotta a Taiwan? Questo non corrisponde alla situazione reale! Allevamento di maiali), 2023, <https://www.mygopen.com/2023/09/Breeding.html>, 5/5/2024.

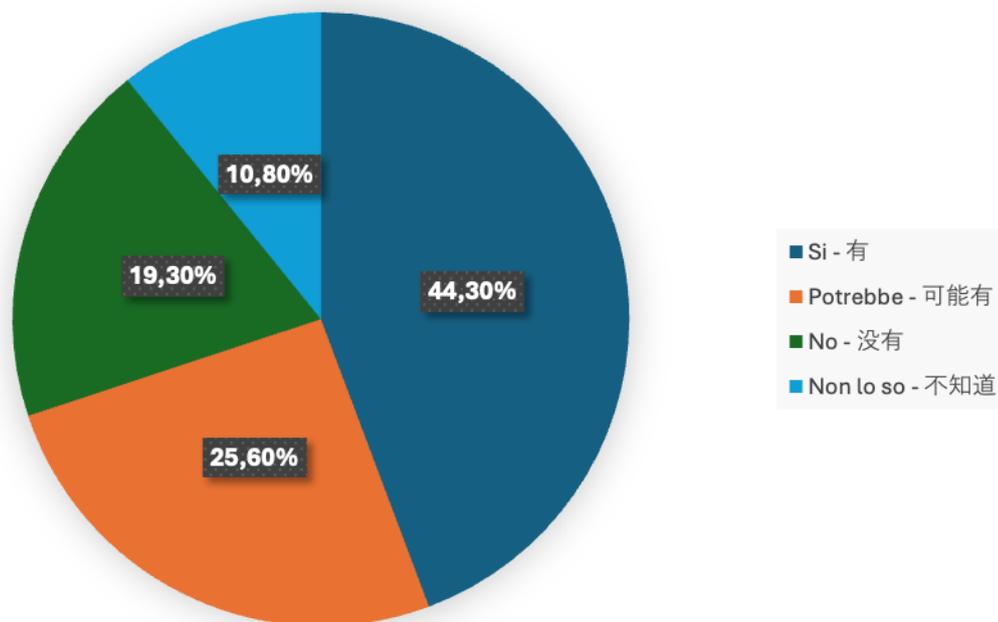
<sup>252</sup> CHINATIMES 中時新聞網, *Yìwài tī bào `měi zhū shīzōng'kǒngbù zhēnxiàng?! Méitǐ rén hōng shí yào shǔ kǎihòumén* 意外踢爆「美豬失蹤」恐怖真相?! 媒體人轟食藥署開後門 (Rivelata per sbaglio l'orribile verità del "maiale americano scomparso"? I media hanno bombardato la FDA per aver aperto una porta sul retro.), 2023, <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230922000024-260407?chdtv>, 5/5/2024.

Durante la mia permanenza a Taiwan, ho raccolto informazioni dai cittadini taiwanesi, i quali in buona parte hanno confermato di essere stati oggetto di tentativi di manipolazione mediatica. Di conseguenza, ho inserito nel questionario alcune domande sull'argomento, al fine di comprendere quanto questi messaggi di disinformazione venissero divulgati e quali effetti avessero sul pubblico taiwanese.

Grafico 3.17:

您是否收到过任何您认为有关候选人或台湾总统选举的假消息或新闻，从而可能影响公众舆论？

**Hai mai ricevuto informazioni o notizie che ritieni siano false riguardo ai candidati o alle elezioni presidenziali taiwanesi atte a influenzare l'opinione pubblica?**



Il grafico 3.17 mostra come quasi la metà dei partecipanti abbia affermato di aver ricevuto almeno una volta informazioni o notizie ritenute false riguardo ai candidati o alle elezioni presidenziali taiwanesi. La circostanza per cui il 44,3% (80) degli intervistati abbia confermato di aver ricevuto tali informazioni suggerisce che la manipolazione mediatica sia un fenomeno diffuso e preoccupante.

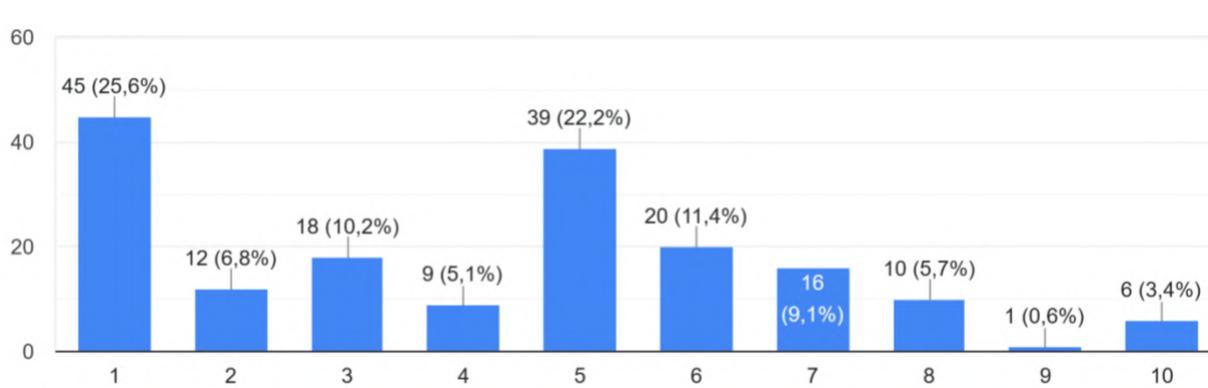
È importante inoltre sottolineare come il 25,6% (45) dei partecipanti abbia indicato di aver potenzialmente ricevuto informazioni false. Considerando questa percentuale congiuntamente a quella dei partecipanti che hanno confermato di aver ricevuto effettivamente queste informazioni, emerge un quadro per cui quasi il 70% (123) dei rispondenti ha dichiarato di aver ricevuto o potenzialmente ricevuto informazioni false.

Inoltre, risulta chiaro come meno di un quinto, ovvero il 19,3% (34) dei rispondenti abbia dichiarato di non aver mai ricevuto informazioni del genere.

Considerando, pertanto, questi dati e l'affluenza delle informazioni atte a manipolare l'opinione pubblica che i cittadini taiwanesi ricevono, è importante capire in che modo queste azioni ricoprono un peso nella loro scelta politica o opinione nei confronti della questione taiwanese.

Grafico 3.18: 您是否因收到有关候选人的消息或新闻而改变了投票倾向?

**Hai cambiato la tua preferenza di voto a seguito delle informazioni o notizie ricevute sui candidati?**

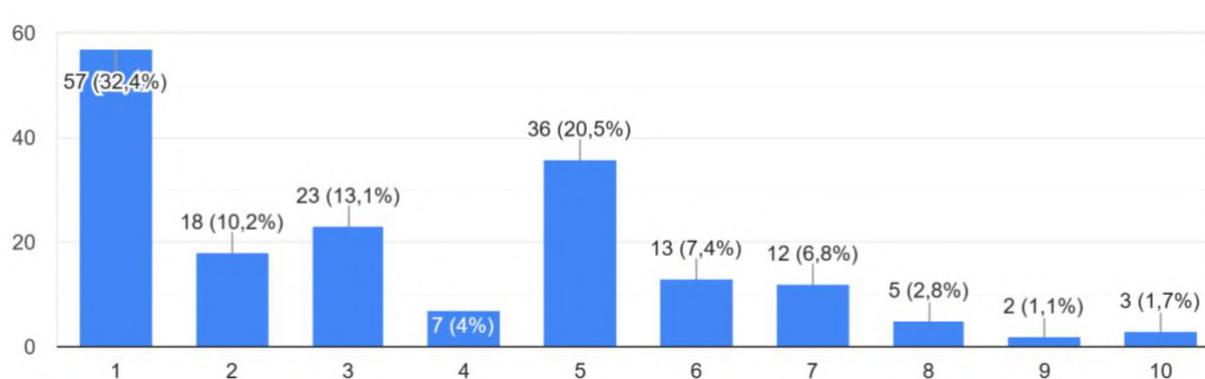


Dal grafico 3.18 emerge che una parte significativa dell'elettorato abbia mantenuto immutata la propria scelta di voto nonostante le informazioni ricevute. Tuttavia, una quota non trascurabile ha subito un certo grado di influenza. Infatti, il 30% (53) degli intervistati ha indicato che le informazioni ricevute hanno influenzato in modo più o meno significativo la propria scelta di voto (valore tra 6 e 10).

Sebbene la maggior parte dell'elettorato abbia mostrato una certa resistenza all'influenza mediatica, con un 22% (39) che si è dichiarato neutro (valore 5) e il restante 48% (84) che, invece, afferma di non esserne stato influenzato (valore tra 1 e 4), esiste comunque una porzione pari ad un terzo dell'elettorato che si è rivelata maggiormente suscettibile a tali informazioni.

Grafico 3.19: 你是否曾经改变过选择，因为收到描述中国与台湾关系的资讯或消息？

**Hai mai cambiato la tua preferenza a seguito di informazioni o notizie ricevute relative alle relazioni con la Cina?**



Esaminando, invece, la risposta dei partecipanti sull'influenza mediatica rispetto alle relazioni con la RPC, emergono ulteriori dettagli da considerare. Il 32,4% (57) degli intervistati ha indicato il valore più basso sulla scala (valore 1), rivelando di non aver modificato la propria scelta di voto in base alle informazioni ricevute sulle relazioni con la RPC.

In particolare, mentre il 20,5% (36) degli intervistati ha assegnato un valore pari a 5, il 20% (35) ha indicato che, sebbene nella maggior parte dei casi la loro preferenza di voto non sia cambiata drasticamente, le informazioni ricevute sulle relazioni con la RPC abbiano comunque influenzato almeno in parte il loro orientamento in merito (valore tra 6 e 10).

È significativo notare che, diversamente dalla domanda precedente riguardante le informazioni sui candidati in generale, una percentuale minore di intervistati ha selezionato valori elevati sulla scala. Solo l'1,7% (3), infatti, ha indicato un valore pari a 10, evidenziando di aver cambiato la propria preferenza di voto significativamente a seguito delle informazioni ricevute sulle relazioni con la RPC.

L'ampia diffusione di informazioni o notizie false riguardanti i candidati o le elezioni presidenziali taiwanesi è un fenomeno preoccupante, con quasi il 70% dei partecipanti che ha dichiarato di aver ricevuto o potenzialmente ricevuto tali informazioni,

### 3.9 La percezione della politica estera: gli USA

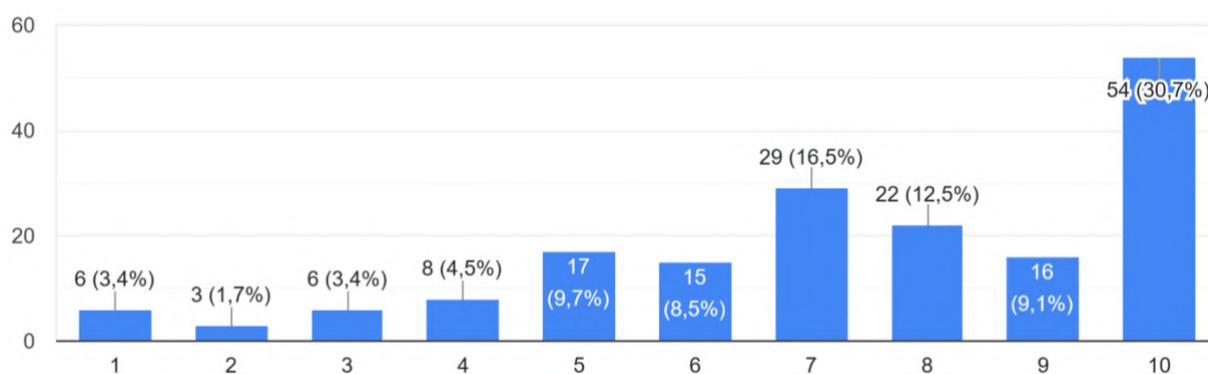
Come evidenziato nei primi capitoli, qualsiasi pressione esercitata dalla Cina su Taiwan, sia essa attraverso minacce militari, verbali o tecniche di influenza, è sempre stata bilanciata da

un'azione contraria da parte degli Stati Uniti, mirata a ristabilire l'equilibrio. Questo sistema dinamico, che influenza costantemente la politica interna di Taiwan, ha giocato un ruolo significativo anche durante le elezioni di gennaio 2024.

In relazione a questo aspetto, ho pertanto incluso nel mio questionario delle domande riguardanti il ruolo degli Stati Uniti in questa dinamica triangolare, avendo notato personalmente come il partner statunitense ricopra una posizione fondamentale nell'ideologia taiwanese rispetto alle relazioni internazionali di Taipei.

Grafico 3.20: 您认为选举候选人对台湾的国际关系有明确的立场有多重要？

**Quanto ritieni sia importante per i candidati alle elezioni avere una posizione chiara sulle relazioni internazionali di Taiwan?**



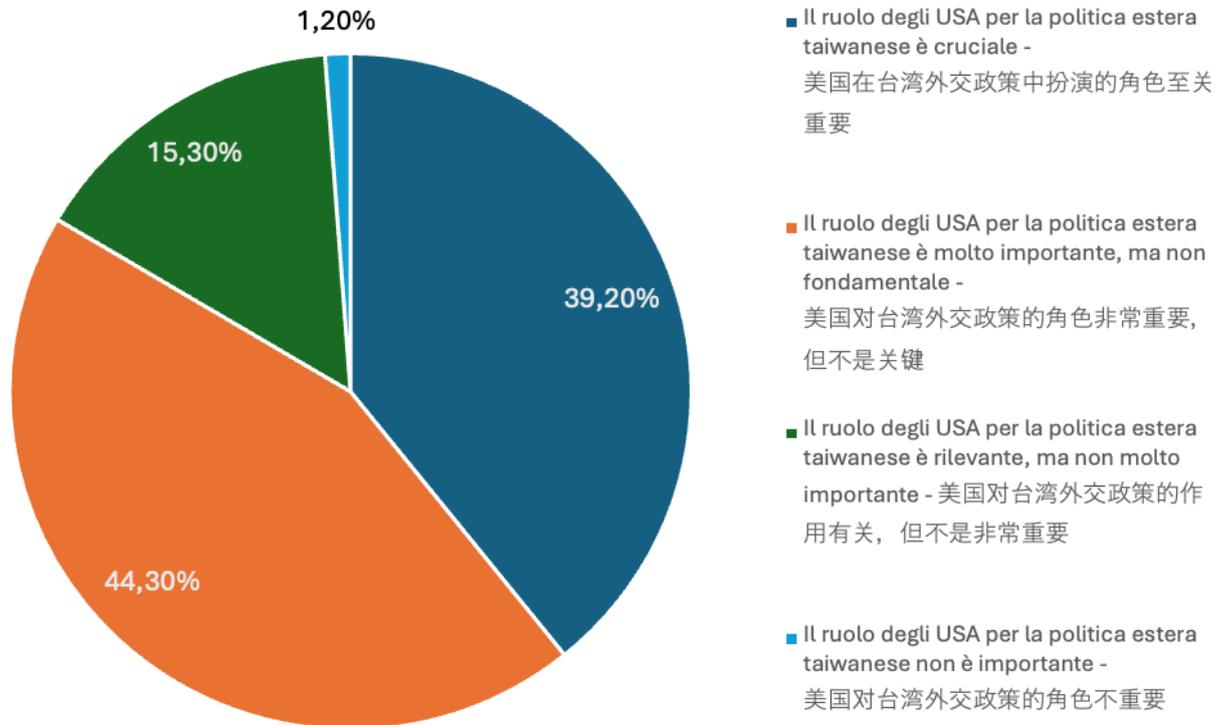
Risulta evidente come oltre il 75% (136) degli intervistati ritenga che la chiarezza delle posizioni dei candidati rispetto alla politica estera sia un aspetto di fondamentale importanza (valore tra 6 e 10).

È rilevante notare come quasi un terzo dei partecipanti, ovvero il 30,7% (54), abbia valutato l'importanza di queste posizioni con il massimo punteggio, suggerendo che l'approccio di un partito orientato alle relazioni internazionali, specialmente in relazione alla complessa dinamica tra Cina e Stati Uniti possa influenzare la scelta di voto degli elettori (valore 10).

Delineata l'importanza delle relazioni internazionali nella politica interna taiwanese e il ruolo cruciale del partner statunitense come contrappeso alle influenze esterne, è necessario analizzare più nello specifico l'importanza delle relazioni Taiwan-Stati Uniti.

Grafico 3.21: 美国在处理台湾国际关系中扮演的角色有多重要？

**Quanto è importante il ruolo degli USA per la politica estera taiwanese?**



Solamente l'1,2% (2) dei rispondenti non attribuisce alcun peso alle relazioni con gli Stati Uniti, mentre complessivamente, quasi il 99% (174) ne riconosce l'influenza. Una percentuale degli intervistati, pari al 15,3% (27), però, mostra una considerazione leggermente divergente rispetto agli altri. Pur riconoscendo una certa rilevanza agli Stati Uniti, infatti, questa frazione di partecipanti non ne attribuisce molta importanza in relazione ai rapporti bilaterali, riflettendo un'opinione più disinteressata.

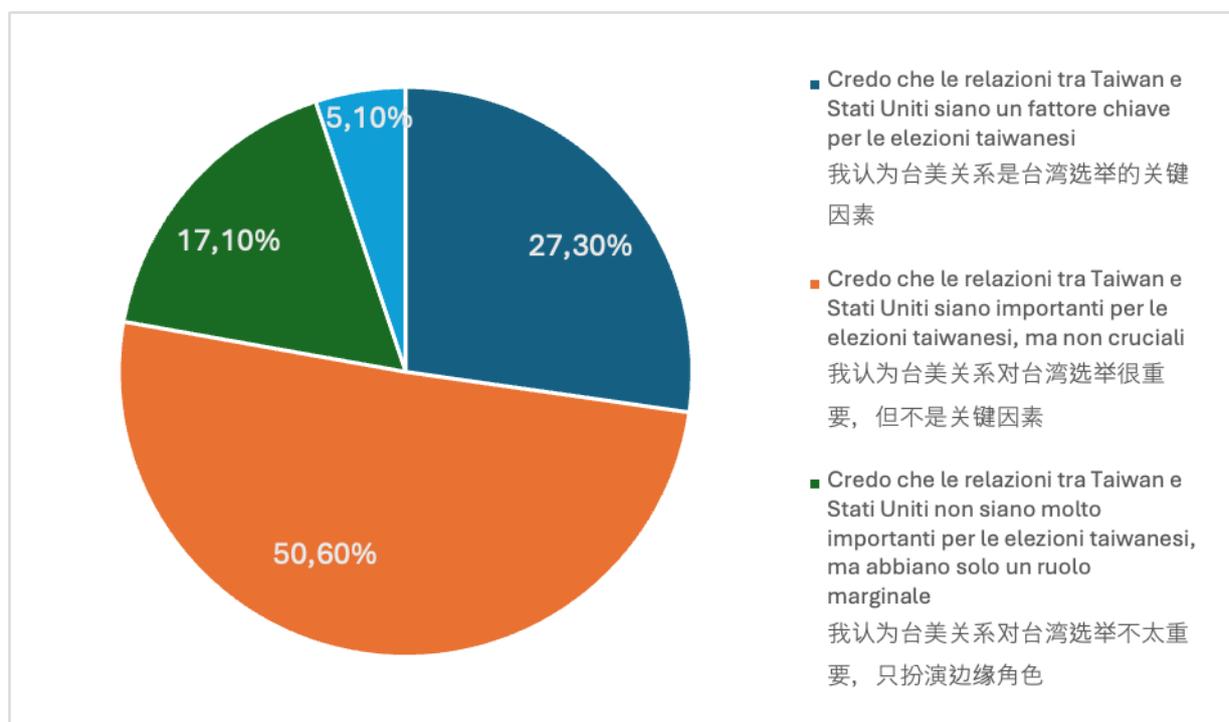
Inoltre, il 44,30% (78) dei rispondenti, che rappresentano la maggioranza relativa, riflettono una certa consapevolezza del ruolo che gli Stati Uniti svolgono nella politica interna ed esterna taiwanese, considerando la sua influenza come molto importante, seppure non fondamentale. Analogamente, una percentuale altrettanto elevata, ovvero il 39% (69), ritiene che il ruolo degli USA sia cruciale. Questo gruppo riconosce una certa interdipendenza e stretta interconnessione tra i due attori e beneficia del sostegno degli Stati Uniti, specialmente come contrappeso alle minacce e all'influenza della RPC.

Considerando anche l'importanza che la politica estera ricopre a Taiwan, come abbiamo visto nel grafico 3.20, il fatto che la stragrande maggioranza, ovvero l'84% (147), conferisca questa importanza al partner statunitense, riflette il peso specifico che esso occupa nel quadro della politica taiwanese e della percezione dei cittadini.

Analizzati i dati sull'importanza delle relazioni internazionali e del rapporto con gli USA, è importante capire se questi dati possono essere applicati anche alle recenti elezioni taiwanesi.

Grafico 3.22: 您认为台美关系是台湾选举的关键因素吗？

### Credi che le relazioni tra Taiwan e gli Stati Uniti siano un fattore chiave per le elezioni taiwanesi?



L'opinione pubblica taiwanese riflette la complessità delle relazioni con gli Stati Uniti. Come abbiamo visto nei capitoli precedenti, l'importanza del ruolo degli Stati Uniti per Taiwan risiede principalmente nella posizione strategica e nel sostegno politico, militare ed economico fornito all'isola da parte del partner americano.

Nell'ambito delle elezioni presidenziali taiwanesi, l'atteggiamento dei candidati nei confronti degli Stati Uniti può avere un impatto significativo sul voto degli elettori. Una posizione che favorisce una stretta cooperazione con gli Stati Uniti, infatti, può attrarre gli elettori preoccupati per la sicurezza e la stabilità dell'isola di fronte alle crescenti tensioni con la RPC.

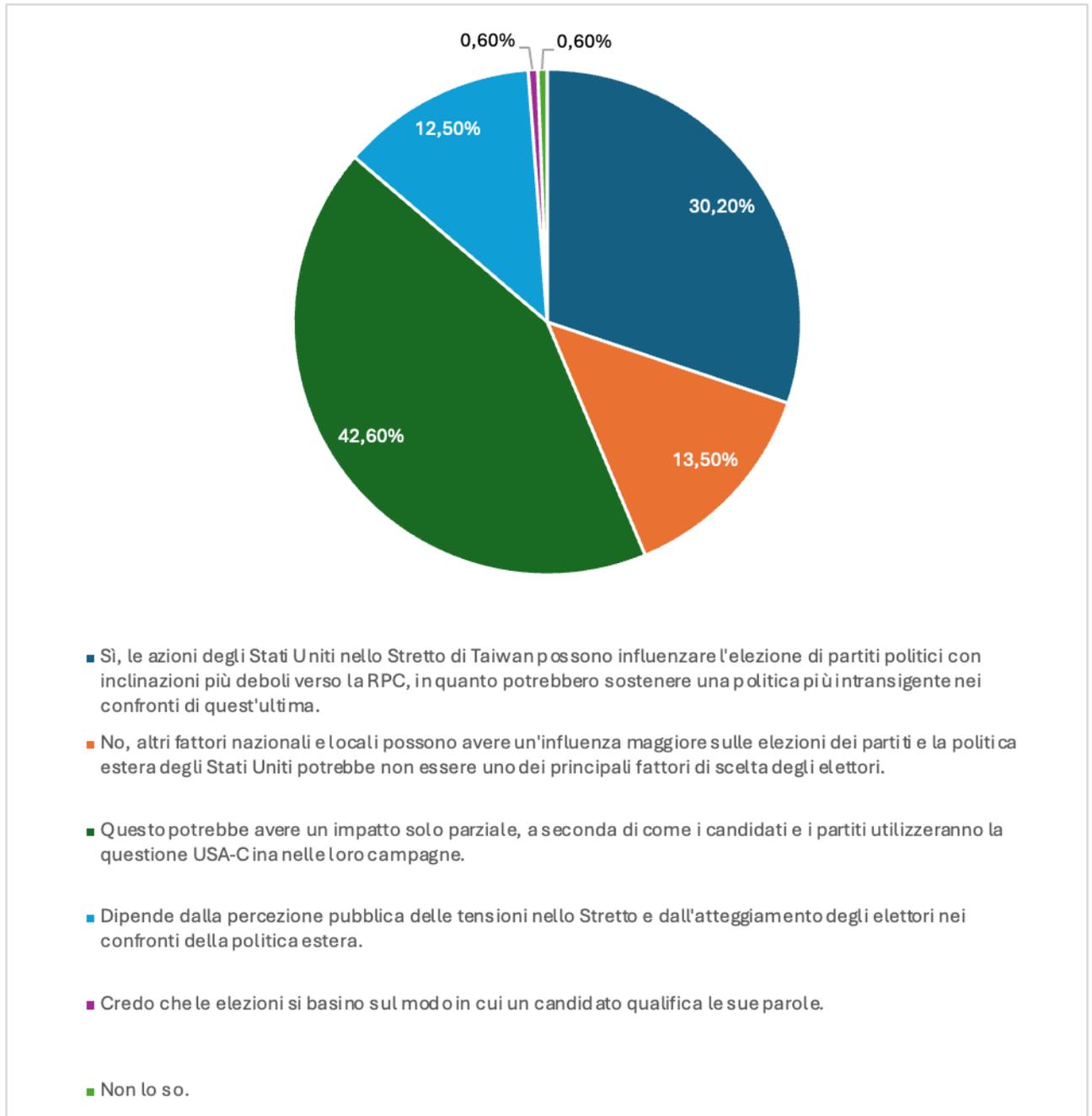
D'altro canto, la percezione che gli Stati Uniti siano "importanti ma non cruciali" potrebbe indicare che gli elettori tengono in considerazione anche altri fattori nella loro valutazione dei candidati e delle politiche proposte.

Gli elettori potrebbero percepire una posizione forte nei confronti degli Stati Uniti come un segno di impegno per la sicurezza e la difesa di Taiwan di fronte alle minacce cinesi. Allo stesso tempo, una posizione critica o distante dagli Stati Uniti potrebbe sollevare preoccupazioni riguardo alla capacità di un partito di garantire la sicurezza e la stabilità dell'isola, dato particolarmente rilevante se si considera il contesto delle tensioni tra Taiwan e la Cina continentale, come enunciato nel grafico 3.24.

Grafico 3.23:

美国在处理两岸危机中的存在和行动是否会影响一个不太倾向中国的政党的选举？

**La presenza e l'azione degli USA nella gestione delle tensioni nello Stretto influenzano l'elezione di un partito meno incline verso la Cina?**



Il ruolo degli Stati Uniti può essere interpretato in due modi differenti in base alle risposte maggioritarie. Da una parte, il 30,2% (53) rispondenti vede l'azione degli Stati Uniti come un fattore determinante nell'orientamento dei partiti politici verso la Cina, suggerendo che una

politica più rigida da parte degli USA possa favorire i partiti taiwanesi che sostengono una linea maggiormente ostile nei confronti di Pechino. Dall'altra parte, il 42,6% (75) dei rispondenti pone l'enfasi sull'atteggiamento e sulle azioni dei partiti stessi nei confronti degli Stati Uniti e della Cina, sottolineando l'importanza delle posizioni politiche dei candidati nel modellare le relazioni con gli attori internazionali.

Questi dati, che combinati coinvolgono il 72,6% (128) delle risposte, attribuiscono molta importanza al ruolo degli Stati Uniti in relazione alle azioni intraprese nello Stretto di Taiwan e in relazione ai rapporti con la Cina, oltre che con Taiwan.

Solamente il 13,5% (24) dei partecipanti, infatti, ha risposto alla domanda riservando una maggiore importanza a fattori nazionali e locali piuttosto che alla politica estera.

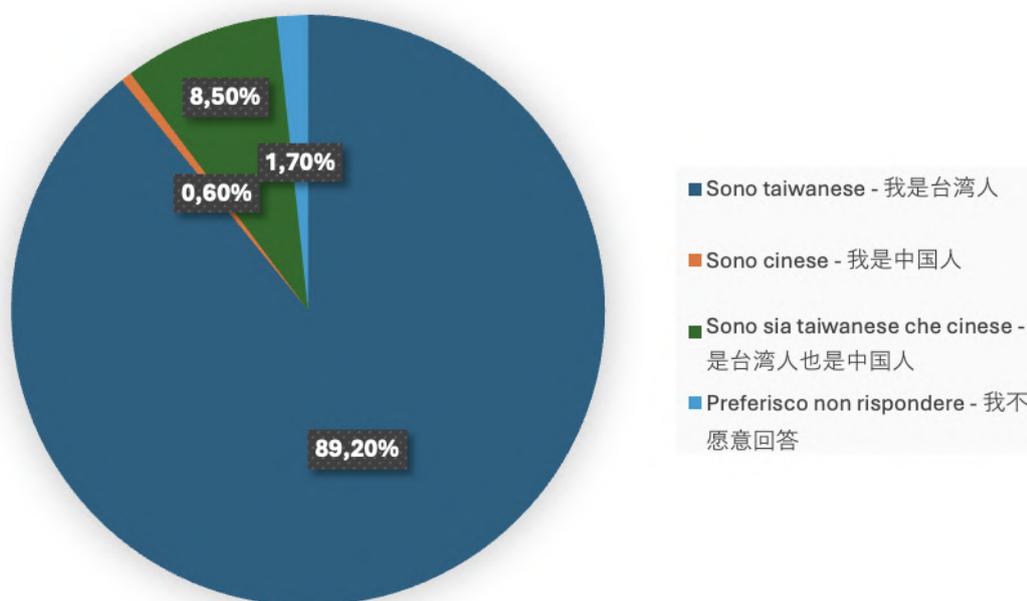
In entrambi i casi, comunque, la considerazione data al ruolo degli Stati Uniti suggerisce che la politica estera statunitense sia un fattore chiave nelle elezioni taiwanesi e influenzi la percezione generale degli elettori.

### 3.10 Il peso della RPC e degli Stati Uniti sulle elezioni taiwanesi

I risultati ottenuti da questa indagine hanno fornito un'importante prospettiva sulle percezioni e le opinioni degli intervistati riguardo all'importanza della relazione Taiwan, RPC e Stati Uniti e su come queste influenzino le dinamiche politiche e sociali interne.

Grafico 3.24: 你最认同一下 哪种说法？

**In quale delle seguenti affermazioni ti identifichi di più:**



Un aspetto fondamentale emerso dal questionario è il forte sentimento d'identità nazionale dei taiwanesi. L'89,2% (157) dei rispondenti si identifica, infatti, come "taiwanese", piuttosto che come "cinese". Questo sentimento di identità nazionale distinta dalla RPC ha giocato un ruolo determinante nelle scelte elettorali, risultato nella preferenza da parte degli elettori di sostenere e difendere l'indipendenza di Taiwan e riflettendo un desiderio collettivo di autodeterminazione e resistenza alle pressioni esterne.

In particolare, le relazioni bilaterali tra Taiwan e la RPC sono tese e complesse. La pressione di Pechino per la riunificazione e la politica aggressiva nei confronti di Taiwan rappresentano tutt'oggi una sfida significativa. Al contrario, gli Stati Uniti vengono percepiti come un partner importante, in grado di fornire un supporto diplomatico, militare ed economico.

I giovani taiwanesi, soprattutto, rappresentano una forza dinamica e proattiva del panorama politico dell'isola, sostenitori di un futuro più indipendente e progressista, la cui predominanza nel campione riflette anche l'importanza crescente dei social media come strumento di mobilitazione e coinvolgimento politico.

Il governo taiwanese si trova, quindi, di fronte alla necessità di sviluppare strategie efficaci per mantenere la propria sovranità e sicurezza, contrastando al contempo le pressioni economiche e politiche provenienti dalla RPC. In conclusione, le elezioni del 2024 non hanno

subito soltanto le influenze delle tensioni regionali, ma rappresentano anche un indicatore delle future direzioni politiche e delle sfide che Taiwan dovrà affrontare per mantenere la propria sovranità e stabilità politica e sociale.

## Conclusioni

Il presente lavoro di ricerca si concentra sull'analisi delle complesse relazioni tra Taiwan, RPC e Stati Uniti, al fine di comprendere le ripercussioni e l'influenza delle relazioni estere di Taipei sulle elezioni presidenziali del 2024. Il contributo principale di questo studio consiste nell'offrire una panoramica sulle opinioni degli elettori, soprattutto in merito alla questione dello status di Taiwan e all'influenza delle relazioni sulle decisioni di voto. Per raccogliere tali opinioni, l'autore ha condotto ricerca sul campo, attraverso la somministrazione di un questionario, tra la fine del 2023 e i giorni immediatamente antecedenti alle elezioni del 2024. I dati raccolti hanno rivelato preoccupazioni diffuse riguardo alle minacce alla sicurezza provenienti dalla Repubblica Popolare Cinese, al supporto militare degli Stati Uniti ed alle problematiche economiche interne.

Il campione coinvolto rivela un marcato senso di identità, distanziandosi sempre di più da quella cinese. Come mostrato nel grafico 3.24, il 90% (157) dei partecipanti si identifica come taiwanese anziché cinese, tendenza ulteriormente confermata anche dal grafico 3.4, con oltre l'80% (143) degli intervistati che asseriscono che "Cina e Taiwan sono Paesi diversi". Solo il 19% degli intervistati ritiene che perseguire buoni rapporti con Pechino possa migliorare le relazioni bilaterali e mitigare le tensioni, contro il 67% (118) che, invece, si mostra diffidente. Relativamente alle relazioni economiche, i dati evidenziano la tendenza di essere favorevoli a stabilire un rapporto economico di reciproca collaborazione con Pechino, seppur mantenendo un certo grado di distanza.

Gli Stati Uniti, d'altro canto, ricoprono un ruolo di fondamentale rilevanza in questo contesto. Washington è considerata un partner strategico importante e un sostenitore chiave di Taipei, confermato ulteriormente dall'analisi dei dati del questionario, in cui il 99% (174) dei rispondenti ha dichiarato di riconoscere l'influenza degli Stati Uniti sulla politica estera del Paese. Tale dato è ulteriormente ribadito anche dal 78% (137) dei rispondenti, il quale percepisce l'influenza delle relazioni tra Taipei e gli Stati Uniti come un fattore determinante per orientare la propria scelta di voto.

Se presi in considerazione i dati nella loro totalità emerge che la maggioranza dei partecipanti, pari al 72,6% (128), attribuisce un peso significativo al ruolo degli Stati Uniti nella relazione tra Taiwan e la RPC, soprattutto in merito alle azioni nello Stretto, influenzando di conseguenza anche le elezioni. Inoltre, come evidenziato nel grafico 3.20, il 75% (136) degli

intervistati attribuisce grande importanza alla posizione dei candidati riguardo alla politica estera.

L'analisi dell'elettorato più giovane, invece, offre spunti di riflessione che permettono una più ampia comprensione dei futuri andamenti politici dell'isola. Secondo la Commissione Elettorale Centrale di Taiwan, oltre il 30% dei partecipanti alle elezioni del 2024 rientra nella fascia d'età compresa tra i 20 e i 39 anni; tra essi, il candidato del PPT, Ko Wen-je, è risultato essere il più votato

Ko ha sottolineato la necessità di applicare riforme sociali ed economiche per affrontare le disuguaglianze e migliorare il benessere sociale, concentrandosi sull'accesso ai servizi pubblici, la riduzione della povertà e la promozione di un'economia più equa. Il suo stile di comunicazione schietto e facilmente comprensibile gli ha permesso di mantenere una presenza capillare sui social media, piattaforme a cui soprattutto i giovani fanno ricorso per l'informazione e la ricerca.

La ragione di questa tendenza si può ricavare da un recente sondaggio condotto su 15.000 taiwanesi dalla rivista *Commonwealth*, che ha rilevato come, in particolare secondo i rispondenti tra i 20 e i 39 anni, il tema dello sviluppo economico debba costituire la priorità del Presidente, ancor più de della sicurezza nazionale e delle relazioni con Pechino<sup>253</sup>.

Dopo due mandati consecutivi, il PPD è stato fortemente criticato per non aver favorito significativamente il miglioramento delle condizioni di vita, soprattutto in riferimento ai prezzi degli immobili, ai redditi stagnanti e alla disoccupazione. Tali problematiche vengono percepite da molti elettori come testimonianza del fatto che i partiti politici 'tradizionali' abbiano, per la maggior parte, concentrato le proprie azioni politiche nel tentativo di mantenere lo *status quo* sullo Stretto di Taiwan, senza adeguatamente affrontare le preoccupanti questioni di politica interna. Secondo la BBC, infatti, "non è della guerra che hanno paura i giovani taiwanesi, bensì della disoccupazione"<sup>254</sup>.

La vittoria di Lai Ching-te alle elezioni suggerisce che per la maggior parte dell'elettorato, le questioni relative alle tensioni nello Stretto, rappresentano variabili significative nella scelta del candidato da votare.

Secondo Liu Wen, ricercatore dell'Accademia Sinica, esiste un divario generazionale tra gli elettori più giovani e quelli più anziani riguardo alla percezione della politica. Pertanto, i votanti più anziani tendono a diffidare della politica più sfumata di Ko, la quale prevede la

---

<sup>253</sup> WONG Tessa, "Taiwan election: It's not war young voters worry about - it's jobs" in *BCC*, 2024, <https://www.bbc.com/news/world-asia-67945643>, 19/05/2024.

<sup>254</sup> *Ibidem*.

collaborazione con gli Stati Uniti e la costruzione di rapporti di fiducia con la Cina, rispetto alle posizioni più nette intraprese da DPP e KMT<sup>255</sup>.

Questa situazione è stata confermata dai dati dei grafici 3.9 e 3.10, che analizzano la questione della sicurezza nazionale e i rapporti con la Cina.. Il grafico 3.9 rivela che il 60% (109) dei rispondenti esprime preoccupazione per la sicurezza nazionale a causa delle pressioni cinesi (sebbene soltanto il 15,4% (27) degli intervistati attribuisca un valore molto alto, compreso tra 9 e 10).

La questione del divario demografico tra i votanti è chiaramente delineata dai dati del grafico 3.8 del capitolo, il quale mostra che il 48,27% (85) dei giovani tra i 16 e i 19 anni ha risposto "Nessuno" alla domanda relativa a quale candidato avrebbe votato. In un contesto in cui i giovani sono particolarmente preoccupati per le questioni di politica interna, riservano minore attenzione alla sicurezza nazionale. Le debolezze dell'economia che affliggono l'isola potrebbero portare i giovani a sentirsi insoddisfatti delle attuali proposte politiche, verso l'astensione o la preferenza per candidati alternativi che meglio rispondano alle loro esigenze e preoccupazioni economiche.

Sebbene i giovani tra i 20 e i 39 anni rappresentano solo il 30% della popolazione taiwanese, i cittadini dai 40 anni in su, costituiscono la maggioranza.

Nel prossimo futuro, sarà, quindi, cruciale monitorare l'influenza delle relazioni esterne e la reazione delle giovani generazioni per comprendere le ripercussioni che queste influenze e le politiche interne avranno nelle future elezioni. Particolare attenzione dovrà essere rivolta alle relazioni con la RPC e gli Stati Uniti, nonché agli sviluppi della situazione economica.

---

<sup>255</sup> AP NEWS, "A non-traditional candidate resonates with Taiwan's youth ahead of Saturday's presidential election" in AP, 2024, <https://apnews.com/article/taiwan-youth-ko-lai-hou-de6685d9addf7815703250e7245ec9e5> 25/05//2024.

## Bibliografia

- ACHEN, Christopher H., and WANG, T. Y., *The Taiwan Voter*, University of Michigan Press, 2017.
- ALVIN, So, “One Country, Two Systems” and Hong Kong-China National Integration: A Crisis-Transformation Perspective, *Journal of Contemporary Asia*, 41, 1, 2011.
- AYALEW, Dessie T., “The Legal Status of the 'China-US Joint Communiqués' under International Law: A Commentary on its Role and Significance for the Peace of Mainland China, Taiwan, and the US”, *Taiwan, and the US*, 16 dicembre 2021.
- AYALEW, Dessie Tilahun, “The Legal Status of the 'China-US Joint Communiqués' under International Law: A Commentary on its Role and Significance for the Peace of Mainland China, Taiwan, and the US”, *SSRN Electronic Journal*, 2021.
- BELLOWS, Thomas J., “Taiwan’s Foreign Policy in the 1970s: A Case Study of Adaptation and Viability”, *Asian Survey*, 1976.
- BING, Ngeow Chow. “Taiwan’s Go South Policy: ‘Déjà vu’ All Over Again?” *Contemporary Southeast Asia*, 39, 1, 2017.
- BOWE, Alexander, *China’s Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States*, in “U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION”, 2018.
- BRANDS JR., Henry W., “Testing Massive Retaliation: Credibility and Crisis Management in the Taiwan Strait”, *International Security*, 12, 4, 1988.
- BUSH, Richard C., *Untying the Knot: Making Peace in the Taiwan Strait*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2005.
- CABESTAN, Jean-Pierre, *Changing Identities in Taiwan under Ma Ying-jeou*, in “L. Dittmer (a cura di), *Taiwan and China: Fitful Embrace - 1st ed.*”, University of California Press, 2007.
- CHANG, Gordon H. & HE, Di, “The Absence of War in the U.S.-China Confrontation over Quemoy and Matsu in 1954-1955: Contingency, Luck, Deterrence”, *The American Historical Review*, 98(5), Dicembre 1993.

- CHAO, Yung-mao, *Local politics on Taiwan: Continuity and change*, “Taiwan: Beyond the economic miracle”, Routledge, 2016.
- CHARNOVITZ, Steve, “Taiwan's WTO membership and its international implications”, *Asian Journal WTO & Int'l Health L & Pol'y*, 1, 401, 2006.
- CHEN, Kemo, JIANG, Linfeng, LIANG, Haohong, SU, Weixi & WANG, Yuyuan, “Learning from the Past Ten-Year Effects of Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA)”, in *Proceedings of the 2021 3rd International Conference on Economic Management and Cultural Industry (ICEMCI 2021)*, 2021.
- CHEN, Y.-H., & FANG, C.-T, “Achieving COVID-19 zero without lockdown, January 2020 to March 2022: The Taiwan model explained” in *Journal of the Formosan Medical Association*, vol.123, suppl. 1, 2024.
- CHEN, Yu-Jie & COHEN, Jerome A., “China-Taiwan Relations Re-Examined: The "1992 Consensus" and Cross-Strait Agreements”, in *University of Pennsylvania Asian Law Review*, 14, 1, 2019.
- CLARK, Cal, “The Taiwan Relations Act and the U.S. Balancing Role in Cross-Strait Relations”, *American Journal of Chinese Studies*, vol. 17, n.1, 2010.
- CONGRESSIONAL RESEARCH SERVICE. *China/Taiwan: Evolution of the 'One China' Policy-Key Statements from Washington, Beijing and Taipei*, Report No. RL30341, 2006, pp.43.
- COPPER, Jhon F., *Taiwan's Failed President*, in “Asian Affairs”, vol. 34, n.4,2008.
- COPPER, Jhon Franklin, *Playing with fire: The looming war with China over Taiwan*, Bloomsbury Publishing USA, 2006.
- COPPER, Jhon Franklin, *Taiwan: Nation-State or Province?*, Routledge, 2020.
- CRESWELL, John. W., & CRESWELL, J. David, *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, SAGE Publications, Inc., 2018.
- DEAN, David, *Unofficial Diplomacy: The American Institute in Taiwan: A Memoir*, Xlibris Corporation, 2014, cap. 5, "The Taiwan Relations Act (TRA)".
- DELISLE, Jacques & GLASER, Bonnie S., “Why UN General Assembly Resolution 2758 Does Not Establish Beijing’s “One China” Principle: A Legal Perspective”, *German Marshall Fund of the United States*, 2024.

- DICKSON Bruce J., “The Lessons of Defeat: The Reorganization of the Kuomintang on Taiwan, 1950-52”, *The China Quarterly*, 133, 1993/
- DOCUMENT 12: RPC WHITE PAPER, “The One China Principle and the Taiwan Issue,” 21 February 2000. (2000). *Asian Affairs*, 27(1).
- FERHAT, Samia, “The Democratic Progressive Party and Independence: An issue on the back burner? China Perspectives”, *HAL SHS*, vol. 19, 1998.
- GER, Yeong-kuang , *The Significance of 2012 Taiwanese Elections and Its Impacts on Cross-Strait Relations*, in “American Journal of Chinese Studies”, vol. 19, n. 2, 2012.
- GOLD, Thomas B. & VEG, Sebastian, *Sunflowers and Umbrellas: Social Movements, Expressive Practices, and Political Culture in Taiwan and Hong Kong*, in “Institute of East Asian Studies, University of California”, Berkeley, 2023.
- HANSSON, Ulf, *Chiang Ching-Kuo: A Motive Analysis*, Lund University Publications, 2007.
- HASS, Ryan, GLASER, Bonnie & BUSH, Richard, cap. 1, "The Historical Background of the Current Conflict.", in *U.S.-Taiwan Relations: Will China's Challenge Lead to a Crisis?*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2023.
- HASS, Ryan, GLASER, Bonnie, & BUSH, Richard, *The Historical Background of the Current Conflict*, in “U.S.-Taiwan Relations: Will China's Challenge Lead to a Crisis?” Washington, Brookings Institution Press, 2023.
- HO, Ming-sho , *Occupy congress in Taiwan: Political opportunity, threat, and the Sunflower Movement*, in “Journal of East Asian Studies”, vol. 15, n. 1, 2015.
- HSIEH, Jhon Fuh-sheng, *Taiwan's 2016 Elections: Critical Elections?*, in “American Journal of Chinese Studies”, vol. 23, n. 1, 2006.
- HSIEH, John F., “Taiwan's 2016 Elections: Critical Elections?”, *American Journal of Chinese Studies*, 23, 1, 2016.
- HUANG, Michael C., & SOONG, Jenn-Jaw, “The Political Economy of ECFA Impact Between China-Taiwan and the ASEAN States: Opportunity and Challenges”, *The Chinese Economy*, 49,6, 2016.
- JACOB, J. Bruce & LIU, I-Hao B., “Lee Teng-Hui and the Idea of “Taiwan””, *The China Quarterly*, 190, 2007.

- KAU, Michael Y.M., “Clinton’s “Three No’s” Policy: A Critical Assessment”, *The Brown Journal of World Affairs*, 6, 2, 1999.
- LAI, C.-C., LEE, P.-I., & HSUEH, P.-R). “How Taiwan has responded to COVID-19 and how COVID-19 has affected Taiwan, 2020–2022” in *Journal of Microbiology, Immunology and Infection*, vol. 56, n.3, 2023.
- LI, Xiaobing, *The History of Taiwan*, Santa Barbara, Greenwood Publishing Group, Inc., 2019, cap. 9, “Aftershock: Reform and Transformation, 1972-1995”.
- LIFF, Adam & LIN, Dalton, “The “One China” Framework at 50 (1972–2022): The Myth of “Consensus” and Its Evolving Policy Significance”, *The China Quarterly*, 252, 2022.
- LIN, Gang, cap. 4.2, “Taipei's Mainland Policy Under Ma Ying-Jeou”, in *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, 2019, Shanghai, Palgrave Macmillan.
- LIN, Gang, *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, 2019.
- LING, You-Long, & GER, Yeon-Kuang, *The Great Showdown: Taiwan's Presidential Election in the Year 2000*, *American Journal of Chinese Studies*, vol. 7, n. 1, 2000.
- LING, Yu-Long, *2008 Presidential Election in Taiwan: Significance and Impact*, in “*American Journal of Chinese Studies*”, vol. 15, n. 2, 2008.
- LOONEY, Kristen E., *State-Mobilized Community Development: The Case of Rural Taiwan*, 2020.
- LUO, Qi, RELATIONS BETWEEN MAINLAND CHINA AND TAIWAN: COEXISTENCE OF ECONOMIC COOPERATION AND POLITICAL RIVALRY, *The Journal of East Asian Affairs*, 13, 2, 1999, pp.485-490.
- METZLER, John J., cap.2, “Return to Chinese Rule 1945-1950”, in *Taiwan's Transformation 1895 to the Present*, New York, Palgrave Macmillan, 2017.
- METZLER, John J., cap.7, “Taiwan/Republic of China 2008–2016”, in *Taiwan's Transformation 1895 to the Present*, New York, Palgrave Macmillan, 2017.
- MOODY, Peter R., *The democratization of Taiwan and the reunification of China*, in “*The Journal of East Asian Affairs*”, vol. 5(1), 1991.

- NG, I. Y. C., “THE 2020 TAIWAN PRESIDENTIAL ELECTIONS: WAS HONG KONG THE BIGGEST FACTOR?” in *New Zealand Journal of Asian Studies*, vol. 22, n. 1, 2020.
- NIOU, Emerson S. & PAOLINO, Philip, *The rise of the opposition party in Taiwan: explaining Chen Shui-bian’s victory in the 2000 Presidential election*, Electoral Studies, vol. 22, n.4, 2003.
- PANG, Yang H., cap. 7, “Roiling in Troubled Waters”, in *Strait Rituals: China, Taiwan, and the United States in the Taiwan Strait Crises, 1954–1958*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 2019.
- PELAGGI, Stefano, cap. 12, “Con una mossa che farà infuriare Pechino”, in *L’isola Sospesa. Taiwan e gli equilibri del mondo*. Roma, Luiss University Press, 2022.
- PELAGGI, Stefano, *L’isola sospesa: Taiwan e gli equilibri del mondo*, Luiss University Press, 2020, cap. 5, “Il Grand Hotel e Madame Chiang”.
- RIGGER, Shelley, *From opposition to power: Taiwan’s democratic progressive party*, Lynne Rienner Publishers, 2001.
- RIGGER, Shelley, *The Tiger Leading the Dragon: How Taiwan Propelled China’s Economic Rise*, Rowman & Littlefield, 2021.
- RIGGER, Shelly, “The *Taiwan Relations Act*: Past, Present, Future”, *Asia Policy*, 14, 4. 2019.
- ROSS, Robert S, *The 1995-96 Taiwan Strait Confrontation: Coercion, Credibility, and the Use of Force*, International Security, vol. 25, n. 2, 2000.
- ROWEN, Ian, “Inside Taiwan’s Sunflower Movement: Twenty-Four Days in a Student-Occupied Parliament, and the Future of the Region”, *The Journal of Asian Studies*, 2015.
- ROWEN, Ian, *Inside Taiwan’s Sunflower Movement: Twenty-Four Days in a Student-Occupied Parliament, and the Future of the Region*, in “The Journal of Asian Studies”, 2015.
- SCHUBERT, G., RIGGER, S., ZANI, B., LIN, S. S., & CHEN, C. J. J.,” Delimiting ‘Cross-Strait Studies’: Kua’an (跨岸) vs. Liang’an (兩岸)”, in *International journal of Taiwan studies*, vol. 4, n. 1, 2021.

- SULLIVAN, Jon & LOWE, Will, *Chen Shui-bian: On Independence*, in “The China Quarterly”, Cambridge University Press, 2010.
- SULLIVAN, Jonathan, “Time Matters in Cross-Strait Relations: Tsai Ing-wen and Taiwan’s Future”, *The China Quarterly*, 2024.
- TADAHIRO, Ishihara, “US-Taiwan Relations during the Tsai Ing-wen Administration and Prospects After the COVID-19 Pandemic”, *Asia-Pacific Review*, 28, 1, 2021.
- TAYLOR, Jay, cap. 13, “Nixon and the Last Years”, in *The Generalissimo Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*, Harvard University Press, 2009.
- TAYLOR, Jay, cap.20, “The divorce”, in *The Generalissimo's Son: Chiang Ching-kuo and the Revolutions in China and Taiwan*, Harvard University Press, 2000.
- TSAI, Pan-Long, “Explaining Taiwan’s Economic Miracle: Are the Revisionists Right?”, *Agenda: A Journal of Policy Analysis and Reform*, 1999, vol. 6, n. 1.
- TSAI, Tung-chieh & LIU, Tony Tai-ting, “Cross-Strait Relations and Regional Integration: A Review of the Ma Ying-jeou Era (2008–2016)”, in *Journal of Current Chinese Affairs*, 46, 1, 2017.
- TSANG, Steve & TIEN, Hung-mao, *Democratization in Taiwan*, St Antony’s. Palgrave Macmillan, London, 1999.
- WALKER, Christopher, “What Is “Sharp Power”?”, *Journal of Democracy*, 29, 3, 2018.
- WANG, Chi-Tai, & CHIU Chui-Sheng, “Competitive strategies for Taiwan's semiconductor industry in a new world economy”, *Technology in Society*, 36, 2014.
- WEI, Chunjuan N., *Taiwan’s Secession against Two Hosts: The Xi-Ma Summit and its Implications for Future cross-Strait Relations*, in “Teka Komisji Politologii i Stosunków Międzynarodowych”, 11, 1, 2016.
- WEI, Chunjuan Nancy, *Taiwan’s Secession against Two Hosts: The Xi-Ma Summit and its Implications for Future cross-Strait Relations*, in “Teka Komisji Politologii i Stosunków Międzynarodowych”, vol. 11, n. 1, 2016.
- XU Guangqiu, “The Issue of US Air Support for China during the Second World War, 1942-45”, *Journal of Contemporary History*, 36, 3, 2001.

- YANG, Jiemian, *U.S. China Policy and the “Two-State” Theory*. The Brown Journal of World Affairs, vol. 6, n. 2, 1999.
- YEH, Hasin-Yi , *A Sacred Bastion? A Nation in Itself? An Economic Partner of Rising China? Three Waves of Nation-Building in Taiwan after 1949*, in "The First Wave of Nation-Building (1949-1987): Taiwan as a Sacred Bastion to Rescue Greater China.", *Studies in Ethnicity and Nationalism*, vol. 14, n. 1, 2014.
- ZHAO, Hong & TONG, Sarah Y., *Implications of Taiwan-Mainland Economic Cooperation Framework Agreement*, in “East Asian Institute”, National University of Singapore, 2009.
- 海峽兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) Haixia Liangan Jingji Hezuo Jiagou Xieyi, 序言 (Introduzione) Xuyan.

## Immagini

Immagine 1.1: La posizione ufficiale degli Stati Uniti pubblicata durante il 97° Congresso (Fonte: UNITED STATES. CONGRESS. SENATE. COMMITTEE ON THE JUDICIARY. SUBCOMMITTEE ON SEPARATION OF POWERS. *Taiwan communique and separation of powers: Hearings before the Subcommittee on Separation of Powers of the Committee on the Judiciary, United States Senate, Ninety-seventh Congress, second session, on Taiwan communique and separation of power*, Washington D.C., U.S. Government Printing Office, 1983, pp.31.)

Immagine 1.2: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo gli spostamenti dalla Cina verso Taiwan presso l’Ufficio del SEF (Fonte: Walter Minutella, 2023)

Immagine 1.3: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo il trasporto marittimo nello Stretto di Taiwan presso l’Ufficio del SEF (Fonte: Walter Minutella, 2023)

Immagine 1.4: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo il trasporto aereo nello Stretto di Taiwan presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Walter Minutella, 2023)

Immagine 1.5: Accordo tra Cina e Taiwan riguardo la cooperazione finanziaria tra Cina e Taiwan presso l'Ufficio del SEF

(Fonte: Walter Minutella, 2023)

Immagine 1.6: Le sei zone di esercitazione del EPL nei dintorni di Taiwan nel 2022

(Fonte: Emily FENG & Connie H. JIN, China conducts military exercises near Taiwan after Pelosi's visit, in "NPR", 2023, <https://www.npr.org/2023/12/18/1216317476/china-military-taiwan-air-defense>, 12/04/2024)

Immagine 3.1: Volantino

(Fonte: Foto dell'autore)

Immagine 3.2: Il candidato Ko Wen-je ad una sfilata in auto durante la campagna elettorale a Kaohsiung

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.3: Comizio elettorale del candidato Hou Yu-ih a Taichung

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.4: Conferenza di Lai Ching-te presso la Tunghai University a Taichung, Taiwan

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.5: Comizio elettorale di Lai Ching-te a Taitung

(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.6: Sponsorizzazione del quiz

(Fonte: TAIWAN.CN, *Yī qǐlái dǎtí! "Táiwān wèntí yǔ xīn shídài zhōngguó tǒngyī shìyè" báipíshū zhīshì wǎngluò wèndá huódòng zhèngshì shàngxiàn* 一起来答题！《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书知识网络问答活动正式上线

(Rispondiamo insieme alle domande! Lancio ufficiale del quiz sulla conoscenza del Libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era"), 2023, [https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926\\_12570389.htm](https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926_12570389.htm))

Immagine 3.7: Accedere al quiz tramite WeChat  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.8: Pagine web del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.9: Domanda 1 del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.10: Domanda 2 del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.11: Domanda 3 del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.12: Domanda 4 del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.13: Domanda 5 del questionario  
(Fonte: Foto dell'autore, 2023)

Immagine 3.14: Istantanea del Video Virale su TikTok e la Fattoria del Guangdong  
Identificata da MyGoPen

(Fonte: MYGOPEN, [Cuòwù] wǎng chuán táiwān nánbù nóngcūn jiàshè tàiyángnéng bǎn de yǐngpiàn? Huàmiàn shí wéi zhōngguó guǎngdōng shěng shùn tiān guāngdiàn chǎng 【錯誤】網傳台灣南部農村架設太陽能板的影片？畫面實為中國廣東省順天光電場 ([Video dell'installazione di pannelli solari in un villaggio rurale nel sud di Taiwan? L'immagine è in realtà un campo fotovoltaico a Shuntian, nella provincia di Guangdong, in Cina.], 2023, <https://www.mygopen.com/2023/09/solar.html>)

## Tabelle

Tabella 1.1: Dipendenza del commercio di Taiwan tra il 1999 e il 2014

(Fonte: Michael C. HUANG & Jenn-Jaw SOONG, “The Political Economy of ECFA Impact Between China-Taiwan and the ASEAN States: Opportunity and Challenges”, *The Chinese Economy*, 49,6, 2016, pp. 433, Figure 1)

Tabella 1.2: Numero degli alleati della ROC dal 1970 al 2018

(Fonte: Gang LIN, *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, Shanghai, Palgrave Macmillan, 2019, cap. 4.2, “Taipei's Mainland Policy Under Ma Ying-Jeou”, pp. 109, Fig. 4.1)

Tabella 1.3: Vendita di armamenti da parte degli Stati Uniti a favore di Taiwan dal 1990 al 2024

(Fonte: TAIWAN DEFENSE & NATIONAL SECURITY, “Taiwan Arms Sales Notified to Congress 1990-2024”, 5 giugno 2024, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-arms-sales-notified-to-congress-1990-2024/>, 06/06/2024)

Tabella 2.1: Risultati Elezioni ROC nelle Elezioni Provinciali

(Fonte: CHAO, Y.-m.. Local politics on Taiwan: Continuity and change. In *Taiwan: Beyond the economic miracle*, Routledge, 2016, pp. 51-52, Tabella 3.2.)

Tabella 2.2: Numero degli alleati ufficiali della ROC (1970-2018)

(Fonte: LIN, G.. *Taiwan's Party Politics and Cross-Strait Relations in Evolution (2008–2018)*, 2019, pp. 109, Figura 4.1.)

Tabella 2.3:: Risultati delle elezioni locali taiwanesi del 2014 per le 22 posizioni come Sindaco o Magistrato delle Contee

(Fonte: U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, *Taiwan's 2014 Local Elections: Implications for Cross-Strait Relations*, 2014, Tabella 1, <https://www.uscc.gov/research/taiwans-2014-local-elections-implications-cross-strait-relations>.)

## Sitografia

- AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN, *Taiwan Relations Act - Public Law 96-8*, 22 U.S.C. § 3301 et seq., <https://www.ait.org.tw/taiwan-relations-act-public-law-96-8-22-u-s-c-3301-et-seq/>.
- AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *Declassified Cables on Taiwan Arms Sales and Six Assurances (1982)*, <https://www.ait.org.tw/declassified-cables-taiwan-arms-sales-six-assurances-1982/>.
- AMERICAN INSTITUTE IN TAIWAN. *U.N. RESOLUTION 2758 (U.N. VOTED TO ADMIT COMMUNIST CHINA, EXPEL NATIONALIST DELEGATES.)*, in “American Institute in Taiwan”, <https://web-archive-2017.ait.org.tw/en/un-res-2758-voted-to-admit-communist-china.html>.
- ANG, A. U.-J., & SUORSA, O. P., “Since the Pelosi Visit, China Has Created a New Normal in the Taiwan Strait”, *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/08/since-the-pelosi-visit-china-has-created-a-new-normal-in-the-taiwan-strait/>.
- AP NEWS, *A non-traditional candidate resonates with Taiwan’s youth ahead of Saturday’s presidential election*, 2024, <https://apnews.com/article/taiwan-youth-ko-lai-hou-de6685d9addf7815703250e7245ec9e5>.
- ASSOCIATION OF SOUTHEAST ASIAN NATIONS, *About ASEAN*, <https://asean.org/about-asean>.
- BLANCHETTE, Jude, BOLAND, Briana & MCELWEE, Lily, *What Is Beijing's Timeline for Reunification with Taiwan?*, in “Interpret: China – Center for Strategic and International Studies (CSIS)”, 26 marzo 2023, <https://interpret.csis.org/what-is-beijings-timeline-for-reunification-with-taiwan/>
- BLOOMBERG, *Taiwan Election Live Results*, 13 gennaio 2024, <https://www.bloomberg.com/graphics/2024-taiwan-election/>.
- BLOOMBERG. *Taiwan Election Live Results*, 2024, <https://www.bloomberg.com/graphics/2024-taiwan-election/>.
- BRANIGAN, Tania, *Taiwan court jails former president for corruption*, in “The Guardian”, 2009, <https://www.theguardian.com/world/2009/sep/11/taiwan-jails-former-president-corruption>.

- CALLHAN, William A., *China Dream – 1. What Can the China Dream Do in the RPC?*, in “The Asan Forum”, 8 dicembre 2014, <https://theasanforum.org/what-can-the-china-dream-do-in-the-prc/>.
- CENTRAL ELECTION COMMISSION (CEC), "Presidential Election and Referendum", , <https://web.cec.gov.tw/english/cms/pe/32471>.
- CENTRAL ELECTION COMMISSION, *2016 Presidential and Vice Presidential Election*, 2016, <https://web.cec.gov.tw/english/cms/pe/24835>.
- Chang, W., & Toh, M., “Billionaire Foxconn founder drops out of Taiwan’s presidential race” in *CNN*, 2023, <https://edition.cnn.com/2023/11/24/business/terry-gou-taiwan-presidential-race-intl-hnk/index.html>.
- CLARK, Cal, *The Taiwan Relations Act and the U.S. Balancing Role in Cross-Strait Relations*. *American Journal of Chinese Studies*, vol 17, n.1, 2010, pp 3–9, <http://www.jstor.org/stable/44288005>.
- DAVIDSON, H., “Taiwan national day: we will not bow to China, says president amid tensions” in *The Guardian*, 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/oct/10/taiwan-national-day-we-wont-bow-to-china-says-president>,
- EMBASSY OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA IN ROMANIA 中华人民共和国驻罗马尼亚大使馆, *Mǎyīngjiǔ yǎnjiǎng chóngshēn yīng huí jiǔ'èr gòngshì sān xiàng liánjié zuì jǐnpò* 马英九演讲重申应回九二共识 三项连结最紧迫 (Il discorso di Ma ha ribadito la necessità di tornare al *Consensus* del 1992, con i tre collegamenti più urgenti.), 2006, [http://ro.china-embassy.gov.cn/zt/zgtw/200605/t20060509\\_2907256.htm](http://ro.china-embassy.gov.cn/zt/zgtw/200605/t20060509_2907256.htm).
- EMBASSY OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA IN THE UNITED STATES OF AMERICA, *We are one China, and the one-China principle will end in failure*, 2022, [http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202208/t20220810\\_10740168.htm](http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202208/t20220810_10740168.htm).
- ENCYCLOPEDIA BRITANNICA. *United nations*, <https://www.britannica.com/topic/United-Nations>
- FELDMAN, Harvey. *President Reagan's Six Assurances to Taiwan and Their Meaning Today*, in “Heritage Foundation”, 2007,

<https://www.heritage.org/asia/report/president-reagans-six-assurances-taiwan-and-their-meaning-today>.

- FENG, E., “Taiwan Gets Tough On Disinformation Suspected From China Ahead Of Elections” in *NPR*, 2019, <https://www.npr.org/2019/12/06/784191852/taiwan-gets-tough-on-disinformation-suspected-from-china-ahead-of-elections>.
- FENG, Emily & JIN, Connie H., *China conducts military exercises near Taiwan after Pelosi's visit*, in “NPR”, 2023, <https://www.npr.org/2023/12/18/1216317476/china-military-taiwan-air-defense>.
- FOXCONN, *Overview of Hon Hai Technology Group (Foxconn®)*, <https://www.foxconn.com/en-us/about/group-profile>.
- GOVERNO DELLA REPUBBLICA POPOLARE CINESE, *Jiǔ jiè réndà sāncì huìyì jǔxíng jìzhě zhāodài huì zhūróngjī zǒnglǐ huìjiàn zhōngwài jìzhě huídá jìzhě tíwèn 九届人大三次会议举行记者招待会 朱镕基总理会见中外记者回答记者提问* (Conferenza stampa durante la terza sessione del IX Congresso nazionale del popolo Il premier Zhu Rongji ha incontrato i giornalisti cinesi e stranieri e ha risposto alle loro domande.), 2000, [https://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content\\_60076.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content_60076.htm).
- HIEO, B., & LEV N., “From Green to Blue: The Political History of Ko Wen-je” in *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/11/from-green-to-blue-the-political-history-of-ko-wen-je/>.
- HIOE, B., & LEV N., “From Green to Blue: The Political History of Ko Wen-je” in *The Diplomat*, 2023, <https://thediplomat.com/2023/11/from-green-to-blue-the-political-history-of-ko-wen-je/>.
- INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK – POYNTER, *Fact-checker's Safety*, <https://www.poynter.org/ifcn/fact-checkers-safety/>.
- INTERNATIONAL FOUNDATION FOR ELECTORAL SYSTEMS, *Election Guide: Taiwan Presidential Election 2016*, 2016, <https://www.electionguide.org/elections/id/2736/>.
- ISPIONLINE, *"Pelosi a Taiwan: sfida a Pechino"*, 2022, <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/pelosi-taiwan-sfida-pechino-35938>.
- Jay MATHEWS, & Bill KAZER, *Taiwanese denounce U.S.-Peking accord: Demonstrators on Taiwan stone U.S. Embassy*, in “The Washington Post”, 1978,

<https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1978/12/17/taiwanese-denounce-us-pekings-accord/d71a1a7a-c79f-41a8-a189-b9c1e594c718/>.

- JOSKE, Alex, *The party speaks for you*, in “Australian Strategic Policy Institute”, 2020, <https://www.aspi.org.au/report/party-speaks-you>.
- KAISER, Robert G., *What We Said, What They Said, What's Unsaid*, in “The Washington Post”, 2001, <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/2001/04/15/what-we-said-what-they-said-whats-unsaid/3cb3c866-f4ba-451d-83c7-0325edeef5fb/>.
- La Stampa, *Taiwan, Lai è il nuovo presidente: “Teniamo alla democrazia, salvaguarderemo il paese dalle minacce della Cina”. Biden: “Gli Usa non sostengono l'indipendenza”*, 2024, [https://www.lastampa.it/esteri/2024/01/13/diretta/taiwan\\_elezioni\\_presidenziali\\_risultati-13992245](https://www.lastampa.it/esteri/2024/01/13/diretta/taiwan_elezioni_presidenziali_risultati-13992245).
- LAVALLETTE, T., “Self-confessed Chinese spy spills secrets in Australia” in *Associated Press News*, 2019, <https://apnews.com/article/5d40fcc832204801a33599bdeaf541c3>,
- LEE, Theng-hui, *Pres. “Lee Teng-Hui, Cornell University Commencement Address, June 9, 1995”*, USC US-China Institute, 1995, <https://china.usc.edu/pres-lee-teng-hui-cornell-university-commencement-address-june-9-1995> 13/04/2024
- LEE, Y., & WU, S., “Pelosi arrives in Taiwan vowing U.S. commitment; China enraged” in *Reuters*. 2022, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/pelosi-expected-arrive-taiwan-tuesday-sources-say-2022-08-02/>,
- LIBERTY TIMES 自由时报, *Lianren Chenggong! Cai Yingwen 817wan piao shishang zuigao shuili ‘xiao yinf zhangai’ 連任成功! 蔡英文817萬票史上最高樹立「小英障礙」* (Una rielezione di successo! Gli 8,17 milioni di voti per Tsai Ing-wen sono stati i più alti della storia, creando “la piccola barriera di Tsai”), 2020, <https://election.ltn.com.tw/2020/news/overview/breakingnews/3037620>.
- LIBERTY TIMES 自由時報, *蔡英文拋兩岸「三新」 盼有結構性合作*, 2017, <https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1099399>.
- LIN, Ying Yu, *The Fourth Taiwan Strait Crisis: What Did the August Exercises Around Taiwan Accomplish?*, in “Jamestown Foundation”, 4 ottobre 2022,

<https://jamestown.org/program/the-fourth-taiwan-strait-crisis-what-did-the-august-exercises-around-taiwan-accomplish/>.

- MA Ying-jeou, *Inaugural Address*. In “USC US-China Institute”, 2008, <https://china.usc.edu/ma-ying-jeou-%E2%80%9CInaugural-address%E2%80%9D-may-20-2008>.
- MA, Ying-Jeou , *Inaugural Address* in “USC US-China Institute”, May 20, 2008, <https://china.usc.edu/ma-ying-jeou-%E2%80%9CInaugural-address%E2%80%9D-may-20-2008>.
- MAINLAND AFFAIRS COUNCIL, Executive Yuan, *Statement on mainland China's White Paper*, 2000 [https://www.mac.gov.tw/en/News\\_Content.aspx?n=8A319E37A32E01EA&sms=2413CFE1BCE87E0E&s=FC155B291EFE6223](https://www.mac.gov.tw/en/News_Content.aspx?n=8A319E37A32E01EA&sms=2413CFE1BCE87E0E&s=FC155B291EFE6223).
- MAIZLAND, Lindsay & FONG, Clara, Hong Kong's Freedoms: What China Promised and How It's Cracking Down, in “Council on Foreign Relations”, 2024, <https://www.cfr.org/backgrounder/hong-kong-freedoms-democracy-protests-china-crackdown>.
- MATHEWS, Jay & KAZER, Bill, *Taiwanese denounce U.S.-Peking accord: Demonstrators on Taiwan stone U.S. Embassy*, in “The Washington Post”, 1978, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1978/12/17/taiwanese-denounce-us-peking-accord/d71a1a7a-c79f-41a8-a189-b9c1e594c718/>.
- MORIARTY, James F., *A Personal Retrospective on the Taiwan Relations Act at 45: How the TRA Provided the Base for US-Taiwan Relations*, in “Global Taiwan Institute”, 9, 7, 2024, <https://globaltaiwan.org/2024/04/a-personal-retrospective-on-the-taiwan-relations-act-at-45-how-the-tra-provided-the-base-for-us-taiwan-relations/>.
- MYGOPEN, [Cuòwù] wǎng chuán táiwān nánbù nóngcūn jiàshè tàiyángnéng bǎn de yǐngpiàn? Huàmiàn shí wéi zhōngguó guǎngdōng shěng shùn tiān guāngdiàn chǎng 【錯誤】網傳台灣南部農村架設太陽能板的影片？畫面實為中國廣東省順天光電場 ([Video dell'installazione di pannelli solari in un villaggio rurale nel sud di Taiwan? L'immagine è in realtà un campo fotovoltaico a Shuntian, nella provincia di Guangdong, in Cina.], 2023, <https://www.mygopen.com/2023/09/solar.html>

- NEW YORK TIMES, *Chiang Kai-shek Is Dead in Taipei at 87; Last of Allied Big Four of World War II*, 1975, <https://www.nytimes.com/1975/04/06/archives/chiang-kaishek-is-dead-in-taipei-at-87-last-of-allied-big-four-of.html>.
- OFFICE OF THE PRESIDENT, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), *Lee Teng-hui (7° - 9° terms)*, <https://english.president.gov.tw/Page/86>.
- OFFICE OF THE PRESIDENT, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), *President Chen's Inaugural Address*, 2000, <https://english.president.gov.tw/NEWS/2643>.
- PELAGGI, Stefano, *Da Formosa a Taiwan, la storia dell'altra Cina.*, in “Focus. Storia in podcast”, 2021, <https://storiainpodcast.focus.it/da-formosa-a-taiwan-la-storia-dellaltra-cina/>.
- PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA, *Lee Teng-hui (7° - 9° terms)*, <https://english.president.gov.tw/Page/86>.
- PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA, *President Chen's Inaugural Address*, 20 May 2000, <https://english.president.gov.tw/NEWS/2643>
- REPORTER 記者：黃欣柏、吳書緯。  
 "蔡英文連任總統！總票數突破800萬創新高." 自由時報， 2020  
<https://election.ltn.com.tw/2020/news/overview/breakingnews/3037620>.
- REUTERS, “China to inspect ships in Taiwan Strait, Taiwan says won't cooperate” in *Reuters*, 2023, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-inspect-ships-taiwan-strait-taiwan-says-wont-cooperate-2023-04-06/>.
- RICHBURG, Keith B., “Leader asserts Taiwan is ‘Indipendet, Sovreign’”, in “The Washington Post”, 1997, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1997/11/08/leader-asserts-taiwan-is-independent-sovereign/d081e9da-ba1e-4201-a134-8fa0d338ee7a/>.
- RIGGER, S., “Taiwan’s 2024 elections: Everyone’s a winner—and a loser” in *Brookings*, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/taiwans-2024-elections-everyones-a-winner-and-a-loser/>.
- SCHAUB, Michael, *After 38 Years, Taiwan Lifts Martial Law*, The Washington Post, 1987, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/07/15/after-38-years-taiwan-lifts-martial-law/6ba420e6-f061-467a-9647-63858e4956b3/>.

- SHATTUCK, T., “ One Year Later: How Has China’s Military Pressure on Taiwan Changed Since Nancy Pelosi’s Visit?” in *Global Taiwan Brief*, vol. 8, n.18, 2023, <https://globaltaiwan.org/2023/09/one-year-later-how-has-chinas-military-pressure-on-taiwan-changed-since-nancy-pelosis-visit/>.
- TAIPEI TIMES, “Maintaining 'status quo' Taiwan's only choice, Ko says”, 2023, <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2023/09/16/2003806325>.
- TAIWAN DEFENSE & NATIONAL SECURITY, “Taiwan Arms Sales Notified to Congress 1990-2024”, 5 giugno 2024, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-arms-sales-notified-to-congress-1990-2024/>.
- TAIWAN.CN, *Yī qǐlái dǎtí! “Táiwān wèntí yǔ xīn shídài zhōngguó tǒngyī shìyè” báipíshū zhīshì wǎngluò wèndá huódòng zhèngshì shàngxiàn* 一起来答题！《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书知识网络问答活动正式上线 (Rispondiamo insieme alle domande! Lancio ufficiale del quiz sulla conoscenza del Libro bianco "La questione di Taiwan e la causa della riunificazione della Cina nella nuova era"), 2023, [https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926\\_12570389.htm](https://www.taiwan.cn/xwzx/la/202309/t20230926_12570389.htm).
- THAYER, Carl, *Asia Reassurance Initiative Act: Framework for a US Indo-Pacific Strategy?*, in “The Diplomat”, 7 gennaio 2020, <https://thediplomat.com/2020/01/asia-reassurance-initiative-act-framework-for-a-us-indo-pacific-strategy/>.
- THE REPORTER 報導者, 【中壢事件40周年】許信良：群眾火燒警局時，我在三溫暖睡覺 ([40° anniversario dell'incidente di Jung-Li] Hsu Hsin-Liang: Quando la folla ha bruciato la stazione di polizia, stavo dormendo al caldo al terzo piano) [*Zhong li shijian 40 zhounian*] Xu xinliang: *Qunzhong huoshao jing ju shi, wo zai san weng nuan shuijiao*, 2017, <https://www.twreporter.org/a/zhongli-incident-40-years>,
- TSAI, I, *President Tsai's New Year's talk for 2019*, 2019, <https://english.president.gov.tw/NEWS/5618>.
- TSAI, I., 國慶日演說總統談四個堅持、兩岸平等對話 全文一次看 , Central News Agency, 2021, <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202110105005.aspx>, 27/04/2024.

- TSAI, Ing-wen. "中華民國第14任總統蔡英文女士就職演說." 2016. PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN), <https://www.president.gov.tw/NEWS/20444> , 17/04/2024.
- U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, *Taiwan's 2014 Local Elections: Implications for Cross-Strait Relations*, 2014, pp. 1-5, <https://www.uscc.gov/research/taiwans-2014-local-elections-implications-cross-strait-relations>.
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE OFFICE OF THE HISTORIAN, *The Taiwan Straits Crises: 1954–55 and 1958*. <https://history.state.gov/milestones/1953-1960/taiwan-strait-crises/>
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE, *U.S.-RPC Joint Communique 1982*, in "American Institute in Taiwan", <https://www.ait.org.tw/u-s-prc-joint-communique-1982/>.
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE. *American Institute in Taiwan*, in "National Museum of American Diplomacy", <https://diplomacy.state.gov/encyclopedia/american-institute-in-taiwan/>.
- UNITED STATES SENATE COMMITTEE ON ARMED SERVICES. *National Defense Authorization Act Fiscal Year 2024. Executive Summary*, 2023, Preface, [https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/fy2024\\_ndaa\\_executive\\_summary.pdf](https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/fy2024_ndaa_executive_summary.pdf).
- UNITED STATES. CONGRESS., *Asia Reassurance Initiative Act, Pub. L. No. 115-409, 132 Stat. 5398*, in "Congress.gov", 2018, <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2736>.
- US-TAIWAN DEFENCE COMMAND, 2018 *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA), 2019*, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2019/>.
- US-TAIWAN DEFENSE COMMAND, *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA), 2018, 2017* <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2018/>.

- US-TAIWAN DEFENSE COMMAND, *Taiwan Defense & National Security: Taiwan in the National Defense Authorization Act (NDAA)*, 2019, 2018, <https://www.ustaiwandefense.com/taiwan-in-the-national-defense-authorization-act-ndaa-2019/>.
- VICE NEWS, *The Sunflower Revolt: Protests in Taiwan*, 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=Zojh-rnctVw>.
- WATTS, Jhonatan, *Taiwan president shot in election attack*, *The Guardian*, 2004, <https://www.theguardian.com/world/2004/mar/20/china.jonathanwatts>.
- WETHINKDIGITAL, *MyGopen: Unleash Your Creativity. We Think Digital*, <https://wethinkdigital.fb.com/hk/en-hk/programs/mygopen/>.
- WILSON CENTER, ““The Week That Changed the World:” The 40th Anniversary of President Nixon's China Trip”, 2012, <https://www.wilsoncenter.org/article/the-week-changed-the-world-the-40th-anniversary-president-nixons-china-trip>.
- WILSON CENTER, *KMT Split Handed Chen the Presidential Victory*, 2020, <https://www.wilsoncenter.org/article/kmt-split-handed-chen-the-presidential-victory>.
- WONG Tessa, *Taiwan election: It's not war young voters worry about - it's jobs*, 2024, <https://www.bbc.com/news/world-asia-67945643>.
- XINHUA NET, *Taiwan's local election results announced*, 2018, [http://www.xinhuanet.com/english/2018-11/25/c\\_137629074.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-11/25/c_137629074.htm).
- 民視英語新聞 TAIWAN NEWS FORMOSA TV, *Senior WHO official dodges questions about Taiwan's WHO membership; praises China* [Video], in “YouTube”, <https://www.youtube.com/watch?v=UICYFh8U2xM>.
- 立法院國會圖書館. (s.d.). 美麗島事件檔案展導引, <https://www.archives.gov.tw/UserFiles/美麗島事件檔案展導引.pdf>.