



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea  
magistrale

in Lingue, economie e  
istituzioni dell'Asia e  
dell'Africa mediterranea

Tesi di Laurea

**Siria: Impatto del conflitto  
armato sulla sicurezza  
alimentare**

**Relatrice**

Ch.ma Prof.ssa Maria Cristina Paciello

**Correlatore**

Ch. Prof. Marco Salati

**Laureanda**

Ottavia Arestia

Matricola 890764

**Anno Accademico**

2023 / 2024

## INDICE

Cartina della Siria .....	4
Tabella traslitterazione alfabeto arabo .....	5
Indice delle figure .....	6
Indice delle tabelle .....	7
المقدمة .....	8
INTRODUZIONE.....	10
CAPITOLO PRIMO .....	13
INSICUREZZA ALIMENTARE IN SIRIA: SITUAZIONE ATTUALE.....	13
1.1 La crisi umanitaria e alimentare.....	13
1.2 Il settore agricolo.....	16
1.2.1 La distribuzione delle colture.....	17
1.2.2 La produzione agricola .....	19
1.3 Le sfide del settore agroalimentare .....	22
1.3.1 La frammentazione politica.....	22
1.3.2 L'inflazione .....	25
1.3.3 Spesa sociale e spesa per lo sviluppo agricolo.....	27
1.3.4 <i>Donors</i> e sanzioni internazionali .....	29
CAPITOLO SECONDO .....	32
SOVRANITÀ E SICUREZZA ALIMENTARE IN SIRIA: PERIODO PREBELLICO.....	32
2.1 Anni '50-'80: le politiche economiche stataliste .....	33
2.2 Anni '90: verso le politiche economiche liberali .....	38
2.3 Anni 2000: il neoliberalismo economico.....	43
2.4 Verso il 2011: le distorsioni delle politiche neoliberali.....	47
2.4.1 Le distorsioni del sistema agricolo .....	48
2.4.2 Le distorsioni dello sviluppo umano .....	51
2.4.3 La sicurezza alimentare all'alba del conflitto .....	57
CAPITOLO TERZO .....	62

CRISI ALIMENTARE: PERIODO BELLICO POST-2011 .....	62
3.1 Il contesto storico .....	62
3.2 Disponibilità.....	66
3.2.1 La forza lavoro .....	67
3.2.2 Il funzionamento delle catene agroalimentari .....	70
3.2.3 Le sanzioni Internazionali.....	75
3.3 Accessibilità.....	78
3.3.1 La povertà .....	78
3.3.2 Il carovita .....	82
3.3.3 ‘Cibo come arma’ .....	84
3.4 Utilizzo .....	93
3.4.1 La qualità della dieta alimentare.....	93
3.4.2 Acqua potabile e gas da cucina .....	97
3.5 Stabilità.....	99
3.5.1 La provenienza dei beni alimentari .....	100
3.5.2 Le fonti di reddito.....	105
3.6 Osservazioni finali.....	108
CONCLUSIONE .....	112
BIBLIOGRAFIA .....	114
FONTI IN ARABO.....	124

# Cartina della Siria



1

<sup>1</sup> Fonte: UN. 2022. «Syrian Arab Republic - Geospatial, location data for a better world». 1 agosto 2022. <https://www.un.org/geospatial/content/syrian-arab-republic>.

## Tabella traslitterazione alfabeto arabo

Sistema Hans Wehr

Lettera araba	Nome lettera	Carattere in trascrizione
ء	hamza	'
ا	alif	ā
ب	bā'	b
ت	tā'	t
ث	ṯā'	ṯ
ج	ǧīm	ǧ
ح	ḥā'	ḥ
خ	kā'	k
د	dāl	d
ذ	ḏāl	ḏ
ر	rā'	r
ز	zāy	z
س	sīn	s
ش	šīn	š
ص	ṣād	ṣ
ض	ḏād	ḏ
ط	ṭā'	ṭ
ظ	ẓā'	ẓ
ع	'ain	'
غ	ǧain	ǧ
ف	fā'	f
ق	qāf	q
ك	kāf	k
ل	lām	l
م	mīm	m
ن	nūn	n
ه	hā'	h
و	wāw	ū/w
ي	yā'	ī/y

## Indice delle figure

Figura 1.1: Diffusione e gravità del bisogno di assistenza umanitaria in Siria nel 2023 .....	14
Figura 1.2: Numero (in milioni) di individui bisognosi di assistenza alimentare in Siria dal 2016 al 2023.....	15
Figura 1.3: Distribuzione delle precipitazioni in Siria .....	17
Figura 1.4: Aree di controllo politico in Siria nel 2023 .....	23
Figura 1.5: Inflazione dal 2010 al 2021 .....	25
Figura 1.6: Andamento dei prezzi al dettaglio (in SYP) per chilo di farina di grano da luglio 2022 a luglio 2023.....	27
Figura 2.1: Contributo (in %) del settore agricolo sul PIL dal 1970 al 2010.....	49
Figura 2.2: PIL (a prezzo costante, in trilioni SYP) dal 1970 al 2012.....	52
Figura 2.3: PIL pro-capite (a prezzo costante, in migliaia SYP) dal 1970 al 2012 .....	52
Figura 2.4: Indice di sviluppo umano della Siria dal 1990 al 2012 .....	55
Figura 3.1: Bilancio delle vittime del conflitto siriano da marzo 2011 ad ottobre 2023 .....	67
Figura 3.2: PIL (a prezzo costante, in trilioni SYP) dal 2010 al 2021 .....	79
Figura 3.3: PIL pro-capite (a prezzo costante, in migliaia SYP) dal 2010 al 2021 .....	79
Figura 3.4: Valore (in trilioni SYP) della spesa per consumi finali delle famiglie dal 2000 al 2021	80
Figura 3.5: Indice di sviluppo umano della Siria dal 1990 al 2021 .....	81
Figura 3.6: Valore ( in SYP) del prezzo nazionale medio del paniere alimentare da maggio 2013 a giugno 2019.....	83
Figura 3.7: Qualità del del consumo alimentare per governatorato nel 2015 .....	95
Figura 3.8: Qualità del consumo alimentare per governatorato nel 2018 e 2019.....	96
Figura 3.9: Andamento del prezzo medio nazionale (in SYP) del gas butano dal 2013 al 2018 .....	99

## Indice delle tabelle

Tabella 1.1: Produzione (in migliaia di tonnellate) di cereali (grano, orzo, mais), legumi e verdure negli anni 2000-2010 (media), 2011, 2021 e 2022 .....	20
Tabella 2.1: Produzione di grano nel 1970 e nel 1980.....	37
Tabella 2.2: Produzione di orzo nel 1970 e nel 1980.....	37
Tabella 2.3: Produzione di ceci nel 1970 e nel 1980 .....	37
Tabella 2.4: Produzione di lenticchie nel 1970 e nel 1980 .....	37
Tabella 2.5: Produzione di barbabietole nel 1970 e nel 1980 .....	37
Tabella 2.6: Frutteti nel 1970 e nel 1980 .....	37
Tabella 2.7: Valore (in miliardi SYP) delle importazioni siriane di alimenti e animali vivi, per paese di origine, nel 2010 .....	45
Tabella 2.8: Produzione (in migliaia di tonnellate) di cereali dal 2000 al 2011 .....	50
Tabella 2.9: Quota (in %) della spesa alimentare sulla spesa media mensile (domestica) nel 2009, per governatorato .....	58
Tabella 2.10: Quota (in %) occupata da 8 categorie alimentari sulla spesa alimentare mensile (pro-capite) nel 2009, per governatorato .....	59
Tabella 3.1: Produzione (in migliaia di tonnellate) di grano dal 2011 al 2021 .....	71
Tabella 3.2: Valore (in miliardi SYP) delle importazioni di beni e servizi dal 2011 al 2020 .....	77
Tabella 3.3: Valori (in USD) e destinatari dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2011 al 2023 .	88
Tabella 3.4: Valore totale (in milioni USD) dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2000 al 2011 .....	101
Tabella 3.5: Valore totale (in miliardi USD) dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2012 al 2023 .....	101
Tabella 3.6: Distribuzione (in %) dei fondi umanitari in entrata in Siria per settore di intervento .	102
Tabella 3.7: Quantità (in milioni di tonnellate) di grano e derivati importati dal 2010 al 2021 .....	104
Tabella 3.8: Diffusione (in %) delle fonti di reddito nel 2015 .....	106
Tabella 3.9: Tasso di lavoro povero (in %) comprendente la fascia d'età +15, dal 2000 al 2011 ..	108
Tabella 3.10: Tasso di lavoro povero (in %) comprendente la fascia d'età +15, dal 2012 al 2023	108

في عام 2011 تحولت سلسلة من الاحتجاجات الشعبية إلى صراع عسكري بين السلطات السياسية تحت رئاسة بشار الأسد (2000 - في منصبه) والعديد من فصائل المعارضة وتستمّر الحرب الأهلية السورية منذ أكثر من عقد من الزمان و أعطاهما تدخل الجهات الفاعلة الأجنبية بعداً عابراً للحدود الوطنية. لقد انهار النظام الاقتصادي بسبب فوضى الحرب وانعدام الأمن، مما أدى إلى إفقار جزء كبير من السكان وإخضاع البلاد لحالة أزمة غذائية عامة.

تُعد سوريا من بين الدول الخمس التي لديها أعلى نسبة من السكان المعرضين لشكل حاد من انعدام الأمن الغذائي في العالم ولهذا السبب تهدف هذه الأطروحة إلى وصف الخطوات التاريخية التي أدت إلى فقدان الأمن الغذائي الموجود قبل الحرب وأيضاً إلى كشف الآثار المتعددة للأعمال العسكرية على الإنتاج الغذائي الوطني وعلى قدرة الأسر على الإمداد الغذائي. وتحقيقاً لهذا الهدف تتضمن الأطروحة مساراً تاريخياً يبدأ من الخمسينيات لمقارنة الوضع الغذائي السوري قبل الحرب وبعدها.

يعرض الفصل الأول وضع الأزمة السورية الحالي من خلال الإبلاغ عن بيانات حول انتشار انعدام الأمن الغذائي ومظاهره على المستوى الاجتماعي والإقليمي وبعد التقديم لخصائص القطاع الزراعي السوري، على سبيل المثال توزيع المحاصيل على الأراضي الوطنية، يناقش الفصل العوامل الرئيسية السياسية والاقتصادية التي لا تزال تُعيق انتعاش السلاسل الغذائية الزراعية مثل: التجزئة الإقليمية والتضخم ودور الإنفاق العام واختلالات المساعدات الإنسانية.

أما الفصل الثاني فهو يتبنى منظوراً تاريخياً لتوضيح الأمن الغذائي الذي كان قائماً قبل عام 2011 وعلى وجه الدقة يصف السياسات الاقتصادية الرئيسية التي حدثت منذ عام 1958 والتي غيرت النظام الزراعي أو أثرت على الاستهلاك الغذائي للأسر السورية. وتنقسم هذه السياسات إلى ثلاث مراحل: تتميز الخمسينيات والثمانينيات بالاقتصاد الاشتراكي، والتسعينيات بالتحول نحو الاقتصاد النيوليبرالي، و يتميز العقد الأول من القرن الحادي والعشرين بالانضمام الكامل إلى الليبرالية الاقتصادية.

وخلال هذه الفترة التاريخية التي سبقت الصراع، من المعتقد أن البلاد تمتعت بالأمن الغذائي بالمتوسط وأنها حققت الاكتفاء الذاتي الكامل، أو بالأحرى "السيادة الغذائية"، بالنسبة لبعض المنتجات من بينها القمح في الأعوام 1994-1998. وبعد ذلك، يُبرز الفصل التداعيات السلبية للسياسات النيوليبرالية على الوضع الغذائي للبلاد ولا سيما عدم المساواة الاجتماعية والإقليمية التي تُعد من أهم أسباب السخط الشعبي الذي أدى إلى احتجاجات عام 2011.

وبعد تناول للأمن الغذائي قبل الحرب، يبدأ الفصل الثالث بوصف الاضطرابات التي حولت الاحتجاجات الشعبية إلى حرب أهلية، ثم يتناول الفصل تحليل الأزمة الغذائية بعد عام 2011 بشكل كامل ويحلل الأزمة اعتباراً من أربعة أبعاد مرتبطة باستهلاك الطعام كنقاط مرجعية: التوافر والوصول والاستخدام والاستقرار.

ولكل منها، يبرز التحليل العلاقات السببية التي أدت إلى ضررها وفي نفس الوقت يسعى تضميم مظاهر الأضرار المختلفة على المستوى الإقليمي والاجتماعي. وبناء على ذلك، يختتم الفصل بملاحظات ختامية عامة. المنهجية المستخدمة في كتابة الأطروحة هي من النوع التجميعي وتعتمد على المصادر الأولية بشكل واسع باستثناء الفقرات التاريخية حيث تنشأ معلومات فيها من مقالات العلماء والباحثين المتخصصين. وأما المصادر الأولية فهي تشمل مصادر دولية ومصادر وطنية سورية مرتبطة بالحكومة ومصادر وطنية سورية مستقلة. أحياناً، تم استخدام مصادر باللغة العربية الأصلية من بينها تقارير ووثائق رسمية حول خطط التنمية الزراعية التي نشرتها الحكومة السورية.

وبالنسبة للمصادر الدولية، تم استخلاص البيانات والمعلومات من تقارير جمعتها المنظمات المتعددة الأطراف التالية: المؤسسة المالية "البنك الدولي" والوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة وفيها "المنظمة للأغذية والزراعة" (الفاو) و"برنامج الأغذية العالمي" (WFP) و"برنامج الأمم المتحدة الإنمائي" (UNDP) و"منظمة الأمم المتحدة للطفولة" (اليونيسيف) و"مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية" (UNOCHA) و"منظمة العمل الدولية" (ILO).

ومن بين مصادر الحكومة السورية، جعل "المكتب المركزي للإحصاء" (CBS) الحصول على العديد من بيانات الاقتصاد الكلي التي تشير إلى فترة ما قبل الحرب، على سبيل المثال قيم الإنتاج الزراعي السنوي لمحاصيل فردية أو الإنفاق الاستهلاكي الشهري للأسرة، وكانت "وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي" (MAAR) مفيدة في الحصول على خطط التنمية الزراعية الخمسية للأعوام 2021-2022 وكانت هذه الوثائق باللغة العربية.

وبالنسبة للمصادر السورية المستقلة، أتاحت التقارير التي أعدها "المركز السوري لأبحاث السياسات" (SCPR)، وهو مركز دراسات سوري مستقل، الحصول على معلومات مهمة حول الأمن الغذائي السوري قبل الحرب وبعدها.

وإجمالاً، المصادر المستخدمة في الفصل الثاني هي أكثر تنوعاً من المصادر المستخدمة في الفصل الثالث وفي الواقع، تتوفر المصادر السورية التي تسجل بيانات الاقتصاد الكلي في فترة ما قبل الحرب. وبالعكس، كان من الصعب الحصول على بيانات من المصادر السورية فيما يتعلق بفترة ما بعد عام 2011 بسبب سياق الصراع العسكري الشامل. ولهذا السبب، يعتمد أغلب تحليل انعدام الأمن الغذائي بعد عام 2011 على عمل المنظمات المتعددة الأطراف المذكورة، يعني وكالات الأمم المتحدة والبنك الدولي، والمعاهد الوطنية الأوروبية أو الأمريكية، على سبيل المثال المعهد الهولندي "PAXforpeace" و"الجمعية الطبية الأمريكية السورية" وأخيراً على خبراء تابعين للجامعات الأمريكية والأوروبية. ولذلك لا بد من التأكيد على أن اعتبارات هذه الورقة قد تكون تعكس مواقف أيديولوجية بغير قصد.

## INTRODUZIONE

Nel 2011 una serie di proteste popolari è degenerata in aperto conflitto militare fra le autorità politiche sotto la presidenza di Baššār al-Assad (2000-in carica) e numerose fazioni di opposizione. La guerra civile siriana, che si protrae da più di un decennio, si è aperta sin da subito all'intervento di attori stranieri che le hanno conferito una portata transnazionale. Il sistema economico è crollato sotto il peso del contesto bellico di caos e insicurezza impoverendo larga parte della popolazione e assoggettando il paese ad una condizione generalizzata di crisi alimentare.

Figurando la Siria fra i cinque paesi con la più alta percentuale di popolazione esposta ad una forma grave di insicurezza alimentare al mondo, il presente elaborato vuole ripercorrere i passaggi storici che hanno condotto alla perdita della sicurezza alimentare (prebellica) e rilevare i molteplici effetti delle azioni militari sulla produzione nazionale di cibo e sulla capacità di approvvigionamento delle famiglie. Con questo obiettivo, la tesi include una panoramica storica che parte dagli anni '50 del Novecento in modo da permettere di confrontare lo status alimentare siriano prima e dopo la guerra, di cui l'anno 2011 rappresenta lo spartiacque.

Il capitolo primo presenta la crisi siriana allo stato attuale fornendo dati sulla diffusione dell'insicurezza alimentare e sulle sue declinazioni a livello sociale e regionale. Dopo aver brevemente presentato alcune caratteristiche del settore agricolo siriano (per esempio, la distribuzione delle colture sul territorio), l'attenzione è rivolta ai principali fattori (di natura politica ed economica) che continuano ad ostacolare la ripresa delle catene agroalimentari, quali: la frammentazione territoriale, l'inflazione, il ruolo della spesa pubblica e le disfunzioni degli aiuti umanitari.

Avendo presentato alcune coordinate miranti a comprendere la situazione attuale, il capitolo secondo adotta invece una prospettiva storica per illustrare la sicurezza alimentare esistente prima del 2011. In particolare, vengono descritte le principali politiche economiche succedutesi dal 1958 che hanno alterato il sistema agricolo o influenzato il consumo alimentare delle famiglie siriane. Tali politiche sono state suddivise in tre fasi: gli anni '50-'80 caratterizzati da un'economia di tipo socialista, gli anni '90 intesi come decennio di transizione verso un'economia di tipo neoliberale, e i primi anni 2000 marcati dalla piena adesione al neoliberalismo economico. Durante questa lunga fase storica precedente il conflitto, si assume che il paese abbia mediamente goduto di sicurezza alimentare e che abbia raggiunto la piena autosufficienza, meglio definita 'sovranità alimentare', di alcuni prodotti (in particolare, il grano) negli anni 1994-1998. A seguire, il capitolo mette però in luce le ripercussioni negative delle politiche neoliberali sullo stato alimentare del paese (in

particolare, le disuguaglianze sociali e regionali) che sono annoverate fra le cause più importanti del malcontento popolare alla base delle proteste del 2011.

In questo modo, dopo aver trattato la sicurezza alimentare prebellica, il capitolo terzo si apre con la descrizione degli stravolgimenti che hanno convertito le proteste popolari in guerra civile, per poi dedicarsi interamente all'analisi della crisi alimentare post-2011. La crisi è analizzata prendendo come punti di riferimento le quattro dimensioni intrinsecamente legate al consumo alimentare: la disponibilità, l'accesso, l'utilizzo e la stabilità. Per ciascuna di esse vengono quindi messi in luce i rapporti causa-effetto che hanno condotto al loro danneggiamento, cercando di includere, per quanto possibile, le differenti manifestazioni a livello territoriale e sociale. Sulla base di questo, il capitolo si chiude con delle osservazioni conclusive di carattere più generale.

La metodologia impiegata nella stesura della tesi è di tipo compilativa e poggia in buona misura su fonti primarie, ad eccezione dei paragrafi caratterizzati da un taglio più strettamente storico dove le informazioni sono state estratte da libri, saggi o articoli di studiosi e ricercatori dell'area. Le fonti primarie includono fonti internazionali, fonti nazionali siriane governative e fonti nazionali siriane indipendenti. Occasionalmente, sono state usate fonti in lingua originale araba che comprendono report e documenti ufficiali sui piani di sviluppo agricolo pubblicati dal governo siriano.

Nel primo caso, dati e informazioni sono stati estrapolati dai database e dai report raccolti dalle seguenti organizzazioni multilaterali: l'istituto finanziario *World Bank* e le agenzie specializzate delle Nazioni Unite *Food and Agriculture Organisation* (FAO), *World Food Program* (WFP), *United Nations Development Program* (UNDP), *United Nations Children's Fund* (UNICEF), *United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* (UNOCHA), *International Labour Organisation* (ILO).

Nel secondo caso, fra le fonti siriane governative, ci si è rivolti al *Central Bureau of Statistics* (CBS) (المكتب المركزي للإحصاء, *Al-Maktab al-Markaziyy li-l-'Iḥṣā'*) e al *Ministry of Agriculture and Agrarian Reform* (MAAR) (وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي, *Wizārat az-Zirā'a wa l-'Islāḥ az-Zirā'iy*).

Il primo ha permesso di ottenere numerosi dati macroeconomici riferiti al periodo prebellico (ad esempio, i valori della produzione agricola annuale di singole colture o la spesa al consumo domestico mensile). Il secondo, da cui sono stati reperiti documenti in lingua araba, è stato invece utile nel ricavare specificatamente i piani di sviluppo agricolo quinquennali degli anni 2021-2022.

Nel terzo caso, i report preparati e pubblicati dal *Syrian Center for Policy Research* (SCPR), un centro di studi siriano indipendente, ha permesso di ricavare importanti informazioni sulla sicurezza alimentare siriana pre e postbellica.

Complessivamente, le fonti utilizzate nel capitolo secondo appaiono più variegata e composita di quelle impiegate nel capitolo terzo perché è stato possibile in più occasioni ottenere dati

macroeconomici riferiti al periodo prebellico direttamente da enti siriani (soprattutto dal *Central Bureau of Statistics*). Invece, in riferimento alla Siria post-2011, è risultato difficile trovare o accedere a dati statistici raccolti da fonti siriane (governative o indipendenti), trovandosi il paese pienamente coinvolto nel conflitto militare. Per questa ragione, l'analisi dell'insicurezza alimentare post-2011 (che costituisce il capitolo terzo) poggia in maniera preponderante sul lavoro delle organizzazioni multilaterali menzionate (agenzie ONU e *World Bank*), di istituti nazionali europei o statunitensi (per esempio, l'olandese *PAXforpeace* e l'americana *Syrian American Medical Society* relativamente alla trattazione dello stato d'assedio), e su esperti afferenti ad università statunitensi ed europee. Pertanto, è necessario sottolineare che le considerazioni del presente elaborato possono essere suscettibili di deformazioni ideologiche non intenzionali.

## CAPITOLO PRIMO

### INSICUREZZA ALIMENTARE IN SIRIA: SITUAZIONE ATTUALE

Secondo la definizione proposta dal *World Food Summit* (1996): “Food security exists when all people, at all times, have physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life”. Sulla base di ciò, la Siria, dopo più di un decennio di guerra, figura fra i cinque paesi meno sicuri dal punto di vista alimentare al mondo, dopo Congo, Afghanistan, Nigeria, Etiopia e Yemen (World Bank 2022, 24).<sup>2</sup>

A questo proposito, pur senza pretese di esaustività, il capitolo primo vuole presentare lo stato corrente del paese che, rispetto al tempo di scrittura dell’elaborato, coincide prevalentemente con gli anni 2021-‘22-‘23, in modo da inquadrare l’evoluzione ultima dell’insicurezza alimentare che persiste dallo scoppio del conflitto militare nel 2011. Strettamente connesso allo status alimentare della Siria è inoltre il settore agricolo che, occupando un ruolo di primo piano per l’economia nazionale, continua a subire le conseguenze del contesto bellico, oltre che di ulteriori fattori destabilizzanti.

Pertanto, dopo aver delineato la crisi tanto umanitaria quanto alimentare del paese negli ultimi anni, seguono due paragrafi dedicati rispettivamente alle caratteristiche del settore agricolo siriano e agli ostacoli che attualmente impediscono la ripresa del più ampio settore agroalimentare identificati con: il clima, la frammentazione politica, l’inflazione, i limiti della spesa sociali e le sanzioni internazionali.

Emerge una situazione gravosa dal punto di vista alimentare fomentata dall’incessante diffusione di povertà a fronte del crescente carovita, dai costi sociali ed economici della guerra e dalle misure di politica economica disfunzionali.

#### 1.1 La crisi umanitaria e alimentare

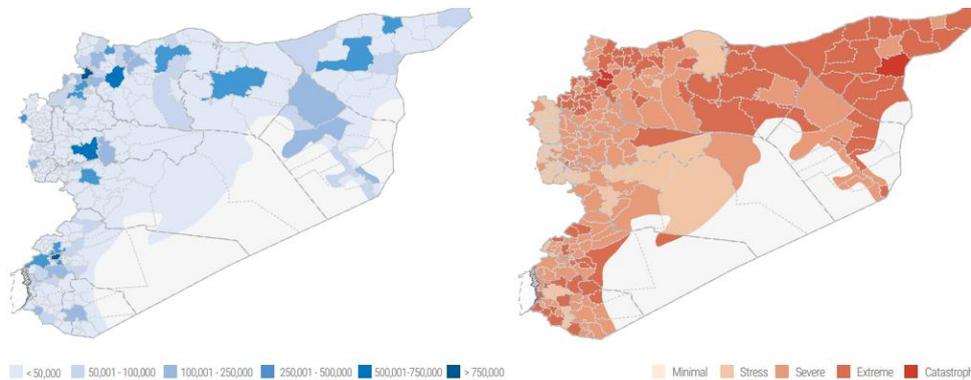
Il deterioramento del sistema produttivo nazionale legato al conflitto militare pluridecennale cominciato nel 2011 ha reso la Siria uno dei paesi più altamente dipendente dall’assistenza

---

<sup>2</sup> Secondo dati più aggiornati, la Siria è oggi al quarto posto per percentuale di popolazione esposta a graveinsicurezza alimentare (dopo Palestina, Sud Sudan e Yemen), e al settimo posto per numero di persone soggette all’insicurezza alimentare (dopo Repubblica Democratica del Congo, Nigeria, Sudan, Afghanistan, Etiopia e Yemen) (ONU Italia 2024).

umanitaria a livello mondiale<sup>3</sup> come conseguenza del fatto che, su 22.1 milioni di abitanti, il 90% vive sotto la soglia minima di povertà<sup>4</sup> e il 65% in condizione di povertà estrema<sup>5</sup> (UNDP, 2023).

**Figura 1.1: Diffusione e gravità del bisogno di assistenza umanitaria in Siria nel 2023**



Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syrian-arab-republic-2023-humanitarian-needs-overview-december-2022-enar> (UNOCHA 2022b, 10)

Note: A sinistra, le gradazioni più scure evidenziano la più alta concentrazione di persone in stato di bisogno, per sottodistretto. A destra, le gradazioni più scure evidenziano la maggiore gravità del bisogno, per sottodistretto.

Si stima che 15.3 milioni di abitanti, pari al 69% della popolazione, abbiano bisogno di assistenza umanitaria, dove per assistenza umanitaria si intende: “the protection of civilians and those no longer taking part in hostilities, and the provision of food, water and sanitation, shelter, health services and other items of assistance, undertaken for the benefit of affected people and to facilitate the return to normal lives and livelihoods” (Good Humanitarian Donorship 2018).

Come evidenzia la Figura 1.1, i numeri più elevati si registrano nella fascia settentrionale del paese e in alcune zone occidentali e sud-occidentali e lo stato di maggiore gravità è presente nei governatorati nord-orientali di Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, dove il grado della crisi umanitaria è, per l'appunto, definito “estremo” o “catastrofico”. Queste aree registravano la più alta concentrazione di povertà già prima della guerra (Hamati 2019, 3), in quanto sedi di una

<sup>3</sup> Secondo il quadro normativo dell'azione umanitaria a livello internazionale, riassunto nei *24 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship* (2018): “The objectives of humanitarian action are to save lives, alleviate suffering and maintain human dignity during and in the aftermath of man-made crises and natural disasters, as well as to prevent and strengthen preparedness for the occurrence of such situations”. In questo quadro, l'azione umanitaria include: “the protection of civilians and those no longer taking part in hostilities, and the provision of food, water and sanitation, shelter, health services and other items of assistance, undertaken for the benefit of affected people and to facilitate the return to normal lives and livelihoods”.

<sup>4</sup> La linea di povertà adottata da UNDP è attualmente pari a 3.65 USD al giorno. Si veda: <https://www.undp.org/blog/growth-without-gains>.

<sup>5</sup> Per povertà estrema si intende la condizione di coloro che vivono al di sotto della soglia minima di 2.15 USD al giorno.

popolazione prevalentemente rurale i cui introiti sono strettamente connessi alle attività agricole e pastorizie, a loro volta dipendenti dall'imprevedibile rendimento dei raccolti (Ababsa 2019, 251).<sup>6</sup> In Siria, l'insicurezza alimentare colpisce 12.1 milioni di abitanti e la più alta incidenza del fenomeno è localizzata nel governatorato di Idlib, in cui il 74% di residenti è considerato insicuro, seguito da Al-Qunayṭira (68%), Ar-Raqqa (68%), Aleppo (61%), Al-Ḥasaka (53%) e Ḥamā (53%) (UNOCHA 2022b, 96).

**Figura 1.2: Numero (in milioni) di individui bisognosi di assistenza alimentare in Siria dal 2016 al 2023**



Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syrian-arab-republic-2023-humanitarian-needs-overview-december-2022-enar> (UNOCHA 2022b, 104).

Come mostrato dalla Figura 1.2, a livello nazionale il numero di residenti siriani ritenuti bisognosi di assistenza alimentare ha raggiunto i 5.9 milioni nel 2023, un aumento del 46% rispetto al 2016, quando se ne contavano 3.2 milioni.

Fra gli individui che incorrono più facilmente in una condizione di insicurezza alimentare vi sono gli sfollati interni e i siriani emigrati a causa della guerra e poi rimpatriati, i cui numeri si stimano rispettivamente a 6.8 milioni e a 6.9 milioni di persone (World Bank 2022, 2). Questi numeri, oltre a dimostrare lo stravolgimento demografico del paese verificatosi durante il conflitto pluridecennale, relegano la Siria al primo posto per numero di sfollati interni a livello mondiale (UNOCHA 2022b, 7).

La vulnerabilità di questi ultimi è motivata dalle precarie condizioni di vita caratterizzanti i campi profughi o gli alloggi informali in cui, secondo le agenzie internazionali, risiedono 2 milioni di sfollati (su 6.8 milioni). La più alta concentrazione di questi campi è situata nella Siria nord-

<sup>6</sup> A titolo di esempio, si pensi che nel periodo 1953-1957 il reddito procapite era di circa 300-350 lire siriane (*Syrian Pound*, SYP) nel settore agricolo e di 600-700 SYP negli altri settori (non agricoli) (Keilany 1973, 63).

occidentale, soggetta come si vedrà al controllo di varie forze dell'opposizione, dove è ospitato l'86% degli sfollati interni. Queste sistemazioni, che da temporanee sono diventate permanenti, soffrono di sovraffollamento e della mancanza di servizi essenziali, come elettricità, riscaldamento e adeguati servizi igienico sanitari (CCCM Cluster/UNHCR 2023). Coloro che vi risiedono difficilmente possono trovare un impiego che dia sostentamento all'intera famiglia o che assicuri un paniere alimentare adeguato in termini quantitativi e qualitativi. Uscire dal campo per ricercare una forma di impiego al di fuori può diventare molto pericoloso, considerando che l'area in cui sorgono i campi è arena di conflittualità latente fra il governo e le opposizioni, queste ultime colluse con le forze militari del confinante Stato turco. Difatti, i pericoli connessi all'attraversamento dei posti di blocco impediscono ai rifugiati di spostarsi fra una provincia e un'altra per ricercare una forma di sostentamento autonoma e migliorare, così, le proprie condizioni di vita.

In secondo luogo, la carenza alimentare e nutrizionale colpisce gravemente la popolazione siriana in età infantile: sono circa 610.000 i bambini al di sotto dei cinque anni ritenuti troppo bassi in rapporto alla loro età anagrafica a causa di malnutrizione ricorrente, il che espone loro all'alto rischio di contrarre malattie fisiche o mentali croniche (UNOCHA 2022b, 105). Mai come negli ultimi anni la malnutrizione è in stato di ascesa: in un solo anno, dal 2021 al 2022, il fenomeno è cresciuto del 48%, con particolare urgenza nelle aree settentrionali del paese, estendendo la probabilità di mortalità infantile (UNICEF 2023; UNOCHA 2022b, 105).

In ultima analisi, l'insicurezza alimentare obbliga le famiglie ad adottare strategie di sopravvivenza malsane e controproducenti: l'indebitamento, la dipendenza dalle rimesse inviate dai familiari emigrati, l'abbandono scolastico, il lavoro minorile, il restringimento della spesa alimentare sono fra le più comuni (WFP 2015, 37).

## 1.2 Il settore agricolo

Il suolo siriano presenta una superficie abbastanza vasta di terra non coltivabile, pari a circa il 65% della superficie totale, motivata dalla scarsità di acqua. Per tale ragione, le attività agricole sono concentrate laddove possono beneficiare di quantità sufficienti di acqua piovana oppure nei pressi di fonti idriche, quali i fiumi,<sup>7</sup> facendo di Al-Ḥasaka, Aleppo e Ar-Raqqa i governatorati con la maggiore estensione di terra coltivata del paese.

---

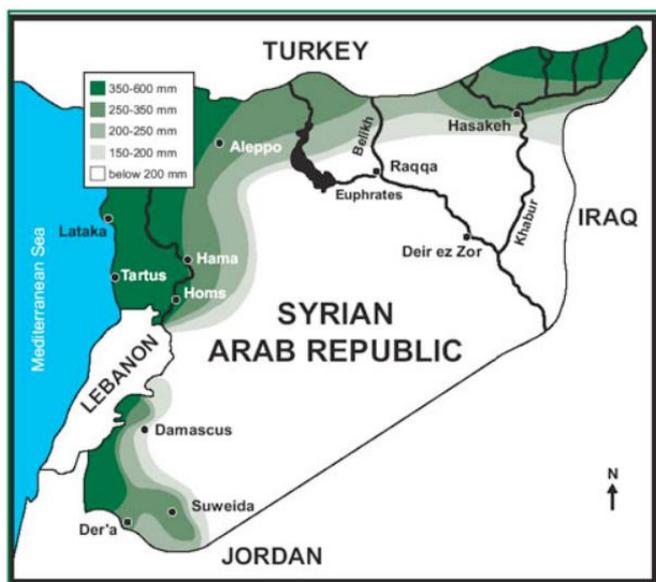
<sup>7</sup> I principali fiumi della Siria sono: Eufrate, esteso per 680 km nella parte orientale; Afrin, situato nella parte nord-occidentale del paese; Oronte, situato nella parte occidentale; Yarmūk, situato al confine con la Giordania, Al-Ḳabūr situato al confine con il Libano; e Tigri, situato all'estremità nord-orientale al confine con la Turchia (FAO 2008, 4–5).

Nonostante le limitazioni di terra e di acqua, l'agricoltura, come si vedrà a più riprese, è un'importante fonte di reddito nazionale e di impiego di forza-lavoro: negli anni '90, ad esempio, il settore agricolo (comprendente agricoltura, silvicoltura e pesca) costituiva mediamente il 28% del prodotto interno lordo, impiegava circa il 27% della popolazione nazionale occupata e garantiva alla popolazione un quantitativo di beni alimentari procapite simile a quello dei paesi ad alto reddito (World Bank 2024; FAO 2003b; ILOSTAT 2024).

### 1.2.1 La distribuzione delle colture

La Siria si caratterizza per un clima e una conformazione geologica variabile all'interno dei suoi confini territoriali, con un profondo divario fra le zone costiere dove vige un clima mediterraneo e l'entroterra caratterizzato da un clima arido o semi-arido. Ciò ha un impatto significativo sulla distribuzione delle colture, tanto che gli esperti, sulla base delle precipitazioni annuali, sono soliti distinguere cinque aree "agro-ecologiche": settentrionale, costiera, centrale, orientale e meridionale.

Figura 1.3: Distribuzione delle precipitazioni in Siria



Fonte: <https://www.fao.org/3/Y4732E/y4732e06.html> (FAO 2003a)

Note: Il bianco identifica le aree a più basso quantitativo di precipitazioni annuali, ovvero inferiori a 200 millimetri (mm). Le gradazioni via via più scure evidenziano l'aumento della piovosità rispettivamente a: 150-200 mm, 200-250 mm, 250-350 mm, 350-600 mm.

La regione settentrionale, che include Aleppo e 'Idlib, copre il 12.6% del suolo nazionale e registra precipitazioni variegata che oscillano fra 150-350 (mm) annuali,<sup>8</sup> come si evince dalla Figura 1.3. Qui, vengono prevalentemente prodotte lenticchie, ceci, olive e pistacchi che rappresentano rispettivamente il 55%, 51%, 56% e 69% della produzione nazionale. Alla coltivazione, si affiancano, inoltre, attività di allevamento che, in questo caso, comprendono il 20% del numero totale di pecore allevate (FAO 2008).

La zona costiera, che comprende i governatorati di Ṭarṭūs e Al-Lāḍiqīya, copre una superficie pari al 2.3% del territorio nazionale ed è caratterizzata dal suolo più fertile potendo godere di precipitazioni annuali oscillanti fra 350-600 (mm). Nonostante la dimensione ristretta, le condizioni climatiche favorevoli favoriscono una produzione agricola fiorente che fornisce il 98% degli agrumi, il 42% delle olive, il 55% dei pomodori e il 56% di tabacco prodotti a livello nazionale (*Ibid.*), oltre a destinare parte dei prodotti all'export grazie all'impiego di serre (FAO 2021, 11; Khatib e Sizov 2022, 3).

La regione centrale occupa il 27.6% dell'area totale comprendendo parte di Ḥamā e Ḥimṣ e, nonostante il clima sia tendente all'aridità, è in grado di produrre barbabietole da zucchero, cipolle, patate e mandorle e a contribuire occasionalmente alla produzione nazionale di grano irrigato (FAO 2008). La regione centrale fa parte di una porzione più ampia nota come *Bādiya* (بادية) che copre una porzione pari a circa il 55% del territorio nazionale ed è costituita da steppe e aree rocciose. Essendo le precipitazioni inferiori a 200 (mm) annuali, essa è generalmente destinata al pascolo (FAO 2021, 11).

L'area agro-ecologica più vasta corrisponde con la regione orientale che copre il 41.8% del suolo nazionale. In quest'area, nota come *Ġazīra* (جزيرة, isola) e comprendente il governatorato di Al-Ḥasaka e parte di Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, si concentra la produzione di cereali e cotone la cui produttività è stata intensificata nel corso dei decenni dal moltiplicarsi di pozzi e canali di irrigazione sorti lungo i fiumi Eufrate e Al-Ḳabūr. Il grano qui irrigato contribuisce infatti al 64% della produzione nazionale, mentre il grano coltivato con acqua piovana al 38% (FAO 2008). Basti pensare che questa regione, almeno fino al 2011, era responsabile dei due terzi della produzione nazionale di cereali (Ababsa 2019, 251), motivo per cui è considerata il 'granaio siriano'.

La regione meridionale infine, che copre il 15.7% del territorio nazionale e include i governatorati di Damasco, Dar'ā, Al-Qunayṭira e As-Suwaydā, gode di precipitazioni annuali oscillanti fra i 200 e

---

<sup>8</sup> Le precipitazioni sono misurate tramite la cosiddetta 'altezza pluviometrica', secondo la quale 1 millimetro (mm) di pioggia equivale ad 1 litro d'acqua caduto su una superficie di un metro quadrato.

i 600 (mm) annuali che favoriscono la produzione di frutta, fra cui albicocche, mele e uva, di ceci e di pomodori. Essa si presta inoltre alle attività pastorizie (FAO 2008).

### 1.2.2 La produzione agricola

Nel corso dei decenni, la produzione agricola complessiva è variata sensibilmente riflettendo le condizioni climatiche contingenti ma anche le specifiche politiche economiche perseguite dalle autorità in carica, che saranno descritte nel capitolo secondo.

All'alba del 2011, il settore agricolo contribuiva al 20% del prodotto interno lordo nazionale – in calo rispetto al 28% mediamente registrato negli anni '90 – ed era la principale forma di sostentamento delle famiglie rurali, che costituivano il 46% della popolazione nazionale (FAO 2021, 11). In questo contesto, lo scoppio del conflitto ha spinto al rialzo la quota occupata dall'agricoltura nel PIL nazionale, passando dal 21% nel 2011 al 33% nel 2015 al 41% nel 2019, come conseguenza della contrazione degli altri settori dell'economia. Ciò non ha tuttavia significato un aumento del valore dell'output che, al contrario, dopo aver registrato una media annuale di 253 miliardi di lire siriane (*Syrian Pound*, SYP) (a prezzo costante) nel primo decennio del 2000, è passato da 282 miliardi SYP nel 2011 a 104 miliardi SYP nel 2014 mantenendosi tale fino al 2021. In questo modo, il valore della produzione agricola ha subito una contrazione del 63% rispetto al periodo prebellico (World Bank 2024).

Per comprendere come siano cambiate le capacità produttive del sistema agricolo siriano dopo oltre un decennio di conflitto è possibile confrontare i dati sulla produzione pre- e post-bellica delle seguenti macrocategorie alimentari: cereali (grano, orzo, mais), legumi e verdure. La media 2000-2010 per la produzione di cereali, legumi e verdure è stata estrapolata dal *Central Bureau of Statistics* – oltre il 2011 non sono disponibili statistiche aggiornate.<sup>9</sup> I dati sulla produzione di grano, orzo, verdure e cereali nel 2021 e sulla produzione di grano e orzo nel 2022 sono stati estrapolati dai report preparati dalla *Food and Agricultural Organisation* (FAO). I dati sulla produzione di cereali (grano, orzo e mais) nel 2022 sono stati ricavati dal piano di produzione agricola 2021-2022 del Ministero dell'Agricoltura e della Riforma Agraria, in inglese *Ministry of Agriculture and Agrarian Reform* (MAAR).<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Per approfondire, si veda: <http://cbssyr.sy/index-EN.htm>.

<sup>10</sup> Per approfondire, si veda: <http://moaar.gov.sy/>

**Tabella 1.1: Produzione (in migliaia di tonnellate) di cereali (grano, orzo, mais), legumi e verdure negli anni 2000-2010 (media), 2011, 2021 e 2022**

ANNI	CEREALI			LEGUMI	VERDURE
	GRANO	ORZO	MAIS		
	Produzione				
	(1000 t)				
<b>media 2000-2010</b>	4.050	840	200	241	3.200
<b>2011</b>	3.800	667	298	225	3.700
<b>2021</b>	↓ 1.040	↓ 268	/	170	3.100
<b>2022</b>	1.500 o *1.100	178 o *300	530	/	/

Fonti: (Central Bureau of Statistics 2011c); (FAO 2021, 44–45); (Wizārat az-Zirā'a wa al-'Iṣlāḥ az-Zirā'īy 2022, 4); (FAO 2023, 1).

Note: L'asterisco (\*) segnala un'ulteriore stima della produzione di grano e orzo 2022 effettuata dalla FAO (2023).

Il comparto cerealicolo è quello forse più emblematico della regressione verificatasi in ambito agricolo considerando, come si vedrà nel capitolo secondo, che la Siria produceva alti quantitativi di grano e orzo prima del 2011 arrivando all'autosufficienza negli anni '90.

Come appare evidente guardando la Tabella 1.1, la resa della coltivazione di grano degli ultimi anni è di gran lunga inferiore ai livelli pre-2011. Le raccolte di grano del 2021 e del 2022 hanno registrato un valore di produzione che non supera un milione e mezzo di tonnellate (t), in particolare: 1.04 milioni (t) nel 2021 e 1.5 milioni (t) nel 2022. Considerando che il valore di produzione del 2011 ammontava a 3.8 milioni (t) e quantitativi analoghi si registravano nel primo decennio del 2000, ne risulta che nel 2022 si è verificata una perdita di grano di circa il 60%. D'altro canto, se si considera la cifra stimata dalla FAO per il 2022, pari a 1.1 milioni (t), la perdita sale addirittura al 71%.

Il 2022 ha disatteso fortemente gli obiettivi fissati dal piano di produzione agricola 2021-2022 del MAAR il quale prevedeva di estendere l'area coltivata a grano fino a 1.5 milioni di ettari (ha) e raggiungere una produzione di quasi 3 milioni (t) di grano, ciò che non si è evidentemente realizzato (Wizārat az-Zirā'a wa al-'Iṣlāḥ az-Zirā'īy 2022, 4).

Similmente, anche l'orzo ha subito un calo di produzione significativo: confrontando le 667.000 (t) prodotte nel 2011 con le 178.000 (t) del 2022, la perdita è pari al 73%. Anche in questo caso, la raccolta di orzo ha realizzato soltanto il 15% dell'obiettivo previsto dal MAAR nel piano di produzione agricola 2021-2022, pari a 1.2 milioni (t). Sulla base della stima effettuata per la medesima stagione dalla FAO ed equivalente a 300.000 (t) di orzo, la perdita, rispetto alla produzione del 2011, è invece del 55%.

Fra i cereali, soltanto il mais giallo sembra aver sperimentato un incremento di produzione nella stagione 2021-2022 rispetto agli anni prebellici. Il ministero ha infatti cercato di estendere la superficie di terra coltivata a mais per la sua importanza come fonte di nutrimento per il bestiame ed ha prospettato, all'interno del piano, una produzione di 212.000 (t). Nei fatti, la produzione di mais ha superato le attese e ha raggiunto nel 2022 la quantità di 530.000 (t), rappresentando un aumento notevole rispetto alla media annuale di 200.000 (t) registrata negli anni 2000-2010 (*Ibid.* 4-7).

Relativamente alla produzione complessiva di legumi, secondo il MAAR, nel 2021 la produzione si è attestata a 170.000 (t). Se si compara questa cifra alle 241.000 (t) prodotte in media fra il 2000 e il 2010, emerge una contrazione del 29%.

La FAO riporta poi i dati sulla produzione di ortaggi invernali (fra cui cavolfiori, cavoli) ed estivi (fra cui pomodori, cetrioli, peperoni, melanzane, cetrioli, zucchine) prodotti nell'anno 2021 e ne risulta che l'ammontare totale, in campi irrigati e non irrigati ma escludendo la produzione in serra, è stata pari a 3.1 milioni (t). Rispetto alla produzione media annuale del decennio prebellico 2000-2010, di 3.2 milioni (t), si è verificata una riduzione nella produzione di verdure del 3%.

Per quanto riguarda la categoria della frutta –che non compare nella tabella per inconsistenza di dati – la FAO denuncia raccolti esigui negli anni 2020-2021 e addita le cui cause sia a fattori climatici che a taluni strascichi della guerra fra cui: l'alto costo degli input e la carenza di carburante per l'irrigazione (FAO 2021, 12,48).

Pertanto, da quanto detto finora, e tralasciando le fluttuazioni della produzione agricola nei singoli anni del conflitto, la categoria dei cereali appare quella che ha percepito la perdita maggiore allo stato attuale. Ciò potrebbe essere attribuito alla concentrazione delle colture di grano e di orzo nella regione nord-orientale di *Ġazīra*, arena di attacchi militari durante gli anni più conflittuali e, ancora oggi, territorio di alta contestazione – il che sarà oggetto di riflessione del capitolo terzo.

Accanto alle attività agricole, un ruolo altrettanto importante è ricoperto dall'allevamento che, oltre ad essere parte integrante del sistema agroalimentare del paese, costituisce una fonte di reddito essenziale nelle aree rurali del sud di Al-Ḥasaka e di Ar-Raqqa, a Dayr Az-Zawr, nelle aree orientali di Ḥimṣ e Damasco Rurale, così come a Dar'ā e a As-Suwaydā.

Con lo scoppio della crisi nel 2011, il numero di animali allevati si è decimato in quanto vittime dell'artiglieria militare o soggetti all'abbandono seguito alla fuga degli allevatori. Fra essi, la quantità di pollame allevato nel territorio, che costituisce la fonte proteica più conveniente per le famiglie siriane, si è ridotta del 50% negli anni più intensi del conflitto, in particolare nel 2015, dimezzando l'offerta di carne e di uova. Più recentemente, sia la produzione di pollame che di pecore, le due tipologie di allevamenti più consistenti in termini numerici, si è stabilizzata ma a livelli inferiori rispetto al periodo precedente la crisi (*Ibid.* 52,53).

In generale, nel 2022, il MAAR ha stimato la presenza di 17 milioni di pecore, 1.9 milioni di capre, 872.000 bovini, 35.000 cammelli e 6.400 bufali dimostrando che l'allevamento di bestiame è in corso di normalizzazione<sup>11</sup> ma evidenziando ostacoli persistenti, fra cui: carenza di mangime e foraggio, inadeguati servizi veterinari ed alti costi di produzione (*Ibid.* 61).

### 1.3 Le sfide del settore agroalimentare

La scarsa produttività del settore agricolo e la conseguente carenza di materie prime colpisce necessariamente l'intera catena agroalimentare la quale vede coinvolta sia l'industria alimentare per la trasformazione e la lavorazione delle materie prime che la distribuzione dei prodotti alimentari finiti pronti per la commercializzazione. Il settore agroalimentare siriano ha davanti a sé sfide di varia natura che motivano la presenza di un così alto numero di individui esposti all'insicurezza alimentare. Esse comprendono tanto le condizioni ambientali, oggi particolarmente soggette all'azione dei cambiamenti climatici, che il contesto socio-economico e politico vigente. Tuttavia, le manifestazioni del cambiamento climatico in Siria e i loro effetti sulla sicurezza alimentare aprono un ampio terreno di ricerca che trascende gli obiettivi della tesi. Pertanto, ci si limita qui a fattori di sola natura politica o economica, a cominciare dalla frammentazione politica.

#### 1.3.1 La frammentazione politica

Dopo il 'cessate il fuoco' imposto da Russia e Turchia a marzo 2020, si è aperta una fase di stallo che ha lasciato il paese spaccato al suo interno fra quattro entità politiche: il governo legittimo di Al-Assad; le forze curde *Quwwāt Sūriyā al-Dīmuqrāṭiyya* (قوات سوريا الديمقراطية, Forze Democratiche Siriane); i gruppi ribelli facenti parte di *al-Ġayš al-Waṭanī al-Sūriyy* (الجيش الوطني السوري, Esercito Nazionale Siriano); e il gruppo armato *Hay'at Taḥrīr al-Šām* (هيئة تحرير الشام, Organizzazione per la Liberazione del Levante). Questo assetto eterogeneo genera una persistente conflittualità, definita a 'bassa intensità' per differenziarla dagli anni più violenti 2013-2017, caratterizzata da focolai di guerriglia e sporadici attacchi armati particolarmente localizzati nella Siria settentrionale. Le azioni militari coinvolgono direttamente anche attori internazionali, fra cui la Turchia, il cui primo bersaglio sono le Forze Democratiche Siriane stanziate nel nord-est (The International Institute for Strategic Studies 2023). Inoltre, nonostante nel 2019 sia stata annunciata, su iniziativa delle Nazioni Unite, la nascita di un Comitato Costituzionale formato da rappresentanti del governo,

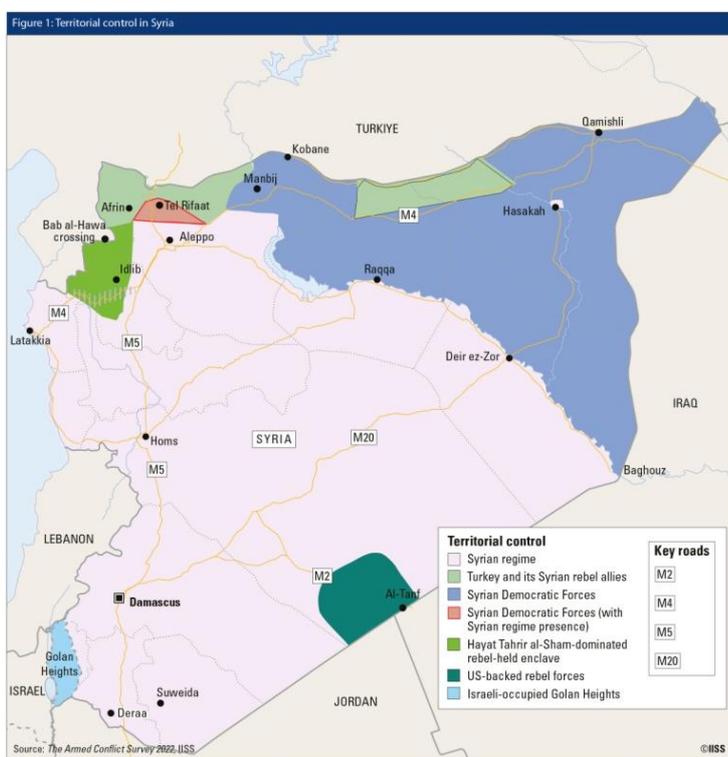
---

<sup>11</sup> Nel 2011, il *Central Bureau of Statistics* rileva: 18 milioni di pecore, 2.2 milioni di capre e 1.1 milioni di bovini. Si veda: <http://cbssyr.sy/Time%20Series/farm5.htm>

dell'opposizione e della società civile,<sup>12</sup> finora esso non è stato capace di conciliare le parti favorendo un processo di pace verso una nuova, o migliorata, costituzione (*Ibid.*).

L'instabilità politica dovuta alla presenza di diverse aree di influenza ha conseguenze dirette sul sistema agricolo, e agroalimentare in senso largo, in quanto le autorità hanno il controllo delle risorse naturali entro i propri confini, ne decidono le modalità di impiego e di sfruttamento e stabiliscono, in base agli interessi contingenti, come e quando queste possano varcare i confini interni.

**Figura 1.4: Aree di controllo politico in Siria nel 2023**



Fonte: <https://doi.org/10.1080/13567888.2023.2203548> (The International Institute for Strategic Studies 2023)

Note: Le aree di influenza, dalla porzione più estesa a quella minore, sono: regime siriano (in bianco); Forze Democratiche Siriane (in azzurro); Turchia e altri oppositori siriani (in verde chiaro); Organizzazione per la Liberazione del Levante (in verde acceso). Oppositori sostenuti dagli Stati Uniti (in verde scuro); Forze Democratiche Siriane alleate con il regime siriano (in rosso).

Come è visibile dalla Figura 1.4, due terzi del territorio si trovano sotto il controllo delle forze governative di Baššār al-Assad. La seconda fetta più vasta è invece in mano alle Forze

<sup>12</sup> Il Comitato Costituzionale è a sua volta composto da due organi, uno maggiore e uno minore. L'organo maggiore comprende 150 membri di cui: 50 nominati dal governo, 50 nominati dalla Commissione siriana per i negoziati e 50 rappresentanti della società civile. Al loro interno, la nomina di 45 aderenti (15 per gruppo) costituisce l'organo minore (UNOSES 2019).

Democratiche Siriane, supportate dagli Stati Uniti, che controllano un'area delimitata dal fiume Eufrate comprendente tutto il governatorato di Al-Ḥasaka e parte di Ar-Raqqa e di Dayr Az-Zawr. In due aree settentrionali, corrispondenti con una porzione di Aleppo e una di Dayr Az-Zawr, si concentrano poi file di oppositori siriani cooperanti con la confinante Turchia. Infine, una ulteriore enclave è presente nei pressi di 'Idlib ed è sottoposta all'autorità del gruppo islamista radicale Organizzazione per la Liberazione del Levante, meglio conosciuto con il nome arabo *Hay'at Tahrīr al-Shām*.

La prima implicazione di questo assetto territoriale è la categorizzazione in 'aree sicure' e 'aree non sicure' tipica del linguaggio impiegato dalle istituzioni governative, in cui per 'aree sicure' si intendono quelle sotto la giurisdizione del governo in carica. Ciò appare evidente nel recente piano di produzione agricola emesso dal Ministero dell'agricoltura, al momento di descrivere la pianificazione delle colture strategiche (المحاصيل الاستراتيجية, *al-maḥāṣīl al-istrātīgiyya*), quali grano, cotone, barbabietole da zucchero e tabacco, e delle colture principali (المحاصيل الرئيسية, *al-maḥāṣīl al-ra'īsīyya*), quali orzo, patate, pomodori e mais (Wizārat az-Zirā'a wa al-'Iṣlāḥ az-Zirā'īy 2023, 8). Ad esempio, i dati sulla pianificazione della superficie coltivata a grano nella stagione 2022-2023 rivelano che, sul totale di 1.6 milioni di ettari, solo 546 mila si trovano nelle aree sicure (الأمنة المساحات, *al-masāḥāt al-'āmina*) e lo stesso vale per l'orzo: su un'area totale di 1.3 milioni di ettari, 494 mila si trovano nelle aree sicure, ovvero governative (*Ibid.* 14).

Guardando ai dati complessivi e alla categorizzazione del ministero siriano appare che la porzione maggioritaria di importanti colture, quali grano, cotone, orzo, fagioli, piselli e lenticchie, si trova nelle aree 'non sicure', buona parte della quale situato nel Rojava<sup>13</sup>.

Il Rojava è un cantone autonomo a maggioranza curda suddiviso, a sua volta, in sette regioni politicamente amministrate dall'Amministrazione Autonoma della Siria del Nord-Est (in inglese *Autonomous Administration of North and East Syria*, AANES) con sistema politico federale. Al suo interno, si distinguono dieci ministeri, o commissioni, fra cui la Commissione per l'Economia e l'Agricoltura che è responsabile della distribuzione di input agricoli (fra cui semi di grano), della compravendita e della distribuzione dei raccolti, della stabilizzazione dei prezzi sul mercato e dell'import-export (Rojava Information Center 2019, 20). Questo controllo 'dall'alto' ha un duplice risvolto poiché, da una parte, incoraggia gli agricoltori a partecipare alle attività agricole ma, dall'altra, limita il loro reddito e la loro *agency* sui mercati locali. Al contempo, la fornitura di farina di frumento a prezzi sussidiati, che avvantaggia tanto i panettieri che i consumatori, incontra

---

<sup>13</sup> Rojava è un termine curdo traducibile come "occidente" in riferimento alla sua identificazione con la parte occidentale del dibattuto Stato del Kurdistan.

un limite nei quantitativi distribuiti che non permettono ai forni di operare alla massima capacità (iMMAP 2023, 3,7). Inoltre, dichiarando il bisogno di assicurare la domanda interna, le autorità della AANES hanno sporadicamente imposto blocchi al trasferimento di grano (e petrolio) fuori dai loro confini, con effetti deleteri sull'approvvigionamento delle aree governative (World Bank 2023, 8).

In definitiva, l'assetto politico frammentato ha delle ripercussioni significative sulla distribuzione della ricchezza nazionale, contribuendo a rafforzare le disuguaglianze sociali e, come vedremo nel capitolo terzo, asservendo la sicurezza alimentare della popolazione alle scelte strategiche dei vari leader in campo. Inoltre, la frammentazione politica non permette di fronteggiare in maniera uniforme e unitaria la crescente inflazione che colpisce sia gli agricoltori che i consumatori siriani.

### 1.3.2 L'inflazione

L'inflazione è un'ulteriore sfida del settore agroalimentare in Siria poiché comporta l'aumento dei prezzi degli input agricoli (fertilizzanti, pesticidi e semi), dell'energia, necessaria al funzionamento del sistema di irrigazione e delle macchine agricole o al trasporto delle merci verso i punti di stoccaggio e di vendita, così come dei prodotti alimentari finiti.

**Figura 1.5: Inflazione dal 2010 al 2021**



Fonte: <https://www.unicef.org/syria/reports/2022-budget-brief> (UNICEF 2022, 8)

Note: In blu, andamento dell'inflazione complessiva. In rosso, andamento dell'inflazione dei soli beni alimentari.

L'andamento dell'inflazione dallo scoppio della guerra all'anno 2021 è osservabile nella Figura 1.5 la quale mostra, in parallelo, l'andamento della stessa per i soli prodotti alimentari. Se i rincari maggiori sui prezzi complessivi si registrano negli anni 2013, 2016 e 2020 con iperinflazioni

rispettivamente del +111%, +58% e +133%, la medesima tendenza caratterizza l'aumento dei costi dei soli beni alimentari con il picco massimo, pari al +114%, nel 2020.

Nel 2022, la curva non ha esitato ad alzarsi e ciò a causa di shock tanto esterni quanto interni al paese. In primo luogo, la guerra russo-ucraina scoppiata il 24 febbraio 2022 ha determinato l'aumento dei prezzi delle merci nel mercato mondiale, con effetti catastrofici per un paese, come la Siria, altamente dipendente dalle importazioni. Basti pensare che essa importa da paesi terzi metà dell'energia ed un terzo dei cereali che consuma internamente (World Bank 2023, ix-x). In secondo luogo, la spinta inflazionistica è collegata al continuo deprezzamento della moneta siriana rispetto al dollaro statunitense (USD).<sup>14</sup> Basti pensare che a novembre 2022 il tasso di cambio ufficiale ha raggiunto i 5.400 SYP per 1 USD.<sup>15</sup> A sua volta, il deprezzamento della valuta siriana è causato, secondo la *World Bank* (2023, 15), sia dal generale rallentamento delle attività economiche siriane che dalle alterazioni di talune monete straniere con cui il mercato finanziario siriano è interconnesso: l'apprezzamento del dollaro statunitense e l'indebolimento della valuta libanese e turca.

In questo contesto, l'inflazione ha danneggiato tutti gli attori della filiera agroalimentare, quali agricoltori, industriali, distributori e consumatori: essa rende tutti gli input agricoli più onerosi, restringe il potere d'acquisto dei consumatori e vanifica i salari della collettività. Secondo le stime più recenti del *World Food Programme* (WFP), nell'anno 2023 il costo della vita in Siria è aumentato del 60% e, nonostante il governo abbia di recente raddoppiato il salario minimo nazionale, esso basta a coprire soltanto un quinto del costo medio del paniere di riferimento (2023c, 1).<sup>16</sup> Coprendo quest'ultimo i bisogni di una famiglia di cinque componenti, si può pensare che, alle attuali condizioni, soltanto un membro possa godere di una quantità adeguata di pasti giornalieri al mese.

---

<sup>14</sup> USD sta per *United States Dollar*, ovvero il dollaro statunitense, che costituisce la moneta di riferimento nel mercato finanziario mondiale.

<sup>15</sup> Il cambio SYP-USD è continuato a salire e, attualmente, ottobre 2023, ammonta a circa 13.000 SYP = 1 USD nel mercato finanziario ufficiale.

<sup>16</sup> Il paniere alimentare del WFP comprende 37 kg di pane, 19 kg di riso, 19 kg di lenticchie, 5 kg di zucchero e 7 litri di olio vegetale. Essi forniscono nell'insieme 2.060 kcal al giorno per una famiglia di cinque persone per la durata di un mese.

**Figura 1.6: Andamento dei prezzi al dettaglio (in SYP) per chilo di farina di grano da luglio 2022 a luglio 2023**



Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-market-price-watch-bulletin-july-2023> (WFP 2023a)

Note: I colori delle linee rilevano l'andamento dei prezzi della farina di grano in specifiche aree territoriali: aree costiere (in blu), area centrale (in rosso), area nord-orientale (in grigio), area nord-occidentale (in giallo), area meridionale (in azzurro), aree transfrontaliere (in verde).

La Figura 1.6 dà un'idea della rapidità con cui il costo di un chilo di farina, calcolato in moneta locale (SYP), sia aumentato a distanza di pochi mesi raddoppiando da luglio 2022 a luglio 2023. Inoltre, il grafico dimostra un importante fenomeno: la variabilità dei prezzi lungo il territorio, causata dalla mancata integrazione commerciale a livello nazionale. Quest'ultima è, ancora una volta, legata all'instabile quadro politico ereditato dal conflitto per cui la poca connessione fra le entità politiche, l'insicurezza delle vie di trasporto, le diverse restrizioni commerciali e le tasse di transizione rendono i prezzi delle merci disomogenei e instabili fra le province siriane (World Bank 2023, 18).

A tal proposito, la *World Bank*, comparando i prezzi di farina, pane, diesel e gas in diverse località della Siria da febbraio 2020 ad agosto 2022, ha constatato che i prezzi più bassi si sono registrati nell'area nord-orientale, sotto controllo delle Forze Democratiche Siriane, in ragione della maggiore offerta di tali beni, mentre i prezzi più elevati hanno interessato le aree sotto giurisdizione governativa (*Ibid.* 16-18).

### 1.3.3 Spesa sociale e spesa per lo sviluppo agricolo

La spesa sociale, intesa come sussidi monetari stanziati dallo Stato a sostegno del consumo alimentare delle famiglie siriane, e la spesa pubblica destinata al settore dell'agricoltura hanno entrambe un'influenza sulla sicurezza alimentare del paese interessando sia i consumatori, in senso largo, che i lavoratori del settore agroalimentare, in senso stretto.

Nel primo caso, per proteggere i consumatori dall'inflazione incalzante e dalle difficoltà economiche, il governo ha stabilito l'erogazione di sussidi per l'acquisto di carburante, tè, riso, zucchero e pane a partire dal 2019, dopo anni di austerità fiscale. Per fare ciò, è stato introdotto un sistema di 'carte *smart*' con le quali le famiglie possono ancora oggi acquistare i beni sovvenzionati a prezzi ribassati, ma entro certi limiti. In base a questo sistema, ad esempio, è possibile comprare fino a un massimo di 1,1kg di pane al giorno a 200 SYP, oltre il quale il prezzo tornerebbe al valore di mercato, che a febbraio 2022 ammontava a 1.200/1.500 SYP (al-Aswad 2022).

Tuttavia, agli inizi di febbraio 2022, le autorità hanno fatto un passo indietro annunciando alcune misure di austerità nel dichiarato tentativo di ridurre il deficit statale ed hanno escluso 600.000 famiglia, circa 3 milioni di persone, dal programma dei sussidi, comprensivi di pane, zucchero e carburante.<sup>17</sup> I criteri di esclusione, che hanno annoverato il possesso di un'auto con alta cilindrata, il possesso di una licenza come commerciante o la residenza all'estero di un membro della famiglia, hanno nei fatti escluso molte famiglie in gravi difficoltà economiche, senza contare i numerosi errori amministrativi che sono stati denunciati (Daher 2022).

Nel secondo caso, la quota che il governo ha destinato alle attività di agricoltura, silvicoltura e pesca ha costituito nel 2022 soltanto l'1.6% del budget statale totale pari a 13 trilioni di SYP – il quale rappresenta meno della metà del valore della spesa pubblica del 2011 in termini reali (UNICEF 2022, 12,14,15). Ciò concorre a dimostrare un ridimensionamento nel sostegno rivolto ai lavoratori del settore se si pensa che nel 2011 le medesime attività avevano beneficiato del 7% degli investimenti netti totali (a prezzi correnti) (Central Bureau of Statistics 2011b).

Oltre ai limitati investimenti statali in agricoltura, gli enti afferenti al Ministero dell'agricoltura siriano nati per offrire supporto materiale e tecnico ai produttori sembrano mancare di efficienza. Fra questi, si stima che l'Organizzazione Generale per la Moltiplicazione dei Semi (meglio conosciuta col correlativo inglese *General Organization for Seed Multiplication*, GOSM), i cui obiettivi principali sono fornire semi di qualità a prezzi moderati, garantire la sopravvivenza delle diverse varietà di semi locali e diffondere conoscenze tecniche aggiornate sulla gestione della terra, non fornisca una quantità di semi tali da soddisfare la domanda. Il che spinge evidentemente i lavoratori agricoli a rivolgersi ai mercati privati o a sfruttare, se possibile, semi di riserva (FAO 2023, 2). Inoltre, il sito ufficiale dell'organizzazione non presenta progetti aggiornati agli ultimi anni: l'ultimo progetto finalizzato alla distribuzione di semi, fertilizzanti ed attrezzatura agricola è

---

<sup>17</sup> Anche a novembre 2021, era stata annunciata l'esclusione di 500 mila individui da parte del *Ministry of Internal Trade and Consumer Protection*. Fra gli esclusi: uomini d'affari, direttori di banche, grandi investitori, avvocati, alcune categorie di medici (Daher 2022).

stato indirizzato a soli undici villaggi del governatorato di 'Idlib e risale a dicembre 2016; mentre l'ultima serie di seminari pensati per offrire una formazione teorica e tecnica sulla coltivazione del grano si ferma a gennaio 2018.<sup>18</sup> A motivare l'inefficienza della GOSM contribuisce il problema della carenza di personale e di tecnici specializzati in quanto è emerso che l'organizzazione ha perso finora 60 dei 110 impiegati dotati di un titolo di studio universitario o di titoli superiori a causa dell'emigrazione forzata avvenuta negli anni del conflitto (FAO 2022, 2).

D'altro canto, bisogna evidenziare che la realtà sin qui illustrata, supportata da dati prelevati dalla FAO, viene smentita dalle fonti governative. Secondo il Ministero dell'agricoltura siriano (MAAR), l'Organizzazione per la Moltiplicazione dei Semi deterrebbe nei propri magazzini un quantitativo di sementi di grano setacciato e sterilizzato sufficiente a soddisfare i bisogni di tutti gli agricoltori residenti nelle aree sotto giurisdizione governativa nel 2022 (Wizārat az-Zirā'a wa al-'Islāh az-Zirā'īy 2022, 6). Inoltre, il MAAR fa riferimento a vari fondi statali esistenti, fra cui il Fondo per il Sostegno alla Produzione Agricola che avrebbe messo a disposizione 22 miliardi SYP, secondo le priorità del governo – che non vengono specificate –, a cui aggiungere un ulteriore sostegno finanziario ai produttori di mais giallo e di agrumi, le cui colture sono per la maggior parte ubicate entro i territori governativi (*Ibid.* 9). Ciò tende a dimostrare che tanto le valutazioni quanto le misure economiche effettivamente implementate nel comparto agricolo non esulano dal costituire contemporaneamente decisioni di ordine politico e dal risentire delle fratture interne che, in definitiva, potrebbero avvantaggiare alcune province a scapito di altre aggravando il fenomeno delle disuguaglianze sociali.

### 1.3.4 *Donors* e sanzioni internazionali

Un ultimo aspetto su cui porre l'attenzione, strettamente connesso alla sicurezza alimentare siriana, è il ruolo dei *donors*, ovvero organizzazione non governative nazionali e internazionali, istituzioni regionali, organizzazioni umanitarie intergovernative, agenzie delle Nazioni Unite e privati che sostengono la popolazione siriana stanziando e trasferendo fondi o spedendo acqua, carburante, beni alimentari e di prima necessità. Come si vedrà approfonditamente nel capitolo terzo, essi sono attivi sin dallo scoppio del conflitto e fra essi figurano gli Stati Uniti, l'Unione Europea (e singoli Stati membri, fra cui Germania e Gran Bretagna) e le agenzie WFP, UNICEF e UNHCR, a cui si è

---

<sup>18</sup> Per approfondire, visitare il sito ufficiale della *General Organization for Seed Multiplication* consultabile su: <https://gosm-sy.org/en/>.

recentemente aggiunta, nel 2023, la ONG Mezzaluna Rossa degli Emirati Arabi<sup>19</sup>. Inoltre, la fetta più ampia dei fondi, pari al 30.2% sul totale dei finanziamenti di natura umanitaria, è stata destinata al settore della sicurezza alimentare (UNOCHA 2023).

Tuttavia, i fondi stanziati dai *donors* non sono esenti dalle distorsioni provocate dal contesto politico siriano ed hanno subito le conseguenze tanto dell'insicurezza interna che delle sanzioni internazionali. Sul piano della sicurezza, i piani emergenziali sul territorio siriano sono ostacolati da diversi fattori. La frammentazione territoriale in più aree di controllo pone un freno al libero passaggio di merci, il che si traduce presumibilmente nel blocco dei camion carichi ai posti di blocco o nel pagamento di elevate tariffe di transizione. A ciò si aggiungono i persistenti scontri armati e i bombardamenti che si verificano nella Siria settentrionale,<sup>20</sup> sede del più alto numero di campi per sfollati, che spingono le organizzazioni a sospendere le attività, soprattutto quando le esplosioni toccano i campi profughi dove esse sono più attive. Inoltre, la distribuzione sicura degli aiuti è impedita dalla presenza di ordigni inesplosi in buona parte del territorio che include campi agricoli, strade, proprietà private, scuole ed ospedali (UNOCHA 2022b, 12).

D'altro canto, gli aiuti umanitari subiscono indirettamente le conseguenze delle misure punitive indirizzate ai crimini di guerra di cui il leader siriano Baššār al-Assad è responsabile dal 2011. Nonostante le sanzioni siano state pianificate come strumento di pressione sul governo per porre fine alle violazioni di diritti contro i civili, il trasferimento di aiuti umanitari, nella forma di transazioni bancarie o di invio di alimenti, è estremamente rallentato dal lungo e dispendioso iter burocratico che il sistema sanzionatorio implica per ottenere le autorizzazioni (Human Rights Watch 2023). A peggiorare il quadro, le sanzioni specificatamente imposte dal Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite contro i gruppi armati "terroristi" della Siria nord-occidentale, in particolare *Hay'at Tahrīr al-Shām*, vietando qualsiasi trasferimento di *asset* nelle aree designate, isolano i residenti, metà dei quali sfollati, ed impediscono loro di ricevere sufficiente supporto dai *donors*. Questi ultimi, infatti, temendo di violare inconsapevolmente norme anti-terroriste e incorrere per tanto a multe o alla perdita di fondi, preferiscono limitare il loro raggio d'azione, anche quando muniti di apposite autorizzazioni (*Ibid.*).

I tentativi di allentare le sanzioni internazionali da parte di Stati Uniti ed Unione Europea sono arrivati solo all'indomani del grave terremoto di magnitudo 7.8 che ha colpito l'area di confine fra

---

<sup>19</sup> La Mezzaluna Rossa degli Emirati Arabi è parte della Federazione Internazionale della Croce Rossa e di Mezzaluna Rossa.

<sup>20</sup> Ad esempio: nelle città di Tall Rif'at e Afrin (Aleppo) e intorno al distretto di 'Ayn Al 'Arab (Aleppo) oppure in alcune città del distretto di Tall Abyad (Ar-Raqqa), o ancora, nelle città di Ra's Al 'Ayn e Tall Tamr (Al-Ḥasaka) (UNOCHA 2022b, 12).

Turchia e Siria il 6 febbraio 2023 mietendo migliaia di vittime e danneggiando abitazioni ed infrastrutture strategiche. La sospensione di alcune misure sanzionatorie avrebbe permesso, nelle intenzioni, di offrire sostegno ai terremotati, ubicati in aree occupate dai gruppi d'opposizione,<sup>21</sup> ma la distribuzione di aiuti salva-vita si è scontrata col più ampio fenomeno della manipolazione degli aiuti umanitari da parte delle fazioni belligeranti che ha caratterizzato tutti gli anni del conflitto siriano col duplice obiettivo di punire le comunità sotto controllo avversario e di accumulare risorse per sé stessi (Agha 2023).

Per concludere, la *Human Rights Watch* riporta una dichiarazione meritevole di riflessione: “the aid is siphoned through the abusive state apparatus to punish civilian populations it perceives as opponents, reward those it perceives as loyal or who can serve its interests, and to enrich powerful individuals within the ruling elite” (Human Rights Watch 2023). Da quanto detto emerge un'importante conclusione, che sarà oggetto di approfondimento nel capitolo terzo: la frammentazione politica e la conflittualità fra fazioni nemiche hanno limitato la distribuzione equa degli aiuti salva-vita su cui un altissimo numero di siriani dipende, aggravando la già tragica crisi alimentare ed umanitaria siriana.

---

<sup>21</sup> L'ultimo aggiornamento della *Syrian Network for Human Rights*, pubblicato in data 28 marzo, sul numero di vittime siriane causato dal terremoto e dai ritardi nell'arrivo di assistenza umanitaria ammonta a 10.024 di cui: 4.191 residenti in territori sotto controllo dell'opposizione, 394 in aree governative e 5.439 i rifugiati siriani in Turchia. Si veda: <https://snhr.org/blog/2023/03/28/third-update-on-the-death-toll-of-syrians-who-died-as-a-result-of-the-earthquake-and-humanitarian-assistance-deficiencies-we-have-documented-a-total-of-10024-deaths-one-third-of-them-women-and-child/>.

## CAPITOLO SECONDO

### SOVRANITÀ E SICUREZZA ALIMENTARE IN SIRIA: PERIODO PREBELLICO

La povertà generalizzata e la grave insicurezza alimentare della Siria sono il punto di arrivo di una traiettoria storica durante la quale le politiche economiche che si sono succedute hanno reso tanto il settore agricolo che le famiglie a basso reddito più vulnerabili alle conseguenze della guerra civile.

A questo proposito, la sequenza delle riforme economiche agrarie e delle politiche sociali, a partire dagli anni 1950, rivela l'evoluzione tanto del sistema agricolo nazionale che delle più ampie condizioni di vita della popolazione, col fine ultimo di comprendere la situazione alimentare nazionale all'alba del conflitto.

La ricostruzione storica prende avvio dalla descrizione dell'economia pianificata di tipo socialista in vigore negli anni '50 del ventesimo secolo e dalla ricerca di autosufficienza alimentare a cui il partito *ba' tista* si dedicò dal 1963.

Il percorso storico prosegue lungo gli anni '90 che marcarono l'introduzione delle misure economiche di stampo liberale ispirate alle economie dei paesi occidentali, poi pienamente abbracciate nel 2000 dal presidente attualmente in carica Baššār al-Assad.

La parte finale del capitolo mette infine in luce le distorsioni multidimensionali delle politiche perseguite nel primo decennio del 2000, che funsero da preludio alla diffusione del malcontento popolare, poi sfociato nelle proteste del 2011.

Attraverso la panoramica storica, il capitolo intende dimostrare dapprima la volontà della leadership siriana di perseguire fino agli anni '90 un certo grado di sovranità alimentare intesa come “the right of each nation to maintain and develop its own capacity to produce its basic foods respecting cultural and productive diversity”, ovvero il diritto di produrre cibo nel proprio territorio e coi propri mezzi (Via Campesina 1996).

Ad essa seguì poi la ricerca, nel corso degli anni '90 e nel primo decennio degli anni 2000, di sicurezza alimentare in base alla quale “all people, at all times, have physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life” (World Food Summit 1996). In questo modo, la volontà di perseguire l'ideale di sicurezza alimentare fu finalizzato a garantire ad ogni individuo l'accesso e l'utilizzo di un quantitativo sufficiente e nutriente di beni alimentari, ma senza prescriverne le modalità.

## 2.1 Anni '50-'80: le politiche economiche stataliste

Dalla fine degli anni '50 alla prima metà degli anni '80, i diversi governi al potere<sup>22</sup> intervennero in maniera diretta e stringente su tutti gli aspetti dell'economia, con implicazioni significative per lo stato alimentare del paese. Innanzitutto, l'agricoltura fu una priorità delle scelte macroeconomiche in quanto era un settore altamente produttivo dell'economia siriana (Sarris 2003). In questa fase, lo Stato gestì in maniera comprensiva tanto le risorse naturali e le catene di valore agroalimentari che le politiche sociali a supporto dei consumatori, il che promosse, nel complesso, la produzione nazionale, un buon margine di autosufficienza e l'accesso ai beni alimentari per la popolazione a basso e medio reddito.

Fino al 1958, la composizione sociale rurale fu caratterizzata, da una parte, da un ristretto numero di grandi proprietari terrieri, in prevalenza commercianti ed investitori (più che esperti agricoltori), e, dall'altra, dalla larga maggioranza di popolazione rurale, ben il 70%, costituita da mezzadri e braccianti. Geograficamente, i lavoratori agricoli erano distribuiti in maniera disomogenea, il che rifletteva le caratteristiche climatiche ed ambientali del territorio. Difatti, la più alta densità di popolazione risiedeva nelle aree fertili di Al-Lādiqīya, mentre l'arida regione di *Ġazīra* era scarsamente popolata (Garzouzi 1963, 83).

Nel 1958, quando la Siria divenne parte della Repubblica Araba Unita (RAU) insieme all'Egitto di Ġamāl 'Abd Al Nāṣir, il governo adottò riforme agrarie che molto si ispirarono al socialismo nasseriano. La riforma del '58 prevede fra i suoi punti fondamentali l'espropriazione e la redistribuzione della terra, l'imposizione di limiti alla proprietà privata (in termini di ettari per persona), l'introduzione di contratti di locazione scritti, la nascita di cooperative agricole e la creazione di sistemi di irrigazione pubblici. In base a ciò, si puntò ad espropriare e ridistribuire 1.545.635 ettari di terra (di cui 94.109 ettari preposti all'irrigazione) e fu limitata la proprietà

---

<sup>22</sup> Nour Al-Din Kahaleh (1958-1960); Abdel-Hamid Sarraj (1960-1961); Maamoun Kuzbari (1961); Izzat Nuss 1961; Salah Al-Din Bitar (1963-1964-1966); Amin Hafez (1963-1965); Youssef Zuaiyin (1965,1966-1968); Nour Al-Din Atassi (1968-1970); Hafez Al-Assad (1970-1971); Abdel-Rahman Khlayfawi (1971-1972, 1976-1978); Mahmoud Ayoubi (1972-1976); Muhammad Ali Halabi (1978-1980); Abdel-Raouf Qassim (1980-1987); Mahmoud Zoubi (1987-2000); Mustafa Miro (2000-2003); Naji Otri (2003-2011); Adel Safar (2011-2012); Riad Hijab (2012); Omar Ghalawanji (2012); Wael Halqi (2012-2016); Imad Khamis (2016-2020); Hussein Arnous (2020-in carica).

Per completezza, si riportano i nomi dei presidenti in carica dal 1958 ad oggi: Gamal Abdel-Nasser (1958-1961); Izzat Nuss (1961); Nazim Qudsi (1961-1963); Louai Atassi (1963); Amin Hafez (1963-1966); Nour Al-Din Atassi (1966-1970); Ahmad Khatib (1970-1971); Hafez Al-Assad (1971-2000); Abdel-Halim Khaddam (2000); Bashar Al-Assad (2000-in carica) (Syrian Law Journal 2024).

privata ad 80 ettari per la terra irrigata e a 300 ettari per la terra non irrigata per persona.<sup>23</sup> Nel giro di tre anni, a maggio 1961, si potevano inoltre contare 134 cooperative riunenti 10.671 famiglie responsabili di una superficie complessiva di 188.161 ettari (*Ibid.*, 85–89).

Queste misure ebbero un impatto positivo nel soddisfare, almeno in parte, la richiesta degli agricoltori di possedere maggiori diritti sulle terre che lavoravano. Inoltre, permisero alle famiglie rurali di beneficiare di fornitura idrica e, in questo modo, di incrementare le proprie entrate grazie ad una produzione più abbondante (*Ibid.*, 89).

D'altro canto, l'obiettivo di realizzare un sistema idrico efficiente fu più arduo, presumibilmente per i costi implicati, tanto che nel 1963 solo l'11% sul totale di 590.000 ettari di terra coltivata beneficiava di un qualche tipo di irrigazione, lasciando la restante parte alla mercé delle incostanti precipitazioni (*Ibid.*, 84–88). La scarsa e irregolare fornitura di acqua rallentò, con tutta probabilità, il raggiungimento degli obiettivi prospettati mantenendo ancora alta la superficie di terra arida e incolta.

Nel 1963 un colpo militare portò al potere il ramo siriano del partito *Ba'ṭ* (البعث, Risorgimento), il quale proseguì la politica agraria socialista accelerando la riforma della terra. In tal senso, il nuovo regime restrinse i tetti massimi alla proprietà privata, facendoli aggirare fra 15 e 55 ettari per terra irrigata (in base alla fertilità) e fra 80 e 200 ettari per terra non irrigata, e, analogamente, facilitò e accelerò il processo di espropriazione. Si stima, a tal proposito, che alla fine del 1964 la terra espropriata avesse raggiunto 994.058 ettari e quella effettivamente ridistribuita 237.050 ettari, e che gli obiettivi della riforma agraria, in ambito di espropriazione e redistribuzione, furono portati a compimento entro il 1968 (Ahsan 1984, 306–7).

Alla base dell'interventismo economico del nuovo partito vi erano certamente intenti politici, fra cui il desiderio di ottenere legittimazione popolare e di accrescere l'elettorato rurale. Per ottenere ciò, il *Ba'ṭ* cercò di ridimensionare il ruolo dei grandi latifondisti in modo da favorire la fascia popolare. Tuttavia, l'effetto che ottenne fu quello di non riuscire a compensare il vuoto lasciato dalla mancanza di investimenti dei grandi proprietari terrieri benestanti. Ad esempio, la regione di *Ġazīra* continuava a presentare una bassa densità demografica in virtù del fatto che le condizioni non erano propizie all'insediamento di nuove comunità rurali. Per tale ragione, Ḥāfīz Al-Assad, il presidente salito al potere nel 1970, seguì una politica duplice: da una parte, restituì ai grandi proprietari un

---

<sup>23</sup> Ogni individuo poteva inoltre disporre di ulteriori 10 ettari di terra irrigata e 40 ettari di terra non irrigata in luogo della moglie e per ciascuno dei figli, senza superare un'area complessiva di 40 ettari di terra irrigata e 160 ettari di terra non irrigata.

lieve margine d'azione, circondandosi di una borghesia rurale 'alleata' e, dall'altra, continuò il processo di consolidamento della piccola proprietà terriera (Hinnebusch et al. 2011, 3–4).

Negli anni '70, emerse rapidamente una complessa burocrazia statale ben gerarchizzata e sostenuta dalla consulenza di tecnocrati la quale, nonostante i persistenti casi di corruzione e le non poche inefficienze, riuscì a pianificare e controllare con un certo successo l'intero ciclo delle attività agricole di produzione e di commercializzazione. Ciò significava che le decisioni sulle tipologie di colture, sulla loro rotazione, sulla quantità di input agricoli, prestiti e servizi concessi ai produttori e sui prezzi di vendita dei raccolti venivano complessivamente stabilite dall' 'alto' (*Ibid.*, 5–6).

In questo contesto, grano, orzo, ceci, zucchero, lenticchie e cotone divennero monopolio commerciale dello Stato in quanto considerate colture strategiche e la loro produzione e commercializzazione fu affidata ad enti statali specializzati in collaborazione reciproca. Ad esempio, nel caso dei cereali e dei legumi, gli agricoltori presero ad affidarsi al *General Establishment for Cereal Processing and Trade* (GECPT)<sup>24</sup> per la vendita dei raccolti. All'interno del GECPT, la macinatura era affidata alla *General Company for Mills* (GCM) incaricata di vendere la farina alla *General Company for Baking* (GCB) la quale era a sua volta a capo dell'insieme dei forni pubblici addetti alla panificazione (Westlake 2003).

Tramite questo sistema costituito dall'azione di numerosi enti pubblici, il governo *ba'istista* riuscì a favorire tanto i lavoratori rurali che i consumatori: da una parte, assicurava gli agricoltori garantendo l'acquisto complessivo dei raccolti a prezzi per loro vantaggiosi; dall'altra parte, rivendeva i prodotti alimentari finiti a prezzi fissi ed accessibili per la clientela. Alla base di questo interventismo vi era un generoso sistema di sussidi ai produttori e ai consumatori supportato dal *Price Stabilization Fund*, a sua volta finanziato dalla Banca Centrale di Siria (*Ibid.*).

Un aspetto che vale la pena sollevare è che la tendenza dello Stato ad investire generosamente nella spesa pubblica fu parallela alla disponibilità economica derivata dal boom petrolifero degli anni 1973-1981. In questo arco temporale, la Siria aumentò le proprie entrate in quanto produttore petrolifero, come si evince dalla quota crescente della rendita petrolifera sul PIL nazionale passata dal 1.5% nel 1970 al 10.4% nel 1974 fino al 16.8% nel 1979, per poi declinare progressivamente (World Bank 2024). In questo modo, le vantaggiose entrate petrolifere confermano non solo la volontà ma anche la capacità delle casse siriane dell'epoca di investire in ambito agricolo e sociale. Nel complesso, le politiche stataliste dei governi *ba'atisti* riuscirono a realizzare diversi obiettivi sia in ambito agricolo che in quello sociale. Esse modificarono la struttura agraria feudale che aveva

---

<sup>24</sup> Il GECPT afferiva al *Ministry of Supply and Internal Trade*.

caratterizzato lo scenario siriano del secondo dopoguerra stimolando l'ascesa della piccola e media proprietà terriera e riunendo i lavoratori autonomi in cooperative, all'interno delle quali poterono beneficiare di un migliore status economico e politico (Hinnebusch et al. 2011, 11–12). I contadini poterono poi approfittare del forte intervento statale nella concessione di crediti e investimenti per diversificare per loro risorse e destinare queste ultime all'incremento della produzione. In questo modo, e grazie anche al raggiungimento di alcuni obiettivi quali la riduzione della superficie incolta, la concentrazione del grano nelle aree fertili e l'estensione dei frutteti, dalla metà degli anni '70 si ebbe una crescita della produzione agricola complessiva (*Ibid.*).

Ciò trova conferma osservando alcuni dati estratti dal siriano *Central Bureau of Statistics* (CBS) riguardanti le colture strategiche (grano, orzo, ceci, lenticchie e zucchero) e gli alberi da frutto negli anni 1970 e 1980, impiegati come punti di riferimento (si vedano Tabelle 2.1-2.6).

**Tabella 2.1: Produzione di grano nel 1970 e nel 1980**

ANNI	GRANO		
	Superficie	Produzione	Rendimento
	(1000 ha)	(1000 t)	(t/ha)
<b>1970</b>	1.341	625	0.5
<b>1980</b>	1.449	2.226	1.5

Fonte: <http://cbssyr.sy/Time%20Series/farm1.htm> (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include la superficie (in migliaia di ettari), la produzione (in migliaia di tonnellate) e il rendimento (rapporto fra produzione e superficie).

**Tabella 2.2: Produzione di orzo nel 1970 e nel 1980**

ANNI	ORZO		
	Superficie	Produzione	Rendimento
	(1000 ha)	(1000 t)	(t/ha)
<b>1970</b>	1.126	235	0.2
<b>1980</b>	1.210	1.588	1.3

Fonte: (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include la superficie (in migliaia di ettari), la produzione (in migliaia di tonnellate) e il rendimento (rapporto fra produzione e superficie).

**Tabella 2.3: Produzione di ceci nel 1970 e nel 1980**

ANNI	CECI		
	Superficie	Produzione	Rendimento
	(1000 ha)	(1000 t)	(t/ha)
<b>1970</b>	25	15	0.6
<b>1980</b>	91	73	0.8

Fonte: (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include la superficie (in migliaia di ettari), la produzione (in migliaia di tonnellate) e il rendimento (rapporto fra produzione e superficie).

**Tabella 2.4: Produzione di lenticchie nel 1970 e nel 1980**

ANNI	LENTICCHIE		
	Superficie	Produzione	Rendimento
	(1000 ha)	(1000 t)	(t/ha)
<b>1970</b>	140	58	0.4
<b>1980</b>	85	83	1.0

Fonte: (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include la superficie (in migliaia di ettari), la produzione (in migliaia di tonnellate) e il rendimento (rapporto fra produzione e superficie).

**Tabella 2.5: Produzione di barbabietole nel 1970 e nel 1980**

ANNI	BARBABIETOLE DA ZUCCHERO		
	Superficie	Produzione	Rendimento
	(1000 ha)	(1000 t)	(t/ha)
<b>1970</b>	9	228	25.2
<b>1980</b>	22	504	22.9

Fonte: (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include la superficie (in migliaia di ettari), la produzione (in migliaia di tonnellate) e il rendimento (rapporto fra produzione e superficie).

**Tabella 2.6: Frutteti nel 1970 e nel 1980**

ANNI	FRUTTETI	
	Numero	Produzione
	(1000 unità)	(1000 t)
<b>1970</b>	70.847	435
<b>1980</b>	97.875	1.162

Fonte: (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include il numero di alberi da frutto (in migliaia di unità) e la produzione (in migliaia di tonnellate).

Da questo quadro è possibile constatare che la produzione delle più importanti colture del paese sperimentò incrementi sostanziali tra il 1970 e il 1980, come presumibile risultato della pianificazione statale in agricoltura. In particolare, si registrarono i seguenti aumenti percentuali:

Grano: +256%; Orzo: +576%; Ceci: +387%; Lenticchie: +43%; Barbabietola da zucchero: +121%; Frutteti: +167%.

## 2.2 Anni '90: verso le politiche economiche liberali

Gli anni '90 simboleggiano la fase di transizione economica del paese poiché, al pari di altri paesi arabi, la Siria si aprì alla liberalizzazione economica a cui si accompagnò l'ascesa dell'influenza politico-economica esercitata dai governi occidentali e dalle organizzazioni internazionali. L'apertura economica in senso liberale ebbe, anche in questo caso, un impatto cruciale sulla situazione alimentare in quanto, come si vedrà, generò nel tempo delle distorsioni che coinvolsero sia il sistema agricolo che la distribuzione della ricchezza e il grado di benessere delle famiglie.

Il cambio di rotta nelle scelte economiche fu graduale. Infatti, gli investimenti di capitale e gli sviluppi tecnologici di cui godette l'agricoltura negli anni '90, unitamente all'estensione della superficie coltivata ed irrigata, permisero di aumentare la produzione in maniera tale da superare la domanda nazionale di alcune materie prime (Syrian Center for Policy Research 2019, 22).

È il caso del grano, la cui piena autosufficienza fu raggiunta nel 1991 (Ababsa 2019, 247) o 1994 (Harrigan 2014, 46). La Siria aveva già sperimentato in passato l'autosufficienza di grano essendone esportatore netto fino agli anni '50 ma, a partire da quel momento, l'aumento repentino della popolazione non permise più alla sola produzione nazionale di coprire interamente la domanda orientando il paese verso le importazioni delle quantità mancanti. In questo modo, fino agli anni '80, il paese era ricorso alle importazioni per soddisfare approssimativamente il 28% della domanda interna di grano (Pala et al. 2004, 31). In questo contesto, le politiche agricole degli anni '90 puntarono a ripristinare l'autosufficienza e riuscirono nell'intento nel 1994 quando gli abbondanti raccolti superarono il consumo nazionale generando surplus da esportare. Si stima che nel frangente 1994-1998 il paese detenesse come scorte, sotto la supervisione dell'ente siriano GECPT, circa 4-5 milioni (t) di grano e che riuscisse ad esportare mediamente 0.5 milioni (t) annuali, principalmente verso paesi del Nord Africa (USDA 2000, 3).

Ciò fu possibile grazie agli sforzi effettuati per fornire alla terra sufficienti quantitativi d'acqua: i campi coltivati con le varietà di grano duro e grano tenero beneficiarono di quasi la metà dell'irrigazione nazionale tramite sistemi di irrigazione pubblici (Westlake 2003). In aggiunta ai sistemi pubblici, il numero di pozzi privati da cui estrarre acqua sotterranea tramite appositi motori per il pompaggio si moltiplicò e, pur essendo formalmente illegale, questa pratica fu largamente diffusa nella regione di *Ġazīra* (Ababsa 2019, 247). La superficie di grano irrigata passò dal 14% sul totale della terra coltivata a grano nel 1981 al 40% nel 1998. Il che è significativo se si pensa

che il grano di tipo irrigato fu responsabile del 60% della produzione del 1998 (World Bank 2001, 6). Inoltre, la maggiore resa del grano fu motivata da ulteriori fattori quali: la meccanizzazione della semina e della raccolta tramite nuove tecnologie agricole che i produttori furono incoraggiati ad impiegare, l'adozione di varietà di grano resistenti allo stress, l'uso di fertilizzanti chimici e le misure di controllo introdotte contro la formazione di erbe infestanti e di parassiti (Pala et al. 2004, 31).

Accanto al grano, il paese mantenne poi per buona parte degli anni '90 un buon margine di autosufficienza nel consumo di orzo: nel 1994-1998 si stima che il paese riuscisse ad esportare in media circa 350.000 (t) di orzo annualmente, principalmente in Germania (USDA 2000, 5).

Oltre ai cereali, la ricerca di autosufficienza degli anni '90 investì alcune tipologie di frutta e verdura. La barbabietola da zucchero, ad esempio, assistette ad un aumento di produzione del 20% annuo tra il 1989 e il 1998 come risultato della migliore resa produttiva (passata da 1.9 tonnellate per ettaro a 4.2 tonnellate per ettaro) e di un'estensione dell'area coltivata del +32% (World Bank 2001, 9). Analogamente, la produzione di agrumi aumentò del 12% annuo fra il 1989 e il 1998, grazie ad un'estensione di superficie coltivata del +40% (Hinnebusch et al. 2011, 25).

D'altro canto, va detto che la produzione agricola realizzata in questo frangente poggiò su un uso improprio e deregolamentato dell'estrazione di acque sotterranee, reo di aumentare la salinità (e di conseguenza l'improduttività) del suolo; mentre lo sfruttamento intensivo della terra da pascolo nella regione di *Bādiya*, finalizzato ad incrementare la produzione di carne animale, influì sul grado di desertificazione a cui questa vasta area semi-arida era già soggetta (Syrian Center for Policy Research 2019, 22). Secondo alcuni, il degrado ambientale provocato dalla coltivazione intensiva degli anni '90 e primi anni 2000 fu il punto di inizio della crisi del grano siriano poiché portò in breve tempo le riserve idriche delle regioni agricole settentrionali al collasso (Advani 2021). A ciò si accompagnò il mancato sostegno offerto ai lavoratori agricoli in due momenti storici critici: le siccità degli anni 1998-2001 e, come si vedrà nel prossimo paragrafo, quelle degli anni 2006-2009 (*Ibid.*).

A questo proposito, le siccità degli anni 1998-1999 ridussero significativamente la portata della produzione cerealicola (Sarris 2003): all'indomani, il grano, il cui 60% era coltivato con acqua piovana, registrò un calo del 45% rispetto ai livelli normali; analogamente, l'orzo, coltivato con acqua piovana per il 99%, produsse solo un quarto della sua produzione media annuale (USDA 2000, 1-5). In questo modo, la Siria smise di esportare sia grano che orzo cominciando a sfruttare le riserve di grano accumulate fino ad allora e ad importare vaste quantità di orzo, principalmente da Ucraina, Austria, Regno Unito e Turchia (*Ibid.*)

Dinnanzi a questi primi segnali, il governo si convinse a rivedere le politiche agricole ed economiche in vigore. A ciò contribuì però l'insieme di importanti cambiamenti interni ed esterni al paese.

Nel primo caso, l'aumento della popolazione<sup>25</sup> e del consumo domestico promosso dallo sviluppo economico esercitarono pressione sul sistema agricolo che, come detto, era particolarmente vulnerabile alle alterazioni delle condizioni climatiche. A questo proposito, si calcola che nel 1994 la popolazione aumentò del 3.4%, una percentuale di crescita fra le più alte del mondo (FAO/MAAR 2000, 6). Di fronte alla crescita della domanda di beni alimentari, il governo ebbe bisogno di maggiore disponibilità finanziaria sia che avesse voluto incrementare la produzione sia che avesse voluto ricorrere alle importazioni. Ma la crisi del mercato petrolifero cominciata a metà degli anni '80 e caratterizzata dal crollo del prezzo del greggio influì sulle entrate statali siriane (Hinnebusch e Zintl 2015, 4–5). A questo proposito, nonostante la scoperta di nuovi giacimenti petroliferi (nella Siria orientale) avesse aumentato la produzione del 56% tra il 1987 e il 1988, l'incremento delle entrate petrolifere non superò il 16% nel medesimo periodo. Contemporaneamente, si verificò un calo dei flussi monetari provenienti dai paesi arabi produttori di petrolio tanto che, se l'erogazione annuale media degli aiuti da parte dei ricchi Stati arabi ammontava a 500 milioni USD fra il 1982 e il 1987, già nel 1988 questa cifra si abbassò a meno di 80 milioni USD. Tutto questo accadeva mentre la Siria si trovava gravemente indebitata nei confronti di creditori esterni per un valore pari a 4.9 miliardi USD (Lawson 1994, 48–49).

Dinnanzi a questo scenario, la dirigenza siriana decise di rovesciare le scelte economiche protezioniste attuate fino a quel momento. Fra le varie iniziative, almeno tre ebbero un impatto significativo sulla situazione alimentare del paese: 1) la deregolamentazione del mercato agricolo e l'allentamento della pianificazione; 2) l'attrazione di investimenti privati siriani in agricoltura; 3) la restrizione della spesa pubblica tramite tagli al sistema dei sussidi di input agricoli.

Innanzitutto, gli agricoltori furono svincolati dal rispetto delle rigide regole di pianificazione agraria e acquisirono un maggior margine decisionale in relazione, ad esempio, alle specifiche quantità di beni da produrre o alla rotazione delle colture. Il governo smise poi di fissare i prezzi dei beni agricoli e di monopolizzare la loro commercializzazione, conservando un margine di esclusività per le sole colture strategiche (grano, orzo, cotone, barbabietola da zucchero e tabacco) limitatamente ai casi in cui gli agricoltori si rivolgessero agli enti statali (Hinnebusch et al. 2011, 26–27; Syrian Center for Policy Research 2019, 22).

---

<sup>25</sup> La Siria è considerato il paese con la percentuale di crescita demografica più alta al mondo. Si veda: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/population-growth-rate/country-comparison/>.

Contemporaneamente, il settore privato fu incoraggiato a partecipare alla commercializzazione interna di beni agricoli ed alimentari, pur con alcune eccezioni, emanando specifiche norme giuridiche: il decreto legislativo n.35 del 1986 permise la creazione di *joint-venture* fra pubblico e privato; la Legge sugli investimenti n. 10 del 1991 introdusse agevolazioni ed esenzioni fiscali<sup>26</sup> senza precedenti per chiunque volesse investire in ambito agricolo, industriale (con la sola eccezione dell'industria estrattiva), di trasporti o per qualunque progetto approvato da una specifica consulta (Syrian Center for Policy Research 2019, 22); e, ancora, il decreto n. 7 del 2000 introdusse protezioni legali e garanzie per tutti gli investitori (Maletta 2003).

Il cambio di rotta coinvolse infine il sistema dei sussidi che, fino ad allora, aveva coperto larga parte dei costi di produzione nel settore agricolo ed aveva avuto ripercussioni molto positive sulla qualità degli output, come ad esempio sulla possibilità di acquistare semi di alta qualità. Da questo momento, invece, il governo optò per l'eliminazione dei sussidi non essenziali, fra cui quelli a sostegno dell'acquisto di pesticidi a partire dal 1987 e, gradualmente, anche quelli destinati ai fertilizzanti e ai macchinari agricoli (Hinnebusch et al. 2011, 28).

Nel secondo caso, il graduale abbandono delle politiche economiche protezioniste riguardò considerazioni di ordine internazionale. Fino ad allora, infatti, la cautela che la dirigenza siriana aveva espresso nei confronti del commercio internazionale era motivata dal teso contesto internazionale: da una parte il bipolarismo caratterizzante il periodo della Guerra Fredda e, dall'altra, l'instabilità politica della regione araba<sup>27</sup> (Sarris 2003). Successivamente, la dissoluzione dell'Unione Sovietica nel 1989 e la temporanea stabilizzazione dei rapporti fra Israele e Palestina, sancita dagli accordi di Oslo del 1993, favorirono la distensione dei rapporti a livello mondiale e la ricerca di maggiore cooperazione e integrazione economica, come dimostrato, tra l'altro, dalla fondazione dell'Organizzazione Mondiale per il Commercio nel 1995.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> La legge autorizzava investitori siriani e stranieri ad importare macchinari, attrezzature, vetture e ogni materiale necessario all'avvio, al funzionamento e all'espansione del progetto in oggetto senza il pagamento di tasse, oneri finanziari e municipali, dogane e altro. Analogamente, essa esentava le società miste (pubblico-private) dal pagamento delle tasse sui redditi per sette anni, a partire dal primo anno di produzione. La legge 10/1991 sarà modificata all'interno del Decreto legislativo 8/2007 e, in tempi recenti, sostituita dalla Legge sugli investimenti 18/2021 (Syrian Government 1991; Syrian Law Journal 1991).

<sup>27</sup> Ci si riferisce alla portata regionale che caratterizzò la prima guerra arabo-israeliana del 1948, la crisi di Suez del 1956, la guerra dei Sei Giorni del 1967, la guerra dello Yom Kippur del 1973 e la prima guerra del Libano del 1982.

<sup>28</sup> La Siria fece richiesta di ingresso nell'Organizzazione Mondiale per il Commercio nell'ottobre del 2001 ma ottenne il veto degli Stati Uniti e di Israele. Soltanto nel 2010 furono avviate le negoziazioni su proposta dell'Egitto a cui si accompagnò l'immediato conferimento dello status di 'osservatore'. Si veda: <https://www.reuters.com/article/idUSLDE64329C/>.

La Siria si inserì, dunque, in questi nuovi equilibri globali preparandosi ad adottare un approccio meno incentrato sulla ricerca di autosufficienza e più teso all'instaurazione di accordi commerciali internazionali su cui basare la sicurezza alimentare nazionale.

Quanto detto trova conferma all'interno dei piani di sviluppo quinquennali emanati dalla presidenza del Consiglio dei Ministri siriano in collaborazione con l'Ente per la Progettazione e la Cooperazione Internazionale siriano, i quali descrivono obiettivi e strategie di sviluppo economico e sociale da attuare ogni cinque anni.<sup>29</sup> Dal 1960 al 1986, questi piani furono coerenti con l'idea di un sistema economico socialista basato, come si è visto, sull'intervento diretto ed indiretto del governo nella pianificazione di ogni aspetto della produzione agricola e della sua commercializzazione (FAO/MAAR 2000, 7). Il sesto piano quinquennale 1986-2000 inaugurò invece il passaggio dalla pianificazione centralizzata alla "pianificazione indicativa" secondo cui lo Stato avrebbe ancora garantito la distribuzione delle risorse agricole pur lasciando spazio d'azione agli attori privati nella produzione e nel commercio (Dī Bīnīdiktīs 2000, 7). Successivamente, fu con l'ottavo piano quinquennale 1996-2000 che la Siria adottò ufficialmente il concetto di sicurezza alimentare, inteso a promuovere la produzione di un numero limitato di beni strategici da esportare all'estero in modo da rispendere gli introiti nelle importazioni dei beni mancanti (Hinnebusch et al. 2011, 46). A questo proposito, si stima che le sole esportazioni di frutta, verdura, grano e cotone rappresentarono circa il 26% delle esportazioni complessive nel 1998, permettendo al paese rispendere gli introiti nell'importazione di alimenti e bevande (mancanti), i quali occuparono nell'insieme il 16% delle importazioni totali (World Bank 2001, 10). Da allora, il commercio internazionale divenne una priorità della strategia nazionale e, per tale ragione, sia le aziende pubbliche che quelle private furono incoraggiate ad esportare secondo i prezzi di mercato, con alcune eccezioni nel caso dei privati, e a reinvestire liberamente la valuta estera (Hinnebusch et al. 2011, 35).

Il nuovo orientamento trovò concretizzazione anche a livello normativo nella stipula di accordi multilaterali. Nel 1995 la Siria aderì, ad esempio, al Partenariato Euro-Mediterraneo che sancì una cooperazione multidimensionale fra l'Unione Europea e dodici paesi del bacino mediterraneo.<sup>30</sup> Fra i vari obiettivi, l'accordo mirava a liberalizzare gli scambi di prodotti agricoli fra i paesi firmatari, all'interno di una zona di libero scambio priva di ostacoli doganali, e a favorire l'ammodernamento dell'agricoltura (EUR-Lex 2011). Nel 1997 la Siria aderì poi al *Greater Arab Free Trade Agreement* (GAFTA) promosso dal Consiglio Economico e Sociale della Lega Araba per favorire,

---

<sup>29</sup> Alcuni piani quinquennali sono qui consultabili:

<http://picc.gov.sy/site/arabic/index.php?node=55148&cat=14869&First=0&Last=5&CurrentPage=0&src=search&Map=1&Part=0&FOrder=4&Loc=0&SDay=&SMonth=&SYear=&EDay=&EMonth=&EYear=&Keywords=&>

<sup>30</sup> Algeria, Cipro, Egitto, Israele, Giordania, Libano, Malta, Marocco, Siria, Tunisia, Turchia e Autorità Palestinese.

anche in questo caso, gli scambi commerciali fra i 14 paesi arabi fondatori.<sup>31</sup> L'eliminazione dei dazi doganali e di altre eventuali restrizioni non tariffarie coinvolgevano tutti i prodotti agricoli ed animali, con alcune eccezioni da applicare ai beni sensibili nelle stagioni di punta dei raccolti (National Agriculture Policy Center 2004). Il completamento del percorso di liberalizzazione commerciale, come si vedrà a seguire, fu operato dal successore e figlio di Ḥāfiẓ Al-Assad, Baššār al-Assad, all'alba del nuovo secolo.

## 2.3 Anni 2000: il neoliberalismo economico

Sotto la presidenza di Baššār al-Assad, a partire dal 17 luglio del 2000, la Siria abbracciò pienamente la liberalizzazione economica avviata negli anni '90 con l'adozione di una strategia definita "economia di mercato sociale", ufficialmente adottata durante la decima conferenza regionale del partito *Ba'ṭ* nel 2005 (Abboud 2015, 45).

Con questa denominazione il governo intendeva legare l'economia siriana alle dinamiche della domanda e dell'offerta tipiche del mercato, svincolandosi definitivamente dal controllo sui prezzi e sulla produzione. Il termine 'sociale' fu invece funzionale a mitigare l'idea di un cambiamento troppo radicale e a mantenere una sorta di continuità con le politiche precedenti. Lo Stato intendeva infatti riconfermare il suo ruolo in quanto garante del welfare nonostante il nuovo spazio accordato al settore privato in ogni aspetto della vita economica (Abboud 2015, 48–49; World Bank 2008, 9). Ufficialmente, il decimo piano quinquennale 2006-2010 cercò di ritrarre un modello di società democratica e aperta, capace di erigersi a potenza regionale e di migliorare, al contempo, la propria posizione internazionale attraverso un'economia diversificata ed altamente competitiva. Questo tipo di società avrebbe inoltre aumentato il benessere dei cittadini e realizzato la giustizia sociale (Al-Ġumhūriyya al-'arabiyya al-Sūriyya 2005, 8).

Nei fatti, l'economia di mercato sociale accelerò le misure neoliberali avviate in precedenza impattando, in modo diretto o indiretto, la produzione nazionale di beni agricoli ed alimentari e il più generale accesso della popolazione al cibo.

In primo luogo, il governo utilizzò strumenti legislativi per attrarre investimenti privati, siriani e stranieri, anche se essi raggiunsero solo in minima parte i settori tradizionali dell'economia siriana ovvero: agricoltura, settore tessile e industria leggera. Gli investimenti furono piuttosto indirizzati allo sviluppo di altri settori ritenuti strategici e potenziali fonte di crescita economica ovvero:

---

<sup>31</sup> Bahrain, Egitto, Iraq, Kuwait, Libano, Libia, Marocco, Oman, Qatar, Arabia Saudita, Sudan, Siria, Tunisia, e gli Emirati Arabi Uniti. Oggi il numero degli aderenti è salito a 18 con l'aggiunta di Algeria, Giordania, Palestina e Yemen.

servizi, turismo e settore bancario (Abboud 2015, 57). In questo modo, il governo prese a ritenere l'agricoltura un peso per le casse statali in quanto poco redditizia, incostante e altamente intensiva di energia e di risorse naturali poco sostenibili (Madi 2019, 3). A rafforzare questa convinzione furono, d'altro canto, attori e istituti internazionali. Non a caso, durante il cammino dello Stato arabo verso l'economia di mercato, la *World Bank* (2008) invitò il governo siriano a limitare la produzione delle colture strategiche sovvenzionate dallo Stato in quanto poco competitive nei mercati internazionali e altamente intensive di acqua. Sottolineò piuttosto il vantaggio di esportare colture a più alto valore, come frutta e verdura, approfittando dell'accesso di cui godeva sia nel mercato europeo che in quello del Consiglio di Cooperazione del Golfo (World Bank 2008, 8). A questo proposito, dal 2000 al 2010, la quota di alimenti e bevande esportate sul totale delle esportazioni aumentò, passando dal 9.37% nel 2000, al 13.95% nel 2002, al 14.60% nel 2006, al 20.93 nel 2008, al 18.29 nel 2010. Mentre, per quanto riguarda la quota di alimenti e bevande importate, essa rimase relativamente stabile oscillando intorno alla media del 12.9% sul totale delle importazioni e attestandosi, nel 2010, al 15.15% (Central Bureau of Statistics 2011c).

Tabella 2.7: Valore (in miliardi SYP) delle importazioni siriane di alimenti e animali vivi, per paese di origine, nel 2010

		<b>Import di alimenti e animali vivi</b>	
<b>America</b>	56.2		
		Brasile	27.4
		Argentina	9.6
<b>Paesi Arabi</b>	21.5		
		Egitto	9.5
		Giordania	2.9
		Libano	2.8
		Arabia Saudita	2.6
		Marocco	1.1
		Algeria	1.0
<b>Asia</b>	20.1		
		Tailandia	4.7
		Turchia	4.4
		India	2.9
		Sri Lanka	2.8
		Iran	1.8
		Cina	1.3
<b>Unione Europea</b>	16.0		
		Paesi Bassi	3.2
		Francia	2.7
		Romania	2.7
		Germania	1.3
		Italia	1.1
		Belgio	1.0
		Ungheria	1.0
<b>Europa</b>	13.0		
		Ucraina	6.9
		Russia	5.3
<b>Oceania</b>	2.8		
		Nuova Zelanda	2.8

Fonte: <http://cbssyr.sy/trade/Foreign-Trade/2010/Trade-state13.htm> (Central Bureau of Statistics 2011a).

Note: Il giallo evidenzia i principali esportatori di alimenti ed animali vivi della Siria.

Nel 2010, la Siria importò un valore complessivo di alimenti ed animali vivi pari a 130.5 miliardi SYP (Central Bureau of Statistics 2011a). Come mostra la tabella 2.7, i suoi principali fornitori inclusero: Brasile, Argentina, Egitto, Tailandia, Turchia, Ucraina, Russia.

In secondo luogo, l'agricoltura fu coinvolta nel processo di privatizzazione che, in questo caso, coinvolse le aziende agricole statali sorte nei decenni precedenti. Questa decisione derivò dalla convinzione che il denaro pubblico investito nella creazione di grandi aziende agricole, in particolare nelle aree circostanti il bacino dell'Eufrate, non avesse realizzato la produzione e i guadagni prospettati. In realtà, la scarsa resa produttiva di queste aziende era strettamente legata alla cattiva gestione del suolo che ne aveva provocato la salinità a causa di tecniche di irrigazione

inadeguate o di insufficiente drenaggio del suolo (Hinnebusch et al. 2011, 91). Così, la decisione 83 del 16 dicembre 2000 pose definitivamente fine all'assetto collettivista e decretò la vendita dei terreni i quali furono spartiti in piccole quote di tre ettari, per terreni irrigati, e otto ettari, per terreni non irrigati. Questi furono ridistribuiti secondo un ordine gerarchico, dando priorità ai precedenti proprietari e, solo successivamente, a chi vi aveva lavorato in maniera permanente (*Ibid.*, 84). Così facendo, il processo di privatizzazione condusse alla fine dell'esperienza delle cooperative, eliminando il ruolo economico, sociale e politico che avevano ricoperto insieme ai sindacati dei lavoratori agricoli. La privatizzazione avvantaggiò piuttosto singoli investitori privati dotati di abbondanti risorse finanziarie per acquistare i terreni statali spartiti. Su questa scia, tale processo diede vita in agricoltura, come altrove, ad una forma di capitalismo e di concentrazione di ricchezza nelle mani di pochi imprenditori.

In terzo luogo, gli obiettivi di crescita economica implicarono il ridimensionamento della spesa pubblica e degli investimenti non proficui. Facendo leva sulla ristrettezza del budget e sul declino della produzione e della vendita di petrolio fra il 2000 e il 2010 (Syrian Center for Policy Research 2019, 23), il governo adottò misure di austerità fiscale che colpirono *in primis* la spesa sociale. Secondo la *World Bank*, il sistema dei sussidi agricoli costava al governo il 4% del prodotto interno lordo, all'interno del quale l'intervento statale più consistente riguardava il controllo dei prezzi del diesel e del cotone. Il nuovo contesto macroeconomico caratterizzato dalla liberalizzazione dei prezzi non era più favorevole alla continuità di una simile strategia. Le colture strategiche avvantaggiate dai sussidi erano, secondo l'agenzia internazionale, poco competitive e con un basso potenziale di crescita e, oltretutto, accrescevano i profitti degli agricoltori ricchi e incoraggiavano un consumo non sostenibile dell'acqua. Era quindi il momento giusto, secondo quanto espresso dalla *World Bank*, per rimuovere i sussidi agricoli e permettere alle casse siriane di risparmiare milioni di lire da destinare ad altri settori e ad altre forme di compensazione per le fasce povere della popolazione (World Bank 2008, 40). Ciò fu effettivamente realizzato con l'adozione del decimo piano quinquennale: i tagli più rapidi coinvolsero il sistema dei sussidi destinati agli input agricoli e all'energia (Abboud 2015, 52): i sussidi per i pesticidi, già in declino, furono interrotti totalmente nel 2010 e nel 2008 il governo tagliò i sussidi per il diesel (Madi 2019, 5). In ambito agricolo, il rincaro dell'energia che ne derivò si tradusse sia nella riduzione dell'area irrigata tramite le pompe elettriche sia nell'aumento dei costi di produzione.

In definitiva, l'economia di mercato sociale ebbe delle ripercussioni sulle condizioni dei lavoratori del settore agricolo. Infatti, sia l'assenza dell'intervento degli enti pubblici disposti ad acquistare interamente i raccolti (a prezzi vantaggiosi per gli agricoltori) che la scomparsa delle cooperative agricole sovvenzionate dallo Stato resero le attività agricole meno redditizie. Il tutto condusse,

infine, al ridimensionamento del lavoro agricolo: non è un caso che, fra il 2005 e il 2008, 600.000 agricoltori, che costituivano il 44% della forza lavoro agricola, cambiarono settore di impiego o restarono disoccupati (*Ibid.*, 4). Così facendo, il settore agricolo giunse a rappresentare soltanto il 14% dell'occupazione totale nel 2010, mentre nel 1970 esso costituiva il 50% (Syrian Center for Policy Research 2019, 6). In questo modo, nonostante le riforme di stampo neoliberale intendessero rilanciare l'economia siriana per migliorare gli standard di vita – secondo un presupposto basato sulla corrispondenza fra crescita economica e benessere sociale (Abboud 2015, 56) – nei fatti, le nuove misure finirono col promuovere l'ascesa di una ristretta classe imprenditoriale, sia urbana che rurale, e con l'impovertire vasta parte di popolazione rurale. Così, se da una parte Baššār al-Assad poté trovare una rinnovata base di consensi e legittimazione attraverso le reti clientelari dei nuovi arricchiti, dall'altra, ruppe definitivamente il legame che suo padre e la 'vecchia guardia' avevano stretto e mantenuto con la piccola e media borghesia rurale durante il trentennio precedente (Hinnebusch 2015, 21).

## 2.4 Verso il 2011: le distorsioni delle politiche neoliberali

Le premesse che condussero all'emergere delle prime proteste popolari in Siria nel 2011 sono radicate, secondo gli esperti, nella debolezza e nell'inefficienza delle istituzioni che non seppero rispondere alle aspirazioni della società e, al contrario, finirono col marginalizzare vasti segmenti della popolazione attraverso politiche economiche poco inclusive. In questo modo, una parte della popolazione non fu più attivamente coinvolta nel processo di sviluppo socio-economico e politico del paese, né poté beneficiarne (Syrian Center for Policy Research 2013, 17).

Il neoliberalismo economico che contraddistinse il contesto siriano nel primo decennio del ventunesimo secolo generò, a tal proposito, risultati ambivalenti. Da una parte, il paese registrò una crescita notevole del prodotto interno lordo (PIL)<sup>32</sup> e riuscì a tenere bassi i livelli di deficit fiscale, di debito pubblico e di inflazione, registrando avanzi della bilancia commerciale grazie all'aumento dei prodotti manufatti esportati (*Ibid.*, 9). Dall'altra parte, la crescita economica non beneficiò la popolazione siriana nella sua interezza, creando delle significative distorsioni su almeno due fronti: sul declino del sistema agricolo e della popolazione rurale, e sulla disomogeneità dello sviluppo

---

<sup>32</sup> Fra il 2000 e il 2011, il PIL siriano registrò i seguenti incrementi, misurati in dollari statunitensi (USD) a prezzo costante (2015): 20.77 miliardi USD nel 2000, 20.99 miliardi USD nel 2001, 21.82 miliardi USD nel 2002, 23.39 miliardi USD nel 2003, 25.01 miliardi USD nel 2004, 26.56 miliardi USD nel 2005, 27.9 miliardi USD nel 2006, 29.48 miliardi USD nel 2007, 30.8 miliardi USD nel 2008, 32.63 miliardi USD nel 2009, 34.32 miliardi USD nel 2010, 35.3 miliardi USD nel 2011 (World Bank 2024).

umano. A questo proposito, analizzando questi due aspetti, è possibile avanzare considerazioni sulle caratteristiche proprie della sicurezza alimentare siriana prima del conflitto. Infatti, il diverso grado di sviluppo socioeconomico all'interno del tessuto sociale siriano contribuì a nutrire il risentimento popolare che, diversamente dall'esperienza di altri paesi arabi, degenerò nel conflitto armato ancora irrisolto.

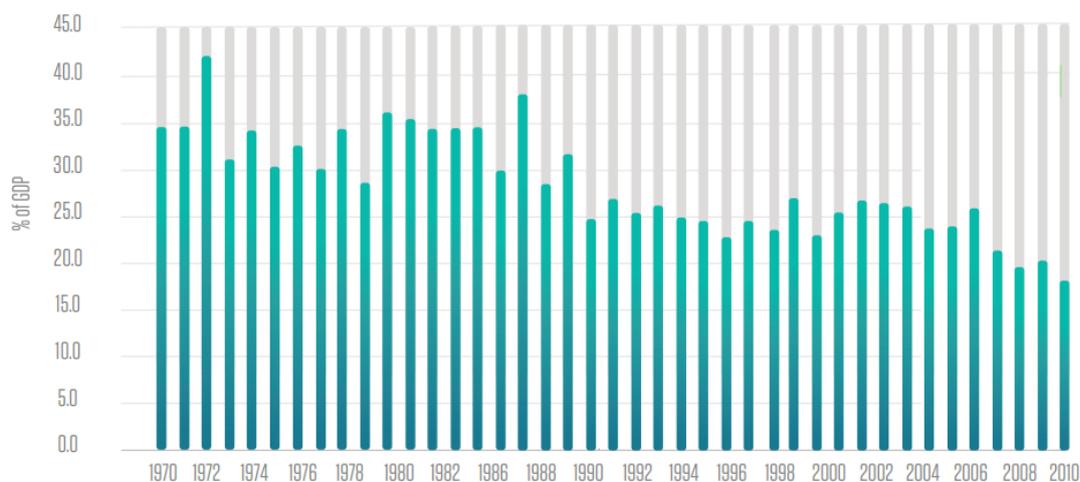
#### 2.4.1 Le distorsioni del sistema agricolo

L'adozione delle politiche neoliberali ebbe le sue peggiori ripercussioni sul settore agricolo perché il governo venne meno al ruolo di regolatore del mercato, delegando responsabilità crescenti al settore privato. Contemporaneamente, i suoi interventi mirarono all'internazionalizzazione dell'economia siriana distogliendo lo sguardo dalle politiche sociali a supporto delle famiglie meno agiate, fra cui soprattutto quelle residenti nelle aree rurali.

Ad uno sguardo ampio, nel corso del quarantennio 1970-2010, l'agricoltura crebbe ad una media annua del +3.9% con fluttuazioni accentuate fra un decennio e un altro. In particolare, gli anni '70 conobbero una crescita agricola regolare ad una media del +10% annuo. In seguito, la crescita rallentò drasticamente e retrocedette negli anni '80. Poi si risollevò negli anni '90 crescendo ad un tasso del +5.7% annuo. Infine, nel nuovo millennio il tasso di crescita fu pressoché nullo (Syrian Center for Policy Research 2019, 24). Significativamente, se il declino agricolo degli anni '80 fu prevalentemente legato alle condizioni climatiche sfavorevoli, la stagnazione (ovvero, una crescita vicina allo zero) agricola che caratterizzò il frangente 2001-2010 fu piuttosto motivata dalla scelta politica di dare impulso ad altri settori, fra cui il commercio all'ingrosso e al dettaglio, i trasporti, le comunicazioni, il settore manifatturiero, finanziario e immobiliare (*Ibid.*, 19).

In questo modo, il ruolo del settore agricolo nel più ampio contesto economico del paese si ridimensionò negli anni che precedettero il conflitto.

**Figura 2.1: Contributo (in %) del settore agricolo sul PIL dal 1970 al 2010**



Fonte: <https://scpr-syria.org/launch-of-food-security-conflict-in-syria-report/> (Syrian Center for Policy Research 2019, 24)

Come si osserva nella Figura 2.1, la quota occupata dall'agricoltura nell'insieme di beni e servizi prodotti dalla nazione passò dal 32% nel 1970 al 22.4% durante il primo decennio del nuovo millennio, attestandosi al 17% nel 2010 (Syrian Center for Policy Research 2019, 6). Mediamente, se nel ventennio 1970-1989 il contributo agricolo sul PIL si attestò al 33%, nel ventennio successivo 1990-2010 esso si abbassò al 24%.

Accanto agli effetti delle politiche neoliberali, nel decennio precedente il conflitto militare il settore agricolo subì le conseguenze di un biennio di siccità, coincidente con gli anni 2007-2009, la cui manifestazione più visibile coinvolse la produzione dei cereali.

**Tabella 2.8: Produzione (in migliaia di tonnellate) di cereali dal 2000 al 2011**

ANNI	CEREALI	
	Produzione (1000 t)	Rendimento (t/ha)
<b>2000</b>	3510	1.1
<b>2001</b>	6919	2.3
<b>2002</b>	5930	1.9
<b>2003</b>	6223	1.9
<b>2004</b>	5278	1.7
<b>2005</b>	5627	1.7
<b>2006</b>	6297	2.0
<b>2007</b>	5007	1.6
<b>2008</b>	2683	0.9
<b>2009</b>	4735	1.7
<b>2010</b>	3898	1.2
<b>2011</b>	4825	9,4

Fonte: <http://cbssyr.sy/Time%20Series/farm1.htm> (Central Bureau of Statistics 2011c)

Note: La tabella include il rendimento (rapporto fra produzione e superficie) dei cereali dal 2000 al 2011.

Dati ufficiali confermano un crollo significativo della produzione cerealicola nel 2008, pari al -54%, come si osserva nella Tabella 2.8.

A fronte di ciò, pur non avendo a disposizione dati specifici sulle quantità di cereali importate nel medesimo frangente temporale, è presumibile che il paese abbia dovuto ricorrere all'import per sopperire alla mancanza di offerta sui mercati locali. Non a caso, il 2008 è l'anno in cui si registrò il più alto valore di importazioni di beni e servizi degli ultimi quarant'anni, per un valore pari a 551 miliardi SYP (a prezzo costante) (World Bank 2024), al cui interno la quota di prodotti alimentari (intesa come categoria "cibo e bevande") fu di 11.68%, ovvero 66 miliardi SYP (Central Bureau of Statistics 2011b).

Il dimezzamento dei raccolti cerealicoli avvenuto durante il biennio di siccità 2007-2008 ebbe anche pesanti ricadute sugli introiti dei produttori di Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa, e Dayr Az-Zawr, dove tradizionalmente si concentrava la raccolta di grano prima del 2011 (Ababsa 2019). In questo caso, le avversità climatiche non si accompagnarono ad adeguate risposte emergenziali da parte del governo tramite trasferimenti monetari mirati o facilitazioni fiscali. Al contrario, il mancato supporto statale in questo frangente contribuì alla marginalizzazione degli agricoltori che si tradusse

in ondate di migrazioni interne. Si calcola che 60.000 famiglie residenti nell'area nord-orientale della Siria si spostarono verso Damasco rurale e Dar'ā dopo essere state colpite dagli effetti delle siccità (Syrian Center for Policy Research 2019, 23).

Va detto, però, che il ritiro dello Stato si manifestò ancora prima di queste siccità quando esso venne meno all'impegno di acquistare le riserve di grano che, fino ad allora, veniva garantito tramite l'azione del *General Establishment for Cereal Processing and Trade* (GECPT). Nella stagione 2006-2007, per esempio, l'ente statale acquistò soltanto un terzo delle allora abbondanti scorte nazionali, sotto il pretesto che una malattia fungina ne aveva ridotto la qualità. In quell'occasione, in assenza dell'intervento del settore privato, l'accumulo di scorte invendute generò gravi perdite economiche per i lavoratori del settore cerealicolo e favorì il ricorso al mercato nero per poter smaltire la merce, con la conseguente vendita al ribasso (Madi 2019, 6–7).

Risulta chiaro che le attività agricole, già tradizionalmente caratterizzate da bassi salari, divennero ancor meno redditizie dopo la piena adozione delle politiche neoliberali e finirono con l'impoverire i produttori: nel 2009, il 72% dei lavoratori agricoli – privi di altre forme di reddito – versava in condizione di povertà ed il 58% in povertà estrema. Dopo il lavoro domestico, il settore economico comprendente l'agricoltura, la silvicoltura e la caccia era quello con la più alta diffusione di povertà (Syrian Center for Policy Research 2019, 29).

All'aumento di povertà non coincise, secondo fonti internazionali, un aumento del tasso di malnutrizione a livello nazionale. Secondo la FAO, il numero di individui in stato di malnutrizione, inteso come condizione per la quale il consumo alimentare non soddisfa il fabbisogno energetico dell'individuo, rimase stazionario intorno ad 1 milione nel frangente 2000-2010 (FAOSTAT 2023c). Tuttavia, a livello regionale, è certo che la popolazione delle aree rurali, particolarmente quella residente nella regione nord-orientale, fosse più svantaggiata e vulnerabile all'insicurezza alimentare come conseguenza dell'iniqua distribuzione della ricchezza, che si vedrà a seguire.

#### 2.4.2 Le distorsioni dello sviluppo umano

Per valutare il grado di sviluppo della popolazione sono stati introdotti nel tempo diversi sistemi di misurazione tesi ad includere progressivamente tutti gli aspetti che, in maniera diretta o indiretta, influiscono sul benessere dei cittadini. Fin dagli anni '50 lo sviluppo di un paese è stato strettamente collegato alla crescita economica, ovvero alla crescita del reddito nazionale e individuale. Per tale

motivo, gli indicatori più comunemente impiegati sono stati il prodotto interno lordo (PIL), insieme al PIL pro-capite, e il prodotto nazionale lordo (PNL)<sup>33</sup> (Paciello 2010, 13–14).

In prima analisi, impiegando il PIL come indicatore preliminare per valutare il grado di benessere della popolazione siriana prima del conflitto, dati ufficiali confermano che, tra il 1970 e il 2010, il PIL nazionale aumentò di ben otto volte (World Bank 2021) e registrò la più rapida crescita nel ventennio 1990-2010, in concomitanza con l'adozione delle politiche neoliberali.

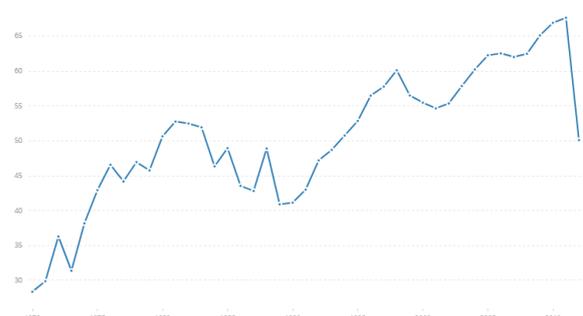
**Figura 2.2: PIL (a prezzo costante, in trilioni SYP) dal 1970 al 2012**



Fonte

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?end=2012&locations=SY&start=1970> (World Bank 2024)

**Figura 2.3: PIL pro-capite (a prezzo costante, in migliaia SYP) dal 1970 al 2012**



Fonte:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KN?end=2012&locations=SY&start=1970> (World Bank 2024)

La Figura 2.2 dimostra che, nonostante il valore del PIL si mantenne prevalentemente in crescita lungo tutto il quarantennio, esso aumentò in maniera più sostenuta fra il 1990 e il 2010 ad una media del 5.5% annuo. In particolare, mentre gli anni 1970-1989 presentarono una maggiore volatilità e il valore medio del PIL si attestò a 395 miliardi SYP, il ventennio 1990-2010 registrò una crescita costante – con la sola eccezione del 1999 – con valore medio del PIL a 958 miliardi SYP.

L'economia di mercato sociale sembra, ad un primo sguardo, aver raggiunto l'obiettivo di stabilizzare l'economia tramite tassi di crescita sostenuti e continuativi e il raggiungimento di un valore di reddito nazionale più che raddoppiato rispetto al passato. Tuttavia, se rapportata alla densità demografica,<sup>34</sup> la crescita fu meno consistente. Osservando la Figura 2.3, si nota infatti che il divario caratterizzante il PIL pro-capite fra il ventennio 1970-1989 e il ventennio 1990-2010 è

<sup>33</sup> Il prodotto nazionale lordo (PNL) equivale al valore dei beni e servizi prodotti da una nazione, compresi quelli dei residenti all'estero ma esclusi quelli degli stranieri residenti nella stessa nazione.

<sup>34</sup> Dal 1990 al 2010, la popolazione siriana crebbe ad un tasso medio del 3.2% annuo. Si veda: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.GROW?locations=SY>.

meno accentuato rispetto al medesimo divario relativo al PIL nazionale. In particolare, il PIL pro-capite 1970-1989 corrispose mediamente a 43 mila SYP, mentre il PIL pro-capite 1990-2010 a 56 mila SYP. Dunque, l'aumento ininterrotto della popolazione con due picchi nel 2006 e nel 2007, pari rispettivamente al +4.5% e +6.3% (World Bank 2024), ridimensionò gli effetti della crescita economica. Infatti, se nel 2001-2010 la crescita media del PIL nazionale ammontava al +4.45% annuo, la crescita del PIL procapite nello stesso arco temporale non superava la media del +2.0% annuo (Syrian Center for Policy Research 2013, 18).

In seconda analisi, essendo il PIL pro-capite carente nel rilevare la distribuzione della ricchezza fra le fasce della popolazione, un utile strumento per indagare il benessere della popolazione siriana prima dello scoppio della guerra è il tasso di povertà, nella sua componente quantitativa e in quella distributiva. Nel primo caso, esso rappresenta il valore del consumo (anche inteso come spesa) reale pro-capite di beni alimentari e non alimentari essenziali; nel secondo caso, esso si riferisce al grado di disuguaglianza che caratterizza tale consumo (Abu-Ismaïl, Abdel-Gadir, e El-Laithy 2020, 2).

Dati ufficiali dimostrano che dal 1996 al 2004 tutte le regioni siriane videro aumentare la spesa media pro-capite ad un tasso medio del +1.9% annuo, passando da 3.085 SYP a 3.531 SYP mensili. Dall'aumento della spesa media pro-capite ne deriva che, nel periodo considerato, la Siria sperimentò complessivamente una riduzione della povertà – povertà qui ancora intesa unicamente come insufficiente disponibilità monetaria a coprire i beni essenziali (UNDP 2005, 3).

Tuttavia, la crescita economica fomentata dalle riforme neoliberali non fu uniforme e non avvantaggiò tutte le fasce di popolazione. Essa piuttosto intensificò i *pattern* regionali preesistenti in cui la più bassa incidenza di povertà si registrava nella regione meridionale, un'incidenza moderata era presente al centro e nelle coste e la più alta intensità interessava i governatorati nord-orientali (*Ibid.*, 1). In questo quadro, fra il 1996 e il 2004, la riduzione di povertà che si ebbe riguardò prevalentemente le aree rurali dei governatorati centrali e meridionali e, con più moderazione, le aree urbane dei governatorati costieri e nord-orientali. Al contrario, durante lo stesso periodo, la povertà augmentò nelle relative aree rurali delle coste e del nord-est dove il consumo medio pro-capite declinò rispettivamente del -0,12% e del -0,7% (*Ibid.*, 1,4).

Dunque, nel frangente 1996-2004, la povertà complessiva si ridusse in termini quantitativi ma, in termini qualitativi, l'impatto di questa riduzione non fu equamente recepito. Di conseguenza, le fasce più ricche, in termini reddituali, godevano di maggior margine di consumo rispetto a quelle più povere: si calcola che nel 2004 il 20% più ricco della popolazione consumasse il 45% della spesa al consumo nazionale, mentre il 20% più povero ne consumasse solo il 7% (*Ibid.*, 1).

Successivamente, la condizione di disparità proseguì con l'entrata in vigore del decimo piano quinquennale 2006-2010, contrariamente agli obiettivi prefissati. Formalmente, infatti, la strategia

di sviluppo puntava sulla dimensione sociale sottolineando la volontà di perseguire una crescita equa e ponendosi dei traguardi ben precisi come: la riduzione dell'indice di povertà nazionale<sup>35</sup> da 30.1% nel 2004 a 22.6% entro il 2010 e la riduzione dell'indice di povertà estrema<sup>36</sup> da 11.4% nel 2004 a 8.7% entro il 2010. Nei fatti, tuttavia, avvenne il contrario e già nel 2007 la popolazione sotto la soglia di povertà<sup>37</sup> salì a 33.6% e quella al di sotto della soglia di povertà estrema<sup>38</sup> a 12.3% (UNICEF/CBS 2014, 12). Se ne deduce che, se il primo quinquennio del 2000 aveva registrato un più alto consumo pro-capite e, complessivamente, una riduzione nel tasso di povertà, il secondo quinquennio fece un passo indietro.

In questo contesto, la discrepanza fra governatorati si approfondì: nel 2007 la regione nord-orientale presentava un tasso di povertà estrema pari al 15,4%, mentre la regione meno colpita era quella costiera dove si registrava un tasso di povertà estrema del 7.68%.

A livello sub-regionale, invece, l'area rurale dei governatorati nord-orientali era quella complessivamente più vulnerabile alla povertà estrema: basti pensare che qui si concentrava il 37% della popolazione totale siriana in stato di povertà estrema (Abu-Ismaïl, Abdel-Gadir, e El-Laithy 2020, 6). Qui, alcune misure di tipo neoliberale, fra cui la riduzione dei sussidi alimentari essenziali, la liberalizzazione interna dei prezzi dell'energia e dei fertilizzanti e la riduzione degli investimenti pubblici ebbero un effetto moltiplicatore sulle già precarie condizioni economiche dei residenti (UNICEF/CBS 2014, 12).

In terza analisi, superando la concezione di benessere come sola disponibilità monetaria o reddituale, è importante analizzare sistemi di misurazione che trascendono la dimensione prettamente economica. In questo contesto, negli anni '90, il *United Nation Development Program* (UNDP) estese l'accezione di sviluppo abbracciando per la prima volta la sfera umana. Da quel momento in poi, lo sviluppo fu inteso come espansione delle opportunità e delle scelte di ciascun individuo per migliorare la propria vita attraverso l'uso delle sue capacità e la possibilità di godere di buona salute e di istruzione, al di là della mera ricchezza economica (UNDP 1990). Su tali presupposti, l'UNDP introdusse l'indice di sviluppo umano (in inglese, *Human Development Index*

---

<sup>35</sup> L'indice di povertà nazionale identifica la condizione di chi vive sotto la soglia di povertà più alta, ovvero coloro la cui spesa alimentare è vicina a coprire il consumo dei soli beni alimentari di base (Syrian Center for Policy Research 2013, 24).

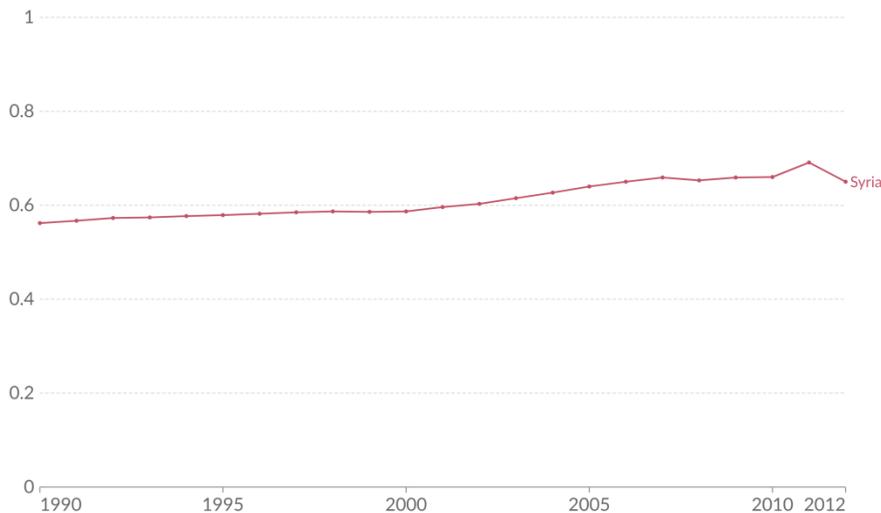
<sup>36</sup> La povertà estrema identifica la condizione di chi vive sotto la soglia di povertà più bassa, ovvero coloro la cui spesa totale pro-capite è vicina a coprire il consumo dei soli beni alimentari di base (Syrian Center for Policy Research 2013, 24).

<sup>37</sup> In particolare, nel 2007, coloro considerati sotto la soglia più alta di povertà vivevano con meno di 3.037 SYP al mese (somma equivalente al 68% della spesa media pro-capite) (Abu-Ismaïl, Abdel-Gadir, e El-Laithy 2020, 5).

<sup>38</sup> In particolare, nel 2007, coloro considerati in condizione di povertà estrema vivevano con meno di 2.183 SYP al mese (somma equivalente al 48% della spesa media pro-capite) (Abu-Ismaïl, Abdel-Gadir, e El-Laithy 2020, 5).

o HDI) che, sulla base di una scala millesimale, assegna un valore compreso fra 0 e 1 a tre aspetti: l'aspettativa di vita (indicativa dello stato di salute della popolazione), il tasso di alfabetizzazione e di iscrizione alle scuole (indicativo dello stato di istruzione), e il PIL pro-capite (indicativo degli standard di vita) (Paciello 2010, 17).

**Figura 2.4: Indice di sviluppo umano della Siria dal 1990 al 2012**



Fonte: <https://ourworldindata.org/human-development-index> (Herre, Arriagada, e Roser 2023)

Come mostra la Figura 2.4, l'indice di sviluppo umano nel ventennio delle riforme neoliberali crebbe in maniera costante passando da 0.562 nel 1990 a 0.691 nel 2011, confermando lo status della Siria come nazione a medio sviluppo<sup>39</sup> prima dello scoppio del conflitto.

Non fornendo di per sé indicazioni precise circa le pari o impari opportunità di accesso alle tre dimensioni da parte della popolazione, l'indice fu poi integrato con l'introduzione di indicatori *ad hoc* fra cui: l'*Inequality-Adjusted Human Development Index* (IAHDI) e il *Multidimensional Poverty Index* (MPI).

Il primo indicatore (IAHDI) mira a regolare l'indice di sviluppo umano tenendo in considerazione le modalità in cui la popolazione sperimenta lo sviluppo. Nel contesto siriano, negli anni precedenti la guerra, il suo impiego modifica al ribasso il valore dell'indice di sviluppo umano a causa della presenza di disuguaglianze sociali e territoriali in ambito di sanità e di istruzione, a cui si aggiungono le disparità reddituali viste precedentemente. Così, il valore di sviluppo umano del

---

<sup>39</sup> Sulla base dell'indice di Sviluppo Umano, i paesi si classificano, in maniera decrescente, in: nazioni ad alto sviluppo umano (tra 1 e 0.800), nazioni a medio sviluppo umano (tra 0.799 e 0.500) e nazioni a basso sviluppo umano (tra 0.499 e 0) (Paciello 2010, 17).

2011, rapportato all'esistenza di disuguaglianze, si abbassa del 20% passando da 0.691 a 0.553: al suo interno, l'aspettativa di vita presenta una percentuale di disuguaglianza pari al 12.2%, l'istruzione pari al 28.7% e il reddito pari al 18.3% (UNDP 2022a).

Il secondo indicatore (MPI) traslascia la valutazione del reddito e analizza le diverse forme di privazione che le persone possono sperimentare in ambito di salute, istruzione e standard di vita sulla base di dieci sottocategorie: alimentazione, mortalità infantile, anni di scolarizzazione, frequenza scolastica, combustibile da cucina, servizi igienici, acqua potabile, elettricità, abitazione ed *asset*. Coloro che attestano uno stato di privazione in almeno un terzo di essi sono da considerarsi poveri (*Ibid.*). Fra il 2001 e il 2009 la povertà, misurata tramite tale indicatore, si ridusse del 41%, e quasi tutte le sottocategorie assistettero ad un miglioramento, il che significò un notevole avanzamento nello stato di sviluppo umano della popolazione siriana nel suo complesso. Fra le sottocategorie, due soltanto non migliorano il loro status di povertà: “anni di scolarizzazione” e “mortalità infantile”, come riflesso della scarsa qualità dei servizi pubblici e dell'aumento generale dei costi seguito alla liberalizzazione dei prezzi (UNICEF/CBS 2014, 6).

Tuttavia, nonostante il quadro complessivo sia positivo, anche il *Multidimensional Poverty Index* rivela degli squilibri a livello regionale. A questo riguardo, nel 2009 il tasso di privazione più alto interessava le regioni settentrionali e orientali, in particolare Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa, Dayr Az-Zawr, Aleppo e 'Idlib. In contrapposizione, i governatorati costieri di Al-Lāḍiqīya e Ṭarṭūs e quelli meridionali di Damasco e As-Suwaydā registravano i livelli più bassi. Basti pensare che la proporzione di privazione rilevata ad As-Suwaydā equivaleva all'11% rispetto alla media nazionale, mentre quella di Dayr Az-Zawr equivaleva al 239% (*Ibid.*, 18).

A livello sub-regionale, si stima che il *Multidimensional Poverty Index* si abbassò sia nelle aree rurali che in quelle urbane durante il decennio dell'accelerazione delle riforme ma senza riuscire ad eliminare del tutto le disparità fra città e campagna (*Ibid.*, 16).

In definitiva, i diversi sistemi di misurazione concorrono a confermare che le riforme neoliberali favorirono un avanzamento della crescita economica e dello sviluppo umano insieme ad una riduzione della povertà sulla società siriana presa nel suo complesso. Tuttavia, a livello regionale e sub-regionale, le modalità di crescita non avvantaggiarono la popolazione in maniera equa. Risulta piuttosto che, prima del 2011, la porzione di popolazione più vulnerabile alla povertà fosse quella residente nelle aree rurali della regione nord-orientale.

### 2.4.3 La sicurezza alimentare all'alba del conflitto

Secondo uno studio del *Syrian Center for Policy Research* (SCPR), in collaborazione con l'Università Americana di Beirut, volto ad analizzare lo stato alimentare pre e post-bellico, la popolazione siriana godeva nel suo insieme di un alto grado di sicurezza alimentare prima del conflitto. Questa è stata analizzata prendendo in considerazione le quattro dimensioni che riflettono la definizione di sicurezza alimentare esplicitata durante il *World Food Summit* del 1996: 1) la disponibilità dei beni alimentari essenziali;<sup>40</sup> 2) l'accessibilità; 3) l'impiego, che include la qualità, la disponibilità di acqua potabile e di gas da cucina e la composizione del consumo alimentare; 4) la sostenibilità, ovvero la composizione delle fonti di reddito (salari, risparmi, assistenza familiare, beni immobiliari, attività illegali, trasferimenti esterni ecc.) e delle fonti di approvvigionamento (locale, nazionale, importazioni, assistenza umanitaria) (Syrian Center for Policy Research 2019, 34–35).<sup>41</sup> Le dimensioni sono state impiegate come indicatori, mappati con un punteggio da 0 a 1 e aggregati per ottenere una media indicativa del grado di sicurezza alimentare, quest'ultimo avente valore compreso fra 0 (insicurezza) e 1 (sicurezza). Sulla base di ciò, il *Syrian Center for Policy Research* ha rilevato che la sicurezza alimentare siriana, prima del conflitto, presentava alti livelli nella disponibilità (punteggio: 0,99) e nell'accessibilità (punteggio: 0,99) mentre ha colto livelli inferiori nella dimensione della qualità (punteggio: 0,86) e della stabilità (punteggio: 0,91) come risultato delle scarse fonti di reddito, da una parte, e dell'uso poco sostenibile delle risorse naturali, dall'altra (2019, 35). Lo studio ha inoltre rilevato l'esistenza di disparità regionali prima del 2011 registrando punteggi più bassi nei governatorati di Aleppo, Al-Ḥasaka e Ar-Raqqa e punteggi più elevati ad Al-Qunayṭira, Ḥimṣ, Damasco Rurale, Ṭarṭūs e Al-Lāḍiqīya (*Ibid.*, 36).

Infine, nel tentativo di indagare lo stato alimentare del paese a livello nazionale, regionale e sub-regionale prima della guerra, è interessante integrare il quadro appena delineato guardando i dati provenienti dai sondaggi sul consumo pro-capite e domestico estratti dal *Central Bureau of Statistics* nel 2009-2010.

Innanzitutto, si calcola che nel 2009 un siriano spendeva mediamente 5.532 SYP al mese, di cui 2.525 SYP per l'acquisto di beni alimentari (Central Bureau of Statistics 2010). Se comparata alla media di consumo pro-capite reale del 2004, pari a 3.531 SYP mensili (UNDP 2005, 3), l'adozione

---

<sup>40</sup> Gli alimenti di base corrispondono alle seguenti macrocategorie: pane, cereali, verdura, frutta, carne, latticini e formaggi.

<sup>41</sup> Per studiare il livello di ogni dimensione, un questionario ha chiesto agli intervistati di valutare le dimensioni scegliendo fra tre opzioni del tipo: insufficiente, discreto e sufficiente (in cui ogni opzione presentava la voce "prima" e "dopo" il conflitto).

del decimo piano quinquennale favorì complessivamente una crescita economica tale da spingere al rialzo i consumi.

Emerge, però, una prima differenza nei valori del consumo pro-capite mensile a livello regionale: mentre nei governatorati di Damasco, Ṭarṭūs e Al-Lāḍiqīya un cittadino siriano poteva spendere complessivamente da 7.500 a 8.200 SYP al mese, nei governatorati di Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr il consumo pro-capite mensile variava fra 3.500 e 4.100 SYP. Lo stesso divario caratterizzava la spesa pro-capite indirizzata ai soli beni alimentari – seppur meno accentuata – con valori compresi fra 2.800 e 3.000 SYP mensili nel primo gruppo di governatorati e valori fra 2.000 e 2.300 SYP mensili nel secondo gruppo (Central Bureau of Statistics 2010). Da ciò ne deriva che la quota riservata all’acquisto di beni alimentari sul totale del consumo variava notevolmente fra una regione e un’altra prima del conflitto.

**Tabella 2.9: Quota (in %) della spesa alimentare sulla spesa media mensile (domestica) nel 2009, per governatorato**

Anno 2009	Spesa alimentare
<b>Ar-Raqqa</b>	56.7%
<b>Dayr Az-Zawr</b>	56.3%
<b>Al-Ḥasaka</b>	55.1%
<b>Aleppo</b>	51.8%
<b>Idlib</b>	49.6%
<b>Ḥamā</b>	48.6%
<b>Al-Qunayṭira</b>	48.5%
<b>Dar ‘ā</b>	47.2%
<b>Ḥimṣ</b>	47.2%
<b>Ṭarṭūs</b>	40.4%
<b>Al-Lāḍiqīya</b>	39.5%
<b>Damasco Rurale</b>	39.2%
<b>As-Suwaydā</b>	38.5%
<b>Damasco</b>	34.5%

Fonte: <http://www.cbssyr.sy/family/family2009/Family1-2009.htm> (Central Bureau of Statistics 2010).

In linea di principio, nelle famiglie a più basso reddito la spesa riservata ai soli beni alimentari occupa una fetta maggiore sulla spesa media complessiva rispetto alle famiglie a più alto reddito. Come si osserva nella Tabella 2.9, ai due estremi si collocano, da una parte, le famiglie residenti ad Ar-Raqqa le quali adibivano mediamente il 56.7% della loro spesa media mensile all’acquisto di alimenti e, dall’altra, le famiglie di Damasco che riuscivano a soddisfare i loro bisogni alimentari spendendo in media il 34.5% della spesa media mensile. Risulta evidente che nel secondo caso le

famiglie potevano permettersi una qualità di vita migliore poiché disponevano di maggiore liquidità per acquistare altri tipi di beni e servizi.

Oltre alla disparità caratterizzante la quantità della spesa alimentare a cui le famiglie potevano accedere proporzionalmente alle loro entrate, un'altra significativa disparità riguardava la qualità dei beni alimentari su cui gli individui basavano la loro sicurezza alimentare prima del conflitto.

**Tabella 2.10: Quota (in %) occupata da 8 categorie alimentari sulla spesa alimentare mensile (pro-capite) nel 2009, per governatorato**

Anno 2009	Pane e Cereali	Carne	Pesce	Yogurt, Formaggi e Uova	Oli e Grassi	Frutta	Legumi secchi e Verdura	Zuccheri e Dolci
<b>Ar-Raqqa</b>	16%	11%	0.7%	8%	14%	4%	22%	10%
<b>Dayr Az-Zawr</b>	17%	19%	0.8%	10%	11%	5%	20%	6%
<b>Al-Ḥasaka</b>	17%	15%	1%	12%	10%	2%	18%	10%
<b>Aleppo</b>	13%	16%	1.4%	11%	11%	7%	15%	9%
<b>Idlib</b>	15%	17%	2.1%	11%	10%	8%	18%	6%
<b>Ḥamā</b>	13%	17%	2.6%	11%	11%	7%	17%	6%
<b>Al-Qunayṭira</b>	15%	12%	1.2%	10%	16%	5%	17%	8%
<b>Dar'ā</b>	14%	17%	1.4%	11%	13%	6%	17%	7%
<b>Ḥimş</b>	13%	17%	2%	10%	11%	8%	17%	5%
<b>Ṭarṭūs</b>	12%	15%	4%	9%	10%	9%	19%	4%
<b>Al-Lāḍiqīya</b>	13%	13%	3%	11%	9%	9%	17%	5%
<b>Damasco Rurale</b>	13%	16%	1.4%	11%	9%	8%	16%	6%
<b>As-Suwaydā</b>	13%	13%	1.7%	14%	12%	12%	15%	5%
<b>Damasco</b>	11%	17%	1.6%	11%	10%	8%	14%	6%

Fonte: <http://www.cbssyr.sy/family/family2009/Family9B-2009.htm> (Central Bureau of Statistics 2010).

Note: Le otto categorie alimentari rappresentate sono: pane e cereali; carne; pesce; yogurt, formaggi e uova; oli e grassi; frutta; legumi secchi e verdura; zuccheri e dolci.

Come si evince dalla Tabella 2.10, fra i governatorati emergono differenze nella costituzione della dieta alimentare individuale. Nonostante si tratti di valori medi e all'interno di ogni regione coesistano ulteriori disparità fra gruppi sociali, appaiono evidenti certi *pattern* nelle scelte alimentari a livello regionale che ricalcano la diversità nella disponibilità reddituale, nelle condizioni agro-climatiche del territorio e nei prezzi correnti dei mercati locali. Nel 2009, si può constatare che le regioni settentrionali e nord-orientali, Aleppo, Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, registravano in media un più alto consumo di “pane e cereali”, “oli e grassi” e “zuccheri e dolci” rispetto ad alcune regioni meridionali e costiere quali Damasco, As-Suwaydā, Ṭarṭūs e Al-Lāḍiqīya. Questo fenomeno era presumibilmente correlato alla più facile accessibilità verso alcuni beni a discapito di altri, i cui prezzi erano influenzati, fra l'altro, dalla produzione e dall'offerta *in loco*. Così, le famiglie di Aleppo, Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr potevano essere più inclini ad acquistare cereali, legumi o carne i cui bassi prezzi riflettevano in parte l'abbondanza della

produzione locale, a sfavore di categorie alimentari più costose e qualitativamente più nutrienti per l'organismo quali "pesce" e "frutta".

Inversamente, nelle aree costiere, Ṭarṭūs e Al-Lāḏiqīya, e in quelle meridionali, Damasco e As-Suwaydā, la disponibilità monetaria e le condizioni agro-ambientali permettevano ai residenti di godere di una dieta alimentare a più alto contenuto di "pesce" e "frutta", destinando una più bassa quota all'acquisto di "carne" e di "oli e grassi".

Infine, a livello sub-regionale, persistevano disparità fra aree urbane e aree rurali. Sul piano quantitativo, le statistiche rivelano che se un individuo residente nelle aree urbane poteva disporre di circa 6.383 SYP mensili per la spesa complessiva, di cui 2.691 SYP indirizzati in media all'acquisto di alimenti, di contro, un cittadino siriano residente nelle aree rurali aveva a disposizione 4.555 SYP mensili per la spesa complessiva di cui 2.334 SYP da destinare ai beni alimentari (Central Bureau of Statistics 2010). Da ciò deriva che, approssimativamente, un cittadino urbano destinava il 42% alla spesa alimentare, potendo disporre della restante parte per tutte le altre spese, mentre un cittadino rurale indirizzava il 51% all'acquisto di alimenti, con una minor disponibilità per la spesa non alimentare. Fra i governatorati, le aree rurali con la più bassa disponibilità monetaria per l'acquisto di alimenti erano quelle presenti a Dayr Az-Zawr seguite da Ḥamā e Dar'ā con consumo pro-capite medio rispettivamente di 1.888 SYP, 1.950 SYP, 2.146 SYP e 2.164 SYP al mese nel 2009 (*Ibid.*). Sul piano qualitativo, la limitatezza del budget delle aree rurali rispetto alle aree urbane (anche all'interno del medesimo governatorato) influenzava poi la dieta alimentare della popolazione rurale riconfermando il *pattern* descritto precedentemente, ovvero un ricorso preponderante alle categorie "pane e cereali", "oli e grassi" e "zuccheri e dolci" e carenza di "pesce" e "frutta".

In definitiva, ciò che emerge a più riprese è la presenza di accentuate disparità nello stato di sviluppo e di sicurezza alimentare, il che sbilancia i progressi economici di fine anni '90 e inizio anni 2000 favoriti dalle riforme neoliberali. A livello regionale, si è visto che le regioni costiere e meridionali migliorarono maggiormente il loro grado di benessere in termini di sviluppo umano e di consumo medio, pro-capite o domestico, mentre le regioni settentrionali e orientali furono mediamente escluse dai medesimi miglioramenti. A livello sub-regionale, è invece emerso l'intensificazione del divario città-campagna preesistente, con i peggiori risultati nelle zone rurali della regione nord-orientale. Qui, prima della guerra, vigeva il più alto tasso di povertà estrema e il più basso consumo medio pro-capite.

Avendo illustrato i cambiamenti che hanno toccato il settore agricolo e la sua popolazione a partire dalla riforma agraria del 1958, il capitolo ha messo in evidenza due passaggi storici principali. Gli anni '60-'70-'80 furono caratterizzati dal monopolio statale nella gestione delle catene

agroalimentari e dalla concessione di generose politiche sociali agli agricoltori, oltre che ai consumatori, con l'obiettivo di favorire la produttività e ottenere un buon margine di autosufficienza. I risultati di queste politiche si manifestarono effettivamente nel corso degli anni '90 quando il paese raggiunse la piena autosufficienza del grano e dell'orzo e fu in grado di esportare certe quantità. Contemporaneamente, vari fattori fra cui l'avvento delle siccità del 1998-2001 (e successivamente quelle del 2007-2009) convinsero le autorità politiche ad affidarsi in maniera crescente al commercio internazionale per l'approvvigionamento alimentare. Il neoliberalismo economico marcò quindi il passaggio dalla ricerca di autosufficienza (o sovranità) alla ricerca di sicurezza anche se, nel corso dei primi anni 2000, il ritiro dello Stato dal comparto agricolo non fece che accentuare le disparità fra la popolazione rurale e quella urbana e aggravare la povertà nelle regioni già vulnerabili. Questa è la situazione ereditata nel marzo del 2011, all'alba delle proteste che sfociarono in aperta guerra civile.

## CAPITOLO TERZO

### CRISI ALIMENTARE: PERIODO BELLICO POST-2011

Nel capitolo precedente è stato visto come la crescita economica, fomentata dalle riforme di orientamento neoliberale, avesse favorito, fra gli anni '90 e il primo decennio degli anni 2000, gli interessi di alcune elite vicine al regime e frustrato le aspirazioni di larga parte della popolazione, approfondendo le disparità economiche a danno, in particolar modo, dei residenti rurali.

Ad esasperare il malcontento legato ai problemi di natura socioeconomica fu però la mancanza di riforme politiche miranti a garantire una gestione democratica ed inclusiva del paese. Ciò spinse alcuni residenti a scendere in strada il 18 marzo 2011, data di inizio delle rivolte arabe in Siria e preludio della guerra civile pluridecennale che costituisce la causa primaria del declino della sicurezza alimentare siriana.

Nell'intento di analizzare le modalità in cui il conflitto militare ha decretato il passaggio dalla sicurezza alimentare prebellica allo stato di crisi alimentare di cui si è testimoni attualmente, si è deciso di indagare singolarmente le quattro dimensioni su cui si fonda il concetto stesso di sicurezza alimentare.

Sulla base della definizione proposta dal *World Food Summit* (1996) "Food security exists when all people, at all times, have physical and economic access to sufficient, safe and nutritious food to meet their dietary needs and food preferences for an active and healthy life", un paese può essere valutato come sicuro se si presentano simultaneamente le seguenti condizioni: sufficiente quantità di beni alimentari (disponibilità), agevole accesso al cibo (accessibilità), appropriata qualità del cibo (qualità) e continuità nel tempo (stabilità).

Dopo aver riservato il primo paragrafo al delineamento del contesto storico e dei principali eventi che dal 2011 si sono susseguiti fino ad anni recenti, il capitolo approfondisce l'impatto del contesto bellico sulle seguenti dimensioni: disponibilità, accessibilità, qualità e stabilità.

L'ultimo paragrafo mira infine ad armonizzare le singole dimensioni e a trarre da esse delle conclusioni generali che possano chiarire gli effetti moltiplicatori della guerra sullo status alimentare della Siria.

#### 3.1 Il contesto storico

Gli eventi che condussero allo scoppio delle proteste civili siriane si inseriscono nel più ampio contesto di rivolte popolari avvenute nella regione araba nel 2011. Il degenerare delle proteste in

guerra civile sono però collegate alle peculiarità territoriali, ovvero alla reazione delle forze di sicurezza del governo in carica, direttamente dipendente dalla volontà del presidente Baššār al-Assad.

Con l'ascesa al potere di Baššār al-Assad nel 2000 si rompe, come si è visto, il patto sociale a lungo mantenutosi fra la leadership *ba'ṭista* e le masse popolari dal momento che l'economia di mercato favorì quasi esclusivamente la classe imprenditoriale urbana arricchendo membri della famiglia Al-Assad e coloro appartenenti alla seconda generazione della 'vecchia guardia' oramai del tutto "riformata" (Madi 2019, 4).

Non appena il forte intervento dello Stato nella distribuzione di servizi, sussidi e lavoro venne meno, la popolazione perse ogni incentivo ad accettare certi fenomeni preesistenti, quali: il monopartitismo del *Ba'ṭ*, la corruzione, il clientelismo nella pubblica amministrazione o l'assenza di libere elezioni. A partire da ciò, si diffuse quindi il desiderio di un cambiamento istituzionale (Kabbani e Boustati 2023, 118).

Ad accendere la miccia delle rivolte siriane fu il clima rivoluzionario che investì la regione araba a cominciare dalla Tunisia e dall'Egitto, rispettivamente a dicembre 2010 e a gennaio 2011. L'esempio degli Stati nordafricani fu di ispirazione ai primi manifestanti siriani. In Siria, il suicidio di Ḥassan 'Alī 'Aqla, avvenuto il 26 gennaio 2011, riecheggiò lo stesso estremo gesto del venditore ambulante tunisino Muḥammad Al-Bū'azīzī; analogamente, un certo attivismo popolare si diffuse fra Damasco ed Aleppo agli inizi di febbraio 2011 in solidarietà coi manifestanti egiziani (Leenders 2012, 423).

Le manifestazioni più significative ebbero però luogo in maniera inaspettata laddove il governo poteva vantare un certo numero di sostenitori, ovvero presso la provincia di Dar'ā, nell'omonimo governatorato della Siria meridionale. Qui, per la prima volta, migliaia di manifestanti scesero in piazza ripetendo lo slogan "الشعب يريد إسقاط النظام" ("As-ša'b yurīd 'isqāṭ an-nizām", Il popolo chiede la caduta del regime), lo stesso che fomentava le piazze tunisine ed egiziane (*Ibid.* 419).

Dopo la caduta del presidente egiziano Ḥusnī Mubārak, si diffusero in varie parti della Siria disordini che ricevettero la violenta reazione delle forze di polizia siriana intenzionata a reprimere sul nascere ogni voce dissidente. La prima importante protesta di Dar'ā scoppiò però come reazione ad una serie di arresti indiscriminati che coinvolsero, fra gli altri, due donne appartenenti al clan 'Abū Zayd – un clan numericamente consistente nel territorio – e quindici alunni fra i dieci e i quindici anni, autori di graffiti riportanti slogan anti-regime. Così, l'11 marzo, un gruppo di manifestanti si presentò dinnanzi al palazzo del governatore di Dar'ā dopo la preghiera del venerdì per esprimere la propria rabbia. In quell'occasione, l'uccisione di due attivisti ebbe un eco tale da richiamare centinaia di altri residenti. Il venerdì successivo, il 18 marzo, la folla marciò per le strade

principali della città per denunciare il regime e chiedere nuovamente il rilascio dei giovani. Le forze di sicurezza risposero con gas lacrimogeni e cannoni d'acqua per disperdere la folla ma questa reazione, unita all'uccisione di quattro manifestanti, non fece che intensificare le proteste. Anche dopo il rilascio dei quindici minorenni i residenti di Dar'ā non smisero di manifestare. Questa volta, cominciarono a chiedere la caduta del regime e, in breve, giunsero a bruciare la sede locale del partito *Ba'ṭ* (*Ibid.* 420-422). In verità, una parte dei manifestanti chiedeva la fine dello stato di emergenza e della corruzione oppure la liberazione dei prigionieri politici senza spingersi a chiamare la caduta del regime. Ma, anche in questi casi ogni sollevazione fu repressa con violenze, sparatorie, sparizioni, detenzioni arbitrarie e, significativamente, torture (Human Rights Watch 2011).

L'inasprimento della ribellione convinse il governo a prendere qualche provvedimento: licenziare il governatore di Dar'ā e il capo di sicurezza locale e annunciare concessioni, fra cui il taglio delle tasse e l'aumento dei salari per i dipendenti statali. Ciò non servì però ad evitare che l'ondata di proteste si estendesse ai villaggi di As-Ṣanamayn, Ṭafas, Al-Ḥirāk, Ġāsīm e, fuori da Dar'ā, verso Bāniyās, Ḥimṣ, Al-Lāḍiqīya, Ṭarṭūs, 'Idlib, Ḥarastā (sobborgo di Damasco) e nella città curda di Al-Qāmišlī (*Ibid.*).

Dopo una breve pausa, il 26 aprile 2011 le forze di sicurezza siriane imposero, col supporto dei militari, un assedio a Dar'ā la quale restò priva di elettricità, linee telefonica, internet (Leenders 2012, 420–22), oltre che di cibo e di acqua per almeno undici giorni (*Ibid.*).

Nel luglio 2011, una serie di militari dell'esercito regolare disertarono e formarono l'Esercito Siriano Libero (in inglese *Free Syrian Army*, FSA). Contemporaneamente, nacque ad Istanbul la Coalizione Nazionale Siriana (*Syrian National Coalition*, SNC), riconosciuta da Stati Uniti, Francia, Gran Bretagna, Turchia e Consiglio di Cooperazione del Golfo come un “governo in esilio” ma con scarsa legittimazione agli occhi del fronte d'opposizione siriano (Laub 2023). Quest'ultimo si frammentò in numerosi gruppi sulla base di divisioni settarie e di crescente ostilità fra le confessioni religiose del paese (musulmani sunniti, musulmani sciiti, cristiani, drusi, ebrei, atei), pur avendo tradizionalmente convissuto (Akhtar e Nageen 2019, 12–13). Nel 2013 si contavano 1.200 gruppi e l'anno successivo ben 1.600. Fra di essi si distinguevano, per risorse e consensi, i gruppi islamisti *Ġabhat An-Nuṣra* (جبهة النصرة, Fronte del Soccorso), un ramo di *Al-Qā'ida* (القاعدة, La Base), e *Ġayš Al-'Islām* (جيش الإسلام, Esercito dell'Islam), distaccatosi dall'Esercito Siriano Libero (Droz-Vincent 2020, 121–22).

Frattanto, nell'aprile 2013, alcuni militanti iracheni di *Al-Qā'ida* presero controllo dell'Iraq occidentale e della Siria orientale ponendo le basi dello Stato Islamico, conosciuto con l'acronimo

inglese ISIS (da *Islamic State of Iraq and Syria*) e con l'acronimo arabo *Dā'ish* (da *Ad-Dawla Al-'Islāmiyya fī Al-'Irāq wa As-Šām*) la cui fondazione fu ufficializzata a giugno 2014 (Laub 2023).

La minaccia islamica su più fronti spinse alcuni attori internazionali ad entrare nel conflitto più attivamente. Da una parte, Turchia, Stati Uniti e alcuni paesi del Golfo furono impegnati nel combattere lo Stato Islamico pur restando ostili al regime siriano, motivo per cui si schierarono a fianco di altre fazioni dell'opposizione. Dall'altra parte, il regime siriano trovò appoggio nell'Iran, nel partito libanese sciita *Ḥizbu-l-llah* (حزب الله, Partito di Dio) e nella Russia (Akhtar e Nageen 2019, 18–27).

Affianco a questa miriade di fazioni belligeranti, una milizia curda chiamata Unità di Protezione Popolare, anche definita con l'acronimo curdo YPG,<sup>42</sup> colse l'occasione per intervenire militarmente con l'obiettivo di istituire un cantone autonomo a maggioranza curda nella Siria nord-orientale chiamato Rojava<sup>43</sup> (Laub 2023).

Fra il 2012 e il 2014 gli Stati Uniti fornirono armi ai gruppi d'opposizione senza intervenire direttamente, con l'obiettivo primario di favorire la creazione di un governo di unità nazionale di transizione. Tuttavia, a fronte dell'espansione territoriale di *Dā'ish*, gli Stati Uniti presero a stanziare i propri militari in Siria e trovarono un alleato nelle forze YPG, appartenenti alle Forze Democratiche Siriane (*Quwwāt Sūriyā al-Dīmuqrāṭiyya*, قوات سوريا الديمقراطية) costituitesi formalmente nel 2015. Tuttavia, questo passo valse agli Stati Uniti la collisione con la Turchia – che al principio era un alleato statunitense – a causa del legame vigente fra le YPG e il Partito dei Lavoratori del Kurdistan (PKK); quest'ultimo considerato dalla Turchia come gruppo terrorista (Droz-Vincent 2020, 125–26). Ciò spinse infatti la Turchia a guardare con favore i sostenitori del regime siriano, la Russia in particolare (Ford 2019, 7).

Fra il 2015 e il 2018, i successi territoriali ottenuti nella Siria meridionale e occidentale dai gruppi d'opposizione furono gradualmente sventati dal governo siriano che, forte dell'ingente supporto degli alleati, strinse accordi di riconciliazione a seguito, per lo più, di rese forzate (*Ibid.* 4).

Lo Stato Islamico raggiunse la sua massima espansione nel 2016-2017 e, successivamente, subì una serie di ridimensionamenti fin quando, osteggiato su più fronti, nel marzo 2019 perse l'ultima porzione di territorio che deteneva nella Siria orientale ad opera di forze speciali statunitensi (*Ibid.* 1).

---

<sup>42</sup> YPG sta per Yekîneyên Parastina Gel.

<sup>43</sup> Rojava è un termine curdo traducibile come “occidente” in riferimento alla sua identificazione con la parte occidentale del dibattuto Stato del Kurdistan.

Nell'ottobre 2019, quando gli Stati Uniti ritirarono buona parte delle truppe stanziate al confine turco-siriano, la Turchia intensificò le proprie operazioni militari contro le Forze Democratiche Siriane del nord-est con l'obiettivo di respingerle e creare una zona cuscinetto (Droz-Vincent 2020, 126). Nei fatti, la Turchia riuscì ad avanzare e ad oggi è arrivata ad occupare una striscia della Siria nord-orientale (Laub 2023).

Nel frattempo, le forze governative e gli alleati russi avanzarono recuperando l'ultima roccaforte nemica situata ad 'Idlib, rischiando di entrare in collisione con le forze armate turche stanziate nelle aree limitrofe (Droz-Vincent 2020, 127).

Giungendo a tempi più recenti, nel marzo 2020 Russia e Turchia hanno firmato un protocollo per ufficializzare l'impegno a cessare il fuoco lungo una linea di contatto posta ad 'Idlib e ad istituire un corridoio di sicurezza (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation 2020) ma, nonostante ciò, le ostilità sono continuate nell'area nord-occidentale ('Idlib), nord-orientale (Al-Ḥasaka, Tall 'Abyad e Ra's Al-'Ayn) e meridionale (FAO 2021, 5).

Attualmente, il 65% del territorio è tornato sotto il controllo del regime di Baššār al-Assad mentre la Siria settentrionale è rimasta frazionata: nella parte occidentale sono stanziati sia residui del Fronte di Liberazione Nazionale (la componente dell'opposizione non radicalizzata) sotto l'egida della Turchia sia gruppi islamisti radicali come *Hay'at Tahrīr As-Šām* (erede di *Ġabhat An-Nuṣra*); nella parte orientale vige l'Amministrazione Autonoma della Siria del Nord-Est che riunisce comunità curde siriane e altre minoranze etnico-linguistiche.

### 3.2 Disponibilità

La prima dimensione con cui affrontare il tema della sicurezza alimentare riguarda la disponibilità dei beni alimentari essenziali sui mercati locali. Per beni alimentari essenziali si intendono le seguenti categorie: pane, cereali, verdura, frutta, carne, latticini e formaggi i quali, nell'insieme, offrono un apporto calorico e nutritivo adeguato ad una dieta sana (Syrian Center for Policy Research 2019, 34).

La dimensione della disponibilità coinvolge tanto la capacità di produzione e conservazione a livello nazionale, quanto la possibilità di coprire i bisogni importando i beni mancanti da paesi terzi. Questi due aspetti verranno quindi approfonditi singolarmente. Nel primo caso, guardando all'impatto del conflitto sulla produzione nazionale siriana, si tiene conto di due elementi: il tessuto sociale, in particolare i cambiamenti avvenuti nella forza lavoro; e il buon funzionamento delle catene agroalimentari nei loro diversi stadi: dalla produzione agricola, alla trasformazione, al trasporto. Nel secondo caso, nel comprendere il rapporto fra il conflitto siriano e il commercio

internazionale, si considera l'effetto delle restrizioni sanzionatorie, imposte da paesi terzi, sull'approvvigionamento alimentare del paese.

### 3.2.1 La forza lavoro

La forza lavoro, che costituisce uno dei tre fondamentali fattori produttivi di ogni economia, insieme alla terra e al capitale, identifica la popolazione nazionale attiva, sopra i 15 anni di età, occupata o attivamente in cerca di occupazione (ISTAT 2014).

A seguire si vede in che modo il contesto bellico e gli sviluppi del conflitto hanno alterato la forza lavoro siriana sulla base del numero di vittime, degli sfollati interni e degli emigrati.

#### *Le vittime*

Le stime sulle vittime di guerra non sono unanimi ma rilevano diverse centinaia di migliaia. Secondo alcune agenzie, dallo scoppio delle proteste a Dar'ā nel marzo 2011 fino ad ottobre 2023, le vittime sarebbero ammontate a 230.784 (Syrian Network for Human Rights 2023b, 6). Secondo altre fonti, si sarebbero contate 350.000 vittime fra marzo 2011 e marzo 2021 (FAO 2021, 5).

**Figura 3.1: Bilancio delle vittime del conflitto siriano da marzo 2011 ad ottobre 2023**



Fonte: <https://snhr.org/blog/2023/06/14/civilian-death-toll/> (Syrian Network for Human Rights 2023a)

Note: I numeri sono suddivisi in relazione alle parti belligeranti ritenute responsabili. Da sinistra a destra: forze del regime siriano e milizie iraniane, altre fazioni, forze russe, Stato Islamico dell'Iraq e della Siria (ISIS), fazioni dell'opposizione armata, forze di coalizione internazionali, Forze Democratiche Siriane, Hay'at Tahrir al-Shām, Partito Islamico del Turkestan.

La Figura 3.1, estratta dal *Syrian Network for Human Rights*, mostra che l'azione militare congiunta delle forze di sicurezza siriane e delle alleate milizie iraniane ha provocato il più alto numero di vittime di guerra: 201.000 individui, costituiti per più dell'80% da maschi adulti. Le forze russe, sostenitrici del regime siriano, si sono rese responsabili di quasi 7.000 decessi.

Sul fronte dell'opposizione, lo Stato Islamico ha causato 5.000 vittime; le altre fazioni di opposizione, compreso l'Esercito Siriano Libero, 4.200; la coalizione internazionale, a guida statunitense, 3.000; le Forze Democratiche Siriane 1.400; il gruppo islamico *Hay'at Tahrīr al-Šām* 528. Infine, 8.000 vittime sono da ricollegarsi ad altre parti belligeranti non specificate.

Oltre all'utilizzo di armi convenzionali, è stato ampiamente rilevato il ricorso ad armi vietate dal diritto internazionale umanitario, come le munizioni a grappolo e gli attacchi chimici. Nonostante l'adozione di specifiche risoluzioni ONU,<sup>44</sup> il numero totale di attacchi chimici è ammontato a 222, di cui 217 eseguiti dal regime siriano in un periodo compreso fra il 2013 e il 2017. Nell'insieme, essi hanno provocato un numero di vittime pari a 1.500 individui ed hanno riguardato particolarmente Damasco Rurale, Idlib, Damasco, Aleppo e Ḥamā (Syrian Network for Human Rights 2023b, 18–20).

Un certo numero di vittime è da ricollegarsi alle condizioni di vita sperimentate nelle carceri dove gli apparati di sicurezza, afferenti al Ministero della Difesa e dell'Interno, sono stati accusati di commettere atti di tortura: fra marzo 2011 e ottobre 2023, 15.000 individui, di cui 190 bambini e 94 donne, sono deceduti nei centri di detenzione come conseguenza delle torture. Di 154.000 individui arrestati invece non si hanno notizie, motivo per cui sono stati definiti “*forcibly disappeared*” (*Ibid.*).

Ancora, una parte di vittime è da ricollegare allo stato di assedio, praticato in misura preponderante dal regime, per fare pressione sui territori controllati dai gruppi nemici. Nel 2016, ad esempio, si contavano 14 assedi, di cui 11 attuati dalle forze governative, localizzati in quartieri o città di Damasco e Damasco Rurale, in villaggi del governatorato di Ḥimṣ e di Dayr Az-Zawr (*Ibid.*).

In generale, la perdita di capitale umano maschile adulto ha avuto delle implicazioni sulla forza lavoro in ragione del fatto che, nel contesto siriano, il mercato del lavoro siriano è stato lungamente caratterizzato da una profonda disparità di genere: nel 2010, prima della guerra, il tasso di occupazione maschile era del 67.7%, mentre quello femminile soltanto del 10.1% (ILOSTAT 2010). In questo modo, essendo il capofamiglia maschile il percettore privilegiato di un reddito – non avendo gli strumenti per valutare la diffusione del lavoro informale femminile –, la perdita di

---

<sup>44</sup> Risoluzione ONU 2118/2013, Risoluzione ONU 2209/2014, Risoluzione ONU 2235/2015.

adulti maschi (non soltanto per decesso, ma anche per sfollamento o emigrazione) ha presumibilmente contribuito alla riduzione delle entrate familiari, da cui ne consegue il restringimento del consumo complessivo e la maggiore vulnerabilità della spesa alimentare. Si stima, infatti, che le famiglie capeggiate da donne, affianco agli anziani privi di supporto familiare, ad individui con disabilità e a bambini, siano fra le categorie più soggette all'insicurezza alimentare (UNOCHA 2022a, 8) in quanto più soggette ad incorrere ad un consumo alimentare inadeguato, inteso come scarsamente diversificato (WFP 2021, 2).

### *Gli sfollati*

Alla trasformazione del tessuto sociale contribuisce il vasto fenomeno del dislocamento interno e dell'emigrazione. Sono 13.3 milioni, ovvero più della metà della popolazione, i siriani che sono stati costretti a spostarsi dall'inizio della guerra all'interno del territorio oppure ad emigrare, verso paesi confinanti (Turchia, Giordania, Libano, Egitto) o verso l'Europa. La distruzione delle abitazioni, il rischio costante di subire bombardamenti, la brutalità degli apparati di sicurezza e delle altre parti belligeranti, così come l'assenza di mezzi di sussistenza, sono fra le cause che hanno costretto i residenti ad evacuare una o più volte.

Per quanto riguarda gli spostamenti interni, essi hanno modificato la demografia delle varie regioni siriane. In tempi recenti, i governatorati con la più alta presenza di sfollati interni sono: 'Idlib, Aleppo e Damasco Rurale: ad esempio, nel sottodistretto di Ad-Dānā ('Idlib) ben l'85% dei residenti è costituito da sfollati e presso At-Tall (sottodistretto di Damasco Rurale) gli sfollati costituiscono l'80% (UNOCHA 2022a, 16). 'Idlib è forse il caso più emblematico: nel 2018, su 3 milioni di residenti, 1.4 milioni erano sfollati, provenienti sia da altri distretti di 'Idlib che da altre regioni siriane (FAO/WFP 2018, 47).

Il dislocamento di massa ha avuto come conseguenza il moltiplicarsi di campi profughi, regolari e irregolari, dove sono stati costretti a insediarsi circa 2 milioni dei 6.9 milioni di sfollati interni (Syrian Network for Human Rights 2023b, 23). Nel 2022, il numero complessivo di insediamenti regolari e irregolari è ammontato a 1.760: di questi, 1.392 si trovano fra Aleppo e 'Idlib e la restante parte prevalentemente nel nord-est della Siria. Inoltre, la maggioranza dei profughi è costituita da donne e bambini: ad esempio, nei campi di Aleppo e 'Idlib donne e bambini rappresentano l'80% dei presenti (UNOCHA 2022a, 17). All'abbandono forzato dei precedenti mezzi di sostentamento, si aggiunge l'impossibilità per coloro che vivono nei campi di trovare una nuova forma di occupazione. In questo modo, molti degli sfollati vivono senza una fonte di sostentamento autonoma affidandosi quasi esclusivamente alle rimesse o all'assistenza delle organizzazioni

umanitarie. A quest'ultimo proposito, l'assenza di prospettive lavorative ha intensificato la dipendenza dagli aiuti esterni e si stima che qualora gli sfollati abbiano avuto modo di lasciare i campi di primo insediamento si siano recati laddove prevedevano di poterne beneficiare (*Ibid.*).

A fronte di ciò, è possibile avanzare l'ipotesi di un calo nel tasso di occupazione nazionale, inteso come rapporto fra gli occupati e la popolazione. Alcuni dati confermano questo fenomeno e rilevano il passaggio del tasso di occupazione dal 39% nel 2010 al 20.9% nel 2017, a seguito della perdita di 2.8 milioni di posti di lavoro complessivi (Syrian Center for Policy Research 2019, 47). D'altro canto, dati estratti dalla *World Bank*<sup>45</sup> (2024) mostrano un comportamento diverso e rilevano un tasso di occupazione stazionario, fermo al 40%, dal 2011 al 2019.

La popolazione rurale è stata particolarmente esposta alla necessità di emigrare come conseguenza dell'isolamento geografico poiché, nel contesto di guerra, la distanza ha ulteriormente ostacolato lo scambio e l'approvvigionamento dei villaggi. In questo modo, se si considera che nel 2010 l'80% della popolazione rurale viveva quasi esclusivamente di agricoltura (Madi 2019, 13), lo spostamento forzato delle famiglie contadine, nei casi in cui esse non si siano ricollocate in aree rurali, ha certamente fatto declinare l'occupazione agricola e, conseguentemente, la produzione nazionale. Per quanto riguarda l'occupazione agricola, secondo fonti siriane, il numero di coloro formalmente impiegati nel settore agricolo sarebbe passato da 724.000 nel 2010 a 200.000 nel 2014, per poi attestarsi a circa 360 mila nel 2018 (Syrian Center for Policy Research 2019, 47). Ne deriva che fra il 2010 e il 2018, a livello formale, l'occupazione agricola si sarebbe ridotta di circa la metà. D'altro canto, secondo fonti internazionali, dopo il declino dell'occupazione agricola registrato dai primi anni 2000, col passaggio dal 33% nel 2000 al 13% nel 2011 sul totale dell'occupazione, nel corso della guerra questa percentuale si sarebbe mantenuta relativamente stabile ad una media del 15.8% (World Bank 2024). La difformità dei dati a disposizione non può che riflettere le difficoltà di condurre ricerche sul campo onnicomprensive ed affidabili nel clima di profonda instabilità della Siria.

### 3.2.2 Il funzionamento delle catene agroalimentari

Accanto ai tassi occupazionali, il sistema produttivo nazionale poggia sul funzionamento delle sue filiere agroalimentari le quali comprendono tre fasi principali: agricoltura e allevamento; trasformazione e conservazione; trasporto e logistica.

---

<sup>45</sup> Si veda: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.TOTL.SP.ZS?view=chart&locations=SY>.

Nel corso del conflitto siriano, ognuna di queste fasi ha subito delle distorsioni dirette e indirette che hanno concorso a mettere a rischio la disponibilità di beni alimentari nei mercati locali.

### *Agricoltura e allevamento*

La prima fase di una filiera agroalimentare ruota attorno alla produzione di materie prime che si rapporta alla disponibilità di terra, di acqua (piovana e di irrigazione) e di input agricoli (sementi, fertilizzanti, carburante, mangimi, macchinari ecc.) nel territorio nazionale. In questo modo, avendo danneggiato le risorse naturali in maniera diretta e indiretta, gli attacchi militari seguiti al 2011 hanno inficiato sulla quantità e sulla qualità delle materie prime alimentari prodotte in loco. Rispetto al livello prebellico, ad esempio, la produzione agricola complessiva ha registrato una riduzione del 28.5% nel 2016, in piena guerra civile. Ciò, unito al contemporaneo declino delle importazioni alimentari, ha determinato una contrazione della disponibilità nazionale di beni alimentari pari al -24.5% (FAO/WFP 2018, 27). Fra le materie prime che più hanno risentito del contesto bellico e delle sue implicazioni si annovera il grano.

**Tabella 3.1: Produzione (in migliaia di tonnellate) di grano dal 2011 al 2021**

ANNI	GRANO	
	Produzione	
	(1000 t)	
<b>media 2000-2011</b>	<b>4.042</b>	
<b>2011</b>	3.858	3.858
<b>2012</b>	3.609	2.804
<b>2013</b>	3.182	2.400
<b>2014</b>	2.024	1.865
<b>2015</b>	2.861	2.445
<b>2016</b>	1.726	1.601
<b>2017</b>	1.793	
<b>2018</b>	1.198	
<b>2019</b>	2.176	
<b>2020</b>	2.848	
<b>2021</b>	1.045	
<b>2022</b>	1.100	
<b>media 2012-2022</b>	<b>1.934</b>	

Fonti: (Central Bureau of Statistics 2011c; FAO/WFP 2013; 2015; 2018; 2019; FAO 2021) (FAO 2023, 1)

Note: La produzione riporta sulla sinistra valori estrapolati dal *Central Bureau of Statistics* e sulla destra valori estrapolati dalla FAO. La tabella include la produzione media 2000-2011 e 2012-2021

Come si osserva nella Tabella 3.1, dal 2012 al 2022 la produzione di grano si è ridotta in maniera pressoché costante, con alcune eccezioni (gli anni 2015, 2019, 2020). Se nel 2011 erano state prodotte 3.8 milioni di tonnellate (t) di grano, dieci anni dopo ne sono state prodotte soltanto 1 milione. A questo proposito, mettendo a confronto la produzione media del periodo prebellico 2000-2011, equivalente a 4 milioni (t), e la produzione media 2012-2021, pari a 2 milioni (t), emerge chiaramente un dimezzamento dell'output nazionale di grano. È certo che le particolari condizioni climatiche ed ambientali abbiano influito su tale contrazione, ma lo scoppio del conflitto civile e i suoi sviluppi hanno assestato il più duro colpo ad un bene essenziale per la dieta alimentare siriana come il grano (di cui il paese, tra l'altro, ha potuto vantare una fiorente produzione).

Allargando lo sguardo, è possibile constatare il legame esistente fra il conflitto e la produzione di materie prime a cominciare dagli effetti sulle risorse naturali.

Innanzitutto, l'interruzione dei sistemi di irrigazione ha ridimensionato l'estensione della terra agricola. Gli attacchi militari hanno infatti distrutto canali, dighe e pompe estrattive impiegate per l'irrigazione, oppure hanno condotto alla sospensione obbligata di progetti idrici in esecuzione: negli anni 2017-2018, per esempio, su 1.6 milioni di ettari (ha) predisposti ad essere irrigati, meno di 500.000 (ha) ha ricevuto un'irrigazione adeguata (Syrian Center for Policy Research 2019, 38).

Analogamente, gli ordigni esplosivi adoperati nel corso della guerra dalle varie parti hanno nell'insieme contaminato parte delle risorse naturali siriane, particolarmente la terra agricola e le falde acquifere, oppure hanno provocato lo scoppio di incendi danneggiando la vegetazione e le aree di pascolo (*Ibid.*). I danni ambientali generati dal conflitto hanno infine coinvolto gli alberi da frutto: secondo il Ministero dell'Agricoltura siriano, dall'inizio del conflitto fino al 2017 approssimativamente 30 milioni di alberi da frutto sono stati distrutti (FAO/WFP 2018, 21).

Affianco alle risorse naturali (terra, acqua e vegetazione), la guerra ha inficiato sull'andamento delle attività di allevamento coinvolgendo il bestiame sia in via diretta a causa degli attacchi militari, sia in via indiretta come conseguenza dell'abbandono, della diffusione di malattie (per assenza di servizi veterinari) o, ancora, per scarsità di foraggi (dovuti all'offerta o agli alti costi).

Prima della guerra, la varietà di bestiame presente sul territorio siriano era costituita da pecore (per l'88%), capre (per il 5.9%) e bovini (per il 4.66%) (Peters e Kijora 2008, 33) ma, durante gli anni di più intensa ostilità, la consistenza numerica del bestiame si è ridotta, stabilizzandosi solo con il rallentamento dei combattimenti. Se nel 2010 si contavano 15.5 milioni di pecore, 2 milioni di capre e 1 milione di bovini, nel 2013 il numero di pecore è sceso al di sotto degli 11 milioni di capi e il numero di bovini a circa 600 mila capi (FAO/WFP 2013, 20). Nel 2017-2018 è stata stimata un'ulteriore contrazione a 9.8 milioni di pecore, 1.6 milioni di capre e 650.000 bovini. Infine, nel

2020 i numeri hanno segnato un rialzo notevole recuperando i livelli prebellici: 12 milioni di pecore, 1.8 milioni di capre e 768 mila di bovini (*Ibid.*; FAO 2021, 52).

### *Trasformazione e conservazione*

La seconda fase della filiera agroalimentare riguarda la trasformazione delle materie prime in prodotti alimentari finiti. In questo caso, ad essere state prese di mira sono state le infrastrutture preposte alla lavorazione e alla conservazione dei cibi: centri di raccolta, magazzini e centri di stoccaggio.

Sin dagli albori della guerra civile, la maggior parte dei centri di raccolta e ritiro di grano (punto di scambio fra gli agricoltori e il GECPT) sono stati danneggiati: nel 2013, solo 40, dei 140 centri esistenti, erano operativi. Ad Al-Ḥasaka, il governatorato con la più vasta area coltivata a grano e orzo, soltanto 6, dei 40 centri di raccolta, erano in funzione nel 2013 (FAO/WFP 2013, 21). A seguire, nel 2017 i centri di raccolta di grano ancora operativi si sono ulteriormente ridotti a 29, per poi salire a 35 l'anno successivo con la riparazione di alcuni di essi o la conversione di spazi esterni. Infine, nel 2021, il loro numero si è attestato fra le 46 e le 49 unità, distribuite in tutto il territorio; il che marca una certa distanza dal livello prebellico di 140 unità (FAO 2021, 46).

Oltre ai centri di raccolta, si calcola che molti panifici siano stati danneggiati durante i primi anni del conflitto come strategia militare (FAO/WFP 2013, 21): fra agosto 2012 e gennaio 2013, ad esempio, 81 panifici sono stati presi di mira, la maggior parte dei quali ubicati ad Aleppo e, successivamente, ulteriori panifici ad 'Idlib, Ḥimş e Dayr Az-Zawr hanno subito bombardamenti. Nel 2014, il regime ha poi colpito un centro di panificazione ad Ar-Raqqa, città allora sotto il controllo dello Stato Islamico (Eng e Martinez 2014, 29). A ciò va aggiunta inoltre la chiusura forzata dei centri di panificazione per mancanza di lievito, farina o carburante (FAO/WFP 2013, 21).

Fra le infrastrutture danneggiate durante il conflitto si annoverano anche i centri per la lavorazione delle sementi che nel periodo prebellico ammontavano a 30 unità. Nel 2017, invece, le unità ancora funzionanti ed utilizzate dall'ente statale preposto *General Organization for Seed Multiplication* si sono ristrette a 2, situate l'una ad Ḥamā e l'altra a Dar'ā (FAO/WFP 2018, 13).

Ancora, l'unica industria del paese per la produzione di fertilizzanti, ubicata a Ḥimş, è stata danneggiata da forze anti-governative nel 2016, riaperta temporaneamente nel 2017, sottoposta a restauro alla fine del 2018, per tornare infine operativa dal 2020 (*Ibid.*, 14; FAO 2021, 31).

Infine, importanti industrie alimentari hanno subito danneggiamenti o demolizioni: fra di esse, quelle dedite alla lavorazione della barbabietola da zucchero situate ad Aleppo, Dayr Az-Zawr e Ar-

Raqqa sono state distrutte da fazioni dell'opposizione negli anni più intensi della guerra (FAO/WFP 2018, 21).

Questa breve rassegna, seppur parziale e di raggio assai limitato, vuole confermare gli effetti deleteri del contesto di guerra sulle infrastrutture specializzate alla lavorazione delle materie prime agricole; il che ha contribuito all'incapacità del sistema nazionale di garantire un approvvigionamento alimentare pari ai livelli prebellici.

### *Trasporto e logistica*

La terza fase della filiera agroalimentare è costituita dal trasporto e dalla distribuzione dei beni alimentari finiti per arrivare fino al consumatore.

L'integrità e la funzionalità delle vie di trasporto terrestri sono state messe a rischio in vari modi: dai bombardamenti diretti, dai checkpoint sorti come strumento di controllo delle fazioni belligeranti, da atti illeciti, quali la tassazione su merci e persone o il sequestro di persone con richiesta di riscatto, compiuti da milizie locali per trarre vantaggi personali nel contesto di crescente instabilità e frammentazione politica. Quest'ultimo caso si è verificato, per esempio, in alcune aree rurali di Ḥamā in quanto situate in una zona cuscinetto fra il perimetro settentrionale occupato dalle opposizioni e il lato orientale controllato dallo Stato Islamico (Madi 2019, 16–18).

L'interruzione o l'insicurezza delle strade ha comportato conseguenze di particolare gravità per le microeconomie rurali poiché ha messo a rischio il collegamento città-campagna necessario a mantenere i contatti fra produttori agricoli ed autorità (distrettuali o nazionali), vendere i raccolti dei produttori ed acquistare beni alimentari mancanti nelle campagne (*Ibid.*).

Le condizioni delle arterie stradali hanno riflesso gli sviluppi del conflitto registrando il grado di insicurezza maggiore negli anni 2013-2017.

Nel 2013, mentre i singoli mercati di Ṭarṭūs, Al-Lāḍiqīya, As-Suwaydā, Damasco e Al-Ḥasaka erano ancora pienamente operativi e potevano garantire un certo grado di approvvigionamento locale, a livello nazionale l'offerta di certi prodotti (pane, farina, legumi, verdura, frutta, carne, latticini) e beni importati (zucchero, olio vegetale, riso, pasta) ha cominciato a retrocedere (FAO/WFP 2013, 22–23).

Nel 2015, quando circa metà del paese si trovava occupata dalle fazioni dell'opposizione, il trasporto di merci all'interno del territorio nazionale è diventato problematico e la presenza di ripetuti posti di blocco ha messo a rischio la vendibilità e il consumo della merce deperibile a causa della dilatazione forzata dei tempi di consegna. Considerando inoltre i crescenti costi di trasporto, ciò ha scoraggiato commercianti e trasportatori nel rifornire i mercati di lunga distanza, come nel

caso della frutta e della verdura prodotte a Ṭartūs e trasportate verso Al-Ḥasaka (FAO/WFP 2015, 24) oppure del grano raccolto nella regione nord-orientale, Al-Ḥasaka, e trasferito verso ovest, Aleppo. In quest'ultimo caso, l'alterazione dei flussi di grano che avevano luogo nel periodo pre-bellico ha generato l'accumulo di merce invenduta nei silos di Al-Ḥasaka e la carenza di forniture ad Aleppo, Ḥims e Damasco (*Ibid.* 27).

Successivamente, dal 2018, il rallentamento delle operazioni militari ha gradualmente ridotto i rischi e i costi di trasporto di alcune materie prime, fra cui il grano (FAO/WFP 2018, 15), motivo per cui la condizione di disponibilità alimentare nel paese è risultata migliorata rispetto agli anni precedenti (*Ibid.* 42). Questo trend è continuato negli anni a seguire: si ritiene che il ritiro e la successiva scomparsa dello Stato Islamico abbia favorito la riapertura di vie di trasporto prima impercorribili, mentre gli avanzamenti delle forze governative nel Ghūṭa orientale (Damasco), a Ar-Rastan (Ḥims) e a Dar'ā hanno permesso di ripristinare il corridoio fra il nord ed il sud del paese. Nonostante ciò, la persistente presenza di posti di blocco ha continuato ad ostacolare gli spostamenti di lunga distanza nel territorio nazionale (FAO 2021, 64).

### 3.2.3 Le sanzioni Internazionali

Se da una parte le conseguenze del conflitto sul tessuto sociale e sull'efficienza delle catene agroalimentari hanno ridotto la capacità produttiva del paese, dall'altra, l'imposizione di sanzioni da parte di attori internazionali ha avuto un effetto pernicioso sulla capacità di approvvigionamento alimentare esterno.

Le sanzioni sono state emanate da paesi terzi in maniera unilaterale come forma di punizione nei confronti del regime siriano reo di aver commesso gravi violazioni dei diritti umani. Fra i paesi sanzionatori sono annoverati: gli Stati Uniti, l'Unione Europea, il Canada, l'Australia, la Svizzera, la Norvegia, la Turchia e i 22 paesi della Lega Araba (Walker 2016, 13; Lund 2019). In generale, esse sono state attivate all'indomani delle proteste siriane del 2011 e hanno incluso varie restrizioni commerciali e divieti di investimento con l'obiettivo di indebolire l'industria militare, petrolifera ed elettrica della Siria. Più recentemente, esse sono state rivolte alla sfera finanziaria come forma di pressione economica (Lund 2019).

L'Unione Europea ha promosso misure restrittive sin da maggio 2011 per fermare l'immediata repressione del governo nei confronti dei manifestanti di Dar'ā. Tali misure sono state indirizzate a singole personalità legate al regime (incluso il presidente Baššār al-Assad) il cui numero è salito fino ad includere 222 individui e 71 entità nel maggio 2015. Affianco alle sanzioni mirate, l'UE ha imposto embarghi sulle armi, ispezioni obbligatorie dei mezzi di trasporto in collegamento con la

Siria, limitazioni agli investimenti europei su specifici settori (industrie petrolchimiche, costruzioni di centrali elettriche, ecc.) e il divieto di importare petrolio siriano (Seeberg et al. 2015, 68).

Gli Stati Uniti, al pari dell'UE, a partire da agosto 2011 hanno congelato i beni del regime e di enti ad esso vicini (incluse grandi banche siriane), hanno proibito le importazioni di petrolio siriano e hanno vietato ai cittadini americani di investire in Siria (Hanania 2020, 2). In aggiunta, hanno imposto un embargo sulle esportazioni di beni e servizi di totale e parziale (almeno il 10%) origine statunitense (Walker 2016, 24).

Dalle sanzioni internazionali è stato formalmente esentato il trasferimento di beni alimentari in modo da permettere alle organizzazioni no-profit o alle agenzie delle Nazioni Unite di condurre interventi umanitari (*Ibid.*, 25). Tuttavia, il regime sanzionatorio in quanto tale ha avuto un impatto rovinoso sullo status alimentare del paese per vie indirette.

In primo luogo, esso ha negativamente influito sull'operato delle organizzazioni umanitarie incaricate di trasferire aiuti alla popolazione civile. Difatti, anche se i beni di prima necessità, fra cui il cibo, sono stati esentati da ogni misura restrittiva, le licenze necessarie per svolgere pienamente le attività umanitarie sono state vincolate ad un quadro legale complesso, lento, costoso e poco trasparente (Walker 2016, 14; Lund 2019). A ciò si è aggiunto il rifiuto di aziende e banche private estere di trasferire beni e fondi indirizzati alle operazioni assistenziali per il timore di incappare in involontarie violazioni legali (Lund 2019).

In secondo luogo, le sanzioni internazionali hanno impedito alla Siria di importare specifici input agricoli in virtù del loro potenziale impiego in ambito militare per realizzare tecnologie o attrezzature da guerra (FAO 2021, 10; EUR-Lex 2012). Ciò ha riguardato, ad esempio, una tipologia di fertilizzante ampiamente impiegato in agricoltura, l'urea, il cui approvvigionamento esterno è drasticamente calato. Se nel periodo prebellico infatti la *Agrarian Central Bank* di Siria importava annualmente 600.000 tonnellate di urea, nel 2018 la stessa banca siriana ne ha importate 60.000, nel 2020 soltanto 6.000 e nel 2021 si stima che nessuna quantità di fertilizzanti sia stata importata (FAO 2021, 31). In questo contesto, è naturale che la carenza di fertilizzanti nei mercati locali abbia portato i prezzi al rialzo costringendo gli agricoltori a minimizzarne l'utilizzo oppure a sfruttare tipologie di bassa qualità, con ripercussioni sulla resa produttiva finale (FAO/WFP 2019, 52).

In terzo luogo, le sanzioni hanno colpito le esportazioni petrolifere siriane la cui conseguenza principale è stata il calo delle entrate statali, essendo queste ultime ancora fortemente dipendenti dalla vendita del petrolio (Syria Country Monitor 2014, 8). In particolare, l'embargo sui prodotti petroliferi siriani decretato dall'Unione Europea nel 2012 ha immediatamente provocato il crollo

della produzione petrolifera dell'80% e, parallelamente, ha ridotto le riserve monetarie siriane di valuta estera del 68% (FAO/WFP 2013, 28).

Il ridimensionamento della disponibilità finanziaria ha causato la riduzione forzata delle importazioni complessive di beni e servizi a partire dal 2012.

**Tabella 3.2: Valore (in miliardi SYP) delle importazioni di beni e servizi dal 2011 al 2020**

ANNI	IMPORTAZIONI DI BENI E SERVIZI
	(miliardi SYP)
<b>media 2000-2010</b>	411
<b>2011</b>	410
<b>2012</b>	223
<b>2013</b>	182
<b>2014</b>	155
<b>2015</b>	153
<b>2016</b>	149
<b>2017</b>	196
<b>2018</b>	183
<b>2019</b>	179
<b>2020</b>	158

Fonte: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.KN?locations=SY> (World Bank 2024)

Note: Il valore è calcolato a prezzo costante. La tabella include la media 2000-2010.

La Tabella 3.2 mostra la contrazione progressiva del valore delle importazioni di beni e servizi nel periodo successivo al 2011. Se nel 2011 il governo siriano ha speso un valore di 410 miliardi SYP in importazioni, nel 2012 tale valore si è dimezzato a 223 miliardi SYP per poi mantenersi ad una media di 169 miliardi SYP, il che marca una contrazione del 59%.

Dinnanzi al taglio delle importazioni, è probabile che la copertura dei costi per i beni alimentari importati sia divenuta più vulnerabile, come dimostra il fatto che, fra il 2011 e il 2013, il governo ha dovuto investire ben il 46% delle sue riserve di valuta estera per pagare le sole importazioni alimentari (Fattibene 2016, 5–6). Purtroppo, ulteriori dati sulle variazioni delle importazioni di soli beni alimentari durante gli anni del conflitto non sono stati rinvenuti, il che comporta una lacuna per le finalità del presente elaborato.

### 3.3 Accessibilità

La disponibilità di prodotti alimentari nei mercati locali è un pilastro della sicurezza alimentare nazionale, ma ciò non implica necessariamente che tutte le famiglie possano usufruirne allo stesso modo. È bene analizzare allora la dimensione dell'accessibilità ai beni alimentari nel clima di guerra civile sperimentato dalla Siria, in base alla quale tutti gli individui devono poter ottenere e consumare alimenti di buona qualità e in quantità sufficiente per la loro sussistenza.

L'accesso al cibo può essere garantito attraverso metodi diversi, fra cui l'acquisto, la produzione domestica, il baratto, i sussidi o gli aiuti alimentari (WFP 2015, 14), ma il suo livello di affidabilità risiede, con ogni probabilità, nel grado di autonomia che l'individuo riesce a raggiungere e a mantenere.

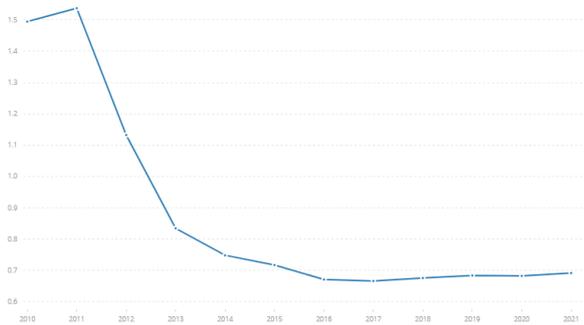
Nel contesto siriano, alcuni studi sostengono che questa sia la dimensione più danneggiata dagli scontri armati e dal diffuso senso di pericolo e instabilità (Syrian Center for Policy Research 2019, 47). Per comprenderne la motivazione risulta utile indagare gli effetti della guerra sulla capacità della popolazione di avere accesso ai beni alimentari da tre punti di vista: 1) la povertà, intesa come incapacità delle famiglie di garantirsi un consumo alimentare sufficiente e di qualità; 2) il caro-vita, ovvero il rialzo dei prezzi di input agricoli, materie prime e beni alimentari finiti; 3) la 'fame come arma', intesa come strategia militare che ha trovato espressione nella duplice forma dell'assedio e del dirottamento degli aiuti umanitari.

#### 3.3.1 La povertà

Il livello di povertà diffusosi presso la popolazione siriana negli anni della guerra civile contribuisce a gettare luce sulle difficoltà concrete legate all'accesso al cibo. Reiterando l'analisi sul grado di benessere prebellico presentato nel capitolo secondo, a seguire si prendono in considerazione tre parametri di misurazione: il valore del prodotto interno lordo pro-capite, la spesa al consumo domestico e l'indice di sviluppo umano della Siria post-2011.

Nel primo caso, risulta immediatamente evidente il collasso della produzione nazionale di beni e servizi guardando la curva discendente del PIL nazionale e del PIL pro-capite fra il 2010 e il 2021.

**Figura 3.2: PIL (a prezzo costante, in trilioni SYP) dal 2010 al 2021**



Fonte:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?end=2021&locations=SY&start=2010> (World Bank 2024)

**Figura 3.3: PIL pro-capite (a prezzo costante, in migliaia SYP) dal 2010 al 2021**



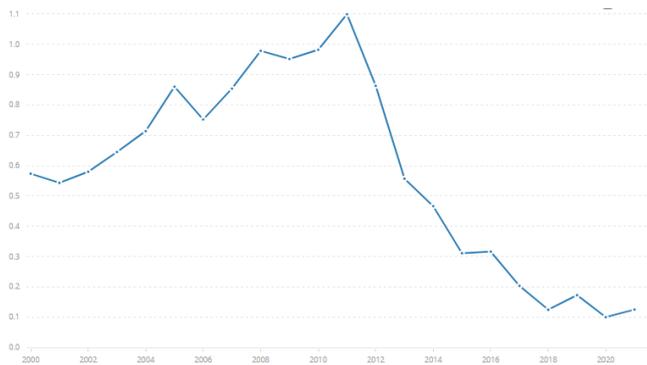
Fonte:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KN?end=2021&locations=SY&start=2010> (World Bank 2024)

Come mostra la Figura 3.2, il valore del PIL nazionale nel 2011, pari a 1.54 trilioni SYP, si è rapidamente abbassato a seguito dello scoppio della guerra civile attestandosi a 834 miliardi SYP nel 2013 e mantenendosi ad un livello inferiore a 700 miliardi SYP annuali fino al 2021. Il PIL pro-capite 2010-2021 rappresentato nella Figura 3.3 ricalca la medesima traiettoria segnando il passaggio da 67.800 SYP nel 2011 a 38.800 mila SYP nel 2013 e ristagnando fino al 2021 ad un valore di 32.000 SYP. La perdita è dunque stata del -56% per quanto riguarda il PIL nazionale e del -43% a livello pro-capite fra il 2011 e il 2021.

Nel secondo caso, l'incremento della povertà nel corso del conflitto è verificabile osservando l'andamento della spesa, o consumo, delle famiglie siriane.

**Figura 3.4: Valore (in trilioni SYP) della spesa per consumi finali delle famiglie<sup>46</sup> dal 2000 al 2021**



Fonte: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.CON.PRVT.KN?end=2021&locations=SY&start=2000> (World Bank 2024)

Note: Il valore è calcolato a prezzo costante.

Dalla Figura 3.4 appare visibile il declino della spesa domestica nel decennio 2011-2021, dopo aver sperimentato una crescita nel primo decennio degli anni 2000. Dal 2011 infatti l'insieme delle famiglie siriane, che prima della guerra si stima spendesse complessivamente 1.1 trilioni SYP, ha dovuto ridimensionare la sua mole di consumo. Quest'ultima ha continuato ad abbassarsi fino al 2020 quando ha raggiunto il valore minimo annuale di 100 miliardi SYP.

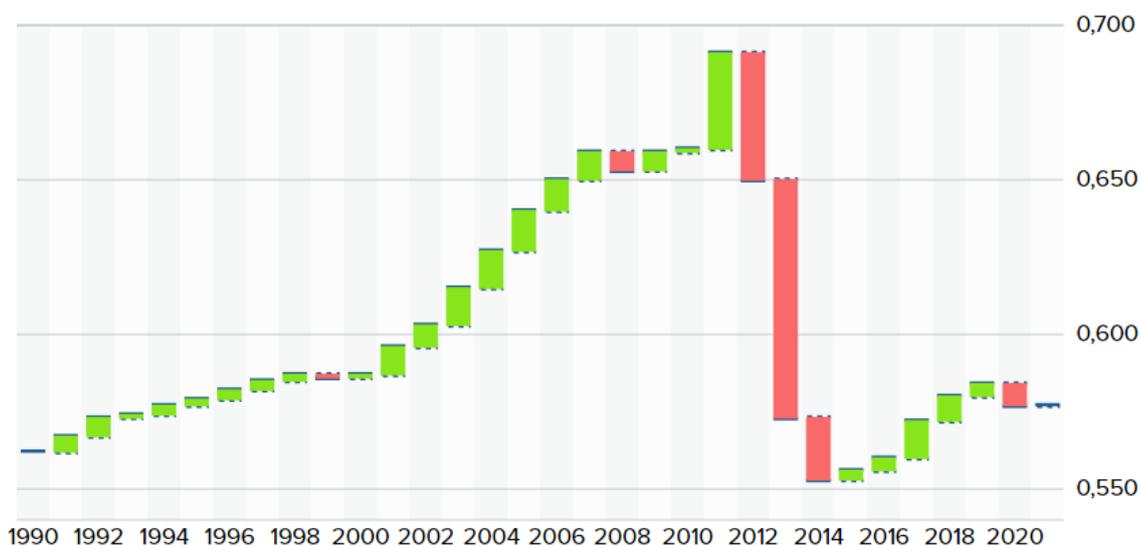
La contrazione della spesa complessiva ha comportato per un numero crescente di famiglie la limitazione del budget ai soli beni di sussistenza, ovvero i prodotti alimentari di base, spingendo irrimediabilmente una parte di loro al di sotto della soglia di povertà. Se, come si è visto nel capitolo precedente, nel 2009 la povertà toccava il 29.4% della popolazione nazionale e la povertà estrema il 14.85% (Hamati 2019, 7), dopo undici anni di guerra e le implicazioni ad essa connesse, i siriani stimati di vivere al di sotto della soglia di povertà hanno raggiunto il 90% della popolazione nel 2022 (UNOCHA 2022a, 21; Euro-Med 2022) e quelli al di sotto della povertà estrema il 60-65% (UNDP 2022b, 10).

Nel terzo caso, l'indice di sviluppo umano conferma un deterioramento nello stato di sviluppo della Siria secondo un andamento che riflette gli sviluppi militari. I parametri registrano infatti una decrescita significativa negli anni 2012-2013-2014.

---

<sup>46</sup> La spesa per consumi finali delle famiglie, i cui dati sono estrapolati dal database della *World Bank*, è il valore di mercato di tutti i beni e servizi, compresi i prodotti durevoli (come automobili, lavatrici e computer domestici), acquistati dalle famiglie e include le spese delle istituzioni non profit al servizio delle famiglie.

Figura 3.5: Indice di sviluppo umano della Siria dal 1990 al 2021



Fonte: <https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/SYR> (UNDP 2022a)

Note: La figura evidenzia la crescita (in verde) e la decrescita (in rosso) del valore annuale dell'indice rispetto all'anno precedente.

Come mostra la Figura 3.5, la Siria ha conosciuto un avanzamento dell'aspettativa di vita, del livello di istruzione e del reddito negli anni '90 e nel primo decennio del 2000 grazie al quale l'indice ha potuto raggiungere all'alba del conflitto un punteggio di 0.691 che le conferiva pienamente lo status di paese a medio sviluppo umano. A partire da quel momento, però, il contesto bellico ha inciso significativamente sulle dimensioni dell'indice e quest'ultimo è sceso a 0.650 nel 2012, a 0.573 nel 2013 e a 0.553 nel 2014. Dal 2015 l'indicatore ha registrato lievi riprese fino ad attestarsi al valore di 0.577 nel 2021. In questo modo, la Siria ha mantenuto lo status di paese a medio sviluppo umano in maniera liminare e attualmente si posiziona al 150° posto fra i 191 paesi classificati all'interno dell'indice.

In ultima analisi, è bene considerare la distribuzione della povertà a livello regionale in quanto essa riflette, tra le altre cose, la concentrazione degli sfollati interni e dei rimpatriati lungo il territorio nazionale i quali, privi di una fonte di reddito, rientrano fra le categorie più vulnerabili all'insicurezza alimentare. Questa condizione riguarda innanzitutto il governatorato nord-occidentale di Idlib, dove il 73% della popolazione vive attualmente nei campi, a cui seguono Aleppo, Damasco Rurale, Ḥamā, Ḥimṣ e Ar-Raqqa per diffusione di insufficienza nutrizionale (UNOCHA 2022a, 47–49).

### 3.3.2 Il carovita

La Siria è stata sottoposta ad un drammatico rialzo dei prezzi negli anni più violenti del conflitto se si pensa che, secondo alcune fonti, fra il 2011 e il 2017 essi sono aumentati nel complesso di ben otto volte (Syrian Center for Policy Research 2019, 50). Il rapporto fra il conflitto e il costo della vita è sfaccettato e si basa su una serie di rapporti causa-effetto. La forte volatilità dei prezzi è stata legata, ad esempio, alla temporanea o prolungata inoperatività delle infrastrutture, oppure all'interruzione delle vie di approvvigionamento che ha privato città e villaggi di rifornimenti limitando l'offerta alimentare locale, come nel caso della penuria di pane a Damasco, a Dar'ā e ad Aleppo nei primi anni di guerra (FAO/WFP 2013, 23–25). In altri casi, l'aumento dei prezzi è derivato dalla pressione esercitata dalla domanda interna come conseguenza del dislocamento dei civili e la conseguente formazione di aree densamente popolate (*Ibid.*).

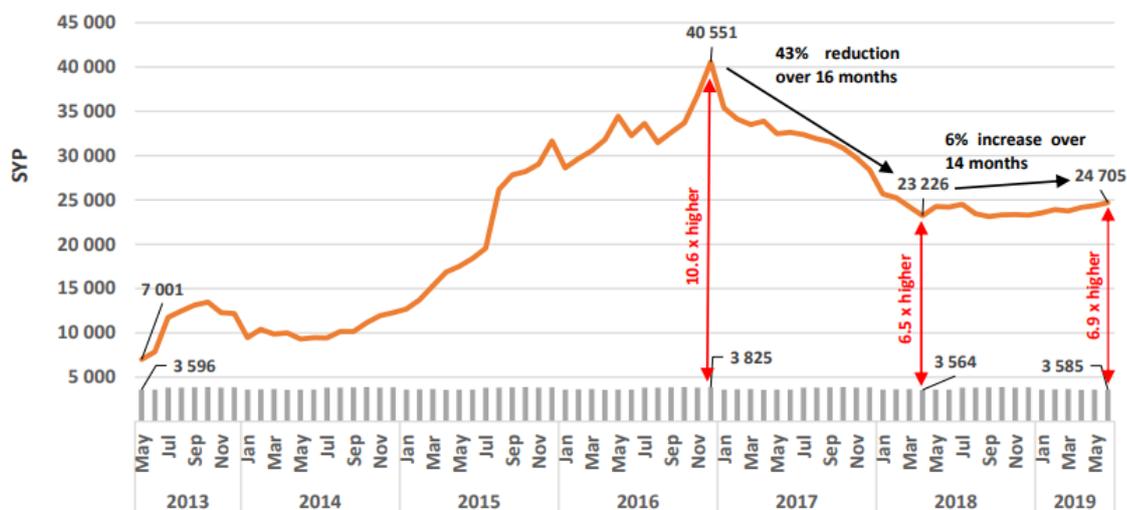
L'inflazione ha evidentemente coinvolto i prezzi dei beni alimentari colpendo indistintamente tutti i consumatori siriani, ma con gli effetti più disastrosi per le famiglie meno agiate. Un caso esemplificativo riguarda l'evoluzione del costo di 1kg di farina di grano: nel 2011 equivaleva a 35 SYP, nel dicembre 2016 a 376 SYP, nel giugno 2021 a 1.868 SYP (FAO 2021, 8) e nel settembre 2023 a 9.027 SYP (WFP 2023b, 3). L'aumento dei prezzi dei principali beni alimentari, in termini nominali e reali, ha accompagnato quasi immediatamente l'esplosione delle ostilità. A marzo 2013, ad esempio, il prezzo medio mensile della farina di grano in moneta locale era più che raddoppiato rispetto a maggio 2011, analogamente al prezzo del riso e dell'olio vegetale. Il costo dello zucchero registrava poi un aumento di quasi il 65% (FAO/WFP 2013, 23–25).

Per valutare l'impatto del carovita sui beni alimentari, risulta utile osservare la variazione del costo del paniere standard<sup>47</sup> fra il 2013 e il 2019.

---

<sup>47</sup> Il paniere standard, che fornisce 1.930 kcal al giorno per una famiglia di cinque persone durante un mese, comprende 37 kg di pane, 19 kg di riso, 19 kg di lenticchie, 5 kg di zucchero e 7 kg di olio vegetale.

Figura 3.6: Valore (in SYP) del prezzo nazionale medio del paniere alimentare da maggio 2013 a giugno 2019



Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/special-report-faowfp-crop-and-food-security-assessment-mission-syrian-3> (FAO/WFP 2019, 39)

Note: Le frecce rosse evidenziano l'aumento intercorso a dicembre 2016, aprile 2018 e aprile 2019 rispetto al prezzo medio del paniere prima della crisi (equivalente alla media degli anni 2006-2010).

La Figura 3.6 mostra un notevole rincaro nel 2015 e nel 2016 quando il prezzo medio nazionale del paniere alimentare ha superato 40.000 SYP. Se comparato al prezzo prebellico, ricavato dalla media degli anni 2006-2010, inferiore a 4.000 SYP, nel dicembre 2016 il costo medio del paniere risulta aumentato di più di dieci volte. A questo picco segue una decrescita che ridimensiona il paniere al valore di circa 23.000 SYP nell'aprile 2018, il quale rappresenta sei volte tanto la media prebellica. Infine, a giugno 2019 un lieve aumento riporta il costo del paniere a quasi 25.000 SYP, quasi sette volte i livelli prebellici (FAO/WFP 2019, 39).

Dalla figura non si evince tuttavia un aspetto che vale la pena sottolineare: il costo medio del paniere non è stato uniforme lungo il territorio nazionale e le sue variazioni locali hanno riflesso gli eventi bellici. I prezzi sono aumentati maggiormente nelle aree più direttamente coinvolte negli attacchi militari e negli assedi, quali Dayr Az-Zawr, Ḥamā e Ḥimṣ, oppure laddove la già precaria condizione di sovrappopolazione è stata aggravata dal blocco delle vie di approvvigionamento, come avvenuto presso As-Suwaydā, Ṭartūs e Al-Lādiqīya. A titolo d'esempio, nel marzo 2015 l'allora assediata Dayr Az-Zawr ha registrato un costo del paniere pari a circa 30.000 SYP, mentre altrove, nello stesso frangente, esso non superava i 15.000 SYP, nel peggiore dei casi (FAO/WFP 2015, 30). Dopo il 2015, i prezzi locali del paniere sono aumentati in maniera uniforme restringendo il divario fra governatorati ma continuando a penalizzare i residenti di Dayr Az-Zawr e Ar-Raqqa: a giugno 2019, il paniere alimentare costava rispettivamente 27.700 SYP e 26.100 SYP,

contro i 22.700 SYP di Damasco e i 22.800 di As-Suwaydā (FAO/WFP 2019, 40). Dal 2019 la Siria ha poi fronteggiato una forte svalutazione della moneta locale che ha portato i prezzi alimentari a dei picchi inediti: tra il 2019 e il 2021 i prezzi dei beni di prima necessità sono aumentati dell'800% (WFP 2022a) e nell'agosto 2021 il costo del paniere nazionale si è attestato a più di 173.000 SYP (FAO 2021, 9); poi, nell'agosto 2022 esso è salito a 321.000 SYP (WFP 2022b, 1); infine, nel settembre 2023 esso ha raggiunto il valore di 937.000 (WFP 2023b, 1).

Se si guarda alle cause di questo fenomeno è possibile avanzare alcune considerazioni. La crescita dei prezzi che ha caratterizzato la fase iniziale del conflitto, ovvero gli anni compresi fra il 2013 e il 2016, è stata strettamente motivata dalle condizioni di insicurezza e dal blocco delle vie di approvvigionamento legate al contesto bellico. Successivamente, il rallentamento del conflitto e il grado di stabilità politica raggiunto fra il 2017 e il 2018 ha favorito una riduzione dei prezzi alimentari (FAO 2021, 8). Dal 2019, però, questi ultimi hanno ripreso ad aumentare in maniera preoccupante poiché agli strascichi del conflitto si sono aggiunti improvvisi shock esterni, fra cui: la pandemia Covid-19, il cambiamento climatico e la crisi economica nel vicino Libano. Questi sono i fattori che hanno nell'insieme provocato la svalutazione della lira siriana per ben l'80% (WFP 2022a) a causa della quale il potere d'acquisto della popolazione è crollato moltiplicando le ripercussioni economiche della guerra.

Infine, è bene ricordare che anche il settore agricolo è stato direttamente colpito dalla spinta inflazionistica in quanto quest'ultima ha coinvolto in maniera non trascurabile il costo degli input agricoli. Fra di essi, i fertilizzanti hanno registrato nel 2013 gli aumenti più ingenti oscillando fra il +100% e +300% rispetto ai livelli prebellici come conseguenza del fatto che l'unica industria di fertilizzanti del paese, ubicata ad Ḥims, ha operato al 25% della sua capacità. La spinta dei prezzi di fertilizzanti e pesticidi è stata inoltre aggravata dalle sanzioni internazionali, in particolare quelle che hanno vietato l'invio in Siria di determinati prodotti chimici dal doppio uso civile e militare (FAO/WFP 2013, 15–16).

### 3.3.3 'Cibo come arma'

Nel 1974 il segretario americano all'agricoltura Earl Butz affermava: "economic commodities, just as military weapons, can be used to punish enemies and reward friends. They are comparable as means of power.". In un contesto bellico, la privazione di determinate risorse economiche è infatti in grado di generare pesanti distorsioni, pur in maniera meno diretta e 'drammatica' rispetto alle armi convenzionali, con effetti di lunga durata (Wallenstein 1976, 278).

Durante la guerra civile siriana, la strategia del ‘cibo come arma’, ovvero la privazione intenzionale di cibo per scopi militari, è stata impiegata in maniera sistematica e il cibo è stato strumentalizzato dalle varie fazioni belligeranti allo scopo di avvantaggiare le rispettive aree di influenza e indebolire la presa avversaria. In particolare, il fenomeno sembra aver assunto due manifestazioni principali: lo stato di assedio e la politicizzazione degli aiuti umanitari.

### *Lo stato di assedio*

Col termine ‘assedio’ si identifica: “an area surrounded by armed actors with the sustained effect that humanitarian assistance cannot regularly enter. Civilians, the sick and wounded population cannot regularly exit the area.” (UNOCHA 2015, 48). Il blocco al movimento di merci e persone e ad ogni forma di assistenza è stato sperimentato sin dall’inizio del conflitto siriano come strumento militare finalizzato a riprendere il controllo di quartieri o città cadute nelle mani avversarie.

Tale pratica ha visibilmente violato norme fondamentali del diritto umanitario internazionale secondo il quale durante un conflitto armato nessun gruppo statale e non statale può impedire il passaggio di aiuti umanitari o danneggiare civili, rifugiati, prigionieri e feriti (European Commission 2023). Il ricorso allo stato d’assedio come arma militare ha quindi suscitato la reazione degli osservatori internazionali fra cui quella del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite il quale dal 2014 ha emanato una serie di risoluzioni<sup>48</sup> che, tuttavia, non hanno trovato concreta applicazione (PAX 2020, 22).

In questo contesto, vi sono abbondanti prove del fatto che l’ingresso di materie prime, beni alimentari, acqua ed elettricità sia stato intenzionalmente ostacolato dalle parti belligeranti durante il conflitto siriano. Insieme alle privazioni di beni di prima necessità, sono stati eseguiti attacchi militari mirati su terreni agricoli, fonti idriche e depositi di provviste alimentari che hanno contribuito a condurre la popolazione assoggettata ad una condizione di fame e disidratazione (*Ibid.* 11,30,31,34). In base ai dati raccolti fra il 2015 e il 2018 dall’organizzazione olandese PAX (2020, 6), ben 2.5 milioni di siriani hanno vissuto in uno stato d’assedio, di cui 1.45 milioni per periodi prolungati. Anche se tutte le fazioni (governo siriano, Stato Islamico, coalizione internazionale, gruppi armati d’opposizione) si sono rese responsabili di almeno un assedio durante il conflitto, si stima che la maggior parte dei crimini ad esso connesso sia da attribuire alle forze governative supportate dalle milizie russe e iraniane (*Ibid.*).

---

<sup>48</sup> La Risoluzione ONU 2139/2014 chiedeva l’abolizione immediata delle aree assediate, la fine degli attacchi su scuole ed ospedali e l’autorizzazione all’ingresso di forniture mediche. Ad essa sono seguite le Risoluzioni: 2165/2014, 2191/2014, 2254/2015, 2258/2015, 2268/2016, 2332/2016, 2393/2017 e 2401/2018 (PAX 2020, 22).

In relazione alle varie fasi del conflitto siriano, il posizionamento dei primi checkpoint ad opera del regime siriano risale a metà 2012, a partire dal quale esso ha cominciato a presidiare il flusso, verso l'interno e verso l'esterno, di merci e persone nel Ghūṭa, nelle aree meridionali di Damasco Rurale e nelle campagne settentrionali di Ḥimṣ (*Ibid.* 15). Fino al 2015, all'interno delle aree assediate un numero di civili ha perso la vita in concomitanza all'aumento dei casi di malnutrizione e alla mancanza di cure mediche e farmaci. Dopo il 2015, invece, con l'intervento militare della Russia a fianco del regime, al blocco di rifornimenti essenziali si è accompagnato l'uso della forza per accelerare la resa e la riconquista territoriale (*Ibid.* 15-17). Nel 2017 si stima che questa pratica abbia conosciuto la maggiore diffusione in quanto 970.000 individui si sono trovati simultaneamente sotto assedio presso il Ghūṭa, Dayr Az-Zawr, Aleppo e Ar-Rastan (Ḥimṣ) (Syrian Center for Policy Research 2019, 51). Nel 2018 tutte le aree sottoposte allo stato di assedio sono tornate in seno al governo siriano e, nonostante la pratica sia andata dissolvendosi, le forze del regime siriano non hanno abbandonato le misure repressive e la monopolizzazione degli interventi umanitari nelle aree riconquistate (PAX 2020, 11), mantenendo la popolazione vulnerabile alla povertà e alla fame (Syrian Center for Policy Research 2019, 51).

Quello che viene considerato l'assedio più longevo della storia moderna ha avuto luogo nel Ghūṭa orientale (Damasco Rurale), un'area suburbana confinante, ad est e a sud, con la città di Damasco e residenza di circa 1.5 milioni di siriani prima della guerra. Gli abitanti di questa area hanno partecipato, fra i primi, alle proteste anti-governative del 2011 e, per tale ragione, i gruppi armati d'opposizione, avendovi trovato dei simpatizzanti, hanno facilmente ottenuto il controllo dell'area a partire da novembre 2012 (UNHRC 2018, 7-8). La presenza di dissidenti è ciò che ha spinto le forze governative e alleate ad imporre un assedio di lunga durata, da ottobre 2013 fino al 2017, durante il quale la popolazione locale ha particolarmente sofferto per la mancanza di carburante ed acqua tanto da dover scavare pozzi ed installare pompe manuali rudimentali (*Ibid.*). L'assedio ha comportato il blocco delle vie di collegamento verso l'esterno impedendo ai residenti del Ghūṭa di rifornirsi di beni essenziali, a cui si è accompagnato, specialmente nel settembre 2017, un aumento drastico dei casi di malnutrizione e di mortalità infantile (FAO/WFP 2018, 45). A novembre 2017, circa 400.000 persone erano intrappolate nell'area sotto assedio di cui si stima che la metà fosse costituita da bambini. Fra i bambini al di sotto dei cinque anni, quasi il 12% soffriva di una condizione di malnutrizione acuta nel novembre 2017 (UNICEF 2017). In assenza di rifornimenti esterni (provenienti da dentro il territorio nazionale), la popolazione si è affidata in maniera crescente alla produzione agricola locale oppure alla produzione domestica improvvisando orti sui tetti delle case o nei cortili, con una percentuale elevata di individui dipendenti da un modesto pasto giornaliero a base di mais o lenticchie bollite per la loro sussistenza (UNHRC 2018, 8). Anche in

questo caso, però, tale fonte alternativa di sostentamento è stata messa a rischio dal lancio di bombardamenti mirati ai campi agricoli proprio a ridosso della fase di raccolta (Syrian American Medical Society 2015, 22). I residenti hanno talvolta dovuto ricorrere a strategie di sopravvivenza estreme come, ad esempio, il consumo di orzo destinato a nutrire il bestiame oppure il consumo di foglie e piante selvatiche ad alto rischio di provocare intossicazioni (*Ibid.*).

Per rispondere alla carenza di offerta alimentare, le autorità locali, costituite da militanti dell'opposizione, hanno realizzato dal 2014 una serie di tunnel colleganti il Ghūṭa orientale coi vicini villaggi di Al-Qābūn e Barza tramite i quali trasferire cibo e medicine. Questa modalità alternativa di approvvigionamento si è protratta fino all'aprile 2017 a partire dal quale il governo ha recuperato il controllo dei villaggi confinanti decretando, unilateralmente o in accordo forzato, la chiusura dei suddetti tunnel (*Ibid.* 1). Nel settembre 2017, le forze governative hanno poi chiuso il valico Wafidīn, vicino Dūmā (Damasco Rurale), uno dei principali canali di trasferimento di merci verso il Ghūṭa orientale (UNHRC 2018, 8). In questo modo, i residenti locali si sono ritrovati a doversi affidare esclusivamente al trasferimento di beni alimentari autorizzati dal regime attraverso i suoi checkpoint (Syrian American Medical Society 2017, 1). A complicare il quadro, gli alimenti hanno raggiunto nel 2017 prezzi tanto elevati da risultare inaccessibili, se si pensa che in media la disponibilità monetaria di una famiglia difficilmente copriva la metà dei bisogni essenziali (*Ibid.*). A titolo d'esempio, a settembre 2017 1 kg di farina costava dodici volte in più e il pane ben ventiquattro volte in più nel Ghūṭa orientale rispetto alla vicina Damasco; mentre 12 uova costavano otto volte in più (rispetto alla vicina Damasco) (Syrian American Medical Society 2017, 2; UNICEF 2017).

Nonostante la designazione come 'area di *de-escalation*', concordata da Russia, Turchia e Iran nel maggio 2017, il governo ha ripreso a negare l'ingresso di aiuti umanitari e a lanciare bombardamenti nel Ghūṭa a febbraio 2018, costringendo i civili a proteggersi in rifugi sotterranei. Infine, dopo essere stata ufficialmente riconquistata dalle forze governative il 14 aprile 2018, i residenti sono stati forzatamente trasferiti in campi profughi situati fra Damasco Rurale, Aleppo e 'Idlib dove hanno continuato a soffrire di insicurezza alimentare (UNHRC 2018, 9,20).

### *Politicizzazione degli aiuti*

Direttamente coinvolto nella pratica dell'assedio è il dirottamento degli aiuti umanitari per finalità, ancora una volta, di natura politica e militare che si presenta come un'ulteriore manifestazione della strategia bellica 'cibo come arma'.

Dallo scoppio della guerra civile siriana, vari attori esterni si sono mobilitati per fornire supporto emergenziale tramite operazioni umanitarie. Le agenzie delle Nazioni Unite, le ONG internazionali e i governi *donors* hanno offerto assistenza sia all'interno di aree governative, dialogando con le forze di Baššār al-Assad, sia in aree controllate dalle opposizioni, con e senza il consenso del governo, utilizzando corridoi transfrontalieri e collaborando con autorità locali. In particolare, come è stato anticipato nel capitolo primo, quote consistenti di finanziamenti sono provenute dagli Stati Uniti che si stima abbiano avanzato un totale di 13.5 miliardi USD dall'inizio del conflitto al 2021 (USAID 2021) e dall'Unione Europea (istituzioni e paesi membri) che ha fornito altrettanti 13 miliardi USD in assistenza umanitaria dal 2012 al 2016 (UNOCHA 2020).

In questo modo, dal 2011 al 2023, si stima che la Siria abbia ricevuto circa 28 miliardi USD in qualità di fondi umanitari i cui principali destinatari sono stati: le organizzazioni multilaterali (delle Nazioni Unite e altri), le ONG (internazionali, nazionali e locali), il Comitato internazionale della Croce Rossa, il governo siriano, le organizzazioni private e altri.

**Tabella 3.3: Valori (in USD)<sup>49</sup> e destinatari dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2011 al 2023**

Anno	Tot. Fondi in entrata	Destinatari							
		Organizzazioni multilaterali	ONG	Non specificato	Organizzazioni della Croce Rossa / Mezzaluna Rossa	Altri	Fondi comuni	Governo	Organizzazioni private
2011	38.986.462	26.103.302	3.729.350	1.586.336	6.667.365	900.109	0	0	0
2012	643.462.583	243.139.525	65.909.540	230.232.849	80.399.322	225.806	23.392.943	50.398	112.200
2013	1.506.919.409	951.728.920	311.539.116	130.027.462	87.453.189	0	21.163.156	1.279.608	3.727.958
2014	2.278.278.758	1.138.658.332	500.201.622	319.799.292	129.097.087	72.382	26.020.690	162.588.047	1.841.306
2015	2.372.550.726	1.095.627.580	693.901.746	307.718.269	250.225.607	134.207	18.708.461	1.019.592	5.215.264
2016	2.575.554.506	1.337.012.573	731.387.925	359.342.444	138.072.714	0	-28.392.243	37.351.004	780.089
2017	2.413.520.268	1.478.602.235	466.029.276	305.347.557	143.729.558	7.102.530	12.709.112	0	0
2018	2.592.524.653	1.341.883.104	611.525.026	420.921.932	165.917.874	5.167.092	40.896.663	3.017.096	3.195.866
2019	2.657.052.721	1.398.632.505	694.001.723	326.559.495	162.691.075	8.476.980	46.592.442	269.172	19.829.329
2020	2.823.517.334	1.500.226.858	1.100.353.614	43.826.413	166.122.195	14.204.086	-28.773.729	181.673	27.376.224
2021	2.677.172.114	1.256.203.813	1.182.999.203	6.763.075	114.267.354	50.156.203	49.387.913	425.310	16.969.243
2022	2.603.958.367	1.304.011.347	948.405.972	6.466.569	115.833.953	132.518.439	60.926.797	30.000.000	5.795.290
2023	3.031.770.144	1.340.831.652	1.219.599.732	1.384.581	347.769.678	60.928.592	31.895.683	8.090.049	21.270.177
<b>2011-2023</b>	<b>28.215.268.045</b>	<b>14.412.661.746</b>	<b>8.529.583.845</b>	<b>2.459.976.274</b>	<b>1.908.246.971</b>	<b>279.886.426</b>	<b>274.527.888</b>	<b>244271949</b>	<b>106.112.946</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b>

Fonte: (UNOCHA 2023)

Note: I valori sono rapportati ai seguenti destinatari: governo siriano, organizzazioni multilaterali, organizzazioni non governative, non specificato, altri, fondi comuni, organizzazioni private, organizzazioni della Croce Rossa e Mezzaluna Fertile.

A partire da 39 milioni USD nel 2011, il valore annuale degli aiuti è aumentato progressivamente attestandosi intorno ai 2.5 miliardi USD annuali e raggiungendo il picco di 3 miliardi nel 2023 (UNOCHA 2023). Come appare nella Tabella 3.3, la quota maggioritaria, equivalente al 51% di tutti i fondi stanziati, è arrivata alle organizzazioni multilaterali, per lo più costituite dalle agenzie delle Nazioni Unite. La seconda quota più consistente, corrispondente al 30% dei fondi totali, è

<sup>49</sup> Il simbolo 'USD' sta per dollaro statunitense.

stata destinata alle organizzazioni non governative, la maggior parte delle quali di tipo internazionale. Il 7% dei fondi è giunto invece alle società della Croce Rossa e della Mezzaluna Rossa. Infine, meno dell'1% è stato formalmente destinato al governo siriano.

Quest'ultimo, però, nei fatti, ha avuto un ruolo centrale nella gestione dei flussi di aiuti richiamando a sé il concetto di sovranità territoriale e facendo appello al terzo e quarto principio della risoluzione 46/182 del 1991 dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite:<sup>50</sup> "...humanitarian assistance should be provided with the consent of the affected country and in principle on the bases of an appeal by the affected country"; e "...the affected State has the primary role in the initiation, organization, coordination, and implementation of humanitarian assistance" (Lucas 2018; UN General Assembly 1991). Forte di tale legittimità, gli aiuti umanitari provenienti da paesi terzi sono diventati lo strumento per raggiungere vari obiettivi, fra cui: il tentativo di indebolire le aree controllate dalle opposizioni, impedendo a queste ultime di avere i mezzi necessari a costituire un ordine politico alternativo; il rafforzamento delle proprie reti clientelari; l'assoggettamento dei civili all'assistenza del regime (Berti 2016); il mantenimento del livello di welfare pre-bellico; e il finanziamento dello sforzo militare (Martinez e Eng 2016, 167).

Per realizzare tali obiettivi, la manipolazione degli aiuti umanitari si è concretizzata attraverso varie strategie, fra cui: la manipolazione delle procedure burocratiche tale da rallentare o negare l'emissione dei permessi richiesti dagli operatori, e la negazione delle valutazioni indipendenti sul campo. Nel secondo caso, è emerso che le valutazioni sono state talvolta circoscritte ai soli dati forniti dal governo, mancando di completezza e trasparenza (Haid 2019, 5–6), o che, in certe occasioni, il governo si è spinto a modificare il linguaggio impiegato nei piani emergenziali pubblicati dalle agenzie, fra cui l'OCHA, per mitigare la gravità del bisogno e influenzare la pianificazione (Gutman 2024).

Nell'accentrare l'azione umanitaria internazionale, il governo ha collaborato con la società nazionale non governativa *Syrian Arab Red Crescent* (SARC),<sup>51</sup> afferente al Comitato internazionale della Croce Rossa. A questo proposito, il Ministero degli Affari Esteri siriano ha richiesto che tutte le agenzie umanitarie formalmente registrate siglassero un accordo con il SARC e attendessero la sua autorizzazione prima di effettuare visite sul campo o programmare l'azione di intervento (nei territori governativi) (Lucas 2018; Haid 2019, 6). Il SARC ha infatti vagliato le

---

<sup>50</sup> La risoluzione ONU 46/182 guida la comunità umanitaria internazionale e i suoi dodici principi sono alla base del mandato della *Organization for the Cooperation of Humanitarian Affairs* (OCHA), che dal 2012 ha iniziato a mobilitarsi in Siria.

<sup>51</sup> La società *Syrian Arab Red Crescent* è un'organizzazione umanitaria no-profit fondata a Damasco nel 1942 e ammessa al Comitato internazionale della Croce Rossa nel 1946.

richieste del 60% delle operazioni umanitarie effettuate dalle Nazioni Unite (Leenders e Mansour 2024, 9) acquisendo largo margine di controllo. In questo modo, l'invio di convogli umanitari è stato subordinato alla concessione delle dovute autorizzazioni da parte di un ente filogovernativo, a cui si è aggiunta la probabilità che essi rimanessero vittima di ulteriori ostacoli burocratici, ostruzioni fisiche oppure sequestri illegittimi durante le fasi di ispezione (PAX 2020, 26).

In relazione agli sviluppi del conflitto siriano, la politicizzazione degli aiuti umanitari esercitata dal regime ha limitato l'accesso al cibo per una parte di cittadini siriani sin dalla fine del 2013 quando è risultato chiaro che le aree occupate dalle opposizioni, come Ar-Raqqa e 'Idlib, ricevevano una quantità di aiuti più ristretta rispetto alle aree governative, se relazionati alla gravità del bisogno (Leenders e Mansour 2024, 17). A titolo di esempio, nel corso di un assedio imposto dal governo nel 2014 su Babbilā, Bayt Saḥm e Yaldā (tre città a sud di Damasco), il trasferimento di aiuti umanitari è stato sospeso, lasciando che circa 200 persone perdessero la vita per fame o mancanza di cure mediche, e riautorizzato (dal SARC) solo a seguito della tregua (Martinez e Eng 2016, 169). Nel febbraio 2014, il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha adottato un'importante decisione, la risoluzione 2139, per chiedere a tutte le parti coinvolte nel conflitto di acconsentire la distribuzione di assistenza umanitaria, di porre fine alla privazione di cibo e medicine e di permettere l'evacuazione di coloro che lo desiderassero (UN Security Council 2014). Successivamente, la risoluzione ONU 2165 del 14 luglio 2014 ha tentato di assicurare alle agenzie umanitarie il passaggio attraverso quattro varchi ubicati al confine con la Giordania, la Turchia e l'Iraq senza il vincolo di ottenere l'approvazione preventiva del governo siriano (Leenders e Mansour 2024, 19).

Tuttavia, l'istanza di sovranità territoriale sollevata a più riprese dal regime ha ancora una volta limitato l'efficacia delle misure delle Nazioni Unite, come dimostra il fatto che solo 200.000, dei 2 milioni di civili residenti in territori controllati dalle opposizioni (che avrebbero potuto beneficiare di aiuti dopo l'adozione della risoluzione 2165), sono stati raggiunti nel corso del 2014 (Martinez e Eng 2016, 160). Nel 2015, poi, le organizzazioni umanitarie delle Nazioni Unite hanno avanzato 113 richieste al governo siriano per ottenere l'approvazione all'invio di convogli ma si stima che solo il 10% delle agenzie sia stato in grado di operare, mentre un altro 10%, autorizzato al principio, non ha completato le operazioni a causa di dinieghi dell'ultimo momento o della mancanza di sicurezza (Nichols 2016). Anche con il rallentamento dei combattimenti, il governo non ha ceduto il monopolio sulle operazioni umanitarie: nel 2018 il SARC ha tentato di introdurre normative più stringenti per le ONG internazionali operanti sul territorio, riflettendo la volontà dell'ente filogovernativo di aumentare il controllo tanto sulle procedure che sui dipendenti (Haid 2019, 10).

D'altro canto, la politicizzazione degli aiuti umanitari non è stata prerogativa delle forze governative in quanto anche dalle opposizioni sono emersi tentativi di sfruttare l'assistenza umanitaria. Tuttavia, valutare le modalità e le conseguenze di questo fenomeno è particolarmente complesso a causa della limitata disponibilità di informazioni (ACAPS 2023, 8) e a causa del fatto che l'assistenza umanitaria nelle aree fuori dal controllo governativo sia stata mediata da consigli e comitati locali, forze armate o ONG locali in maniera informale (Meininghaus 2016).

Per quanto riguarda le aree sotto il controllo del *Syrian National Army*, esercito sorto nel 2017 dalle file del *Free Syrian Army* sotto l'egida della Turchia, si ritiene che le attività umanitarie siano state vincolate alla volontà del governo turco tramite l'introduzione di specifiche misure burocratiche. In questo contesto, il margine d'azione di alcune ONG internazionali operanti dalla Turchia, fra cui *Mercy Corps*, *International Medical Corps*, *Save the Children*, *GOAL* e *International Rescue Committee* è stato ristretto nel nord di 'Idlib e nelle aree rurali settentrionali e orientali di Aleppo. Per fare ciò, nel 2014 è stato richiesto a tutti gli enti operanti in quell'area di registrarsi presso il governo turco e, in aggiunta, di detenere specifici permessi di lavoro. In questo modo, le autorità turche hanno potuto acconsentire o negare l'ingresso degli aiuti in base ai propri interessi, annullando arbitrariamente le autorizzazioni (Grimshaw 2017).

Per quanto riguarda le sette entità amministrative che fanno capo all'*Autonomous Administration of North and East Syria* (AANES),<sup>52</sup> comprendente buona parte dei governatorati di Al-Ḥasaka e Dayr Az-Zawr, le attività umanitarie sono state gestite da un ufficio *ad hoc* incluso all'interno dei Consigli esecutivi locali: si tratta dell'*Office of Humanitarian Affairs*, fondato nel 2015 con l'incarico di approvare i programmi di intervento e di eseguire le ispezioni in fase di implementazione (Hatahet 2019, 16–17). Il fatto, però, che l'autonomia della regione siriana nord-orientale non goda di un riconoscimento ufficiale ha impedito alle organizzazioni umanitarie internazionali e alle agenzie ONU di coordinarsi efficacemente con le autorità dell'AANES per non rischiare di entrare in combutta col governo siriano (Hall 2022, 7–8). In altre occasioni, invece, fattori legati alla conflittualità latente o all'emergere di tensioni intracomunitarie (fra le autorità locali della AANES) hanno ostacolato le richieste di valutazione umanitaria e l'accesso delle ONG in alcune aree del nord-est, come nel caso di Dayr Az-Zawr e Mambiğ (ACAPS 2023, 8). A complicare il quadro in questo lembo di territorio, vi è stato poi l'intervento di attori internazionali, fra cui la Russia. Se nel 2014, ad esempio, le agenzie delle Nazioni Unite avevano ottenuto un mandato per collaborare con le organizzazioni no-profit dell'AANES ed usufruire di un varco fra la

---

<sup>52</sup> Mambiğ, Eufrate, Ġazīra, Afrin, Dayr Az-Zawr, Ar Raqqah e Ṭabqa (Syrian Democratic Council 2015).

Siria e l'Iraq senza il permesso del regime, nel 2019 l'estensione di questo mandato è stata bloccata dal veto di Russia e Cina, riportando le attività delle agenzie ONU alla subordinazione di Damasco (Hall 2022, 8).

Per quanto riguarda le aree sottoposte al controllo del gruppo islamico *Hay'at Tahrīr al-Shām*, coincidente con buona parte del governatorato nord-occidentale di 'Idlib, le informazioni recuperabili sono limitate ma ammettono che l'accesso degli aiuti umanitari e il monitoraggio dei bisogni sia stato in prevalenza possibile, in assenza di ostilità (*Ibid.*, 17–28). Qui, il *Syrian Salvation Government*, un governo alternativo formato nel novembre 2017 dal gruppo, si sarebbe mostrato incline a permettere l'intervento umanitario, in particolare, nei campi di sfollati interni (ACAPS 2023, 8).

La politicizzazione degli aiuti umanitari ha infine coinvolto lo Stato Islamico (IS) – la cui durata si è estesa da giugno 2014 a marzo 2019 – che ha ottenuto la piena gestione dei flussi entro le sue aree di influenza coincidenti col governatorato di Dayr Az-Zawr (eccetto la città), Ar-Raqqa, metà di Aleppo e una porzione meridionale di Al-Ḥasaka (Jaafar e Woertz 2016, 17). Forte del controllo sui mezzi di produzione locali e sugli scambi commerciali, la leadership islamica ha fornito forme di beneficenza diretta e di sussidi mostrando un forte attivismo nel distribuire il pane e nel tenere bassi i costi degli alimenti essenziali. Ciò è stato particolarmente vero durante la sua prima fase di espansione, avendo l'IS assunto il controllo di almeno tre centri di panificazione, di cui uno ad Aleppo ed uno ad Ar-Raqqa: ad Aleppo, nella seconda metà del 2013, le famiglie hanno potuto giovare di prezzi alimentari ribassati in alcuni negozi; e, analogamente, ad Ar-Raqqa alcuni civili hanno rivelato di aver potuto accedere al pane ad un prezzo più economico rispetto ad altrove (Caris e Reynolds 2014, 22). Durante l'avanzata verso i governatorati di Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr nel 2014, lo Stato Islamico ha mantenuto questo approccio riducendo il costo del pane di più del 77% ed offrendo sussidi per l'acquisto di farina (Martinez e Eng 2017, 140).

Questa pratica non è stata però permanente e, a partire dall'anno successivo, il 2015, le autorità islamiche non hanno più potuto sostenere finanziariamente le precedenti politiche sociali, generando dissidenza e risentimento fra i residenti (*Ibid.*, 141). Le politiche di welfare dell'IS sono infatti state realizzate in assenza di aiuti ufficiali da parte delle Nazioni Unite, di ONG internazionali o di governi *donors* in quanto questi ultimi sono stati nell'insieme riluttanti a dialogare con le autorità islamiche (Meininghaus 2016). Dunque, l'IS è ricorso all'autofinanziamento basato, in prevalenza, sul contrabbando e sulla tassazione. Nel primo caso, a titolo d'esempio, è emerso che nell'agosto 2014 lo Stato Islamico abbia prelevato 750.000 tonnellate di grano da silos iracheni (di proprietà governativa), situati nelle province di Ninive e Al-'Anbār, con l'obiettivo di trasferirle in Siria (Eng e Martinez 2014, 31). Nel secondo caso, invece,

pare che l'IS abbia imposto agli agricoltori il pagamento di una tassa religiosa annuale, conosciuta come *zakāt*, pari al 5% o al 10% del valore di produzione, a seconda che le colture fossero state irrigate o meno (Solomon e Jones 2015). A questo proposito, si calcola che dalla tassazione di solo grano ed orzo avvenuta nel corso del 2015 la leadership dello Stato Islamico abbia accumulato 56 milioni USD (su un totale di rendita annuale di circa 1 miliardo USD), a cui aggiungere gli introiti provenienti dalla tassazione di altre colture, del bestiame e delle diverse fasi di lavorazione e distribuzione dei beni alimentari (*Ibid.*; Jaafar e Woertz 2016, 23). È in questo modo che si ritiene che il califfato islamico abbia potuto ottenere il controllo dei servizi e delle attività economiche, riducendo la resistenza dal basso e assoggettando la popolazione all'assistenzialismo (Berti 2016; Caris e Reynolds 2014, 21).

### 3.4 Utilizzo

Affinché la sicurezza alimentare sia garantita non è ancora sufficiente che il cibo sia disponibile e accessibile. Occorre che il cibo consumato abbia un impatto nutrizionale positivo sugli individui in base alle loro necessità specifiche (WFP 2015, 14).

L'assunzione di cibo inadeguato o insufficiente ha delle ripercussioni negative sul grado di salute della popolazione e sul rischio di incorrere in qualche forma di malnutrizione. Non a caso, in Siria un numero elevato di bambini al di sotto dei cinque anni non ha sviluppato un'altezza adeguata in rapporto all'età anagrafica a causa di insufficienza alimentare prolungata o di episodi di denutrizione acuta. Questa condizione ha interessato fra il 28% e il 31% dei bambini sotto i cinque anni nel ventennio 2000-2020, presentando valori superiori al 30% fra il 2015 e il 2019 (WHO 2023, 1). Il conflitto siriano, anche in questo caso, ha avuto ripercussioni su questa specifica dimensione della sicurezza alimentare coinvolgendo almeno due aspetti: 1) la qualità della dieta alimentare, sulla base della sua composizione e 2) le modalità di preparazione del cibo, ponendo attenzione alla disponibilità di acqua pulita e di fonti energetiche per uso domestico.

#### 3.4.1 La qualità della dieta alimentare

Come si è visto nel capitolo secondo, nel periodo prebellico esistevano già dei *pattern* regionali in relazione alla qualità del consumo alimentare. Nelle regioni settentrionali e nord-orientali, Aleppo, Al-Ḥasaka, Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, si registrava mediamente un consumo preponderante di pane, cereali, oli, grassi, zuccheri e dolci a svantaggio di altri alimenti più costosi, quali pesce e frutta. Inversamente, nelle regioni meridionali e costiere, quali Damasco, As-Suwaydā, Ṭarṭūs e Al-Lāḏiqīya, la disponibilità monetaria e le condizioni agro-ambientali (che agevolavano la produzione

*in loco*) consentivano una dieta alimentare più variegata e a più alto contenuto di alimenti nutrienti e proteici.

Su questa scia, lo scoppio del conflitto civile a partire dalle proteste del 2011 ha ristretto ulteriormente la varietà della dieta alimentare laddove il contesto bellico ha, direttamente o indirettamente, peggiorato le generali condizioni socio-economiche. A questo proposito, per approfondire i cambiamenti nazionali e regionali collegati alla qualità del consumo alimentare durante gli anni del conflitto è utile riferirsi al sistema di valutazione<sup>53</sup> adoperato dal *World Food Program* (WFP) il quale distingue fra: consumo alimentare adeguato (dall'inglese *acceptable food consumption*), consumo alimentare borderline (da *borderline food consumption*) e consumo alimentare inadeguato (da *poor food consumption*), dove per consumo alimentare inadeguato si intende una dieta alimentare estremamente poco diversificata basata su un gruppo ristretto di carboidrati (pane, patate), oli e zuccheri e un apporto minimo di verdure (FAO/WFP 2018, 40,57).

Una ricerca sul campo condotta congiuntamente da FAO e WFP nel 2013,<sup>54</sup> seppur di piccolo raggio per motivi di sicurezza, ha rivelato che tra il 2012 e il 2013 la composizione alimentare complessiva della popolazione ha subito un'alterazione caratterizzata da una riduzione significativa di frutta, carne, latticini e uova e un ricorso maggiore a cereali (farina di grano e pane), verdure, legumi e oli vegetali (FAO/WFP 2013, 32). Una successiva indagine del 2015,<sup>55</sup> fase altamente conflittuale, ha riconfermato il *pattern* precedente, basato sul consumo generalizzato di cereali, oli vegetali e zuccheri almeno tre volte a settimana e un consumo molto limitato di verdura, frutta, carne, pesce e fegato (FAO/WFP 2015, 36). In particolare, fra le famiglie assistite dal WFP, l'8%-16% ha rivelato di avere una dieta alimentare inadeguata, mentre il 27%-29% una dieta borderline (*Ibid.*, 35; WFP 2015, 21) col risultato che nel 2015 circa il 35%-45% delle famiglie assistite ha vissuto in uno stato di inadeguatezza alimentare.

---

<sup>53</sup> Il *World Food Program* assegna un valore numerico a 8 categorie alimentari (cereali e pasta, legumi, carne, latte e latticini, verdura, frutta, oli e grassi, e zucchero) sulla base della concentrazione di nutrienti. In base alla qualità del consumo alimentare domestico, ogni famiglia accumula un punteggio (da 0 a 112) che ne definisce il gruppo di appartenenza: il consumo è inadeguato se compreso fra 0 e 28, borderline se compreso fra 28 a 42, adeguato se superiore a 42.

<sup>54</sup> La missione, condotta dal 18 maggio all'8 giugno, ha coperto 13 dei 14 governatorati siriani (esclusa Dar'ā) raccogliendo questionari da 90 famiglie, di cui 45 sfollate.

<sup>55</sup> La missione è stata condotta dall'11 al 31 maggio 2015 ad Al Ḥasaka, Ṭartūs e Ḥimş, durante la quale sono stati raccolti 245 questionari compilati da famiglie siriane provenienti da vari governatorati.

**Figura 3.7: Qualità del del consumo alimentare per governatorato nel 2015**



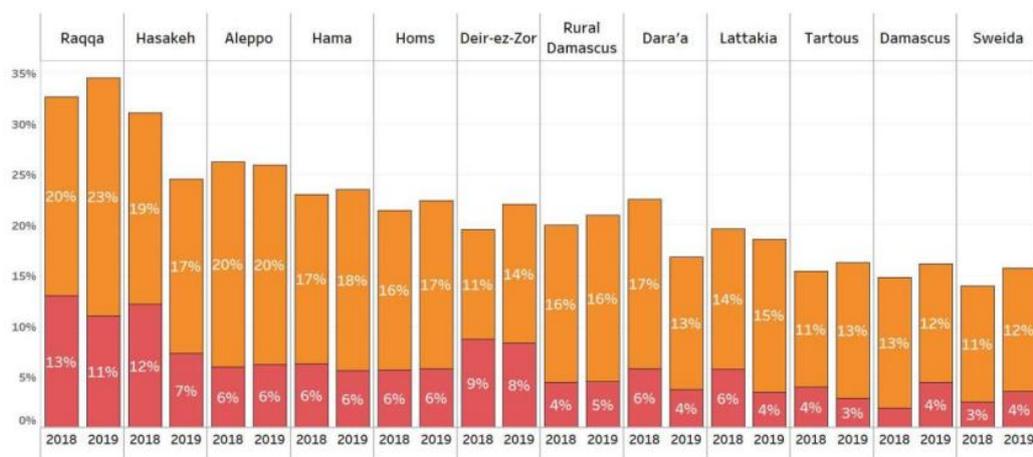
Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-food-security-assessment-report-october-2015> (WFP 2015, 21)

Note: Il rosso evidenzia la percentuale di diffusione di consumo alimentare inadeguato. Il giallo, la diffusione di consumo alimentare borderline. Il verde, la diffusione di consumo alimentare adeguato. Dalla figura sono esclusi i governatorati di Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, per mancanza di dati.

Se si guarda alla dimensione regionale, come emerge nella Figura 3.7, nel 2015 la più alta concentrazione di individui in stato di consumo alimentare inadeguato è stata registrata nei seguenti governatorati: Damasco Rurale, Al-Ḥasaka, Aleppo e 'Idlib. Mentre le percentuali più basse sono state rilevate presso Al-Lāḏiqiyya, Ḥamā, Damasco, Ṭartūs e As-Suwaydā. Aggregando le due categorie di consumo alimentare inadeguato e borderline, Aleppo è apparso il governatorato a maggiore concentrazione di povertà alimentare nel 2015 seguito da Damasco Rurale, 'Idlib, Ḥamā e Al-Ḥasaka. D'altro canto, bisogna sottolineare che la Figura 3.7 non include due realtà altrettanto fragili quali Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr, che per motivi di sicurezza sono risultate irraggiungibili in quanto sottoposte a vari gradi di assedio in quella fase bellica (FAO/WFP 2015, 36).

Successivamente, se è vero che il rallentamento delle ostilità e il ripristino dei collegamenti verso alcune aree precedentemente inaccessibili hanno favorito un trend generale positivo nella qualità del consumo alimentare, specialmente fra i rimpatriati, una dieta alimentare inadeguata ha continuato ad interessare un quarto delle famiglie siriane nel 2019 (FAO/WFP 2019, 55).

**Figura 3.8: Qualità del consumo alimentare per governatorato nel 2018 e 2019**



Fonte: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/special-report-faowfp-crop-and-food-security-assessment-mission-syrian-3> (FAO/WFP 2019, 56)

Note: Il rosso evidenzia la percentuale di diffusione di consumo alimentare inadeguato. L'arancione, la percentuale di diffusione di consumo alimentare borderline. La figura non include i governatorati di 'Idlib e Al-Qunayṭira, per mancanza di dati.

Con il rallentamento del conflitto negli anni 2018-2019, le disparità regionali, in termini di qualità dell'alimentazione, si sono mantenute come mostra la Figura 3.8: se presso As-Suwaydā, Damasco e Ṭarṭūs il numero di famiglie sottoposte ad un consumo alimentare inadeguato è stato limitato al 3-4%, sul fronte opposto Ar-Raqqa e Dayr Az-Zawr hanno presentato percentuali di diffusione particolarmente alte, rispettivamente a 11% e 8% fra gennaio e giugno 2019 (FAO/WFP 2019, 56). Ciò si può spiegare col fatto che, nonostante il clima di maggiore sicurezza, la qualità dell'alimentazione è rimasta subordinata al reddito familiare e alle oscillazioni dei prezzi alimentari (*Ibid.*).

Nel 2021, gli individui in stato di consumo alimentare inadeguato o borderline hanno costituito il 46% della popolazione nazionale, una situazione pressoché simile a quella del 2015, di cui il 30% soggetto a un consumo alimentare borderline e il 16% a un consumo inadeguato (WFP 2021, 2). Tale situazione è da ricollegare a recenti fattori destabilizzanti, quali l'avvento della pandemia COVID-19 e gli effetti della crisi economica del vicino Libano,<sup>56</sup> che si sono aggiunti agli strascichi del contesto bellico (inflazione, deprezzamento della lira siriana, mancanza di materie prime, sanzioni internazionali) (FAO 2021, 1).

<sup>56</sup> Il Libano soffre dal 2020 di una grave crisi economica fra le cui cause si annoverano la debolezza delle istituzioni politiche e la mancanza di una politica monetaria di controllo che ha generato la svalutazione della lira libanese e la diffusione del mercato nero (Stefanelli 2023).

A livello regionale, l'analisi del WFP dell'aprile 2021<sup>57</sup> ha riconosciuto in Dayr Az-Zawr e Al-Ḥasaka i governatorati con la più alta percentuale di consumo alimentare inadeguato o borderline, pari al 61% e 54% degli intervistati. Mentre, limitatamente al consumo alimentare inadeguato, Ar-Raqqa e Al-Ḥasaka sono stati valutati come i due governatorati con la più alta incidenza nel giugno 2021 (*Ibid.*).

### 3.4.2 Acqua potabile e gas da cucina

Oltre alla varietà della dieta alimentare, almeno altri due elementi influiscono sulla qualità del consumo alimentare. Si tratta di beni indispensabili alla preparazione dei cibi, dal lavaggio alla cottura, quali: acqua potabile e fonti energetiche, come il gas da cucina.

Per quanto riguarda l'acqua potabile, prima del 2011 il 92% della popolazione rurale e il 98% dei residenti urbani aveva accesso all'acqua potabile grazie al funzionamento di sette grandi sistemi idrici che, nell'insieme, costituivano l'80% delle riserve idriche del paese (UNDP 2022b, 3). L'avvento del conflitto ne ha però messo a rischio la produzione e il consumo a livello nazionale, generando alterazioni sulla qualità della nutrizione.

In primo luogo, gli attacchi militari hanno direttamente coinvolto le fonti idriche e le infrastrutture che garantivano alla popolazione acqua pulita. Canali, impianti di depurazione e dighe sono stati danneggiati o distrutti: è il caso della diga Aṭ Ṭabqa situata a 40km a nord di Ar-Raqqa e contesa fra le forze governative e lo Stato Islamico. In altri casi, i bombardamenti hanno causato la contaminazione di corsi d'acqua superficiali e sotterranei (UNOCHA 2022a, 21).

In secondo luogo, l'approvvigionamento idrico è stato limitato in maniera indiretta a causa dell'interruzione di fornitura elettrica, necessaria sia per l'estrazione che per la distribuzione dell'acqua. In questo caso, la carenza di carburante, i prezzi elevati dell'energia e la distruzione di alcune centrali elettriche, fra cui la centrale elettrica Zayzūn nel governatorato di Ḥalab e la centrale elettrica di Aleppo (UNDP 2022b, 2), hanno ostacolato l'operatività dei pozzi e dei sistemi di distribuzione di acqua potabile (Syrian Center for Policy Research 2019, 39). Dopo cinque anni di guerra, nel 2016 è stato stimato che il 70% della popolazione nazionale non avesse più regolare accesso all'acqua potabile e fosse pertanto costretta ad affidarsi ad autobotti e cisterne private o ad altre fonti idriche potenzialmente rischiose per la salute (UNOCHA 2015, 45). Tale condizione è proseguita fino al 2019 quando, rispetto ai livelli pre-bellici, la produzione nazionale di acqua si è abbassata del 40%, riducendo del 36% la quota media procapite giornaliera di un residente urbano e

---

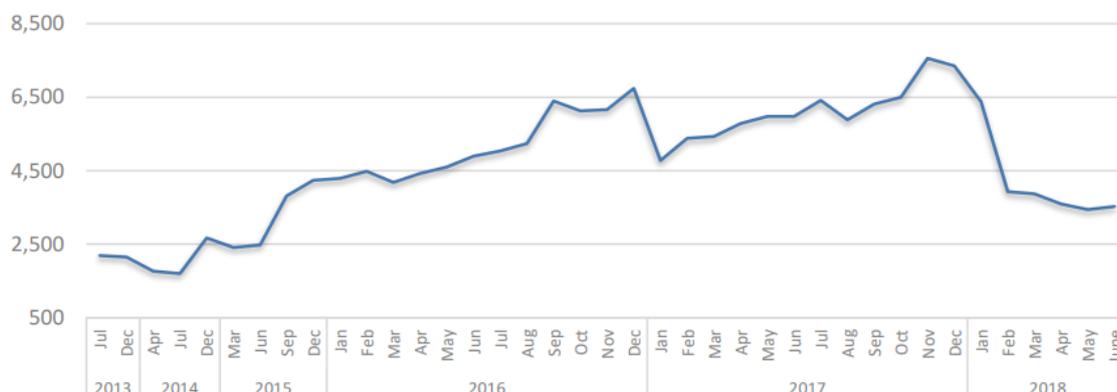
<sup>57</sup> Si tratta dell'Analisi e Mappatura della Vulnerabilità del *World Food Program* realizzato nell'aprile 2021 che deriva dalla raccolta di 1.340 interviste effettuate in 13 dei 14 governatorati della Siria (eccetto Ḥalab).

del 25% quella di un residente rurale (UNDP 2022b, 3–4). Successivamente, fra il 2020 e il 2021 l'allarmante mancanza di elettricità ha ulteriormente ridotto la produzione idrica del 40% (rispetto al 2019), costituendo solo un terzo della produzione media pre-bellica. A soffrirne di più sono state le aree rurali, dove è stata stimata una disponibilità di acqua di circa 30 litri al giorno per persona, a fronte degli 80 litri al giorno per persona registrati nel 2010 (*Ibid.*). Tale riduzione è significativa se si pensa che la soglia minima di acqua necessaria ad un individuo per usi personali e domestici è stimata a 50 litri giornalieri, al di sotto del quale si viola il diritto all'acqua e ai servizi igienici riconosciuto dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite come diritto inalienabile (UN 2024; UN General Assembly 2010). A titolo d'esempio, l'impianto idrico di Al-ʿAšāra ubicato nelle aree rurali di Dayr Az-Zawr copriva, prima del conflitto, i bisogni di circa 118.000 abitanti operando 24 ore su 24. A seguito dell'interruzione della rete elettrica locale, questo impianto ha cominciato a funzionare tramite un generatore a diesel con capacità ridotta. In questo modo, nel 2021 soltanto il 30% della popolazione di Al-ʿAšāra ha potuto ricevere rifornimenti idrici e soltanto in maniera cadenzata: da due a quattro ore al giorno, tre volte alla settimana (UNDP 2022b, 5). Dal canto loro, anche i residenti delle aree urbane hanno assistito ad un drastico taglio dell'offerta, potendo usufruire mediamente di 60 litri giornalieri per persona nel 2021, rispetto alla media prebellica di 125 litri giornalieri per persona (*Ibid.*, 3.4). Inoltre, la precarietà della fornitura elettrica ha ostacolato il funzionamento degli impianti industriali per il trattamento delle acque reflue (UNOCHA 2022a, 21), contaminando le aree circostanti e compromettendo la qualità delle riserve idriche esistenti. Questo fenomeno è stato particolarmente acuto nelle aree rurali dove il numero di beneficiari di tali impianti è sceso dal 13.5% nel 2010 al 3% nel 2019 (UNDP 2022b, 5).

Appare dunque evidente che i servizi pubblici di approvvigionamento idrico non hanno potuto soddisfare i bisogni della totalità della popolazione nel corso del conflitto. Ciò ha costretto gli abitanti a ricorrere a fornitori privati arrivando a pagare cifre tanto elevate da dover rinunciare necessariamente ad altre spese. È stato calcolato, ad esempio, che le famiglie a basso reddito del governatorato di Ḥamā spendessero per l'acquisto di sola acqua potabile l'equivalente del 15% di un salario mensile di un funzionario pubblico (*Ibid.*).

Per quanto riguarda i metodi di cottura dei cibi, il gas butano ha rappresentato la fonte energetica più utilizzata a livello domestico. Il suo impiego, tuttavia, è stato messo a rischio dai costi esorbitanti sperimentati durante gli anni del conflitto.

**Figura 3.9: Andamento del prezzo medio nazionale (in SYP) del gas butano dal 2013 al 2018**



Fonte: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/CA1805EN> (FAO/WFP 2018, 32)

Dalla raffigurazione dell'andamento del prezzo medio nazionale di gas butano, visibile nella Figura 3.9, si evince una volatilità accentuata su base mensile. Se negli anni 2013-2014 una bombola di gas butano (di 25.000 litri) costava meno di 2.500 SYP, essa ha raggiunto il costo di 6.500 SYP nel settembre 2016 e di oltre 7.000 SYP negli ultimi mesi del 2017, pari ad un aumento del 180%. Successivamente, nel corso del 2018 i prezzi si sono stabilizzati al ribasso e, nel giugno 2019, il prezzo medio nazionale di una bombola di gas butano si è attestato a 4.096 SYP (FAO/WFP 2019, 46). In tempi più recenti, gli anni 2020-2021 hanno nuovamente assistito ad un aumento esorbitante dei costi legato, in questo caso, alla forte svalutazione della valuta siriana, a causa della quale il prezzo di una bombola ha raggiunto i 49.612 SYP (FAO 2021, 10).

La volatilità del prezzo del gas è da correlare a vari fattori. Da una parte, il fatto che i più grandi giacimenti di gas siano ubicati nella regione orientale, dove nel corso del conflitto si sono insediate forze di opposizioni curde o islamiche, ha impedito la gestione diretta del regime: nel 2015, ad esempio, lo Stato Islamico deteneva il controllo dell'80% dei giacimenti petroliferi e gassiferi del paese (Almohamad e Dittmann 2016, 6). Di conseguenza, in base alle contingenze belliche, la fornitura energetica delle aree governative è stata vincolata ad accordi interni forzati oppure alle importazioni – queste ultime, a loro volta, limitate dalle sanzioni internazionali – col risultato ultimo di un gonfiamento dei prezzi a livello locale (FAO/WFP 2019, 45–46).

### 3.5 Stabilità

Il concetto di stabilità in ambito di sicurezza alimentare abbraccia la dimensione temporale, in base alla quale la sicurezza alimentare nelle sue componenti deve essere mantenuta tanto a livello

individuale che a livello intergenerazionale. Ciò presuppone, ad esempio, che ci sia continuità temporale nella produzione locale e negli approvvigionamenti esterni (disponibilità), nel consumo alimentare (accesso) e nella qualità della dieta (utilizzo). La stabilità si configura dunque come la dimensione che mira a garantire la sicurezza alimentare nel lungo periodo, a livello nazionale e a livello domestico (Berry et al. 2015).

È importante sottolineare che essa si differenzia alquanto dal concetto di sostenibilità che, per alcuni, può rappresentare una quinta dimensione della sicurezza alimentare e la cui analisi va oltre lo scopo del presente elaborato in quanto lega il cibo alla vasta tematica della preservazione degli ecosistemi e della biodiversità. Pertanto, qui ci si limita all'approfondimento di almeno due aspetti che si ritengono rilevanti per comprendere il legame vigente fra il conflitto siriano e la dimensione della stabilità nella sicurezza alimentare: 1) la provenienza dei beni alimentari, per valutare la stabilità sul piano nazionale e 2) le fonti di reddito per valutare la stabilità sul piano domestico.

### 3.5.1 La provenienza dei beni alimentari

L'origine dei beni alimentari è altamente indicativa del grado di continuità caratterizzante l'approvvigionamento nazionale nel tempo. In Siria, quest'ultimo è stato tradizionalmente dipendente dalla produzione interna, a cui si è accompagnato negli anni '90 e 2000 il ricorso crescente alle importazioni e, dal 2011, la necessità di ricorrere agli aiuti umanitari.

Il contesto bellico ha riconfigurato gli equilibri esistenti fra le fonti di approvvigionamento alimentare nazionale: a fronte del generale crollo economico del paese, il ruolo dell'assistenza umanitaria ha assunto un peso crescente (Syrian Center for Policy Research 2019, 56), mentre le entrate statali destinate al finanziamento delle importazioni hanno subito un ridimensionamento.

Nel primo caso, la dipendenza dagli aiuti esterni si riflette nell'incremento dei fondi umanitari stanziati per la Siria sia all'interno di piani coordinati a livello internazionale sia come finanziamenti bilaterali approvati da organizzazioni e governi *donors*.

**Tabella 3.4: Valore totale (in milioni USD) dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2000 al 2011**

Anno	Tot. Fondi umanitari in entrata
	mln \$
2000	1
2001	0.588
2002	1.5
2003	2.4
2004	0.567
2005	0
2006	2
2007	17
2008	69
2009	265
2010	163
2011	38
<b>media 2000-2011</b>	<b>47 mln</b>

Fonte: (UNOCHA 2023)

Note: La tabella integra la media 2000-2011.

**Tabella 3.5: Valore totale (in miliardi USD) dei fondi umanitari in entrata in Siria dal 2012 al 2023**

Anno	Tot. Fondi umanitari in entrata
	mld \$
2012	0.617
2013	1.5
2014	2.2
2015	2.3
2016	2.6
2017	2.4
2018	2.6
2019	2.7
2020	2.8
2021	2.7
2022	2.6
2023	3
<b>media 2012-2023</b>	<b>2.3 mld</b>

Fonte: (UNOCHA 2023)

Note: La tabella integra la media 2012-2023.

Le tabelle 3.4 e 3.5 evidenziano il salto registrato nel valore degli aiuti umanitari fra il periodo prebellico e la fase bellica. Durante il frangente 2000-2011 la quota annuale di finanziamenti esterni è stata molto variegata: si è mantenuta intorno ai 2 milioni USD fino al 2007 ed è aumentata negli anni seguenti rimanendo al di sotto di 300 milioni USD. Successivamente, lo scoppio della guerra civile ha fatto della Siria un paese in stato d'emergenza umanitaria, motivo per cui ha ricevuto una mole ingente di aiuti, mediamente equivalente a più di 2 miliardi USD annui.

Come mostra la tabella 3.6, i fondi umanitari hanno coperto vari settori in stato di sofferenza ma la quota più alta ha interessato l'assistenza alimentare.

**Tabella 3.6: Distribuzione (in %) dei fondi umanitari in entrata in Siria per settore di intervento**

<b>Settore</b>	<b>%</b>
Sicurezza alimentare	30.4
Alloggi di emergenza	11
Non specificato	10.7
Salute	9.5
Servizi igienico-sanitari	8.1
Protezione	5.2
Multisetoriale	5.2
Early recovery	4.5
Istruzione	4.1
Logistica	2.4
Nutrizione	2.3
Protezione dei bambini	1.8
Protezione dalla violenza di genere	1
Coordinamento e servizi di supporto	0.8
Protezione contro le mine	0.3
Altro	0.3

Fonte: (UNOCHA 2023)

Secondo quanto rivelato dall'OCHA, il settore ad aver beneficiato della quota più elevata di finanziamenti è la sicurezza alimentare, a cui è stato destinato più del 30% dei fondi totali registrati dal 2000 in poi. Da quanto detto, il ruolo crescente dei fondi internazionali a sostegno dei bisogni alimentari dei siriani, specialmente di coloro che ne costituiscono i beneficiari prioritari, rende il paese particolarmente vulnerabile agli shock esterni che potrebbero provocarne la riduzione o l'interruzione.

Nel secondo caso, è più difficoltoso stabilire con certezza i cambiamenti avvenuti nella quantità di importazioni di prodotti alimentari in pieno contesto bellico. Come detto precedentemente nel capitolo secondo, la quota annuale di beni alimentari importati rappresentava mediamente il 15.5% sul totale di importazioni<sup>58</sup> dal 2000 al 2010. In particolare, prima delle proteste, nel 2010, il valore di cibo e animali vivi importati (categoria definita "*food and live animals*") ammontava approssimativamente a 130 miliardi SYP (il 16% delle importazioni totali di beni) (Central Bureau of Statistics 2011a). Inoltre, alcuni studiosi hanno rilevato che i prodotti di origine importata costituissero il 56% del cibo consumato in Siria (Ianchovichina, Loening, e Wood 2014, 1308), il

---

<sup>58</sup> Essi includono le seguenti categorie, così come classificate dalla fonte: "Cibo e animali vivi"; "Bevande e tabacco"; "Materie prime diverse dal carburante"; "Combustibile minerale"; "Oli e grassi animali"; "Prodotti chimici e loro sottoprodotti", "Manufatti"; "Macchinari e attrezzature per il trasporto"; "Merci varie"; "Merci non classificate".

che vuole contribuire a dimostrare l'esistenza di un buon grado di dipendenza dalle importazioni alimentari già prima dello scoppio della guerra.

Sulla base di ciò, la degenerazione delle proteste siriane in conflitto militare ha provocato una contrazione sostanziale delle importazioni complessive. Secondo fonti ufficiali: dal 2011 al 2013 le importazioni di beni (alimentari e non alimentari) e servizi si sono contratte del 56%, passando da quasi 410 miliardi SYP (a prezzo costante) a circa 182 miliardi SYP (World Bank 2024). In questo modo, il taglio alle importazioni non essenziali ha ingrandito la quota destinata ai beni di prima necessità, tanto che, nel 2013, i soli prodotti agricoli ed alimentari hanno costituito ben il 40% delle importazioni totali (Syrian Center for Policy Research 2019, 59). Tale situazione si è protratta negli anni a seguire, considerando che il valore delle importazioni si è mantenuto al di sotto dei 200 miliardi SYP fino al 2020 (World Bank 2024), rendendo il finanziamento dei beni essenziali importati (fra cui gli alimenti) particolarmente vulnerabile.

A questo proposito, fra i beni essenziali importati si annovera il grano. Una parte del grano consumato in Siria era già importato prima del 2011 ma, durante gli anni del conflitto, la capacità produttiva è stata ulteriormente colpita: ciò è stato visto in precedenza mettendo a confronto la produzione media degli anni 2000-2011, di 4 milioni (t), con la produzione media degli anni 2012-2021, di 2 milioni (t). A fronte di ciò, e considerando che la domanda nazionale di grano è stata stimata a circa 4.5 milioni di tonnellate annue (FAO/WFP 2015, 28), si può ipotizzare che più della metà del grano consumato sia stato importato in modo da coprire interamente i bisogni della popolazione. Il ricorso alle importazioni di grano, quale fonte di approvvigionamento, è anche motivato dal deterioramento della capacità nazionale di macinatura del cereale e della viabilità dei collegamenti necessaria alla distribuzione di grano e farina. L'insicurezza del contesto bellico ha infatti esposto alcune località, più di altre, alla necessità dell'approvvigionamento esterno: ad esempio, a causa degli alti costi di trasporto e delle tasse di pedaggio imposte dai gruppi armati, nel 2015 era più conveniente per le aree urbane della Siria occidentale importare il grano via mare, lungo la tratta Mar Nero-Beirut-Damasco, rispetto a farlo arrivare da Al-Ḥasaka (*Ibid.*).

In questo contesto, le importazioni di grano sono andate moderatamente aumentando attestandosi ad una media annuale di 1.7 milioni (t) nel periodo bellico 2012-2021.

**Tabella 3.7: Quantità (in milioni di tonnellate) di grano e derivati importati dal 2010 al 2021**

ANNI	GRANO E DERIVATI
	Quantità importata
	(1000 t)
<b>2010</b>	1149
<b>2011</b>	1286
<b>2012</b>	1115
<b>2013</b>	1841
<b>2014</b>	1044
<b>2015</b>	1539
<b>2016</b>	1962
<b>2017</b>	1907
<b>2018</b>	1862
<b>2019</b>	1474
<b>2020</b>	2113
<b>2021</b>	2606
<b>media 2012-2021</b>	<b>1746</b>

Fonte: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS> (FAOSTAT 2023b)

Note: La tabella comprende la media 2012-2021.

Come mostra la Tabella 3.7, il grano di origine importata e i suoi derivati sono passati da 1.2 milioni (t) nel 2011, a circa 2 milioni (t) nel 2016 fino a raggiungere nel 2021 un picco di 2.6 milioni (t). Ciò è significativo se si confronta la media di 1.7 milioni (t) di grano importato nel periodo bellico 2012-2021 con la media di grano importato nella fase prebellica 2000-2010 la quale corrisponderebbe, secondo alcune fonti, a circa 549.000 (t) (IndexMundi 2024).<sup>59</sup> Dunque, fra il periodo 2000-2010 e il periodo 2012-2021 la quantità di grano di origine importata sarebbe mediamente aumentata del 68%.

Già nel 2013 più di metà del grano acquistato dall'ente governativo *General Establishment for Cereal Processing and Trade* era di provenienza estera e fra i principali fornitori figuravano Russia e Ucraina (Advani 2021). Fra il 2014 e il 2015, il governo siriano ha poi acquistato circa 250.000 (t) di farina di grano dall'Iran (FAO/WFP 2015, 28); mentre per la stagione 2019-2020 ne ha importate 20.000 dall'Egitto e 17.000 dalla Russia, a cui si è aggiunto un ulteriore quantitativo di 100.000 (t) spedite dalla Russia a dicembre 2020 in veste di aiuti umanitari (FAO 2021, 75) e 135.000 (t)

<sup>59</sup> Secondo la fonte IndexMundi, le quantità (in tonnellate) di grano importato dal 2000 al 2011 sarebbero le seguenti: 59.000 (t) nel 2000; 246.000 (t) nel 2001; 482.000 (t) nel 2002; 300.000 (t) nel 2003; 200.000 (t) nel 2004; 231.000 (t) nel 2005; 200.000 (t) nel 2006; 200.000 (t) nel 2007; 1.700.000 (t) nel 2008; 1.886.000 (t) nel 2009; 428.000 (t) nel 2010; 655.000 (t) nel 2011.

provenienti da agenzie internazionali umanitarie (FAO/WFP 2019, 49). Pur non avendo a disposizione dati specifici sui fornitori di grano della Siria prima del 2011, è emerso che Russia, Ucraina, Egitto e Iran figuravano fra i fornitori di beni alimentari sin dal periodo prebellico, come è stato già osservato nella Tabella 2.7 del capitolo secondo. In anni recenti, tuttavia, sembra che il legame commerciale fra Siria e Russia e fra Siria e Iran si sia intensificato – come risultato dell’isolamento finanziario della Siria, a sua volta legato agli effetti delle sanzioni volute dai paesi occidentali (Advani 2021).

In definitiva, i dati raccolti permettono di constatare un significativo grado di dipendenza della Siria dalle importazioni alimentari, in modo particolare per il grano, in relazione al quale l’approvvigionamento di grano del paese continua a rimanere altamente vulnerabile perché vincolato alla ristrettezza del budget, agli shock dei prezzi internazionali o alla possibile interruzione dei rapporti coi partner commerciali.

### 3.5.2 Le fonti di reddito

Mentre la provenienza degli approvvigionamenti alimentari è stata valutata da un punto di vista nazionale, l’approfondimento delle fonti di reddito può contribuire a gettare luce sulla dimensione della stabilità a livello domestico, considerando che entrate familiari stabili hanno più possibilità di garantire una spesa alimentare costante nel tempo.

A questo proposito, come è stato precedentemente evidenziato, il contesto bellico ha messo a rischio la stabilità delle entrate familiari a causa dei suoi effetti sul mercato del lavoro. Il primo di questi effetti è la drastica riduzione delle opportunità di lavoro: si calcola che dal 2011 alla fine del 2014 siano stati perduti quasi 3 milioni di posti di lavoro, provocando una perdita di reddito per più di 12 milioni di individui e portando il tasso di disoccupazione dal 14.9% al 57.7% (UNRWA 2015, 34). La perdita di un reddito fisso ha principalmente riguardato il largo numero di sfollati interni concentratisi nei campi di emergenza, poi divenuti permanenti, dove la crescente disoccupazione ha favorito il moltiplicarsi di forme di lavoro precario, di bassa specializzazione o illegale (come il commercio ambulante) (FAO/WFP 2015, 33).

Il settore pubblico ha cominciato ad occupare un ruolo crescente fra le fonti occupazionali ufficiali: se nel 2008 esso impiegava il 29% degli occupati a livello nazionale (1.4 milioni su 4.8 milioni) (ILOSTAT 2024), nel 2014 il settore pubblico rappresentava il 55% dell’impiego formale del paese (UNRWA 2015, 34).

**Tabella 3.8: Diffusione (in %) delle fonti di reddito nel 2015**

Fonti di reddito	Distribuzione
	(%)
Stipendi e pensioni	49.6
Lavoro specializzato	11.5
Lavoro non specializzato	10.2
Piccole attività/ attività informali	8.6
Agricoltura	7.8
Risparmi	3.2
Servizi	3.0
Assistenza	2.1
Aiuti da amici e familiari	1.9
Rimesse	1.6
Altro	0.5

Fonte: [file:///C:/Users/Ottavia%20Arestia/Downloads/Syria%20Food%20Security%20Assessment%20Report%202015%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Ottavia%20Arestia/Downloads/Syria%20Food%20Security%20Assessment%20Report%202015%20(1).pdf)  
(WFP 2015, 56)

La Tabella 3.8 fornisce alcune indicazioni sulla varietà delle fonti di reddito diffuse a livello nazionale nel 2015.<sup>60</sup> Viene confermata la larga dipendenza dalle pensioni e dagli stipendi statali che costituiscono la fonte di sostentamento di quasi la metà degli individui intervistati.

Per quanto riguarda l'agricoltura, il suo ruolo come fonte occupazionale era già tramontato nel decennio prebellico: nel 2000 essa era il settore di impiego del 33% della popolazione nazionale occupata; mentre nel 2011 tale percentuale era scesa al 13% (World Bank 2024). Nel corso della guerra, questa situazione si è mantenuta: dati estrapolati dall'*International Labour Organization* (ILO) attestano che la quota di occupazione in agricoltura, silvicoltura e pesca ha rappresentato mediamente il 13.6% dell'occupazione totale fra il 2011 e il 2021 (FAOSTAT 2023a). Come già menzionato in precedenza nel capitolo, dati estrapolati dalla *World Bank* confermano che gli occupati nel settore agricolo hanno costituito in media il 15.8% del totale degli occupati nello stesso frangente (World Bank 2024), mentre secondo fonti siriane il numero di coloro formalmente impiegati nel settore agricolo sarebbe passato da 724.000 nel 2010 a 200.000 nel 2014, per poi attestarsi a circa 360.000 nel 2018, riducendo di circa la metà l'occupazione agricola (Syrian Center for Policy Research 2019, 47). Al di là delle divergenze esistenti fra le fonti, bisogna tenere a mente che il lavoro agricolo ha rappresentato, in molti casi, una fonte di sostentamento complementare, ovvero sia parallela ad impieghi di altra natura, restando fuori dalle statistiche, cosicché si stima che

---

<sup>60</sup> I dati riuniti nella Tabella 3.8 provengono da un sondaggio coordinato dal *World Food Program* in 12 governatorati siriani (con l'esclusione di Ar Raqqa e Dayr Az-Zawr), basato su 19.156 interviste rivolte a famiglie siriane.

prima del conflitto l'agricoltura fosse la principale fonte di impiego (e di reddito) per il 47% della popolazione (WFP 2015, 53). È presumibile che questa situazione si sia in qualche modo mantenuta anche dopo il 2011 come reazione alla mancanza di opportunità in altri settori: è il caso, ad esempio, degli sfollati trasferitisi a Tartūs (*Ibid.*, 54). Inoltre, gli abitanti rurali costretti a migrare nella fase iniziale del conflitto hanno cominciato a ritornare nei luoghi di origine grazie alle migliorate condizioni di sicurezza registrate dal 2018-2019, specialmente ad Aleppo, Dayr Az-Zawr, Damasco Rurale e Dar'ā, dando nuovo vigore alle attività agricole (FAO/WFP 2019, 60).

Tuttavia, queste ultime non sempre hanno garantito un reddito continuativo e sostanziale a causa degli alti costi di produzione e della bassa remunerazione; condizione, quest'ultima, che si è particolarmente aggravata nelle aree a più alta offerta di domanda agricola (come Al-Ḥasaka) (*Ibid.*; FAO 2021, 36).

Fuori dalle attività agricole, le fonti di reddito più instabili sono state, e continuano ad essere, quelle basate sul sostegno finanziario di amici e familiari, sull'assistenza umanitaria delle organizzazioni locali e internazionali e, non per ultimo, sul ricorso al credito bancario o informale, tanto che nel 2015 una famiglia su tre si poteva considerare indebitata. Essendo mezzi di sussistenza precari, non è un caso che fra queste categorie si siano registrate le più alti percentuali di famiglie in stato di insicurezza alimentare (WFP 2015, 55).

Infine, va sottolineato che il mercato del lavoro ha assistito al crollo del valore reale dei salari causato dalla generale spinta inflazionistica (UNRWA 2015, 34) colpendo indistintamente anche coloro che avevano goduto di entrate relativamente stabili quali: beneficiari di rimesse, titolari di piccole attività e impiegati statali (WFP 2015, 55). Ciò ha fatto sì che, ad un certo punto, per un numero crescente di occupati il guadagno non sia stato più sufficiente a soddisfare i bisogni primari, catapultandoli in una condizione di povertà.

**Tabella 3.9: Tasso di lavoro povero (in %) comprendente la fascia d'età +15, dal 2000 al 2011**

Anno	Tasso di lavoro povero
	%
2000	1.091
2001	1.65
2002	0.813
2003	0.443
2004	0.264
2005	0.102
2006	0.293
2007	0.197
2008	0.113
2009	0.139
2010	0.137
2011	0.087

Fonte:

[https://rshiny.ilo.org/dataexplorer55/?lang=en&id=SDG\\_0111\\_S\\_EX\\_AGE\\_RT\\_A](https://rshiny.ilo.org/dataexplorer55/?lang=en&id=SDG_0111_S_EX_AGE_RT_A) (ILOSTAT 2024)

**Tabella 3.10: Tasso di lavoro povero (in %) comprendente la fascia d'età +15, dal 2012 al 2023**

Anno	Tasso di lavoro povero
	%
2012	0.317
2013	2.965
2014	5.699
2015	21.35
2016	19.826
2017	47.171
2018	72.725
2019	59.893
2020	62.345
2021	62.936
2022	64.996
2023	68.069

Fonte:

[https://rshiny.ilo.org/dataexplorer55/?lang=en&id=SDG\\_0111\\_S\\_EX\\_AGE\\_RT\\_A](https://rshiny.ilo.org/dataexplorer55/?lang=en&id=SDG_0111_S_EX_AGE_RT_A) (ILOSTAT 2024)

A questo proposito, le tabelle 3.9 e 3.10 rappresentano l'andamento annuale del tasso di lavoro povero, ovvero le quote percentuali degli occupati siriani di età superiore ai 15 anni che, negli anni indicati, hanno vissuto con meno di 2.15 USD al giorno. Il confronto col periodo prebellico vuole evidenziare il salto registrato fra il decennio 2000-2011, quando il tasso di lavoro povero raramente ha superato l'1% della popolazione, e il decennio bellico 2012-2023 durante il quale si è passati dal 3% del 2013 all'esorbitante 68% del 2023: ciò significa che, in tempi recenti, ben oltre la metà di coloro che hanno un impiego formale vive sotto la soglia di povertà. Il che evidenzia, in definitiva, che persino gli stipendi statali, le rendite di attività autonome e le rimesse, pur essendo fra le fonti di reddito più favorite, non hanno costituito una garanzia di sicurezza alimentare.

### 3.6 Osservazioni finali

Quanto descritto finora conferma il deterioramento di tutte e quattro le dimensioni della sicurezza alimentare siriana avvenuto di pari passi ai dodici anni di conflitto militare. In tal modo, non è più possibile parlare di sicurezza alimentare quanto, al contrario, di insicurezza o crisi alimentare acuta.

È stato visto in che modo il contesto bellico ha influito su ognuna delle dimensioni: disponibilità, accesso, utilizzo e stabilità, comunemente considerati i quattro pilastri della sicurezza alimentare, fino a comprometterle.

La disponibilità dei beni alimentari è stata danneggiata dal calo della produzione agricola, dal rallentamento delle catene agroalimentari e dalle distorsioni alle capacità di importazione.

L'accesso ai beni alimentari è stato limitato dalla diffusione della povertà nazionale e della povertà estrema, dall'aumento dei prezzi alimentari (valutato sulla base della variazione del costo del paniere medio) e dal ricorso a più o meno prolungati stati di assedio.

L'utilizzo dei beni alimentari è stato subordinato tanto alle ristrettezze (qualitative e quantitative) della dieta alimentare e alla conseguente diffusione di consumi domestici inadeguati o borderline, quanto alla ridotta produzione di acqua potabile e all'aumento vertiginoso dei costi del gas da cucina.

La stabilità dell'approvvigionamento alimentare a livello nazionale è stata messa a rischio dal rallentamento della macchina produttiva e dall'indirizzamento di quote consistenti del budget statale alla copertura di beni alimentari essenziali mancanti (quali il grano). Mentre, a livello domestico essa è stata colpita dalla perdita dei posti di lavoro, dalla riduzione del valore reale dei salari per i lavoratori del settore pubblico o privato (a fronte della svalutazione della lira siriana), unita alla scarsa remunerazione delle attività agricole per i residenti rurali (legata, fra gli altri, agli alti costi di produzione).

I rapporti causa ed effetto fra il contesto bellico post-2011 e le quattro dimensioni della sicurezza alimentare hanno messo in luce le tipologie di azioni militari – e i loro esecutori – maggiormente responsabili della crisi alimentare del paese e le specificità di quest'ultima sul piano sociale e a livello regionale.

In primo luogo, comparando l'operato delle fazioni belligeranti coinvolte nel conflitto siriano risulta che l'esercito e le forze di sicurezza del regime presieduto da Baššār al-Assad sostenuti da alleati internazionali (Iran e Russia): 1) sono stati responsabili del più alto numero di vittime di guerra, 2) hanno presenziato la maggior parte degli assedi a scopo militare che siano stati rilevati, 3) hanno monopolizzato una porzione, di difficile definizione ma apparentemente consistente, dell'assistenza umanitaria internazionale pervenuta in Siria, influenzando la riuscita delle operazioni anche in aree fuori dal controllo governativo.

In secondo luogo, sul piano sociale, l'impatto della guerra sulle quattro dimensioni della sicurezza alimentare prebellica ha messo in luce le categorie più vulnerabili, che sono risultate essere: 1) le famiglie prive di un capofamiglia maschile; 2) gli sfollati interni residenti in campi profughi (costituiti per la maggior parte da donne e bambini); 3) le famiglie rurali. È stato desunto che,

essendo stata la popolazione maschile mediamente più occupata (a livello formale) di quella femminile nella Siria prebellica, l'assenza di un capofamiglia maschile occupato (per decesso, dislocamento, emigrazione, perdita del lavoro) ha impattato negativamente sul reddito familiare, provocando una contrazione più o meno accentuata della spesa alimentare (come strategia alternativa di sussistenza). Un ragionamento analogo vale per la categoria degli sfollati interni largamente composta da famiglie capeggiate da membri femminili, come confermato dalla vasta presenza di donne e bambini presso i campi di rifugio sorti lungo il paese. La popolazione residente negli alloggi emergenziali è infatti risultata altamente dipendente da fonti di sostentamento precarie quali: sostegno finanziario di amici e familiari, assistenza umanitaria di organizzazioni locali e internazionali o credito bancario. Infine, le famiglie residenti in aree rurali, la cui quasi totalità è dipendente dalle attività agricole, sono state similmente soggette ad una contrazione qualitativa e quantitativa del consumo alimentare o perché il generale contesto di insicurezza ha costretto loro ad evacuare (paura, probabilità di isolamento e mancanza di rifornimenti, perdita del terreno o degli allevamenti ecc.), o perché l'impennata del costo della vita e dei mezzi di produzione ha vaporizzato le entrate familiari.

In terzo luogo, sul piano regionale, alcuni governatorati, più di altri, hanno registrato la più alta concentrazione o la più alta gravità di insicurezza alimentare nel corso della guerra. Questi sono stati: 'Idlib, Aleppo, Damasco Rurale, Ar-Raqqa, Al-Ḥasaka e Dayr Az-Zawr (a cui vanno inclusi Ḥamā e Ḥimṣ), dove è stata registrata la più alta concentrazione di individui in stato di consumo alimentare inadeguato, secondo le analisi del *World Food Program* effettuate fra il 2015, il 2019 e il 2021. In tempi recenti, questa condizione persiste e la diffusione di insicurezza alimentare coinvolge il 74% dei residenti di 'Idlib, il 68% di Al-Qunayṭira, il 68% di Ar-Raqqa, il 61% di Aleppo, il 53% di Al-Ḥasaka e il 53% di Ḥamā (UNOCHA 2022b, 96). Il che riflette almeno tre fenomeni caratterizzanti gli anni bellici:

1. 'Idlib, Aleppo e Damasco Rurale sono stati i governatorati con la più alta presenza di sfollati interni, a cui sono seguiti Ḥamā, Ḥimṣ e Ar-Raqqa.
2. 'Idlib, Aleppo e Damasco Rurale e le aree rurali di Ḥimṣ e Ar-Raqqa sono stati assoggettati ad assedi di lunghezza variabile, riflettendo per posizione ed estensione le aree di contesa fra le forze belligeranti.
3. La manipolazione degli aiuti umanitari (in particolar modo da parte del regime siriano sostenuto dagli alleati, e da altri attori esterni quali la Turchia) ha osteggiato la ricezione, fra gli altri, dei beni alimentari per una parte dei residenti di Ar-Raqqa, 'Idlib e Aleppo.

La serie di osservazioni conclusive appena delineata, va nuovamente sottolineato, è stata assunta a partire da fonti per lo più afferenti alle Nazioni Unite, unitamente alle tesi e alle ricerche di vari

studiosi appartenenti ad università ed istituti europei o statunitensi. Sono risultate carenti sia fonti siriane non governative (centri di studi, ONG, riviste) che fonti ufficiali governative (documenti redatti dai ministeri) da cui estrapolare dati o indicatori socioeconomici relativi agli anni successivi il 2011 – diversamente da quanto accaduto per il periodo prebellico, per cui si sono potute estrapolare informazioni direttamente da fonti ufficiali siriane.

In diverse occasioni, tuttavia, i report pubblicati dalle agenzie delle Nazioni Unite sono stati basati su studi sul campo effettuati con l'autorizzazione e la collaborazione dei ministeri del governo siriano ed enti specializzati: è il caso delle missioni della FAO e del WFP, finalizzate alla valutazione della sicurezza alimentare e dei raccolti agricoli sul territorio, che hanno incluso incontri diretti con il ministero degli Affari Esteri, dell'Agricoltura e della Riforma Agraria (acronimo inglese MAAR), delle Risorse idriche, del Commercio interno, dell'Ambiente, dell'Economia, degli Affari sociali, il *General Establishment for Cereals Processing and Trade* (GECPT), la *General Organization for Seed Multiplication* (GOSM) e la *Agricultural Cooperative Bank*.

## CONCLUSIONE

La guerra pluridecennale siriana ha generato effetti a cascata su tutto il sistema economico, paralizzando il settore produttivo agroalimentare e riducendo il potere d'acquisto delle famiglie tanto da portare una parte cospicua di esse al di sotto della soglia di povertà.

La tesi ha voluto indagare in maniera approfondita i rapporti causali fra l'ampio contesto bellico e la sicurezza alimentare siriana, sulla base di quattro specifiche dimensioni: disponibilità (di beni alimentari), accesso, utilizzo e stabilità.

Prima ancora di analizzare la crisi alimentare post-2011, è stata però delineata una panoramica storica che ha tenuto conto delle evoluzioni del settore agricolo e della capacità di approvvigionamento alimentare delle famiglie siriane nel periodo prebellico. In questo modo, nel capitolo secondo è stato dimostrato che il passaggio dall'economia socialista all'economia neoliberale, perseguito sotto la presidenza di Ḥāfīz Al-Assad e di suo figlio Baššār al-Assad fra gli anni '90 e i primi anni 2000, ha contribuito a marginalizzare il comparto agricolo (rendendo le attività meno remunerative per i produttori) e ad accentuare le disuguaglianze economiche nel tessuto sociale. Inoltre, l'inserimento della Siria nella rete internazionale di rapporti commerciali ha asservito la sicurezza alimentare del paese ad un certo grado di dipendenza dalle importazioni alimentari prima di imbattersi nel conflitto militare.

L'avvento della guerra ha quindi accresciuto la necessità di ricorrere alle importazioni poiché il contesto bellico ha bloccato il funzionamento delle catene agroalimentari nella loro interezza generando una crisi, come dimostrato nel capitolo terzo, che non ha risparmiato nessuna delle quattro dimensioni della sicurezza alimentare (disponibilità, accesso, utilizzo e stabilità). Fra le azioni militari più gravose per l'approvvigionamento alimentare dei civili è emersa la strategia 'cibo come arma' nella forma dello stato d'assedio. Tale strategia è stata ampiamente impiegata dalle forze del regime siriano, considerato, in base alle fonti disponibili consultate, come il principale artefice dei crimini contro la sicurezza alimentare. Gli stati di assedio hanno ingigantito le fila degli sfollati interni concentrati in alloggi formali e informali, per lo più situati nella Siria nord-occidentale. Qui, ancora oggi, vi risiedono in grossi numeri donne e bambini, identificati fra le categorie sociali più vulnerabili all'insicurezza alimentare poiché la loro sussistenza è rimasta assoggettata alla ricezione di aiuti alimentari di natura umanitaria. Insieme alle famiglie capeggiate da un membro femminile e alla più ampia categoria degli sfollati, anche le famiglie di provenienza rurale sono state identificate come le più soggette ad incorrere ad inadeguatezza alimentare. Infine, sul piano regionale, 'Idlib, Aleppo, Damasco Rurale, Ar-Raqqa, Al-Ḥasaka e Dayr Az-Zawr sono stati stimati come i governatorati a più alta concentrazione, o a più alta gravità, di insicurezza

alimentare per motivi legati all'alta presenza di sfollati interni privi di fonti di reddito o per gli effetti postumi dell'assedio e del dirottamento degli aiuti umanitari.

Per la maggior parte di coloro che soffrono di crisi alimentare è quasi impossibile oggi modificare la loro condizione perché ogni tentativo di raggiungere una fonte di entrata autonoma è limitato dalla presenza di posti di blocco che ostacolano il movimento dei siriani dentro il paese e, persino, all'interno di un medesimo governatorato. Oltre alla mobilità dei cittadini, l'insicurezza e l'inaccessibilità di alcune aree, dovute alla frammentazione territoriale, restano un grande impedimento alla ricerca sul campo finalizzata a valutare la gravità e l'estensione del bisogno e a programmare l'intervento. Le manifestazioni dell'insicurezza alimentare sul piano regionale (governatorati) e locale (città/campagne) non sono infatti facili da documentare tramite fonti siriane e molte delle informazioni che provengono dalle maggiori organizzazioni internazionali e multilaterali restano parziali. Si spera quindi che la ricerca futura possa, da una parte, colmare le lacune che interessano lo stato alimentare attuale della Siria a livello regionale e a livello sociale in maniera da rispondere efficacemente alla ricostruzione postbellica e, dall'altra parte, gettare maggiore luce sulle azioni militari delle varie fazioni belligeranti e sul loro grado di responsabilità nell'aver determinato una crisi di tale portata.

## BIBLIOGRAFIA

- Ababsa, Myriam. 2019. «Syria's Food Security: From Self-Sufficiency to Hunger as a Weapon». In *Syria: From National Independence to Proxy War*, a cura di Linda Matar e Ali Kadri, 247–67. Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-98458-2\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-319-98458-2_11).
- Abboud, Samer N. 2015. «Locating the “Social” in the Social Market Economy». In *Syria from Reform to Revolt*, 45–65. Syracuse University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1j2n833>.
- Abu-Ismaïl, Khalid, Ali Abdel-Gadir, e Heba El-Laithy. 2020. «Poverty and Inequality in Syria (1997- 2007)». Arab Development Challenge Report. Background Paper 2011/2015. Cairo. <https://www.undp.org/arab-states/publications/poverty-and-inequality-syria-1997-2007>.
- ACAPS. 2023. «Syria. Data and Analysis Ecosystem». Thematic Report. [https://www.acaps.org/fileadmin/Data\\_Product/Main\\_media/20230818\\_ACAPS\\_Thematic\\_report\\_Syria\\_data\\_and\\_analysis\\_ecosystem.pdf](https://www.acaps.org/fileadmin/Data_Product/Main_media/20230818_ACAPS_Thematic_report_Syria_data_and_analysis_ecosystem.pdf).
- Advani, Rohan. 2021. «Sowing Scarcity: Syria's Wheat Regime from Self-Sufficiency to Import-Dependency». *Jadaliyya*, 16 febbraio 2021. <https://www.jadaliyya.com/Details/42366>.
- Agha, Munqeth Othman. 2023. «The Humanitarian Response in Post-Earthquake Syria: An Urgent Need for Depoliticisation». *IAI Commentaries*, marzo. <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/humanitarian-response-post-earthquake-syria-urgent-need-depoliticisation>.
- Ahsan, Syed Aziz-al. 1984. «Economic Policy and Class Structure in Syria: 1958-1980». *International Journal of Middle East Studies* 16 (3): 301–23.
- Akhtar, Nasreen, e Hala Nageen. 2019. «The Syrian Conflict: An Inside-Out and Outside-in Approach». *International Journal on World Peace* 36 (3): 7–34.
- Almohamad, Hussein, e Andreas Dittmann. 2016. «Oil in Syria between Terrorism and Dictatorship». *Social Sciences* 5 (2): 20. <https://doi.org/10.3390/socsci5020020>.
- Aswad, Harun al-. 2022. «Syria: Protests Mount amid Anger over “unfair” Cuts to Government Subsidies». *Middle East Eye*, 12 febbraio 2022. <https://www.middleeasteye.net/news/syria-sweida-anger-mount-protests-cuts-government-subsidies>.
- Berry, Elliot M., Sandro Dernini, Barbara Burlingame, Alexandre Meybeck, e Piero Conforti. 2015. «Food Security and Sustainability: Can One Exist without the Other?» *Public Health Nutrition* 18 (13): 2293–2302. <https://doi.org/10.1017/S136898001500021X>.
- Berti, Benedetta. 2016. «Syria's Weaponized Humanitarian Space». *Sada*, luglio. <https://carnegieendowment.org/sada/64023>.
- Caris, Charles C., e Samuel Reynolds. 2014. «ISIS Governance in Syria». Middle East Security Report 22. Institute for the Study of War. <http://dev-isw.bivings.com/>.
- CCCM Cluster/UNHCR. 2023. «Camp Crisis in North-West Syria - Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/camp-crisis-north-west-syria>.

Central Bureau of Statistics. 2010. «Family Income and Expenditure Survey». <http://www.cbssyr.sy/index-EN.htm>.

———. 2011a. «Imports by Sections and International Blocks during 2010». <http://cbssyr.sy/trade/Foreign-Trade/2010/Trade-state13.htm>.

———. 2011b. «National Accounts - Distribution of Net Capital Formation by Sector 1963, 1970, 2011». 2011. <http://cbssyr.sy/yearbook/2012/Data-Chapter14/TAB-41-14-2012.pdf>.

———. 2011c. «Time Series: Transport, Tourism, Agriculture, Industry, Trade, Construction». <http://cbssyr.sy/index-EN.htm>.

Daher, Joseph. 2022. «Expelled from the Support System: Austerity Deepens in Syria». *MEDirections Blog* (blog). 15 febbraio 2022. <https://blogs.eui.eu/medirections/expelled-from-the-support-system-austerity-deepens-in-syria/>.

Droz-Vincent, Philippe. 2020. «The Renewed “Struggle for Syria”: From the War “in” Syria to the War “over” Syria». Text. IAI Istituto Affari Internazionali. 26 agosto 2020. <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/renewed-struggle-syria-war-syria-war-over-syria>.

Eng, Brent, e José Ciro Martinez. 2014. «Starvation, Submission and Survival. Syria’s War Through the Prism of Food». 273. *Middle East Report*. <https://merip.org/2014/12/starvation-submission-and-survival/>.

EUR-Lex. 2011. «Dichiarazione Di Barcellona e Partenariato Euromediterraneo». 8 settembre 2011. <https://eur-lex.europa.eu/IT/legal-content/summary/barcelona-declaration-and-euro-mediterranean-partnership.html>.

———. 2012. Council Regulation (EU) No 36/2012 of 18 January 2012 Concerning Restrictive Measures in View of the Situation in Syria and Repealing Regulation (EU) No 442/2011. OJ L. Vol. 016. <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/36/oj/eng>.

Euro-Med, Human Rights Monitor. 2022. «Syria: Unprecedented Rise in Poverty Rate, Significant Shortfall in Humanitarian Aid Funding». *Euro-Med Human Rights Monitor* (blog). 17 ottobre 2022. <https://euromedmonitor.org/en/article/5382/Syria:-Unprecedented-rise-in-poverty-rate,-significant-shortfall-in-humanitarian-aid-funding>.

European Commission. 2023. «International Humanitarian Law». 2023. [https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid/international-humanitarian-law\\_en](https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid/international-humanitarian-law_en).

FAO. 2003a. «Chapter 2. Agro-ecological zones and farming systems». In . <https://www.fao.org/3/Y4732E/y4732e06.htm>.

———. 2003b. «Introduction». *Syrian agriculture at the crossroads*, FAO Agricultural Policy and Economic Development, . <https://www.fao.org/3/y4890e/y4890e04.htm#bm04>.

———. 2008. «Country Profile - Syrian Arab Republic». FAO AQUASTAT Reports.

———. 2021. «Special Report: 2021 FAO Crop and Food Supply Assessment Mission to the Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/special-report-2021-fao-crop-and-food-supply-assessment-mission-syrian>.

- . 2022. «Technical Assistance to the Ministry of Agriculture and Agrarian Reform (MAAR) - Restoration of Technical Education in Agriculture». <https://www.fao.org/documents/card/en?details=CC0371EN/>.
- . 2023. «FAO GIEWS Country Brief on Syrian Arab Republic». <https://www.fao.org/giews/countrybrief/country.jsp?code=SYR&lang=en>.
- FAO/MAAR. 2000. «Assistance in Institutional Strengthening and Agricultural Policy. Report of the Final Evaluation Mission». GCP/SYR/006/ITA. [https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user\\_upload/oed/docs/GCPSYR006ITA\\_2000\\_ER.pdf](https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/oed/docs/GCPSYR006ITA_2000_ER.pdf).
- FAOSTAT. 2023a. «Employment Indicators - Agriculture». 2023. <https://www.fao.org/faostat/en/#data/OEA>.
- . 2023b. «Food Balances (2010-)». 2023. <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS>.
- . 2023c. «Syrian Arab Republic - Selected Indicators - Economic and Politic Stability». 2023. <https://www.fao.org/faostat/en/#country/212>.
- FAO/WFP. 2013. «FAO/WFP Crop and Food Security Assessment Mission to the Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/faowfp-crop-and-food-security-assessment-mission-syrian-arab-republic>.
- . 2015. «Special Report: FAO/WFP Crop and Food Security Assessment Mission to the Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/special-report-faowfp-crop-and-food-security-assessment-mission-syrian>.
- . 2018. «Special Report: FAO/WFP Crop and Food Security Assessment Mission to the Syrian Arab Republic». Rome, Italy: FAO. <https://www.fao.org/documents/card/en/c/CA1805EN>.
- . 2019. «Special Report: FAO/WFP Crop and Food Security Assessment Mission to The Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/special-report-faowfp-crop-and-food-security-assessment-mission-syrian-3>.
- Fattibene, Daniele. 2016. «Strengthening the EU's External Action:» Istituto Affari Internazionali (IAI). JSTOR. <http://www.jstor.org/stable/resrep09713>.
- Ford, Robert S. 2019. «The Syrian Civil War. A New Stage, but is it the Final One?» Policy Paper 2019-8. Washington: Middle East Institute. [https://www.mei.edu/sites/default/files/2019-04/Ford\\_The\\_Syrian\\_Civil\\_War.pdf](https://www.mei.edu/sites/default/files/2019-04/Ford_The_Syrian_Civil_War.pdf).
- Garzouzi, Eva. 1963. «Land Reform in Syria». *Middle East Journal* 17 (1/2): 83–90.
- Good Humanitarian Donorship. 2018. «24 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship». <https://www.ghdinitiative.org/assets/files/GHD%20Principles%20and%20Good%20Practice/GHD%20Principles.pdf>.
- Grimshaw, Abigail. 2017. «Turkish Crackdown on Humanitarians Threatens Aid to Syrians». *The Century Foundation*, 3 maggio 2017. <https://tcf.org/content/report/turkish-crackdown-humanitarians-threatens-aid-syrians/>.

Gutman, Roy. 2024. «How the U.N. Let Assad Edit the Truth of Syria's War». *Foreign Policy* (blog). 12 febbraio 2024. <https://foreignpolicy.com/2016/01/27/syria-madaya-starvation-united-nations-humanitarian-response-plan-assad-edited/>.

Haid, Haid. 2019. «Principled Aid in Syria: A Framework for International Agencies». Research Paper. Middle East and North Africa Programme. Chatham House.

Hall. 2022. «Rescuing Aid in Syria». CSIS Middle East Program. Center for Strategic and International Studies.

Hamati, Samer. 2019. «Computing Pre-Conflict Poverty Data in Syria». Working Paper 185. International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG). [http://ipcig.org/publication/29131?language\\_content\\_entity=en](http://ipcig.org/publication/29131?language_content_entity=en).

Hanania, Richard. 2020. «Ineffective, Immoral, Politically Convenient». Cato Institute. JSTOR. <http://www.jstor.org/stable/resrep23040>.

Harrigan, Jane. 2014. «The Evolution of Food Security Strategies in the Arab World». In *The Political Economy of Arab Food Sovereignty*, a cura di Jane Harrigan, 39–72. London: Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/10.1057/9781137339386\\_3](https://doi.org/10.1057/9781137339386_3).

Hatahet, Sinan. 2019. «The Political Economy of the Autonomous Administration of North and East Syria». Research Project Report RSCAS/Middle East Directions 2019/16. Wartime and Post-Conflict in Syria (WPCS). Firenze: European University Institute.

Herre, Bastian, Pablo Arriagada, e Max Roser. 2023. «The Human Development Index and related indices: what they are and what we can learn from them». *Our World in Data*, dicembre. <https://ourworldindata.org/human-development-index>.

Hinnebusch, Raymond. 2015. «President and the Party in Post-Ba'thist Syria. From the Struggle for “Reform” to Regime Deconstruction». In *Syria from Reform to Revolt*, 21–44. Syracuse University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1j2n833>.

Hinnebusch, Raymond, Atieh El Hindi, Mounzer Khaddam, e Myriam Ababsa. 2011. «Agriculture and Reform in Syria». *Syria Studies* 3 (1): 1–79.

Hinnebusch, Raymond, e Tina Zintl. 2015. «Introduction». In *Syria from Reform to Revolt*, 1–20. Syracuse University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1j2n833>.

Human Rights Watch. 2011. «“We've Never Seen Such Horror”». *Human Rights Watch*, giugno. <https://www.hrw.org/report/2011/06/01/weve-never-seen-such-horror/crimes-against-humanity-syrian-security-forces>.

———. 2023. «Questions and Answers: How Sanctions Affect the Humanitarian Response in Syria | Human Rights Watch». 22 giugno 2023. <https://www.hrw.org/news/2023/06/22/questions-and-answers-how-sanctions-affect-humanitarian-response-syria>.

Ianchovichina, Elena I., Josef L. Loening, e Christina A. Wood. 2014. «How Vulnerable are Arab Countries to Global Food Price Shocks?» *The Journal of Development Studies* 50 (9): 1302–19. <https://doi.org/10.1080/00220388.2014.928698>.

ILOSTAT. 2010. «ILO Data Explorer». 2010.

- [https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer44/?lang=en&segment=indicator&id=EMP\\_DWAP\\_SEX\\_AGE\\_RT\\_A&ref\\_area=SYR](https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer44/?lang=en&segment=indicator&id=EMP_DWAP_SEX_AGE_RT_A&ref_area=SYR).
- . 2024. «ILO Data Explorer». 2024. [https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer44/?lang=en&segment=indicator&id=EMP\\_DWAP\\_SEX\\_AGE\\_RT\\_A&ref\\_area=SYR](https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer44/?lang=en&segment=indicator&id=EMP_DWAP_SEX_AGE_RT_A&ref_area=SYR).
- iMMAP. 2023. «Wheat to Bread Market Assessment (Part 2) – Northeast Syria – August 2023». 13 settembre 2023. <https://immap.org/product/wheat-to-bread-market-assessment-part-2-northeast-syria-august-2023/>.
- IndexMundi. 2024. «Syrian Arab Republic Wheat Imports by Year (1000 MT)». 2024. <https://www.indexmundi.com/agriculture/?country=sy&commodity=wheat&graph=imports>.
- ISTAT. 2014. «Occupati residenti e persone in cerca di occupazione nei sistemi locali del lavoro». In . <https://www.istat.it/it/files/2016/01/Glossario1.pdf>.
- Jaafar, Hadi H., e Eckart Woertz. 2016. «Agriculture as a funding source of ISIS: A GIS and remote sensing analysis». *Food Policy* 64 (ottobre):14–25. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2016.09.002>.
- Kabbani, Nader, e Alma Boustati. 2023. «Causes, Consequences, and Future Directions of the Syrian Conflict». In *The Aftermath of the Arab Uprisings: Towards Reconstruction, Democracy and Peace*, Prima Edizione, 97–120. Routledge Political Economy of the MENA. New York: Samir Makdisi e Raimundo Soto. <https://www.routledge.com/The-Aftermath-of-the-Arab-Uprisings-Towards-Reconstruction-Democracy-and/Makdisi-Soto/p/book/9781032383026>.
- Keilany, Ziad. 1973. «Socialism and Economic Change in Syria». *Middle Eastern Studies* 9 (1): 61–72.
- Khatib, Assem, e Alexander P. Sizov. 2022. «Mapping the spatial distribution and potential expansion of agricultural plastic greenhouses in Tartus, Syria using GIS and remote sensing techniques». *Geocarto International*, 2022. <https://doi.org/10.1080/10106049.2022.2134465>.
- Laub, Zachary. 2023. «Syria’s War and the Descent Into Horror». Council on Foreign Relations. 14 febbraio 2023. <https://www.cfr.org/article/syrias-civil-war>.
- Lawson, Fred H. 1994. «Domestic Transformation and Foreign Steadfastness in Contemporary Syria». *Middle East Journal* 48 (1). <https://www.proquest.com/docview/1290852015/citation/795230FFFBA94EE3PQ/1>.
- Leenders, Reinoud. 2012. «Collective Action and Mobilization in Dar’a: An Anatomy of the Onset of Syria’s Popular Uprising». *Mobilization* 17 (dicembre):419–34. <https://doi.org/10.17813/mai.17.4.gj8km668p18611hj>.
- Leenders, Reinoud, e Kholoud Mansour. 2024. «Humanitarianism, State Sovereignty and Authoritarian Regime Maintenance in the Syrian War». *Political Science Quarterly* 133 (2): 225–57. <https://doi.org/10.1002/polq.12773>.
- Lucas, Scott. 2018. «How UN Humanitarian Aid Propped Up Assad Regime». *EA WorldView*, 26 settembre 2018, sez. Syria. <https://eaworldview.com/2018/09/how-un-humanitarian-aid-propped-up-assad-regime/>.

Lund, Aron. 2019. «The New Humanitarian | Briefing: Just How ‘Smart’ Are Sanctions on Syria?», 25 aprile 2019. <https://www.thenewhumanitarian.org/analysis/2019/04/25/briefing-just-how-smart-are-sanctions-syria>.

Madi, Nazier. 2019. «Cultivating a Crisis : The Political Decline of Agriculture in Syria». Technical Report. European University Institute. <https://doi.org/10.2870/562441>.

Maletta, Hector. 2003. «Private Investment in Syrian Agriculture and Agribusiness». In *Syrian Agriculture at the Crossroads*. FAO Agricultural Policy and Economic Development, No. 8. Ciro Fiorillo and Jacques Vercueil. <https://www.fao.org/3/y4890e/y4890e07.htm#bm07>.

Martinez, José Ciro, e Brent Eng. 2016. «The Unintended Consequences of Emergency Food Aid: Neutrality, Sovereignty and Politics in the Syrian Civil War, 2012-2015». In *International Affairs*. 92. Oxford: John Wiley & Sons.

———. 2017. «Struggling to Perform the State: The Politics of Bread in the Syrian Civil War». *International Political Sociology* 11:130–47. <https://doi.org/10.1093/ips/olw026>.

Meininghaus, Esther. 2016. «Humanitarianism in intra-state conflict: aid inequality and local governance in government- and opposition-controlled areas in the Syrian war». *Third World Quarterly* 37 (8): 1454–82. <https://doi.org/10.1080/01436597.2016.1159509>.

National Agriculture Policy Center. 2004. «Implementation of the Great Arab Free Trade Agreement. The Case of Syria». [http://www.napcsyr.gov.sy/dwnld-files/working\\_papers/en/08\\_gafta\\_en.pdf](http://www.napcsyr.gov.sy/dwnld-files/working_papers/en/08_gafta_en.pdf).

Nichols, Michelle. 2016. «U.N. Says Syria Ignored Most of Its Requests to Deliver Aid». *Reuters*, 27 gennaio 2016, sez. World. <https://www.reuters.com/article/idUSKCN0V52X7/>.

ONU Italia. 2024. «Crisi alimentare: i paesi più colpiti». ONU Italia. 24 aprile 2024. <https://unic.org/it/crisi-alimentare-i-paesi-piu-colpiti/>.

Paciello, Maria Cristina. 2010. *Introduzione all’Economia del Mondo Arabo*. Edizioni Nuova Cultura. La Sapienza Orientale - Manuali. Roma.

Pala, M., J. Ryan, A. Mazid, O. Abdallah, e M. Nachit. 2004. «Wheat farming in Syria: An approach to economic transformation and sustainability». *Renewable Agriculture and Food Systems* 19 (1): 30–34.

PAX. 2020. «Siege Watch Final Report». <https://paxforpeace.nl/publications/siege-watch-final-report/>.

Peters, Kurt J., e Claudia Kijora. 2008. «Livestock-Water Interaction in Middle East Countries: A Case Study in Syria. Winter Semester (2007-2008)». Humboldt University of Berlin. [https://www.agrar.hu-berlin.de/de/institut/departments/dntw/tierztropsb/studium/studienprojekte/projekte\\_abg/pdf/Bericht](https://www.agrar.hu-berlin.de/de/institut/departments/dntw/tierztropsb/studium/studienprojekte/projekte_abg/pdf/Bericht).

Rojava Information Center, reg. 2019. *Report: The Political System of North and East Syria – Rojava Information Center*. <https://rojvainformationcenter.org/2019/12/report-beyond-the-frontlines/>.

Sarris, Alexander. 2003. «Agriculture in the Syrian Macroeconomic Context». In *Syrian Agriculture at the Crossroads*. FAO Agricultural Policy and Economic Development, No. 8. Ciro Fiorillo and Jacques Vercueil. <https://www.fao.org/4/y4890e/y4890e05.htm#bm05.1.1>.

Seeberg, Peter, Sara Bazoobandi, Thomas Biersteker, Richard Connolly, Francesco Giumelli, Clara Portela, Stanislav Secrieru, e Peter A.G. van Bergeijk. 2015. «The Limits to the Sanctions Regime Against Syria». On target? European Union Institute for Security Studies (EUISS). JSTOR. <http://www.jstor.org/stable/resrep07074.11>.

Solomon, Erika, e Sam Jones. 2015. «Isis Inc: Loot and taxes keep jihadi economy churning». *Financial Times*, 14 dicembre 2015, sez. FT Investigations. <https://www.ft.com/content/aee89a00-9ff1-11e5-beba-5e33e2b79e46>.

Stefanelli, Maria Grazia. 2023. «Il Libano nella spirale della crisi». 16 maggio 2023. <https://www.osmed.it/2023/05/16/il-libano-nella-spirale-della-crisi/>.

Syria Country Monitor. 2014. «Country Reports - Syrian Arab Republic.» Country Report. *Syria Country Monitor*. Syria Country Monitor. IHS Markit Ltd. Arab World Research Source. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=awr&AN=96382000&site=ehost-live>.

Syrian American Medical Society. 2015. «Slow Death. Life and Death in Syrian Communities Under Siege».

———. 2017. «Under Siege: The Plight of East Ghouta - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/under-siege-plight-east-ghouta>.

Syrian Center for Policy Research. 2013. «Socioeconomic Roots and Impact of the Syrian Crisis». Damasco. <https://scpr-syria.org/socioeconomic-roots-and-impact-of-the-syrian-crisis-2013/>.

———. 2019. *Food Security and Conflict in Syria*. <https://scpr-syria.org/launch-of-food-security-conflict-in-syria-report/>.

Syrian Democratic Council. 2015. «Autonomous Administration of North and East Syria». 2015. <https://www.syriandemocraticcouncil.us/1418-2/>.

Syrian Government. 1991. «Law 10/1991 The Law on Investment of Funds in the Syrian Arab Republic». <https://www.global-regulation.com/translation/syria/3370658/law-10-1991-law-of-investing-money-in-syrian-arabic-republic.html>.

Syrian Law Journal. 1991. «The New Investment Law in Syria». 7 ottobre 1991. <https://www.syria.law/index.php/new-investment-law-syria/>.

———. 2024. «Governments of Syria». 2024. <https://www.syria.law/index.php/governments/>.

Syrian Network for Human Rights. 2023a. «Civilian Death Toll». Syrian Network for Human Rights. 14 giugno 2023. <https://snhr.org/blog/2023/06/14/civilian-death-toll/>.

———. 2023b. «On the 12th Anniversary of the Popular Uprising: A Total of 230,224 Civilians Documented as Dead, Including 15,275 Who Died Due to Torture, 154,871 Arrested and/or Forcibly Disappeared, and Roughly 14 Million Syrians Displaced - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/12th-anniversary-popular-uprising-total-230224-civilians-documented-dead-including-15275-who-died-due-torture-154871-arrested->

and-or-forcibly-disappeared-and-roughly-14-million-syrians-displaced.

The International Institute for Strategic Studies. 2023. «Syria's frozen conflict and a wave of earthquake-related diplomacy». *Strategic Comments* 29 (2): vii–ix. <https://doi.org/10.1080/13567888.2023.2203548>.

The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 2020. «Additional Protocol to the Memorandum on Stabilization of the Situation in the 'Idlib De-Escalation Area». 432-06-03-2020. [https://mid.ru/en/foreign\\_policy/news/1428999/](https://mid.ru/en/foreign_policy/news/1428999/).

UN. 2022. «Syrian Arab Republic - Geospatial, location data for a better world». 1 agosto 2022. <https://www.un.org/geospatial/content/syrian-arab-republic>.

———. 2024. «Global Issues: Water». UN. United Nations. 2024. <https://www.un.org/en/global-issues/water>.

UN General Assembly. 1991. Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations. A/RES/46/182.

———. 2010. *Resolution 64/292. The Human Right to Water and Sanitation. A/RES/64/292*. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n09/479/35/pdf/n0947935.pdf?token=MCqTEqrEgy1MW0k4TS&fe=true>.

UN Security Council. 2014. «Security Council Unanimously Adopts Resolution 2139 (2014) to Ease Aid Delivery to Syrians, Provide Relief from 'Chilling Darkness' | UN Press». <https://press.un.org/en/2014/sc11292.doc.htm>.

UNDP. 1990. «Human Development Report 1990». *Human Development Reports*. United Nations. <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-1990>.

———. 2005. «Poverty in Syria: 1996-2004. Diagnosis and Pro-Poor Policy Considerations». <https://www.undp.org/arab-states/publications/poverty-syria-1996-2004>.

———. 2022a. «Human Development Reports. Syrian Arab Republic». *Human Development Reports*. United Nations. <https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data>.

———. 2022b. «Syrian Arab Republic. Access to Electricity and Humanitarian Needs». [https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-08/Electricity%20Impact%20on%20Humanitarian%20Needs\\_Syria\\_ISC-final.pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-08/Electricity%20Impact%20on%20Humanitarian%20Needs_Syria_ISC-final.pdf).

UNHRC. 2018. «The Siege and Recapture of Eastern Ghouta. Conference Room Paper of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic». A/HRC/38/CRP.3. [https://www.ohchr.org/sites/default/files/hrbodies/hrc/regularsessions/session38/documents/A\\_HRC\\_38\\_CRP\\_3\\_EN%20%281%29.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/hrbodies/hrc/regularsessions/session38/documents/A_HRC_38_CRP_3_EN%20%281%29.pdf).

UNICEF. 2017. «Child Malnutrition Levels Increase Sharply in Besieged East Ghouta - Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/child-malnutrition-levels-increase-sharply-besieged-east-ghouta-enar>.

———. 2022. «2022 Budget Brief- Syrian Arab Republic». <https://www.unicef.org/syria/reports/2022-budget-brief>.

- . 2023. «UNICEF Warns of Looming Child Nutrition Crisis in Syria amid 12 Years of Conflict and Deadly Earthquakes». 15 marzo 2023. <https://www.unicef.org/press-releases/unicef-warns-looming-child-nutrition-crisis-syria-amid-12-years-conflict-and-deadly>.
- UNICEF/CBS. 2014. «Multidimensional Poverty in Syria. A Comparative Research 2001, 2009». [https://www.unicef.org/syria/media/8201/file/Multidimensional\\_Poverty\\_in\\_Syria\\_EN.pdf](https://www.unicef.org/syria/media/8201/file/Multidimensional_Poverty_in_Syria_EN.pdf).
- UNOCHA. 2015. «2016 Humanitarian Needs Overview: Syrian Arab Republic [EN/AR] - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/2016-humanitarian-needs-overview-syrian-arab-republic>.
- . 2020. «Syrian Arab Republic 2023 | Financial Tracking Service». 2020. <https://fts.unocha.org/countries/218/summary/2023>.
- . 2022a. «2022 Humanitarian Needs Overview (February 2022) - Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/2022-humanitarian-needs-overview-syrian-arab-republic-february-2022>.
- . 2022b. «2023 Humanitarian Needs Overview (December 2022) - Syrian Arab Republic». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syrian-arab-republic-2023-humanitarian-needs-overview-december-2022-enar>.
- . 2023. «Syrian Arab Republic 2023 | Financial Tracking Service». 2023. <https://fts.unocha.org/countries/218/summary/2023>.
- UNOSES. 2019. «Constitutional Committee». OSES. 1 ottobre 2019. <https://specialenvoysyria.unmissions.org/constitutional-committee-0>.
- UNRWA. 2015. «Alienation and Violence: Impact of the Syria Crisis in 2014». <https://www.unrwa.org/resources/reports/alienation-and-violence-impact-syria-crisis-2014>.
- USAID. 2021. «U.S. Announces Additional Humanitarian Assistance for the People of Syria (June 28, 2021) - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». 28 giugno 2021. <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/us-announces-additional-humanitarian-assistance-people-syria-june-28>.
- USDA. 2000. «Syria Grain and Feed Annual Report 2000». GAIN Report #SY0001.
- Via Campesina. 1996. «The Right to Produce and Access to Land. Food Sovereignty: A Future without Hunger». <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/1996-Rom-en.pdf>.
- Walker, Justine. 2016. «Humanitarian Impact of Syria Related Unilateral Restrictive Measures». United Nations Economic and Social Commission for Western Asia. <https://www.documentcloud.org/documents/3114567-Study-on-Humanitarian-Impact-of-Syria-Related>.
- Wallensteen, Peter. 1976. «Scarce Goods as Political Weapons: The Case of Food». *Journal of Peace Research* 13 (4): 277–98.
- Westlake, Michael. 2003. «The Economics of Strategic Crops». In *Syrian Agriculture at the Crossroads*. FAO Agricultural Policy and Economic Development, No. 8. Ciro Fiorillo and Jacques Vercueil. <https://www.fao.org/3/y4890e/y4890e0e.htm>.

WFP. 2015. «Food Security Assessment Report: Syria, 2015». VAM Food Security Analysis. <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-food-security-assessment-report-october-2015>.

———. 2021. «Syrian Arab Republic». 54. mVAM Bulletin. ReliefWeb. <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-mvam-bulletin-54-april-2021>.

———. 2022a. «Ramadan in Syria: Rising Food Prices Push Basics out of Reach». 22 aprile 2022. <https://www.wfp.org/stories/ramadan-syria-rising-food-prices-push-basics-out-reach>.

———. 2022b. «Syria Country Office Market Price Watch Bulletin Issue 92, August 2022 - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-country-office-market-price-watch-bulletin-issue-92-august-2022>.

———. 2023a. «Syria – Market Price Watch Bulletin, July 2023 - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». C.

———. 2023b. «Syria – Market Price Watch Bulletin, September 2023 - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-market-price-watch-bulletin-september-2023>.

———. 2023c. «WFP Syria Situation Report #8, August 2023 - Syrian Arab Republic | ReliefWeb». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/wfp-syria-situation-report-8-august-2023>.

WHO. 2023. «Syrian Arab Republic». Nutrition country profile.

World Bank. 2001. «Syrian Arab Republic Irrigation Sector Report». 22602-SYR.

———. 2008. «Agriculture in Syria: Towards the Social Market», giugno. <http://hdl.handle.net/10986/16099>.

———. 2021. «GDP (Constant LCU) - Syrian Arab Republic». World Bank Open Data. 2021. <https://data.worldbank.org>.

———. 2022. «Syria Economic Monitor, Spring 2022: Lost Generation of Syrians». <https://www.worldbank.org/en/country/syria/publication/syria-economic-monitor-spring-2022-lost-generation-of-syrians>.

———. 2023. «Syria Economic Monitor, Winter 2022/23: Syria's Economy in Ruins after a Decade-Long War». <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/syria-economic-monitor-winter-202223-syrias-economy-ruins-after-decade-long-war-enar>.

———. 2024. «The World Bank Data - Syrian Arab Republic». World Bank Open Data. 2024. <https://data.worldbank.org/country/syrian-arab-republic>.

World Food Summit. 1996. «World Food Summit Plan of Action». <https://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>.

## FONTI IN ARABO

Al-Ġumhūriyya al-‘arabiyya al-Sūriyya. 2005. «Mulakkaṣ al-kuṭṭa al-ḳamsiya al-‘āšira». [http://www.parliament.gov.sy/SD08/msf/1431585058\\_.pdf](http://www.parliament.gov.sy/SD08/msf/1431585058_.pdf).

Dī Bīnīdiktīs, Mayikūl. 2000. «At-Taqrīr an-nihā’ī hawla al-‘iṭār al-‘ām li-‘idād Istrātīgiya at-Tanmiya az-Zirā‘iya fī Sūriyā». GCP/SYR/006/ITA. MAAR/FAO. [http://www.napcsyr.gov.sy/dwnld-files/policy\\_studies/ar/15\\_strategy\\_framework\\_ar.pdf](http://www.napcsyr.gov.sy/dwnld-files/policy_studies/ar/15_strategy_framework_ar.pdf).

Wizārat az-Zirā‘a wa al-‘Iṣlāḥ az-Zirā‘īy. 2022. «’Ahamm al-‘iġrā’āt al-muttaḳida min qibal wizārat az-zirā‘a wa al-‘iṣlāḥ az-zirā‘īy li-n-nuhūd bi-wāqi’ al-qiṭā’ az-zirā‘īy wa subul taṭwīriḥ ḳilāl ‘ām 2020». <http://moaar.gov.sy/category/guidelines-scientific-research>.

———. 2023. «Al-kuṭṭa al-‘intāġiya az-zirā‘iya li-l-mawsim az-zirā‘ī 2023-2024». <http://www.moaar.gov.sy/category/agricultural-production-plan>.