



Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
In Relazioni Internazionali Comparete

Tesi di Laurea

“La fame nella Russia post-rivoluzionaria e la *besprizornost'* : gli aiuti
internazionali”

Relatore

Prof. Stefano Petrunaro

Correlatore

Prof. Duccio Basosi

Laureanda

Alessia Manzato

874208

Indice:

Abstract	p. 5
Summary	p. 7
Introduzione.....	p. 15

Capitolo I:

La nascita della Società delle Nazioni e la Russia nel periodo post-rivoluzionario.....	p. 22
1.1 La fine della Prima guerra mondiale e la nascita della Società delle Nazioni.....	p. 23
1.2 La situazione russa e la Rivoluzione d'ottobre.....	p. 30
1.3 La nascita dello Stato sovietico agli occhi degli altri Paesi.....	p. 38
1.4 Le difficili condizioni sociali ed economiche della Russia post 1917.....	p. 44

Capitolo II:

I besprizornye.....	p. 61
2.1 I besprizornye.....	p. 63
2.2 I bambini di strada.....	p. 72
2.3 La vita negli orfanotrofi e nelle case d'affido.....	p. 77

Capitolo III:

Le organizzazioni internazionali e gli aiuti alla popolazione russa.....	p. 87
3.1 I Paesi occidentali e la loro visione riguardo all'interventismo nella Russia sovietica.....	p. 91
3.2 Le organizzazioni internazionali più importanti che han lavorato per i bambini sovietici o rifugiati	p. 97

3.3 L'Unione internazionale di soccorso all'infanziap. 104

Capitolo IV:

Save the Children Fund.....p. 113

4.1 Storia, fondazione e scopo dell'organizzazione.....p. 116

4.2 Modalità d'azione e campagne di propaganda.....p. 127

4.3 La missione nella Russia sovietica.....p. 137

Conclusioni.....p. 146

Bibliografia e sitografia.....p. 155

Abstract

Questa tesi magistrale ha come tema centrale gli aiuti internazionali che furono riservati ai ragazzi di strada in Unione sovietica tra gli anni '20 e i primi '30 del secolo scorso. Nel corso dei quattro capitoli che compongono la tesi, all'interno della quale sono presenti anche fonti fotografiche, tabelle di dati e testimonianze originali volte ad avvalorare i concetti teorici, si svolge la ricerca che porta alla risoluzione di tre principali questioni. In primo luogo, vengono analizzate le differenti tipologie di aiuti umanitari che salvarono la vita ai bambini sovietici più poveri. In secondo luogo, si spiega la loro diffusione di queste donazioni all'interno dei confini della neonata Unione Sovietica ma, per rendere più completa l'analisi, anche in altri Stati europei a loro volta provati dal conflitto mondiale e dalle sue conseguenze. Infine, sono state ricercate anche le motivazioni che hanno spinto le organizzazioni trans-nazionali, tra cui il Save the Children Fund, a preoccuparsi fortemente di quanto stava accadendo nei territori dell'ex Impero russo.

Per riuscire a risolvere le precedenti domande, in questa tesi vengono discussi alcuni eventi fondamentali della storia russa quali la Rivoluzione d'ottobre e la grande carestia che colpì il Paese nei primi anni '20 del secolo scorso, contestualizzati, però, in una finestra temporale più vasta che spazia tra il 1917 ed il 1935. Questo fu un periodo storico e sociale particolarmente difficile per tutto il mondo, uscito dalla Prima guerra mondiale, ma ancora di più per queste terre dove la fame, la guerra civile e la crisi economica portarono alla morte milioni di persone. L'elaborato in questione analizza come specifico soggetto degli aiuti internazionali i bambini più poveri, abbandonati o orfani: i "besprizornye". La vasta presenza di questi ultimi nei centri urbani sovietici, nel periodo temporale d'analisi, rappresenta un fenomeno storico e sociale che caratterizzò fortemente la Russia dell'epoca ma ebbe comunque una forte risonanza mondiale che lo portò ad essere al centro anche di numerosi dibattiti all'interno di organizzazioni transnazionali e dei governi di vari Stati europei.

The famine in post-revolutionary Russia and the *besprizornost'*: the international aid

This thesis deals with the humanitarian intervention in the Soviet Union after the First World War. In particular, this work analyses the international aid promoted in favour of orphans and abandoned children, who were called “besprizornye” by the Soviet government. This term was used to define young boys and girls, who have lost contact with their relatives, and lived in the streets of Russian cities, mainly in Moscow, begging, stealing, and prostituting themselves in order to survive.

Sometimes they lived in institutions, such as orphanages, where most of them escaped from. The number of these children was very high in the 1920' in the Soviet Union. For this reason, they were considered one of the biggest social problems in the USSR.

This paper is divided into four chapters and the analysis will answer three main research questions.

The first one is: why did the Soviet Union receive a large amount of international donations?

Its economy, based on communism, its political ideals, and its international position diverged from the American and European capitalistic approach. In fact, the USSR boycotted international organizations that were considered expressions of capitalism and bourgeois ideals. To give an example, its politicians decided not to take part in the Society of Nations: an international organization created after the First World War in order to maintain peace and democracy among countries. For all these reasons it is important to understand why European-governments and associations decided to help the Soviet youth in the post-war age.

The second research question is: Which was the role played by international organizations in improving the living conditions of the poorest children?

The Bolshevik government knew the importance of helping the orphans and the abandoned children, who were considered the future of the country and the new communist generation.

Nevertheless, state orphanages and institutions were not a good solution because of the big number of besprizornye. Indeed, the hygienic conditions were appalling, and the mortality rate was very high in the orphanages. Young people died of typhus, cholera, and other diseases, but also because of cold and hunger. Food, clothes, blankets and shoes provided by these institutions were not sufficient and children were often malnourished, barefoot and half naked. In order to solve all of these issues, the Soviet government decided to open its borders to international organizations and associations, which could help during the most difficult postwar years when the famine, and the economic and social crisis caused a great number of deaths.

Finally, the last research question is: Which specific international aid helped the greatest amount of

besprizornye? And why did the European population decide to give its support and money, in order to save those children, who were labeled as barbarians and considered future enemies?

When the First World War ended and the USSR was created, its government and its population were negatively perceived by European society. First of all, because of the political ideals and the thoughts of the leader party, that was so different from Western governments and their democracy. Secondly, soviets were considered enemies because of the First World conflict, but also because of the new soviet revolutionary political project, which desired to expand the communist revolution in order to gain new allies all over the world, particularly in the colonies. Taking this information into consideration, it is easy to understand why European governments and organizations decided, at the beginning, not to help besprizornye and their mothers in need. Moreover, this situation was exacerbated by the ongoing conditions of hunger, cold and poverty of also the children in the European countries, right after 1918 and during the first three years of 1920'. For example, in the United Kingdom, where one of the most influential humanitarian organizations, the Save the Children Fund, was founded, a considerable number of families did not have food, and they could not afford - clothing for their sons and daughters. The founder of the Save the Children Fund, Eglantyne Jebb, once said:

“I knew the difficult situation, but the reality shocked me.”¹

For all these reasons, it is important to analyse the motives that led to the change of perspective towards international aid and the humanitarian donations in favour of other countries and, in particular, of the USSR.

In order to answer all these questions, academic literature have been very important and to explain and clarify some notions, actors, practices and motivations for these kinds of international helps, archive footage has also been studied; several sources are documents written by the members of the Society of Nations, others by the representatives of the International Labour Office and the Save the Children Fund International Union.² Finally, in order to compare the soviet situation with other

¹ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 35

² Union International de Secours aux Enfants, *Feuilles de Propagande*, 1922, p. 9, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie.

Bulletin de l'U.I.S.E., n° 29, 20 ottobre 1921, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie.

The Record of the Save the Children Fund, Vol. II, n° 17, maggio 1922, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”.

Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en*

similar circumstances in another country, one of the K. Kovacs' research projects, that describe the living conditions of poor children in the postwar years in Hungary, was used.³ It has allowed an accurate comparison between the two contexts, describing the similarities, and analysing the differences.

The first chapter of this thesis deals with the historical processes that led to the difficult social situation in the Soviet Union. To begin with, over the course of a few years a vast number of soldiers died and young people, who had joined the army, were not capable of fighting in the trenches, or well trained. In Italy, for example, 5 million and 750 thousand men became soldiers, 2 million and 600 thousand of them were farmers who have never fought or shot with rifles. Consequently, the majority of them died on the battlefield, leaving their families at home without a man who supported economically his children and relatives.⁴ Furthermore, the war caused a deep economic crisis in Europe and also in Russia. Nonetheless, the economic issue was just one of the problems to solve because the social and political spheres were unstable too. In 1917, after a period of insurgencies, when the political sphere severely changed,⁵ Nicolai II abdicated, and Lenin and his Bolshevik party assumed power. The leader of the Soviet Union immediately started negotiating with the other governments to obtain a peace treaty for his country. In March, Lenin endorsed the Brest-Litovsk treaty, which signed the end of the fighting for the USSR.⁶

After the end of World War I in 1918 and during the civil conflict (1917-1922), the Soviet population had to deal with the economic and social consequences of the war which exacerbated the previous issues concerning both countryside and main cities, such as bad sanitary conditions and old methods of cultivation.^{7 8} Moreover, the hospitals were full of typhoid patients and sick people, who could not be helped because of the scarcity of medications.⁹ The mortality rate was very high, especially the infantile one. Blankets or clean towels were not available for newborns and their

Russie, documento n°: 23034x.

International Labour Office, *C1381, Object: Starvation in Russia*, 1922

³ F. Kind-Kovacs, *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022

⁴ S. Sechi, *Il morale delle truppe durante la prima guerra mondiale*, 1970, p. 808

⁵ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d'Ottobre*, 1967, pp. 339-340

⁶ Ivi, p. 41

⁷ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 3, 30 gennaio 1922, p. 42, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 131

⁸ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 34

⁹ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 39

mothers. Consequently, a great number of babies died only after a few days.¹⁰ In Hungary the situation was similar.

However, who survived often became orphan during his (or her) youth, or were abandoned by their parents because they could not support them economically.¹¹ In particular, a great quantity of women decided to abandon their children because of the poverty and the absence of their husbands, who did not come back home after war.¹² Moreover, the eldest son was often sent for work in another village or in a bigger city, where he could earn some money or provide some food for his family. Nevertheless, these promises were often not met and they soon had to become beggars, or petty thieves and sometimes they began to be drug and tobacco addicted.¹³ These young boys and girls, abandoned, orphans or away from home, lived in the Soviet streets, and the government started to call them “besprizornye”.¹⁴ This adjective, its complexity and its nuances of meaning determines a serious difficulty in its translation. This term was used to describe a group of young people of different age, of both sexes, and from various geographic parts of the USSR.¹⁵ The youngest often became beggars while the adolescents of 15 or 16 years old were forced to be robbers, drug dealers or prostitutes.¹⁶ Besprizornye were homeless and, in order to survive, they needed a place to spend the frosty winter nights and some money to buy food, but also cigarettes and narcotics. Regarding the problem of the cold weather, the children usually hid in some dark and maybe warm places, where the wind and the snow were not too strong. In fact, some of their favourite accommodations were cauldrons of cement and dumpster.¹⁷ On the other hand, in order to provide some money or some food, some besprizornye begged for bread and pieces of meat in the restaurants.

The criminal activity, especially in the city markets, was indeed quite common. Moreover, the historians estimated that the majority of young homeless girls have been prostitutes and worked in brothels, where the clients used the saying “the younger the better.”¹⁸ Obviously, young prostitutes

¹⁰ B. Sokolov, *The Tragedy of Child Life Under Bolshevism*, 1921, p. 667

¹¹ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 251

¹² S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, 2019, pp. 2-3

¹³ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, pp. 25, 41, 171-179

¹⁴ A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's*, “Besprizornye”, 1991, p. 33-34

¹⁵ M. K. Stolee, *Homeless Children in the USSR, 1917- 1957*, 1988, pp. 65-66

¹⁶ Review di G. T. Rittersporn di P. H. Solomon, *Soviet Criminal Justice under Stalin*, 1997, p. 653

¹⁷ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 29

¹⁸ A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's* “Besprizornye”, 1991, p. 42

were often sick of syphilis and other venereal diseases or got pregnant, dying then in childbirth or during illegal abortions.¹⁹

To solve the social problem of besprizornost' the Soviet government built a network of orphanages where the homeless children could stay, study or learn a trade, that would help them have a legally obtained income and be rehabilitated in communist society.²⁰ Nevertheless, besprizornye negatively considered these institutions because, of their great number of issues. First of all, the severe lack of food meant the children were not properly fed. Secondly, during cold winters the little residents did not have blankets on their beds, and also, they were barefoot for the lack of neither shoes nor boots. Finally, rooms were overcrowded and the besprizornye did not have a bed to sleep in. Some photographs, for example, show three or four babies sleeping on the same mattress, often without pillows.²¹ Consequently, these orphanages were not the solution to the social problem and the government decided to open its borders to the international help, which could make the difference to numerous donations and the on-site work.

One of the main organizations that helped soviet children was the American Relief Administration, founded in 1919.²² The American humanitarian operations started in the region on Volga River and lasted for several years. This area was considered one of the most affected by the famine and the mortality rate was extremely high, especially the infant one.²³ To solve this situation the A.R.A opened a considerable number of kitchens and canteens, where children could eat and stay warm during their meal. Some statistics reported that in July 1922, the besprizornye fed by this organization, in the Volga area, were 3.6 million.²⁴

Another important humanitarian association that helped these children was Save the Children Fund, founded in London in 1919 by Eglantyne Jebb and her sister Doroty Buxton.²⁵ They aspired to aid the greatest number of children in need, whatever their religion, origin and language was.²⁶ For this reason, when the Russian writer M. Gorki and other important figures asked for international help to combat poverty and famine, the Save the Children Fund decided to listen to their request. The

¹⁹ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 160

²⁰ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 100.

²¹ Ivi, pp. 89/90

²² B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 869

²³ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 613

²⁴ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 415

²⁵ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 71

²⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 79

first ship that left the United Kingdom, full of food and donations for the besprizornye, started its journey the 7 of September 1920.²⁷ This international organization brought a great amount of clothes, shoes, boxes of food, but also fuel and oil for trains. Some historical data demonstrate that the SCF helped feeding 150.000 children in the organization's kitchens in the region of Saratov.²⁸ In these places they could also receive a piece of soap, new clothes, blankets or boots; furthermore, doctors and medications were available for those who were sick.²⁹

These excellent results were possible thanks to the propaganda.³⁰ It usually consisted of videos and photographs showing children dressed in rags or barefoot, who suffered because of the poverty and the famine caused by the war and its consequences. To give an example, one of them represented a little boy in need who was dying, and to better explain the European involvement in his death a sentence was written over the image: "A starving baby-and our blockade has caused this".³¹

Moreover, some authors, such as Dorothy Buxton, wrote articles, describing the Soviet situation and what European people could do to help. This effort was really important to convince the British to donate in favour of Soviet children. In fact, the Save the Children Fund raised 125 thousand pounds, which have been devolved to aid besprizornye.³²

At the end of the thesis' analysis, it is possible to respond to the initial questions. The first one was: why did the Soviet Union receive a large amount of international donations? To begin with, the effort of Russian influential figures, who described to the world the difficult situation lived by Soviet children, played a very important role in raising public awareness of their living conditions. In fact, it was possible for European people to understand the war consequences abroad and the suffering of the poorest. Moreover, the organizations, founded to aid these children, used propaganda to obtain a greater number of donations, which permitted them to work in the USSR and, occasionally, to promote the democratic ideals and a greater international openness.

The second question was: Which was the role played by international organizations in improving

²⁷ L. Golden, *Lettera alla Russia Trade Delegation*, dattiloscritto, 31 agosto 1921, Archivio Lse (? Chiarire), in: "I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children", 2022, p. 137

²⁸ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 138

²⁹ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, n° registro: 196189, ottobre 1935, p. 5

³⁰ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 155

³¹ F. Kind- Kovacs, *Budapest's Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great*, p. 103

³² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 163

the living conditions of the poorest children? These groups played a significant role in increasing the social situation in the Soviet Union. Their members opened a great number of kitchens and institutions, and several doctors traveled to this country to help those who were suffering from diseases, cold and hunger. Consequently, it is possible to affirm that the international organizations and their humanitarian donations helped Soviet children and improved their conditions.

Finally, the third research question was: Why did the European population decide to give its support and its money, in order to save those children, who were called barbarians and considered future enemies? At the end of the First World War, Soviet people were negatively perceived by the Western society because of what happened during the conflict and the new government's ideals. For this reason, in the first postwar years, international organizations did not receive a great number of donations. Nevertheless, thanks to the propaganda these groups could persuade increased Europeans to help Soviet Children. Moreover, European geopolitical interests played a significant role in increasing public awareness because the possibility to interfere in Soviet political decisions was considered a mean to control threats to global stability.

The international network of humanitarian aids represented a crucial step in building relations between organizations and countries in need. This historical example leads to the beginning of cooperation between associations to better children's living conditions all over the World.

Introduzione

La presente tesi affronta il tema dell'operato delle associazioni internazionali nella Russia sovietica, e negli Stati ad essa limitrofi, negli anni '20 del Novecento. Gli aiuti analizzati furono tutti volti ad aiutare i bambini più poveri e in difficoltà. La ricerca avrà come scopo finale la risposta ad alcune domande quali: perché fu proprio l'Unione sovietica, così diversa e lontana, a ricevere innumerevoli donazioni da parte dei vari Stati occidentali? Quale fu il ruolo delle organizzazioni internazionali nel miglioramento della vita di questi bambini meno fortunati? E infine, come si sono svolti questi aiuti umanitari?

Il lavoro ha avuto come punto di partenza l'analisi di alcuni articoli accademici riguardanti la situazione in cui si ritrovavano a vivere le fasce più fragili della popolazione sovietica tra gli anni post-rivoluzionari e l'inizio della Seconda guerra mondiale con un focus principale riguardante i malati ed i bambini. Entrambi, durante l'epoca indagata, tra il 1917 e la prima metà degli anni '30, vivevano in terribili condizioni igienico sanitarie e in estrema povertà a causa dei numerosi cambiamenti avvenuti sia all'interno dei confini nazionali sia al di fuori di essi dove la guerra era imperversata e aveva mutato le società e l'intero sistema internazionale.

Tra la letteratura scientifica utilizzata per svolgere le ricerche vi è anche il volume di Luciano Meccacci³³ che racconta la terribile condizione in cui si trovavano a vivere i giovani meno fortunati nella neonata Russia sovietica e li descrive quasi come un gruppo sociale a se stante, che basava le sue interazioni su leggi non scritte e sul prevalere del più forte, abitante i posti più bui delle città e delle campagne russe. Numerose sono, infatti, le testimonianze che descrivono o le foto che ritraggono questi ragazzini all'interno di cassonetti, tunnel sotterranei, macchine per mescolare il cemento o, più in generale, in tutti quei luoghi dove potevano non essere visti. Gli studiosi e i politici dell'epoca diedero loro persino un nome: i besprizornye. Questo termine risulta essere ricco di sfumature e difficile da tradurre in italiano in quanto, nonostante i possibili sinonimi utilizzabili, non ci sono sostantivi o aggettivi che rendano a pieno quest'appellativo. Alcune traduzioni possono risultare forzate o imprecise come "i senza controllo", oppure "i senza tutela"; altre ancora, come verrà dettagliatamente illustrato nel secondo capitolo, risultano incomplete come "orfani" o

³³ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, Adelphi, 2019

“bambini abbandonati”.

Va in questa sede sottolineato che il tema principale di tesi non è molto noto e ancor meno lo sono gli aiuti e le reazioni che si sono sviluppate a livello internazionale per aiutare questi bambini di strada. Proprio per quanto appena affermato, ho scelto di affrontare quest’argomento nella tesi, in luce anche del fatto che, a seguito di ricerche non è stato possibile reperire nessuna pubblicazione che analizzasse in maniera esaustiva il tema della besprizornost’ e nello stesso tempo mettesse in luce gli aiuti, a beneficio di questa precisa fascia di popolazione, portati avanti dalle neonate organizzazioni internazionali. In alcuni casi, infatti, veniva analizzato in maniera approfondita il primo³⁴ mentre in altri si descrivevano solamente gli operati delle ONG senza fare riferimento a quanto fatto per i bambini sovietici³⁵. Spesso non venivano nemmeno menzionate le enormi difficoltà che queste organizzazioni si trovarono ad affrontare per raccogliere donazioni e finanziare le missioni in una terra che, per gran parte della società occidentale, veniva vista come la patria del nemico. Alla luce di questa lacuna ho scelto di sfruttare la mia tesi magistrale per raccogliere dati e svolgere uno studio approfondito che analizzi e descriva come la società internazionale si sia adoperata in Russia per salvare la vita a più bambini possibile, di come abbia cercato di risolvere il problema della besprizornost’, e del perché l’Unione sovietica sia stata, nonostante i numerosi

-
- ³⁴ B. Sokolov, *The Tragedy of Child life under Bolshevism*, University of California Press, 1921;
M. K. Stolee, *Homeless Children in the USSR, 1917-1957*, Taylor & Francis, 1988
C. Kuhr, *Children of “Enemies of the People” as Victims of the Great Purges*, EHESS, 1988
A. Ball, *State Childre: Soviet Russia’s Besprizornye and the New Socialist Generation*, 1993
A. Ball, *The Roots of Besprizornost’ in Soviet Russia’s First Decade*, Cambridge University Press, 1992
J. Riordan, *Soviet Youth: Pioneers of Change*, Taylor & Francis, 1988
J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia’s Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, Brill, 1982
D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L’enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, Cambridge University Press, 1999
A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia’s “Besprizornye”*, Franz, Steiner Verlag, 1991
S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, University of Toronto, 2019
³⁵ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save the Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990
S. K. Jacobs, *The United Nations International Children’s Emergency Fund: An Instrument of International Social Policy*, The University of Chicago Press, 1950
J. N. Hazard, *The Soviet Union and the United Nations*, The Yale Law Journal Company, 1946
B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, Taylor & Francis, 2015
L. Mahood, *Feminists, politics and children’s charity: the formation of the Save the Children Fund*, University of Guelph, 2002
J. Reinisch, *Introduction: Relief in the Aftermath of War*, Journal of Contemporary History, 2008
L. Mahood & V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921-1923: Claims and Counter-Claims about Feeding “Bolshevik” Childre*, Journal of Historical Sociology, 2009
B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970
B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaev, USSR, 1922-1923*, Taylor & Francis, 1989

pregiudizi, oggetto di migliaia di aiuti umanitari volti a migliorare l'esistenza di coloro che venivano definiti "i figli dei nemici"³⁶. La popolazione di numerosi Stati europei, infatti, non provando simpatia per i bolscevichi, che venivano considerati come barbari e pericolosi, non si dimostrava felice di fare donazioni ai figli di questi ultimi che, in un prossimo futuro, sarebbero potuti diventare nemici mortali da combattere.

Per riuscire a rispondere alle domande di tesi e ad approfondire il tema, è stata svolta una dettagliata ricerca in ambito storico attraverso articoli accademici, contributi in volume, opere storiografiche e documenti d'archivio della Società delle Nazioni. I materiali d'archivio analizzati, infatti, riportano dati, tabelle, lettere che i vari membri dell'organizzazione si sono scambiati nel corso del tempo e resoconti delle sedute riguardanti temi come la crisi alimentare in Russia degli anni '20 o ancora riguardo alla situazione dei rifugiati russi scappati dalla loro terra ed emigrati in tutta Europa. Tra essi vi sono: *Recueil de rapports sur la Famine en Russie* dell'Unione internazionale di soccorso all'infanzia³⁷, *Report on Economic Conditions in Russia* della Società delle Nazioni³⁸, il rapporto dell'International labour office intitolato *Starvation in Russia*.³⁹ Il prezioso contributo di queste pagine è stato successivamente contestualizzato grazie alla letteratura e agli studi scientifici secondari.

L'opera *Besprizornye: bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)* di Luciano Meccacci regala al lettore una visione d'insieme e descrive, attraverso numerose citazioni e testimonianze, il tema della besprizornost' sotto ogni punto di vista partendo dal significato che questo termine ha assunto nella storia fino ad arrivare alle politiche che lo Stato sovietico mise in campo per risolvere la difficile situazione che seguì la Rivoluzione d'ottobre e la fine della Prima guerra mondiale. Tuttavia, lo stile adottato dall'autore è prettamente descrittivo e manca, in alcune parti, di particolari. Un ulteriore saggio, affrontante la questione in maniera molto più approfondita, è stato scritto da Alan M. Ball, professore americano alla Marquette University fortemente interessato alla storia sovietica e al tema anche dei bambini di strada, con titolo *And now my soul is hardened: Abandoned Children in Soviet Russia: 1918-1930*.⁴⁰

³⁶ R. Milano, *I figli dei nemici: Eglantyne Jebb. Storia della Rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019

³⁷ Union internationale de secours aux enfants, *Recueil de rapports sur la famine en Russie*

³⁸ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922

³⁹ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, 1922

⁴⁰ A. Ball, *And now my soul is hardened: Abandoned Children in Soviet Russia: 1918-1930*, 1994

Per quanto riguarda il focus vero e proprio della tesi, ossia gli aiuti umanitari nei confronti dei bambini in difficoltà della Russia sovietica, una lettura molto interessante è rappresentata dal volume *I figli dei nemici: Eglantyne Jebb. Storia della Rivoluzionaria che fondò Save the Children* di Raffaella Milano⁴¹. Queste pagine, ricche di citazioni della stessa Eglantyne Jebb, danno modo di conoscere non solo come è nata l'organizzazione in questione ma anche di comprendere la visione d'insieme a partire da chi fosse questa donna che, al termine di un conflitto che aveva devastato l'intera Europa, decise di donarsi alla causa per salvare dalla fame e dalla povertà più bambini possibile, andando contro a gran parte dei suoi compatrioti che non vedevano di buon occhio il suo interesse per dei ragazzini nati a centinaia di chilometri di distanza in famiglie che fino a qualche mese prima erano considerate nemiche. Il volume in questione, unito agli articoli accademici e ai materiali di archivio, sarà fondamentale nel corso dei successivi capitoli per rendere a pieno il clima dell'epoca e comparare la missione di Save the Children, allora denominato Save the Children Fund, in Russia con altri suoi progetti internazionali risalenti agli stessi anni. Successivamente, con il fine di rendere più completa l'analisi, è stata svolta la lettura di testi che fornissero anche delle comparazioni tra i vari aiuti forniti in diverse parti d'Europa, da parte delle organizzazioni internazionali, volti a migliorare la vita dei giovani sopravvissuti al conflitto. A questo scopo è stato fondamentale il volume *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War* di Friederike Kind-Kovacs⁴². Come si può evincere già dal titolo, l'opera in questione non tratta la situazione dei bambini nella Russia sovietica ma è risultata essere una fonte di innumerevoli paragoni e di situazioni messe a confronto, in alcuni casi molto simili, in altri totalmente differenti. Proprio questi contrasti e somiglianze tra contesti sono stati fondamentali per arricchire la ricerca e capire a fondo i meccanismi che stavano alla base delle donazioni internazionali nel periodo post-bellico. Grazie ad essi, infatti, si potrà meglio intendere quali sono state le tipologie di aiuti umanitari più comuni e come essi si sono diffusi all'interno dei vari paesi europei.

Con il fine di dare risposta alle domande di tesi, quest'ultima è strutturata in quattro capitoli che accompagneranno la spiegazione partendo da un contesto più generale per arrivare, successivamente, a concetti e dati più specifici.

Il primo capitolo, intitolato "La nascita della Società delle Nazioni e la Russia nel periodo post-

⁴¹ R. Milano, *I figli dei nemici: Eglantyne Jebb. Storia della Rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019

⁴² F. Kind-Kovacs, *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022

rivoluzionario”, avrà lo scopo di descrivere ed analizzare il difficile periodo storico che si viveva in Europa nel 1917 e negli anni subito successivi. Il mondo era ancora coinvolto in quello che viene ad oggi ricordato come il primo conflitto mondiale, una guerra che portò alla morte di milioni di uomini, al ferimento di altrettanti e alla povertà in vaste aree. In queste pagine ci si concentrerà su quali furono le prime conseguenze del conflitto e, in particolar modo, l’analisi proseguirà su due fronti ben specifici. In primo luogo, si affronteranno brevemente le condizioni in cui versava l’Europa dopo la firma del trattato di pace andando così a ricordare la devastazione e la crisi che imperversavano per tutto il continente; in secondo luogo, ci si concentrerà sulla nascita di quello che, ad oggi, possiamo considerare il primo esempio di organizzazione internazionale, nonché il predecessore dell’Onu, ossia la Società delle Nazioni. Questo secondo punto risulterà essere di fondamentale importanza per la ricerca in quanto l’avvenimento in questione segnerà l’inizio della collaborazione tra i vari Stati del mondo sotto i comuni interessi di evitare un’altra guerra e di aiutare i più bisognosi. Inoltre, sarà proprio in seno a quest’organizzazione che le associazioni, come Save the Children, si muoveranno per aiutare i bambini di cui discuteremo nelle pagine seguenti.

Successivamente, nel corso del primo capitolo si andranno a discutere più nello specifico le condizioni in cui versava la Russia. Questo Stato, contesto geografico della tesi, presentava, infatti, ulteriori criticità rispetto ad altri Paesi europei. La guerra che aveva interamente sconvolto il mondo, infatti, era solo una delle problematiche che la popolazione dovette affrontare. Un avvenimento che verrà trattato in queste pagine sarà la Rivoluzione d’ottobre che scoppiò in Russia nel 1917 e rappresentò solo l’ultima di una serie di ribellioni che avevano già profondamente diviso ed indebolito lo Stato. Questi due fatti storici, la guerra e la rivoluzione, uniti alla carestia e alle numerose epidemie colpirono la società russa che visse, soprattutto nel triennio tra il 1920-1922, situazioni oltremodo tragiche.

Proprio sulla base di queste ultime considerazioni inizierà il secondo capitolo, il quale avrà come tema principale i, già precedentemente citati, besprizornye a cui sarà dedicata l’intera parte. Ciò in quanto il fenomeno storico e sociale in questione sarà fondamentale per capire chi sono stati i destinatari delle tante donazioni internazionali e i soggetti delle discussioni che hanno diviso la società europea tra coloro che ritenevano doveroso l’interventismo per salvarli e coloro che, invece, credevano fosse molto più importante aiutare e prendersi cura dei bambini in patria che, anche se magari in maniera diversa, avevano comunque profondamente sofferto durante e dopo il conflitto. Per arricchire l’analisi, in questa sede verranno riportati alcuni paragoni tra quello che avveniva in

altre parti d'Europa, come ad esempio in Ungheria, per fornire un quadro completo riguardo alla sofferenza dei più giovani che si ritrovarono spesso in famiglie monogenitoriali, orfani o abbandonati. Le descrizioni teoriche, poi, saranno accompagnate da foto, dati e testimonianze dell'epoca raccolte in numerosi archivi della Società delle Nazioni o in articoli scientifici.

Gli aiuti internazionali e le persone che hanno a lungo lavorato, con il fine che le raccolte fondi e i cambiamenti fossero possibili, saranno al centro del capitolo IV che analizzerà vari aspetti della società internazionale. Una volta descritta nel dettaglio la difficile situazione di crisi economica e povertà nelle parti precedenti, la sezione quarta entrerà nel vivo della questione umanitaria e tratterà, tra le altre cose, anche la nascita dell'Unione internazionale di soccorso all'infanzia. Quest'unione ha rappresentato un punto di svolta nella storia della collaborazione internazionale in quanto, al suo interno, hanno collaborato diverse associazioni, ognuna delle quali svolgeva funzioni differenti e aveva sede in territori tra loro anche molto distanti. L'unico fattore che univa questi organi così eterogenei era il medesimo scopo ossia quello di, come dirà la stessa Eglantyne Jebb, "salvarne il più possibile"⁴³. Per la prima volta nella storia si andava, infatti, oltre le proprie divergenze e oltre le proprie differenze etniche e culturali, le quali pochi anni prima avevano portato allo scoppio di uno dei conflitti più distruttivi che il mondo avesse mai visto, per proteggere la vita di coloro che venivano visti come innocenti: i bambini. Ovviamente le motivazioni che spingevano le varie fazioni all'impegno umanitario erano diversificate. Alcuni cercavano di garantire ai più piccoli un'infanzia e un'educazione che permettesse loro di togliersi dalla strada per costruirsi una vita migliore e dignitosa. Non mancheranno, infatti, numerosi progetti volti all'insegnamento di un mestiere in modo che i ragazzi non dovessero per sempre far affidamento sull'elemosina o gli aiuti umanitari ma che potessero un giorno rialzarsi grazie alle proprie forze e in maniera onesta senza dover ricorrere a furti o al contrabbando, cosa molto comune durante i primi anni sovietici. Altri donatori, al contrario, vedevano questi loro gesti non tanto come aiuti concessi per benevolenza quanto come azioni necessarie per far sì che l'Europa avesse un florido futuro e un'economia forte. I giovani, infatti, erano considerati come le generazioni che da lì a qualche anno avrebbero fatto la storia e, di conseguenza, rappresentavano i futuri lavoratori, membri del governo o i soldati che avrebbero combattuto negli eserciti nazionali. Per gli appartenenti a questa fazione, quindi, era

⁴³ R. Milano, *I figli dei nemici: Eglantyne Jebb. Storia della Rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019

impensabile lasciare gli Stati, che fino a qualche tempo prima erano considerati i più floridi e ricchi del mondo, in mano a ladri e vagabondi incapaci di gestire il loro avvenire.

Il quinto e ultimo capitolo, infine, si focalizzerà su una specifica organizzazione internazionale: Save the Children. Quest'importantissima associazione, nata grazie ad un'instancabile donna inglese, fu la più grande fonte di donazioni e progetti umanitari assieme all'American relief administration e cambiò per sempre la vita di numerosissimi bambini. Il nome originale scelto da Eglantyne Jebb, la fondatrice, fu Save the Children Fund e aveva come unico scopo quello di aiutare i più giovani e le loro madri in difficoltà. Una missione non facile soprattutto quando si parlava di aiutare non i bambini che soffrivano in patria ma fanciulli nati a migliaia di chilometri di distanza che venivano considerati da molti come i nemici di domani che, grazie al cibo e ai soldi forniti loro, avrebbero avuto le forze per distruggere l'Europa ed esportare il comunismo. La propaganda fu di fondamentale importanza per Mrs. Jebb la quale utilizzò numerose immagini, discorsi e volantini per smuovere le coscienze dei suoi compatrioti e riuscire così nel suo intento. Questo capitolo sarà, infatti, arricchito con materiale fotografico che aiuterà a capire ancor meglio i mezzi utilizzati per raccogliere le donazioni da parte anche dei più scettici che, una volta venuti a conoscenza delle disgrazie fuori dai propri confini decidevano non solo di aiutare con denaro ma donavano anche gioielli o adottavano persino un ragazzo a distanza.

La nascita della Società delle Nazioni e la Russia nel periodo post-rivoluzionario

Il 900 è stato teatro di conflitti differenti da quelli precedenti in quanto, per la prima volta nella storia, non erano coinvolti nelle battaglie solo alcuni paesi appartenenti allo stesso continente ma, al contrario, la guerra aveva colpito luoghi lontanissimi gli uni dagli altri. Ogni nazione si preparava a combattere con ogni mezzo possibile per riuscire a raggiungere i propri obiettivi⁴⁴. La cosa che però non risultò essere da subito chiara era la violenza che questo avvenimento portava con sé.

“La violenza [...] nella Grande guerra si rivela in tutta la sua forza attraverso un conflitto che per la prima volta, in un tempo molto ristretto, produce morte e mutilazione di corpi, sofferenza fisica e psichica portando al parossismo tutto ciò che nel corso dell'Ottocento si era invece sperimentato in una dimensione ridotta”⁴⁵

Le tecniche che vennero utilizzate per raggiungere i risultati sperati portarono alla morte di migliaia di uomini tra soldati e civili. I primi perirono a causa delle difficili condizioni che si ritrovavano a vivere all'interno delle trincee dove il freddo, le malattie, la malnutrizione e la scarsa igiene erano tanto temibili quanto le pallottole in campo aperto. Anche in battaglia, però, la morte sopraggiungeva in una maniera senza precedenti. La Prima guerra mondiale, infatti, fu teatro dell'utilizzo di nuove armi create apposta per provocare distruzione e piegare l'esercito nemico più in fretta possibile. Tra queste si possono ricordare i gas tossici che, una volta dispersi nell'aria, potevano causare bruciature, cecità e dolori indescrivibili prima di portare, infine, al decesso di coloro che ne erano entrati in contatto.⁴⁶

Le perdite tra i combattenti erano rese ancora peggiori dalla loro scarsa preparazione. Spesso, molti di loro erano giovani uomini che prima dello scoppio del conflitto non avevano mai avuto nulla a che fare con il mondo bellico. Alcuni di loro prima di partire per il fronte erano contadini, altri artigiani, altri ancora studenti e questo li rendeva completamente inadeguati al combattimento e alle difficili condizioni di vita negli accampamenti. Per citare alcuni dati numerici riguardo a quanto accaduto in Italia:

“Su un totale di 5 milioni e 750 mila richiamati durante la guerra, ben 2 milioni e 600 mila erano contadini. Come è noto, essendo per lo più inquadrati nella fanteria, subirono il 95% delle perdite”⁴⁷

⁴⁴ C. Capozzola, A. Huebner, J. Irwin, *Interchange: World War I*, 2015, p. 465

⁴⁵ G. Albanese, *La brutalizzazione della politica tra guerra e dopoguerra*, 2006, p. 553-554

⁴⁶ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, pp. 32-33

⁴⁷ S. Sechi, *Il morale delle truppe durante la prima guerra mondiale*, 1970, p. 808

Se la situazione dei soldati era complessa non lo era, tuttavia, meno quella dei civili che erano restati nelle città. Le donne rimaste sole avevano dovuto lasciare le mansioni domestiche per recarsi nelle industrie e prendere il posto lasciato vuoto dagli uomini ma, questo, era solo uno dei tanti effetti che la guerra aveva sulla popolazione. La povertà era comune e gran parte del cibo era destinato al fronte lasciando ampi gruppi con poco o nulla da mangiare e la demografia stava subendo un declino molto rapido.

Quelle qui sopra trattate, però, sono solo alcune delle numerose motivazioni che spinsero gli Stati coinvolti a cercare, nel 1918, un accordo che mettesse fine alle sofferenze della società civile, che rendesse possibile all'economia mondiale di rimettersi in sesto e che facesse di questo conflitto un evento unico nel suo genere. I grandi della terra, a partire dal presidente americano Willson, avevano il grande desiderio di ricominciare a cooperare tra loro con la finalità che una guerra come quella in corso non si ripetesse mai più.⁴⁸

1.1- La fine della Prima guerra mondiale e la nascita della Società delle Nazioni

La Prima guerra mondiale, scoppiata nel 1914, era stata concepita come un conflitto che, nel corso di alcuni mesi, avrebbe dovuto riportare la pace nel continente europeo diviso tra due schieramenti con obiettivi differenti. Tuttavia, a combattimenti iniziati si capì che il breve periodo di cui si parlava inizialmente si sarebbe ben presto trasformato in anni di guerra di logoramento. Per tre anni la situazione che si riscontrava era quella che, dagli storici, viene denominata il “triplice stallo” in quanto non si riuscivano ad ottenere risultati né in campo diplomatico, né in quello militare, né all'intero dei vari Stati coinvolti.⁴⁹ Per quanto concerne la diplomazia, non si può dire che i presidenti dei Paesi coinvolti non proseguissero la via della negoziazione o non ricercassero un compromesso, nonostante ciò, i rappresentanti dei governi non riuscivano a trovare un punto d'accordo sul quale far leva per terminare la carneficina che stava avvenendo sui campi di battaglia. In aggiunta, riguardo alla seconda sfera dello stallo, la forza militare, risultava sempre più chiaro che gli schieramenti coinvolti subivano un numero sempre maggiore di perdite e, questo, accadeva anche solo per piccole conquiste. Queste ultime, infatti, spesso significavano la morte di centinaia di giovani soldati sia nelle fila di chi aveva attaccato sia tra coloro che si stavano difendendo.

⁴⁸ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 41

⁴⁹ Ivi, pp. 29-32

Come si può intendere, quindi, la guerra risultava non solo un fallimento sotto ogni punto di vista ma rappresentava anche una situazione difficile da modificare. Tutto ciò perdurò per tre interi anni.⁵⁰

Il 1917 fu un momento di importanti cambiamenti all'interno dei due schieramenti opposti: la triplice alleanza e la triplice intesa. Al fianco di quest'ultima si erano schierati gli Stati Uniti che, entrati ufficialmente nel conflitto il 6 aprile di quell'anno, diedero una svolta alla situazione. Il Paese in questione era considerabile uno Stato molto ricco e diplomaticamente influente; la sua forza, nel 1917, risultava però essere soprattutto il fatto che non aveva ancora subito perdite di guerra cosa che, al contrario, accomunava tutti gli Stati europei. La sua partecipazione al conflitto, fino a quel momento, era rimasta limitata agli aiuti che venivano da loro forniti, in maggioranza, alla Gran Bretagna. La decisione del governo americano di entrare militarmente nel conflitto fu il risultato di numerose offensive tedesche perpetrate grazie all'ausilio dei sottomarini posseduti dall'esercito della Germania. Numerose furono le navi affondate nel corso della Prima guerra mondiale con questa nuova tipologia di arma ma, a seguito dell'attacco ai danni della nave "Lusitania" con a bordo cittadini statunitensi, il presidente Willson decise di porre fine alla neutralità che fino a quel momento aveva contraddistinto la politica americana.⁵¹

Nel medesimo periodo in Russia la situazione interna stava sempre più peggiorando. L'equilibrio interno al paese risultava essere già compromesso e precario. Lo zar Nicola II veniva considerato "sordo" dal popolo che continuava a manifestare per ottenere maggiori diritti e aiuti da parte della monarchia. Per questo, il sovrano iniziava ad essere disprezzato dai suoi sudditi che si avvicinavano sempre più alle idee di cambiamento che si diffondevano di città in città. Il clima teso era il risultato di molti errori di valutazione che l'imperatore aveva commesso a partire dalla funesta guerra con il Giappone che, iniziata con la fiducia in una vittoria schiacciante e rapida da parte della Russia, si era conclusa miseramente con una sconfitta clamorosa ed un'economia in ginocchio. Le numerose perdite durante il conflitto mondiale, poi, non fecero che aumentare il malcontento popolare aprendo le porte alle idee di sinistra che si concretizzarono con la Rivoluzione d'ottobre. Una volta saliti al potere i bolscevichi si impegnarono a negoziare il ritiro della neonata Unione sovietica dalla guerra in corso. La decisione venne trascritta nero su bianco il tre marzo 1918 con l'accordo di pace

⁵⁰ D. Stevenson, *The First World War and International Politics*, 1991, Oxford, in: "Storia delle Relazioni internazionali", 2014, pp. 31-32

⁵¹ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, pp.40-41

di Brest-Litovsk.⁵²

Nel 1918 la situazione che si registrava in Europa era tragica. Le vittime erano sempre più numerose ma i feriti le superavano di gran lunga e gli eserciti, ormai stremati, rimpolpavano le loro fila arruolando soldati sempre più giovani ed inesperti che, nella maggior parte dei casi partivano senza più fare ritorno. Per riportare alcuni dati, si stima che nel corso del primo conflitto mondiale circa dieci milioni di uomini persero la vita al fronte e il doppio di loro tornarono a casa con grandi ferite, mutilazioni o disabilità permanenti. La crisi economica, poi, imperversava tra gli Stati in guerra e i governi di quest'ultimi cominciarono a capire che trascinare per molto altro tempo i combattimenti in corso sarebbe stato impossibile.

Per questa ragione i grandi della Terra iniziarono ad utilizzare la via delle trattative con l'obbiettivo di riuscire a concludere il conflitto nella maniera più rapida ma senza concedere sconti alle potenze sconfitte e senza lasciare questioni irrisolte che avrebbero potuto portare allo scoppio di una nuova guerra negli anni subito successivi. L'8 gennaio 1918 il presidente americano Willson pronunciò il suo famoso discorso dei quattordici punti in cui descriveva e poneva le sue considerazioni su come, a suo parere, dovesse essere il mondo post-bellico. Tra le questioni da lui espresse spiccava la creazione di un'organizzazione internazionale che permettesse di regolare e tenere sotto controllo le relazioni internazionali con il fine di evitare un nuovo scontro a fuoco.⁵³

Tuttavia, quest'ultimo giudizio non venne accolto positivamente in maniera unanime. Uno dei motivi per cui questo avvenne fu che i rappresentanti dei vari governi considerarono negativamente la possibilità di delegare parte del proprio potere ad un organismo internazionale, in grembo al quale si sarebbero svolte le negoziazioni e le dispute. Nonostante il presidente Wilson, infatti, avesse da subito sottolineato il fatto che l'organizzazione non sarebbe stata un governo transnazionale o sovranazionale, alcuni tra i rappresentanti degli Stati esteri, ma anche alcuni membri del Congresso statunitense, non sostennero con fiducia l'attuazione di questo progetto. Tuttavia, malgrado le remore iniziali, la paura per lo scoppio di un nuovo conflitto mondiale, tanto distruttivo quanto quello che stava volgendo al termine, divenne più forte delle preoccupazioni per la perdita di una parte della libertà statale. Sempre più presidenti e rappresentanti di governo cominciarono a pensare a questa nuova possibilità con fiducia in quanto avrebbe potuto significare l'inizio di una nuova pace mondiale basata sulla cooperazione e il dialogo tra i vari Paesi del

⁵² G. Donati Torricelli, *La rivoluzione russa e i socialisti italiani nel 1917-1918*, 1967, p. 749

⁵³ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 41

mondo.⁵⁴ Così, il 28 giugno 1919, esattamente cinque anni dopo l'assassinio dell'arciduca a Sarajevo, che aveva portato allo scoppio della guerra, con la firma del trattato di Versailles, venne fondata quest'organizzazione internazionale: la Società delle Nazioni (SDN)⁵⁵. Sebbene, quindi, la sua nascita venne, in conclusione, accolta positivamente, iniziarono fin da subito le dispute riguardo a quali dovessero essere i principi cardine su cui sarebbero poi state basate le considerazioni e l'operato dell'organizzazione. Da una parte vi erano i francesi i quali, memori della guerra appena terminata, puntavano a sostenere la Società delle nazioni con le truppe in modo da sottolineare sin dall'inizio il fatto che l'unione poggiava su un'alleanza forte che, nonostante la fine del conflitto, rimaneva contrapposta alla Germania la quale veniva ancora additata come grande nemica. Dall'altro lato vi erano, al contrario, schierati inglesi ed americani i quali speravano di modificare fortemente la politica internazionale. La neonata organizzazione, infatti, era per loro solo l'inizio di un cambiamento più grande che avrebbe portato al consolidamento della pace e ad una nuova diplomazia attraverso l'opinione pubblica mondiale. La speranza anglo-americana, quindi, era quella di mutare il sistema internazionale, renderlo più aperto e democratico, lasciando alle spalle l'ormai antiquata esperienza del Concerto europeo.

Alla fine delle discussioni, fu quest'ultimo nucleo ad avere la meglio e la SDN ebbe un covenant basato sull'idea di creare un sistema nuovo che riuscisse a restaurare la pace e l'economia senza l'ausilio di truppe.⁵⁶

Questo primo organo transnazionale, come già spiegato, aveva come principale obiettivo quello di scongiurare lo scoppio di nuovi conflitti che avrebbero nuovamente riportato alla rovina il mercato e la sicurezza mondiale. Le perdite registrate in Europa erano state molto forti e ora non si poteva fare altro che cercare di garantire la stabilità in modo da risolvere quanto possibile e rialzare le sorti degli Stati più colpiti. Proprio per questa ragione, una delle clausole principali dello statuto era il non ricorrere alla guerra per risolvere le possibili controversie internazionali ma di regolare le dispute grazie a relazioni pacifiche basate sul diritto internazionale. Quest'ultimo punto venne considerato tanto importante da essere inserito direttamente nel preambolo:

“In order to promote international co-operation and to secure international peace and security by the acceptance of obligations not to resort to war, by the prescription of open, just and honorable relations between nations, by the [...] establishment of the understanding of international law as the actual rule of

⁵⁴ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, pp. 46-47

⁵⁵ A. Cassese, *Diritto internazionale*, 2017, p. 51

⁵⁶ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 47

conduct among governments.”⁵⁷

Gli scontri ideologici o di prospettiva che sarebbero potuti sorgere sarebbero dovuti, quindi, essere risolti in maniera assolutamente pacifica attraverso, per esempio, l'arbitrato internazionale.⁵⁸

A questo tema la Società delle Nazioni ha dedicato due articoli del suo statuto rispettivamente il 12 comma 1, nel quale si può leggere:

“The Members of the League agree that if there should arise between the many dispute likely to lead to a rupture, they will submit the matter either to arbitration or to inquiry by the Council, and they agree in no case to resort to war until three months after the award by the arbitrators or the report by the Council.”

E l'articolo 13 comma il quale recita:

“The Members of the League agree that whatever any dispute shall arise between them which they recognise to be suitable for submission to arbitration and which cannot be satisfactorily settled by diplomacy, they will submit the whole subject-matter to arbitration”.

Come si può evincere, quindi, gli Stati che decidevano di firmare il covenant erano tenuti a seguire alla lettera quanto veniva loro chiesto negli articoli da essi compreso. Ciò era fondamentale in quanto l'organizzazione stessa aveva lo scopo non solo di raggiungere ma anche di promuovere la pace e, qualora i suoi stessi membri avessero avuto la libertà di poter dichiarare guerra ai loro avversari, l'obiettivo iniziale non poteva in alcun modo esser raggiunto.⁵⁹

Essere membri della Società delle Nazioni comportava grandi responsabilità e doveri che in molti casi gli Stati non erano così felici di assumersi. Quando lo statuto entrò ufficialmente in vigore il 10 gennaio 1920, solo venti tre Paesi avevano deciso di prender parte in quest'organizzazione, numero che aumentò successivamente a trenta tre nei mesi successivi e raggiunse in tutta la sua storia un massimo di quaranta due.^{60 61}

Inizialmente i membri diventavano tali a seguito della ratifica di accordi di pace come il trattato di Versailles. I primi a far parte del nuovo organo internazionale furono coloro che avevano partecipato il 10 gennaio 1920 ad un'assemblea nella quale gli Stati in questione registrarono a Parigi, in maniera verbale, la loro intenzione a firmare, accettando tutte le clausole, l'accordo in questione. Tra essi vi erano, solo per nominarne alcuni, l'Impero britannico, Francia, Italia, Giappone e Belgio. Altri si unirono solo successivamente ratificando quello o altri concordati di

⁵⁷ G. Ridgley, *The Covenant of the League of Nations*, 1997, p. 44

⁵⁸ D. Carreau, F. Marrella, *Il diritto internazionale*, 2021

⁵⁹ J. F. Williams, *The Covenant of the League of Nations and War*, 1933, p. 19

⁶⁰ M. O. Hudson, *Membership in the League of Nations*, 1924, p. 436

⁶¹ A. Cassese, *Diritto internazionale*, 2017, pp. 52-54

pace come, ad esempio, il Trattato di Trianon riguardante l'Ungheria o il Trattato di Neuilly-sur-Seine che coinvolgeva la Bulgaria. Tutti coloro che decidevano di far parte della Società delle Nazioni avevano, come affermato in precedenza, l'obbligo di accettare per intero lo statuto, il quale non poteva, in alcun modo, prevedere l'accesso all'organizzazione con riserve.⁶²

La procedura di ammissione era lunga e il Paese in questione veniva analizzato attentamente prima di avere un'eventuale conferma o un diniego. Di seguito sono riportate le domande principali che servivano a capire in maniera definitiva chi potesse entrare nella SDN e chi invece non ne aveva i requisiti:

- 1- Was its application for admission to the League in order?
- 2- Was the government applying for admission recognized *de jure* or *de facto*, and by which states?
- 3- Was the applicant a nation with stable government and settled frontiers? What were its size and its population?
- 4- Was it fully self-governing?
- 5- What had been its conduct, including both acts and assurances, with regard to: (i) its international obligations, (ii) the prescriptions of the League as to armaments?⁶³

Una volta ascoltate le risposte ai quesiti sopra elencati l'Assemblea avrebbe dovuto votare e, per ottenere il via libera, lo Stato in esame avrebbe dovuto ricevere i due terzi dei voti in suo favore. Per citare un esempio di Paese che non avrebbe ottenuto tale approvazione si potrebbe parlare della Russia la quale, nel 1917, aveva visto cadere la monarchia zarista e l'insediamento di un nuovo governo a seguito di una rivoluzione. Il nuovo potere costituito, basato sull'ideologia socialista e lontano dal capitalismo europeo, non si può dire che fosse generalmente riconosciuto dagli altri poteri mondiali. Ciò, di conseguenza, risultava essere un grande ostacolo da superare per essere ammessi. La seconda caratteristica che non sarebbe stata rispettata era rappresentata dal fatto che la Russia socialista non aveva partecipato alla Conferenza di pace di Parigi risultando quindi esterna dal trattato in questione ma, come detto precedentemente, avrebbe potuto richiedere l'ammissione a posteriori. Per chiarire la situazione russa, quindi, va sottolineato che il nuovo gruppo politico al potere non era particolarmente interessato ad entrare a far parte della Società delle Nazioni. Al contrario, i rappresentanti degli altri Paesi definirono il comportamento russo come ostile.⁶⁴

Non tutti i governi, infatti, avevano il desiderio di diventare membri dell'organizzazione e tra essi spiccavano anche gli Stati Uniti.

Il presidente Willson, l'ideatore stesso dell'organizzazione in questione, non vide il suo Stato

⁶² M. O. Hudson, *Membership in the League of Nations*, 1924, p. 437

⁶³ Ivi, 1924, p. 453

⁶⁴ Ivi, 1924, p. 452

entrare a far parte del progetto da lui tanto voluto a causa di motivi di politica interna.⁶⁵ A seguito della fine della guerra l'opinione pubblica americana era sempre più contraria alla presenza statunitense oltreoceano e chiedeva a gran voce di tornare ad occuparsi in maniera stabile degli affari interni. Ovviamente, questo cambio di rotta non segnò la completa uscita di scena del Paese statunitense in quanto il suo ruolo di nazione creditrice non avrebbe mai consentito un completo isolazionismo, ma portò alla definitiva decisione di non diventare membro della Società delle Nazioni.⁶⁶

Quest'ultima presa di posizione sarà una delle principali motivazioni per le quali l'organizzazione non ebbe successo. Tuttavia, non fu l'unica, infatti, le cause che hanno portato alla chiusura dell'organo sono state molteplici ed esse si possono dividere in due gruppi. Il primo riguarda le problematiche interne allo stesso covenant e alla formazione dei vari nuclei che costituivano l'unione. Come già abbondantemente spiegato in precedenza, la Società delle Nazioni era stata creata con lo scopo di impedire nuovi conflitti armati e di promuovere, di conseguenza, la pace nel mondo. Tuttavia, quest'ultimo punto, per quanto più volte riportato negli articoli, non impediva in alcun modo che potessero essere messe in atto delle misure coercitive diverse dal conflitto armato e, ad ogni modo, quest'ultimo era vietato solo per un limitato periodo di tempo dopo il quale lo Stato aggressore aveva la possibilità di attaccare senza la preoccupazione di subire sanzionamenti. Inoltre, qualora un Paese avesse deciso di iniziare una guerra, andando contro le regole imposte dallo statuto, quest'ultimo poteva anche passarla liscia in quanto le sanzioni rimanevano solo nella teoria e le raccomandazioni dell'Assemblea non erano vincolanti. Si può di conseguenza intuire quanto fosse difficile mantenere l'ordine mondiale con regole facili da piegare e modificare secondo il volere del singolo. A ciò si aggiungeva il secondo gruppo di problematiche, le quali risiedevano nel fatto che i vari Stati erano liberi di svolgere le loro azioni nel modo che più ritenevano giusto a seconda dei loro interessi. Risulta infatti evidente a posteriori che i governi, tra la Prima e la Seconda guerra mondiale, fossero riluttanti dal seguire gli impegni presi i quali passavano subito in secondo piano rispetto ai tornaconti nazionali.⁶⁷

La situazione rimaneva, nonostante tutti gli sforzi, instabile e i Paesi, ancora stremati dal conflitto, cercavano in ogni modo di aumentare le loro ricchezze anche a discapito degli altri, con l'unico fine

⁶⁵ A. Cassese, *Diritto internazionale*, 2017, p. 51

⁶⁶ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 53

⁶⁷ A. Cassese, *Diritto internazionale*, 2017, p. 52

di rialzare l'economia nazionale e migliorare la propria posizione a livello internazionale.⁶⁸

1.2 La situazione russa e la Rivoluzione d'ottobre

Tra gli Stati più colpiti e stremati dal conflitto vi era la Russia. Quest'ultima era uno Stato di vastissime dimensioni e tra i suoi confini abitavano molte popolazioni di religione ed etnia differente, che nei giorni nostri vivono maggiormente nelle grandi città ma, in passato, erano dediti prevalentemente all'agricoltura e al lavoro nelle campagne dove risiedevano in piccoli villaggi situati a grandi distanze gli uni dagli altri e tra loro mal collegati. Ad amministrare queste terre così vaste vi era un governo centrale retto dallo zar il quale aveva nelle sue mani un potere autocratico che estendeva in ogni angolo dell'impero e su tutti coloro che vi abitavano. Questa condizione, a fine del 1800 e nei primi anni del 1900, era ormai consolidata in quanto lo Stato russo venne sempre governato da un monarca assolutista che poteva emanare e far esercitare le sue leggi come meglio riteneva in quanto la sua figura aveva come unico giudice Dio stesso il quale, secondo le antiche credenze, era stato proprio colui che aveva concesso il potere allo sovrano di governare su tutta la Russia. Lo zar, chiamato dal popolo anche zar-batjuška (un appellativo familiare che si potrebbe tradurre come piccolo padre), era l'unico a poter far la legge e nessuno poteva andare contro il suo volere tanto che ad affiancare il re vi era un forte apparato di polizia con il compito di sorvegliare la popolazione per cercare e punire i possibili oppositori, l'Ochrana.⁶⁹

Per fare un breve excursus storico il concetto di autocrazia appariva come caratteristica fondamentale del popolo in questione anche nell'ideologia ufficiale dell'impero russo la quale, ideata dal politico Uvarov, identificava come peculiarità fondamentali il governo assolutista, l'ortodossia e la sobornost', ossia il sentimento di unione e di concilio che caratterizzava i russi cristiano ortodossi. Questi tre attributi venivano considerati dal sovrano e dagli altri membri del suo consiglio come i pilastri su cui si reggeva l'intero sistema statale.⁷⁰

Quest'organizzazione politica, sebbene consolidata e considerata ormai la normalità in quell'area geografica, risultava essere completamente in contrasto con quello che, invece, accadeva in Europa dove gli Stati si erano avvicinati ai principi democratici ed avevano costituito governi basati su costituzioni scritte. Per citare alcuni esempi, la prima costituzione francese risaliva al periodo post-

⁶⁸ S. Marks, *The Illusion of Peace: International Relationships in Europe, 1918-1933*, 2003, Basingstoke, in: "Storia delle Relazioni internazionali", pp. 54-55

⁶⁹ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 6

⁷⁰ A. Ferrari, *La foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, 2003

rivoluzionario e più precisamente al 1791 mentre lo Statuto Albertino entrò in vigore nel 1848. I Paesi europei, inoltre, avevano un'economia basata sull'industria dove i contadini, abbandonate le campagne, erano diventati dediti a produrre oggetti in scala. Il sistema economico occidentale, quindi, si era modernizzata, aveva lasciato il lavoro agricolo e manuale per rivolgersi quasi completamente verso un approccio capitalista.⁷¹

In Russia la popolazione era ancora occupata in maggioranza nel settore agricolo. Si stima che nella seconda metà dell'800 circa l'85% dei lavoratori fosse composto da contadini i quali, inoltre, vivevano in condizioni che un uomo europeo avrebbe descritto come medioevali. In primo luogo, i macchinari agricoli erano rimasti i medesimi; l'aratro di legno, chiamato socha, era uno degli strumenti più utilizzati e, rispetto ai macchinari europei, risultava essere meno efficiente e più dispendioso di tempo ed energie. In aggiunta, gli agricoltori non erano possessori delle terre che coltivavano in quanto queste ultime rimanevano nelle mani dell'aristocrazia terriera. Questa difficile condizione era ulteriormente peggiorata con la fine della servitù della gleba, abolita dallo zar Alessandro II nel 1861, la quale aveva sì reso liberi i contadini ma non aveva dato loro gli appezzamenti e li aveva comunque tenuti legati agli obblighi di corvée e servitù agricola. Infine, la poca modernizzazione e la cattiva gestione delle colture aveva causato devastanti carestie che portarono alla morte di migliaia di persone. Per citare un caso di portata storica nel 1891, a causa proprio della penuria di cibo, morirono mezzo milione di persone.⁷²

Proprio per far fronte a tutte queste difficoltà economiche e con la speranza di avvicinarsi al progresso europeo, il governo russo a fine 800 mise in campo numerose politiche di modernizzazione. Una parte della popolazione rurale lasciò le proprie case per recarsi nelle città dove, con la speranza di ottenere uno stipendio più elevato e di poter vivere una vita più agiata, presero posto come operai, assunti nelle industrie. Si registra, infatti, che alla fine del secolo la Russia attraversò un periodo di forte modernizzazione nel campo industriale, le quantità prodotte, conseguentemente, raddoppiarono nel giro di dieci anni. Questi enormi risultati furono ottenuti grazie anche alle scoperte e ai miglioramenti tecnologici che erano stati fatti precedentemente in Europa.⁷³

In città, tuttavia, le condizioni di vita dei lavoratori non migliorarono. I salari erano bassissimi, le ore di turno estenuanti e la sicurezza nel luogo di lavoro era pressoché nulla. Tutto ciò, unito alle

⁷¹ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014

⁷² M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 2

⁷³ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d'Ottobre*, 1967, p. 325

immense differenze sociali che vedevano contrapposte un'aristocrazia ricchissima e una sempre più forte borghesia industriale a una massa popolare che moriva ancora di fame e di freddo in inverno, portò ad agitazioni sociali e ad un forte malcontento.⁷⁴

Il clima sociale all'interno dei confini dell'Impero russo ad inizio 900 risultava, di conseguenza, instabile e critico, ma la situazione non fece altro che peggiorare con lo scoppio della guerra con il Giappone, risalente a febbraio 1904.

Nonostante le grandi differenze che vi erano tra gli Stati europei e l'impero zarista, quest'ultimo si percepiva come una potenza d'Europa che si contrapponeva in maniera drastica agli Stati orientali considerati ancora arretrati e assoggettabili. Date queste premesse non deve, quindi, sorprendere l'idea che il governo russo aveva riguardo al Giappone: un Paese chiuso al mondo fino al 1853, legato fortemente alle antiche tradizioni e lontano dalle innovazioni occidentali. Lo zar Nicola II, per aumentare ulteriormente il prestigio del suo regno e accrescere anche il gradimento del popolo nei confronti della monarchia, decise di dichiarare guerra a questo Stato asiatico con il fine ultimo di espandere ancor di più il suo territorio. Ovviamente, ricordando quanto scritto precedentemente, il sovrano russo era fortemente convinto di poter concludere il conflitto in poco tempo e di ottenere una vittoria schiacciante. I fatti, però, andarono esattamente nella direzione opposta. Le forze imperiali schierate vennero rapidamente sconfitte e le navi da guerra furono affondate dai giapponesi che ribaltarono in breve la situazione a loro vantaggio fino alla vittoria finale che procurò loro il controllo della Corea e della Manciuria meridionale.⁷⁵

Per la prima volta nella storia moderna uno Stato asiatico aveva sconfitto una potenza occidentale; l'impero russo, invece, aveva ulteriormente dimostrato la sua incapacità d'organizzazione militare e l'indebolimento del suo potere statale.⁷⁶

La pesante sconfitta non fece che aumentare il malcontento popolare che sfociò, nel 1905, nella prima rivoluzione, preludio di ciò che avverrà nel 1917. La ribellione venne portata avanti dalle classi più basse della popolazione e in particolare da operai e da contadini. Questi ultimi, solitamente poco considerati, grazie al loro numero e alle idee comuni, furono fondamentali in questo evento e vennero definite da Trotskij come un' "enorme riserva di energia rivoluzionaria".⁷⁷

Le masse popolari manifestavano per comunicare le mancanze del governo e richiedere la Costituzione, la formazione di organi politici come il parlamento dove i rappresentanti sarebbero

⁷⁴ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 3

⁷⁵ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 70

⁷⁶ Ivi, p. 69

⁷⁷ E. Cinnella, *La socialdemocrazia e il movimento contadino nella Rivoluzione russa del 1905*, 1974, p. 861

saliti al potere attraverso le elezioni, la libertà di stampa, di parola e di pensiero; i contadini, inoltre, chiedevano a gran voce che le terre da loro coltivate entrassero pienamente in loro possesso.⁷⁸

Il sovrano non solo concesse poco o nulla ma risultò essere spietato nei confronti del suo popolo e ciò può essere testimoniato, in particolare, da un evento ben preciso ossia la cosiddetta “domenica di sangue”. In questo giorno un folla marciava pacificamente verso il Palazzo d’inverno manifestando per aver maggiori diritti e per denunciare le loro difficili situazioni economiche. Lo zar, nonostante tutto, ordinò agli uomini dell’esercito di far fuoco sulla folla uccidendo così moltissime persone, tra cui anche donne e bambini.⁷⁹ La situazione, a quel punto, precipitò ed il monarca cercò di risolvere i danni, ormai irreversibili, concedendo al popolo la fondazione di un parlamento, la Duma, la quale, però, non rimase comunque libera di agire in quanto venne completamente assoggettata alla monarchia che la rese un’assemblea docile e piegata al suo volere.⁸⁰

La situazione dopo il 1905 si placò apparentemente; le grandi manifestazioni cessarono e lo zar rimase al potere, continuando a controllare il parlamento e a emanare riforme volte alla modernizzazione del suo impero. Le industrie avevano raggiunto un ruolo sempre più elevato nella crescita dell’economia in alcuni settori tanto da diventare superiore per risultati a Paesi considerati molto più sviluppati come, ad esempio, la Gran Bretagna per quanto riguarda l’ambito dell’estrazione del carbone. Per citare un altro caso, il peso specifico della grande industria russa era grande il triplo rispetto a quello tedesco.

Nonostante tutte le politiche messe in atto dalla monarchia, tuttavia, la maggior parte della popolazione continuava ad abitare nelle aree rurali e i piccoli nuclei produttivi rimanevano ancora sprovvisti delle nuove tecnologie e non avevano collegamenti che le mettessero in contatto le une alle altre. L’industria pesante, in aggiunta, faticava a svilupparsi in maniera efficiente non riuscendo, di conseguenza, a rimanere al passo con gli Stati europei.⁸¹

Il 1914 e lo scoppio del conflitto mondiale segnarono il punto di non ritorno per la monarchia zarista che non seppe, nuovamente, gestire uno Stato tanto vasto e un popolo ormai allo stremo. La chiamata alle armi, ferita dolorosa in ogni Paese partecipante alla guerra, fu in Russia un’impresa difficile in quanto i piccoli nuclei abitativi in campagna, lontani dal centro imperiale e da essi scollegati, non erano facili da raggiungere e molti ragazzi che avrebbero dovuto combattere non si

⁷⁸ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 3

⁷⁹ R. Pisano, *L’Enciclopedia della sinistra europea*, 2002, p. 291

⁸⁰ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 4

⁸¹ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d’Ottobre*, 1967, p. 328

presentarono mai. L'esercito russo, tuttavia, doveva avere dei soldati da far combattere e, per cercare di risolvere la questione, lo zar mise una stretta ed emanò la decisione di punire la diserzione con pene sempre più severe fino alla fucilazione. Coloro che partivano, poi, di frequente non avevano mai preso in mano un'arma in vita loro e non erano in nessun caso addestrati a combattere in situazioni simili a quelle che dovettero affrontare. I dati ufficiali registrano 9.720.453 combattenti caduti.⁸²

L'economia, poi, venne travolta dalla gravità del conflitto che non fece che sottolineare tutte le inefficienze che erano presenti e le condizioni disperate in cui riversavano alcuni settori produttivi. La monarchia aumentò le tasse richieste alla popolazione già stremata per pagare i conti di guerra e per rifornire di viveri gli uomini al fronte. Nel 1915, a solo un anno dall'inizio della guerra, la rivoluzione pareva, ormai, un'eventualità non così remota.⁸³

Le idee di sinistra iniziano a farsi strada nelle menti dei sudditi russi che si vedevano portar via i pochi soldi che riuscivano a guadagnare, che erano costretti ad inviare i loro figli al fronte e a concedere la fedeltà allo zar ma, allo stesso tempo, che non possedevano ancora i diritti che tanto bramavano e per i quali era già scoppiata una rivoluzione. Le fazioni politiche che iniziarono a prendere sempre più forza, l'una opposta all'altra, vennero chiamate bolscevichi e menscevichi per differenziarle anche in base alla loro popolarità (l'aggettivo bol'shoj in russo significa grande mentre menšee è il comparativo traducibile con minore, più piccolo). Tuttavia, le loro differenze non si riducevano semplicemente a questo ma, al contrario, erano profondamente diversi anche nelle idee, più radicali nei primi e più moderate nei secondi, e nella loro composizione. I bolscevichi, guidati da Lenin, erano un gruppo forte e compatto che riponeva tutte le sue speranze nella massa operaia che lavorava nelle industrie di tutto il Paese. I loro avversari, al contrario, erano invece un'unione frastagliata di pensieri, idee e posizioni che sarebbero state molto difficili da conciliare insieme. In primis avevano differenti concezioni sul da farsi riguardo alla guerra che stava sconvolgendo il mondo. Alcuni di loro pensavano che la scelta migliore fosse quella di abbandonare le armi e ritirarsi con il fine di limitare le perdite, viceversa un'altra porzione del gruppo era convinta che la cosa giusta fosse perseguire gli obiettivi e continuare a combattere nel conflitto in corso. In secondo luogo, le loro opinioni divergevano anche su come ci si sarebbe dovuti comportare nei confronti della borghesia e dei partiti che rappresentavano i suoi interessi.

⁸² J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, p. 24

⁸³ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d'Ottobre*, 1967, pp. 336-338

Per riassumere, il mensecevismo venne descritto come “un conglomerato di parti non legate tra loro”.⁸⁴

Le masse popolari, incoraggiate da queste nuove idee che bramavano il cambiamento, ad inizio 1917, presero nuovamente la via della rivolta ed iniziarono quella che, nella storia, viene ricordata come la Rivoluzione di febbraio. La gente, esasperata per la guerra, iniziò a manifestare nelle piazze, a scioperare, ad abbandonare il posto di lavoro per formare cortei sempre più folti e, questa volta, l'esercito zarista, che avrebbe dovuto liberare le strade e disperdere la folla, si rifiutò di compiere gli ordini e, al contrario, decine di soldati si unirono ai cortei.⁸⁵

L'avvenimento storico in questione portò ad importanti cambiamenti e conseguenze sia nella sfera economica che in quella politica. Il punto di svolta principale venne rappresentato dal fatto che lo Zar Nicola II, dopo aver perso il sostegno e la fiducia del popolo, decise di abdicare ad un mese dall'inizio dei moti, nel marzo 1917. Al suo posto salirono al potere diversi gruppi politici: un governo provvisorio guidato dalla borghesia e i Soviet.⁸⁶ I due schieramenti in questione, già alla fine di aprile di quell'anno decisero nuovamente di modificare l'assetto del governo andando a formare tra loro una coalizione. La motivazione per cui si optò per questa soluzione fu il fatto che i consigli popolari non erano considerati ancora abbastanza forti per poter governare autonomamente e, allo stesso tempo, la forza borghese non poteva rimanere alla vetta molto a lungo a causa del pensiero di sinistra, avente guidato la rivoluzione, che voleva più potere nelle mani del popolo togliendolo alle classi superiori.⁸⁷

Nonostante questi nuovi cambiamenti e la fine della monarchia che aveva governato la Russia per secoli, la situazione non si placò. Il potere rimaneva instabile, la guerra continuava e l'economia stava colando a picco. Per cominciare, la produzione industriale continuava a diminuire ed alcuni settori produttivi tornarono ai livelli del 1910, citando alcuni esempi si può parlare delle industrie di carbone, acciaio, ghisa e l'azienda petrolifera, metallurgica e tessile. Il debito pubblico, poi, crebbe in maniera esponenziale. Solo i debiti statali diretti, nel giro di sette mesi, aumentarono di 14,4 miliardi di rubli.⁸⁸ Tuttavia, questi erano solo alcuni dei problemi. L'azienda dei trasporti era irrimediabilmente compromessa e non riusciva a rialzarsi dallo stato di crisi in cui versava

⁸⁴ I. Marchesini, *I volti della Rivoluzione d'ottobre*, 2022, p. 19

⁸⁵ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d'Ottobre*, 1967, pp. 339-340

⁸⁶ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, pp. 38-39

⁸⁷ M. Reiman, *La rivoluzione russa ad una svolta*, 1967, pp. 696-697

⁸⁸ P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d'Ottobre*, 1967, p. 343

dall'inizio della Rivoluzione di febbraio; molti stabilimenti produttivi vennero chiusi per mancanza di materie prime e, di conseguenza, la disoccupazione aumentò fuori ogni limite. In aggiunta, la svalutazione della moneta, già problematica da un punto di vista economico, aveva ulteriormente peggiorato i rapporti tra campagne e città. I contadini, infatti, si rifiutavano di vendere i loro frutti agricoli nei mercati cittadini dove avrebbero ottenuto una carta-moneta fortemente sottovalutata e, al contrario, i centri urbani non fornivano le zone periferiche di molti alimenti e prodotti lavorati.⁸⁹

Ad aprile nelle campagne russe iniziarono a sorgere focolai rivoluzionari che chiedevano nuovamente a gran voce la terra e, soprattutto, la fine del conflitto. Quest'ultima richiesta era ulteriormente rafforzata dai numerosi soldati disertori e congedati che, sempre più numerosi, facevano ritorno nelle loro case. Le rivolte in questa occasione, tuttavia, non risultarono in semplici manifestazioni pacifiche o scioperi ma in veri e propri atti violenti:

“I soldati si impossessavano dei treni, usavano violenza ai civili, disorganizzavano i trasporti; aumentarono anche i casi di attacchi degli anarchici [...]. La criminalità aumentava rapidamente. La stampa registrava quotidianamente i crimini più audaci che tuttavia restavano impuniti, e sovente non venivano perseguiti. Nemmeno la capitale era sicura”⁹⁰

Le aree agricole vennero messe a ferro e fuoco, le città erano sempre meno sicure a causa della violenza, l'economia era al collasso e il governo, nuovamente, non si era dimostrato capace di guidare la popolazione e trovare soluzioni concrete che permettessero di risolvere la drammatica condizione in cui versava il Paese. Nel novembre 1917 Lenin ed altri bolscevichi accerchiarono il Palazzo d'inverno, sede del governo provvisorio, e presero il potere al grido di “pace, terra e pane”. La fine del governo di coalizione e la salita al vertice della forza bolscevica segnarono il compimento della terza e ultima rivoluzione russa, la Rivoluzione d'ottobre. Quest'avvenimento storico, al di là di tutte le sue conseguenze future, porterà ad un immediato punto di svolta. La tanto desiderata fine della guerra, promessa più volte dallo stesso Lenin, stava finalmente arrivando. Il capo di governo decise di iniziare fin da subito le trattative per uscire dal conflitto e propose un primo accordo che prevedesse per la Russia una pace senza annessioni o indennità. Tuttavia, questo primo tentativo, come accadrà anche per il secondo, cadde nel vuoto in un nulla di fatto. Il 3 marzo 1918, però, a soli pochi mesi dalla Rivoluzione, la promessa di Lenin venne mantenuta con la firma del Trattato di Brest-Litovsk il quale, però, privò lo Stato di status e territori. In primo luogo, infatti, la Russia perse i requisiti per essere considerata una grande potenza; in secondo

⁸⁹ M. Reiman, *La rivoluzione russa ad una svolta*, 1967, p. 699

⁹⁰ Ivi, p. 703

luogo, dovette rinunciare a Polonia, Ucraina, Caucaso, Stati Baltici e Finlandia perdendo così la sovranità su un terzo della popolazione; in terzo luogo, venne privata di un terzo delle sue terre coltivabili e, infine, perse quasi l'80% della sua industria nei settori di estrazione e lavorazione di ferro e carbone.⁹¹

La stipulazione dell'accordo in questione, però, non fu l'unico atto che il governo bolscevico portò a termine nei primi mesi al potere. Lenin e i suoi uomini, per prima cosa, abolirono la proprietà privata andando a soddisfare un'ulteriore promessa che era stata precedentemente fatta ad operai e contadini. Questi ultimi, che da tempo bramavano la fine della ricchezza borghese e la redistribuzione delle terre, videro la borghesia e le classi dominanti perdere i loro possedimenti e quanto, fino a quel momento, li aveva resi così in alto nella scala sociale. Successivamente, i bolscevichi nazionalizzarono il sistema bancario e le industrie, portando avanti il disegno socialista e, dal punto di vista legale, riconobbero l'uguaglianza di tutti i cittadini di fronte alla legge.

A seguito della Rivoluzione d'ottobre iniziò la guerra civile tra rivoluzionari e controrivoluzionari che continuavano a lottare per il ritorno della monarchia e la restaurazione dell'antico impero zarista. Il conflitto interno si dimostrò sanguinoso e destabilizzante per il potere costituito che si sentiva sotto attacco sia tra i suoi confini sia dalle potenze estere che potevano approfittare della debolezza statale per impossessarsi di ulteriori territori o espandere la propria sfera d'influenza. Chiuso in un angolo e credendo di dare un punto di svolta alla situazione, nell'estate del 1918 Lenin diede l'ordine di assassinare tutta la famiglia reale che era stata tenuta rinchiusa in una magione a Ekaterinburg sugli Urali. Dopo aver fatto ciò il governo decise di rendere fuori legge tutti i partiti ed istituì un Tribunale volto a punire tutti gli oppositori politici dei bolscevichi. Inoltre, venne introdotta nuovamente la pena di morte.⁹²

Tutti questi cambiamenti e rivoluzioni portarono a conseguenze non solo all'interno dei confini russi ma in tutto il mondo. Molti governi iniziarono ad aver paura di quanto stava avvenendo in Russia in quanto la situazione che si poteva registrare in alcune aree dei loro territori non era così differente; alcune popolazioni europee, invece, inneggiavano alla rivoluzione e alla fine del capitalismo aumentando ancora di più la speranza di Lenin di esportare la rivoluzione.

⁹¹ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 40

⁹² A. Di Gregorio, *La rivoluzione russa*, 2020, p. 2

1.3 La nascita dello Stato sovietico agli occhi degli altri Paesi

La Rivoluzione d'ottobre e lo sviluppo del socialismo segnarono un punto di svolta e un grande cambiamento non solo per la Russia ed i Paesi a essa limitrofi ma anche per il resto del mondo. Infatti, per quanto nel corso del '900 le ideologie di sinistra abbiano conquistato sempre più terreno, modificandosi a seconda del contesto in cui se ne discuteva e potevano attecchire,⁹³ in pochi avevano creduto possibile una rivoluzione di tali proporzioni, soprattutto in territori come quelli dell'Impero russo dove, secondo l'ideologia marxista, non vi erano i presupposti perché avvenissero rivolte proletarie tanto potenti da sovvertire l'ordine costituito.⁹⁴

La sorpresa dei governi occidentali venne accompagnata, soprattutto, da un grande timore che questo nuovo potere insediatosi avrebbe potuto portare a drastici cambiamenti anche in Europa o nelle colonie orientali dove sarebbero potuti sorgere dei focolai rivoluzionari di difficile gestione. Infatti, nonostante la Russia fosse nel 1918 uno Stato indebolito e dilaniato dalla guerra civile, dalle carestie e dalle ferite dovute al primo conflitto mondiale, rimaneva una potenza mondiale che sarebbe potuta risorgere più forte di prima rappresentando, di conseguenza, una minaccia.⁹⁵ In Occidente, nel periodo subito successivo alla rivoluzione russa, si potevano individuare due gruppi differenti con pensieri diametralmente opposti riguardo a quanto successo e a quello che si sperava sarebbe accaduto anche nel resto del mondo. Il primo di questi due schieramenti era caratterizzato dal timore che l'ideologia socialista si diffondesse anche fuori dai confini finora segnati, distruggendo la democrazia e l'economia capitalista sulla quale si basava l'Europa. Il comunismo veniva allontanato e sentito come un nemico da combattere e da non far avvicinare ai propri territori ed il timore che questo potesse accadere era giustificato sotto vari aspetti. In primo luogo, le teorie marxiste vedevano i Paesi, basati sull'economia capitalista e aventi una grande classe operaia che poteva unirsi per far valere i propri diritti, come i migliori luoghi per far scoppiare delle rivolte socialiste.⁹⁶ In secondo luogo, anche nei Paesi occidentali la guerra aveva portato a conseguenze disastrose. Moltissimi uomini non erano tornati dal fronte e, chi era tornato,

⁹³ R. Pisano, *L'Enciclopedia della sinistra europea*, 2002, 285

⁹⁴ J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, p. 24

⁹⁵ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, pp. 38-39

⁹⁶ J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, pp. 29-32

spesso soffriva per malformazioni, mutilazioni dovute ai combattimenti o a sindromi come lo shock post-traumatico; l'economia era a pezzi e la povertà dilagava sia nelle campagne sia nelle città più ricche come Vienna e Praga; gli ospedali erano stracolmi di malati e i bambini morivano di freddo.⁹⁷

In terzo luogo, una volta salito al potere Lenin credette fin da subito necessario portare avanti l'ideologia socialista non solo all'interno dei confini sovietici ma di cercare in ogni modo di esportarli al di fuori di essi così da rendere possibile una "repubblica mondiale dei soviet"⁹⁸. Il suo piano d'azione consisteva nell'iniziare a diffondere il socialismo a partire dai Paesi coloniali e semi coloniali dell'Asia (l'Africa non sarà mai per lui un continente di grande interesse politico) per arrivare poi, una volta raggiunto il suo obiettivo, agli Stati capitalisti europei.⁹⁹ I primi, infatti, per quanto considerati inferiori da Marx sotto vari punti di vista, potevano essere un ottimo punto di partenza per diffondere il pensiero di sinistra ed affinare le tecniche per poi raggiungere anche il capitalismo occidentale con più facilità.¹⁰⁰ Per questa ed altre ragioni, di conseguenza, Lenin veniva visto come un uomo pericoloso ed un rivoluzionario senza scrupoli. La stampa inglese e francese non cessavano di scrivere su di lui e lo appellavano come un "terribile rivoluzionario", "un anarchico pericoloso" o ancora "un venduto della Germania"¹⁰¹.

Infine, l'Europa era sconvolta da numerosi gruppi che chiedevano a gran voce la rivoluzione socialista con la speranza che quest'ultima avrebbe significato cambiamenti profondi nell'assetto statale che non rappresentava i diritti della classe proletaria.¹⁰² Il secondo gruppo, accennato inizialmente, è proprio rappresentato da questi rivoltosi che speravano, alla fine della Prima guerra mondiale, che quanto successo in Russia potesse espandersi anche in Occidente. Per approfondire la situazione in questione verranno qui riportati due quadri di quanto successo a dimostrazione di quanto descritto sopra. Il primo esempio è dato da quanto accaduto in Italia dove i socialisti risposero con grande entusiasmo. Già la rivoluzione di febbraio aveva causato forti emozioni all'interno della classe operaia italiana che aveva iniziato a scioperare e a lasciare il posto di lavoro per manifestare. In questo periodo, ad esempio, vi furono grandi agitazioni tra gli abitanti lombardi

⁹⁷ F. Kind-Kovacs, *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022, p. 4

⁹⁸ J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, p. 32

⁹⁹ C. Giglio, *La dottrina leninista della rivoluzione coloniale sue evoluzioni e fallimento*, 1964, p. 11

¹⁰⁰ S. Sechi, *Il Comintern e la questione coloniale*, 1973, p. 715

¹⁰¹ G. Donati Torricelli, *La rivoluzione russa e i socialisti italiani nel 1917-1918*, 1967, p. 733

¹⁰² J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, pp. 19-21

ed emiliani che denunciavano a gran voce la mancanza di riso.¹⁰³ Gli eventi dell'ottobre russo, però, vennero recepiti con forza ancora maggiore tanto da essere a lungo discussi all'interno del Partito Socialista Italiano che iniziò ad analizzare quanto successo dando varie interpretazioni dei fatti.¹⁰⁴ I grandi cambiamenti avvenuti furono di grande ispirazione per moltissimi socialisti italiani i quali, proprio come era stato in Russia, appartenevano a settori lavorativi tra loro diversi in quanto alcuni appartenevano alla classe operaia dei grandi centri urbani, altri erano braccianti provenienti soprattutto dalle isole e dalla Valle Padana, altri ancora, invece, erano i contadini che erano stati precedentemente mobilitati per la guerra. Quest'ultimo gruppo di individui, proprio a causa del conflitto, erano entrati in contatto con nuove idee, orientamenti politici che avevano fatto loro cambiare pensiero riguardo allo Stato e alla conformazione che la società italiana aveva mantenuto fino ad allora.¹⁰⁵

L'entusiasmo per i fatti avvenuti nel 1917 non fu un sentimento legato solo al contesto italiano ma si diffuse rapidamente in altri territori europei tra i quali spicca anche la Germania. Le rivolte socialiste che scoppiarono in questo Stato furono così numerose e di gran significato che lo stesso Lenin parlò di quanto stava accadendo in questi termini:

“(La crisi sarebbe) assolutamente dovuta finire col passaggio del potere politico nelle mani del proletariato tedesco. Il proletariato russo segue gli eventi con grande attenzione ed entusiasmo. Ora anche i più ciechi operai di tutto il mondo vedranno che i bolscevichi avevano ragione quando fondavano tutta la loro tattiva sulla rivoluzione operaia del mondo intero e non rifuggivano dai più gravi sacrifici. [...] S'avvicina il momento in cui sarà necessario che non accorriamo in aiuto al popolo germanico, che si libera dal suo imperialismo e sta lottando contro l'imperialismo anglo-francese.”¹⁰⁶

Nel periodo in questione i comunisti tedeschi, che avevano accolto con gioia quanto stava avvenendo per mano di Lenin, erano soprattutto intellettuali, abitanti in un'area che si estende geograficamente dall'Olanda alle rive del Danubio, che ben conoscevano la cultura europea della fine del secolo precedente avente avuto come caratteristica principale la sensibilità per la condizione umana. Desideravano, di conseguenza, l'avvento in Germania di un governo nuovo, più vicino ai lavoratori, ai loro diritti e alle loro esigenze, che portasse avanti l'ideologia socialista e si allontanasse dalla politica come professione. Nonostante questo entusiasmo e la voglia di cambiamento, però, va comunque sottolineato che molti tra i comunisti tedeschi non appoggiarono

¹⁰³ G. Donati Torricelli, *La rivoluzione russa e i socialisti italiani nel 1917-1918*, 1967, p. 736

¹⁰⁴ A. Griffante, *Introduzione, La Rivoluzione d'Ottobre: letture di una censura*, 2018, p. 2

¹⁰⁵ T. Detti, *La Rivoluzione d'ottobre e l'Italia*, 1974, p. 885

¹⁰⁶ G. Donati Torricelli, *La rivoluzione russa e i socialisti italiani nel 1917-1918*, 1967, p. 755

molte azioni svolte dai bolscevichi russi in nome di un “marxismo deviato”.¹⁰⁷

La situazione che si registrava in Occidente, quindi, era eterogenea e spaziava tra coloro che temevano quanto stava avvenendo e chi, al contrario, incoraggiava l’espansione della rivoluzione. Se questo era quanto avveniva in Europa, in Asia orientale le cose erano diverse gioco forza anche la condizione che gli Stati vivevano in quanto colonie. Questi Paesi, ancora sotto la forte influenza europea, avevano nel 1905, dopo la fine della guerra tra Russia e Giappone, in cui quest’ultimo aveva registrato una schiacciante vittoria, iniziato a desiderare più che mai una maggiore indipendenza e si sentivano finalmente pronti a poter raggiungere importanti risultati. Molti di loro auspicavano, inoltre, a modernizzare la loro economia in modo da avvicinarsi sempre più alle potenze capitaliste occidentali.¹⁰⁸ Proprio per tutte queste ragioni la Rivoluzione d’ottobre e l’ideologia socialista vennero viste come una possibile soluzione per uscire dalla difficile situazione in cui si trovavano. In primo luogo, il leninismo portava avanti un forte pensiero antimperialista e promuoveva il movimento anticolonialista che, sotto il punto di vista socialista, non doveva essere solo politico ma anche economico e sociale in modo che i popoli, precedentemente sotto il controllo degli Stati europei, potessero ora amministrarsi secondo le loro leggi e la loro cultura. Secondo questa visione, quindi, l’Occidente doveva lasciar libere quelle popolazioni di esprimersi come meglio ritenevano e sviluppare un sistema economico indipendente, costruito sulla base delle risorse locali, sfruttando le conoscenze già sviluppate in Paesi più moderni. Questo implicava, di conseguenza, che nemmeno gli investimenti esteri venissero visti dal socialismo in maniera positiva in quanto erano considerati semplicemente come un modo differente per legare a se dei territori che altrimenti sarebbero stati liberi di agire e svilupparsi.¹⁰⁹ Non deve perciò sorprendere che allo scoppio dei primi focolai rivoluzionari in oriente Lenin offrì il suo supporto per portare avanti la lotta contro il colonialismo e il capitalismo con il fine sia di aiutare gli Stati coloniali a liberarsi dal giogo imperialista sia, e soprattutto, per espandere la rivoluzione fuori dai propri confini. Questo, secondo i bolscevichi, avrebbe portato ad un maggiore supporto alla causa quando si sarebbe cercato di sovvertire l’ordine costituito anche in Europa dove l’industrializzazione e l’economia capitalista erano considerabili come pilastri fondamentali.¹¹⁰

In secondo luogo, Lenin promuoveva una politica volta alla pace in quanto considerava la guerra

¹⁰⁷ G. Vaccaro, *La Rivoluzione russa nella riflessione dei comunisti tedeschi. Un controcanto*, 2017, p. 124

¹⁰⁸ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 69

¹⁰⁹ Aldus, *La “coesistenza” dei paesi comunisti con i paesi capitalisti e l’occidente democratico*, 1961, p. 183

¹¹⁰ C. Giglio, *La dottrina leninista della rivoluzione coloniale sue evoluzioni e fallimento*, 1964, pp. 10-11

come un ostacolo al progresso dell'ideologia socialista e dello scoppio di nuove rivoluzioni che avrebbero consentito il sempre minor potere del capitalismo. Questo particolare punto fu fondamentale per il capo bolscevico che fin dai primi giorni al potere fece di tutto per far terminare la partecipazione russa nel conflitto mondiale, andando a mantenere la promessa fatta al popolo all'inizio del suo governo e dimostrando al mondo che "il (suo) ripudio della guerra è stato considerato come sincero".¹¹¹

Per le ragioni sopra descritte in oriente iniziarono ad esser fondati diversi partiti comunisti. Il primo caso riportato è senza dubbio uno dei più conosciuti e famosi e riguarda la Cina dove, a seguito di numerosi conflitti e scontri, scoppiò una rivoluzione che per dimensioni e risvolti fu paragonabile alla Rivoluzione d'ottobre.¹¹² Nel 1894 venne fondato il Kuomintang (unione del popolo) ossia un partito politico rappresentante la piccola, media e alta borghesia cinese, accomunata da comuni obiettivi politici quali la lotta al colonialismo, l'abolizione dei privilegi che i coloni continuavano a possedere e la ripresa dei possedimenti che gli stranieri avevano ancora nelle loro mani. Questi forti sentimenti antiimperialisti presero il sopravvento quando nel 1905 il Giappone riuscì a sconfiggere la Russia, registrando una notevole vittoria diede al popolo cinese la speranza di poter modificare realmente le cose e diventare finalmente indipendente e più moderno. Tuttavia, fu la rivoluzione russa a dare il via al cambiamento che vide il diffondersi dell'ideologia socialista in ampi strati della popolazione tanto che venne fondato un partito comunista che, grazie alla sua dimensione e influenza, entrò a far parte del più grande Kuomintang nel 1923. Negli anni successivi scoppiarono in Cina dei focolai di rivolta che, con un effetto valanga, portarono ad una rivoluzione di enormi dimensioni che venne con entusiasmo salutata in Unione Sovietica e supportata con forza dai vertici bolscevichi che assicurarono il loro appoggio al proletariato in rivolta.¹¹³

Il secondo caso riportato riguarda, al contrario, quanto accaduto in Indonesia che, all'epoca, era ancor sottoposta al potere olandese. I sentimenti anticoloniali, desiderosi di maggior indipendenza, scoppiarono in manifestazioni e scioperi a seguito di nuove riforme economiche e sociali imposte dalla madre patria. In particolare, venne introdotta una "politica etica" che promuoveva una maggiore istruzione della popolazione e una serie di riforme politiche volte a modernizzare e

¹¹¹ Aldus, *La "coesistenza" dei paesi comunisti con i paesi capitalisti e l'occidente democratico*, 1961, p. 170

¹¹² J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, p. 35

¹¹³ C. Giglio, *La dottrina leninista della rivoluzione coloniale sue evoluzioni e fallimento*, 1964, pp. 15-16

rendere più forte l'economia dell'arcipelago. In risposta a questi nuovi cambiamenti si svilupparono in questo periodo numerosi movimenti sindacali accomunati dall'ideologia socialista che iniziò a diffondersi ampiamente in diversi strati sociali. I fatti, tuttavia, peggiorarono a seguito della Prima guerra mondiale quando la recessione economica e le numerose attività socialiste, seguite alla Rivoluzione d'ottobre, portarono alla creazione di un partito comunista vero e proprio: il PKI (Partito Comunista di Indonesia). Quest'ultimo organizzò nei primi anni '20 una serie di insurrezioni che colpirono importanti città quali Sumatra e Giava ma senza ottenere molti risultati a causa della scarsa collaborazione e della disunità che caratterizzava il gruppo politico.¹¹⁴

Infine, situazioni simili, dove l'ideologia socialista riuscì a diffondersi in maniera più ampia, si registrarono in molti altri Stati asiatici tra cui Laos, Corea e Vietnam. Ad accumulare tutti questi Paesi in rivolta vi erano i già citati desideri d'indipendenza e di vittoria sul colonialismo nonché, la speranza di poter modernizzare l'apparato economico e superare l'arretratezza che caratterizzava quei territori.¹¹⁵

Il dilagare delle idee di sinistra nelle colonie portò ad un aumento del malcontento nei governi d'Europa che avevano per secoli sfruttato quelle terre per scopi soprattutto economici ma, anche, per aumentare il loro prestigio a livello internazionale. I movimenti socialisti che cercavano di rendere l'Asia indipendente dalle forze estere avevano sconvolto l'Occidente dove ci si iniziò a riferire ai bolscevichi come a dei barbari ma, ben presto, quest'attributo venne utilizzato per identificare l'intera popolazione sovietica annullando, così, tutte le differenze che caratterizzavano i vari gruppi. Tutti coloro che avevano abitato nei territori dell'ex Impero russo ed avevano vissuto i cambiamenti della rivoluzione russa vennero additati alla stessa maniera, sia che avessero preso parte alle rivolte sia che, al contrario, la loro condizione sociale o economica fosse stata profondamente peggiorata da esse. Le stesse donne e i bambini più piccoli erano visti come nemici da combattere in quanto persone che avrebbero potuto attaccare l'occidente con ferocia per porre fine al capitalismo. La nipote di Eglantyne Jebb, fondatrice di Save the Children, spiegò con queste poche parole il clima che si respirava nel Regno Unito dopo il 1918:

“Un cieco patriottismo prevaleva su tutto, e veniva riconosciuto come l'unica virtù pubblica.”¹¹⁶

Proprio questo patriottismo contribuì a distruggere la già indebolita rete di solidarietà internazionale

¹¹⁴ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 115

¹¹⁵ J. Quartim de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, 2017, p. 35

¹¹⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 78

e rese ancor più difficile soccorrere i più bisognosi e i più colpiti dal conflitto mondiale. Questi ultimi, infatti, spesso erano abitanti di Stati che erano considerati, fino a qualche anno prima, delle potenze nemiche pericolose, e, di conseguenza, convincere gli europei ad inviare denaro ai “figli dei nemici” risultò essere un compito tra i più difficili nonostante le terribili e testimoniate condizioni in cui, soprattutto i più giovani, era obbligati a vivere.¹¹⁷

1.4 Le difficili condizioni sociali ed economiche della Russia post 1917

La Rivoluzione d’ottobre, tanto acclamata da popolo russo, era scoppiata per sovvertire l’ordine politico precedente portando, di conseguenza, anche ad un profondo mutamento delle condizioni di vita in cui la popolazione era costretta a vivere. Lenin e i bolscevichi, come già sottolineato, desideravano promuovere un socialismo che distribuisse viveri e beni in base al merito di ognuno ed eliminasse le differenze portando le varie classi sociali a condividere il medesimo stile di vita basato sulla semplicità e sul lavoro, eliminando conseguentemente la profonda forbice sociale che divideva i grandi ricchi da coloro che vivevano in condizioni di estrema povertà.¹¹⁸

Nel 1905, all’alba della prima rivoluzione, la situazione in alcune aree, soprattutto rurali, era infatti molto critica. Le varie zone abitate, in primo luogo, non erano collegate tra loro da efficienti mezzi di trasporto e la popolazione si muoveva prevalentemente a piedi o a cavallo su strade dissestate e sterrate che rendevano difficoltoso ogni tipo di movimento. Problema maggiore, però, era l’assenza di igiene pubblica che portava alla veloce diffusione di malattie virali in tutti i villaggi e al proliferare di batteri anche nelle fonti d’acqua. Come se non bastasse, il contagio era favorito anche dal fatto che molti dei malati non venivano portati in ospedale o in un luogo a loro dedicato ma, spesso, rimanevano in casa con la famiglia nell’unica stanza da cui era formata l’abitazione. In questa maniera era comune che un intero nucleo di persone si ammalasse e i primi a soccombere erano soprattutto anziani e bambini. Non deve quindi sorprendere che all’inizio del XX secolo nell’Impero russo si registrasse ancora un altissimo tasso di mortalità infantile.¹¹⁹

Coloro che rimanevano in vita, comunque, vivevano in difficili condizioni e, a testimonianza di ciò,

¹¹⁷ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 67

¹¹⁸ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014, p. 38

¹¹⁹ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 2

basta solo ricordare come erano organizzati i villaggi e costruite le case in cui abitavano i contadini russi:

“ Due lunghe file di capanne di fango e paglia albergano i contadini. Attorno a ciascuna di esse qualche tettoia, più o meno spaziosa secondo il grado di agiatezza del proletario, ripara il bestiame, i carri, il combustibile: zolle di terra miste a letame. Tutte le abitazioni sono uguali, Ingresso strettissimo e finestre piccine ermeticamente chiuse d'estate e d'inverno. D'ordinario tutto consiste in una grande camera, che ha nel mezzo una stufa colossale [...]. Dietro la stufa, una specie di ridotto celato dalla penombra è riservato al letto. È il letto di tutta la famiglia: una specie di tavolato, sul quale si buttano la sera le stuoie, cuscini, pellicce secondo stagione. [...] E in fondo applicati a travi mediante corde, sono gli indumenti riservati per la stagione futura. Gli altri indumenti sono continuamente indossati, il giorno per avere più caldo, e la notte per decenza, dormendo tutti insieme”¹²⁰

Quando i bolscevichi salirono al potere tentarono fin da subito di mantenere le promesse che erano state fatte nell'ottobre 1917 e, malgrado le grandi perdite imposte dal Trattato di Brest-Litovsk, riuscirono a ritirare la Russia dalla Prima guerra mondiale, portando così avanti il giuramento fatto alla popolazione che si basava sulla ricerca della pace e sulla fine dei massacri che avevano ucciso migliaia di soldati. Nonostante questo risultato, però, i danni provocati dal conflitto non potevano essere facilmente eliminati in quanto lo Stato si trovava in grandissime difficoltà economiche e gli uomini tornati dal fronte sani e idonei al lavoro erano una piccolissima percentuale di coloro che erano partiti. A dimostrazione di quest'ultima affermazione basti ricordare quanto accaduto a seguito dell'emanazione della legge socialista che dichiarava legale il divorzio.¹²¹ La possibilità di cambiare consorte aveva portato le donne a scontrarsi tra loro e a mettere in atto qualsiasi metodo per riuscire ad ottenere i favori del marito di qualcun'altra o quelli dei pochi uomini rimasti soli. Numerose furono le mogli abbandonate con figli al seguito e lo Stato, che comunque aveva predisposto degli aiuti in loro favore, non riuscì a garantire loro dignitosi standard di vita e, spesso, le madri si trovavano costrette ad abbandonare i loro bambini perché impossibilitate a nutrirli e crescerli.¹²²

La situazione nel 1917, già critica a causa degli errori commessi dall'Impero zarista prima e della guerra poi, era molto difficile per il popolo russo ma era destinata a peggiorare drasticamente nel corso degli anni successivi a causa del peggioramento della crisi economica e della mala gestione delle terre che, con la nascita dello Stato sovietico, erano diventate un bene statale. Le condizioni di

¹²⁰ Luigi Nina, *La classe contadina in Russia e le sue condizioni economico-sociali*, 1910, p. 607-608

¹²¹ A. Di Gregorio, *La rivoluzione russa*, 2020, p. 3

¹²² L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, pp. 21-22

vita della popolazione erano critiche in ogni angolo dell'Unione ma vi erano alcune regioni ad essere più colpite rispetto ad altre. Il report della Società delle Nazioni riguardante la carestia in Russia e datato 1922 riporta che:

“The 20 provinces and republics most severely affected, Vyatka, Tartar Republic, Chuvash, Marii Territory, Simbirsk, Saratov, the German Commune, Astrakhan, Kirghiz, Samara, Ufa, Tsaritsyn, Bashkir, Crimea, Ekaterinburg, Votyak, Stavropol, Ekaterinoslav, Zaporozhye and Nikolaev”¹²³

In aggiunta a queste informazioni l' International Labour Office in un report del 1922, riguardante la carestia russa, sottolinea che:

“The district affected by acute famine conditions are for the most part situated in the valley of the Volga river”¹²⁴

Alcuni tra questi territori nel 1914, all'inizio del primo conflitto mondiale, erano tra i maggiori produttori ed esportatori di grano di tutto il mondo e riuscivano a garantire a gran parte dell'approvvigionamento di cereali necessario alla popolazione dell'impero.¹²⁵ Solo pochi anni più tardi, invece, quelle aree iniziarono ad essere considerate come le più povere di Russia dove la gente moriva di fame e non aveva nulla con cui vivere.

Negli archivi della SDN e dell'International Labour Office sono stati registrati i beni di cui si aveva maggiore necessità. In primo luogo, spiccano gli indumenti di qualsiasi genere in quanto la gran parte della popolazione possedeva un solo vestito per stagione o, al massimo, un paio di essi e, come si può immaginare, il tessuto ormai liso e sporco proteggeva ben poco dallo sporco della terra ma, soprattutto, non difendeva i corpi dal freddo. Alcune stime fatte preliminarmente nel 1921 sottolineavano che, secondo le previsioni degli esperti basate sui dati riportati, nell'inverno successivo sarebbero potute morire 10 milioni di persone a causa del clima estremo che avrebbe peggiorato le già precarie condizioni di salute.¹²⁶ In secondo luogo, vi era una forte necessità di medicinali, i quali erano pressoché irrimediabili.¹²⁷ I maggiori assenti erano i farmaci più comuni,

¹²³ Società delle Nazioni, *R 1753, Classement: famine in Russia*, 1922, p. 29

¹²⁴ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 4

¹²⁵ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquête économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 6

¹²⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022

¹²⁷ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 34

che venivano utilizzati per curare infezioni come quelle da colera, tifo e malaria, e gli anestetici senza i quali era per lo più impossibile svolgere determinate operazioni.¹²⁸

Infine, erano introvabili anche i materiali primari per costruire e riparare le abitazioni che, se già precedentemente erano in condizioni pessime, a seguito di pesanti nevicate e dell'incuria erano ormai in rovina. Mancavano strumenti elettrici e attrezzi utili nelle riparazioni.¹²⁹

Questi problemi economici e sociali, ovviamente, ebbero gravi conseguenze sull'intera popolazione che iniziò ad ammalarsi sempre più frequentemente sia per infezioni virali che per disturbi dovuti alle critiche condizioni di vita. Gli ospedali, senza medicinali e con pochissimo personale all'attivo, divennero ben presto sovraffollati e non poterono più garantire il ricovero a nuovi pazienti benché, in una situazione ordinaria, avrebbero avuto il diritto di essere ammessi.¹³⁰ I membri della Croce rossa lussemburghese, che diedero un aiuto alla popolazione russa in questo difficile momento, riportarono nei documenti scritti tra il 20 e il 18 febbraio 1922 che:

“La mort est partout, personne ne semble meme plus remarquer les cadavres”¹³¹

Nel corso di pochi mesi la situazione si aggravò ulteriormente e a quel punto per i medici rimasti la priorità non fu più quella di rimettere in salute i malati che arrivavano all'ospedale o che giacevano senza aiuti nelle loro case ma semplicemente evitare loro la morte immediata con la speranza che il loro organismo si rimettesse autonomamente in forze grazie al riposo e a cure ridotte al minimo.¹³² Questa soluzione, per quanto possa sembrare crudele o poco ortodossa, venne valutata come l'unica via possibile da quei pochi dottori che ancora rimanevano al lavoro. Molti di loro, infatti, perivano a loro volta tra le corsie a causa delle infezioni e coloro che rimanevano in vita erano molto spesso malnutriti. La loro condizione, spesso, non era migliore di quella in cui si trovavano i loro pazienti. I medici lavoravano pressoché gratis in quanto i loro stipendi spesso non venivano versati e, quando questo avveniva, la paga era molto più bassa del normale e dilazionata per periodi molto più

¹²⁸ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 3, 30 gennaio 1922, p. 42, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 131

¹²⁹ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 34

¹³⁰ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 39

¹³¹ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 5-6, 22-28 febbraio 1922, p. 67, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 62

¹³² *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 21, 30 luglio 1921, p. 269, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 114

lunghi.¹³³

Una delle malattie più letali era il colera che si diffondeva sempre più rapidamente in ogni strato della popolazione. In alcune province si registrarono nel giro di pochi mesi migliaia di contagi e decessi dovuti anche al fatto che le persone più gravi si rifiutavano di andare nelle cliniche dove temevano una morte più rapida e dolorosa in quanto sarebbe avvenuta lontano dalle mura domestiche.¹³⁴ I casi registrati salirono vertiginosamente: nel 1917 vennero registrati solo 134 casi e giusto un anno dopo ne vennero trascritti 41.352. Tra le zone più colpite vi erano la provincia di Pietrogrado, l'area del Volga e le province di Perm, Tambov e Varonezh. I casi notificati in queste ultime furono 3.998 nel 1919 e 22.106 nel 1920.¹³⁵

Tra le malattie più pericolose spiccava anche il tifo, il quale ebbe a sua volta un'espansione formidabile.

“There is typhus raging everywhere, especially in the refugee barracks at Saratov, wich must be the most horrible place on earth”¹³⁶

L'infezione colpiva chiunque, di ogni età e classe sociale. Studi dell'epoca sottolineano che fu una piaga terribile che colpì tutt'Europa nel corso della prima metà del XX secolo ma in Russia ebbe una diffusione ampissima. Secondo il report della Società delle Nazioni nel corso del 1918 sono stati registrati all'incirca 150.000 casi ma solo un anno dopo i malati confermati furono due milioni e 200 mila per poi raggiungere l'impressionante cifra di due milioni e 600 mila nel 1920. Le regioni più colpite furono Ekaterinburg, Perm, Simbirsk, Samara, Saratov e l'Ucraina.¹³⁷

Ad aggiungersi a tifo e colera ci furono anche la febbre enterica e dissenteria che causavano rispettivamente 30.000 casi annuali, ma anche malaria e scorbuto. La prima iniziò a manifestarsi in aree dove, prima del 1917, era pressoché sconosciuta come, ad esempio, nelle province più a nord mentre, il secondo ebbe un'incidenza molto elevata. Basti solo pensare che nei primi cinque mesi

¹³³ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 106

¹³⁴ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 621

¹³⁵ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 50

¹³⁶ *The Record of the Save the Children Fund*, Vo. II, n° 12, 1° marzo 1922, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 85

¹³⁷ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, pp. 48-50

del 1922 vennero trascritti 46. 543 casi. ¹³⁸

Prima di terminare questa sezione riguardante epidemie ed infezioni fisiche risulta di fondamentale importanza nominare brevemente anche il rapido sviluppo che ebbero le malattie psichiche causate da queste difficili condizioni di vita caratterizzate da povertà, poca igiene e un tasso di mortalità altissimo. I casi di psicosi e suicidi aumentarono in maniera esponenziale. Per citare un caso tra i più famosi, narrato anche dal Morning Post, in una piccola località vicino a Tamboff numerosi abitanti si chiusero all'interno dell'edificio dove normalmente si svolgevano i bagno e, dopo aver ricoperto di materiale infiammabile e petrolio il pavimento, diedero fuoco all'intera struttura. Le cronache dell'epoca riportano il decesso di 300 persone tra uomini, donne e bambini in questo suicidio volontario messo in atto per sfuggire alle ormai impossibili condizioni di povertà in cui tutto il villaggio era costretto a vivere. ¹³⁹

Nei primi anni '20 del '900 in Unione sovietica erano state emanate numerose riforme nel campo dell'economia, tutte volte a risanare la drammatica situazione in cui ormai stava precipitando l'intero Stato. Tra il 1917 e il 1921 erano state messe in atto varie leggi economiche che vennero successivamente raccolte in un unico insieme che prese il nome di comunismo di guerra.

Quest'ultimo, utilizzato per risanare i conti a seguito della Prima guerra mondiale e durante la guerra civile, servì a poco e così, nel 1921, Lenin diede il via alla Nuova Politica Economica (Novaja Ekonomičeskaja Politika; la N.E.P) con lo scopo di far circolare maggior moneta all'interno del territorio russo e di dar maggior vita agli scambi economici che in quel periodo avevano raggiunto i minimi storici. Tuttavia, almeno nel primo periodo, la condizione della gente comune non solo non migliorò ma venne successivamente aggravata anche dalla carestia. ¹⁴⁰

A testimonianza delle difficili condizioni economiche, le stime orientative della Società delle nazioni testimoniano un drastico calo dell'import e dell'export valutato in rubli d'oro:

¹³⁸ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 51-52

¹³⁹ *Bulletin de l'U.I.S.E*, n° 23, 10 settembre 1921, p. 312, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 128

¹⁴⁰ A. Best, J. M. Hanhimaki, J. A. Maiolo, K. E. Schulze, *Storia delle Relazioni internazionali*, 2014

ANNI	IMPORTS (milioni di rubli d'oro)	EXPORTS (milioni di rubli d'oro)
1909-1913	1.003	1.422
1916	939	866
1917	691	414
1921	248.5	20.2

141

Come si evince dalla precedente tabella, la quantità di beni esportata nel periodo precedente al primo conflitto mondiale non sono nemmeno paragonabili alle somme registrate nel 1921 che risultano, al contrario, molto inferiori rispetto a quelle degli ultimi anni di guerra.

Il rapido impoverimento agricolo e un mercato pressoché assente portarono le classi più basse della popolazione a vivere in estrema povertà. Iniziarono a sparire beni di prima necessità come il tè, che iniziò ad essere prodotto con corteccia e semi d'anguria,¹⁴² ed il pane che iniziò da prima ad essere impastato con un insieme di farine diverse per poi diventare un cibo a base di erbe e corteccia che si cuoceva nelle stufe.¹⁴³

Gli anni della fame in Russia furono terribili per la popolazione e gli storici dell'epoca scrissero:

“The Russian Famine of 1921-1922 is the worst, both as regards the numbers affected and as regards mortality from starvation and disease, which has occurred in Europe in modern times”¹⁴⁴

L'area interessata era molto vasta e, di conseguenza, anche le persone che dovettero affrontarla furono numerosi, si stima che fossero circa venti milioni solo quelle abitanti le zone più colpite. Quest'enorme piaga che colpì lo Stato fu la conseguenza di numerosi problemi da tempo presenti sul territorio.

Il primo di essi riguarda la carenza di semi. Nei primi anni '20 l'assenza di questi piccoli ma importantissimi “mezzi” per propagare il raccolto all'anno successivo rese praticamente impossibile

¹⁴¹ “Calo dell' Import ed Export in rubli”, in: Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, tabella 2, p. 24

¹⁴² Ivi, p. 36

¹⁴³ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 32, 20 novembre 1921, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 76

¹⁴⁴ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 1

il continuo di alcune coltivazioni da una stagione all'altra. Quest'importante risorsa, già scarsa durante la guerra, diminuì velocemente, tra le altre ragioni, a causa del lavoro contadino che, arretrato e privo di sistemi di protezione contro gli eventi atmosferici, continuava a piantare più sementi possibili, su più terreni possibili senza avere però la certezza di riuscire effettivamente a far crescere quelle piante. Gli scarsi attrezzi agricoli, la scelta di terre non più fertili per la coltivazione e l'assenza di lavoratori in grado di rimanere molte ore nei campi spesso portavano alla perdita di gran parte del raccolto e, di conseguenza, alla definitiva scomparsa di un gran numero di semi che sarebbero potuti esser fondamentali per l'anno successivo. Per portare un esempio numerico, solo nelle aree vicino al fiume Volga, che nel 1921 furono quelle ad esser maggiormente colpite, erano necessari, per tornare agli standard precedenti, circa un milione di tonnellate di semi di grano che sarebbero poi stati coltivati per sfamare la popolazione interna ed esportarne la quantità maggiore possibile. Lo Stato russo, nello stesso anno, poté fornirne solo 162 mila tonnellate.¹⁴⁵

Questa grande mancanza di materie prime portò ad un rapido collasso dell'economia agricola sulla quale si basavano per la loro sussistenza migliaia di famiglie e dalla quale il governo stesso ricavava moltissimo; basti pensare che fino al 1914 la Russia era tra i maggiori esportatori mondiali di cereali soprattutto di grano, avena, orzo e segale.¹⁴⁶

Il secondo problema riguarda le macchine agricole. In Europa l'agricoltura nel XX secolo era per lo più meccanizzata ed il lavoro umano era ridotto allo stretto necessario che ancora non si poteva svolgere con l'ausilio di trattori o macchinari appositi. In Unione sovietica, invece, la situazione era ancora fortemente arretrata. La maggior parte dei contadini continuava a coltivare la terra con le tecniche antiche grazie a rudimentali strumenti come l'aratro di legno o il carro trainato dagli animali, cavalli o mucche.¹⁴⁷ I pochi macchinari moderni e meccanizzati, proprio a causa del loro essere lontani dalle tecniche tradizionali e del loro scarso utilizzo, quando erano presenti erano in condizioni terribili a causa della cattiva manutenzione. Alcune cronache dell'epoca parlano di trattori e macchine agricole abbandonate sotto la neve, smontate per riutilizzare il materiale, con cui erano costruite, per scopi differenti.¹⁴⁸ Ovviamente, una maggiore meccanizzazione e modernizzazione dell'agricoltura russa avrebbe potuto avere grandi benefici per l'economia nonché

¹⁴⁵ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, pp. 13-16

¹⁴⁶ Società delle Nazioni, Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 6

¹⁴⁷ M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, 2006, p. 2

¹⁴⁸ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 35

per gli agricoltori che basavano la loro sussistenza su essa.¹⁴⁹

Il terzo problema fondamentale e tra i più drammatici riguarda il sistema dei trasporti e, nello specifico le stazioni e le vie ferroviarie. Con lo scoppio della guerra numerosi soldati vennero trasportati al fronte grazie ai treni posseduti dall'impero zarista e ciò portò numerosi convogli ai confini dell'Impero russo dove vennero lasciati all'incuria e agli eventi climatici estremi facendoli risultare pressoché inutilizzabili. Molti di essi, per giunta, vennero smontati ed i materiali utilizzati per costruire oggetti bellici o munizioni che servivano sul campo di battaglia.¹⁵⁰ Il settore dei trasporti, in conclusione, fu messo a dura prova dal conflitto mondiale durante il quale numerosi vagoni e locomotive vennero persi per sempre e i binari rovinati irrimediabilmente.

Nonostante questa difficile situazione, però, le problematiche riguardanti il sistema ferroviario in Russia erano molto più profonde. In generale vi erano due grandi fattori che rendevano debole il sistema ferroviario in questione. Il primo di essi riguardava il carburante utilizzato. Nell'Impero zarista prima e nella neonata Unione sovietica poi, esistevano tre tipologie di locomotive che si differenziavano a seconda dei tre carburanti che potevano essere utilizzati. Alcune di esse erano alimentate a carbone, altre ancora a legno e le restanti con un materiale chiamato "mazoot", una specie di olio residuo che garantiva comunque il buon funzionamento dei macchinari. Ovviamente questa differenza di carburante portava anche a disuguaglianze nella costruzione della locomotiva e nella successiva manutenzione e sistemazione in caso di guasti. Di conseguenza, non era in alcun modo possibile utilizzare un combustibile differente da quello per cui era stata inizialmente predisposta la macchina se non a seguito di grandi lavori che avrebbero occupato numerose ore d'occupazione. Con la crisi economica, anche carbone e mazoot vennero prodotti in maniera molto inferiore rispetto al normale. Quest'ultimo era stato per lungo tempo uno dei materiali tra i più prodotti nell'Impero russo tanto che il 15% al mondo dell'olio in questione veniva proprio creato all'interno dei suoi confini ma ora, solo pochi anni dopo, risultava pressoché introvabile a causa del fatto che non solo non ne veniva realizzato a sufficienza ma le scorte, accumulate nel corso del periodo precedente al 1920, erano state distrutte dai bombardamenti dovuti alla guerra.

Conseguentemente, le locomotive che utilizzavano questa tipologia di carburante risultarono essere inutilizzabili; stessa sorte toccò a quelle che, invece, erano alimentate a carbone.

Il secondo problema riguardante il sistema ferroviario russo era dato dalla distanza che divideva le

¹⁴⁹ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 33

¹⁵⁰ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 17, maggio 1922, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 9

rotaie sopra le quali passavano i treni: standard in tutt'Europa, era invece maggiore di cinque centimetri nell'Impero russo. Questa problematica, per quanto possa a primo acchito sembrare una cosa da nulla, risultò essere rovinosa sotto ogni punto di vista. In primo luogo, i convogli requisiti ai nemici durante il conflitto mondiale, le quali sarebbero potute essere di grande aiuto per il trasporto di soldati e merci, erano completamente inutilizzabili in quanto non idonee ai binari. In secondo luogo, la produzione di queste grandi strutture non poteva accedere al mercato delle esportazioni per la medesima ragione in quanto non sarebbero riuscite nemmeno partire da qualsiasi stazione europea. In terzo luogo, la già scarsa produzione agricola era pressoché intrasportabile da una regione all'altra dello Stato e questo condannava molti villaggi ad una fame ancora più dura. Non sono infatti singolari i casi in cui interi paesi si spopolarono perché gli abitanti partirono a piedi con la speranza di avere abbastanza forze per raggiungere una provincia più ricca e florida. Infine, la conseguenza più grave fu rappresentata dal fatto che gli aiuti internazionali che arrivarono in Unione sovietica negli anni '20, provenienti da ogni angolo del mondo per salvare la vita dei più poveri, non potevano accedere via treno oltre i confini dello Stato. I convogli, largamente utilizzati per spostamenti di molti chilometri, si fermavano nelle vicinanze delle regioni più occidentali e i loro contenuti venivano poi distribuiti con altri mezzi di trasporto che, tuttavia, non solo erano spesso antiquati ma nemmeno permettevano di mantenere una certa rapidità ed efficienza che sarebbe invece stata possibile grazie all'utilizzo dei treni.¹⁵¹

Le mancanze del sistema ferroviario in questione erano ulteriormente aggravate dalla vastità del territorio dell'Unione. Raggiungere alcune aree periferiche, di conseguenza, come già accennato, risultava essere un'impresa titanica che impiegava un gran numero di uomini per molti giorni o settimane. Proprio per questa ragione, per il governo centrale il miglioramento dei trasporti sarà un punto chiave su cui vennero portate avanti numerose migliorie le quali, tuttavia, furono ben successive agli anni della carestia.¹⁵²

Il quarto ed ultimo tema principale che ha portato all'aggravamento della condizione economica e alla carestia è invece dovuto alla mala gestione governativa della terre.

Come già visto in precedenza, i macchinari agricoli erano scarsi e molto arretrati e ciò, di conseguenza, unito ad anni poco favorevoli all'agricoltura in alcune aree, aveva causato raccolti molto scarsi che non solo non bastavano per essere esportati ma nemmeno erano sufficienti a

¹⁵¹ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, pp. 27-28

¹⁵² *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 17, 1922, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 9

sfamare l'intera popolazione. Questa già difficile situazione andò peggiorando quando le terre passarono nelle mani del governo e iniziarono ad essere da esso gestite. L'intento economico era quello di migliorare la quantità e la qualità del raccolto in modo da far ripartire l'economia e di risollevare la condizione delle classi più povere ma così non fu: le mietiture erano scarse e i campi erano devastati dall'incuria contadina. Il poco, poi, che si riusciva a produrre veniva molto spesso rubato dalle famiglie più bisognose per sfamare i loro figli o nella speranza di racimolare qualche soldo vendendo il bottino al mercato.¹⁵³ I contadini, infatti, stremati dal lavoro e dalla povertà, non provavano grande simpatia per il nuovo governo centrale soprattutto dopo l'emanazione di una tassa che imponeva la requisizione di un gran numero di prodotti agricoli dalle mani della popolazione rurale per sfamare le città. Quest'imposta, che inizialmente avrebbe dovuto prendere solo una parte degli ortaggi raccolti così da lasciare in campagna una grande quantità di cibo, con il passare del tempo privò le aree rurali anche dei beni di prima necessità che sarebbero risultati vitali per far sopravvivere gli abitanti dell'area.¹⁵⁴ Questi ultimi, stremati dalla guerra mondiale prima e dalla guerra civile poi, affamati dagli scarsi raccolti e dalla scarsità di terre coltivabili, furono tra coloro che subirono maggiormente le conseguenze della carestia dei primi anni '20.

Il 1921 e il 1922 furono gli anni peggiori per la popolazione sovietica. Il tasso di mortalità era salito drasticamente e la gente moriva di fame ad ogni angolo di strada. A testimonianza di ciò i dati riportati dalla Società delle Nazioni riguardo alla carestia nell'area limitrofa dell'Ucraina indicano che il 40% della popolazione di Ekaterinoslav soffre profondamente la fame, così come il 50% degli abitanti di Nikolaiev e il 78% a Zaporizia. Di queste percentuali, tuttavia, è praticamente impossibile risalire al numero preciso di coloro che sono sopravvissuti e coloro che, al contrario, son spirati. Alcune cronache risalenti a marzo 1922 riportano ad esempio la morte di 80 persone al giorno solo nella città di Ekaterinoslav che contava all'incirca una popolazione di 160 mila abitanti ma i numeri rimangono comunque imprecisi a causa delle scarse informazioni registrate e del gran numero di vittime giornaliere.¹⁵⁵ Coloro che furono più colpiti dalla carestia furono, però, senza alcun dubbio i bambini. Nelle aree più ricche come la città di Pietrogrado, attuale San Pietroburgo, il tasso della mortalità tra i nuovi nati in questi anni ha raggiunto picchi del 90%.¹⁵⁶ A Mosca la

¹⁵³ Società delle Nazioni, Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 16

¹⁵⁴ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 133-134

¹⁵⁵ Società delle Nazioni, Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 38

¹⁵⁶ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 22, 10 agosto 1921, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 127

situazione è leggermente migliore ma comunque terribile. In un appello volto alla richiesta di aiuti internazionali, risalente al 30 luglio 1921 si legge che:

“La moitié à peu près des enfants fréquentant les écoles de Moscou manifestent des symptômes de tuberculose. Les mères sous-alimentées ne peuvent nourrir leurs bébés, et le taux de mortalité infantile atteint 40% quand il ne le dépasse pas. À Moscou seulement, 38 500 enfants ont besoin de lait; or, les quantités dont on dispose quotidiennement ne permettent de nourrir qu’à 7000”¹⁵⁷

Il cibo non basta a sfamare tutti coloro che ne hanno bisogno, nemmeno i bambini possono essere tutti sfamati e così, dapprima il governo centrale sovietico e successivamente le organizzazioni internazionali che offrivano il loro aiuto, iniziarono a scegliere tra i più piccoli coloro che, grazie a una razione alimentare, sarebbero potuti sopravvivere. Tutti gli altri, invece, vennero condannati alla morte per fame perché considerati in ogni modo troppo deboli per superare le difficoltà in cui si trovavano a vivere.¹⁵⁸

Proprio l’assenza di cibo portò ad una delle più grandi atrocità che il popolo sovietico si trovò ad affrontare: il cannibalismo. La Società delle Nazioni trascrisse nei suoi archivi numerosi casi accertati dove erano stati trovati uomini, donne e bambini a cibarsi di cadaveri o di persone ormai destinate a morire. In alcune aree gli eventi di questo tipo si contavano a decine.¹⁵⁹ L’alto commissario del Comitato Internazionale di Soccorso alla Russia il 13 gennaio 1922 scrive da un paese vicino a Samara:

“Les gens affamés ont mangé les chats et les chiens et commencé à dévorer les cadavres que l’on vole la nuit dans les étables où on les dépose en attendant de les enterrer”¹⁶⁰

O ancora viene riportato il 16 febbraio 1922 riguardo alla situazione in Ucraina che:

“ On a trouvé dans différents endroits de la région de Marioupol des têtes d’enfants. Les corps avaient été dévoré. [...] Dans le quartier de Dalnik, le fils d’une veuve, âgé de douze ans, mourut de faim. La mère coupa le corps en morceaux et le mangea de compagnie avec son autre enfant, fillette de 8 ans”¹⁶¹

¹⁵⁷ *Bulletin de l’U.I.S.E.*, n° 21, 30 luglio 1921, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 116

¹⁵⁸ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 133-134

¹⁵⁹ Società delle Nazioni, Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l’enquête économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 39

¹⁶⁰ *Bulletin de l’U.I.S.E.*, n° 3, 30 gennaio 1922, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 132

¹⁶¹ *Bulletin de l’U.I.S.E.*, n° 9, 30 marzo 1922, p. 131, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 156

E infine, Suzanne Ferrière, assistente segretaria del Save the Children Fund affermò che:

“ There are some districts where cannibalism is making alarming progress, and I have heard children say, in replay to the question I have asked them as to what they were eating in the villages from which they came, “We do not know what we ate, but our parents ate human flesh”¹⁶²

Un’ulteriore testimonianza di quanto appena descritto ci viene fornita da molte foto che ritraggono vari gruppi di cannibali con resti di cadavere e questo è facilmente intuibile anche da alcune sottostanti didascalie che non lasciano alcun dubbio d’interpretazione.¹⁶³

Purtroppo, per quanto questa pratica possa sembrare disumana e punibile, tra il 1921 e il 1922 l’unica possibilità di rimanere in vita per molti era proprio quella di cibarsi di coloro che non ce l’avevano fatta. I cadaveri, infatti erano ad ogni angolo della strada come testimoniano molti racconti dell’epoca che parlano di corpi sempre più numerosi ammassati agli angoli delle vie dove i superstiti facevano razzia di tutto ciò che era ancora possibile rubare. Molti sottraevano ai defunti scarpe e vestiti, cappelli e tutto ciò che in poco tempo e con poco lavoro poteva essere riaggiustato per qualcun altro ancora in vita. Una volta svolta quest’operazione, gli abitanti dei villaggi trasportavano i corpi nei cimiteri per poi gettarli o in grandi fosse comuni contenenti fino a cinquanta o sessanta corpi circa, oppure, d’inverno, li seppellivano sotto uno strato di neve che avrebbe dato il tempo ai vivi di scavare altre fosse più avanti quando il clima sarebbe stato migliore. In alcuni casi, invece, la situazione era così disperata che la popolazione ancora in vita decideva semplicemente di ammassare coloro che erano deceduti all’interno delle numerose case rimaste vuote nei villaggi così da utilizzare almeno per un periodo di tempo quegli spazi inutilizzati prima di mettersi a praticare nuove fosse nel terreno cimiteriale.

Un esempio su tutti di piccoli paesi che si stavano spopolando ci viene fornito dalla cittadina di Bouzoulouk che contava all’incirca 35.000 abitanti prima della carestia ma che, con il passare del tempo contava fino a 100 morti giornaliere. Facendo dei semplici conti matematici, con il prolungarsi di quelle difficili condizioni di vita, il villaggio in questione sarebbe stato completamente deserto nel corso di solo un anno.¹⁶⁴

A perire, ovviamente, non furono solo gli esseri umani ma anche tutti gli animali da fattoria che

¹⁶² *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 18, 15 marzo 1922, p. 202, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 86

¹⁶³ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019

¹⁶⁴ *Bulletin de l’U.I.S.E.*, n° 3, 30 gennaio 1922, p. 42, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 131

fino a poco tempo prima avevano rappresentato un aiuto fondamentale nella coltivazione dei campi. Molti di essi vennero naturalmente cucinati e mangiati dalla popolazione in difficoltà ma numerosi furono anche quelli che morirono a causa dell'assenza di foraggio o per le malattie. Per avvalorare quanto scritto i dati dell'epoca riportano che nella regione dove si trovavano le province di Odessa e Nikolaev a novembre 1921 si contavano 75 mila cavalli che diminuirono a gennaio a 46 mila fino a raggiungere la minima quota di 13 mila a marzo. A Volost, invece, prima della carestia si contavano 4 mila cavalli che nel giro di pochi mesi son rimasti solo 300. La stessa sorte toccò alle mucche che decrebbero da 4000 a 400 nello stesso periodo di tempo. Ovviamente questi sono solo alcuni semplici esempi ma se ne potrebbero fare molti altri.¹⁶⁵

Fino a questo momento è stata maggiormente trattata la condizione delle campagne russe rispetto a quella che si viveva nelle città, tuttavia, anche in queste ultime la situazione non era migliore. Le due antiche capitali, Mosca e San Pietroburgo, ora chiamata Pietrogrado, si stavano pian piano svuotando. Numerosi erano i decessi tra le mura cittadine, i tassi di mortalità infantile risultavano elevatissimi e il cibo spesso scarseggiava per i più poveri tanto quanto accadeva nelle aree rurali. Proprio per questa ragione vi erano anche alcuni abitanti che preferivano lasciare i centri più affollati per cercare fortuna altrove e tornare successivamente con denaro e nutrimento con cui sfamare la propria famiglia.¹⁶⁶

I report dell'epoca parlano di Mosca come di una città di senza tetto in quanto le case erano introvabili e molte di quelle già esistenti erano in rovina. Molti abitanti, infatti, dormivano sotto le arcate dei ponti o negli androni degli edifici ancora in piedi e si riscaldavano come potevano. Il cibo, poi, non era assente ma era rincarato in maniera esponenziale e le classi meno abbienti non potevano permettersi l'acquisto di gran parte dei prodotti che venivano venduti al mercato. Tuttavia, la situazione della popolazione moscovita, per quanto visse in condizioni di povertà, non poteva essere comparata a quella che viveva nelle aree rurali dove, come precedentemente descritto, spesso si ricorreva al cannibalismo per sopravvivere.¹⁶⁷

La condizione pietroburghese, invece, era peggiore di quella registrata a Mosca. La vecchia e sfarzosa capitale si trovava ora in uno stato di decadenza; i palazzi erano abbandonati, le strade e i canali lasciati al degrado e numerosi abitanti altolocati avevano da tempo lasciato la città, recandosi

¹⁶⁵ Società delle Nazioni, Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 43

¹⁶⁶ Ivi, p. 3

¹⁶⁷ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 3, 15 ottobre 1921, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 120

all'estero dove la vita era migliore rispetto a quella che veniva garantita in Unione Sovietica. Le antiche case in legno, caratterizzanti alcuni quartieri, erano state completamente smantellate per utilizzare i materiali come combustibile in stufe e camini mentre le vie che precedentemente erano considerate tra le più belle di Russia erano ora ricoperte di rifiuti e detriti che inquinavano l'aria. L'acqua corrente, poi, non arriva più in moltissime abitazioni e la popolazione, ormai allo stremo nel 1922 registrava tassi di mortalità pari a 100 persone ogni 1000 abitanti.¹⁶⁸

La situazione in Unione Sovietica e nei suoi Paesi satelliti, come abbondantemente descritto nelle pagine precedenti, era estremamente emergenziale. I più fragili, soprattutto i bambini, avevano bisogno di più aiuti possibili, per poter migliorare la loro condizione e sperare in un roseo futuro, anche dall'estero in quanto il governo centrale non aveva la possibilità di salvare tutti coloro che necessitavano cibo e vestirsi per superare i rigidi inverni. Tuttavia, chi che avrebbe potuto provvedere agli aiuti internazionali come volontari, donatori e membri di associazioni sovranazionali, come sarà spiegato nei capitoli successivi, fu difficile da convincere inizialmente. Ciò, tra le altre motivazioni, era dovuto al fatto che non solo i territori dell'ex Impero zarista versavano in così disastrose condizioni. I Paesi che versavano in stato simile erano Armenia, Austria, Serbia, Cecoslovacchia, Francia, Germania e Ungheria.¹⁶⁹

Proprio sulla povertà e la difficile situazione dei più deboli è incentrata la ricerca della studiosa F. Kind-Kovacs raccolta nel volume *"Budapest's Children, Humanitarian relief in the Aftermath of the Great War"*. In queste pagine le somiglianze tra la situazione russa e quella ungherese sono innumerevoli e, proprio per questa ragione, è importante nominarne qualcuna in modo da sottolineare in modo chiaro quale fosse il clima che si respirava in Europa dopo la fine della Prima guerra mondiale ed il perché le tanto attese donazioni internazionali tardarono ad arrivare.

In primo luogo, la popolazione ungherese soffriva profondamente la fame e coloro che avevano accesso al cibo risultavano comunque malnutriti a causa della dieta poco varia e priva dei giusti valori nutrizionali. Si registra, ad esempio, che a Budapest, negli anni successivi al conflitto, il pane bianco era introvabile e, al suo posto, la gente consumava un alimento molto più povero e meno nutriente chiamato anche "pane di guerra". In secondo luogo, le malattie, precedentemente analizzate nel corso del capitolo, colpirono largamente anche l'Ungheria, mietendo moltissime vittime e sovraccaricando gli ospedali che, ugualmente a quelli russi, erano privi di medicinali e

¹⁶⁸ *Bulletin de l'U.I.S.E*, n° 22, 10 agosto 1921, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 127

¹⁶⁹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 114

con pochi medici all'attivo. La scarsa igiene, inoltre, non faceva che aumentare la possibilità di contagio e i pochi dottori cercavano di arrangiarsi alla bene e meglio ben garantire un minimo di cure a coloro che ne avevano bisogno. Per rendere al meglio la situazione, il capitano americano Prentis M. Terry descrisse la stanza di un reparto pediatrico come "dirty, stale and nauseating" e nel libro è riportato che:

"Terry encountered thirty newborn babies wrapped in paper instead of linen, all screaming. Some of them had mothers; other did not. Only two nurses were there to take care of the infants. He wondered whether some of the babies were breathing at all. In another room, with "no fresh air", he found forty older children, ages six to twelve, who were weak and emaciated. The children had neither stockings nor shoes; the rooms had neither enough mattresses, nor sheets, nor pillows".

I disturbi mentali, poi, dovuti ai traumi psicofisici, portarono a numerosi casi di decadimento mentale e a conseguenti internamenti nelle strutture psichiatriche dove, purtroppo, venne ospedalizzata anche una vasta percentuale di quei pochi uomini che erano riusciti a tornare dal fronte. Infine, nemmeno le condizioni economiche e politiche ungheresi erano molto diverse da quelle russe e ciò aveva ampiamente contribuito all'aumentare dei malcontenti e dell'instabilità sociale rendendo, di conseguenza, maggiormente complicato riportare lo Stato alle condizioni precedenti al 1914.¹⁷⁰

¹⁷⁰ F. Kind-Kovacs, *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022, p. 97

I besprizornye

Tra il 1917 e i primi anni '20 del XX secolo la situazione, economia e sociale, in Unione sovietica era molto critica. La povertà era una piaga che causava la morte di migliaia di persone per fame, in quanto lo scarso cibo ancora reperibile era destinato solo ai più ricchi che potevano permettersi di pagare prezzi rincarati, per freddo o per le numerose malattie che dilagavano sia nelle città che nelle vaste aree rurali.

In questo momento storico, era comune che molti abitanti delle campagne lasciassero i loro villaggi in cerca di fortuna e denaro con la speranza, quindi, di tornare a casa poco tempo dopo con il necessario per sfamare la propria famiglia. Alcuni di loro ricercavano un lavoro in zone considerate più floride, altri, più semplicemente, si dirigevano in centri urbani più grandi dove iniziavano a mendicare ogni tipo di bene. Spesso il loro bottino consisteva sia in alimenti, frequentemente scaduti, come per esempio il pane ammuffito, sia in denaro che sarebbe servito ai propri cari per superare i mesi successivi. Molti di coloro che si lasciavano alle spalle le loro case in cerca di ricchezza erano bambini anche molto piccoli, soprattutto maschi, che, obbligati dai genitori a trovarsi un lavoro per aiutare in casa, decidevano di andarsene e di trovare mansioni altrove.

Numerosi erano quelli che arrivati in città, tuttavia, si dedicavano all'elemosina o a furti, attraverso i quali avrebbero ottenuto o oggetti che sarebbero potuti essere da loro riutilizzati, come cappotti o borse, o denaro che, molto di frequente però, non veniva speso in viveri da riportare alla famiglia ma in sigarette o droghe.¹⁷¹ Solo una minima parte, infatti, si dedicava a mansioni legalmente retribuite che risultavano, comunque, troppo faticose ed inadatte ai bambini, soprattutto se si aggiunge anche il fatto che questi ultimi fossero profondamente denutriti e, in molti casi, malati. Foto dell'epoca ritraggono, ad esempio, ragazzini di sei o sette anni che trasportavano pesanti tronchi, per le vie cittadine, che poi sarebbero stati venduti al mercato. Non deve, quindi, stupire, che molti tra coloro che partivano non facevano più ritorno.¹⁷² Questa condizione era tutt'altro che inusuale all'epoca degli eventi in quanto era comune che già all'età di sette o otto anni i bambini venissero considerati abili al lavoro e aiuti necessari per il sostentamento della famiglia.

L'educazione scolastica era molto bassa e tanti erano coloro che neppure vi accedevano preferendo, piuttosto, imparare a svolgere un mestiere o una professione che avrebbe permesso loro di uscire

¹⁷¹ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, pp. 25, 41, 171-179

¹⁷² A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 250

dalla povertà e da una vita di stenti.¹⁷³

Questi avvenimenti erano la testimonianza e la conseguenza del fatto che la popolazione russa moriva di fame. Quest'ultima aveva iniziato a mangiare foglie, erba, germogli, steli di girasoli, ghiande, corteccia e paglia per ingerire qualcosa che desse almeno la parvenza di sazietà o qualche energia per sopravvivere più a lungo.¹⁷⁴

Un'altra piaga furono le malattie che, grazie alla scarsa igiene, ebbero una vasta diffusione. Le vittime perite a causa dei contagi, infatti, furono migliaia. La situazione risultava essere così grave, in quanto numerose erano le persone debilitate, ancor prima di contrarre l'infezione, perché digiune, denutrite o prive di abiti per coprirsi. I nuovi nati, poi, dati alla luce da madri in già precarie condizioni di salute, venivano spesso considerati dai medici come inadatti alla sopravvivenza e condannati ad una morte che sarebbe sopraggiunta nel corso dei loro primi mesi di vita, a causa delle difficili condizioni sanitarie, che non avrebbero potuto garantire loro soccorso in caso di malattia, e dello scarso nutrimento ottenuto dal latte delle loro madri denutrite.¹⁷⁵

Coloro che riuscivano a farcela, comunque, erano destinati a vivere in condizioni di miseria e povertà. La situazione per loro era aggravata dal fatto che i genitori, spesso, decedevano a loro volta a causa delle epidemie.¹⁷⁶ Le madri, frequentemente rimaste sole dopo la guerra, in alcuni casi si trovavano costrette ad abbandonare i loro figli, privandoli della cura genitoriale e dell'affetto materno, perché impossibilitate a mantenerli.¹⁷⁷ Molte di loro avevano la speranza che, una volta lasciati i villaggi d'origine, i bambini avrebbero trovato un modo per sostentarsi autonomamente ed avere un futuro migliore di quello che sarebbe altrimenti toccato loro se fossero rimasti in casa.¹⁷⁸ D'altra parte, le famiglie, nella difficile situazione di crisi economica e carestia degli anni '20, non potevano sfamare tutta la prole e si trovavano, quindi, costrette a scegliere di far rimanere i più piccoli e allontanare i maggiori che avrebbero potuto cavarsela da soli.¹⁷⁹ Chi non era ancora considerato abile al lavoro, qualora le condizioni fossero peggiorate e il cibo fosse venuto a mancare, era destinato alla fame e ai patimenti. Vennero registrati alcuni casi in cui coloro che

¹⁷³ D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, 1999, p. 1292

¹⁷⁴ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 254

¹⁷⁵ B. Sokolov, *The Tragedy of Child Life Under Bolshevism*, 1921, p. 667

¹⁷⁶ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 251

¹⁷⁷ S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, 2019, pp. 2-3

¹⁷⁸ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, pp. 252-253

¹⁷⁹ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 243

erano considerati troppo fragili venissero uccisi dai genitori stessi che, ben conoscendo il calvario che avrebbero dovuto passare prima di arrivare alla morte, decidevano di mettere fine alle loro sofferenze. Notizie dell'epoca descrivono eventi in cui le madri soffocavano nel sonno i loro bambini più piccoli perché malati, impossibilitate a nutrirli o a garantire loro un futuro.¹⁸⁰

I ragazzini di età tra i tre e i cinque o sei anni, ancora profondamente legati alla figura materna, infine, spesso venivano portati al mercato cittadino e, dopo essere stati lasciati seduti da qualche parte ad aspettare, con la promessa che la mamma sarebbe tornata di lì a qualche ora, rimanevano completamente da soli. A volte ci volevano anche giorni prima che i fanciulli si convincessero del fatto che nessuno sarebbe più tornato a riprenderli e che da quel momento in poi avrebbero dovuto esser indipendenti, trovare il cibo con cui nutrirsi e un tetto sotto cui rimanere durante gli inverni o le intemperie. Per riuscire a fare tutto ciò era usuale che questi bambini, toccati dalla stessa sorte, si unissero in gruppi, anche molto grandi, per spartirsi i compiti e riuscire a sopravvivere più a lungo. La loro presenza, soprattutto nelle città dove erano presenti grandi nodi ferroviari che permettevano loro di spostarsi più velocemente ed efficientemente, era molto numerosa, tanto da essere considerata un vero e proprio fenomeno storico e sociale caratterizzante la Russia sovietica ma, come verrà successivamente analizzato, anche altri Stati europei.¹⁸¹ Lo scrittore e filosofo Solzhenitsyn si espresse, rispetto alla situazione appena descritta, affermando che non era in alcun modo possibile trattare e rappresentare la vita sovietica negli anni '20 senza considerare questi "bambini randagi": i besprizornye.¹⁸²

1.1- I besprizornye

Il fenomeno della besprizornost' è stato considerato da storici e studiosi come uno tra i più grandi e gravi problemi della società sovietica degli anni '20.¹⁸³ In questo periodo storico il numero di bambini, che si ritrovavano a dover vivere per strada, senza famiglia o un luogo dove tornare durante la notte, era elevatissimo. Le condizioni sociali, dovute alla carestia e alle guerre, avevano

¹⁸⁰A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 255

¹⁸¹Ivi, p. 260

¹⁸²Citazione in: A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's, "Besprizornye"*, 1991, p. 33-34

¹⁸³D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, 1999, p. 1292

raggiunto un livello di estrema povertà in vaste aree dell'Unione sovietica e negli Stati ad essa satelliti e, in questi luoghi, non era inusuale riscontrare più abbandoni o notare orfani che vagavano senza meta nelle vie dei villaggi più grandi. Il rappresentante della Croce Rossa Ucraina, l'8 dicembre 1922, scrisse nel suo rapporto, che molti genitori di Odessa lasciavano soli al mondo i loro figli dopo aver dato loro da mangiare le proprie razioni di cibo con la speranza che queste ultime avrebbero potuto sostentarli più a lungo.¹⁸⁴ Questa pratica di lasciarsi morire di fame per poter conservare i viveri per i più piccoli era considerata la prassi, ma, spesso, questo gesto d'affetto portava gli infanti a perdere entrambi i genitori anche a poco tempo l'uno dall'altro. Nello stesso report sopra citato viene, ad esempio, riportato un avvenimento in cui, a seguito della morte del marito, una donna, ormai consumata dagli stenti, decise di lasciare i propri figli a un'istituzione ufficiale che potesse prendersene cura, in quanto lei stessa non ce l'avrebbe fatta. Venne ritrovata morta poche ore dopo aver lasciato l'orfanatrofio.¹⁸⁵

I bambini senza tetto e tutele, simbolo di povertà e dei numerosi problemi sociali che il nuovo governo si trovava ad affrontare, iniziarono a venir chiamati besprizornye. Questo termine, utilizzato non solo dalla popolazione dell'epoca ma anche da studiosi e storici, venne utilizzato per identificare un gruppo molto eterogeneo per età, condizioni di vita e comportamenti, con il fine di identificare più chiaramente la problematica per poi riuscire, di conseguenza, a risolverla. Tuttavia, non solo, per fare ciò, vennero uniformate moltissime differenze tra i giovani coinvolti ma, soprattutto, iniziarono a circolare anche diverse definizioni che andavano a spiegare chi fosse un besprizornik oppure no. Il Consiglio dei Commissari del Popolo dell'Unione Sovietica (Sovnarkom), l'organo esecutivo e amministrativo dello Stato fino al 1946, definì come criteri identificativi i seguenti:

“Un giovane di sedici anni o più giovane era considerato un besprizornik quando [...]: 1. Era completamente orfano, senza fratelli o sorelle, capaci di prendersi cura di lui o lei; 2. Era un bambino che aveva perso i contatti con la propria famiglia e i parenti; 3. Un bambino o una bambina era stato/a allontanato/a dalla propria casa attraverso le azioni dei tribunali; 4. Era un trovatello”¹⁸⁶

Questa definizione, tuttavia, non venne accolta positivamente da tutti coloro che erano coinvolti nel ricercare una soluzione al problema. Gli educatori degli orfanatrofi, ad esempio, credevano fosse importante differenziare i soggetti non solo a seconda della motivazione per cui si trovavano ad essere senza fissa dimora, ma anche rispetto a quali fossero stati gli effetti fisici e psichici della

¹⁸⁴ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 1. 10 gennaio 1922, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 148

¹⁸⁵ *Ibidem*

¹⁸⁶ M. K. Stolee, *Homeless Children in the USSR, 1917- 1957*, 1988, pp. 65-66

situazione sul bambino in questione. Quest'ultimo, secondo il parere degli esperti in questione, mutava a seconda di quella che era la sua storia personale e di quanto fosse rimasto a vivere sulla strada. Non si credeva infatti possibile, identificare alla medesima maniera chi aveva passato molti mesi per via, mendicando o rubando per sostentarsi, a coloro che, al contrario, erano rimasti pochissimi giorni senza dimora o erano stati direttamente affidati ad un'istituzione prima della morte dei genitori.¹⁸⁷

Tenendo a mente quanto appena spiegato, riguardo alle difficoltà interne allo stesso Stato sovietico nello spiegare in maniera efficace ed esaustiva il tema della *besprizornost'*, non sorprende il fatto che questo termine, così ricco di sfumature al suo interno, sia difficile da rendere a pieno in lingue differenti dal russo. Alcune traduzioni che sono spesso utilizzate sono, ad esempio, “bambini abbandonati”, “gioventù abbandonata”, “bambini di strada”, “bambini senza fissa dimora” o ancora “orfani” e “abbandonati”.¹⁸⁸ Questi termini, però, sono solo alcuni tra quelli che venivano utilizzati per identificare il fenomeno sociale in questione. Molti altri, visto le numerose azioni criminali svolte dai *besprizornye*, tuttavia, avevano connotazioni negative che enfatizzavano i vizi e le malefatte tanto comuni tra i giovani in questione. Non era, infatti, inusuale che per guadagnarsi da vivere questi ultimi portassero a termine furti sia nelle case, commettendo effrazione, sia nei luoghi affollati, come stazioni o mercati, dove i passanti erano più avvicinati e la fuga più facile. Anche la prostituzione era una pratica molto diffusa in Unione sovietica tra questi ragazzini che offrivano prestazioni in cambio di denaro con il quale avrebbero potuto comprare cibo o merce da rivendere come tabacco o *papirosy*, delle sigarette meno pregiate e poco costose, molto popolari all'epoca.¹⁸⁹ Alcune traduzioni sopra riportate, come “orfani” o “bambini abbandonati”, non sono sufficienti a rendere l'intero fenomeno in tutte le sue molteplici sfumature. Nel 1921, nelle trentaquattro province sovietiche, vennero registrati 7 513 870 *besprizornye* e, essendo ragazzini senza fissa dimora, questa cifra risulta essere solo una stima, testimoniante la vastità del problema e il gran numero di persone coinvolte.¹⁹⁰ Queste ultime venivano da contesti e situazioni molto diverse le une dalle altre e, senza dubbio, molte di esse erano finite a vivere nelle strade a seguito della morte dei genitori o successivamente ad un abbandono, situazioni che verranno approfondite nei paragrafi successivi, ma alcune altre avevano lasciato spontaneamente la loro casa. Ciò avveniva quando le

¹⁸⁷ Ibidem

¹⁸⁸ Review di G. T. Rittersporn di P. H. Solomon, *Soviet Criminal Justice under Stalin*, 1997, p. 653

¹⁸⁹ A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's "Besprizornye"*, 1991, pp. 40-42

¹⁹⁰ D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, 1999, p. 1299

famiglie lasciavano soli i figli per andare a cercare fortuna fuori dal proprio villaggio e questi ultimi, stanchi di aspettare il ritorno dei parenti o privi di viveri e sostentamento, decidevano di abbandonare a loro volta la dimora per spostarsi in zone più popolate.¹⁹¹ Altri casi simili accadevano di frequente, invece, quando i bambini rimanevano orfani di uno dei due genitori. In questo caso, per sostenere la famiglia, i figli più grandi venivano incaricati di trovarsi una mansione da svolgere in modo da aiutare economicamente. Questi ultimi erano per la maggior parte maschi e, una volta raggiunta la destinazione, spesso una città vicina, in molti casi decidevano di non far più ritorno a casa e, di conseguenza, rimanevano a vivere per strada.¹⁹² Successivamente, vi era una parte, composta da coloro che non venivano né abbandonati né erano orfani, che rappresentava tutti i bambini, aventi perso i contatti con la loro famiglia d'origine. Spesso accadeva che i figli si dividessero dai genitori, come sopra descritto, per cercare una mansione e aiutare così economicamente la famiglia una volta tornati nel villaggio natale. Il viaggio di ritorno, però, risultava di frequente complicato e molti tra coloro che decidevano di tornare dovevano compiere molta strada a piedi o con mezzi di fortuna senza arrivare, in alcuni casi, nemmeno nel luogo desiderato. Qualora, però, questi ultimi fossero riusciti a raggiungere la loro vecchia casa, ciò non significava trovarci i propri cari, i quali potevano essere deceduti o aver lasciato a loro volta la dimora senza aver comunicato dove si fossero recati e per quanto tempo sarebbero stati via.¹⁹³ Infine, vi erano coloro che perdevano i contatti con la propria famiglia a causa di avvenimenti inaspettati come il passaggio in mercati troppo affollati o la salita su dei treni pieni di viaggiatori:

“There were sad scenes when the trains came into stations. People rushed to the doors of the third-class carriages. Every pale was soon taken, every space filled, corridors packed, the platform full. Children were separated from their parents, never to see them again.”¹⁹⁴

Nei primi anni '20, come già approfondito, la popolazione sovietica viveva in condizioni di estrema povertà, senza vestiti con cui coprirsi durante gli inverni più rigidi e privi di qualsiasi medicinale con cui curare le numerose malattie che si stavano diffondendo a causa della scarsa igiene. In inverno, numerosi erano i morti per freddo ma in estate, soprattutto in alcune regioni come quella

¹⁹¹ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, pp. 243-244

¹⁹² L. Meccacci, *Besprizornnye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, pp. 28, 34, 41

¹⁹³ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. XII, 3

¹⁹⁴ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 256

del Volga, la situazione non migliorava. Nell'area in questione, il fiume, nei mesi più caldi, era inquinato e berne l'acqua avrebbe potuto causare gravi problemi alla salute. A Kazan, invece, nello stesso periodo, la mortalità per fame raggiungeva circa l'80%; nella città di Samara ad aprile 1921 i bambini che morivano per stenti erano stati 15 000, ma pochi mesi più tardi, a inizio agosto, il numero era salito a più di 300.000.^{195 196 197}

Tra i più giovani, coloro che sopravvivevano, una gran parte diventava un besprizornik e, la maggior parte di loro, poteva essere divisa in due gruppi. Il primo racchiudeva tutti coloro che erano rimasti orfani ed erano privi di parenti prossimi che potessero prendersi cura di loro. Gli adulti, infatti, decedevano numerosi tanto quanto i più piccoli, a causa della fame o delle infezioni, lasciando i loro figli soli e senza tutela. Il secondo gruppo di bambini di strada, invece, rappresentava chi era stato abbandonato dalla propria famiglia. In primo luogo, una parte di loro aveva subito questa sorte a causa della morte paterna. Erano molteplici, infatti, i casi in cui le madri, rimaste sole ad occuparsi della prole, erano impossibilitate a nutrire e sostentare quest'ultima. Proprio per questa ragione alcune di loro portavano i figli in città e li lasciavano nei pressi di orfanotrofi e istituzioni statali con la speranza che qualcuno avrebbe potuto prendersene cura, dando loro un'istruzione o insegnandogli un lavoro.¹⁹⁸ Altre portavano i bambini in villaggi più popolati dove spesso si svolgevano i mercati e si allontanavano da loro con la promessa di tornare a prenderli. Racconti dell'epoca parlano di ragazzini disperati che per giorni aspettavano il ritorno delle loro madri per poi arrendersi, dopo molto tempo, che queste ultime non sarebbero più tornate a riprenderseli.

In secondo luogo, vi erano casi in cui, a causa della povertà, famiglie anche con entrambi i genitori decidessero di abbandonare i bambini a causa dell'impossibilità di sostentarli.¹⁹⁹

Per concludere la sezione riguardante il significato del termine besprizornye, è importante sottolineare che non solo questa parola viene utilizzata per indicare un gruppo di giovani tra loro differenti per età, sesso, provenienza, orfani o non²⁰⁰, ma anche ondate di questo fenomeno

¹⁹⁵ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 25, 10 settembre 1921, p. 312, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 128

¹⁹⁶ *Bulletin de Comité suisse de secours aux enfants*, n° 3, settembre 1922, p. 22, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 108

¹⁹⁷ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 28, 10 ottobre 1921, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 119

¹⁹⁸ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992, p. 252

¹⁹⁹ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 13

²⁰⁰ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 244

appartenenti ad anni e contesti storici differenti. Gli studiosi hanno analizzato, infatti, la storia sociale sovietica e hanno identificato quattro diversi momenti in cui la besprizornost' era aumentata e rappresentava un problema maggiore rispetto ad altri periodi. Questa tesi, infatti, è focalizzata solamente sulla prima ondata, risalente agli anni successivi al primo conflitto mondiale, tra il 1917 e il 1930, con un picco massimo nei primi anni '20. Come già spiegato, questi bambini di strada erano il risultato dei lunghi anni di guerra, che avevano portato alla morte di moltissimi uomini al fronte, e alle successive carestie ed epidemie che avevano colpito la popolazione sovietica. Queste calamità furono devastanti per il neonato Stato sovietico che vide la besprizornost' come uno dei problemi più gravi e difficili da affrontare a causa del numero elevato di ragazzini senza dimora che mendicavano, rubavano e cercavano riparo negli angoli meno visitati delle città.²⁰¹

I luoghi preferiti dai besprizornye, infatti, erano proprio queste ultime. Molte cronache e giornali dell'epoca parlano di bambini vestiti di stracci che cantavano e suonavano sui tram per guadagnare qualche rublo tra una fermata e l'altra del mezzo. La tecnica più utilizzata, infatti, era quella di salire a bordo quando la macchina era ferma ad aspettare i passeggeri per poi ridiscendere poco prima che partisse. In questa maniera si avevano a disposizione tra i cinque e dieci minuti per esibirsi e poi dileguarsi velocemente prima di subire eventuali conseguenze.²⁰²

Le città preferite dai bambini di strada, poi, erano quelle collegate da grandi snodi ferroviari attraverso i quali potevano spostarsi facilmente. Foto dell'epoca li ritraggono appesi ai vagoni o alle pensiline esterne dei treni, che li trasportavano da un luogo all'altro in maniera rapida. Era comune, infatti, che i besprizornye cambiassero spesso area geografica a seconda delle stagioni, delle condizioni di vita o anche dei racconti che avevano sentito riguardo a terre più floride e a migliori possibilità di guadagno.²⁰³

Il luogo prediletto, però, era Mosca, una città grande e popolata dove molti di quei ragazzini sognavano di andare e stabilirsi per lunghi periodi di tempo. Il gran numero di besprizornye moscoviti, negli anni '20 e i primi anni '30, li portò ad essere un fenomeno molto raccontato e discusso sia dalle cronache dai giornali che dagli scrittori, che li utilizzavano come personaggi di libri e racconti. Tra coloro che trattarono il tema in questione vi fu anche Michail Bulgakov che scrisse e pubblicò nel 1923 un racconto, *Un ragazzo soprannaturale*, in cui il protagonista era, appunto un bambino soprannaturale, mai visto prima, solo perché sulle sue spalle portava una

²⁰¹ M. K. Stolee, *Homeless Children in the USSR, 1917-1957*, 1988, p. 64

²⁰² A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's "Besprizornye"*, 1991, p. 36

²⁰³ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, pp. 24-25

cartella, era ben nutrito e stava andando a studiare in una scuola.²⁰⁴ Questo esempio letterario fa ben capire quanto fosse comune vedere, per le strade moscovite, bambini vestiti di stracci, denutriti e aggressivi che si contendevano qualche soldo o un oggetto rubato; al contrario, i giovani studenti ben vestiti erano una rarità.

Per i besprizornye, Mosca era la città ideale perché grande, molto popolata e ricca di posti dove poter dormire o luoghi dove poter recuperare qualcosa da mangiare. La fame e il freddo, infatti, erano i due maggiori problemi che questi bambini si trovavano ad affrontare. Per riuscire a superare gli inverni più rigidi, o le grandi neviccate, era essenziale trovare uno spazio coperto dove poter passare la notte. Spesso la scelta ricadeva su cassonetti, baracche abbandonate o, di frequente, sui calderoni dove, durante la giornata, era stato mescolato il cemento. Questi macchinari, grazie al loro utilizzo quotidiano, rimanevano caldi durante tutto il giorno e i ragazzini più fortunati, che potevano entrarci, potevano beneficiare del tepore rimasto. La sistemazione in questione era tra le più ricercate e numerose foto d'epoca illustrano ciò.²⁰⁵

Per quanto riguarda la fame, invece, uno dei metodi più utilizzati per recuperare del cibo era fare l'elemosina nei ristoranti della città. Era comune, infatti, vedere questi ragazzini girare per i tavoli e mendicare quello che veniva lasciato dal commensale e, un esempio di ciò, ci viene fornito dalla testimonianza di Mr. Laurence Webster, delegato di Save the Children Fund che riportò la sua esperienza in un articolo inserito negli archivi dell'associazione. Il testo risale al 15 ottobre 1921:

“[...] The station restaurant was open. [...] I had lunch there, wich was anything but satisfying. While I sat at lunch a group of little boys gathered round my chair and begged the head of a small “sterled” that was left on my plate. They were children who had been Bndoned by their parents during the great stampede in July and August”²⁰⁶

Questa pratica di mendicare nei ristoranti era così diffusa che alcuni studiosi dell'epoca, dopo aver interrogato alcuni besprizornye, vennero a conoscenza del fatto che esistevano vere e proprie regole collaudate, da mettere in pratica con il fine di ottenere con successo quello che si desiderava. La prima norma fondamentale era quella di non avvicinare dei commensali che si erano appena seduti al tavolo, in quanto questi ultimi sarebbero stati occupati in altro, e non avrebbero donato nulla. Era, al contrario, consigliato aspettare tra una portata e l'altra, in particolare durante la pausa tra la prima

²⁰⁴ L. Meccacci, *Besprinornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 79

²⁰⁵ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 29

²⁰⁶ The Record of the Save the Children Fund, Vol. II, n° 3, 1921, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 26

e la seconda portata. In secondo luogo, era sconsigliato avvicinare qualcuno da dietro, che si sarebbe potuto spaventare. Se questo fosse accaduto, sarebbe stato estremamente difficoltoso elemosinare qualcosa. Infine, era buona regola capire, nel caso in cui al tavolo fossero sedute due persone, quale fosse il sentimento che le legava. Per riportare un esempio, un uomo e una donna, che non conversavano tra loro durante il pasto, erano considerati marito e moglie. In questa specifica situazione, i besprizornye chiedevano del pane o del denaro al marito, in quanto la consorte non avrebbe concesso nulla. Al contrario, se i due conversavano e scherzavano tra loro, era consigliato elemosinare prima da lei e, successivamente, rivolgersi anche verso l'altro commensale che, per far bella figura con la signora, avrebbe a sua volta dato qualcosa.²⁰⁷

L'esperienza che questi bambini acquisivano sulla strada era per loro di fondamentale importanza in quanto li rendeva abili ad ottenere quello che desideravano e dava loro la possibilità di unirsi in gruppi più grandi, all'interno dei quali collaborare per riuscire a vivere in condizioni migliori. Proprio per questa ragione, molti di loro, nonostante la larga rete di orfanotrofi e istituzioni statali dove avrebbero potuto entrare, decidevano di rimanere a vivere per strada.²⁰⁸

²⁰⁷ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994 , pp. 47-48

²⁰⁸L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 41



1. 209



2. 210

²⁰⁹“Besprizornik”, autore sconosciuto, in: L. Meccacci, *Besprizornnye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019

²¹⁰ E. M. Newman, *Seeing Russia*, New York, 1928, in: A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994

1.2- I bambini di strada

Molti besprizornye sceglievano di rimanere a vivere per le vie delle città sovietiche, senza accettare di entrare in orfanotrofi o in strutture di possessione statale. Queste ultime, infatti, per numerosi di loro, erano considerabili alla stregua di prigioni dove non era possibile svolgere le attività che più si preferiva e dove si era obbligati a studiare o a imparare un lavoro. Coloro che erano abituati a vivere senza regole e senza obblighi si ritrovavano, di conseguenza, a disagio in luoghi dove la disciplina e l'educazione erano di primaria importanza e, quindi, preferivano rimanere girovagi e vivere per strada. Qui, tuttavia, la condizione, in cui questi bambini si ritrovavano a vivere, era spesso segnata da vizi e degenerazione.²¹¹ Nonostante ciò, però, per riuscire a guadagnare più denaro od ottenere una maggior quantità di cibo, frequentemente questi ragazzini si comportavano come piccoli orfani innocenti, desiderosi di attenzioni e bisognosi di aiuto per sopravvivere.²¹² Tuttavia, questo metodo di guadagno veniva considerato negativamente tra i besprizornye che, di conseguenza, trattavano i compagni, dediti a quest'attività, come se fossero appartenuti ad una "casta inferiore", trattabile senza rispetto o con violenza. Coloro che decidevano di mendicare per lunghi periodi di tempo, di conseguenza, erano molto pochi e, solitamente, appartenevano a tre categorie. In primo luogo, vi erano i figli delle madri single, molto comuni anche a seguito della legge sulla legalizzazione del divorzio, che facevano l'elemosina per aiutare la famiglia, rimanendo a vivere per strada solo per un limitato periodo di tempo. In secondo luogo, tra i mendicanti erano numerosi i bambini provenienti da aree geografiche vicine che, appena arrivati in una nuova città, privi di conoscenze tra i besprizornye del luogo, decidevano di elemosinare cibo e denaro. Questa attività, però, veniva svolta soprattutto durante il tempo di ambientazione, successivamente, una volta entrati a far parte di un gruppo più grande e organizzato di ragazzini, i piccoli immigrati si davano ad altre attività considerate più remunerative e rispettabili. Infine, vi era un piccolo gruppo di bambini che, al contrario, rimaneva per lungo tempo a mendicare per le strade ossia, i besprizornye più piccoli. Questi ultimi sfruttavano la loro tenera età e la parvenza di innocenza per smuovere le coscienze dei passanti ed elemosinare quanto più possibile. La loro attività, proprio per il grande risultato che spesso otteneva, veniva vista in maniera diversa dagli altri ragazzi di strada

²¹¹ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, pp. 21-43

²¹² S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, 2019, p. 5

che, al contrario di quello che succedeva con i gruppi precedentemente descritti, pensavano a questi giovani elemosinanti in maniera positiva e con un certo rispetto.²¹³

La maggior parte dei besprizornye per sopravvivere nelle strade, comunque, finiva per compiere azioni criminali, tra cui furti, spaccio di stupefacenti e prostituzione.

Rubare era comune tra i ragazzi di strada ed era considerata un'occupazione tra le più redditizie e relativamente semplici da svolgere. Molti dei colpi, infatti, avvenivano in luoghi affollati come le stazioni ferroviarie. Qui era comune vedere questi piccoli ladruncoli aggirarsi per le pensiline, ma solo i locali erano consapevoli del rischio che correavano nel lasciare incustodito il proprio bagaglio o nel tenere in mostra portafogli o altri oggetti di valore. I viaggiatori stranieri erano, infatti, i bersagli preferiti dai ragazzini che riuscivano velocemente a portar via valige e gioielli, scappando velocemente e dividendo poi il bottino tra i vari borseggiatori. Altri soggetti fragili, vittime dei crimini dei besprizornye erano le persone più anziane, soprattutto donne, che tornavano dai mercati cittadini verso le campagne. Non era infatti inusuale, leggere nei giornali dell'epoca di furti avvenuti ai danni di anziane a cui erano state sottratte le borse della spesa o i beni appena acquistati. Infine, era comune che alcuni colpi venissero perpetrati ai danni di coppie, isolatesi nelle vie più buie o nei parchi delle città. In quei casi la refurtiva consisteva, soprattutto, in portafogli e in vestiti, che poi venivano riadattati per vestire i ladruncoli e coprirli dal freddo.²¹⁴

Per far sì che tutti furti andassero a colpo sicuro e riuscissero con successo, era necessaria una stretta gerarchia tra i membri della banda che vedeva al suo interno la presenza di un capo, con propri compiti e responsabilità, e di aiutanti dediti al lavoro sporco. Un besprizornik descrisse così la modalità con cui si svolgevano i colpi:

“Tra i besprizornye vi erano i “capi”, ragazzi sui diciassette o diciotto anni. [...] Loro, i capi, non commettevano furtarelli, ma mandavano i ragazzini più piccoli a “lavorare” e li tenevano d’occhio. Vestito come un venditore qualsiasi, il capo si mescolava alla folla nel mercato, e non appena il suo occhio esperto individuava delle buone occasioni, mandava i ragazzi a fare il “lavoro”. Per un ragazzino era più facile passare inosservato in mezzo alla folla. Il capo sorvegliava a distanza. Se il ragazzino avesse avuto successo divideva il bottino con il suo patrono; se veniva acciuffato, il capo accorreva in suo aiuto.”²¹⁵

Quest'unione tra ragazzi di età differente, con capacità diverse ma nella medesima condizione di povertà, era facilitata dal forte sentimento di cameratismo che nasceva tra coloro che condividevano la vita in strada. Tra loro si formavano forti legami di amicizia e collaborazione che si

²¹³ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, pp. 246-247

²¹⁴ Ivi, p. 245

²¹⁵ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 125

concretizzavano nella formazione di gruppi, abitanti nel medesimo luogo, che condividevano i frutti delle loro malefatte per sostenersi l'un l'altro.²¹⁶ Ad aumentare questa sensazione di unione tra i besprizornye vi era anche il fatto che questi ultimi utilizzavano una parlata e termini differenti rispetto a quelli del russo corrente, che risultavano spesso incomprensibili alla gente comune. Per riportare alcuni esempi, la parola valigia, in russo čemodan, diventava “ugolnik”; poezd, ossia treno, si trasformava in “maidan”; “aliura” o “gubasia”, invece, venivano utilizzate al posto del sostantivo devuška, ragazza.²¹⁷

Un'altra tipologia di attività criminosa che veniva svolta dai besprizornye era quella della prostituzione. Quest'ultima era sia femminile, e rappresentava la maggioranza delle persone coinvolte nel fenomeno, che maschile, e veniva praticata sia con altri ragazzini di strada sia con clienti estranei a questa comunità.²¹⁸

La prostituzione era molto diffusa tra le ragazzine senza fissa dimora, tanto che, a seguito di un'indagine svolta su 5300 giovani donne, si è giunti alla conclusione che l'88% di loro, almeno per un breve periodo di tempo, avevano offerto prestazioni in cambio di denaro sia per le strade che nei numerosi bordelli cittadini. A Mosca, negli anni '20, la loro presenza all'interno di questi edifici era considerata positivamente dai clienti che spesso affermavano di considerare la tenera età di molte di loro come un valore aggiunto, tanto che si diffuse il detto “the younger, the better”.²¹⁹

Le cronache dell'epoca raccontano molteplici casi in cui sono state fermate prostitute molto giovani. Tra queste ultime, a Charkov, venne ascoltata una ragazzina di undici anni, prostituta da tre, che considerava la strada come la sua casa e la sua occupazione come un vero lavoro che le permetteva di sostenersi. Le autorità che la avevano presa in custodia decisero di affidarla ad una famiglia con la speranza che quest'ultima avrebbe potuto fornirle cure e un'educazione adeguata. La giovane faceva già uso di cocaina, fumava sigarette, beveva e, infine, si era fatta tatuare disegni che sottolineavano maggiormente il suo mestiere.²²⁰

La fame e la miseria, negli anni '20, portarono molte ragazzine a offrire prestazioni in cambio di denaro e, gli studiosi dell'epoca, temevano, con ragione, che il loro numero sarebbe aumentato

²¹⁶ D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, 1999, p. 1301

²¹⁷ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 254

²¹⁸ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, 155-168

²¹⁹ A. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's "Besprizornye"*, 1991, p. 42

²²⁰ Ivi, 1991, p. 43

vertiginosamente a causa della povertà e delle difficili condizioni di vita.²²¹

Il console belga, Joseph Douillet, residente nella Russia sovietica dell'epoca scrisse nella sua opera, *Moscou sans voiles* del 1928, che:

“L’immoralità dei bambini comincia alla più tenera età. A tredici o quattordici anni si mettono in coppia o più spesso in gruppo: una ragazzina e parecchi ragazzini. Quest’ultimi provvedono ai mezzi di sussistenza, mentre la ragazzina si occupa della casa e fa da sposa a tutta la banda. Se i ragazzi non hanno potuto rubare niente durante la giornata, la ragazzina, come ultima risorsa, è mandata al “lavoro di notte”.²²²

Lo stesso Douillet, in visita a un orfanatrofio a nord-est della città di Rostov, accompagnato dal professor Armandi della Croce Rossa Italiana, riporta che:

“Entriamo e ci troviamo in una sala sudicia, male illuminata. [...] Noto, sotto un tavolo, [...], che qualcosa si muove. Ci abbassiamo e nella penombra della stanza vediamo, allibiti, da una parte una ragazzina e un ragazzino, dall’altra due ragazzetti sui dieci-undici anni che si abbandonano ad atti che una penna decente non saprebbe descrivere. [...] Sotto ad altri tavoli si stanno compiendo atti analoghi. Dozzine di ragazzine e ragazzini dai dieci ai quattordici anni hanno trasformato questo refettorio in una casa di tolleranza.”²²³

La prostituzione infantile, in quegli anni, era comune grazie anche al fatto che alcuni membri delle forze dell’ordine era complici di quanto stava accadendo. Nel medesimo volume sopracitato si legge:

“A Rostov sul Don vicino alla stazione c’è una piazzetta. Di sera dozzine di ragazzine dai dodici ai tredici anni adescano i passanti e offrono loro i loro piccoli corpi per un pezzo di pane o qualche soldo [...]. Tutto ciò accade di fianco a una garitta dove se ne sta un tutore dell’ordine pubblico sovietico con il quale le ragazzine dividono i soldi guadagnati secondo una percentuale prefissata. Il permesso di usare il pavimento della garitta come letto nuziale costa 20 copechi. [...]”²²⁴

Le conseguenze di questi atti erano sostanzialmente di due tipi. In primo luogo, le malattie veneree ebbero un’ampissima diffusione tra i giovani in questione, soprattutto sifilide e gonorrea, e quasi mai venivano curate adeguatamente, cosa che, ovviamente, aiutava l’aumentare dei contagi.²²⁵ In secondo luogo, spesso le giovani prostitute rimanevano incinte e questo comportava per loro gravi conseguenze. Per quanto fosse stato legalizzato l’aborto a inizio anni ‘20, infatti, questa pratica, se non svolta accuratamente, provocava complicanze e, in alcuni casi, anche la morte della gestante. È importante sottolineare, però, che la maggior parte delle ragazzine decideva di tenere il bambino per poi affidarlo, successivamente, alle cure di qualche istituzione od orfanatrofio. Questa loro scelta,

²²¹ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 56

²²² Joseph Douillet, citazione in: L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 156

²²³ Ivi, p. 157

²²⁴ Ivi, p. 164

²²⁵ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 73

tuttavia, portava ad innumerevoli decessi durante il parto, sia della madre che del neonato, in quanto non erano coinvolti medici o altro personale preparato.²²⁶

Va comunque sottolineato, che questa difficile situazione non era caratteristica solamente dell'Unione Sovietica. In Ungheria negli stessi anni, le condizioni registrate furono pressappoco le medesime, in quanto le malattie veneree si diffondevano altrettanto rapidamente e le aree in cui i besprizornye ungheresi vivevano, venivano considerate dalla popolazione comune come il luogo che avrebbe portato la “degenerazione di un'intera generazione”. La promiscuità dei ragazzini di strada era, infatti, molto diffusa anche a Budapest e nelle zone limitrofe.²²⁷

Per concludere la sezione corrente, è importante illustrare anche le ulteriori dipendenze che caratterizzavano i giovani in questione. La gran parte di loro, infatti, faceva uso di alcool, sigarette e, di frequente, anche di droghe. Una delle prime sostanze a cui si avvicinavano era sicuramente il tabacco, il quale veniva consumato sin dalla giovane età, fatto che, ovviamente, preoccupava i medici dell'epoca, che descrivevano gli organismi dei bambini in questione come ancora non abbastanza sviluppati per poter resistere ai danni provocati da questa dipendenza. La situazione, poi, peggiorava ulteriormente quando vi era a disposizione solo la “machorka”, una tipologia di tabacco molto più forte e dannosa, ma, al tempo stesso, meno costosa e più facilmente reperibile.²²⁸

Tuttavia, però, questa non era l'unica sostanza da cui i besprizornye erano dipendenti. Gli studi dell'epoca riportano che lo stupefacente più diffuso e utilizzato, dai ragazzini in questione, era senza dubbio la cocaina tanto che, a metà anni '20, iniziò a diffondersi negli orfanatrofi sovietici un'altra tipologia di bisognosi di aiuto: i cocainomani.²²⁹ Questa così grande diffusione era dovuta al fatto che i soggetti entravano in contatto con questo stupefacente sia dalla più tenera età quando, i capi delle bande, lo somministravano ai nuovi arrivati più piccoli con il fine di renderli più spavaldi e sfrontati durante i colpi o per tenerli svegli nei momenti di necessità.²³⁰

La vita di coloro che decidevano di vivere per strada, in conclusione, non era priva di vizi, degenerazione o pericoli. Tuttavia, quando i besprizornye si trovavano a scegliere se continuare a vivere per via o entrare negli orfanatrofi, questi decidevano, molto spesso, di rimanere indipendenti e senza la tutela statale, che il governo cercava di dare loro grazie ad una rete di istituzioni e

²²⁶ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 160

²²⁷ F. Kind- Kovacs, *Budapest's Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022, p. 126

²²⁸ L. Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, 2019, p. 172

²²⁹ Ivi, p. 174

²³⁰ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 79

comitati ad hoc.

1.3- La vita negli orfanatrofi e nelle case d'affido

Il fenomeno della besprizornost' è stato considerato da molti studiosi come il più grave problema che il governo sovietico dovette affrontare nei primi anni '20. Il numero di bambini, orfani, abbandonati, o ritrovatisi a vivere per strada, era elevato e, conseguentemente, allarmante. I bolscevichi misero in pratica delle riforme e dei nuovi sistemi, mirati alla risoluzione della problematica, che era da loro considerata una conseguenza della mala gestione politica dello zar e dal precedente capitalismo che si stava espandendo in Russia, prima del 1917. Secondo il loro pensiero, sarebbe stato possibile raggiungere risultati positivi in questo campo solo a seguito della completa diffusione del socialismo e dell'eliminazione dei valori e sistemi su cui si basava il precedente impero.²³¹ Questa visione era da loro giustificata prendendo in esame il fatto che numerosi besprizornye erano diventati tali a seguito di gravi fatti storici, come la Prima guerra mondiale, dettati dalle decisioni di Nicola II e, quindi, estranei all'operato socialista.²³² Tuttavia, la gravità della situazione urgeva soluzioni efficienti da parte del nuovo governo al potere. Tra i primi passi compiuti da quest'ultimo vi fu la fondazione di un organismo chiamato "Detkommissiya", una commissione con lo scopo di supervisionare la vita dei bambini di strada, nata il 27 gennaio 1921. Il fine ultimo di quest'ultima, comune a moltissimi altre istituzioni create dallo Stato sovietico, era quello di mantenere sotto controllo il problema della besprizornost' e di rendere i bambini in questione capaci di reintegrarsi in società in futuro.²³³ Oltre alla "Detkommissiya", vennero fondati tre principali organismi: il Narkompros, dedicato ai bambini e alla loro educazione, il Commissariato della salute e il Commissariato della sicurezza sociale. Quest'ultimo, per quanto riguarda il fenomeno della besprizornost', era mirato alla buona

²³¹ M. K. Stolee, *Homeless Childre in the USSR, 1917- 1957*, 1988, p. 65

²³² J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 246

²³³ M. K. Stolee, *Homeless Childre in the USSR, 1917- 1957*, 1988, p. 68-69

salute dei più piccoli e al limitare i possibili contagi sia di malattie infettive che di infezioni sessualmente trasmissibili tra cui anche la sifilide.²³⁴

Queste prime commissioni vennero fondate nel periodo subito successivo alla Rivoluzione d'ottobre, nel 1918 e nel 1919, e avevano inizialmente la funzione di distribuire in maniera efficiente ed equa i pochi viveri rimasti, a seguito del conflitto mondiale, e i vestiti ancora disponibili, tra i bambini più poveri e le persone bisognose.²³⁵ Con il passare dei mesi e l'aumentare del numero dei bambini di strada, però, queste commissioni ebbero un'importanza sempre più elevata nel tentativo di risolvere il problema della besprizornost' e le conseguenze che avrebbe avuto nel futuro. I tre commissariati sopra citati iniziarono a stringere rapporti e collaborare insieme con lo scopo di amministrare e gestire al meglio le associazioni e organizzazioni minori, aventi compiti molto più specifici. Narkompros aveva come prima responsabilità la riabilitazione dei besprizornye. Il clima della strada dove questi ultimi vivevano, infatti, li aveva portati a diventare criminali, a commettere atti violenti volti alla loro sopravvivenza e a pensare al resto delle persone come possibili nemici da cui guardarsi. L'obbiettivo della commissione in questione era quella di fornire loro un'educazione o di insegnare un mestiere che avrebbe potuto toglierli dalla strada nell'età adulta. L'obbiettivo, inizialmente, era quello di fondare anche circoli e club con la speranza di farli appassionare ad una mansione o a una specifica attività.²³⁶ Quest'obbiettivo era così importante per i bolscevichi che, allo scopo di rafforzare l'operato del Narkompros, decisero di fondare un'organizzazione, "Glavsotsvos", che si occupava dell'educazione dei bambini di età prescolare, dell'educazione primaria e della formazione degli insegnanti.²³⁷

Nei primi anni '20, come già precedentemente accennato, venne creata la Commissione dei bambini con lo scopo di risolvere il problema alla base della besprizornost' ossia il fatto che questi ultimi fossero senza dimora e senza cure familiari. Vennero, infatti, aperte delle strutture dove i giovani potevano imparare un mestiere pratico che li avrebbe tolti dalla miseria. Il problema, però, era che i besprizornye non erano felici di permanere a lungo senza la possibilità di esser liberi e comportarsi come meglio ritenevano. I mezzi di coercizione, quindi, entrarono nella normalità di queste istituzioni che, come mezzo principale di contenimento alla fuga installarono le sbarre a porte e

²³⁴ A. Ball, *State Children: Soviet Russia's Besprizornye and the New Socialist Generation*, 1993, p. 229

²³⁵ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, pp. 248 - 250

²³⁶ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 88

²³⁷ Ivi, p. 89

finestre.²³⁸ Risultava, infatti, molto difficile controllare e mantenere all'interno delle istituzioni i giovani che, soprattutto quando obbligati all'educazione scolare, ritenevano inutile lo studio e le lunghe ore all'interno degli edifici in compagnia di insegnanti e tutori.²³⁹ Numerosi furono quelli che, riusciti a scappare, tornavano a vivere nelle strade senza più tornare nelle case lavoro o negli orfanatrofi.²⁴⁰

Risulta importante sottolineare che associazioni di questo genere vennero fondate anche in altri Stati limitrofi o satelliti all'Unione sovietica come, ad esempio, in Ucraina dove venne creata “ The Ukrainian Central Commission of Aid to the Starving”.²⁴¹

Le organizzazioni di questo tipo, però, avevano numerosi problemi al loro interno. In primo luogo, le case lavoro e gli orfanatrofi mancavano di cibo per nutrire tutti gli ospiti, di vestiti o coperte durante l'inverno, di letti e strutture adeguate a mantenere i giovani ospiti. La situazione, inoltre, era complicata dal fatto che queste sistemazioni erano sovraffollate.²⁴²

In secondo luogo, costruire orfanatrofi e case lavoro, e poi mantenerle in funzionamento, costava molto denaro.²⁴³ Di conseguenza, numerose strutture, con l'aumento della povertà, chiusero i battenti rimettendo per via i piccoli ospiti. Altre, invece, pur rimanendo aperte, vedevano al lavoro pochi insegnanti e tutori, sottopagati e, in varie occasioni, anche poco preparati.²⁴⁴

In terzo luogo, la già difficile situazione iniziale del 1917, che vedeva ospiti negli orfanatrofi della neonata Unione sovietica 25.666 bambini, peggiorò drasticamente in pochi anni. I dati raccolti all'epoca mostrano, infatti, che nel corso di quattro anni, nel 1921, gli ospiti delle istituzioni avevano raggiunto il picco di 540 mila.²⁴⁵ L'aumento esponenziale di richieste di aiuto fece sì che i fondi per finanziare il funzionamento di queste istituzioni dovessero aumentare a loro volta. La popolazione, in quest'occasione, si oppose. Un gran numero di abitanti sovietici credeva, infatti, che i soldi spesi dal governo nella rieducazione e nel prendersi cura dei besprizornye venissero sprecati in quanto, secondo il loro punto di vista, i bambini rimanevano a languire nelle strutture, mangiando

²³⁸ Ivi, p. 100

²³⁹ Ivi, p. 79

²⁴⁰ D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-1931)*, 1999, p. 1315

²⁴¹ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 89

²⁴² Ivi, p.

²⁴³ Ivi, p. 146

²⁴⁴ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 250/ 259-260

²⁴⁵ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 156

e oziando, senza essere realmente utili alla società.²⁴⁶ Per cercare di risolvere la situazione, gli organismi statali, volti alla risoluzione del fenomeno della besprizornost', trovarono altre possibili alternative per togliere i bambini dalla strada senza che questi ultimi, però, sovraffollassero gli orfanatrofi o sembrassero poco utili al benessere della comunità. Una prima soluzione messa in pratica fu quella di affidare i giovani a delle famiglie contadine nelle quali, presumibilmente, i nuovi arrivati sarebbero stati trattati come figli e, in cambio, avrebbero aiutato al sostentamento del nucleo familiare attraverso lo svolgimento delle faccende o nel lavoro agricolo. Per invogliare maggiormente la popolazione in campagna, a prendere in affido dei bambini di strada, il governo sovietico assicurava degli aiuti e benefici economici, come ad esempio tasse più basse, a tutti coloro che avessero accettato almeno un bambino all'interno della propria casa.²⁴⁷

Una seconda soluzione messa in atto fu, invece, quella di creare dei gruppi di lavoro, composti da besprizornye, che avrebbero soggiornato nella periferia russa, durante l'estate, con il fine di apprendere a lavorare la terra e di guadagnarsi da vivere onestamente. Anche questo nuovo metodo, però, nascondeva le sue problematiche. In primo luogo, era complicato trovare il denaro per pagare insegnanti e contadini che formassero i giovani in maniera adeguata. In secondo luogo, invece, molti besprizornye vedevano la permanenza nelle campagne come l'occasione per fuggire in un'altra area dell'URSS, per rubare cibo o denaro dagli abitanti dei villaggi o, più in generale, per commettere atti criminosi a discapito degli altri compagni di viaggio.²⁴⁸

Risulta ora importante, però, concentrarsi sul sistema di orfanatrofi fondato dall'Unione sovietica in quanto fu uno dei metodi più utilizzati per aiutare i bambini senza fissa dimora a ricevere un'educazione ed essere riabilitati a rientrare in società con successo.

La grande quantità di orfani e abbandonati portò il governo sovietico alla decisione di lavorare per la creazione di una rete di orfanatrofi che aiutasse i bambini in difficoltà in maniera efficiente e completa.²⁴⁹ Per comprendere a pieno l'importanza data, dai bolscevichi, alla formazione e alla riabilitazione dei besprizornye, però, è necessario capire anche l'ideologia che vi era alla base di questa loro volontà. Nel 1917, a seguito della Rivoluzione d'ottobre, Lenin e i ministri misero da subito in pratica l'abolizione della proprietà privata, sottolineando l'importanza della "collettivizzazione". In questo loro disegno, però, non diventavano collettivi solo oggetti, abitazioni

²⁴⁶ Ivi, p. 187

²⁴⁷ Ivi, p. 146

²⁴⁸ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 150

²⁴⁹ J. A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia's Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, 1982, p. 248

o beni primari, ma anche i figli delle famiglie che, secondo la visione socialista, sarebbero dovuti crescere, educati da tutto il villaggio in cui erano nati.²⁵⁰ L'importanza data alla formazione di questi bambini, in seno a tutta la comunità, era fondamentale per i bolscevichi che vedevano i fanciulli come puri e intoccati dalla precedente ideologia zarista e dal capitalismo. Ciò li rendeva più facilmente plasmabili in seno al comunismo e, quindi, dei perfetti socialisti futuri che avrebbero reso ancora più forti le ideologie del partito nelle nuove generazioni.²⁵¹ A testimonianza di ciò, il commissario bolscevico Lilina, ad un congresso riguardante l'educazione pubblica, tenutosi nel 1918, affermò:

“We have to create out of the young generation a generation of communists. We must make real, good communists of the children, for they, like wax, are easily moulded. And when we shall have grown tired and step aside, our places will be taken by them- our new communists who will have been brought up from childhood in the ideas of communism. Therefore, we must at once, without procrastination, commence the training of the children. [...] We must remove the children from the pernicious influence of the family. We must register the children or let us speak plainly, nationalize them.”²⁵²

Proprio a questo scopo, gli orfanatrofi erano importanti per formare i nuovi comunisti del futuro. Queste istituzioni, nate in seno al governo sovietico, avrebbero garantito loro un'educazione comunista, intoccata dall'ideologia occidentale o dagli ideali capitalisti. Per riuscire, poi, a riabilitare questi ragazzi e a renderli utili alla società in futuro, a fine anni '20/ inizio anni '30, iniziarono ad aprire anche delle case lavoro dove i bambini imparavano un mestiere onesto che avrebbe permesso loro di reintegrarsi completamente in società una volta raggiunta la maggiore età.²⁵³ Oltre a queste due tipologie di istituzioni, però, vi erano anche delle case di cura dove si cercavano di trattare presunte malattie mentali o vizi dei più piccoli.

Quando un agente dell'ordine o una struttura statale entrava in contatto con un besprizornik, quest'ultimo veniva preso in analisi, la sua storia veniva studiata e così anche il suo comportamento. A seconda delle risposte e dei dati estrapolati, i membri delle organizzazioni decidevano se quell'individuo sarebbe stato ospitato in un normale orfanatrofio o casa di lavoro e coloro che, al contrario, dovevano soggiornare in altre tipologie di strutture come i precedentemente nominati ospedali psichiatrici o, qualora fossero sorte testimonianze di crimini a loro imputabili, in riformatori o prigioni.²⁵⁴ I bambini criminali, spesso, venivano considerati e trattati come

²⁵⁰ A. Ball, *State Children: Soviet Russia's Besprizornnye and the New Socialist Generation*, 1993, pp- 228-229

²⁵¹ S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, 2019, p. 7

²⁵² Citazione in: B. Sokolov, *The Tragedy of Child Life under Bolshevism*, 1921, p. 664

²⁵³ S. Wong, *The Failure of Soviet Orphan Policies, 1918-1939*, 2019, pp. 7-8

²⁵⁴ D. Caroli, *Socialisme et protection sociale: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1917-*

delinquenti adulti senza che quindi considerare differenze di età o di condizione sociale.²⁵⁵ Ciò era testimoniato dal fatto che nemmeno le forze di polizia cambiavano il loro comportamento nei riguardi di questi besprizornye, che venivano di frequente percossi e maltrattati.²⁵⁶ L'unica precauzione che veniva presa per i delinquenti di giovane età era che, qualora fossero entrati in carcere, sarebbero stati divisi dagli adulti. Questo avveniva prevalentemente per due ragioni. La prima era per la sicurezza dei bambini che sarebbero stati alla mercè di assassini e ladri adulti dai quali, con probabilità, sarebbero stati sottomessi o torturati. Il secondo luogo, invece, tenendo divisi i criminali più anziani dai bambini, si sperava che questi ultimi non subissero l'influenza dei primi e fossero, conseguente, più facilmente riabilitabili. Infine, coloro che venivano considerati troppo irrequieti o violenti, erano destinati ai riformatori.²⁵⁷ Qui, come negli ospedali psichiatrici, i ragazzini venivano visitati da medici e psichiatri che, attraverso medicinali e terapie, cercavano di renderli più docili e riabilitabili. Tutto ciò, secondo il parere dei dottori, era importante anche per i pazienti stessi in quanto le cure erano volte a “dare al bambino l'opportunità di mostrare e sviluppare le proprie abilità e riorientare la propria energia”.²⁵⁸

All'interno di queste strutture, sia negli orfanotrofi che nei riformatori, i giovani ospiti vivevano frequentemente in condizioni di vita non migliori a quelle che precedentemente affrontavano in strada. La mancanza di cibo e l'assenza di vestiti o coperte con cui coprirsi rappresentavano due grandissimi problemi che i bambini dovevano affrontare quotidianamente, tutto ciò unito alle numerose epidemie che dilagavano a causa della scarsa igiene e del sovraffollamento delle camere. Il dottor N. Petrov, molto noto in Unione sovietica negli anni '20 e '30, parlò così di una sistemazione per infanti:

“The Vyborg Nursery was once considered almost a model for others. I, therefore, visited it in the first place. The broad staircase is filthy and untidy, and from the distance I hear already the children crying and weeping desperately. [...] The large room crowded with little beds, was literally filled with moans of crying and weeping children. Some were without underwear, others-in dirty little shirts turned black with filth, and most of them without bed sheets and pillow slips. Thus, were lying in their beds- sometimes two in one- little children ranging in age from 1 to 5 years.”²⁵⁹

Numerosi, infatti, furono i casi in cui queste istituzioni vennero chiuse, a seguito di ispezioni di

1931), 1999, p. 1304

²⁵⁵ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, pp. 122-123

²⁵⁶ A. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, 1992

²⁵⁷ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, p. 125

²⁵⁸ M. C. Galmarini-Kabala, *Psychiatry, Violence, and the Soviet Project of Transformation*, 2018, p. 315

²⁵⁹ B. Sokolov, *The Tragedy of Child Life Under Bolshevism*, 1921, p. 665

medici o di agenti amministrativi, per le abominevoli condizioni in cui erano tenuti i giovani ospiti e per i molteplici casi di infermità che si riscontravano su questi ultimi. Questo è quello che accadde, per esempio, alle nurseries di cinque province lungo il fiume Volga quando, dopo una visita di un ispettore statale, furono reputate non idonee ad ospitare i bambini.²⁶⁰

Le cattive condizioni igienico sanitarie e l'assenza di alimenti e indumenti, però, erano solo alcune delle difficoltà che i besprizornye dovevano affrontare all'interno di queste istituzioni. I casi di percosse e maltrattamenti, infatti, erano molteplici sia negli orfanotrofi che nei riformatori o ospedali dove, secondo le direttive governative, i ragazzini sarebbero dovuti essere "curati" e poi riabilitati. Proprio in queste ultime sistemazioni, però, sono stati registrati numerosi eventi di violenza sia fisiche che mentali.²⁶¹ Per riportare un esempio, nel 1927 iniziarono a circolare notizie che in uno dei più importanti centri riabilitativi per i più giovani, le punizioni corporali erano molto frequenti. Alcuni bambini descrivevano questi avvenimenti, sottolineando che non fossero fatti isolati ma che, al contrario, fossero situazioni che si verificavano quotidianamente. Molti dei giovani ospiti cercavano, infatti, di fuggire dalle strutture, ma i loro tentativi spesso fallivano e, al loro ritorno in struttura, le punizioni erano tanto violente che in pochi, a lungo andare, tentavano nuovamente la fuga.²⁶²

Gli abusi fisici, tuttavia, non erano perpetrati solo dal personale nei confronti dei besprizornye ma anche da questi ultimi su altri ospiti. La situazione peggiore era vissuta dalle ragazzine, molto meno numerose rispetto ai maschi, che spesso dovevano affrontare situazioni di estremo disagio. Studi, riportanti avvenimenti dell'epoca, espongono che:

"The girls' situation was "terrible". Continuously harassed by the boys, the few girls [...] were afraid of going out of their room when the teachers were not around. When the girls went to sleep, they wore their clothes, coats, and boots- not only to protect their bodies through multiple layers of clothing but also to be ready to run away if attacked by boys."²⁶³

Conseguentemente, era comune che molti besprizornye preferissero la vita di strada e facessero tutto il possibile per non entrare in queste strutture statali. Molti di loro, infatti, si nascondevano dagli agenti di polizia e, qualora fossero stati catturati, alla prima occasione cercavano di scappare per tornare nelle vie cittadine dove, comunque, le loro condizioni di vita non erano peggiori di

²⁶⁰ Ivi, pp. 665-666

²⁶¹ M. C. Galmarini-Kabala, *Psychiatry, Violence, and the Soviet Project of Transformation*, 2018, p. 312

²⁶² Ivi, p. 320

²⁶³ Ivi, p. 328

quelle che avrebbero vissuto negli orfanatrofi o nei refettori.²⁶⁴

Per concludere questa sezione, è importante descrivere e analizzare la situazione riscontrabile in altri Stati europei. Precedentemente, sia nel primo capitolo che nelle pagine precedenti, è stata brevemente trattata la difficile condizione in Ucraina. Ci si concentrerà ora brevemente, invece, sulle condizioni ungheresi, riguardo agli orfanatrofi e alle politiche sociali volte all'aiuto dei bambini più fragili.

I dati, raccolti negli anni '20 in Ungheria, mostrano la presenza di numerosi orfani, semi- orfani e infanti abbandonati, consumati dal freddo e dalla denutrizione che provocava loro anche visibili danni fisici.²⁶⁵ Le condizioni di vita di molti di loro erano così tragiche che, spesso, alcuni di loro sceglievano la morte come metodo per porre fine alla fame e alle sofferenze fisiche e mentali, tanto che venne affermato che "il suicidio era diventato l'unica via di fuga". Un esempio, riportato dalla studio F. Kind-Kovacs, riguarda una giovane ragazzina che, dopo aver sofferto le conseguenze della malnutrizione ed essere stata abusata, decise di porre fine alla sua vita gettandosi nel Danubio.²⁶⁶

Con la speranza di alleviare le sofferenze future dei loro figli, le madri malate o morenti, spesso rimaste sole a seguito della morte del marito in guerra, decidevano di affidare i bambini alle istituzioni statali, lasciandoli negli orfanatrofi o nei pressi di strutture governative.²⁶⁷

A seguito della fine del conflitto erano rimasti all'attivo 71 orfanatrofi e otto case di cura per bambini, le quali erano lasciate nelle mani di medici, infermiere e operatori socio sanitari. Queste ultime due categorie di lavoratori, grazie al loro fondamentale aiuto fornito ai feriti nei combattimenti e ai mutilati di guerra, videro il proprio mestiere diventare non solo socialmente riconosciuto ma anche fortemente rispettato.²⁶⁸

Il numero dei giovanissimi che necessitavano assistenza, però, era troppo elevato per le strutture aperte. Conseguentemente, il governo ungherese decise di mettere in atto numerose riforme volte all'aiuto di questi ultimi e di mettere al primo posto le politiche sociali. L'obiettivo ultimo, come nel caso dell'Unione sovietica, era quello di rimettere in salute e riabilitare i bambini di strada in modo da rafforzare e rendere abili al lavoro le generazioni future.²⁶⁹ Vennero aperti canali di comunicazione con le aree periferiche del Paese, precedentemente mal collegate al centro

²⁶⁴ A. Ball, *And Now My Soul is Hardened, Abandoned Children in Soviet Russia, 1918-1930*, 1994, pp. 44-60

²⁶⁵ F. Kind- Kovacs, *Budapest's Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great*, p. 103

²⁶⁶ Ivi, p. 108

²⁶⁷ Ivi. 104

²⁶⁸ Ivi, pp. 130-133

²⁶⁹ Ivi, p. 142

amministrativo e alla capitale, Budapest. Questa decisione portò allo sviluppo di un sistema sociale volto a migliorare il benessere dei più piccoli e delle loro madri in quanto, secondo le organizzazioni statali, aiutando il o i genitori in difficoltà, si poteva eliminare o arginare il problema alla radice. Per migliorare la salute dei bambini e delle loro famiglie, ad esempio, vennero creati dei luoghi appositi dove la popolazione poteva farsi visitare e, in caso della presenza di patologie, ricevere farmaci e cure. Alcuni medici, poi, organizzavano incontri nelle scuole per accertarsi della buona salute degli scolari.²⁷⁰

Una grande differenza tra la situazione sovietica e quella ungherese fu, invece, che il governo di Budapest accettò di buon grado gli aiuti umanitari esteri e, al contrario, cercò di attirare molte organizzazioni internazionali, invitandole ad operare e a prestare soccorso entro i propri confini. In Urss, come sarà analizzato successivamente, invece, i rapporti con le associazioni transnazionali furono più cauti e sospettosi. Nonostante la diffidenza iniziale, però, il governo dell'Unione aprì la strada agli aiuti umanitari, sperando, così di risolvere l'emergenza della besprizornost'.

²⁷⁰Ivi, p. 186

Le organizzazioni internazionali e gli aiuti alla popolazione russa

Le conseguenze della guerra e le gravi condizioni economiche, che avevano colpito l'Europa nei primi anni Venti del '900, avevano portato alla fame milioni di persone le quali, affamate e senza possibilità di auto sostenersi, necessitavano di un aiuto che permettesse loro di uscire dalla povertà che li affliggeva.²⁷¹ Non è quindi casuale la creazione in quegli anni di numerose organizzazioni e associazioni volte ad aiutare gli individui più in difficoltà. Coloro che maggiormente lavorarono alla causa furono militari, uomini della classe medio-alta, ma, soprattutto donne, spinte da sentimenti non solo di compassione ma anche dal desiderio rivalsa del genere femminile.²⁷² Tutti loro, per quanto provenissero, quindi, da back ground differenti, volevano portare il loro sostegno alle popolazioni e ai gruppi sociali che più avevano sofferto. Tra questi ultimi spiccavano i soldati, tornati dai campi di battaglia mutilati, feriti o affetti da malattie psichiche, e i bambini delle classi più basse della società, spesso rimasti orfani o appartenenti a famiglie estremamente povere.²⁷³ Per riuscire a sostenere queste fasce più deboli era necessario, tuttavia, costruire delle reti di aiuti umanitari internazionali, che riuscissero a muoversi in maniera efficiente da un territorio all'altro, quando la popolazione di una determinata area non era nelle possibilità di migliorare autonomamente le proprie condizioni di vita.²⁷⁴ Con il fine di raggiungere questo risultato, furono molti i governi che iniziarono a promuovere politiche umanitarie e a sostenere gruppi e associazioni, sorte all'interno del proprio territorio, aventi il desiderio di raccogliere fondi e donazioni. Tra gli Stati impegnati nella causa vi erano anche gli Stati Uniti i quali, nonostante a seguito del Primo conflitto mondiale mirassero all'isolazionismo, credettero necessario dare il proprio contributo alla ripresa europea.²⁷⁵ La firma dell'armistizio non aveva cancellato tutte le conseguenze economiche e sociali portate dal conflitto e aveva reso consapevoli, i vari membri dei governi europei, delle difficili condizioni in cui versavano molti territori. Alcuni di questi politici, in visione del termine delle ostilità, come accaduto per i rappresentanti statunitensi, iniziarono ad

²⁷¹ *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 488

²⁷² L. Mahood, *Feminists, politics and children's charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 73

²⁷³ J. Reinisch, *Introduction: Relief in the Aftermath of War*, 2008, p. 373

²⁷⁴ S. K. Jacobs, *The United Nations International Children's Emergency Fund: An Instrument of International Social Policy. II*, 1950, p. 351

²⁷⁵ *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 489

interessarsi ad alcune situazioni particolarmente catastrofiche che, senza finanziamenti e donazioni estere, non sarebbero in alcun modo potute esser risolte.²⁷⁶ Coloro che più destavano maggiori sentimenti di tenerezza e di compassione erano senza dubbio i bambini più poveri ed affamati. Iniziò a farsi sempre più strada il desiderio di voler aiutare questi ultimi e di voler rendere migliore il futuro dei più piccoli, considerati da molti come vittime innocenti di un conflitto combattuto da altri.²⁷⁷ I rappresentanti del Save the Children Fund, nel 1919, affermarono che:

“There are millions of such children starving to-day... [and the] only way to bring real help to starving Europe is to restore free intercourse between the nations and allow the starving country to feed themselves”²⁷⁸

Tra le varie cause, che più colpirono le organizzazioni umanitarie dei primi anni Venti, vi fu la difficile condizione sociale ed economica della neonata Unione sovietica. Le testimonianze riguardo alle problematiche affrontate da quest’ultima avevano superato i suoi confini e si erano diffuse nel resto del mondo. Alcuni supervisori americani, arrivati in quell’area grazie a una delle prime missioni dell’A.R.A., parlarono al mondo in maniera cruda e diretta di quello che avevano potuto vedere con i loro occhi in Ucraina e all’interno dei territori sovietici. Alcune delle descrizioni riportarono che:

“Live skeletons of children and adults in the streets crying out “I want bread”, or “I want to eat”. He (J. F. Hodgson, supervisor dell’ A.R.A) saw morgues and trucks piled high with cadavres, some of wich had been gnawed by dogs.”

Il colonnello Grove, inviato anche lui dagli Stati Uniti, affermò, poi, di aver trovato le stazioni ferroviarie piene di uomini e donne, giovani e meno giovani, vestiti di stracci ed estremamente affamati. Alcuni tra loro avevano anche segni di infezione e malattie.²⁷⁹

La grande carestia sovietica del 1920-1921 ottenne grande risonanza all’estero e questo procurò alla popolazione colpita l’interesse di numerosi rappresentanti di organizzazioni umanitarie e di governi desiderosi di spingere su politiche volte alla solidarietà internazionale. Tra questi ultimi vi furono

²⁷⁶ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save The Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990, p. 507

²⁷⁷S. K. Jacobs, *The United Nations International Children’s Emergency Fund: An Instrument of International Social Policy. II*, 1950, p. 347

²⁷⁸ Citazione della Save the Children Fund in: L. Mahood, *Feminists, politics and children’s charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 72

²⁷⁹ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 616

anche gli Stati Uniti che iniziarono a stringere i contatti con il governo bolscevico, nonostante la loro profonda diversità ideologica.²⁸⁰ Risulta tuttavia importante sottolineare, che il governo statunitense non compì donazioni e portò aiuti in maniera disinteressata ma, al contrario, aveva l'obiettivo di espandere i propri valori, tra cui i principi democratici, fuori dai confini nazionali e, soprattutto, in un Paese dove questi ultimi erano inesistenti.²⁸¹

La prima organizzazione umanitaria che iniziò a lavorare in Unione sovietica a sostegno dei più deboli fu l'A.R.A.²⁸² Ad essa, però, ne seguirono molte, alcune laiche come la Croce Rossa Internazionale e tutti i più piccoli gruppi ad essa associati come la Croce Rossa ucraina e quella ungherese, alcune religiose come la Society of Friends.²⁸³ Quest'ultima, in particolare, aveva l'obiettivo di non sfamare solo i bambini ma anche le intere famiglie in difficoltà. In questo modo si sperava di aiutare in maniera più efficace e duratura i minori.²⁸⁴

Tuttavia, nonostante questo interesse internazionale possa essere giudicato positivamente, per l'Unione sovietica degli anni '20, la presenza di operatori e organizzazioni esterne sul suo territorio era fonte di preoccupazione e veniva osservata con diffidenza. Il problema principale risiedeva nel fatto che il governo bolscevico, da poco insediato, aveva già dovuto affrontare numerose difficoltà, tra cui la guerra civile, e non aveva ancora raggiunto la stabilità. Coloro che erano al comando, quindi, temevano che il già precario ordine costituito sarebbe stato messo alla prova dalla presenza di associazioni e lavoratori stranieri, fuori dal loro controllo, che avrebbero potenzialmente potuto diffondere l'ideologia liberale e creare, di conseguenza, scompiglio.²⁸⁵

Ad essere guardati con maggior sospetto erano soprattutto gli statunitensi, operanti per l'American relief Administration (A.R.A), dai quali vennero accettati gli aiuti e le donazioni umanitarie solo a seguito di misure precauzionali. In primo luogo, i collaboratori di quest'ultima organizzazione, per lavorare entro i confini sovietici, avevano l'obbligo di astenersi dal parlare di politica e di non immischiarsi negli affari governativi dello Stato ospitante.²⁸⁶ In secondo luogo, l'A.R.A doveva anticipatamente comunicare quanto personale sarebbe arrivato in URSS e quali compiti avrebbero svolto una volta arrivati in loco. Nonostante questa preventiva comunicazione, però, il governo

²⁸⁰ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 411

²⁸¹ J. N. Hazard, *The Soviet Union and the United Nations*, 1946, p. 1020

²⁸² *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 489

²⁸³ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 612

²⁸⁴ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding "Bolshevik" Children*, 2009, p. 59

²⁸⁵ *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 489

²⁸⁶ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 411

bolscevico manteneva la possibilità di poter limitare gli spostamenti dei membri dell'organizzazione, o negarli completamente in alcune aree.²⁸⁷

Malgrado le numerose precauzioni a cui gli statunitensi si sottomisero e alle numerose regole che dovettero rispettare, questi ultimi vennero ripetutamente accusati di spionaggio e di cercare di sabotare quanto era stato costruito a seguito della Rivoluzione d'ottobre.²⁸⁸

Comprendendo quanto appena descritto, quindi, pare evidente la riluttanza dell'Unione sovietica ad accettare gli aiuti umanitari internazionali e ad accogliere le associazioni che desideravano portare il loro supporto in quelle aree. Tuttavia, a seguito della guerra civile che aveva devastato il Paese, già al collasso per le conseguenze del Primo conflitto mondiale, e delle carestie ed epidemie che iniziarono a dilagare, lo Stato sovietico non poté fare altro che aprirsi maggiormente alla rete di solidarietà internazionale. Quest'ultima, per quanto rischiosa sotto alcuni aspetti, avrebbe potuto portare alla ricostruzione del Paese e alla riduzione della povertà e del fenomeno della *besprizornost'*.²⁸⁹

Il sentimento di diffidenza e timore, caratterizzante l'URSS, era simile a ciò che si respirava in molti Stati europei quando si trattava la questione di aiutare la Russia sovietica ed i bambini che la abitavano. Questi ultimi venivano visti dai più come i figli dei nemici, coloro che un giorno avrebbero potuto attaccare la democrazia e il liberalismo o sferrare attacchi militari come avevano fatto i loro padri. Per alcuni, nutrire i giovani sovietici era considerato come sfamare la stessa Armata rossa. Negli anni '20 del 1900, l'avversione per il popolo sovietico era pari solo a quella che veniva riservata alla Germania.²⁹⁰

²⁸⁷ *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 489

²⁸⁸ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 411

²⁸⁹ E. Dundovich, *Bandiera rossa trionferà? L'Italia e la Rivoluzione di Ottobre, 1917-1927*, 2016, p. 189

²⁹⁰ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding "Bolshevik" Children*, 2009, p. 55

3.1 – I Paesi occidentali e la loro visione riguardo all'interventismo nella Russia sovietica

Come analizzato nel capitolo primo, i fatti del 1917 e la nascita dell'URSS avevano scatenato paura e timore in molti Paesi europei, basanti il loro governo su valori e principi molto diversi da quelli sovietici.

Per riportare un esempio, l'Italia del primo dopo guerra temeva moltissimo lo scoppio di una rivoluzione come quella avvenuta in Europa orientale dove l'impero secolare degli zar era stato sostituito dal potere dei bolscevichi. Il timore italiano non era, tuttavia, infondato. Le cronache dell'epoca testimoniano la presenza di numerose bandiere comuniste in molte città della penisola mentre la classe medio bassa manifestava e scioperava, provocando ancor più apprensione.²⁹¹ Alcuni Stati, poi, erano preoccupati per la sorte del loro status di impero coloniale e per la loro economia, se si fosse vista privare delle colonie oltre oceano. Lenin, infatti, iniziò ad appoggiare fin da subito le rivolte, verificatesi nei territori oltre mare, ancora sotto il potere europeo, in quanto avrebbero potuto significare l'espansione della rivoluzione socialista fuori dai confini sovietici e fonte di appoggio in caso di attacchi dall'Europa capitalista.²⁹²

L'opposizione all'aiuto in Unione sovietica e ai bambini affamati in quelle zone, negli anni '20, arrivò anche da un nuovo ma numeroso gruppo di emigrati. A seguito della guerra civile scoppiata in Russia tra l'armata rossa, che lottava dalla parte del partito bolscevico, e l'armata bianca, conservatrice e desiderosa di mantenere lo zar al potere, numerosi furono coloro che emigrarono per salvarsi la vita e ricominciare a vivere lontano dal governo comunista. La violenza da loro subita e la loro lontananza ideologica dal partito bolscevico ebbero come conseguenza la loro forte opposizione al lavoro umanitario internazionale svolto in patria.²⁹³ Questo dissenso era amplificato dal gran numero di questi emigrati, che si erano insediati in numerosi Stati europei. In Gran Bretagna, ad esempio, la loro presenza fu così vasta che il governo inglese decise di aprire varie chiese cristiano ortodosse con il fine di concedere la possibilità di professare la loro religione

²⁹¹ E. Dundovich, *Bandiera rossa trionferà? L'Italia e la Rivoluzione di Ottobre, 1917-1927*, 2016, p. 187-188

²⁹² C. Giglio, *La Dottrina Leninista della Rivoluzione Coloniale Sue Evoluzioni e Fallimento*, 1964, p. 6

²⁹³ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save the Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990, p. 507

liberamente.²⁹⁴ La forza della loro obiezione, comunque, non si limitava solo a cercare di opporsi al lavoro delle organizzazioni internazionali in URSS ma tentava anche di minare il neonato governo sovietico, mirando alla sua caduta.²⁹⁵

A compromettere ancor maggiormente la solidarietà internazionale verso i sovietici vi era il fatto che la guerra appena conclusa aveva lasciato i suoi strascichi, rendendo i nemici di ieri, e i loro figli, antagonisti del presente. Il conflitto, la sua dottrina e le conseguenze da esso portate, erano penetrare in ogni ambito non solo della vita politica, ma anche della società civile. La popolazione europea aveva cambiato i propri pensieri e le considerazioni riguardo a chi, precedentemente, era schierato nella fazione opposta alla propria. Ciò era peggiorato anche dal nuovo metodo educativo nelle scuole che portava i bambini, fin dalla più tenera età, a entrare in contatto con ciò che era successo e a intendere chi fosse considerabile “buono” e chi “cattivo”.²⁹⁶ In Gran Bretagna, per citare un esempio, il sentimento patriottico si era rafforzato ed era comune notare veri episodi di isteria generale, dettati dalla paura, quando si trattava il tema degli aiuti alle popolazioni della Germania o dell’Unione sovietica.²⁹⁷ I sentimenti anti-sovietici e anti-tedeschi, infatti, erano molto diffusi nel Regno Unito in quanto questi due Stati, uniti alle loro popolazioni, erano considerati non solo come i nemici più pericolosi, ma anche come coloro che avevano più colpe per quanto accaduto durante la guerra.²⁹⁸ A testimonianza, di quest’ostilità inglese nei confronti della Germania, sono stati registrati, nel giro di pochi anni, numerosi licenziamenti di donne tedesche, spesso assunte dalle classi medio-alte come governanti. A questi, spesso, si aggiungevano atti violenti e persecutori nei loro confronti perpetrati a causa di sentimenti razzisti, e, in alcuni casi, le vittime subivano anche l’incarcerazione a causa della loro origine o nazionalità.²⁹⁹

Nemmeno i bambini tedeschi e sovietici, nonostante le difficili condizioni di vita in cui erano costretti a vivere, alla povertà che li affliggeva e alle numerose malattie, venivano visti con maggior

²⁹⁴ International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, p. 3

²⁹⁵ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding “Bolshevik” Children*, 2009, p. 69

²⁹⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 67

²⁹⁷ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, pp. 169-170

²⁹⁸ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding “Bolshevik” Children*, 2009, p. 55

²⁹⁹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 92

tenerezza. Numerosi erano, infatti, coloro che li etichettavano come nemici futuri. Lady Norah Bentick, una nobildonna inglese, si esprime così, parlando dei fanciulli in questione:

“[...] bambini stranieri che cresceranno solo per ucciderci, di nuovo, tra venticinque anni”.³⁰⁰

Le organizzazioni internazionali e i governi che decisero, a seguito della guerra, di fare donazioni e aiutare coloro che erano più in difficoltà fuori dai confini nazionali, come si può intendere da quanto appena descritto, vennero spesso additati negativamente e come noncuranti di quanto stava accadendo all'interno dei confini statali. Nei primi anni '20, infatti, numerosi abitanti dei vari Stati europei desideravano mettere l'accento sulle gravi condizioni in cui erano costretti a vivere i propri connazionali. Secondo la loro opinione era di fondamentale importanza risolvere in primo luogo le problematiche interne e, solo successivamente, occuparsi delle popolazioni a loro vicine, necessitanti un supporto esterno.³⁰¹ Risulta importante sottolineare, tuttavia, che questi pensieri non fossero del tutto dettati da motivazioni razziste o egoistiche. Nel primo dopoguerra, infatti, non solo in Germania o in URSS si soffriva la fame, ma, la stessa situazione, si poteva riscontrare in molti altri Stati europei. In Gran Bretagna, per esempio, il numero di disoccupati cresceva sempre più.³⁰² Conseguentemente, il trasferire fondi nazionali dall'altra parte del mondo per aiutare qualcun altro era considerato negativamente. Nel giornale “Daily Express” venne scritto che:

“trasferire grandi somme di denaro dall'Inghilterra a Paesi stranieri, in un momento in cui migliaia di persone tra la nostra gente sono in grave disagio, apre un serio problema. [...] Cosa fate per i bambini della Cornovaglia? La beneficenza inizia a casa propria”³⁰³

La popolazione inglese, soprattutto in alcune aree, moriva anche essa di fame e, i più, credevano necessario un forte intervento in patria piuttosto che portare donazioni e aiuti dall'altra parte del

³⁰⁰ Ivi, p. 84

³⁰¹ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, p. 183

³⁰² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 198

³⁰³ Ivi, p. 141

mondo. Il Daily Express, in uscita il 6 dicembre 1921, utilizzò la seguente frase come titolo principale:

“While our hospitals are starving, thousands of pounds diverted to Russia, bitter irony, tragedy of closed wards”³⁰⁴

Il pensiero inglese, riguardo agli aiuti internazionali, era comune a quello di molti altri Paesi europei che cercavano di restaurare la loro economia, di rialzarsi dalle difficili condizioni dovute al conflitto e di aiutare le migliaia di vedove e orfani rimasti, non solo senza la figura dell'uomo di casa, ma anche senza sostentamento economico.³⁰⁵ Per molti non era il momento di preoccuparsi di come stessero i loro nemici o in che stato vivesse la loro prole. La brutalità del conflitto e le difficili condizioni sociali, in breve, avevano portato a vedere negativamente questa nuova solidarietà e in alcuni casi, tra cui anche il contesto inglese, quest'ultima venne considerata come un vero atto contro la patria.³⁰⁶ Il fatto era aggravato se le donazioni fossero state destinate ai bolscevichi. Questi ultimi erano considerati come barbari ed erano tra i popoli più additati e stigmatizzati in tutt'Europa.³⁰⁷ Dare fondi per l'aiuto ai besprizornye era considerato come sfamare l'armata rossa che un giorno, rifocillatasi grazie al denaro straniero, avrebbe potuto attaccare gli Stati europei e distruggere l'economia capitalista e i valori democratici.³⁰⁸ Il Daily Express del 26 novembre 1921 aveva impresso che:

“Every pound sent to Russia [...] freed the Bolshevik government of its duties and increased its ability to spread anarchy and ruin”³⁰⁹

O ancora, nella stampa dello stesso giornale in data 15 dicembre 1921 si leggeva:

³⁰⁴ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding “Bolshevik” Children*, 2009, p. 76

³⁰⁵ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 9

³⁰⁶ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, p. 170

³⁰⁷ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, pp. 64, 70

³⁰⁸ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding “Bolshevik” Children*, 2009, p. 76

³⁰⁹ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, p. 183

“Let the Russians work out their own salvation”³¹⁰

Tutto questo astio nei confronti del popolo sovietico e, di conseguenza, nei confronti di chi aveva deciso di aiutarli, attraverso raccolte fondi e donazioni, sfociò frequentemente in atti violenti contro gli attivisti e i membri delle organizzazioni internazionali. Le violenze erano sia verbali che fisiche e, secondo le testimonianze dell’epoca, anche molto numerose. Per riportare alcuni esempi, durante una manifestazione con il fine di raccogliere fondi per il popolo sovietico, due lavoratrici del Save the Children Fund vennero buttate nel Tamigi da un patriota, convinto che il loro interesse fosse oltraggioso e contrario a coloro che stavano soffrendo in patria.³¹¹ Un altro caso avvenne durante un incontro della fondazione del Save the Children Fund nella Royal Albert Hall. Uno dei presenti alla serata raccontò che:

“Il pubblico arrivava armato di mele marce da tirare in faccia a quei “traditori che vogliono raccogliere fondi per i figli dei nemici” ”³¹²

Infine, un altro evento simile venne registrato durante la regata di Henley, quando una ragazza, impegnata a vendere le bandiere dell’organizzazione, tornò all’ufficio di competenza segnalando di aver ricevuto minacce di ripercussioni qualora non avesse cessato di tentare di raccogliere fondi per i bambini sovietici.³¹³

Nonostante le numerose aggressioni, però, gli operatori delle varie associazioni continuarono a perseguire il loro scopo. Il metodo che iniziò ad essere utilizzato, per convincere la popolazione europea a donare anche piccole somme di denaro alla causa, fu quello di sfruttare l’emotività europea e smuovere la tenerezza che era impossibile non provare per dei fanciulli in difficoltà.³¹⁴ I bambini, grazie alla loro fragilità, e alla compassione che smuovevano, quindi, erano considerati dalle associazioni internazionali come i soggetti più facili da aiutare in quanto le donazioni

³¹⁰ Ivi, p. 184

³¹¹ L. Mahood, *Feminists, politics and children’s charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 78

³¹² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 78

³¹³ Ivi, p. 141

³¹⁴ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, pp. 869, 871

sarebbero arrivate con più facilità.³¹⁵ La popolazione europea, infatti, si sentiva più emotivamente legata ai fanciulli in difficoltà e, per questa ragione, era anche più difficile che decidesse di smettere di inviare aiuti economici o di contribuire alla causa.³¹⁶ Attraverso l' aiuto a questi ultimi, poi, era possibile aiutare indirettamente anche gli adulti grazie ai fondi che arrivavano in Unione sovietica e alle razioni di cibo che venivano qui importate.³¹⁷

Per riuscire ad ottenere somme elevate e convincere più persone a contribuire alla causa le organizzazioni internazionali iniziarono a far circolare sempre più testimonianze di coloro che erano già stati in URSS e avevano visto con i loro occhi quanto accadeva. Un ufficiale europeo che era stato per lungo tempo in quei territori, ad esempio, riportò:

“I saw a girl of four with only half her face left; the other half had completely fallen away. This terrible disease, the doctor told me, is due entirely to starvation, and many such cases have developed in town”³¹⁸

La fotografia, poi, divenne l'arma umanitaria più potente per far leva sulle coscienze degli europei.³¹⁹ Circolavano, ad esempio, foto delle madri degli orfani che guardavano lo spettatore con occhi severi e giudicanti come a colpevolizzare coloro che le osservavano.³²⁰

³¹⁵ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 93

³¹⁶ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, p. 177

³¹⁷ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019

³¹⁸ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921- 1923: Claims and Counter- Claims about Feeding “Bolshevik” Children*, 2009, p. 67

³¹⁹ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 10

³²⁰ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, p. 181

3.2 - Le organizzazioni internazionali più importanti che han lavorato per i bambini sovietici o rifugiati

Nonostante la diffidenza verso i bolscevichi e il clima ostile che si respirava in tutt'Europa, furono comunque numerose le organizzazioni internazionali che decisero di lavorare per raccogliere fondi e dare il proprio contributo alla ricostruzione della Russia Sovietica. Molti attivisti credevano che promuovere questi aiuti fosse come promuovere la giustizia sociale.³²¹ Molte associazioni e Stati europei, poi, volevano, grazie a queste donazioni, dimostrare l'importanza e il valore, da loro dato, ai diritti umani. Inoltre, in alcuni casi, vedevano l'occasione di poter lavorare in territori stranieri come un modo per intervenire negli affari interni del Paese ospite con il fine di promuovere politiche di antiviolenza.³²² Nacquero, infatti, numerose organizzazioni umanitarie negli Stati Uniti, in Inghilterra, Danimarca ecc.³²³ Lo scopo che accomunava queste ultime era quello di stringere rapporti internazionali e focalizzare i propri sforzi all'aiuto dei più piccoli. Il fine ultimo era quello di eliminare, o almeno arginare, i problemi che colpivano psicologicamente e fisicamente i bambini. Si cercava di portare loro cibo, acqua potabile e numerose medicine salvavita.³²⁴ Vennero aperte nelle aree di crisi, per esempio, numerose cucine dove sfamare i fanciulli, ma, anche, cliniche dove questi ultimi sarebbero potuti essere curati, non solo da malattie infettive e batteriche, ma anche da disturbi psicologici, come quelli dovuti allo stress per la loro condizione di vita, e da disturbi post traumatici.³²⁵

I bambini erano considerati, sia dagli attivisti che da coloro che finanziavano la causa, come soggetti senza colpa che, a causa della loro giovane età non potevano in alcun modo essere considerati nemici. Ogni guerra, come affermerà la stessa fondatrice di Save the Children, era sempre una calamità che colpiva i più indifesi e i giovani, che ne subivano le conseguenze.³²⁶ Per questa ragione, i bambini erano coloro che non solo necessitavano ma anche meritavano la

³²¹ B. Mayall, V. Morrow, *Children in social thought between the wars*, in: "You can help your Country", 2020, p. 25

³²² R. Kolb, *Note on humanitarian intervention*, 2003, p. 119

³²³ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save The Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990, p. 507

³²⁴ B. Madison, *Welfare Services for Childre in the Soviet Union, 1945-1963*, 1963, pp. 319-321

³²⁵ B. Mayall, V. Morrow, *Children in social thought between the wars*, in: "You can help your Country", 2020, pp. 28, 38-39

³²⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 75

solidarietà e l'aiuto internazionale. Qualche anno più tardi, nel 1929, Eglantyne Jebb scrisse, all'inizio della Dichiarazione dei diritti del fanciullo che:

“ The child must be given the means requisite for its normal developement, both materially and spiritually.

The child that is hungry must be fed, the child that is sick must be nursed, the child that is backward must be helped, the delinquent child must be reclaimed, and the orphan and the waif must be sheltered and succoured.

The child must be the first to receive relief in times of distress. The child must be put in a position to earn a livelihood and must be protected against every form of exploitation.”³²⁷

Questo senso di dovere nei confronti dei bambini più in difficoltà portò alla nascita di numerose organizzazioni internazionali che si sommarono a quelle più grandi e giù esistenti come l'A.R.A e il Save the Children Fund. Tra le prime troviamo, ad esempio, Salvation Army, Invalid Children's Association, il The Fresh Air Fund, associazione statunitense, operante sul territorio Nord americano, che aiutava i piccoli abitanti delle metropoli dove l'aria era molto inquinata.³²⁸ Nel primo dopoguerra, poi, aprirono, nelle aree più critiche, numerose nurseries, aventi lo scopo di accogliere e sostentare i bambini dell'area. Alcune di esse, come quelle sorte a Kiev, iniziarono ad operare utilizzando il nuovo metodo educativo di Maria Montessori.³²⁹

3.2.1- L'American Relief Administration (A.R.A)

Trattando il tema degli aiuti umanitari a beneficio dei fanciulli sovietici, non è possibile tralasciare il grande ruolo rivestito dall'American Relief Administration. Quest'ultima era un'organizzazione privata, legata al governo statunitense, volta ad aiutare due milioni e mezzo di bambini e adulti in Unione Sovietica.³³⁰ La sua fondazione risale al febbraio 1919 e venne appoggiata dal Consiglio degli Stati Uniti con il mandato di nutrire gli orfani e gli affamati di mezza Europa. Per quanto, infatti, l'associazione fosse nata per garantire sostentamento ai più giovani, gli aiuti non erano solo

³²⁷ B. Mayall, V. Morrow, *Children in social thought between the wars*, in: “You can help your Country”, 2020, p. 44

³²⁸ J. Guarneri, *Changing Strategies for Child Welfare, Enduring Beliefs about Childhood: The Fresh Air Fund, 1877-1926*, 2012, p. 33

³²⁹ B. Mayall, V. Morrow, *Children in social thought between the wars*, in: “You can help your Country”, 2020, p. 45

³³⁰ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 611

a loro esclusiva ma erano rivolti a tutti coloro che vivevano in condizioni di estrema povertà.³³¹ L'obiettivo ultimo dell'A.R.A, effettivamente, era quello di stringere contatti con gli Stati più in crisi dove l'assistenza locale non era sufficiente a cambiare e migliorare le condizioni della popolazione, o a sostenere anche i numerosi rifugiati, emigrati dal loro paese a causa di persecuzioni e problematiche economiche. Molti, poi, erano coloro che avevano deciso di emigrare dal proprio Stato d'origine per poi recarsi in un altro Paese europeo dove, spesso però, la crisi finanziaria e le conseguenze del conflitto rendevano ancor più difficile il loro adattamento.³³²

Nonostante le numerose missioni portate avanti in vari Stati europei, quella che viene ricordata, a causa della vastità degli aiuti forniti e dei risultati ottenuti, fu quella sostenuta tra il 1919 e il 1923 nella Russia sovietica.³³³ In quei lunghi mesi di lavoro sul campo, organizzati dal segretario Herbert Hoover, l'American Relief Administration riuscì a soccorrere ed aiutare 25 province sovietiche.³³⁴ Inizialmente, le operazioni si concentrarono nella regione del Volga, la quale veniva spesso considerata come una delle aree più critiche, dove la povertà era più profonda e le malattie dilagavano anche a causa del clima malsano e delle scarse condizioni igienico-sanitarie.³³⁵ I dati raccolti dagli operatori dell'epoca, registrarono che solo in questo territorio, nel luglio 1922, l'A.R.A, senza l'aiuto di organizzazioni esterne, nutriva e curava un gruppo di 3.6 milioni di minori.³³⁶ Nella regione del Volga vennero distribuite, infatti, milioni di razioni di cibo ma anche di altri beni essenziali come acqua, in quanto quella del fiume in estate era troppo inquinata per essere bevuta senza precauzioni, medicine per curare le infezioni e numerosi macchinari ospedalieri, per rifornire gli ospedali in difficoltà.³³⁷

Dall'area in questione, poi, gli aiuti si spostarono in Ucraina dove vennero fornite donazioni e finanziamenti simili a quelli dati in Unione sovietica. I bambini ucraini poterono godere di un netto miglioramento nella loro nutrizione grazie alle importazioni statunitensi di cui potevano beneficiare. I prodotti alimentari più diffusi dall'A.R.A furono: latte condensato, farina, zucchero, cacao ma anche burro, sale e preparati a base di grano.³³⁸

³³¹ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 869

³³² Società delle Nazioni, *Réfugiés Russes, Rapport général sur l'œuvre accomplie jusqu'au 15 mars 1922 par M. Fridtjof Nansen, Haut commissaire de la Société des Nations*, 1922, pp. 3-4

³³³ *Administration of Relief Abroad, 1915-39*, 1943, p. 489

³³⁴ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 411

³³⁵ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 613

³³⁶ A. Ball, *State Children: Soviet Russia's Besprizornye and the New Socialist Generation*, 1993, p. 233

³³⁷ B. M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, 1970, p. 415

³³⁸ B. D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, 1989, p. 618

Per concludere, la presenza dell'American Relief Administration, come già precedentemente accennato, non si limitò a questi territori ma fu costante in molti Paesi del centro ed est Europa. Tra questi vi era anche l'Ungheria che, come dimostrato anche nei capitoli precedenti, registrava numerosi casi di malnutrizione infantile, epidemie e un gran numero di individui, che vivevano in estrema povertà. In quest'area, gli aiuti statunitensi arrivarono sin dal 1919 e, inizialmente, consistevano, soprattutto, nell'importazione e nella distribuzione di cibo e vestiti per sopperire alla mancanza di questi due beni di primaria importanza. Vennero successivamente aperte molte mense e cucine, come quelle della regione del Volga, dove i bambini potevano recarsi per essere assistiti e nutriti secondo piani nutrizionali ben studiati. Questi ultimi, infatti, erano precedentemente ideati dai membri dell'organizzazione, tra cui medici e pediatri, in collaborazione anche con le istituzioni locali, con il fine di dare a, seconda dell'età e delle condizioni del bambino, il giusto apporto calorico e i corretti nutrimenti. Ad essere distribuiti erano, in maggioranza, zucchero, cacao, latte condensato, riso e conserve a base di pesce. Alcune statistiche dell'epoca stimarono l'ammontare del cibo importato dagli statunitensi a una cifra di circa 30 milioni di corone ungheresi. Il ruolo di dell'American Relief Administration in Ungheria, però, non si limitò solo al sostentamento e alla cura dei minori, in quanto furono numerose le attività svolte anche a sostegno delle donne incinte o in allattamento. Queste ultime, al pari dei fanciulli, venivano nutrite e visitate dai medici che garantivano loro controlli regolari e medicine in caso di infezioni o problematiche durante la gestazione. Coloro che non potevano allattare al seno, poi, venivano aiutate grazie al latte in polvere, distribuito dai membri dell'organizzazione a coloro che dimostravano di averne bisogno.³³⁹

3.2.2 – La Croce Rossa Internazionale

Un'altra importante organizzazione internazionale, operante in Unione sovietica, ma anche in altri Stati bisognosi di assistenza estera a seguito del conflitto mondiale, fu la Croce Rossa Internazionale assieme a tutti quelli che erano gli organismi minori e nazionali ad essa collegati. Il primo passo, svolto da quest'ultima per inviare aiuti ai bambini sovietici e migliorare le loro

³³⁹F. Kind-Kovacs, *Budapest's Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, 2022, pp. 9, 154, 167, 173, 195, 198

condizioni di vita, avvenne in 15 agosto 1921, quando i membri dell'organizzazione tennero un incontro a Ginevra, alla presenza dei rappresentanti e degli operatori di vari governi, delle Red Cross Societies e di importanti associazioni filantropiche. In questa sede venne discussa la difficile situazione in cui versava la popolazione della Russia sovietica e i mezzi che sarebbero potuti essere messi in atto per aiutare coloro che erano più in difficoltà e necessitanti di assistenza. La decisione principale che venne presa fu quella di inviare dei convogli con cibo e materiali medici nelle zone dove la crisi era più profonda. In cambio di questi ultimi, l'Unione sovietica aveva dato in anticipo la propria promessa di non interferire con la distribuzione delle donazioni all'interno dei propri confini e di consentire il passaggio a coloro che erano addetti ai lavori.³⁴⁰ Il risultato di quest'assemblea fu che già dopo poche settimane, all'inizio di settembre, arrivarono nelle zone di crisi, i primi convogli, carichi delle donazioni a beneficio dei più fragili. A seguito del carico, la Croce Rossa Internazionale, e le organizzazioni ad essa affiliate, avevano anche inviato 150 delegati con il compito di organizzare e supervisionare la distribuzione degli aiuti. Alcuni di loro, a causa della scarsità di cibo e delle numerose e dilaganti epidemie, però, non fecero più ritorno a casa. In solo un anno, la quantità di cibo distribuita raggiunse le 90.700 tonnellate, per un valore monetario di 3. 196.041.80 franchi svizzeri.³⁴¹ Negli anni successivi, inoltre, venne ideato anche un nuovo metodo per spedire e distribuire i viveri a coloro, in Unione sovietica, che li richiedevano. Questi ultimi erano preconfezionati e porzionati in maniera da essere più facilmente consegnati e senza la necessità di dover poi dividere e conteggiare le porzioni, spettanti ai vari soggetti. Un pacco standard, del valore monetario di circa 2, 50 dollari, conteneva al suo interno 15 libbre di farina, 2 lattine di latte condensato zuccherato, 2 libbre di burro, strutto o olio, 2 libbre di riso e 200 grammi di tè. Nel corso di pochi mesi, le spedizioni portarono in Unione sovietica 70. 000 pacchi, contenenti quanto sopra elencato. Essi, poi, a causa della difficoltà nel trasporto, a causa della diversa misura che intercorreva tra i binari dei treni, venivano distribuiti solo nei grandi centri come Mosca, Pietrogrado, Minsk, Samara, Saratov ecc.³⁴²

Per riportare un'ulteriore testimonianza di quanto svolto da quest'organizzazione e dai suoi organismi più piccoli, la Croce rossa ucraina risultò essere di estrema importanza per il suo stesso Paese e fornì numerosi aiuti e donazioni. L'obiettivo di quest'ultima era, soprattutto, quello di contenere le numerose epidemie che stavano mietendo moltissime vittime sul territorio. L'impresa,

³⁴⁰ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, n° 23034x, 1922, p. 103

³⁴¹ Ivi, pp. 103-104

³⁴² Ivi, p. 105

tuttavia, non era per nulla semplice in quanto l'organizzazione stessa, che avrebbe dovuto sostenere la causa, aveva a disposizione pochi fondi, un limitato quantitativo di medicine e materiale sanitario nonché pochissimo personale ospedaliero da mettere a lavorare nei centri specializzati. Nonostante queste avversità, però, la Croce rossa ucraina riuscì, non solo a tenere sotto controllo i danni portati da infezioni come quella del colera, ma, grazie alla prevenzione e alle medicine distribuite, ebbe il successo di far decrescere i contagi.³⁴³

Una parte dell'organizzazione, poi, iniziò ad occuparsi anche di mense e cucine dove i bambini, tra cui molti *besprizornye*, potevano andare a mangiare e rimanere al caldo per qualche ora. Un pasto tipico consisteva in una zuppa calda, purè di patate o altra verdura e del pane, la quantità di quest'ultimo era di circa una libra a testa. A Odessa, a giugno 1922, comunque, i fanciulli sfamati erano ancora molto pochi, a causa del poco denaro e opportunità a cui gli operatori potevano attingere. Le stime parlano di circa 100 o 130 bambini con la speranza degli addetti ai lavori, però, di riuscire a nutrirne tra i 250 e i 300. Testimonianze dell'epoca raccontano di numerosi orfani che, una volta appreso della presenza di queste cucine, accorrevano nella speranza di trovare una razione anche per loro, magari avanzata da coloro che non si erano presentati.³⁴⁴ A Kamenka, invece, la mensa nutriva circa 300 individui tra bambini e adulti. Qui la fila di coloro che attendevano la distribuzione del pane e dei pasti che, qui spesso consistevano, in una zuppa di grano, $\frac{3}{4}$ di libra di pane e un piccolo pezzo di carne salata. Tuttavia, nonostante il lavoro della Croce rossa ucraina, la situazione in quest'area era ancora molto critica. Nel mese di marzo morirono di fame: 13 uomini, 4 donne e 19 bambini; in aggiunta perirono per infezioni dovute alla malnutrizione: 22 uomini, 16 donne e 24 bambini. Numerosi, inoltre, erano i casi di tifo esantematico che si diffondevano tra la popolazione senza che quest'ultima potesse alla fine essere curata.³⁴⁵

3.2.3 – Le organizzazioni in soccorso ai rifugiati russi

Oltre alle azioni svolte sul campo in Unione sovietica, numerose organizzazioni, nei primi anni '20 del 1900, iniziarono a collaborare e raccogliere donazioni per aiutare gli emigrati russi, fuggiti a seguito della rivoluzione o della guerra civile, e insediatisi in numerosi Stati europei. Alcune stime

³⁴³ Ivi, 1922, p. 110

³⁴⁴ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 16, 10 giugno 1922, p. 247, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 166

³⁴⁵ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 16, 10 giugno 1922, p. 255, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 175

dell'epoca riportarono che in quegli anni i rifugiati, provenienti dalla Russia, erano milioni e avevano alle spalle storie e origini sociali molto diversificate. In Romania, ad esempio, si rifugiarono moltissimi ebrei, che cercavano libertà di professione e protezione dai numerosi atti violenti e persecutori, perpetrati nei loro confronti.³⁴⁶

Coloro che cercavano accoglienza oltre i confini nazionali, però, dovevano affrontare numerose difficoltà. Prima fra tutti vi era, spesso, la mancanza di documenti adeguati che permettessero loro lo spostamento da un Paese all'altro. Molto di frequente, infatti, una volta arrivati in uno Stato i rifugiati non potevano lasciarlo liberamente, a loro piacimento, ma, al contrario, erano obbligati a rimanerci fino a disposizioni del governo in questione. La problematica era accentuata quando il territorio d'arrivo era un luogo dove il costo della vita era elevato, il lavoro scarso o le condizioni economiche molto critiche. In tutti questi casi, i numerosi emigrati, spesso poveri, senza fondi o occupazione, si ritrovavano a vivere in situazioni simili o peggiori a quelle vissute in patria.³⁴⁷ Le organizzazioni internazionali entrarono in gioco proprio per far fronte a ciò. Il loro obiettivo era quello di trovare un lavoro a coloro che lo richiedevano e di rendere questi ultimi autosufficienti, con la speranza di non doverli aiutare economicamente e fisicamente a lungo. Grazie a queste ultime, tra cui l'A.R.A e numerose associazioni nazionali, vennero messe al lavoro migliaia di persone che, in questa maniera, avevano la possibilità di guadagnare abbastanza per mantenere le proprie famiglie. Solo nel Regno dei Serbi, Croati e Sloveni trovarono lavoro circa 10 mila persone su un totale di 23 mila richiedenti, una cifra che salì rapidamente quando venne data a questi ultimi la possibilità di muoversi più liberamente all'interno dell'area europea.³⁴⁸

I bambini russi rifugiatisi in Europa raggiunsero il numero di 400 mila bambini e la maggior parte di loro non aveva di che sostenersi. Le condizioni sanitarie di questi ultimi, spesso, erano molto critiche in quanto frequentemente malati e denutriti. In Germania per fare fronte alla situazione, ad esempio, venne creato il "Comitato di soccorso ai bambini russi in Germania", avente lo scopo di migliorare le loro condizioni di vita e la loro salute.³⁴⁹ Tuttavia, il caso tedesco era solo uno dei tanti. Nemmeno in Estonia i piccoli emigrati russi avevano vita facile. Per far fronte alla precarietà

³⁴⁶ Società delle Nazioni, *Réfugiés Russes, Rapport général sur l'œuvre accomplie jusqu'au 15 mars 1922* par M. Fridtjof Nansen, Haut commissaire de la Société des Nations, 1922, p. 9

³⁴⁷ Ivi, p. 10

³⁴⁸ Società delle Nazioni, *Réfugiés Russes, Rapport général sur l'œuvre accomplie jusqu'au 15 mars 1922* par M. Fridtjof Nansen, Haut commissaire de la Société des Nations, 1922, pp. 10-11

³⁴⁹ Società delle Nazioni, *Russian Refugees, III éme Congrès International des Genres de secours aux enfants*, Stoccolma, settembre 1921, p. 3

della situazione, venne qui creata un'organizzazione, "Kinderschutz", volta ad aiutare i minori in difficoltà. A causa della povertà dello Stato estone, però, i fondi erano molto scarsi, e solo grazie all'ausilio di donazioni americane e svedesi fu possibile acquistare cibo, medicine e vestiti. Condizioni simili si vivevano, poi, in Lituania dove i bambini in questione erano circa 80.000 e, una gran parte di essi aveva contratto una malattia agli occhi molto grave, il tracoma oculare, che necessitava di cure repentine ed efficienti. Nemmeno la presenza di ambulanze americane, tuttavia, era sufficiente ad arginare il problema a causa della mancanza di specialisti e di strumenti adatti.³⁵⁰ Nella città di Costantinopoli, poi, venne istituito il "Russian Relief and Reconstruction Fund" che aveva il fine di promuovere l'educazione dei bambini russi rifugiati lì.³⁵¹ Un'iniziativa simile fu quella avanzata dalla chiesa russo-ortodossa in Inghilterra che, grazie anche al governo inglese, fondò la Russian-British Bratsvo, un'associazione volta a promuovere un'educazione scolastica che riuscisse a farli integrare nella società inglese, attraverso attività e la conoscenza della storia e della letteratura britannica, ma allo stesso tempo permettesse loro di apprendere delle nozioni riguardo alla cultura, al passato e alla lingua russa. Facendo ciò, si tentava di far conoscere ai fanciulli la propria madrepatria e farli rimanere in contatto con essa.³⁵²

Per concludere, risulta evidente, comprendendo quanto appena esposto, come furono numerose le organizzazioni che promossero l'aiuto e la solidarietà nei confronti dei bambini. Questi ultimi divennero i soggetti destinatari di un gran numero di fondi e donazioni in quanto considerati vittime innocenti delle conseguenze del Primo conflitto mondiale.

3.3– L'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia

Dopo la Prima guerra mondiale iniziò un grande movimento di solidarietà, volto a soccorrere i bambini in difficoltà, nelle aree più povere e distrutte dalle conseguenze del conflitto. Numerosi furono gli aiuti umanitari, donazioni economiche, scatole di cibo e vestiti, che vennero inviati nelle

³⁵⁰ Ivi, p. 4

³⁵¹ Società delle Nazioni, *Réfugiés Russes, Rapport général sur l'œuvre accomplie jusqu'au 15 mars 1922* par M. Fridtjof Nansen, Haut commissaire de la Société des Nations, 1922, p. 6

³⁵² Società delle Nazioni, *Russian Refugees*, Documento 14991, 1919-1921, p. 1

zone di crisi con la speranza di poter salvare la vita dei minori e, frequentemente, anche delle loro madri. Nei primi anni '20, nonostante le titubanze iniziali e la diffidenza verso le popolazioni precedentemente considerate nemiche, quasi tutti gli Stati europei, per quanto anche essi vivessero una situazione emergenziale, decisero di dare il proprio contributo alla causa. Ognuno di questi inviava ciò che poteva, nelle quantità e nella forma che più era ad essi congeniale. L'Italia, in questo caso, risultò essere un esempio emblematico. Come scrisse la fondatrice del Save the Children Fund in una lettera alla madre:

“Nonostante la condizione di povertà che l'Italia soffre per i suoi stessi bambini, stanno accogliendo migliaia di bambini viennesi e il sindaco di Milano è tra i più impegnati”.³⁵³

Già all'indomani della guerra, infatti, benché la situazione in Italia fosse critica, il popolo italiano iniziò a preoccuparsi per i bambini, che vivevano in condizioni di povertà, oltre i propri confini. In particolare, le attività di aiuto andarono a beneficio dei piccoli austriaci. Il 23 dicembre 1919 partì il primo di tanti treni, denominati “i treni della fratellanza”, dalla stazione di Milano. Molti vagoni erano adibiti agli aiuti alimentari che venivano trasportati in Austria per aiutare la popolazione sul campo, otto di questi, però, erano invece adibiti a carrozze passeggeri che avrebbero portato da Vienna, verso l'Italia, i fanciulli più poveri. Una volta giunti sul suolo italiano, dove avrebbero trascorso quattro mesi di vacanza, questi ultimi furono alloggiati in istituti e famiglie, che li avrebbero curati e nutriti nella speranza di far recuperare loro le energie e la salute. I centri di accoglienza vennero aperti in molte aree della penisola, tra cui Bologna, Reggio Emilia, Ravenna, ma anche in Piemonte, Lombardia ed Emilia Romagna, e, grazie al supporto delle istituzioni locali, con quest'iniziativa vennero accolti più di sei mila bambini, provenienti da tutto il Paese austriaco.³⁵⁴

Gli esempi di aiuti, sia governativi che perpetrati da organizzazioni private, a beneficio dei più piccoli in difficoltà, furono numerosi. Le associazioni si moltiplicavano e i Paesi d'Europa credevano necessario anche un piccolo gesto per sostenere la gioventù in povertà. Proprio in questo clima di rinnovata solidarietà nei confronti di quest'ultima, il 6 gennaio 1920 venne fondata l'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia (U.I.S.E), a Ginevra, dalla fondatrice del Save the Children Fund e dal Comitato svizzero di soccorso ai bambini, sotto il patrocinio della Croce Rossa

³⁵³ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 116

³⁵⁴ Ivi, pp. 116-117

Internazionale.³⁵⁵ Risulta importante sottolineare che la scelta di Ginevra come città sede non fu casuale, in quanto qui erano state fondate, o avevano costruito il loro quartier generale, le maggiori e più importanti organizzazioni internazionali dell'epoca. Tra queste si possono citare la Croce Rossa Internazionale, l'International Labour Organization (ILO) e, soprattutto, la Società delle Nazioni.³⁵⁶

Riguardo alle motivazioni che la avevano spinta alla decisione di fondare un organismo così vasto, Eglantyne Jebb rispose:

“Per aumentare la raccolta fondi, si è reso necessario affidare l'amministrazione a un'agenzia centrale in Svizzera. [...] Sentivano che il beneficio che ne sarebbe derivato per i bambini era così grande da motivarci nel portare avanti l'impresa”.³⁵⁷

Per riuscire nell'intento di aiutare il maggior numero di minori possibile e di rendere le donazioni e i soccorsi efficienti, l'organizzazione tenne la sua prima seduta a poche settimane dalla sua fondazione, il 25 febbraio 1920. In quest'occasione vennero invitati i delegati delle agenzie e associazioni che erano già occupate sul campo nelle aree più colpite dalla crisi e dalle conseguenze del conflitto mondiale. Vennero raccolti i dati sul numero delle vittime, il numero di mutilazioni e su quanti fossero coloro che realmente necessitavano un aiuto immediato e consistente. Il risultato che si ottenne fu la consapevolezza che gli Stati che necessitavano questo supporto erano moltissimi tra cui Armenia, Ucraina, Germania, Austria ecc. Coloro che arrivavano dai territori più devastati, parlavano di condizioni di vita disumane, di bambini appena nati avvolti in fogli di carta perché tessuti e coperte erano irreperibili, di uomini e donne che, per colpa dell'assenza di cibo, mangiavano terra e polvere per riempire lo stomaco. Queste descrizioni, per chi assisteva all'assemblea furono uno shock così forte che il giornale “The Tablet” scrisse che:

“Quando questi racconti dell'orrore sono stati riferiti nella grande sala, dove i nemici di ieri, gli Alleati, sono spalla a spalla con noi, non c'era più spazio per l'odio o per le reciproche recriminazioni”.³⁵⁸

Nel corso di questo avvenimento venne anche sottolineato il fatto che, non solo i governi di vari Paesi europei o le organizzazioni umanitarie erano vicine all'Unione, ma anche il Papa stesso aveva

³⁵⁵ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, numero di registro: 19619, 1933, p. 4

³⁵⁶ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 111

³⁵⁷ Ivi. 112-113

³⁵⁸ Ivi, p. 114

preso a cuore la causa portata avanti da quest'ultima. Il pontefice, infatti, non solo aveva accolto positivamente quanto stava accadendo a Ginevra, ma aveva anche lanciato un appello a tutti i sacerdoti e fedeli, con il fine che questi ultimi oltrepassassero le differenze di credo e religione, per aiutare tutti coloro che lo necessitavano. Il pensiero che decise di promuovere, quindi, fu quello di portare avanti la carità e l'aiuto reciproco, tralasciando le differenze o le incomprensioni.³⁵⁹

La seconda riunione si tenne nell'ottobre dello stesso anno e, in questa occasione, si scelse di indicare dei commissari, soprattutto membri della Croce Rossa Internazionale, che avrebbero avuto il compito di supervisionare il lavoro svolto sul campo, di garantire l'arrivo delle donazioni e la loro corretta distribuzione, e di comunicare all'U.I.S.E le situazioni più critiche dove ci sarebbe voluto maggior supporto, o problematiche nuove che necessitavano, comunque, del supporto internazionale.³⁶⁰

Oltre allo stretto rapporto con la Croce Rossa Internazionale e al forte dialogo con la Società delle Nazioni, l'Unione poteva contare sulla presenza, al suo interno, di numerose organizzazioni internazionali, tra cui Save the Children Fund, l'Unione Italiana di Soccorso all'Infanzia e le varie agenzie più piccole della C.R.I come quella belga, ucraina, uzbeka, cinese e italiana.

All'interno dell'U.I.S.E, poi, entrò anche l'Associazione Internazionale di Pediatria Preventiva, fondata l'8 settembre 1931. Quest'ultima aveva al suo interno più di 200 pediatri, operanti in trenta Paesi differenti, che avevano gli obiettivi di studiare le malattie che colpivano i più piccoli nello sviluppo fisico, morale ed intellettuale, di trovarne le cause e le possibili cure.³⁶¹

Il grande assente tra le associazioni partecipanti fu l'American Relief Administration, nonostante l'Unione abbia a lungo tentato di convincerla a diventarne membro.³⁶²

Lo scopo era quello di:

“propager l'idée d'entr'aide internationale en faveur des enfants, leur détresse en cas de calamités, sans distinction de race, de nationalité, ni de confession; travailler en collaboration avec les institutions internationales ou nationales qui se vouent au secours et à l'amélioration du sort de l'enfant, entreprendre et provoquer des actions pratiques dictées par les circonstances.”³⁶³

³⁵⁹ Ivi, p. 115

³⁶⁰ Ivi, p. 115

³⁶¹ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, numero di registro: 19619, 1933, p. 23

³⁶² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2019, p. 113

³⁶³ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, numero di registro: 19619, 1933, p. 12

Per raggiungere questo obiettivo l'organizzazione si muoveva su due fronti: uno teorico e l'altro pratico. La prima attività consisteva nello studiare quali fossero le problematiche che più colpivano i bambini in difficoltà e su quali fossero le cure più adatte per migliorare le loro condizioni di vita. Tra i temi più affrontati vi erano i servizi ausiliari dei tribunali per l'infanzia, le conseguenze della guerra e della crisi economica sui bambini, gli aspetti della protezione sociale e pedagogica sull'infanzia pre e post scolare.³⁶⁴ Per il secondo gruppo di attività, invece, l'Unione portava assistenza ai fanciulli, soprattutto nei Paesi dove le condizioni economiche erano precarie. Qui venivano distribuiti alimenti, secondo piani nutrizionali studiati dai medici, e vestiti o coperte. Il problema riguardante le missioni umanitarie, però, fu il fatto che molte di queste non vennero registrate minuziosamente e, ad oggi, non vi sono molte statistiche e dati che rappresentino completamente la situazione.³⁶⁵ Nonostante questa carenza, però, è indubbia l'importanza che l'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia ha avuto nel migliorare le condizioni di vita di molti bambini in difficoltà e nel avere un'influenza reale sullo sviluppo della protezione di questi ultimi e nella promulgazione di leggi a loro beneficio. Questo accadde in vari Paesi europei ma, soprattutto, in Europa orientale.³⁶⁶ In quest'area l'U.I.S.E iniziò a lavorare fin dalle sue prime missioni a causa della povertà e delle gravi carenze che venivano riportate dagli operatori delle singole organizzazioni, operanti sul campo sia dal primissimo dopoguerra. Il 21 gennaio 1921 vennero aperte, ad esempio, le prime mense a Budapest dove, nel corso anche della successiva estate, vennero nutriti circa 50 mila bambini. Successivamente, vennero distribuiti anche vestiti, latte in polvere per gli infanti più piccoli, e combustibili.³⁶⁷ In Ucraina, invece, nello stesso periodo vennero inaugurate centinaia di mense e cucine dove potevano essere accolti più di 30 mila minori, garantendo loro un'alimentazione giornaliera e un luogo caldo dove sostare per poche ore al giorno. Le razioni individuali, distribuite nell'arco di pochi mesi, raggiunsero la cifra di 4. 500.000.³⁶⁸ La cosa più importante riguardo a tutte queste missioni fu il fatto che nessun bambino veniva discriminato per la sua etnia o religione. I piccoli ebrei, infatti, erano coloro che necessitavano

³⁶⁴ Ivi, p. 1

³⁶⁵ Ivi, pp. 2-3

³⁶⁶ Ibidem

³⁶⁷ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, numero di registro: 19619, 1933, p. 4

³⁶⁸ Ivi, p. 5

maggiori aiuti in quanto, durante la guerra, erano state vittime di numerose persecuzioni e di atti violenti e discriminatori. Per riportare dati concreti, secondo le stime della Croce Rossa Russa, a Kiev, dal novembre 1918 a maggio 1920, furono circa 570 le comunità ebrae devastate. In quest'area, di conseguenza, ai bimbi più poveri e ai besprizornye, si unirono anche i piccoli ebrei.³⁶⁹ Infine, nella Russia sovietica, vennero nutriti dall'Unione circa 720 mila persone tra bambini e adulti, provenienti, in maggioranza, dalla provincia di Saratov.³⁷⁰ Quest'area venne considerata come una tra le più devastate e più necessitanti degli aiuti internazionali. L'U.I.S.E promosse una missione volta a nutrire dieci mila bambini, abitanti nell'area in questione, nel corso di pochi mesi. Il 9 settembre 1921 vennero caricati i convogli, diretti in Unione sovietica, con un carico di 973 tonnellate di cibo, tra cui anche numerose lattine di latte condensato, ricche di zuccheri e grassi.³⁷¹ Risulta importante sottolineare, però, come anche in questo caso, la problematica riguardante la distanza tra i binari delle ferrovie sovietiche, diversa da quella standard europea, fosse di estrema gravità. Diventava, infatti, molto difficile per gli operatori dell'organizzazione riuscire a distribuire, in maniera rapida ed efficiente, i rifornimenti e le donazioni provenienti dall'estero. La tecnica che venne spesso usata fu quella di far fermare i treni ai confini, o nelle città di frontiera, per poi chiedere aiuto alla popolazione locale, che spesso si offriva volontaria, con il fine di riuscire a raggiungere le zone più distanti e non raggiungibili con mezzi motorizzati.³⁷² Nonostante queste difficoltà, tuttavia, la missione umanitaria in questione fu un successo. I bambini nutriti passarono dagli iniziali 10 mila a 305 mila nel corso di soli sei mesi e le cucine aperte divennero 1400. La tabella seguente illustra l'aumento del numero di fanciulli aiutati nel corso degli anni:

Anno 1921	Anno 1922	Anno 1922 (seconda metà)
15 ottobre8.000	gennaio..... 210.000	maggio.....302.000

³⁶⁹ Società delle Nazioni, *III ème Congrès International des Ouvres de Secours aux enfants*, settembre 1921, p. 3

³⁷⁰ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, numero di registro: 19619, 1933, p. 5

³⁷¹ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 27, 30 settembre 1922, p. 421, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", 24

³⁷² *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 17, 15 maggio 1922, in: "Recueil de rapports sur la famine en Russie", p. 9

31 ottobre.....30.000	febbraio.....230.000	giugno.....302.000
novembre.....90.000	marzo.....250.000	luglio.....305.000
dicembre.....200.000	aprile.....250.000	agosto.....305.000

373

Le mense e le cucine dove i minori potevano recarsi per ricevere la loro razione giornaliera erano, come già accennato, molto numerose e fornirono, conseguentemente, un grande aiuto alla comunità sovietica in difficoltà. Il sovrintendente e direttore delle cucine dell'U.I.S.E nella regione di Saratov, M. E. T. Clively, in istanza a Volsk, affermò, nel bollettino del 30 aprile 1922, che:

“Dans quelques-uns des villages les plus éprouvés, nous nourrissons de 40 à 50% des enfants, mais l'on peut dire avec certitude que tous devraient être nourris. Les rations que nous distribuons sont la seule nourriture que les enfants reçoivent de toute la journée.[...] Les enfants commencent à arriver à 8-9 heures. [...] Les mères se hâtent de même de venir chercher la ration pour arrêter les cris des enfants à la maison”.³⁷⁴

La politica utilizzata all'interno delle mense, poi, era quella di nutrire i bambini in loco, e non permettere loro di portare al di fuori dell'edificio il cibo, o di poterlo portare a qualcun altro che si trovava all'esterno. In questo modo si era sicuri che la razione destinata a quel determinato individuo andasse al legittimo proprietario e, in aggiunta, si poteva assicurare al fanciullo in questione anche un riparo e un luogo caldo, almeno durante il consumo del pasto. Gli unici che potevano esimersi dal recarsi personalmente a prendere la propria razione di cibo erano i fanciulli malati, a cui non era consentito o non era possibile alzarsi o spostarsi in un luogo diverso dall'ospedale o dal luogo di cura. In questo caso, però, era necessario dimostrare l'impossibilità in questione attraverso un certificato medico da mostrare a coloro che lavoravano nelle cucine; solo una volta riconosciuta la validità delle informazioni, era possibile trasportare altrove la porzione di cibo.³⁷⁵

Saratov non fu l'unica zona in cui l'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia diede il suo contributo. Alcuni delegati iniziarono a svolgere attività simili, infatti, anche presso Mosca dove vennero aperte numerose cucine e mense. In questo caso i bambini ricevevano pasti diversificati non solo a seconda delle loro condizioni di salute ma anche a seconda della loro età. Chi aveva tra i

³⁷³ Tabella riportante il numero di bambini aiutati per anno, in: “Bulletin de l' U.I.S.E”, n° 27, 30 settembre 1922, p. 421, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 24

³⁷⁴ *Bulletin de l'U.I.S.E*, n° 12, 30 aprile 1922, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 91

³⁷⁵ *Bulletin de l'U.I.S.E*, 1921, n° 34, 10 dicembre, p. 460, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 41

tre e gli otto anni, infatti, aveva una dieta di 1638 calorie giornaliere mentre i più grandi, che arrivavano fino ai 10/ 11 anni di età, mangiavano un quantitativo di 1888 calorie quotidiane. La tabella seguente mostrerà le razioni in maniera dettagliata:

(come unità di misura si usavano gli “zolotnik” che equivalevano a 4,26 gr)

	3 - 8 anni	8 – 10 anni
pane	72 zolotnik	96 zolotnik
carne	12 //	12 //
fagioli	30 //	30 //
farina	3.2 //	3 //
grasso	6 //	6 //
zucchero	4 //	4 //

³⁷⁶

L'aiuto portato in Unione sovietica e nel resto d'Europa dall'U.I.S.E fu fondamentale per il miglioramento della vita di molti bambini poveri e per le loro famiglie in difficoltà. Nonostante il grande sostegno, arrivato dai governi e dalle numerose organizzazioni internazionali, un ruolo estremamente importante venne giocato dal Save the Children Fund e dalla sua fondatrice che nel corso della sua vita cercò di fare quanto in suo potere per aiutare i più fragili e in fanciulli in difficoltà.

³⁷⁶ Tabella riguardante le quantità giornaliere per alimento riportata in: “Bulletin de l'U.I.S.E”, n° 17, 20 gennaio 1922, in: “Recueil de rapports sur la famine en Russie”, p. 123

Save the Children Fund

Nel XX secolo sono nati molte organizzazioni, volte a portare aiuti umanitari in numerosi Stati,

europei e non.³⁷⁷ Gli interventi a favore dei più deboli, bambini in difficoltà o fasce di popolazione viventi sotto la soglia della povertà, infatti, furono innumerevoli e tra loro differenti. Alcuni erano mirati al sostegno di coloro che necessitavano di assistenza, come orfani, malati, o soldati tornati dal fronte, altri, invece, erano volti al miglioramento delle condizioni di vita, grazie alla nascita di nuovi diritti e leggi di tutela scritte, di alcuni specifici individui. Ad esempio, nel corso del '900, vennero portate avanti manifestazioni e campagne di attivismo che promuovevano l'abolizione della schiavitù e la limitazione del lavoro minorile, ancora molto diffuso in varie aree geografiche.³⁷⁸

Queste forze di cambiamento partivano, spesso, in grembo alle neonate organizzazioni internazionali, in particolare la Società delle Nazioni (SDN), e dell'Onu successivamente, che promuovevano maggiori diritti per i più deboli, e miravano a rafforzare la solidarietà internazionale.³⁷⁹ Numerose altre campagne, tuttavia, vennero portate avanti da associazioni e gruppi umanitari di più piccola entità. Tra queste, per riportare un esempio, venne fondata negli anni '30, in America, l'International Rescue Committee, avente lo scopo di aiutare gli ebrei perseguitati ed in fuga dall'Europa. Tra i membri più in vista di quest'ultimo vi era anche Albert Einstein.³⁸⁰ Un altro caso, invece, è rappresentato dal Friend's Emergency War Relief Comitee che, nei primi anni '20, sfamava un gran numero di bambini in difficoltà nell'area di Mosca. Stime dell'organizzazione riportano che nel periodo in questione vennero nutriti circa 16 mila giovani.³⁸¹ All'interno dei vari confini nazionali, poi, vennero attuati soccorsi e opere assistenziali nei confronti di coloro che vivevano in condizioni difficoltose. Successivamente alla guerra il numero di questi ultimi accrebbe e, in vari casi, i governi diedero aiuti alla propria popolazione, in particolare alla classe media e alle famiglie che facevano parte di quest'ultima. Ciò veniva attuato con la speranza che, così facendo, si sarebbero potuti riscontrare anche miglioramenti economici e un più rapido incremento delle condizioni di vita popolari. Tra i fondi messi in campo dagli Stati, vi erano, però, anche abbondanti somme destinate all'educazione dei figli dei lavoratori.³⁸²

Inoltre, come già precedentemente sottolineato, nacquero anche numerose organizzazioni non governative, che promuovevano la raccolta di fondi destinati a coloro che erano più in difficoltà a

³⁷⁷ R. Kolb, *Note of humanitarian intervention*, 2003, p. 121

³⁷⁸ H. Slim, P. Sellick, *Western Aid and the Global Economy*, 2004, p. 9

³⁷⁹ R. Kolb, *Note of humanitarian intervention*, 2003, p. 125

³⁸⁰ H. Slim, P. Sellick, *Western Aid and the Global Economy*, 2004, p. 9

³⁸¹ B. Sokolov, *The Tragedy of Child Life Under Bolshevism*, 1921, p. 667

³⁸² B. Mayall, V. Morrow, *Children in social thought between the wars*, in: "You can help your country", 2020, pp. 30-32

seguito del conflitto mondiale o che vivevano in condizioni di estrema povertà fuori dai confini nazionali.³⁸³ Riguardo a quest'ultima categoria, può essere citata la Commission internationale de secours aux inondés che operò in Cina, dove le inondazioni e la carenza di cibo provocavano la morte di molti abitanti dello Stato in questione. L'organizzazione ebbe il compito di ospedalizzare i piccoli orfani ammalati e portare al sicuro coloro che, invece, non erano affetti da problemi di salute ma comunque necessitanti di assistenza e aiuto. Inoltre, distribuì un gran numero di derrate alimentari ai bambini degli ospedali di Hwaiyuan e della regione di Hupei.³⁸⁴

Tra le varie iniziative che ebbero luogo, è importante sottolineare che, infatti, furono numerose quelle che dedicarono le proprie risorse all'aiuto dei più piccoli. Il primo caso, di seguito analizzato, riguarda quanto accaduto in Estonia dove venne fondata l'Organizzazione centrale dell'assistenza generale in Estonia, fondata il 18 marzo 1927 e divenuta membro dell'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia nel maggio dell'anno successivo. Il fine ultimo di quest'organo era:

“L'Organisation centrale a pour but de guider et de généraliser l'assistance et la protection de l'enfance dans les limites fixées par la législation, en utilisant tous les moyens existants et en améliorant la situation économique, sanitaire, pédagogique et juridique des enfants qui ont besoin de protection.”

Questo risultato veniva ricercato grazie al sostegno delle famiglie di coloro che erano rimasti senza lavoro e dei giovani, anche essi disoccupati, e all'aiuto economico e non dato alle altre organizzazioni che miravano a sviluppare attività di soccorso all'infanzia in difficoltà.³⁸⁵

Enti simili vennero creati anche nel cuore dell'Europa come, per esempio, in Francia, dove le associazioni, volte alla solidarietà internazionale, soprattutto nei confronti dei bambini, furono numerose. In primo luogo, nel dicembre 1919, venne fondato il “Comité Français de Secours aux Enfants” (Comitato Francese di Soccorso ai Bambini), che entrò a far parte dell' U.I.S.E il 6 gennaio dell'anno successivo, nel 1920.³⁸⁶ L'organismo in questione, con sede a Parigi, si espanse rapidamente in tutto il territorio francese anche d'oltreoceano tanto che i comitati ad esso affiliati raggiunsero quota cinquanta. Grazie a questi ultimi fu possibile raccogliere un gran numero di fondi che vennero spesi a favore dei fanciulli in difficoltà, qualsiasi fosse la loro nazionalità o il loro Stato d'origine. Di seguito la lista di coloro che beneficiarono di questi aiuti:

³⁸³ H. Slim, P. Sellick, *Western Aid and the Global Economy*, 2004, p. 15

³⁸⁴ Società delle Nazioni, *Save the Children International Union, Genevre, Reply to M. L.*, documento n° 19619, ottobre 1935, p. 26

³⁸⁵ Ivi, 41

³⁸⁶ Ivi, 43

“Secours aux enfants français, algériens, allemands, anglais, arméniens, autrichiens, bulgares, chinois, grecs, guadeloupéens, hongrois, irlandais, italiens, japonais, lituaniens, marocains, palestiniens, persans, polonais, russes, réfugiés russes en Finlande et en France, syriens, tchécoslovaques, turcs.”³⁸⁷

In secondo luogo, venne creata, nel marzo 1925, l’organismo “Sauvons les mères et les bébés” (Salviamo le madri e i bebè), anche esso con sede a Parigi e membro dell’Unione Internazionale di Soccorso all’Infanzia dal 3 settembre 1930. Quest’organizzazione aveva uno scopo ben preciso ed era quello di far conoscere alle madri in difficoltà i propri diritti e le attività di soccorso a cui avrebbero potuto far appello per avere aiuti, economici e non. Il fine ultimo, quindi, era quello di spiegare alle donne quali associazioni avrebbero potuto aiutarle per una o l’altra motivazione ma anche quali erano i sussidi a loro spettanti. In alcuni casi le mamme potevano beneficiare anche di posti letto o strutture dove poter vivere con i loro figli. Inoltre, il “Sauvons les mères et les bébés” aveva anche lo scopo di prevenire alcune problematiche sociali, in particolar modo, si occupava di diffondere, e spiegare, varie pratiche di igiene con la speranza di fermare, o almeno rallentare, la diffusione di numerose malattie.³⁸⁸

In terzo luogo, in aprile 1921 venne fondata l’ “œuvre général de l’enfance” con il fine di:

“faire connaitre et de soutenir toutes les œuvres qui s’occupent de l’enfance, de coordonner les efforts et de les préciser en vue d’améliorer le sort de l’enfant, son état physique, sa valeur sociale; de provoquer et même de réaliser l’institution de toute œuvre utile à l’enfance”.

Le attività principali, svolte da questa organizzazione, erano volte a garantire soccorso immediato alle famiglie in difficoltà o ai giovani che venivano maltrattati o subivano violenza domestica sia fisica che psicologica. Infine, alcuni dei bambini più poveri, e versanti in condizioni di povertà, venivano mandati in luoghi, come ad esempio colonie, dove potevano passare un periodo di vacanza per recuperare le forze e migliorare la loro condizione di salute.³⁸⁹

Come in Francia, in moltissimi altri Stati europei iniziarono, come già sottolineato precedentemente, a nascere numerose associazioni e gruppi, che si impegnavano nella raccolta fondi a favore dei più deboli, soprattutto dei fanciulli e delle loro madri. In Inghilterra, nel 1919, due sorelle, Eglantyne Jebb e Dorothy Buxton, fondarono un’importante organizzazione, ancora

³⁸⁷ Ivi, 44

³⁸⁸ Ivi, 45

³⁸⁹ Ibidem

oggi esistente, che rivoluzionò il concetto di beneficenza e costruì relazioni tra la società civile e il governo britannico, con il fine di raccogliere donazioni per i bambini più sfortunati.

Quest'organismo, attualmente conosciuto come Save the Children, prese inizialmente il nome di: Save the Children Fund.³⁹⁰

4.1- Storia, fondazione e scopo dell'organizzazione

Eglantyne Jebb nacque il 25 agosto 1876, in una famiglia inglese abbastanza numerosa e facente parte della classe alta della società.³⁹¹ L'impegno umanitario e sociale era fortemente radicato nel nucleo familiare in questione; il capofamiglia fu un uomo dedito alla filantropia e coinvolto nella raccolta fondi locale che andava a beneficio dei compatrioti in difficoltà. Molti dei suoi sforzi, vennero incanalati, ad esempio, nella costruzione di un ospedale civile, dove si sarebbero potuti curare numerosi malati.³⁹² Anche le donne di casa, tuttavia, erano impegnate nel sociale e, di conseguenza, contribuirono all'interesse per i diritti umani e all'aiuto benefico, tanto caro alle future fondatrici del Save the Children Fund (SCF). La madre, per esempio, fondò un movimento nazionale volto alla rivalutazione dell'identità del suo Paese d'origine, l'Irlanda, e alla diffusione della cultura e delle tradizioni ad esso appartenenti.³⁹³

Conseguentemente a quanto appena descritto, le due ragazze crebbero in un ambiente benestante dove il desiderio di aiutare il prossimo, e la volontà di portare al cambiamento e al miglioramento della vita altrui, erano già presenti. Questa dedizione alla beneficenza, e alla ricerca di sostenere coloro che ne avevano più bisogno, aumentò maggiormente durante il periodo educativo delle giovani, le quali vennero iscritte alle prestigiose università inglesi. Dorothy, infatti, proseguì la sua formazione a Cambridge mentre Eglantyne ad Oxford.³⁹⁴ Quest'ultima fu tra le prime ragazze a frequentare questo college tanto che, come riportano i dati dell'epoca, nel periodo della sua

³⁹⁰ H. Slim, P. Sellick, *Western Aid and the Global Economy*, 2004, p. 15

³⁹¹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 15

³⁹² Ivi, p. 16

³⁹³ Ivi, p. 20

³⁹⁴ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: "Brave new world", 2011, p. 172

permanenza solo quarantotto giovani donne erano iscritte alle lezioni. Le studentesse in questione, poi, non ottenevano nemmeno una laurea come quella destinata agli uomini, ma solamente un “diploma sociale”, molto meno prestigioso.³⁹⁵

Grazie alla vita ad Oxford, Eglantyne Jebb entrò in contatto con le grandi organizzazioni umanitarie dell'epoca, le quali, in numerosi casi, si occupavano dei più poveri e del loro sostentamento. Una tra le più importanti e conosciute, con cui collaborò, fu l'Esercito della Salvezza, dedito alla beneficenza in favore dei compatrioti in stato di necessità.³⁹⁶ I bambini inglesi e le loro famiglie, nei primi anni del '900, e ancor di più a seguito della guerra, vivevano spesso in condizioni molto dure che la stessa Mss. Jebb poté osservare in prima persona durante periodo in cui si dedicò all'insegnamento nelle scuole elementari. Lei stessa, infatti, affermò:

“Immaginavo che la vita qui fosse dura, ma la realtà mi ha sconvolta”.³⁹⁷

Alcune alunne sono state da quest'ultima descritte in numerose lettere, destinate alla famiglia, o in diari personali. Tra queste figure raccontate vi sono, anche, due bambine: Bessie e Mattie. La prima, pur essendo molto piccola, si prende già cura dei suoi cinque fratellini, in quanto ha dovuto sostituire la figura materna, morta durante il parto. All'arrivo a scuola è sempre infreddolita e molto affamata. Nonostante questo, viene ricordata come una tra le alunne più dotate. La seconda, invece, è figlia di una lavandaia che maltratta la figlia e ha un temperamento rude. Secondo Eglantyne, che fu la sua maestra, proprio questa condizione di vita in cui è nata e costretta a vivere, porterà la bambina a diventare, a sua volta, come la madre.³⁹⁸ Anche all'interno delle istituzioni scolastiche, però, i bambini devono affrontare parecchie difficoltà, tra cui il freddo. Mss. Jebb affermò più volte, infatti, di aver fatto alzare i bambini dai loro banchi e averli fatti muovere per la classe o avergli fatto battere le mani, con la speranza di scaldarli un po'.³⁹⁹

A seguito di questa sua esperienza, e del contatto con la povertà che colpiva la popolazione civile, con il passare del tempo la ragazza decise di avvicinarsi sempre più alle organizzazioni e associazioni, dedite alla raccolta fondi e alla beneficenza. Desiderava capirne il funzionamento e,

³⁹⁵ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 25-27

³⁹⁶ Ivi, p. 30

³⁹⁷ Ivi, p. 35

³⁹⁸ Ivi, p. 34

³⁹⁹ Ivi, p. 39

inoltre, trovare un modo per ben gestire il denaro raccolto e finanziare più missioni o interventi.⁴⁰⁰ Dorothy, invece, frequentò, dal 1902, l'università di Cambridge dove si specializzò in politica ed economia. Durante il suo percorso di studi conobbe Charles Roden Buxton, il quale successivamente diventò suo marito e la coinvolse in numerose attività umanitarie, ma anche in gruppi politici. Divennero, infatti, attivi nel partito liberale, ma anche in quello laborista, e nelle associazioni dei quaccheri.⁴⁰¹ Quest'attivismo portò la ragazza a dedicarsi anche al giornalismo con il fine di informare la popolazione locale su quanto stava accadendo nel mondo. Nei suoi articoli settimanali, soprattutto durante il periodo della Prima guerra mondiale, riportava e riassumeva, a seguito di un lungo processo di traduzione, i fatti salienti che erano avvenuti fuori dai confini nazionali o le descrizioni delle condizioni di vita e della povertà, che venivano riportate nei più famosi giornali pacifisti internazionali.⁴⁰²

Anche la figura di C. Buxton, quindi, fu importante ai fini della successiva fondazione del Save the Children Fund. In primo luogo, risulta importante sottolineare, che anche lui, a sua volta, era membro di una famiglia dedita alla beneficenza e all'aiuto umanitario. Suo nonno, ad esempio, fu un personaggio molto famoso nella storia inglese in quanto fu tra coloro che lottarono per rendere illegale la schiavitù.⁴⁰³ Il giovane Buxton, invece, si dedicò al lavoro nelle organizzazioni umanitarie internazionali tra cui la Macedonian Relief Fund che aveva lo scopo di portare sollievo e sostegno nell'area dove era imperversata la Seconda guerra balcanica.⁴⁰⁴ La prima spedizione era partita nel 1906 e aveva portato numerosi inglesi, tra cui lo stesso Buxton, a scontrarsi con le difficili condizioni di vita in cui versava la popolazione balcanica e l'estrema povertà che dilagava in tutta l'area. Successivamente, nel 1913, anche Eglantyne Jebb prese parte ad una delle missioni di questa organizzazione.⁴⁰⁵ Quest'ultima aveva lo scopo di capire i successi ottenuti e le inefficienze del lavoro sul campo. Inoltre, si voleva ancor meglio analizzare come fossero le condizioni di vita della popolazione civile, quali i principali problemi da risolvere, ma anche le possibili associazioni locali con le quali stringere legami per rafforzare la rete di aiuti e avere un

⁴⁰⁰ Ivi, p. 52

⁴⁰¹ L. Mahood, *Feminists, politics and children's charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 75

⁴⁰² Ivi, p. 76

⁴⁰³ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 90

⁴⁰⁴ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: "Brave new world", 2011, p. 172

⁴⁰⁵ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 57

supporto durante le attività in loco.⁴⁰⁶ I dati raccolti e descritti, anche da Mss. Jebb, raccontano una situazione molto critica. Numerosi erano, infatti, i casi d'influenza, bronchite, polmonite, febbre da tifo e vaiolo, e, come accadde successivamente anche nella Russia sovietica, gli ospedali erano sprovvisti di medicine e altro materiale medico. Conseguentemente, le condizioni dei malati erano aggravate anche da questa mancanza, che li portava, frequentemente, a non poter ricevere cure e ottenere assistenza.

Questa difficile situazione, con la quale entrò in contatto, portò Eglantyne, una volta tornata in patria, a sentire un profondo sentimento di responsabilità nei confronti di quelle persone povere che aveva assistito e osservato durante il suo viaggio. Per questa ragione, iniziò a promuovere delle raccolte fondi, e la beneficenza internazionale che avrebbe permesso di sostenere altre missioni della Macedonian Relief Fund, ma tenne anche varie conferenze tra Scozia e Inghilterra con il fine di sensibilizzare la popolazione inglese riguardo ai problemi che colpivano la regione dei Balcani, ancora considerata negativamente, arretrata e barbara.⁴⁰⁷ Tra i vari articoli e interventi tenuti, nel 1914 scrisse anche un articolo dove affermò che:

“Non posso dire: “Gli eventi mi hanno convinto che tutte le razza balcaniche sono ugualmente barbare”. La barbarie risiede nella guerra stessa, non nelle sue vittime.”⁴⁰⁸

Già da questi suoi primi interventi pubblici la futura fondatrice del Save the Children Fund si batté per far capire alla popolazione inglese, che la sofferenza non aveva confini geografici o politici e, per migliorare la vita di persone innocenti, era necessario abbattere barriere e nazionalismi, avendo come unico scopo la solidarietà internazionale. Il suo soggetto preferito, poi, furono fin da subito i bambini i quali, secondo il suo punto di vista, erano i più facili da aiutare perché, come lei stessa affermò:

“Non c'è linguaggio più universale del pianto di un bambino”.⁴⁰⁹

I conflitti erano, per lei, ciò che distruggeva i Paesi, divideva le società e separava le famiglie,

⁴⁰⁶ Ivi, p. 58

⁴⁰⁷ Ivi, pp. 63/64

⁴⁰⁸ Ivi, p. 65

⁴⁰⁹ Ivi, p. 9

portando loro solo violenza, disperazione e, spesso, anche fame e povertà.⁴¹⁰ I più piccoli, frequentemente, erano coloro che pagavano il prezzo più alto e, questo, a livello internazionale, però, portava le popolazioni a provare solidarietà e vicinanza nei loro confronti. L'intento di Eglantyne Jebb era proprio quello di far leva su queste emozioni e riuscire a portare fondi e donazioni ai fanciulli in difficoltà.⁴¹¹ Questo suo obiettivo, inoltre, era motivato dal fatto che credeva necessario iniziare la beneficenza dalla gente comune, era quest'ultima, infatti, che poteva e doveva costruire una rete di solidarietà internazionale, che avrebbe potuto migliorare le condizioni di vita dei più piccoli, e non i governi che, al contrario, potevano promuovere leggi o svolgere attività politiche.⁴¹²

Nel 1919 avvenne, però, ufficialmente il primo passo concreto verso la fondazione del Save the Children Fund, quando le sorelle Jebb, assieme ad altri attivisti, unirono i loro sforzi per combattere la fame e la povertà, causate dal blocco economico alla fine della Prima guerra mondiale. Insieme decisero di fondare un'associazione, il "Fight the Famine Council", a cui aderirono anche altre organizzazioni già esistenti come anche la "Woman International League for Peace and Freedom".⁴¹³ L'obiettivo del Council era, soprattutto, quello di far luce su quanto stava avvenendo in Europa, dopo la fine del conflitto, e su quali fossero le sofferenze che colpivano le fasce più povere delle varie popolazioni. I membri del gruppo, infatti, raccoglievano dati, statistiche, punti di vista e testimonianze, che servivano a far conoscere agli inglesi le condizioni in cui versavano moltissime persone. In particolare, Dorothy Buxton promuoveva la ricerca e gli studi su quanto accadeva ai bambini.⁴¹⁴ Sarà proprio quest'ultima ad avere l'idea di fondare, parallelamente all'organizzazione iniziale, un organismo minore, destinato esclusivamente alla raccolta dei fondi per i più colpiti dalle conseguenze di quello che stava avvenendo: i fanciulli.⁴¹⁵ Il Save the Children Fund, quindi, nacque nel 1919 con l'unico scopo di promuovere le donazioni e la beneficenza nei confronti dei più giovani sfortunati. L'organizzazione era aperta sia a uomini che a donne, qualsiasi fosse il loro pensiero politico o la loro fede religiosa. Quest'ultima caratteristica sarà testimoniata

⁴¹⁰ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: "Brave new world", 2011, p. 173

⁴¹¹ Ivi, p. 170

⁴¹² Ivi, p. 179

⁴¹³ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 71

⁴¹⁴ Ibidem

⁴¹⁵ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 72

anche dal fatto che entreranno a far parte dell'associazione l'arcivescovo anglicano di Canterbury, il vescovo cattolico di Westminster e il capo rabbino inglese.⁴¹⁶

Il 22 maggio dello stesso anno le due organizzazioni vennero ufficialmente divise. Il Fight the Famine Council rimase legato agli ideali politici e alla ricerca di cambiamento attraverso l'intervento governativo.⁴¹⁷ Al contrario, il Save the Children Fund proseguì la sua azione sulla base del pensiero umanitario e tutti potevano sostenerlo, qualunque fosse la motivazione o il pensiero politico. Tuttavia, rimane importante sottolineare, che l'obiettivo dei due organismi era il medesimo, ossia quello di formare sulle sofferenze dovute alla guerra e alle sue conseguenze economiche e sociali.⁴¹⁸ Rimaneva, tuttavia, l'idea che il fondo sarebbe dovuto essere un'azione temporanea che, una volta risposto alla crisi umanitaria in corso, sarebbe stata sciolta.⁴¹⁹

Nel corso di una serata, svolta con il fine di far conoscere il fondo e di raccogliere donazioni per le missioni, Eglantyne Jebb espresse in maniera chiara quale erano le motivazioni che avevano spinto lei e la sorella a fondare l'organizzazione e quali i risultati che si volevano ottenere. Nel suo discorso affermò:

“Siamo essere umani, e per noi è impossibile guardare dei bambini che muoiono di fame senza fare nulla per salvarli. [...] Abbiamo un unico obiettivo: salvarne il più possibile. E abbiamo un'unica regola: aiutarli, qualunque sia il loro Paese, qualunque sia la loro religione.”⁴²⁰

Tutti i fanciulli, di conseguenza, secondo il pensiero della fondatrice, avevano diritto ad essere aiutati e salvati, al di là della loro origine, della fede dei loro genitori o se il Paese da cui provenivano era stato precedentemente un nemico durante la guerra mondiale.⁴²¹ Quest'ultimo punto era particolarmente importante per le sorelle Jebb, che criticavano pesantemente il blocco alle derrate alimentari, che aveva causato un peggioramento delle condizioni economiche e di vita della popolazione tedesca e austriaca. Si opposero con forza a chi desiderava che i membri della Triplice Alleanza patissero la fame e vivessero in estrema povertà.⁴²² L'organizzazione era preparata per

⁴¹⁶ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: “Brave new world”, 2011, p. 175

⁴¹⁷ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 73

⁴¹⁸ Ivi, p. 74

⁴¹⁹ Ivi, p. 77

⁴²⁰ Ivi, p. 79

⁴²¹ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: “Brave new world”, 2011, p. 182

⁴²² B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 870

inviare, nelle aree più critiche, derrate alimentari ma anche vestiti e coperte che avrebbero potuto salvare numerose vite durante l'inverno.⁴²³

Questi obiettivi ebbero una grande risonanza anche tra l'élite dell'epoca. Numerosi furono, infatti, i personaggi importanti che decisero di appoggiare le missioni del Save the Children Fund. Tra queste si possono nominare Albert Einstein, Sigmund Freud e la ballerina russa Anna Pavlova. Il loro supporto fu molto importante per il fondo che si ritrovò così ad aver maggior credito agli occhi della popolazione inglese.⁴²⁴

Gli aiuti che il Save the Children Fund proponeva di portare alle popolazioni in difficoltà si basavano su due pensieri principali. Il primo di questi riguardava il fatto che a poter beneficiare della beneficenza non erano solo individui degni di merito o che avevano svolto particolari servizi, ma tutti coloro che, semplicemente, vivevano in condizioni di povertà e miseria. Il secondo principio cardine, invece, riguardava la tipologia di aiuti che venivano inviati. Questi ultimi non erano mirati al sostentamento di chi ne usufruiva, ma a rendere gli individui in difficoltà capaci di trovare i mezzi e svolgere attività con le quali avrebbero potuto guadagnarsi da vivere. In inglese questa tipologia di azione veniva definita "self-help".⁴²⁵ In questo modo, l'organizzazione sperava di poter garantire un futuro più florido a chi veniva aiutato, che, altrimenti, alla fine delle missioni internazionali, sarebbe ritornato alla situazione di partenza. Le azioni umanitarie, infatti, erano temporanee e non potevano, conseguentemente, fornire aiuti perpetuamente. Risultava quindi necessario offrire dei mezzi attraverso i quali la popolazione in difficoltà avrebbe poi potuto auto sostentarsi.⁴²⁶

Una delle principali difficoltà che il fondo si trovò ad affrontare fu il dover controllare minuziosamente tutte le donazioni ricevute, e che si volevano inviare nelle aree di crisi. Ogni penny, donato e poi speso, veniva catalogato e utilizzato solo a beneficio dei più bisognosi. Per fare questo, fin dai primi eventi svolti dall'organizzazione, Eglantyne Jebb in persona insistette nell'utilizzare un metodo di gestione del denaro che fosse molto simile a quello utilizzato nelle aziende.⁴²⁷ In questo modo, grazie al rigore e al dare valore anche a somme molto piccole, il Save

⁴²³ Ivi, p. 872

⁴²⁴ Ivi, p. 871

⁴²⁵ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II n° 20, 1922, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 47

⁴²⁶ L. Mahood, *Feminists, politics and children's charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 76

⁴²⁷ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II n° 20, 1922, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 48

the Children Fund riuscì a soccorrere moltissimi individui, europei e non, portando loro derrate alimentari, spesso comprendenti cacao, latte condensato e riso, ma anche sapone e vestiti.⁴²⁸

Oltre alla denominazione, venne scelto anche un simbolo che rappresentasse questa loro missione, e la decisione finale ricadde su una delle dieci formelle in terracotta, realizzate dall'artista Andrea della Robbia per adornare lo Spedale degli Innocenti di Firenze, raffiguranti dei bambini in fasce su sfondo blu. Ognuna delle figure è diversa l'una dall'altra ma sono tutte accomunate dal fatto di essere rappresentate con un'espressione seria, quasi di giudizio o rimprovero.⁴²⁹ Tutti, poi, hanno le braccia aperte, caratteristica che è stata associata a un doppio significato, quello di benedizione e quello di implorazione.⁴³⁰ Questa loro particolare posizione venne considerata importante dalla fondatrice dell'organizzazione, che durante un suo discorso, riguardante proprio la scelta del simbolo che andasse a rappresentare il fondo, si esprime così:

“E' un simbolo che ha acquisito un significato ancora più profondo, e forse ben diverso da quello per il quale fu originariamente concepito. In verità, noi stiamo vivendo i giorni di un bambino crocifisso, un bambino condannato, un bambino legato e stretto in fasce, le cui braccia si tendono per supplicare e benedire. Non significa nulla per noi il fatto che oggi bambini di nove o dieci anni, se non più piccoli, debbano lavorare per lunghe ore in condizioni terribili nelle fabbriche? Non rappresenta niente per noi la disperazione inesprimibile dei bambini venduti in schiavitù, delle ragazzine colpite a morte? [...] Noi siamo certamente molto bravi nell'autoassolverci incolpando i connazionali dei bambini che sono vittime di questi mali. Ma è vero che in molti Paesi la povertà è legata a cause che un singolo Stato non è in grado di controllare e che possono essere fronteggiate solo da un'azione internazionale [...]. La responsabilità oggi non può più essere attribuita a coloro che all'epoca le hanno prodotte [...] ma appartiene a chi oggi potrebbe far cessare questi mali e invece sopporta che continuino”⁴³¹

Oltre al simbolo, un'altra caratteristica del fondo, che venne da subito fatta valere, fu il dare valore anche alle piccole donazioni. Questo punto, che al giorno d'oggi è considerato come normalità, in passato venne recepito come un atto rivoluzionario che rendeva la beneficenza un'azione alla portata di tutti e non più solo delle élite che potevano permettersi di donare grandi somme di denaro.⁴³² Per citare un esempio, riguardante l'entità di queste donazioni, nel bollettino dell'organizzazione viene riportato che:

“Nel porgerci tre sterline un anziano signore di sessantasei anni, vivace e vigoroso, che è venuto

⁴²⁸ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 875

⁴²⁹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 128

⁴³⁰ Ivi, p. 129

⁴³¹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 130

⁴³² Ivi, p. 159

personalmente a trovarci presso la nostra sede centrale, ci ha detto: “Il vostro appello è giunto appena in tempo. Stavo andando a comprare dei vestiti, ma posso farne a meno. Io so cosa significa, perché anche io ho provato la fame”.

O, ancora, negli appunti scritti da Eglantyne Jebb si legge che:

“Sono arrivate donazioni di grande entità, ma la massa è composta da piccole somme. Per esempio, un anziano pensionato ha donato pochi scellini quando ha avuto un aumento della pensione; un lavoratore ha smesso di fumare, un’impiegata comunale ha rinunciato, per un lungo periodo (sei mesi o un anno) alla sua tazza di caffè dopo pranzo e ha donato i fondi risparmiati; un lavoratore, invece, ha donato cento sterline, “la metà dei risparmi della mia vita”. I bambini rinunciano alle loro monetine e a comprare dolci, fanno piccoli lavoretti e li vendono.”⁴³³

Tuttavia, risulta comunque importante sottolineare che arrivarono anche somme cospicue. Lord Weardale, ad esempio, donò circa 150 mila sterline mentre la Federazione dei minatori inviò più di trentamila sterline al fondo.⁴³⁴

Il grande successo dell’organizzazione, nonostante le difficoltà affrontate, fu diffuso e molto più vasto di quello che, inizialmente, le fondatrici si aspettavano. La risonanza internazionale fu così vasta che, a un anno dalla fondazione del fondo, Eglantyne Jebb prese la decisione di trovare una nuova sede all’ente che, a suo parere, per ottenere maggiore supporto e più donazioni, necessitava di uno Stato neutrale sul quale mantenere il proprio centro amministrativo. La scelta di rimanere a Londra, infatti, poteva risultare un ostacolo al buon funzionamento del SCF, in quanto i benefattori di Paesi stranieri avrebbero trovato più difficoltoso l’invio di donazioni, soprattutto qualora questi ultimi provenissero da luoghi precedentemente nemici. La scelta della città dove fondare il centro della nuova organizzazione, come spiegato nel capitolo III, ricadde su Ginevra, polo cardine delle nuove organizzazioni internazionali.⁴³⁵ Il nuovo organo venne denominato Unione Internazionale di Soccorso all’Infanzia e raccoglieva al suo interno numerosi enti, volti al miglioramento delle condizioni di vita dei bambini, abitanti in aree povere o disastrose dalla guerra appena finita. Tutti i membri dovevano avere caratteristiche comuni come, per esempio, il dover raccogliere fondi non solo per i fanciulli che abitavano all’estero ma anche per tutti i giovani in difficoltà che erano nati all’interno dei confini nazionali.⁴³⁶ Nel loro essere diverse, quindi, le varie associazioni erano accomunate da valori e metodi d’azione, e, con il passare del tempo, le varie organizzazioni che

⁴³³ Ivi, p. 160

⁴³⁴ Ivi, pp. 160-161

⁴³⁵ Ivi, p. 111

⁴³⁶ Ivi, p. 117

volevano entrare a far parte dell'U.I.S.E. aumentarono sempre più fino a creare una vera e propria rete internazionale per gli aiuti umanitari ai più piccoli. La sede di Ginevra divenne così l'ufficio dove tutte queste entità più piccole venivano coordinate e aiutate nello sviluppo delle missioni e nella loro organizzazione. Inoltre, questo nucleo centrale aveva il compito di promuovere anche gli studi e le ricerche, riguardanti lo sviluppo del bambino e delle sue problematiche, fisiche e psicologiche.⁴³⁷

Nonostante questo grande successo e la rapida espansione, il Save the Children Fund dovette affrontare numerose difficoltà nel corso delle sue attività e raccolte fondi. In primo luogo, risulta importante sottolineare, che attorno a queste opere di beneficenza, a seguito della Prima guerra mondiale, vi era paura e diffidenza da parte della popolazione europea che credeva inutile, se non controproducente, aiutare coloro che erano stati nemici durante il conflitto.⁴³⁸ Tuttavia, per ovviare a questa problematica i membri del SCF, durante le loro assemblee e serate di beneficenza, sottolineavano che aiutare i bambini in difficoltà, fuori dai confini nazionali, era un modo per poter controllare, e in parte influenzare, quello che sarebbe successo in futuro in quanto i fanciulli di oggi venivano considerati come “il domani della società” e il “materiale grezzo della Società delle Nazioni”. L'aiuto portato nelle aree di crisi, infatti, non serviva solo al mantenimento momentaneo del singolo individuo ma nel dargli gli strumenti per farlo diventare il “father of race, a citizen of the future”. Come venne sinteticamente affermato:

“If we leave them to grow up stunned and diseased in mind and body, Europe will perish”.⁴³⁹

In secondo luogo, il rapporto inglese con gli altri Paesi esteri, precedentemente appartenenti allo schieramento opposto in guerra, era molto teso. La popolazione britannica, infatti, chiedeva a gran voce anche la cancellazione, o almeno la revisione, dei trattati di pace con la Germania, considerata come la principale nemica del passato. Conseguentemente, una volta iniziate le missioni d'aiuto al popolo tedesco, venne chiesto, all'organizzazione delle sorelle Jebb, di non nominare il governo del Regno Unito nelle pubblicazioni del fondo o nelle pubblicità ad esso correlate.⁴⁴⁰ Inoltre, vennero

⁴³⁷ L. Mahood, *Feminists, politics and children's charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 85

⁴³⁸ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: “Brave new world”, 2011, p. 180

⁴³⁹ *Ibidem*

⁴⁴⁰ L. Mahood, *Feminists, politics and children's charity: the formation of the Save the Children Fund*, 2002, p. 77

pesantemente criticate anche le azioni volte a favore dei bambini sovietici in quanto, come nel caso precedente, quelle aree venivano considerate come critiche, troppo lontane dal pensiero europeo e, per questa ragione, non degne di sforzi e donazioni da parte del popolo inglese.⁴⁴¹

In terzo luogo, a livello internazionale per i membri della più vasta Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia, la parte più difficoltosa della loro opera rimaneva il fatto che dovevano portare avanti non solo missioni, volte ad aiutare i bambini entro i propri confini o negli Stati a loro alleati, ma a tutti i fanciulli bisognosi di cure, qualunque fosse la loro origine, etnia o religione. Il finanziamento di queste attività, tuttavia, riscontrava spesso particolari difficoltà spesso dovute, come nel caso inglese, a quanto accaduto tra il 1914 e il 1918.⁴⁴²

Nonostante tutte queste problematiche, Eglantyne Jebb continuò a lottare per portare soccorso, nelle zone di crisi, ai più piccoli. Li voleva aiutare non solo in quanto individui ma anche come un gruppo di persone che, a suo parere, avrebbe dovuto ricevere tutele e sostegno dai governi e dalle neonate organizzazioni internazionali.⁴⁴³ Per portare a compimento questo suo pensiero e questo percorso fatto di missioni e beneficenza, Mss. Jebb scrisse, in Francia, la Dichiarazione dei diritti del fanciullo.⁴⁴⁴ Questa sua opera fu, comunque, il frutto di un cambiamento di pensiero avvenuto già nel corso dell' ottocento, quando la figura del bambino era diventata sempre più importante e portatrice di diritti e tutele come, ad esempio, quella dal lavoro duro o da turni troppo lunghi. Non è, quindi, un caso, che già a metà del secolo iniziarono a fare la loro comparsa norme a sostegno dei piccoli lavoratori e, nel 1909, queste ultime vennero raccolte all'interno del Children' Charter Act.⁴⁴⁵ Il 9 marzo 1923, infine, a seguito di una lunga assemblea presso gli uffici della Società delle Nazioni, vennero stillate due bozze che, unite tra loro diedero vita all'ufficiale "Déclaration des droits de l'enfant", che entrerà in vigore nell'anno successivo, nel 1924.⁴⁴⁶

Di seguito viene riportata una parte del testo:

“Uomini e donne di tutte le nazioni, riconoscendo che il genere umano deve offrire al fanciullo quanto di meglio possiede, dichiarano, e accettano come loro dovere che, oltre e al di là di ogni considerazione di razza, nazionalità e credo:

⁴⁴¹ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II n° 2, 1922, p. 186, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 4

⁴⁴² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 117

⁴⁴³ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 871

⁴⁴⁴ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 167

⁴⁴⁵ Ivi, p. 168

⁴⁴⁶ Ivi, p. 169

1. Al fanciullo si devono dare i mezzi necessari al suo normale sviluppo, sia materiale, sia spirituale.
2. Il fanciullo che ha fame deve essere nutrito; il fanciullo il cui sviluppo è arretrato deve essere aiutato; il fanciullo che delinque deve essere recuperato; l'orfano ed il trovatello devono essere ospitati e soccorsi.
3. Il fanciullo deve essere il primo a ricevere assistenza in tempo di miseria.
4. Il fanciullo deve essere messo nelle condizioni di guadagnarsi da vivere e deve essere protetto contro ogni forma di sfruttamento
5. Il fanciullo deve essere accudito nella consapevolezza che i suoi talenti vanno messi al servizio degli altri uomini.⁴⁴⁷

4.2- Modalità d'azione e campagne di propaganda

Alla fine della Prima guerra mondiale le numerose associazioni umanitarie raccoglievano, non solo fondi e donazioni per i più piccoli, ma anche informazioni e studi riguardo alle condizioni di vita di questi ultimi e dello stato dei fatti delle aree di crisi. Dorothy Buxton, ad esempio, promuoveva ricerche approfondite riguardo alle conseguenze e ai dati sulla carenza di latte nei bambini.⁴⁴⁸ Grazie alle indicazioni raccolte, poi, venivano organizzate le missioni e impostato il metodo di propaganda più efficiente, che permettesse al Save the Children Fund di raccogliere denaro. Il primo mezzo utilizzato, più semplice e diretto, furono le numerose lettere, scritte da Eglantyne Jebb, e inviate a varie personalità di spicco con il fine di raggiungere, in maniera rapida e diretta, soggetti che non solo avrebbero potuto dare lustro all'organizzazione, grazie al loro sostegno, ma anche finanziato spedizioni.⁴⁴⁹ Per citare una particolare azione propagandistica, la prima raccolta di donazioni, affrontata poco tempo dopo l'apertura del fondo, venne chiamata "Mucche per Vienna". Quest'operazione aveva come scopo finale quello di raccogliere abbastanza soldi per poter acquistare mucche da latte, che sarebbero, poi, state donate ai contadini austriaci in difficoltà, spesso poveri e afflitti dalla crisi economica, iniziata con il termine del conflitto mondiale. In

⁴⁴⁷ Ivi, p. 170

⁴⁴⁸ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 71

⁴⁴⁹ Ivi, p. 155

cambio dell'animale ricevuto in dono, questi ultimi dovevano assicurare, al Save the Children Fund, che una parte del latte munto sarebbe stato destinato ai bambini affamati. In particolare, era distribuito a coloro che avevano meno di sei anni, ai piccoli invalidi o a tutti coloro che erano malati negli ospedali o agli ospiti degli istituti. Questa scelta venne effettuata poiché questi individui erano coloro che non beneficiavano dell'aiuto umanitario dell'American Relief Administration.⁴⁵⁰

Diversamente, quando iniziarono ad essere raccolti fondi da inviare in Unione Sovietica a sostegno dei fanciulli, l'organizzazione mise in atto una nuova tecnica propagandistica, volta a rendere partecipi nell'azione i donatori stessi. Questo metodo venne chiamato, infatti, "metodo Saratov", prendendo il nome dell'area, quella di Saratov, dove arrivavano e venivano utilizzati il maggior numero dei beni e fondi raccolti. Il sistema consisteva nel dare la possibilità, a chiunque donasse una qualsiasi somma di denaro, di sapere come e dove venisse spesa la cifra in questione e, in questa maniera, di avere una garanzia che la donazione andasse veramente utilizzata a scopi umanitari e non finisse in un fondo unico e poco sicuro. Gli stessi membri del SCF spiegano che:

"[...] Ogni Paese può sapere esattamente cosa sta succedendo con i suoi soldi in ogni fase della spesa, può conoscere il numero di bambini che sta aiutando, chi sono e dove sono, se lo desidera anche i loro nomi e indirizzi. In ogni caso, può ricevere fotografie e rapporti periodici, mentre dei cartelli appesi nelle cucine informano i bambini su chi sta provvedendo alla loro cena".⁴⁵¹

Come tipologia simile di propaganda, iniziarono ad essere messi a disposizione dei donatori quelli che, al giorno d'oggi, vengono definiti "cost sample", ossia dei semplici esempi pratici in cui veniva comunicato cosa si poteva fare con una specifica somma di denaro, come sarebbe stata spesa o quali i beni che sarebbero potuti essere acquistati. In questa maniera era possibile invogliare maggiormente i donatori, che potevano essere al corrente di quanto la loro beneficenza avrebbe aiutato i bambini in difficoltà. Di seguito alcuni esempi dell'epoca:

- "Due scellini forniscono un pasto serale per un bambino per una settimana,
- Una sterlina serve a nutrire e a vestire un bambino malnutrito privo di vestiti,
- Due sterline e dieci scellini consentono di portare un malato in Svizzera, dove una famiglia affidataria è pronta a garantirgli tre mesi di sana nutrizione e cure per riportarlo in salute,
- Cento sterline servono a nutrire mille bambini per una settimana."⁴⁵²

⁴⁵⁰ Ibidem

⁴⁵¹ *Cooperation True and False*, The Record, 1921, in: "I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzione che fondò Save the Children", 2022, p. 136

⁴⁵² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzione che fondò Save the Children*, 2022, pp. 160/ 161

Con il passare del tempo, i membri del Save the Children Fund cercarono di attirare sempre più donatori, provenienti da varie classi sociali e di ogni età. Eglantyne Jebb tentò di coinvolgere anche i più giovani, andando a promuovere l'operato dell'organizzazione anche nelle scuole in quanto, dal suo punto di vista, l'intervento alla causa, da parte dei ragazzi, aveva una duplice utilità. In primo luogo, era, ovviamente, fonte di ulteriori donazioni, utili durante le missioni nelle aree di crisi. In secondo luogo, però, il dare valore anche alle piccole somme dei ragazzi, e alle loro idee, era un modo per educarli alla pace, e far capire loro quanto fosse importante fare la propria parte.⁴⁵³ Per riuscire in questo duplice intento, la fondatrice del SCF mise in pratica, fin dai primi mesi di vita di quest'ultimo, un'iniziativa di raccolta fondi chiamata "School's Contact". Quest'ultima aveva lo scopo di mettere in contatto le scuole inglesi con orfanatrofi e sanatori che si trovavano fuori dai confini nazionali. Gli alunni britannici potevano, quindi, scrivere lettere, inviare fotografie e scambiarsi pensieri, con i bambini che abitavano in quelle aree di crisi, e conoscere quello che stava accadendo ai loro coetanei meno fortunati. Quest'iniziativa portò a numerose donazioni da parte degli istituti scolastici ed esse vennero inviate in numerosi centri che si trovavano in Francia, Armenia, Ungheria, Germania, Austria, Polonia e Serbia. Con il denaro ricevuto venivano acquistati beni o finanziate attività, volte al miglioramento del benessere degli infanti. In una scuola di Aberville, in Francia, ad esempio, grazie ai fondi ricevuti, vennero acquistate delle caprette, polli e semi, per costruire una piccola fattoria dove far crescere ortaggi e dove far entrare in contatto i piccoli studenti con tutte le necessità degli animali della fattoria.

Con il passare del tempo, l'organizzazione ottenne sempre più sostegno da parte dei più giovani tanto che, sul bollettino ufficiale, venne dedicata loro una rubrica chiamata "Children Corner", che illustrava e valorizzava quanto veniva fatto dai fanciulli per sostenere la causa.⁴⁵⁴

Oltre alle persone comuni, però, a dare appoggio alle missioni umanitarie vi furono anche grandi personaggi dell'epoca. Uno su tutti fu, senza alcun dubbio, Papa Benedetto XV, il quale, già durante il conflitto, aveva più volte chiesto la fine della carneficina e, dopo il termine della guerra, si era messo all'opera per aiutare vedove, orfani e feriti, ma aveva anche promosso una raccolta di denaro a favore dei bambini in difficoltà, che abitavano nell'Europa centrale.⁴⁵⁵ La svolta, nei confronti del lavoro del SCF, avvenne, però, il 1° di dicembre 1920 quando nell'Enciclica papale venne

⁴⁵³ Ivi, p. 159

⁴⁵⁴ Ivi, pp. 158/159

⁴⁵⁵ Ivi, pp. 100/101

esplicitamente ringraziata l'organizzazione per quanto stava facendo. In particolare, si leggeva che:

“Non possiamo omettere di tributare pubblica lode alla società chiamata “Save the Children Fund” (Salviamo il fanciullo), perché non tralasciò alcuna premura e diligenza per raccogliere denaro, vestiti e alimenti.”

Quest'avvenimento ebbe una risonanza e una portata così grande in quanto era la prima volta nella storia in cui un Papa nominava o prendeva le parti di un'organizzazione benefica non cattolica.⁴⁵⁶ Oltre a ciò, il Santo Padre si adoperò, in prima persona, per aiutare finanziariamente l'associazione attraverso due collette annuali che sarebbero state perpetrate fino alla conclusione della situazione d'emergenza. Inoltre, decise di donare personalmente una somma di denaro, interamente devoluta al Save the Children Fund e ai suoi progetti.⁴⁵⁷

Eglantyne Jebb, tuttavia, si avvicinò anche ai rappresentanti di altri culti in modo da sottolineare, in maniera ancora maggiore, uno dei principi cardine della sua organizzazione ossia quello di non appartenere a nessuna fede religiosa o ideologia politica, aiutando, conseguentemente, tutti i bambini che lo necessitavano e non solamente una parte di essi. A testimonianza dell'avvicinamento della fondatrice, anche ad altre confessioni, differenti da quella cattolica, vi è il fatto che il 10 agosto 1924 venne persino invitata a tenere un sermone nella cattedrale protestante di San Pietro a Ginevra, un privilegio che poche donne ottennero nel corso della storia.⁴⁵⁸ Mss. Jebb decise di sfruttare anche questa occasione per risvegliare la beneficenza internazionale e poter diffondere il messaggio di Pace della sua organizzazione. Di seguito alcune parti del suo discorso:

“Abbiamo trasformato la Terra in un autentico inferno. Guardiamoci attorno e vediamo la sofferenza dei bambini. [...] Ricordiamoci che in alcune aree del mondo non vi sono obblighi da parte delle comunità di mantenere in vita gli orfani. E si lascia che questi bambini sopravvivano mendicando e rubando. Pensiamo ai bambini che in Paesi stranieri sono esclusi dai trattamenti ospedalieri e dalla scuola. Pensiamo alle bambine cinesi alle quali vengono fasciati i piedini causando loro anni di sofferenza e una disabilità a vita. Pensiamo che in alcuni luoghi la metà dei bambini muore prima di aver raggiunto l'età di cinque anni. Pensiamo ai matrimoni precoci nell'Est e alle loro terribili conseguenze, sia per le vittime sia per la loro prole. Pensiamo alla schiavitù minorile ancora esistente in angoli remoti della Terra. E noi occidentali, siamo senza colpa? Pensiamo ai bambini in certe parti dell'America i quali, all'età in cui dovrebbero essere a scuola, sono sottoposti a lavori così pesanti che sono fisicamente distrutti prima di raggiungere la maturità. Pensiamo a cosa succede in Inghilterra dove, anno dopo anno, aumenta il numero di bambini che lasciano la scuola

⁴⁵⁶ Hector Munro, *Visit to the Pope in 1920*, dattiloscritto, Archivio Lse, in: “I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children”, 2022

⁴⁵⁷ Ivi, p. 106

⁴⁵⁸ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 123

elementare, per essere trascinati al mercato del lavoro, senza alcuna possibilità di una esistenza decente negli anni a seguire. [...]»⁴⁵⁹

Per ottenere maggiori donazioni e supporto, l'organizzazione utilizzò notevolmente anche i media che divennero rapidamente un mezzo utile per arrivare a un gran numero di persone. In particolare, oltre alla classica stampa giornalistica, vennero girati video, documentari e stampate foto che venivano affisse per le città o distribuite come volantini.⁴⁶⁰ Tra queste vi furono, ad esempio, quelle scattate da Dorothy Buxton nei Balcani, che ritraevano tutta la sofferenza vissuta dai bambini in quell'area devastata dalle guerre.⁴⁶¹ Una in particolare rappresentava un bambino in fin di vita e, a sottolineare ancor maggiormente la gravità della situazione, e il coinvolgimento occidentale in quest'ultima, vi era una didascalia che recitava:

“A starving baby-and our blockade has caused this”.⁴⁶²

I giornali, poi, iniziano a presentare sempre più pagine dedicate alla tematica dell'SCF e, spesso, riportano immagini crude e realistiche di bambini che stanno morendo di stenti, le stesse che furono appese nei primi anni '20 in tutta Londra.⁴⁶³ Tutto questo sforzo pubblicitario, per quanto pesantemente criticato all'epoca dei fatti, fu incredibilmente redditizio in quanto si stima che vennero raccolte più di un milione e 125 mila sterline, che andarono quasi interamente devolute a sfamare gli orfani in Unione Sovietica.⁴⁶⁴ Questo risultato venne raggiunto grazie al fatto che la popolazione inglese venne messa, in maniera cruda e semplice, di fronte a quanto stava accadendo fuori dai propri confini. Il “Manchester Guardian” riportò, infatti, che:

“Most of the audience probably already knew a good deal about what is happening in the famine district, but the pictures shocked them”.⁴⁶⁵

⁴⁵⁹ E. Jebb, *The World Policy of the Save the Children Fund, International Handbook of Child Care and Protection*, 1928, Archivio Save the Children, in: “I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children”, 2022, p. 124

⁴⁶⁰ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: “Brave new world”, 2011, p. 171

⁴⁶¹ F. Kind- Kovacs, *Budapest's Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great*, p. 101

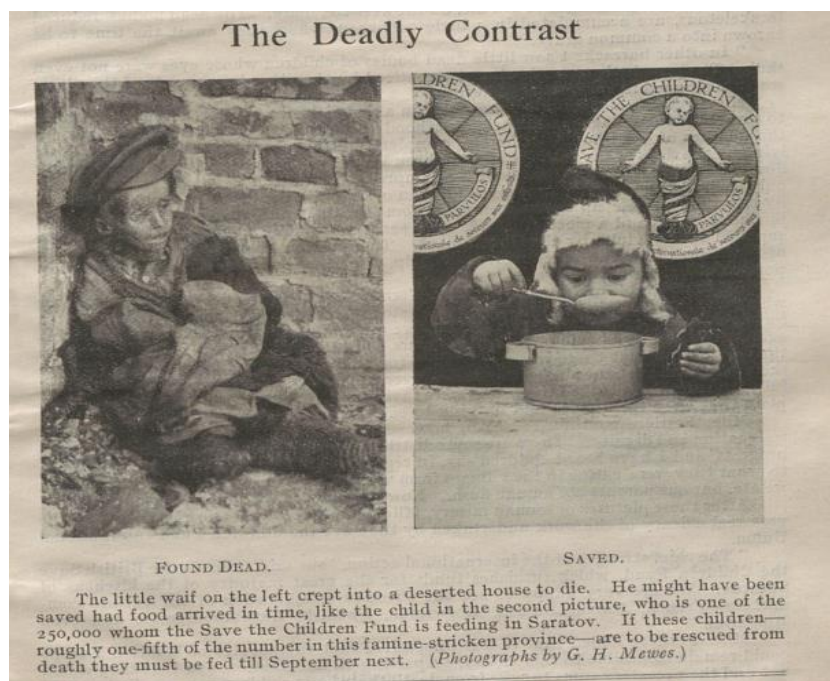
⁴⁶² Ivi, p. 103

⁴⁶³ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 162

⁴⁶⁴ Ivi, p. 163

⁴⁶⁵ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 10, 1922, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 81

Quella rappresentata qui di seguito è una delle immagini in questione.



I soggetti di queste fotografie colpivano particolarmente l'attenzione di chi le stava osservando, poiché erano innocenti, impauriti e non colpevoli di quanto stava loro succedendo.⁴⁶⁷ A rappresentare ancor maggiormente la gravità delle cose fu, tuttavia, il documentario che il Save the Children Fund commissionò a Mewes che venne intitolato "Famine: a glimpse of the misery in the Province of Saratov". Nel corso del filmato venivano illustrati due momenti fondamentali di quanto accadeva fuori dai confini inglesi, il primo raccontava le conseguenze del conflitto mondiale, la fame e la povertà che colpivano, soprattutto, i più piccoli. In secondo luogo, invece, veniva mostrato il lavoro dei soccorritori, gli aiuti umanitari e come era cambiata la vita di chi poteva beneficiarne. Alla fine dei quindici minuti di ripresa, infine, appariva una didascalia che recitava:

"Non dimenticate i volti emaciati di questi bambini, le loro braccia scheletriche! Fate che questo sia per voi come un incubo, finché non abbiate compiuto il vostro dovere verso chi sta morendo di fame".⁴⁶⁸

Nel corso della serata della prima rappresentazione furono numerosi coloro che decisero di diventare donatori dell'organizzazione. Alcuni spettatori dell'epoca raccontarono di numerose

⁴⁶⁶ "The Deadly Contrast", di H. g. Mewes in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 86

⁴⁶⁷ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921-1923: Claims and Counter-Claims about Feeding "Bolshevik" Children*, 2009, p. 57

⁴⁶⁸ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 139

signore che, uscendo, donavano anche i gioielli che avevano indosso, e non solo denaro.⁴⁶⁹ L'ultimo metodo, in questa sede analizzato, utilizzato dal Save the Children Fund per raccogliere maggiori donazioni, riguarda il sistema delle adozioni a distanza. Grazie a queste ultime si costruiva un forte legame tra il benefattore e chi riceveva gli aiuti umanitari, e così facendo era molto complicato che i primi decidessero di interrompere il sostegno, che avevano fino a prima garantito.⁴⁷⁰ Questa particolare tipologia di beneficenza iniziava con una somma di denaro, versata a favore del SCF da parte di un individuo, desideroso di contribuire alla causa. Successivamente, veniva scelto un bambino, abitante di un Paese in crisi o costretto a vivere in condizione di povertà, al quale sarebbero state destinate le donazioni successive, monetarie o consistenti in beni di prima necessità come vestiti o tessuto, sapone e alimenti. In cambio il benefattore riceveva notizie e immagini di quello specifico fanciullo.⁴⁷¹ Queste testimonianze avevano, tuttavia, una duplice importanza. In primo luogo, come già affermato precedentemente, coinvolgevano il donatore in un rapporto più intimo con chi stava aiutando, rendendolo, conseguentemente, quasi impossibilitato a cessare i versamenti. Dall'altro lato, alcune ricerche, portate avanti dai membri dell'organizzazione, osservarono nei bambini, che ricevevano gli aiuti in questione, un forte sentimento di curiosità e di fiducia in chi stava investendo sul loro futuro.⁴⁷² Quest'ultimo punto si verificava particolarmente negli individui completamente orfani o disabili che, comunque, rappresentavano la maggioranza di coloro iscritti al programma.⁴⁷³

Quelle precedentemente analizzate sono solo alcune delle metodologie utilizzate dai membri dell'organizzazione per coinvolgere, e convincere a donare, numerosi europei, spesso scettici nell'aiutare i bambini stranieri in un periodo di crisi come quello del dopo guerra. Tuttavia, come già sottolineato più volte, anche il Save the Children Fund aveva a cuore il benessere dei fanciulli britannici, sia abitanti nella madre patria che nei dominions o nelle colonie.⁴⁷⁴ La stessa Eglantyne Jebb, durante il periodo dedicato all'insegnamento, entrò in contatto con la miseria che dilagava in Inghilterra.

⁴⁶⁹ Ivi, p. 140

⁴⁷⁰ E. Boucher, *Cultivating internationalism: Save the Children Fund, public opinion and the meaning of child relief, 1919-24*, in: "Brave new world", 2011, p. 177

⁴⁷¹ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 874

⁴⁷² R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 156-158

⁴⁷³ B. Watson, *The origins of international child sponsorship*, 2015, p. 873

⁴⁷⁴ L. Mahood, V. Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921-1923: Claims and Counter-Claims about Feeding "Bolshevik" Children*, 2009, p. 58

Nel biennio del 1920-1921, nella sede di Londra, si iniziò a lavorare per aiutare anche i piccoli connazionali grazie all'attivazione di un secondo fondo, parallelo al primo che inviava le donazioni fuori dai confini statali, dedicato completamente alle somme che sarebbero state spese a loro beneficio. Il denaro, in particolare, veniva utilizzato per acquistare cibo per i fanciulli in difficoltà, e per finanziare l'assistenza alle donne gravide e in condizioni di necessità. Inoltre, venivano raccolte e distribuite numerose confezioni di latte e vestiario, soprattutto scarpe e stivali, i quali vennero ritenuti fondamentali per affrontare gli inverni più rigidi.⁴⁷⁵

Ad ogni modo, che fossero destinati ai britannici o alle popolazioni straniere, gli aiuti consistevano sia in denaro che in materiale, utile al miglioramento della vita di coloro che ne avrebbero potuto beneficiare. Per citare un esempio, il 13 aprile 1921 vennero raccolti, nella sede di Londra, 84 495 articoli di vestiario che furono poi controllati, catalogati e spediti in un determinato Paese.

Novantanove pacchi, per citare dati precisi, furono inviati nella città di Costantinopoli, quattro ad Amburgo, diciannove a Danzica e così via, mentre 1229 capi vennero destinati ai bambini britannici.⁴⁷⁶ Vennero, inoltre, accumulate grandi quantità di cibo.⁴⁷⁷

Un aiuto particolare fu quello che venne fornito alle donne bisognose e incinte. Questo consisteva in "mobile birthing boxes" o "mobile infant beds", ossia culle trasportabili che sarebbero state fondamentali nella gestione del neonato.⁴⁷⁸ Il pacco completo, che veniva consegnato alle madri, era un cesto in vimini, utilizzabile come lettino, contenente un corredo completo per il nascituro, che comprendeva: pannolini, un materassino, lenzuolino impermeabile e cuscino, ma anche tre camicie di flanella, un paio di scarpette, sapone, cotone e una camicia da notte anche per la mamma. La particolarità di questo oggetto di beneficenza stava nel fatto che rimaneva alla famiglia per la durata di nove mesi poi, qualora fosse stata mantenuta in buone condizioni, alla riconsegna sarebbero stati donati nuovi vestiti per il bimbo. Infine, quest'ultimo, durante il momento della cessione della cesta, veniva visitato da personale specializzato che controllava le sue condizioni di salute.⁴⁷⁹ Tra gli Stati, in cui venne portata avanti questa iniziativa, vi erano Austria, Germania,

⁴⁷⁵ Ivi, p. 199

⁴⁷⁶ E. Lawrence, *Random Memories of the Save the Children Fund From 1921 by Mrs. E. Lawrence*, dattiloscritto, 1957, Archivio de Save the Children, in: "I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children", 2022, p. 82

⁴⁷⁷ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 137

⁴⁷⁸ F. Kind- Kovacs, *Budapest's Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, p. 145

⁴⁷⁹ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 161

Ucraina, Polonia e Ungheria.⁴⁸⁰ Proprio in quest'ultimo Paese il Save the Children Fund portò a termine numerose missioni umanitarie, finalizzate al miglioramento della vita dei bambini più poveri e delle loro madri. La situazione in quest'area era molto critica negli anni '20, la povertà dilagava anche nella capitale, e le persone in difficoltà risiedevano in piccole case, di legno o cemento, con stanze affollate dove, frequentemente, si diffondevano attività come quella della prostituzione.⁴⁸¹ Negli ospedali la situazione era ancora più critica. Nei reparti neonatali la mortalità era altissima, le gestanti morivano di parto e gli infanti decedevano con grande frequenza a causa della scarsità di indumenti e coperte.⁴⁸² Per migliorare le condizioni di vita dei più giovani, l'organizzazione mise in piedi un sistema di scuole e laboratori dove questi ultimi avevano la possibilità di imparare una mansione o sviluppare capacità, che sarebbero successivamente state utili nel mondo del lavoro. In questa maniera, per loro sarebbe poi stato più facile trovare un impiego e, conseguentemente, poter provvedere al sostentamento del nucleo familiare.⁴⁸³ Il fondo organizzò delle missioni per sfamare i bambini bisognosi, l'obiettivo era quello di nutrire circa 50 mila piccoli ungheresi.⁴⁸⁴ Si costruirono cucine, mense e vennero importati utensili e derrate alimentari che, grazie all'aiuto e alla collaborazione delle organizzazioni locali, ma anche chiese e ambasciate, furono di fondamentale importanza per riuscire nell'obiettivo.⁴⁸⁵ La cooperazione con le forze sociali, comunque, fu una caratteristica delle missioni in Ungheria, questo perché il SCF aveva la speranza di rafforzare queste ultime e renderle capaci di poter gestire la situazione una volta passato il periodo di crisi.⁴⁸⁶ Infine, già dai primi anni '20, iniziarono, anche in questo Stato, le adozioni a distanza. A dicembre 1920, i bambini adottati erano due mila e il denaro ad essi destinato veniva in gran parte utilizzato per la loro educazione, per mandarli a scuola e insegnare un lavoro.⁴⁸⁷ Questo sistema di raccolta fondi era considerato particolarmente utile e proficuo:

“The adoption and training were judged socially valuable, as the children were “not only fed but also really saved, for they are taught useful work and are prevented from gliding into an abyss of crime as most of them do in absence of food and guidance”. Once adopted and paid for through individual British donors, the children received food parcels and breakfast.”⁴⁸⁸

⁴⁸⁰ Ibidem

⁴⁸¹ R. Vajkai, *In the slums of Budapest*, p. 131, in: “Budapest’s Children”, p. 41

⁴⁸² “What Have We Done?”, EJ 166: Hungary: Loose papers on SCF work, Eglantyne Jebb Papers (SCF/A409/EJ), SCF Archive, Birmingham, in: “Budapest’s Children”, p. 97

⁴⁸³ Kind- Kovacs, *Budapest’s Children, Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, p. 53

⁴⁸⁴ Ivi, p. 169

⁴⁸⁵ Ivi, p. 171

⁴⁸⁶ Ivi, p. 273

⁴⁸⁷ Ivi, p. 281

⁴⁸⁸ Ivi, p. 282

Un altro esempio di Stato, oltre a quello ungherese, che vide l'arrivo di numerosi carichi di derrate alimentari e aiuti umanitari per i bambini bisognosi, fu l'Armenia. Il Save the Children Fund arrivò ad operare in quell'area fin dai primi anni '20 e mise in campo un vasto sistema di soccorso, volto a nutrire, ma anche a dare un'educazione ai fanciulli più poveri.⁴⁸⁹ A giugno 1922, coloro, che beneficiavano dei pasti donati dall'organizzazione, erano circa 5400 e crebbero nel corso del mese successivo a 5598. Veniva, poi, consegnato il latte per 262 bambini di età inferiore ai due anni.⁴⁹⁰ La rete di aiuti umanitari forniti dal SCF all'Armenia avvenivano in collaborazione con il governo del Paese che, ad esempio, prestò, alle opere dell'organizzazione, due grandi giardini dove vennero coltivati vari ortaggi. Si stima che più di cinque tonnellate di frutta e verdura furono destinate alle mense e cucine del fondo che ne distribuirono una parte e conservarono l'altra, facendo così scorta per l'inverno. In particolare, nel bollettino del 20 settembre si può leggere che:

“[...] provision pour l'hiver: 300 livres de confiture de cerises, 2000 boites de conserves d'abricots, 300 livres de confiture d'abricots, 1000 livres d'abricots secs, 300 boites de conserves de prunes. On a utilisé pour ces conserves les boites vides de lait condensé. La cuisson du fruit et le soudage des boites ont été faits au jardin meme, en grand partie par les orphelines”.⁴⁹¹

Conseguentemente, come si evince da quanto riportato appena sopra, gli orfani avevano il compito di aiutare a loro volta e imparare ad occuparsi di piccole pratiche come, appunto, quella della conserva della frutta. In questo modo, i membri del Save the Children Fund cercavano di insegnare un lavoro ai giovani che permettesse loro di occuparsi della propria sussistenza e anche di quella della propria famiglia. Vennero, per questa ragione, aperti anche degli ateliers dove gli educatori insegnavano mansioni e nozioni. Nel giugno 1922, ad esempio, lavoravano in queste strutture circa 150 donne e ragazze che diventarono 216 nel corso del mese seguente. Queste ultime avevano vari compiti e, tra queste, ve ne erano cinquanta due addette all'attività del cucito, grazie alla quale confezionarono:

“2460 chemises, 2692 caleçons, 673 blouses, 10 robes, 241 culottes, 160 tabliers, 225 matelas, 225 draps, 225 oreillers, 225 taies d'oreillers, 8 essuie-mains et 3044 sacs. »⁴⁹²

⁴⁸⁹ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 26, settembre 1922, p. 393, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 208

⁴⁹⁰ Ivi, p. 394, in: Ivi, p. 209

⁴⁹¹ Ivi, p. 395, in: Ivi, p. 210

⁴⁹² Ivi, p. 394, in: Ivi, p. 209

I casi illustrati, tuttavia, sono solo alcuni dei numerosi che si verificarono nella storia del Save the Children Fund, il quale, infatti, operò in moltissimi Stati dove la crisi e le conseguenze della guerra erano particolarmente gravi. Una tra le più importanti e conosciute, però, fu quella perpetrata nella Russia sovietica, a sostegno dei besprizornye e, più in generale, di tutti i bambini che necessitavano un aiuto e un sostegno, economico e educativo.

4.3- La missione nella Russia sovietica

La missione del Save the Children Fund, in Unione sovietica, fu una delle più discusse e criticate dai compatrioti britannici e dalle popolazioni dei vari Stati europei, le quali pensavano fosse più giusto aiutare i bambini in difficoltà in patria e non coloro che abitavano fuori dai confini nazionali. Tuttavia, quando arrivò la richiesta d'aiuto, da parte del governo sovietico, per risolvere la difficile situazione di crisi, l'organizzazione decise di accettare la chiamata. Tra le ragioni che portarono a questa presa di posizione vi era anche il fatto che, in quel momento storico, il SCF godeva di una buona situazione finanziaria.⁴⁹³ I primi a rispondere all'appello furono i membri della Croce Rossa Internazionale, che incaricò la figura di F. Nansen come gestore e amministratore degli aiuti. Quest'ultimo era un personaggio in vista all'epoca dei fatti in quanto alto commissario della Società delle Nazioni che coordinò il ritorno in patria di numerosi prigionieri di guerra, circa 40 mila individui in partenza dalla Russia, Germania, Austria e Ungheria.⁴⁹⁴ Riguardo all'intervento nella Russia sovietica, Nansen decise di affidare all'organizzazione di Eglantyne Jebb la regione di Saratov, considerata come una delle più critiche. L'obiettivo prefissato era quello di creare una rete di cucine e mense, che permettessero di sfamare un gran numero di bambini bisognosi. La proposta iniziale fu quella di nutrire circa 10 mila bambini ma, grazie alla grande raccolta fondi, il risultato auspicabile crebbe in maniera elevata, fino a 100 mila individui.⁴⁹⁵ Il 31 agosto, il

⁴⁹³ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save The Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990, p. 510

⁴⁹⁴ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, pp. 134/135

⁴⁹⁵ Ivi, pp. 136-137

segretario generale del Save the Children Fund, Lewis Golden, scrisse alla Russian Trade Delegation:

“Vi scrivo per confermare quanto detto ieri telefonicamente al vostro Mr. Klishko, comunicandovi che il mio comitato ha deciso, alla luce della soddisfacente risposta al nostro appello per la Russia fatto a nome del dottor Nansen, di aumentare il numero di bambini che seguiremo da diecimila a centomila”.⁴⁹⁶

Il primo convoglio, contenente gli aiuti umanitari diretti in Unione Sovietica, fu la nave “Torcello”, che partì il 7 settembre, carica di 1478 tonnellate di cibo, tra cui farina, latte, fagioli, strutto e zucchero, ma anche utensili da cucina, olio e lubrificante per le locomotive.⁴⁹⁷ Grazie a questo primo carico e a quelli subito successivi, il 25 ottobre vennero aperte le prime mense e cucine dove venivano preparate le porzioni di cibo, poi distribuite.⁴⁹⁸ Grazie ai numerosi fondi raccolti fu possibile sfamare un gran numero di fanciulli.⁴⁹⁹ Si stima, infatti, che nel periodo di massimo sviluppo delle attività, ricevevano quotidianamente il pasto circa 150 mila bambini della provincia di Saratov.⁵⁰⁰ Questi ultimi, inoltre, non beneficiavano solamente del nutrimento giornaliero, ma, spesso, ricevevano in dono anche vestiti nuovi, coperte, scarpe o stivali, grazie ai quali i rigidi inverni erano più tollerabili. Coloro che erano malati, poi, avevano accesso anche alla somministrazione dei farmaci, anche essi importati, e di strumenti medici e ospedalieri più efficienti, che potevano salvare numerose vite.⁵⁰¹ Tutto questo supporto, come anche precedentemente sottolineato, venne reso possibile dal grande impegno dei membri dell’organizzazione che, grazie alla pubblicità e alle numerose iniziative di beneficenza, riuscirono a raccogliere una grande somma di denaro. I dati dell’epoca riportano, infatti, che per le missioni in Unione Sovietica vennero raccolte, fino al 30 aprile 1930, 2.345.148 sterline.⁵⁰² Con queste ultime vennero in maggioranza acquistati riso, farina bianca e integrale, cacao, zucchero, latte, burro e olio,

⁴⁹⁶ L. Golden, *Lettera alla Russia Trade Delegation*, dattiloscritto, 31 agosto 1921, Archivio Lse, in: “I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children”, 2022, p. 137

⁴⁹⁷ Ibidem

⁴⁹⁸ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, n° registro: 196189, ottobre 1935, p. 5

⁴⁹⁹ The Record of the Save the Children Fund, Vol. II, n° 14, 1922, p. 222, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 8

⁵⁰⁰ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 138

⁵⁰¹ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, n° registro: 196189, ottobre 1935, p. 5

⁵⁰² Ivi, p. 32

sale, pane e una grande quantità di sapone.⁵⁰³ Queste derrate alimentari e aiuti materiali furono di fondamentale importanza per i besprizornye sovietici i quali, comunque, iniziarono ad essere aiutati anche dall'American Relief Administration e da altre organizzazioni internazionali.⁵⁰⁴ Con esse, con il fine di raggiungere risultati migliori e in minor tempo, il Save the Children Fund iniziò numerose collaborazioni. In primis, con gli altri gruppi membri dell'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia che, grazie allo sforzo congiunto, avevano l'obiettivo di sfamare e sostenere circa un quarto di milione di bambini, residenti nella regione di Saratov.⁵⁰⁵

L'organizzazione inglese, però, non cooperò solamente con altre associazioni o gruppi benefici ma anche con personaggi di spicco dell'epoca che potevano aiutare con le donazioni e con la visibilità del fondo. Tra questi vi erano anche M. Gorki e sua moglie, i quali parteciparono personalmente anche a numerose assemblee e a serate benefiche assieme a Eglantyne Jebb.⁵⁰⁶ Lo scrittore russo, come già precedentemente accennato, fu tra i primi, unito al patriarca di Tikhon, a inviare richieste di aiuto per la popolazione sovietica, impoverita e fortemente colpita dalle conseguenze del conflitto mondiale. Venne, infatti, richiesto l'intervento internazionale in quelle aree dove i civili necessitavano assistenza, nutrimento e beni di prima necessità.⁵⁰⁷ Quando il Save the Children Fund raccolse l'invito di iniziare a lavorare in Unione Sovietica, mise tutti i suoi sforzi in un'unica zona, la già nominata regione di Saratov, mentre la Society of Friends si occupò prevalentemente della città di Buzuluk e della provincia limitrofa.⁵⁰⁸ Il SCF ricevette in mano tutta l'organizzazione pratica delle missioni e del sistema di cucine in quanto veniva considerato tra i gruppi che raccoglievano il maggior numero di fondi.⁵⁰⁹ Alcuni dati dell'epoca riportano, ad esempio, che nel giro di pochi mesi, grazie alla pubblicità, ai volantini e alle serate di beneficenza, il fondo riuscì a raccogliere 1.125.000 sterline, che vennero interamente devolute al miglioramento delle condizioni di vita dei bambini sovietici.⁵¹⁰ Un importante incarico venne portato avanti nella città di

⁵⁰³ Bulletin de l'U.I.S.E, n° 8, 1922, p. 110, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 16

⁵⁰⁴ A. Ball, *State Children: Soviet Russia's Besprizornye and the New Socialist Generation*, 1993, p. 233

⁵⁰⁵ Società delle Nazioni, *IIIème Congrès International des Ouvres de Secours aux enfants*, n° registro: 16406, settembre 1921, p. 3

⁵⁰⁶ Ivi, p. 5

⁵⁰⁷ Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare*, n° registro: 196189, ottobre 1935, p. 5

⁵⁰⁸ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 14, 1922, p. 220, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 6

⁵⁰⁹ Union International de Secours aux Enfants, *Feuille de Propagande*, 15 aprile 1922, p. 2, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 20

⁵¹⁰ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 163

Khvalisnsk sul Volga dove, i besprizornye erano numerosi e la popolazione civile viveva in condizioni di estrema difficoltà. I fanciulli nutriti furono circa tre mila ma, come verrà meglio spiegato dalla citazione successiva, la situazione risultò più critica del previsto e i risultati ottenuti, dall'associazione umanitaria, furono comunque considerati insufficienti a superare lo status di crisi.

“You are feeding 3.000 children in the district, and saving them from death: but we have 69.000 [...] urgently needing food”.

“In the hospital I saw a girl of four with only half her face left; the other half had completely fallen away. This terrible disease, the doctor told me, is due entirely to starvation, and many such cases have developed in town. Except in the early stages there is practically no hope of recovery”.⁵¹¹

La carestia e la fame erano tra i problemi più gravi da affrontare in Unione Sovietica sia per i bambini che per gli adulti. Per risolvere questa criticità uno dei sistemi fu quello di aiutare i contadini a imparare nuovi metodi di coltivazione, volti a superare i momenti di crisi come quello successivo alla Prima guerra mondiale. In questo modo, una volta apprese le nuove tecniche avrebbero potuto diventare autosufficienti e non dipendere più dagli aiuti internazionali, riuscendo comunque a mantenere la situazione sotto controllo.⁵¹² Questa prima modalità di soccorso, unita alla distribuzione di numerose razioni di cibo e all'apertura di centri d'accoglienza dove i bambini potevano ripararsi dal freddo e ricevere cure mediche e assistenziali, portò ad una rapida decrescita, già nelle prime settimane, del tasso di mortalità.⁵¹³

Tuttavia, nonostante i buoni risultati ottenuti, l'organizzazione dovette affrontare numerosi problemi. In primo luogo, la criticità dei trasporti, poco modernizzati, spesso non funzionanti, e con rotaie differenti rispetto a quelle standard europee, portarono a gravi ritardi nelle consegne dei convogli e a difficoltà nel trasporto dei pacchi nelle aree più periferiche.⁵¹⁴ In secondo luogo, il problema dell'inverno e del freddo non fu da sottovalutare:

“The winter was very severe and other relief societies found great difficulty in getting stuff there. The Americans had to divert a large portion of one cargo from the Baltic to the Black Sea, wich meant considerable delay, but with our base stores at Riga we were free from any difficulty arising from the freezing of the ports, and there was therefore no delay except such as resulted from inefficient working of the

⁵¹¹ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 5, novembre 1921, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 75

⁵¹² *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 20, luglio 1922, p. 307, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 48

⁵¹³ J. Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save The Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-23*, 1990, p. 510

⁵¹⁴ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 17, maggio 1922, in: “Recueil de Rapports sur la Famine en Russie”, p. 9

railways during the period January- April".⁵¹⁵

Per risolvere questi ostacoli si cercò di trasportare grandi quantità di cibo e beni primari fin dai primi convogli, in questo modo ci si assicurava di avere sempre grandi scorte e di interrompere la distribuzione dei pasti o la consegna di vestiti e coperte durante l'inverno.⁵¹⁶

In terzo luogo, un'ulteriore problematica, relativa all'intervento nella Russia sovietica, fu rappresentata dal popolo inglese, che si oppose con forza all'aiuto riservato ai bolscevichi.

Restavano, infatti, diffidenti all'entrare in contatto con una popolazione precedentemente nemica e così differente rispetto al pensiero e agli ideali europei.⁵¹⁷ Tuttavia, al contrario di altre organizzazioni operanti nell'area, incontrarono poca resistenza da parte dei leader sovietici, i quali, spesso, si erano dimostrati chiusi all'intervento esterno e poco propensi a collaborare con le associazioni e gli organi internazionali. Ciò, come descritto precedentemente, avveniva in quanto il governo in questione, nato da una rivoluzione e colpito da una logorante guerra civile, avente caratterizzato il primo periodo della presidenza leniniana, desiderava limitare le interferenze estere, che avrebbero potuto portare ad una maggiore instabilità interna. Proprio per questa ragione, erano stati limitati gli spostamenti e le libertà dei membri di alcune organizzazioni internazionali, soprattutto dell' American Relief Administration, che aveva operato in Unione Sovietica già nel 1919.⁵¹⁸ Al contrario, i rapporti tra l'organizzazione di Mss. Jebb e l'URSS furono più distesi e aperti alla collaborazione. La fiducia nei confronti del Save the Children Fund fu dovuta al fatto che quest'ultimo aveva aiutato e soccorso i civili, in loco, durante la guerra balcanica. Organizzazioni come la Macedonian Relief Fund, presidiata da C. Buxton, avevano portato avanti una serie di missioni, nel corso delle quali gli inglesi avevano più volte dimostrato di portare beni di prima necessità e cure mediche senza aspettarsi in cambio favori o nella speranza di tornaconti personali. Ciò aveva portato il governo bolscevico ad aprirsi all'aiuto proveniente dal Regno Unito.⁵¹⁹

La stessa Eglantyne Jebb aveva partecipato come osservatrice a una delle missioni ad Uskub,

⁵¹⁵ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 20, luglio 1920, p. 309, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 48

⁵¹⁶ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 22, 1922, p. 337, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 53

⁵¹⁷ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 133

⁵¹⁸ *Administration of Relief Abroad, 1915-1939*, in: *Social Service Review*, 1943, p. 489

⁵¹⁹ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 20, luglio 1922, p. 307, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 48

attuale Skopje. In quell'occasione vennero distribuiti vestiti e cibo a coloro che vivevano in povertà, e portarono cure mediche e soccorso sanitario ai feriti e ai malati.⁵²⁰ Nella città di Mastiri, poi, l'organizzazione aveva provveduto al sostegno di cinque mila rifugiati e distribuito 109.246 mila pagnotte. Le mense dedicate al nutrimento dei bambini, infine, garantivano la distribuzione di centinaia di pasti giornalieri.⁵²¹

In Unione Sovietica, quindi, la popolazione locale fu aperta ai nuovi aiuti inglesi, portati dal Save the Children Fund. Una delle principali missioni venne controllata da M. Webster, filo diretto con la sede centrale di Londra.⁵²² Quest'ultimo divenne una figura conosciuta e stimata dalla gente comune ma anche dal governo bolscevico e, ad oggi, viene ancora ricordato come il simbolo dell'organizzazione nella Russia Sovietica.⁵²³ I beni della sua missione provenivano da Riga e, grazie a questi ultimi, riuscì ad organizzare una fitta rete di cucine e mense, le quali si unirono a quelle svedesi, norvegesi e altre appartenenti ad ulteriori organi affiliati all'U.I.S.E. .⁵²⁴ Tuttavia, oltre ad avere il compito di amministrare i convogli e distribuire gli aiuti sul territorio, Mr. Webster aveva l'importante onere di comunicare al quartier generale quali fossero le necessità della popolazione civile, quali le problematiche affrontate e la reale situazione sul campo. Ad esempio, fu lui a comunicare che i chili di raccolto totali erano solo 3 milioni e 150 mila, al contrario di quello che era stato ufficialmente comunicato dalle stime governative che avevano testimoniato la presenza 7 milioni e 32 mila chilogrammi.⁵²⁵

Webster arrivò nel settembre 1921 con lo scopo, quindi, non solo di organizzare la missione ma, soprattutto, di capire e riportare alla sede di Londra quali fossero le vere condizioni della Russia sovietica. Nelle sue testimonianze raccontò di essere fin da subito entrato in contatto con la grande povertà che colpiva una gran parte della popolazione civile e, in particolar modo, i bambini. A rimanergli particolarmente impressi furono proprio i besprizornye, che lo avvicinavano per chiedere l'elemosina o per ottenere qualcosa da mangiare.⁵²⁶ Li racconta come fanciulli orfani o abbandonati,

⁵²⁰ R. Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb. Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 60

⁵²¹ Ivi, p. 63

⁵²² Società delle Nazioni, *IIIème Congres International des Ouvres de Secours aux enfants*, n° registro: 16406, settembre 1921, p. 3

⁵²³ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 20, luglio 1922, p. 307, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 47

⁵²⁴ Società delle Nazioni, *IIIème Congres International des Ouvres de Secours aux enfants*, n° registro: 16406, settembre 1921, p. 3

⁵²⁵ Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete economique en Russie*, documento n°: 23034x, 1922, p. 21

⁵²⁶ Ivi, p. 31

vestiti di stracci e magrissimi a causa della denutrizione.⁵²⁷ Per cercare di porre rimedio, fin da subito, alla difficile situazione a cui stava assistendo, il rappresentante del Save the Children Fund prese la decisione di aprire un gran numero di cucine ma anche degli istituti dove i ragazzini di strada avrebbero potuto trovare riparo dal freddo e dalle difficoltà della vita di strada. Tuttavia, tra settembre e ottobre, coloro che potevano beneficiare di un pasto caldo erano poche centinaia e tra loro, chi veniva ospitato negli istituti, viveva in condizioni terribili, spesso senza coperte e con scarsa igiene, e, per questa ragione, la mortalità era ancora molto elevata.⁵²⁸ Fortunatamente, però, già nel corso di alcuni mesi la situazione per i piccoli sovietici cambiò drasticamente in meglio. Nello stesso anno il numero di bambini sfamati, nella regione di Saratov, raggiunse quota 250 mila.⁵²⁹ A maggio 1922, invece, nella stessa area venivano nutriti 300 mila fanciulli e, grazie al gran numero di fondi raccolti, venne offerto un sostegno alimentare anche a 250 mila adulti.⁵³⁰ Tutti loro, grazie all'aiuto di alcuni medici che avevano studiato con cura il bilanciamento dei nutrimenti all'interno della razione giornaliera, ricevevano pasti differenti, quasi ogni giorno, sulla base di menu pensati ad hoc per l'età di chi ne avrebbe beneficiato. Di seguito alcuni esempi:

- Menu 1: riso (30,34 gr.), latte (25,56 gr.), farina (21,30 gr.), zucchero (8,52 gr.), sale (4,26 gr.), pane (102,24 gr.)
- Menu 2: albicocche (85,20 gr.), olio/ burro (12,78 gr.), farina (17,04 gr.), sale (4,26 gr.), pane (102,24 gr.)
- Menu 3: riso (34,08 gr.), latte (21,30 gr.), farina (12,78 gr.), cacao (8,52 gr.), zucchero (21,30 gr.), pane (102,24 gr.)⁵³¹

La distribuzione della razione giornaliera, inoltre, veniva accompagnata mensilmente dalla consegna anche di un pezzo di sapone. Il peso era circa di cento grammi a bambino.⁵³²

Nella zona di Saratov, comunque, le città più colpite dalla povertà erano Pokrovs, Volsk e Khvalinsk; per distribuire, in questi luoghi, il cibo, arrivato con i treni ai confini, il Save the

⁵²⁷ Ivi, p. 32

⁵²⁸ Ivi, p. 33

⁵²⁹ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 12, marzo 1922, p. 184, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 3

⁵³⁰ *The Record of the Save the Children Fund*, Vol. II, n° 17, maggio 1922, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 9

⁵³¹ Union International de Secours aux Enfants, *Feuilles de Propagande*, 1922, p. 9, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 19

⁵³² Ibidem

Children Fund decise di affittare dei magazzini dove stipare le derrate alimentari per poi trasportarle successivamente una volta ci fosse stata la necessità. Uno dei depositi più grandi e centrali poteva ospitare più di due mila tonnellate di alimenti ed era stato progettato anche per resistere in caso di incendio, tuttavia, fu solo uno dei vari costruiti in tutta l'area.⁵³³ La portata degli aiuti, alimentari e di beni primari, infatti, fu molto vasta. Numerosi erano i convogli che arrivavano carichi di donazioni per i piccoli besprizornye che, spesso, salutavano l'arrivo dei treni cercando di rincorrerli.⁵³⁴ I pacchi in arrivo aumentarono con il passare dei mesi nel biennio 1920-1922 tanto che la missione nella Russia sovietica venne registrata dai membri del Save the Children Fund come la più importante e consistente operazione dell'organizzazione dopo, però, quella portata avanti in Europa centrale, seguita alla fine del primo conflitto mondiale.⁵³⁵

⁵³³ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 29, 20 ottobre 1921, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 29

⁵³⁴ *Bulletin de l'U.I.S.E.*, n° 30, 30 ottobre 1921, in: "Recueil de Rapports sur la Famine en Russie", p. 38

⁵³⁵ R. Milano, *I figli dei nemici*, Eglantyne Jebb. *Storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, 2022, p. 133

Conclusioni

La tesi in questione, oltre all'introduzione e alle attuali conclusioni, è stata suddivisa in quattro capitoli principali, ognuno affrontante una questione specifica, analizzata approfonditamente con il fine di poter rispondere, alla luce delle riflessioni svolte, alle domande di tesi. Per risolvere queste ultime, inoltre, sono state di fondamentale importanza numerose fonti sia primarie che secondarie. Le prime sono in maggioranza documenti d'archivio della Società delle Nazioni o delle organizzazioni ad essa affiliate come, ad esempio, l'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia (U.I.S.E), l'Organizzazione internazionale del lavoro (ILO) e il Save the Children Fund (SCF). Ad essi, tuttavia, si sono aggiunti anche i resoconti di alcune riunioni e assemblee, svoltesi in grembo agli organi sopra citati. Grazie a questi preziosi materiali è stato, quindi, possibile reperire dati e statistiche, risalenti all'epoca dei fatti. Per quanto riguarda, al contrario, la letteratura scientifica, esse sono state fondamentali per ampliare e, al medesimo momento, approfondire le tematiche analizzate in ogni capitolo. Per entrare maggiormente nello specifico, prima di dare risposta alle domande di ricerca, è importante riassumere brevemente cosa è stato trattato nel corso di ogni parte della tesi, in modo da poter tirare le fila, richiamando i concetti e le vicende più importanti. Il primo capitolo ha rappresentato la sezione, dove sono state discussi gli avvenimenti storici, che hanno portato alle difficili condizioni economiche e sociali, registrate a partire dal 1917 fino ad arrivare alla seconda metà degli anni '30. In particolar modo è stata discussa la fine del primo conflitto mondiale e tutte le conseguenze da esso portate. In primo luogo, è stata trattata la nascita delle prime organizzazioni internazionali, in primis la Società delle Nazioni, che hanno rappresentato una svolta epocale nell'ambito del diritto internazionale, ma, soprattutto, nella risoluzione delle dispute tra Stati che, precedentemente, sfociavano frequentemente nello scoppio di conflitti armati. La nascita di questi nuovi organi, infatti, aveva lo scopo di mantenere la pace internazionale e basare le relazioni tra governi sul diritto e sui trattati, scritti e stipulati ad hoc per ogni evenienza. Le controversie, poi, potevano essere risolte grazie all'utilizzo di un nuovo e importante strumento giuridico, ossia l'arbitrato internazionale che permetteva alle parti di non incorrere in una guerra armata, bensì di trovare un accordo pacifico. Tuttavia, se queste possono essere considerate come conseguenze positive del primo conflitto mondiale, molto più numerosi

furono i risvolti tragici, soprattutto per la popolazione civile. Nel corso del capitolo, riguardo a quest'ultimo punto, l'analisi si è focalizzata su quanto è avvenuto nella neonata Unione Sovietica, costituita sulle ceneri del precedente Impero zarista, caduto a seguito della Rivoluzione d'ottobre del 1917, che vide la vittoria dell'armata rossa e del partito bolscevico. Il nuovo Stato, basato sull'ideologia socialista e contrario al capitalismo e al pensiero occidentale, non venne da subito riconosciuto a livello internazionale e, ancor più, non fu considerato positivamente dalla popolazione europea e americana, le quali vedevano questo nuovo Paese come barbaro e infinitamente diverso dall'Europa. Questa diffidenza e la conseguente ostilità nei confronti dell'URSS furono tra i principali ostacoli che le organizzazioni internazionali dovettero affrontare durante le raccolte fondi e le successive missioni, volte ad aiutare la popolazione sovietica. Quest'ultima, a seguito della Prima guerra mondiale, versava in condizioni terribili. La povertà era molto diffusa, dovuta sia agli avvenimenti bellici, sia all'arretratezza dei mezzi agricoli ed economici che portavano a raccolti scarsi e a profonde inefficienze nella produzione. La carestia degli anni '20, poi, peggiorò ulteriormente la già precaria situazione dei civili, spesso costretti a vivere in piccole abitazioni, composte da un'unica stanza, assieme a familiari o vicini malati. Questa sistemazione abitativa, unita alla scarsa igiene, portava anche alla diffusione di numerose malattie come il tifo, il colera e la tubercolosi, infezioni già normalmente gravi che, a causa dell'assenza di macchinari ospedalieri, di farmaci e di personale medico, mietevano un numero elevatissimo di vittime. Una gran parte di esse erano bambini. Questi ultimi saranno il tema centrale del secondo capitolo, intitolato "i besprizornye". Il lemma appena citato, a causa della vastità del significato che porta, è molto difficile da tradurre in una lingua differente dal russo. Molti studiosi, poi, hanno tentato di trovare un'opportuna definizione che raccogliesse al suo interno tutte le sfumature del termine, ma senza successo in quanto, coloro che hanno lavorato a questo compito, si sono spesso trovati in disaccordo. In linea generale, però, i besprizornye erano bambini molto poveri, senza fissa dimora, che avevano perso i contatti con la famiglia d'origine, perché orfani o abbandonati a seguito delle carestie o delle conseguenze del Primo conflitto mondiale. Il numero di questi fanciulli, tra il 1917 e i primi anni '20, era elevatissimo tanto che la besprizornost' venne considerata dallo Stato sovietico come una delle problematiche più difficoltose che dovette affrontare da un punto di vista sociale. Una delle soluzioni che venne adottata fu quella di creare una rete di istituti e orfanotrofi dove venivano accolti i giovani in questione, con la speranza di rendere il loro futuro più sicuro e florido, lontano dalle strade e dalle azioni criminali, molto spesso svolte per guadagnare qualche soldo o ottenere

del cibo. Queste strutture, tuttavia, erano spesso fatiscenti, senza personale opportunamente preparato e prive di quei materiali, come coperte, vestiti, cuscini, scarpe e sapone, necessari al benessere degli ospiti. A mancare, frequentemente, era anche il nutrimento necessario a sfamare tutti e le medicine per interrompere i numerosi contagi che, a causa anche delle scarse condizioni igieniche, colpivano una gran quantità di individui, causando anche decessi tra i più fragili. Per le ragioni appena elencate, era molto frequente che i besprizornye cercassero in ogni maniera di evitare l'entrata negli orfanatrofi, prediligendo piuttosto la vita di strada, fatta di piccole occupazioni, spesso illegali, che permettevano loro di sopravvivere. Tra queste ultime era usuale l'elemosina, svolta in maggioranza dai più piccoli, che tentavano di commuovere i passanti con il loro aspetto tenero e infelice, ma anche i furti, portati a termine nei mercati o nei luoghi più affollati. Un'ulteriore fonte redditizia era fornita dalla prostituzione, che veniva svolta sia tra besprizornye sia con clienti adulti nei bordelli cittadini, come quelli moscoviti dove le ragazzine più giovani erano considerate tra le più richieste. La vita di queste bambine, spesso, era segnata da grandi sofferenze dovute alle malattie veneree e a gravidanze precoci che si tramutavano in aborti, praticati in maniera poco sicura e senza materiale medico, o in parti spontanei che, in un gran numero di casi, provocavano la morte sia della gestante che del neonato.

Per aiutare i besprizornye, e tutti i bambini in difficoltà, nacquero, a seguito della Prima guerra mondiale, un gran numero di organizzazioni internazionali e associazioni, operanti in loco grazie a missioni, finanziate dalle raccolte fondi. Questi gruppi benefici sono il fulcro del terzo capitolo di tesi. Nel corso di queste pagine sono state analizzati gli operati e la composizione di organi come l'American Relief Administration (A.R.A), la Croce rossa internazionale e l'U.I.S.E, l'Unione internazionale di soccorso all'infanzia, creata dalla fondatrice del Save the Children Fund. Tutti questi enti si adoperarono, negli anni Venti del '900, per aiutare le popolazioni in difficoltà, sia europee che non, come nel caso riguardante l'Unione Sovietica. Gli aiuti consistevano in derrate alimentari, importate nei Paesi in necessità e poi cucinate e distribuite a un gran numero di individui, e in beni primari come vestiti, coperte e materiale medico-ospedaliero, tra cui anche i farmaci, che potevano salvare la vita di numerose persone, colpite dai morbi che dilagavano a causa della malnutrizione. Fin da queste prime missioni, però, un occhio di riguardo fu da subito destinato ai bambini, considerati come innocenti e vittime di quanto era accaduto tra il 1914 e il 1918, e di tutte le conseguenze dovute a quegli avvenimenti. Proprio a causa di questa concezione del fanciullo, le popolazioni d'Europa, chiamate a donare in favore delle popolazioni straniere, in alcuni casi anche precedentemente nemiche, preferivano di gran lunga fare beneficenza nei confronti dei

più piccoli, visti come gli uomini di domani che, senza l'apposita assistenza, non sarebbero potuti diventare grandi. Lo stesso valse anche nei riguardi dei besprizornye sovietici, considerati sì come i figli dei nemici del passato, ma comunque come individui senza colpe per tutto ciò che era successo. Ovviamente, però, continuarono comunque molti dibattiti nei vari Stati europei tra la popolazione, in quanto, nonostante i grandi sforzi delle organizzazioni, vi erano ancora gruppi di persone che guardavano con diffidenza e disapprovazione le missioni in Unione Sovietica. Tuttavia, gli organi internazionali sopracitati portarono, tutti, a termine delle missioni in quest'ultimo Paese, dove si riteneva necessario intervenire per salvare la vita dei bambini e delle loro madri, sempre più spesso senza cibo e beni di prima necessità. L'A.R.A e l'Unione Internazionale di Soccorso all'Infanzia, infatti, costruirono fitte reti di mense e cucine, dove venivano preparate le derrate alimentari importate dall'estero, per poi essere consegnate a coloro che si trovavano in una situazione di bisogno. Grazie a questo intervento, soprattutto in alcune aree della Russia Sovietica, ma anche in Ungheria e Ucraina, la malnutrizione decrebbe notevolmente e, conseguentemente, anche le malattie ad essa associate. I risultati ottenuti dall'intervento umanitario in questione, quindi, furono notevoli ed estesi, questo anche grazie alla collaborazione che si instaurò tra i vari gruppi umanitari, sia dediti all'aiuto di adulti e fanciulli, sia specificatamente occupantisi dei più piccoli. Tra questi ultimi organi, una posizione di grande spicco la rivestì il Save the Children Fund. Proprio a causa del suo vasto operato e dell'importanza della sua opera, all'organizzazione di Eglantyne Jebb, e della sorella Dorothy Buxton, è dedicato il quarto e ultimo capitolo della tesi. Nel corso di queste pagine è stata, dapprima, affrontata la storia e le motivazioni che hanno portato all'apertura del fondo, nato inizialmente come misura temporanea, a Londra nei primi anni del dopoguerra. Successivamente, sono stati, invece, analizzati gli obiettivi che i membri del SCF si proponevano di realizzare, tra questi il più importante, come più volte ricordato, era quello di salvare il maggior numero di bambini possibili, qualsiasi fosse la loro origine, religione o provenienza sociale. Alla luce di ciò, quindi, non deve stupire, che il Save the Children Fund fu tra le prime organizzazioni a rispondere alla richiesta d'intervento per aiutare il popolo sovietico, stremato dal Primo conflitto mondiale, dalla successiva guerra civile e dalle carestie. Anche in questo specifico contesto, però, l'organizzazione si propose di aiutare i fanciulli e le loro madri, sostenendo il resto delle persone in difficoltà solo indirettamente o con minor intensità. Vennero aperte cucine, mense e ospedali dove i bambini venivano curati, assistiti e nutriti quotidianamente da personale adeguatamente formato alle necessità e alle difficoltà vissute dalla popolazione civile di quelle aree. Inoltre, Mss. Jebb decise di fondare anche una rete di laboratori e istituzioni dove i

più giovani, non solo beneficiavano di un pasto caldo e di un riparo dal freddo invernale, ma potevano anche apprendere un mestiere che, una volta terminata la situazione di crisi e finite le missioni umanitarie, sarebbe stato loro utile per sostenersi autonomamente e aiutare anche le famiglie d'origine, qualora presenti. L'obiettivo di quest'opera era quello di dare, non solo un aiuto immediato ai fanciulli che visitavano le cucine o gli orfanatrofi patrocinati con il fondo, ma anche gli strumenti per poter vivere dignitosamente e non tornare, nemmeno in un futuro più lontano, alle condizioni di povertà in cui erano stati costretti a vivere durante l'infanzia. Questa tipologia di beneficenza sul campo ebbe notevole successo e, per questa motivazione, venne esportata anche in altre aree di crisi come Ungheria e Armenia. In quest'ultimo Stato, ad esempio, grazie anche alla cooperazione con il governo al potere, vennero sfruttati degli orti dove i bambini, aiutati dai membri del Save the Children Fund, coltivavano ortaggi e raccoglievano la frutta, trasformandola successivamente in marmellate e provviste per l'inverno successivo.

A seguito dell'avvenuta ricapitolazione, è possibile dare una risposta ai tre quesiti d'analisi che, per ripeterli come descritti nell'introduzione, sono: perché l'Unione sovietica, così diversa e lontana, a ricevere innumerevoli donazioni da parte dei vari Stati occidentali? Quale fu il ruolo delle organizzazioni internazionali nel miglioramento della vita dei bambini sovietici meno fortunati? E infine, come si sono svolte queste azioni umanitarie?

Per quanto concerne la prima domanda, è possibile affermare che le motivazioni, per le quali l'Unione Sovietica ottenne numerosi aiuti umanitari internazionali, furono molteplici. In primo luogo, la rete di solidarietà si attivò grazie alle richieste di intervento, fatte anche da figure di spicco del luogo, tra cui anche M. Gorki, che chiedevano un sostegno per la popolazione sovietica da parte di associazioni e organizzazioni straniere, in quanto lo Stato sovietico si era dimostrato incapace di risolvere le questioni sociali più urgenti. Grazie a questi appelli, il resto del mondo divenne cosciente di quanto stava accadendo in quell'area e della grande povertà che colpiva un elevato numero di individui, in particolar modo i bambini, spesso orfani o abbandonati. Conoscere quanto stava accadendo fu fondamentale per cominciare le missioni a beneficio di questi ultimi. Inoltre, come riportato nel quarto capitolo, con il fine di descrivere e spiegare la situazione in questione, alcuni membri delle organizzazioni internazionali, tra le quali il Save the Children Fund, tradussero e pubblicarono numerosi articoli di giornali stranieri, e sintetizzarono i report dei giornalisti che si trovavano nelle zone di crisi. Questa presa di coscienza ebbe come conseguenza l'inizio della beneficenza internazionale, promossa da organizzazioni e gruppi umanitari. Tra questi, come già ricordato, operarono in quei territori organi come l'American Relief Administration, spesso

considerata come una delle più attive e influenti, la Croce Rossa Internazionale e, il precedentemente nominato, Save the Children Fund.

La seconda questione di tesi interroga, invece, su come sia cambiata la vita dei bambini sovietici e di come le organizzazioni internazionali abbiano contribuito a ciò. In primo luogo, è importante brevemente sottolineare, che la vita di questi fanciulli era molto critica a causa della povertà che li affliggeva e delle numerose malattie che li colpivano, dovute alla malnutrizione e alla scarsa igiene. All'arrivo delle prime missioni umanitarie, la costruzione e il mantenimento di cucine e mense furono le principali priorità. Grazie a queste strutture, infatti, era possibile sfamare giornalmente un gran numero di individui, seguendo un piano di alimentazione ben preciso, bilanciato e che permettesse, a chi lo riceveva, di avere il giusto apporto calorico quotidiano e i nutrimenti più indicati. Tuttavia, l'operato degli organi in questione non terminava qui. Al contrario, mirava anche a fornire, ai bambini bisognosi, del sapone, vestiti e scarpe pesanti, coperte, spesso mancanti sia negli orfanotrofi che negli ospedali, ma anche farmaci contro le infezioni più diffuse tra cui tifo e colera. Durante le missioni umanitarie, poi, si portava in loco anche personale medico specializzato capace di aiutare in caso di epidemie, ma anche di curare e visitare i fanciulli più fragili e denutriti. Infine, come analizzato approfonditamente nel quarto capitolo, alcuni organi, come il Save the Children Fund, si proponevano di insegnare un lavoro a coloro che frequentavano le cucine e le mense, o che si trovavano all'interno dei propri orfanotrofi o istituzioni. Le mansioni più spesso apprese spaziavano dalla preparazione di alimenti al filare i tessuti, passando per la coltivazione della terra e la costruzione di oggetti in legno. In questo modo si sperava di dare ai ragazzi gli strumenti per avere un futuro solido, lontano dalla povertà e dalla strada, che, frequentemente, li conduceva alla criminalità. Per riassumere, quindi, la vita dei bambini sovietici, dopo l'arrivo delle organizzazioni internazionali, migliorò notevolmente e, a dimostrazione di ciò, si possono prendere in considerazione i dati, riguardanti il drastico calo del tasso di mortalità e malnutrizione. Senza dubbio anche il governo bolscevico cercò di aiutare i propri connazionali, ma un ruolo fondamentale lo ebbero gli aiuti umanitari dall'estero che permisero di nutrire, educare e curare un gran numero di fanciulli, grazie alle donazioni e alla beneficenza svolta in Europa e America.

Infine, la terza e ultima questione che concerne le motivazioni grazie alle quali la popolazione europea decise, dopo l'iniziale diffidenza, di donare, anche grandi somme di denaro, in aiuto ai bambini sovietici. Per contestualizzare questa domanda è importante sottolineare come inizialmente la società civile europea fosse profondamente contrariata all'inviare somme monetarie o beni di prima necessità fuori dai confini nazionali. Questo era dovuto alla difficile situazione che loro stessi

vivevano in patria dove, comunque, anche se in maniera minore rispetto ad altre aree, la povertà era molto diffusa, mancavano coperte, vestiti pesanti e il cibo necessario per sfamare tutti coloro che ne avevano bisogno. In aggiunta a ciò, prestare soccorso ai figli, di coloro che erano stati precedentemente nemici di guerra, era percepito negativamente e con diffidenza. Si temeva, infatti, che nutrendo quei bambini, e rimettendoli in forze, si sarebbe rafforzato un futuro esercito antagonista, che avrebbe riprovato, con il passare del tempo, ad ottenere ciò che non era riuscito ad avere nel corso della Prima guerra mondiale. Quali furono, quindi, le ragioni che portarono a un così vasto cambio di posizione? In primo luogo, nel corso dei primi decenni del '900 cambiò notevolmente l'approccio popolare nei confronti della figura del fanciullo, un tempo considerata quasi alla pari di un adulto, con il dovere di lavorare e di poter sostenere lunghi turni lavorativi. In questo momento storico, infatti, i bambini acquistano maggiori diritti (nel corso dei capitoli, ad esempio, sono state discusse alcune leggi inserite o modificate per salvaguardare il benessere dei più piccoli) e iniziano a venir percepiti come individui da proteggere e tutelare dai pericoli della società. Non deve sorprendere, quindi, che la popolazione degli Stati europei si sia prodigata in maniera maggiore nei loro confronti, piuttosto che per soccorrere gli adulti. In secondo luogo, ad aggiungersi al punto appena descritto, vi fu un grande lavoro, da parte delle organizzazioni internazionali, nel trovare metodi propagandistici e di diffusione, per far arrivare le notizie delle condizioni di vita in cui erano costretti a vivere i più piccoli in aree come l'Unione Sovietica o l'Ungheria. Numerose furono le foto stampate, i video girati e gli articoli tradotti per far conoscere a un gruppo sempre più vasto di persone quello che stava succedendo. Attraverso questi strumenti, poi, i gruppi umanitari riuscirono a trasmettere, ai possibili benefattori, un sentimento di responsabilità nei confronti di coloro che venivano descritti come innocenti, ma fortemente colpiti da un conflitto a cui erano estranei. Facendo ciò, fu possibile cambiare definitivamente la percezione europea nei confronti dei bambini sovietici, che passarono dall'essere considerati come i futuri membri dell'Armata rossa a persone da salvare, senza colpa e necessitanti di tutto l'aiuto possibile. Infine, in terzo luogo, l'ultimo fattore, che rese possibile la grande rete di solidarietà internazionale, fu il pensiero, iniziato a circolare grazie agli stessi gruppi umanitari, che aiutando i bambini e operando in loco con operazioni di beneficenza, si sarebbe potuta influenzare la politica del governo in questione e sarebbe stato, così, possibile modificare gradualmente, o controllare, il corso degli eventi futuri. Gli interessi geopolitici europei, quindi, ebbero un ruolo fondamentale durante le missioni umanitarie in URSS. Per fornire un esempio, sul piano della politica interna si cercò di far nascere nuove leggi a favore dei minori e delle fasce più deboli della società civile,

mentre nella sfera della politica estera vennero promossi i trattati di cooperazione tra Stati, che avrebbero permesso il mantenimento della pace globale. Conseguentemente, la possibilità di intervenire, anche se solo in parte, nelle decisioni del governo bolscevico veniva considerata come un modo per vigilare su quanto stava accadendo nella Russia sovietica e monitorare situazioni, che avrebbero potuto minacciare la stabilità internazionale. Ovviamente, come analizzato nel terzo capitolo, proprio per i risvolti che gli interventi umanitari avrebbero potuto avere, all'interno dello Stato sovietico, i leader politici di quest'ultimo furono cauti, e spesso diffidenti, all'apertura dei propri confini nazionali ad organizzazioni straniere.

In conclusione, sulla base di quanto appena analizzato, è possibile affermare che il sistema di aiuti internazionali, volti all'assistenza dei bambini più poveri e in difficoltà, nel primo dopoguerra, ha rappresentato un momento importante nella costruzione dei rapporti tra le organizzazioni internazionali e gli Stati riceventi le donazioni. Inoltre, la grande solidarietà in favore dei fanciulli segnò un superamento, seppur parziale, dei conflitti che avevano precedentemente sconvolto l'Europa, e il principio di una collaborazione tra enti, alcuni ancora oggi esistenti, che riuscirono a migliorare le condizioni di vita di coloro che, precedentemente, erano descritti come i "figli dei nemici".

Bibliografia e sitografia

Fonti d'archivio:

- Società delle Nazioni, *Réponse de la Croix Rouge Française au questionnaire sur l'enquete économique en Russie*, Classement n° 47, Document n° 23034x, Dossier n° 17406, 1922, Ginevra
<https://archives.ungeneva.org/enquete-economique-en-russie-renseignements-fournis-par-lunion-internationale-de-secours-aux-enfants>
- Società delle Nazioni, *Russian Refugees*, Classement n° 45, Document n° 14991, Dossier n° 13122, 1919-1921, Ginevra
<https://archives.ungeneva.org/financial-resources-for-russian-refugees-memorandum-of-various-organizations-in-united-kingdom-for-russian-refugees>
- Società delle Nazioni, *Réfugiés Russes, Rapport général sur l'œuvre accomplie jusqu'au 15 mars 1922 par M. Fridtjof Nansen, Haut commissaire de la Société des Nations*, 1922
- Società delle Nazioni, *Information Centre for Documentation on Child Welfare - Enquiry of 17 June 1935 among international organizations*, United Nations library and archives Geneva, numero di registro:11D/19619/18574
<https://archives.ungeneva.org/information-centre-for-documentation-on-child-welfare-enquiry-of-17-june-1935-save-the-children-international-union-geneva-reply-to-m-l-10-1935>
- Società delle Nazioni, *Reply From the French Red Cross to the Enquiry on the Economic Survey in Russia*, United Nations library and archives Geneva, Classement n° 47, Document n° 23034x, Dossier 17406

<https://archives.ungeneva.org/reponse-de-la-croix-rouge-francaise-au-questionnaire-sur-lenquete-economique-en-russie-dossier-a-ce-sujet>

- Società delle Nazioni, *Russian refugee children "IIIe congrès des œuvres de secours aux enfants des pays éprouvés"*, Stockholm september 22-25/1921, United Nations library and archives Geneva, Classement n° 45, Document n° 16407, Dossier n° 12930
<https://archives.ungeneva.org/russian-refugee-children-iii-congres-des-oeuvres-de-secours-aux-enfants-des-pays-eprouves-stockholm-september-22-25-1921-2>

- International Labour Office, *Starvation in Russia. Near East Relief Organization*, 1922, United Nations library and archives Geneva, Dossier n° 301, File n° 28, 1922
<https://archives.ungeneva.org/russian-refugees-starvation-in-russia-near-east-relief-organisation>

- *Recueil de rapports sur la famine en Russie (1921-1922)*, United Nations library and archives Geneva, File n°: 47/ 24066/ 17406
<https://archives.ungeneva.org/kw8r-2b4h-nxsk>

- Società delle Nazioni, *Les Réfugiés russes*, United Nations library and archives Geneva, Classement n° 45, Dossier n° 12319, Document n° 18363
<https://archives.ungeneva.org/les-refugies-russes-le-comite-national-russe-communique-pour-le-conseil-de-la-societe-des-nations-un-memorandum-du-associations-russes-reunies-concernant-la-question-des-refugies-russes>

- Società delle Nazioni, *Refugiés Russes*, United Nations library and archives Geneva, 6 agosto 1921
<https://archives.ungeneva.org/qpfa-ffh9-8nfh>

Letteratura scientifica:

- Alan M. Ball, *And Now My Soul Is Hardened: Abandoned Children in Soviet Russia, 1918–1930*, Londra, University of California Press, 1994
- Alan M. Ball, *State Children: Soviet Russia's Besprizornye and the New Socialist Generation*, in: "The Russian Review", aprile 1993, 52, pp. 228-247,
- Alan M. Ball, *Survival in the Street World of Soviet Russia's "Besprizornye"*, in: "Jahrbücher für Geschichte Osteuropas", 1991, 39, pp. 33-52
- Alan M. Ball, *The Roots of Besprizornost' in Soviet Russia's First Decade*, in: "Slavic Review", 1992, 51, pp. 247-270
- Antony Best, Jussi M. Hanimaki, Joseph A. Maiolo, Kirsten E. Schulze, *Storia delle relazioni internazionali. Il mondo nel XX secolo e oltre*. Torino, Utet Università, 2014
- Ellen Boucher, "Cultivating internationalism: Save The Children Fund, Public Opinion and the Meaning of Child Relief, 1919-1924", in: L. Beers, G. Thomas, *Brave new world*, University of London Press; Institute of Historical Research, 2011
- C. Capozzola, A. Huebner, J. Irwin, *Interchange: World War I*, The Journal of American History, Vol. 102, n° 2, settembre 2015
- Dorena Caroli, *Socialisme et Protection social: Une tautologie? L'enfance abandonnée en URSS (1919-1931)*, in "Annales. Histoire, Sciences Sociales", novembre-dicembre 1999, pp. 1291-1316
- Richard Carter, *Family Matters: A Study of Institutional Childcare in Central and Eastern Europe and the former Soviet Union*, EveryChild, 2005, Bruxelles

- Antonio Cassese, *Diritto internazionale*, Bologna, Il Mulino, 2017
- E. Cinnella, *La socialdemocrazia e il movimento contadino della Rivoluzione russa del 1905*, in: “Studi Storici”, 1974, pp. 828- 880
- A. Colombo, *Review di “La rivoluzione bolscevica: 1917-1923 di Edward H. Carr*, in: “Il Politico”, 1965, pp. 383-385
- T. Detti, *La Rivoluzione d’ottobre e l’Italia*, in: “Studi Storici”, 1974, pp. 881-893
- G. Donati Torricelli, *La rivoluzione russa e i socialisti italiani nel 1917-1918*, in: “Studi storici”, 1967, pp. 727-765
- Elena Dundovich, *Bandiera rossa trionferà? L’Italia e la Rivoluzione d’Ottobre, 1917-1927*, in: “Ventunesimo secolo”, 2016, 39, pp. 179-204
- M. Ferretti, *Il silenzio della memoria. La Russia e la rivoluzione del 1905*, in: “Lo straniero”, 2006, pp. 50-58
- G. Fresu, *Lenin e la Rivoluzione*, in: “Materialismo storico”, 2019, pp. 252-275
- Maria Cristina Galmarini- Kabala, *Psychiatry, Violence and the Soviet Project of Transformation*, in: “Slavic Review”, 2018, 77, pp. 307-332
- Graziosi, *La rivoluzione russa del 1917 in sei documenti*, in: “Rivista di Storia Contemporanea”, 1988, pp. 426-445
- A. Griffante, *Introduzione, La rivoluzione d’Ottobre: letture di una censura*, in “Diacronie, Studi di Storia Contemporanea”, 2018
- G. Grimaldi, *Industrializzazione e progresso: la lezione della Rivoluzione d’ottobre*, in: “Materialismo storico”, 2017, pp. 108-122

- Julia Guarneri, *Changing Strategies for Child Welfare, Enduring Beliefs about Childhood: The Fresh Air Fund, 1877-1926*, in: “The Journal of the Gilded Age & Progressive Era”, gennaio 2012, 11, pp. 27-70
- John N. Hazard, *The Children under Soviet Law*, in: “The University of Chicago Law Review”, aprile 1938, 5, pp. 424 -445
- John N. Hazard, *The Soviet Union and the United Nations*, in: “The Yale Law Journal Company”, 1946, 55, Yale, pp. 1016- 1035
- Samuel K. Jacobs, *The United Nations International Children’s Emergency Fund: An Instrument of International Social Policy*, in: “The Social Service Review”, 1950, 24, pp. 347-373
- Friederike Kind- Kovacs, *Budapest’s Children: Humanitarian Relief in the Aftermath of the Great War*, Bloomington, Indiana University Press, 2022
- Robert Kolb, *Note on Humanitarian Intervention*, in: “Affaires courantes et commentaires Current issues and comments”, marzo 2003, 85, pp. 119- 134
- Corinna Kuhr, *Children of “Enemies of the People” as Victims of the Great Purges*, in: “Cahiers du Monde Russe”, 1998, 39, pp. 209-220
- Fiamma Lussana, *Lettere dalla Russia. Vivere o morire di comunismo negli anni Trenta*, in: “Studi storici”, ottobre- dicembre 2004, pp. 905- 937
- Bernice Madison, *Welfare Services for Children in the Soviet Union, 1945-1963*, in: “Child Welfare”, 1963, 42, pp. 319- 351
- Linda Mahood, *Feminists, Politics and Children’s Charity: the Formation of the Save the Children Fund*, in: “Voluntary Action”, 2002, 5, pp. 71-88

- Linda Mahood, Vic Satzewich, *The Save the Children Fund and the Russian Famine of 1921-23: Claims and Counter-Claims about Feeding "Bolshevik" Children*, in: "Journal of Historical Sociology", marzo 2009, 22, pp. 55-83
- I. Marchesini, *I volti della Rivoluzione d'ottobre*, Bologna, Bologna University Press, 2022
- Berry Mayall, Virginia Morrow, "Children in social thought between the wars", in: B. Mayall, V. Morrow, *You can help your Country: English children's work during the Second World War*, UCL Press, 2020
- Terry McNeill, *Humanitarian Intervention and Peacekeeping in the Former Soviet Union and Eastern Europe*, in: "International Political Science Review/ Revue internationale de science politiques", gennaio 1997, 18, pp. 27- 70
- Luciano Meccacci, *Besprizornye, Bambini randagi nella Russia sovietica (1917-1935)*, Milano, Adelphi, 2019
- Raffaella Milano, *I figli dei nemici, Eglantyne Jebb storia della rivoluzionaria che fondò Save the Children*, Milano, Rizzoli, 2019
- James Muckle, *Saving the Russian Children: Materials in the Archive of the Save the Children Fund Relating to Eastern Europe in 1920-1923*, in: "The Slavonic and East European Review", 1990, 68, 507-511
- L. Nina, *La classe contadina in Russia e le sue condizioni economico-sociali*, in: "Giornale degli economisti e Rivista di statistica", 1910, pp. 603-620
- R. Pisano, *L'Enciclopedia della sinistra europea*, in: "Studi Storici", 2002, pp. 285-293
- J. Quartin de Moraes, *Universalità e singolarità storica della Rivoluzione d'ottobre: da Lenin a Gramsci ai nostri giorni*, in: "Materialismo Storico", 2017, pp. 10-42
- M. Reiman, *La rivoluzione russa ad una svolta*, in: "Studi Storici", 1967, pp. 696-726

- Jessica Reinisch, *Introduction: Relief in the Aftermath of War*, in “Journal of Contemporary History”, 2008, 43, pp. 371-404
- Benjamin D. Rhodes, *American Relief Operations at Nikolaiev, USSR, 1922-1923*, in: “The Historian”, agosto 1989, 51, pp. 611-626
- Jim Riordan, *Soviet Youth: Pioneers of Change*, in: “Soviet Studies”, 1988, pp. 556-572
- Gábor T. Rittersporn, *Soviet Crimminal Justice under Stalin by Peter H. Solomon*, in: “Annales. Histoire, Sciences Socieles”, maggio- giugno 1997, pp. 653-655
- *Save the Children Resource Guide*, University of Birmingham, Cadbury Reserarch Library, 2021
- Hyeon-Jae Seo, *Politics of Aid: a Closer look at the Motives Behind Foreign Assistance*, in: “Harvard International Review “, 2017, 38, pp. 42- 47
- Hugo Slim, Patricia Sellick, *Western Aid and the Global Economy, Series One: The Save the Children Fund Archive, London, Primary Source Microfilm, 2004*
- Boris Sokolov, *The Tragedy of Child Life under Bolshevism*, in: “Current History (1916-1940)”, luglio 1921, pp. 664-667
- Jennie A. Stevens, *Children of the Revolution: Soviet Russia’s Homeless Children (Besprizorniki) in the 1920s*, in: “Russian History”, 1982, 9, pp. 242-262
- Margaret K. Stolee, *Homeless Children in the USSR, 1917-1957*, in: “Soviet Studies”, gennaio 1988, pp. 64-83
- G. Vaccaro, *La Rivoluzione russa nella riflessione dei comunisti tedeschi. Un controcanto*, in: “Materialismo storico”, 2017, pp. 123-139

- A. Venturi, *Rivoluzione e identità: Il Partito socialista- rivoluzionario russo*, in: “Studi Storici”, 1993, pp. 307-344
- P. V. Volobuev, *Studi sovietici sulle premesse economiche della rivoluzione d’ottobre*, in: “Studi storici”, 1967, pp. 325-344
- Brand Watson, *The origins of international child sponsorship*, in: “Development in Practice”, 2015, 25, pp. 867-879
- Benjamin M. Weissman, *The Aftereffects of the American Relief Mission to Soviet Russia*, in: “The Russian Review”, ottobre 1970, 29, pp. 411-421
- Jorg Vogele, Luisa Rittershaus, Katharina Schuler, *Epidemics and Pandemics- the Historical Perspective. Introduction*, in: “Historical Social Research”, 2021, 33, pp. 7-33
- Giulia Albanese, *La brutalizzazione della politica tra guerra e dopoguerra*, in: “Contemporanea”, 2006, 9, pp. 551-557
- Daniel Laqua, *Democratic Politics and the League of Nations: The Labour and Socialist International as a Protagonist of Interwar Internationalism*, in: “Contemporary European History”, 2015, 24, pp. 175-192
- Manley O. Hudson, *Membership in the League of Nations*, in: “The American Journal of International Law”, 1924, 18, pp. 436-458
- Salvatore Sechi, *Il morale delle truppe durante la prima guerra mondiale*, In “Studi Storici”, 1970, pp. 794-818
- Gillian Ridgley, *The Covenant of the League of Nations*, in: “The British Library Journal”, 1997, 23, pp. 41-46
- John Fischer Williams, *The Covenant of the League of Nations and War*, in: “The Cambridge Law Journal”, 1933, 5, pp. 1-21

- Stephen Wong, *The failure of Soviet Orphan Policies, 1918- 1939*, in: “Armstrong Undergraduate Journal of History”, 2019, art. 5
- Tara Zahra, *Lost Children: Displacement, Family, and Nation in Postwar Europe*, in: “The Journal of Modern History”, marzo 2009, 81, pp. 45-86