



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in Relazioni Internazionali Comparate
ordinamento (LM-52)

Tesi di Laurea

La Corea del Sud nella Cooperazione internazionale allo sviluppo

Storia, Evoluzione e il Caso del Vietnam come
Paese recipiente

Relatore

Ch.mo Prof. Marco Zappa

Controrelatrice

Ch.ma Prof.ssa Francesca Frassinetti

Laureanda

Alice Beltramello
Matricola 862262

Anno Accademico

2022/2023

ABSTRACT

Globalization has undoubtedly deeply shaped the world's socioeconomic landscape, creating an interconnected network at economic, social, and cultural levels that involves all of humanity. This process has facilitated the widespread dissemination of scientific and technological knowledge, allowing people to enjoy a general improvement in living standards. However, despite the progress made, many regions of the world, particularly sub-Saharan Africa, continue to grapple with serious challenges related to extreme poverty, inequality, and internal instability, which remain unresolved issues in the global development process.

In response to these challenges, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) plays a key role in supporting less developed countries (LDCs) to achieve a level of development sufficient to revive their internal economic cycle. Created with the initial goal of restructuring the European economy in the post-World War II period, the OECD has gradually expanded its scope at international level, providing assistance to other nations through the provision of economic aid known as Official Development Assistance (ODA). The OECD has played a crucial role in shaping the idea of "development", establishing fundamental principles and objectives. Originally, development was mainly linked to economic growth, but it has evolved to encompass social dimensions, emphasizing human development. Today, the OECD employs the Human Development Index (HDI), introduced by the United Nations in the 1990s, to gauge a country's development level. This macroeconomic indicator considers not only national GDP but also factors like life expectancy, education, and living standards, thus providing a more comprehensive and integrated view of the development process.

In recent decades, the OECD's Development Assistance Committee (DAC) has actively sought to improve aid policies for less developed countries, with a growing emphasis on the social impact of such interventions. In the early 21st century, the main discussion was about making Official Development Assistance (ODA) more effective to better address the socioeconomic needs of countries receiving aid. In this context, South Korea has become a new donor within the OECD, drawing on its experience as a former aid recipient to make significant contributions. Indeed, the country's rapid economic success over a few decades has made it an emblematic example of the potential effectiveness of ODA, becoming a development model for poorer countries. As a result, South Korea has assumed a central role in international

development cooperation, with resulting duties and responsibilities within the OECD and the international community at large.

However, the South Korean government's inclination to allocate most resources at the regional level and other counterproductive practices have raised questions about the consistency of the development assistance objectives pursued by South Korea, generating concerns about the potential use of aid to pursue national economic interests. Starting from this observation, the aim of this thesis is to determine to what extent South Korea's national economic interests influence the country's development policy in the region. Furthermore, the thesis will seek to understand whether this precludes the pursuit of social growth in recipient countries by the South Korean administration, more in line with the goals of the OECD on socioeconomic development.

The research methodology adopted in this study is primarily based on the analysis of empirical data from authoritative sources such as the OECD, government websites, and other international organizations. These data have been integrated with secondary sources to provide a comprehensive historical framework and to examine debates regarding Official Development Assistance (ODA), as well as South Korea's role as a donor and its practices over time. Furthermore, to deepen the understanding of South Korea's donation activity in the last decade, a regional case study will be presented. This case study will allow for a detailed analysis of the specific actions taken by South Korea as a donor in the region, enabling an assessment of the impact of its development policies on the local territory.

The research thesis has been divided into the following three Chapters. The first Chapter provides an overview of the emergence and historical evolution of the concept of "Official Development Assistance" (ODA), highlighting the debates that have arisen regarding its effectiveness over the years. This exploration aims to shed light on how South Korea played a pivotal role in international development cooperation. The concept of Official Development Assistance (ODA) has evolved significantly since its inception after World War II, with the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) playing a central role. Initially aimed at restoring stability and fostering peace, ODA gradually became intertwined with geopolitical interests, especially during the Cold War era. Despite controversies surrounding its effectiveness, particularly in addressing poverty in Africa, ODA remained a cornerstone of international development efforts. However, the emergence of new donor states at the end of the last century, exemplified by the BRICS nations, challenged traditional aid

models, and emphasized South-South Cooperation as an alternative approach. This shift highlighted debates over tied aid and the prioritization of trade interests, underscoring the complexities of global aid dynamics. In this context, South Korea emerged as a new DAC donor, reshaping ODA goals based on its unique development experience. The Fourth High-Level Forum in Busan in 2011, chaired by South Korea, emphasized the necessity for a more inclusive approach, challenging Western practices. Key outcomes included the establishment of a Global Partnership and a shift towards “Development Effectiveness”. South Korea's transition from aid recipient to donor showcased the potential effectiveness of aid. However, critics have argued that South Korea's aid policy should better align with international standards, expanding its focus beyond economic growth to effectively address social and humanitarian needs.

In Chapter Two, we examine South Korea's evolution into a donor country. First, we explore its transition from aid recipient to donor, highlighting the pivotal role of Official Development Assistance (ODA) in propelling it to a middle-income economy. The establishment of the Economic Development Cooperation Fund (EDCF) and the Korea International Cooperation Agency (KOICA) marked significant milestones in its donorship journey. While South Korea has aimed to adhere to international standards, its aid policy retains a unique emphasis on state-led development and fostering mutually beneficial relationships with recipients, occasionally leading to tensions between standardization and diversification. Joining the Development Assistance Committee (DAC) in 2010 brought new responsibilities within the international community. The latter part of the chapter investigates changes in South Korea's assistance policy over the past decade, driven by DAC's recommendations to align with OECD principles and goals. Official data reveals a doubling of development aid from 2010 to 2022, accompanied by enhanced cooperation with global and regional economic institutions, demonstrating South Korea's growing role as a global aid provider. Structural changes have facilitated a more integrated and transparent system, channelling aid towards social sectors and prioritizing support for fragile states and humanitarian efforts. Furthermore, the engagement of civil society and the private sector in development cooperation has intensified, in line with DAC's guidance.

Chapter Three delves into Vietnam as a key case study among South Korea's recipient nations. At the beginning, it examines the factors shaping South Korea's aid policy towards Vietnam, including historical connections, strategic alliances, and economic interactions. Both nations share a deep diplomatic history, evolving from Korea's involvement in the Vietnam War to formalized relations in the 1990s. Vietnam's economic rise and resilience amid the pandemic have heightened South Korea's strategic focus, offering economic opportunities and security

collaboration. South Korea's economic interests in Vietnam, particularly as a manufacturing hub, further underscore the intertwined nature of their partnership. After analysing these factors, we explore South Korea's aid initiatives tailored for Vietnam over the past decade, emphasizing political alignment and the implementation of the "ownership" principle. South Korea aligns its development cooperation with Vietnam's priorities, focusing on infrastructure and human capital. Investments and technical support from South Korea aim to address Vietnam's development challenges while ensuring mutual benefits. Aid initiatives span economic and social infrastructure sectors, encompassing transportation infrastructure development and advancements in water management, healthcare, education, and governance. Through initiatives like the Vietnam-Korea Institute of Science & Technology (V-KIST) and vocational training programs, South Korea contributes to Vietnam's education sector, enhancing human capital and promoting social inclusion.

Through the study conducted on South Korea's assistance policy, it is evident that significant changes are underway. Over the past decade, while South Korea's actions in international development cooperation have been influenced by its domestic interests at the regional level, the research conducted has shown that the South Korean government is increasingly adopting a more comprehensive approach toward recipient countries. Its aid policy is becoming more coordinated and aligned with international standards, in response to recommendations from the Development Assistance Committee (DAC). Indeed, the country has revised its assistance policy by embracing more conforming practices. Moreover, as exemplified by the case study of Vietnam, South Korea's aid policy over the last decade has been aligned with Vietnam's development goals. Considering Vietnam's transition from a LDCs to a LMICs that has made significant strides in poverty reduction to one that now requires investment for infrastructure development, this aligns with South Korea's economic interests in the region. While a substantial amount of South Korea's aid is still directed toward economic infrastructures, especially transportation, there has been a noticeable trend in recent years for the South Korean government, through KOICA, to increase aid toward social and humanitarian development.

In conclusion, South Korea is gradually revising its development policy to achieve a better balance between the pursuit of national economic interests and the promotion of social growth, with a greater focus on addressing human needs in the region. This indicates that while the government continues to pursue mutual benefits through development cooperation with strategic recipient partners, South Korea is also fulfilling its stated responsibilities as a member

of DAC by promoting sustainable economic growth. This approach to providing assistance in the Southeast Asia region reflects a combination of established and innovative principles promoted by South Korea through its development policies. It is essential that South Korea maintains this trajectory to further consolidate its role as an international donor and maintain its credibility as a global development model.

INDICE

INTRODUZIONE	1
CAPITOLO I	4
Revisione della letteratura sull’Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS)	4
1.1 Storia, definizione, evoluzione del concetto di Assistenza Pubblica allo Sviluppo	4
1.2 Controversie sull’efficacia dell’APS	15
1.3 Donatori tradizionali e Donatori Emergenti	19
1.4 Il Quarto Forum di Alto Livello di Busan	28
1.5 La Corea del Sud nella cornice della cooperazione internazionale allo sviluppo	31
CAPITOLO II	37
La Corea del Sud come donatore	37
2.1. Cenni storici	37
2.1.1 <i>Da recipiente a donatore del CAS</i>	37
2.1.2 <i>La strumentalizzazione dell’APS nella politica sudcoreana</i>	41
2.2 Evoluzione della Politica di Assistenza della Corea dopo il 2010	46
2.2.1 <i>L’espansione degli impegni internazionali e l’aumento del volume degli aiuti</i>	46
2.2.2 <i>Revisione, modifiche e adattamento del sistema assistenziale</i>	54
2.2.3 <i>Nuove Partnership nella politica di assistenza sudcoreana</i>	59
2.3 L’impatto delle sfide globali sulla Politica di Assistenza della Corea	63
2.3.1 <i>Covid-19</i>	63
2.3.2 <i>L’influenza della geopolitica nella politica di assistenza della Corea</i>	66
CAPITOLO III	72
Il Caso del Vietnam come Paese recipiente	72
3.1 Fattori determinanti la politica di assistenza sudcoreana	72
3.1.1 <i>Lineamenti storici e culturali</i>	72
3.1.2 <i>Diplomazia strategica</i>	77
3.1.3 <i>Rapporti economici</i>	80

3.2 Allineamento politico Corea - Vietnam nella cooperazione allo sviluppo	83
3.2.1 <i>Applicazione del principio di “ownership”</i>	83
3.2.2 <i>Aiuti per il commercio</i>	88
3.2.3 <i>Aiuti per innalzare il “valore sociale”</i>	94
CONCLUSIONE	102
BIBLIOGRAFIA	105
SITOGRAFIA	111

INTRODUZIONE

La globalizzazione ha indubbiamente plasmato profondamente il panorama socioeconomico mondiale, creando una rete interconnessa a livello economico, sociale e culturale che coinvolge l'intera umanità. Questo processo ha facilitato la diffusione su vasta scala delle conoscenze scientifiche e tecnologiche, consentendo a molte persone di godere di un miglioramento generale degli standard di vita. Tuttavia, nonostante i progressi compiuti, molte regioni del mondo, in particolare l'Africa sub-sahariana, continuano a confrontarsi con gravi sfide legate all'estrema povertà, alla disuguaglianza e all'instabilità interna, nodi ancora irrisolti nel tessuto globale dello sviluppo.

In risposta a queste sfide, l'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE) svolge un ruolo chiave nell'aiutare i paesi meno sviluppati a raggiungere un livello di sviluppo sufficiente a riattivare il loro ciclo economico interno. Fondata con l'obiettivo iniziale di ristrutturare l'economia europea nel periodo successivo alla Seconda Guerra Mondiale, l'OCSE ha gradualmente ampliato il proprio campo d'azione a livello internazionale, fornendo assistenza anche ad altre nazioni nel processo di sviluppo attraverso l'erogazione di aiuti economici noti come "Assistenza Pubblica allo Sviluppo" (APS). Attraverso la sua attività, l'OCSE ha svolto un ruolo determinante nel definire il concetto di "sviluppo", stabilendo principi e obiettivi fondamentali. Originariamente associato alla crescita economica, il concetto di sviluppo si è progressivamente ampliato nel tempo per includere aspetti sociali, riflettendo una maggiore attenzione verso la crescita umana. Per valutare il livello di sviluppo di un paese, l'OCSE utilizza l'Indice di Sviluppo Umano (ISU) introdotto dall'ONU negli anni Novanta. Questo indicatore macroeconomico, oltre a considerare il PIL nazionale, include altri fattori cruciali per la crescita come la longevità, l'istruzione e gli standard di vita, fornendo così una visione più completa e integrata del processo di sviluppo.¹

Negli ultimi vent'anni, il Comitato di assistenza allo sviluppo (CAS) dell'OCSE ha lavorato attivamente per migliorare le politiche di aiuto ai paesi meno sviluppati, con un'attenzione crescente all'impatto sociale di tali interventi. Nel primo decennio del XXI secolo, il dibattito prevalente ha riguardato il potenziamento dell'efficacia dell'Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS), con l'obiettivo di soddisfare più ampiamente i bisogni socioeconomici dei paesi beneficiari. In questo contesto di riforme, la Corea del Sud è emersa come un nuovo donatore

¹ UNDP, *Human Development Index* (HDI), disponibile al sito: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> [15 febbraio 2024].

dell'OCSE, contribuendo significativamente grazie alla sua esperienza passata come destinataria di aiuti allo sviluppo. Il rapido successo economico del Paese nel corso di pochi decenni lo ha reso un esempio emblematico della potenziale efficacia dell'APS, diventando anche un modello di sviluppo per i paesi più poveri. Di conseguenza, la Corea del Sud ha assunto un ruolo centrale nella cooperazione internazionale allo sviluppo, con conseguenti doveri e responsabilità all'interno dell'OCSE e nella comunità internazionale in generale.

Tuttavia, la tendenza del governo sudcoreano ad allocare la maggior parte delle risorse a livello regionale e di altre pratiche in controtendenza hanno sollevato interrogativi sulla coerenza degli obiettivi dell'assistenza allo sviluppo perseguiti dalla Corea del Sud, generando preoccupazioni sull'eventuale utilizzo degli aiuti per perseguire gli interessi economici nazionali. A partire da questa osservazione, l'obiettivo di questa tesi è comprendere fino a che punto gli interessi economici nazionali della Corea del Sud influenzano la politica di sviluppo del Paese nella regione. Inoltre, si cercherà di comprendere se ciò preclude il perseguimento di una crescita sociale nei paesi recipienti da parte dell'amministrazione sudcoreana, più in linea con gli attuali obiettivi dell'OCSE sullo sviluppo socioeconomico.

La metodologia di ricerca adottata in questo studio si basa principalmente sull'analisi di dati empirici provenienti da fonti autorevoli quali l'OCSE, siti governativi e altre organizzazioni internazionali. Questi dati sono stati integrati con fonti secondarie al fine di fornire un quadro storico completo e per esaminare i dibattiti riguardanti l'Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS), nonché il ruolo della Corea del Sud come donatore e le sue pratiche nel corso del tempo. Inoltre, al fine di approfondire la comprensione dell'attività di donazione della Corea del Sud nell'ultimo decennio, sarà presentato un caso di studio regionale. Tale caso di studio consentirà un'analisi dettagliata delle azioni specifiche intraprese dalla Corea del Sud in veste di donatore nella regione, permettendo di valutare l'impatto delle sue politiche di sviluppo sul territorio locale.

La tesi è strutturata in tre parti. Il primo capitolo si propone di fornire un contesto chiaro sulla posizione della Corea del Sud nel panorama internazionale dello sviluppo. Inizieremo esaminando il concetto di "Assistenza Pubblica allo Sviluppo" (APS), esplorando la sua evoluzione storica e analizzando i dibattiti che hanno caratterizzato i decenni passati riguardo all'efficacia di questo strumento e ai modi in cui è stato attuato. Successivamente, ci concentreremo sul ruolo cruciale che la Corea del Sud ha svolto nella definizione dei principi dell'APS e nella promozione della cooperazione internazionale. Questo approfondimento

consentirà di comprendere meglio il contesto in cui si inserisce l'azione della Corea del Sud nel campo dello sviluppo internazionale e fornirà le basi per analizzare le sue politiche e pratiche specifiche in seguito.

Nel secondo capitolo, si procederà con un'analisi delle caratteristiche della Corea del Sud come donatore, enfatizzando i cambiamenti che si sono verificati nella sua politica di assistenza nell'ultimo decennio, a seguito del conseguimento della membership nel Comitato di Assistenza allo Sviluppo (CAS). Dopo aver ripercorso la sua storia da recipiente a donatore, si vedrà come il modello sudcoreano di assistenza abbia dovuto confrontarsi con gli standard internazionali rivendendo alcune pratiche in uso e adattarsi alle sfide globali odierne dando priorità ai propri interessi nazionali.

Nel capitolo conclusivo, ci concentreremo sull'analisi del Vietnam come uno dei principali destinatari degli aiuti per lo sviluppo forniti dalla Corea del Sud nella regione. Inizialmente, esamineremo i fattori che hanno influenzato la politica di assistenza sudcoreana nei confronti del Vietnam. Successivamente, analizzeremo in dettaglio le strategie adottate e le principali aree di intervento dell'amministrazione di Seoul nel contesto specifico del Vietnam.

CAPITOLO I

Revisione della letteratura sull'Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS)

1.1 Storia, definizione, evoluzione del concetto di Assistenza Pubblica allo Sviluppo

Nel periodo compreso tra la fine della Seconda Guerra Mondiale e gli anni Settanta, con l'instaurazione del primo sistema economico mondiale e con l'avvio del processo di decolonizzazione, il concetto di Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS) diventò materia di dibattito all'interno delle istituzioni pubbliche. Il successo ottenuto dal Piano Marshall in Europa occidentale e la crescente dipendenza economica tra i paesi più industrializzati e le ex-colonie spinse il Comitato per l'Assistenza allo Sviluppo (CAS) dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE) a coniare questo termine in riferimento al supporto finanziario pubblico versato alle cosiddette "nazioni meno sviluppate" (*Least Developed Countries*, LDCs).

La nascita di una politica di assistenza ha coinciso con una fase storica caratterizzata dall'evidente vulnerabilità del mercato globale. Allo scoppio della bolla economica di Wall Street nel 1929 seguirono gli anni della Grande Depressione durante i quali si assistette alla repentina propagazione della crisi finanziaria nel mondo.² A risentire di questa instabilità economica furono anche le economie delle colonie le quali, come evidenzia Alastair Fraser, dipendevano fortemente dal capitale, dalla tecnologia e dalla conoscenza tecnica delle potenze dominatrici:

The extractive nature of the economic relationship central to colonialism also meant that most former colonies had 'extroverted' productive systems. Capital, technology, and expertise to keep the economy running had not typically been developed within the local community, and thus colonial ties could not easily be replaced. As a result, the motivations for receipt and donation of aid, from the very start, also involved collaboration not just between states but between social and economic interests on both donor and recipient sides³.

² La Grande Depressione del 1929 è stata una delle più gravi crisi economiche nella storia degli Stati Uniti per natura ed estensione ed è considerata come un effetto collaterale dell'illimitata produzione industriale e dell'eccessiva euforia speculativa causate a loro volta dall'incontrollata crescita economica del decennio. Francine McKenzie, *The Great Depression, U.S. Foreign Policy: A diplomatic History*, ed. Robert J. McMahon, Thomas W. Zeiler, CQ Press, 2012, pp. 173-175.

³ Alastair Fraser, *Aid Recipient Sovereignty in Historical Context*, *The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors*, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, p. 47.

Il calo della produzione industriale negli Stati Uniti e in Europa aveva comportato una netta riduzione della domanda delle materie prime dalle colonie la cui economia era incentrata prevalentemente sull'esportazione di risorse naturali. Come conseguenza del crollo finanziario, si registrò quindi un effetto domino caratterizzato da una netta contrazione del commercio globale che esercitò un impatto negativo sugli interessi socioeconomici dei Paesi dominanti e quelli colonizzati.

Nell'estate del 1944, in risposta alle gravi conseguenze della Grande Depressione e della Seconda Guerra Mondiale, 730 delegati e 44 nazioni alleate si radunarono a Bretton Woods (New Hampshire) sotto la supervisione delle Nazioni Unite per discutere della necessità di un intervento collettivo atto a contenere gli effetti del caos monetario. Dopo intense negoziazioni, nello stesso mese, vennero firmati gli Accordi di Bretton Woods che decretarono la nascita del primo regime finanziario internazionale di stampo dollaro-centrico.⁴ In tale sede gli stati partecipanti riconobbero i propri limiti di fronte alle crisi di larga ampiezza all'interno di una realtà sempre più complessa e interconnessa e presero atto della necessità di istituire delle agenzie specializzate per risanare i danni economici. Si assisté così all'entrata in scena di due organismi sovranazionali: il Fondo Monetario Internazionale (FMI), incaricato di vigilare sulla stabilità monetaria, e la Banca internazionale per la Ricostruzione e lo Sviluppo (BIRS), precursore dell'attuale Banca Mondiale, in sigla BM), il cui compito consisteva nella gestione dei flussi finanziari per il rilancio dell'economia europea post-guerra.⁵

In questo clima di cambiamenti strutturali cominciarono gradualmente a emergere i primi programmi di assistenza seppure limitati esclusivamente alla rianimazione del mercato europeo. Il 9 maggio del 1946 la BIRS approvò un prestito di 250 milioni di dollari alla Francia finalizzato alla crescita dell'industria siderurgica e del settore dei trasporti.⁶ Nel mese successivo questa cifra fu notevolmente superata dai quasi 14 miliardi di dollari del "Piano per la Ripresa Europea" altresì conosciuto come "Piano Marshall" emanato dall'amministrazione Truman su proposta dell'allora Segretario di Stato George Marshall, il quale sosteneva che la stabilità e la pace nel mondo non potessero essere raggiunte senza ristabilire *in primis* il benessere economico.⁷ A tal fine il progetto prevedeva lo stanziamento di questa cospicua

⁴ Lindsay Whitfield, Alastair Fraser, *Introduction, The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors*, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, p. 22.

⁵ Ibidem.

⁶ World Bank, *Reconstruction Projects*, disponibile al sito: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P037383> [accesso: 19 maggio 2023].

⁷ Per maggiori informazioni consulta il discorso completo del Segretario di Stato George Marshall: OECD, *The "Marshall Plan" speech at Harvard University*, 5 giugno 1947, disponibile al sito:

somma di ingenti finanziari in un arco di tempo di circa quattro anni, durante il quale i Paesi europei avrebbe dovuto riorganizzare e rinnovare la loro struttura economica.

La prima forma di aiuti del periodo post-guerra era tuttavia limitativa per natura, scopo e obiettivi rispetto al significato oggi conferito a questo strumento. Secondo la politologa Carol Lancaster, il pacchetto di finanziamenti concesso dagli Stati Uniti ai Paesi europei rientrava difatti nei cosiddetti “Aiuti per il sollievo economico” (*Aid relief*), volti a ristabilire l’equilibrio economico tramite l’adozione di interventi pubblici a breve termine.⁸ Ciò non includeva quella componente di “sviluppo” tipica della retorica contemporanea che prevede invece un piano di durata estesa per una crescita economica complementare al miglioramento delle condizioni sociali e umane.

Nonostante il Piano Marshall non possa essere considerato un esempio moderno di Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS), riveste comunque un ruolo fondamentale nella definizione e nell’evoluzione concettuale a livello istituzionale. Il notevole successo su larga scala ottenuto dal programma di assistenza americano, che ha determinato un aumento del 55% della produzione industriale in Europa, ha diffuso un clima di speranza e positività nell’intero continente.⁹ Pertanto, non sorprende che negli anni successivi, come evidenziato da Barry Eichengreen, sia emerso tra le istituzioni pubbliche un vivace desiderio di replicare questa politica di assistenza, nella speranza di conseguire risultati comparabili.¹⁰

Proprio per tale motivo, il 30 settembre 1961, l’Organizzazione per la Cooperazione Economica Europea (OECE)¹¹ assunse una prospettiva internazionale diventando l’Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE), includendo l’obiettivo dello “sviluppo” come uno dei principi cardini dell’istituzione.¹² Ispirati dall’efficace salvataggio del mercato europeo con l’attuazione del Piano Marshall i membri dell’OCSE

<https://www.oecd.org/general/themarshallplanspeechatharvarduniversity5june1947.htm> [accesso: 19 maggio 2023].

⁸ Carol Lancaster, *Foreign Aid: Diplomacy, Development, Domestic Politics*, University of Chicago Press, Chicago, 2007, p. 26.

⁹ Barry Eichengreen, *Lessons from the Marshall Plan*, World Development Report, The World Bank, 2011, p. 1: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documentsreports/documentdetail/907961468155715855/lessons-from-the-marshall-plan> [accesso: 20 maggio 2023].

¹⁰ Ibidem.

¹¹ L’OECE venne fondata nel 1958 allo scopo di ottimizzare la gestione dei fondi americani per una maggiore integrazione economica tra i vari paesi europei.

OECD, 75th anniversary of the creation of the OEEC, disponibile al sito:

<https://www.oecd.org/about/history/oeec/#:~:text=The%20OEEC%20was%20established%20on,on%20a%20joint%20recovery%20programme> [accesso: 21 maggio 2023].

¹² Helmut Führer, *The Story of Official Development Assistance*, A History of Development Assistance Committee and the Development Co-operation Directorate in dates, names and figures, OECD/GD (94)67, 1996, p. 8.

avevano maturato l'idea di agire in maniera coordinata e strutturata per estendere gli aiuti economici anche ai Paesi con un reddito inferiore.¹³

Ciò nonostante, dietro a questo gesto di solidarietà si celava anche la pressione degli Stati Uniti che con l'esordio della Guerra Fredda cominciarono a sfruttare l'assistenza come "un'arma ideologica" per attirare sotto la propria sfera d'influenza politica un maggior numero di Paesi.¹⁴ A fronte dell'espansione comunista in Asia, l'amministrazione di Washington promosse tempestivamente l'invio di pacchetti per il sollievo economico della regione a partire dalla Corea del Sud, che fu uno dei terreni di scontro più violenti del conflitto ideologico in corso.

Dal punto di vista europeo il dovere morale di aiutare economicamente i territori precedentemente conquistati si confondeva con una crescente preoccupazione di perdere il controllo politico sulle colonie.¹⁵ Dopotutto il processo di decolonizzazione, che trovava la sua forza motrice nella dichiarazione del principio di autodeterminazione dei popoli (punto centrale della Carta Atlantica del 1941), subì una forte accelerazione dal periodo successivo alla Seconda guerra mondiale. Gli aiuti finanziari rappresentavano pertanto l'unico mezzo rimasto per mantenere una posizione salda nel suolo straniero.

Infine, a giocare un ruolo chiave nella nascita di una politica di assistenza in seno all'OCSE, oltre alle ragioni politiche, fu l'attività avviata nel 1945 dall'Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU) per il mantenimento della pace e della sicurezza del nuovo ordine mondiale.¹⁶ Per la prima volta nella storia la "Dichiarazione Universale dei Diritti Umani" del 1948 riconobbe l'inviolabilità dei principi universali dell'uomo, tra cui dignità, libertà e uguaglianza, sottolineando l'importanza di promuovere concetti come eguaglianza, sviluppo socioeconomico, progresso umano e miglioramento degli standard di vita.¹⁷

¹³ Questa decisione fu inoltre dettata da una questione identitaria, quale la volontà di dare un'impronta propria e più estesa all'organizzazione in contrapposizione alla nascente Comunità europea del carbone e dell'acciaio (CECA), fondata il 18 aprile del 1951 con la firma del Tratto di Parigi.
Ibidem.

¹⁴ Carol Lancaster, op. cit., pp. 28-29.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ A partire dalla sua fondazione l'ONU si è posta l'obiettivo di promuovere la crescita economica dei paesi meno sviluppati con particolare attenzione alle relative condizioni sociali ed umane, svolgendo anche un ruolo di coordinatore delle politiche economiche nazionali a livello mondiale tramite l'operato del Consiglio Economico e Sociale delle Nazioni Unite (detto ECOSOC). Inoltre, allo scopo di sostenere la piena integrazione tecnica, economica e sociale delle economie in transizione, furono creati degli organi competenti e specializzati come il Fondo delle Nazioni Unite per lo sviluppo dei capitali (FNUSC), l'Agenzia internazionale per lo sviluppo (l'altra ala della BM), e la Conferenza delle Nazioni Unite sul Commercio e lo Sviluppo (detta UNCTAD).

¹⁷ Per maggiori informazioni vedi: United Nations, "Dichiarazione dei Diritti Umani" (UN Charter of Human Rights), disponibile al sito: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> [accesso: 23 maggio 2023].

Negli anni Sessanta il consolidamento di una retorica internazionale incentrata sul rispetto dei diritti umani e sullo sviluppo (da qui in poi inteso anche in termini sociali) ebbe un impatto diretto sull'evoluzione dell'OECE. Come risultato, a livello istituzionale, l'OCSE si dotò di una cornice di assistenza sorretta dalla volontà collettiva dei suoi membri di tutelare economicamente i paesi più vulnerabili; ne conseguì una struttura organizzativa modellata a tal fine e articolata in tre organi principali (vedi Figura 1.1): il Consiglio (sede del potere decisionale), i Comitati (sede di discussione e revisione), e il Segretariato (sede di ricerca e analisi), all'interno del quale venne approvato un apposito Dipartimento per lo Sviluppo.¹⁸

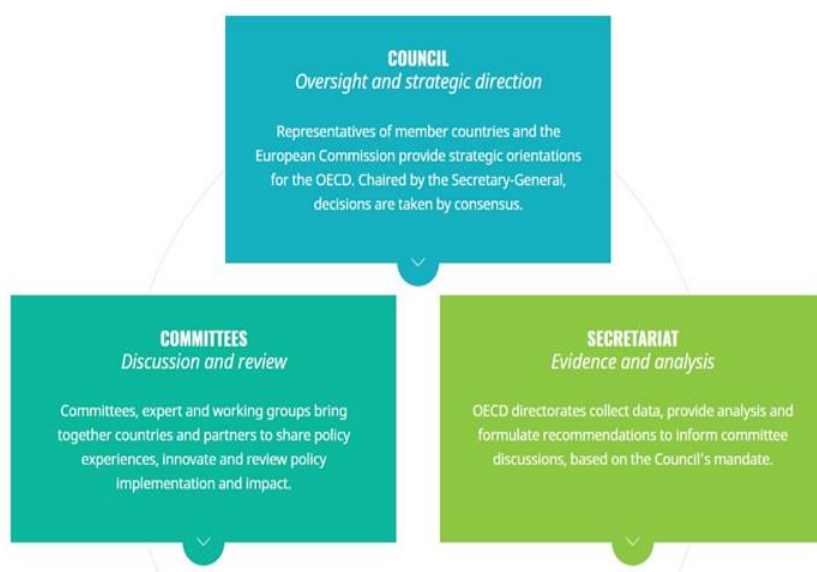


Figura 1.1 OCSE, *Struttura organizzativa*. Fonte: OECD, *Organisational structure*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/about/structure/> [23 maggio 2023].

Nel marzo del 1961, su iniziativa americana¹⁹, l'OCSE pubblicò la “Risoluzione sullo sforzo di aiuto comune” in cui si dichiarava l’urgenza di espandere il volume delle risorse disponibili e di migliorare la qualità degli aiuti fornendo delle concessioni e delle agevolazioni a un basso tasso di interesse per periodi di tempo prolungati.²⁰ A tale scopo, il 5 ottobre dello stesso anno si tenne il primo incontro del Comitato per l’Assistenza allo Sviluppo (CAS), un forum di dibattito e di ricerca incaricato di pubblicare delle revisioni annuali sull’attività dei donatori e

¹⁸ OECD, *DAC in Dates, The History of OECD’s Development Assistance Committee*, 2006, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/> [accesso: 23 maggio 2023].

¹⁹ Il peso delle proposte elaborate dall’amministrazione americana in seno all’OCSE derivava dal fatto che gli Stati Uniti rappresentavano i fornitori del 40% degli aiuti totali nel mondo, mentre la quota restante proveniva dalla Francia e dal Regno Unito.

Helmut Führer, op. cit., p. 8.

²⁰ Ivi, p. 11.

sull'efficacia degli aiuti forniti ai paesi recipienti e, inoltre, di compilare delle linee guida per gli stati membri per portare a termine un'azione congiunta e coordinata.²¹ Seguirono anni di discussioni relative ad alcuni aspetti della politica di assistenza, tra cui l'esigenza di revisionare i termini degli aiuti ai paesi in via di sviluppo (*Resolution on the Terms and Condition of Aid*), definire un target specifico per la ripartizione dell'onere assistenziale in accordo alle raccomandazioni dell'UNCTAD (*Total Official Contribution as Per cent of National Income*), e armonizzare i flussi finanziari provenienti da organismi pubblici (statali o internazionali) e privati.

Nel 1969 il CAS uniformò il sistema dei prestiti rilasciati alle nazioni in via di sviluppo introducendo per la prima volta il termine di Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS), la cui definizione venne formalizzata tre anni dopo sottoforma di "Raccomandazione per i termini di dispiegamento degli aiuti":

ODA consists of flows to developing countries and multilateral institutions provided by official agencies, including state and local governments, or by their executive agencies, each transaction of which meets the following test: a) it is administered with the promotion of the economic development and welfare of developing countries as its main objective, and b) it is concessional in character and contains a grant element of at least 25% (calculated at a rate of discount of 10%).²²

Come dichiarato dall'OCSE, si può considerare APS quei flussi finanziari che vengano emanati da attori pubblici (incluse le agenzie intergovernative) e diretti alle nazioni recipienti comprese nella lista dei paesi in via di sviluppo pubblicata periodicamente dal CAS. A questo, si aggiungono poi due condizioni fondamentali: l'APS deve avere come obiettivi principali lo sviluppo economico ed il benessere sociale e deve inoltre possedere un carattere di concessione pari almeno al 25%.²³

Fin dalle sue origini, l'APS non solo ha rappresentato un indice per registrare gli aiuti economici destinati alle nazioni con un reddito inferiore, ma anche uno strumento per misurare gli sforzi compiuti (*Official Development Efforts*, ODE) dagli stati industrializzati per espandere lo sviluppo socioeconomico nelle regioni più povere.²⁴ Ciò nonostante, come evidenziano William Hynes e Simon Scott in "The Evolution of Official Development

²¹ Ivi, p. 10.

²² OECD, *Official development assistance – definition and coverage*: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm> [accesso: 15 giugno 2023].

²³ Ibidem.

²⁴ William Hynes, Simon Scott, *The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward*, OECD Development Co-operation Working Papers, No. 12, 2013, p. 1.

Assistance: Achievements, Criticism, and a Way Forward", l'APS non è mai stato di fatto un concetto né perfetto né monolitico perché si è evoluto nel corso del tempo a seconda dei propri scopi.²⁵

Negli anni Sessanta, quando il termine APS era ancora prematuro e in fase di definizione, l'agenda politica dei governi europei sugli aiuti esteri (*foreign aid*) si poneva come oggetto principale la crescita economica dell'emisfero meridionale, intesa al tempo in termini infrastrutturali e industriali. La ragione di questa decisione derivava soprattutto dall'emergere della suddivisione del mondo in due blocchi alla fine della Seconda Guerra mondiale, quando venne coniato il termine di "Terzo Mondo" in riferimento a quelle economie sottosviluppate a cui appartenevano le ex-colonie. D'altro canto, come visto in precedenza, lo scontro ideologico tra Stati Uniti e Unione Sovietica nel dopoguerra si configurò come una gara di conquista del potere globale che vide le due Potenze lottare in maniera esaustiva per accaparrarsi il maggior numero di consenso politico fra i paesi economicamente più vulnerabili.

Gli anni Settanta, caratterizzati da una fase di distensione all'interno della competizione bipolare, si aprirono all'insegna di nuovi impegni globali intrapresi in seno all'Onu: il 24 ottobre 1970, la Risoluzione n.2626 pubblicata dall'Assemblea Generale decretò l'introduzione di un target minimo per gli stati donatori dello 0.7% del PIL, in modo da uniformare così la quota di ogni partecipante.²⁶ Se nel decennio precedente il focus della politica degli aiuti riguardava la crescita economica, in questo periodo il susseguirsi di una serie di turbamenti storici portò all'adozione da parte dei donatori di un approccio più correlato ad un fattore umano. Tra questi, il crollo dell'economia globale seguito delle crisi energetiche del 1973 e 1979 gettò molte popolazioni in una condizione di estrema povertà costringendo alcuni Paesi a dichiarare la bancarotta.²⁷ Seguì una fase di "affaticamento" per i donatori ("*donor fatigue*") durante la quale si assistette ad una netta riduzione dei flussi in uscita, esasperata a propria volta dalla cosiddetta "crisi dello sviluppo" relativa alla maturata consapevolezza che il progresso economico non coincideva automaticamente con un'elevazione degli standard di vita umani; ne furono una prova le numerose carestie nel Sahel.²⁸ A metà degli anni Settanta questi avvenimenti spinsero

²⁵ Ibidem.

²⁶ Alastair Fraser, Lindsay Whitfield, *Understanding Contemporary Aid Relations*, The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, p.78.

²⁷ Due furono le maggiori crisi petrolifere. La prima scoppiò nel 1973 a seguito della decisione dei Paesi esportatori di petrolio (in acronimo inglese, OPEC) di quadruplicare il prezzo del petrolio in risposta al supporto occidentale dato a Israele durante la Guerra del Kippur contro Egitto e Siria. La seconda avvenne nel 1979 come risultato della Rivoluzione Iraniana (1978-79), la quale causò delle profonde perdite all'industria petrolifera.

Alastair Fraser, op. cit., p. 53.

²⁸ Carol Lancaster, op. cit., p. 40.

le istituzioni pubbliche a espandere gli obiettivi della politica di assistenza anche ad altri settori, come per esempio quello dell'educazione e della sanità pubblica. Infine, un ruolo centrale nell'attuazione di questa deviazione della traiettoria degli aiuti verso l'ambito sociale è riconducibile anche all'attivismo politico delle Organizzazioni non governative (ONG), che cominciarono in questo periodo ad affiorare in qualità di "avvocati difensori" dei diritti umani. Come nota la stessa Carol Lancaster, queste ultime intervenivano laddove il governo non riusciva a offrire i servizi necessari ai bisogni primari della comunità.²⁹

Negli anni Ottanta, gli aiuti allo sviluppo vennero distribuiti sotto forma di "Programmi di Aggiustamento Strutturale" (*Structural Adjustment Program, SAPs*), cioè dei pacchetti per il sostegno economico atti a ripagare i debiti accumulati precedentemente dagli stati più poveri nei confronti delle banche. L'impegno di alleviare la povertà tramite l'APS venne così accantonato per una questione di maggiore priorità: ristabilire l'equilibrio della bilancia economica mondiale.³⁰ Tuttavia, questo avvenne secondo le direttive enunciate dai paesi industrializzati i quali, assistendo al sorprendente boom economico delle cosiddette "Tigri Asiatiche" (Corea del Sud, Taiwan, Singapore, Hong Kong) in concomitanza al fallimento degli interventi statali del regime sovietico, si convinsero che il libero mercato rappresentasse l'unica chiave di successo economico. Proprio per tale motivo, l'adozione degli SAPs prevedeva una serie di manovre economiche (raccolte sotto il nome di "Washington Consensus") come, ad esempio, la liberalizzazione del commercio e la privatizzazione delle aziende statali, dirette a stimolare la politica economica *lassaiz-faire*.

Negli anni Novanta, la fine della Guerra Fredda e l'accelerazione del fenomeno della globalizzazione modificarono nuovamente gli equilibri di potere dell'ordine mondiale: da un lato, gli Stati Uniti (affiancati dalla nascente Unione europea) si riappropriarono del "monopolio diplomatico" dall'altro, nuovi attori emersero nello scenario internazionale, tra questi la Repubblica Popolare di Cina (RPC).³¹ A partire da questo momento, la scelta delle istituzioni pubbliche di allocare le risorse in un determinato paese non fu più vincolata dal bipolarismo di pensiero caratterizzante i decenni precedenti; di conseguenza, la caduta del Muro di Berlino (e più in generale dell'URSS) comportò la disintegrazione della Jugoslavia in una serie di realtà statali alle quali venne indirizzata l'APS per supportarne la transizione politica verso un regime democratico e l'assimilazione nel mercato globale.³²

²⁹ Carol Lancaster, op. cit., pp. 36-38.

³⁰ Alastair Fraser, op. cit., p. 46.

³¹ Ivi, p. 64.

³² Ibidem.

Nello stesso periodo, si registrarono inoltre gli effetti collaterali degli SAPs in Africa, che indussero i governi e le agenzie internazionali a imporre un nuovo fattore di condizionalità alla concessione dell'APS: la creazione di un sistema democratico nelle nazioni ricipienti capace di gestire in maniera efficiente i fondi ricevuti.³³ Questa decisione fu anche riconducibile ad una serie di dinamiche interne ed esterne che costrinsero i donatori a rivalutare gli obiettivi della politica di assistenza. Prima di tutto, la diffusione smisurata di uno stato di povertà nella regione africana e la conseguente moltiplicazione dei regimi dittatoriali; in secondo luogo, le accuse dirette alle istituzioni di Bretton Woods da parte delle ONG, le quali sostenevano che queste ultime operassero secondo un meccanismo "top-down", nutrendo perciò gli interessi delle grandi potenze industriali o "occidentali".³⁴ In ultima istanza, l'evoluzione della cornice istituzionale dell'OCSE alla quale vennero incorporati i seguenti criteri: pace, cooperazione allo sviluppo, coerenza e trasparenza politica, democratizzazione, "Rule of law" e diritti umani.³⁵

Definita dagli studiosi la "Terza ondata democratica", questa fase storica coincise infine con l'adozione di un approccio allo sviluppo maggiormente integrato rispetto ai decenni precedenti, che pose al centro del sistema il rispetto dei diritti individuali, la realizzazione di un buon governo (*good governance*) e il potenziamento delle capacità di uno stato (*capacity building*). Secondo Alastair Fraser, mentre gli SAPs avevano focalizzato l'attenzione sul fallimento dello Stato concepito come un "manager economico", la nuova analisi dei donatori si concentrava piuttosto sulla legittimità politica dei paesi beneficiari.³⁶

Sulla base di questi mutamenti di pensiero, nel corso del decennio, la Banca Mondiale decretò l'introduzione di un meccanismo di sorveglianza sull'applicazione dell'APS, suddividendo la disposizione di quest'ultima in più tranche al fine di controllare la realizzazione dei target prefissati.³⁷ D'altro canto, in seno all'OCSE, emerse l'esigenza di creare un sistema di monitoraggio e di valutazione dell'impatto delle risorse sui paesi riceventi per misurare la reale efficacia dell'APS; nel 1996, il CAS annunciò la nuova strategia di sviluppo "*Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Co-operation*" in cui vennero elencati una serie di punti riassunti nei seguenti macro-obiettivi: benessere economico, sviluppo sociale e

³³ Ivi, pp. 45-46.

³⁴ Carol Lancaster, op. cit., p. 60.

³⁵ OECD, op. cit., pp. 23-25.

³⁶ Alastair Fraser, op. cit., p. 64.

³⁷ Ivi, p. 69.

sostenibilità ambientale.³⁸ Tra questi, il proposito di dimezzare la povertà nel mondo trovò uno spazio centrale nella retorica internazionale dello sviluppo a partire dal secolo successivo che fu inaugurato dalla promessa da parte degli Stati membri delle Nazioni Unite di portare a termine entro il 2015 i cosiddetti “Obiettivi di sviluppo del millennio” (Millenium Development Goals, MDGs).³⁹

A rappresentare i primi portavoce dello sradicamento della povertà furono le agenzie internazionali delle Nazioni Unite, le cui scelte risultavano meno vincolate da interessi di tipo diplomatico, economico e culturale rispetto a quelle intraprese dagli stati industrializzati.⁴⁰ Inoltre, tra gli anni Novanta e Duemila cominciarono anche a diffondersi alcuni movimenti civili che, in stretta collaborazione con le ONG, diffusero una maggiore consapevolezza all’interno delle società delle ingiustizie socioeconomiche dilaganti nel mondo: ne è un esempio la battaglia avviata dal Jubilee 2000 per la cancellazione dei debiti dei paesi più poveri.⁴¹

A partire dal periodo successivo agli Attentati dell’11 settembre 2001 (che corrisponde ad un aumento repentino dell’APS in Medio-Oriente), la retorica della povertà ha assunto poi le connotazioni di una norma internazionale. Secondo Carol Lancaster, l’assistenza si è trasformata in uno strumento per prevenire il fallimento dei paesi più vulnerabili e la conseguente diffusione del fenomeno terroristico. Nel 2002, il “Consensus di Monterrey” (esito della “Conferenza di Monterrey sul finanziamento allo sviluppo”) ha confermato questa nuova sfumatura dell’APS:

“The terrorist attacks on 11 September 2001 exacerbated the global economic slowdown, further reducing growth rates. It has now become all the more urgent to enhance collaboration among all stakeholders to promote sustained economic growth and to address the long-term challenges of financing for development. Our resolve to act together is stronger than ever”.⁴²

³⁸ OECD, *Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Co-operation*, Parigi, 1996, disponibile al sito: https://www.oecd-ilibrary.org/development/shaping-the-21st-century-the-contribution-of-development-co-operation_da2d4165-en [accesso: 13 giugno 2023].

³⁹ Tra questi: lo sradicamento della povertà e della fame, l’espansione dell’educazione a livello universale, la promozione della parità di sesso, la riduzione della mortalità infantile, il miglioramento della salute materna, la lotta contro l’HIV/AIDS, la malaria e altre malattie, la realizzazione della sostenibilità ambientale, la creazione di un partenariato globale per lo sviluppo.

⁴⁰ Carol Lancaster, op. cit., p. 42.

⁴¹ Il Jubilee 2000 raccolse i movimenti di protesta in oltre quaranta paesi. Nonostante nel decennio seguente la coalizione si sgretolò, ebbe comunque un forte impatto sulla società e sulle istituzioni pubbliche che si mobilitarono per ridurre gli oneri economici delle nazioni più povere.

⁴² United Nations, *Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development*, Messico, 2002, disponibile al sito: <https://www.un.org/esa/ffd/overview/monterrey-conference.html> [accesso: 14 giugno 2023].

Inoltre, alla fine della Conferenza è stato istituito un quadro di azione comune per il finanziamento dello sviluppo basato su sei linee guida: mobilitazione delle risorse domestiche; mobilitazione delle risorse internazionali tra cui gli investimenti diretti esteri (IDE) e i flussi finanziari privati; commercio internazionale come macchina dello sviluppo; crescita della cooperazione finanziaria e tecnica; debito estero; orientamento dell'azione verso i problemi sistematici.⁴³

Nei decenni successivi, la moltiplicazione degli attori nel sistema internazionale e l'impatto globale della crisi ambientale hanno costretto le istituzioni pubbliche a revisionare ancora una volta i termini dell'APS. Nel 2015, due eventi hanno segnato il passaggio verso l'espansione degli obiettivi della politica dello sviluppo. In primo luogo, l'introduzione dell'Agenda 2030 sugli "Obiettivi di sviluppo sostenibile" (*Sustainable Development Goals*, SDGs) in sostituzione ai MDGs, che risultavano più in linea con le nuove dinamiche globali, le quali richiedevano l'adozione di un approccio più integrato verso la risoluzione di problematiche comuni, tra cui il degrado ambientale e l'ineguaglianza socioeconomica. Infine, l'istituzione di un sistema di finanziamento diversificato come risultato della "Conferenza di Addis Abeba sulle misure finanziarie" del 2015 che, soprannominato "Sostegno Ufficiale Totale allo Sviluppo Sostenibile" (*Total Official Support for Sustainable Development*, TOSS), rappresentò la prima forma di coordinazione dei fondi allo sviluppo provenienti da attori di diversa natura (pubblici e private).⁴⁴

Secondo Mélonio, Naudet e Rioux, si può affermare che nell'ultimo decennio l'APS si è trasformata in una "Politica ibrida pubblica globale" (*Global Public Hybrid Policy*) all'interno della quale coesistono una serie di attori, realtà e oggetti diversificati nonostante l'obiettivo principale rimanga lo sradicamento della povertà nei paesi in condizione di estrema povertà⁴⁵. Ciò nonostante, nel 2018, l'OCSE ha ribadito che il metro di misura dell'APS rimane rappresentato dagli sforzi compiuti dagli enti statali pubblici.⁴⁶ Oggi, si distinguono così quattro

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Thomas Mélonio, Jean-David Naudet et al., *Official Development Assistance at the Age of Consequences*, Agence Française de développement, Policy Paper N.11, 2022, p. 26.

⁴⁵ Ivi, p. 10.

⁴⁶ Nel 2019, il sistema dell'equivalente sovvenzione è diventato lo standard per misurare. In breve, l'equivalente sovvenzione è una stima del valore attuale in denaro delle donazioni effettuate nel corso della durata di una transazione finanziaria, rispetto a una transazione alle condizioni di mercato. L'equivalente sovvenzione è calcolato moltiplicando l'elemento sovvenzione per l'importo di denaro concesso.

OECD, *The modernisation of official development assistance* (ODA), disponibile al sito:

<https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/modernisation-dac-statistical-system.htm> [15 febbraio 2024].

variabili di percentuale minima di “elemento di concessione” che devono essere considerate dai membri-CAS durante gli sborsamenti di risorse alle nazioni ricipienti:⁴⁷

- 1) 45% in caso di prestiti bilaterali ai Paesi sottosviluppati (*Least Development Countries, LDCs*) o Paesi a basso reddito (*Low Income Countries, LICs*);
- 2) 15% in caso di prestiti bilaterali ai Paesi a basso-medio reddito (*Lower Middle Income Countries, LMICs*);
- 3) 10% in caso di prestiti bilaterali ai Paesi a medio-alto reddito (*Upper Middle Income Countries*);
- 4) 10% in caso di prestiti alle agenzie multilaterali.

1.2 Controversie sull'efficacia dell'APS

Tra la fine degli anni Novanta e l'inizio del nostro secolo, all'interno della comunità internazionale è emerso un acceso dibattito sulla reale efficacia che l'APS ha avuto e continua ad avere sulle nazioni più povere, soprattutto in riferimento alla continua degradazione del continente africano. A tale proposito, nella letteratura nel campo si sono distinti nel corso del tempo due filoni principali di osservatori: i proponenti degli aiuti e i critici verso questo strumento di politica estera.

Jeffrey Sachs e Paul Collier condividono l'idea che gli aiuti allo sviluppo, se indirizzati ai cosiddetti “paesi fragili” in condizione di estrema miseria (definiti dalla BM come quelle nazioni con un reddito giornaliero inferiore a un dollaro), possono risultare dei potenziali mezzi per apportare dei cambiamenti significativi a livello socioeconomico. Nel libro “*The End of Poverty: the Economic Possibilities for our time*” (2005), J. Sachs descrive questi ultimi come una “grande spinta” necessaria a mettere in moto l'economia nazionale dei LDCs che permette loro di raggiungere il primo gradino della scala verso lo sviluppo.⁴⁸ P. Collier, in “*The Bottom Billion*” (2007), riprende la teoria di Sachs sostenendo che un maggiore sborsamento di flussi finanziari pubblici e privati deve essere abbinato anche a degli interventi di tipo militare, delle politiche di “good governance” e delle scelte commerciali atte a incentivare l'entrata dei paesi

⁴⁷ OECD, *Official development assistance – definition and coverage*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm> [accesso: 15 giugno 2023].

⁴⁸ William Easterly, Jeffrey Sachs, *The Big Push Déjà Vu: A Review of Jeffrey Sachs's "The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time"*, in “*Journal of Economic Literature*”, Vol. 44, No. 1., 2006, pp. 96-105.

recipienti nel libero mercato. Soltanto questi provvedimenti possono risolvere le quattro “trappole dello sviluppo”: la trappola dei conflitti civili, la trappola delle risorse, la trappola degli stati nell’entroterra, la trappola di una cattiva gestione del governo nei piccoli paesi.⁴⁹

Tra i maggiori oppositori della politica dello sviluppo spuntano invece William Easterly e Dambisa Moyo che assumono una posizione estremamente critica nei confronti dell’efficacia degli aiuti, accusando le istituzioni “occidentali” di agire secondo i propri interessi politici ed economici.

William Easterly riassume nella sua opera *“The White Man’s Burden: Why the West’s Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good”* (2006) una serie di argomenti esplicativi dei risultati fallimentari dell’APS. In primo luogo, egli sostiene che gli aiuti pubblici sono futili perché vengono rilasciati senza misure di valutazione basate sul contesto locale, che considerano le reali problematiche a livello politico, storico e geografico delle nazioni ricipienti (questo punto viene riassunto con il termine “knowledge problem”). Di conseguenza, lo sviluppo non è realizzabile finché gli “stakeholder” agiscono come “planners” allocando le risorse tramite un sistema centralizzato dall’alto; in contrapposizione, i “searchers” direzionano gli aiuti sulla base delle necessità delle comunità preferendo una crescita di tipo “home-made”.⁵⁰ Inoltre, l’autore condanna anche le istituzioni che forniscono i finanziamenti, accusandole di perpetrare una nuova forma di colonialismo nel mondo moderno. Come ultimo punto, l’accento viene posto sulla presenza di sistemi antidemocratici e corrotti negli stati bisognosi che risultano un impedimento di fondo per la fuoriuscita degli stessi da una condizione di estrema povertà. In tal caso, secondo Easterly, la condizionalità degli aiuti non rappresenta una soluzione al problema poiché si tratta comunque di una politica centralizzata, per cui l’unica alternativa rimane quella di un approccio di non-intervento (“The best plan is to have no plan at all”).⁵¹

La visione di Dambisa Moyo non si discosta da quella di Easterly, ma focalizza la propria attenzione sul caso particolare dell’Africa Subsahariana offrendo dei suggerimenti pratici per sottrarla al circolo vizioso di povertà in cui si trova causalmente inserita da decenni, uno stato che l’autrice definisce “adolescenziale”. Moyo individua la causa primordiale della condizione di miseria nella crescente dipendenza degli aiuti offerti dalle istituzioni “occidentali” che a partire dal XXI secolo hanno rimpiazzato i vecchi debiti con ulteriori finanziamenti presentati

⁴⁹ Ibidem.

⁵⁰ Tomer Boudier, *BOOK REVIEW: The White Man’s Burden: Why the West’s Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*, in “Journal of International Economic Law”, Vol.10, N.4, 2017, pp. 1009–1019.

⁵¹ William Easterly, *Can Foreign Aid buy growth?*, in “Journal of Economic Perspectives”, V. 17, N. 3, 2003, pp. 23–48.

al mondo come delle forme di agevolazione “senza precedenti”.⁵² Tuttavia, questa malsana relazione deve essere interrotta se l’Africa vuole risollevare la propria economia regionale. Seguendo le sue indicazioni, ciò può avvenire soltanto in tre modi: sfruttando il mercato finanziario; attraendo gli investimenti diretti su larga scala per lo sviluppo infrastrutturale provenienti dalla Cina; moltiplicando gli scambi dei prodotti agricoli nel libero mercato a livello regionale e internazionale.

Una posizione intermedia tra le due teorie è rappresentata invece dagli studiosi Ha-Joon Chang, Francesca Caselli e Andrea Presbitero, i quali evidenziano che l’inefficacia dell’APS non deve essere attribuita di per sé a questo strumento, ma piuttosto alla mancanza di comprensione della diversità del contesto locale.

H.J. Chang, analizzando la relazione esistente tra sviluppo economico e istituzioni al potere, afferma che le condizioni imposte in maniera standardizzata dalle “Istituzioni Standard Globali” (*Global standard institutions*, GSIs) non sempre coincidono con la realtà dei paesi recipienti, motivo per cui gli obiettivi prestabiliti dalla politica di assistenza non vengono sempre realizzati.⁵³

La stessa tesi viene proposta successivamente da Francesca Caselli e Andrea Presbitero i quali, esaminando il caso delle nazioni più fragili, individuano una serie di limiti alla crescita economica di questi ultimi, tra questi: la dipendenza dagli aiuti, l’incapacità di assorbire i flussi in entrata, la mancanza di coordinamento tra i donatori, la presenza di conflitti interni e di un diffuso clima di corruzione in seno alle istituzioni pubbliche.⁵⁴ Sulla base di queste considerazioni, i due economisti sostengono che: “Attualmente, le politiche di aiuti e i progetti di assistenza nei paesi fragili devono essere adattati ad una serie di fattori specifici di quelle nazioni i quali potrebbero comprometterne l’efficacia”.⁵⁵

Infine, vi sono altri autori (Jean-Michel Severino e Olivier Ray; Thomas Mélonio, Jean-David Naudet et al.; Silvia Ana Luísa, Luís Pais Bernardo) che oggi rientrano nella cosiddetta

⁵² Percorrendo la storia dell’APS fino ai giorni nostri, l’autrice evidenzia come dagli anni Duemila l’aumento degli aiuti è riconducibile alla diffusione a livello globale di una cultura “morale” che ha trasformato questi ultimi in una moda da perseguire.

Dambisa Moyo, *Dead Aid: Why Aid is not working and how there is a better way for Africa*, Farrar Straus & Giroux, New York, 2009, pp. 26-27.

⁵³ Ha-Joon Chang, *Institutions and economic development: theory, policy and history*, in “Journal of Institutional Economics”, Vol. 7, N.4, 2011, pp. 473–498.

⁵⁴ Francesca G. Caselli, Andrea F. Presbitero, *Aid effectiveness in fragile states*, in “Macroeconomic Policy in Fragile States”, Working Paper N. 158, 2021, p. 1-34.

⁵⁵ Ivi, p. 20.

letteratura “Oltre gli aiuti” poiché si confrontano con il contesto contemporaneo cercando di tracciare una nuova direzione per adattare la politica di assistenza alle nuove sfide globali.

Nel Working Paper N.167 per il “Centro per lo Sviluppo Globale”, Severino & Ray promuovono la necessità di rinnovare il concetto di APS a fronte delle tre rivoluzioni in corso: la diversificazione degli obiettivi in un mercato di beni pubblici globali (*global public goods*, GPGs); la frammentazione della politica di assistenza a causa dell’espansione degli attori coinvolti nel sistema (nuovi attori statali, banche private, ONG, ecc.); la moltiplicazione e l’innovazione degli strumenti a disposizione per lo sviluppo.⁵⁶ Secondo gli autori, il concetto di APS è oggi diluito in una realtà plasmata dal fenomeno della globalizzazione, all’interno della quale questo strumento è diventato ormai obsoleto. Come soluzione, si propone quindi di adottare un termine più appropriato alle dinamiche odierne, ovvero quello di “Global Public Finance”, in riferimento ad un sistema ibrido che incorpora a sé un meccanismo per misurare il volume degli aiuti, l’impatto dell’assistenza, e gli sforzi dei donatori in combinazione all’ammontare dei costi pubblici sostenuti.⁵⁷

Allo stesso modo, Thomas Mélonio, Jean-David Naudet et al, nella loro recente analisi “Official Development Assistance at the Age of Consequences”, evidenziano come negli ultimi decenni la questione ambientale abbia contribuito a rendere confusi gli obiettivi dell’APS. Dopo aver sottolineato la natura contrapposta che caratterizza il regime di sviluppo da quello climatico, gli autori sostengono difatti la necessità di creare due strumenti di finanziamento distinti che convergono sotto un meccanismo comune di investimenti pubblici (*International Development Investment*, IDI): il primo deve reindirizzare gli aiuti alla lotta contro la povertà nei paesi più fragili, mentre il secondo deve gestire le conseguenze della crisi ambientale. In supporto a questi, vi deve essere inoltre una politica di investimento sostenibile (*Sustainable Development Investment*, SDI) che gestisce le risorse mobilitate dall’intera comunità internazionale (compresi i fondi privati) per finanziare i beni pubblici globali.

In ultima istanza, anche Silvia Ana Luísa, Luís Pais Bernardo e L. Mah si interrogano sui cambiamenti in corso definendo il complesso e frammentato contesto in cui viviamo con il termine di “mondo multiplo” (*multiplex world*).⁵⁸ Ancora una volta, viene ribadita l’incongruenza del tradizionale modo di pensare la politica globale di sviluppo con le dinamiche

⁵⁶ Jean-Michel Severino, Olivier Ray, *The End of ODA: Death and Rebirth of a Global Public Policy*, Working Paper Number 167, Center For Global Development, 2009, pp. 1-28.

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ Silvia Ana Luísa, Luís Pais Bernardo et al., *The Future of International Development Cooperation Fragmentation, Adaptation and Innovation in a Changing World*, Piattaforma portoghese ONGD, Lisbona, 2021, pp. 8-9.

moderne, che può essere superata soltanto tramite il suo adattamento a una realtà più varia e dinamica. In altre parole, è ormai idea condivisa dagli studiosi che l'efficacia dell'APS dipenda principalmente dalla sua capacità di evolversi e rinnovarsi all'interno della società contemporanea.

1.3 Donatori tradizionali e Donatori Emergenti

Un'altra controversia sullo sviluppo è correlata all'ascesa negli ultimi decenni dei nuovi stati-donatori compresi fra il cosiddetto gruppo BRICS (Brasile, Russia, Cina, Sud Africa)⁵⁹ e l'Organizzazione dei Paesi esportatori di petrolio (OPEC).

A partire dalla Conferenza di Bandung del 1955 i paesi in via di sviluppo si ribellarono allo stato di marginalizzazione in cui si trovavano per reclamare un proprio spazio nella scena politica internazionale, costituendo a tal fine un fronte comune di resistenza contro il colonialismo e l'imperialismo occidentale. India, Cina, Indonesia, Pakistan, Ceylon (l'attuale Sri Lanka), Birmania ed Egitto furono i partecipanti più attivi e influenti. L'esito della discussione si materializzò nel comunicato finale dal titolo "Dichiarazione per la promozione della pace nel mondo e la cooperazione" in cui vennero sanciti i dieci principi alla base dei rapporti interstatali degli attori emergenti, tra cui i più rilevanti sono qui di seguito riportati: universalismo dei diritti umani, uguaglianza, rispetto della sovranità e dell'integrità territoriale, principio di non-interferenza negli affari altrui, e astensione da qualsiasi forma di pressione verso l'esterno.

Secondo Amitav Acharya, la Conferenza di Bandung non solo corrispose al riscatto dei Paesi del "Terzo Mondo", ma incise profondamente nel mutamento della storia delle relazioni internazionali poiché la tradizionale suddivisione del mondo nell'emisfero Nord e in quello Sud era ormai inadeguata a descrivere i cambiamenti globali.⁶⁰ Difatti, qualche anno dopo si venne a istituire il "Movimento dei Paesi non allineati" che a fronte del marasma della Guerra Fredda, assunse una posizione neutrale nel conflitto ideologico in corso come portavoce di un nuovo ordine economico mondiale (*New International Economic Order*, NIEO), riconosciuto

⁵⁹ Questi assieme rappresentano circa il 42% della popolazione mondiale, il 23% del PIL, il 30% del territorio globale e il 18% del commercio internazionale.

⁶⁰ Amitav Acharya, *Studying the Bandung conference from a Global IR perspective*, in "Australian Journal of International Affairs", Vol.70, N.4, 2016, pp. 342-357.

formalmente soltanto nel 1974 nella Risoluzione n. 3201 dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite.⁶¹

D'altro canto, la crisi economica che colpì le nazioni più industrializzate negli anni Settanta creò le condizioni favorevoli per un potenziale ribaltamento delle forze di mercato.⁶² A supportare politicamente e moralmente il “Movimento dei Paesi non allineati”, altre organizzazioni come il G77⁶³, il Gruppo degli stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico (abbreviato in ACP) e l'Organizzazione dei Paesi esportatori di petrolio (OPEC), contribuirono a riequilibrare i rapporti di potere tra Nord e Sud. Un esempio è il partenariato economico tra Comunità Europea e Paesi ACP nella Convenzione di Lomé (1975) che rappresentò un traguardo importante per il raggiungimento di una maggiore equità nelle relazioni commerciali tra le parti.

Se da un lato, come suggerisce Alastair Fraser, l'unione delle nazioni in via di sviluppo non fu sufficiente a rovesciare il sistema “occidentale” a causa di una serie di fattori interni (tra cui la dipendenza dalle esportazioni e l'instabilità sociopolitica)⁶⁴, dall'altro, questo fatto segnò l'inizio della cooperazione tra Sud e Sud (*South-South Cooperation*) in sostituzione a quella vigente (*North-South Cooperation*). Il repentino calo dell'APS da parte dei membri del CAS (da 0.5% nel 1960 a 0.2% nel 1973)⁶⁵ favorì l'entrata in scena dei nuovi donatori, tra questi: la Cina, che in quel periodo finanziò la costruzione della più lunga ferrovia dell'Africa subsahariana (Tanzania-Zambia Railway), e i Paesi dell'OPEC, i quali nel 1978 arrivarono a fornire il 30% degli aiuti totali superando il target minimo prestabilito dalle Nazioni Unite.⁶⁶ Nei decenni seguenti, nonostante l'immediata ripresa del monopolio sulla politica di assistenza per mano dei donatori tradizionali, alcuni stati in via di sviluppo continuarono a consolidare il proprio ruolo di benefattori all'interno di un mondo sempre più interconnesso.

⁶¹ “...Solemnly proclaim our united determination to work urgently for the ENSTABLISHMENT OF A NEW INTERNATIONAL ECONOMIC ORDER based on equity, sovereign, equality, interdependence, common interest and cooperation among all States...”

UN General Assembly, *Declaration on the Establishment of a New International Economic Order*, 6th special sess., 1974, disponibile al sito: <https://digitallibrary.un.org/record/218450#record-files-collapse-header> [accesso: 22 giugno 2023].

⁶² Alastair Fraser, op. cit., pp. 53-55.

⁶³ Il gruppo G77 è un forum di discussione tra i paesi in via di sviluppo istituito il 15 giugno 1964 in seno alla Conferenza delle Nazioni Unite sul commercio e lo sviluppo (UNCTAD) a Ginevra, allo scopo di accrescere il peso politico ed economico di quest'ultimi all'interno della comunità globale.

⁶⁴ Ibidem.

⁶⁵ OECD, *Net ODA*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm#indicator-chart> [accesso: 23 giugno 2023].

⁶⁶ Richard Manning, *Will 'Emerging Donors' Change the Face of International Co-operation?*, in “Development Policy Review”, 2006, Vol. 24, N.4, p.373.

A partire dal secolo in corso, il dibattito sull'efficacia degli aiuti è stato talvolta accompagnato da quello sull'azione parallela dei cosiddetti “donatori emergenti”, o come sostiene Richard Manning dei “donatori ri-emergenti” perché apparsi sulla scena internazionale già in precedenza.⁶⁷ Infatti, alcuni dei nuovi fornitori di assistenza (in particolar modo la Cina) sono stati accusati di finanziare gli “stati canaglia” (*rogue states*) dove vige un sistema antidemocratico e corrotto e, allo stesso tempo, di agire unicamente a scopo di lucro.⁶⁸ Tuttavia, per comprendere meglio la ragioni delle critiche mosse ai donatori riemergenti, è necessario prima di tutto chiarire la varietà di approccio che caratterizza la politica di assistenza di questi ultimi. A tale scopo, ci serviremo dei tre modelli proposti da Julie Waltz e Vijaya Ramachandran: i non-membri del CAS, i Paesi arabi ed i Paesi del Sud.⁶⁹

Il primo gruppo coinvolge gli stati che non fanno parte del CAS, ma che comunque seguono le linee guida di quest'ultimo partecipando in qualità di membri dell'OCSE alla raccolta dei dati statistici relativi la propria politica di assistenza. Queste stime vengono poi utilizzate dal CAS per la compilazione dei rapporti periodici (*peer reviews*) ai fini di predisporre delle raccomandazioni e delle osservazioni utili al miglioramento della performance. Alcuni dei Paesi appartenenti a questo modello sono l'Estonia (in fase di accettazione della candidatura al CAS), la Turchia e Israele, i quali nel 2022 hanno investito relativamente 0.54%, 0.79% e 0.1% del loro reddito nazionale lordo.⁷⁰

Al secondo insieme appartengono i Paesi arabi (Emirati Arabi, Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Oman, Bahrein), che a partire dagli anni Sessanta si sono dotati di proprie agenzie specializzate nel finanziamento allo sviluppo, tra queste le più rinomate sono: Fondo Arabo per lo Sviluppo Economico e Sociale (AFESD), Fondo di Abu Dhabi per lo Sviluppo (ADFD), Fondo del Kuwait per lo Sviluppo Economico Arabo, Fondo OPEC per lo Sviluppo Internazionale e Banca Islamica per lo Sviluppo. Dotati di un alto livello di coordinamento, i governi dei Paesi del Golfo persico hanno lavorato insieme meticolosamente fornendo in media 12.5 miliardi di dollari in aiuti tra il 2013 e 2017, principalmente sotto forma di concessioni (*grant*) e di

⁶⁷ Ivi, p. 371.

⁶⁸ Julie Waltz, Vijaya Ramachandran, *Brave New World: A Literature Review of Emerging Donors and the Changing Nature of Foreign Assistance*, Center for Global Development, Working Paper n. 273, p. 1.

⁶⁹ Ivi, pp. 8-10.

⁷⁰ OECD, *Development Co-operation Profiles*, disponibile al sito: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/6a0551b5-en/index.html?itemId=/content/component/5e331623-en&csp=b14d4f60505d057b456dd1730d8fcea3&itemIGO=oecd&itemContentType=chapter> [accesso: 24 giugno 2023].

assistenza tecnica (*technical assistance*)⁷¹. Tra i maggiori donatori, gli Emirati Arabi (in sigla UAE) hanno raggiunto nel 2020 una percentuale di flussi finanziari verso i paesi meno sviluppati pari a 0.52 % del PIL nazionale (rispetto allo 0.33% dei membri-CAS).⁷²

A differenza dei criteri utilizzati dall'OCSE nell'allocazione delle risorse, la selezione dei paesi recipienti da parte delle istituzioni arabe è dettata da un "senso di solidarietà" nei confronti di quelle nazioni che condividono tratti culturali, linguistici e religiosi comuni. In particolare, come nota Espen Villanger (riportando l'esempio della Banca Islamica per lo Sviluppo) che predilige i paesi islamici nei quali vengono adottate delle tecniche finanziarie conformi alla Sharia), l'aspetto religioso è una componente da non sottovalutare nella scelta dello sborsamento degli aiuti.⁷³ Tra il 2013 e il 2017, il 45% degli investimenti arabi sono stati diretti al Nord Africa, il 23% al Medio Oriente e il 13% al Sud del Sahel.⁷⁴ Nel 2020, questa tendenza è rimasta costante tra Arabia Saudita, Kuwait e Qatar, mentre gli Emirati Arabi hanno mostrato un maggiore impegno verso l'Africa Subsahariana, a cui è stata direzionata una cifra di 1074 milioni di dollari contro i 641 milioni del Nord Africa.⁷⁵ L'integrazione regionale rimane uno degli obiettivi primari dell'agenda politica araba, con una particolare attenzione verso i *LDCs* (Yemen, Afghanistan, Sudan, Somalia e Libano).

La generosità dei Paesi arabi non è soltanto espressa dall'elevata quantità di aiuti, ma anche dal grado di concessione di questi ultimi che continua ad aggirarsi tra il 30% e il 60%, ben al di sopra della soglia del 25% stabilita dal CAS.⁷⁶ A questo si aggiunge inoltre un basso livello di condizionalità che, in contrapposizione all'approccio dei donatori tradizionali, favorisce una maggiore autonomia di sviluppo nei paesi recipienti, svincolati da pressioni di tipo sociale ed economico.⁷⁷

Altra caratteristica distintiva del modello arabo riguarda poi la tipologia degli aiuti poiché, come registrato dall'OCSE nel 2021, circa il 90% dell'assistenza viene collocata a livello

⁷¹ OECD, *Aid at a glance charts*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm> [accesso: 24 giugno 2023].

⁷² Ibidem.

⁷³ Espen Villanger, *Arab Foreign Aid: Disbursement Patterns, Aid Policies and Motives*, in "Forum for Development Studies", Vol. 34, N. 2, pp. 249-250.

⁷⁴ OECD, *Development Co-operation Directorate, How Arab Countries and Institutions finance development*, p. 5, disponibile al sito: www.oecd.org/dac/stats/non-dac-reporting.htm [accesso: 25 giugno 2023].

⁷⁵ OECD, *Aid at a glance charts*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm> [accesso: 24 giugno 2023].

⁷⁶ World Bank, *Arab Development Assistance: Four Decades of Cooperation*, 2010, p. 37.

⁷⁷ Espen Villanger, op. cit., p. 232.

bilaterale (93.5% per l'Arabia Saudita, 96.2% per il Kuwait, 90.5% per il Qatar).⁷⁸ Ciò nonostante, nell'ultimo periodo si è assistito ad un sorprendente aumento degli aiuti multilaterali soprattutto da parte dell'UAE, pari al 168%.⁷⁹ Questo cambiamento è stato la diretta conseguenza dell'apertura dei dialoghi fra i Paesi arabi e le istituzioni tradizionali a seguito del reciproco impegno di portare a termine i MDGs, e più di recente l'adesione ai nuovi obiettivi sostenibili (SDGS).

A partire dal 2009, il Gruppo di Coordinamento Arabo (*Arab Coordination Group, ACG*)⁸⁰ e il DAC hanno intrapreso un rapporto di cooperazione, basato sul principio di trasparenza e di condivisione, allo scopo di trovare delle soluzioni ai problemi globali. A tal fine è stato sottoscritto un Piano d'Azione Comune articolato in sei punti: (I) le discussioni devono avvenire ogni due anni, (II) consultazioni regolari, (III) partecipazione dell'ACG ai gruppi di lavoro sull'efficacia degli aiuti, (IV) consultazioni tecniche per possibili collaborazioni, (V) esplorazione del potenziale degli scambi bilaterali, (VI) scambio di dati e informazioni sull'APS.⁸¹ Oggi, i Paesi arabi svolgono quindi un ruolo chiave nella politica di assistenza mondiale e, nonostante la volatilità degli aiuti a causa all'oscillazione dei prezzi del petrolio, dimostrano un'elevata capacità di ripresa, organizzazione ed efficienza.

L'ultimo modello, nonché quello che ha messo in maggiore discussione i principi delle relazioni internazionali in vigore, comprende infine i paesi BRICS (Brasile, Russia, India, Cina, Sud Africa)⁸². Secondo Ngaire Woods, questi attori (vittime delle più accese critiche degli studiosi classici a causa della loro divergenza dalle pratiche dell'OCSE) hanno proposto delle soluzioni alternative alla politica di assistenza più in linea con i bisogni dei paesi in via di sviluppo, laddove si è assistito in precedenza ai risultati fallimentari degli sforzi compiuti dai donatori tradizionali.⁸³

La Repubblica Popolare Cinese (RPC), riemersa nella scena internazionale come uno dei principali protagonisti del "Movimento dei Paesi Non-Allineati", è stata la fondatrice del nuovo

⁷⁸ OECD, *Aid at a glance charts*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm> [accesso: 24 giugno 2023].

⁷⁹ OECD, *Development Cooperation Profiles: United Arab Emirates*, disponibile al sito: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/153f7558-en/index.html?itemId=/content/component/153f7558-en> [accesso: 25 giugno 2023].

⁸⁰ Il Gruppo di Coordinamento Arabo (ACG) è un'alleanza strategica tra le istituzioni arabe creata nel 1975 allo scopo di coordinare la finanza dello sviluppo, ottimizzando l'applicazione delle risorse nei paesi recipienti.

⁸¹ World Bank, op. cit., p. 18.

⁸² Il termine BRICS è stato coniato nel 2001 dall'economista Jim O'Neill in riferimento ai paesi con il più grande potenziale di crescita all'inizio del XXI secolo.

⁸³ Ngaire Woods, *Whose aid? Whose influence China, emerging donors and the silent revolution in development assistance*, in "International Affairs", Vol. 84, N.6., 2008, p.1206.

modus operandi “Cooperazione Sud-Sud” (*South-South Cooperation, SSC*), che fin dallo scorso secolo è entrato in collisione con il paradigma “Cooperazione Nord-Nord” (*North-South Cooperation, NSC*). La SSC è difatti sorretta dai pilastri della politica estera cinese, enunciati dal Premier Zhou Enlai nel 1964: (1) uguaglianza e beneficio reciproco; (2) rispetto della sovranità senza condizionalità; (3) prestiti a zero o basso-tasso di interesse; (4) promozione dell'autonomia del paese di riferimento; (5) risultati rapidi.⁸⁴

La novità introdotta dall'approccio cinese alla politica di sviluppo è un sistema di tipo “orizzontale” che si contrappone a quello tradizionale perché riconosce una relazione equa tra le parti, definita da Julie Walz e Vijaya Ramachandran in termini di partner d'affari.⁸⁵ Ciò significa dunque che i paesi recipienti non sono concepiti come meri soggetti passivi o contenitori da riempire, ma in qualità di attori statali capaci di intavolare autonomamente degli accordi diplomatici con i propri donatori. Di conseguenza, questa percezione spiega anche la manifestazione di una maggiore fiducia dei paesi riceventi verso i donatori emergenti, alimentata inoltre dalla condivisione dello stesso status di “recipiente”.⁸⁶

Una delle principali caratteristiche dell'assistenza allo sviluppo dei nuovi donatori riguarda il basso livello di condizionalità poiché secondo il principio di non-interferenza, è vietato intromettersi nella politica domestica delle altre nazioni. I Paesi BRICS (soprattutto a Cina e India) prediligono tendenzialmente gli aiuti per il commercio (*aid for trade*) sotto forma di concessioni a basso tasso d'interesse o pari a zero (*concessional flows*) e crediti all'esportazione (*export credit*), da cui entrambe le parti possono quindi ricavarne beneficio.⁸⁷ Ne sono un esempio gli investimenti cinesi in Africa che secondo Dambisa Moyo risultano l'unica via di uscita per il continente dal perenne stato di povertà in cui aleggia.⁸⁸

Tuttavia, questa tipologia di assistenza nasconde comunque un grado di dipendenza poiché si tratta nella maggior parte delle volte di “aiuti vincolati” (*tied aid*), ovvero dei finanziamenti rilasciati a patto che le economie recipienti dimostrino delle preferenze commerciali verso i partner donatori.⁸⁹ Questa tendenza è una delle principali fonti di preoccupazione delle istituzioni tradizionali perché si contrappone alle rispettive Raccomandazioni del 1978 e 2001 da parte del CAS sui termini di dispiegamento (elemento minimo di concessione dell'86%) e sulla liberalizzazione dei finanziamenti ai LDCs, indebolendo così l'uniformità del Piano di

⁸⁴ BRÄUTIGAM Deborah, *Aid with 'Chinese characteristics': Chinese Foreign Aid and Development Finance meet the OECD-DAC Aid Regime*, in “Journal of International Development”, Vol. 23, p. 760.

⁸⁵ Julie Walz, Vijaya Ramachandran, op. cit., p.17.

⁸⁶ I Paesi BRICS godono di un ruolo ambivalente, quello di donatori e di quello di recipienti.

⁸⁷ Ivi, pp. 14-19.

⁸⁸ Dambisa Moyo, op.cit.

⁸⁹ Richard Manning, op. cit., pp. 377-378.

assistenza globale.⁹⁰ Altri punti di divergenza con i donatori tradizionali riguardano poi le modalità di dispiegamento, la scelta dei paesi recipienti e dei settori d'investimento. In primo luogo, come evidenziano Walz e Ramachandran, la preferenza per gli aiuti bilaterali rispetto a quelli multilaterali è dettata dal rifiuto degli attori emergenti di confondersi con i donatori tradizionali ed i loro principi politici ed economici.⁹¹ Oggi, i paesi BRICS, seppure partecipino in qualità di osservatori agli incontri periodici indetti dal CAS, continuano a essere riluttanti a lavorare in una cornice multilaterale e rifiutano l'adesione all'OCSE; ne consegue una mancanza di dati statistici da parte dell'OCSE atti a valutare la performance di questi ultimi a livello globale.⁹²

In secondo luogo, un'altra peculiarità dei Paesi BRICS è la tendenza ad allocare le proprie risorse nella regione e, in generale, a privilegiare le "economie a basso-medio reddito" (*Low-middle Income Countries, LMICs*), divergendo perciò dal principale obiettivo dei MDGs: lo sradicamento della povertà. Eun-Mee Kim e Jae-Eun Lee spiegano questo fatto sostenendo che le ragioni esplicative di questa preferenza devono essere ricercate nella mancanza da parte dei donatori emergenti di esperienza nel campo assistenziale al di fuori del continente e nell'inesistenza di precedenti legami coloniali con i paesi recipienti⁹³. Nel caso di India e Cina, una notevole quantità di finanziamenti viene collocata nella regione dell'Asia Centrale e del Sud-Est Asiatico (Buthan, Nepal, Afghanistan, Bangladesh, Cambogia, Sri Lanka, Maldive).⁹⁴ Nel corso degli ultimi decenni, l'espansione dell'influenza cinese in Nepal, Maldive e Sri Lanka ha innescato la preoccupazione del governo indiano di perdere il controllo sul vicinato, spingendolo a competere con l'avversario; questo è stato dimostrato dalla quota assistenziale investita dall'India in Nepal tra il 2015-2016, pari a 3.33%, a confronto del 3.29% di aiuti disposti dalla RPC.⁹⁵ D'altro canto, a partire dal 2013, l'amministrazione di Beijing ha intrapreso un'iniziativa strategica per legittimare il suo crescente ruolo internazionale, assimilando *in primis* il Sud-est Asiatico nel progetto della "Nuova Via della Seta" (Belt Road Initiative, BRI).

⁹⁰ Ibidem.

⁹¹ Julie Walz, Vijaya Ramachandran, op. cit., p. 21.

⁹² Un caso eccezionale è rappresentato dalla Federazione russa che dopo la caduta del regime sovietico ha tentato di ricostruire la propria immagine globale conformandosi alle linee guida-CAS e attraverso un maggiore attivismo in seno alle istituzioni internazionali. Nel 2016 l'assistenza multilaterale rappresentava il 22% del totale e veniva fornita attraverso la Banca Mondiale, le Nazioni Unite, le banche regionali e altri organismi sovranazionali. Ibidem.

⁹³ Eun-Mee Kim, Jae-Eun Lee, *South-South Development Cooperation: Humanitarian and Global or Merely National?*, in "International Development and Cooperation Review", Vol. 1, 2009, p. 92.

⁹⁴ Smruti S. Pattanaik, *India's Policy Response to China's Investment and Aid to Nepal, Sri Lanka and Maldives: Challenges and Prospects*, in "Strategic Analysis", N.43, Vol. 3, 2019, pp. 245.246.

⁹⁵ Ivi, p. 247.

Inoltre, la stessa inclinazione a investire nei territori circostanti si riscontra anche nelle scelte politiche del Brasile, Sud Africa e Russia. Secondo gli ultimi dati disponibili dell'OCSE, nel 2013 il Brasile ha sborsato 397 milioni di dollari in assistenza (incluse quelle attività non considerate parte della cooperazione allo sviluppo)⁹⁶ diretti principalmente all'America Latina e ai Caraibi, con una minore percentuale riservata ai Paesi africani di lingua portoghese (in acronimo PALOP) e quelli asiatici (Timor Est).⁹⁷ Per quanto riguarda il Sud Africa, l'APS ha raggiunto i 100 milioni nel 2014 con priorità data alle nazioni del continente, con le quali il governo intende rafforzare la cooperazione come dichiarato nel Piano Strategico 2015-2010.⁹⁸ Nel caso della Russia, gli aiuti (da 100 milioni di dollari nel 2004 a 1188 milioni nel 2017) continuano a essere diretti principalmente agli Stati indipendenti del Commonwealth, tra cui Siria, Serbia e Guinea.⁹⁹

Infine, l'ultima caratteristica comune è da ricercarsi nella priorità data ad alcuni settori di crescita rispetto ad altri. I donatori BRICS tendono ad investire un'elevata percentuale nell'ambito delle infrastrutture economiche da cui nel corso del tempo i membri-CAS si sono discostati per concentrarsi piuttosto su una crescita di tipo sociale.¹⁰⁰ Questo perché in accordo ai principi cinesi, la cooperazione allo sviluppo non è un atto di magnanimità da parte degli stati più avanzati, ma invece uno strumento di politica estera che sfrutta l'attività commerciale per ricavare dei benefici economici da entrambe le parti. Uno degli esempi più evidenti sono gli aiuti cinesi versati all'Africa (il primo paese target della Cina), che rappresentano un miscuglio di flussi finanziari di diversa tipologia, da cui risulta alcune volte difficile selezionare l'APS inteso secondo i termini prestabiliti dal CAS.¹⁰¹ Del resto, il governo cinese preferisce identificare questi ultimi con il termine di "finanziamento per lo sviluppo" in opposizione all'idea tradizionale di assistenza.¹⁰²

⁹⁶ OECD, *Brazil Development Cooperation*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/brazil-development-co-operation.htm> [accesso: 12 luglio 2023].

⁹⁷ John de Sousa, Sarah-Lea, *Brazil as an Emerging Actor in International Development Cooperation: A Good Partner for European Donors?*, German Development Institute, N.5, 2010, p. 2.

⁹⁸ OECD, *South Africa's Development Co-operation*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/south-africas-development-co-operation.htm> [accesso: 13 luglio 2023].

⁹⁹ World Bank, *Russia and the World Bank: International Development Assistance*, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/country/russia/brief/international-development> [accesso: 13 luglio 2023].

¹⁰⁰ Eun-Mee Kim, Jae-Eun Lee, op. cit, p. 86

¹⁰¹ Dal 2000 al 2017, la Cina ha sborsato \$136 miliardi in prestiti all'Africa, di cui circa il 20% sono concessioni, mentre la quota restante comprende altre tipologie di credito prive di agevolazioni.

¹⁰² Oggi, per chiarire l'argomento sono state identificate otto forme di aiuti ufficiali dall'amministrazione cinese: progetti infrastrutturali, rifornimento di merci, cooperazione tecnica, cooperazione per lo sviluppo delle risorse umane, assistenza medica, aiuti umanitari, programmi di volontariato e riduzione del debito. Per maggiori informazioni vedi: Leah Lynch, Sharon Andersen, Tianyu Zhu, *China's Foreign Aid: A Primer for Recipient Countries, Donors, and Aid Providers*, Center for global Development, 2020, disponibile al sito:

In conclusione, all'inizio del XXI secolo si è assistito al moltiplicarsi degli stati donatori, alcuni fra i quali erano apparsi sulla scena internazionale già dagli ultimi decenni del secolo precedente come costruttori di un nuovo paradigma mondiale basato sulla cooperazione tra i paesi dell'emisfero meridionale. Questi stati, dotati di un modo di pensare alternativo alla politica dello sviluppo tradizionale, hanno suscitato dei dubbi tra i membri-CAS per quanto riguarda la validità delle loro azioni che sembrano deviare dal raggiungimento dei MDGs, per nutrire al contrario i propri interessi politici ed economici.

Nel 2006, Richard Manning ha mosso tre critiche nei confronti dell'attività dei donatori ri-emergenti affermando che l'utilizzo di pratiche non conformi al CAS pregiudichi gli sforzi compiuti dagli attori tradizionali per sradicare la povertà, tra queste: (1) l'inappropriatezza dei prestiti; (2) l'assenza di condizionalità; (3) lo spreco delle risorse per investimenti improduttivi.¹⁰³ Secondo l'autore, la soluzione è quella di instaurare un dialogo con queste nazioni coinvolgendoli nei forum internazionali, così da reindirizzare questi ultimi verso i "reali" obiettivi dell'assistenza. Successivamente, altri autori come Woods, Walz e Ramachandran hanno ribaltato questa tesi sostenendo che i nuovi donatori stanno apportando dei benefici rilevanti nei paesi poveri attraverso l'esportazione di un modello economico diverso da quello classico.

Prendendo la Cina come esempio, Woods propone due considerazioni per distogliere quest'ultima dalla valutazione dei precedenti studiosi. Innanzitutto, risulta inappropriato affermare che il governo cinese stia innalzando il debito nelle nazioni povere, poiché la RPC si serve di strumenti finanziari di vario genere (concessioni, prestiti a zero interesse, sussidi, prestiti commerciali, investimenti diretti) per alleviare il loro fardello economico; in secondo luogo, la crescita negli ultimi decenni della partecipazione cinese nella cornice istituzionale globale come membro della BM, dell'IMF e dell'Asian Development Bank dimostra un atteggiamento propositivo verso il rispetto degli standard ambientali e di "good governance".¹⁰⁴

D'altro canto, Walz e Ramachandran sottolineano che il dibattito sui donatori emergenti non deve essere indirizzato a trovare il modo per uniformare questi ultimi al sistema di assistenza tradizionale, ma piuttosto ad accettare e a comprendere la loro diversità, incoraggiandoli a riportare in maniera trasparente i dati relativi ai propri sborsamenti¹⁰⁵.

<https://www.cgdev.org/publication/chinas-foreign-aid-primer-recipient-countries-donors-and-aid-providers#edn3> [accesso: 16 luglio 2023].

Yun Sun, *China's Aid to Africa: Monster or Messiah?*, Brookings Institution, 2014, disponibile al sito:

<https://www.brookings.edu/articles/chinas-aid-to-africa-monster-or-messiah/> [accesso: 16 luglio 2023].

¹⁰³ Richard Manning, op. cit., p. 371.

¹⁰⁴ Ngaire Woods, op. cit., pp. 1207, 1212.

¹⁰⁵ Julie Walz, Vijaya Ramachandran, op. cit., pp. 21-22.

Tuttavia, secondo le stesse autrici, "*risulta complesso immaginare un incremento della cooperazione tra i paesi senza riforme significative alla governance globale, atte a garantire una rappresentanza equa delle economie emergenti nelle istituzioni globali come Bretton Woods e altre*".¹⁰⁶ L'efficacia della cooperazione allo sviluppo risulta strettamente correlata alla partecipazione degli attori emergenti nel panorama internazionale, un fenomeno che ha iniziato a delinarsi solo a partire dal 2011 con la convocazione del Quarto Forum di Alto Livello (FAL) del CAS, che si è tenuto per la prima volta in Asia.

1.4 Il Quarto Forum di Alto Livello di Busan

Il Quarto Forum di Alto Livello del CAS si tenne nel 2011 a Busan, in Corea del Sud, e rappresentò un contesto di molteplici prospettive, ideale per integrare e celebrare i principi dei donatori emergenti. Per la prima volta nella storia della cooperazione allo sviluppo, a questo incontro presero voce tremila partecipanti inclusi i rappresentanti dei Paesi BRICS, delle nazioni ricipienti, della società civile (Civic Society Organization, CSOs), delle fondazioni filantropiche e degli enti privati.¹⁰⁷ Diversamente dai precedenti forum di discussione avvenuti rispettivamente a Roma (2003), Parigi (2005) e Accra (2008), in quello di Busan si assistette ad un cambiamento degli equilibri di potere verso una maggiore equità tra il Nord e il Sud.

Innanzitutto, a spiegare questo bilanciamento di forze fu l'intensificazione del processo di globalizzazione che all'inizio del XXI secolo portò ad una maggiore consapevolezza della necessità di coinvolgere un numero superiore di attori nella lotta alle sfide globali.¹⁰⁸ Inoltre, la repentina crescita economica dei paesi emergenti fu accompagnata da un rallentamento delle economie dell'OCSE: nel 1989, l'organizzazione era costituita da 24 membri e comprendeva il 56% del PIL mondiale e il 70% degli export, mentre nel 2010, con 34 membri, si contava soltanto un PIL di 50% e una quota di esportazioni pari al 60%.¹⁰⁹ La vulnerabilità economica del cosiddetto "club occidentale" - termine coniato dagli studiosi per riferirsi alla ristretta membership dell'OCSE- rappresentava un elemento di delegittimazione del ruolo internazionale dell'organizzazione come primo promotore della cooperazione allo sviluppo.

¹⁰⁶ Ivi, p. 23.

¹⁰⁷ OECD, *Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/fourthhighlevelforumonaideffectiveness.htm> [accesso: 18 luglio 2023].

¹⁰⁸ Kim Eun Mee, Lee Jae Eun, *Busan and Beyond: South Korea and the transition from Aid Effectiveness to Development Effectiveness*, in "Journal of International Development", Vol.25, 2013, p.788.

¹⁰⁹ Judith Clifton, Daniel Díaz-Fuentes, *The OECD and phases in the international political economy, 1961-2011*, in "Review of International Political Economy" Vol. 18, N.5, 2011, p. 559.

D'altronde, come affermano Judith Clifton e Daniel Diaz-Fuentes, l'indebolimento dell'attività dell'OCSE dipendeva anche dalla sua eccessiva dipendenza delle pratiche occidentali da cui occorreva allontanarsi in nome di un approccio più inclusivo e aperto al nuovo contesto multipolare.¹¹⁰

Tra la fine degli anni Novanta e l'inizio del secolo in corso, il tema centrale dei dibattiti organizzati dal CAS era quello di trovare delle soluzioni adatte a migliorare la coordinazione degli aiuti tra i donatori ed i paesi riceventi. Gli esiti più innovativi si registrarono in occasione del Forum di Parigi del 2005, quando venne istituito un meccanismo di valutazione degli aiuti basato sui cinque principi fondamentali enunciati nella “Dichiarazione sull’Efficacia degli Aiuti” (*Declaration on Aid Effectiveness*): appartenenza, armonizzazione, gestione dei risultati e responsabilità reciproca. Questi criteri miravano a creare un rapporto più comprensivo tra le parti, in cui si riconosceva da un lato l'autonomia delle nazioni ricipienti nell'utilizzo dei fondi, dall'altro, la responsabilità dei donatori di visionare l'impatto di questi ultimi sulla crescita socioeconomica locale. Tuttavia, a distanza di tre anni, durante il Forum di Accra si discusse dei limitati progressi raggiunti a seguito del Forum di Parigi, arrivando alla conclusione che l'efficacia degli aiuti dipendeva anche dall'inclusione degli altri attori nell'assistenza globale.¹¹¹ Da quel momento, l'allargamento della partnership diventò così una priorità dell'agenda politica dell'OCSE.

Il Forum di Alto Livello di Busan del 2011 rappresentò in tal senso un punto di svolta per la cooperazione allo sviluppo poiché diede vita per la prima volta a una “partnership globale”. A fungere da intermediario nonché da “connettore” tra i diversi attori presenti alla discussione, fu eccezionalmente un paese asiatico, la Corea del Sud (da ora in poi Corea), che ospitava il Forum. Secondo Kim Eun Mee e Lee Jae Eun, la scelta di organizzare l'evento a Busan fu ispirata anche da una considerazione di carattere simbolico riguardante il successo del modello economico della Corea che era stato reso possibile grazie ai cospicui aiuti forniti nel secolo precedente dagli Stati Uniti, dal Giappone e dall'Agenzia Internazionale per lo sviluppo (IDA).¹¹² Se nel 1960 il Paese rientrava nella lista del CAS come una delle nazioni più povere al mondo con un PIL di soli 3.96 miliardi di dollari, nel 1990 raggiunse i 610.17 miliardi

¹¹⁰ Ivi, p. 567.

¹¹¹ OECD, *The High Level Fora on Aid Effectiveness: A history*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/thehighlevelforaonaideffectivenessahistory.htm> [accesso: 18 luglio 2023].

¹¹² Kim Eun Mee, Lee Jae Eun, op. cit., pp. 788-789.

annui.¹¹³ La crescita economica della Corea del Sud, definito un vero e proprio “Miracolo Economico”, diventò la prova concreta della potenziale efficacia dell’APS in un momento in cui la retorica dell’assistenza sembrava affievolirsi.

I risultati del Forum di Busan, sottoscritti nel “Documento di Busan” (meglio conosciuto come “Busan Partnership For Effective Development Cooperation”), portarono ad un arricchimento della cooperazione allo sviluppo con nuove idee e concetti. Per prima cosa emerse il bisogno di allontanarsi dal paradigma “Efficacia degli aiuti” (*Aid Effectiveness*) per adottare invece un approccio più sensibile all'impatto degli aiuti sui paesi recipienti, definito dal termine di “Efficacia allo Sviluppo” (*Development Effectiveness*). A questo scopo, i principi comuni statuiti dalle parti (alcuni fra i quali sono stati ripresi da quelli precedenti) furono: (1) appartenenza, risultati e responsabilità; (2) trasparenza e cooperazione responsabile; (3) sviluppo sostenibile (con particolare attenzione agli stati fragili); (4) resilienza.¹¹⁴ Dopodiché vennero definiti degli impegni più coerenti coi mutamenti all’interno del sistema internazionale. Tra questi il punto di svolta fu l'affermazione della “Cooperazione Sud-Sud” con la quale si riconobbe la complementarità dei ruoli tra i partner e il loro diritto di agire secondo degli impegni differenziati e su base volontaria. Le parti si dimostrarono favorevoli anche verso il consolidamento di una Cooperazione Triangolare (*Triangular Cooperation*) che prevede la nascita di un partenariato tra due o più paesi in via di sviluppo guidati dal Sud e sostenuti al contempo da uno o più paesi industrializzati.¹¹⁵

Il Forum di Busan rappresentò anche uno spazio per l’affermazione dei “peculiari” valori politici, culturali ed economici dei nuovi donatori asiatici come riconosciuto da Rosalind Eyben e Laura Savage secondo cui “*Le discussioni sulla cooperazione Sud-Sud hanno manifestato un notevole focus sull'“approccio asiatico” come una particolare tradizione culturale del primo “Sud” (fornitori di cooperazione allo sviluppo)*”.¹¹⁶ Diversamente dall’approccio tradizionale,

¹¹³ World Bank, *GDP (current US\$) - Korea, Rep.*, disponibile al sito:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2000&locations=KR&start=1960> [accesso: 20 luglio 2023].

¹¹⁴ OECD, *The High Level Fora on Aid Effectiveness: A history*, disponibile al sito:

<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/thehighlevelforaonaideffectivenessahistory.htm> [accesso: 18 luglio 2023].

¹¹⁵ Ibidem.

¹¹⁶ Anticamente la cooperazione tra questi paesi era intrinseca al sistema sinocentrico in cui l’Impero cinese incarnava il modello di riferimento regionale, nonché il fornitore di risorse e di protezione diplomatica per i regni circostanti, i quali venivano trattati quasi come dei veri e propri partner politici e commerciali. Questa forma di cooperazione “primordiale” si è evoluta in termini moderni, ispirando l’attuale modello asiatico per l’assistenza allo sviluppo, di cui la Corea del Sud è risultata un portavoce nell’incontro di Busan.

Rosalind Eyben, Laura Savage, *Emerging and Submerging Powers: Imagined Geographies in the New Development Partnership at the Busan Fourth High Level forum*, in “The Journal of Development Studies”, Vol. 49, N. 4, 2012, p. 463.

i donatori asiatici agiscono tramite l'adozione di un Pacchetto comprensivo allo sviluppo che consiste in un mix di pratiche commerciali pubbliche e private abbinate all'APS. Si tratta di un metodo innovativo che è stato spesso criticato dalle istituzioni tradizionali per la sua mancanza di attenzione verso la sfera sociale, ma che appare oggi un mezzo alternativo per affrontare le nuove sfide globali e quelle già avviate come la battaglia contro la povertà. Il Pacchetto comprensivo allo sviluppo prevede la mobilitazione di un numero superiore di risorse rispetto a quelle tradizionali, le quali vengono classificate come "altri fondi" e vanno oggi a finanziare i cosiddetti "beni pubblici globali" (clima, sanità, educazione, tecnologia, conoscenza ecc.).

Per riassumere si può affermare che il Forum di Busan ha rappresentato un momento decisivo per la convergenza dei donatori emergenti e quelli tradizionali sotto la cornice della cooperazione globale allo sviluppo poiché si è assistito a uno scambio di esperienze e di pratiche in uso. Inoltre, per la prima volta, è stato ricreato uno spazio di interazione con gli altri attori del sistema – i paesi donatori, la società civile, le organizzazioni non governative e gli enti privati – che fino ad allora avevano ricoperto un ruolo marginale, dando vita alla prima forma di partnership globale. A fare da pioniere durante la discussione è stata la Corea del Sud, che non solo è diventata un modello economico di riferimento per il mondo intero, ma ha anche fornito nuovi stimoli alla politica di assistenza presentando un approccio più integrato e comprensivo verso lo sviluppo economico dei paesi meno sviluppati. Come affermano Kim Eun Mee e Lee Jae Eun: *"Il processo del HLF ha dimostrato che un forte slancio politico è cruciale per la riduzione della povertà globale e il governo sudcoreano ha svolto un ruolo importante nel mantenere quest'ultimo durante il processo del HLF"*.¹¹⁷

1.5 La Corea del Sud nella cornice della cooperazione internazionale allo sviluppo

La Corea del Sud viene considerato un caso di studio eccezionale nella storia dello sviluppo grazie alla capacità dimostrata lo scorso secolo di riuscire a trasformarsi in un paese a medio-reddito in un arco di tempo piuttosto breve, sottraendosi così alla lista dei LDCs. Nel 2010 la sua adesione al CAS ha simboleggiato un traguardo fondamentale nonché un motivo di orgoglio nazionale nel quadro degli sforzi di Seoul per essere riconosciuta un membro di rilievo all'interno comunità internazionale dopo un passato di marginalizzazione e decisioni imposte al popolo coreano da attori esterni.¹¹⁸ D'altro canto, la decisione sudcoreana di partecipare

¹¹⁷ Ibidem.

¹¹⁸ A seguito della vittoria dell'Impero Meiji nella prima guerra sino-giapponese (1894-95) e nella successiva guerra russo-giapponese (1904-05) la dinastia Joseon (1392-1897) perse il controllo sul Regno di Corea. Nel 1905

attivamente alla cooperazione internazionale allo sviluppo ha anche comportato dei doveri in seno al CAS a partire dalla necessità di conformarsi alle linee guida degli altri membri donatori al fine di favorire un sistema maggiormente coerente e funzionale.¹¹⁹

Tuttavia, l'adozione di un approccio non conforme ai modelli tradizionali ha sollevato la questione riguardante la coerenza della politica di cooperazione allo sviluppo della Corea con gli standard internazionali, suggerendo piuttosto un orientamento verso la promozione degli interessi economici nazionali. Nel corso del tempo, questa tesi è stata avanzata, evidenziando critiche riguardanti l'alto tasso di aiuti vincolati e concessivi, l'accento posto sul finanziamento delle infrastrutture economiche, la preferenza accordata agli aiuti bilaterali e l'allocazione predominante delle risorse a livello regionale.¹²⁰ È necessario sottolineare, però, che queste tendenze non caratterizzano solo l'approccio sudcoreano alla politica di assistenza della Corea del Sud ma fanno parte del cosiddetto "Modello Asiatico" a cui appartengono anche la Cina e il Giappone.¹²¹

A differenza della Cina, il Giappone è membro insieme alla Corea del Sud del CAS e ha rappresentato un modello di riferimento per Seoul essendo stato il suo secondo maggiore donatore dopo gli Stati Uniti.¹²² Nonostante la somiglianza tra le due nazioni in ambito di assistenza, soprattutto per quanto riguarda la struttura amministrativa e l'aspetto economico attribuito da entrambi alla politica allo sviluppo, si può rintracciare un percorso storico differente che distingue la Corea dal Giappone. Nel primo caso il Paese ha affrontato un percorso di crescita economica singolare che lo ha sottratto dalla condizione di estrema povertà

il Paese diventò un protettorato dell'Impero giapponese fino alla sua completa annessione territoriale nel 1910. Per l'intero periodo coloniale, che si concluse soltanto con la fine della Seconda Guerra Mondiale, l'espressione di qualunque forma identitaria coreana, dall'uso della scrittura alle pratiche religiose, venne abolita in nome dell'affermazione della superiorità culturale dell'oppressore.

In seguito allo scoppio della Guerra Fredda, la Corea del Paese si divise tra il Nord socialista e il Sud filoamericano. In Corea del Sud, che negli anni Cinquanta era uno dei paesi più poveri al mondo e caratterizzato da un sistema democratico estremamente instabile, si succedettero una serie di regimi dittatoriali che promossero una crescita economica forzata focalizzata sullo sviluppo delle industrie pesanti. Fino al 1988, anno della destituzione di Chun Doo-hwan a seguito dell'insurrezione del cosiddetto "Movimento per la Democrazia di Giugno" (dal 10 al 29 giugno 1987), che portò all'instaurazione delle prime elezioni, la Corea del Sud rimase isolata dal mondo esterno. Solo con l'elezione del presidente Kim Young-sam nel 1992, primo governo civile dopo decenni di regimi militari totalitari, il Paese intraprese un percorso di apertura economica e politica, con una crescente partecipazione agli affari della comunità internazionale.

Gregg Andrew Brazinsky, *Democratization in South Korea*, Routledge Handbook of Modern Korean History, Michael J. Seth, Routledge, Abingdon, 2016, pp. 314-325.

¹¹⁹ Jin Wook Choi, *From a Recipient to a Donor State: Achievements and Challenges of Korea's ODA*, in "International Review of Public Administration", Vol. 15, N. 3, 2011, p. 37.

¹²⁰ Eun Mee Kim, Jinhwan Oh, *Determinants of Foreign Aid: The Case of South Korea*, in "Journal of East Asia Studies", Vol. 12, Cambridge University Press, Cambridge, 2012, pp. 251-273.

¹²¹ Ibidem.

¹²² Barbara Stallings, Eun Mee Kim, *Japan, Korea, and China: Style on ODA in East Asia*, Japan Development Assistance, ed. Hiroshi Kato, John Page, Yasutami Shimomura, Palgrave Macmillan, Londra, 2016, p. 130.

in cui si trovava. Desiderosa di ottenere un riconoscimento internazionale, la Corea del Sud è riuscita a superare la condizione di destinatario diventando donatore netto di APS nel 2010 con l'adesione al CAS.

Al contrario, la storia del Giappone come donatore ha avuto inizio nel 1960, quando, dopo la sua sconfitta nella Seconda Guerra Mondiale, fu soggetto alle pressioni degli Stati Uniti e delle Nazioni Unite per fornire riparazioni di guerra. Inizialmente gli aiuti allo sviluppo erano intesi dal governo giapponese in termini principalmente economici in quanto offrivano la possibilità al Paese di espandere la propria rete commerciale e aprirsi degli sbocchi nel mercato globale da cui ricavare materie prime in cambio di prodotti finiti. Successivamente, in risposta alle crescenti critiche della comunità internazionale, il Giappone per questioni di sicurezza fu costretto ad attuare un'inversione di rotta aumentando esponenzialmente gli aiuti non vincolati soprattutto al continente africano.¹²³ Considerando che negli anni Novanta l'assistenza allo sviluppo diventò uno strumento al servizio della pace e della sicurezza internazionale, il Paese sfruttò gli aiuti allo sviluppo per sopperire alla sua mancanza di partecipazione alle attività militari internazionali e adempiere così alle proprie responsabilità di donatore.¹²⁴

Le motivazioni che convinsero il governo sudcoreano e quello giapponese a contribuire attivamente alla cooperazione internazionale allo sviluppo furono di diversa natura. All'inizio degli anni Duemila, mentre il Giappone era già stato oggetto di approfondito dibattito nella letteratura, l'attenzione rivolta al crescente attivismo della Corea del Sud nel campo restava limitata. A incoraggiare un cambiamento fu in particolare la fiducia della comunità internazionale verso gli sviluppi avvenuti dopo il Forum di Busan in cui la Corea si fece promotrice di una retorica innovativa volta a rafforzare la politica di assistenza globale. Tuttavia, nel corso degli anni, le aspettative riposte nel ruolo assunto da Seoul come donatore sono state ribaltate da alcuni studiosi, i quali hanno messo in evidenza l'incongruenza esistente tra gli impegni intrapresi dal Paese e la realtà dei fatti, muovendo varie critiche alle pratiche adottate dall'amministrazione sudcoreana.

Secondo l'analisi condotta dal Direttore dell'Istituto di Cooperazione per lo Sviluppo Internazionale presso l'Università di Corea, Jin Wook Choi, a partire dal 2010 la Corea si è trovata di fronte a una serie di sfide all'interno della comunità internazionale. Tra queste, emerge l'urgente necessità di espandere il volume degli aiuti – soprattutto in termini di aiuti non

¹²³ Shinichi Takeuchi, *Policy Concepts and Normative Rationales in Japan's Foreign Aid: Human Security, TICAD, and Free and Open Indo-Pacific*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 6-8.

¹²⁴ Barbara Stallings, Eun Mee Kim, op. cit., pg. 122.

vincolati (*untied aid*) – riesaminare gli obiettivi e ristrutturare le istituzioni responsabili dell'assistenza allo sviluppo.¹²⁵ Queste necessità, secondo l'autore, sono riconducibili al passato della Corea del Sud da destinataria a donatrice, il che non ha permesso l'affermarsi di un approccio umanitario nell'ambito dello sviluppo, generando delle discrepanze con l'attività dei donatori tradizionali. Ne consegue l'inefficacia degli aiuti sudcoreani in termini di volume, scopi e mezzi di dispiegamento.¹²⁶

In modo simile Kwak Sungil, direttore del Dipartimento di Strategia Economica e di Sicurezza presso l'Istituto per la Politica Economica Internazionale della Corea (KIEP), critica la politica di assistenza della Corea, evidenziando la tendenza del governo sudcoreano a investire principalmente su progetti di larga scala a causa della scarsa esperienza nel settore e a privilegiare la regione del Sud-est asiatico come primo destinatario a cui vengono indirizzati circa il 50% del totale dei fondi.¹²⁷

Sulla questione dell'allocazione delle risorse, Eun Mee Kim e Jinhwan Oh, entrambi docenti presso il Dipartimento di Studi Internazionali dell'Università Ewha Women, suggeriscono che l'approccio della Corea in materia sia caratterizzato da una struttura ambivalente definita “struttura a doppia traccia”, che varia a seconda dell'intenzione del Paese di perseguire i propri interessi o di rispondere ai bisogni delle nazioni riceventi gli aiuti.¹²⁸ Ciò nonostante, i dati presi in considerazione evidenziano che gli aiuti sudcoreani sono destinati a Paesi con un reddito medio-basso, escludendo così dalla lista dei beneficiari prioritari gli LDCs, che dovrebbero invece figurare in cima all'agenda politica secondo quanto stabilito dal CAS. Di conseguenza, tale attitudine solleva ulteriori dubbi riguardo al perseguimento da parte della Corea del Sud dell'obiettivo centrale dell'APS: lo sradicamento della povertà.

In relazione a questo argomento, Soyeun Kim, docente presso l'Istituto di Studi sull'Asia Orientale dell'Università Sogang, osserva che la propensione di Seoul a privilegiare i profitti commerciali rispetto ai bisogni umanitari non esclude la presenza di un discorso etico alla base della politica di assistenza del Paese. Esaminando il suo ruolo di donatore attraverso una prospettiva etica, mette in luce l'obbligo morale di condividere le chiavi del suo successo economico con i paesi poveri, in modo da saldare il precedente "debito storico" contratto nei confronti dei suoi donatori.¹²⁹

¹²⁵ Jin Wook Choi, op. cit., pp. 44-48.

¹²⁶ Ibidem.

¹²⁷ Kwak Sungil, *South Korea's Development Assistance and Economic Outreach Toward Southeast Asia*, Korea Economic Institute, Joint US Korea Academic Studies, Report 27, Washington, 2015, pp. 153-179.

¹²⁸ Eun Mee Kim, Jinhwan Oh, op. cit., pp. 260-269.

¹²⁹ Soyeun Kim, *Bridging troubled worlds? An analysis of the ethical case for South Korean aids*, in “Journal of International Development”, Vol. 23, 2011, pp. 812-816.

Tuttavia, come hanno sottolineato recentemente Huck-ju Kwon ed Eunju Kim, questo “senso di responsabilità morale” continua a essere trascurato in nome di una politica allo sviluppo orientata principalmente a una crescita economica (“*Economic-developed oriented policy*”). Huck-ju Kwon, docente e direttore dell’Istituto Asiatico di Sviluppo all’Università Nazionale di Seoul, sostiene che la politica allo sviluppo deve essere spinta da tre motivi di natura umanitaria, socioeconomica e comunitaria.¹³⁰ Il primo richiama un approccio legato al dovere morale dell’individuo di aiutare il prossimo; nel secondo traspare un atteggiamento egoistico volto a nutrire gli interessi del paese; il terzo rientra nel beneficio collettivo e individuale derivante dal finanziamento dei beni pubblici globali. Considerando questa teoria alla luce delle dinamiche odierne, la Corea deve muoversi oltre il secondo caso e accettare le proprie responsabilità di potenza globale, abbracciando i principi della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, espandendo gli obiettivi e il budget a disposizione e intervenendo attivamente in tema climatico, migratorio e terroristico.¹³¹

Analogamente, Eunju Kim, Professore Associato presso il College delle Scienze Sociali dell’Università Hansung, condivide l’urgenza di bilanciare gli interessi nazionali con i valori universali, sviluppando una sorta di "ecosistema degli aiuti" che tenga conto della nuova natura degli obiettivi di sviluppo (SDGs) e coinvolga a tal fine gli enti privati.¹³² Partendo dal presupposto che gli aiuti sudcoreani, storicamente indirizzati a espandere il settore dell’esportazione, limitino i benefici reciproci derivanti dalla politica di sviluppo, l’autrice sostiene la necessità di sostenere una crescita interna delle nazioni beneficiarie attraverso l’espansione delle piccole e medie imprese.¹³³

In breve, si può affermare che sulla base degli studi finora esaminati è stata evidenziata la divergenza delle pratiche in uso da parte della Corea rispetto a quelle degli altri membri del CAS, nonché l’atteggiamento egoistico del Paese volto a perseguire degli obiettivi di tipo commerciale. Inoltre, negli ultimi anni, questa tesi sembra essere rafforzata dal continuo aumento delle risorse allocate nel Sud-est Asiatico – da 802.24 dollari nel 2018 a 1,014.40 dollari nel 2021.¹³⁴ Ciò nonostante, appare oggi riduttivo affermare che la politica di assistenza

¹³⁰ Huck-ju Kwon, *Reflection on a Normative Rationale for Korean ODA Policy: Duty, Self-Regards, and Obligation*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 23-41.

¹³¹ Ibidem.

¹³² Eunju Kim, *Balancing Universal Values and Economic Interests Through Development Cooperation in Korea*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 129-146.

¹³³ Ibidem.

¹³⁴ MOFA, *ODA Korea*, disponibile al sito:

http://www.odakorea.go.kr/ODAPage_2022/eng/cate02/L04_S02_01.jsp [accesso: 5 ottobre 2023].

della Corea del Sud sia assoggettata soltanto agli interessi economici nazionali, soprattutto a distanza di un decennio dalla sua adesione al CAS, senza considerare nello specifico un caso di studio regionale che chiarisca quali altri fattori spingano il governo sudcoreano a indirizzare gli aiuti verso i paesi del Sud-est Asiatico.

A partire da questa osservazione, l'obiettivo di questa tesi è di determinare fino a che punto gli interessi economici influenzano la politica di assistenza della Corea del Sud nella regione e se si può rintracciare un approccio da parte dell'amministrazione sudcoreana più sensibile alle dinamiche sociali dei paesi recipienti. A tal fine si procederà prima ad analizzare le caratteristiche generali della Paese come donatore tramite un approccio storico che metta in evidenza i fattori alla base della sua politica di assistenza e i cambiamenti intrapresi nell'ultimo decennio a seguito delle raccomandazioni del CAS e delle sfide globali odierne – dall'ascesa della Cina alla gestione della Pandemia Covid-19. Infine, verrà esaminato il caso emblematico del Vietnam come paese recipiente della Corea, che pur trattandosi di un'economia a basso-medio reddito, rientra ancora oggi nella lista dei maggiori riceventi di assistenza allo sviluppo. Attraverso l'adozione di una metodologia empirica, si cercherà di comprendere se gli interessi economici del Paese nel territorio sviano l'attenzione dell'amministrazione di Seoul verso quei settori come l'educazione e la sanità pubblica che apportano un maggiore progresso sociale e umanitario.

CAPITOLO II

La Corea del Sud come donatore

2.1. Cenni storici

2.1.1 *Da recipiente a donatore del CAS*

Tra il 1945 e il 1999, la Corea del Sud ha ricevuto dagli Stati Uniti circa 12.7 miliardi di dollari in aiuti che sono stati investiti nella trasformazione del Paese in una Potenza a medio reddito, capace di competere con gli altri attori del sistema globale.¹³⁵

Nel periodo successivo alla Seconda Guerra Mondiale, il reddito annuale della Corea (1.110 dollari in PIL pro capite) si avvicinava a quello dei Paesi africani (430 dollari in PIL pro capite); con l'avvento della Guerra di Corea (1950-1953), la crisi economica venne ulteriormente aggravata dalle crescenti spese militari, dalla devastazione territoriale e dall'instabilità della politica interna.¹³⁶ Poiché la fragilità del Paese non attraeva l'ingresso degli investimenti diretti esteri (IDE), gli aiuti esterni funsero da innesco per l'avvio del processo di crescita economica della nazione.¹³⁷

Jin-wook Choi individua quattro fasi della storia della Corea come ricevente di assistenza allo sviluppo.¹³⁸ Tra il 1945 e il 1948, gli aiuti furono disposti tramite misure di emergenza per la popolazione quali il rifornimento di generi alimentari, di medicinali e di altri beni primari. Nel periodo successivo (1949-1960), si passò alla cooperazione tecnica per la ricostruzione della nazione nel dopoguerra la cui gestione dei fondi venne organizzata sotto la “Legge sull'incentivazione del capitale straniero” (*Foreign Capital Inducement Act*) del 1960.¹³⁹ Successivamente, nel periodo compreso tra il 1961 e il 1975, l'assistenza iniziò ad essere indirizzata verso l'industrializzazione del Paese al fine di ridurre la dipendenza dalle

¹³⁵ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, 2020, p. 30, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [accesso: 5 novembre 2023].

¹³⁶ Joonghae Suh, Derek H. C. Chen, *Korea as a knowledge economy: Evolutionary process and lessons learned*, World Bank Publications, 2007, pp. 4-5.

¹³⁷ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, p.34.

¹³⁸ Jin-wook Choi, op. cit., pp. 39-41.

¹³⁹ Come enunciato dall'Art. 1, l'obiettivo primario è ancora oggi quello di promuovere gli investimenti esteri nella nazione fornendo supporto e incentivi governativi per l'efficacia di questi ultimi nello sviluppo dell'economia nazionale. Gli altri punti del documento hanno definito il concetto di “investimento estero”, le procedure correlate, la gestione dei fondi e le relative misure di supporto, le zone di investimento, i contratti per l'introduzione della tecnologia e altre disposizioni penali. *Foreign Capital Inducement Act*, South Korea, 2017 (versione aggiornata), disponibile al sito: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=44627&lang=ENG [accesso: 5 novembre 2023].

importazioni statunitensi, che costituivano oltre il 50% del totale.¹⁴⁰ Infine, questo processo continuò anche nell'ultima fase (1975-1990) durante la quale gli aiuti concessivi sostituirono la cooperazione tecnica contribuendo all'espansione delle grandi industrie pesanti a partire da quella chimica.

È importante sottolineare che dagli anni Sessanta il governo sudcoreano diversificò i propri donatori a fronte delle continue riduzioni delle entrate dall'amministrazione di Washington, impegnata a ripristinare l'equilibrio della bilancia economica nazionale.¹⁴¹ A dare un ulteriore stimolo allo sviluppo sudcoreano furono gli aiuti dal Giappone (circa 2.6 miliardi di dollari)¹⁴² e quelli provenienti da enti sovranazionali come la BIRS congiuntamente all'Associazione Internazionale per lo sviluppo (IDA) (per un totale di circa 15 miliardi di dollari).¹⁴³ Inoltre, vi furono anche aiuti dalla Banca Asiatica per lo Sviluppo (BAS), che ammontarono a 2,3 milioni di dollari tra il 1968 e il 1988, seguiti da ulteriori 4 milioni nel 1997¹⁴⁴.

Tra questi, il Giappone è stato classificato secondo donatore statale per volume di assistenza in seguito alla riapertura dei dialoghi diplomatici tra le Parti con la firma nel 1965 dell'“Accordo sulla soluzione dei problemi relativi alla proprietà e ai crediti e sulla cooperazione economica”, che stabilì l'importo delle riparazioni di guerra: 300 milioni di dollari in forma di concessione e 200 milioni di dollari in prestiti annuali per un decennio.¹⁴⁵ D'altro canto, dagli anni Settanta, il modello di assistenza giapponese incentrato sulla costruzione infrastrutturale calzò perfettamente con la linea politica dei regimi sudcoreani al potere i quali premevano per una crescita industriale “a tutti i costi”; non a caso, vennero

¹⁴⁰ Myung Koo-kang, *South Korea's Foreign Economic Relations and Government Policies*, in “Oxford Handbook of the International Relations of Asia”, a cura di Saadia M. Pekkanen et al., Oxford University Press, 2014, pp. 200-203.

¹⁴¹ Office for Government Policy Coordination, 2020 Korea's ODA White Paper, p.34.

¹⁴² JICA, *Roles of ODA Loan for Economic Growth (The Case in Korea)*, disponibile al sito: www.jica.go.jp [accesso: 5 novembre 2023].

¹⁴³ Tra il 1955 e il 1962, l'adesione della Corea a questi due dipartimenti della Banca Mondiale permise al Paese di accedere ai programmi di sviluppo e ai finanziamenti dell'organizzazione. All'inizio degli Anni Sessanta, gli aiuti erano diretti principalmente alla costruzione di trasporti ma a partire dal decennio successivo, 2.5 milioni di dollari in prestiti cominciarono a finanziare anche altri settori come quello agricolo. Nel decennio seguente, altri 65 milioni di dollari furono sborsati per progetti urbani al fine di rivitalizzare la competitività delle grandi industrie (in calo a causa della forte inflazione). Infine, negli anni Novanta, la priorità degli investimenti riguardava l'ambito educativo, scientifico e tecnologico, contemporaneamente allo sviluppo delle piccole-medie imprese. A questi si aggiunsero poi i 7 miliardi di aggiustamenti strutturali disposti al Paese durante la Crisi Finanziaria del '97. Per maggiori informazioni vedi: World Bank, *World Bank Group and Republic of Korea: 60 Years of Partnership*, 2015, disponibile al sito: www.worldbank.org [accesso: 6 novembre 2023].

¹⁴⁴ Yeon-woo Lee, *From recipient to donor country: evolving relationship between ADB and Korea*, in “The Korea Times”, 2023, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2023/11/602_349897.html [accesso: 6 novembre 2023].

¹⁴⁵ Per maggiori informazioni vedi: United Nations, *Agreement on the settlement of problems concerning property and claims and on economic co-operation (with Protocols, exchanges of notes and agreed minutes)*, No. 8473, Tokyo, 1965, disponibile al sito: <https://treaties.un.org/> [5 novembre 2023].

finanziati circa novantuno progetti nel settore delle infrastrutture che variano dalla costruzione della rete ferroviaria e metropolitana di Seoul a quella dell'attuale multinazionale POSCO (Azienda Pohang del ferro e dell'acciaio).¹⁴⁶ Tra gli anni Ottanta e Novanta, i fondi giapponesi accelerarono il processo di urbanizzazione consentendo alla Corea del Sud di diventare una nazione "moderna" e industrializzata. Nel 1995 la Banca Mondiale rimosse il Paese dalla lista degli Stati recipienti.

Alla storia della Corea del Sud come ricevente di aiuti si è sovrapposta quella della sua attività di donatore. Nel 1963, il governo sudcoreano organizzò il primo programma di formazione per i paesi in via di sviluppo sponsorizzato dall'Agenzia degli Stati Uniti per lo Sviluppo Internazionale (USAID).¹⁴⁷ Tra il 1967 e 1977, in collaborazione con le Nazioni Unite e altre organizzazioni internazionali, il Ministero degli Affari Esteri (MOFA) della Corea stanziò un budget di 900 milioni di won in forma concessiva per il dispiegamento di esperti di sviluppo e per fornire attrezzature di soccorso e macchinari agli stati meno industrializzati.¹⁴⁸

Un passo decisivo per il decollo della politica di assistenza della Corea si ebbe nei due decenni successivi con l'instaurazione del Fondo Economico per la Cooperazione (EDCF) nel 1987 e dell'Agenzia Coreana per la Cooperazione Internazionale (KOICA) nel 1991. In particolare, questo fu reso possibile da una serie di eventi: dall'accumulo di un surplus economico di 30 miliardi di won, dal successo ottenuto dal Programma internazionale di scambio per lo sviluppo (IDEP) sotto l'Istituto per lo Sviluppo di Corea (KDI) e dai primi progetti di volontariato all'estero.¹⁴⁹ Infine, dalla fine degli anni Ottanta, anche il processo democratico contribuì a creare le condizioni ideali per l'entrata in scena ufficiale del Paese nella cornice della cooperazione internazionale allo sviluppo come ventinovesimo membro dell'OCSE (1996) e quattro anni dopo alla sua rimozione dalla lista delle nazioni recipienti.

Nel primo decennio degli anni Duemila, in preparazione all'adesione della Corea al CAS, era evidente che la politica di assistenza fino ad allora perseguita non era sufficiente a raggiungere gli standard internazionali poiché inserita in un contesto istituzionale frammentato e scarno in termini di pratiche e obiettivi.¹⁵⁰ Dopotutto, la suddivisione del lavoro tra l'EDFC e la KOICA ostacolava il perseguimento di una politica comune: da un lato, l'EDCF si occupava degli aiuti concessivi diretto dalla Banca Export-Import sotto il Ministero dell'Economia e delle

¹⁴⁶ Eunju Kim, op. cit., 2022, pp. 133-134.

¹⁴⁷ MOFA, 2020 Korea's ODA White Paper, pp. 35-36.

¹⁴⁸ Ibidem.

¹⁴⁹ Ivi, p. 37.

¹⁵⁰ Jin-wook Choi, op. cit., pp. 43-44.

Finanze (MOEF), dall'altro, la KOICA era incaricata della gestione delle concessioni sotto la direzione del Ministro degli Affari esteri (MOFA).¹⁵¹

Nel 2006, il sistema amministrativo venne riformato tramite l'istituzione del Comitato per la Cooperazione internazionale allo sviluppo (CIDC) (vedi figura 2.1), un organo costituito dal Primo Ministro, da altri ministri e dai rappresentanti della società civile il cui compito era quello di deliberare congiuntamente i punti chiave della politica di assistenza del Paese e di organizzare dei piani strutturali a lungo termine; ne sono degli esempi il "Piano globale di miglioramento dell'APS", la "Strategia a medio termine" (2008-2010) e il "Piano operativo annuale e la strategia CAS integrata a medio termine" (2008-2010).¹⁵² A questi si aggiunse un'altra iniziativa rilevante, la "Strategia di Assistenza al Paese", che consisteva nella progettazione di politiche mirate e differenziate a seconda degli Stati recipienti di riferimento al fine di aumentare l'efficacia degli aiuti disposti.¹⁵³ Inoltre, si registrò una forte tendenza a investire in aiuti umanitari: da 4 milioni di dollari nel 2003 a 23 milioni nel 2006.¹⁵⁴ Questi aiuti sono stati regolamentati per la prima volta attraverso un atto legislativo, la 'Legge sugli aiuti di emergenza all'estero', evidenziando la volontà del governo sudcoreano di conformarsi e integrare i principi umanitari (umanità, imparzialità, neutralità, indipendenza) alla base del Piano d'azione dei membri della CAS.¹⁵⁵

Nel 2010, un passo decisivo per l'ottenimento della qualifica di membro CAS si raggiunse infine con la promulgazione della "Legge quadro sulla cooperazione internazionale allo sviluppo", ovvero la cornice legale su cui ancora oggi poggia la politica di assistenza della Corea del Sud in linea con gli standard internazionali. Tra questi, l'Art. 3 e l'Art. 4 hanno sottolineato la volontà di integrare i principi enunciati dalla Carta ONU e di perseguire i seguenti obiettivi: lo sradicamento della povertà, il supporto per i diritti fondamentali delle classi più vulnerabili (donne, bambini e disabili) e della parità di genere e la realizzazione di una crescita sostenibile a livello umanitario e socioeconomico.¹⁵⁶

Paradossalmente, questo processo di standardizzazione è stato accompagnato dalla volontà del governo sudcoreano di promuovere un modello di sviluppo innovativo basato sulla propria

¹⁵¹ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, p. 37.

¹⁵² Office for Government Policy Coordination, *ODA Korea, History*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=60 [accesso: 7 novembre 2023].

¹⁵³ Office for Government Policy Coordination, *Country Partner Strategy*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/ODAPage_2022/eng/cate02/L02_S04_01.jsp [accesso: 7 novembre 2023].

¹⁵⁴ OECD, *DAC Special Review*, Development Co-operation of the Republic of Korea, 2008.

¹⁵⁵ Ibidem.

¹⁵⁶ Office for Government Policy Coordination, *Framework Act on international Cooperation*, 2020, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=39 [accesso: 7 novembre 2023].

esperienza storica. Secondo Barbara Stallings ed Eun Mee Kim, nello stesso documento si possono evincere dei punti di divergenza dalla visione tradizionale della politica di assistenza che rendono ambigua l'attività della Corea del Sud come donatore.¹⁵⁷ Tra questi, l'enfasi attribuita al compito dello Stato nello sviluppo ed il perseguimento di una “strategia vantaggiosa per entrambe le parti” volta a estrapolare i benefici economici ricavati nella relazione tra donatore e recipiente.¹⁵⁸ Ne deriva il perseguimento di due strade ambivalenti e talvolta in contrapposizione da parte della Corea in materia di cooperazione internazionale allo sviluppo: il processo di uniformazione al CAS da un lato e quello di diversificazione d'altro.

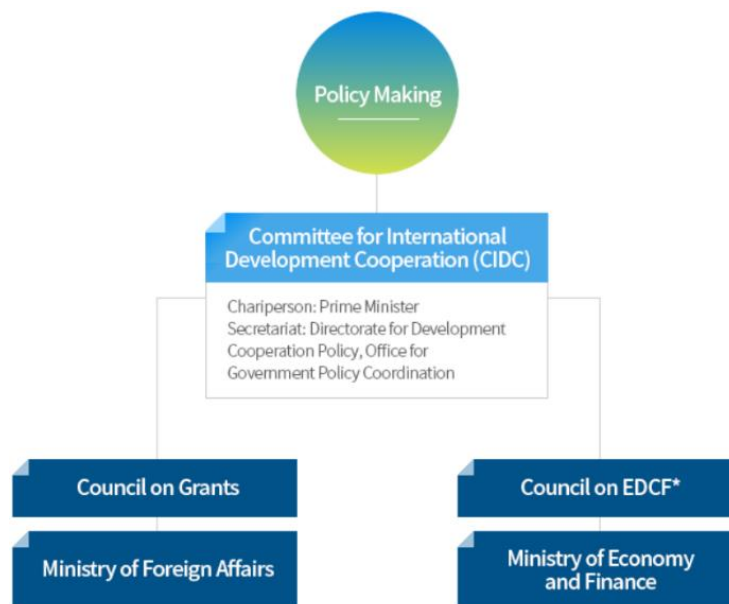


Figura 2.1 Organizzazione dell'APS della Corea. Fonte: Office for Government Policy Coordination, *Organization*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=33 [16 febbraio 2024].

2.1.2 La strumentalizzazione dell'APS nella politica sudcoreana

L'APS è stato il motore della crescita economica della Corea del Sud avviata con l'ascesa al potere del Generale Park Chung Hee nel 1961, a capo del regime dittatoriale per quasi quindici anni (1962-1979). Questo strumento è stato di vitale importanza per lo sviluppo del Paese poiché ha sopperito alla mancanza di un “libero mercato” alla base della proliferazione delle

¹⁵⁷ Barbara Stallings, Eun Mee Kim, *Promoting Development, Development Cooperation and Non-Traditional Security in the Asia-Pacific*, Palgrave Macmillan, Singapore, 2017, pp. 87-89.

¹⁵⁸ Ibidem.

varie attività commerciali, come si è contrariamente riscontrato nella storia economica degli altri Stati asiatici (Taiwan, Hong Kong, Singapore)¹⁵⁹.

L'efficacia dell'APS è strettamente correlata alla capacità del governo in carica in questo periodo storico, il quale si è dimostrato essere sia un abile negoziatore di aiuti sia un ottimo gestore delle finanze. Innanzitutto, all'inizio degli anni Sessanta il capo di governo Park Chung Hee è riuscito a vincere la riluttanza dell'amministrazione statunitense verso l'utilizzo dei fondi per l'industrializzazione della nazione sorpassando l'idea di limitare l'utilizzo di questi ultimi alla mera ricostruzione territoriale.¹⁶⁰ Dopodiché, a livello domestico, l'assistenza allo sviluppo ha rappresentato una condizione base per la legittimazione politica dello stesso presidente che aveva assunto il potere tramite un colpo di stato.¹⁶¹ Infine, la nascita di una apposita struttura amministrativa incaricata di coordinare i fondi per lo sviluppo economico costituita da tre organi principali - il Consiglio di Pianificazione Economica, il Ministero dell'Industria e del Commercio, il Ministero delle finanze - ha contribuito notevolmente a spremere il potenziale degli aiuti verso l'attivazione della crescita economica del Paese.¹⁶² Al tempo, uno dei progetti più noti adottati dall'amministrazione Park è stato la politica di ammodernamento delle campagne, altresì conosciuto come il "Movimento del Nuovo Villaggio" (*Saemul Undong*), che dettò una serie di regole per l'autogoverno dei villaggi agricoli su ispirazione alle pratiche tradizionali della comunità sudcoreana.¹⁶³ Questa iniziativa è ancora oggi riconosciuta per aver incarnato un esempio pratico dell'autonomia del governo sudcoreano nella gestione delle risorse a disposizione, nonché uno dei principi alla base della cooperazione internazionale allo sviluppo ("ownership").¹⁶⁴

Dal punto di vista economico, gli aiuti allo sviluppo hanno finanziato la serie di Piani Quinquennali indetti dal regime Park miranti alla costruzione delle industrie pesanti e opere

¹⁵⁹ Ingyu Oh, Hannah Junp, *Economic Miracle, From post-war reconstruction to post-crisis affluence*, Routledge Handbook of Modern Korean History, New York, 2016, pp. 295-298.

¹⁶⁰ Si è visto che durante la Guerra Fredda la priorità degli Stati Uniti non era quella di "modernizzare" la regione, ma piuttosto di mantenere stabile l'economia dei Paesi alleati onde evitare un possibile rovesciamento ideologico derivante dall'inasprimento delle condizioni di povertà diffusa.

Barbara Stallings, Eun Mee Kim, op. cit., p. 85.

¹⁶¹ Jojin V. John, *Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding 'Global Korea'*, in "The Copenhagen Journal of Asian Studies", Vo.33, No.2, 2015, p. 42.

¹⁶² Barbara Stallings, Eun Mee Kim, op. cit., pp. 84-85.

¹⁶³ Tre principi hanno guidato il Movimento del *Saemul Undong*: diligenza, auto-aiuto e cooperazione. All'inizio degli Anni Settanta, 33.267 villaggi hanno preso parte a questa iniziativa di sviluppo che prevedeva un processo suddiviso in più fasi: costruzione delle infrastrutture agricole; modernizzazione delle case rurali; cambiamento della mentalità locale verso una maggiore propensione al bene collettivo. Il successo ottenuto dal *Saemul Undong* come meccanismo di inclusione sociale e riduzione del divario città-campagna ha spinto nei decenni seguenti il governo sudcoreano a riproporre tale progetto nei paesi in via di sviluppo.

Ibidem.

¹⁶⁴ Ibidem.

infrastrutturali. All'inizio degli anni Settanta, una considerevole parte di questi fondi è stata incanalata al settore degli export (principalmente delle aziende manifatturiere, chimiche e metallurgiche) consentendo all'economia sudcoreana di aspirare a una maggiore competizione nel mercato globale.¹⁶⁵ D'altronde, l'ambito delle esportazioni è stato posto al centro della strategia economico-politica attuata da Park Chung Hee definita dal termine "*gyungjeiljuwi*" in riferimento ad una crescita economica "forzata"¹⁶⁶ che ha premuto per l'innalzamento del PIL nazionale - da 7.68 miliardi di dollari nel 1969 a 66.95 miliardi nel 1979 -¹⁶⁷ anche a danno dei diritti dei lavoratori.¹⁶⁸

Se gli aiuti allo sviluppo hanno innescato la crescita economica della Corea del Sud, altri elementi interni hanno poi contribuito ad accelerare la modernizzazione del Paese (*guendaewa*) durante le dittature di Park Chung Hee e di Chun Doo Hwan (1980-1988), permettendo il compimento del cosiddetto "Miracolo del Fiume Han".¹⁶⁹ Ingyu Oh e Hannah Jun individuano quattro fattori sociopolitici all'origine di tale sviluppo: in primo luogo, quello di un'istituzione statale "mafiosa" e corrotta, che indirizzava i propri sforzi verso la crescita del PIL del paese causando una sempre più profonda polarizzazione delle classi sociali.¹⁷⁰ Dopodiché, l'espansione sempre più crescente dei cosiddetti "cheabol", grandi conglomerati industriali le cui mire economiche si sovrapponevano il più delle volte a quelle dello stato dando vita ad un rapporto di reciproca protezione.¹⁷¹ In terzo luogo, la presenza di una cultura sociale e istituzionale incapace di organizzare e mantenere delle politiche sociali senza l'aiuto di una "minaccia credibile" (come in questo caso la forza brutta esercitata e istituzionalizzata da uno stato eccessivamente tecnico e coercitivo).¹⁷² Infine, viene indicato come quarto punto dello

¹⁶⁵ Myung Koo-kang, op. cit., p. 101.

¹⁶⁶ Per "sviluppo economico forzato" si intende quel processo di industrializzazione caratterizzato dallo sfruttamento delle massime capacità di produzione in un determinato settore nonché dall'imposizione di un lavoro "servile", in contrapposizione ad una linea politica economica che si pone anche degli obiettivi sociali.

¹⁶⁷ World Bank, *GDP (current US\$) - Korea, Rep*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=1979&locations=KR&start=1960> [8 novembre 2023].

¹⁶⁸ Myung Koo-kang, op. cit., pp. 201-203.

¹⁶⁹ Jojin V. John, op. cit., pp. 42-43.

¹⁷⁰ Già a partire dal periodo dittatoriale di Park Chung Hee, la centralizzazione dello stato nell'economia era una componente essenziale della politica economica attuata, una sorta di "capitalismo guidato" tradotto ad esempio nella statalizzazione degli istituti di credito e delle banche commerciali.

Ingyu Oh, Hannah Junp, op. cit., pp. 298-299.

¹⁷¹ Il termine *cheabol* fa riferimento ai grandi conglomerati industriali a gestione familiare i quali, su modello delle *zaibatsu* giapponesi, sono caratterizzati da un forte accentramento dei poteri in un determinato settore, da pratiche manageriali di tipo quasi dittatoriale e da una politica commerciale estera molto aggressiva. Nati sotto il regime di Park Chung-hee come grandi industrie pesanti, nel corso dei decenni i *cheabol* hanno esteso i loro affari anche ad altri settori-chiave dell'economia coreana come la cantieristica e la finanza.

¹⁷² Credible threat: In all business transactions, no verbal commitment is credible, until such commitments to a preferred strategic move in business deals can be discerned as credible with additional threat mechanisms,

sviluppo l'utilizzo di una tecnologia innovativa spesso basata sulla riproduzione non autorizzata di brevetti e prodotti (molte volte disponibili da paesi limitrofi come il Giappone).

Dalla fine degli anni Ottanta, la crescita repentina della Corea ha trasformato il Paese in un'economia a medio reddito con un PIL pari a 610 miliardi di dollari nel 1996.¹⁷³ L'assistenza allo sviluppo ha smesso di fungere da alimentatore economico per trasformarsi invece in un vero e proprio strumento di politica estera o di "internazionalizzazione".¹⁷⁴ A livello domestico, questo cambiamento ha coinciso con l'affermazione di una società democratica che ha portato all'instaurazione del primo governo civile di Kim Young-sam (1993-1998); dal punto di vista esterno, ciò ha segnato l'apertura della Corea del Sud verso il mercato mondiale e al conseguente ingresso in imponenti organizzazioni per il commercio internazionale (OMC, APEC, OCSE, ecc.). Da ciò, ne sono derivate grosse responsabilità in seno alla comunità internazionale che hanno spinto in questo periodo il governo sudcoreano a intraprendere un moto di apertura globale e regionale abbracciando il fenomeno della globalizzazione sotto lo slogan "*segye-hwa*".¹⁷⁵

Dall'altro lato, negli stessi anni, la dipendenza dell'economia sudcoreana dal settore degli export ha costretto l'amministrazione di Seoul a espandere le proprie relazioni bilaterali con i paesi in via di sviluppo sfruttando l'APS come mezzo di cooperazione economica tra le parti per garantire uno sbocco commerciale sul mercato estero alle aziende sudcoreane.¹⁷⁶ Non a caso, basti pensare al fatto che nel 1999 si è registrata la quota più elevata di flussi in uscita, pari a 0.072% del PIL nazionale¹⁷⁷: 92.4 milioni di dollari sono stati disposti sotto forma di aiuti concessivi mentre altri 38.9 milioni come concessioni.¹⁷⁸ In questo decennio, l'intersezione tra gli interessi economici del Paese con la propria politica di assistenza è stata dimostrata dall'elevata percentuale di aiuti vincolati (98%), che successivamente è costata l'avvertimento del CAS in vista della richiesta del Paese di diventarne membro.¹⁷⁹ Inoltre, ciò è stato confermato dall'inclinazione del governo a concentrare la maggior parte degli sforzi nel settore

such as the code of honour that is often employed by the mafia. The threat used in business transactions becomes credible if it is either informally or formally institutionalised as in the case of the mafia and the mafia state.

Vedi glossario: "Routledge Handbook of Modern Korean History", p. 308.

¹⁷³ World Bank, *GDP (current US\$) - Korea, Rep.*, disponibile al sito:

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2022&locations=KR&start=1960> [accesso: 9 novembre 2023].

¹⁷⁴ Jojin V. John, op. cit., pp. 45- 48.

¹⁷⁵ Ibidem.

¹⁷⁶ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, p. 36.

¹⁷⁷ OECD, *Net ODA*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm> [accesso: 9 novembre 2023].

¹⁷⁸ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, p. 38.

¹⁷⁹ DAC Special Review, *Development Co-operation of the Republic of Korea*, 2008.

infrastrutturale (365,7 milioni di dollari) anziché orientarli verso una crescita di carattere sociale e umanitario.¹⁸⁰

Tra gli anni Novanta e il primo decennio del secolo in corso, l'APS ha servito le politiche dei governi di Kim Dae-jung (1998-2003), Roh Moo-hyun (2003-2008) e Lee Myung-bak (2008-2013) dirette a rispondere alle grandi aspettative della comunità internazionale e trasformare il Paese in uno stato avanzato (*seonjiguk*).¹⁸¹ Questo obiettivo è stato perseguito attraverso due linee politiche: la diversificazione dagli altri paesi asiatici e l'acquisizione di una posizione globale all'interno della comunità internazionale.¹⁸²

Nel 1997, il superamento della crisi finanziaria asiatica ha rappresentato uno stimolo per l'autostima nazionale della Corea del Sud, la quale si è presentata al mondo come un modello economico perseguibile caratterizzato da un percorso di crescita unico e raro. Da ciò è derivato anche il desiderio di legittimare la sua unicità storica attraverso la creazione di una propria identità nazionale in grado di contrastare l'immagine negativa del Paese all'estero.¹⁸³ Nel 2009, sotto la presidenza di Lee Myung-bak, è stato a tal fine fondato il "Comitato presidenziale sul marchio nazionale" che venne incaricato di condividere i punti chiave della propria esperienza di sviluppo con i paesi meno industrializzati tramite un apposito programma, il "Programma di Condivisione della Conoscenza" (*Knowledge Sharing Program*, KSP).¹⁸⁴ Nello stesso anno, in occasione dell'incontro del G20 a Seoul, l'amministrazione Lee ha promosso una visione innovativa della cooperazione allo sviluppo focalizzata sull'unicità dell'esperienza di crescita della Corea del Sud. Durante il Forum di Busan, questa visione è stata formulata come "Il consenso di Seul sulla crescita condivisa", introducendo il concetto di "Stato di sviluppo" (*Developmental State*) per indicare l'attivismo dello Stato nel processo di sviluppo. Tale approccio è emerso come un elemento chiave nell'esperienza storica del Paese, consentendo di affrontare e superare gli effetti negativi delle pratiche liberali promosse fino ad allora dalla teoria del "Washington Consensus".¹⁸⁵

¹⁸⁰ OECD, *ODA by sector*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/oda-by-sector.htm#indicator-chart> [accesso: 9 novembre 2023].

¹⁸¹ Jojin V. John, op. cit., p. 48.

¹⁸² Iain Watson, *Global Korea: foreign aid and national interests in an age of globalization*, in "Contemporary Politics", Vol. 17, N.1, p. 56.

¹⁸³ Ivi, p. 58.

¹⁸⁴ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, pp. 109-110.

¹⁸⁵ La Crisi finanziaria in Asia (1997-1998), cominciata in Thailandia il 2 luglio 1997 e diffusa in tutta l'Asia, fu causata da una serie di speculazioni finanziarie che portarono ad una svalutazione della moneta e lo sganciamento delle valute interessate dal dollaro. A questo si aggiunse anche l'indebitamento del settore privato che provocò il ritiro dei capitali esteri. Per risanare la crisi economica, l'IMF (con il concorso della Banca Mondiale e dei Paesi del G7) stanziò 58 miliardi di dollari per la Corea del Sud dettando anche una serie di misure: riduzioni

D'altro canto, il perseguimento di una politica volta al riconoscimento esterno dell'autenticità identitaria sudcoreana è stato contraddetto dall'attuazione del progetto "Corea Globale" (*Global Korea*) dello stesso presidente.¹⁸⁶ Diretto a trasformare il Paese in un leader mondiale, l'iniziativa intrapresa da Lee Myung-bak è stata mossa da preoccupazioni di natura economica e securitaria causati da un lato dall'instabilità dei rapporti diplomatici con la Corea del Nord, dall'altro dalla crescente frizione tra Stati Uniti e Cina in Asia.¹⁸⁷ Ciò spiega la motivazione di Seoul di adattare la propria politica estera agli standard internazionali assicurandosi uno spazio nell'arena globale, pur cercando di diversificarsi dagli altri paesi.¹⁸⁸ Non a caso, tra il 2002 e il 2008, si è assistito ad un aumento considerevole dell'APS - da 228.8 milioni di dollari a 802.3 milioni di dollari - e degli aiuti di tipo concessivo - da 59 milioni di dollari a 275 milioni di dollari - parte dei quali hanno finanziato le operazioni di pace in Afghanistan (2001) e Iraq (2003)¹⁸⁹. In breve, è stato tramite l'APS che oggi la Corea del Sud ha accresciuto il proprio status nell'arena internazionale aspirando a diventare uno dei maggiori donatori. A partire dal 2010, la sfida più ardua per il Paese è stata quella di confrontarsi con le raccomandazioni del CAS per la modifica di alcune pratiche in controtendenza, così da dimostrarsi all'altezza delle altre potenze globali.

2.2 Evoluzione della Politica di Assistenza della Corea dopo il 2010

2.2.1 L'espansione degli impegni internazionali e l'aumento del volume degli aiuti

Il crescente attivismo della Corea del Sud nella comunità internazionale a seguito dell'adesione al CAS ha comportato la duplicazione degli aiuti allo sviluppo da parte del governo sudcoreano – da 1.2 miliardi di dollari nel 2010 a 2.3 miliardi nel 2022 (vedi figura 2.2) – oggi pari a 0.17% del prodotto interno lordo (PIL).¹⁹⁰ Nonostante questo valore risulti ancora inferiore alla media CAS (0.36 % del PIL)¹⁹¹, il tasso di crescita dell'assistenza coreana

fiscali, riduzione sussidi su alcuni bene, introduzione di una politica monetaria restrittiva, flessibilità dei tassi di cambio e liberalizzazione dei capitali esteri.

Barbara Stallings, Eun Mee Kim, op. cit., p. 88.

¹⁸⁶ Philipp Olbrich, David Shim, *South Korea's Quest for Global Influence*, in "Global Asia", Vol. 7, N. 3, 2012, pp. 101-102.

¹⁸⁷ Ibidem.

¹⁸⁸ Ivi, pp. 103-105.

¹⁸⁹ Iain Watson, op. cit., p. 59.

¹⁹⁰ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022.

¹⁹¹ OECD, *COVID-19 spending helped to lift foreign aid to an all-time high in 2020 Detailed Note*, 2021, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/newsroom/covid-19-spending-helped-to-lift-foreign-aid-to-an-all-time-high-in-2020-but-more-effort->

è stato fra i più elevati dei membri del CAS dal 2010 al 2020 (+76% in termini reali)¹⁹², seguito da un breve calo dell'8.6% nel 2020 a causa della Pandemia Covid-19 per poi registrare una ripresa del 7.2% nel 2022 grazie agli aiuti disposti all'Ucraina e ad altri di tipo umanitario.¹⁹³ Nel 2021, la Corea si è classificata al 15° posto nella lista dei ventinove donatori-CAS.¹⁹⁴ Tuttavia, come annunciato nel 2019 durante il G20 Summit tenuto a Osaka, l'amministrazione di Seoul intende raddoppiare ulteriormente il volume degli aiuti entro il 2030 fino a raggiungere la decima posizione dei donatori più affluenti.¹⁹⁵

A partire dal Forum di Busan del 2011, il Paese ha acquisito credibilità e visibilità come donatore promuovendo un nuovo paradigma di sviluppo basato sul principio dell'efficacia dello sviluppo e sulla costituzione di un Partenariato Globale per l'Efficacia della Cooperazione allo Sviluppo (PGES). Da allora, il governo sudcoreano ha puntato molto della sua politica estera sul consolidamento della centralità del ruolo della Corea nella cornice della cooperazione internazionale allo sviluppo.

Innanzitutto, il Paese ha mostrato un forte impegno verso il rafforzamento del Partenariato Globale tramite la sua attiva partecipazione al Comitato Direttivo del CAS in supporto alla crescita della Cooperazione Sud-Sud e quella Triangolare.¹⁹⁶ Nel 2014, è stato il fondatore del Forum del Partenariato Globale su base annuale a cui partecipano regolarmente capi di governi e rappresentanti di organizzazioni internazionali allo scopo di sostenere e monitorare l'applicazione dei principi di Busan e i progressi finora raggiunti.¹⁹⁷ Inoltre, a questa iniziativa è stato abbinato il "Programma per l'apprendimento e l'accelerazione del Partenariato globale di Busan" della KOICA, ovvero una serie di incontri con i delegati degli stati donatori e quelli recipienti per discutere delle pratiche adottate e cercare delle soluzioni alle sfide globali.¹⁹⁸

[needed.htm#:~:text=13%2F04%2F2021%20%2D%20Foreign,data%20collected%20by%20the%20OECD.](#)
[accesso: 17 novembre 2023].

¹⁹² OECD, *From Emerging Donor to Global Development Partner*, 2021.

¹⁹³ OECD, *ODA Levels in 2022 – preliminary data Detailed summary note*, 2023.

¹⁹⁴ Ibidem.

¹⁹⁵ Nella Revisione a medio-termine del CAS nel 2022 è emerso che l'impegno della Corea di aumentare la quantità di aiuti potrebbe risultare insufficiente a raggiungere la media degli altri membri se il governo non provvede a rafforzare la cooperazione con la Società Civile e con essa il supporto pubblico verso la politica di assistenza. Office for Government Policy Coordination, *Korea ODA Brochure*, 2022, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [17 novembre 2023].

¹⁹⁶ OECD, *From Emerging Donor to Global Development Partner*, 2021, p. 253.

¹⁹⁷ Ibidem.

¹⁹⁸ Ibidem.



Figura 2.2 Volume degli aiuti a prezzi costanti (in dollari). Fonte: OECD Development Cooperation Profile, 2023.

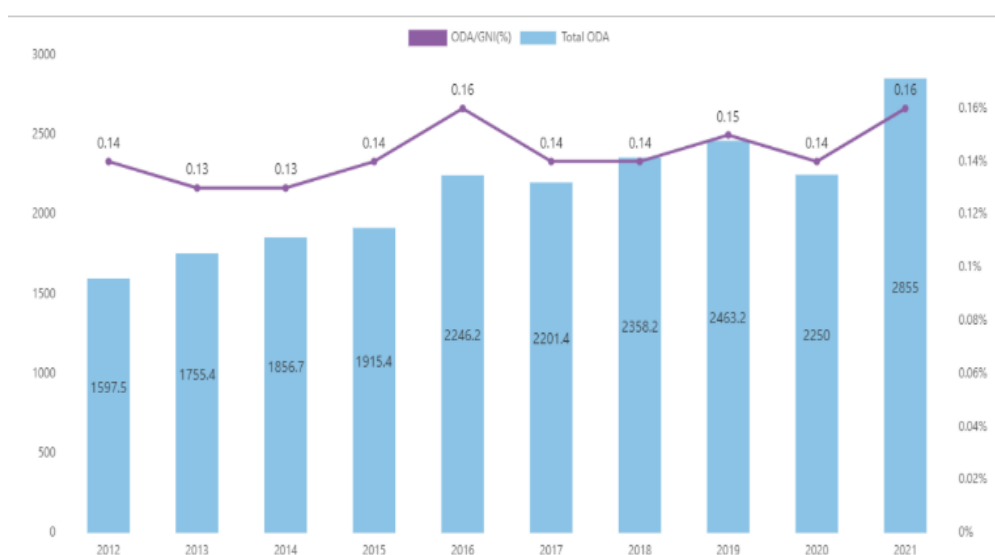


Figura 2.3 Volume degli aiuti sulla base del PIL nazionale. Fonte: OECD DAC Statistics.

Come risultato di questa crescente mobilitazione, la Corea è stata chiamata a partecipare nel 2013 e nel 2016 alla sottoscrizione delle *peer review* rispettivamente della Svizzera e degli Stati Uniti.¹⁹⁹ Infine, nel 2019 ha ottenuto la carica di vicedirettore del CAS innalzando il suo status da donatore emergente a vero e proprio “partner dello sviluppo globale”.²⁰⁰ Il Paese ha poi assunto un ruolo di leader nell’ONU diventando un rilevante sostenitore della cooperazione

¹⁹⁹ Ivi, p. 245.

²⁰⁰ Ibidem.

multilaterale e talvolta anche un “creatore di tendenze”.²⁰¹ Nel 2021 l’ONU ha ricevuto il 40.5% del totale dei contributi multilaterali per un totale di 498.9 milioni di dollari sotto forma di “fondi specifici”, le cui maggiori agenzie ricipienti sono state il Programma alimentare mondiale (WFP), il Programma delle Nazioni Unite per lo sviluppo (UNDP) e il Fondo delle Nazioni Unite per l’infanzia (UNICEF).²⁰²

Tra il 2015 e il 2016, la Corea ha presieduto il Consiglio economico e sociale delle Nazioni Unite (ECOSOC) contribuendo in prima linea all’instaurazione dell’Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile e all’apertura dell’Ufficio delle Nazioni Unite per lo Sviluppo Sostenibile (UNOSD).²⁰³ A livello domestico, il governo sudcoreano aveva già intrapreso questo percorso nel decennio precedente attraverso la creazione della Commissione Nazionale sugli Obiettivi Sostenibili (PNCSD), che coinvolgeva vari dipartimenti di stato. Tuttavia, è stato solo nel 2016 che gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs) sono stati integrati nell’agenda politica: inizialmente con l’adozione del Terzo Piano Fondamentale per lo Sviluppo Sostenibile nel 2000 e successivamente con l’introduzione della Seconda Strategia a Medio Termine per la Cooperazione Internazionale allo Sviluppo (2016-2020). In particolare, quest’ultima ha modificato la traiettoria degli aiuti sudcoreani verso una crescita multisettoriale accentrando il pilastro sociale nel piano di assistenza nazionale.²⁰⁴

Nonostante risultino ancora poco chiare le modalità di identificazione delle priorità e dell’impatto delle scelte governative sui paesi in via di sviluppo, il Paese sta acquisendo una posizione rilevante come promotore globale degli SDGs.²⁰⁵ Ne sono un esempio alcune iniziative intraprese dal 2015 nell’ambito dei diritti delle donne, della sanità pubblica e dell’innovazione scientifica e tecnologica – “Una vita migliore per le ragazze”, “Una vita sicura per tutti”, “La Scienza, Tecnologia e Innovazione per una vita migliore”.²⁰⁶ Tra questi, la disuguaglianza di genere e l’empowerment femminile stanno occupando uno spazio sempre più ampio nella politica di assistenza: tra il 2020 e 2022, la spesa sostenuta è stata di 751,1 milioni

²⁰¹ UNDP, *The Transformation of the Republic of Korea’s Development Cooperation: Reflection from the First Decade of OECD-DAC Membership*, UNDP Seoul Policy Centre, 2020, p. 5.

²⁰² OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 5.

²⁰³ La Corea è stata inoltre tra i primi membri del CAS a presentare su base volontaria al Forum di Alto Livello una revisione annuale riguardo l’implementazione degli obiettivi sostenibili.

²⁰⁴ MOFA, *Year One of Implementing the SDGs in the Republic of Korea: From a Model of Development Success to a Vision for Sustainable Development*, National Voluntary Review, United Nations, 2016.

²⁰⁵ OECD, *Peer Review*, 2018, p. 30.

²⁰⁶ UN, *Sustainable Development Goals: Korea*, disponibile al sito:

<https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/republicofkorea> [accesso: 20 novembre 2023].

di dollari equivalenti al 25% degli aiuti bilaterali stanziabili (anche se questa percentuale rimane inferiore alla media del CAS pari a 44%²⁰⁷).²⁰⁸

Inoltre, un'altra tematica in cui la Corea del Sud si è distinta nell'ultimo decennio è la lotta contro il cambiamento climatico. Nel 2011 ha dato vita al "Fondo fiduciario per la Crescita Verde della Corea" (KGGTCF) in partnership con la Banca Mondiale diretto a supportare una crescita innovativa e sostenibile dei paesi in via di sviluppo. Dopo la pandemia Covid-19, questa collaborazione ha marcato l'impegno da parte di entrambe le Parti a rendere più ecologico il processo di ripresa sostenendo una crescita multisettoriale per uno sviluppo verde, inclusivo e resiliente. A seguire questa iniziativa, la Corea ha ospitato il P4G Summit nel 2021 durante il quale l'allora presidente Moon Jae-in ha annunciato la responsabilità del Paese di fronte alla crisi ambientale promettendo di bloccare i finanziamenti per la costruzione delle nuove centrali a carbone all'estero.²⁰⁹ A livello legislativo, gli impegni intrapresi si sono concretizzati attraverso la Strategia del Green New Deal (2017-2022) che raccoglie i seguenti obiettivi: 1) aiutare i paesi in via di sviluppo nella transizione energetica per il raggiungimento della neutralità carbonica entro il 2050; 2) facilitare l'applicazione del Green New Deal trasformando il Paese in un "green leader"; 3) fornire supporto per espandere gli accordi sulla co-prosperità.²¹⁰ Dal 2016 ad oggi, si stima che l'amministrazione di Seoul abbia sborsato 1.3 miliardi di dollari in prestiti concessivi e 0.4 miliardi in concessioni.²¹¹ In particolare, tra il 2020 e il 2021, la Corea ha impiegato il 32.2% degli aiuti bilaterali a sostegno di questa causa avvicinandosi notevolmente alla media del CAS (34.3%).²¹² Secondo i dati OCSE, il 25% di questa quota è stata diretta al processo di adattamento alla crisi ambientale piuttosto che alla sua mitigazione (8.3%), mentre il totale è stato indirizzato a tre categorie principali: obiettivi climatici generali (11%), cambiamento climatico (26%) e protezione della biodiversità (5%) in accordo alla Convenzione di Rio del 1992.²¹³

²⁰⁷ OECD, *Development finance for gender equality and women's empowerment*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/development/gender-development/development-finance-for-gender-equality-and-women-s-empowerment.htm#:~:text=Key%20facts%3A,%25%20of%20total%20bilateral%20aid> [accesso: 20 novembre 2023].

²⁰⁸ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 12.

²⁰⁹ OECD, *Korea, How are development programmes systematically integrating climate and environment objectives post-COVID-19?*, 2023, disponibile al sito: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/21bbcc5f-en/index.html?itemId=/content/component/21bbcc5f-en> [accesso: 22 novembre 2023].

²¹⁰ Entrambe le agenzie allo sviluppo, la KOICA e l'EDFC, si sono dotate di un sistema di monitoraggio del livello di sostenibilità al fine di valutare la praticabilità dei progetti sulla base dei potenziali rischi e dell'impatto sull'ambiente.

Ibidem.

²¹¹ Ibidem.

²¹² Ibidem.

²¹³ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 13.

Infine, l'attivismo del Paese nella cooperazione per lo sviluppo si è visto accrescere anche tra le banche economiche internazionali e regionali. I dati governativi mostrano (vedi figura 2.4) una concentrazione degli aiuti multilaterali alla Banca Mondiale nel periodo compreso tra il 2013 e il 2022 (da 38.3% a 41.7%).²¹⁴ Considerato l'ampio intervento di quest'ultima nella trasformazione economica della Corea, le due Parti hanno coltivato nel tempo uno stretto legame di cooperazione. Tra il 2011 e 2012, il governo sudcoreano ha firmato il Memorandum d'Intesa con l'Agenzia multilaterale di garanzia degli investimenti (MIGA), e successivamente ha messo a disposizione 1.5 milioni di dollari per la Società Finanziaria Internazionale (IFC) e altri 90 milioni di dollari per il Gruppo della Banca Mondiale (WBG) in ambito di servizi finanziari per lo sviluppo economico.

Nel 2013, una sede della Banca Mondiale è stata aperta a Songdo, Incheon (e un altro ufficio a Seoul) il cui lavoro è incentrato sulla promozione dello sviluppo innovativo e tecnologico laddove il Paese detiene un vantaggio comparativo. Nel maggio 2023, in occasione del decimo anniversario del Centro Globale WBG, la direttrice delegata Anna Bjerde ha sottolineato l'importanza della collaborazione con la Corea del Sud per l'implementazione dei progetti pianificati poiché la sua esperienza di crescita rimane ancora oggi un esempio pratico per gli altri paesi in via di sviluppo, soprattutto in Asia.²¹⁵ Inoltre, negli ultimi anni, l'avvento della Pandemia Covid-19 ha spinto l'amministrazione di Seoul a stipulare nuovi accordi con la Banca Mondiale per aiutare la ripresa economica dei paesi in via di sviluppo. Ne è un esempio il Forum sulla Crescita Globale Innovativa (GIGF) del 2021 durante il quale è emersa l'urgenza di intervenire contro il divario digitale, che ha portato al lancio dell'Iniziativa per lo sviluppo digitale della Corea (KoDi).²¹⁶

Per quanto riguarda la cooperazione con le Banche regionali, si nota invece una diminuzione generale della percentuale degli aiuti multilaterali nello stesso periodo di tempo (vedi figura 2.4). Ciò nonostante, se si prendono in considerazione i casi singoli ne emerge una valutazione opposta. Ad esempio, l'impegno intrapreso in seno alla Banca di Sviluppo Asiatica (ADB) - di cui la Corea è uno dei padri fondatori - risulta negli ultimi anni in costante aumento. Fino ad oggi è stata versata una cifra pari a 7.12 miliardi di dollari in sottoscrizione di capitale, altri

²¹⁴ Office for Government Policy Coordination, *ODA Statistics*, disponibile al sito:

<https://www.odakorea.go.kr/statistic/main#/tileLayout> [accesso: 23 novembre 2023].

²¹⁵ World Bank, *10th Anniversary of World Bank Group Korea Office*, 24 Maggio 2023, disponibile al sito:

<https://www.worldbank.org/en/news/speech/2023/05/24/congratulatory-remarks-by-world-bank-managing-director-for-operations-anna-bjerde-10th-anniversary-of-world-bank-group-k> [accesso: 23 novembre 2023].

²¹⁶ World Bank, *KoDi: Korea Digital Development Program*, disponibile al sito:

<https://www.worldbank.org/en/programs/kodi/overview> [accesso: 23 novembre 2023].

788.11 milioni diretti ai fondi speciali.²¹⁷ In aggiunta, tra il 2018 e il 2022, il Paese ha cofinanziato 109 progetti con la Banca mettendo a disposizione 562.41 milioni di dollari suddivisi in prestiti concessivi (491.6 milioni), concessioni (9.5 milioni) e assistenza tecnica (61.31 milioni).²¹⁸

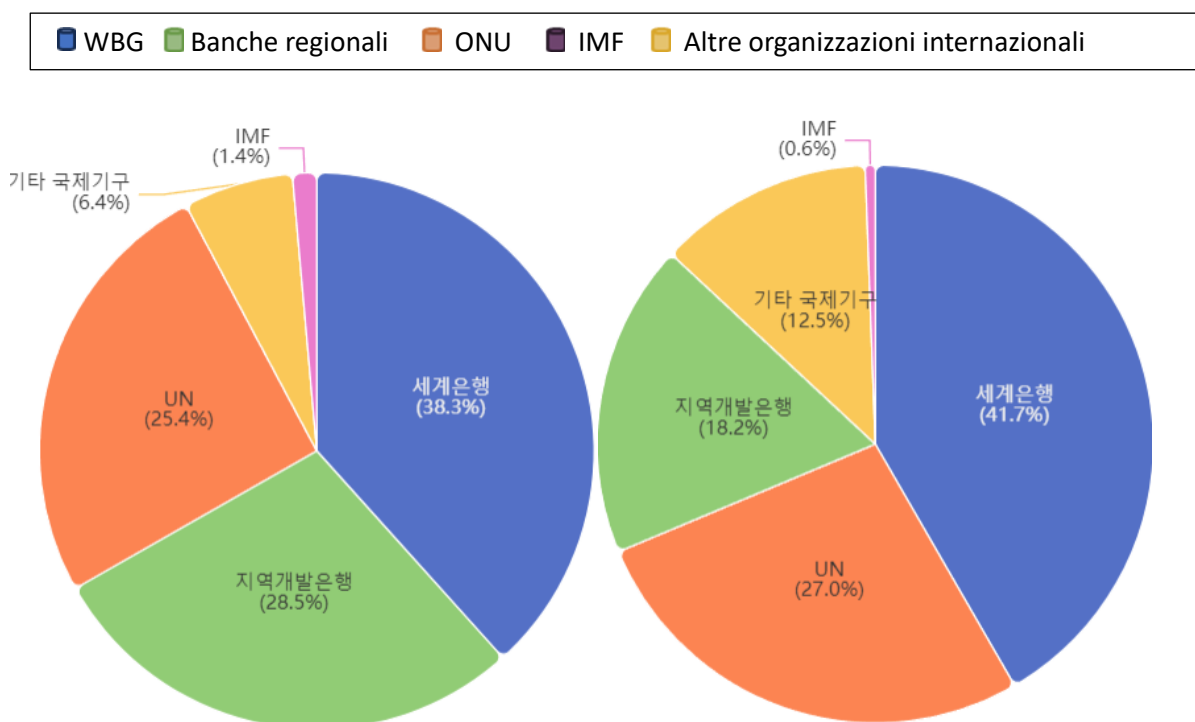


Figura 2.4 Aiuti multilaterali (2013-2020). Fonte: Office for Government Policy Coordination, *ODA Statistics*.

Infine, altre Banche regionali in cui di recente si è assistito ad un'estensione dei rapporti di cooperazione in ambito di sviluppo sono il Gruppo Banca Interamericana di Sviluppo (Gruppo IDB), la Banca Centroamericana per l'Integrazione Economica (CABEI) e il Gruppo della Banca Africana di Sviluppo (Gruppo ADB).²¹⁹ Nel caso della prima, la Corea ha rinnovato l'Accordo sul cofinanziamento dei progetti infrastrutturali in America Latina e Caraibica (KIF) del 2015 fornendo una somma aggiuntiva di un milione di dollari.²²⁰ Dopodiché, il governo sudcoreano ha stipulato una serie di accordi d'intesa con la CABEI che ha ricevuto in totale

²¹⁷ Asian Development Bank, *Member Fact Sheet: Republic of Korea, 2022*.

²¹⁸ Ibidem.

²¹⁹ Office for Government Policy Coordination, *ODA Statistics*, disponibile al sito: <https://www.odakorea.go.kr/statistic/main#/tileLayout> [accesso: 27 novembre 2023].

²²⁰ IDB, *Korea and IDB Group Renew and Expand Co-Financing Facility for \$1 Billion, 2023*, disponibile al sito: <https://www.iadb.org/en/news/korea-and-idb-group-renew-and-expand-co-financing-facility-1-billion> [accesso: 27 novembre 2023].

850 milioni di dollari dal 2020 attraverso tre canali principali: il Fondo fiduciario unico del partenariato Corea-CABEI (KTF), lo strumento di cofinanziamento EDCF-MOEF e il Programma di condivisione delle conoscenze della Corea (KSP).²²¹ In ultima analisi, i rapporti con il Gruppo ADB, avviati nel 2006, sono stati consolidati più recentemente con la stipulazione di un Accordo generale di cooperazione nel 2013. Successivamente è stato siglato un Accordo d'Intesa di durata triennale (2015-2018), che ha previsto lo stanziamento di 600 milioni di dollari, principalmente sotto forma di assistenza tecnica e progetti infrastrutturali.²²²

Considerando gli ultimi dati OCSE (Vedi Figura 2.5), si può affermare che l'attivismo della Corea nell'ultimo decennio presso l'OCSE, l'ONU e le Banche internazionali e regionali ha contribuito ad un aumento generale degli aiuti multilaterali da parte del Paese: da 3.7% nel 2010 a 16.7% nel 2021.²²³

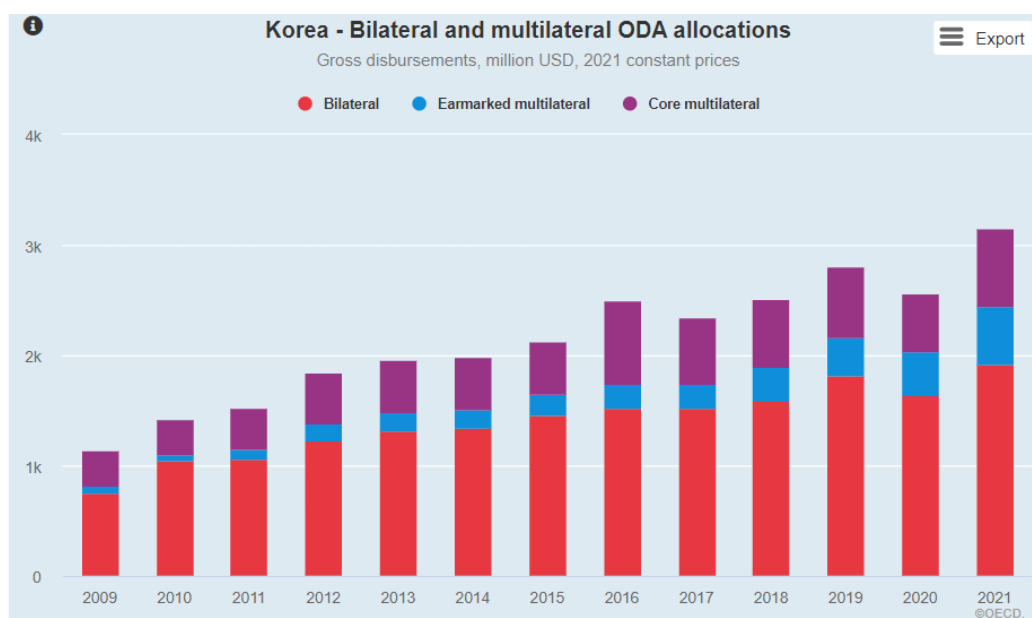


Figura 2.5 Allocations aiuti bilaterali e multilaterali (USD, 2021). Fonte: OECD Development Cooperation Profile, 2023.

²²¹ CABEI, *CABEI and the Republic of Korea signed agreements to promote cooperation and investment in various productive sectors in Central America*, 2022, disponibile al sito: <https://www.bcie.org/en/news-and-media/news/article/bcie-y-la-republica-de-corea-suscribieron-acuerdos-para-impulsar-la-cooperacion-e-inversion-en-diversos-sectores-productivos-en-centroamerica#:~:text=Since%202020%2C%20South%20Korea%20has,Facility%2C%20and%20the%20Korea%20Knowledge> [accesso: 27 novembre 2023].

²²² ADBC, *Korea*, disponibile al sito: <https://www.afdb.org/en/countries/non-regional-member-countries/coree> [accesso: 27 novembre 2023].

²²³ Allo scopo di gestire gli aiuti multilaterali, nel 2016 la Corea ha adottato la Strategia degli Aiuti multilaterali (revisionata poi nel 2019) in accordo alle Raccomandazione del CAS. Questa strategia identifica cinque Agenzie ONU target e stabilisce le priorità del Paese nella cooperazione multilaterale allo sviluppo. OECD, *From Emerging Donor to Global Development Partner*, 2021, pp. 251-252.

Ciò nonostante, la quota degli aiuti bilaterali rimane la più elevata (61%) a causa della preferenza di Seoul ad agire in maniera diretta nei paesi partner attraverso programmi di cooperazione tecnica e progetti indipendenti, in armonia con le linee guida della propria politica estera.²²⁴ Oggi, questa inclinazione appare in aumento come annunciato dal governo nel Piano Strategico per l'Assistenza Ufficiale allo Sviluppo (2022) pubblicato sotto la presidenza di Yoon Suk-yeol. Si afferma che: “*I nuovi progetti APS dovranno essere concepiti concentrandosi su regioni e settori ad alto valore strategico per la Corea, con un conseguente effetto sinergico tra APS e politica estera*”.²²⁵

2.2.2 Revisione, modifiche e adattamento del sistema assistenziale

Negli ultimi dieci anni, si sono verificati cambiamenti interni a livello legislativo, istituzionale e strategico, sebbene rimangano elementi costanti nel profilo della Corea come donatore. Prima di tutto, nel 2020 il governo sudcoreano ha revisionato la “Legge Quadro sulla Cooperazione Internazionale” (*Framework Act on International Cooperation*) in risposta alle Raccomandazioni del CAS (2012 e 2018) sulla necessità di rafforzare la coerenza politica del sistema istituzionale a fronte della marcata frammentazione nella gestione amministrativa degli aiuti. Come menzionato precedentemente, il meccanismo di organizzazione dell’assistenza sudcoreana è basato su tre livelli: comitato per l’elaborazione delle politiche e la coordinazione istituzionale (CIDC), ministeri di supervisione (MOFA e MOEF) e agenzie di implementazione (KOICA, EDCF e altre quaranta).²²⁶ Secondo le modifiche effettuate è stato introdotto in supporto al CIDC un Ufficio per la Cooperazione Internazionale allo Sviluppo dedicato al Primo Ministro, il quale detiene oggi un più ampio potere decisionale per una maggiore centralizzazione dell’amministrazione degli aiuti. Inoltre, sono stati creati due Comitati sotto la KOICA e l’EDCF - il Comitato sulla Strategia delle concessioni e il Comitato sulla Strategia per i prestiti concessivi – per facilitare la coordinazione dei fondi tra le due agenzie in modo da perseguire una politica comune.²²⁷

Dal punto di vista istituzionale, altri miglioramenti strutturali riguardano il meccanismo di valutazione e di trasparenza nella gestione degli aiuti. A livello internazionale, la Corea è parte

²²⁴ OECD, *Peer Review 2018*, p. 42.

²²⁵ Office for International Development Cooperation Republic of Korea, *Strategic Plan For Official Development Assistance under the Yoon Administration*, 2022, p. 8.

²²⁶ Office for Government Policy Coordination, *Organization, ODA Korea*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=33r [accesso: 28 novembre 2023].

²²⁷ OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021.

della Rete multilaterale di valutazione delle prestazioni delle organizzazioni (MOPAN) dal 2013; mentre a livello domestico, si è dotata di un proprio sistema di valutazione basato sui criteri CAS (rilevanza, efficacia, efficienza, impatto, sostenibilità) dal 2010. All'interno del CIDC è stato istituito un apposito "Comitato di esperti nella valutazione", presieduto dal Ministro della Pianificazione, che definisce le priorità da seguire nella strategia di sviluppo. Sulla base di queste direttive, un ulteriore Sub-comitato analizza i progetti trasmessi dai rispettivi Uffici di valutazione di entrambe le Agenzie (tramite il MOFA e MOEF). Queste valutazioni riguardano aspetti tematici, politico-strategici, settoriali, nazionali e progettuali.²²⁸ A ciò si aggiungono infine i Piani annuali per l'implementazione dei progetti predisposti dalle stesse Agenzie che prevedono un continuo monitoraggio dei risultati ottenuti.²²⁹ Nel 2020, il meccanismo è stato rafforzato con la revisione del "Sistema di rendicontazione APS" e del "Piano per il sistema APS integrato" che ha arricchito ulteriormente il sistema di valutazione.²³⁰

Anche in materia di trasparenza della politica di assistenza sudcoreana si sono registrati dei progressi rilevanti. Nella Revisione a medio-termine della Corea nel 2021, il CAS ha evidenziato il raggiungimento di un "sufficiente indice" di trasparenza secondo l'Iniziativa per la Trasparenza degli Aiuti Internazionali (IATI) a cui il Paese ha aderito nel 2016 (definito prima "povero").²³¹ Questo successo è stato reso possibile in particolare dalla KOICA (unica agenzia nazionale soggetta all'IATI) che ha esteso la quantità di contenuti accessibili in ambito di assistenza, guadagnando nel 2022 la tredicesima posizione su cinquanta della classifica delle organizzazioni di aiuti e il terzo posto in quella dei paesi donatori.²³²

Dal punto di vista strategico, nell'ultimo decennio, i governi in carica (Lee Myung-Bak, Park Guen-Hye, Moon Jae-In) hanno lavorato rigorosamente per integrare i principi e gli obiettivi internazionali di sviluppo nelle strategie di sviluppo quinquennali. In particolare, la Seconda (2016-2020) e la Terza Strategia a medio-termine (2021-2025) sono state allineate con i SDGs portando ad una diversificazione settoriale della disposizione degli aiuti.²³³ Mentre nel 2010 l'86%, il 40% e il 22% dell'assistenza è stata diretta rispettivamente ai settori delle infrastrutture

²²⁸ OECD, *Evaluation Systems in Development Co-operation*, 2016.

²²⁹ Nonostante i miglioramenti nell'ambito, si riscontra tuttavia una prevalenza di valutazioni ex-post che incidono negativamente sulla prevedibilità dell'efficacia dei progetti presentati. Per questo motivo, secondo la ricerca condotta nel 2018 dall'Istituto di Politica Economica di Corea è necessario che il governo continui a ottimizzare tale meccanismo adottando delle valutazioni ex-ante.

Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, 2020, p. 77.

²³⁰ Ivi, p. 50.

²³¹ OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021, p. 4.

²³² Kang Seung-woo, *KOICA recognized for aid transparency*, in "The Korea Times", 2022, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/12/113_333355.html [accesso: 29 novembre 2023].

²³³ UNDP, op. cit., p. 8.

economiche, infrastrutture sociali e all'ambito educativo e sanitario²³⁴, oggi i dati mostrano un rovesciamento di tendenza. Nel 2021 (vedi Figura 2.5), il 45% degli impegni bilaterali (1.9 miliardi di dollari) è stato incanalato all'ambito sociale con un focus sulla sanità pubblica (735 milioni), sul governo e sulla società civile (425,7 milioni) e sulla fornitura di acqua e servizi igienico-sanitari (354,1 milioni di dollari).²³⁵ Per quanto riguarda le infrastrutture economiche (31.5%), l'attenzione dell'amministrazione sudcoreana continua a ricadere sui settori in cui il Paese detiene un vantaggio comparativo: trasporti (763 milioni), comunicazioni (233 milioni) ed energia (195,4).²³⁶ Nel 2022, la propensione verso l'ambito sociale registrata nell'anno precedente è in leggera discesa secondo gli ultimi dati governativi (38.2 %), ma rimane comunque nettamente superiore a quella delle infrastrutture economiche (21%).²³⁷ Nella Terza Strategia a medio-termine (2021-2025), è stata ribadita la centralità degli SDGs nella politica di assistenza sudcoreana che punta al "rafforzamento dei valori sociali globali" e i cui obiettivi appaiono oggi più chiari e definiti.²³⁸ Basati sui cinque pilastri (5Ps) dell'Agenda sostenibile (Persone, Pace, Prosperità, Pianeta e Partnership), questi intendono perseguire un'assistenza inclusiva, prospera da entrambi i lati, innovativa e collaborativa.²³⁹

L'evoluzione delle Strategie a medio-termine è stata infine accompagnata dalla revisione nel 2020 della "Country Partnership Strategy" (CPS) che ha portato ad un aggiornamento della lista dei paesi prioritari di assistenza.²⁴⁰ Oggi sono ventisette gli stati recipienti della Corea (vedi figura 2.6) di cui il 45.6% è collocato in Asia (Bangladesh, Cambogia, Indonesia, Nepal, Filippine, Pakistan, Laos, Mongolia, Myanmar, Vietnam, Sri Lanka, India), il 31.7% in Africa (Etiopia, Ghana, Egitto, Uganda, Rwanda, Senegal, Tanzania), l'11.5% in America Latina e Caribica (Bolivia, Paraguay, Colombia, Peru) e l'11.2% in Medio Oriente e Asia Centrale (Uzbekistan, Kyrgyzstan, Ukraine, Tajikistan).²⁴¹ Nonostante il focus sull'Asia rimane un elemento costante, i dati OCSE (vedi Figura 2.7) mostrano un cambiamento significativo dal

²³⁴ OECD, *Peer Review*, 2012.

²³⁵ Ibidem.

²³⁶ Ibidem.

²³⁷ Office for Government Policy Coordination, *ODA Statistics*, disponibile al sito:

<https://www.odakorea.go.kr/statistic/main#/tileLayout> [accesso: 27 novembre 2023].

²³⁸ Jione Jung, Aila Yoo, *Korea as an OECD DAC Member: 10-Year Achievements and Way Forward*, Korea Institute for International Economic Policy, Vol. 11, N. 11, 2021, p. 4.

²³⁹ Office for Government Policy Coordination, *Mission, Goals, and Principles*, disponibile al sito:

https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=39 [accesso: 30 novembre 2023].

²⁴⁰ Nel 2011 tre erano i Paesi recipienti target (Vietnam, Ghana, Isole Salomone); nel 2013, la prima Country Partnership Strategy ha esteso il numero di questi ultimi fino a 26.

Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea's ODA White Paper*, 2020, pp. 98-99.

²⁴¹ KOICA, *27 Core Partner Countries*, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3461/subview.do [accesso: 30 novembre 2023].

punto di vista della distribuzione degli aiuti per reddito. Fino al 2019, l'assistenza sudcoreana era così distribuita: il 37% ai LDCs e il 41% ai LMICs;²⁴² nel 2021, la situazione si è invertita con una quota superiore riservata ai LDCs (35.8%), ben al di sopra della media CAS (22%), e una percentuale poco inferiore ai LMICs (33.8%).²⁴³

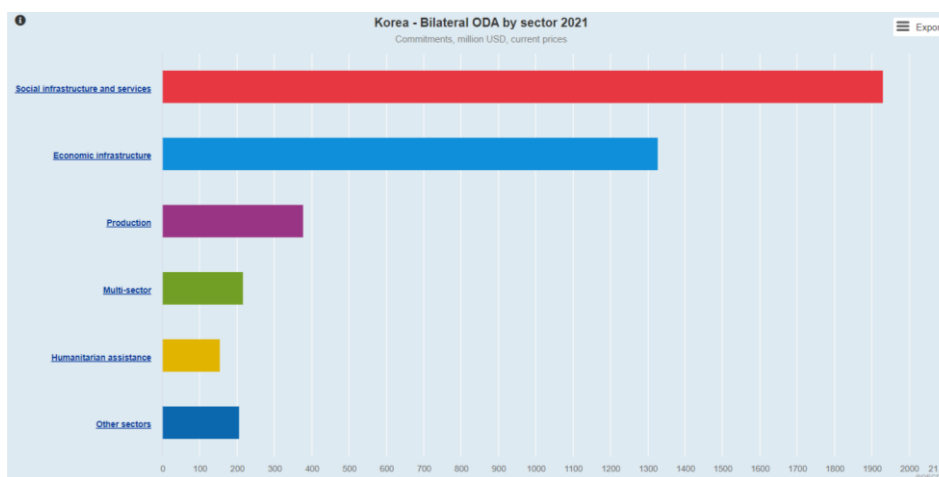


Figura 2.6 Aiuti bilaterali per settore (2021). Fonte: OECD Development Cooperation Profile, 2023.

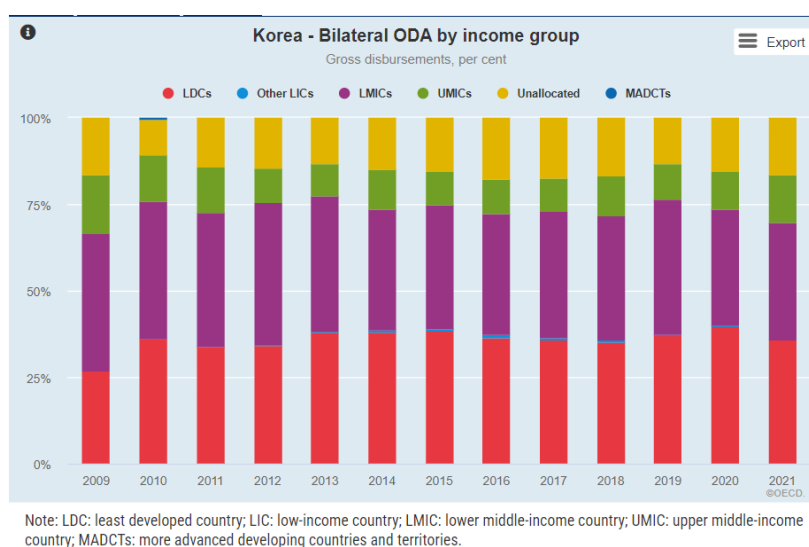


Figura 2.7 Aiuti bilaterali per fascia di reddito (2009-2021). Fonte: OECD Development Cooperation Profile, 2023.

Vari sono i fattori che spiegano l'appena citato mutamento di tendenza nella politica di assistenza sudcoreana. Innanzitutto, le sollecitazioni mosse dal CAS all'amministrazione di Seoul attraverso le Peer Review nelle quali, seppure si riconoscano gli avanzamenti nella

²⁴² OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021.

²⁴³ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 10.

politica di assistenza del Paese, è stata evidenziata la necessità di estendere l'assistenza ai LDCs e con essa di aumentare gli aiuti svincolati e concessivi.²⁴⁴ Per quanto riguarda quest'ultimo punto, attualmente si conta una percentuale di aiuti svincolati pari a 70.5%, in netta crescita rispetto al 2010 (36%) e con un elemento concessivo di 85.2% (vicino alla media CAS del 86%).²⁴⁵ In secondo luogo, la decentralizzazione della gestione dei progetti avvenuta con l'apertura delle nuove sedi dell'EDCF e con il coinvolgimento delle ambasciate sudcoreane, ha incoraggiato una maggiore comprensione dei contesti locali spostando l'attenzione verso le nazioni più povere.

In ultima istanza, la crescente responsabilizzazione della Corea come Potenza a medio-reddito ha contribuito all'estensione degli impegni umanitari del governo sudcoreano verso i paesi fragili, il cui sborsamento di aiuti risulta in leggero aumento - da 41% nel 2010 a 46.5% nel 2019.²⁴⁶ A livello domestico, negli ultimi anni la cornice istituzionale è stata rafforzata tramite la revisione della Strategia di Assistenza umanitaria (2019) e delle Misure di soccorso d'emergenza all'estero (2020) che hanno integrato il nesso umanitarismo-sviluppo-pace nel sistema di assistenza. A livello internazionale, il Paese continua svolgere un ruolo attivo nella Rete Internazionale sui Conflitti e sulla Fragilità (INCAF) e dal 2020 si è unito al "Grand Bargain", un accordo tra alcuni dei maggiori donatori e fornitori di aiuti diretto a raccogliere più mezzi possibili per affrontare le continue crisi umanitarie. Nonostante dal punto di vista settoriale (vedi Figura 2.6) le spese umanitarie siano ancora nettamente inferiori a quelle infrastrutturali, il budget nazionale per l'assistenza umanitaria è cresciuto fino a sette volte nel periodo di tempo compreso tra il 2011 e 2019, passando da 195 milioni di won a 143.2 miliardi di won (vedi figura 2.8).²⁴⁷ Di recente, questa quota è salita del 27.7% raggiungendo il record di 403.6 miliardi di won.²⁴⁸ Secondo il Piano di attuazione globale per la cooperazione internazionale allo sviluppo 2023, l'assistenza umanitaria rappresenterà una delle priorità dello Stato in accordo al primo obiettivo strategico di sviluppo dell'assistenza sudcoreana: l'APS come strumento per accrescere il valore umanitario.²⁴⁹ A tal fine, l'amministrazione di Seoul si impegna a provvedere in futuro un ulteriore sostegno finanziario ai paesi fragili contro le crisi umanitarie e quelle sanitarie.

²⁴⁴ OECD, *Peer Review*, 2018.

²⁴⁵ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 3.

²⁴⁶ Ibidem.

²⁴⁷ Office for Government Policy Coordination, *Korea's ODA White paper*, 2020, pp. 46-47.

²⁴⁸ Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation*, 2023, p.3.

²⁴⁹ Ibidem.

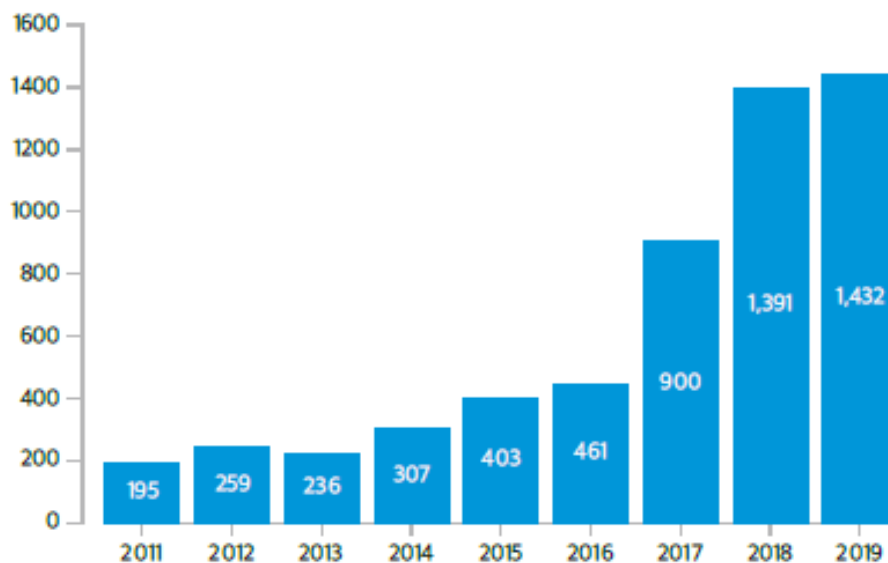


Figura 2.8 Budget Assistenza Umanitaria 2011-2019 (WON 100 milioni). Fonte: Office for Government Policy Coordination, *Korea's ODA White Paper*, 2020.

2.2.3 Nuove Partnership nella politica di assistenza sudcoreana

Nell'ultimo decennio, in Corea del Sud si è assistito ad un consolidamento dei rapporti tra Stato, Organizzazione della Società Civile (*Civil Society Organization*, CSOs) e settore privato in materia di sviluppo.

Nel 2021, l'OCSE ha riconosciuto il cambiamento significativo avvenuto nella politica di assistenza del Paese: l'introduzione nel 2019 del primo "Quadro normativo sulla cooperazione tra governo e società civile nella cooperazione internazionale allo sviluppo".²⁵⁰ Ciò è avvenuto a seguito delle Raccomandazioni del CAS nell'anno precedente che ribadivano la necessità per il governo sudcoreano di "chiarire e approfondire i rapporti con la società civile tramite una cornice legale che riconoscesse il ruolo di quest'ultima, incluso quello di partner esecutivo e di attore completamente indipendente".²⁵¹ Si tratta di un traguardo importante per la storia della Corea come donatore poiché la partecipazione della società civile nelle questioni politiche è da considerarsi un fenomeno abbastanza recente a causa di un processo di democratizzazione tardivo rispetto agli altri Paesi.²⁵²

²⁵⁰ OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021.

²⁵¹ OECD, *Peer Review*, 2018, p. 22

²⁵² Ibidem.

Fino alla fine degli anni Ottanta, l'opinione pubblica nel Paese è stata repressa dai regimi dittatoriali al potere, ma la situazione è cambiata con l'elezione dei primi governi civili di ala progressista. Nel 2000, la società civile si è raccolta sotto il movimento "Alleanza dei cittadini" (*Citizen's Alliance*) per sorvegliare le campagne elettorali prevenendo la candidatura di affiliati ai regimi autocratici.²⁵³ Successivamente, tra il 2016 e 2017, lo scoppio dello scandalo della Presidentessa Park Guen-hye ha innescato una serie di dimostrazioni civili - le cosiddette "Proteste a lume di candela"- dando vita ad un vero e proprio spazio di dibattito pubblico.²⁵⁴ Ad accelerare il processo di democratizzazione della società civile è stata la rivoluzione digitale negli stessi anni grazie alla quale i cittadini partecipano più attivamente alla rete sociale – oggi definiti con il termine di "Netizen".²⁵⁵ A seguire, il ritorno al potere di un governo progressista come quello di Moon Jae-In nel 2017 ha favorito un maggiore coinvolgimento della società nella politica domestica e internazionale.

La lenta democratizzazione dell'opinione pubblica si è riscontrata anche nell'ambito della politica di sviluppo. Come notano Nauta, Jaekwang et al., due sono i fattori che spiegano la limitata presa di posizione delle organizzazioni non governative sudcoreane: il carattere conservatore della società civile dominato da discorsi moralisti e talvolta religiosi e l'inesperienza di quest'ultima nelle proteste democratiche.²⁵⁶ Negli anni Novanta, il supporto pubblico per l'APS era notevolmente basso a causa della diffusa preoccupazione per la propria situazione economica interna e la mancanza di una retorica sul concetto di aiuti allo sviluppo che diffondesse una maggiore consapevolezza sociale.²⁵⁷ Ciò nonostante, il crescente attivismo della comunità internazionale ha portato a fine secolo al pullulare di varie ONG anche in Corea del Sud, organizzate sotto il Forum della Società Civile di Corea sulla Cooperazione Internazionale allo Sviluppo (KoFID) e il Comitato delle ONG per la Cooperazione allo Sviluppo all'estero (KCOC).

A livello politico, soltanto alcune ONG sudcoreane svolgono un'azione di "watchdogs" sull'operato governativo, tra queste la Solidarietà popolare per la democrazia partecipativa (PSPS), l'Iniziativa popolare per le alternative di sviluppo (PIDA), e più di recente, l'ODA Watch. Le altre ONG preferiscono invece mantenere una posizione neutrale come nel caso di Visione Mondiale Corea (*World Vision Korea*) and Buoni Vicini (*Good Neighbors*), evitando di

²⁵³ Wiebe Nauta, Jaekwang et al., *Inspiring Democratic Progress in Development Assistance: South Korea's Aid Policy Reforms via Civic Engagement*, in "Forum for Development Studies", Vol. 48, N. 2, p. 319.

²⁵⁴ Ivi, p. 320.

²⁵⁵ Ibidem.

²⁵⁶ Ibidem.

²⁵⁷ David Lumsdaine, James C. Shopf, *Changing Values and The Recent Rise in Korean Development Assistance*, in "The Pacific Review", Vol. 20, N. 2, 2007, pp. 233-234.

politicizzare le proprie attività filantropiche nei paesi in via di sviluppo. Ne deriva che la relazione tra lo Stato coreano e la Società civile sia prevalentemente di natura complementare nonostante risulti più complessa in alcune aree (progetti di sviluppo, educazione, policy advocacy).²⁵⁸ Tra le ragioni principali, la presenza di uno Stato forte nella politica di assistenza, come è stato dimostrato dai governi conservatori di Lee Myung-Bak (2008-2013) e di Park Guen-hye (2013-2017) diretti a far prevalere gli interessi economici del Paese.²⁵⁹ Non a caso, a svolgere un ruolo dominante nella gestione degli aiuti allo sviluppo è stato fin dalla storia della Corea come recipiente il Ministero dell'Economia e della Finanza (MOEF).²⁶⁰ Inoltre, la complementarità dei rapporti delle ONG con l'amministrazione è anche dettata da un fattore di rischio finanziario.²⁶¹ Considerando che i fondi in entrata sono limitati e derivano principalmente da donazioni private, le ONG sudcoreane tendono ad allocare le proprie risorse attingendo dalla lista dei paesi recipienti del governo sudcoreano, laddove la presenza di un livello minimo di "good governance" può garantire un maggiore successo della performance.²⁶²

Fino al 2017, il ruolo delle ONG non era riconosciuto a livello istituzionale nella cooperazione allo sviluppo del Paese. L'agenda politica di Moon-Jae ha rappresentato in tal senso un punto rottura con il passato perché ha posto per la prima volta il pilastro sociale al centro dell'APS. In termini statistici, gli aiuti bilaterali della Corea trasmessi e incanalati tramite le organizzazioni civili risultano ancora nettamente inferiori alle media del CAS (3% su 15% nel 2020), ma sono saliti da 23 a 53 milioni di dollari tra il 2011 e il 2020 (vedi Figura 2.9).²⁶³ Ciò è riconducibile in particolare all'impegno della KOICA che ha intrapreso una serie di iniziative per implementare i rapporti con la società civile e migliorare l'efficienza degli aiuti, ad esempio l'Alleanza di Sviluppo della Korea (DAK), il Programma di cooperazione con la Società civile, il Programma collaborativo di gestione dell'impatto e l'Iniziativa di cooperazione

²⁵⁸ In materia di volontariato estero, la KOICA organizza dei gruppi di volontariato sotto l'associazione "World Friend Korea" reclutando personale dalle ONG con cui collabora strettamente. Per quanto riguarda il settore educativo, le ONG possono talvolta svolgere dei servizi supplementari all'azione governativa provvedendo a fornire corsi educativi per le minoranze etniche. Infine, il rapporto tra Stato e società civile è vario considerando il settore di progetti di sviluppo, laddove le ONG possiedono anche un ruolo di "watchdogs" sull'operato governativo.

Ibidem.

²⁵⁹ Jungsook Kim, Heon Joo Jung, *An Empirical Analysis on Determinants of Aid Allocation by South Korea Civil Society Organization*, in "VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations", Vol. 32, N. 1, 2021, p. 152.

²⁶⁰ Wiebe Nauta, Jaekwang et al., op. cit., pp. 316-317.

²⁶¹ Jungsook Kim, Heon Joo Jung, op. cit., pp. 155-157.

²⁶² Ibidem.

²⁶³ OECD, *ODA Allocations to and through CSOs 2019-2020: Korea*, 2022.

e sviluppo delle capacità della società civile.²⁶⁴ Oggi, la società civile è parte integrante della politica di assistenza del Paese e secondo quanto annunciato dalla nuova amministrazione di Yoon nel Piano Strategico 2022, il governo si impegna a rafforzare in futuro la cooperazione tra le parti sviluppando programmi adeguati e creando nuovi canali di comunicazione.²⁶⁵

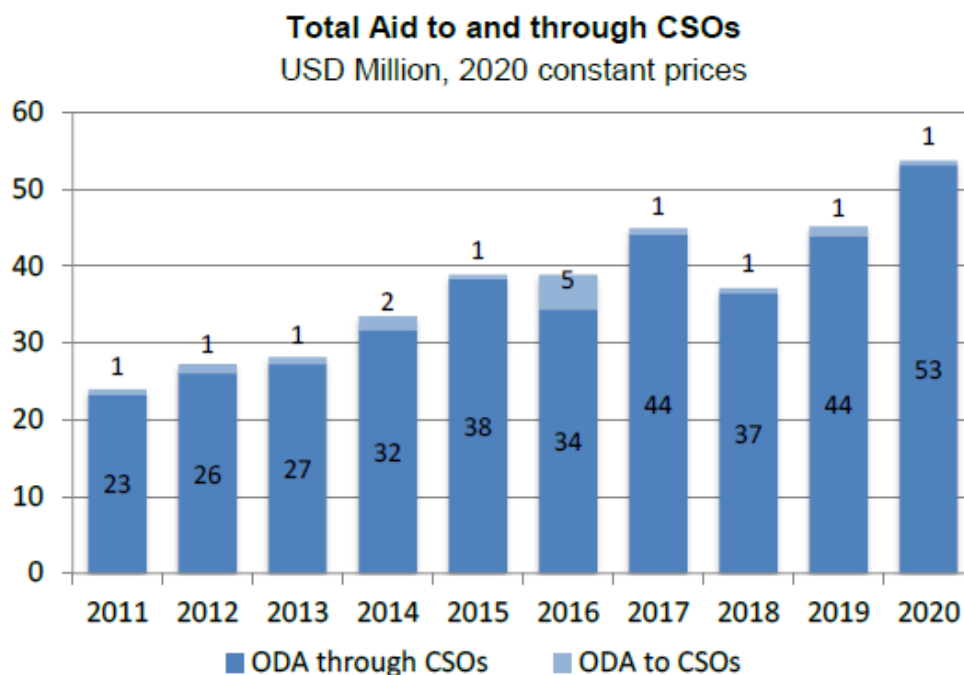


Figura 2.9 Totale aiuti tramessi e incanalati alle CSOs (2011-2020). Fonte: OECD Statistics.

A differenza del recente riconoscimento della società civile nella cooperazione allo sviluppo, la partecipazione del settore privato è stata promossa nella politica di assistenza del Paese a partire dal 2010. Secondo la *peer review* 2018, questa partnership è tuttavia fissa a una fase iniziale poiché non esiste ancora una cornice legale che determini i principi e gli obiettivi comuni.²⁶⁶ A livello domestico, esperti del settore privato in materia di sviluppo prendono parte periodicamente al CIDC.²⁶⁷ Nel 2010, è stata introdotta la “Soluzione per il Business Inclusivo” (IBS), un progetto tra la KOICA e gli enti privati che coinvolge questi ultimi nella realizzazione dei progetti di sviluppo nei paesi a basso reddito.²⁶⁸ A ciò, si aggiunge il “Fondo di Promozione

²⁶⁴ KOICA, *Development Alliance Korea*, disponibile al sito:

https://www.koica.go.kr/koica_en/3449/subview.do/ [accesso: 6 dicembre 2023].

²⁶⁵ Office for Government Policy Coordination, *Strategic Plan for Official Development Assistance under the Yoon Administration*, 2022, p. 12.

²⁶⁶ OECD, *Peer Review*, 2018, p. 70.

²⁶⁷ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea’s White paper*, 2020, p. 171.

²⁶⁸ Ivi, pp. 165-166.

dello Sviluppo Economico” (EDPF) gestito dalla Korea Eximbank, che offre una serie di prestiti agevolati attingendo dal mercato finanziario internazionale ricoprendo i costi di transizione.²⁶⁹ Nel 2015, altre iniziative sono state introdotte dalla KOICA per consolidare la partnership con il settore privato, tra cui la più importante è il “Programma di Tecnologia per Soluzioni Creative” (CTS Program) diretto a sfruttare le conoscenze tecnologiche nei progetti di sviluppo in collaborazione con potenziali imprenditori, start-up e imprese sociali.²⁷⁰

Infine, a livello internazionale, la Corea del Sud ha recentemente promosso in seno all’OCSE il ruolo del settore privato nello sviluppo sostenibile, partecipando annualmente alla Conferenza sulla finanza privata per lo sviluppo sostenibile (PF4SD) e alla Piattaforma OCSE sulla finanza privata allo sviluppo sostenibile (CoP-PF4sD) di cui è stata co-presidente nel 2020.²⁷¹ Inoltre, tra il 2020 e il 2021 il governo sudcoreano ha promosso anche il dialogo tra l’OCSE e gli stakeholder privati favorendo la nascita di una guida sulla “finanza ibrida” (*blended finance*), cioè l’utilizzo misto di risorse pubbliche e private nella cooperazione internazionale allo sviluppo.²⁷² Secondo i dati OCSE, la KOICA ha mobilitato 21.7 milioni di dollari dal settore privato attraverso il cofinanziamento, di cui il 46.3% è stato diretto ai paesi a medio-reddito mentre il 53.7% ai LDCs e LICs.²⁷³ I maggiori settori recipienti sono l’agricoltura, selvicoltura, pesca (26.7%), la sanità (23.2%) e l’educazione (17.5%).²⁷⁴

2.3 L’impatto delle sfide globali sulla Politica di Assistenza della Corea

2.3.1 Covid-19

Nel periodo della Pandemia Covid-19, la Corea del Sud è stata uno fra i donatori del CAS ad aver partecipato più attivamente alla gestione della crisi globale, provvedendo a finanziare il mercato dei beni pubblici globali con mascherine, tamponi, vaccini e dispositivi sanitari. Il Paese ha collaborato con la Banca Mondiale supportando l’Iniziativa del G20 per la sospensione dei debiti nelle nazioni povere, l’UNICEF, l’UNHCR e altre organizzazioni internazionali.²⁷⁵

²⁶⁹ KOICA, *Public-Private Partnership*, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/7498/subview.do [accesso: 6 dicembre 2023].

²⁷⁰ Office for Government Policy Coordination, *2020 Korea’s ODA White paper*, 2020.

²⁷¹ Ibidem.

²⁷² Ibidem.

²⁷³ OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022, p. 16.

²⁷⁴ Ibidem.

²⁷⁵ OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021.

Nonostante la pressione interna causata dalla diffusione del virus, le risorse messe a disposizione alle nazioni più povere sono continuate a crescere del 20% tra il 2020 e 2021.²⁷⁶ La Corea, insieme all'Italia (+34.5%) e alla Slovenia (+19%), sono stati classificati come i Paesi donatori con l'incremento più elevato di aiuti, contribuendo notevolmente alla crescita generale dell'APS (+4.4%), che ha raggiunto i 179 miliardi di dollari nel 2021.²⁷⁷

Con l'avvento della Pandemia Covid-19, la Corea del Sud ha dimostrato di possedere le capacità adeguate a superare un'emergenza sanitaria, distinguendosi per l'adozione di una strategia di contenimento risultata fin da subito efficiente ed efficace senza ricorso ad un lockdown interno. Ciò è stato reso possibile dalla predisposizione di un sistema di gestione pandemica già consolidato a seguito dell'esperienza precedente con la MERS, dopo la quale era stato rafforzato il "Decreto sul controllo delle malattie infettive e sui requisiti di prevenzione".²⁷⁸ Secondo le direttive dettate del decreto sono stati ampliati la ricerca, lo staff medico, le strutture ed i mezzi a disposizione per prevenire la diffusione del virus. Di conseguenza, la risposta dell'amministrazione di Seoul dopo il primo caso Covid-19 del 20 gennaio 2020 è stata tempestiva e ha portato all'introduzione di un piano strutturato che, basato su tre fasi (test, trace, treat), ha sfruttato le competenze chiave della nazione: tecnologia digitale, solida organizzazione sanitaria e partnership civile.²⁷⁹

Prima di tutto, il governo sudcoreano ha supportato economicamente gli ospedali per dotarsi di spazi e strumenti ad alto valore tecnologico adatti alla gestione dei pazienti affetti dal Covid-19, abilitando inoltre anche i centri di isolamento costruiti dopo la MERS.²⁸⁰ Dopodiché, è stato attivato un sistema di monitoraggio per mantenere informati i cittadini sui relativi spostamenti dei contagiati in modo da prevenire la diffusione del virus.²⁸¹ Altri metodi di precauzione introdotti sono stati le cabine di sicurezza per l'effettuazione del test senza un contatto diretto e quella dei centri di screening in modalità "drive-in", diffusi proprio a partire dalla Corea.²⁸² Infine, la buona riuscita del piano di contenimento del Paese è stata possibile anche dal principio

²⁷⁶ OECD, *COVID-19 assistance to developing countries lifts foreign aid in 2021 – OECD*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/newsroom/covid-19-assistance-to-developing-countries-lifts-foreign-aid-in-2021-oecd.htm> [accesso: 17 dicembre 2023].

²⁷⁷ Ibidem.

²⁷⁸ JaHyun Kang, Yun Young Jang et al., *South Korea's responses to stop the COVID-19 pandemic*, in "American Journal of Infection Control", Vol. 48, 2020, pp. 1080-1081.

²⁷⁹ Daejoong Lee, Kyungmoo Heo, et al., *COVID-19 in South Korea: Lessons for developing countries*, in "World Development", Vol. 135, 2020.

²⁸⁰ JaHyun Kang, Yun Young Jang et al., op. cit., pp. 1081-1084.

²⁸¹ Ibidem.

²⁸² Ibidem.

di trasparenza promosso dal governo in carica che ha permesso a quest'ultimo di costruire un rapporto di fiducia e collaborazione con la società civile.²⁸³

Il successo domestico ottenuto grazie alla strategia di contenimento del Covid-19 ha creato l'opportunità per la Corea di diventare ancora una volta un esempio di riferimento per gli altri paesi assumendo un ruolo leader nella cooperazione internazionale allo sviluppo. La K-Quarantine – il nome assegnato al modello sudcoreano per la gestione della pandemia – ha rinvigorito il “Programma di condivisione della conoscenza” (KDP) promuovendo nuovamente l'immagine della Corea come donatore.²⁸⁴

In accordo alle linee guida del governo, la KOICA ha introdotto il Programma ABC (2020-2024) per supportare i paesi in via di sviluppo nella gestione del Covid-19; le aree in cui si focalizza il progetto sono le seguenti: assistenza alle nazioni con un sistema sanitario vulnerabile; rafforzamento della capacità strutturali; consolidamento dell'alleanza globale facendo leva sull'esperienza sudcoreana nella gestione delle malattie infettive.²⁸⁵ Tra il 2020 e 2021, il Programma ABC è stato diretto a rispondere ai bisogni dei paesi recipienti per contrastare rapidamente la diffusione del virus: a tale scopo, la KOICA ha messo a disposizione kit diagnostici, trattamenti e vaccini.²⁸⁶ Inoltre, diverse squadre di volontari sono state mobilitate tramite il programma di volontariato della KOICA (“World Friend Korea”) per offrire assistenza umanitaria in situazioni d'emergenza e educare i cittadini nei paesi recipienti sulle norme sanitarie di base.²⁸⁷ In questo periodo, 190 milioni di dollari sono stati versati in ambito umanitario di cui 129 milioni all'emergenza covid, per un totale di 1649 volontari dispiegati in trenta paesi (il 50% in Asia, il 20% in Africa e il 17% in America Latina).²⁸⁸ In generale, nel 2021 la KOICA ha implementato il Programma ABC in circa sessantotto paesi in via di sviluppo collocati principalmente in Africa e Asia, per una cifra complessiva di 171 milioni di dollari con un focus sull'assistenza umanitaria, sul settore sanitario e sullo sviluppo socioeconomico.²⁸⁹

A partire dal 2022, il Programma ABC è entrato nella seconda fase che punta invece a costruire un sistema resiliente nei paesi recipienti nel periodo post-Covid accelerando il

²⁸³ Daejoong Lee, Kyungmoo Heo, et al., op cit.

²⁸⁴ UNDP, op. cit., p. 9.

²⁸⁵ KOICA, *Annual Report*, 2021, p. 98.

²⁸⁶ Youngwan Kim, Sang-Hwan Lee et al., *Donor motivation in the era of the COVID-19 crisis: Focusing on South Korean health diplomacy and response aid to COVID-19*, in “International Area Studies Review”, Vol. 26, N.1, p. 74.

²⁸⁷ KOICA, *Annual Report*, 2021, pp. 100-101.

²⁸⁸ Ivi, p. 108.

²⁸⁹ Ivi, p. 98.

processo di digitalizzazione secondo la Strategia di trasformazione digitale (2021-2025).²⁹⁰ In questo modo, la Corea sembra promuovere il settore in cui le proprie aziende detengono un vantaggio comparativo: la tecnologia.²⁹¹ D'altro canto, come suggeriscono Youngwan Kim, Sang-Hwan Lee et al., la politica di assistenza del Paese durante il Covid-19 è stata diretta anche a rafforzare i legami diplomatici ed economici con le nazioni partner.²⁹² Secondo le statistiche annuali della KOICA nel 2021, il 33.4% degli aiuti è stato versato all'Asia, dove i maggiori beneficiari sono stati il Vietnam, le Filippine e l'Indonesia.²⁹³ La stessa tendenza si è riscontrata in seno all'EDCF, di cui il 64% delle risorse è stato incanalato nella regione, con un focus sul Vietnam, Cambogia e Bangladesh.²⁹⁴ Ciò dimostra ancora una volta il dualismo della politica di assistenza della Corea, la quale è stata mossa nel periodo del Covid-19 sia da motivazioni umanitarie che dagli interessi economici della nazione.

2.3.2 *L'influenza della geopolitica nella politica di assistenza della Corea*

L'intensificazione del conflitto tra Stati Uniti e Cina negli ultimi anni ha influito in maniera decisiva sulla politica estera sudcoreana influenzando la scelta di Seoul di elevare la cooperazione di assistenza allo sviluppo con i paesi dell'Associazione delle Nazioni del Sud-est asiatico (ASEAN) nell'agenda politica del Paese.

A causa della sua posizione strategica, la Corea del Sud è stata vittima fin dal passato delle dispute tra le potenze dominatrici come avvenuto durante la Prima Guerra sino-giapponese (1894-1895), la Guerra russo-giapponese (1904-1905) e la Guerra Fredda.²⁹⁵ Nel secolo in corso, l'ascesa economica della Cina e la crescente rivalità con gli Stati Uniti nella regione dell'Indo-Pacifico hanno fatto accrescere la preoccupazione del governo sudcoreano di essere coinvolti nel conflitto diplomatico tra le parti.²⁹⁶ Per tale ragione, l'amministrazione di Seoul ha condotto e continua a perseguire una politica "flessibile" volta a mantenere stabili i rapporti con entrambe le potenze evitando che una presa di posizione possa minare gli interessi dello

²⁹⁰ Ibidem.

²⁹¹ Youngwan Kim, Sang-Hwan Lee et al., pp. 81-81.

²⁹² Ibidem.

²⁹³ KOICA, *Annual Report*, 2021, pp. 4-5.

²⁹⁴ EDCF, *Annual Report: Shaping the Future with EDCF*, 2021, pp. 78-80.

²⁹⁵ Marco Milani, *POLICY BRIEF, The role of South Korea amid U.S. - China competition*, European University Institute, 2022. pp. 3-4.

²⁹⁶ Ivi, pp. 1-2.

stato.²⁹⁷ Dopotutto, Stati Uniti e Cina rappresentano i primi partner commerciali della Corea del Sud e degli importanti alleati nell'ottica di un equilibrio securitario nell'Asia Orientale.²⁹⁸ Nel 2016, l'installazione del sistema antimissilistico statunitense (THAAD) sotto la presidenza di Park Guen-hye contro la minaccia nordcoreana ha suscitato l'opposizione della Repubblica di Cina la quale, percependo questa alleanza come una provocazione, ha risposto con una serie di ritorsioni economiche verso la Corea del Sud.²⁹⁹ Di conseguenza, l'incrinatura dei rapporti tra i due Paesi ha spinto nell'anno seguente la nuova amministrazione di Moon Jae-in (2017-2022) a ridurre la dipendenza economica da Pechino ridisegnando in toto la politica strategica di Seoul.

A partire dal 2017 con l'introduzione della "Nuova Politica Meridionale" (*New Southern Policy*, NSP), il presidente Moon non solo ha ribadito la posizione neutrale della Corea del Sud nel conflitto in corso, ma ha anche dichiarato la propria intenzione di accrescere le relazioni con l'ASEAN e l'India alla pari delle altre potenze mondiali (USA, Cina, Giappone, Russia).³⁰⁰ Questa nuova strategia, basata sui tre pilastri 3P (persone, prosperità, pace), ha posto per la prima volta al centro della politica sudcoreana la regione del Sud-est asiatico, che fino ad allora aveva occupato una posizione marginale nonostante la crescita dei dialoghi diplomatici a partire dal 1989.³⁰¹

Durante il suo mandato, Moon Jae-in ha inizialmente lavorato per rafforzare i rapporti bilaterali con i singoli paesi dell'ASEAN attraverso una serie di visite ufficiali e istituendo un apposito Comitato Presidenziale sulla regione. Successivamente, ha presieduto il Summit Commemorativo del trentesimo anniversario delle relazioni diplomatiche tra la Corea e l'ASEAN, durante il quale è stato sottolineato l'esistenza di uno "spirito asiatico comune" e il reciproco desiderio di costruire un'unica comunità.³⁰² L'incontro tra le parti si è concluso infine

²⁹⁷ Nella storia politica coreana due fazioni politiche si sono susseguite al potere: il partito progressista e quello conservatore. Il primo predilige una posizione più bilanciata nelle relazioni diplomatiche con Stati Uniti e Cina puntando all'apertura del dialogo con la Corea del Nord; il partito conservatore tende invece ad allinearsi a fianco di Washington adottando un approccio più duro nei confronti dell'avversario.

Ibidem.

²⁹⁸ Ibidem.

²⁹⁹ Uno dei casi più eclatanti è stato quello della chiusura delle filiali di una delle più grandi multinazionali sudcoreane, la LOTTE (in Cina dal 1994), soggetta a dure regolamentazioni da parte del governo cinese: nel 2017, il Gruppo Lotte possedeva 130 outlet di cui cinque centri commerciali, 112 negozi e 12 cinema, ma due anni dopo questi si sono ridotti drasticamente a due centri commerciali. GT Staff reporters, *South Korea's Lotte's reported exit from China shows foreign business should embrace the changes and trends in Chinese economy: experts*, in "Global Times", 2022, disponibile al sito: <https://www.globaltimes.cn/page/202203/1256442.shtml> [accesso: 23 dicembre 2023].

³⁰⁰ Young-sun Kim, *The New Southern Policy Plus: Progress and Way Forward*, ed. Kwon Hyung, Lee and Yoon Jae Ro, in "The New Southern Policy Plus: Progress and Way Forward", KIEP, 2021, p. 18.

³⁰¹ Ivi, pp. 17-19.

³⁰² *Presidential Archives of Korea*, disponibile al sito:

con la stipulazione della “Dichiarazione congiunta per la pace, prosperità e partnership” integrata nel Piano d’Azione (2016-2020), che enuncia il perseguimento dei seguenti obiettivi: cooperazione, pace regionale, partnership economica, connettività, sostenibilità e ambiente, partnership socio-culturale.³⁰³

Nella “New Southern Policy” si individuano tre elementi chiave della politica estera sudcoreana: la diversificazione economica, il bilanciamento diplomatico e la cooperazione regionale.³⁰⁴ Per quanto riguarda il primo punto, la scelta di Seoul di consolidare la propria presenza nell’ASEAN è stata dettata dal potenziale di sviluppo nella regione caratterizzata da un mercato dinamico e fiorente con un PIL in costante crescita (4.5% nel 2022).³⁰⁵ Questo terreno fertile continua ancora oggi a rappresentare uno sbocco alternativo per l’economia sudcoreana continuamente soggetta alle fluttuazioni dell’equilibrio di potere nella regione. Ciò spiega l’enfasi attribuita dal governo al pilastro della prosperità economica nella NSP al fine di sostenere le imprese coreane sul territorio, la costruzione delle infrastrutture locali e la transizione tecnologica dei paesi partner (la cosiddetta “Quarta rivoluzione industriale”).³⁰⁶ D’altro canto, come nota Eunju Kim, negli ultimi anni l’innalzamento della domanda per le infrastrutture economiche ha dato l’opportunità alla Corea di sfruttare il proprio vantaggio comparativo in materia aumentando ulteriormente l’assistenza allo sviluppo nei confronti del Sud-est asiatico.³⁰⁷ Tra il 2011 e il 2021, gli aiuti allo sviluppo all’ASEAN sono raddoppiati da 325 a 591 milioni di dollari (vedi figura 2.10) con un focus sui settori dell’educazione (33%), pubblica amministrazione (26.7%), sanità (26%) e tecnologia, ambiente, energia (14.6%).³⁰⁸

Il secondo e il terzo punti chiave della NSP (bilanciamento diplomatico e cooperazione regionale) si muovono invece oltre l’aspetto economico trapelando l’intenzione di Seoul di

<http://webarchives.pa.go.kr/19th/english.president.go.kr/BriefingSpeeches/Others/702> [accesso: 20 dicembre 2023].

³⁰³ ASEAN, *ASEAN-Republic of Korea Joint Vision Statement for Peace, Prosperity and Partnership*, 2019.

³⁰⁴ Choe Wongi, “New Southern Policy”: Korea’s Newfound Ambition in Search of Strategic Autonomy, in “Asie.Visions”, N. 118, Ifri, 2021, p. 11.

³⁰⁵ ASEAN-KOREA CENTER, *ASEAN-Korea Statistics*, disponibile al sito:

https://www.aseankorea.org/eng/centerStatistics/centerStatistics_list.do [accesso: 26 dicembre].

³⁰⁶ Kathryn Botto, *South Korea Beyond Northeast Asia: How Seoul Is Deepening Ties With India and ASEAN*, in “Carnegie Endowment for International Peace”, 2021, pp. 10-11.

³⁰⁷ A tale scopo, il presidente Moon Jae-in ha dato vita nel 2018 alla Corporazione Coreana per lo Sviluppo delle Infrastrutture e dell’Urbanistica all’Estero (KIND) per promuovere i finanziamenti congiunti tra enti pubblici e privati nella realizzazione di progetti infrastrutturali.

Eunju Kim, *Balancing Universal Values and Economic Interests Through Development Cooperation in Korea*, ed. Huck-ju Kwon, Tatsufumi Yamagata et al., International Development Cooperation of Japan and South Korea, Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 136-137.

³⁰⁸ ASEAN-KOREA CENTER, *2023 ASEAN&KOREA in Figures*, 2023, disponibile al sito: https://www.aseankorea.org/eng/board/10/board_list.do [accesso: 26 dicembre].

rafforzare l'autonomia strategica nella regione.³⁰⁹ Dopotutto, il rischio di incorrere nella trappola del conflitto geopolitico risulta un limite per le ambizioni della Corea del Sud come potenza a medio-reddito.³¹⁰ Per questa ragione, l'amministrazione sudcoreana ha posto al centro delle relazioni bilaterali con l'ASEAN la cooperazione allo sviluppo, una sorta di "comfort zone" per il Paese data l'esperienza storica da recipiente a donatore rispetto alle più delicate questioni di sicurezza.³¹¹ In altre parole, la Corea del Sud ha deciso di promuovere i propri interessi strategici tramite una politica di "soft power" facendo leva sulla crescente influenza culturale e sulla competitività delle proprie industrie tecnologiche all'estero.³¹² Di conseguenza, Moon Jae-in ha escluso il Paese dalla partecipazione al Dialogo Quadrilaterale per la Sicurezza (QUAD) nell'Indo-pacifico, un accordo tra Stati Uniti, Australia, Giappone e India allo scopo di contenere l'espansionismo cinese in nome della strategia "Free and open Indo-Pacific" (FOIP).³¹³

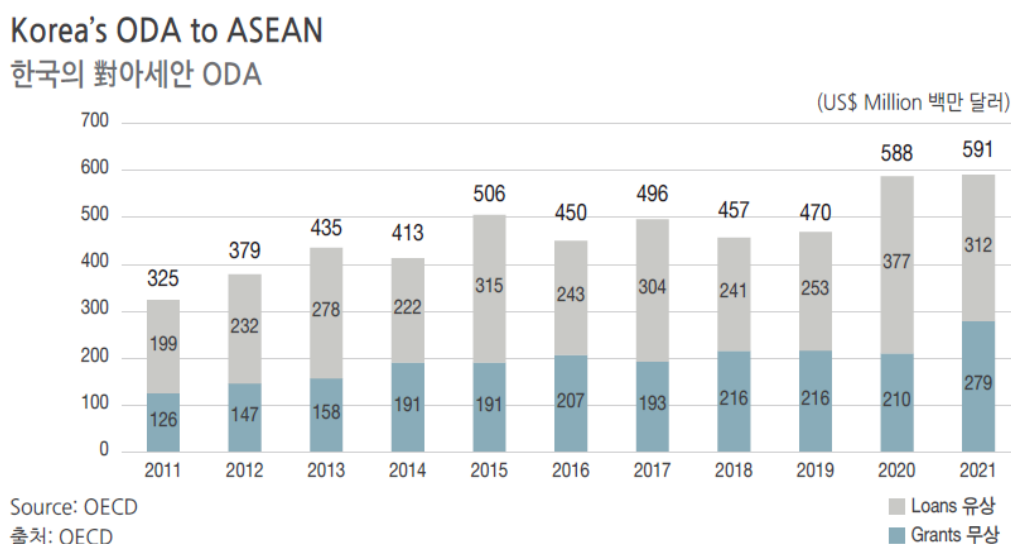


Figura 2.10 Assistenza allo Sviluppo verso l'ASEAN 2011-2021 (in milioni di dollari). Fonte: ASEAN-KOREA CENTER, 2023.

Contrariamente all'approccio securitario adottato dagli altri attori nella regione, i principi di inclusività e non-allineamento sono stati abbracciati dalla politica estera sudcoreana.³¹⁴ Secondo Kathryn Botto, in quest'ottica l'assistenza allo sviluppo ha rappresentato l'iniziativa

³⁰⁹ Choe Wongi, op. cit., p. 16.

³¹⁰ Ivi, p. 17.

³¹¹ Ivi, pp. 18-19.

³¹² Ivi, p. 9.

³¹³ Marco Milani, op. cit, p. 6.

³¹⁴ Ibidem.

maggiormente promossa dalla NSP.³¹⁵ Dal 2017, l'amministrazione di Seoul ha puntato a diversificare i partner commerciali nell'ASEAN servendosi della cooperazione allo sviluppo come strumento di diplomazia. In questi anni, cinque Memorandum d'intesa sono stati siglati con Cambogia, Laos, Myanmar, Filippine e Vietnam prevedendo l'intervento della Corea in cinque aree: innovazione digitale, educazione, regione Mekong, smart cities e trasporti.³¹⁶ A questi si aggiunge poi il Piano d'azione 2016-2020 che è stato diretto a ridurre il gap di sviluppo tra i vari membri dell'ASEAN apportando notevoli progressi nei settori dell'agroalimentare, dell'agricoltura e foresta, dello sviluppo infrastrutturale, della scienza e tecnologica e della sanità pubblica.³¹⁷ Attualmente, il Piano d'azione 2021-2025 mostra una certa continuità con quello precedente e prevede un'estensione della cooperazione bilaterale tra Corea e ASEAN al fine di trarne maggiori benefici reciproci.³¹⁸

Nel 2022, l'elezione del presidente Yoon Suk-yeol ha ulteriormente rafforzato l'influenza della Corea del Sud nella regione tramite l'adozione della "Strategia per una regione indo-pacifica libera, pacifica e prospera". Questa strategia mira a rafforzare la cooperazione tra le parti anche in altri ambiti, come quello della sicurezza non tradizionale, che include la sicurezza economica e marittima, l'antiterrorismo, la non proliferazione nucleare, l'azione per il clima, la sicurezza energetica, la sicurezza informatica e le nuove tecnologie.³¹⁹ Oggi la NSP viene tuttavia portata avanti attraverso un approccio differente rispetto agli anni precedenti poiché il presidente Yoon, proveniente da un'ala conservatrice, intende trasformare la Corea in un "Stato Centrale Globale" (*Global Pivotal State*) allineando il Paese con Stati Uniti e Giappone.³²⁰

In generale, l'accelerazione della cooperazione internazionale allo sviluppo nel Sud-est asiatico sotto la NSP ha promosso l'aumento repentino del volume commerciale tra la Corea e l'ASEAN - da 119 miliardi di dollari nel 2016 a 208 miliardi di dollari nel 2021.³²¹ Confrontando i maggiori paesi recipienti con il primo partner economico della Corea tra i membri dell'ASEAN (vedi figura 2.11), ne emerge che il Vietnam occupa sempre una posizione prioritaria nell'agenda sudcoreana nonostante la recente diversificazione economica.

³¹⁵ Kathryn Botto, op. cit., p. 15.

³¹⁶ Ivi, pp. 14-15.

³¹⁷ MOFA, *The ROK-ASEAN Relations*, disponibile al sito: https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_24222/contents.do [accesso: 27 dicembre 2023].

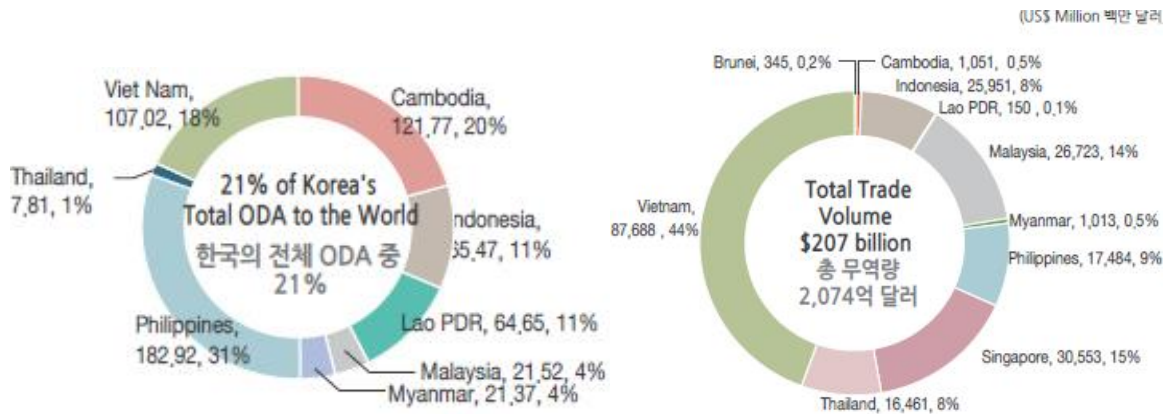
³¹⁸ Ibidem.

³¹⁹ Jagannath P. Panda and Mitch Shin, *Will Yoon's Indo-Pacific Strategy Tackle the China Threat?*, Institute for Security & Development Policy, 2023, disponibile al sito: <https://www.isdp.eu/publication/will-yoons-indo-pacific-strategy-tackle-the-china-threat/> [accesso: 28 dicembre 2023].

³²⁰ Ibidem.

³²¹ ASEAN-KOREA CENTER, *2023 ASEAN&KOREA in Figures*, 2023, disponibile al sito: https://www.aseankorea.org/eng/board/10/board_list.do [accesso: 26 dicembre].

Figura 2.11 APS della Corea verso i paesi dell'ASEAN (2021) Totale Volume commerciale con i paesi dell'ASEAN



Fonte: ASEAN-KOREA CENTER, 2023 ASEAN&KOREA in Figures, 2023.

In questa situazione, appare chiaro che gli interessi economici del Paese si confondono talvolta con gli obiettivi generali dell'APS. Ciò nonostante, in questo capitolo si è visto che alcuni cambiamenti significativi sono avvenuti in seno alla politica di assistenza della Corea a distanza di un decennio dalla sua adesione al CAS, grazie all'adozione di un approccio maggiormente sensibile alle situazioni di fragilità, alla crescita sociale e alla partecipazione della società civile nella cooperazione internazionale allo sviluppo. Si procederà di seguito ad analizzare il caso di studio del Vietnam per definire il confine esistente tra gli obiettivi di sviluppo dell'APS e quelli di natura economica.

CAPITOLO III

Il Caso del Vietnam come Paese recipiente

3.1 Fattori determinanti la politica di assistenza sudcoreana

3.1.1 Lineamenti storici e culturali

Il Vietnam condivide con la Corea del Sud degli stretti legami storici e culturali che hanno influenzato la scelta dell'amministrazione coreana di privilegiare i rapporti bilaterali con il governo di Hanoi rispetto agli altri membri dell'ASEAN. Qui di seguito, verrà fornita una breve revisione storica per comprendere la vicinanza diplomatica tra le parti.

PERIODO PREMODERNO

In periodo premoderno, l'anello di congiunzione tra quelli che sono gli attuali stati Corea e Vietnam è da ricercarsi nell'esperienza comune di appartenenza al cosiddetto "sistema sinocentrico", il quale funzionò da apparato regolatore per le relazioni diplomatiche in Asia fino al periodo dell'Ottocento.³²²

Questo ordinamento, all'interno del quale entrambi i domini vennero assimilati sotto la sfera di influenza cinese in un tacito consenso tra le parti, prevedeva una serie di trattamenti preferenziali da parte dell'imperatore nei confronti dei paesi adiacenti, in cambio del riconoscimento della superiorità cinese in termini territoriali, culturali, economici e militari.³²³ A livello pratico, i dialoghi diplomatici avvenivano attraverso il "processo tributario", un vero e proprio rito durante il quale gli ambasciatori dei regni denominati per l'appunto "tributari" visitavano periodicamente la corte imperiale cinese per uno scambio simbolico di doni.³²⁴ Nel corso dei secoli, questi incontri hanno fornito un quadro istituzionale per l'instaurazione dei rapporti diplomatici tra l'Impero cinese ed i territori vicini, la cui complementarità di interessi

³²² Nguyen Thi My Hanh, *Tributary Activities of Vietnam and Korea with China: Similarities and Differences*, in "International Journal of Korean History", Vol.26, No.1, 2021, p. 117.

³²³ Roland L. Higgins, *The tributary system*, in "Pacific century", 1992.

³²⁴ Durante lo svolgimento di questi veri e propri ricevimenti, i sovrani dei territori circostanti incaricavano i propri ambasciatori di recapitare all'imperatore dei doni simbolici (quali prodotti autoctoni esotici e beni preziosi) in segno di rispetto e ammirazione nei confronti della figura imperiale cinese, ponendosi così intenzionalmente in una posizione di effettiva subordinazione verso l'autorità imperiale. In cambio, il "sovrano celeste" si prestava ad elargire doni considerati di valore e pregio superiori rispetto a quelli ricevuti dalle delegazioni straniere (quali corone, sigilli imperiali e indumenti pregiati) per esibire da un lato la ricchezza e la prosperità del proprio impero e al contempo, in un atto di "divina" magnanimità, investire i regni tributari di una propria autonomia politica, promettendo inoltre di sostenere militarmente gli alleati contro le potenziali incursioni barbariche. Ibidem.

in ambito securitario, economico e culturale favorì lo sviluppo di un clima di pace e sicurezza nell'intera regione.³²⁵

In quest'ottica, la prossimità geografica dei regni di Corea e di Vietnam al confine territoriale cinese rispetto al resto del vicinato, ha permesso ad entrambi di occupare una posizione vantaggiosa nella scala gerarchica dell'ordinamento e di acquisire delle connotazioni culturali e filosofiche analoghe (ad esempio l'uso della scrittura cinese e la diffusione della dottrina confuciana).³²⁶ Nonostante l'interazione bilaterale fosse limitata al contesto tributario, la comune appartenenza a uno spazio di interconnessione politica e culturale ha posto le condizioni ideali per la nascita e lo sviluppo dei primi contatti informali tra le parti.³²⁷

Tra il XII e XIII secolo, si sono verificati due avvenimenti significativi per l'avvicinamento dei due Paesi: l'arrivo nella penisola coreana del principe vietnamita Ly Duong Cong nel 1127 d.C e il successivo avvento del suo discendente Ly Long Tuong circa un secolo dopo, nel 1226 d.C.³²⁸ Stando alle cronache dell'epoca, il primo - dopo aver disertato dalla dinastia Song durante un periodo di crisi politica e disordini istituzionali - venne esiliato per poi rifugiarsi presso la corte di Koryo (più precisamente nell'area di Kangwondo nella moderna Corea) e fondare in seguito il clan dei *Jeongseon*. Il secondo invece approdò in territorio coreano nel 1226 d.C dove combatté assieme all'armata reale per respingere gli invasori mongoli e successivamente dare vita al clan *Hwasan*.³²⁹

PERIODO MODERNO

In epoca moderna, corrispondente secondo la storia dell'Asia al periodo della penetrazione delle Potenze europee a partire dalla Prima Guerra dell'Oppio (1839-42) tra il Regno Unito e la dinastia Qing (1644-1911), il meccanismo sinocentrico venne messo in discussione dai nuovi principi "occidentali" basati sul modello di Westfalia.³³⁰ La sconfitta dell'Impero cinese segnò

³²⁵ Samuel S. Kim, *The Evolving Asian System*, in *International Relations in Asia*, a cura di David Shambaugh, Michael Yahuda, Rowman & Littlefield, Lanham, 2008, p. 38.

³²⁶ David C. Kang, *East Asia Before the West: Five Centuries of Trade and Tribute*, Columbia University Press, 2012, pp. 57-58.

³²⁷ Ibidem.

³²⁸ Thi Ngoc Trang Bach, *Similarities of Vietnam and South Korea – Linking to the Strategy Cooperation Partnership and its future direction*, in "International Journal of Social Science Management", Vol.1, N.3, 2014, p. 88.

³²⁹ Se-jeong Kim, *Story of prince bridges Korea, Vietnam*, in "The Korea Times", 2022, disponibile al sito: http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2013/08/176_138790.html [accesso; 2 gennaio 2024].

³³⁰ In opposizione al sistema cinese, l'ordine politico europeo era fondato sul bilanciamento dei poteri dei cosiddetti "stati sovrani" i quali, dotati di un confine ben delineato e di una propria identità nazionale, intrattenevano tra di loro rapporti diplomatici nel rispetto del divieto di ingerenza negli affari politici altrui. Questo assetto "moderno", imposto forzatamente in Asia come il quadro diplomatico istituzionale universalmente

un importante punto di svolta per gli equilibri di potere nella regione, poiché la graduale frammentazione dell'autorità centrale e la conseguente perdita di un punto di riferimento nel continente causarono il collasso dell'antico ordine tributario, sollevando una profonda crisi identitaria tra i suoi regni.³³¹ Alla luce di questo turbamento, l'interazione diplomatica tra la delegazione coreana e quella vietnamita presso la corte imperiale cinese venne improvvisamente meno.³³²

Nel corso del tempo, entrambi i paesi caddero sotto il dominio straniero: prima il Vietnam, annesso all'Indocina francese (1860-1889), e successivamente la Corea, che diventò una colonia giapponese nel 1910. Un comune desiderio di emancipazione politica maturò negli anni successivi e portò, seppur in maniera diversa, a un clima di resistenza all'interno dei rispettivi paesi. Nel 1945, l'ottenimento dell'indipendenza nazionale per la Corea e il Vietnam risultò tuttavia un'illusione poiché ambedue le nazioni vennero poco dopo assoggettate al conflitto ideologico tra Stati Uniti e Unione Sovietica, che portò alla suddivisione di entrambi gli Stati come enunciato durante la Conferenza di Ginevra del 1954.

È all'interno di questa dicotomia ideologica che si può rintracciare un'ulteriore corrispondenza storica tra Corea e Vietnam. Partendo dal presupposto enunciato da Samuel S. Kim, secondo il quale il sistema bipolare si rifletteva nel processo di instaurazione delle relazioni diplomatiche tra i paesi presenti nella regione asiatica, le interazioni politiche tra i due vennero filtrate sulla base della loro reciproca scissione ideologica. Il 30 gennaio 1950, la Corea del Nord e la Repubblica democratica del Vietnam stabilirono le prime relazioni diplomatiche tra nazioni socialiste; a seguire, dalla prima metà del 1964, la Corea del Sud decise di rispondere alla richiesta di aiuto militare da parte della Repubblica di Vietnam in supporto alla lotta anticomunista nella Guerra di Vietnam (1955-75).

La Guerra di Vietnam è l'evento storico che ha determinato i primi contatti diplomatici tra Vietnam e Corea del Sud in termini moderni. Dal 1964 al 1973 il governo sudcoreano di Park Chung Hee (1961-79) dispiegò una cifra di circa 326.000 coreani (compresi medici, ingegneri e soldati) nel Vietnam del Sud.³³³ La partecipazione della Corea nel conflitto è attribuibile alla

riconosciuto secondo gli stati europei, entrò inevitabilmente in collisione con il sistema preesistente, in cui vigevano invece i concetti di gerarchia ed egemonia.

David c. Kang, op. cit., p. 160.

³³¹ Ibidem.

³³² Ibidem.

³³³ L'intervento avvenne in due fasi: prima, a mero scopo di supporto civile e successivamente, sotto forma di offensiva militare. Inizialmente, le operazioni di pace vennero gestite dalla squadra "Dove Unit" che dislocata nella regione sudvietnamita di Biên Hòa, si occupava della riabilitazione delle aeree danneggiate dai combattimenti, della ricostruzione infrastrutturale e della protezione dei centri logistici costieri (Qui Nho, Nha Trang e Cam Rahn). Dal 1967, si passò ad un attacco diretto con la mobilitazione delle migliori divisioni terrestri,

dipendenza economica e militare del Paese dagli aiuti statunitensi in questo periodo, di vitale importanza non solo per lo sviluppo dell'economia nazionale ma anche per la costituzione di un esercito capace di fronteggiare la minaccia nordcoreana.³³⁴

Negli anni Sessanta, alla notizia della possibile revisione del Programma di Assistenza Militare (PAM) finora ad allora condotto dagli Stati Uniti in Corea, il presidente Park Chung trasformò la Guerra di Vietnam in un espediente politico atto a condizionare l'orientamento della politica estera americana impedendo all'amministrazione Kennedy (1961-63) e poi Johnson (1963-69) di ridurre i finanziamenti al Paese.³³⁵ Dopo una serie di dialoghi diplomatici, un accordo venne infine siglato il 7 marzo 1966 con la stesura del "Memorandum Brown" che formalizzò l'intervento militare della Corea del Sud in Vietnam in cambio di specifiche ricompense economiche e militari, tra cui: una cifra aggiuntiva di 150 milioni di dollari in forma di prestiti da investire nelle esportazioni e altri 173 milioni diretti a sostenere i costi degli addestramento militari e l'espansione dei mezzi di comunicazione e quelli di combattimento.³³⁶

Dopo gli Accordi di Parigi (1973) che decretarono il ritiro delle truppe americane dal territorio vietnamita, la Corea del Sud pose fine all'intervento militare in Vietnam. A seguire, la riunificazione di quest'ultimo sotto il governo socialista di Ho Chi Min aprì una fase di isolamento per il Paese (1975-1989) a causa dall'imposizione di un embargo da parte degli Stati Uniti e del blocco alleato.³³⁷ Questo determinò un periodo di stallo anche per l'interazione diplomatica tra Corea del Sud e Vietnam.

Ciò nonostante, la Guerra di Vietnam viene considerato un punto di svolta nella storia delle relazioni bilaterali tra le parti. Questo evento storico ha rappresentato innanzitutto il meccanismo di avvio dello sviluppo economico della nazione poiché nell'arco di un decennio, una cifra di cinque miliardi di dollari è stata ricavata dai fondi di assistenza americana e attraverso l'espansione del commercio estero con il Vietnam. Tra il 1965 e il 1972, soltanto le esportazioni delle industrie sudcoreane verso il Vietnam ammontavano a un miliardo di dollari (corrispondente al 40% delle esportazioni totali), incoraggiando il governo ad intervenire sempre più attivamente in sostegno alle imprese locali nel territorio. Infine, questo evento ha

marittime e aeree (Capital Division, White Horse Division, Blue Dragon Marine Corps).
Ibidem.

³³⁴ Glenn Baek, *A Perspective on Korea's Participation in the Vietnam War*, in "The Asan Institute for Policy Studies", No. 53, 2013, p. 6.

³³⁵ Ibidem.

³³⁶ Glenn Baek, *Park Chung-hee's Vietnam Odyssey: A Study in Management of the U.S.-ROK Alliance*, in "The Korean Journal of Defense Analysis" Vol. 25, No. 2, 2013, p. 115.

³³⁷ Lan Cao, *Reflections on Market Reform in Post-War, Post-Embargo Vietnam*, in "Whittier Law Review", Vol. 22, p. 1038.

anche determinato i primi impegni diplomatici della Corea del Sud nella regione (ad esempio, nel Consiglio dell'Asia e del Pacifico, poi cessato nel 1973) che nei decenni seguenti hanno condotto il Paese ad assumere un ruolo promotore della cooperazione politica, economica e culturale nel Sud-est asiatico.

PERIODO CONTEMPORANEO

Negli Novanta, la fine della Guerra Fredda ed il conseguente sviluppo di un ordine mondiale liberale, hanno spinto l'amministrazione sudcoreana e quella vietnamita a implementare dei cambiamenti radicali a livello strutturale. Questi mutamenti si sono tradotti, a livello internazionale, in una convergenza di interessi tra le parti.

In Corea, la crescita economica del Paese abbinata al processo di democratizzazione sociopolitico, ha contribuito al consolidamento della retorica “seghyehwa” (globalizzazione) nella politica estera sudcoreana. Di conseguenza, si è assistito alla normalizzazione dei rapporti diplomatici con i governi socialisti.

D'altro canto, l'isolamento del Vietnam dopo la fine della guerra ha causato una profonda crisi economica, spiendendo l'allora nuovo Segretario generale del Partito Comunista vietnamita (PVC), Nguyễn Văn Linh, ad attuare una politica innovativa rispetto ai suoi predecessori. Conosciuta con il nome “Doi Moi” (o “Politica di Rinnovamento”), essa ha cambiato il sistema centralizzato di pianificazione economica (*planned commodity economy*) in un'economia socialista orientata al libero mercato (*commodity economy*), mantenendo un controllo statale sugli affari.³³⁸ Questo cambiamento è stato cruciale per il futuro del Paese, considerando che nel 1988 il PIL pro capite si attestava tra i 200 e i 300 dollari annui, con un tasso di inflazione del 700%.³³⁹ La collettivizzazione delle terre e la repentina cessazione degli aiuti economici dall'Unione Sovietica hanno accentuato questa situazione, dato che l'economia vietnamita dipendeva da essa per circa il 90% (compresi i finanziamenti ricevuti dal Consiglio di mutua assistenza economica, COMECON).³⁴⁰ Di conseguenza, a partire dal VI Congresso

³³⁸ Anja Baum, *IMF Working Paper, Vietnam's Development Success Story and the Unfinished SDG Agenda*, in “International Monetary Fund”, No. 2020/031, 2020, disponibile al sito: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2020/02/14/Vietnam-s-Development-Success-Story-and-the-Unfinished-SDG-Agenda-4896> [accesso: 8 gennaio 2024].

³³⁹ Le Hong Hiep, *Vietnam's Domestic–Foreign Policy Nexus: Doi Moi, Foreign Policy Reform, and Sino Vietnamese Normalization*, in “Asian Politics & Policy”, Vol.5, N.3, 2013, p. 394.

³⁴⁰ La crescente crisi politico-economica del blocco sovietico aveva spinto l'allora Segretario Generale dell'Unione Sovietica, Mikhail Gorbachev, ad attuare una serie di riforme denominate “Perestrojka” volte a decentralizzare la gestione dell'economia da parte dello stato in virtù di un sistema più liberalizzato che potesse permettere la sopravvivenza dell'ideologia socialista all'interno del mercato globale emergente. Tuttavia, il processo di dissoluzione politica che coinvolse l'Unione Sovietica a partire da questo periodo costrinse l'amministrazione

del PCV nel 1986, sono stati inaugurati i principi della politica “Doi Moi” per la liberalizzazione del mercato (anche detta *open door policy*): maggiore tolleranza verso le imprese non statali, estensione dell’attività agricola, aumento della produzione di beni di consumo per le esportazioni e dei progetti nel settore energetico e netta riduzione delle tariffe commerciali.³⁴¹ Queste misure hanno trasformato il Vietnam in uno dei maggiori esportatori di riso al mondo, con una crescita economica annuale dell’8.4%.³⁴² Inoltre, il governo ha introdotto un approccio diplomatico “omnidirezionale”, mirando alla diversificazione economica, alla cooperazione internazionale e alla stabilità politica tramite la “Strategia per la stabilizzazione e lo sviluppo socioeconomico fino all’anno 2000”.³⁴³

In questo contesto di cambiamenti domestici, entrambe le nazioni hanno aperto le loro relazioni diplomatiche tra il 1992 e il 1993, quando sono stati aperti gli uffici consolari nelle rispettive capitali. Da allora, la cooperazione bilaterale tra i due Paesi è continuata a crescere, assumendo prima la forma di partenariato strategico (2001), e più di recente, quella di partenariato strategico globale (2022) in occasione del 30° Anniversario.

3.1.2 *Diplomazia strategica*

La “Nuova Politica Meridionale” ha reso evidente che la cooperazione diplomatica con il Vietnam rappresenta un punto chiave per la diplomazia strategica di Seoul. Negli ultimi anni, l’obiettivo della politica estera della Corea del Sud è stato quello di creare uno spazio vitale per gli interessi nazionali del Paese, facendo leva sul rafforzamento dei rapporti con l’ASEAN al fine di ridurre la propria dipendenza economica e militare da Cina e Stati Uniti. La regione dell’ASEAN sta acquisendo sempre più rilevanza nel contesto geopolitico odierno, con un PIL di 3.9 miliardi di dollari nel 2023 (7.3% di quello mondiale), in costante crescita dal 2013 (+8.6%), nonostante l’impatto negativo della crisi pandemica sull’economia regionale.³⁴⁴

Gorbachev a ridurre ulteriormente l’assistenza finanziaria verso gli alleati socialisti, spingendo così anche il governo di Hanoi a varare un piano economico divergente da quello precedente per non perire a causa del mutamento degli equilibri di potere nel contesto internazionale.

³⁴¹ Roberta Alonzi, *Il Vietnam del “Doi Moi”: genesi e prospettive*, in “Rivista di Studi Politici Internazionali, Nuova Serie”, Vol. 76, No. 4, 2009, pp. 557-559.

³⁴² Jiwon Yun, *Vietnam’s Politic of a Divided Nation: From the Reunification to Doi Moi (Renovation) and Its Implication for the Korean Peninsula and North Korea*, in “International Journal of Korean Unification Studies”, Vol. 28, No. 1, 2019, p. 75.

³⁴³ Huong Le Thu, *Vietnam’s Persistent Foreign Policy Dilemma*, in “Asia Policy”, National Bureau of Asian Research (NBR), Vol. 13, No. 4, 2018, p. 128-129.

³⁴⁴ ASEAN-KOREA CENTER, op. cit., p. IV.

La scelta dell'amministrazione sudcoreana di favorire i rapporti con il Vietnam deriva soprattutto da motivazioni economiche e strategiche.³⁴⁵ Nel corso degli ultimi vent'anni, il Vietnam è emerso come una delle maggiori economie dell'ASEAN, guadagnando il titolo di quarta potenza regionale nel 2022, con un PIL nazionale di 408.8 miliardi di dollari (dopo Indonesia, Thailandia e Singapore).³⁴⁶ Inoltre, durante la pandemia da Covid-19, il Paese ha dimostrato una grande capacità di resilienza, registrando un indice di crescita pari al 2.9%, il più elevato tra i membri dell'ASEAN e a livello mondiale.³⁴⁷ Questo successo è attribuibile in gran parte alla buona gestione della crisi da parte del governo socialista vietnamita, che ha adottato una serie di misure di contenimento senza interrompere la catena produttiva manifatturiera su cui poggia l'economia nazionale.³⁴⁸

Dal punto di vista strategico, il Vietnam occupa una posizione geografica peculiare, simile a quella della Corea, poiché anch'esso è soggetto all'influenza politica ed economica di Cina e Stati Uniti. Situato nell'Asia Sud-orientale, il Paese confina al nord con la Cina, a ovest con Laos e Cambogia, mentre si affaccia sul Mar Cinese Meridionale ad est e a sud. Considerando che il 30% del commercio mondiale transita attraverso il Mar Cinese Meridionale, il territorio vietnamita è compreso all'interno di un importante rotta marittima.³⁴⁹ Di conseguenza, il Vietnam è soggetto alle pressioni della Cina, che aspira a detenere il controllo sulla tratta commerciale e rivendica la sovranità su aree come le isole Spratly e Paracel, ricche di giacimenti di gas e idrocarburi.³⁵⁰ A ciò si aggiunge la reazione da parte dell'amministrazione

³⁴⁵ World Bank, *ASEAN's GDP (current US\$)*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2022&locations=VN-MY-KH-TH-PH-ID-LA-SG-BN-MM&start=2000> [accesso: 9 gennaio 2024].

³⁴⁶ Ibidem.

³⁴⁷ World Bank, *ASEAN's GDP growth (annual %)*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=VN-MY-KH-TH-PH-ID-LA-SG-BN-MM> [accesso: 9 gennaio 2024].

³⁴⁸ Ad esempio, il "Piano d'azione di Hanoi per il Rafforzamento della Cooperazione Economica dell'ASEAN e la Connettività delle Catene di Approvvigionamento in Risposta alla Pandemia da COVID-19" ha previsto di rafforzare la cooperazione regionale per salvaguardare la circolazione dei beni e l'intero sistema di produzione regionale

Alessia Mosca, *ASEAN: un futuro da quarta economia globale?*, in "ISPI", 2021, disponibile al sito: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/asean-un-futuro-da-quarta-economia-globale-30788> [accesso: 9 gennaio 2024].

³⁴⁹ Fabio Figiaconi, *Il Vietnam: il quadro politico ed economico*, in "ISPI", 2023, disponibile al sito: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/il-vietnam-il-quadro-politico-ed-economico-147195> [accesso: 10 gennaio 2024].

³⁵⁰ Pechino sostiene il diritto territoriale sull'intera area del Mare Cinese Meridionale facendo appello alla cosiddetta *Nine-dash line*, o linea dei nove tratti, una linea di demarcazione tracciata nel 1947 dal partito nazionalista del Kuomintang e ripresa successivamente dal Partito Comunista cinese (PCC) per rivendicare le proprietà sul mare. Tuttavia, questa mappa non ha alcuna valenza legale poiché secondo la Convenzione delle Nazioni Unite sul Diritto del Mare (UNCLOS), di cui la Cina è cofirmataria, quest'area a duecento miglia dalla costa è da considerarsi zona economica esclusiva. Di conseguenza, nel 2013, le Filippine hanno presentato un ricorso al Tribunale Permanente di Arbitrato dell'Aja contro la posizione sostenuta dalla Cina, che ha dichiarato la

di Washington che, sempre più preoccupata dall'espansionismo cinese, cerca l'appoggio vietnamita per promuovere una strategia volta a mantenere l'area dell'Indo-Pacifico "libera e aperta".

Tuttavia, il Partito Socialista Vietnamita intende mantenere un approccio neutrale per evitare di turbare l'equilibrio dei rapporti di potere con entrambe le potenze. A tale scopo, la diversificazione e l'estensione della rete diplomatica sono diventati degli elementi cardini della politica estera vietnamita, in continuità alla riforma "Doi Moi" del secolo scorso. Il Vietnam ha assunto un ruolo sempre più attivo all'interno dell'ASEAN, a cui ha aderito nel 1995 come primo membro socialista, diventando uno dei maggiori promotori dell'integrazione regionale, della solidarietà e della cooperazione economica, politica e regionale tra i membri.³⁵¹

Nell'ultimo ventennio, la necessità per il Vietnam di rafforzare i rapporti diplomatici oltre i partner tradizionali (Cina e Stati Uniti) ha portato ad un avvicinamento diplomatico alla Corea del Sud. Quest'ultima, attratta dalla stabilità politica e dall'alto tasso di crescita economica del Vietnam, aspira ad estendere i rapporti con l'ASEAN a partire da quest'ultimo. Inoltre, l'importanza del Vietnam per la Corea del Sud riguarda anche l'aspetto della sicurezza, poiché il Paese potrebbe svolgere un ruolo di mediatore nel processo di denuclearizzazione regionale e nella riconciliazione intercoreana.³⁵² La capacità del governo vietnamita di mantenere rapporti positivi con entrambe le Coree e con le principali potenze regionali in materia di sicurezza, quali gli Stati Uniti, la Cina, la Russia e il Giappone, costituisce un ulteriore impulso per la Repubblica di Corea nel consolidare le relazioni diplomatiche con il Vietnam nel contesto regionale.³⁵³

violazione del diritto internazionale da parte di quest'ultima. Ciò nonostante, il governo cinese continua a reclamare i territori alimentando le tensioni con i Paesi circostanti.

Ibidem.

³⁵¹ Inoltre, il suo contributo è stato dimostrato dall'adempimento dei compiti a rotazione, quali l'aver ospitato il sesto summit dell'ASEAN nel 1996, la guida assunta nel Comitato permanente dell'ASEAN tra 2000-2001, la presidenza dell'ASEAN nel 2010 e poi nel 2020.

Dang Cam Tu, *Vietnam's 25 Years of ASEAN membership and the stage ahead*, in "Communist Review", No. 951, 2021, disponibile al sito: https://www.tapchiconsan.org.vn/web/english/international/detail/-/asset_publisher/ZeaSwfFjtMgN/content/vietnam-s-25-years-of-asean-membership-and-the-stage-ahead [accesso: 10 gennaio 2024].

³⁵² Van Ran Phan, Thi Thu Ha Nguyen, *Vietnam in South Korea's new Southern policy*, in "Political Theory", 2023. Disponibile al sito: <http://lyluanchinhtri.vn/home/en/index.php/international-issues/item/1209-vietnam-in-south-korea%E2%80%99s-new-southern-policy.html#:~:text=South%20Korea%20is%20the%20largest,USD%20in%20registered%20investment%20capital> [accesso: 12 gennaio 2024].

³⁵³ Ibidem.

3.1.3 Rapporti economici

Fin dagli anni Novanta il Vietnam è noto per essere il maggiore recipiente di aiuti allo sviluppo (APS) e di finanziamenti esteri (FDI) rilasciati dal governo sudcoreano, nonché il più importante partner commerciale della Corea del Sud tra i membri dell'ASEAN, con un volume commerciale di 87.6 miliardi di dollari nel 2022.³⁵⁴ La crescita dei rapporti bilaterali tra i due Paesi è stata guidata principalmente dal settore privato. A partire dall'apertura del mercato vietnamita negli anni Novanta, le industrie sudcoreane hanno cominciato a stabilirsi nel territorio locale.³⁵⁵ Attualmente, si contano 11,427 imprese localizzate in Vietnam, con un totale di 17,941 filiali operanti nei paesi dell'ASEAN.³⁵⁶ Non a caso, la Corea del Sud è stata il primo investitore straniero in Vietnam nel 2014, nel 2016 e nel 2021, con una quota di investimenti diretti esteri (FDI) pari a 2.5 miliardi di dollari, la più elevata tra i membri dell'ASEAN.³⁵⁷ Tuttavia, secondo i dati più recenti del Ministro della Pianificazione e degli Investimenti, la Corea del Sud è scesa di una posizione (dopo Singapore) tra il 2022 e il 2023, con un calo del 28.2% degli investimenti diretti esteri (da 4.88 miliardi a 2.34 miliardi), ma rimane comunque il principale investitore regionale, superando Cina e Giappone.³⁵⁸

Per quanto riguarda il commercio bilaterale, il volume è aumentato di 175 volte dall'inizio delle relazioni diplomatiche nel 1992 pari a 500 milioni di dollari (vedi figura 3.1).³⁵⁹ Questa crescita è stata stimolata dall'entrata in vigore dell'Accordo di Libero Scambio ASEAN-Corea (AKFTA) nel 2005 e dall'Accordo di Libero Scambio Vietnam-Corea (VKFTA) del 2015, che hanno rimosso ulteriori barriere commerciali, accelerando l'espansione degli affari bilaterali.³⁶⁰ Oggi, il 40% del commercio della Corea con l'ASEAN avviene tramite il Vietnam, con cui si prevede di raggiungere un giro d'affari di 150 miliardi di dollari entro il 2030.³⁶¹ Nel 2022, il

³⁵⁴ MOFA, *Vietnam Overview*, disponibile al sito: https://www.mofa.go.kr/eng/nation/m_4902/view.do?seq=38 [accesso: 13 gennaio 2024].

³⁵⁵ Kathryn Botto, op. cit., p. 24.

³⁵⁶ ASEAN-KOREA CENTER, op. cit., p. XIII.

³⁵⁷ Ivi, pp. 126-128.

³⁵⁸ Ministry of Planning and Investment, *Report on foreign direct investment in 2022*, I. FDI INFLOWS OF VIETNAM, disponibile al sito: <https://www1.mpi.gov.vn/en/Pages/tinbai.aspx?idTin=56367> [accesso: 13 gennaio 2024].

Ministry of Planning and Investment, *FDI attraction situation in Vietnam and Vietnam's overseas investment in the first seven months of 2023*, disponibile al sito:

<https://www1.mpi.gov.vn/en/Pages/tinbai.aspx?idTin=58295&idcm=122> [accesso: 13 gennaio 2024].

³⁵⁹ Thuy Dung, *Viet Nam becomes source of largest trade surplus for South Korea*, in "SOCIALIST REPUBLIC OF VIET NAM Government News", 2023, disponibile al sito: <https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-becomes-source-of-largest-trade-surplus-for-south-korea-111230105104950075.htm> [accesso: 13 gennaio 2024].

³⁶⁰ Duy Lợi Nguyễn, *Vietnam - South Korea Trade and Investment Cooperation: 30-Year Milestone and Orientation*, in "Vietnam Social Sciences Review", Vol, 211, N.5, 2022, p. 45.

³⁶¹ Thuy Dung, op. cit.

Vietnam è diventato il terzo mercato di sbocco per le esportazioni sudcoreane (dopo Cina e Stati Uniti), per un valore totale di 60.9 miliardi di dollari (rispetto ai 21 miliardi del 2013).³⁶² Le importazioni rimangono nettamente inferiori, pari a 26.7 miliardi di dollari, generando un surplus commerciale di 34.25 miliardi.³⁶³ Dall'altra parte, la Corea del Sud è diventata il terzo mercato di sbocco per le esportazioni vietnamite (26.7 miliardi) e la seconda destinazione delle importazioni (60,9 miliardi).³⁶⁴

I rapporti economici tra Corea del Sud e Vietnam sono sostenuti da un fattore di complementarità economica.³⁶⁵ Attualmente, il Vietnam costituisce un mercato per l'assemblaggio di prodotti intermedi provenienti dalla Corea, principalmente circuiti elettronici, che vengono successivamente importati nel Paese sotto forma di prodotti finiti.³⁶⁶

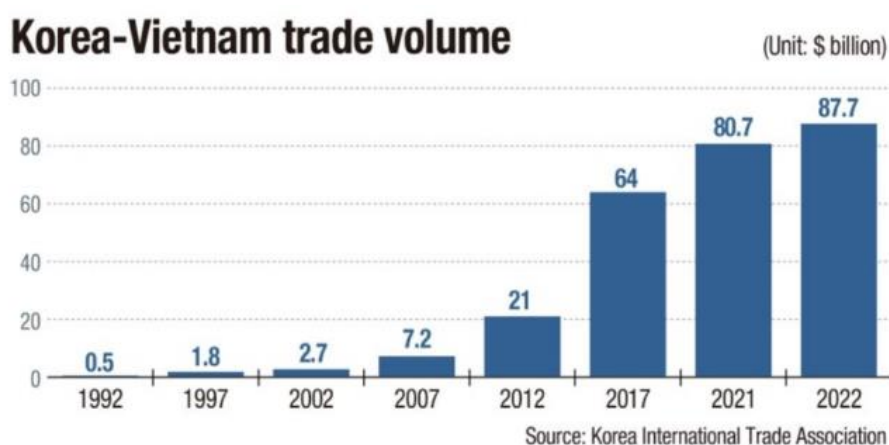


Figura 3.3 Volume commerciale Corea del Sud-Vietnam (1992-2022). Fonte: KITA: Korea International Trade Association (KITA).

Fino al 2010, le esportazioni sudcoreane in Vietnam riguardavano beni a basso e medio valore tecnologico (prodotti tessili, resine sintetiche, prodotti petroliferi ecc.).³⁶⁷ Tuttavia, a partire dall'adesione del Vietnam all'Organizzazione del commercio mondiale (2007), si è

³⁶² KOSIS, *Statistical Database*, disponibile al sito: <https://kosis.kr/index/index.do> [accesso: 13 gennaio 2024].

³⁶³ La Corea è il terzo esportatore di circuiti elettronici a livello mondiale, per una cifra di 112 miliardi nel 2022, di cui il 13.7% (15.4 miliardi) sono stati destinati al Vietnam.

Yeon-woo Lee, *Vietnam emerges as major market for Korean chipmakers*, in "The Korea Times", 2023, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2024/01/602_351906.html [accesso: 14 gennaio 2024].

³⁶⁴ ASEAN-KOREA CENTER, op. cit., p. 67.

³⁶⁵ Kathryn Botto, op. cit., p. 22.

³⁶⁶ Ibidem.

³⁶⁷ Nguyễn Duy Lợi, op. cit., pp. 50-51.

registrato un aumento del 55.3 % di prodotti high-tech con un focus sui settori dei semiconduttori, delle apparecchiature di comunicazione wireless, degli schermi piatti e di altri materiali tecnologici.³⁶⁸ La ragione di questo cambiamento è dovuta alla delocalizzazione della produzione delle imprese straniere dalla Cina verso il Vietnam, a causa dell'innalzamento dei costi di produzione, e più di recente, dei limiti commerciali imposti dai continui lockdown.³⁶⁹ Parallelamente, la liberalizzazione e l'integrazione dell'economia vietnamita nel contesto regionale hanno favorito un aumento significativo degli investimenti esteri, trasformando il Paese in un centro manifatturiero alternativo a quello cinese.³⁷⁰

In questo contesto, le multinazionali sudcoreane hanno cominciato a proliferare in Vietnam. Le filiali dei grandi conglomerati industriali sudcoreani (Samsung, LG Electronics, SK Hynix, Posco, Doosan, Hyundai, Kia, Lotte, Emart, Kumho e Hyosung) si sono concentrate prevalentemente nell'area settentrionale del Paese (Bac Ninh, Hanoi, Hai Phong), essendo quest'ultima parte di un più grande network produttivo assieme alla regione cinese del Guangdong.³⁷¹ La Samsung detiene la quota più imponente nel mercato vietnamita e nel 2018, a distanza di un decennio dall'apertura della prima sede a Bac Ninh, è arrivata a produrre fino al 28% del PIL nazionale del Vietnam.³⁷² I settori di maggiore spicco in cui operano le aziende sudcoreane sono quelli manifatturiero, elettronico e tecnologico. Secondo i dati governativi più recenti, le importazioni dei beni sudcoreani in Vietnam, registrate a novembre 2023, includono computer, prodotti elettronici e altre apparecchiature (25 miliardi di dollari), materiale plastico (1.8 miliardi di dollari) parti e accessori per motori (781 milioni), telefoni e componenti (489 milioni) e prodotti chimici (428 milioni di dollari).³⁷³ Nello stesso periodo, le esportazioni vietnamite in Corea del Sud hanno riguardato computer e prodotti elettronici (4 miliardi di dollari), telefoni e altre parti (3.2 miliardi), prodotti tessili (2.8 miliardi) e macchinari, strumenti e accessori (2.5 miliardi).³⁷⁴

In futuro si prospetta che il settore manifatturiero sudcoreano dei semiconduttori continuerà ad accrescere la sua produzione in Vietnam. Considerando la volatilità di questo mercato,

³⁶⁸ Ibidem.

³⁶⁹ Pietro Masina, *Riflettori accesi sul Vietnam*, in "ISPI", 2022, disponibile al sito:

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/riflettori-accesi-sul-vietnam-36786> [accesso: 14 gennaio 2024].

³⁷⁰ Ibidem.

³⁷¹ La vicinanza geografica del Vietnam alla Cina ha favorito nel corso del tempo la creazione di uno produttivo che include l'area settentrionale vietnamita e quella meridionale cinese (il centro mondiale export-import).

Nguyễn Duy Lợi, op. cit., p. 53.

³⁷² Kathryn Botto, op. cit., p. 23.

³⁷³ General Statistic Office, *Exports and Imports Value by months of 2023*, disponibile al sito:

<https://www.gso.gov.vn/en/data-and-statistics/2023/03/exports-and-imports-value-by-months-of-2023/>

[accesso: 14 gennaio 2024].

³⁷⁴ Ibidem.

suscettibile alle continue variazioni dei prezzi all'interno di un contesto di crescente rivalità tra Cina e Stati Uniti, la Corea del Sud ha adottato negli ultimi anni una strategia di diversificazione economica.³⁷⁵ Nonostante la quota di esportazioni di semiconduttori in Vietnam sia ancora inferiore a quella cinese (12% su 55%), la capacità di resilienza economica dimostrata dal Paese negli ultimi anni ha incoraggiato la delocalizzazione delle imprese sudcoreane, come nel caso della Samsung Electronics, che nel 2020 ha concluso lo spostamento della prima sede di produzione dalla Cina al Vietnam.³⁷⁶

3.2 Allineamento politico Corea - Vietnam nella cooperazione allo sviluppo

3.2.1 Applicazione del principio di “ownership”

La strategia di cooperazione allo sviluppo della Corea del Sud nella Repubblica socialista di Vietnam (2016-2020) è stata allineata agli obiettivi dei Piani di sviluppo socioeconomico nazionali indetti dal governo vietnamita nel corso degli anni (2011-2015; 2016-2020).

Dal 2009, il Vietnam è stato sollevato dalla lista delle economie povere della Banca Mondiale, emergendo come un Paese a basso-medio reddito con un PIL pro capite di 1.225,8 dollari e un elevato potenziale di sviluppo economico, che ha contribuito ad attrarre un numero sempre crescente di investimenti diretti esteri.³⁷⁷ Incoraggiato dai risultati economici positivi ottenuti nell'arco di un solo ventennio dall'entrata in vigore della riforma “Doi Moi”, il governo socialista vietnamita ha esposto tra gli obiettivi generali del Piano di sviluppo socioeconomico 2011-2015 l'intenzione di “trasformare la nazione in un Paese moderno e industrializzato attraverso un processo di ristrutturazione economica che punti ad una maggiore qualità, efficacia e competitività dell'economia vietnamita sul mercato globale”.³⁷⁸ Tuttavia, per raggiungere questo elevato status politico-economico, il Vietnam deve evitare di cadere nella cosiddetta “trappola dei paesi a medio-reddito”, una condizione di stagnazione economica che

³⁷⁵ Luu Huong, *Vietnam's market becomes ray of hope for South Korean semiconductor manufacturers*, in “Vietnam Investment Review”, 2024, disponibile al sito: <https://vir.com.vn/vietnams-market-becomes-ray-of-hope-for-south-korean-semiconductor-manufacturers-102196.html> [accesso: 15 gennaio 2024].

³⁷⁶ Ibidem.

³⁷⁷ World Bank, *Vietnam Data*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/country/viet-nam> [accesso: 22 gennaio 2024].

³⁷⁸ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2011-2015*, No. 10/2011/QH13, 2011, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/period-20112020/socio-economic-development-plan-for-2011-10057591> [22 gennaio 2024].

impedisce alla nazione di raggiungere un livello di sviluppo superiore malgrado la presenza di solide potenzialità di crescita.³⁷⁹

A partire dagli anni Ottanta il partito socialista vietnamita è riuscito a riattivare il ciclo economico del Paese trasformandolo in una delle economie più aperte al mondo attraverso un processo di integrazione, accompagnato da una serie di misure sociali atte a ridurre drasticamente la povertà locale (da 52.9% nel 1992 al 2% nel 2016).³⁸⁰ Come risultato, oggi il Vietnam è compreso nell'area di libero scambio dell'ASEAN e intrattiene una serie di accordi commerciali bilaterali con Giappone, Cile, Corea, Unione economica eurasiatica (UEE), Europa, Inghilterra, Israele; inoltre, nel 2019 il Paese ha aderito all'Accordo globale e progressivo per il partenariato transpacifico (CPTPP) e tre anni dopo al Partenariato Economico Globale Regionale (RCEP).³⁸¹

In termini economici, questo processo di integrazione si è tradotto nella trasformazione graduale del Vietnam da un paese prevalentemente agricolo a un'economia orientata al settore delle esportazioni (pari al 200% del PIL nazionale) e trainata dalla produzione manifatturiera di semiconduttori e di prodotti tessili, in costante crescita negli ultimi anni (da +2.91% nel 2020 al +5.8 nel 2023).³⁸² Inoltre, l'evoluzione della struttura economica del Paese è stata accompagnata da un percorso di sviluppo sociale promosso attivamente dal partito socialista vietnamita allo scopo di innalzare gli standard di vita dei cittadini attraverso l'estensione dell'accesso ai servizi di base come sanità e istruzione.³⁸³

Nonostante i successi registrati con l'integrazione del Vietnam nel mercato globale, oggi l'economia vietnamita rischia di entrare in una fase di stallo e di perdere i propri vantaggi comparativi a fronte dell'avvenimento di cambiamenti interni alla società: il rapido aumento demografico, l'accelerazione del processo di urbanizzazione e la nascita di una classe media.³⁸⁴ Finora, il punto chiave del suo progresso socioeconomico è stato attribuibile alla manodopera a basso costo e alla produzione intensiva; tuttavia, si prevede che in futuro il continuo incremento del PIL nazionale spingerà inevitabilmente la società verso una crescita dei salari

³⁷⁹ OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, OECD Development Pathways, OECD Publishing, Parigi, 2020, p. 19, disponibile al sito: https://www.oecd-ilibrary.org/development/multi-dimensional-review-of-viet-nam_367b585c-en [accesso: 23 gennaio 2024].

³⁸⁰ Ivi, p. 32.

³⁸¹ Ivi, p. 78.

³⁸² General Statistics Office, *Socio-economic situation in November and 11 Months of 2023*, disponibile al sito: <https://www.gso.gov.vn/en/data-and-statistics/2024/01/socio-economic-situation-in-november-and-11-months-of-2023/> [accesso: 23 gennaio 2024].

³⁸³ OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, op. cit., p. 3.

³⁸⁴ Ivi, p. 19.

medi dei lavoratori provocando la perdita della competitività economica del Paese e la sua esclusione dalla catena di produzione globale (CPG), ovvero il fenomeno sopraccitato della “trappola dei paesi a medio-reddito”.³⁸⁵ Se questo scenario si dovesse realizzare, significherebbe che le imprese multinazionali presenti sul territorio saranno costrette a delocalizzare le loro attività in altre nazioni del Sud-est asiatico, comportando danni pesanti all'economia vietnamita.³⁸⁶ Di conseguenza, il Vietnam dovrà guadagnare una certa autonomia economica interna trasformando il Paese da mero assemblatore a vero e proprio produttore.³⁸⁷

Sulla base della prevedibilità di questi rischi, il governo socialista vietnamita ha sottolineato nei Piani quinquennali di sviluppo socioeconomico dell'ultimo decennio l'urgenza di investire maggiormente nel settore delle risorse umane e nella conoscenza scientifica e tecnologica al fine di preparare il Paese ad affrontare con successo il processo di transizione verso un'economia moderna e industrializzata.³⁸⁸ In particolare, la definizione degli obiettivi di crescita del Piano di sviluppo socioeconomico 2016-2020 è stata realizzata a partire dal riconoscimento delle carenze registrate nei settori dell'istruzione e della formazione, dell'applicazione scientifica e tecnologica, della cultura, della società, della salute e della creazione di nuovi posti di lavoro.³⁸⁹ Ne deriva che questa affermazione racchiuda in sé una concezione di sviluppo economico inteso anche in termini sociali, poiché come ribadito di recente dal governo vietnamita “nessuno deve essere lasciato indietro” nel processo di sviluppo in corso.³⁹⁰

I target perseguiti sotto il Piano di sviluppo socioeconomico 2016-2020, e attualmente con il Piano 2021-2025, sono atti al raggiungimento di una crescita economica sostenibile che unisca tre aspetti integranti della vita umana (economia, società e ambiente).³⁹¹ Il primo riguarda il mantenimento della stabilità economica, perseguibile solo mediante un processo di ristrutturazione dell'economia nazionale che migliori la produttività, l'efficienza e la competitività dell'industria locale. A tale scopo, è necessario ridurre lo squilibrio commerciale tra import ed export, attrarre un maggior numero di investimenti nei settori infrastrutturali e

³⁸⁵ Ibidem.

³⁸⁶ Ibidem.

³⁸⁷ Ibidem.

³⁸⁸ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2016-2020*, No. 142/2016/QH13, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/socio-economic-development-plans/socio-economic-development-plan-for-2016-2020-period-12056315> [accesso: 24 gennaio 2024].

³⁸⁹ Ibidem.

³⁹⁰ Ibidem.

National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2021-2025*, 16/2021/QH15, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/socio-economic-development-plans/socio-economic-development-plan-for-2021-2025-12056314> [accesso: 24 gennaio 2024].

³⁹¹ Ibidem.

high-tech, che fungono da catalizzatori per la produzione industriale (si prevede che entro il 2025 contribuiranno al 45% del PIL) e per il processo di urbanizzazione del Paese.³⁹² Inoltre, ciò dovrà essere abbinato a una decentralizzazione del potere commerciale dello Stato a favore dell'espansione delle piccole e medie imprese sul territorio.

Per quanto riguarda il secondo aspetto, il miglioramento dell'istruzione professionale rappresenta un punto chiave per la strategia di sviluppo del Vietnam, poiché il processo di ammodernamento delle industrie deve essere guidato da una manodopera più qualificata in materia tecnologica: entro il 2025 si prevede di raggiungere una percentuale pari al 70% di tecnici professionisti.³⁹³ Inoltre, anche il settore agricolo sarà soggetto a un'espansione, con una quota del 25% di lavoratori impiegati nelle coltivazioni; altri obiettivi sociali riguardano la riduzione delle disuguaglianze sociali tra centri urbani e zone rurali, la diminuzione della disoccupazione nelle zone urbane fino all'1-1.5%, l'estensione dell'accesso al sistema sanitario fino all'80% della popolazione e l'aumento della vita media dei cittadini.³⁹⁴

Infine, una crescita sostenibile non può essere perseguita dal governo vietnamita senza l'introduzione di una politica ambientale finalizzata a proteggere il territorio e le risorse disponibili nel sottosuolo. Un esempio è rappresentato dal fiume Mekong (considerato la "ciotola di riso" del Vietnam), il cui sfruttamento a lungo termine sta provocando un abbassamento dei livelli delle acque sotterranee e il conseguente cedimento del terreno, con gravi danni alla produzione locale di riso.³⁹⁵ Tra gli obiettivi perseguiti dal partito socialista c'è l'estensione dell'accesso all'acqua pulita fino al 95-100%, lo smaltimento del 90% dei rifiuti, il controllo di un maggior numero di stabilimenti inquinanti e l'incremento della copertura forestale fino al 42%.³⁹⁶

Considerando la situazione socioeconomica del Vietnam, il Piano strategico della Corea del Sud nella Repubblica socialista del Vietnam 2016-2020 ha integrato gli obiettivi di sviluppo indetti dal partito socialista vietnamita rispondendo ai bisogni del Paese destinatario. Secondo questo piano, il governo sudcoreano ha contribuito alla realizzazione della Strategia socioeconomica del Vietnam 2011-2020 e del Piano strategico di sviluppo 2016-2020, in quanto partner chiave della Corea, attraverso due azioni: la costruzione di infrastrutture nazionali per

³⁹² Ibidem.

³⁹³ Ibidem.

³⁹⁴ Ibidem.

³⁹⁵ OECD, op. cit., p. 105.

³⁹⁶ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2021-2025*, 16/2021/QH15, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/socio-economic-development-plans/socio-economic-development-plan-for-2021-2025-12056314> [accesso: 24 gennaio 2024].

aumentare la competitività industriale e il potenziamento delle risorse umane nel campo scientifico e tecnologico.³⁹⁷ Ne deriva che il 70% degli aiuti bilaterali versati dall'amministrazione sudcoreana al Vietnam è stato incanalato a quattro aree prioritarie: trasporti, gestione delle acque e sanità, pubblica amministrazione e educazione.³⁹⁸

Entrambe le agenzie di sviluppo, EDCF e KOICA, si sono allineate a queste direttive, disponendo relativamente di prestiti e concessioni per lo sviluppo dei settori critici per la crescita del Vietnam. Ad esempio, i progetti portati a termine dalla KOICA nell'ultimo decennio riguardano la pubblica amministrazione, l'istruzione, la gestione delle acque e la sanità, e l'infrastruttura urbana e dei trasporti.³⁹⁹ Nel caso dell'EDCF, sono stati completati sessantasei progetti nelle stesse aree di riferimento, con particolare attenzione al settore delle infrastrutture.⁴⁰⁰ Inoltre, nel 2022, in concomitanza con l'elevazione dei rapporti bilaterali a Partenariato strategico globale, i due Paesi hanno firmato un quadro di cooperazione sull'utilizzo dell'APS da parte dell'EDCF, assieme allo Strumento di promozione dello sviluppo economico (EDPF), che prevede di incentivare ulteriormente i fondi destinati a progetti ad alto valore aggiunto e di larga scala nei settori dei trasporti, della sanità e dell'ambiente.⁴⁰¹

In termini di cooperazione internazionale, si può affermare che l'allineamento della politica di sviluppo della Corea in Vietnam persegue il principio di "appartenenza" (*ownership*) elaborato in seno all'OCSE, secondo cui "*i paesi in via di sviluppo stabiliscono le proprie strategie per ridurre la povertà, migliorare le proprie istituzioni e contrastare la corruzione*".⁴⁰² In virtù di ciò, la strategia sudcoreana in Vietnam si propone di soddisfare le esigenze del Paese ospitante, riconoscendo al contempo i benefici reciproci derivanti dalla collaborazione allo sviluppo tra le due parti. Successivamente, procederemo ad analizzare le principali aree di

³⁹⁷ The Government of the Republic of Korea, *The Republic of Korea's Country Partnership Strategy for the Socialist Republic of Vietnam, 2016-2020*, disponibile al sito:

https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [accesso: 25 gennaio 2024].

³⁹⁸ Ibidem.

³⁹⁹ KOICA, *KOICA VIETNAM OFFICE BROCHURE*, 2022, disponibile al sito:

https://www.koica.go.kr/vnm_en/3591/subview.do#n [accesso: 25 gennaio 2024].

⁴⁰⁰ EDCF, *Operational Results*, disponibile al sito: <https://www.edcfkorea.go.kr/he/HPHYFE043M01#tab3> [accesso: 25 gennaio 2024].

⁴⁰¹ MOEF, *Korea-Vietnam Cooperation Framework on Utilization of Korean ODA under EDCF and EDPF*, 2022, disponibile al sito: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=5465> [accesso: 25 gennaio 2024].

⁴⁰² OECD, *Paris Declaration and Accra Agenda for Action*, disponibile al sito:

<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm#:~:text=The%20Paris%20Declaration%20on%20Aid%20Effectiveness&text=Ownership%3A%20Developing%20countries%20set%20the%20ir,objectives%20and%20use%20local%20systems> [accesso: 26 gennaio 2024].

cooperazione, distinguendole tra quelle che generano vantaggi economici e quelle che contribuiscono a migliorare il valore sociale, elevando gli standard di vita umani.

3.2.2 Aiuti per il commercio

Secondo la definizione proposta dall'Organizzazione Mondiale per il Commercio (OMC), gli aiuti per il commercio (*aid for trade*) “mirano ad aiutare i paesi in via di sviluppo, in particolare quelli meno sviluppati, a costruire la capacità commerciale e le infrastrutture di cui hanno bisogno per beneficiare dell'apertura commerciale. Fa parte dell'aiuto pubblico allo sviluppo (APS) complessivo – concessioni e prestiti agevolati – destinati a programmi e progetti legati al commercio”.⁴⁰³ Questi possono prendere forma attraverso l'assistenza tecnica, gli investimenti per le infrastrutture – tra cui strade, porti e telecomunicazioni – e per il rafforzamento della capacità produttiva delle industrie e gli aggiustamenti della struttura commerciali relativi alla riduzione tariffaria e i termini di scambio.⁴⁰⁴ Sulla base di questa definizione, si può affermare che gli aiuti versati dall'amministrazione sudcoreana al Vietnam nell'ambito dei trasporti rientri nella casistica sopracitata, poiché contribuisce ad accrescere le infrastrutture economiche del Paese necessarie per la produzione di beni e servizi. Tra queste, i dati OCSE mostrano che dal 2013 ad oggi i fondi sono stati incanalati soprattutto al trasporto stradale per una cifra di 47,042 milioni di dollari nel 2022 e in minor misura al trasporto ferroviario (3,238 milioni di dollari).⁴⁰⁵

Nell'ultimo decennio si è assistito ad un aumento esponenziale della richiesta infrastrutturale nel Sud-est asiatico.⁴⁰⁶ Secondo uno studio condotto dalla Banca di Sviluppo Asiatica (BSA),

⁴⁰³ World Trade Organization, *Aid for Trade fact sheet*, disponibile al sito:

https://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/a4t_e/a4t_factsheet_e.htm#:~:text=Aid%20for%20Trade%20is%20about,to%20benefit%20from%20trade%20opening [accesso: 27 gennaio 2024].

⁴⁰⁴ Ibidem.

⁴⁰⁵ OECD, *Creditor Reporting System (CRS)*, South Korea's Official Assistance to Vietnam by sector, 2022, disponibile al sito: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1> [accesso: 27 gennaio 2024].

⁴⁰⁶ La crescita della domanda infrastrutturale ha innescato una sorta di "corsa alle infrastrutture" nel Sud-est asiatico. In particolare, la Cina e il Giappone hanno adottato strategie divergenti per aumentare la propria influenza nella regione. Mentre la Cina si serve della Belt and Road Initiative (BRI) per costruire infrastrutture e migliorare la connettività regionale, il Giappone promuove la Free and Open Indo-Pacific (FOIP) per finanziare progetti infrastrutturali senza enfatizzare direttamente la propria presenza. Entrambi i paesi cercano di evitare una competizione diretta, mentre l'ASEAN accoglie positivamente gli investimenti, cercando di bilanciare le influenze nella regione. Tuttavia, le tensioni geopolitiche e le sfide economiche potrebbero influenzare l'esito finale di questa dinamica.

Guido Mocchegiani, *The Infrastructure competition of China and Japan for influence in Southeast Asia*, in "Istituto Analisi Relazioni Internazionali (IARI)", 2023, disponibile al sito: <https://iari.site/2023/05/30/the-infrastructure-competition-of-china-and-japan-for-influence-in-southeast-asia/> [accesso: 30 gennaio 2024].

l'Asia e il Pacifico devono destinare circa il 6% del PIL nazionale - equivalente a una cifra totale di 1.7 miliardi di dollari annui - agli investimenti infrastrutturali entro il 2030 per mantenere elevati i livelli di crescita economica.⁴⁰⁷ Questo investimento si rivela essenziale per lo sviluppo, considerando che le infrastrutture costituiscono il cuore dell'economia, fornendo non solo gli input necessari per la produzione, ma contribuendo anche ad aumentare il tasso di produttività.⁴⁰⁸

Nel caso del Vietnam, il Paese ha recentemente destinato la percentuale più significativa degli investimenti infrastrutturali, pari al 6% del PIL, superando la media regionale che si attesta al 2.3%.⁴⁰⁹ Tuttavia, nonostante questo impegno finanziario, le infrastrutture locali mantengono ancora uno standard qualitativo inferiore rispetto agli altri membri dell'ASEAN, come evidenziato dai dati presentati dal Forum Economico Mondiale nel 2019 (vedi figura 3.3).⁴¹⁰ Nel 2021, il Vietnam ha guadagnato la cinquantunesima posizione su 184 nell'Indice Globale di Qualità delle Infrastrutture.⁴¹¹ Ciò nonostante, esso rimane ancora in posizione inferiore rispetto ad altri paesi dell'ASEAN, come l'Indonesia (ventottesima), la Malesia (ventinovesima) e la Thailandia (trentatreesima).⁴¹² Tra i settori che presentano le principali lacune, si distingue il trasporto stradale, con una connettività limitata tra le città e un accesso ristretto (con solamente il 20% delle strade asfaltate).⁴¹³ Questi elementi influiscono negativamente sul sistema logistico della produzione, accrescendo il pericolo di interruzioni nella fornitura.

Proprio a causa di tali sfide, nel corso degli ultimi vent'anni, il Vietnam ha destinato il 23% della spesa pubblica nazionale (equivalente al 3.5% del PIL nazionale) per migliorare le reti stradali e ferroviarie.⁴¹⁴ Nel 2021 il Ministro dei trasporti del Vietnam ha annunciato il nuovo Piano di spesa 2021-2030 che prevede di investire tra i 43 e 65 miliardi di dollari nella

⁴⁰⁷ Asian Development Bank, *Meeting Asia's infrastructure needs*, Filippine, 2017, p. 49.

⁴⁰⁸ Ivi, p. 7.

⁴⁰⁹ Celina Pham, *Why Vietnam's Infrastructure is Crucial for Economic Growth*, in "Vietnam Briefing", 2022, disponibile al sito: <https://www.vietnam-briefing.com/news/why-vietnams-infrastructure-crucial-for-economic-growth.html/> [accesso: 30 gennaio 2024].

⁴¹⁰ World Bank, *Making Public Investment work for growth*, 2023, pp. 44-45, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/country/vietnam> [accesso: 30 gennaio 2024].

⁴¹¹ Ibidem.

⁴¹² Ibidem.

⁴¹³ La crescita nel settore dei trasporti è stata tradizionalmente sostenuta mediante fondi pubblici; tuttavia, nel corso del tempo, ciò ha contribuito ad aumentare il debito pubblico. Al fine di mitigare l'onere sulle finanze pubbliche, il governo vietnamita sta attivamente promuovendo la collaborazione con enti privati per attrarre investimenti privati più consistenti.

Celina Pham, op.cit.

⁴¹⁴ World Bank, op. cit., p. 40.

costruzione di nuove autostrade (compresa quella da Hanoi a Ho Chi Min), linee ferroviarie ad alta velocità, porti e aeroporti internazionali.⁴¹⁵

Table 2.1. Quality of infrastructure

	Overall infrastructure		Roads		Railroads		Seaports		Air transport		Utility infrastructure	
	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank
Vietnam	65.9	77	3.4	103	3.6	54	3.8	83	4.0	103	79.6	87
China	77.9	36	4.6	45	4.5	24	4.5	52	4.6	66	86.9	65
India	68.1	70	4.5	48	4.4	30	4.5	49	4.9	59	69.8	103
Indonesia	67.7	72	4.2	60	4.7	19	4.3	61	4.9	56	79.4	89
Malaysia	78.0	35	5.3	19	5.1	13	5.2	19	5.5	25	89.7	51
Thailand	67.8	71	4.4	55	2.8	75	4.1	73	5.0	48	78.9	90

Source: World Economic Forum - The Global Competitiveness Index (2019 report)

Note: Overall infrastructure and Utility infrastructure Scores 1-100 Best; Sub-sector Transport infrastructure Scores 1-7 Best;

Rank: out of 141 countries

Figura 3.2 Qualità delle infrastrutture in Vietnam. Fonte: Forum Economico Mondiale, 2019.

La crescente domanda nel settore dei trasporti in Vietnam è stata riconosciuta dal governo sudcoreano attraverso l'inclusione di tale tematica nel Piano strategico per la cooperazione allo sviluppo 2016-2020. Questa strategia ha delineato le modalità di intervento della Corea del Sud nel settore nel periodo compreso tra il 2016 e il 2020.

In primo luogo, è stato programmato l'avvio di progetti consultivi (*Developing Consulting Projects*, DEEP) e il potenziamento della capacità gestionale (*Capacity Building Projects*) del Paese, al fine di condividere l'esperienza di sviluppo della Corea e fornire competenze tecnologiche adeguate per la realizzazione di infrastrutture avanzate.⁴¹⁶ Inoltre, queste iniziative sono state accompagnate da una fase di assistenza volta a supportare il Vietnam nel raggiungere gli obiettivi stabiliti e a garantire il raggiungimento di una certa indipendenza tecnologica nel settore.⁴¹⁷ Infine, allo scopo di ridurre il debito pubblico maturato dal governo vietnamita nell'ambito dei trasporti e attrarre maggiori fondi per lo sviluppo, il governo sudcoreano ha dichiarato la necessità di incoraggiare il coinvolgimento degli enti privati nella

⁴¹⁵ Ayman Falak Medina, *Vietnam's Transport Infrastructure Master Plan: Three Proposals for Implementation*, in "ASEAN Briefing", 2021, disponibile al sito: <https://www.aseanbriefing.com/news/vietnams-transport-infrastructure-master-plan-three-proposals-for-implementation/> [accesso: 30 gennaio 2024].

⁴¹⁶ The Government of the Republic of Korea, *The Republic of Korea's Country Partnership Strategy for the Socialist Republic of Vietnam, 2016-2020*, disponibile al sito:

https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [accesso: 25 gennaio 2024].

⁴¹⁷ Ibidem.

realizzazione dei progetti.⁴¹⁸ In particolare, ciò si riferisce alla partecipazione delle aziende private sudcoreane in Vietnam, come indicato nel Piano stesso, sottolineando la necessità di un maggiore coinvolgimento di tali imprese nelle attività dell'EDCF.⁴¹⁹ La presenza significativa di imprese nazionali sudcoreane operanti nel settore industriale in territorio vietnamita evidenzia l'intenzione del governo sudcoreano di promuovere gli interessi economici del proprio Paese, rispondendo simultaneamente alle esigenze del paese ospitante attraverso una relazione di complementarità che generi vantaggi economici reciproci per entrambe le parti.

Il Fondo Economico per la Cooperazione allo Sviluppo emerge come entità principale nell'amministrazione degli interventi nel settore dei trasporti, investendo complessivamente il 36,7% dei fondi destinati a questa area mediante l'erogazione di prestiti concessivi.⁴²⁰ La predilezione dell'EDCF per progetti su larga scala e di elevato valore aggiunto è altresì un tratto distintivo della sua strategia operativa.⁴²¹ Uno dei progetti più emblematici che riflettono questa preferenza è la realizzazione dell'autostrada Lo Te-Rach Soi in Vietnam. Avviato nel 2012, questo progetto ha segnato il primo completamento di un'iniziativa di tale portata nel paese.⁴²² Il finanziamento destinato a questa infrastruttura è ammontato complessivamente a 200 milioni di dollari, evidenziando l'impegno considerevole dell'EDCF nel promuovere lo sviluppo infrastrutturale in Vietnam attraverso iniziative di vasta portata.⁴²³

Nel corso dell'ultimo decennio, sono stati completati diversi progetti stradali, tra cui la ristrutturazione del Passo Khe Net nel 2016, compreso nel tratto ferroviario Dong - Kim Lien della linea da Hanoi a Ho Chi Minh (vedi Figura 3.3).⁴²⁴ Questo valico montano, ubicato nella provincia di Quang Bing e contraddistinto da pendii ripidi e curve strette, costituiva un pericolo per il trasporto di merci e persone a causa della condizione deteriorata del tratto ferroviario in

⁴¹⁸ Ibidem.

⁴¹⁹ Ibidem.

⁴²⁰ EDCF, *Brochure, 2023*, p. 6, disponibile al sito: <https://www.edcfkorea.go.kr/he/HPHYFE037M01> [accesso: 26 gennaio 2024].

⁴²¹ Ivi, p. 5.

⁴²² EDCF, *ANNUAL REPORT 2012*, p. 20.

⁴²³ EDCF, *ANNUAL REPORT 2016*, pp. 45-46.

⁴²⁴ La linea ferroviaria Hanoi-Ho Chi Minh, comunemente nota come "Il treno per la riunificazione", rappresenta la più estesa rete ferroviaria del Vietnam, gestita dalla compagnia statale Vietnam Railways, che si snoda da nord a sud del paese. La sua costruzione ebbe inizio nel 1899 durante il periodo coloniale francese e si protrasse per un arco temporale di quarant'anni, raggiungendo la sua conclusione nel 1936. Tuttavia, la ferrovia ha subito danni significativi durante la Seconda guerra mondiale e la Guerra del Vietnam a causa di bombardamenti e incursioni. La mancanza di risorse finanziarie durante quei periodi ha impedito al governo di intraprendere operazioni di restauro. Solo con l'apertura del paese e l'afflusso di finanziamenti esteri sono stati avviati interventi lungo la tratta Hanoi-Ho Chi Minh. Questi sforzi di ricostruzione sono stati cruciali per preservare e migliorare l'infrastruttura ferroviaria, sottolineando l'importanza strategica della linea nella connessione tra le due città principali del Vietnam.

Ibidem.

questione. Di conseguenza, il processo di rinnovamento ha incrementato l'efficienza delle operazioni ferroviarie, potenziato la connettività regionale e diminuito i rischi di incidenti.⁴²⁵

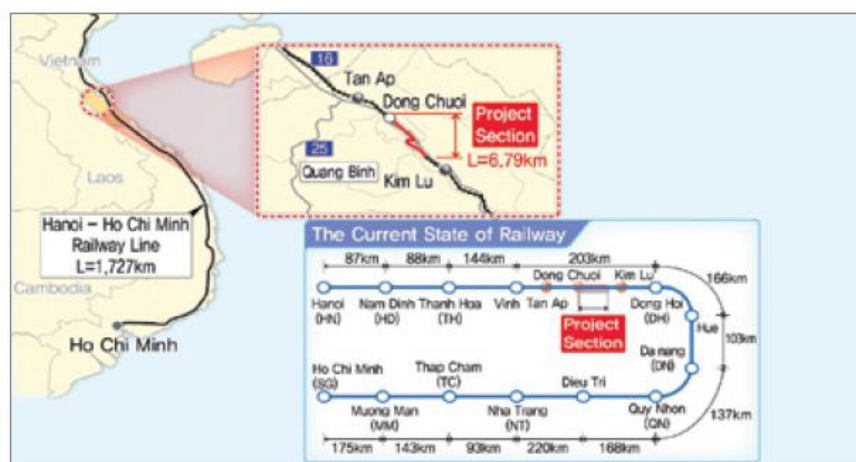


Figura 3.3 Ristrutturazione del tratto ferroviario corrispondente al Passo Khe Net. Fonte: EDCF, ANNUAL REPORT 2016.

Nel 2021, l'EDCF ha promosso inoltre una serie di studi di fattibilità per la realizzazione del progetto di ristrutturazione della sezione Hoa Duyet - Thanh Luyen della stessa linea ferroviaria (Figura 3.4).⁴²⁶ Questo tratto ferroviario, lungo 11,6 km e situato nella provincia di Ha Tinh, comprende due tunnel e due ponti. A causa del suo avanzato stato di degrado, è stato incluso nell'elenco delle opere infrastrutturali più urgenti designato dal Ministro vietnamita dei Trasporti nel 2016, con l'obiettivo di attirare un maggior numero di investimenti stranieri per avviare progetti di restauro.⁴²⁷ Recentemente, l'EDCF ha annunciato il suo coinvolgimento in questo progetto attraverso la sottoscrizione di un accordo per lo sborsamento dei prestiti in occasione del secondo dialogo ministeriale del 10 marzo 2023 sulla cooperazione economica tra Corea del Sud e Vietnam.⁴²⁸ La firma è avvenuta durante l'incontro tra il vice primo ministro sudcoreano Kyungho Choo e il suo omologo vietnamita Le Minh Khai. In questa occasione, è stato riaffermato l'interesse a espandere le attività commerciali sudcoreane in Vietnam, con un

⁴²⁵ Ibidem.

⁴²⁶ EDCF, ANNUAL REPORT 2021, p. 46.

⁴²⁷ Ministry of Transport, *Presentation to foreign investors on proposal and policies of foreign investment attraction into transportation sector until 2020*, 2016, disponibile al sito:

<https://mt.gov.vn/en/news/115/presentation-to-foreign-investors-on-proposal-and-policies-of-foreign-investment-attraction-into-transportation-sector-until-2020.aspx> [accesso: 30 gennaio 2024].

⁴²⁸ Nguyen Huong, *Vietnam-South Korea investment and cooperation strengthened*, in "Vietnam-South Korea investment and cooperation strengthened", 2023, disponibile al sito: <https://vir.com.vn/vietnam-south-korea-investment-and-cooperation-strengthened-100346.html> [accesso: 30 gennaio 2024].

focus continuo sulla promozione di interventi infrastrutturali, iniziando proprio dalla ristrutturazione della linea appena menzionata.

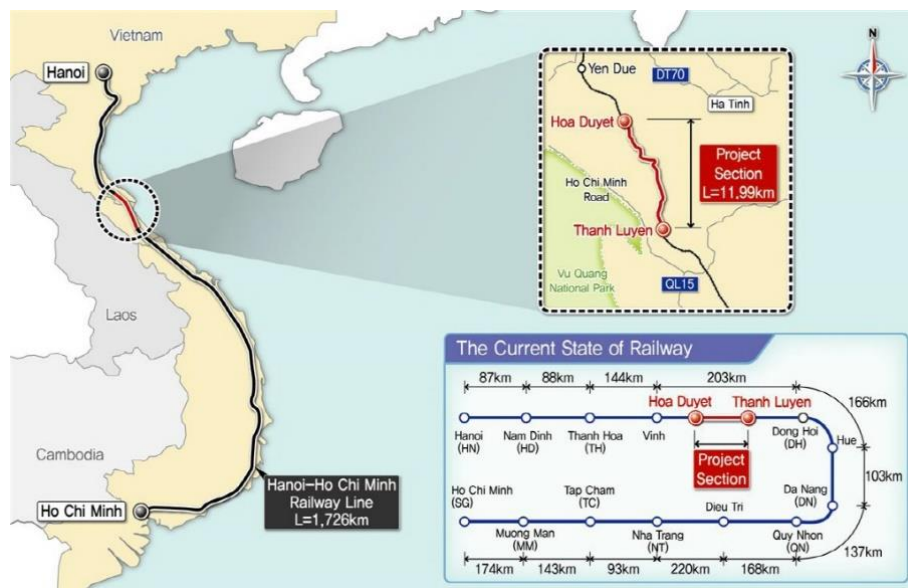


Figura 3.4 Sezione Hoa Duyet - Thanh Luyen Railway della linea ferroviaria Hanoi-Ho Chi Min. Fonte: SOOSUNG, disponibile al sito: https://www.soosungeng.com/en/businessProfit/SE-PC-PR-001_view.asp?r=1666&p=1 [30 gennaio 2024].

Infine, i finanziamenti dell'EDCF nel settore dei trasporti includono la costruzione di ponti, aeroporti e porti. Un esempio significativo è rappresentato dalla realizzazione del Ponte Vinh Thinh nel 2014, per uno sborsamento totale di 100 milioni di dollari.⁴²⁹ Questo ponte, esteso per 4.4 km, ha collegato le regioni di Son Tay e Vinh Thinh, a nord-ovest di Hanoi, diventando il più grande ponte sul fiume Rosso. Attualmente, i cittadini possono raggiungere Vinh Thinh da Hanoi con facilità, e il trasporto delle merci è notevolmente accelerato.

In termini generali, la predominante destinazione dei fondi forniti dall'EDCF ai paesi beneficiari è rappresentata dal settore delle infrastrutture economiche. Secondo dati governativi del 2022, il 53.4% degli aiuti è stato canalizzato in questo ambito⁴³⁰, pur manifestando una leggera diminuzione rispetto al 56.7% del 2016.⁴³¹ In un contesto più ampio, si osserva un allargamento degli interessi dell'EDCF verso altri settori, evidenziato da una crescente allocazione di risorse a settori quali l'energia (9.8%) e le comunicazioni (5.3%).⁴³² Nonostante

⁴²⁹ Sojung Yoon, *Korea contributes to new Hanoi bridge*, in "KOCIS & Korea.net", 2014, disponibile al sito: <https://www.korea.net/NewsFocus/policies/view?articleId=119960> [accesso: 31 gennaio 2024].

⁴³⁰ EDCF, *ANNUAL REPORT 2022*, p. 83.

⁴³¹ EDCF, *ANNUAL REPORT 2016*, p. 61.

⁴³² EDCF, *ANNUAL REPORT 2022*, p. 83.

ciò, i trasporti mantengono una posizione di rilievo come il principale settore di intervento dell'EDCF.

3.2.3 Aiuti per innalzare il “valore sociale”

Le infrastrutture sociali, diversamente da quelle economiche, riguardano gli sforzi dei paesi donatori per sviluppare il potenziale umano e migliorare le condizioni di vita nei Paesi beneficiari degli aiuti, secondo la definizione dell'OCSE.⁴³³ Questi interventi coprono settori essenziali come la fornitura di acqua, i servizi igienico-sanitari, l'amministrazione pubblica e l'istruzione.

Fino al 2017, il governo sudcoreano ha destinato al Vietnam una cifra superiore per gli aiuti alle infrastrutture economiche, pari a 93.3 milioni di dollari rispetto a 72.1 milioni di dollari per quelle sociali.⁴³⁴ Successivamente, nel periodo compreso tra il 2018 e il 2021, si è verificata un'inversione di tendenza, con l'assistenza sociale che ha superato notevolmente quella economica, raggiungendo un picco di 70 milioni di dollari durante la pandemia COVID-19.⁴³⁵ Questo cambiamento è stato accompagnato da un significativo aumento dell'assistenza umanitaria, che è passata da 58,000 dollari a 11,2 milioni di dollari.⁴³⁶ Nel 2022, nonostante un ritorno al predominio delle infrastrutture economiche nella politica di assistenza sudcoreana, l'incremento dei fondi destinati al settore sociale evidenzia negli ultimi anni una maggiore propensione dell'amministrazione di Seoul a intervenire in modo più attivo nel contesto sociale del paese recipiente.

L'Agenzia di Cooperazione Internazionale della Corea (KOICA) gioca un ruolo chiave nel campo delle infrastrutture sociali. La KOICA fornisce aiuti concessivi attraverso progetti bilaterali (52%) e copre i costi amministrativi (11%).⁴³⁷ Inoltre, sostiene il volontariato (9%), promuove collaborazioni con il settore privato (7%), partecipa alla cooperazione multilaterale (7%) e gestisce programmi di borse di studio (6%).⁴³⁸ Nel complesso, nel 2022, il 19% dei fondi è stato destinato al settore della sanità pubblica, l'18% all'amministrazione pubblica, il 15% all'ambito della tecnologia, ambiente ed energia, mentre il 14% è stato investito

⁴³³ OECD, *Social Infrastructures*, disponibile al sito:

https://stats.oecd.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=TABLE5&Coords=%5BSECTOR%5D.%5B100%5D&ShowOnWeb=true&Lang=en [accesso: 3 febbraio 2024].

⁴³⁴ OECD, *Credit Report System, South Korea's Aid for Economic Infrastructure & Services*, 2013-2022.

⁴³⁵ OECD, *Credit Report System, South Korea's Aid for Social Infrastructure & Services*, 2013-2022.

⁴³⁶ OECD, *Credit Report System, South Korea's Humanitarian Aid*, 2013-2022.

⁴³⁷ KOICA, *2022 KOICA Leaflet*, 2022, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3499/subview.do [accesso: 3 febbraio 2024].

⁴³⁸ Ibidem.

nell'educazione.⁴³⁹ Nello stesso periodo, l'EDCF ha fornito rispettivamente il 14,6%, il 4,9%, il 16.1% e il 6.5%.⁴⁴⁰ Dai dati emerge che, ad eccezione del settore tecnologia, ambiente ed energia, la KOICA investe di più nelle infrastrutture sociali rispetto all'EDCF. Allineandosi alla Strategia di sviluppo in Vietnam 2016-2020, la KOICA ha identificato tre aree prioritarie nell'ambito delle infrastrutture sociali che analizzeremo di seguito: gestione delle acque e sanità, governance e educazione.⁴⁴¹

GESTIONE DELLE ACQUE E SANITÀ

Per quanto concerne il primo ambito, la KOICA si è impegnata a sostenere il Vietnam nello sviluppo delle competenze relative alla gestione delle risorse idriche, al controllo delle malattie e all'ottimizzazione dei servizi sanitari pubblici. Questo impegno si è concretizzato attraverso l'adozione di pratiche amministrative per la gestione delle risorse idriche e dei rifiuti, oltre alla realizzazione di strutture ospedaliere specializzate.⁴⁴² Tra il 1995 e il 2020, una serie di progetti in dieci province del Vietnam sono stati portati a termine dalla KOICA (vedi Figura 3.5).

Da un punto di vista del sistema idrico, una delle maggiori sfide per il progresso socioeconomico del Vietnam è legata alla gestione delle acque.⁴⁴³ Nonostante la sua ricchezza in risorse idriche, il Paese si trova esposto a cicli di inondazioni e siccità a causa dei cambiamenti climatici e della mancanza di infrastrutture adeguate.⁴⁴⁴ Questi eventi provocano danni rilevanti, particolarmente nel settore agricolo, il quale rappresenta una parte essenziale dell'economia nazionale e del sostentamento di diverse comunità locali.⁴⁴⁵

Nel Piano strategico di sviluppo socioeconomico 2016-2020, il governo vietnamita ha riconosciuto il problema, stabilendo obiettivi ambientali come l'estensione dell'accesso all'acqua pulita al 95% nelle zone urbane e al 90% nelle zone rurali, nonché lo smaltimento sostenibile dell'85% dei rifiuti pericolosi.⁴⁴⁶ In considerazione di ciò, la KOICA ha avviato diverse iniziative, tra cui l'ultima ancora in corso relativa alla realizzazione di un Progetto per

⁴³⁹ Ibidem.

⁴⁴⁰ EDCF, *ANNUAL REPORT 2022*, p. 84.

⁴⁴¹ Il quarto settore prioritario dell'azione della KOICA in Vietnam è il trasporto, anche se, come già indicato, rientra nelle infrastrutture economiche e pertanto non sarà trattato in dettaglio in questo contesto.

⁴⁴² Ibidem.

⁴⁴³ OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, op. cit., p. 40.

⁴⁴⁴ Ibidem.

⁴⁴⁵ Ibidem.

⁴⁴⁶ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2016-2020*.

un sistema integrato di gestione delle acque nel bacino fluviale del Vietnam centrale (2020-2024).⁴⁴⁷

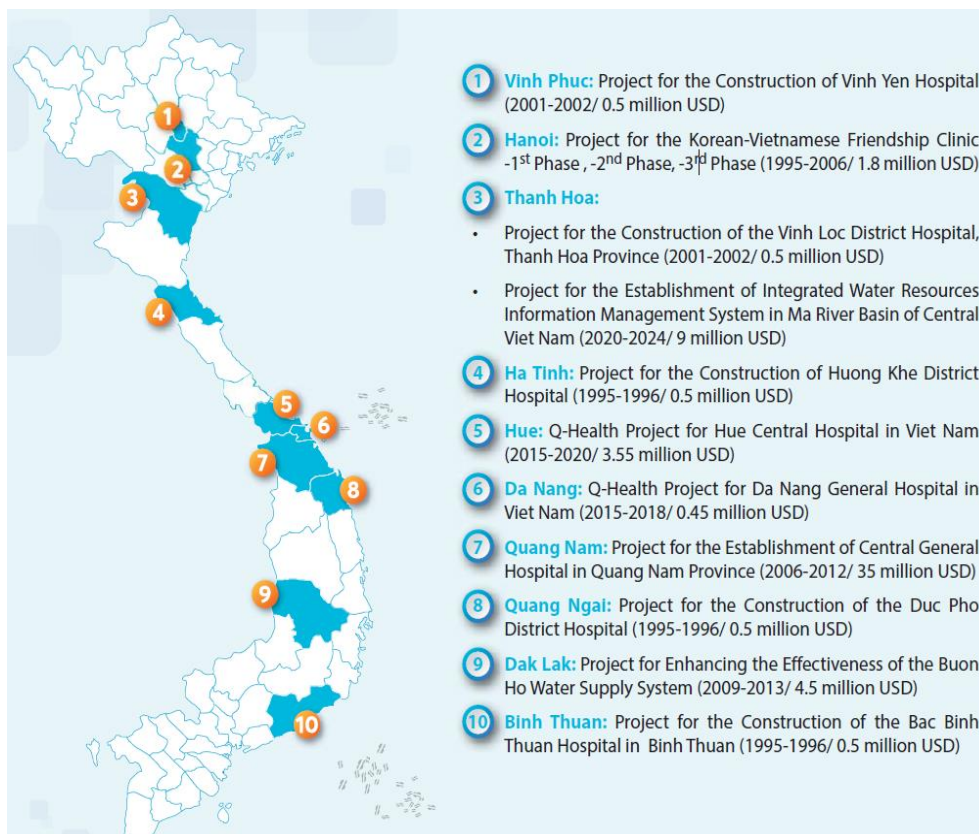


Figura 3.5 Progetti finanziati dalla KOICA in ambito di gestione delle acque & sanità. Fonte: KOICA VIETNAM OFFICE BROCHURE.

Un ambito correlato al sistema idrico riguarda la sanità pubblica. Nel corso degli anni, il Vietnam ha registrato progressi sostanziali attraverso l'espansione dell'assicurazione sanitaria, garantendo un accesso più ampio ai servizi sanitari per la popolazione. Nonostante questi ultimi siano oggi accessibili all'87% della popolazione, l'OCSE segnala la necessità di ulteriori sforzi nel settore della sanità pubblica, in particolare per includere le minoranze escluse e per

⁴⁴⁷ Questo progetto, focalizzato nel bacino del fiume Ma nella provincia di Thanh Hoa, si propone di incrementare la capacità di gestione e sfruttamento delle risorse idriche, con l'obiettivo di estendere il modello a livello nazionale. Thanh Hoa, affrontando sfide quali siccità, intrusione di acqua salata e allagamenti, vede compromessa l'efficienza delle opere di irrigazione. Il progetto prevede di fornire supporto tramite attrezzature e soluzioni per la gestione delle acque, oltre all'ottimizzazione delle infrastrutture presenti. Si stima che questo intervento contribuirà a superare le carenze infrastrutturali e a elevare il livello di gestione delle risorse idriche nella provincia.

Vo Van Dung, *Challenges in using water resources*, in "Nongnghiep Vietnam", 2022, disponibile al sito: <https://vietnamagriculture.nongnghiep.vn/challenges-in-using-water-resources-d319397.html> [accesso: 3 febbraio 2024].

affrontare le sfide legate all'invecchiamento della popolazione.⁴⁵⁰ La KOICA ha svolto un ruolo attivo anche in questo settore, finanziando la costruzione di cliniche mediche in diverse province locali. Tra i progetti significativi si annovera l'Ospedale centrale nella provincia di Quang Nam (2006-2012), il più ampio in termini di finanziamenti (35 milioni di dollari), e il Progetto Q-Health per l'Ospedale centrale di Hue (2015-2020).⁴⁵¹

GOVERNANCE

Il secondo ambito di intervento della strategia della KOICA in Vietnam riguarda l'amministrazione pubblica o governance, che si riferisce all'esercizio dell'autorità economica, politica e amministrativa per gestire gli affari di un Paese a tutti i livelli.⁴⁵² Nonostante i cambiamenti avvenuti attraverso il processo di ristrutturazione dell'apparato legislativo sotto la riforma Doi Moi, alcune lacune persistono nell'ambito amministrativo.⁴⁵³

In primo luogo, si riscontrano limitazioni nelle capacità del governo e dell'apparato burocratico a causa della frammentazione del sistema interno, della parziale decentralizzazione dei poteri dello Stato e della mancanza di competitività nell'ambiente politico.⁴⁵⁴ In secondo luogo, sul fronte economico, il rinnovamento delle imprese statali (SOEs) a favore delle piccole e medie imprese risulta inefficiente a causa della difficoltà degli investitori privati di accedere alle informazioni delle imprese statali per avviare un processo di "equitization", ossia la creazione di una joint-stock attraverso la vendita delle azioni statali ai privati.⁴⁵⁵ Inoltre, a questo problema si aggiungono altri due fattori: il basso livello di trasparenza nella gestione degli affari e l'eccessiva permissività nei confronti delle SOEs che violano le leggi di mercato.⁴⁵⁶ In ultima istanza, un'ulteriore lacuna riguarda la cornice legislativa, con mancanza di regolamentazioni chiare riguardo all'indipendenza del sistema giudiziario e all'utilizzo dei terreni pubblici da parte dei privati in ambito agricolo.⁴⁵⁷

In linea con gli obiettivi strategici delineati dal Vietnam per il periodo 2016-2020 e in sintonia con il Piano di sviluppo adottato dal governo coreano nello stesso arco temporale, la

⁴⁵⁰ OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, op. cit., p. 47.

⁴⁵¹ KOICA, *VIETNAM OFFICE BROCHURE*, op. cit.

⁴⁵² Ibidem.

⁴⁵³ OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, op. cit., pp. 38-39.

⁴⁵⁴ Ibidem.

⁴⁵⁵ Ibidem.

⁴⁵⁶ Ibidem.

⁴⁵⁷ Ibidem.

KOICA ha finanziato diversi progetti nell'ambito della governance, come evidenziato nella figura 3.6.⁴⁵⁸ Questi interventi riguardano specificamente il sistema giudiziario, la sicurezza, la gestione delle terre e degli investimenti, e le operazioni per disinnescare le mine di guerra.

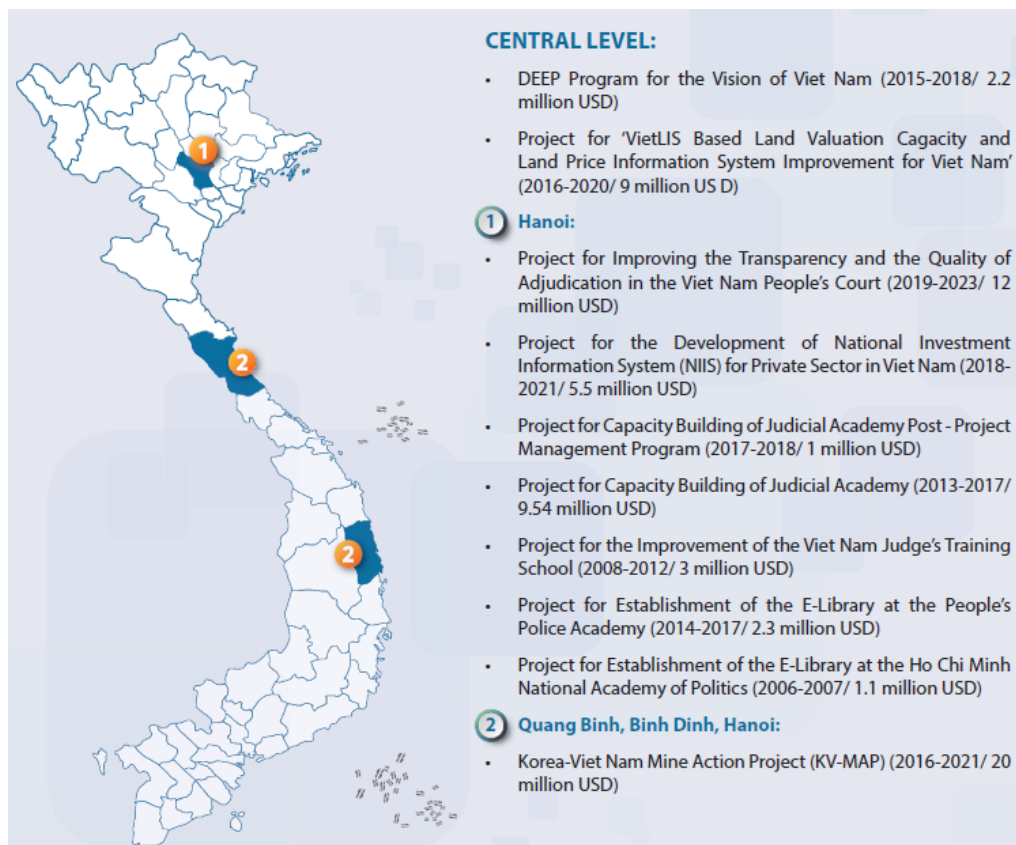


Figura 3.6 Progetti finanziati dalla KOICA in ambito di governance. Fonte: KOICA VIETNAM OFFICE BROCHURE.

Tra questi ambiti, uno dei progetti centrali ancora in corso è il "Progetto per il miglioramento della trasparenza e della qualità dei procedimenti giudiziari per i tribunali vietnamiti" (2019-2023).⁴⁵⁹ Con un finanziamento complessivo di dodici milioni di dollari, il progetto mira a raggiungere tre obiettivi principali: 1) sostenere l'adozione di nuove tecnologie informatiche nel sistema giudiziario; 2) migliorare le competenze dei magistrati in servizio; 3) assistere la Corte Suprema del Popolo nell'applicazione uniforme della legge e nella distinzione chiara delle funzioni giudiziarie da quelle amministrative.⁴⁶⁰ Per realizzare questa iniziativa, la KOICA è

⁴⁵⁸ KOICA, *VIETNAM OFFICE BROCHURE*, op. cit.

⁴⁵⁹ *Ibidem*.

⁴⁶⁰ KOICA, *Enhancement of the Transparency and Quality of Adjudication for Vietnamese courts* (2019-2022), 2017.

intervenuta attraverso l'adozione di studi di ricerca, programmi di formazione a breve termine, sviluppo di software e workshop in materia giudiziaria.⁴⁶¹

La KOICA ha recentemente riaffermato il suo impegno nell'ambito dell'amministrazione pubblica, come indicato nella strategia di sviluppo del Vietnam per il 2022. Secondo quest'ultima, il processo di transizione del Paese verso un'economia a reddito medio-alto entro il 2025 richiederà ulteriori interventi per consolidare istituzioni e governance efficienti, responsabili e trasparenti.⁴⁶² Al fine di rafforzare le capacità dell'amministrazione pubblica (*capacity building*), l'agenzia ha stanziato un budget di 49,3 milioni di dollari, pari al 28% del totale degli aiuti previsti, per la realizzazione di altri progetti in questo ambito.⁴⁶³

ISTRUZIONE

Il settore dell'istruzione emerge come una delle principali priorità d'intervento della Corea in Vietnam, in linea con i Piani di Sviluppo socioeconomico 2016-2020 e 2021-2025 emanati dall'amministrazione vietnamita. L'obiettivo generale del partito socialista vietnamita in questo settore è quello di migliorare la qualità delle risorse umane, promuovendo le competenze scientifiche e tecnologiche tramite l'accesso all'istruzione e la realizzazione di specifici programmi formativi e di addestramento professionale.⁴⁶⁴ Secondo le ultime stime governative, il 70% dei lavoratori dovrà essere qualificato entro il 2025, con il 28-30% di essi che dovrà possedere qualifiche professionali e certificazioni.⁴⁶⁵ Al fine di conseguire tali traguardi, nel 2021 è stata inaugurata la Strategia per lo Sviluppo dell'Educazione Professionale per il periodo 2021-2030, volta ad assicurare elevati standard educativi e a riconoscere il ruolo fondamentale dell'istruzione nel processo di modernizzazione del Paese.⁴⁶⁶ Questa strategia identifica otto aree prioritarie d'azione, concentrandosi sulla digitalizzazione, sull'ammodernamento delle infrastrutture formative, sulla riforma dei programmi e delle metodologie educative, nonché sul miglioramento della qualità degli insegnanti e dei dirigenti del settore.⁴⁶⁷

⁴⁶¹ Ibidem.

⁴⁶² KOICA, *2022 KOICA Country Plan Overview: Vietnam*, 2022. Disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3491/subview.do [accesso: 6 febbraio 2024].

⁴⁶³ Ibidem.

⁴⁶⁴ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2016-2020*, op. cit.

⁴⁶⁵ National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2021-2025*, op. cit.

⁴⁶⁶ Anh Kiet, *Vietnam's strategy to enhance vocational education and training until 2030*, in "Hanoi Times", 2022, disponibile al sito: <https://hanoitimes.vn/vietnams-strategy-to-enhance-vocational-education-and-training-until-2030-319701.html> [accesso: 8 febbraio 2024].

⁴⁶⁷ Ibidem.

In linea con gli obiettivi delineati dal governo vietnamita, la KOICA ha concentrato i suoi sforzi sullo sviluppo del settore dell'istruzione, implementando diversi progetti come documentato nella figura 3.7. Nel periodo tra il 2016 e il 2020, l'azione della KOICA si è focalizzata su due principali linee d'intervento. Innanzitutto, l'agenzia ha posto l'accento sulla formazione di professionisti altamente qualificati in settori cruciali per lo sviluppo del Vietnam, tra cui la scienza e la tecnologia, l'ambiente, il diritto internazionale e la risoluzione delle controversie.⁴⁶⁸ In secondo luogo, essa ha promosso l'inclusione sociale dei gruppi svantaggiati, come le minoranze etniche, attraverso l'espansione delle infrastrutture educative.⁴⁶⁹

Uno dei progetti di spicco in cui la KOICA ha investito ingenti risorse è stato l'Istituto di Scienza & Tecnologia Vietnam-Corea (V-KIST), il cui processo di costruzione, avviato nel 2013 e completato nel 2022 in collaborazione con il Ministero vietnamita della Scienza e Tecnologia (MOST), ha ricevuto un finanziamento complessivo di 35 milioni di dollari.⁴⁷⁰ Tale iniziativa ha visto la nascita del più grande centro di ricerca del Paese, destinato a fungere da catalizzatore per la quarta rivoluzione industriale in Vietnam. Il V-KIST, incentrato sulla ricerca scientifica applicata e lo sviluppo di tecnologie avanzate per l'industria e il progresso economico sostenibile, si propone di fornire soluzioni e risorse ai settori economici e tecnici del Paese.⁴⁷¹

Nel contesto dell'inclusione sociale, un progetto di rilievo è stato l'intervento della KOICA nella provincia di Dak Lak tra il 2013 e il 2017.⁴⁷² Durante questo periodo, sono stati destinati cinque milioni di dollari per migliorare l'infrastruttura e i servizi del "Collegio per i giovani delle minoranze etniche delle Central Highlands".⁴⁷³ Questo istituto, creato dal governo vietnamita per facilitare l'integrazione lavorativa dei giovani appartenenti a minoranze etniche, si è concentrato principalmente su settori chiave a livello locale come la produzione di caffè e cacao, la costruzione, la manutenzione di computer e macchinari agricoli, l'allevamento e l'industria del legno.⁴⁷⁴ Grazie al sostegno finanziario della KOICA, il collegio ha potuto

⁴⁶⁸ A tale scopo, è stato istituito un programma di borse di studio dedicato allo sviluppo delle risorse umane (*fellowship program*), che prevede l'organizzazione di una serie di incontri con funzionari pubblici, ingegneri, ricercatori e responsabili politici provenienti dai Paesi in via di sviluppo al fine di condividere l'esperienza della Corea in questi settori.

The Government of the Republic of Korea, *The Republic of Korea's Country Partnership Strategy for the Socialist Republic of Vietnam*, op. cit.

⁴⁶⁹ Ibidem.

⁴⁷⁰ V-KIST, disponibile al sito: <https://vkist.gov.vn/en/page/tong-quan-vkist> [accesso: 8 febbraio 2024].

⁴⁷¹ Ibidem.

⁴⁷² KOICA, *VIETNAM OFFICE BROCHURE*, op. cit.

⁴⁷³ Ibidem.

⁴⁷⁴ Minh Chau, *Vocational training combines job generation for ethnic youths*, in "The Voice of Vietnam", 2015, disponibile al sito: <https://vovworld.vn/en-US/society/vocational-training-combines-job-generation-for-ethnic-youths-365927.vov> [accesso: 8 febbraio 2024].

rinnovare il suo curriculum educativo, diventando un centro regionale di formazione professionale di elevata qualità.⁴⁷⁵

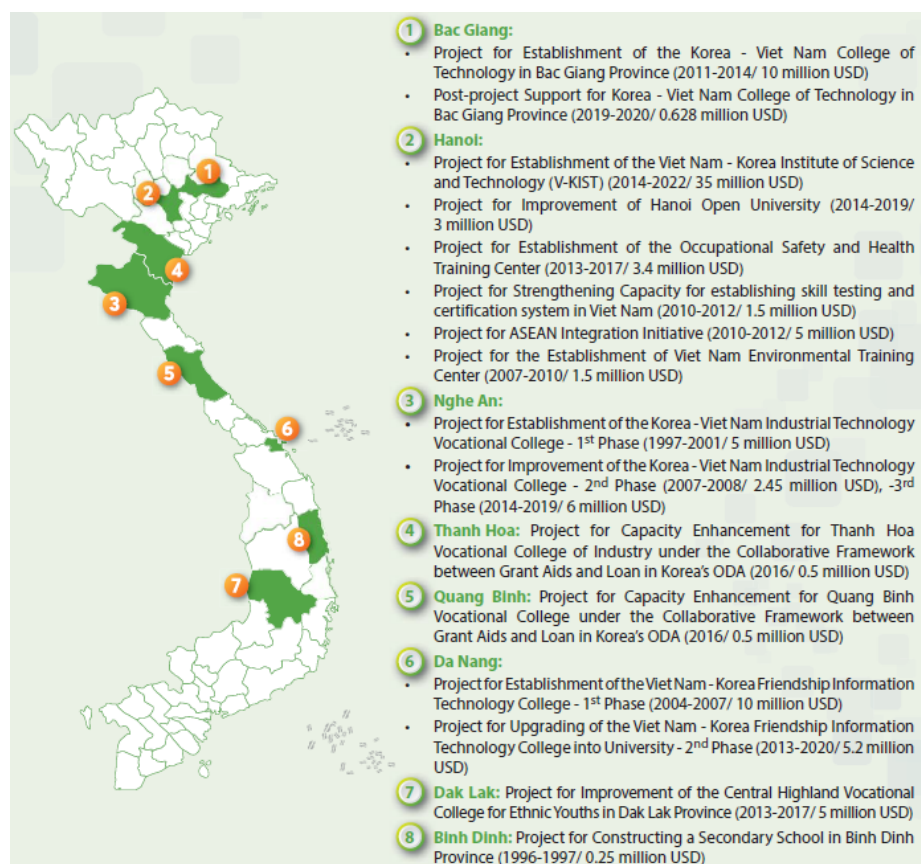


Figura 3.7. Progetti finanziati dalla KOICA in ambito di istruzione. Fonte: KOICA VIETNAM OFFICE BROCHURE.

Ribadendo il suo impegno nel settore dell'istruzione, nel 2022 la KOICA ha delineato come priorità del Piano di Sviluppo del Vietnam il rafforzamento del “Sistema Innovativo Nazionale” (NIS), destinando un finanziamento aggiuntivo di 57.6 milioni di dollari, pari al 30% dell'assistenza totale.⁴⁷⁶ Questo investimento mira a migliorare ulteriormente le competenze di base nell'istruzione e a promuovere nuovi progetti per la formazione di giovani talenti e la creazione di una forza lavoro specializzata in grado di soddisfare le nuove esigenze del mercato.⁴⁷⁷ Nei prossimi anni, l'istruzione rimarrà quindi al centro dell'intervento della KOICA, e più in generale del piano strategico di sviluppo del governo sudcoreano in Vietnam, al fine di aiutare il Paese a superare la “trappola dei paesi a medio-reddito” e assisterlo nella transizione verso un'economia moderna e industrializzata.

⁴⁷⁵ Ibidem.

⁴⁷⁶ KOICA, 2022 KOICA Country Plan Overview: Vietnam, op. cit.

⁴⁷⁷ Ibidem.

CONCLUSIONE

Dopo essersi unita al Comitato per l'Assistenza allo Sviluppo (CAS) nel 2010, la Corea del Sud ha svolto un ruolo cruciale nella cooperazione internazionale allo sviluppo durante il quarto Forum di Busan nel 2011. Incarnando un esempio tangibile della potenziale efficacia degli aiuti, ha contribuito in modo significativo a ravvivare la discussione sull'Assistenza Pubblica allo Sviluppo (APS) in un momento di profonda crisi globale. Il Paese ha promosso attivamente l'adozione del principio dell'“Efficacia dello sviluppo”, enfatizzando un approccio sostenibile e centrato sui bisogni dei paesi destinatari. Inoltre, ha sostenuto la creazione di un accordo di collaborazione globale tra donatori tradizionali ed emergenti, nazioni beneficiarie, attori privati e società civile.

Tuttavia, l'emergere della Corea del Sud come nuovo donatore ha suscitato preoccupazioni all'interno del CAS riguardo all'utilizzo di pratiche non conformi, come l'elevato utilizzo di aiuti vincolati, la preferenza per le infrastrutture economiche, la propensione verso gli aiuti bilaterali e la concentrazione delle risorse a livello regionale. Queste tendenze, tipiche del cosiddetto "modello asiatico" di sviluppo, hanno contraddistinto le politiche della Corea del Sud rispetto ai principi del CAS, portando l'amministrazione di Seoul a confrontarsi con i donatori tradizionali.

A distanza di più di un decennio dall'entrata in scena della Corea nella cooperazione internazionale allo sviluppo, dei cambiamenti significativi sono stati introdotti dal governo sudcoreano in risposta alle continue raccomandazioni del CAS sulla necessità di adeguarsi agli standard globali. A livello strutturale, sono state introdotte riforme interne che hanno portato alla creazione di un sistema più centralizzato per ottimizzare la gestione degli aiuti e migliorare i meccanismi di valutazione e trasparenza. Riguardo alla tipologia di assistenza, c'è stato un notevole aumento degli aiuti multilaterali, sebbene il bilateralismo mantenga una predominanza, accompagnato però da una riduzione significativa degli aiuti vincolati. Sul fronte distributivo, si è osservato un incremento dell'assistenza ai Paesi meno sviluppati (LDCs), superando quella ai Paesi a basso-medio reddito (LMICs) nel 2021. Inoltre, in conformità agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs), gli aiuti alle infrastrutture sociali hanno conosciuto un notevole aumento insieme all'assistenza umanitaria. Infine, il governo sudcoreano ha ampliato la partnership con enti privati e, soprattutto, la società civile, istituzionalizzando i loro rapporti attraverso un quadro normativo appositamente istituito nel 2019.

Nello stesso periodo di tempo, la risposta della Corea del Sud alle sfide globali attuali, tra cui il Covid-19 e le tensioni tra Stati Uniti e Cina, ha evidenziato un approccio ambivalente nella sua politica di assistenza. Da un lato, si osserva un impegno umanitario diretto a rispondere alle esigenze socioeconomiche dei paesi beneficiari, conforme agli standard internazionali. Dall'altro, l'attuazione della "New Southern Policy" ha confermato un interesse costante verso il Sud-est Asiatico, con particolare attenzione al Vietnam, uno dei principali destinatari degli aiuti sudcoreani e il principale partner economico tra i membri dell'ASEAN. Tuttavia, considerando il Vietnam come un paese a basso-medio reddito, tale comportamento ha sollevato interrogativi sulla potenziale interferenza degli interessi nazionali della Corea del Sud a livello regionale con gli obiettivi generali dell'OCSE.

Analizzando il caso specifico del Vietnam come destinatario delle politiche di cooperazione della Corea del Sud, emergono motivazioni di natura storica, strategica ed economica che sottendono ai rapporti diplomatici tra i due Paesi. Queste ragioni delineano chiaramente la scelta di Seoul di intensificare la collaborazione bilaterale con Hanoi rispetto ad altri membri dell'ASEAN. Tuttavia, nonostante la rilevanza degli interessi nazionali, è importante sottolineare che l'amministrazione sudcoreana non trascura l'adozione di politiche di assistenza mirate a rispondere alle esigenze socioeconomiche del Paese ospitante. In effetti, si osserva una stretta coerenza tra la Strategia di sviluppo della Corea del Sud per il Vietnam e gli obiettivi di sviluppo promossi dal Partito socialista vietnamita. Sebbene una parte significativa degli aiuti continui ad essere destinata al potenziamento delle infrastrutture economiche, in particolare nel settore dei trasporti, negli ultimi anni si è registrato un notevole aumento degli investimenti nelle infrastrutture sociali e umanitarie grazie ai numerosi progetti finanziati dalla KOICA in ambito idrico, sanitario, di governance e istruzione. Ciò dimostra che nel corso del tempo il governo sudcoreano ha adottato un approccio più integrato in materia assistenziale anche nei confronti di paesi a basso e medio reddito come il Vietnam.

Alla luce dei risultati emersi dalla ricerca, si evidenzia che la Corea del Sud sta attualmente rivedendo la sua politica di sviluppo con l'obiettivo di bilanciare in modo più equo gli interessi economici nazionali e la promozione della crescita sociale, con una maggiore attenzione alle necessità umane nella regione. Pur perseguendo vantaggi reciproci attraverso la cooperazione per lo sviluppo con i paesi dell'ASEAN, il governo sudcoreano si sta gradualmente adeguando agli standard internazionali dell'OCSE, dimostrando il suo impegno come donatore ufficiale. Questo approccio alla fornitura di assistenza nella regione

del Sud-est asiatico riflette una combinazione di principi consolidati e innovativi promossi dalla Corea del Sud attraverso le sue politiche di sviluppo. È essenziale che la Corea del Sud mantenga questa traiettoria per consolidare ulteriormente il suo ruolo di donatore internazionale e preservare la sua credibilità come modello di sviluppo globale.

BIBLIOGRAFIA

Acharya A., *Studying the Bandung conference from a Global IR perspective*, in “Australian Journal of International Affairs”, Vol.70, N.4, 2016, pp. 342-357.

Asian Development Bank, *Member Fact Sheet: Republic of Korea*, 2022.

Bouder T., *BOOK REVIEW: The White Man’s Burden: Why the West’s Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*, in “Journal of International Economic Law”, Vol.10, N.4, 2017, pp. 1009–1019.

Brazinsky G. A., *Democratization in South Korea*, Routledge Handbook of Modern Korean History, Michael J. Seth, Routledge, Abingdon, 2016, pp. 314-325.

BRÄUTIGAM D., *Aid with ‘Chinese characteristics’: Chinese Foreign Aid and Development Finance meet the OECD-DAC Aid Regime*, in “Journal of International Development”, Vol. 23, pp. 752–764., *Aid with ‘Chinese characteristics’: Chinese Foreign Aid and Development Finance meet the OECD-DAC Aid Regime*, in “Journal of International Development”, Vol. 23, pp. 752–764.

Caselli F. G., Presbitero A. F., *Aid effectiveness in fragile states*, in “Macroeconomic Policy in Fragile States”, Working Paper N. 158, 2021, p. 1-35.

Chang H., *Institutions and economic development: theory, policy and history*, in “Journal of Institutional Economics”, Vol. 7, N.4, 2011, pp. 473–498.

Choi J., *From a Recipient to a Donor State: Achievements and Challenges of Korea’s ODA*, in “International Review of Public Administration”, Vol. 15, N. 3, 2011, pp. 37-51.

Clifton J., Fuentes D. D., *The OECD and phases in the international political economy, 1961-2011*, Vol. 18, N.5, 2018, pp. 552-569.

DAC Special Review, *Development Co-operation of the Republic of Korea*, 2008.

Easterly W., *Can Foreign Aid buy growth?*, in “Journal of Economic Perspectives”, V. 17, N. 3, 2003, pp. 23–48.

Easterly W., Sachs J., *The Big Push Déjà Vu: A Review of Jeffrey Sachs's "The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time"*, in “Journal of Economic Literature”, Vol. 44, No. 1., 2006, pp. 96-105.

Eyben R., Savage L., *Emerging and Submerging Powers: Imagined Geographies in the New Development Partnership at the Busan Fourth High Level forum*, in “The Journal of Development Studies”, Vol. 49, N. 4, 2012, p. 457-469.

Fraser A., *Aid Recipient Sovereignty in Historical Context*, *The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors*, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, pp. 45-73.

Fraser A., Lindsay W., *Understanding Contemporary Aid Relations*, *The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors*, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, p.74-107.

Clifton J., Daniel D., *The OECD and phases in the international political economy, 1961-2011*, in “Review of International Political Economy” Vol. 18, N.5, 2011, pp. 552-569.

Helmut F., *The Story of Official Development Assistance*, *A History of Development Assistance Committee and the Development Co-operation Directorate in dates, names and figures*, OECD/GD (94)67, 1996, pp. 2-69.

Hynes W., Scott S., *The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward*, OECD Development Co-operation Working Papers, No. 12, 2013, p. 1-25.

- Jung J., Yoo Aila, *Korea as an OECD DAC Member: 10-Year Achievements and Way Forward*, Korea Institute for International Economic Policy, Vol. 11, N. 11, 2021, p. 1-6.
- John J.V., *Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding 'Global Korea'*, in “The Copenhagen Journal of Asian Studies”, Vo.33, No.2, 2015, p. 38-57.
- Kang M., *South Korea's Foreign Economic Relations and Government Policies*, in “Oxford Handbook of the International Relations of Asia”, a cura di Saadia M. Pekkanen et al., Oxford University Press, 2014, pp. 199-216.
- Kim E., *Balancing Universal Values and Economic Interests Through Development Cooperation in Korea*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 129-148.
- Kim E., Eun L., *Busan and Beyond: South Korea and the transition from Aid Effectiveness to Development Effectiveness*, in “Journal of International Development”, Vol.25, 2013, p. 787-801.
- Kim E., Lee J., *South-South Development Cooperation: Humanitarian and Global or Merely National?*, in “International Development and Cooperation Review”, Vol. 1, 2009, pp. 67-108.
- Kim E., Oh J., *Determinants of Foreign Aid: The Case of South Korea*, in “Journal of East Asia Studies”, Vol. 12, Cambridge University Press, Cambridge, 2012, pp. 251-273.
- Kim S., *Bridging troubled worlds? An analysis of the ethical case for South Korean aids*, in “Journal of International Development”, Vol. 23, 2011, pp. 802-822.
- Kwon H., *Reflection on a Normative Rationale for Korean ODA Policy: Duty, Self-Regards, and Obligation*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 23-43.

Lancaster C., *Foreign Aid: Diplomacy, Development, Domestic Politics*, University of Chicago Press, Chicago, 2007, pp. 1-110.

Luísa S. A., Bernardo L. P. et al., *The Future of International Development Cooperation Fragmentation, Adaptation and Innovation in a Changing World*, Plataforma portoghese ONGD, Lisbona, 2021, pp. 3-52.

Manning R., *Will 'Emerging Donors' Change the Face of International Co-operation?*, in "Development Policy Review", 2006, Vol. 24, N.4, p. 371-385.

McKenzie F., *The Great Depression, U.S. Foreign Policy: A diplomatic History*, ed. Robert J. McMahon, Thomas W. Zeiler, CQ Press, 2012, pp. 173-175.

Mélonio T., Naudet J. et al., *Official Development Assistance at the Age of Consequences*, Agence Française de développement, Policy Paper N.11, 2022, pp. 1-43.

MOFA, *Year One of Implementing the SDGs in the Republic of Korea: From a Model of Development Success to a Vision for Sustainable Development*, National Voluntary Review, United Nations, 2016.

Nauta W., Jaekwang et al., *Inspiring Democratic Progress in Development Assistance: South Korea's Aid Policy Reforms via Civic Engagement*, in "Forum for Development Studies", Vol. 48, N. 2, p. 309-330.

OECD, *Development Cooperation Profiles: Korea*, 2022.

OECD, *From Emerging Donor to Global Development Partner*, 2021, pp. 240-255.

OECD, *ODA Levels in 2022 – preliminary data Detailed summary note*, 2023.

OECD, *Korea Mid-Term Review*, 2021.

OECD, *Evaluation Systems in Development Co-operation*, 2016.

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation*, 2023.

Office for International Development Cooperation Republic of Korea, *Strategic Plan For Official Development Assistance under the Yoon Administration*, 2022.

Oh I., Junp H., *Economic Miracle, From post-war reconstruction to post-crisis affluence*, in “Routledge Handbook of Modern Korean History”, New York, 2016, pp. 295-311.

Olbrich P., Shim D., *South Korea’s Quest for Global Influence*, in “Global Asia”, Vol. 7, N. 3, 2012, pp. 101-107.

Pattanaik S., *India’s Policy Response to China’s Investment and Aid to Nepal, Sri Lanka and Maldives: Challenges and Prospects*, in “Strategic Analysis”, N.43, Vol. 3, 2019, pp. 240–259.

Severino J., Ray O., *The End of ODA: Death and Rebirth of a Global Public Policy*, Working Paper Number 167, Center for Global Development, 2009, pp. 1-28.

Sousa J., Lea S., *Brazil as an Emerging Actor in International Development Cooperation: A Good Partner for European Donors?*, German Development Institute, N.5, 2010, p. 1-4.

Stallings B., Kim E.M., *Japan, Korea, and China: Style on ODA in East Asia, Japan Development Assistance*, ed. Hiroshi Kato, John Page, Yasutami Shimomura, Palgrave Macmillan, Londra, 2016, pp. 122-134.

Stallings B., Kim E. M., *Promoting Development, Development Cooperation and Non-Traditional Security in the Asia-Pacific*, Palgrave Macmillan, Singapore, 2017, pp. 1-130.

Suh J., Chen Derek H. C., *Korea as a knowledge economy: Evolutionary process and lessons learned*, World Bank Publications, 2007, pp. 1-17.

Sungil K., *South Korea's Development Assistance and Economic Outreach Toward Southeast Asia*, Korea Economic Institute, Joint US Korea Academic Studies, Report 27, Washington, 2015, pp. 153-179.

Takeuchi S., *Policy Concepts and Normative Rationales in Japan's Foreign Aid: Human Security, TICAD, and Free and Open Indo-Pacific*, International Development Cooperation of Japan and South Korea, ed. Huck-ju kwon, Tatsufumi Yamagata et al., Palgrave Macmillan, Singapore, 2022, pp. 3-22.

UNDP, *The Transformation of the Republic of Korea's Development Cooperation: Reflection from the First Decade of OECD-DAC Membership*, UNDP Seoul Policy Centre, 2020, pp. 1-22.

Villanger E., *Arab Foreign Aid: Disbursement Patterns, Aid Policies and Motives*, in "Forum for Development Studies", Vol. 34, N. 2, pp. 223-256.

Walz J., Ramachandran Vijaya, *Brave New World: A Literature Review of Emerging Donors and the Changing Nature of Foreign Assistance*, Center for Global Development, Working Paper n. 273, p. 1-28.

Watson I., *Global Korea: foreign aid and national interests in an age of globalization*, in "Contemporary Politics", Vol. 17, N.1, p. 53-69.

Whitfield L., Alastair F., *Introduction, The Politics of Aid: African Strategies for Dealing with Donors*, ed. Lindsay Whitfield, Oxford University Press, New York, 2009, p. 1-26.

World Bank, *Arab Development Assistance: Four Decades of Cooperation*, 2010, pp. 1-83.

World Economic Forum, *The Global Competitiveness (Index)*, 2019.

SITOGRAFIA

ADBC, *Korea*, disponibile al sito: <https://www.afdb.org/en/countries/non-regional-member-countries/coree> [accesso: 27 novembre 2023].

Andersen S., Zhu T., *China's Foreign Aid: A Primer for Recipient Countries, Donors, and Aid Providers*, Center for global Development, 2020, disponibile al sito: <https://www.cgdev.org/publication/chinas-foreign-aid-primer-recipient-countries-donors-and-aid-providers#edn3> [accesso: 16 luglio 2023].

Anh K., *Vietnam's strategy to enhance vocational education and training until 2030*, in "Hanoi Times", 2022, disponibile al sito: <https://hanoitimes.vn/vietnams-strategy-to-enhance-vocational-education-and-training-until-2030-319701.html> [accesso: 8 febbraio 2024].

ASEAN-KOREA CENTER, *2023 ASEAN&KOREA in Figures*, 2023, disponibile al sito: https://www.aseankorea.org/eng/board/10/board_list.do [accesso: 26 dicembre 2023].

ASEAN-KOREA CENTER, *ASEAN-Korea Statistics*, disponibile al sito: https://www.aseankorea.org/eng/centerStatistics/centerStatistics_list.do [accesso: 26 dicembre 2023].

Baum A., IMF Working Paper, *Vietnam's Development Success Story and the Unfinished SDG Agenda*, in "International Monetary Fund", No. 2020/031, 2020, disponibile al sito: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2020/02/14/Vietnam-s-Development-Success-Story-and-the-Unfinished-SDG-Agenda-4896> [accesso: 8 gennaio 2024].

CABEI, *CABEI and the Republic of Korea signed agreements to promote cooperation and investment in various productive sectors in Central America*, 2022, disponibile al sito: <https://www.bcie.org/en/news-and-media/news/article/bcie-y-la-republica-de-corea-suscribieron-acuerdos-para-impulsar-la-cooperacion-e-inversion-en-diversos-sectores-productivos->

[en%20centroamerica#:~:text=Since%202020%2C%20South%20Korea%20has,Facility%2C%20and%20the%20Korea%20Knowledge](#) [accesso: 27 novembre 2023].

Dung T., *Viet Nam becomes source of largest trade surplus for South Korea*, in “SOCIALIST REPUBLIC OF VIET NAM Government News”, 2023, disponibile al sito: <https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-becomes-source-of-largest-trade-surplus-for-south-korea-111230105104950075.htm> [accesso: 13 gennaio 2024].

Dung V. V., *Challenges in using water resources*, in “Nongnghiep Vietnam”, 2022, disponibile al sito: <https://vietnamagriculture.nongnghiep.vn/challenges-in-using-water-resources-d319397.html> [accesso: 3 febbraio 2024].

EDCF, *Brochure*, 2023, p. 6, disponibile al sito: <https://www.edcfkorea.go.kr/he/HPHYFE037M01> [accesso: 26 gennaio 2024].

EDCF, *Operational Results*, disponibile al sito: <https://www.edcfkorea.go.kr/he/HPHYFE043M01#tab3> [accesso: 25 gennaio 2024].

Eichengreen B., *Lessons from the Marshall Plan*, World Development Report, The World Bank, 2011, disponibile al sito: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documentsreports/documentdetail/907961468155715855/lessons-from-the-marshall-plan> [accesso: 20 maggio 2023].

Figiaconi F., *Il Vietnam: il quadro politico ed economico*, in “ISPI”, 2023, disponibile al sito: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/il-vietnam-il-quadro-politico-ed-economico-147195> [accesso: 10 gennaio 2024].

Foreign Capital Inducement Act, South Korea, 2017 (versione aggiornata), disponibile al sito: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=44627&lang=ENG [accesso: 5 novembre 2020].

General Statistic Office, *Exports and Imports Value by months of 2023*, disponibile al sito: <https://www.gso.gov.vn/en/data-and-statistics/2023/03/exports-and-imports-value-by-months-of-2023/> [accesso: 14 gennaio 2024].

General Statistics Office, *Socio-economic situation in November and 11 Months of 2023*, disponibile al sito: <https://www.gso.gov.vn/en/data-and-statistics/2024/01/socio-economic-situation-in-november-and-11-months-of-2023/> [accesso: 23 gennaio 2024].

GT Staff reporters, *South Korea's Lotte's reported exit from China shows foreign business should embrace the changes and trends in Chinese economy: experts*, in “Global Times”, 2022, disponibile al sito: <https://www.globaltimes.cn/page/202203/1256442.shtml> [accesso: 23 dicembre 2023].

Huong L., *Vietnam's market becomes ray of hope for South Korean semiconductor manufacturers*, in “Vietnam Investment Review”, 2024, disponibile al sito: <https://vir.com.vn/vietnams-market-becomes-ray-of-hope-for-south-korean-semiconductor-manufacturers-102196.html> [accesso: 15 gennaio 2024].

Huong N., *Vietnam-South Korea investment and cooperation strengthened*, in “Vietnam-South Korea investment and cooperation strengthened”, 2023, disponibile al sito: <https://vir.com.vn/vietnam-south-korea-investment-and-cooperation-strengthened-100346.html> [accesso: 30 gennaio 2024].

IDB, *Korea and IDB Group Renew and Expand Co-Financing Facility for \$1 Billion*, 2023, disponibile al sito: <https://www.iadb.org/en/news/korea-and-idb-group-renew-and-expand-co-financing-facility-1-billion> [accesso: 27 novembre 2023].

JICA, *Roles of ODA Loan for Economic Growth (The Case in Korea)*, disponibile al sito: www.jica.go.jp [accesso: 5 novembre 2023].

Kang S., *KOICA recognized for aid transparency*, in “The Korea Times”, 2022, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/12/113_333355.html [accesso: 29 novembre 2023].

Kim S., *Story of prince bridges Korea, Vietnam*, in “The Korea Times”, 2022, disponibile al sito: http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2013/08/176_138790.html [accesso; 2 gennaio 2024].

KOICA, *2022 KOICA Country Plan Overview: Vietnam*, 2022. Disponibile su: https://www.koica.go.kr/koica_en/3491/subview.do [accesso: 6 febbraio 2024].

KOICA, *2022 KOICA Leaflet*, 2022, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3499/subview.do [accesso: 3 febbraio 2024].

KOICA, *27 Core Partner Countries*, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3461/subview.do [accesso: 30 novembre 2023].

KOICA, *Development Alliance Korea*, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/3449/subview.do/ [accesso: 6 dicembre 2023].

KOICA, *KOICA VIETNAM OFFICE BROCHURE*, 2022, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/vnm_en/3591/subview.do#n [accesso: 25 gennaio 2024].

KOICA, *Public-Private Partnership*, disponibile al sito: https://www.koica.go.kr/koica_en/7498/subview.do [accesso: 6 dicembre 2023].

KOSIS, *Statistical Database*, disponibile al sito: <https://kosis.kr/index/index.do> [accesso: 13 gennaio 2024].

Lee Y., *From recipient to donor country: evolving relationship between ADB and Korea*, in “The Korea Times”, 2023, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2023/11/602_349897.html [accesso: 6 novembre 2023].

Lee Y., *Vietnam emerges as major market for Korean chipmakers*, in “The Korea Times”, 2023, disponibile al sito: https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2024/01/602_351906.html [accesso: 14 gennaio 2024].

Masina P., *Riflettori accesi sul Vietnam*, in “ISPI”, 2022, disponibile al sito: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/riflettori-accesi-sul-vietnam-36786> [accesso: 14 gennaio 2024].

Medina A.F., *Vietnam's Transport Infrastructure Master Plan: Three Proposals for Implementation*, in “ASEAN Briefing”, 2021, disponibile al sito: <https://www.aseanbriefing.com/news/vietnams-transport-infrastructure-master-plan-three-proposals-for-implementation/> [accesso: 30 gennaio 2024].

Minh C., *Vocational training combines job generation for ethnic youths*, in “The Voice of Vietnam”, 2015, disponibile al sito: <https://vovworld.vn/en-US/society/vocational-training-combines-job-generation-for-ethnic-youths-365927.vov> [accesso: 8 febbraio 2024].

Ministry of Planning and Investment, *FDI attraction situation in Vietnam and Vietnam's overseas investment in the first seven months of 2023*, disponibile al sito: <https://www1.mpi.gov.vn/en/Pages/tinbai.aspx?idTin=58295&idcm=122> [accesso: 13 gennaio 2024].

Ministry of Planning and Investment, *Report on foreign direct investment in 2022, I. FDI INFLOWS OF VIETNAM*, disponibile al sito: <https://www1.mpi.gov.vn/en/Pages/tinbai.aspx?idTin=56367> [accesso: 13 gennaio 2024].

Ministry of Transport, *Presentation to foreign investors on proposal and policies of foreign investment attraction into transportation sector until 2020*, 2016, disponibile al sito: <https://mt.gov.vn/en/news/115/presentation-to-foreign-investors-on-proposal-and-policies-of-foreign-investment-attraction-into-transportation-sector-until-2020.aspx> [accesso: 30 gennaio 2024].

Mocchegiani G., *The Infrastructure competition of China and Japan for influence in Southeast Asia*, in “Istituto Analisi Relazioni Internazionali (IARI)”, 2023, disponibile al sito: <https://iari.site/2023/05/30/the-infrastructure-competition-of-china-and-japan-for-influence-in-southeast-asia/> [accesso: 30 gennaio 2024].

MOEF, *Korea-Vietnam Cooperation Framework on Utilization of Korean ODA under EDCF and EDPF*, 2022, disponibile al sito: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=5465> [accesso: 25 gennaio 2024].

MOFA, *The ROK-ASEAN Relations*, disponibile al sito: https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_24222/contents.do [accesso: 27 dicembre 2023].

MOFA, *Vietnam Overview*, disponibile al sito: https://www.mofa.go.kr/eng/nation/m_4902/view.do?seq=38 [accesso: 13 gennaio 2024].

Mosca A., *ASEAN: un futuro da quarta economia globale?*, in “ISPI”, 2021, disponibile al sito: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/asean-un-futuro-da-quarta-economia-globale-30788> [accesso: 9 gennaio 2024].

National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2011-2015*, No. 10/2011/QH13, 2011, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/period-20112020/socio-economic-development-plan-for-2011-10057591> [22 gennaio 2024].

National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2016-2020*, No. 142/2016/QH13, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/socio-economic-development-plans/socio-economic-development-plan-for-2016-2020-period-12056315> [accesso: 24 gennaio 2024].

National Assembly of Viet Nam, *Socio-economic development plan for 2021-2025*, 16/2021/QH15, disponibile al sito: <https://vietnam.gov.vn/socio-economic-development-plans/socio-economic-development-plan-for-2021-2025-12056314> [accesso: 24 gennaio 2024].

OECD, *75th anniversary of the creation of the OEEC*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/about/history/oec/#:~:text=The%20OEEC%20was%20established%20on,on%20a%20joint%20recovery%20programme> [accesso: 21 maggio 2023].

OECD, *Aid at a glance charts*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm> [accesso: 24 giugno 2023].

OECD, *Brazil Development Cooperation*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/brazil-development-co-operation.htm> [accesso: 12 luglio 2023].

OECD, *COVID-19 assistance to developing countries lifts foreign aid in 2021 – OECD*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/newsroom/covid-19-assistance-to-developing-countries-lifts-foreign-aid-in-2021-oecd.htm> [accesso: 17 dicembre 2023].

OECD, Creditor Reporting System (CRS), *South Korea's Official Assistance to Vietnam by sector*, 2022, disponibile al sito: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1> [accesso: 27 gennaio 2024].

OECD, *DAC in Dates, The History of OECD's Development Assistance Committee*, 2006, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/> [accesso: 23 maggio 2023].

OECD, *Development Co-operation Directorate, How Arab Countries and Institutions finance development*, p. 5, disponibile al sito: www.oecd.org/dac/stats/non-dac-reporting.htm [accesso: 25 giugno 2023].

OECD, *Development Co-operation Profiles*, disponibile al sito: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/6a0551b5-en/index.html?itemId=/content/component/5e331623-en&_csp_=b14d4f60505d057b456dd1730d8fcea3&itemIGO=oecd&itemContentType=chapter [accesso: 24 giugno 2023].

OECD, *Development Cooperation Profiles: United Arab Emirates*, disponibile al sito: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/153f7558-en/index.html?itemId=/content/component/153f7558-en> [accesso: 25 giugno 2023].

OECD, *Development finance for gender equality and women's empowerment*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/development/gender-development/development-finance-for-gender-equality-and-women-s-empowerment.htm#:~:text=Key%20facts%3A,%25%20of%20total%20bilateral%20aid> [accesso: 20 novembre 2023].

OECD, *Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/fourthhighlevelforumonaideffectiveness.htm> [accesso: 18 luglio 2023].

OECD, *Korea, How are development programmes systematically integrating climate and environment objectives post-COVID-19?*, 2023, disponibile al sito: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/21bbcc5f-en/index.html?itemId=/content/component/21bbcc5f-en> [accesso: 22 novembre 2023].

OECD, *Multi-dimensional Review of Viet Nam: Towards an integrated, transparent and sustainable economy*, OECD Development Pathways, OECD Publishing, Parigi, 2020, p. 19, disponibile al sito: https://www.oecd-ilibrary.org/development/multi-dimensional-review-of-viet-nam_367b585c-en [accesso: 23 gennaio 2024].

OECD, *Net ODA*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm#indicator-chart> [accesso: 23 giugno 2023].

OECD, *Net ODA*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm> [accesso: 9 novembre 2023].

OECD, *ODA by sector*, disponibile al sito: <https://data.oecd.org/oda/oda-by-sector.htm#indicator-chart> [accesso: 9 novembre 2023].

OECD, *Official development assistance – definition and coverage*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm> [accesso: 15 giugno 2023].

OECD, *Organisational structure*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/about/structure/> [23 maggio 2023]

OECD, *Paris Declaration and Accra Agenda for Action*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm#:~:text=The%20Paris%20Declaration%20on%20Aid%20Effectiveness&text=Ownership%3A%20Developing%20countries%20set%20their,objectives%20and%20use%20local%20systems> [accesso: 26 gennaio 2024].

OECD, *Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Co-operation*, Parigi, 1996, disponibile al sito: https://www.oecd-ilibrary.org/development/shaping-the-21st-century-the-contribution-of-development-co-operation_da2d4165-en [accesso: 13 giugno 2023].

OECD, *Social Infrastructures*, disponibile al sito: https://stats.oecd.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=TABLE5&Coords=%5BSECTOR%5D.%5B100%5D&ShowOnWeb=true&Lang=en [accesso: 3 febbraio 2024].

OECD, *South Africa's Development Co-operation*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/south-africas-development-co-operation.htm> [accesso: 13 luglio 2023].

OECD, *The "Marshall Plan" speech at Harvard University*, 5 giugno 1947, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/general/themarshallplanspeechatharvarduniversity5june1947.htm> [accesso: 19 maggio 2023].

OECD, *The High Level Fora on Aid Effectiveness: A history*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/thehighlevelforaonaideffectivenessahistory.htm> [accesso: 18 luglio 2023].

OECD, *The modernisation of official development assistance (ODA)*, disponibile al sito: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/modernisation-dac-statistical-system.htm> [15 febbraio 2024].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation*, ODA Korea, disponibile al sito: http://www.odakorea.go.kr/ODAPage_2022/eng/cate02/L04_S02_01.jsp [accesso: 5 ottobre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation, 2020 Korea's ODA White Paper*, 2020, p.30, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [accesso: 5 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation, Framework Act on international Cooperation*, 2020, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=39 [accesso: 7 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation, Korea ODA Brochure*, 2022, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [17 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation, Organization*, ODA Korea, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=33r [accesso: 28 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Comprehensive Implementation Plan For International Development Cooperation, Mission, Goals, and Principles*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=39 [accesso: 30 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Country Partner Strategy*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/ODAPage_2022/eng/cate02/L02_S04_01.jsp [accesso: 7 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *History*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=60 [accesso: 7 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *ODA Statistic*, disponibile al sito: <https://www.odakorea.go.kr/statistic/main#/tileLayout> [accesso: 23 novembre 2023].

Office for Government Policy Coordination, *Organization*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/cont/ContShow?cont_seq=33 [15 febbraio 2024].

Panda Jagannath P. and Shin Mitch, *Will Yoon's Indo-Pacific Strategy Tackle the China Threat?*, Institute for Security & Development Policy, 2023, disponibile al sito: <https://www.isdp.eu/publication/will-yoons-indo-pacific-strategy-tackle-the-china-threat/> [accesso: 28 dicembre 2023].

Pham C., *Why Vietnam's Infrastructure is Crucial for Economic Growth*, in “Vietnam Briefing”, 2022, disponibile al sito: <https://www.vietnam-briefing.com/news/why-vietnams-infrastructure-crucial-for-economic-growth.html/> [accesso: 30 gennaio 2024].

Phan V.R., Nguyen Thi Thu Ha, *Vietnam in South Korea's new Southern policy*, in “Political Theory”, 2023. Disponibile al sito: <http://lyluanchinhtri.vn/home/en/index.php/international-issues/item/1209-vietnam-in-south-korea%E2%80%99s-new-southern->

[policy.html#:~:text=South%20Korea%20is%20the%20largest,USD%20in%20registered%20investment%20capital](#) [accesso: 12 gennaio 2024].

Presidential Archives of Korea, disponibile al sito: <http://webarchives.pa.go.kr/19th/english.president.go.kr/BriefingSpeeches/Others/702> [accesso: 20 dicembre 2023].

SOOSUNG, disponibile al sito: https://www.soosungeng.com/en/businessProfit/SE-PC-PR-001_view.asp?r=1666&p=1 [6 febbraio 2024].

Sun Y., *China's Aid to Africa: Monster or Messiah?*, Brookings Institution, 2014, disponibile al sito: <https://www.brookings.edu/articles/chinas-aid-to-africa-monster-or-messiah/> [accesso: 16 luglio 2023].

The Government of the Republic of Korea, *The Republic of Korea's Country Partnership Strategy for the Socialist Republic of Vietnam, 2016-2020*, disponibile al sito: https://www.odakorea.go.kr/eng/bbs/GalleryList?bbs_id=eng_105 [accesso: 25 gennaio 2024].

Tu D.C., *Vietnam's 25 Years of ASEAN membership and the stage ahead*, in "Communist Review", No. 951, 2021, disponibile al sito: https://www.tapchiconsan.org.vn/web/english/international/detail/-/asset_publisher/ZeaSwtFJtMgN/content/vietnam-s-25-years-of-asean-membership-and-the-stage-ahead [accesso: 10 gennaio 2024].

UN, *Sustainable Development Goals: Korea*, disponibile al sito: <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/republicofkorea> [accesso: 20 novembre 2023].

UN General Assembly, *Declaration on the Establishment of a New International Economic Order*, 6th special sess., 1974, disponibile al sito: <https://digitallibrary.un.org/record/218450#record-files-collapse-header> [accesso: 22 giugno 2023].

UNDP, *Human Development Index* (HDI), disponibile al sito: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> [15 febbraio 2024].

United Nations, “*Dichiarazione dei Diritti Umani*” (UN Charter of Human Rights), disponibile al sito: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> [accesso: 23 maggio 2023].

United Nations, *Agreement on the settlement of problems concerning property and claims and on economic co-operation* (with Protocols, exchanges of notes and agreed minutes), No. 8473, Tokyo, 1965, disponibile al sito: <https://treaties.un.org/> [5 novembre 2023].

United Nations, *Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development*, Messico, 2002, disponibile al sito: <https://www.un.org/esa/ffd/overview/monterrey-conference.html> [accesso: 14 giugno 2023].

United Nations, *United Nations Charter* (full text), disponibile al sito: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text> [accesso: 23 maggio 2023].

V-KIST, disponibile al sito: <https://vkist.gov.vn/en/page/tong-quan-vkist> [accesso: 8 febbraio 2024].

World Bank, *10th Anniversary of World Bank Group Korea Office*, 24 Maggio 2023, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/news/speech/2023/05/24/congratulatory-remarks-by-world-bank-managing-director-for-operations-anna-bjerde-10th-anniversary-of-world-bank-group-k> [accesso: 23 novembre 2023].

World Bank, *ASEAN's GDP* (current US\$), disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2022&locations=VN-MY-KH-TH-PH-ID-LA-SG-BN-MM&start=2000> [accesso: 9 gennaio 2024].

World Bank, *ASEAN's GDP growth (annual %)*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=VN-MY-KH-TH-PH-ID-LA-SG-BN-MM> [accesso: 9 gennaio 2024].

World Bank, *GDP (current US\$) - Korea, Rep.*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2000&locations=KR&start=1960> [accesso: 20 luglio 2023].

World Bank, *KoDi: Korea Digital Development Program*, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/programs/kodi/overview> [accesso: 23 novembre 2023].

World Bank, *Making Public Investment work for growth*, 2023, pp. 44-45, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/country/vietnam> [accesso: 30 gennaio 2024].

World Bank, *Reconstruction Projects*, disponibile al sito: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P037383> [accesso: 19 maggio 2023].

World Bank, *Russia and the World Bank: International Development Assistance*, disponibile al sito: <https://www.worldbank.org/en/country/russia/brief/international-development> [accesso: 13 luglio 2023].

World Bank, *Vietnam Data*, disponibile al sito: <https://data.worldbank.org/country/vietnam> [accesso: 22 gennaio 2024].

World Bank, *World Bank Group and Republic of Korea: 60 Years of Partnership*, 2015, disponibile al sito: www.worldbank.org [accesso: 6 novembre 2023].

World Trade Organization, *Aid for Trade fact sheet*, disponibile al sito: https://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/a4t_e/a4t_factsheet_e.htm#:~:text=Aid%20for%20Trade%20is%20about,to%20benefit%20from%20trade%20opening [accesso: 27 gennaio 2024].

Yoon S., *Korea contributes to new Hanoi bridge*, in “KOCIS & Korea.net”, 2014, disponibile al sito: <https://www.korea.net/NewsFocus/policies/view?articleId=119960> [accesso: 31 gennaio 2024].