



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale in
Relazioni Internazionali Comparate

Tesi di Laurea

L'Oceano Pacifico fra scontri e diplomazia

La risposta delle piccole nazioni insulari ai cambiamenti geopolitici odierni

Relatrice

Prof.ssa Stéphanie Novak

Laureando

Riccardo Imbriani

Matricola 887071

Anno Accademico

2022 / 2023

ABSTRACT

From a geopolitical perspective, the Pacific Ocean has become a contested area. The United States and China, the two major superpowers of today's international system, both reckon that a solid presence in this region is in line with their respective strategic priorities. Because of this, their engagement in the Pacific is intensifying, leading to profound changes in the regional order. Before investigating the consequences of these events, the following research will first frame the current state of the international system. This will be accompanied by the analysis of two key phenomena: the decline of the United States as the sole global hegemon and the rise of China as a potential rival. The former will be examined by taking into account both the internal and external challenges that Washington needs to face. This will also highlight some of the limits that the US foreign policy has encountered throughout these last decades. The latter will mainly refer to the impact of China's impressive economic growth, as well as the positive results that this country has been able to achieve on a global level. The Belt and Road Initiative will also be mentioned as a demonstration of how Beijing is now willing to use its economic leverage to gain more political influence. The synthesis of these two processes is a geopolitical competition between Washington and Beijing, which will be interpreted through the lens of the discipline of International Relations. Some of its core concepts, as well as the opinions of several scholars, will be presented, thus providing an academic perspective on what is currently occurring on a global scale.

In the following paragraphs, the focus will permanently shift to the Pacific Ocean, for it is the purpose of this research to evaluate the impact of the ongoing geopolitical competition on this region. The effectiveness of the different regional approaches adopted by the United States and China, but also by other countries like Australia and New Zealand, will be assessed. The multitude of actors that are deepening their cooperation with the Pacific countries will also lead to the introduction of the so-called "Pacific dilemma", which these small island states supposedly need to face. The Pacific answer to this dilemma will be presented and thoroughly elaborated through the concepts of "Blue Pacific" and "New Pacific Diplomacy", which perfectly grasp the political stance that these nations have recently decided to adopt. The next chapters will then delve into the Pacific region, in order to understand both the positive and the negative impacts that the geopolitical competition has had on its countries. In particular, the extent to which the recent events have affected these communities will be discussed from an economic, political, and social point of view by adopting a comparative approach. Through this

methodology, a selected number of countries will be analysed separately, thus providing a full scope on the different consequences the tug-of-war between the two superpowers has led to. Moreover, the comparison between these case studies will showcase the various responses Pacific leaders have provided on a governmental level, together with the contrasting perceptions Pacific Islanders have expressed in regard to US and Chinese influences.

The second chapter will deal with those island nations where China has stepped up its engagement and has become a solid presence. Firstly, this will focus on the economic level with the examples of Fiji and Tonga. The former has become throughout the years one of the main recipients of Chinese aid in the Pacific, and this type of economic assistance has allowed the nation to overcome the dangerous effects of isolation and to revamp its diplomatic role. On the contrary, the latter is experiencing some debt sustainability issues, mainly due to Chinese loans. In fact, this has sparked a debate over Beijing's foreign investments, which some consider to be a "debt-trap" that could eventually grant China strategic access to the region. Secondly, after reviewing both the advantages and disadvantages of China's economic policy, the political aspect will be considered. This pertains to the Solomon Islands and Kiribati, where the Chinese political influence has led to the termination of these two countries' diplomatic relations with Taiwan. The chapter will discuss the series of events that have brought about this substantial change in the respective foreign policies, as well as its impact on the nations' societies. The security sphere will also be briefly explored, as some nations like the Solomon Islands or Vanuatu seem to have got closer to China from a strategic perspective too. This especially refers to the security deal that the Solomon Islands have signed with China, which will potentially alter the strategic balance that currently exists in the region.

The contexts in which Chinese influence has proven most effective will be followed up by an analysis of those countries where Beijing's role is still somewhat constrained. This refers to the three Pacific countries that are staunch US allies, namely the three members of the Compact of Free Association (COFA). This will be the key topic of the third chapter, which will initially provide an overview of this treaty and stress the strategic importance it entails for both the United States and the Pacific associated nations. This overview will help justify the strong connection between the United States and these countries, by highlighting the mutual advantages of their special relationship. However, some controversial aspects will be taken into consideration as well, mainly concerning the military implications of such treaty, but also the disagreements that occasionally arise in the relationship between Washington and these island states. This refers especially to the nuclear legacy in the Marshall Islands and the way it troubles the country's ties with the United States. Both aspects will be examined in a separate paragraph.

Subsequently, the chapter will examine the role that China has been able to play in these countries where the US influence is stronger, also by highlighting some of the coercive measures that Beijing has pursued in order to reduce such influence. This analysis will begin with the Federated States of Micronesia, the country with the most moderate position in this sense, move on to the Marshall Islands, where China has adopted some more unconventional measures, and end with Palau, which has taken a harsher stance against Chinese engagement.

The similarities and differences among each of the case studies will make it possible to shed light on the rift that exists between the North and the South Pacific nations. This division will represent the main concept of the fourth and final chapter, where the distinct behaviours of these two blocs will be investigated. This will cover the positions of the Pacific leaders on both the Chinese and the US influence on their territory. Firstly, the chapter will deal with the main elements of divergence. Initially, the issues with Pacific regionalism will be discussed, motivated by the cultural diversity among the three subregions, but also by some structural problems. However, the most significant aspect of divergence will concern the opinion of these countries regarding Beijing's engagement in the Pacific, and the different approaches that have resulted. This will also highlight the dual behaviour of China itself in its interactions with the North Pacific on one hand and the South Pacific on the other. Secondly, the chapter will focus on the unifying factors that persist in the region, which the "Blue Pacific" narrative is an expression of. The pragmatic approach that the Pacific Island countries have recently started to adopt will also be discussed, demonstrating how each one of them aims to make the most out of the ongoing geopolitical competition. In this context, examining the regional perception of US engagement will also be relevant. As a matter of fact, this is an important converging element in the Pacific Ocean, as the role of this country has sometimes been deemed inadequate both in the Northern and the Southern areas.

After clarifying the features of the North – South divide in the Pacific Ocean, the regional framework will be completed with the addition of four territories that have been affected by the rise of China, despite not being fully independent nations. Evaluating their positions will display the behaviour of a different type of entity in the Pacific, as well as the reach of the current strategic competition. In addition, this analysis will mention the role that has been played so far by the two metropolitan powers these territories belong to, New Zealand and France. The first case studies will concern the two self-governing states in free association with New Zealand, namely the Cook Islands and Niue. Their relationship with China will be discussed, including the different approaches that this country has followed in these two territories. This will reveal how, when interacting with New Zealand's central government,

Beijing has adopted a more cooperative attitude in one of these states, and a more confrontational stance in the other. Moving on, the focus will shift to the two French collectivities in the Pacific, French Polynesia and New Caledonia. In these territories, China has had a somewhat limited but still significant presence, having led to occasional tensions with France. In particular, the aspect of Chinese influence has played a role in the three New Caledonian independence referendums, whose impact will be mentioned. Besides this, the last paragraphs will also take into consideration the efforts of the French government to maintain a solid presence in these territories and in the Pacific region in general.

Through the analysis and the comparison of all these case studies, the research will build a comprehensive regional framework where the impact of the clash between the United States and China will be observed from different points of view. The economic, political, and social levels will all be taken into account, thus justifying the various perceptions that Pacific Islanders have of these two major superpowers. As mentioned above, the result of this analysis will be the outline of a North – South paradigm through which the political responses of the Pacific leaders can be summarised. It is important to note that this research will give great relevance to the agency of the Pacific nations themselves, which are not viewed as minor actors subjected to the strategic agenda of Washington and Beijing. Rather, these nations will be regarded as the fully sovereign states they are, capable of playing a primary role regionally without having to blindly follow greater powers. This approach will be motivated by the new awareness that these countries have acquired and by the achievements of the new diplomatic approach that has ensued, both captured by the concepts of “Blue Pacific” and “New Pacific Diplomacy”. Both concepts have become fundamental to describe the current behaviour of the Pacific nations, and to define the path they have decided to pursue in their future as well. All this will reveal where the nations of the Pacific region are standing in the current international system, while also highlighting the autonomy that they are determined to claim.

INDICE

INTRODUZIONE.....	3
1. L'OCEANO PACIFICO NEL SISTEMA INTERNAZIONALE	7
1.1. Lo stato attuale del sistema internazionale contemporaneo	7
1.1.1. Stati Uniti e Cina tra egemonia ed equilibrio di potenza	11
1.1.2. Le diverse prospettive dei teorici	13
1.2. L'Oceano Pacifico come terreno di scontro	16
1.2.1. La strategia statunitense: alleanze	19
1.2.2. La strategia cinese: investimenti	22
1.2.3. La strategia mista di Taiwan	25
1.3. Il "dilemma" delle nazioni del Pacifico	26
1.3.1. Il <i>Blue Pacific</i> , un nuovo modo di percepirsi	28
1.3.2. La <i>New Pacific Diplomacy</i> , un nuovo modo di agire	30
2. LA DIPLOMAZIA CINESE ALL'OPERA	34
2.1. La direttrice economica	34
2.1.1. Il rinnovato protagonismo delle Figi.....	35
2.1.2. Il caso di Tonga e il dibattito sulla <i>debt-trap diplomacy</i>	38
2.2. La direttrice politica.....	42
2.2.1. Lo <i>switch</i> diplomatico di Honiara.....	44
2.2.2. Lo <i>switch</i> diplomatico di Tarawa.....	46
2.3. La (presunta) direttrice militare	48
3. LA DUPLICE INFLUENZA SUGLI STATI ASSOCIATI	55
3.1. Introduzione al COFA	55
3.2. Gli aspetti problematici della libera associazione	58
3.2.1. La questione nucleare nelle Isole Marshall.....	60
3.3. I membri del COFA e la Cina.....	61

3.3.1. Il rapporto con gli Stati Federati di Micronesia	63
3.3.2. Il rapporto con le Isole Marshall	65
3.3.3. Il rapporto con Palau	67
4. PACIFICO NORD – PACIFICO SUD	71
4.1. Gli aspetti di divergenza	71
4.2. Gli aspetti di convergenza	74
4.3. Il Pacifico non indipendente	77
4.3.1. La libera associazione neozelandese: Isole Cook e Niue.....	78
4.3.2. Le collettività d’oltremare francesi: Polinesia francese e Nuova Caledonia	80
CONCLUSIONE.....	85
BIBLIOGRAFIA.....	88

INTRODUZIONE

Quando si guarda a un sistema internazionale, si tende a descrivere la sua natura e il suo funzionamento in base al ruolo dei centri di potere, o poli, che si sono affermati all'interno del sistema stesso. L'ordine internazionale presente ai tempi della Guerra Fredda è un tipico esempio di sistema bipolare incentrato su Stati Uniti e Unione Sovietica; il collasso di quest'ultima ha dato inizio a una fase di unipolarismo statunitense; l'ascesa di diversi Paesi ha indotto alcuni analisti a definire il sistema internazionale attuale come multipolare. Un continuo riferimento al comportamento di questi attori è quindi fondamentale, dato che le loro azioni a livello internazionale sono in fin dei conti quelle che hanno un impatto maggiore per gli equilibri del sistema. Tuttavia, un ruolo altrettanto imprescindibile è detenuto da quegli attori minori sui quali l'influenza dei centri di potere si esercita. Nonostante la loro marginalità in termini politici, economici, militari, questi hanno infatti sempre rivestito una certa importanza agli occhi delle grandi potenze intenzionate a mantenere il controllo sugli equilibri internazionali. Per meglio chiarire ciò, può essere interessante accennare a un fatto avvenuto durante la guerra del Peloponneso, nel contesto del sistema internazionale dell'Antica Grecia. Lo scoppio di questo conflitto fu una diretta conseguenza dell'ascesa della città-Stato di Atene, la quale minacciava in modo diretto la potenza simbolo dello *status quo*, Sparta. L'esito di questa guerra avrebbe sancito quale dei due attori avrebbe assunto il controllo del sistema, e per questo motivo essi esigevano che tutti gli attori minori si schierassero. È in queste circostanze che si inserì il dialogo tra i Melii e gli Ateniesi, riportato dallo storico Tucidide. In esso venne affermata la volontà dell'isola di Melos di mantenere una condizione di neutralità rispetto al conflitto. Tuttavia, Atene costrinse l'isola a schierarsi dalla sua parte, minacciando la sua distruzione se i Melii si fossero rifiutati di sottomettersi¹.

È affascinante pensare come una dinamica meno drastica ma comunque analoga si applichi a delle isole separate da millenni di storia e da migliaia di chilometri da quelle dell'Antica Grecia, vale a dire le piccole nazioni insulari dell'Oceano Pacifico. Queste ultime sono infatti soggette alla crescente pressione di Stati Uniti e Cina, i due Paesi tra cui la competizione geopolitica è oggi più accesa. Per motivi strategici, entrambi sono interessati a espandere la loro influenza nella regione, impiegando strumenti di diverso tipo per aumentare la cooperazione con le nazioni del Pacifico. In questi ultimi anni si può quindi assistere a un

¹ Tucidide (1996) *La Guerra del Peloponneso*, vol. II, libro V, vv. 88-105. Tradotto da Ferrari F. Milano: Rizzoli

quadro regionale che sta man mano diventando più complesso, nel quale questi piccoli Paesi si trovano a dover gestire inedite proposte di maggiore assistenza economica, di un più intenso coinvolgimento diplomatico e di importanti accordi securitari da parte delle due principali potenze del sistema globale odierno. Di conseguenza, le nazioni del Pacifico hanno iniziato a muoversi su un terreno accidentato dove ogni presa di posizione a favore dell'una o dell'altra grande potenza può comportare profonde conseguenze dal punto di vista politico, sociale ed economico. Tutto questo dimostra come la posizione degli attori minori di un sistema non abbia mai smesso di essere rilevante sia per loro stessi che per i centri di potere del sistema stesso, specialmente in una fase di instabilità durante la quale gli equilibri strutturali possono mutare.

Per questo motivo, l'elaborato si focalizzerà proprio sulle piccole nazioni del Pacifico, concentrandosi su due obiettivi principali. In primo luogo, si cercherà di capire come esse stanno venendo influenzate da questa competizione tra Stati Uniti e Cina. Benché gli sforzi di questi due Paesi siano orientati essenzialmente verso lo stesso obiettivo, vale a dire il contenimento dell'altro, essi agiscono infatti in maniera profondamente differente, influenzando su aspetti diversi della società pacifica. Di conseguenza, la percezione che le nazioni della regione hanno di questi due attori può variare sensibilmente, e sarà proprio questa varietà di opinioni a costituire uno dei temi centrali di questo elaborato. Da queste diverse posizioni, frutto appunto dei diversi modi in cui la presenza di Stati Uniti e Cina si manifesta, scaturiscono poi altrettante risposte da parte dei Governi nazionali di questi Stati insulari. Lo studio delle loro reazioni, alle volte totalmente divergenti tra loro, rappresenterà l'altra parte fondamentale dello studio qui presentato. Ciò permetterà inoltre di comprendere il grado di coesione che esiste fra gli Stati del Pacifico i quali, come si vedrà, hanno fatto dell'unità sul piano internazionale uno dei capisaldi della loro politica regionale.

Tutto questo verrà effettuato attribuendo la giusta importanza a questi attori talvolta visti come periferici. Nonostante la loro posizione remota e le loro dimensioni decisamente ristrette, infatti, questi attori stanno ricoprendo un ruolo nella trasformazione degli attuali equilibri internazionali che non può essere trascurato, per svariati motivi. A titolo di esempio, si può accennare alla rilevanza strategica e diplomatica di questi Paesi nella disputa tra Cina e Taiwan. Gli Stati Uniti si possono infatti appoggiare a queste nazioni per sorvegliare sulla questione, mentre la Cina può sfruttare la sua influenza per indurre quei Governi che ancora riconoscono Taipei a interrompere le loro relazioni diplomatiche con quest'ultima. In alternativa, si può anche far presente come le nazioni del Pacifico, pur non superando l'1% né di superficie né di

popolazione a livello globale, possiedano alcune delle più grandi zone economiche esclusive al mondo², il che le rende attori a loro modo influenti nel contesto geopolitico attuale.

Nonostante ciò, questi Paesi non verranno esaminati esclusivamente nel quadro della competizione internazionale tra grandi potenze, perché ciò attribuirebbe loro un'accezione puramente strumentale che non corrisponde alla realtà dei fatti. Invece di soffermarsi solo sull'utilità e sui vantaggi strategici che queste nazioni possono rappresentare, quindi, si guarderà a queste ultime con la consapevolezza che esse sono attori pienamente autonomi, in grado di rivendicare un proprio spazio all'interno del sistema internazionale. A questo proposito, questi contesti saranno analizzati dall'interno, così da poter giustificare e comprendere in modo chiaro le motivazioni che spingono le nazioni del Pacifico ad agire in un modo piuttosto che in un altro. Pertanto, si può affermare che tra gli obiettivi secondari vi è anche l'intenzione di dimostrare che questi non sono attori marginali e totalmente subordinati al volere di una grande potenza, bensì Paesi sovrani intenzionati a trarre il meglio dai cambiamenti geopolitici attualmente in corso.

Siccome la presenza di Stati Uniti e Cina, come già accennato, si concretizza in diversi modi a seconda della grande potenza e della piccola nazione che vengono prese in considerazione, la metodologia più indicata diventa quella comparativa. L'elaborato prenderà quindi in esame diversi casi studio specifici, i quali permetteranno di fare luce sui diversi approcci adottati dalle due grandi potenze, sulle conseguenze che essi hanno generato e sulle posizioni dei vari Governi nazionali che ne sono scaturite. I primi casi studio riguarderanno le Figi e Tonga, rilevanti perché evidenziano sia i benefici che i rischi legati all'assistenza economica cinese. A ciò seguiranno i casi delle Isole Salomone, delle Kiribati e di Vanuatu, nazioni che hanno assunto importanti prese di posizione a favore della Cina in questi ultimi anni. I casi studio degli Stati Federati di Micronesia, delle Isole Marshall e di Palau permetteranno invece di comprendere il grado d'influenza della Cina in un contesto in cui essa è ancora percepita come una presenza ostile, e dove il rapporto con gli Stati Uniti è molto più forte rispetto al resto del Pacifico. Analizzare tutti questi casi studio permetterà infine di fare un confronto tra gli stessi, dal quale emergerà il paradigma attraverso il quale si stanno delineando le posizioni delle nazioni di questa regione in merito alla contrapposizione tra Stati Uniti e Cina.

² Exclusive Economic Zone (EEZ) map of the world. (2021) *International Institute for Law of the Sea Studies*. <https://iilss.net/exclusive-economic-zoneeez-map-of-the-world/> [Consultato il 15 luglio 2023]

L'elaborato si strutturerà in quattro capitoli. Nel primo verrà innanzitutto illustrato lo stato attuale del sistema internazionale, il che confluirà in una panoramica sull'entità dello scontro tra le due grandi potenze in questione. Questo verrà interpretato attraverso i principali concetti delle relazioni internazionali, facendo inoltre riferimento ai diversi punti di vista che alcuni teorici di questa disciplina hanno elaborato in merito. I paragrafi successivi si soffermeranno poi sugli obiettivi strategici delle due grandi potenze nella regione dell'Oceano Pacifico, nonché le differenti modalità con cui esse cercano di raggiungerli. Alle strategie di Stati Uniti e Cina verrà poi affiancata la risposta a livello collettivo delle nazioni del Pacifico relativamente a questa competizione, evidenziando alcuni caratteri distintivi della loro diplomazia regionale. Il secondo capitolo presenterà i primi casi studio, partendo da quei Paesi in cui l'influenza cinese ha avuto un impatto maggiore. Nel contesto delle Figi e di Tonga, ciò riguarderà l'aspetto economico, mentre nei casi delle Isole Salomone, delle Kiribati e di Vanuatu verranno esaminate le connotazioni politico-militari di questa influenza. Il terzo capitolo valuterà invece il ruolo dei piccoli Stati membri del Trattato di Libera Associazione, vale a dire Isole Marshall, Palau e Stati Federati di Micronesia. Di questi Paesi verrà in primo luogo esaminato lo stretto legame con gli Stati Uniti, non sempre esente da complicazioni, per poi andare a capire come anch'essi siano a loro modo soggetti alla crescente pressione esercitata dalla Cina. Nel quarto e ultimo capitolo si farà riferimento a tutti questi casi studio nel loro insieme, evidenziando le differenze e le somiglianze che esistono tra il Pacifico settentrionale e il Pacifico meridionale. L'elaborato si concluderà con un breve cenno alla posizione delle Isole Cook, di Niue, della Polinesia francese e della Nuova Caledonia, tutte accomunate dal fatto di essere entità non pienamente indipendenti situate nell'Oceano Pacifico. Nell'analisi di questi ultimi casi vi sarà un rimando all'asse Pacifico Nord – Pacifico Sud, il che dimostrerà come contesti che a un primo impatto possono sembrare impossibilitati ad adottare politiche autonome, per via del loro legame con la madrepatria, sono in realtà anch'essi attori rilevanti nel panorama regionale.

CAPITOLO UNO

L'OCEANO PACIFICO NEL SISTEMA INTERNAZIONALE

Il capitolo in questione introduce il quadro generale dell'elaborato, evidenziando innanzitutto due fenomeni che caratterizzano il sistema internazionale contemporaneo: il declino degli Stati Uniti come potenza egemone e l'ascesa della Cina come potenza emergente. In seguito, verrà illustrata la natura della competizione geopolitica tra Stati Uniti e Cina, servendosi di alcuni concetti chiave legati al mondo delle relazioni internazionali. Ciò permetterà di introdurre anche le percezioni che alcuni analisti hanno riguardo a questo fenomeno e le posizioni che ne sono scaturite. Successivamente, il capitolo si soffermerà sulla regione dell'Oceano Pacifico, accennando prima al ruolo dei principali attori regionali, Australia e Nuova Zelanda, ma focalizzandosi poi sulla rilevanza geopolitica della regione per Cina e Stati Uniti. Verranno quindi valutati gli obiettivi strategici di questi due Paesi nell'area, nonché i diversi metodi che essi impiegano per cercare di realizzarli. Parte del paragrafo verrà anche dedicata al ruolo di Taiwan, anch'essa interessata a mantenere una presenza nella regione pacifica. Il capitolo presenterà poi quello che secondo alcuni osservatori è il "dilemma" che le nazioni del Pacifico sono tenute ad affrontare in merito a questa competizione nel loro territorio. La posizione di questi Paesi a riguardo sarà motivata infine da un'analisi del loro modo inedito di percepirsi e di operare all'interno del sistema internazionale.

1.1. Lo stato attuale del sistema internazionale contemporaneo

Com'è noto, il sistema internazionale degli ultimi decenni si è caratterizzato per il ruolo preponderante degli Stati Uniti, il quale si è consolidato attraverso gli eventi della Guerra Fredda. L'esito della contrapposizione con l'Unione Sovietica, infatti, ha contribuito a diffondere la percezione di un ordine internazionale a guida statunitense. Da un certo punto di vista, ciò è stato possibile grazie all'immensa spesa militare da parte di Washington³, la quale ha permesso al Paese di affermarsi come prima potenza indiscussa al mondo in questo senso. Oltre all'aspetto militare, tuttavia, il Paese ha anche impiegato alcuni strumenti di *soft power* per consolidare la sua influenza nel sistema internazionale⁴. Questi ultimi sono ormai diventati

³ SIPRI Military Expenditure Database. (2021) *Stockholm International Peace Research Institute*. <https://milex.sipri.org/sipri> [Consultato il 28 marzo 2023]

⁴ Repnikova, M. (2022) The Balance of Soft Power. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/china/soft-power-balance-america->

fondamentali per descrivere il comportamento odierno degli Stati Uniti, i quali stanno gradualmente riducendo il loro impiego di *hard power* a causa dei costi sia economici che politici a esso collegati⁵.

Nonostante questi sforzi, negli ultimi anni l'ordine mondiale a guida statunitense è stato messo sempre più alla prova da fattori sia interni che esterni al Paese. Da un lato, una parte non trascurabile dell'opinione pubblica statunitense si mostra riluttante riguardo a un impegno attivo di Washington a livello globale, ritenendo che sia più urgente occuparsi della politica interna⁶. In un contesto politico altamente polarizzato come quello statunitense, ciò ha delle implicazioni anche sulle posizioni della classe dirigente. Il dibattito tra i due partiti principali, quello democratico e quello repubblicano, è infatti arrivato a includere anche questo aspetto, ovvero il modo in cui gli Stati Uniti dovrebbero presentarsi a livello internazionale. Ciò dimostra come la politica estera di Washington venga influenzata in una certa misura da elementi interni al Paese. Sul piano internazionale, invece, si è potuto notare come gli Stati Uniti abbiano talvolta faticato a uscire da quella logica bipolare adoperata negli anni della Guerra Fredda. Per chiarire questo ultimo punto è possibile fare riferimento agli avvenimenti legati alla Guerra al terrorismo, apertasi dopo gli attentati dell'11 settembre 2001. In questo frangente, infatti, gli Stati Uniti hanno continuato a percepirsi come un *leader* per tutti quegli attori disposti ad allinearsi ai suoi ideali di democrazia e libertà, identificando come nuovi nemici tutte quelle nazioni, organizzazioni o persone che dimostravano apertamente di avere atteggiamenti ostili verso questi valori⁷. In sintesi, dal punto di vista di Washington, ogni attore coinvolto in questo conflitto poteva essere o un alleato o un rivale, echeggiando così la percezione che il Paese aveva del sistema a due blocchi tipico della Guerra Fredda⁸.

Con l'impiego di questa retorica, tuttavia, gli Stati Uniti hanno avuto difficoltà ad adattarsi pienamente al sistema internazionale contemporaneo, dato che quest'ultimo è recentemente andato incontro ad alcune importanti trasformazioni. Innanzitutto, si è potuto notare come nazioni che fino a qualche tempo fa ricoprivano un ruolo marginale siano diventate le protagoniste di impressionanti processi di crescita sia economica che politica, portando di

china?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=registered_use_r_welcome&utm_term=email_1&utm_content=20230715 [Consultato il 15 maggio 2023]

⁵ Nye Jr., J. (1990) Soft Power. *Foreign Policy*, 80, pp. 157-158,

https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/page/joseph_nye_soft_power_journal.pdf

⁶ Silver, L. (2022) Americans are divided over U.S. role globally and whether international engagement can solve problems, *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/06/10/americans-are-divided-over-u-s-role-globally-and-whether-international-engagement-can-solve-problems/> [Consultato il 15 maggio 2023]

⁷ Stati Uniti d'America. *Authorization for Use of Military Force*, Legge Pubblica 107-40, 18 settembre 2001, <https://www.congress.gov/107/plaws/publ40/PLAW-107publ40.pdf>

⁸ Murray, W. E. (2006) *Geographies of Globalization*. New York: Routledge, p. 198

conseguenza a equilibri molto più complessi rispetto a quelli che hanno caratterizzato il periodo della Guerra Fredda. Emblematico in questo senso è il caso della Cina, la quale è riuscita in tempi rapidissimi a uscire da una condizione di povertà diffusa⁹ e a diventare tra i principali protagonisti del sistema internazionale contemporaneo. L'impressionante crescita economica cinese è stata trainata dall'aumento esponenziale del commercio con l'estero, che ha trasformato la Cina nel primo Paese esportatore al mondo¹⁰. L'enorme volume di esportazioni ha sviluppato inoltre il mercato finanziario, all'interno del quale la Cina è divenuta uno dei centri globali più importanti. Sostenuta da questa ascesa dal punto di vista economico, la Cina ha più volte mostrato di voler assumere un ruolo sempre più di primo piano anche a livello politico. Più in dettaglio, il Paese asiatico sta cercando di promuovere un modello di relazioni internazionali che prescindano dal ruolo dei Paesi occidentali.

La massima espressione di ciò è data dalla Nuova via della seta, una grande iniziativa che include svariati progetti di investimenti infrastrutturali che andrebbero a interessare vaste aree del continente asiatico nonché del Mediterraneo. Se da un lato questa iniziativa mostra l'intenzione della Cina di aprirsi ulteriormente ad alcuni mercati, ad esempio quello europeo, la sua creazione possiede anche delle profonde implicazioni di tipo politico. L'attuazione della Nuova via della seta costituisce infatti un esempio di come la Cina stia diventando consapevole della sua influenza, acquisita grazie alla crescita economica, e di come questa possa essere sfruttata per costruire equilibri globali a essa favorevoli. Non solo, la Nuova via della seta può giovare anche agli equilibri regionali tra Paesi, offrendo così una tutela in più all'economia cinese. Nel contesto del Sud-Est asiatico, una regione attraversata da numerosi conflitti di sovranità¹¹, un'iniziativa di questo tipo andrebbe infatti ad aumentare il grado di integrazione economica, rendendo il quadro regionale più cooperativo. Inoltre, ciò avverrebbe attraverso l'attuazione di un progetto cinese, il che garantirebbe al Paese un saldo ruolo da *leader* in un'area sì profondamente condizionata da questioni di carattere politico, ma caratterizzata anche da un forte dinamismo economico.

Per alcuni attori regionali, questa proiezione dell'influenza cinese costituisce una seria minaccia. Ciò riguarda soprattutto India e Giappone, tra i pochissimi Paesi asiatici a non aver firmato nessun accordo di cooperazione con la Cina relativo alla Nuova via della seta¹².

⁹ Four decades of poverty reduction in China: Drivers, insights for the world, and the way ahead (2022) *Banca Mondiale*, p. 2, <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/e9a5bc3c-718d-57d8-9558-ce325407f737/content> [Consultato il 15 maggio 2023]

¹⁰ Razo, C. (2021) Evolution of the world's 25 top trading nations. *UNCTAD*. <https://unctad.org/topic/trade-analysis/chart-10-may-2021> [Consultato il 28 marzo 2023]

¹¹ Si consideri il caso delle Isole Spratly, rivendicate da Cina, Taiwan, Vietnam, Filippine, Malaysia e Brunei

¹² Li, C. (2022) The Belt and Road Initiative in Oceania: Understanding the People's Republic of China's Strategic Interests and Engagement in the Pacific. *University of Hawai'i at Mānoa: Department of Asian Studies*.

L'eccessiva assertività della politica estera cinese desta infatti preoccupazione in queste nazioni, le quali hanno rafforzato i loro rapporti con gli Stati Uniti in una prospettiva di contenimento della potenza cinese. Anche Washington, infatti, guarda con apprensione al ruolo sempre più rilevante di Pechino, annoverando ormai il contrasto a un'eccessiva influenza cinese tra le priorità della sua politica estera. Tuttavia, benché gli Stati Uniti siano ancora la prima potenza mondiale da determinati punti di vista, come quello economico¹³ e militare¹⁴, essi stanno dimostrando una certa difficoltà a far fronte a questa sfida posta dall'ascesa della Cina. Ciò che il Paese asiatico sta compiendo in questi ultimi decenni denota infatti la sua aspirazione a rimpiazzare un egemone il cui declino si può riscontrare in diversi ambiti. È il caso della sfera politica, dove l'autorevolezza del modello democratico statunitense sembra calata. A riprova di ciò, intorno al 2010 il numero di Paesi del mondo che stavano vivendo una regressione delle loro istituzioni democratiche ha superato il numero di Paesi in cui queste si stavano invece consolidando, aprendo una nuova fase calante per la democrazia nel mondo¹⁵. Per quanto questa tendenza discendente possa essere probabilmente solo temporanea, essa è comunque un chiaro segnale della crisi che il modello occidentale sta vivendo.

Inoltre, non è solo l'aumento del numero di Stati non democratici a rappresentare un problema, ma anche il fatto che alcuni di questi stanno raggiungendo livelli di sviluppo molto alti. La Cina è ancora una volta l'esempio migliore di questo processo, essendosi aperta al mercato capitalista senza però assimilare quei valori che in Occidente vengono considerati fondamentali per modernizzarsi, come l'affermazione delle libertà individuali o il consolidamento della democrazia. In altre parole, la Cina ha saputo rendersi protagonista di una crescita senza precedenti che l'ha posta sullo stesso livello degli Stati Uniti, senza mai smettere però di essere classificata come "regime autoritario¹⁶" e fare un solo passo verso la sua democratizzazione. Ciò ha dimostrato come i valori democratici non sono gli unici in grado di garantire sviluppo, e come questi passino in secondo piano davanti al potere economico di un Paese. Molte nazioni del mondo hanno infatti deciso di avvicinarsi al mercato cinese e a

p. 4, <https://www.cfe-dmha.org/LinkClick.aspx?fileticket=FaplgGeo2ps%3D&portalid=0> [Consultato il 17 aprile 2023]

¹³ Silver, C. (2022) The Top 25 Economies in the World. *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/insights/worlds-top-economies/#toc-1-united-states> [Consultato il 29 marzo 2023]

¹⁴ Lowy Institute Asia Power Index. (2023) *Lowy Institute*. <https://power.lowyinstitute.org/data/military-capability/> [Consultato il 2 aprile 2023]

¹⁵ The Global State of Democracy 2021. (2021) *International Institute for Democracy and Electoral Assistance*, p. 3, <https://idea.int/gsod-2021/sites/default/files/2021-11/global-state-of-democracy-2021.pdf> [Consultato il 3 aprile 2023]

¹⁶ Herre, B., Ortiz-Ospina, E. (2013) Democracy. *Our World in Data*. <https://ourworldindata.org/democracy> [Consultato il 3 aprile 2023]

diventare *partner* commerciali stabili non per un'affinità ideologica o politica con la Cina, bensì per il peso economico di quest'ultima nel mondo contemporaneo.

Tutto questo ha inevitabilmente portato a una situazione di scontro con gli Stati Uniti, il quale dimostra come il sistema internazionale contemporaneo sia entrato in una fase quantomeno di instabilità, se non di vera trasformazione, a cui Washington sta cercando di reagire. D'altra parte, gli Stati Uniti rimangono sempre la potenza principale dal punto di vista economico e militare, ed è proprio su questi due ambiti che essi vogliono far leva per contenere il ruolo della Cina. Nell'ambito economico, ciò si concretizza in una serie di limitazioni al mercato cinese che hanno dato inizio a una vera e propria guerra commerciale tra i due Paesi¹⁷. Dal punto di vista militare, si è potuto invece assistere a un graduale ma deciso disimpegno statunitense da alcuni contesti, come quello atlantico o mediorientale, per poter rivolgere l'attenzione a fronti in cui la Cina è più presente, come quello del Pacifico oggetto d'analisi di questo elaborato.

1.1.1. Stati Uniti e Cina tra egemonia ed equilibrio di potenza

Nell'analisi delle recenti trasformazioni geopolitiche trova spazio l'applicazione di importanti teorie legate alle relazioni internazionali. In particolare, una possibile interpretazione del declino degli Stati Uniti e dell'ascesa della Cina può essere fornita dal concetto di egemonia. Quest'ultima si verifica quando un singolo attore ha le capacità e la volontà di assumere un ruolo da *leader* all'interno del sistema internazionale, stabilizzandolo e riducendo il rischio di guerre. Alla luce del peso che gli Stati Uniti hanno acquisito dopo la fine della Guerra Fredda, vi è stata la tendenza diffusa a considerare il Paese come l'egemone dell'ordine internazionale contemporaneo. Tuttavia, un aspetto importante della teoria dell'egemonia riguarda il fatto che un egemone non è mai permanente, e che nel corso della storia vi sono dei cicli egemonici che si susseguono¹⁸. La crescente contrapposizione tra Stati Uniti e Cina potrebbe quindi essere spiegata rifacendosi a questa teoria, nella quale si possono effettivamente ritrovare alcuni elementi del declino statunitense. Il teorico Robert Gilpin, ad esempio, ha fatto notare come un egemone tende a espandersi fino a quando i costi legati al mantenimento dell'egemonia diventano eccessivi¹⁹. Quando ciò avviene, sull'egemone inizia a esercitarsi una pressione significativa, dettata anche dal fatto che l'opinione pubblica interna è sempre meno disposta a

¹⁷ Price, E. (2018) These are the 128 U.S. products China is enacting tariffs on. *Fortune*.
<https://fortune.com/2018/04/02/china-tariffs-128-us-products/> [Consultato il 28 marzo 2023]

¹⁸ Andreatta, F., Clementi, M., Colombo, A., Koenig-Archibugi, M., Parsi, V. E. (2012) *Relazioni internazionali*. Bologna: Il Mulino, p. 124

¹⁹ Gilpin, R. (1981) *War and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 146,
<https://pestuge.iliauni.edu.ge/wp-content/uploads/2017/12/Robert-Gilpin-War-and-Change-in-World-Politics.pdf>

sostenere questo tipo di costi. È in quest'ottica che si può quindi giustificare la tendenza dei cittadini statunitensi a prediligere una maggiore attenzione a questioni nazionali, a discapito del mantenimento del ruolo da egemone del Paese. Questa condizione di incertezza porta inevitabilmente all'ascesa di un nuovo attore, il quale aspira a riempire il vuoto di potere lasciato da questo declino. In un certo senso, il comportamento della Cina sembra rispecchiare questa tendenza, che secondo i sostenitori della teoria dell'egemonia sta portando alla fine del cosiddetto "secolo americano" e alle porte del "secolo cinese"²⁰, un nuovo ciclo egemonico.

Tuttavia, dall'analisi del contesto contemporaneo emerge un importante limite legato alla teoria dell'egemonia. Per definizione, infatti, un'egemonia si realizza quando un Paese è in grado di dettare le regole per tutti gli altri. Nello stato attuale delle cose viene però difficile immaginare un sistema in cui gli Stati Uniti saranno capaci di fare ciò con la Cina o, viceversa, un ordine internazionale in cui Pechino può permettersi di ignorare l'influenza di Washington²¹. Entrambi gli attori sono diventati ormai troppo influenti e interdipendenti l'uno dall'altro, il che rende più complicato applicare una logica egemonica per comprendere il modo in cui essi stanno interagendo tra loro. In altre parole, i recenti avvenimenti suggeriscono l'impiego di un approccio che guarda al modo in cui Stati Uniti e Cina si stanno bilanciando a vicenda, il quale appare più appropriato per capire come le relazioni tra i due Paesi si configureranno nel prossimo futuro²². Tutto questo confluisce nella teoria dell'equilibrio di potenza, la quale rappresenta essenzialmente l'opposto della teoria dell'egemonia. L'equilibrio di potenza si verifica infatti quando nessun attore è in grado di dominare su tutti gli altri, e quando questi ultimi sono inclini a perseguire una politica di bilanciamento nel caso in cui il potere di uno Stato aumenti eccessivamente. Un equilibrio di questo tipo, infatti, può conservarsi solo con l'applicazione di meccanismi volti a bilanciare costantemente il potere degli attori principali, senza schierarsi dalla parte del più forte²³.

Sul piano internazionale, questi meccanismi di bilanciamento si traducono nella creazione di alleanze. Queste ultime hanno lo scopo di evitare che uno Stato acquisisca troppo potere²⁴, ed è in questo quadro che diventa quindi interessante analizzare il ruolo di nazioni piccole come

²⁰ Brands, H. (2018) The Chinese Century?. *The National Interest*. <https://nationalinterest.org/feature/the-chinese-century-24557> [Consultato il 4 aprile 2023]

²¹ Freeman Jr., C. (2010) China's Challenge to American Hegemony. *Global Strategy Forum*, Londra. p. 7, <https://www.globalstrategyforum.org/wp-content/uploads/upload87.pdf>

²² Ikenberry, G. J. (2014) From Hegemony to the Balance of Power: The Rise of China and American Grand Strategy in East Asia. *International Journal of Korean Unification Studies*, 23(2), p. 52, https://spia.princeton.edu/system/files/research/documents/Ikenberry_From%20Hegemony%20to%20the%20Balance%20of%20Power.pdf [Consultato il 17 maggio 2023]

²³ Andreatta, F., Clementi, M., Colombo, A., Koenig-Archibugi, M., Parsi, V. E. (2012) p. 56

²⁴ Jackson, R., Sørensen, G., Møller, J. (2019) Introduction to International Relations: Theories and Approaches. Oxford: Oxford University Press, p. 339

quelle che si possono trovare nell'Oceano Pacifico. Da un punto di vista concettuale, la teoria dell'equilibrio di potenza conferisce infatti molta più importanza a questi attori, i quali escono così da quella condizione di subordinazione propria della teoria dell'egemonia. Da un punto di vista concreto, si può invece notare come queste nazioni abbiano effettivamente assunto un ruolo più influente nel contesto della competizione tra Washington e Pechino, le quali hanno entrambe aumentato sensibilmente i loro sforzi nella regione del Pacifico. Sia gli Stati Uniti che la Cina vogliono infatti assicurarsi che questi Paesi siano dalla loro parte, perché ciò faciliterebbe il raggiungimento dei loro rispettivi obiettivi strategici, aumentando così la pressione esercitata in questi contesti. In alcuni di essi, ciò ha scatenato veri e propri dibattiti nazionali riguardo all'influenza di questi due attori sul loro territorio, dibattiti che possono essere utili per comprendere il criterio secondo il quale uno Stato tende ad avvicinarsi maggiormente all'una o all'altra grande potenza. Come si vedrà più avanti, si è potuto notare infatti come alcune nazioni diano una certa rilevanza all'aspetto ideologico, guardando con scetticismo all'alternativa che la Cina offre al modello di relazioni internazionali portato avanti dagli Stati Uniti. Al contrario, vi sono altre realtà che si sono decisamente aperte all'influenza di Pechino, sulla base dei benefici tangibili che essa può apportare.

1.1.2. Le diverse prospettive dei teorici

In questi ultimi anni, la Cina ha mostrato in maniera sempre più chiara la sua ambizione a prendere il centro della scena mondiale²⁵, sfidando apertamente gli equilibri internazionali attuali. Il Paese è infatti riuscito a uscire da quella condizione di sottosviluppo che gli impediva di affermarsi come polo del sistema internazionale²⁶, e a diventare così un attore fondamentale all'interno dello stesso. Ciò ha dato un considerevole stimolo agli studiosi di relazioni internazionali, intenzionati ad analizzare le implicazioni di questo fenomeno che, tuttavia, non viene percepito in modo univoco.

Alcuni sostengono che gli Stati Uniti non sono stati in grado di contenere (e anzi hanno talvolta favorito) la crescita di un Paese che già dimostrava di avere il potenziale di sfidare l'egemonia statunitense in un prossimo futuro²⁷. Già nel 2005 il politologo John Mearsheimer sosteneva che, se la Cina avesse continuato a crescere, sarebbe entrata in competizione con gli

²⁵ Gardner, H. (2017) Xi Jinping: Time for 'new era' China to 'take center stage in the world'. *USA Today News*. <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2017/10/18/xi-jinping-time-new-era-china-take-center-stage-world/774958001/> [Consultato il 4 aprile 2023]

²⁶ Nye Jr., J. (1990) p. 155

²⁷ *Ibid.*

Stati Uniti per tutelare la propria sicurezza, rendendo il sistema internazionale più instabile²⁸. Ora questo scenario appare più tangibile, a causa del crescente antagonismo tra i due Paesi, un antagonismo che negli Stati Uniti viene rispecchiato sia dalla politica che dall'opinione pubblica. In relazione a quest'ultima, infatti, il *Pew Research Center* ha rilevato come nel 2022 ben l'82% dei cittadini statunitensi avesse un'opinione negativa sulla Cina²⁹, considerandola ormai come la principale minaccia per gli Stati Uniti. È su queste basi che si è diffusa l'idea di una nuova Guerra Fredda, nella quale la Cina si pone come obiettivo il superamento degli Stati Uniti dal punto di vista economico per poter poi applicare la sua volontà politica³⁰. A questo proposito, si tende a criticare quei tentativi da parte dell'amministrazione statunitense di integrare la Cina nel sistema internazionale, un'integrazione che secondo lo storico Robert Kagan non può verificarsi³¹. Invece di permettere alla Cina di porsi allo stesso livello degli Stati Uniti, questi ultimi dovrebbero quindi attuare una seria politica di contenimento sia dal punto di vista economico che da quello militare³². Tuttavia, se alcuni teorici ritengono che la strategia del contenimento sia la più adatta per garantire la sicurezza del sistema internazionale, vi sono delle voci secondo cui questa potrebbe solo esacerbare lo scontro tra Stati Uniti e Cina. In particolare, il politologo Aaron Friedberg ritiene più opportuno continuare a dialogare con la Cina, senza limitare la sua ascesa, ma anche senza permettere al Paese di acquisire un potere eccessivo che potrebbe portare a equilibri sfavorevoli per gli Stati Uniti³³. Anche per il diplomatico Henry Kissinger evitare di interferire nelle pratiche cinesi e coordinarsi con Pechino può essere la chiave per garantire la stabilità del sistema³⁴.

Queste posizioni più moderate giustificano quindi l'opinione secondo cui la teoria della nuova Guerra Fredda non regge. Quest'ultima viene talvolta considerata come una mentalità anacronistica, alla luce delle diverse circostanze storiche che caratterizzano i due periodi. Più in dettaglio, se all'alba della Guerra Fredda il mondo era appena uscito da decenni di guerre e

²⁸ Mearsheimer, J. (2005) The Rise of China will not be peaceful at all. *The Australian*. <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/The-Australian-November-18-2005.pdf> [Consultato il 4 aprile 2023]

²⁹ Silver, L. (2022) Some Americans' views of China turned more negative after 2020, but others became more positive. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/28/some-americans-views-of-china-turned-more-negative-after-2020-but-others-became-more-positive/> [Consultato il 5 aprile 2023]

³⁰ Ferguson, N. (2019) The New Cold War? It's with China, and it has already begun. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/12/02/opinion/china-cold-war.html> [Consultato il 29 marzo 2023]

³¹ Kagan, R. (1997) What China knows that we don't: The case for a new strategy of containment. *Carnegie Endowment for International Peace*. <https://carnegieendowment.org/1997/01/20/what-china-knows-that-we-don-t-case-for-new-strategy-of-containment-pub-266> [Consultato il 16 maggio 2023]

³² Okoshi, M. (2022) U.S. engagement with China a 'strategic blunder': Mearsheimer. *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/U.S.-engagement-with-China-a-strategic-blunder-Mearsheimer> [Consultato il 4 aprile 2023]

³³ Friedberg, A. (2007) China's Strategic Ambitions in Asia, pp. 6-7. *Princeton University*. https://carnegieendowment.org/files/friedberg_paper.pdf [Consultato il 16 maggio 2023]

³⁴ Kissinger, H. (1994) L'arte della diplomazia. Sperling & Kupfer, p. 649

crisi economiche, il sistema attuale si caratterizza per la stabilità del suo *status quo* affiancata dall'espansione del commercio globale. Inoltre, la Cina non può essere paragonata all'Unione Sovietica, essendosi aperta al mercato capitalista e diventando una delle piazze più importanti del commercio internazionale³⁵, senza esigere tra l'altro che i suoi *partner* si conformassero alla sua ideologia politica³⁶. In sintesi, questa nazione non può più essere esclusa dal sistema globale attuale, e se una Cina forte come lo è oggi potrebbe rappresentare un problema per gli Stati Uniti, è altrettanto vero che anche una Cina improvvisamente debole costituirebbe una grave minaccia per gli equilibri geopolitici odierni. Questo perché il Paese asiatico è ormai diventato un attore troppo importante all'interno del sistema internazionale³⁷, e un'economia cinese fallimentare avrebbe conseguenze destabilizzanti per tutto il mondo. Ciò si applica anche agli Stati Uniti, la cui economia ha raggiunto un livello di interdipendenza con quella cinese non più trascurabile. È per questo motivo che, al posto di ostacolare e isolare la Cina, viene ritenuto più saggio dare inizio a una collaborazione pacifica che per alcuni studiosi è tanto possibile quanto auspicabile. È su queste basi che il politologo Joseph Nye Jr. incoraggia la cooperazione con Pechino, sostenendo che, se Washington trattasse per principio il Paese asiatico come un nemico, esso diventerebbe tale³⁸. D'altra parte, la Cina ha sempre sottolineato come la sua ascesa si sia realizzata attraverso mezzi pacifici quali investimenti esteri e progresso tecnologico, e non attraverso politiche aggressive per espandersi e dominare sugli equilibri globali³⁹. Da questo punto di vista, la crescita del Paese non costituisce una minaccia per la comunità internazionale, bensì un'opportunità per un sistema internazionale più sicuro, anche attraverso il contributo degli Stati Uniti⁴⁰.

Come si può notare, le opinioni in merito all'ascesa della Cina sono piuttosto divergenti, ed evidenziano i diversi modi in cui si può percepire il mondo delle relazioni internazionali. Le posizioni di Mearsheimer e Kagan riprendono una visione del mondo bellicosa, in cui l'ascesa

³⁵ Leffler, M. (2019) China isn't the Soviet Union. Confusing the two is dangerous. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2019/12/cold-war-china-purely-optional/601969/> [Consultato il 28 marzo 2023]

³⁶ Wesley-Smith, T. (2021) A New Cold War? Implications for the Pacific Islands. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 75, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch02.pdf>

³⁷ Mathieson, R. (2023) China is shrinking but it's still too big to fail. *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2023-01-17/china-is-shrinking-but-it-s-still-too-big-to-fail> [Consultato il 4 aprile 2023]

³⁸ Nye Jr., J. (2006) The challenge of China. In: Van Evera, S. (a cura di) *How to Make America Safe: New Policies for National Security*. The Tobin Project, p. 76, https://tobinproject.org/sites/default/files/assets/Make_America_Safe_The_Challenge_Of_China.pdf

³⁹ Bijian, Z. (2005) China's "Peaceful Rise" to Great-Power Status. *Foreign Affairs*, 84(5), p. 2, https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20150914_ChinasPeacefulRise.pdf [Consultato il 5 aprile 2023]

⁴⁰ *Ivi*, p. 4

di una nuova potenza deve essere contrastata a ogni costo per garantire la sicurezza del sistema internazionale e, soprattutto, del proprio Stato. Friedberg e Kissinger adottano un punto di vista più moderato, secondo il quale chiudersi in maniera ostile alla Cina ha come possibile conseguenza l'intensificazione dello scontro con gli Stati Uniti. Per Nye, invece, la crescente influenza cinese può costituire uno sviluppo positivo per gli equilibri globali, nonché un'occasione per gli Stati Uniti di rinsaldare nuovamente il loro potere. In ogni caso, per quanto queste prospettive possano apparire divergenti, esse hanno tutte un tratto in comune. Ad oggi, infatti, nessuno mette più in discussione la consacrazione della Cina a grande potenza, e tutti sono d'accordo sul fatto che il ruolo del Paese asiatico nel sistema internazionale contemporaneo è ormai imprescindibile. L'evoluzione dei rapporti tra Stati Uniti e Cina inciderà sicuramente sul futuro degli equilibri mondiali, ma chiedersi se questa contrapposizione porterà effettivamente a un nuovo sistema internazionale, all'affermazione (o alla riaffermazione) di un nuovo *leader* globale, è un quesito per cui difficilmente si può formulare una risposta certa. Il mondo delle relazioni internazionali, soprattutto in questa fase caratterizzata dal multipolarismo, è infatti estremamente fluido. L'ascesa e il declino di determinati Paesi sono fenomeni che necessitano di molto tempo per consolidarsi, ed è per questo che l'analisi delle tendenze globali odierne può essere solo parziale. Quello che si può fare, tuttavia, è analizzare il modo in cui la Cina e gli Stati Uniti si stanno impegnando in uno dei fronti in cui questo scontro si sta svolgendo, l'Oceano Pacifico.

1.2. L'Oceano Pacifico come terreno di scontro

La competizione geopolitica illustrata nel paragrafo precedente sta avendo un impatto su svariate regioni del mondo, tra cui l'Oceano Pacifico. Quest'area, che può inizialmente sembrare d'importanza marginale per le ridotte dimensioni sia in termini politici che in termini economici dei Paesi che vi si possono trovare, ha infatti recentemente acquisito una notevole rilevanza strategica agli occhi di diversi Paesi. Un'importante rivalutazione della regione in questo senso proviene dalle vicine Australia e Nuova Zelanda, attori molto rilevanti nel contesto dell'Oceano Pacifico. I rispettivi Governi ritengono naturalmente che un equilibrio regionale favorevole sia un principio fondamentale della loro politica estera, sia per semplici ragioni di identità culturale che per una questione di stabilità e sicurezza nazionale⁴¹. Da questo punto di vista, l'ascesa della Cina viene percepita come una minaccia allo *status quo* di una regione che

⁴¹ Peters, W. (2018) Winston Peters on New Zealand in the Pacific. *Lowy Institute*.
<https://www.lowyinstitute.org/publications/winston-peters-new-zealand-pacific> [Consultato l'8 aprile 2023]

da decenni è rimasta saldamente nell'orbita di questi due Paesi e dei loro alleati⁴². Ciò ha posto dei problemi di tipo securitario, ai quali questi due Paesi hanno reagito delineando delle politiche mirate ad aumentare il loro impegno e la loro influenza nella regione del Pacifico, nella speranza di contenere la Cina.

Più in dettaglio, l'Australia ha elaborato di recente una strategia di politica estera denominata *Pacific Step-up*, il cui obiettivo dichiarato è fare in modo che il Paese diventi il *partner* di riferimento per le piccole nazioni dell'area pacifica⁴³. Ciò si concretizza in una serie di iniziative volte a supportare la crescita economica e a migliorare i rapporti tra gli abitanti della regione⁴⁴. La Nuova Zelanda, invece, ha proposto il cosiddetto *Pacific Reset*, il cui scopo è definire un approccio rinnovato del Paese verso le altre nazioni del continente. Da un lato, questa iniziativa prevede una più solida e tangibile presenza diplomatica di Wellington nella regione, così da coinvolgere maggiormente i *leader* di queste nazioni nella formulazione di un'agenda regionale. Dall'altro essa include anche la promessa di maggiori investimenti e assistenza per le economie di questi piccoli Paesi insulari⁴⁵. Entrambe le politiche si concentrano quindi sul rilancio dei rapporti tra questi due Paesi e i loro vicini, riconoscendo che il contesto geopolitico nella regione sta cambiando e che sia Australia che Nuova Zelanda devono impegnarsi maggiormente se vogliono continuare ad avere un ruolo di spicco.

Allo stesso tempo, tuttavia, in nessuno dei due casi si sono fatti riferimenti espliciti al ruolo della Cina, e i rispettivi Governi hanno negato l'idea secondo cui queste politiche siano state formulate solo per rispondere alle crescenti pressioni del Paese asiatico nel Pacifico e contrastare la sua influenza^{46,47}. Ciò è giustificato dal fatto che sia l'economia australiana che quella neozelandese dipendono notevolmente dalla Cina. Sebbene la sicurezza del loro territorio sia garantita da una solida alleanza con gli Stati Uniti, entrambi i Paesi hanno infatti come primo *partner* commerciale proprio il Paese asiatico⁴⁸. Pertanto, le loro economie, così come gli aiuti promessi alle nazioni del Pacifico, risentirebbero profondamente di un peggioramento dei rapporti con Pechino. Ciononostante, è ormai evidente come sia il *Pacific*

⁴² Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) Introduction: The Return of Great Power Competition. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 4, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/introduction.pdf>

⁴³ Varrall, M. (2021) Australia's Response to China in the Pacific: From Alert to Alarm. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 108, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch03.pdf>

⁴⁴ *Ivi*, pp. 19-20

⁴⁵ Peters, W. (2018)

⁴⁶ Varrall, M. (2021) p. 130

⁴⁷ Iati, I. (2021) China's Impact on New Zealand Foreign Policy in the Pacific: The Pacific Reset. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 145, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch04.pdf>

⁴⁸ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) pp. 7-8

Step-up che il *Pacific Reset* scaturiscano dalle preoccupazioni strategiche di questi due Paesi in merito all'ascesa cinese. Basti pensare che fra le iniziative di Canberra vi è anche un accordo tra Australia e Papua Nuova Guinea per espandere, con il supporto degli Stati Uniti, la base navale di Lombrum, sull'isola di Manus⁴⁹. Ciò dimostra come gli obiettivi di crescita e sviluppo illustrati in precedenza siano accompagnati in realtà anche dalla volontà di un maggiore impegno militare nel Pacifico.

In ogni caso, nonostante il crescente impegno promesso da Australia e Nuova Zelanda, i due attori di gran lunga più influenti sono ormai Cina e Stati Uniti. In questi ultimi anni, infatti, entrambi hanno dimostrato di avere un rinnovato interesse verso l'Oceano Pacifico, ma per diverse ragioni. Il Paese asiatico ha recentemente iniziato a considerare il Pacifico come una nuova area in cui poter espandere la sua influenza economica e politica. Dal punto di vista economico, la Cina può infatti accedere a nuovi mercati per esportare i suoi prodotti, nonché promuovere il modello di sviluppo cinese⁵⁰. Dal punto di vista politico e in un'ottica più assertiva, invece, espandendosi nel Pacifico Pechino può mitigare gli effetti della presenza degli Stati Uniti e dei suoi alleati⁵¹, influenzando le posizioni delle piccole nazioni insulari della regione. Queste sono infatti pienamente sovrane e con diritto di voto nelle istituzioni internazionali di cui fanno parte⁵², il che diventa particolarmente significativo se si considera ad esempio la questione del riconoscimento di Taiwan. Inoltre, se è vero che questi Paesi appaiono estremamente ridotti in termini di superficie terrestre, se si includono anche le loro zone economiche esclusive essi arrivano a coprire una vastissima area oceanica⁵³, di grande interesse per la definizione di nuove rotte marittime.

Per gli Stati Uniti, invece, il Pacifico è una regione che fin dai tempi della Seconda Guerra mondiale ha ricoperto un importante ruolo strategico-militare. Esso rappresenta infatti la principale via d'accesso all'Asia orientale, fondamentale per mantenere una linea di comunicazione con alleati chiave quali il Giappone o l'Australia. Oltre a ciò, nell'Oceano

⁴⁹ *Ivi*, p. 5

⁵⁰ Pohle-Anderson, C. (2023) Taiwan and the United States share Key Interests in the North Pacific. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2023/03/taiwan-and-united-states-share-key-interests-north-pacific> [Consultato il 7 aprile 2023]

⁵¹ Kumar Sen, A. (2020) A rising China has Pacific Islands in its sights. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2020/07/rising-china-has-pacific-islands-its-sights> [Consultato il 7 aprile 2023]

⁵² O'Keefe, M. (2015) The Strategic Context of the New Pacific Diplomacy. In: Fry, G., Tarte, S. (a cura di) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press, p. 127

⁵³ Edel, C. (2018) Small dots, large strategic areas: US interests in the South Pacific. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/small-dots-large-strategic-areas-us-interests-south-pacific> [Consultato l'8 aprile 2023]

Pacifico si possono trovare tre dei cinque territori statunitensi stabilmente abitati⁵⁴, nonché uno dei 50 Stati federati, le Hawaii. Tra questi, le Hawaii e Guam ospitano importanti basi militari da cui gli Stati Uniti possono sorvegliare sulla questione di Taiwan. Mantenere questa regione nella propria orbita, oltre a essere importante per tutelare l'integrità territoriale, può quindi essere estremamente utile agli Stati Uniti nell'ambito di una politica di contenimento della Cina⁵⁵. Entrambi i Paesi hanno quindi buone ragioni per voler estendere e affermare la loro influenza nella regione dell'Oceano Pacifico, il che permetterebbe loro di raggiungere i rispettivi obiettivi strategici indebolendo allo stesso tempo l'altro. Ciò si traduce in una presenza sempre più marcata di Stati Uniti e Cina in quest'area, una presenza che però si concretizza in modi diversi.

1.2.1. La strategia statunitense: alleanze

Per poter comprendere il modo in cui gli Stati Uniti agiscono nel Pacifico, è essenziale considerare il quadro di alleanze che questi hanno costruito nella regione nel corso degli ultimi decenni. Dalla fine della Seconda Guerra mondiale, infatti, gli Stati Uniti hanno sottoscritto una serie di accordi bilaterali con svariati Paesi situati lungo l'anello del Pacifico, i quali sono poi diventati fra i più stretti alleati di Washington a livello globale⁵⁶. Generalmente, i trattati in questione prevedono la reciproca difesa e la possibilità per i militari statunitensi di stazionare sul territorio dei Paesi alleati. Gli Stati Uniti sono stati molto attivi anche a livello multilaterale, essendo entrati a far parte di diverse alleanze focalizzate sull'area del Pacifico. Fra queste, una delle più durature è la *Five Eyes*, un'alleanza che dagli anni '40 raggruppa Stati Uniti, Australia, Nuova Zelanda, Canada e Regno Unito e che ha come scopo la raccolta e la condivisione di informazioni tra i rispettivi servizi segreti. Grazie all'affinità culturale e allo stretto legame fra questi Paesi⁵⁷, la *Five Eyes* è una delle alleanze più importanti nel suo genere.

Vi sono poi anche alleanze più recenti, quali il Dialogo quadrilaterale di sicurezza (Quad) e l'AUKUS. Il primo è un'alleanza strategica tra Stati Uniti, Giappone, India e Australia, annunciata nel 2007 ma formalmente avviata solo nel 2017 a causa delle iniziali perplessità di Canberra⁵⁸. Benché la Cina si sia sempre opposta a questa iniziativa riferendosi al Quad come

⁵⁴ Nello specifico, questi territori sono Guam, le Samoa Americane e il Commonwealth delle Isole Marianne Settentrionali

⁵⁵ Edel, C. (2018)

⁵⁶ Gli accordi più significativi di questo tipo sono il trattato di sicurezza stipulato con il Giappone e i due trattati di reciproca difesa sottoscritti con Filippine e Corea del Sud

⁵⁷ Hanna, J. (2017) What is the Five Eyes intelligence pact?. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2017/05/25/world/uk-us-five-eyes-intelligence-explainer/index.html> [Consultato il 12 aprile 2023]

⁵⁸ Associated Press. (2022) What is the Quad, and how did it come about?. *The Guardian*.

<https://www.theguardian.com/world/2022/may/24/what-is-the-quad-and-how-did-it-come-about> [Consultato il 13 aprile 2023]

a una sorta di “NATO asiatica⁵⁹”, quest’alleanza non prevede la reciproca difesa dei suoi membri, bensì il rafforzamento dei loro legami politici ed economici. Tuttavia, appare chiaro come uno dei risultati auspicati sia il contenimento della Cina. Ciò diventa ancora più evidente se si considera che in alcune delle riunioni del Quad sono stati coinvolti anche Paesi quali la Corea del Sud, la Nuova Zelanda e il Vietnam⁶⁰, tutti alleati degli Stati Uniti e tutti interessati a contrastare l’ascesa cinese. L’AUKUS è invece un’alleanza difensiva stipulata nel 2021 da Stati Uniti, Regno Unito e Australia, con lo scopo di assistere quest’ultima sul piano militare e permettere a Washington e Londra di rafforzare la loro presenza militare nella regione. Anch’essa nasce dalla volontà di rispondere alle pressioni cinesi nell’area, specialmente riguardo alla questione di Taiwan⁶¹, e il fatto che uno dei suoi firmatari abbia persino scatenato una crisi diplomatica con la Francia per entrare a far parte di quest’alleanza⁶² mostra quanto urgente sia diventato far fronte a queste pressioni.

Questa rete di alleanze si inserisce nel più ampio contesto della cosiddetta *Indo-Pacific Strategy*, un indirizzo di politica estera recentemente formulato dall’amministrazione statunitense. Questa strategia ha innanzitutto ridefinito la regione dell’Asia-Pacifico, estendendola in modo da comprendere anche l’India, un Paese che è sempre più rilevante nell’ambito della competizione contro la Cina. Riferendosi ora all’Indo-Pacifico, gli Stati Uniti riconoscono come questa regione possieda un grande valore strategico, e come sia quindi fondamentale per Washington consolidarvi la sua presenza e aumentare il suo impegno⁶³. Questo approccio segna quindi l’inizio di una fase in cui la politica estera statunitense punta a riacquisire un ruolo più incisivo in questa vasta regione, opponendosi a tutti quegli attori che vanno contro gli ideali di democrazia e libertà sostenuti dal Paese⁶⁴. Questa ambiziosa strategia mostra come il coinvolgimento degli Stati Uniti nella regione del Pacifico sia ormai fra le priorità del Paese. In questo senso, anche la creazione di nuove alleanze multilaterali, frutto di

⁵⁹ Raja Mohan, C. (2022) Why China is paranoid about the Quad. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/05/17/india-china-quad-summit-modi-xi-biden/> [Consultato il 13 aprile 2023]

⁶⁰ Associated Press. (2022)

⁶¹ Wyeth, G. (2023) Another Way to look at AUKUS: Keeping the US engaged in the Indo-Pacific. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/03/another-way-to-look-at-aucus-keeping-the-us-engaged-in-the-indo-pacific/> [Consultato il 13 aprile 2023]

⁶² Wintour, P. (2021) What is the Aucus alliance and what are its implications?. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/politics/2021/sep/16/what-is-the-aucus-alliance-and-what-are-its-implications> [Consultato il 13 aprile 2023]

⁶³ Stati Uniti d’America. *Indo-Pacific Strategy of the United States*. (2022) Washington DC, Ufficio esecutivo del Presidente degli Stati Uniti d’America. pp. 4-5, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>

⁶⁴ Ivi, pp. 7-8

un rafforzamento dei rapporti bilaterali con gli alleati⁶⁵, sono chiari segnali di come questa nuova linea politica si sia già messa in moto.

L'attitudine degli Stati Uniti verso questa regione, tuttavia, tradisce un limite significativo della politica estera di Washington. Tutte le alleanze illustrate in precedenza, infatti, rimangono essenzialmente confinate al solo piano militare, avendo come unico vero scopo il contenimento della Cina. Persino l'*Indo-Pacific Strategy*, pur riconoscendo l'impatto di problematiche quali il cambiamento climatico e la necessità di una maggiore partecipazione in termini economici e diplomatici⁶⁶, riafferma in modo deciso l'impegno militare degli Stati Uniti nella regione⁶⁷. Di conseguenza, seguendo questa linea gli Stati Uniti potranno sì essere più presenti nell'Oceano Pacifico, ma la loro presenza rimarrà sempre distaccata rispetto alle nazioni insulari della regione perché motivata soltanto dalla volontà di far fronte alla Cina. A riprova di ciò, nessuna di queste nazioni viene direttamente coinvolta in questi accordi. Un'importante eccezione in questo senso è rappresentata dal Trattato di Libera Associazione (COFA, dall'acronimo inglese) che coinvolge Stati Uniti, Stati Federati di Micronesia, Palau e Isole Marshall. Le implicazioni di questo trattato e gli equilibri che ne derivano tra i Paesi firmatari verranno discussi più in dettaglio nei capitoli successivi. Tuttavia, si può già far presente come anche questo accordo sia strettamente legato alla dimensione militare, dato che fra le altre cose esso permette all'esercito statunitense di accedere senza restrizioni a un'area di oltre 5,5 milioni di chilometri quadrati⁶⁸ (per fare un confronto gli Stati Uniti continentali si estendono per una superficie di poco superiore agli 8 milioni di km²).

Tutto questo spalanca le porte a una progressiva militarizzazione della regione, la quale confina le nazioni del Pacifico a un piano puramente logistico senza risolvere quelli che per i loro *leader* sono i veri problemi a cui far fronte, quali l'innalzamento degli oceani o lo sviluppo infrastrutturale. Per questo e per altri motivi che verranno analizzati più avanti, questa strategia di coinvolgimento indiretto non piace ai Governi di svariate nazioni del Pacifico⁶⁹, le quali hanno recentemente rivolto la loro attenzione alla Cina. Negli ultimi anni, il Paese asiatico è stato infatti in grado di offrire un'alternativa giudicata più appropriata da alcuni di questi Paesi

⁶⁵ Heydarian, R. J. (2023) The Japan-Philippine-U.S. trilateral alliance in the making. *The Japan Times*. <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2023/04/06/commentary/world-commentary/asia-pacific-trilateral-alliances/> [Consultato il 13 aprile 2023]

⁶⁶ Stati Uniti d'America. *Indo-Pacific Strategy of the United States*. (2022) p. 6

⁶⁷ Ivi, p. 12

⁶⁸ Finin, G. (2021) Associations Freely Chosen: New Geopolitics in the North Pacific. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 176

⁶⁹ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) pp. 6-7

insulari, promuovendo le relazioni tra loro e non essendo, almeno esplicitamente, finalizzata al semplice contrasto di altri attori.

1.2.2. La strategia cinese: investimenti

Contrariamente agli Stati Uniti, la Cina non fa parte di una rete di alleanze attiva nel contesto dell'Oceano Pacifico. Ciononostante, alla luce della rilevanza che questa regione ha assunto agli occhi di Pechino, il Paese asiatico ha assiduamente cercato di consolidare i suoi rapporti con le nazioni insulari del Pacifico. Sul piano diplomatico, le iniziative volte a intensificare queste relazioni si sono moltiplicate, con visite e incontri multilaterali mirati a instaurare un dialogo più forte con i *leader* di quelle nazioni che formalmente riconoscono la Repubblica Popolare⁷⁰. Da queste iniziative vengono quindi naturalmente esclusi Palau, Nauru, Tuvalu e Isole Marshall, le uniche nazioni del Pacifico che ancora non riconoscono la Cina e che hanno legami diplomatici solo con Taiwan.

Il maggiore coinvolgimento diplomatico cinese va di pari passo con un più profondo impegno economico del Paese nella regione. In questo contesto, è significativo menzionare il ruolo dei due Forum per lo Sviluppo Economico e la Cooperazione tra Cina e Stati insulari del Pacifico, tenutisi rispettivamente nel 2006 e nel 2013⁷¹. In questi due incontri, la Cina ha annunciato lo stanziamento di generosi investimenti orientati allo sviluppo infrastrutturale di queste nazioni⁷², mostrando in modo chiaro la volontà di impegnarsi nel Pacifico. È interessante notare come anche gli Stati Federati di Micronesia siano stati coinvolti in questo pacchetto di aiuti. Benché il Paese sia saldamente nell'orbita statunitense essendo parte del COFA, infatti, esso non riconosce l'indipendenza di Taiwan, a differenza di Palau e Isole Marshall. Per la Cina, ciò è sufficiente per poter accedere ai suoi finanziamenti. Nonostante alcuni attori impegnati nella regione ritengano che questa assistenza economica sia solo un tentativo della Cina di manipolare le nazioni del Pacifico, queste ultime rispondono sottolineando i benefici che hanno tratto da questi investimenti⁷³. Ciò ha permesso al Paese asiatico di diventare una

⁷⁰ Cina. *Fact sheet: Cooperation between China and Pacific Island Countries*. (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese.

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202205/t20220524_10691917.html

⁷¹ Li, C. (2022) p. 7

⁷² Brant, P., intervistata da Domínguez, G. (2015) A major donor in the Pacific. *Deutsche Welle*.

<https://www.dw.com/en/china-has-become-a-major-donor-in-the-pacific-islands-region/a-18290737> [Consultato il 15 aprile 2023]

⁷³ Dornan, M., Brant, P. (2014) Negotiating Chinese development assistance: the role of Pacific Island governments and Chinese contractors. *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/negotiating-chinese-development-assistance-the-role-of-pacific-island-governments-and-chinese-contractors-20140808/> [Consultato il 14 aprile 2023]

presenza stabile per le nazioni dell'area, le quali sempre più percepiscono la Cina come un attore responsabile⁷⁴, o perlomeno uno da cui dipende il loro sviluppo.

Andando più nel dettaglio, l'assistenza economica cinese si è realizzata attraverso diversi canali. Uno di questi è l'iniziativa più grandiosa portata avanti dalla Cina in questi ultimi anni, la Nuova via della seta. Con l'obiettivo di promuovere un ruolo centrale del Paese asiatico nel commercio mondiale, la Nuova via della seta sta infatti coinvolgendo sempre più la regione dell'Oceano Pacifico, vista da Pechino come l'estensione marittima di questo progetto⁷⁵. L'intenzione di includere la regione in questa iniziativa si è tradotta in una serie di accordi siglati da tutte le nazioni insulari del Pacifico che hanno relazioni diplomatiche con Pechino⁷⁶. Tutti questi Paesi hanno quindi formalmente aderito alla Nuova via della seta, potendo accedere a finanziamenti cinesi destinati alla realizzazione di una grande varietà di progetti. La maggior parte di questi sono progetti infrastrutturali, mirati sia a migliorare la qualità della vita dei locali, ad esempio attraverso la costruzione di strade e ponti, sia a incentivare il turismo internazionale, con lo sviluppo di aeroporti e hotel⁷⁷.

Nello specifico, tra i maggiori beneficiari di questa iniziativa si possono trovare le Figi e la Papua Nuova Guinea. Essendo le principali economie e le nazioni più popolate della regione, infatti, questi due Paesi hanno ricevuto ingenti finanziamenti per la realizzazione di svariati progetti su larga scala⁷⁸. Ciononostante, anche nazioni che hanno ricevuto meno aiuti, quali Samoa e Vanuatu, si sono mostrate molto positive verso i prestiti cinesi⁷⁹, ritenendoli capaci di soddisfare i loro bisogni economici e politici. Infine, è importante notare ancora una volta come anche gli Stati Federati di Micronesia, considerati stretti alleati di Washington, abbiano aderito alla Nuova via della seta. Ciò ha permesso alla Cina di avvicinarsi alla macroregione geografica della Micronesia⁸⁰, dove oltre agli Stati Federati si possono trovare anche Guam e le Isole Marianne Settentrionali, territori statunitensi. Andando oltre gli obiettivi dichiarati di sviluppo e prosperità comuni, è quindi chiaro come la Nuova via della seta risponda all'interesse della Cina di esercitare una maggiore pressione nell'Oceano Pacifico. Ciò avviene attraverso lo stanziamento di fondi che, tra l'altro, sono più liberi da quelle precondizioni da dover rispettare

⁷⁴ Brant, P., intervistata da Domínguez, G. (2015)

⁷⁵ Zhang, D. (2020) Comparing China's and Taiwan's aid to the Pacific. *Devpolicy Blog*.

<https://devpolicy.org/comparing-chinas-and-taiwans-aid-to-the-pacific-20200120/> [Consultato il 16 aprile 2023]

⁷⁶ Li, C. (2022) p. 9

⁷⁷ *Ivi*, p. 10

⁷⁸ *Ivi*, p. 11

⁷⁹ Devonshire-Ellis, C. (2019) China's Belt & Road Initiative in the Pacific Islands. *Silk Road Briefing*.

<https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/23/chinas-belt-road-initiative-pacific-islands/> [Consultato il 18 aprile 2023]

⁸⁰ *Ibid.*

per poter solitamente ricevere aiuti dai Paesi occidentali⁸¹, rendendo così i finanziamenti cinesi più appetibili e abordabili per le nazioni del Pacifico. In sintesi, la Nuova via della seta porta l'impegno cinese nel Pacifico a un livello superiore, permettendo alle nazioni della regione di accedere a nuovi mercati e di realizzare importanti infrastrutture. Allo stesso tempo, questa iniziativa consente a Pechino di avere un ruolo più attivo in quest'area, a discapito di Paesi quali Stati Uniti e Australia.

Un altro ambito in cui si sono concretizzati gli aiuti economici della Cina è stato quello dell'assistenza sanitaria durante la pandemia di COVID-19. Nonostante questo evento abbia talvolta danneggiato la reputazione a livello internazionale della Cina, quest'ultima ha cercato di trasformarlo in un'opportunità per portare avanti la sua agenda nell'Oceano Pacifico. In particolare, il Paese ha dapprima organizzato delle "riunioni speciali" per discutere del virus. Benché incentrate sull'emergenza sanitaria, queste riunioni sono state fin da subito cariche di significato politico. Ancora una volta, infatti, i quattro Paesi che intrattengono relazioni diplomatiche con Taiwan sono stati estromessi. Inoltre, durante questi incontri la parte cinese ha sì offerto il suo supporto a queste nazioni, ma ha anche voluto riaffermare il principio di una sola Cina⁸². In ogni caso, sul piano pratico la Cina ha promesso 1.9 milioni di dollari per fornire assistenza e attrezzature mediche alle nazioni del Pacifico⁸³. Tra i maggiori beneficiari vi sono le Isole Salomone e la Papua Nuova Guinea, che hanno entrambe ricevuto \$300.000⁸⁴⁸⁵, Samoa e Tonga, con \$200.000 ciascuna⁸⁶⁸⁷, e Vanuatu, che ha ricevuto \$100.000⁸⁸. Queste cifre possono sembrare piuttosto basse se si paragonano agli aiuti offerti dall'Australia, la quale rimane saldamente al primo posto per assistenza economica al Pacifico. Nonostante ciò, molte nazioni della regione si stanno comunque rivolgendo in maniera crescente alla Cina⁸⁹,

⁸¹ Li, C. (2022) p. 8

⁸² Tiezzi, S. (2020) China continues its COVID-19 Diplomacy in the Pacific. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2020/12/china-continues-its-covid-19-diplomacy-in-the-pacific/> [Consultato il 15 aprile 2023]

⁸³ Zhang, D. (2020) China's Coronavirus 'COVID-19 Diplomacy' in the Pacific. *Australian National University: Department of Pacific Affairs*. p. 1, https://dpa.bellschool.anu.edu.au/sites/default/files/publications/attachments/2020-04/ib_2020_10_zhang_final_0.pdf [Consultato il 18 aprile 2023]

⁸⁴ Needham, K. (2020) China and Australia target Pacific with coronavirus aid. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-pacific/china-and-australia-target-pacific-with-coronavirus-aid-idUSKBN21J4WG> [Consultato il 15 aprile 2023]

⁸⁵ Zhang, D. (2020) p. 1

⁸⁶ *Ibid.*

⁸⁷ Powles, A., Sousa-Santos, J. (2020) COVID-19 and geopolitics in the Pacific. *East Asia Forum*. <https://www.eastasiaforum.org/2020/04/04/covid-19-and-geopolitics-in-the-pacific/> [Consultato il 19 aprile 2023]

⁸⁸ *Ibid.*

⁸⁹ Needham, K. (2020)

soddisfatte del sostegno che questo Paese ha voluto mostrare non solo in tempo di pandemia, ma su un piano economico generale.

Pertanto, mentre gli Stati Uniti e i suoi alleati considerano la Cina come la minaccia principale per la sicurezza della regione, i *leader* di questi Stati insulari vedono il Paese asiatico come una fonte di aiuto in più per far fronte ai problemi verso cui queste piccole nazioni sono più sensibili e vulnerabili. È innegabile che questo interesse verso il Pacifico abbia risvolti geopolitici nel contesto di una competizione contro gli Stati Uniti. Tuttavia, se questi ultimi assicurano la loro presenza nella regione principalmente attraverso alleanze di tipo strategico-militare, la Cina segue una strategia più diretta concentrandosi su investimenti che, anche se accessibili solo a chi non riconosce Taiwan, tutto sommato migliorano la qualità della vita in questi Paesi. È per questo motivo che la Cina è riuscita progressivamente a farsi strada in questa regione, senza investire sul piano militare e diventando un *partner* di cui le nazioni del Pacifico non possono, e non vogliono, più fare a meno.

1.2.3. La strategia mista di Taiwan

Benché più marginale rispetto all'impegno profuso da Stati Uniti e Cina, anche il ruolo di Taiwan nell'Oceano Pacifico è significativo. Una solida presenza è infatti nel suo miglior interesse, dato che nella regione si concentra quasi un terzo dei Paesi del mondo che riconoscono la sua indipendenza⁹⁰. Le relazioni con questi Paesi vengono rinvigorite dagli aiuti economici su cui Taiwan sta basando una buona parte della sua politica estera. Sebbene l'assistenza offerta in termini assoluti sia nettamente minore rispetto a quella cinese, infatti, la spesa *pro capite* di Taiwan ammonta a più del doppio di quella cinese⁹¹. Inoltre, Taiwan fornisce il suo supporto sotto forma di concessioni⁹², che a differenza dei prestiti agevolati offerti dalla Cina non aumentano il debito pubblico delle nazioni che le ricevono⁹³. Tuttavia, va comunque fatto presente come Pechino investa in progetti più ambiziosi e ben visibili, contrariamente a Taiwan che si concentra invece su progetti di proporzioni minori e su un'assistenza di tipo tecnico⁹⁴. È anche per questo motivo che i *leader* di alcune nazioni hanno deciso di rivolgersi alla Cina. Per chiarire ciò, si può accennare brevemente al caso delle Isole Salomone, nazione che nel 2019 ha cessato le relazioni diplomatiche con Taiwan e ha riconosciuto la Repubblica Popolare. Fra le varie motivazioni, gli esponenti politici del Paese

⁹⁰ Taiwan. *Diplomatic Allies*. (2023) Taipei, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica di Cina (Taiwan). <https://en.mofa.gov.tw/AlliesIndex.aspx?n=1294&sms=1007>

⁹¹ Finin, G. (2021) p. 179

⁹² Dayant, A., Pryke, J. (2018) How Taiwan competes with China in the Pacific. *The Diplomat*.

<https://thediplomat.com/2018/08/how-taiwan-competes-with-china-in-the-pacific/> [Consultato il 16 aprile 2023]

⁹³ Zhang, D. (2020)

⁹⁴ *Ibid.*

hanno lamentato l'incapacità dei fondi taiwanesi di sostenere un vero sviluppo infrastrutturale, contrariamente alla Cina che ha mostrato di essere in grado di offrire aiuti più sostanziali⁹⁵.

Appare quindi chiaro come il programma di aiuti taiwanese si inserisca in quella che è essenzialmente una competizione contro la Cina per il riconoscimento diplomatico, nel quale l'aspetto economico deve però essere accompagnato anche da un impegno a livello strategico. È per questo motivo che, oltre a investire in questi Paesi, Taiwan segue talvolta una linea più assertiva sostenendo apertamente la rete di alleanze che Stati Uniti e alleati hanno tessuto nella regione. In alcune circostanze vi è anche un coinvolgimento diretto dell'isola, come avviene nel caso dell'alleanza *Chip 4*. Quest'ultima è una *partnership* proposta dagli Stati Uniti a fine 2021 che fa leva su uno dei settori di punta dell'economia taiwanese, il mercato dei semiconduttori. Oltre a Stati Uniti e Taiwan, quest'alleanza include anche Giappone e Corea del Sud, raggruppando quindi le quattro nazioni che da sole soddisfano gran parte della domanda mondiale di questo prodotto⁹⁶. Nonostante si affermi che la *Chip 4* non ha altro obiettivo oltre all'aumento della cooperazione tra i suoi membri, appare evidente come essa punti a escludere la Cina da uno dei mercati diventati più rilevanti in questi ultimi anni, e uno in cui Pechino non ha ancora raggiunto un livello ottimale⁹⁷. In ogni caso, mentre Taipei si impegna sia sul fronte degli investimenti che su quello delle alleanze, non bisogna dimenticare come anche la questione del suo riconoscimento abbia un'influenza indiretta sulle nazioni del Pacifico. Questa disputa è infatti in grado di orientare le loro decisioni, dato che sia Stati Uniti che Cina promettono investimenti o minacciano ripercussioni a seconda della presa di posizione che i *leader* di questi Paesi scelgono di adottare a riguardo⁹⁸.

1.3. Il “dilemma” delle nazioni del Pacifico

Il fatto che più Paesi siano ora interessati all'Oceano Pacifico, e che il loro interesse sia più forte, ha contribuito a rendere la regione uno spazio geopolitico conteso. Come già specificato, ciò costituisce un problema per quei *partner* tradizionali la cui influenza sta iniziando a venire seriamente compromessa dall'ascesa cinese. Se da un lato si è deciso di rispondere a queste crescenti pressioni aumentando il proprio impegno verso le nazioni del Pacifico, come dimostrato da iniziative quali la *Indo-Pacific Strategy* o il *Pacific Step-up*, dall'altro si è anche cercato di dissuadere le stesse dall'approfondire i propri legami con la Cina.

⁹⁵ Isole Salomone. *Report of the bi-partisan task-force: Review of Solomon Islands relations with People's Republic of China and Republic of China*. (2019) Honiara, Ufficio del Primo Ministro e Gabinetto. p. 60

⁹⁶ What is the Chip 4 alliance?. (2022) *TRT World*. <https://www.trtworld.com/business/what-is-the-chip-4-alliance-59586> [Consultato il 16 aprile 2023]

⁹⁷ Perrone, M. (2022) Chip 4: l'alleanza fra USA e Asia che spaventa la Cina. *GizChina.it*. <https://gizchina.it/2022/08/chip-4-fab4-alliance-usa-taiwan-giappone-sud-corea/> [Consultato il 16 aprile 2023]

⁹⁸ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) pp. 14-15

Più in dettaglio, tra alcuni osservatori occidentali ha recentemente cominciato a circolare l'idea di un "dilemma" a cui gli Stati insulari del Pacifico dovrebbero far fronte⁹⁹. Questo ha origine dalla convinzione secondo cui queste nazioni siano largamente dipendenti dalle grandi potenze, alla luce delle loro ridotte dimensioni in termini territoriali ed economici. Per questo motivo, e a causa della competizione geopolitica in atto, si ritiene che si sia arrivati a un punto in cui questi Paesi sono tenuti a scegliere se continuare a sostenere lo *status quo* occidentale o se entrare definitivamente nella sfera d'influenza cinese, in un'ottica in cui un'alternativa esclude l'altra. Ponendo questo *aut aut*, gli alleati occidentali stanno cercando di mettere in guardia le nazioni del Pacifico, suggerendo di seguire un approccio più cauto ed evidenziando i rischi legati a una presenza della Cina sul loro territorio¹⁰⁰. Uno di questi rischi, che verrà discusso più avanti, è ad esempio l'aumento del debito pubblico in alcune di queste nazioni, derivante dall'accettazione dei prestiti cinesi. Rimanendo sul piano economico, è importante notare anche come l'assistenza cinese sia rivolta solamente a quelle nazioni che si conformano a pochi ma significativi principi, come il mancato riconoscimento di Taiwan. Pertanto, se sul fronte interno può sembrare che questi aiuti vadano semplicemente a favorire lo sviluppo infrastrutturale e la crescita economica nazionali, sul fronte internazionale essi diventano effettivamente uno strumento per aumentare la propria influenza politica. È per questo motivo che i Paesi occidentali guardano con timore ai crescenti investimenti cinesi nel Pacifico, sostenendo che un avvicinamento alla Cina è allo stesso tempo un allontanamento dalla sfera d'influenza occidentale.

Ciononostante, tutto questo viene percepito in maniera profondamente diversa dalle nazioni del Pacifico in questione. Innanzitutto, viene rifiutata la tesi secondo cui esse siano tenute ad accodarsi passivamente a una grande potenza¹⁰¹. Infatti, se è innegabile che Stati remoti e vulnerabili come quelli del Pacifico debbano fare affidamento su economie più sviluppate, i loro *leader* hanno talvolta dimostrato di essere in grado di gestire le loro risorse in autonomia¹⁰². Inoltre, dal punto di vista di questi Paesi, l'idea secondo cui essi debbano scegliere da che parte stare è fondamentalmente priva di una motivazione logica, dato che

⁹⁹ Narsey, W. (2022) The false Pacific dilemma of choosing between U.S. and China. *Island Business*. <https://islandsbusiness.com/news-break/the-false-pacific-dilemma-of-choosing-between-u-s-and-china/> [Consultato il 19 aprile 2023]

¹⁰⁰ Hayward-Jones, J. (2018) Regional security dilemma in the Pacific. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/regional-security-dilemma-pacific> [Consultato il 19 aprile 2023]

¹⁰¹ Taylor, M. (2019) The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands Symposium. *The University of the South Pacific*, Port Vila. p. xi, https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/opening_remarks.pdf

¹⁰² Tarte, S. (2017) The Changing Paradigm of Pacific Regional Politics. *The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs*, 106(2), p. 6, <https://core.ac.uk/download/pdf/84263501.pdf> [Consultato il 24 aprile 2023]

collaborare con Pechino non significa allinearsi alla sua visione politica e assumere automaticamente un atteggiamento ostile contro i *partner* tradizionali. Se i *leader* di queste nazioni si sono avvicinati alla Cina è soprattutto perché questa ha mostrato di avere sia la volontà che i mezzi per rispondere alle problematiche più urgenti di questi Paesi, sostenendo allo stesso tempo la loro crescita economica. In quest'ottica, l'impegno cinese è quindi diventato uno strumento per accedere a nuove opportunità¹⁰³ a cui queste nazioni non sono disposte a rinunciare sulla base di mere speculazioni strategiche da parte dei Paesi occidentali interessati alla regione. Se questi ultimi dimostrassero le stesse capacità della Cina, le nazioni del Pacifico tornerebbero a rivolgersi maggiormente a loro. Questi Paesi hanno infatti sottolineato come il loro sia un approccio aperto a qualsiasi potenziale *partner*¹⁰⁴. Ma finché al pragmatismo cinese si risponderà con un approccio strategico-ideologico¹⁰⁵, questi Paesi continueranno a guardare verso Pechino per far fronte in maniera efficace alle loro necessità. La ragione per cui l'idea di doversi schierare non ha attecchito è da ricercarsi nel quadro più generale in cui la risposta delle nazioni del Pacifico si inserisce, un quadro in cui si sta sviluppando una nuova consapevolezza in merito al loro ruolo e alle loro capacità.

1.3.1. Il Blue Pacific, un nuovo modo di percepirsi

Il rafforzamento dell'influenza cinese nel Pacifico avviene in un contesto in cui il ruolo degli attori regionali più importanti, Australia e Nuova Zelanda, sembra calato. Il regionalismo portato avanti da questi due Paesi, infatti, non è stato in grado di soddisfare le aspettative dei *leader* del Pacifico. In particolare, l'Australia ha talvolta dimostrato un certo disinteresse verso la regione¹⁰⁶, un disinteresse che a seguito dell'ascesa cinese si è poi trasformato in una linea giudicata eccessivamente assertiva perché motivata solo dall'interesse nazionale australiano¹⁰⁷. La Nuova Zelanda, invece, ha spesso dato prova di avere più tatto nella gestione dei rapporti diplomatici con le nazioni del Pacifico, mostrandosi più attenta alle loro necessità¹⁰⁸. Ciononostante, l'ascesa della Cina ha indotto anche Wellington ad assumere in tempi recenti posizioni più dure verso gli Stati del Pacifico, facendo persino notare a queste nazioni come esse siano totalmente dipendenti dagli aiuti di Australia e Nuova Zelanda¹⁰⁹. Tutto questo ha avuto come risultato un certo distacco delle nazioni del Pacifico da questi due Paesi, un distacco

¹⁰³ Taylor, M. (2019) p. xiii

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ Powles, A., Sousa-Santos, J. (2020)

¹⁰⁶ Baker, N. (2015) New Zealand and Australia in Pacific Regionalism. In: Fry, G., Tarte, S. (a cura di) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press, p. 141, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p328371/pdf/ch12.pdf>

¹⁰⁷ *Ivi*, p. 143

¹⁰⁸ *Ivi*, p. 138

¹⁰⁹ *Ivi*, p. 146

che si è manifestato a livello regionale con il declino del Forum delle Isole del Pacifico (PIF). Per lungo tempo, quest'ultimo è stato l'organizzazione regionale di riferimento, raggruppando oltre ai piccoli Stati insulari anche Australia e Nuova Zelanda. Il ruolo di queste ultime è stato però giudicato spesso ingombrante dagli altri membri. In altri termini, se il PIF nasceva con l'intenzione di unirsi per essere più forti sul piano globale, in un'ottica di inclusione e cooperazione¹¹⁰, in tempi recenti si è notato come Australia e Nuova Zelanda abbiano spesso plasmato l'indirizzo di questa istituzione per favorire i loro interessi¹¹¹. Un esempio è dato dalla questione del cambiamento climatico, che all'interno del PIF non è mai stata veramente affrontata a causa delle resistenze di Nuova Zelanda e Australia¹¹². Per comprendere ciò, è sufficiente considerare il fatto che quest'ultima è il più grande esportatore di carbone al mondo¹¹³.

Il fallimento di questo tipo di regionalismo, misto al nuovo contesto geopolitico nell'area, ha incoraggiato le nazioni del Pacifico a elaborare una nuova visione in grado di riflettere meglio i loro interessi¹¹⁴ e superare l'influenza negativa di Australia, Nuova Zelanda e di tutti quegli attori che considerano questi piccoli Stati insulari subordinati alle grandi potenze. Questa nuova visione prende il nome di *Blue Pacific*, un concetto che racchiude al suo interno un cambiamento sostanziale del modo in cui le nazioni di questa regione si percepiscono e si presentano nell'arena internazionale. Solitamente, infatti, gli attori esterni alla regione tendono a considerare l'Oceano Pacifico come una vasta regione puntellata da isole vulnerabili e sconnesse tra loro¹¹⁵, ampiamente dipendenti dalle potenze regionali. Attraverso il *Blue Pacific* si riconosce che questa è un'idea che ha spesso indebolito le nazioni del Pacifico, e si propone una nuova concezione secondo cui è l'Oceano Pacifico stesso ad avere un ruolo centrale per questi Paesi, non attori più grandi e sviluppati¹¹⁶. In altre parole, si vuole promuovere l'idea di una regione in cui l'oceano è ciò che connette, e non divide, gli abitanti del Pacifico¹¹⁷,

¹¹⁰ O'Keefe, M. (2015) p. 128

¹¹¹ Fry, G., Tarte, S. (2015) The 'New Pacific Diplomacy': An introduction. In: Fry, G., Tarte, S. (a cura di) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press, p. 13, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p328371/pdf/ch011.pdf>

¹¹² *Ibid.*

¹¹³ Workman, D. (2022) Coal Exports by Country. *World's Top Exports*. <https://www.worldstopexports.com/coal-exports-country/#:~:text=The%205%20biggest%20exporters%20of,on%20international%20markets%20during%202021> [Consultato il 21 aprile 2023]

¹¹⁴ O'Keefe, M. (2015) p. 129

¹¹⁵ Kabutaulaka, T. (2021) Mapping the Blue Pacific in a Changing Regional Order. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 51, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch01.pdf>

¹¹⁶ *Ivi*, p. 50

¹¹⁷ Hau'ofa, E. (1994) Our Sea of Islands. *The Contemporary Pacific*. 6(1), pp. 152-153, <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/server/api/core/bitstreams/77265cd6-ddfd-469d-a96b-04ace31ea67c/content>

incoraggiandoli all'azione collettiva per il benessere generale. I piccoli Stati insulari diventano così grandi nazioni oceaniche interconnesse tra loro¹¹⁸, le quali possono e vogliono essere rilevanti nella diplomazia internazionale.

Tutto questo si è tradotto in un regionalismo più profondo, che mira da un lato a creare un contesto dove le nazioni del Pacifico possono interagire con le grandi potenze senza il coinvolgimento di attori esterni¹¹⁹, e dall'altro ad aprirsi a qualunque *partner* disposto a collaborare per la creazione di una regione prospera e sicura¹²⁰. Il *Blue Pacific* si configura quindi come una risposta ai cambiamenti geopolitici recenti, una risposta che vuole ormai mettere al primo posto gli interessi e le necessità delle nazioni del Pacifico. Emblematica in questo senso è la dichiarazione dell'ex Presidente delle Kiribati Anote Tong, il quale ha invitato il Pacifico a 'tracciare il proprio percorso' con la consapevolezza di essere più rilevante di quanto non si pensi¹²¹. Il risultato immediato di questa inedita consapevolezza è stato un rafforzamento degli attuali legami politici tra i Paesi della regione, sempre più inclini a portare avanti un piano d'azione collettiva¹²² volto a migliorare la qualità della vita degli abitanti del Pacifico¹²³. Ciò ha favorito l'elaborazione di un nuovo assetto regionale, motivato proprio da questa nuova percezione che le nazioni del Pacifico ora hanno di loro stesse.

1.3.2. La New Pacific Diplomacy, un nuovo modo di agire

Recentemente vi è stato un importante cambiamento nel modo in cui le nazioni del Pacifico si presentano nell'arena internazionale. Alla base di ciò si colloca il *Blue Pacific*, che come già specificato incentiva questi Stati insulari ad affermare con più decisione la loro autodeterminazione. Ciò si è tradotto in un approccio diplomatico nuovo, il quale rappresenta la reazione più concreta e tangibile del Pacifico ai mutamenti geopolitici contemporanei: la *New Pacific Diplomacy*. Questa è stata descritta come una strategia collettiva e inclusiva attraverso la quale le nazioni del Pacifico vogliono costituire un fronte unico e unito per affrontare i problemi comuni della regione, senza l'ingerenza di potenze esterne¹²⁴. In questo modo, attraverso la *New Pacific Diplomacy* i *leader* della regione vogliono dimostrare di avere il pieno controllo sulla gestione delle loro relazioni diplomatiche¹²⁵. Dal punto di vista interno alla

¹¹⁸ Kabutaulaka, T. (2021) p. 51

¹¹⁹ Tarte, S. (2017) p. 4

¹²⁰ Taylor, M. (2019) p. xi

¹²¹ Tarte, S. (2017) p. 2

¹²² Kabutaulaka, T. (2021) p. 49

¹²³ Taylor, M. (2015) The Future of the Pacific Islands Forum and the Framework for Pacific Regionalism. In: Fry, G., Tarte, S. (a cura di) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press, p. 41, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p328371/pdf/ch041.pdf>

¹²⁴ Fry, G., Tarte, S. (2015) p. 6

¹²⁵ Kabutaulaka, T. (2021) p. 61

regione, questa strategia implica un grado di coinvolgimento superiore delle nazioni del Pacifico, così da incorporare tutti i punti di vista e definire una linea che rifletta al meglio i bisogni dell'intera comunità¹²⁶. Dal punto di vista esterno, la *New Pacific Diplomacy* si configura invece come una linea politica più assertiva¹²⁷, attraverso la quale si vuole superare l'idea per cui le posizioni degli Stati del Pacifico dipendono dal volere delle grandi potenze. Il fatto che molti di questi Paesi stiano approfondendo la loro *partnership* con la Cina, nonostante i forti timori degli alleati occidentali, è già un segnale di come quest'idea non sia più quella prevalente¹²⁸. In sintesi, con la *New Pacific Diplomacy* gli Stati del Pacifico riconoscono che la chiave per superare i loro limiti¹²⁹ e porsi allo stesso livello degli altri Paesi è una maggiore cooperazione tra loro a livello regionale, in un'ottica di responsabilità comune verso la regione.

Per questo motivo, in questi ultimi anni si è potuto assistere alla creazione di nuove organizzazioni multilaterali e al rilancio di alcune già esistenti, con lo scopo di aprire nuovi canali diplomatici in cui le nazioni del Pacifico possono dare voce alle loro opinioni¹³⁰. Un primo esempio è costituito dal Forum per lo Sviluppo delle Isole del Pacifico (PIDF), istituito nel 2013 per contrapporsi, in maniera anche piuttosto chiara, a organizzazioni come il PIF¹³¹. Fin dall'inizio, infatti, il PIDF si è presentato come un'istituzione dove affrontare i problemi più urgenti di queste nazioni, nell'ottica di contribuire veramente allo sviluppo della regione. Oltre a ciò, a differenza del PIF, questo forum si è aperto anche all'inclusione del settore privato e delle ONG, riuscendo quindi a coinvolgere maggiormente la società civile della regione pacifica¹³². Interessante è anche il caso del gruppo dei Piccoli Stati Insulari del Pacifico in via di Sviluppo (PSIDS), il quale esiste all'interno delle Nazioni Unite dagli anni '90. Ciononostante, è in questi ultimi anni che lo PSIDS ha assunto un ruolo decisamente più centrale, arrivando a diventare una delle organizzazioni di riferimento in cui le nazioni del Pacifico operano e si esprimono¹³³. Oltre a questi due casi rappresentativi, la *New Pacific Diplomacy* ha anche portato all'istituzione di svariate agenzie per la gestione delle relazioni economiche e commerciali tra gli Stati del Pacifico e i Paesi esterni¹³⁴. Tutte queste nuove iniziative sono accomunate dal fatto di nascere dalle nazioni del Pacifico per le nazioni del Pacifico, escludendo l'influenza delle potenze esterne giudicata evidente in organizzazioni

¹²⁶ Taylor, M. (2015) p. 47

¹²⁷ Fry, G., Tarte, S. (2015) pp. 10-11

¹²⁸ Tarte, S. (2017) p. 4

¹²⁹ Fry, G., Tarte, S. (2015) p. 5

¹³⁰ *Ivi*, p. 3

¹³¹ Wesley-Smith, T. (2021) p. 90

¹³² Tarte, S. (2017) pp. 4-5

¹³³ Fry, G., Tarte, S. (2015) p. 7

¹³⁴ *Ivi*, pp. 9-10

come il PIF¹³⁵. Tuttavia, anche se il ruolo di quest'ultimo è ultimamente calato, la *New Pacific Diplomacy* non mira al suo scioglimento¹³⁶. Al contrario, questa nuova strategia diplomatica sta favorendo una trasformazione interna al PIF, il quale si sta mostrando sempre più intenzionato a superare i suoi limiti implementando esso stesso quell'approccio più sensibile ai bisogni della regione espresso dalla *New Pacific Diplomacy*¹³⁷.

Tutto questo dimostra come l'Oceano Pacifico sia ormai entrato in una fase nuova. Una regione che fino agli anni '60 era costituita esclusivamente da possedimenti coloniali¹³⁸, e che anche nei decenni successivi alla decolonizzazione è rimasta largamente dipendente dalle grandi potenze, è infatti costituita oggi da Paesi sovrani e indipendenti. Questi ultimi si stanno inoltre mostrando sempre più intenzionati ad affermare con decisione la loro rilevanza, puntando ad assumere un ruolo maggiormente degno di nota nella comunità internazionale. D'altra parte, la competizione geopolitica che si sta svolgendo in questa regione dimostra come l'Oceano Pacifico non sia una regione periferica e di importanza marginale, bensì un'area che riveste un certo interesse per superpotenze globali quali gli Stati Uniti e la Cina. Cosa più importante, le nazioni del Pacifico non sono rimaste inermi di fronte ai cambiamenti dettati da questa competizione. Al contrario, esse si stanno mostrando capaci di reagire a questo fenomeno, con sforzi collettivi ragguardevoli quali la *New Pacific Diplomacy*. Benché ciò sia un chiaro segnale di come il regionalismo tra i Paesi di quest'area si sia intensificato, è opportuno sottolineare come esso non vada a rimpiazzare la volontà dei singoli Stati, ma a completarla¹³⁹. Proprio in virtù di questa nuova consapevolezza di sé, infatti, nessuna nazione del Pacifico è disposta a rinunciare alla sua sovranità e interessi nazionali. In altri termini, ognuna di esse si riserva comunque il diritto di perseguire la propria linea politica per rispondere ai cambiamenti geopolitici odierni. Pertanto, per poter valutare al meglio le singole risposte di questi Paesi, è bene tenere sempre a mente questo fattore, vale a dire il modo in cui la regione dell'Oceano Pacifico si percepisce nel sistema internazionale contemporaneo.

* * *

Dai prossimi capitoli in poi, queste risposte nazionali verranno analizzate servendosi di alcuni casi studio specifici. Come illustrato nella mappa sottostante, questi saranno raggruppati in due categorie principali. La prima, che verrà trattata nel capitolo due, comprende quei Paesi in cui vi è stato un sensibile aumento dell'influenza cinese, vale a dire le Figi, Tonga, le Isole

¹³⁵ Kabutaulaka, T. (2021) p. 57

¹³⁶ Fry, G., Tarte, S. (2015) p. 7

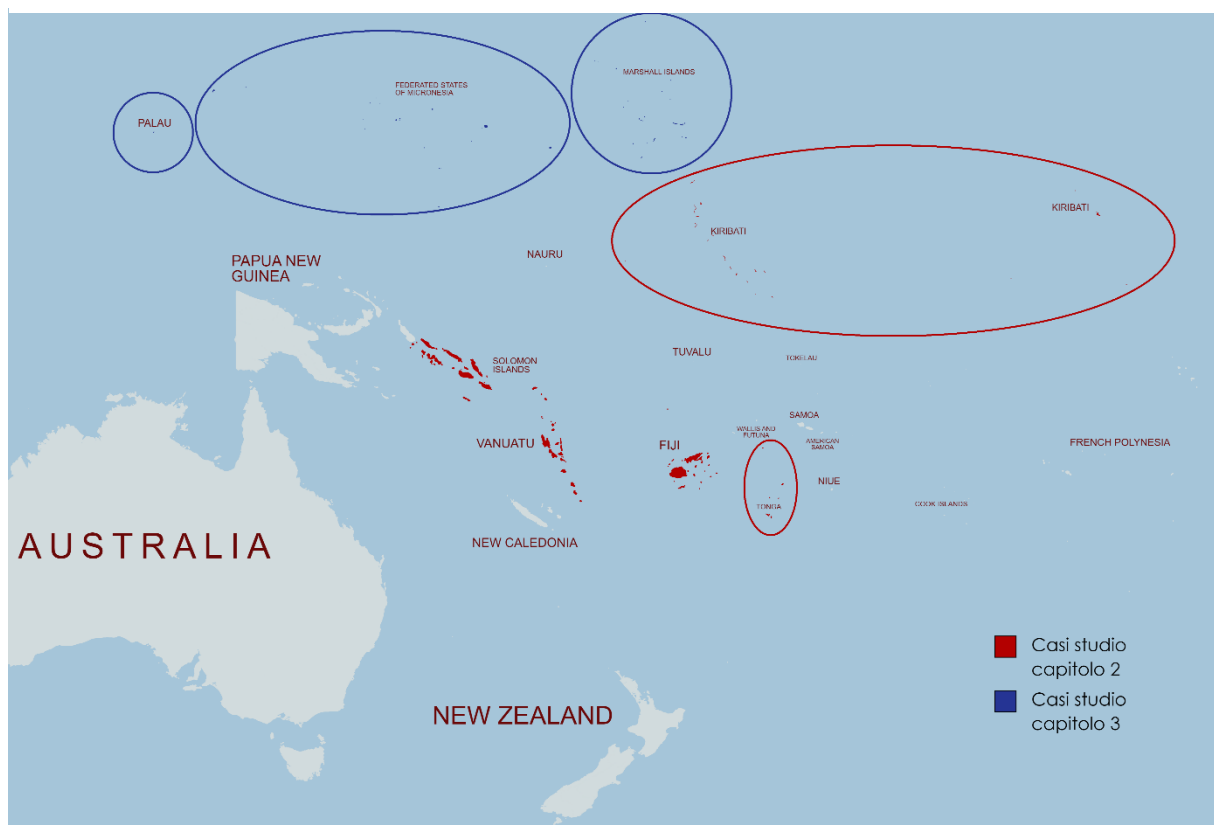
¹³⁷ *Ivi*, p. 10

¹³⁸ Il primo Stato insulare di questa regione a ottenere l'indipendenza sono state le Samoa, il 1° gennaio 1962

¹³⁹ Taylor, M. (2015) p. 41

Salomone, le Kiribati e Vanuatu. In tutti questi Paesi la Cina è diventata infatti una presenza fondamentale, portando a profonde trasformazioni di tipo economico, politico e securitario negli stessi. Esaminando questi casi studio sarà possibile fare luce sia sugli aspetti positivi che su quelli negativi legati alla pressione che Pechino esercita sulle nazioni del Pacifico. Il capitolo tre si occuperà invece delle nazioni in cui la Cina ha ancora un ruolo marginale, per una ragione ben precisa. I Paesi in questione sono infatti gli Stati Federati di Micronesia, le Isole Marshall e Palau, tutti membri del COFA. Ciò li pone a strettissimo contatto con gli Stati Uniti, i quali li ritengono un punto d'appoggio fondamentale per contrastare la Cina nella regione. Di queste nazioni sarà interessante analizzare sia il loro rapporto con Washington, non sempre privo di inconvenienti, che il modo in cui esse sono direttamente e indirettamente soggette all'influenza cinese. Anche in quest'area saldamente nell'orbita statunitense, infatti, la Cina sta tentando di esercitare una maggiore pressione per ridurre ulteriormente il ruolo degli Stati Uniti e dei suoi alleati. Una volta analizzati tutti questi casi, essi verranno poi messi a confronto, così da evidenziare somiglianze e differenze fra i vari approcci nazionali e capire in maniera approfondita come la regione del Pacifico nel suo insieme sta rispondendo alla crescente competizione di Stati Uniti e Cina che sempre più caratterizza il sistema internazionale contemporaneo.

Figura 1: I casi studio oggetto dei capitoli seguenti (Fonte: <https://www.mapchart.net/world.html>)



CAPITOLO DUE

LA DIPLOMAZIA CINESE ALL'OPERA

Dopo aver discusso della risposta collettiva della regione pacifica alla competizione tra Stati Uniti e Cina, l'elaborato può ora prendere in considerazione alcuni casi studio specifici. In particolare, questo capitolo esaminerà quei contesti nazionali in cui l'influenza della Cina si è manifestata in modo più tangibile, seguendo tre direttrici principali. La prima si focalizzerà sull'aspetto economico, valutando il successo dell'assistenza cinese in questo senso, ma anche i suoi lati più controversi. La seconda direttrice si occuperà dell'ambito politico, trattando di quelle nazioni in cui l'influenza della Cina è stata così efficace da portare alla recente cessazione dei rapporti diplomatici con Taiwan. La terza e ultima direttrice ruoterà attorno al discorso sulla presunta influenza militare di Pechino in alcuni Paesi, un'influenza che non si è ancora realizzata concretamente, ma che si sta configurando in maniera sempre più insistente come una delle preoccupazioni principali degli alleati occidentali impegnati nella regione.

2.1. La direttrice economica

Come già specificato, l'assistenza economica ai Governi delle nazioni del Pacifico è uno dei modi principali in cui Pechino è riuscita ad assumere un ruolo di primo piano nell'area. Nel periodo tra il 2008 e il 2020, questi investimenti hanno superato infatti i 3 miliardi di dollari¹⁴⁰, una somma che ha contribuito sensibilmente allo sviluppo economico delle nazioni beneficiarie. Più in dettaglio, la Cina si è concentrata principalmente sul settore delle infrastrutture, con il 69% dei suoi aiuti diretti allo sviluppo di queste ultime. In confronto, solo il 10% dell'assistenza economica offerta dall'Australia, il principale contribuente nel Pacifico, si riferisce allo sviluppo infrastrutturale, volendo contribuire maggiormente ad altri ambiti come quello sanitario e quello della società civile¹⁴¹. Allo stesso tempo, è opportuno specificare come gli aiuti di Pechino abbiano raggiunto il loro picco nel 2016, e come a partire da quell'anno sia iniziata una tendenza discendente¹⁴². Ciò è motivato da fattori quali i crescenti investimenti dei Paesi occidentali, l'impatto della pandemia e un approccio più cauto della Cina

¹⁴⁰ Zhang, D. (2022) China's influence as a Pacific donor. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-s-influence-pacific-donor> [Consultato il 18 maggio 2023]

¹⁴¹ Lowy Institute Pacific Aid Map. (2023) *Lowy Institute*. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/dashboard> [Consultato il 20 maggio 2023]

¹⁴² Dayant, A., Keen, M., Rajah, R. (2023) Chinese aid to the Pacific: decreasing, but not disappearing. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/chinese-aid-pacific-decreasing-not-disappearing> [Consultato il 18 maggio 2023]

riguardo alla concessione di prestiti¹⁴³. Tuttavia, l'aver orientato i propri sforzi iniziali verso la realizzazione di svariate opere pubbliche quali strade, porti, ospedali¹⁴⁴ ha permesso alla Cina di lasciare il segno in queste nazioni e di continuare a essere un *partner* fondamentale di cui esse non possono più fare a meno. Ogni Paese è stato però influenzato in modo diverso dal sostegno economico proveniente dalla Cina. Per chiarire ciò, nei paragrafi seguenti si farà riferimento ai casi contrapposti delle Figi e di Tonga. Il primo caso evidenzia i lati positivi dell'assistenza cinese, illustrando come essa abbia aiutato la nazione a entrare in una fase inedita dal punto di vista della sua politica estera e del suo ruolo a livello internazionale. Il secondo caso rivela invece l'altra faccia della medaglia dei prestiti offerti dalla Cina, dimostrando come essi abbiano portato a un problema in precedenza assente.

2.1.1. Il rinnovato protagonismo delle Figi

Tra tutte le piccole nazioni insulari del Pacifico, le Figi sono ad oggi quelle che possono vantare il ruolo più di spicco all'interno della comunità internazionale. Il Paese sta infatti dimostrando di avere le capacità per portare avanti in maniera autonoma i propri interessi a livello globale, essendo in grado allo stesso tempo di plasmare il contesto regionale in cui si inserisce¹⁴⁵. In altre parole, guardare alla politica estera portata avanti da Suva è uno dei modi migliori per confutare l'idea secondo cui il comportamento delle nazioni del Pacifico dipende strettamente dalla volontà delle grandi potenze a cui sono legate. I fattori che hanno permesso tutto ciò sono molteplici, ma tra questi è opportuno menzionare le buone relazioni che negli ultimi anni le Figi hanno intrattenuto con la Cina. Quest'ultima ha infatti sostituito l'Australia nel ruolo di primo *partner* per lo sviluppo del Paese¹⁴⁶, diventando nel 2016 la principale fonte di investimenti esteri e di aiuti economici per le Figi¹⁴⁷. Inoltre, se si esclude l'assistenza economica diretta alla Papua Nuova Guinea, nazione con una popolazione e un'estensione territoriale di gran lunga superiori a tutti gli altri Paesi del Pacifico, le Figi sono anche le maggiori beneficiarie di aiuti cinesi nella regione¹⁴⁸. Quest'assistenza offerta dalla Cina ha permesso la realizzazione di svariate opere¹⁴⁹, alcune delle quali molto significative per

¹⁴³ Zhang, D. (2022)

¹⁴⁴ Cina. *China's Position Paper on Mutual Respect and Common Development with Pacific Island Countries*. (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese.

https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202205/t20220531_10694923.html

¹⁴⁵ O'Keefe, M. (2015) *The Strategic Context of the New Pacific Diplomacy*. In: Fry, G., Tarte, S. (a cura di) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press, p. 130

¹⁴⁶ Ivi, p. 131

¹⁴⁷ Tarte, S. (2021) *Building a Strategic Partnership: Fiji-China Relations since 2008*. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, pp. 375-376

¹⁴⁸ Lowy Institute Pacific Aid Map. (2023)

¹⁴⁹ Li, C. (2022) *The Belt and Road Initiative in Oceania: Understanding the People's Republic of China's Strategic Interests and Engagement in the Pacific*. *University of Hawai'i at Mānoa: Department of Asian Studies*.

l'economia figiana¹⁵⁰. Tuttavia, l'importanza di questi aiuti va oltre il semplice rilancio dell'economia che essi hanno reso possibile. Ciò è dovuto al fatto che il sostegno della Cina si è inserito in un contesto peculiare, legato a un periodo di difficoltà della storia recente delle Figi.

Il riferimento è al colpo di Stato avvenuto nel 2006, il quarto da quando il Paese ha ottenuto l'indipendenza. La presa del potere da parte dei militari ha avuto come immediata conseguenza la sua condanna da parte di svariati Paesi occidentali, a cui sono poi seguite misure decisamente più drastiche quali l'applicazione di sanzioni e la sospensione nel 2009 sia dal *Commonwealth* che dal PIF¹⁵¹. Queste misure sono state portate avanti in maniera decisa da *partner* tradizionali quali Stati Uniti, Australia e Nuova Zelanda, mostrando così il loro intento di isolare diplomaticamente le Figi fino a quando la democrazia non fosse stata ripristinata. Questa linea dura non ha però prodotto il risultato auspicato, non riuscendo a far tornare la giunta militare sui propri passi e attenersi alle richieste occidentali. Al contrario, questa situazione complessa ha incoraggiato Suva a perseguire con più determinazione la cosiddetta *Look North Policy*, una strategia di politica estera volta a diversificare i *partner* delle Figi e ridurre la dipendenza della nazione da quei Paesi che la stavano isolando¹⁵². Si può quindi affermare che la risposta delle Figi all'ambiente diplomatico ostile che si era creato dopo il golpe è stata una ridefinizione sostanziale della sua politica estera¹⁵³. Ciò ha portato la nazione oceanica a instaurare importanti rapporti diplomatici con Paesi quali Russia, India e Indonesia¹⁵⁴. Tuttavia, l'avvicinamento più significativo si è avuto con la Cina, Paese la cui presenza nel Pacifico stava crescendo e si stava consolidando proprio in quegli anni. Dal punto di vista delle Figi, Pechino era infatti un *partner* ideale, sia per il suo peso economico che soprattutto per la sua politica di non-interferenza negli affari interni di altri Paesi¹⁵⁵. In altre parole, la Cina non era stata condizionata dal cambio di regime del 2006 e, a differenza dei *partner* tradizionali, era disposta a intrattenere rapporti diplomatici con il Paese anche se non più democratico. La volontà di approfondire il rapporto tra Pechino e Suva si è concretizzata con i già menzionati aiuti economici cinesi, grazie ai quali le Figi sono state in grado di contenere i danni causati dalle sanzioni occidentali. Tuttavia, appare ormai chiaro come

p. 11, <https://www.cfe-dmha.org/LinkClick.aspx?fileticket=FaplgGeo2ps%3D&portalid=0> [Consultato il 22 maggio 2023]

¹⁵⁰ A questo proposito si può menzionare la *Nabouwalu-Dreketi Highway*, una strada di 70 chilometri la cui costruzione è stata finanziata interamente da prestiti cinesi e che ha portato grandi benefici alla popolazione dell'isola di Vanua Levu

¹⁵¹ Tarte, S. (2021) p. 381

¹⁵² O'Keefe, M. (2015) p. 130

¹⁵³ Tarte, S. (2021) p. 384

¹⁵⁴ *Ivi*, p. 381

¹⁵⁵ *Ivi*, pp. 384-385

l'assistenza della Cina non abbia solo giovato al commercio e allo sviluppo del Paese, ma abbia anche migliorato un quadro critico che le Figi stavano affrontando.

Durante questo periodo, le relazioni con numerosi *partner* si stavano deteriorando, e ciò ha stimolato il Governo figiano a cercare nuovi alleati. La Cina ha teso la mano in questo senso, astenendosi dal condannare il golpe e criticando anzi l'isolamento a cui le Figi stavano venendo sottoposte¹⁵⁶. Il successo delle relazioni tra i due Paesi dopo il 2006 è tra le ragioni che hanno permesso alle Figi di continuare a perseguire la loro politica estera indipendente, svincolandosi così da quei *partner* che in quegli anni stavano cercando di penalizzare la nazione. Sfruttando questa opportunità data dalla Cina, senza tra l'altro diventare troppo dipendente da essa¹⁵⁷, le Figi sono diventate un simbolo di quell'autonomia che le nazioni del Pacifico hanno recentemente iniziato a rivendicare. Quando il Paese è stato riammesso al PIF nel 2014, infatti, ci è rientrato in veste di *leader*, a cui tutte le altre nazioni insulari si affidavano per la promozione di una diplomazia regionale dettata dalle loro esigenze¹⁵⁸. Come conseguenza di ciò, le Figi sono oggi molto più presenti sul piano della diplomazia internazionale, e sono state in grado di creare un contesto in cui le nazioni del Pacifico possono interagire direttamente con le grandi potenze, senza che Australia o Nuova Zelanda fungano da intermediari¹⁵⁹. Questi sviluppi sono stati positivi anche per la Cina, che può ora godere di buone relazioni con quello che dal punto di vista diplomatico è diventato il Paese più influente nella regione¹⁶⁰.

Ciononostante, il rapporto tra i due Paesi ha in tempi recenti suscitato alcune perplessità nella politica figiana. In particolare, si teme che la crescente assertività cinese possa portare a un'intromissione del Paese asiatico negli affari nazionali¹⁶¹. Oltre a ciò, vi è anche dell'insoddisfazione da parte della popolazione locale a causa di alcuni progetti cinesi incompleti o degradati¹⁶². A tutto questo si aggiunge anche il fatto che dopo il 2014, anno in cui si sono tenute le prime elezioni democratiche dopo il colpo di Stato, i *partner* occidentali hanno mostrato la volontà di riavviare le relazioni con Suva¹⁶³. Quest'ultima, da parte sua, non era intenzionata a negare loro questa possibilità, mostrandosi aperta a questo ritorno. Ciò ha

¹⁵⁶ Ivi, p. 385

¹⁵⁷ Ivi, p. 376

¹⁵⁸ Fry, G., Tarte, S. (2015). The 'New Pacific Diplomacy': An introduction. In Fry, G., Tarte, S. *The New Pacific Diplomacy*, Canberra: ANU Press, p. 6, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/p328371/pdf/ch011.pdf>

¹⁵⁹ Tarte, S. (2017) The Changing Paradigm of Pacific Regional Politics. *The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs*, 106(2), p. 4, <https://core.ac.uk/download/pdf/84263501.pdf> [Consultato il 24 aprile 2023]

¹⁶⁰ Tarte, S. (2021) p. 387

¹⁶¹ Ivi, p. 388

¹⁶² Li, C. (2022) p. 13

¹⁶³ Tarte, S. (2021) p. 390

gradualmente ridotto l'influenza della Cina¹⁶⁴, che dall'isolamento occidentale delle Figi aveva tratto un vantaggio esclusivo. Va inoltre specificato come, alla luce della rilevanza acquisita, le Figi mantengano un approccio pragmatico con tutti i loro *partner*, non permettendo a nessuno di loro, Cina compresa, di influenzare eccessivamente la sua politica estera¹⁶⁵. Nonostante tutto ciò, tuttavia, la Cina rimarrà sempre un *partner* di riferimento, nonché quel Paese che ha permesso alle Figi di sviluppare quella politica estera più indipendente con cui ora può far valere le sue posizioni.

2.1.2. Il caso di Tonga e il dibattito sulla debt-trap diplomacy

Se le Figi sono un esempio di quanto utile possa essere la presenza della Cina, la situazione di Tonga dà prova di quanto questa possa rivelarsi talvolta insidiosa. Le relazioni tra i due Paesi sono cominciate nel 1998, anno in cui Tonga ha cessato i suoi rapporti diplomatici con Taiwan che andavano avanti dal 1972¹⁶⁶. Da quel momento in poi, il livello di cooperazione tra Cina e Tonga è cresciuto sensibilmente, culminando con la concessione da parte della *China Exim Bank* di due ingenti prestiti nel 2008 e nel 2010¹⁶⁷. Questo genere di assistenza economica senza precedenti è stato motivato, tra le altre cose, dal bisogno di ricostruire la capitale Nuku'alofa devastata da violente proteste nel 2006, scatenate dal dissenso generale verso la classe politica dirigente. Tuttavia, questi prestiti hanno aumentato notevolmente il livello di debito pubblico, che nel 2014 era pari al 43% del PIL nazionale. Il fatto che i prestiti cinesi in questione siano stati un fattore trainante in questo aumento è dimostrato dal fatto che gli stessi costituivano il 64% di questo debito¹⁶⁸. Ciò ha fatto piombare Tonga in una situazione di difficoltà che non è migliorata nel corso degli anni, dato che nel 2020 il debito in termini di percentuale del PIL si attestava ancora al 42%¹⁶⁹. Ad oggi, Tonga è quindi tra le nazioni che vengono costantemente classificate dal Fondo Monetario Internazionale come ad alto rischio di insolvenza sovrana¹⁷⁰. In questi ultimi anni, il Governo tongano ha attuato alcune misure incisive per far fronte a questa situazione. L'esempio più chiaro può essere la decisione di non

¹⁶⁴ *Ivi*, p. 391

¹⁶⁵ *Ivi*, p. 390

¹⁶⁶ Fonua, P. (2015) The increasing role and influence of China in the Pacific. *Matangi Tonga Online*. p. 2, https://www.wgtn.ac.nz/chinaresearchcentre/programmes-and-projects/china-symposiums/china-and-the-pacific-the-view-from-oceania/15-Pesi_Fonua_Apia_Final_v1.pdf [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁶⁷ Dornan, M., Brant, P. (2014) Chinese Assistance in the Pacific, effectiveness and the Role of Pacific Island Governments. *Asia Pacific and Policy Studies*, 1(2), <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/app5.35>

¹⁶⁸ Dornan, M., Zhang, D., Brant, P. (2013) China announces more aid, and loans, to Pacific islands countries. *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/china-announces-more-aid-and-loans-to-pacific-islands-countries-20131113-2/> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁶⁹ Tonga: Debt Sustainability Analysis. (2020) *Fondo Monetario Internazionale*, p. 2, <file:///C:/Users/Utente%20Finale/Downloads/dsacr2126.pdf> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁷⁰ List of LIC DSAa for PRGT-Eligible Countries. (2023) *Fondo Monetario Internazionale*. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/dsa/dsalist.pdf> [Consultato il 25 maggio 2023]

accettare più nuovi prestiti da alcun *partner*¹⁷¹, così da non peggiorare ulteriormente questo quadro. Un altro indicatore delle forti preoccupazioni di Tonga in questo senso sono le ripetute richieste alla Cina di posticipare il rimborso del debito. Per due volte, Pechino ha acconsentito a ciò, concedendo più tempo alla nazione insulare. Tuttavia, vi è l'idea condivisa secondo cui questa proroga avrà soltanto l'effetto di ridurre ulteriormente la capacità di Tonga di ripagare il debito contratto¹⁷².

La complicata situazione in cui versa Tonga, nonché il fatto che l'assistenza proveniente dalla Cina è stata una delle sue cause principali, ha indotto alcuni osservatori occidentali ad affermare che Pechino si sta impegnando nella cosiddetta *debt-trap diplomacy*. Questa si realizza essenzialmente quando un Paese offre prestiti importanti a nazioni che verosimilmente non saranno poi in grado di ripagarli. Pertanto, per alleviare il loro debito, il Paese creditore esige che esse si attengano ad alcune sue richieste di altro tipo, che spesso sconfinano negli ambiti politico o strategico¹⁷³. Un esempio frequentemente citato di questa pratica riguarda il caso dello Sri Lanka, nazione che si è trovata costretta a cedere a un'impresa cinese il controllo del porto strategico di Hambantota per cancellare parte del suo debito verso Pechino¹⁷⁴. I Paesi occidentali con un alto interesse strategico verso il Pacifico, come Australia e Stati Uniti, temono che in questa regione possa accadere presto la stessa cosa. In altre parole, essi stanno accusando la Cina di creare intenzionalmente questi problemi legati al debito così da poter ottenere un accesso di tipo militare nell'area¹⁷⁵. È in questo modo che i *partner* occidentali vogliono mettere in guardia le nazioni del Pacifico e convincerle a non accettare altri prestiti cinesi¹⁷⁶. In particolare, viene sottolineata la vulnerabilità sia a livello regionale che dal punto di vista delle singole nazioni. La regione del Pacifico risente infatti della lontananza dai centri economici e dalla suscettibilità ai disastri naturali, fattori che l'hanno resa la regione del mondo più dipendente da aiuti economici¹⁷⁷. A ciò si aggiunge poi il fatto che le economie nazionali sono generalmente molto ristrette e poco consolidate. Un'altra critica mossa dai detrattori della

¹⁷¹ Dornan, M., Brant, P. (2014)

¹⁷² Rajah, R., Dayant, A., Pryke, J. (2019) Ocean of debt? Belt and Road and debt diplomacy in the Pacific. *Lowy Institute*. https://www.lowyinstitute.org/publications/ocean-debt-belt-road-debt-diplomacy-pacific#_edn68 [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁷³ Edel, C. (2018) Small dots, large strategic areas: US interests in the South Pacific. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/small-dots-large-strategic-areas-us-interests-south-pacific> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁷⁴ Mantesso, S. (2018) Are China's cheap loans to poor nations a development boost or a debt trap?. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-11-16/are-china-cheap-loans-to-poor-nations-a-debt-trap/10493286> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁷⁵ Rajah, R., Dayant, A., Pryke, J. (2019)

¹⁷⁶ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) Introduction: The Return of Great Power Competition. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 6, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/introduction.pdf>

¹⁷⁷ Rajah, R., Dayant, A., Pryke, J. (2019)

strategia di Pechino riguarda la scarsa trasparenza degli aiuti che offre. Il fatto che essi vengano stanziati in modo più rapido e con meno condizioni è infatti dovuto alle minori regolamentazioni a cui questi sono soggetti¹⁷⁸. Ciò riguarda anche i finanziamenti per la realizzazione dei progetti inseriti nel quadro della Nuova via della seta, iniziativa alla quale Tonga ha deciso di aderire insieme alle altre nazioni del Pacifico che riconoscono Pechino. La partecipazione a questo progetto è motivata soprattutto dalla volontà di aprire nuovi mercati e creare nuove opportunità per l'economia tongana, in modo da acquisire le capacità necessarie per ripagare il debito contratto con la Cina. Tuttavia, l'attuazione concreta dei progetti previsti da questa iniziativa¹⁷⁹ richiederà nuovi investimenti di Pechino nella nazione che, oltre a stridere con la decisione di Tonga di non accettare più nuovi prestiti, ha il potenziale di peggiorare ulteriormente la sua situazione. È per questo motivo che alcuni Paesi occidentali vedono nella Nuova via della seta un'attuazione pratica della *debt-trap diplomacy*, auspicando quindi una certa cautela da parte delle nazioni del Pacifico per evitare che questa iniziativa si trasformi in una nuova minaccia alla loro sovranità¹⁸⁰.

Tuttavia, l'idea secondo cui la Cina stia perseguendo una *debt-trap diplomacy* nella regione del Pacifico non appare del tutto fondata. Ciò viene suggerito dall'evidenza empirica, che dimostra come l'indebitamento delle nazioni del Pacifico sia effettivamente un problema, ma allo stesso tempo come il Paese asiatico sia solo marginalmente responsabile di ciò. Più in dettaglio, in un'analisi del 2018 il 40% degli Stati del Pacifico è risultato ad alto rischio di insolvenza¹⁸¹, ma allo stesso tempo si è notato anche come il debito dovuto alla Cina rappresenti solo il 12% del debito totale a livello regionale¹⁸². Dal punto di vista nazionale, invece, è proprio Tonga a costituire l'unico caso in cui oltre metà del debito pubblico è frutto dei prestiti cinesi, seguito poi da Samoa e Vanuatu dove la percentuale di debito dovuto alla Cina non supera il 40%¹⁸³. In sintesi, la Cina non può essere considerata il creditore principale né del Pacifico come regione né di molti dei singoli Paesi al suo interno. Inoltre, anche la questione secondo cui la Cina potrebbe star concedendo prestiti a Paesi già ad alto rischio di insolvenza, peggiorando quindi la loro situazione, appare forzata. Questo perché circa la metà degli aiuti cinesi è stata diretta a nazioni con un rischio di insolvenza basso, una percentuale che sale

¹⁷⁸ *Ibid.*

¹⁷⁹ Li, C. (2022) p. 12

¹⁸⁰ Devonshire-Ellis, C. (2019) China's Belt & Road Initiative in the Pacific Islands. *Silk Road Briefing*. <https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/23/chinas-belt-road-initiative-pacific-islands/> [Consultato il 31 agosto 2023]

¹⁸¹ Fox, R., Dornan, M. (2018) China in the Pacific: is China engaged in "debt-trap diplomacy"? *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/is-china-engaged-in-debt-trap-diplomacy-20181108/> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁸² *Ibid.*

¹⁸³ *Ibid.*

addirittura al 90% se si considerano anche i Paesi esposti a un rischio moderato o con un livello di debito classificato come sostenibile¹⁸⁴. È inoltre opportuno far presente come alcuni dei Paesi ad alto rischio insolvenza, come le Isole Marshall, Tuvalu e, fino al 2019, le Kiribati¹⁸⁵, neanche riconoscevano la Cina al momento dell'analisi, il che vuol dire che i prestiti ricevuti da Pechino erano pari a zero.

Oltre a non essere accurata, la teoria della *debt-trap diplomacy* può anche essere dannosa, specialmente se si cerca di applicarla a quelle nazioni del Pacifico che hanno beneficiato dell'assistenza cinese¹⁸⁶. Queste guardano infatti con disagio al tentativo dei *partner* occidentali di screditare l'impegno cinese in questo modo, ritenendo che ciò sia motivato solo dalla volontà di contrastare l'influenza della Cina nella regione, e che tradisca anche l'insinuazione che le nazioni del Pacifico non siano in grado di gestire la loro politica economica nazionale¹⁸⁷. Anche le critiche riguardanti la Nuova via della seta vengono spesso rispedite al mittente. I Governi di questi Paesi hanno infatti sottolineato più volte come questo sia un progetto fondamentale per il loro sviluppo sociale ed economico, dichiarandosi pertanto aperti a ricevere ulteriori investimenti nel quadro di questa iniziativa¹⁸⁸. Ciò non toglie però che la situazione di Tonga sia complessa, e che la Cina possa effettivamente ottenere dei vantaggi strategici nel caso in cui il Paese non potrà ripagare il suo debito. Tuttavia, sarebbe sbagliato concludere che questa situazione sia stata generata in modo intenzionale dalla Cina. La responsabilità può essere infatti individuata all'interno del Governo tongano stesso¹⁸⁹, colpevole di non aver consultato figure chiave quali il Ministro delle Finanze prima di concordare i termini dei prestiti¹⁹⁰. Infine, si può anche prendere in considerazione la particolare vulnerabilità di uno Stato come Tonga. A questo proposito, è sufficiente riportare il fatto che nel 2018 il devastante ciclone Gita ha causato danni pari a circa il 40% del PIL tongano¹⁹¹, dimostrando come anche i disastri naturali siano un fattore che può mettere in seria difficoltà una nazione del Pacifico. Tutto questo, e non una politica economica aggressiva della Cina, può giustificare la contrazione dell'alto livello di debito che ha condotto Tonga in questa situazione problematica.

¹⁸⁴ Rajah, R., Dayant, A., Pryke, J. (2019)

¹⁸⁵ List of LIC DSAa for PRGT-Eligible Countries. (2023)

¹⁸⁶ Wesley-Smith, T. (2021) A New Cold War? Implications for the Pacific Islands. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 88, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch02.pdf>

¹⁸⁷ Hayward-Jones, J. (2018) Regional security dilemma in the Pacific. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/regional-security-dilemma-pacific> [Consultato il 25 maggio 2023]

¹⁸⁸ Devonshire-Ellis, C. (2019)

¹⁸⁹ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) p. 17

¹⁹⁰ Dornan, M., Brant, P. (2014)

¹⁹¹ Tonga. *Post-disaster rapid assessment*. (2018) Nuku'alofa, Governo di Tonga. p. 11, https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/WB_Tonga_Report_FA07.pdf

2.2. La direttrice politica

Secondo Pechino, uno dei risultati più vantaggiosi del suo crescente impegno nel Pacifico è stato il miglioramento delle relazioni a livello diplomatico con diversi Paesi della regione. La stessa assistenza economica offerta dalla Cina discussa in precedenza si è fin da subito prefissata lo scopo di avvicinarsi politicamente a questa regione, volendo presentare il Paese come un *partner* affidabile e importante. Uno degli esempi più recenti e che testimoniano al meglio questo interesse politico è la serie di visite bilaterali del Ministro degli Esteri cinese Wang Yi a numerose nazioni del Pacifico, tenutesi in successione tra maggio e giugno 2022¹⁹². Questo vero e proprio *tour* diplomatico ha avuto come risultato degno di nota la sottoscrizione di molteplici accordi bilaterali con tutte le nazioni coinvolte¹⁹³, il che ha significativamente rafforzato i rapporti della Cina con esse. Tuttavia, questa serie di visite non è stata esente da alcuni aspetti controversi. In particolare, si è criticata la segretezza che ha caratterizzato questi incontri bilaterali, durante i quali le attività dei giornalisti sono state fortemente limitate¹⁹⁴. Ciò ha diffuso tra la popolazione locale un senso di scarsa trasparenza riguardo agli accordi che stavano venendo firmati¹⁹⁵. Anche a livello internazionale questo *tour* è stato visto negativamente da quei Paesi occidentali che non vedono di buon occhio l'attivismo politico cinese nella regione del Pacifico.

Ciononostante, attraverso questo *tour* il Paese asiatico è senz'altro stato in grado di coinvolgere in maniera diretta le nazioni del Pacifico, attribuendo loro un ruolo di primo piano con visite bilaterali durante le quali la Cina si poneva essenzialmente al pari di esse¹⁹⁶. Questo è un aspetto che è stato notevolmente apprezzato dai *leader* di questa regione¹⁹⁷, e che non può essere trascurato se si vuole fare un paragone con il modello diplomatico occidentale. Da questo

¹⁹² Cina. *State Councilor and Foreign Minister Wang Yi to visit South Pacific Island Countries and Timor-Leste and Host the Second China-Pacific Island Countries Foreign Ministers' Meeting*. (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese.

https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt_665385/wsrc_665395/202205/t20220524_10692076.html

¹⁹³ Redazione RNZ Pacific. (2022) China's whirlwind Pacific tour a slight success with several bilateral agreements signed. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/468464/china-s-whirlwind-pacific-tour-a-slight-success-with-several-bilateral-agreements-signed> [Consultato il 27 maggio 2023]

¹⁹⁴ Lyons, K. (2022) Outcry as China stops Pacific journalists questioning Wang Yi. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/may/31/outcry-as-china-stops-pacific-journalists-questioning-wang-yi> [Consultato il 27 maggio 2023]

¹⁹⁵ Staats, J. (2022) Four Takeaways from China's Tour of the Pacific Islands. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2022/06/four-takeaways-chinas-tour-pacific-islands> [Consultato il 27 maggio 2023]

¹⁹⁶ Cina. *Visit to Pacific Island countries practice of China's equality-based diplomacy, boosts common development*. (2022) Pechino, Consiglio di Stato della Repubblica Popolare Cinese.

https://english.www.gov.cn/statecouncil/wangyi/202206/06/content_WS629d55fec6d02e533532bc12.html

¹⁹⁷ People's Republic of China continue to support the Pacific Islands Forum. (2017) *Pacific Islands Forum*. <https://www.forumsec.org/2017/07/10/peoples-republic-of-china-continue-to-support-the-pacific-islands-forum-2/> [Consultato l'8 settembre 2023]

punto di vista, infatti, gli Stati Uniti e i loro alleati hanno dimostrato una certa mancanza, impegnandosi sì nell'area del Pacifico, ma mettendosi raramente sullo stesso piano delle nazioni al suo interno. Focalizzarsi su alleanze tra grandi potenze come l'AUKUS e il Quad al posto di promuovere una presenza diplomatica solida non ha infatti prodotto risultati soddisfacenti¹⁹⁸, dato che ha confinato la rilevanza di queste piccole nazioni insulari al semplice piano strategico. In un certo senso, quindi, neanche il modello diplomatico portato avanti dai Paesi occidentali può definirsi pienamente trasparente se lo si analizza dalla prospettiva delle nazioni del Pacifico, le quali vedono invece nella Cina un *partner* con cui è possibile dialogare più agevolmente e ottenere risultati più rilevanti. Emblematico in questo senso è il commento del Ministro degli Esteri di Vanuatu Ralph Regenvanu in merito alla Cina. Egli ha infatti descritto il Paese asiatico come maggiormente rispettoso nelle relazioni intergovernative in confronto ad alleati storici quali l'Australia, che invece prediligono un approccio più severo¹⁹⁹.

In ogni caso, un ulteriore aspetto rilevante di questo *tour* è il fatto che esso ha toccato anche le Isole Salomone e le Kiribati, gli alleati più recenti di Pechino. Infatti, queste due nazioni riconoscono la Repubblica Popolare solo dal 2019, anno in cui hanno interrotto ogni relazione diplomatica con Taipei. La loro inclusione nel *tour* mostra quindi la volontà cinese di avvicinare definitivamente i due Paesi alla sua sfera d'influenza, allontanandoli sempre più da Taiwan. Quest'ultimo si trova pertanto in una condizione di difficoltà, nella quale ha visto il suo riconoscimento internazionale ridursi a causa della Cina. È infatti grazie all'impegno di Pechino nella regione del Pacifico che la Cina è riuscita a ottenere questo importante risultato per la sua politica estera. È opportuno specificare però come la cessazione dei rapporti con Taiwan non sia scaturita da pressioni o misure coercitive della Cina dirette alle Isole Salomone e alle Kiribati, ma come queste ultime abbiano autonomamente deciso di perseguire questa linea politica. Con questo si intende evidenziare ancora una volta l'autonomia che questi Paesi, e la regione del Pacifico in generale, vogliono rivendicare; il fatto che essi sono in grado di far rispettare i loro interessi senza essere subordinati a nessuna grande potenza. Per dimostrare che la relazione tra il Pacifico e la Cina non è sbilanciata a favore di quest'ultima si potrebbe citare il rifiuto da parte delle nazioni insulari di un accordo commerciale multilaterale sul quale Pechino puntava molto²⁰⁰. D'altra parte, se è vero che le nazioni del Pacifico richiedono che

¹⁹⁸ Kolbe, J., Devine, P. (2022) China is sweeping up Pacific Island Allies. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/07/01/pacific-island-countries-us-china-influence-strategy-cofa/> [Consultato l'8 settembre 2023]

¹⁹⁹ Kabutaulaka, T. (2021) Mapping the Blue Pacific in a Changing Regional Order. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 59, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch01.pdf>

²⁰⁰ *Ibid.*

l'impegno di Pechino sia in linea con le loro priorità, è altrettanto vero che esse non sono disposte a chiudere le porte alla Cina, come auspicato da alcuni²⁰¹. Ciò significherebbe infatti perdere le grandi opportunità legate a questo Paese ormai molto influente. È proprio per accedere a queste opportunità che le Kiribati e le Isole Salomone hanno deciso di riconoscere Pechino diventando, non a caso, rispettivamente il terzo e il quarto maggior beneficiario degli aiuti cinesi nel 2020²⁰². Nei paragrafi seguenti, verrà analizzato il modo in cui questo cambio di posizione si è realizzato.

2.2.1. Lo switch diplomatico di Honiara

La storia delle relazioni diplomatiche tra Isole Salomone e Taiwan è iniziata nel 1983, e fin da subito la nazione pacifica è stata vista come un alleato fondamentale per Taipei. Tra i Paesi della regione che nel corso degli anni hanno intrattenuto rapporti con Taiwan, infatti, le Isole Salomone sono state la nazione con il maggior peso demografico, al quale si aggiungeva poi una certa rilevanza politica ed economica. Oltre a ciò, prima del suo cambio di posizione, Honiara era tra i pochi alleati di Taiwan a non aver mai, dal giorno della sua indipendenza, riconosciuto ufficialmente la Repubblica Popolare²⁰³, ed è per questo che Taipei attribuiva una grande importanza a questa nazione. Quello che dai *leader* dei due Paesi è stato più volte descritto come un rapporto saldo e forte²⁰⁴ è stato però caratterizzato da alcuni aspetti che ne hanno gradualmente minato la stabilità. In primo luogo, il riconoscimento di Taiwan non è stato frutto di una chiara linea politica perseguita da Honiara, che da parte sua aveva anche esplorato e seriamente considerato la possibilità di avviare relazioni diplomatiche con Pechino²⁰⁵. Al contrario, l'inizio delle relazioni tra i due Paesi fu verosimilmente sospinto da incentivi economici²⁰⁶, rendendo la loro alleanza fragile fin dal principio. In secondo luogo, l'assistenza di Taiwan non ha tutto sommato rappresentato un beneficio così degno di nota per le Isole Salomone. Ciò è dovuto al fatto che, da un lato, Taiwan ha portato avanti opere di dimensioni ridotte²⁰⁷, diversamente dai grandi progetti infrastrutturali tipicamente sostenuti dalla Cina. Dall'altro lato, gli aiuti taiwanesi sono rimasti confinati a un livello istituzionale, alimentando

²⁰¹ Fox, L. (2019) Tuvalu's former PM would 'never accept communist China' in Pacific. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2019-10-23/former-tuvalu-pm-enele-sopoaga-pacific-climate-change-china/11628452> [Consultato il 27 maggio 2023]

²⁰² Lowy Institute Pacific Aid Map. (2023)

²⁰³ Aqorau, T. (2021) Solomon Islands' Foreign Policy Dilemma and the Switch from Taiwan to China. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 322

²⁰⁴ *Ivi*, p. 325

²⁰⁵ *Ivi*, pp. 320-321

²⁰⁶ *Ivi*, p. 328

²⁰⁷ Zhang, D. (2020) Comparing China's and Taiwan's aid to the Pacific. *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/comparing-chinas-and-taiwans-aid-to-the-pacific-20200120/> [Consultato il 29 maggio 2023]

tra l'altro la corruzione degli esponenti politici²⁰⁸, senza influire sulla qualità della vita della popolazione locale²⁰⁹. Per tutti questi motivi è possibile affermare che il rapporto tra Taiwan e Isole Salomone non si è mai veramente consolidato, e non sorprende quindi che la crescente influenza della Cina abbia a un certo punto indotto il Governo della nazione insulare a rivedere il suo rapporto con Taipei.

Questa intenzione ha iniziato a concretizzarsi a seguito dell'elezione nell'aprile del 2019 del Primo Ministro Manasseh Sogavare, che tra i suoi obiettivi politici aveva incluso la rivalutazione delle relazioni del suo Paese con Taiwan²¹⁰. Per adempiere a ciò, è stata istituita una *task force* incaricata di esaminare i pro e i contro di un eventuale cambio di posizione a favore di Pechino²¹¹. Il dibattito che si è creato attorno a questa questione ha allarmato i Paesi occidentali, i quali hanno cercato di dissuadere Sogavare da questa linea politica promettendo una maggiore assistenza economica. Tale assistenza mirava anche a contrastare un'offerta di 500 milioni di dollari in aiuti che la Cina avrebbe stanziato se le Isole Salomone avessero riconosciuto Pechino²¹². Ciononostante, nel settembre 2019, le Isole Salomone hanno annunciato il loro *switch* a favore della Cina, cessando ufficialmente le loro relazioni con Taiwan. Questa decisione è stata motivata dalle conclusioni della *task force*, secondo cui Honiara avrebbe tratto maggiori benefici dall'avvio di relazioni diplomatiche con la Cina²¹³. Un aspetto però problematico di questo cambio di posizione è il fatto che esso è sopraggiunto quando il dibattito pubblico nel Paese era ancora in corso, senza peraltro aver consultato il Parlamento²¹⁴. Infatti, al momento dello *switch*, il comitato parlamentare per le relazioni internazionali stava ancora conducendo una sua analisi riguardo alla questione, la quale si è potuta rendere pubblica solo a novembre. Nelle sue conclusioni, il comitato ha criticato questo cambio di posizione, affermando che le Isole Salomone avrebbero dovuto approfondire il rapporto esistente con Taiwan, invece che terminarlo²¹⁵. Oltre a ciò, neanche l'opinione pubblica si era mostrata particolarmente aperta al riconoscimento della Cina, vista

²⁰⁸ Aqorau, T. (2021) p. 327

²⁰⁹ *Ivi*, p. 330

²¹⁰ *Ivi*, p. 340

²¹¹ Isole Salomone. *Report of the bi-partisan task-force: Review of Solomon Islands relations with People's Republic of China and Republic of China*. (2019) Honiara, Ufficio del Primo Ministro e Gabinetto. p. 5

²¹² Wesley-Smith, T. (2021) p. 85

²¹³ Isole Salomone. *Report of the bi-partisan task-force: Review of Solomon Islands relations with People's Republic of China and Republic of China*. (2019) p. 68

²¹⁴ Aqorau, T. (2021) p. 342

²¹⁵ Isole Salomone. *Report on the Inquiry into the Question of severing existing ties with the Republic of China (Taiwan)*. (2019) Honiara, Parlamento Nazionale delle Isole Salomone, Comitato per le Relazioni Internazionali. p. 44

negativamente a causa dei problemi di corruzione legati alla comunità cinese risiedente nelle Isole Salomone²¹⁶.

In ogni caso, nella fase successiva allo *switch*, la Cina si è avvicinata notevolmente a Honiara, approfondendo l'impegno economico promesso ed essendo molto presente sul piano diplomatico, come dimostrato dalla visita del Ministro Yi. Da parte sua, Taiwan ha interrotto qualunque forma di cooperazione con Honiara, accusando inoltre la Cina di aver essenzialmente comprato questo riconoscimento²¹⁷. Anche se insoddisfatti di questo esito, invece, i Paesi occidentali hanno tentato di rinforzare i rapporti con le Isole Salomone. Un esempio rappresentativo di questo riavvicinamento si è avuto nel 2023 con la riapertura, dopo trent'anni, dell'ambasciata statunitense a Honiara, con l'obiettivo di aumentare la cooperazione e l'impegno degli Stati Uniti nella regione del Pacifico²¹⁸. Naturalmente, questa mossa è motivata anche dalla volontà di contenere l'influenza cinese, soprattutto a seguito di un recente accordo di sicurezza sottoscritto da Cina e Isole Salomone che costituisce uno sviluppo rilevante successivo allo *switch*, e che verrà discusso più avanti.

2.2.2. Lo switch diplomatico di Tarawa

Appena quattro giorni dopo lo *switch* delle Isole Salomone, anche le Kiribati hanno annunciato la cessazione dei loro rapporti con Taiwan e il riconoscimento della Cina. Per quanto repentino, il cambio di posizione delle Kiribati è stato un colpo ugualmente duro per Taipei, la quale ha perso in meno di una settimana un terzo dei suoi alleati nel Pacifico²¹⁹. Dal punto di vista di Pechino, invece, questa mossa ha rappresentato il riavvio di relazioni iniziate nel 1980 e interrotte nel 2003, a seguito di un'opposizione politica interna alle Kiribati e legata ad alcuni aspetti della presenza cinese²²⁰. Stando alle dichiarazioni dell'Ufficio presidenziale, l'improvviso *switch* di Tarawa è stato preceduto da una valutazione delle relazioni internazionali del Paese insulare e motivato dal perseguimento dell'interesse nazionale²²¹. Così

²¹⁶ Aqorau, T. (2021) p. 341

²¹⁷ China gains the Solomon Islands and Kiribati as allies, 'compressing' Taiwan's global recognition. (2019) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2019-09-21/china-new-pacific-allies-solomon-islands-kiribati-taiwan/11536122> [Consultato il 29 maggio 2023]

²¹⁸ Piringi, C. (2023) US opens embassy in Solomon Islands after 30-year absence to counter China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/feb/02/us-opens-embassy-in-solomon-islands-to-counter-china> [Consultato il 29 maggio 2023]

²¹⁹ Lyons, K. (2019) Taiwan loses second ally in a week as Kiribati switches to China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/20/taiwan-loses-second-ally-in-a-week-as-kiribati-switches-to-china> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²⁰ Freedom House. (2003) Freedom in the World 2004 – Kiribati. *Refworld*. <https://www.refworld.org/docid/473c549d23.html> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²¹ Staff Reuters. (2019) Kiribati says national interest behind cutting Taiwan ties in favour of China. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/uk-taiwan-diplomacy-kiribati-idUKKBN1W609G> [Consultato il 30 maggio 2023]

come nelle Isole Salomone, tuttavia, anche in questo caso vi è stata una frattura sostanziale tra la popolazione locale, scettica in merito ai benefici legati alla presenza della Cina, e il livello politico, con il Presidente Taneti Maamau che si è detto molto favorevole al coinvolgimento del Paese asiatico²²². Riguardo a questo cambio di posizione, Taiwan ha nuovamente sostenuto la tesi per cui esso è stato dettato dalla promessa di incentivi economici. Effettivamente, allo *switch* è poi seguito lo stanziamento di importanti aiuti economici, i quali hanno denotato l'intenzione della Cina di far entrare anche questo Paese nella sua sfera d'influenza. Un altro segnale in questo senso è il fatto, come già accennato, che il Ministro degli Esteri cinese Yi ha incluso le Kiribati nel suo *tour* diplomatico. Durante la sua visita sono stati infatti sottoscritti svariati accordi bilaterali in ambiti quali sviluppo infrastrutturale, turismo e cambiamento climatico, con l'obiettivo dichiarato di aumentare la cooperazione tra i due Paesi. Tuttavia, le implicazioni politiche di ciò appaiono chiare, soprattutto se si considera il fatto che durante questo incontro vi è stata la riaffermazione del principio di una sola Cina²²³.

Un ulteriore sviluppo interessante successivo allo *switch* si riferisce invece agli eventi recenti che hanno caratterizzato il PIF, e che hanno coinvolto anche le Kiribati. In particolare, nel febbraio 2021 Palau ha annunciato l'intenzione di lasciare l'organizzazione, sostenendo che essa non rappresentasse più gli interessi della regione micronesiana e favorisse solo le componenti polinesiana e melanesiana. Ciò è stato motivato dall'elezione a Segretario Generale del polinesiano Henry Puna, nonostante un accordo informale di rotazione prevedesse che la presidenza spettasse al candidato micronesiano²²⁴. L'annuncio di Palau ha sollecitato una discussione interna tra le altre nazioni situate nella regione geografica della Micronesia, vale a dire le Isole Marshall, Nauru, gli Stati Federati di Micronesia e le Kiribati. A seguito di un incontro virtuale tra questi Paesi tenutosi pochi giorni dopo, è stato deciso in maniera congiunta che anch'essi avrebbero dato inizio alla procedura di ritiro dal PIF²²⁵. Tuttavia, questa crisi regionale è stata scongiurata l'anno seguente grazie al raggiungimento di un accordo secondo cui il successore di Puna dovrà essere un candidato micronesiano. L'accordo formalizza inoltre

²²² Stünkel, L., Lanteigne, M. (2022) Exit Kiribati? The Pacific Islands Forum faces further strife. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/07/exit-kiribati-the-pacific-islands-forum-faces-further-strife/> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²³ Redazione RNZ Pacific. (2022) Kiribati signs multiple deals to work more closely with China, govt says. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/468164/kiribati-signs-multiple-deals-to-work-more-closely-with-china-govt-says> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²⁴ Carreon, B., Doherty, B. (2021) Future of Pacific Islands Forum in doubt as Palau walks out. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/05/future-of-pacific-islands-forum-in-doubt-as-north-south-rift-emerges> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²⁵ Carreon, B., Doherty, B. (2021) Pacific Islands Forum in crisis as one-third of member nations quit. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/09/pacific-islands-forum-in-crisis-as-one-third-of-member-nations-quit> [Consultato il 30 maggio 2023]

la rotazione di questo ruolo tra le tre macroregioni geografico-culturali che costituiscono l'Oceano Pacifico²²⁶.

Ciò che è però importante evidenziare di tutta questa questione è il fatto che le Kiribati sono state l'unica nazione a rifiutare il contenuto di questo accordo. Pertanto, mentre le altre nazioni micronesiane sono tornate a far parte del PIF, Tarawa ha confermato il suo ritiro effettivo nel luglio 2022²²⁷. Questi eventi connessi principalmente al regionalismo pacifico possono apparire slegati dalla questione relativa all'influenza della Cina. D'altra parte, quest'ultima non è annoverata fra le cause principali di questa frattura. Ciononostante, che il ritiro delle Kiribati dal PIF abbia avuto luogo poche settimane dopo la visita del Ministro Yi e la sottoscrizione di diversi accordi bilaterali con la Cina rimane un fatto significativo²²⁸. La stessa *leader* dell'opposizione nelle Kiribati ha dichiarato che questa decisione è da attribuirsi alla pressione esercitata dalla Cina su Tarawa²²⁹. In ogni caso, è opportuno far presente che nel gennaio 2023 le Kiribati hanno annunciato di voler rientrare a far parte del PIF, una decisione presa grazie alla mediazione delle Figi²³⁰.

2.3. La (presunta) direttrice militare

Il significativo aumento dell'influenza politica ed economica della Cina in Oceania ha destato forti timori tra i Paesi occidentali, relativi al fatto che ciò potrebbe evolvere in una presenza di tipo militare. Da parte sua, Pechino ha negato qualunque coinvolgimento di questo genere, ed effettivamente il Paese asiatico non ha adottato alcuna misura che denoti in modo chiaro la volontà di stabilirsi militarmente nella regione del Pacifico. Tuttavia, è altrettanto vero che il comportamento assunto dalla Cina in questi ultimi anni non ha puntato a tranquillizzare gli alleati occidentali in questo senso. Alcune delle recenti mosse di Pechino possono infatti far presagire l'aspirazione a ottenere un'influenza militare nel Pacifico, servendosi del suo peso economico e politico.

²²⁶ Dziedzic, S., Movono, L., Faa, M. (2022) Pacific leaders strike a deal to keep Micronesian nations from splitting with Pacific Islands Forum. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2022-06-07/pacific-leaders-strike-deal-pacific-islands-forum/101133026> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²⁷ Redazione RNZ Pacific. (2022) Kiribati withdraws from Pacific Islands Forum. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/news/pacific/470679/kiribati-withdraws-from-pacific-islands-forum> [Consultato il 30 maggio 2023]

²²⁸ Stünkel, L., Lantaigne, M. (2022)

²²⁹ Rimón, R. (2022) China influenced Kiribati exit from Pacific Islands Forum, MP claims. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/12/china-influenced-kiribati-exit-from-pacific-islands-forum-mp-claims> [Consultato il 30 maggio 2023]

²³⁰ Lyons, K. (2023) Kiribati to return to Pacific Islands Forum at vital moment for regional diplomacy. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/30/kiribati-to-return-to-pacific-islands-forum-at-vital-moment-for-regional-diplomacy> [Consultato il 30 maggio 2023]

L'esempio più concreto in questo senso viene ancora una volta dalle Isole Salomone, Paese in cui nel 2022 è stato firmato un accordo di sicurezza piuttosto controverso. Ciò che lo rende tale è il fatto che esso è il primo accordo di questo tipo che la Cina ha sottoscritto con un Paese dell'Oceano Pacifico, una regione il cui ambito securitario è sempre stato gestito da Paesi quali Australia, Nuova Zelanda e Stati Uniti²³¹. Nel dettaglio, questo accordo permette a Pechino di inviare personale militare e di polizia nel Paese, nonché la possibilità per le navi militari cinesi di stazionare, transitare e rifornirsi sulle sue isole²³². È in merito a quest'ultima clausola che i timori di una base navale sono cresciuti, specialmente dopo che una compagnia cinese ha recentemente vinto un appalto per rimodernare il porto della capitale Honiara, che secondo alcuni osservatori potrebbe essere adibito a uso militare²³³. I Paesi occidentali si sono opposti a questi sviluppi, attraverso misure che hanno incluso l'invio di delegazioni dall'Australia²³⁴ e la già menzionata riapertura dell'ambasciata statunitense a Honiara. Da parte sua, il Primo Ministro Sogavare ha assicurato che nessuna base militare cinese verrà costruita sul territorio delle Isole Salomone, consapevole del fatto che ciò destabilizzerebbe la sicurezza nazionale e regionale ponendo peraltro il Paese al centro della competizione geopolitica tra Cina e Stati Uniti. Egli ha inoltre dichiarato che l'Australia rimane il *partner* securitario più importante per Honiara²³⁵.

Allo stesso tempo, tuttavia, Sogavare ha espresso la sua convinzione riguardo all'accordo con la Cina, ricordando inoltre a tutti i Paesi che le Isole Salomone possono gestire autonomamente la loro politica estera²³⁶. I due firmatari hanno sostenuto questo accordo facendo presente che esso non prevede un'installazione militare e mira semplicemente a stimolare la cooperazione in ambito sociale e umanitario, favorendo la stabilità del Paese²³⁷. È in funzione di questo obiettivo che l'accordo permette l'invio di personale di polizia cinese nelle Isole Salomone, prospettiva gradita a Sogavare. Richiedere questo tipo di assistenza per

²³¹ Miller, M. E., Vinall, F. (2022) China signs security deal with Solomon Islands, alarming neighbors. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/20/solomon-islands-china-security-agreement/> [Consultato il 1° giugno 2023]

²³² Lyons, K., Wickham, D. (2022) The deal that shocked the world: inside the China-Solomons security pact. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/20/the-deal-that-shocked-the-world-inside-the-china-solomons-security-pact> [Consultato il 1° giugno 2023]

²³³ Hurst, D. (2023) Chinese state company wins contract to redevelop Solomon Islands port, prompting cautious response. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/22/chinese-state-company-wins-contract-to-redevelop-solomon-islands-honiara> [Consultato il 1° giugno 2023]

²³⁴ Lyons, K., Wickham, D. (2022)

²³⁵ Movono, L., Lyons, K. (2022) Solomon Islands PM rules out China military base and says Australia is 'security partner of choice'. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/14/solomon-islands-pm-rules-out-chinese-military-base-china-australia-security-partner-manasseh-sogavare> [Consultato il 1° giugno 2023]

²³⁶ Lyons, K., Wickham, D. (2022)

²³⁷ *Ibid.*

mantenere l'ordine sociale può essere infatti utile in un Paese che è stato più volte attraversato da violente proteste²³⁸. Rimanendo sul fronte locale, l'accordo di sicurezza con la Cina ha suscitato non poche polemiche interne. Sul piano politico è stato denunciato il fatto che questo accordo è stato essenzialmente negoziato in segreto, lasciando all'oscuro anche membri del Governo²³⁹. Il timore è inoltre che esso possa indebolire il regime democratico presente nel Paese²⁴⁰. Anche tra gli abitanti delle Isole Salomone vi è una forte opposizione a questo accordo e alla presenza della Cina in generale, giudicata ormai troppo opprimente nei confronti della sovranità del Paese²⁴¹. Oltre a ciò, gli avvenimenti in questione hanno avuto un impatto anche sulle Kiribati, il cui Presidente potrebbe star negoziando un accordo simile a quello sottoscritto da Sogavare²⁴². D'altra parte, l'interesse cinese verso le Kiribati è stato già manifestato con l'intenzione di Pechino di rimodernare una pista aerea usata ai tempi della Seconda Guerra mondiale, un progetto con potenziali implicazioni militari²⁴³.

Un'altra nazione attorno alla quale si è creato un acceso dibattito circa una possibile militarizzazione è Vanuatu. Fonti australiane hanno infatti diffuso la notizia secondo cui il Paese avrebbe sottoscritto un accordo con Pechino per la costruzione di una base militare cinese sul suo territorio²⁴⁴. Questa indiscrezione è stata rapidamente smentita da entrambe le parti e, in particolare, Vanuatu ha negato qualunque impegno di questo tipo con la Cina²⁴⁵. La nazione insulare si è definita infatti non allineata e si è opposta alla militarizzazione del suo territorio e della regione pacifica nel suo complesso²⁴⁶. Ciononostante, il timore che la presenza della Cina nel Paese assuma connotazioni militari ha suscitato comunque delle decise prese di posizione da parte delle nazioni occidentali. Innanzitutto, l'evoluzione del rapporto tra Cina e Vanuatu è tra le ragioni principali per cui gli Stati Uniti hanno recentemente deciso di aprire un'ambasciata nella capitale Port Vila²⁴⁷. Rilevante è anche la reazione di Canberra che, dopo la diffusione

²³⁸ Harding, B., Pohle-Anderson C. (2022) China's Search for a Permanent Military Presence in the Pacific Islands. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2022/07/chinas-search-permanent-military-presence-pacific-islands> [Consultato il 1° giugno 2023]

²³⁹ Lyons, K., Wickham, D. (2022)

²⁴⁰ Staats, J. (2022)

²⁴¹ Harding, B., Pohle-Anderson C. (2022)

²⁴² *Ibid.*

²⁴³ *Ibid.*

²⁴⁴ Wesley-Smith, T. (2021) p. 82

²⁴⁵ Vanuatu Prime Minister assures Malcom Turnbull there will be no Chinese military base on islands. (2018) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-04-19/vanuatu-pm-says-there-will-be-no-chinese-military-base/9674898> [Consultato il 4 giugno 2023]

²⁴⁶ Regenvanu, R. (2019) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands Symposium*. The University of the South Pacific, Port Vila. p. viii, https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/opening_remarks.pdf

²⁴⁷ US to open embassy in Vanuatu as it seeks to counter China in the Pacific. (2023) *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/apr/03/us-to-open-embassy-in-vanuatu-as-it-seeks-to-counter-china-in-the-pacific> [Consultato il 4 giugno 2023]

dell'indiscrezione in questione, si è rivolta a Vanuatu sconsigliandole fortemente di permettere alla Cina di stabilirsi sul suo territorio²⁴⁸.

L'allarmismo causato da questa notizia rivelatasi poi infondata ha fatto trasparire le grandi preoccupazioni dell'Australia relative all'espansione militare cinese nel Pacifico²⁴⁹. D'altra parte Vanuatu, così come le già citate Isole Salomone, è tra le nazioni insulari più prossime alle coste australiane. È quindi comprensibile che la crescente presenza cinese in questo Paese sia percepita da Canberra con un certo livello di nervosismo. Per quanto Vanuatu sostenga di essere un Paese neutrale, infatti, il suo avvicinamento alla Cina è ormai innegabile. Basti pensare che Vanuatu è tra i pochi Paesi ad aver pubblicamente supportato le rivendicazioni territoriali di Pechino nel Mar Cinese Meridionale²⁵⁰, il che dimostra come esso sia diventato in questi ultimi anni un importante alleato per la Cina. Oltre a queste considerazioni politiche, il Paese asiatico è diventato un *partner* di spicco per Vanuatu anche dal punto di vista economico. Gli investimenti e i progetti cinesi nel Paese si sono infatti moltiplicati negli ultimi anni, portando Vanuatu ad avere un debito che, benché non critico come quello presente a Tonga, ha raggiunto comunque un livello considerevole. Anche Tonga stessa, proprio per i problemi legati al debito, potrebbe diventare il bersaglio delle eventuali aspirazioni militari di Pechino. Nel caso in cui la nazione si rivelasse incapace di assolvere ai propri impegni economici, infatti, la Cina potrebbe avanzare delle richieste che le permetterebbero di accedere logisticamente al suo territorio e quindi all'intera regione²⁵¹.

I Paesi interessati da questa direttrice militare sono tendenzialmente quelli in cui si è visto come l'influenza della Cina sia più forte, per svariate ragioni analizzate nel corso del capitolo. Di conseguenza, queste sono le nazioni in cui la Cina ha la possibilità di ottenere concessioni che vanno oltre gli ambiti economico e politico dove essa già domina. Non è ancora chiaro se questa possibilità si traduca in un'effettiva volontà di stabilirsi militarmente in questa regione, anche perché ad oggi non vi è alcuna base militare cinese nel Pacifico. Tuttavia, eventi come la firma da parte delle Isole Salomone di un accordo di sicurezza con la Cina dimostrano come alcuni passi in questa direzione siano stati già compiuti. Ciò ha portato a un clima di tensione

²⁴⁸ Chinese military base in Pacific would be of 'great concern', Turnbull tells Vanuatu. (2018) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-04-10/china-military-base-in-vanuatu-report-of-concern-turnbull-says/9635742> [Consultato il 4 giugno 2023]

²⁴⁹ O'Keefe, M. (2018) Chinese military base in Vanuatu rumours. *La Trobe University*. <https://www.latrobe.edu.au/news/articles/2018/release/chinese-military-base-in-vanuatu-rumours> [Consultato il 4 giugno 2023]

²⁵⁰ Chinese military base in Pacific would be of 'great concern', Turnbull tells Vanuatu. (2018)

²⁵¹ Iati, I. (2021) China's Impact on New Zealand Foreign Policy in the Pacific: The Pacific Reset. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 158, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch04.pdf>

nel quale vi è la percezione che un impegno militare di Pechino nel Pacifico sia ormai imminente. In questo scenario altamente competitivo, gli Stati Uniti stanno rispondendo con iniziative di stampo militare che coinvolgono quei Paesi in cui la Cina è diventata una presenza stabile. A questo proposito, è possibile fare riferimento alla visita da parte di ufficiali di alto rango della Casa Bianca nelle Isole Salomone e a Vanuatu, Paesi che sono sempre più al centro di questa competizione sul piano militare essendosi mostrati più aperti all'influenza cinese. Allo stesso modo, gli Stati Uniti hanno anche portato avanti iniziative di collaborazione militare tra il Pentagono e le forze armate di alcuni Paesi della regione²⁵². Un esempio rilevante in questo senso è costituito dal programma *Pacific Pathways*, vale a dire una serie di esercitazioni militari che, oltre ad altre nazioni dell'Indo-Pacifico, ha coinvolto anche le Figi²⁵³ e Palau²⁵⁴. Con queste esercitazioni congiunte le truppe statunitensi hanno avuto la possibilità di collaborare con le forze armate locali, così da rafforzare il legame con questi Paesi mantenendo allo stesso tempo una presenza militare sul loro territorio. Tutto questo è stato accompagnato infine da una maggiore attenzione al quadro regionale sul piano accademico²⁵⁵, il che dimostra come l'area del Pacifico sia ormai al centro del dibattito strategico statunitense.

* * *

Ciò che è emerso dall'analisi dei casi studio in questo capitolo è la molteplicità degli ambiti in cui la Cina è voluta intervenire per aumentare la sua presenza nel Pacifico. L'ascesa del Paese asiatico e la competizione geopolitica che ne è conseguita hanno infatti comportato importanti trasformazioni di tipo economico, politico e securitario nella regione. Ognuna di queste nazioni è stata influenzata in modo diverso da tali trasformazioni, il che risulta subito evidente se si confrontano i casi delle Figi e di Tonga. Le prime sono infatti riuscite a trarre vantaggi significativi da questa competizione, prima aggirando l'isolamento diplomatico servendosi del desiderio cinese di avvicinarsi a questa regione, e poi aprendosi nuovamente ai *partner* occidentali dopo il ritorno alla democrazia. Al contrario, Tonga rappresenta un contesto in cui l'influenza cinese ha arrecato danni significativi, dimostrando come essa possa comportare anche degli effetti negativi. Tuttavia, ciò non vuol dire che l'esempio di Tonga

²⁵² Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) p. 6

²⁵³ Danford, I. (2019) 150 U.S Army soldiers to attend Pacific Pathways exercise in Fiji. *Fijivillage*. <https://fijivillage.com/news/150-US-Army-soldiers-to-attend-Pacific-Pathways-exercise-in-Fiji-sk52r9/> [Consultato il 31 agosto 2023]

²⁵⁴ Houston, W. (2019) Exercise Palau 2019 marks largest U.S. Army presence on Palau in three decades. *U.S. Army*. https://www.army.mil/article/220339/exercise_palau_2019_marks_largest_us_army_presence_on_palau_in_three_decades [Consultato il 31 agosto 2023]

²⁵⁵ Finin, G. (2021) *Associations Freely Chosen: New Geopolitics in the North Pacific*. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 169

debba essere usato come avvertimento per gli altri Paesi del Pacifico, così come alcuni funzionari occidentali hanno tentato di fare ricorrendo al concetto di *debt-trap diplomacy* per dissuadere questi dall'accettazione di ulteriori prestiti cinesi²⁵⁶. Già dall'analisi di questi primi casi studio appare infatti chiaro quanto sia sbagliato applicare la situazione di una sola nazione all'intera regione, il che rappresenta uno degli errori più comuni commessi dagli avversari di Pechino, nonché uno dei punti fondamentali di questo elaborato.

Tra gli obiettivi principali di quest'ultimo vi è inoltre l'intento di valutare se questi Paesi siano stati in grado di rivendicare un certo margine di manovra all'interno del sistema internazionale. In questo capitolo è possibile trovare l'esempio migliore in questo senso, che ancora una volta è costituito dalle Figi. Questo Paese è riuscito infatti a uscire non solo indenne dall'isolamento internazionale a cui era stato sottoposto, ma addirittura rinvigorito. Il Governo di Suva è stato in grado di acquisire un ruolo diplomatico significativo, dimostrando di non essere subordinato alla competizione geopolitica in corso. Al contrario, le Figi sono state finora capaci di gestire la pressione proveniente da Stati Uniti e Cina per trarre i maggiori benefici possibili. Un'analoga dimostrazione di autonomia si è avuta anche nel caso delle Isole Salomone, alla luce del trattato di sicurezza che esse hanno sottoscritto con la Cina nonostante l'aperta opposizione di grandi potenze quali l'Australia e gli Stati Uniti. Si può quindi affermare che entrambi i Paesi siano stati in grado di riaffermare la propria sovranità nazionale, anche se ciò ha implicato risposte nazionali diverse. Le Figi, pur riconoscendo l'importanza del loro legame con Pechino, non si sono escluse dal criticarlo quando la sua influenza è diventata inadeguata o eccessiva. Le Isole Salomone, invece, hanno adottato un approccio talvolta incauto, ma deciso, attraverso il quale si sono aperte notevolmente alla Cina operando un profondo cambio della loro politica estera con l'interruzione dei loro lunghi rapporti con Taiwan. Ciò che la Cina ha compiuto in questo Paese denota quindi la sua volontà di instaurare relazioni che vadano oltre la semplice cooperazione economica, e che permettano a Pechino di guadagnare un supporto convinto anche sul piano politico e diplomatico da parte dei Paesi di questa regione.

Anche se in misura minore, anche le Kiribati e Vanuatu rappresentano contesti significativi nei quali si può esaminare l'impatto dell'influenza cinese. Così come le Isole Salomone, anche le Kiribati hanno infatti operato un importante *switch* diplomatico a favore di Pechino, al quale sono seguiti importanti accordi bilaterali tra i due Paesi che potrebbero essere stati alla base dell'abbandono del PIF da parte di Tarawa. Vanuatu, invece, ha assunto posizioni

²⁵⁶ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) p. 6

chiaramente a favore della Cina, suscitando persino dei timori riguardo a una sua possibile militarizzazione. In ogni caso, per avere un quadro più completo riguardo all'impatto della competizione geopolitica tra Stati Uniti e Cina è essenziale fare riferimento a quei Paesi saldamente nella sfera d'influenza di Washington. Questi sono i membri del Trattato di Libera Associazione, nazioni sulle quali gli Stati Uniti stanno facendo sempre più affidamento e che costituiranno il tema centrale del capitolo seguente.

CAPITOLO TRE

LA DUPLICE INFLUENZA SUGLI STATI ASSOCIATI

In questo capitolo verrà analizzata in dettaglio la posizione delle tre nazioni del Pacifico facenti parte del Trattato di Libera Associazione (COFA) nel contesto della competizione geopolitica tra Washington e Pechino. Ciò si aprirà innanzitutto con una panoramica del COFA, la quale accennerà brevemente alla storia di questo trattato e alle sue implicazioni. In relazione a queste ultime, verranno riportati i benefici che i membri hanno potuto trarre dalle disposizioni del COFA e dall'esclusivo rapporto con gli Stati Uniti. A questi aspetti positivi saranno poi contrapposti alcuni lati problematici di questo trattato, potenzialmente dannosi anche per la sua imminente rinegoziazione. Ciò si riferirà innanzitutto al piano generale, ma scenderà poi più nel dettaglio focalizzandosi sul complesso rapporto tra Stati Uniti e Isole Marshall. In seguito, il capitolo si soffermerà sulle relazioni dei tre Stati associati con la Cina, così da poter comprendere il grado d'influenza raggiunto dal Paese asiatico nell'area. È in quest'ottica che verrà effettuata un'analisi in progressione in cui si partirà dalla nazione con la posizione più moderata nei confronti della Cina, per poi concludere con il Paese che si pone in maniera più ostile all'influenza di Pechino.

3.1. Introduzione al COFA

Lo stretto rapporto tra gli Stati Uniti e la macroregione della Micronesia ebbe origine nel 1947, anno in cui l'area in questione entrò a far parte del territorio fiduciario delle Isole del Pacifico, amministrato direttamente da Washington. Nel 1986, quattro dei sei distretti che componevano questo territorio ottennero l'indipendenza andando a costituire gli odierni Stati Federati di Micronesia e Isole Marshall. Il distretto delle Isole Marianne Settentrionali divenne invece un territorio statunitense, mentre il distretto di Palau rimase sotto l'amministrazione fiduciaria. La sua indipendenza fu infatti momentaneamente ritardata per via dell'intenzione di costituire Palau come nazione *nuclear-free*, il che avrebbe interferito con alcuni interessi strategici americani²⁵⁷. Con il raggiungimento dell'indipendenza entrarono in vigore negli Stati Federati di Micronesia e nelle Isole Marshall degli accordi speciali che sarebbero poi andati a

²⁵⁷ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) Introduction: The Return of Great Power Competition. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 25, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/introduction.pdf>

confluire nel COFA²⁵⁸. Quest'ultimo fu poi esteso a Palau nel 1994, anno in cui anch'esso raggiunse l'indipendenza.

Il trattato in questione prevede un rapporto di libera associazione tra queste nazioni e gli Stati Uniti. In altre parole, ai tre Paesi viene sì garantita la piena sovranità, ma gli Stati Uniti si riservano il diritto di accedere militarmente senza restrizioni al loro territorio, incluso quello oceanico²⁵⁹. Agli Stati Uniti viene data inoltre la possibilità di installare basi militari in queste nazioni e di negare a qualunque Stato terzo l'accesso per scopi militari allo spazio aereo e alle acque territoriali dei Paesi associati²⁶⁰. In cambio, Washington si è fatta interamente carico della sicurezza e della difesa di queste nazioni, offrendo inoltre ai loro abitanti la possibilità di vivere e lavorare negli Stati Uniti senza dover ottenere un visto²⁶¹. Oltre a ciò, il COFA prevede anche un'assistenza costante alle economie dei Paesi associati. Non sorprende quindi che gran parte dell'impegno economico statunitense nel Pacifico sia diretto proprio al fondo fiduciario destinato a queste nazioni²⁶².

Tuttavia, contrariamente alle disposizioni relative alla sicurezza e all'accesso militare, che sono fisse, il sostegno economico ai Paesi associati può essere soggetto a cambiamenti²⁶³. Questo è ciò che è successo nel 2004 nel contesto della prima rinegoziazione del COFA. In particolare, gli Stati Uniti hanno sia annunciato una riduzione di questi aiuti economici sia auspicato una loro gestione più efficace e regolamentata²⁶⁴. La diminuzione dei fondi ha avuto un impatto negativo sugli Stati Federati di Micronesia e sulle Isole Marshall. Pur essendo riuscite a costruire istituzioni democratiche solide e funzionanti, infatti, le economie di queste nazioni sono rimaste fragili e ampiamente dipendenti dal sostegno statunitense²⁶⁵. Un quadro sostanzialmente diverso è invece quello presente a Palau. Anche in questo Paese il percorso di democratizzazione ha avuto successo, ma a differenza degli altri due Stati associati Palau è stato anche in grado di avviare un efficace processo di crescita economica. Ciò ha reso la nazione

²⁵⁸ Finin, G. (2021) *Associations Freely Chosen: New Geopolitics in the North Pacific*. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 173

²⁵⁹ *Ivi*, p. 171

²⁶⁰ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022) *China's Influence on the Freely Associated States of the Northern Pacific*. *United States Institute of Peace*.

<https://www.usip.org/publications/2022/09/chinas-influence-freely-associated-states-northern-pacific> [Consultato il 27 giugno 2023]

²⁶¹ *Ibid.*

²⁶² Lowy Institute Pacific Aid Map. (2023) *Lowy Institute*. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/dashboard> [Consultato il 20 maggio 2023]

²⁶³ Pohle-Anderson, C. (2023) *Taiwan and the United States share Key Interests in the North Pacific*. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2023/03/taiwan-and-united-states-share-key-interests-north-pacific> [Consultato il 27 giugno 2023]

²⁶⁴ Finin, G. (2021) p. 174

²⁶⁵ *Ivi*, p. 173

una delle economie più rilevanti dell'intera regione pacifica²⁶⁶, malgrado la sua popolazione ridotta e di gran lunga inferiore agli altri due membri del COFA. Nonostante queste differenze significative, Washington mantiene relazioni molto positive con tutti e tre i Paesi associati. Questi hanno infatti apprezzato le capacità di *nation-building* dimostrate dagli Stati Uniti, le quali hanno trasformato le tre nazioni in democrazie socialmente e politicamente stabili²⁶⁷.

A differenza di altri Paesi del Pacifico, talvolta attraversati da violente proteste contro il potere politico o teatro di veri e propri colpi di Stato, i membri del COFA si distinguono infatti per l'efficacia delle loro istituzioni democratiche. Queste ultime non sono mai state minacciate e anche il rispetto dei diritti umani in queste nazioni si è sempre mantenuto su livelli alti²⁶⁸. Tutto questo rappresenta un successo per gli Stati Uniti, che in questi contesti nazionali sono riusciti a far associare il concetto di sviluppo all'accettazione dei valori liberali da sempre promossi da Washington²⁶⁹. Un altro punto a favore è costituito dal fatto che è proprio grazie all'interiorizzazione di questi valori se i membri del COFA ora assumono posizioni più caute con la Cina. Le grandi democrazie della regione pacifica, vale a dire Australia e Nuova Zelanda, percepiscono Pechino come una minaccia perché può essere in grado di alterare lo *status quo* e portare a un equilibrio a loro sfavorevole. Le piccole e giovani democrazie dei Paesi del COFA, invece, pur condividendo anch'esse questo timore, ritengono che un'influenza eccessiva di Pechino possa anche mettere a rischio le loro istituzioni democratiche. Mantenere un certo distacco dalla Cina assume così una valenza maggiore, perché da ciò ne potrebbe dipendere l'ordine costituzionale di queste nazioni. Tutto questo rinforza ulteriormente il loro legame con gli Stati Uniti, i quali sono stati in grado di trasmettere ai membri del COFA i loro valori democratici e creare così un terreno comune dove si possono riscontrare benefici reciproci e stretti legami culturali²⁷⁰. Questi ultimi sono favoriti dalla prevalenza dell'influenza statunitense in questi contesti, nonché dal fatto che i cittadini di queste nazioni possono vivere e lavorare liberamente negli Stati Uniti. Tuttavia, oltre ad aver recepito questa serie di valori, i membri del COFA hanno anche iniziato a guardare alla competizione geopolitica nel Pacifico allo stesso modo di Washington, avendo assunto le posizioni più dure della regione in merito all'influenza di Pechino. Ciò può essere considerato un altro importante successo degli Stati Uniti nel contesto del Pacifico, e il fatto che in altre nazioni della regione ciò non si sia realizzato costituisce un ostacolo. Alcuni di questi Paesi si sono infatti mostrati disponibili a portare avanti

²⁶⁶ *Ivi*, p. 175

²⁶⁷ *Ivi*, p. 191

²⁶⁸ *Ivi*, p. 176

²⁶⁹ Cofman-Wittes, T. (2008) Can we export Democracy?. *CATO Institute*. <https://www.cato.org/policy-report/january/february-2008/can-we-export-democracy> [Consultato il 1° settembre 2023]

²⁷⁰ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

i loro rapporti con la Cina non curandosi del fatto che essa non sia una democrazia. Un esempio che può chiarire ciò è la dichiarazione del Primo Ministro samoano nel contesto della recente pandemia. Egli ha infatti lodato il pragmatismo del sistema comunista cinese, il quale ha permesso di fornire un'assistenza rapida alla diffusione del virus. Al contrario, il rispetto dei diritti umani portato avanti dai Paesi democratici non ha potuto produrre una risposta ugualmente tempestiva²⁷¹. Ciò dimostra come per alcuni Paesi le capacità dimostrate siano più importanti dell'aspetto ideologico, e ciò priva gli Stati Uniti di uno strumento importante per contrastare l'influenza di Pechino, uno strumento che nei Paesi parte del COFA ha trovato una sua applicazione efficace.

In ogni caso, grazie a questa libera associazione Washington può accedere e operare in modo sostanzialmente indisturbato in una vasta area di grande importanza, il che costituisce un vantaggio rilevante. Delle tre macroregioni che compongono l'Oceano Pacifico, infatti, la Micronesia può essere considerata quella con il più alto valore strategico, essendo la più prossima al Mar Cinese Meridionale²⁷². Nella percezione dei suoi membri, tuttavia, il COFA non è solo un'alleanza di sicurezza legata puramente all'aspetto militare. Questo perché, benché le sue implicazioni strategiche siano innegabili e chiare a tutti i Paesi associati, questi ultimi ritengono che il COFA abbia favorito la creazione di una visione comune tra i membri, i quali sostengono valori condivisi quali la democrazia e la libertà²⁷³. Oltre a ciò, queste ultime traggono grandi benefici dal loro legame esclusivo con gli Stati Uniti, soprattutto grazie alla garanzia di sicurezza che essi offrono. L'assistenza economica ha inoltre permesso di sviluppare ambiti importanti quali il settore sanitario e l'educazione. Inoltre, per quanto questa alleanza possa apparire sbilanciata a favore degli Stati Uniti, è altrettanto vero che ogni membro è autorizzato a ritirarsi unilateralmente da essa in qualunque momento²⁷⁴. Il fatto che nessun Paese associato abbia mai espresso questa intenzione è un indicatore dell'importanza che essi attribuiscono al COFA.

3.2. Gli aspetti problematici della libera associazione

Proprio alla luce dei contributi che il COFA ha apportato dal punto di vista sociale ed economico, le tre nazioni insulari percepiscono con disagio la tendenza statunitense a insistere

²⁷¹ Powles, A., Sousa-Santos, J. (2020) COVID-19 and geopolitics in the Pacific. *East Asia Forum*. <https://www.eastasiaforum.org/2020/04/04/covid-19-and-geopolitics-in-the-pacific/> [Consultato il 10 settembre 2023]

²⁷² Kolbe, J., Devine, P. (2022) China is sweeping up Pacific Island Allies. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/07/01/pacific-island-countries-us-china-influence-strategy-cofa/> [Consultato il 27 giugno 2023]

²⁷³ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁷⁴ Finin, G. (2021) p. 173

talvolta sull'aspetto militare di quest'alleanza. Ciò è diventato più visibile nel contesto della competizione contro Pechino, per via della quale tutti i recenti sforzi degli Stati Uniti appaiono indirizzati al contenimento dell'influenza cinese. Un primo segnale di questo tipo è legato alla recente intensificazione delle attività militari a Guam e nelle Isole Marianne Settentrionali²⁷⁵ che, pur essendo a tutti gli effetti territori statunitensi, mantengono comunque forti legami socio-culturali con i tre Paesi associati trovandosi nella stessa macroregione. Pertanto, non è da escludere che questo processo di militarizzazione possa estendersi a tutta la Micronesia, interessando quindi anche i tre membri del COFA. D'altra parte, la costruzione di strutture militari statunitensi sul loro territorio è consentita dalle disposizioni del trattato.

A riprova della potenziale militarizzazione della regione, in questi ultimi anni l'amministrazione statunitense ha considerato la possibilità di ridurre l'assistenza economica fornita ai Paesi associati, rinforzando invece la presenza militare²⁷⁶. Alcune delle nazioni in questione non si sono mostrate particolarmente favorevoli a ciò, rispecchiando quella presa di posizione recentemente assunta a livello regionale che si oppone a un impegno occidentale unicamente declinato in termini strategico-militari. Per quanto i Paesi associati vogliano continuare a intrattenere i loro rapporti esclusivi con l'alleato statunitense²⁷⁷, il suo comportamento li ha occasionalmente indotti a ritenere che Washington si faccia carico della loro sicurezza da un punto di vista strettamente militare, senza affrontare quelle problematiche esterne che realmente minacciano la loro integrità, come l'innalzamento degli oceani. In sintesi, per queste nazioni gli aspetti economici del COFA dovrebbero contare tanto quanto quelli strategici, e gli Stati Uniti dovrebbero iniziare a investire maggiormente in settori che non siano solo quello militare, in modo da favorire la tutela e lo sviluppo di questi Paesi²⁷⁸.

Si può affermare che di alcune di queste questioni si è tenuto conto nel contesto della recente rinegoziazione del trattato, le cui disposizioni scadranno nel 2023 per gli Stati Federati di Micronesia e le Isole Marshall e nel 2024 per Palau²⁷⁹. Nonostante un inizio lento di questi negoziati, l'auspicata riconferma dell'assistenza economica statunitense ai Paesi associati ha convinto gli Stati Federati di Micronesia e Palau a restare all'interno del COFA per altri

²⁷⁵ Wesley-Smith, T. (2021) A New Cold War? Implications for the Pacific Islands. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 80, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch02.pdf>

²⁷⁶ Finin, G. (2021) pp. 177-178

²⁷⁷ Cagurangan, M. (2021) Slow-moving COFA talks putting regional partners' loyalty to test. *Pacific Island Times*. <https://www.pacificislandtimes.com/post/slow-moving-cofa-talks-putting-regional-partners-loyalty-to-test> [Consultato il 20 giugno 2023]

²⁷⁸ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁷⁹ Cagurangan, M. (2021)

vent'anni²⁸⁰. Al contrario, il processo di rinegoziazione con le Isole Marshall è attualmente in stallo. Ciò è dovuto ad alcuni problemi significativi nelle relazioni bilaterali di questo Paese con gli Stati Uniti, che costituiranno il tema centrale del seguente sottoparagrafo.

3.2.1. La questione nucleare nelle Isole Marshall

Per quanto il COFA abbia rinforzato in maniera significativa il loro legame, il rapporto tra Isole Marshall e Stati Uniti rimane profondamente turbato dalle conseguenze dei 67 test nucleari condotti da Washington negli atolli del Paese tra il 1946 e il 1958. Questi test hanno avuto luogo sugli atolli di Bikini ed Enewetak, ma per effetto del *fallout* nucleare la contaminazione si è estesa anche ad altri atolli. Gli abitanti delle Isole Marshall sono oggi molto sensibili a questa questione controversa, alla luce degli effetti catastrofici legati ai test e alle loro conseguenze di lungo periodo. In alcuni degli atolli coinvolti non è più possibile vivere, mentre in quelli considerati come abitabili sono stati riscontrati nel corso dei decenni gravi problemi di salute tra la popolazione locale²⁸¹. Le Isole Marshall hanno più volte fatto pressione sull'amministrazione statunitense al fine di ottenere una compensazione per i danni arrecati, e gli Stati Uniti hanno risposto stanziando nel corso degli anni circa 600 milioni di dollari²⁸².

Se nell'ottica di Washington ciò è bastato a risolvere la questione, il Governo delle Isole Marshall ha giudicato questa misura ampiamente inadeguata per far fronte alle conseguenze di questi test²⁸³. Dal loro punto di vista questa disputa è quindi ancora aperta, e il fatto che essa sia arrivata a condizionare il processo di rinegoziazione del COFA è un chiaro segnale di ciò. La ragione per cui i negoziati con Majuro sono fermi è infatti proprio da attribuirsi alla riluttanza statunitense ad affrontare seriamente il tema. In particolare, il Governo marshallese ha sottolineato la necessità che la rinegoziazione del COFA tenga conto dei problemi economici, ambientali, sanitari e sociali legati ai test nucleari. Tuttavia, il fatto che Washington non abbia fornito alcuna risposta soddisfacente alle proposte della nazione oceanica in questo senso ha indotto quest'ultima a cancellare le discussioni che erano state programmate tra i due Paesi²⁸⁴. Ciò pone le Isole Marshall su un piano differente rispetto alle altre due nazioni associate, un

²⁸⁰ Johnson, G. (2023) US envoy gets two of three North Pacific nations to sign deals. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/490147/us-envoy-gets-two-of-three-north-pacific-nations-to-sign-deals> [Consultato il 20 giugno 2023]

²⁸¹ Clark, S. (2022) Nuclear tragedy in the Marshall Islands. *Bulletin of the Atomic Scientists*. <https://thebulletin.org/2022/05/nuclear-tragedy-in-the-marshall-islands/> [Consultato il 22 giugno 2023]

²⁸² Finin, G. (2021) p. 186

²⁸³ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁸⁴ Johnson, G. (2022) Marshall Islands calls off talks after no US response on nuclear legacy plan. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/475398/marshall-islands-calls-off-talks-after-no-us-response-on-nuclear-legacy-plan> [Consultato il 22 giugno 2023]

piano dove la pesante eredità dei test nucleari ha il potenziale di influenzare in negativo le sue relazioni con gli Stati Uniti e mettere a rischio la sua appartenenza al COFA.

Per quanto prevalente, tuttavia, l'aspetto del nucleare non è l'unico che rende il rapporto tra i due Paesi complesso. Per chiarire ciò, è opportuno considerare che le Isole Marshall sono lo Stato associato più militarizzato fra i tre. L'atollo di Kwajalein ospita infatti l'unica installazione militare permanente nel territorio dei Paesi associati²⁸⁵, dalla quale vengono condotte diverse tipologie di attività militari. Alcuni esempi possono essere le esercitazioni aeree dal *Bucholz Army Airfield* o i test missilistici che hanno luogo nel *Reagan Test Site*²⁸⁶. Il considerevole impegno militare degli Stati Uniti nell'atollo di Kwajalein ha reso le Isole Marshall il Paese associato con la più alta valenza strategica²⁸⁷, ma Majuro giudica talvolta come ingombrante questo tipo di presenza sul suo territorio.

Questo aspetto, unito alla delicata questione nucleare, richiede una particolare cautela da parte degli Stati Uniti nel contesto delle future relazioni con le Isole Marshall. Se l'intenzione di Washington è tutelare questo rapporto, il quale viene considerato fondamentale per gli interessi strategici statunitensi, è essenziale che venga dato un seguito alle rivendicazioni marshalllesi che, se rimaste inascoltate, potrebbero indurre il Paese a prendere le distanze dall'alleato. Ciò costituirebbe uno sviluppo infelice, soprattutto alla luce del fatto che, nonostante tutto, le Isole Marshall guardano ancora agli Stati Uniti come un alleato importante con cui si vuole continuare a collaborare in futuro²⁸⁸. Lo stesso Presidente David Kabua ha evidenziato la forza che caratterizza il legame tra i due Paesi, pur riconoscendo anch'egli la necessità di risolvere in modo adeguato quei problemi che lo contraddistinguono²⁸⁹.

3.3. I membri del COFA e la Cina

Nonostante le occasionali divergenze illustrate in precedenza, i quattro membri del COFA mantengono delle relazioni molto positive fra loro, le quali hanno assunto i caratteri di un vero e proprio rapporto simbiotico nel contesto del Pacifico. Da un lato, infatti, le tre nazioni insulari possiedono importanti garanzie sul piano economico e securitario, e i loro abitanti possono godere di una relazione privilegiata con gli Stati Uniti. Dall'altro, questi ultimi si sono assicurati sostanzialmente il pieno controllo di una delle tre macroregioni che compongono l'Oceano Pacifico, potendo così disporre di un vastissimo spazio oceanico per perseguire gli obiettivi

²⁸⁵ Wesley-Smith, T. (2021) p. 80

²⁸⁶ Finin, G. (2021) p. 186

²⁸⁷ *Ibid.*

²⁸⁸ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁸⁹ Johnson, G. (2022)

strategici statunitensi. L'intesa che si è creata tra queste nazioni si è espressa anche a livello internazionale, dato che appare ormai evidente come, tra tutte le nazioni del Pacifico, gli Stati associati siano quelli che agiscono più in conformità all'agenda diplomatica di Washington²⁹⁰.

Eppure, tutto questo non è bastato ad annullare l'influenza della Cina, alla quale persino gli Stati associati sono soggetti in una certa misura. Proprio alla luce del rapporto esclusivo di questi Paesi con gli Stati Uniti, Pechino ha avuto limitate possibilità di avvicinarsi a questa regione allo stesso modo in cui si è impegnata nelle nazioni al di fuori del COFA. In altri termini, quella linea d'azione che ha previsto iniziative quali investimenti economici, visite diplomatiche, sottoscrizione di accordi bilaterali, non ha potuto essere replicata²⁹¹. Ciononostante, modificare questi equilibri è decisamente nell'interesse cinese, essendo la Micronesia la macroregione in cui si concentrano tre delle quattro nazioni che attualmente riconoscono Taipei²⁹². Oltre a ciò, nella regione si concentrano anche alcune installazioni militari statunitensi, le quali possono ricoprire un ruolo fondamentale nel contesto della difesa di Taiwan²⁹³. Avere un qualche tipo d'influenza nei Paesi di quest'area significherebbe quindi ottenere un vantaggio strategico molto rilevante nel contesto delle rivendicazioni territoriali cinesi. È per questo motivo che la Cina sta cercando, per quanto possibile, di esercitare una maggiore pressione su queste nazioni, anche attraverso l'impiego di alcune misure non convenzionali come si vedrà successivamente. Non sorprende che il rinnovato vigore dell'impegno cinese di questi ultimi anni si sia inserito nel contesto della rinegoziazione del COFA, le cui disposizioni sono in procinto di scadere. La Cina è infatti pronta a trarre vantaggio da un eventuale deterioramento dei rapporti tra gli Stati Uniti e i Paesi associati per potersi infiltrare nella regione²⁹⁴.

Dato che Pechino coglierebbe immediatamente un'occasione di questo tipo, Washington deve essere in grado di salvaguardare il rapporto con questi Paesi, vitale per gli interessi strategici statunitensi nel Pacifico. Da questo punto di vista, il fatto che gli Stati Uniti abbiano riconfermato le disposizioni relative all'assistenza economica rappresenta un passo nella giusta direzione. I disaccordi con le Isole Marshall riguardo la questione nucleare rappresentano però un ulteriore esempio di problematica che richiede la stessa cautela. Con una rinegoziazione efficace, gli Stati Uniti non solo tutelerebbero il loro sistema di alleanze nel Pacifico, ma

²⁹⁰ Kolbe, J., Devine, P. (2022)

²⁹¹ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁹² Due di queste nazioni, Isole Marshall e Palau, sono parte del COFA. Il terzo alleato di Taiwan è Nauru che, pur non essendo un Paese associato, è geograficamente situato nella Micronesia. Benché parte del COFA, invece, gli Stati Federati di Micronesia riconoscono Pechino

²⁹³ Pohle-Anderson, C. (2023)

²⁹⁴ *Ibid.*

manterrebbero il controllo militare della Micronesia. Ciò impedirebbe alla marina cinese, che in questi ultimi anni sta venendo notevolmente ampliata, di accedere a una vasta area oceanica che è necessario attraversare per raggiungere il resto del Pacifico²⁹⁵.

Gli Stati Uniti possono contare sul fatto che i Paesi associati sono comunque intenzionati a rimanere dalla loro parte, opponendosi anch'essi all'idea di un'influenza eccessiva di Pechino. Tuttavia, queste nazioni non esiteranno a sfruttare il potere contrattuale derivante dalla minaccia dell'espansione cinese, così da ottenere dalle rinegoziazioni del COFA benefici maggiori²⁹⁶. È opportuno però sottolineare come i tre Paesi associati seguano altrettanti approcci diversi in merito alla presenza cinese, evidenziando le singole priorità dei loro Governi nazionali. Ognuno di essi gestisce a modo suo il delicato equilibrio tra il profondo legame con gli Stati Uniti da una parte e le crescenti pressioni della Cina dall'altra. Pertanto, diventa necessario analizzare in dettaglio il comportamento di ogni singolo Stato per poter comprendere al meglio quanto la Cina sia stata effettivamente in grado di penetrare in questa regione del Pacifico.

3.3.1. Il rapporto con gli Stati Federati di Micronesia

Tra i tre Paesi associati, gli Stati Federati di Micronesia sono quelli che appaiono più disposti a relazionarsi con la Cina. Ciò è in parte dovuto al semplice fatto che questa nazione, a differenza di Palau e Isole Marshall, non riconosce Taipei e intrattiene rapporti diplomatici con Pechino. Questi sono stati avviati nel 1989, e nel corso del tempo si sono gradualmente sviluppati lungo la linea della cooperazione economica²⁹⁷. È in quest'ottica che la Cina ha voluto includere gli Stati Federati di Micronesia nel grande progetto della Nuova via della seta, annunciando svariate iniziative per sostenere lo sviluppo economico della nazione, tramite ad esempio il rilancio del turismo²⁹⁸ o lo stanziamento di fondi per contenere i danni causati dalla recente pandemia²⁹⁹. L'impegno della Cina non si è però concretizzato solo in termini economici, ma anche attraverso un crescente numero di attività diplomatiche e sociali. I rappresentanti del Paese asiatico hanno infatti visitato più volte la nazione, promuovendo anche i rapporti della società civile micronesiana con quella cinese³⁰⁰. Pechino ha voluto in sostanza

²⁹⁵ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

²⁹⁶ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) p. 24

²⁹⁷ Finin, G. (2021) p. 181

²⁹⁸ Ivi, p. 182

²⁹⁹ Stati Federati di Micronesia. *Through the FSM-China Great Friendship, the People's Republic of China Donates \$200,000 to the FSM for COVID-19 Relief & Recovery*. (2022) Ambasciata degli Stati Federati di Micronesia a Washington. <https://fsmembassy.fm/through-the-fsm-china-great-friendship-the-peoples-republic-of-china-donates-200000-to-the-fsm-for-covid-19-relief-recovery/>

³⁰⁰ Finin, G. (2021) pp. 184-185

presentarsi come un *partner* affidabile per Palikir, il quale è diventato il punto di partenza più ragionevole dal quale iniziare ad avvicinarsi progressivamente alla regione.

Il fatto che gli Stati Federati di Micronesia riconoscano la Cina ha permesso a quest'ultima di impiegare quegli strumenti economici, politici e diplomatici a cui non può ricorrere negli altri due Paesi associati che non la riconoscono. Tuttavia, le implicazioni strategiche di questo rapporto appaiono chiare, dato che farsi strada in questa regione sotto stretto controllo statunitense rappresenta un vantaggio significativo per la Cina. Nello scenario migliore per Pechino, l'aumento della sua presenza potrebbe portare a un allontanamento dall'alleato statunitense, o perlomeno all'avvicinamento dei Paesi associati ad altri attori. È in quest'ottica geopolitica che si inquadra il crescente impegno cinese negli Stati Federati di Micronesia. A riprova di ciò, per quanto le relazioni tra i due Paesi siano state descritte come amichevoli e improntate al raggiungimento di obiettivi comuni, la Cina ha comunque messo in chiaro che gli Stati Federati di Micronesia sono tenuti a conformarsi al principio di una sola Cina. Questo principio, al quale il Governo micronesiano si è effettivamente sempre attenuto, è secondo la Cina il vero fondamento del suo rapporto con la nazione oceanica³⁰¹.

Dal punto di vista interno, gli Stati Federati di Micronesia definiscono il loro rapporto con la Cina come una "*Great Friendship*", alla quale si affianca però anche la cosiddetta "*Enduring Partnership*" portata avanti con gli Stati Uniti³⁰². Palikir dà molto valore al suo rapporto con Washington, e un chiaro segnale in questo senso è il fatto che gli Stati Federati di Micronesia sono tra i Paesi che votano in maniera più simile agli Stati Uniti all'interno dell'ONU. Nel 2021, ad esempio, la coincidenza dei voti tra i due Paesi è stata del 77%, un valore pari a quello del Canada e secondo solo a Israele³⁰³. Ciononostante, la ridotta attenzione che gli Stati Uniti hanno talvolta riservato a questa regione ha permesso all'impegno cinese di raggiungere un certo livello di efficacia, andando a riempire quel vuoto lasciato da Washington. Emblematico in questo senso è stato l'annuncio del Viceministro degli Esteri cinese in cui era stato annunciato che, se l'assistenza economica del COFA fosse venuta meno, la Cina sarebbe stata pronta a offrire maggiori aiuti in questo senso³⁰⁴. Benché gli Stati Uniti abbiano

³⁰¹ Cina. *Chinese Ambassador to the Federated States of Micronesia handed over Cash Donation to FSM for COVID-19 Prevention and Control*. (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese.

https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjw_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/202209/t20220929_10774054.html

³⁰² Redazione RNZ Pacific. (2022) FSM president warns Pacific leaders over China documents. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/467955/fsm-president-warns-pacific-leaders-over-china-documents> [Consultato il 28 giugno 2023]

³⁰³ Stati Uniti d'America. *Report to Congress on Voting Practices in the United Nations for 2021*. (2022) Washington DC, Dipartimento di Stato degli Stati Uniti d'America. pp. 34-36, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/11/Report-Voting-Practices-in-the-United-Nations-2021.pdf>

³⁰⁴ Finin, G. (2021) p. 184

confermato il loro sostegno economico al Paese, gli sforzi di Pechino rimangono comunque meglio strutturati. Bisogna infatti ricordare che gli Stati Federati di Micronesia sono una federazione, l'unica nell'Oceano Pacifico, e da questo punto di vista la Cina è stata in grado di offrire un'adeguata assistenza diretta ai singoli Governi locali³⁰⁵.

Il rapporto con Pechino non può però essere descritto solo in chiave positiva, specialmente alla luce di alcuni avvenimenti recenti. In particolare, il Presidente David Panuelo, eletto nel 2019, ha assunto posizioni significativamente più dure nei confronti dell'influenza cinese, ritenendo che questa minasse la sicurezza nazionale e regionale. Il Presidente ha sottolineato come l'unico modo per mantenere buone relazioni con la Cina è che esse si focalizzino unicamente sulla dimensione economica³⁰⁶, chiudendo quindi ad ogni tipo di influenza politica. Questa mossa è stata motivata dalla presunta interferenza cinese nella politica del Paese, attraverso attività di spionaggio e corruzione che danneggiano la sovranità micronesiana³⁰⁷. È in questo contesto che Panuelo ha concordato con gli Stati Uniti lo sviluppo di strutture militari sul suo territorio³⁰⁸ e ha persino valutato la possibilità di uno *switch* diplomatico a favore di Taipei, incontrandosi con il Ministro degli Esteri taiwanese per discutere della questione³⁰⁹. Tuttavia, nel maggio 2023 questi sforzi hanno subito una decisa battuta d'arresto con la fine del mandato di Panuelo, il quale non è stato rieletto. Il suo successore, Wesley Simina, ha rinsaldato i rapporti con la Cina, dichiarando che le relazioni tra Palikir e Pechino sarebbero continuate³¹⁰.

3.3.2. Il rapporto con le Isole Marshall

Le Isole Marshall sono tra quelle nazioni che non hanno sempre mantenuto la stessa posizione in merito alla disputa tra Cina e Taiwan. Inizialmente, il Paese aveva infatti riconosciuto Pechino nel 1991, per poi interrompere questo rapporto nel 1998 e avviare relazioni diplomatiche con Taiwan. Nel corso degli anni, la cooperazione tra questi due Paesi è gradualmente aumentata di livello, il che ha reso il sostegno a Taiwan uno dei punti cardine della politica estera marshallese³¹¹. Ciò è stato possibile anche grazie alla costante assistenza

³⁰⁵ *Ivi*, p. 183

³⁰⁶ Redazione RNZ Pacific. (2022)

³⁰⁷ Doherty, B., Lyons, K. (2023) Outgoing president of Micronesia accuses China of bribery, threats and interference. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/10/outgoing-president-of-micronesia-accuses-china-of-bribery-threats-and-interference> [Consultato il 28 giugno 2023]

³⁰⁸ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022)

³⁰⁹ Doherty, B., Lyons, K. (2023)

³¹⁰ Pohle-Anderson, C., Staats, J. (2023) Pro-Taiwan Pacific Island Leaders show cracks in China's appeal. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2023/05/pro-taiwan-pacific-island-leaders-show-cracks-chinas-appeal> [Consultato il 28 giugno 2023]

³¹¹ Finin, G. (2021) p. 186

economica fornita da Taipei in svariati settori, come il turismo, la sanità e l'educazione³¹². Questa situazione ha ridotto notevolmente il margine di manovra della Cina, che in questo caso si è trovata ad avere a che fare con un Paese che non la riconosce. Oltre a ciò, le stesse Isole Marshall si sono mostrate critiche in merito all'influenza di Pechino nella regione³¹³.

Nonostante questa distanza dal Paese asiatico, è opportuno però sottolineare che le Isole Marshall non sono incondizionatamente dalla parte del loro alleato più importante, gli Stati Uniti. I già illustrati contrasti relativi ai test nucleari e alla militarizzazione dell'atollo di Kwajalein costituiscono infatti un fattore di rischio perché, se non gestiti adeguatamente, hanno il potenziale di ledere il rapporto tra i due Paesi. Nello scenario peggiore per Washington, ciò potrebbe indurre le Isole Marshall a guardare verso Pechino, uno sviluppo molto negativo alla luce dell'alto valore strategico delle installazioni militari presenti a Kwajalein³¹⁴. Chiaramente, la Cina è pronta a cogliere qualunque opportunità risultante da un eventuale peggioramento dei rapporti con gli Stati Uniti, e alcuni passi in questa direzione sono stati in realtà già compiuti.

Anche se priva del riconoscimento diplomatico, Pechino ha infatti portato avanti alcune limitate iniziative di stampo economico. Lo sforzo più rilevante in questo senso è costituito dalla proposta cinese di rendere l'atollo di Rongelap una "regione amministrativa speciale". Ciò avrebbe implicato la creazione di una sorta di paradiso fiscale dove gli investitori internazionali avrebbero goduto di minori regolamentazioni³¹⁵. Tuttavia, questo progetto è apparso fin da subito molto controverso, esponendo l'atollo al rischio di diventare una base per il riciclaggio di denaro e danneggiando la sovranità marshallese³¹⁶. Inoltre, si è ritenuto che questa proposta sia stata messa in campo anche per causare instabilità politiche interne. Oltre alle accuse di corruzione di alcuni politici marshallesi, il cui sostegno è stato presumibilmente comprato dalla Cina³¹⁷, il progetto ha effettivamente dato vita a un acceso dibattito parlamentare. Ciò è culminato con una mozione di sfiducia contro la Presidente Hilda Heine, ostile all'influenza cinese, che non è stata però approvata³¹⁸.

In ogni caso, è improbabile che la Cina riesca a fare breccia nelle Isole Marshall e a includerle nella sua sfera d'influenza. Questo Paese dipende infatti largamente dagli Stati Uniti,

³¹² *Ivi*, pp. 187-188

³¹³ Pohle-Anderson, C. (2023)

³¹⁴ Wesley-Smith, T. (2021) p. 86

³¹⁵ Finin, G. (2021) pp. 186-187

³¹⁶ Pohle-Anderson, C. (2023)

³¹⁷ Mao, F. (2022) Marshall Islands: Chinese pair plotted 'mini-state' in Pacific nation. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/world-asia-62830548> [Consultato il 1° luglio 2023]

³¹⁸ Morgan, S. (2018) Marshall Islands President survives no confidence vote amid alleged Chinese conspiracy. *Taiwan News*. <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3574488> [Consultato il 28 giugno 2023]

i quali da soli contribuiscono per circa l'80% al *budget* annuale di Majuro³¹⁹. È proprio in virtù di questa forte presenza di Washington che si ritiene che le Isole Marshall tenderanno a mantenere gli attuali equilibri diplomatici³²⁰, senza alcun cambio di posizione verso la Cina.

3.3.3. *Il rapporto con Palau*

Le relazioni diplomatiche tra Palau e Taiwan sono state instaurate nel 1999, e a partire da quell'anno non sono mai state interrotte. Dopo lo *switch* delle Isole Salomone verso Pechino, Palau è rimasto quindi l'unico Paese, insieme a Tuvalu, a non aver mai riconosciuto la Cina³²¹. Ciò ha incoraggiato la piccola nazione insulare a farsi portavoce dei rapporti tra Taiwan e il resto del Pacifico³²², diventando così uno dei suoi alleati più convinti. A riprova di questo suo sostegno incondizionato, nella capitale Ngerulmud è stata installata una targa che commemora l'amicizia perpetua tra i due Paesi. Da parte sua, Taipei attribuisce una grande importanza al saldo rapporto che intercorre con Palau. Il segnale più indicativo in questo senso è l'assistenza economica che il Governo taiwanese fornisce alla nazione su base annuale, la quale ammonta a più di dieci milioni di dollari. Questi aiuti economici permettono il finanziamento di numerosi progetti infrastrutturali, tra i quali figura la costruzione di una fondamentale strada che attraversa l'intera isola di Babeldaob, la principale dell'arcipelago palauano³²³.

Proprio per via di questo deciso supporto a Taipei, il rapporto di Palau con la Cina è piuttosto conflittuale. Ngerulmud ha sempre rifiutato fermamente qualunque tipo di influenza politica di Pechino, trovando un terreno comune solamente nell'ambito del turismo con l'accettazione di alcuni investimenti cinesi legati allo sviluppo di questo settore³²⁴. A fronte di questi investimenti, le agenzie di viaggio cinesi hanno iniziato a organizzare e promuovere viaggi di gruppo con Palau come destinazione, il che ha favorito un aumento esponenziale dei turisti cinesi tra il 2011 e il 2015³²⁵. Pertanto, per quanto limitata, questa cooperazione ha effettivamente generato dei grandi benefici per Palau, dove il settore del turismo è arrivato a comprendere più del 40% del PIL nazionale³²⁶. Tuttavia, quando è diventato chiaro che Palau

³¹⁹ Finin, G. (2021) p. 186

³²⁰ *Ivi*, p. 188

³²¹ Aqorau, T. (2021) Solomon Islands' Foreign Policy Dilemma and the Switch from Taiwan to China. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 322

³²² Finin, G. (2021) p. 189

³²³ *Ivi*, pp. 189-190

³²⁴ Carreon, B., Doherty, B. (2020) Pacific nation of Palau invites US to build a military base to counter China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/04/pacific-nation-of-palau-invites-us-to-build-a-military-base-to-counter-china> [Consultato il 29 giugno 2023]

³²⁵ Finin, G. (2021) p. 190

³²⁶ Lyons, K. (2018) 'Palau against China!': the tiny island standing up to a giant. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/global-development/2018/sep/08/palau-against-china-the-tiny-island-defying-the-worlds-biggest-country> [Consultato il 29 giugno 2023]

non avrebbe abbandonato le sue posizioni a favore di Taiwan, la Cina si è convinta ad adottare misure drastiche. Il riferimento è al cosiddetto *tourist ban* messo in pratica nel novembre 2017, quando Pechino ha ricordato alle agenzie di viaggio cinesi che esse non erano legalmente autorizzate a organizzare viaggi in Paesi privi dello *status* di “destinazione approvata”, con un rimando diretto a Palau. La nazione insulare non ha mai ottenuto questo *status*, ma prima del *tourist ban* le agenzie cinesi riuscivano a organizzare viaggi di gruppo nella nazione senza particolari ripercussioni³²⁷. Con questa stretta, tuttavia, le agenzie si sono dovute adeguare, portando a un enorme calo del settore turistico palauano.

Ciò ha messo in seria difficoltà l’economia della nazione, che in quegli anni non solo dipendeva dal turismo, ma dal turismo proveniente dalla Cina, che nel 2015 costituiva il 54% del totale. Può essere importante precisare che al singolo cittadino è comunque consentito visitare un Paese che non ha lo *status* di “destinazione approvata”. Tuttavia, è altrettanto vero che quasi la metà dei turisti cinesi viaggia in gruppo appoggiandosi a delle agenzie, ed è per questo che il *tourist ban* contro Palau ha potuto arrecare un danno così significativo³²⁸. Per quanto questo provvedimento abbia messo in crisi l’economia palauana, portando tra le altre cose anche alla sospensione a tempo indeterminato delle attività della compagnia aerea *Palau Pacific Airways*³²⁹, esso non è comunque riuscito a smuovere le posizioni del Paese. Quest’ultimo, infatti, non sta mostrando alcuna intenzione di cessare le relazioni diplomatiche con Taiwan per effetto del *tourist ban*, e anzi sta guardando a quest’ultimo come un’occasione per riorganizzare il suo settore turistico in chiave più sostenibile³³⁰.

In un’ottica più geopolitica, l’assertività di Pechino ha convinto Palau ad assumere una posizione essenzialmente anticinese, la più decisa nell’intera regione del Pacifico. In particolare, l’attuale Presidente Surangel Whipps Jr. ha riaffermato con forza il sostegno all’indipendenza di Taiwan, bollando le posizioni della Cina in merito come aggressive³³¹. La crescente minaccia di una presenza cinese di tipo militare ha inoltre indotto Palau, le cui isole non sono troppo distanti dal Mar Cinese Meridionale, ad avvicinarsi maggiormente agli Stati Uniti in tema di sicurezza. Più in dettaglio, il Governo del Paese ha invitato Washington a stabilire una presenza militare permanente a Palau, aprendo alla costruzione di installazioni di questo tipo sul suo territorio. Anche se autorizzati dal COFA, infatti, gli Stati Uniti non hanno

³²⁷ Beldi, L. (2018) China’s ‘tourist ban’ leaves Palau struggling to fill hotels and an airline in limbo. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-08-26/china-tourist-ban-leaves-palau-tourism-in-peril/10160020> [Consultato il 29 giugno 2023]

³²⁸ Lyons, K. (2018)

³²⁹ Beldi, L. (2018)

³³⁰ *Ibid.*

³³¹ Pohle-Anderson, C. (2023)

truppe dispiegate nella nazione, e ciò costituisce un fattore di rischio se si considera che Palau non possiede un esercito e che la sua difesa è affidata a Washington. Il Presidente palauano ha espressamente dichiarato che questo annuncio si inserisce nel contesto della crescente competizione geopolitica contro la Cina³³². Nel contesto di quest'ultima, la piccola nazione insulare ha assunto una posizione di evidente conflittualità, dove l'unica soluzione per assicurare la stabilità della regione pacifica diventa il contenimento dell'influenza di Pechino.

* * *

Se nel capitolo due sono stati esaminati quei contesti che si sono mostrati più aperti all'influenza della Cina, in questo capitolo è stato possibile osservare delle realtà nazionali in cui questa presenza viene ancora osteggiata. I casi studio in questione vanno quindi a completare il quadro regionale e permettono di capire quanto variegata sia la percezione delle nazioni del Pacifico in merito alla competizione geopolitica in corso, nonché il diverso impatto che quest'ultima sta avendo sulle stesse. In un certo senso, si può affermare che le nazioni parte del COFA stiano venendo influenzate in maniera più intensa da questa nuova fase di instabilità regionale. Da un lato, infatti, vi è una Cina che in questi contesti si pone in maniera più assertiva, con misure drastiche come il *tourist ban* che si allontanano da quelle iniziative economiche e diplomatiche portate avanti nei Paesi del Pacifico del Sud. Dall'altro, invece, queste nazioni sono maggiormente esposte alla competizione geopolitica in senso stretto, alla luce delle implicazioni militari del COFA che pongono il loro territorio in prima linea nell'evenienza di uno scontro aperto tra Washington e Pechino.

Nonostante l'importante tratto in comune rappresentato dal legame con gli Stati Uniti, anche tra i tre Paesi associati si possono riscontrare inoltre percezioni distinte in merito alla Cina. Come si è visto, infatti, le risposte nazionali alla sua influenza spaziano andando da una cauta apertura a una decisa opposizione a essa. Negli Stati Federati di Micronesia, che riconoscono Pechino, il Paese asiatico ha applicato alcuni dei suoi strumenti convenzionali per consolidare la sua presenza, come lo stanziamento di prestiti e investimenti. Palau si configura invece come la nazione più restia a cooperare con la Cina, essendosi chiusa alla sua influenza e subendone anche le conseguenze. Nella valutazione dei diversi approcci nazionali è interessante prendere in considerazione anche il caso delle Isole Marshall, così da poter comprendere come le diverse percezioni che questi Paesi possono avere non riguardano solo la Cina, ma anche gli Stati Uniti. Per via dei test nucleari condotti nei suoi atolli, le Isole Marshall versano infatti in una situazione peculiare ed estranea agli altri casi studio analizzati,

³³² Carreon, B., Doherty, B. (2020)

differenziandole quindi dal resto della regione pacifica. Il rapporto con Washington rimane comunque positivo, ma la nazione è fortemente intenzionata a far valere le sue posizioni in merito alla questione nucleare, arrivando addirittura a ritardare il rinnovo di un accordo importante come il COFA per ottenere risultati soddisfacenti in questo senso.

Oltre a mettere in luce una risposta nazionale diversa da quella degli altri Paesi associati, ciò può anche costituire una dimostrazione di quella sovranità che le nazioni del Pacifico vogliono rivendicare. Ciò riguarda anche gli altri due Paesi associati i quali, benché abbiano un rapporto molto stretto con Washington, non sono disposti a seguire ciecamente la sua agenda politica, criticando il fatto che l'impegno statunitense si sia talvolta declinato solo in termini militari. Questo è un aspetto a cui gli Stati Uniti devono prestare attenzione, dato che trascurare questa affermazione di autonomia potrebbe mettere a rischio l'efficacia del COFA e permettere alla Cina di avere un ruolo più incisivo nella Micronesia. In ogni caso, l'analisi di casi studio situati in tutte e tre le macroregioni che compongono il Pacifico permette ora di operare un confronto tra le stesse, un confronto dal quale sarà possibile individuare il paradigma su cui le posizioni delle nazioni nella regione si strutturano.

CAPITOLO QUATTRO

PACIFICO NORD – PACIFICO SUD

Dai casi studio presi in esame nei capitoli precedenti è emersa una certa dicotomia tra le posizioni degli Stati del Pacifico a Nord e a Sud dell'equatore³³³ in merito all'influenza cinese. Ciò costituirà l'oggetto di questo breve capitolo, nel quale i due blocchi verranno messi a confronto per evidenziare il livello di questo contrasto. Per questa analisi si considereranno in primo luogo i principali aspetti di divergenza, riprendendo quegli eventi che hanno messo in luce le fratture che attraversano la regione. In seguito, verranno discusse le due diverse tipologie di approccio che questi Paesi hanno adottato con la Cina, e viceversa. Dal paragone tra questi casi studio, infatti, si potrà notare come anche il Paese asiatico assume un comportamento differente con le nazioni del Pacifico del Nord rispetto a quelle situate nel Pacifico del Sud. Successivamente, il capitolo si concentrerà invece su quei punti che sono in grado di unificare la regione, ricorrendo nuovamente al concetto di *Blue Pacific*. Un ulteriore aspetto di convergenza riguarderà poi la percezione che i Paesi dell'area hanno degli alleati occidentali e, in particolare, degli Stati Uniti. Benché infatti ognuno di essi intrattenga relazioni di tipo diverso con Washington, vi sono dei tratti che accomunano l'intera regione. Avendo chiarito la natura di questa dicotomia, sarà infine possibile accennare brevemente al ruolo di quelle entità non pienamente indipendenti dell'Oceano Pacifico, valutando il loro comportamento sulla base degli elementi discussi in questi paragrafi.

4.1. Gli aspetti di divergenza

Uno dei punti salienti della diplomazia del Pacifico in questi ultimi anni è la coesione con cui le nazioni che compongono questa regione si vogliono presentare sul piano internazionale. Ciò è stato inizialmente favorito da alcuni tratti comuni che hanno incoraggiato e talvolta reso essenziale la cooperazione tra queste realtà statali. Il riferimento è alle ridotte dimensioni geografiche di tutte queste nazioni che, insieme alla lontananza dai principali centri economici, hanno da sempre rappresentato un ostacolo al loro sviluppo che poteva essere superato solo attraverso un approccio collettivo³³⁴. Tuttavia, in più occasioni si è potuto riscontrare come

³³³ I Paesi trattati nel capitolo 3 si collocano tutti nell'emisfero Nord, mentre i casi studio del capitolo 2 in quello meridionale, ad eccezione delle Kiribati che sono attraversate dall'equatore. La gran parte del territorio del Paese si trova comunque nell'emisfero Sud

³³⁴ Zhang, D., Diamana, W. (2021) Is there a future for Pacific regionalism?. *Policy Forum*.
<https://www.policyforum.net/is-there-a-future-for-pacific-regionalism/> [Consultato il 31 agosto 2023]

questi Paesi fatichino ad agire come un singolo attore, e come le dinamiche subregionali talvolta prevalgano. Per quanto vi sia il tentativo di portare avanti l'idea di un Pacifico unito, infatti, esso rimane comunque una regione dalla grande varietà socio-culturale, dalla quale scaturiscono interessi divergenti. Un ulteriore problema è rappresentato dal grande numero di organizzazioni che sono state create per favorire la cooperazione, ma che hanno diffuso la percezione di un regionalismo quasi eccessivo in alcuni contesti. Questo perché da un lato si è creata una sorta di competizione tra questi organi regionali, mentre dall'altro è stato fatto presente come il ruolo dei singoli Governi nazionali sia calato come conseguenza di questo processo³³⁵. Le problematiche legate alla cooperazione regionale sono emerse in maniera chiara tra il 2021 e il 2022 con la crisi che ha attraversato il PIF, l'organizzazione internazionale di riferimento per l'Oceano Pacifico. La decisione dei Paesi situati nella macroregione micronesiana di abbandonare il PIF, motivata dall'idea che in esso si portasse avanti solo l'interesse del Pacifico del Sud³³⁶, ha infatti rappresentato una frattura significativa. Nonostante la crisi sia poi rientrata, essa ha comunque messo in luce quella distanza che esiste tra la Micronesia da una parte e la Melanesia e la Polinesia dall'altra.

Questa divergenza si manifesta in modo ancora più chiaro se si considerano le posizioni che questi due blocchi hanno in merito alla Cina. Negli Stati del Pacifico del Sud, prevale l'idea per cui l'interesse del Paese asiatico verso la regione costituisce una preziosa opportunità. La presenza cinese viene il più delle volte accolta di buon grado in queste nazioni, perlomeno a livello politico, alla luce dei benefici tangibili che essa ha apportato³³⁷. Ciò ha indotto questi Paesi a rivolgersi con sempre più decisione alla Cina, anche acconsentendo ad alcune misure piuttosto incisive e talvolta incaute. Basti pensare allo scalpore suscitato dall'accordo di sicurezza tra Cina e Isole Salomone, o ai problemi di debito che affliggono l'economia di Tonga per effetto dell'assistenza economica di Pechino. In ogni caso, si può notare come i Paesi al di sotto dell'equatore siano generalmente ben disposti a collaborare con la Cina, anche per rivendicare una maggiore indipendenza. Essi, infatti, si mantengono sempre aperti alla cooperazione con gli alleati occidentali, ma rafforzando i loro rapporti con Pechino queste nazioni vogliono dimostrare di poter scegliere i loro *partner* in autonomia³³⁸. Al contrario, i

³³⁵ *Ibid.*

³³⁶ Carreon, B., Doherty, B. (2021) Pacific Islands Forum in crisis as one-third of member nations quit. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/09/pacific-islands-forum-in-crisis-as-one-third-of-member-nations-quit> [Consultato il 1° luglio 2023]

³³⁷ Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) Introduction: The Return of Great Power Competition. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 12, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/introduction.pdf>

³³⁸ Kabutaulaka, T. (2021) Mapping the Blue Pacific in a Changing Regional Order. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 61, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch01.pdf>

Paesi del Pacifico settentrionale hanno sempre mantenuto un certo distacco dalla Cina, guardando con apprensione a una sua influenza potenzialmente eccessiva. Il fatto che la maggior parte di queste nazioni non riconosca la Cina sul piano diplomatico ha sicuramente facilitato l'adozione di questa linea più rigida. Tuttavia, questo tipo di approccio può essere riscontrato anche negli Stati Federati di Micronesia, nazione che ufficialmente riconosce Pechino. Le posizioni di questo Paese si sono anzi fatte più dure proprio in questi anni in cui la competizione geopolitica con la Cina si sta intensificando. Il riferimento è ad alcune dichiarazioni recenti dell'ex Presidente micronesiano David Panuelo, dalle quali emerge una certa preoccupazione in merito alla sovranità dei Paesi della regione e al fatto che essa sia sempre più minacciata dalle pressioni cinesi. È in questo contesto che Panuelo si è appellato ai *leader* delle altre nazioni del Pacifico, suggerendo loro di rivalutare in chiave più prudente il loro approccio con Pechino³³⁹.

La presenza della Cina rimane quindi un elemento divisivo piuttosto rilevante nella regione e, benché si stia ancora cercando di elaborare un approccio regionale alla gestione della sua influenza, i Paesi del Pacifico preferiscono sempre perseguire le proprie agende nazionali nelle questioni che riguardano Pechino. Il risultato è una serie di posizioni in merito alla Cina decisamente variegata, ma caratterizzate essenzialmente da un divario fra il Pacifico settentrionale e il Pacifico meridionale. Da un lato, i Paesi a Nord dell'equatore mantengono un approccio cauto incoraggiando il resto della regione a fare lo stesso. Dall'altro, i Paesi a Sud guardano alla Cina come a un'occasione sia per rinvigorire il loro sviluppo che per reclamare una maggiore autonomia nel contesto internazionale. Come risultato di questa duplice visione, la Cina stessa assume comportamenti diversi a seconda che si relazioni con un Paese a Nord o a Sud dell'equatore. Con le nazioni del Pacifico meridionale, Pechino si è concentrata su iniziative di chiaro stampo economico e diplomatico, portando avanti svariati progetti sostenuti da ingenti finanziamenti e approfondendo il legame politico con questi Paesi attraverso numerose visite diplomatiche e importanti accordi bilaterali. Nel Pacifico settentrionale, invece, questo impegno ha spesso assunto caratteri più aggressivi, andando dalla proposta di progetti dubbi, come l'istituzione di una zona economica speciale nell'atollo marshallense di Rongelap, fino ad arrivare all'adozione di misure apertamente ostili, come il *tourist ban* diretto contro Palau. Tutto ciò fa sì che la Cina sia un fattore di divergenza non solo per le diverse percezioni

³³⁹ Redazione RNZ Pacific. (2022) FSM president warns Pacific leaders over China documents. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/467955/fsm-president-warns-pacific-leaders-over-china-documents> [Consultato il 1° luglio 2023]

che i due blocchi del Pacifico hanno del Paese, ma anche per il modo, alle volte più cooperativo, alle volte più assertivo, in cui essa stessa interagisce con questi.

4.2. Gli aspetti di convergenza

Per quanto le posizioni delle nazioni dell'Oceano Pacifico possano talvolta essere discordanti, appare ormai evidente come queste abbiano ormai maturato la volontà di agire insieme a livello globale. L'enfasi che in questi ultimi anni è stata data ai concetti di *Blue Pacific* e di *New Pacific Diplomacy* è un chiaro indicatore di questa tendenza, con la quale si vuole dimostrare che, benché ogni Paese conservi comunque i propri interessi nazionali, tutta la regione lavora congiuntamente per il raggiungimento di obiettivi comuni. La cooperazione tra nazioni è diventata così la chiave per assicurare la sicurezza dell'intera regione³⁴⁰, e può quindi essere annoverata tra i principali tratti unificanti che oggi esistono nel Pacifico. Da un certo punto di vista, si potrebbe affermare che l'adozione di questa linea condivisa sia frutto di una necessità. Effettivamente, è solo formando un fronte unito che questi Paesi possono dare veramente voce alle loro rivendicazioni e ottenere risultati soddisfacenti sul piano internazionale. Ciò non influisce però sulla realtà dei fatti, dalla quale si può notare come la regione si stia oggettivamente svincolando da quella narrativa che la voleva subordinata a questa o a quella grande potenza. È in quest'ottica che si giustifica la soluzione che queste nazioni hanno dato al cosiddetto "dilemma" del Pacifico, ovvero una presa di posizione che non considera il dilemma come tale. Ciò che ne è conseguito è stato un approccio pragmatico e funzionale, attraverso il quale si accoglie l'impegno di chiunque sia intenzionato a impegnarsi nel Pacifico, se ciò favorisce sia gli interessi nazionali che quelli regionali. Gli Stati del Pacifico del Sud sarebbero pronti a interrompere la cooperazione con Pechino, se essa dovesse arrivare a minacciare esplicitamente la loro sovranità. Allo stesso modo, persino gli Stati del COFA potrebbero rivalutare le loro posizioni in merito alla Cina nella, seppur improbabile, eventualità in cui i benefici legati a ciò eccedessero i costi³⁴¹.

È proprio in questo pragmatismo della diplomazia pacifica odierna che trova spazio un ulteriore aspetto di convergenza tra i Paesi della regione. Nonostante i due blocchi adottino, come si è visto, approcci molto diversi per gestire l'influenza cinese, quest'ultima viene infatti sfruttata in qualche modo da tutte le nazioni della regione. Per alcune di esse, ciò si riferisce ai benefici derivanti dall'assistenza diretta fornita da Pechino. Altri Paesi, invece, si sono serviti

³⁴⁰ Kabutaulaka, T. (2021) p. 52

³⁴¹ Wesley-Smith, T. (2021) A New Cold War? Implications for the Pacific Islands. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 86, <https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/ch02.pdf>

della crescente pressione cinese nella regione per ottenere maggiore potere contrattuale di fronte agli alleati occidentali. Effettivamente, l'intenzione di questi ultimi di contrastare la Cina si è talvolta concretizzata in un maggiore impegno in alcuni di questi Paesi, i quali hanno così ottenuto dei vantaggi a cui non avrebbero altrimenti potuto aspirare. Ciò è particolarmente vero per i Paesi del COFA, che nel contesto della rinegoziazione attualmente in corso si trovano in una posizione piuttosto favorevole proprio per via dei timori statunitensi legati all'espansione della Cina nella regione pacifica³⁴². Nessuna di queste nazioni sta quindi rimanendo inerme di fronte a questi cambiamenti geopolitici e, seppur con modalità diverse, ognuna di esse è intenzionata a sfruttare al meglio le opportunità che tali cambiamenti possono offrire.

In ogni caso, l'aspetto di convergenza più significativo rimane il giudizio che le nazioni del Pacifico hanno dato al coinvolgimento degli alleati occidentali, e in particolare degli Stati Uniti. Tutta la regione è infatti d'accordo sul fatto che le priorità strategiche di questi Paesi non sono in linea con le preferenze dei *leader* del Pacifico³⁴³, il che ha reso i risultati degli sforzi occidentali talvolta inadeguati. Ciò è dipeso dal fatto che il loro impegno nella regione ha spesso assunto caratteri puramente geopolitici, trascurando quello che avrebbe dovuto essere il benessere degli abitanti del Pacifico. Gli Stati Uniti non sono stati infatti in grado di includere queste nazioni in una strategia regionale efficace che facesse fronte ai loro bisogni più urgenti³⁴⁴, preferendo invece appoggiarsi a un sistema di alleanze con quei Paesi che condividevano le loro stesse priorità in ambito securitario. Tuttavia, per i Paesi del Pacifico la minaccia principale non è costituita dalla Cina, bensì dal cambiamento climatico. È al contenimento di questo fenomeno che gli sforzi dei Paesi occidentali dovrebbero mirare, ed è il fatto che la Cina ha saputo offrire un'assistenza più orientata verso il raggiungimento di questo obiettivo che ha portato alcuni di questi Paesi ad avvicinarsi a Pechino.

Nonostante la Cina sia in cima alla lista dei Paesi del mondo per emissioni di anidride carbonica, infatti, alcuni Paesi del Pacifico ritengono che essa abbia gli strumenti necessari per mitigare gli effetti del cambiamento climatico sul loro territorio³⁴⁵. Questa percezione è stata incoraggiata da una serie di importanti prese di posizione e misure di diverso tipo adottate in questo ambito. In particolare, il sostegno di Pechino si è concretizzato sia attraverso lo stanziamento di aiuti economici che con la costruzione di infrastrutture utili a generare energia

³⁴² Wesley-Smith, T., Smith, G. (2021) p. 24

³⁴³ *Ivi*, p. 6

³⁴⁴ Kolbe, J., Devine, P. (2022) China is sweeping up Pacific Island Allies. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/07/01/pacific-island-countries-us-china-influence-strategy-cofa/> [Consultato il 2 luglio 2023]

³⁴⁵ Harding, B., Pohle-Anderson, C. (2022) Pacific Islands Forum: Leaders want to focus on climate change, not geopolitics. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2022/07/pacific-islands-forum-leaders-want-focus-climate-change-not-geopolitics> [Consultato il 1° settembre 2023]

rinnovabile, come centrali idroelettriche nelle Figi e nella Papua Nuova Guinea o impianti fotovoltaici a Tonga³⁴⁶. Oltre a queste due tipologie di assistenza, la Cina ha anche coinvolto queste nazioni in alcuni programmi di formazione volti ad aumentare le capacità degli abitanti del Pacifico di far fronte al cambiamento climatico. Un altro sviluppo significativo si è avuto nel 2022 con la creazione del *Climate Change Cooperation Center*, il cui scopo è aumentare la collaborazione tra la Cina e le nazioni del Pacifico in materia di cambiamento climatico³⁴⁷. Un ultimo aspetto rilevante riguarda invece lo stretto rapporto fra la Cina e il *Pacific Regional Environment Programme*, vale a dire un'organizzazione regionale che raggruppa i Paesi del Pacifico e che ha tra i suoi obiettivi principali la tutela dell'ambiente. Essa riceve infatti da Pechino un'assistenza economica su base annuale dal 1998, e questo supporto continuo è visto con grande apprezzamento dai membri dell'organizzazione³⁴⁸. Più in generale, i *leader* del Pacifico hanno giudicato positivamente le azioni della Cina nell'ambito del cambiamento climatico e si sono dimostrati disposti a continuare il dialogo con il Paese, il quale ha annunciato maggiore supporto con progetti di mitigazione e adattamento. Inoltre, la Cina è voluta intervenire anche nell'ambito della prevenzione dei disastri naturali, a cui questi Paesi sono molto soggetti, offrendo più volte la sua assistenza in maniera tempestiva.

È opportuno ricordare, tuttavia, che per quanto l'approccio cinese possa risultare efficace, esso non sta inducendo le nazioni del Pacifico a chiudersi gradualmente all'influenza occidentale. Al contrario, esse sono sempre disposte a rafforzare le loro relazioni con questi Paesi, a condizione però che queste vadano oltre il puro ambito strategico. In altre parole, questi Paesi non sono disposti a collaborare ulteriormente con gli Stati Uniti se questo impegno è da inquadrarsi solo nel contesto della competizione contro la Cina³⁴⁹. Questo tipo di approccio appare ormai inefficace e potenzialmente dannoso, e le nazioni del Pacifico concordano sul fatto che esso deve essere sostituito con un piano d'azione che tuteli veramente la loro integrità. Se invece gli sforzi occidentali verteranno solo sull'ambito militare, vi è il rischio che la Cina instauri rapporti più forti con le nazioni del Pacifico, essendo in grado di fornire quell'assistenza

³⁴⁶ Zhang, D. (2020) Assessing China's Climate Change Aid to the Pacific. *Australian National University: Department of Pacific Affairs*. pp. 1-2, https://dpa.bellschool.anu.edu.au/sites/default/files/publications/attachments/2020-02/dpa_in_brief_2020_3_zhang_final.pdf [Consultato il 1° settembre 2023]

³⁴⁷ Cina. *Fact sheet: Cooperation between China and Pacific Island Countries*. (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202205/t20220524_10691917.html

³⁴⁸ China remains steadfast in its support for a resilient Pacific. (2022) *Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme*. <https://www.sprep.org/news/china-remains-steadfast-in-its-support-for-a-resilient-pacific> [Consultato il 1° settembre 2023]

³⁴⁹ Edel, C. (2018) Small dots, large strategic areas: US interests in the South Pacific. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/small-dots-large-strategic-areas-us-interests-south-pacific> [Consultato il 25 maggio 2023]

che essi cercano. Si è potuto vedere come persino gli Stati del COFA abbiano talvolta criticato la dimensione strettamente militare dell'impegno statunitense e, anche se è improbabile che essi si rivolgano apertamente a Pechino, questi Paesi hanno comunque fatto presente a Washington che è necessario un cambio di approccio. Tutto questo pone la Cina e gli Stati Uniti su piani essenzialmente contrapposti. Da un lato, il Paese asiatico si configura come un elemento di divergenza, perché la sua presenza fa discutere, suscita contrasti di opinioni e porta alla definizione di approcci nazionali molto diversi fra loro. Dall'altro, gli Stati Uniti si presentano invece come un fattore di convergenza, sia perché nessun Paese si oppone esplicitamente al suo coinvolgimento nella regione, come avviene invece con la Cina, sia perché le nazioni del Pacifico hanno percepito, ognuna a proprio modo, la lontananza di Washington rispetto alle loro priorità. Ciò non toglie però che gli Stati Uniti siano ancora visti come un alleato importante e come un *partner* con cui si vuole senz'altro continuare a collaborare in futuro.

4.3. Il Pacifico non indipendente

Dopo aver esaminato in dettaglio le posizioni delle nazioni che compongono il Pacifico, può essere utile servirsi di questa analisi per inquadrare e comprendere il ruolo di quelle entità non pienamente indipendenti che si possono trovare nella regione. Nei capitoli precedenti si è già accennato ad alcune entità di questo tipo. Il riferimento è a Guam e alle Isole Marianne Settentrionali, che nel contesto della competizione geopolitica attuale sono andati incontro a un significativo processo di militarizzazione. La rilevanza strategica che essi hanno assunto si è però tradotta solo sul piano logistico. Ciò è dovuto al fatto che queste due entità sono dei territori che fanno parte a tutti gli effetti di uno dei due protagonisti di questa competizione, gli Stati Uniti. Pertanto, per i governatori locali diventa difficile ricoprire un ruolo più incisivo in questo senso, potendo fungere solo da base da cui Washington può vigilare sul comportamento di Pechino. Allo stesso modo, il margine di manovra della Cina in questi due territori è essenzialmente nullo, dato che relazionarsi con loro significherebbe confrontarsi apertamente con gli Stati Uniti.

Le entità che verranno trattate a breve presentano un importante tratto in comune con i territori statunitensi, vale a dire il fatto che anch'esse appartengono a Paesi che, così come Washington, si oppongono a un'eccessiva influenza cinese. Tuttavia, a differenza di Guam e delle Isole Marianne Settentrionali, questi attori possiedono un grado di autonomia non trascurabile, potendo gestire liberamente alcuni aspetti della loro politica. Ciò ha delle implicazioni interessanti, perché ha portato queste entità prive di sovranità ad avere talvolta posizioni in merito alla Cina diverse da quelle del Governo centrale da cui dipendono. Queste prese di posizione sono il risultato di continue discussioni politiche interne, le quali

rispecchiano quegli elementi di divergenza e di convergenza evidenziati in precedenza. Per quanto riguarda i primi, è possibile infatti riscontrare anche in questi contesti quella duplice visione che da un lato accoglie l'impegno cinese mentre dall'altro lo contrasta, una dicotomia che ha spesso dominato il dibattito politico ed elettorale. Inoltre, anche in questo caso il comportamento della Cina stessa si è adattato alle circostanze esistenti, assumendo caratteri talvolta più cooperativi, talvolta più ostili. Facendo invece riferimento ai punti di convergenza, si può notare come anche in questo caso la pressione esercitata dalla Cina sia stata sfruttata per ottenere consensi o vantaggi tangibili. Oltre a ciò, così come avviene nel resto del Pacifico, anche in questo contesto vengono criticati tutti quegli approcci che per ragioni puramente strategiche vorrebbero un allontanamento da Pechino. Nei seguenti sottoparagrafi verranno chiarite le modalità in cui tutti questi elementi hanno trovato una loro espressione nel Pacifico non indipendente.

4.3.1. La libera associazione neozelandese: Isole Cook e Niue

Ufficialmente, la sovranità della Nuova Zelanda si estende anche a due dipendenze esterne al Paese, le Isole Cook e Niue. Queste mantengono uno *status* di libera associazione con Wellington, il che garantisce loro competenze molto ampie. Esse, infatti, si governano sostanzialmente da sole e hanno la possibilità di dichiarare unilateralmente la loro piena indipendenza in qualunque momento. Nello stato attuale delle cose, agli abitanti di questi territori viene automaticamente attribuita la cittadinanza della Nuova Zelanda, ma le leggi di quest'ultima non trovano applicazione sul loro territorio. L'unico aspetto di cui Wellington è responsabile rimane la loro difesa militare, anche se con obbligo di consultazione dei rispettivi Governi locali. Questa forma di libera associazione, in vigore dal 1965 per le Isole Cook e dal 1974 per Niue, è stata in grado di regolare efficacemente i rapporti tra la Nuova Zelanda e queste sue dipendenze esterne, e ha persino costituito un modello al quale gli Stati Uniti si sono ispirati per la definizione del COFA³⁵⁰.

Un ulteriore effetto dell'ampia autonomia di cui godono le Isole Cook e Niue è il fatto che queste possono gestire in modo indipendente la loro politica estera. Ciò ha permesso loro di entrare a far parte di alcune organizzazioni internazionali, come ad esempio il PIF. Entrambe sono infatti membri a pieno titolo di questo forum, al pari delle nazioni indipendenti che lo compongono, e anzi l'attuale Segretario Generale Henry Puna è un politico delle Isole Cook. Oltre a ciò, questa libertà sul piano internazionale ha anche consentito a queste due dipendenze

³⁵⁰ Finin, G. (2021) *Associations Freely Chosen: New Geopolitics in the North Pacific*. In: Wesley-Smith, T., Smith, G. (a cura di) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press, p. 172

di instaurare relazioni diplomatiche seguendo le loro proprie modalità. A riprova di ciò, se i rapporti tra la Nuova Zelanda e la Cina continuano dal 1972, questi sono stati ufficialmente avviati nel 1997 per le Isole Cook e nel 2007 per Niue, e la loro gestione si è sempre mantenuta separata dalla linea portata avanti da Wellington. Si può quindi affermare che, nel caso delle Isole Cook e di Niue, la Cina si trovi ad avere a che fare con due Stati essenzialmente sovrani, il che le ha permesso di impiegare i suoi strumenti abituali utili a espandere la sua influenza.

Ciò ha portato a relazioni piuttosto salde tra la Cina e queste due entità, le quali sono talvolta andate oltre al livello di cooperazione tra Pechino e Wellington. In particolare, la Cina si è concentrata su ambiti quali lo sviluppo infrastrutturale, la cooperazione politica e lo stanziamento di importanti prestiti. Questa forma di assistenza è stata accolta favorevolmente³⁵¹ e ha portato a un significativo progresso delle relazioni della Cina con entrambe le dipendenze, le quali la considerano ora come un *partner* molto importante. Un esempio che chiarisce l'efficacia dell'approccio cinese è il progetto *Te Mato Vai*, il quale prevede il riammodernamento della rete idrica dell'isola di Rarotonga, la principale dell'arcipelago delle Isole Cook. Ciò che è importante sottolineare di questo progetto, al quale il Governo locale attribuisce un'eccezionale importanza, è il fatto che esso è stato reso possibile da un'inedita cooperazione trilaterale tra Isole Cook, Nuova Zelanda e Cina. Questi Paesi stanno infatti riuscendo a lavorare congiuntamente per un obiettivo comune, andando oltre alle divergenze che possono caratterizzare gli approcci operativi di Wellington e Pechino³⁵².

Se nelle Isole Cook prevale quindi un clima cooperativo, a Niue il divario tra Nuova Zelanda e Cina appare più ampio. Ciò è motivato soprattutto dalla posizione di questa dipendenza riguardo alla questione taiwanese. Il Governo neozelandese, infatti, si limita a prendere atto della posizione della Cina in merito a Taiwan, senza condividerla. Niue, invece, nel comunicato del 2007 in cui si annunciava l'avvio delle relazioni diplomatiche con Pechino, ha esplicitamente aderito al principio di una sola Cina, sostenendo quindi che Taiwan è parte integrante del territorio di quest'ultima³⁵³. Ciò ha messo in guardia la Nuova Zelanda, preoccupata dal crescente coinvolgimento cinese nelle sue dipendenze e dal fatto che ciò potrebbe assumere caratteri strategici³⁵⁴.

³⁵¹ China, Cook Islands pledge closer ties, deepened practical cooperation. (2022) *Xinhua*. <https://english.news.cn/20220602/6766e02c9bd94c1bb7bd8163d9502575/c.html> [Consultato il 3 luglio 2023]

³⁵² Te Mato Vai. (2018) *To Tatou Vai*. <https://www.totatouvai.co/te-mato-vai-1> [Consultato il 3 luglio 2023]

³⁵³ Cina. *China and Niue sign joint communique on the establishment of diplomatic ties*. (2007) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt_665385/2649_665393/200712/t20071212_679190.html

³⁵⁴ Rosenberg, M., Rutherford, H. (2018) Government blindsided as Niue signs up to Chinese blandishments. *Stuff*. <https://www.stuff.co.nz/national/108331406/government-blindsided-as-niue-signs-up-to-chinese-blandishments> [Consultato il 3 luglio 2023]

Wellington non è però la sola a guardare con apprensione alla presenza della Cina, essendo quest'ultima oggetto di alcune critiche anche interne alle dipendenze. A Niue, alcuni deputati politici hanno infatti auspicato una maggiore cautela nelle relazioni con Pechino, temendo che essa esigerà in futuro alcune concessioni in cambio dell'impegno profuso³⁵⁵. Il principale partito di opposizione delle Isole Cook, invece, si è posto in maniera più ostile, includendo nei suoi programmi elettorali il congelamento di tutta l'assistenza proveniente dalla Cina³⁵⁶. Tuttavia, questo partito non è stato in grado di salire al Governo, ed è per questo che le relazioni tra Cina e Isole Cook sono continuate.

4.3.2. Le collettività d'oltremare francesi: Polinesia francese e Nuova Caledonia

La Costituzione francese, negli Articoli 74, 76 e 77, attribuisce alla Polinesia francese e alla Nuova Caledonia lo *status* di "collettività d'oltremare"³⁵⁷. Ciò consente loro di istituire organi legislativi ed esecutivi locali, il cui funzionamento e le cui competenze vengono stabilite da rispettive leggi organiche deliberate congiuntamente con Parigi³⁵⁸. Le leggi organiche attualmente in vigore in queste due collettività hanno permesso l'esercizio di un certo livello di autonomia, permettendo anche la gestione delle loro relazioni esterne. Così come gli Stati associati neozelandesi, infatti, anche la Polinesia francese e la Nuova Caledonia sono membri a tutti gli effetti del PIF.

Nel caso della Polinesia francese, questo margine di manovra sul piano internazionale ha consentito alla collettività di rafforzare i suoi rapporti bilaterali con la Cina, alle volte senza coinvolgere direttamente la Francia³⁵⁹. Un esempio in questo senso è il progetto che mira alla realizzazione di un impianto di acquacoltura nell'atollo di Hao. La Francia si è opposta a questo progetto, facendo notare come sull'atollo, che in passato era stato una base militare francese, siano presenti delle importanti infrastrutture³⁶⁰. Vi è quindi il timore che questo progetto possa nascondere delle implicazioni di tipo geopolitico, che permetterebbero alla Cina di insediarsi in un'area di grande valenza strategica per Parigi. La Polinesia francese possiede infatti una zona economica esclusiva con un'estensione simile alla superficie dell'Unione Europea, ed è

³⁵⁵ *Ibid.*

³⁵⁶ Hill, B. (2018) China in the Pacific: Concern over Beijing's influence ramps up in Cook Islands election. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-05-21/chinese-influence-in-pacific-ramps-up-in-cook-islands-election/9775778> [Consultato il 3 luglio 2023]

³⁵⁷ Più precisamente, la Nuova Caledonia viene definita come una collettività *sui generis*, a fronte di alcune peculiarità che contraddistinguono il suo rapporto con la Francia

³⁵⁸ Francia. *Constitution du 4 octobre 1958*, 1° gennaio 2015, Art. 74, 76-77. https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution.pdf

³⁵⁹ Milhiet, P. (2022) French Polynesia has its own China Dream. *The Diplomat*.

<https://thediplomat.com/2022/06/french-polynesia-has-its-own-china-dream/> [Consultato il 3 luglio 2023]

³⁶⁰ *Ibid.*

quindi ampiamente merito di questa collettività se la zona economica esclusiva francese è la seconda al mondo per grandezza³⁶¹. Per questo motivo, la Francia è più orientata verso una strategia di contenimento dell'influenza cinese, volta a impedire che quest'ultima raggiunga livelli ritenuti eccessivi nella collettività. Da parte sua, la Cina non considera Parigi come un attore legittimo nell'area del Pacifico, ritenendo che il suo contesto di riferimento sia solo quello europeo³⁶². Ciò rappresenta un'importante differenza rispetto all'approccio cooperativo che Pechino ha mantenuto con la Nuova Zelanda nelle Isole Cook, che dimostra come il Paese asiatico sia sempre pronto ad assumere atteggiamenti più ostili. Benché in un'ottica meno conflittuale, anche le posizioni della Polinesia francese non sono esattamente in linea con quelle francesi. I politici locali sostengono infatti che l'impegno di Francia e Cina sul loro territorio può essere complementare, e ciò assume ancora più rilevanza se si considera che queste posizioni non sono state espresse da partiti che rivendicano l'indipendenza della collettività, bensì da quelli tendenzialmente favorevoli al legame con Parigi³⁶³.

Questo tipo di divisione si è manifestata invece in modo più netto in Nuova Caledonia, dove l'aspetto della presenza cinese ha costituito una parte preponderante del dibattito relativo ai tre referendum per l'indipendenza della collettività. Ciò dimostra come il Paese asiatico sia in grado di esercitare anche un'influenza indiretta, senza impegnarsi concretamente nel territorio in questione, portando a una forma di opposizione al ruolo occidentale anche in questi contesti non pienamente indipendenti. Più in particolare, coloro i quali si opponevano all'indipendenza annoveravano tra le loro ragioni l'esposizione della Nuova Caledonia al rischio di un'eccessiva influenza cinese, perdendo tra l'altro i benefici legati al rapporto esclusivo con la Francia. Dall'altro, gli indipendentisti si sono mostrati disposti ad aprirsi a Pechino, criticando questo atteggiamento di chiusura e sostenendo che sia invece la stessa Francia ad esercitare una presenza eccessiva sul loro territorio³⁶⁴. Ciò ha creato tensioni significative tra i due schieramenti, specialmente dopo che l'ultimo referendum è stato boicottato dai gruppi indigeni largamente a favore dell'indipendenza. Per far fronte a questa situazione di potenziale instabilità, nel luglio 2023 il Presidente francese Emmanuel Macron si è recato in questa collettività, la prima visita ufficiale dopo i tre referendum per l'indipendenza. Egli ha riconosciuto il bisogno di definire un futuro per la Nuova Caledonia, non escludendo

³⁶¹ Milhiet, P. (2022) French Polynesia and France's Indo-Pacific Strategy. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/05/french-polynesia-and-frances-indo-pacific-strategy/> [Consultato il 3 luglio 2023]

³⁶² *Ibid.*

³⁶³ Milhiet, P. (2022)

³⁶⁴ Morini, D. (2022) New Caledonia: Not either/or when it comes to France and China. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-caledonia-not-eitheror-when-it-comes-france-china> [Consultato il 3 luglio 2023]

una riforma sullo statuto costituzionale della collettività, ma anche senza trascurare la volontà dei suoi abitanti di rimanere parte della Francia, come è emerso con i risultati dei referendum³⁶⁵. Macron ha inoltre ritenuto necessaria la ricerca di un consenso tra indipendentisti e lealisti, ed è in funzione di ciò che nel settembre 2023 tutte le forze politiche caledoniane si sono incontrate a Parigi. L'obiettivo è infatti quello di favorire il dialogo tra questi attori in seguito all'esito dei tre referendum, nella speranza di raggiungere un accordo che delinea il futuro assetto istituzionale della collettività³⁶⁶.

* * *

L'obiettivo di questo capitolo è stato innanzitutto quello di fare ordine tra i vari casi studio presi in esame, suddividendoli in due gruppi che coincidono con le regioni a Nord e a Sud dell'equatore. Ciò ha permesso di confrontare più agevolmente le posizioni dei Paesi inseriti in questi due raggruppamenti. Infatti, sebbene nei capitoli precedenti si sia sottolineato come le posizioni dei singoli Governi nazionali possano alle volte variare sensibilmente, i numerosi elementi di divergenza hanno messo in luce due modi essenziali di agire nel contesto della competizione geopolitica in corso. Da un lato, gli Stati del Pacifico del Sud hanno mostrato una grande disponibilità a impegnarsi con Pechino, mentre dall'altro il Pacifico del Nord rimane tuttora la regione in cui la Cina fatica maggiormente a consolidare la sua presenza.

Nonostante il capitolo si sia focalizzato sulla costruzione del paradigma Pacifico Nord – Pacifico Sud, riprendendo le posizioni di tutti i casi studio esaminati in precedenza, negli ultimi paragrafi il quadro regionale è stato arricchito con l'aggiunta di realtà non indipendenti. Con ciò si è voluto evidenziare quanto capillare sia il livello raggiunto dalla competizione geopolitica in corso. Quest'ultima è infatti arrivata a toccare persino territori appartenenti a nazioni alleate di Washington, e che nutrono quindi gli stessi suoi timori in merito all'ascesa di Pechino. In alcuni di questi contesti gli effetti della presenza cinese sono stati molto positivi e all'insegna della collaborazione, come nel caso delle Isole Cook, dove Cina e Nuova Zelanda si sono mostrate capaci di cooperare per favorire lo sviluppo di questo territorio. Al contrario, nella Polinesia francese non è stato possibile replicare questo clima cooperativo, dato che Pechino ha assunto atteggiamenti più assertivi affermando che la Francia non è da considerarsi

³⁶⁵ Nouvelle-Calédonie: Emmanuel Macron invoque les chemins du « pardon » et de « l'avenir » et promet une réforme de la Constitution. (2023) *Radio France Internationale*. <https://www.rfi.fr/fr/france/20230726-nouvelle-cal%C3%A9donie-emmanuel-macron-invoque-les-chemins-du-pardon-et-de-l-avenir-et-promet-une-r%C3%A9forme-de-la-constitution> [Consultato il 9 settembre 2023]

³⁶⁶ Nouvelle-Calédonie: des négociations « tripartites » sur l'avenir de l'archipel ont débuté à Paris. (2023) *Radio France Internationale*. <https://www.rfi.fr/fr/france/20230906-nouvelle-cal%C3%A9donie-des-n%C3%A9gociations-tripartites-sur-l-avenir-de-l-archipel-ont-d%C3%A9but%C3%A9-%C3%A0-paris> [Consultato il 9 settembre 2023]

un attore legittimo nel Pacifico. A prescindere dalle posizioni del Paese asiatico, l'influenza diplomatica di Parigi nella regione è effettivamente ridotta, essendo priva del peso geopolitico detenuto da Stati Uniti e Cina³⁶⁷. Ciononostante, le visite ufficiali in Polinesia francese nel 2021 e in Nuova Caledonia nel 2023 mostrano l'intenzione della Francia di rafforzare la sua presenza nell'Oceano Pacifico. I due obiettivi fondamentali di queste visite sono stati infatti la riaffermazione dell'impegno e della legittimità francesi nella regione da un lato e la volontà di offrire un'alternativa alla Cina dall'altro, fornendo ad esempio maggiori aiuti allo sviluppo e alla prevenzione dei disastri naturali³⁶⁸. È inoltre importante segnalare che, per la prima volta per un Presidente francese, la visita del 2023 ha toccato anche Vanuatu e la Papua Nuova Guinea, indicando la volontà della Francia di apparire come un attore più presente nella regione impegnandosi anche al di fuori dei suoi territori. In ogni caso, si può affermare che nelle collettività francesi la competizione geopolitica è più accesa, anche perché è in questi contesti che riemerge la duplice natura della politica estera cinese, intenzionata a favorire la cooperazione ma sempre pronta ad assumere posizioni più dure quando necessario.

Dal punto di vista dei territori stessi, le percezioni in merito alla Cina sono tutte accomunate dalla volontà di cogliere le opportunità che questo Paese offre. Tuttavia, non bisogna trascurare l'opposizione politica interna che talvolta affiora in alcuni di questi territori, che vedono l'ascesa di Pechino come una potenziale minaccia alla loro stabilità interna. Ciò caratterizza soprattutto le dipendenze neozelandesi, dove alcuni partiti politici si sono mostrati preoccupati riguardo alla crescente presenza cinese. Nelle collettività francesi, dove l'intervento della Cina è stato minore, prevale invece il desiderio di approfondire questo rapporto, senza sacrificare necessariamente il legame esclusivo con Parigi. Il fatto che questi territori, pur essendo privi di un aspetto fondamentale come lo è l'indipendenza, vogliano rivendicare un loro spazio all'interno del quadro regionale costituisce uno sviluppo interessante. Ciò dimostra infatti come questo sia un fenomeno che attraversa veramente l'intera area del Pacifico, dando così prova di un regionalismo molto forte. È proprio questo senso di rinnovato protagonismo sul piano internazionale a costituire il vero elemento unificante nella regione, riuscendo anche ad andare oltre all'asse Pacifico Nord – Pacifico Sud. A prescindere dall'andamento dello scontro tra Stati Uniti e Cina e da tutti i cambiamenti che ne potranno risultare, è infatti verosimile pensare che gli sforzi collettivi delle nazioni del Pacifico non

³⁶⁷ Pajon, C. (2023) President Macron's historic Pacific visit: A signal of France's regional Step-up. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/07/president-macrons-historic-pacific-visit-a-signal-of-frances-regional-step-up/> [Consultato il 9 settembre 2023]

³⁶⁸ Sartre, J. (2023) Macron to visit New Caledonia and Papua New Guinea on 'historic' Pacific tour. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/jul/23/emmanuel-macron-pacific-tour-png-new-caledonia-papa-new-guinea> [Consultato il 9 settembre 2023]

verranno meno. La cooperazione regionale viene infatti considerata ormai la vera chiave per assicurare a queste isole, indipendenti e non, un futuro più prospero, nel quale gli ostacoli allo sviluppo e al benessere degli abitanti del Pacifico vengono affrontati insieme e con il supporto di tutti quei *partner* disposti a collaborare.

CONCLUSIONE

L'analisi condotta nel corso di questi capitoli si è focalizzata su due quesiti fondamentali, che è opportuno ricordare. In primo luogo, si è voluto illustrare il modo in cui gli Stati Uniti e la Cina hanno esercitato la loro influenza sulle economie, sui sistemi politici e sulle società delle piccole nazioni insulari dell'Oceano Pacifico. In secondo luogo, l'elaborato si è concentrato sulle diverse risposte nazionali a questo tipo di pressioni, mettendo in luce i vari approcci che questi Paesi hanno seguito per adattarsi a uno scenario geopolitico in mutamento. Per fare ciò sono state inoltre esposte le diverse percezioni delle nazioni del Pacifico in merito ai due protagonisti di questa competizione, confrontandole tra loro ed evidenziando quei fattori che hanno indotto questi Paesi a schierarsi da un lato piuttosto che dall'altro.

Con l'analisi di svariati casi studio, si è cercato di rispondere a entrambi i quesiti, fornendo un quadro più o meno completo della regione in questi ultimi anni. Innanzitutto, è stato senz'altro possibile evidenziare le diverse strategie che Washington e Pechino hanno applicato nel Pacifico. Per quanto riguarda gli Stati Uniti, si è fatto cenno alla rete di alleanze che essi hanno costruito nel corso degli anni, facendo però presente che queste hanno spesso escluso o coinvolto solo indirettamente le piccole nazioni insulari. Un'importante eccezione a cui si è dato spazio è rappresentata dal Trattato di Libera Associazione, grazie al quale gli Stati Uniti sono stati in grado di unire in maniera efficace un impegno di tipo politico e sociale, avendo favorito lo sviluppo della democrazia nei Paesi associati, a delle necessità di natura strategica e militare. In questo modo è stato possibile comprendere il tipo di approccio che Washington ha deciso di seguire in quest'area, il quale non è stato però esente da alcuni limiti significativi, come si ricorderà a breve. In seguito, l'analisi della posizione della Cina ha messo in luce un ruolo decisamente dinamico di questo Paese. Pechino si è infatti impegnata moltissimo nella regione del Pacifico, rinforzando in maniera importante i legami esistenti in alcuni casi, e costruendo questi rapporti da zero in altri. Ciò si è realizzato attraverso quello che è il punto di forza che la Cina sta sempre di più sfruttando a livello internazionale, vale a dire il suo peso economico. Il Paese asiatico ha infatti offerto un sostegno fondamentale in questo senso alle nazioni del Pacifico, bisognose di investimenti e prestiti utili a consolidare le loro fragili economie. Dalla promessa di questo sostegno economico è scaturito quell'interesse politico che i Paesi della regione hanno mostrato verso la Cina, il che ha notevolmente avvicinato alcuni di questi alla sua sfera d'influenza. Tuttavia, nel corso di questa analisi si è

avuta prova anche del volto più assertivo di Pechino, il che ha dimostrato che il Paese asiatico è sempre in grado di adottare misure meno ortodosse per raggiungere i suoi obiettivi.

Come già specificato, oltre a valutare le diverse strategie adottate da Stati Uniti e Cina, si è voluto dare ampio spazio anche alle percezioni delle nazioni del Pacifico stesse e al modo in cui esse hanno reagito a questo clima di competizione. Le risposte in questo senso sono state molteplici; alcuni Paesi si sono chiusi in maniera decisa all'influenza cinese, altri hanno apertamente criticato l'eccessivo coinvolgimento occidentale e hanno accolto di buon grado la presenza di Pechino, altri ancora sono stati in grado di mantenere una certa equidistanza da queste due grandi potenze. Questa varietà di posizioni è stata riassunta nel paradigma Pacifico Nord – Pacifico Sud, il quale può fornire una visione d'insieme di questo quadro articolato. Più in particolare, le nazioni che si sono mostrate disponibili al coinvolgimento cinese sono state motivate dalle opportunità di crescita che Pechino è stata in grado di offrire. Il suo supporto politico ed economico è stato infatti in grado di migliorare sensibilmente la qualità della vita degli abitanti nei Paesi in questione. È in questo contesto che si inserisce la critica all'impegno statunitense, troppo legato alla dimensione geopolitica secondo molti di questi Paesi. Il modo in cui gli Stati Uniti hanno cercato di opporsi alla presenza cinese si è infatti focalizzato su iniziative di stampo militare, le quali hanno avuto un impatto marginale sulla vita degli abitanti del Pacifico. Oltre a ciò, Washington e i suoi alleati hanno più volte tentato di convincere le nazioni del Pacifico a limitare il loro impegno con la Cina, così da ridurre il ruolo di quest'ultima. Ciò è stato però percepito negativamente, dato che queste nazioni non si sono avvicinate alla Cina per affinità ideologiche o per tentare di contenere l'influenza degli Stati Uniti, ma semplicemente perché l'impegno del Paese asiatico è stato percepito come utile. È innegabile che anche la Cina sia mossa da ambizioni strategiche, ma in questo contesto essa è riuscita a tradurre queste ambizioni in aiuti concreti ai Paesi del Pacifico. In una certa misura, ciò riguarda persino i membri del COFA. Pur essendo i più vicini agli interessi strategici statunitensi, infatti, si è visto come anche questi Paesi sperano in un impegno che vada oltre al livello puramente geopolitico³⁶⁹. È per questo motivo che la strategia più efficace per Washington diventa quella di andare a occupare il ruolo che la Cina sta assumendo, fornendo ai Paesi della regione l'assistenza di cui necessitano e che Pechino è più volte stata in grado di fornire.

³⁶⁹ USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022) China's Influence on the Freely Associated States of the Northern Pacific. *United States Institute of Peace*.
<https://www.usip.org/publications/2022/09/chinas-influence-freely-associated-states-northern-pacific>
[Consultato il 3 settembre 2023]

Un ultimo punto a cui si è voluto dare attenzione riguarda il rinnovato protagonismo che le nazioni del Pacifico hanno recentemente rivendicato. È sulla base di ciò, infatti, che si può spiegare il loro comportamento a livello internazionale in questi ultimi anni. Appare chiaro come questi Paesi abbiano ormai acquisito una forte consapevolezza del loro ruolo nel sistema internazionale, dato che sono stati diversi i casi in cui essi hanno sfruttato le circostanze del momento per far valere le loro posizioni e affermare la loro autonomia. In altri termini, le nazioni del Pacifico sono consapevoli della competizione geopolitica in corso, ma ciò non vuol dire che esse siano disposte ad assistere passivamente agli sviluppi che essa comporta³⁷⁰. In questo contesto la competizione geopolitica rappresenta un'ulteriore opportunità per far valere questa autonomia. Con l'ascesa della Cina, infatti, le nazioni del Pacifico hanno ora più opzioni, e possono minacciare un allontanamento da alleati storici come Australia e Stati Uniti nel caso in cui questi si rifiutino di riconoscere la validità delle loro posizioni. È per questo motivo che è divenuto essenziale porsi con questi Paesi nella giusta maniera, una maniera in cui essi non sono più visti come piccole isole dalla valenza puramente strategica, bensì come nazioni sovrane che non sono subordinate ad alcuna potenza esterna. Di questo aspetto fondamentale si è tenuto conto nel corso dell'intera analisi. D'altra parte, uno degli obiettivi di questo elaborato, forse il più simbolico, è proprio quello di dimostrare come una regione che può apparire vuota e periferica nasconda al suo interno svariate realtà nazionali con lo stesso grado di indipendenza di qualunque altro Stato del mondo. Ciò rende l'Oceano Pacifico un teatro di dinamiche complesse che lo stanno ponendo al centro dei cambiamenti geopolitici odierni, dinamiche che non sono dettate solo dalle grandi potenze, bensì anche dalle piccole nazioni insulari che compongono questa vasta regione.

³⁷⁰ Take, S., Bartlett-Imadegawa, R. (2022) Pacific islands see China-West tussle as chance for climate action. *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Environment/Climate-Change/Pacific-islands-see-China-West-tussle-as-chance-for-climate-action> [Consultato il 3 settembre 2023]

BIBLIOGRAFIA

Fonti primarie:

- Cina. *China and Niue sign joint communique on the establishment of diplomatic ties.* (2007) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt_665385/2649_665393/200712/t20071212_679190.html
- Cina. *China's Position Paper on Mutual Respect and Common Development with Pacific Island Countries.* (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202205/t20220531_10694923.html
- Cina. *Chinese Ambassador to the Federated States of Micronesia handed over Cash Donation to FSM for COVID-19 Prevention and Control.* (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/202209/t20220929_10774054.html
- Cina. *Fact sheet: Cooperation between China and Pacific Island Countries.* (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/202205/t20220524_10691917.html
- Cina. *State Councilor and Foreign Minister Wang Yi to visit South Pacific Island Countries and Timor-Leste and Host the Second China-Pacific Island Countries Foreign Ministers' Meeting.* (2022) Pechino, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica Popolare Cinese. https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt_665385/wsrc_665395/202205/t20220524_10692076.html
- Cina. *Visit to Pacific Island countries practice of China's equality-based diplomacy, boosts common development.* (2022) Pechino, Consiglio di Stato della Repubblica Popolare Cinese. https://english.www.gov.cn/statecouncil/wangyi/202206/06/content_WS629d55fec6d02e533532bc12.html
- Cofman-Wittes, T. (2008) Can we export Democracy?. *CATO Institute.* <https://www.cato.org/policy-report/january/february-2008/can-we-export-democracy>
- Four decades of poverty reduction in China: Drivers, insights for the world, and the way ahead (2022) *Banca Mondiale,* <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/e9a5bc3c-718d-57d8-9558-ce325407f737/content>
- Francia. *Constitution du 4 octobre 1958, 1° gennaio 2015.* https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution.pdf
- Freedom House. (2003) Freedom in the World 2004 – Kiribati. *Refworld.* <https://www.refworld.org/docid/473c549d23.html>
- Freeman Jr., C. (2010) China's Challenge to American Hegemony. *Global Strategy Forum,* Londra. <https://www.globalstrategyforum.org/wp-content/uploads/upload87.pdf>

- Herre, B., Ortiz-Ospina, E. (2013) Democracy. *Our World in Data*.
<https://ourworldindata.org/democracy>
- Isole Salomone. *Report of the bi-partisan task-force: Review of Solomon Islands relations with People's Republic of China and Republic of China*. (2019) Honiara, Ufficio del Primo Ministro e Gabinetto. <https://drive.google.com/file/d/1Av3YhQy4980b8X83nhLt9xORN-5M3qYb/view>
- Isole Salomone. *Report on the Inquiry into the Question of severing existing ties with the Republic of China (Taiwan)*. (2019) Honiara, Parlamento Nazionale delle Isole Salomone, Comitato per le Relazioni Internazionali.
<https://www.parliament.gov.sb/sites/default/files/committees/foreignrelations/2019/FRC%20Report%20November%202019.pdf>
- List of LIC DSAA for PRGT-Eligible Countries. (2023) *Fondo Monetario Internazionale*.
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/dsa/dsalist.pdf>
- People's Republic of China continue to support the Pacific Islands Forum. (2017) *Pacific Islands Forum*. <https://www.forumsec.org/2017/07/10/peoples-republic-of-china-continue-to-support-the-pacific-islands-forum-2/>
- Peters, W. (2018) Winston Peters on New Zealand in the Pacific, *Lowy Institute*.
<https://www.lowyinstitute.org/publications/winston-peters-new-zealand-pacific>
- Silver, L. (2022) Americans are divided over U.S. role globally and whether international engagement can solve problems, *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/06/10/americans-are-divided-over-u-s-role-globally-and-whether-international-engagement-can-solve-problems/>
- Silver, L. (2022) Some Americans' views of China turned more negative after 2020, but others became more positive, *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/28/some-americans-views-of-china-turned-more-negative-after-2020-but-others-became-more-positive/>
- SIPRI Military Expenditure Database. (2021) *Stockholm International Peace Research Institute*. <https://milex.sipri.org/sipri>
- Stati Federati di Micronesia. *Through the FSM-China Great Friendship, the People's Republic of China Donates \$200,000 to the FSM for COVID-19 Relief & Recovery*. (2022) Ambasciata degli Stati Federati di Micronesia a Washington. <https://fsmembassy.fm/through-the-fsm-china-great-friendship-the-peoples-republic-of-china-donates-200000-to-the-fsm-for-covid-19-relief-recovery/>
- Stati Uniti d'America. *Authorization for Use of Military Force*, Legge Pubblica 107-40, 18 settembre 2001, <https://www.congress.gov/107/plaws/publ40/PLAW-107publ40.pdf>
- Stati Uniti d'America. *Indo-Pacific Strategy of the United States*. (2022) Washington DC, Ufficio esecutivo del Presidente degli Stati Uniti d'America.
<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>

- Stati Uniti d'America. *Report to Congress on Voting Practices in the United Nations for 2021*. (2022) Washington DC, Dipartimento di Stato degli Stati Uniti d'America. <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/11/Report-Voting-Practices-in-the-United-Nations-2021.pdf>
- Taiwan. *Diplomatic Allies*. (2023) Taipei, Ministero degli Affari Esteri della Repubblica di Cina (Taiwan). <https://en.mofa.gov.tw/AlliesIndex.aspx?n=1294&sms=1007>
- Taylor, M., Regenvanu, R. (2019) The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands Symposium. *The University of the South Pacific*, Port Vila. https://press-files.anu.edu.au/downloads/press/n7754/pdf/opening_remarks.pdf
- Te Mato Vai. (2018) *To Tatou Vai*. <https://www.totatouvai.co/te-mato-vai-1>
- The Global State of Democracy 2021 (2021) *International Institute for Democracy and Electoral Assistance*. <https://idea.int/gsod-2021/sites/default/files/2021-11/global-state-of-democracy-2021.pdf>
- Tonga: Debt Sustainability Analysis. (2020) *Fondo Monetario Internazionale*, file:///C:/Users/Utente%20Finale/Downloads/dsacr2126.pdf
- Tonga. *Post-disaster rapid assessment*. (2018) Nuku'alofa, Governo di Tonga. https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/WB_Tonga_Report_FA07.pdf

Fonti secondarie:

- Andreatta, F., Clementi, M., Colombo, A., Koenig-Archibugi, M., Parsi, V. E. (2012) *Relazioni internazionali*. Bologna: Il Mulino
- Associated Press. (2022) What is the Quad, and how did it come about?, *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/may/24/what-is-the-quad-and-how-did-it-come-about>
- Beldi, L. (2018) China's 'tourist ban' leaves Palau struggling to fill hotels and an airline in limbo. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-08-26/china-tourist-ban-leaves-palau-tourism-in-peril/10160020>
- Bijian, Z. (2005) China's "Peaceful Rise" to Great-Power Status, *Foreign Affairs*, 84(5). https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20150914_ChinasPeacefulRise.pdf
- Brands, H. (2018) The Chinese Century?, *The National Interest*. <https://nationalinterest.org/feature/the-chinese-century-24557>
- Brant, P., intervistata da Domínguez, G. (2015) A major donor in the Pacific, *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/en/china-has-become-a-major-donor-in-the-pacific-islands-region/a-18290737>
- Cagurangan, M. (2021) Slow-moving COFA talks putting regional partners' loyalty to test. *Pacific Island Times*. <https://www.pacificislandtimes.com/post/slow-moving-cofa-talks-putting-regional-partners-loyalty-to-test>

- Carreon, B., Doherty, B. (2020) Pacific nation of Palau invites US to build a military base to counter China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/04/pacific-nation-of-palau-invites-us-to-build-a-military-base-to-counter-china>
- Carreon, B., Doherty, B. (2021) Future of Pacific Islands Forum in doubt as Palau walks out. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/05/future-of-pacific-islands-forum-in-doubt-as-north-south-rift-emerges>
- Carreon, B., Doherty, B. (2021) Pacific Islands Forum in crisis as one-third of member nations quit. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/09/pacific-islands-forum-in-crisis-as-one-third-of-member-nations-quit>
- China, Cook Islands pledge closer ties, deepened practical cooperation. (2022) *Xinhua*. <https://english.news.cn/20220602/6766e02c9bd94c1bb7bd8163d9502575/c.html>
- China gains the Solomon Islands and Kiribati as allies, ‘compressing’ Taiwan’s global recognition. (2019) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2019-09-21/china-new-pacific-allies-solomon-islands-kiribati-taiwan/11536122>
- China remains steadfast in its support for a resilient Pacific. (2022) *Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme*. <https://www.sprep.org/news/china-remains-steadfast-in-its-support-for-a-resilient-pacific>
- Chinese military base in Pacific would be of ‘great concern’, Turnbull tells Vanuatu. (2018) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-04-10/china-military-base-in-vanuatu-report-of-concern-turnbull-says/9635742>
- Clark, S. (2022) Nuclear tragedy in the Marshall Islands. *Bulletin of the Atomic Scientists*. <https://thebulletin.org/2022/05/nuclear-tragedy-in-the-marshall-islands/>
- Danford, I. (2019) 150 U.S Army soldiers to attend Pacific Pathways exercise in Fiji. *Fijivillage*. <https://fijivillage.com/news/150-US-Army-soldiers-to-attend-Pacific-Pathways-exercise-in-Fiji-sk52r9/>
- Dayant, A., Keen, M., Rajah, R. (2023) Chinese aid to the Pacific: decreasing, but not disappearing. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/chinese-aid-pacific-decreasing-not-disappearing>
- Dayant, A., Pryke, J. (2018) How Taiwan competes with China in the Pacific, *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2018/08/how-taiwan-competes-with-china-in-the-pacific/>
- Devonshire-Ellis, C. (2019) China’s Belt & Road Initiative in the Pacific Islands, *Silk Road Briefing*. <https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/23/chinas-belt-road-initiative-pacific-islands/>
- Doherty, B., Lyons, K. (2023) Outgoing president of Micronesia accuses China of bribery, threats and interference. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/10/outgoing-president-of-micronesia-accuses-china-of-bribery-threats-and-interference>

- Dornan, M., Brant, P. (2014) Chinese Assistance in the Pacific, effectiveness and the Role of Pacific Island Governments. *Asia Pacific and Policy Studies*, 1(2), <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/app5.35>
- Dornan, M., Brant, P. (2014) Negotiating Chinese development assistance: the role of Pacific Island governments and Chinese contractors, *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/negotiating-chinese-development-assistance-the-role-of-pacific-island-governments-and-chinese-contractors-20140808/>
- Dornan, M., Zhang, D., Brant, P. (2013) China announces more aid, and loans, to Pacific islands countries. *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/china-announces-more-aid-and-loans-to-pacific-islands-countries-20131113-2/>
- Dziejic, S., Movono, L., Faa, M. (2022) Pacific leaders strike a deal to keep Micronesian nations from splitting with Pacific Islands Forum. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2022-06-07/pacific-leaders-strike-deal-pacific-islands-forum/101133026>
- Edel, C. (2018) Small dots, large strategic areas: US interests in the South Pacific, *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/small-dots-large-strategic-areas-us-interests-south-pacific>
- Exclusive Economic Zone (EEZ) map of the world. (2021) *International Institute for Law of the Sea Studies*. <https://iilss.net/exclusive-economic-zoneeez-map-of-the-world/>
- Ferguson, N. (2019) The New Cold War? It's with China, and it has already begun, *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/12/02/opinion/china-cold-war.html>
- Fonua, P. (2015) The increasing role and influence of China in the Pacific. *Matangi Tonga Online*. https://www.wgtn.ac.nz/chinaresearchcentre/programmes-and-projects/china-symposiums/china-and-the-pacific-the-view-from-oceania/15-Pesi_Fonua_Apia_Final_v1.pdf
- Fox, L. (2019) Tuvalu's former PM would 'never accept communist China' in Pacific. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2019-10-23/former-tuvalu-pm-enele-sopoaga-pacific-climate-change-china/11628452>
- Fox, R., Dornan, M. (2018) China in the Pacific: is China engaged in "debt-trap diplomacy"? *Devpolicy Blog*. <https://devpolicy.org/is-china-engaged-in-debt-trap-diplomacy-20181108/>
- Friedberg, A. (2007) China's Strategic Ambitions in Asia. *Princeton University*. https://carnegieendowment.org/files/friedberg_paper.pdf
- Fry, G., Tarte S. (a cura di) (2015) *The New Pacific Diplomacy*. Canberra: ANU Press
- Gardner, H. (2017) Xi Jinping: Time for 'new era' China to 'take center stage in the world', *USA Today News*. <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2017/10/18/xi-jinping-time-new-era-china-take-center-stage-world/774958001/>
- Gilpin, R. (1981) *War and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://pestuge.iliauni.edu.ge/wp-content/uploads/2017/12/Robert-Gilpin-War-and-Change-in-World-Politics.pdf>

- Hanna, J. (2017) What is the Five Eyes intelligence pact?, *CNN*.
<https://edition.cnn.com/2017/05/25/world/uk-us-five-eyes-intelligence-explainer/index.html>
- Harding, B., Pohle-Anderson C. (2022) China's Search for a Permanent Military Presence in the Pacific Islands. *United States Institute of Peace*.
<https://www.usip.org/publications/2022/07/chinas-search-permanent-military-presence-pacific-islands>
- Harding, B., Pohle-Anderson, C. (2022) Pacific Islands Forum: Leaders want to focus on climate change, not geopolitics. *United States Institute of Peace*.
<https://www.usip.org/publications/2022/07/pacific-islands-forum-leaders-want-focus-climate-change-not-geopolitics>
- Hau'ofa, E. (1994) Our Sea of Islands, *The Contemporary Pacific*, 6(1).
<https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/server/api/core/bitstreams/77265cd6-ddfd-469d-a96b-04ace31ea67c/content>
- Hayward-Jones, J. (2018) Regional security dilemma in the Pacific, *The Interpreter*.
<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/regional-security-dilemma-pacific>
- Heydarian, R. J. (2023) The Japan-Philippine-U.S. trilateral alliance in the making, *The Japan Times*, 6 aprile. <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2023/04/06/commentary/world-commentary/asia-pacific-trilateral-alliances/>
- Hill, B. (2018) China in the Pacific: Concern over Beijing's influence ramps up in Cook Islands election. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-05-21/chinese-influence-in-pacific-ramps-up-in-cook-islands-election/9775778>
- Houston, W. (2019) Exercise Palau 2019 marks largest U.S. Army presence on Palau in three decades. *U.S. Army*.
https://www.army.mil/article/220339/exercise_palau_2019_marks_largest_us_army_presence_on_palau_in_three_decades
- Hurst, D. (2023) Chinese state company wins contract to redevelop Solomon Islands port, prompting cautious response. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/world/2023/mar/22/chinese-state-company-wins-contract-to-redevelop-solomon-islands-honiara>
- Ikenberry, G. J. (2014) From Hegemony to the Balance of Power: The Rise of China and American Grand Strategy in East Asia. *International Journal of Korean Unification Studies*, 23(2).
https://spia.princeton.edu/system/files/research/documents/Ikenberry_From%20Hegemony%20to%20the%20Balance%20of%20Power.pdf
- Jackson, R., Sørensen, G., Møller, J. (2019) Introduction to International Relations: Theories and Approaches. Oxford: Oxford University Press
- Johnson, G. (2022) Marshall Islands calls off talks after no US response on nuclear legacy plan. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/475398/marshall-islands-calls-off-talks-after-no-us-response-on-nuclear-legacy-plan>

- Johnson, G. (2023) US envoy gets two of three North Pacific nations to sign deals. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/490147/us-envoy-gets-two-of-three-north-pacific-nations-to-sign-deals>
- Kagan, R. (1997) What China knows that we don't: The case for a new strategy of containment. *Carnegie Endowment for International Peace*. <https://carnegieendowment.org/1997/01/20/what-china-knows-that-we-don-t-case-for-new-strategy-of-containment-pub-266>
- Kissinger, H. (1994) *L'arte della diplomazia*. Sperling & Kupfer
- Kolbe, J., Devine, P. (2022) China is sweeping up Pacific Island Allies. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/07/01/pacific-island-countries-us-china-influence-strategy-cofa/>
- Kumar Sen, A. (2020) A rising China has Pacific Islands in its sights, *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2020/07/rising-china-has-pacific-islands-its-sights>
- Leffler, M. (2019) China isn't the Soviet Union. Confusing the two is dangerous, *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2019/12/cold-war-china-purely-optional/601969/>
- Li, C. (2022) The Belt and Road Initiative in Oceania: Understanding the People's Republic of China's Strategic Interests and Engagement in the Pacific, *University of Hawai'i at Mānoa: Department of Asian Studies*. <https://www.cfe-dmha.org/LinkClick.aspx?fileticket=FaplgGeo2ps%3D&portalid=0>
- Lowy Institute Asia Power Index. (2023) *Lowy Institute*. <https://power.lowyinstitute.org/data/military-capability/>
- Lowy Institute Pacific Aid Map. (2023) *Lowy Institute*. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/>
- Lyons, K. (2018) 'Palau against China!': the tiny island standing up to a giant. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/global-development/2018/sep/08/palau-against-china-the-tiny-island-defying-the-worlds-biggest-country>
- Lyons, K. (2019) Taiwan loses second ally in a week as Kiribati switches to China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/20/taiwan-loses-second-ally-in-a-week-as-kiribati-switches-to-china>
- Lyons, K. (2022) Outcry as China stops Pacific journalists questioning Wang Yi. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/may/31/outcry-as-china-stops-pacific-journalists-questioning-wang-yi>
- Lyons, K. (2023) Kiribati to return to Pacific Islands Forum at vital moment for regional diplomacy. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/30/kiribati-to-return-to-pacific-islands-forum-at-vital-moment-for-regional-diplomacy>

- Lyons, K., Wickham, D. (2022) The deal that shocked the world: inside the China-Solomons security pact. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/20/the-deal-that-shocked-the-world-inside-the-china-solomons-security-pact>
- Mantesso, S. (2018) Are China's cheap loans to poor nations a development boost or a debt trap?. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-11-16/are-china-cheap-loans-to-poor-nations-a-debt-trap/10493286>
- Mao, F. (2022) Marshall Islands: Chinese pair plotted 'mini-state' in Pacific nation. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/world-asia-62830548>
- Mathieson, R. (2023) China is shrinking but it's still too big to fail, *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2023-01-17/china-is-shrinking-but-it-s-still-too-big-to-fail>
- Mearsheimer, J. (2005) The Rise of China will not be peaceful at all, *The Australian*. <https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/The-Australian-November-18-2005.pdf>
- Milhiet, P. (2022) French Polynesia and France's Indo-Pacific Strategy. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/05/french-polynesia-and-frances-indo-pacific-strategy/>
- Milhiet, P. (2022) French Polynesia has its own China Dream. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/06/french-polynesia-has-its-own-china-dream/>
- Miller, M. E., Vinall, F. (2022) China signs security deal with Solomon Islands, alarming neighbors. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/20/solomon-islands-china-security-agreement/>
- Morgan, S. (2018) Marshall Islands President survives no confidence vote amid alleged Chinese conspiracy. *Taiwan News*. <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3574488>
- Morini, D. (2022) New Caledonia: Not either/or when it comes to France and China. *The Interpreter*. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/new-caledonia-not-eitheror-when-it-comes-france-china>
- Movono, L., Lyons, K. (2022) Solomon Islands PM rules out China military base and says Australia is 'security partner of choice'. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/14/solomon-islands-pm-rules-out-chinese-military-base-china-australia-security-partner-manasseh-sogavare>
- Murray, W. E. (2006) *Geographies of Globalization*. New York: Routledge
- Narsey, W. (2022) The false Pacific dilemma of choosing between U.S. and China, *Island Business*. <https://islandsbusiness.com/news-break/the-false-pacific-dilemma-of-choosing-between-u-s-and-china/>
- Needham, K. (2020) China and Australia target Pacific with coronavirus aid, *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-pacific/china-and-australia-target-pacific-with-coronavirus-aid-idUSKBN21J4WG>

- Nouvelle-Calédonie: des négociations « tripartites » sur l'avenir de l'archipel ont débuté à Paris. (2023) *Radio France Internationale*. <https://www.rfi.fr/fr/france/20230906-nouvelle-cal%C3%A9donie-des-n%C3%A9gociations-tripartites-sur-l-avenir-de-l-archipel-ont-d%C3%A9but%C3%A9-%C3%A0-paris>

- Nouvelle-Calédonie: Emmanuel Macron invoque les chemins du « pardon » et de « l'avenir » et promet une réforme de la Constitution. (2023) *Radio France Internationale*. <https://www.rfi.fr/fr/france/20230726-nouvelle-cal%C3%A9donie-emmanuel-macron-invoque-les-chemins-du-pardon-et-de-l-avenir-et-promet-une-r%C3%A9forme-de-la-constitution>

- Nye Jr., J. (1990) Soft Power. *Foreign Policy*, 80. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/page/joseph_nye_soft_power_journal.pdf

- O'Keefe, M. (2018) Chinese military base in Vanuatu rumours. *La Trobe University*. <https://www.latrobe.edu.au/news/articles/2018/release/chinese-military-base-in-vanuatu-rumours>

- Okoshi, M. (2022) U.S. engagement with China a 'strategic blunder': Mearsheimer, *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/U.S.-engagement-with-China-a-strategic-blunder-Mearsheimer>

- Pajon, C. (2023) President Macron's historic Pacific visit: A signal of France's regional Step-up. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/07/president-macrons-historic-pacific-visit-a-signal-of-frances-regional-step-up/>

- Perrone, M. (2022) Chip 4: l'alleanza fra USA e Asia che spaventa la Cina, *GizChina.it*. <https://gizchina.it/2022/08/chip-4-fab4-alliance-usa-taiwan-giappone-sud-corea/>

- Piringi, C. (2023) US opens embassy in Solomon Islands after 30-year absence to counter China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/feb/02/us-opens-embassy-in-solomon-islands-to-counter-china>

- Pohle-Anderson, C. (2023) Taiwan and the United States share Key Interests in the North Pacific, *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2023/03/taiwan-and-united-states-share-key-interests-north-pacific>

- Pohle-Anderson, C., Staats, J. (2023) Pro-Taiwan Pacific Island Leaders show cracks in China's appeal. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2023/05/pro-taiwan-pacific-island-leaders-show-cracks-chinas-appeal>

- Powles, A., Sousa-Santos, J. (2020) COVID-19 and geopolitics in the Pacific, *East Asia Forum*. <https://www.eastasiaforum.org/2020/04/04/covid-19-and-geopolitics-in-the-pacific/>

- Price, E. (2018) These are the 128 U.S. products China is enacting tariffs on, *Fortune*. <https://fortune.com/2018/04/02/china-tariffs-128-us-products/>

- Rajah, R., Dayant, A., Pryke, J. (2019) Ocean of debt? Belt and Road and debt diplomacy in the Pacific. *Lowy Institute*. https://www.lowyinstitute.org/publications/ocean-debt-belt-road-debt-diplomacy-pacific#_edn68

- Raja Mohan, C. (2022) Why China is paranoid about the Quad, *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/05/17/india-china-quad-summit-modi-xi-biden/>
- Razo, C. (2021) Evolution of the world's 25 top trading nations, *UNCTAD*. <https://unctad.org/topic/trade-analysis/chart-10-may-2021>
- Redazione RNZ Pacific. (2022) China's whirlwind Pacific tour a slight success with several bilateral agreements signed. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/468464/china-s-whirlwind-pacific-tour-a-slight-success-with-several-bilateral-agreements-signed>
- Redazione RNZ Pacific. (2022) FSM president warns Pacific leaders over China documents. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/467955/fsm-president-warns-pacific-leaders-over-china-documents>
- Redazione RNZ Pacific. (2022) Kiribati signs multiple deals to work more closely with China, govt says. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/468164/kiribati-signs-multiple-deals-to-work-more-closely-with-china-govt-says>
- Redazione RNZ Pacific. (2022) Kiribati withdraws from Pacific Islands Forum. *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/news/pacific/470679/kiribati-withdraws-from-pacific-islands-forum>
- Repnikova, M. (2022) The Balance of Soft Power. *Foreign Affairs*. https://www.foreignaffairs.com/china/soft-power-balance-america-china?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=registered_user_welcome&utm_term=email_1&utm_content=20230715
- Rimon, R. (2022) China influenced Kiribati exit from Pacific Islands Forum, MP claims. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/12/china-influenced-kiribati-exit-from-pacific-islands-forum-mp-claims>
- Rosenberg, M., Rutherford, H. (2018) Government blindsided as Niue signs up to Chinese blandishments. *Stuff*. <https://www.stuff.co.nz/national/108331406/government-blindsided-as-niue-signs-up-to-chinese-blandishments>
- Sartre, J. (2023) Macron to visit New Caledonia and Papua New Guinea on 'historic' Pacific tour. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/jul/23/emmanuel-macron-pacific-tour-png-new-caledonia-papa-new-guinea>
- Silver, C. (2022) The Top 25 Economies in the World, *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/insights/worlds-top-economies/#toc-1-united-states>
- Smith, G., Wesley-Smith, T. (a cura di) (2021) *The China Alternative: Changing Regional Order in the Pacific Islands*. Canberra: ANU Press
- Staats, J. (2022) Four Takeaways from China's Tour of the Pacific Islands. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2022/06/four-takeaways-chinas-tour-pacific-islands>

- Staff Reuters. (2019) Kiribati says national interest behind cutting Taiwan ties in favour of China. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/uk-taiwan-diplomacy-kiribati-idUKKBN1W609G>
- Stünkel, L., Lanteigne, M. (2022) Exit Kiribati? The Pacific Islands Forum faces further strife. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/07/exit-kiribati-the-pacific-islands-forum-faces-further-strife/>
- Take, S., Bartlett-Imadegawa, R. (2022) Pacific islands see China-West tussle as chance for climate action. *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Environment/Climate-Change/Pacific-islands-see-China-West-tussle-as-chance-for-climate-action>
- Tarte, S. (2017) The Changing Paradigm of Pacific Regional Politics. *The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs*, 106(2). <https://core.ac.uk/download/pdf/84263501.pdf>
- Tiezzi, S. (2020) China continues its COVID-19 Diplomacy in the Pacific, *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2020/12/china-continues-its-covid-19-diplomacy-in-the-pacific/>
- Tucidide (1996) *La Guerra del Peloponneso*. Tradotto da Ferrari F. Milano: Rizzoli
- USIP China-Freely Associated States Senior Study Group. (2022) China's Influence on the Freely Associated States of the Northern Pacific. *United States Institute of Peace*. <https://www.usip.org/publications/2022/09/chinas-influence-freely-associated-states-northern-pacific>
- US to open embassy in Vanuatu as it seeks to counter China in the Pacific. (2023) *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/apr/03/us-to-open-embassy-in-vanuatu-as-it-seeks-to-counter-china-in-the-pacific>
- Van Evera, S. (a cura di) (2006) *How to Make America Safe: New Policies for National Security*. The Tobin Project
- Vanuatu Prime Minister assures Malcom Turnbull there will be no Chinese military base on islands. (2018) *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2018-04-19/vanuatu-pm-says-there-will-be-no-chinese-military-base/9674898>
- What is the Chip 4 alliance?. (2022) *TRT World*. <https://www.trtworld.com/business/what-is-the-chip-4-alliance-59586>
- Wintour, P. (2021) What is the Aukus alliance and what are its implications?, *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/politics/2021/sep/16/what-is-the-aukus-alliance-and-what-are-its-implications>
- Workman, D. (2022) Coal Exports by Country, *World's Top Exports*. <https://www.worldstopexports.com/coal-exports-country/#:~:text=The%205%20biggest%20exporters%20of,on%20international%20markets%20during%202021>
- Wyeth, G. (2023) Another Way to look at AUKUS: Keeping the US engaged in the Indo-Pacific, *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/03/another-way-to-look-at-aukus-keeping-the-us-engaged-in-the-indo-pacific/>

- Zhang, D. (2020) Assessing China's Climate Change Aid to the Pacific. *Australian National University: Department of Pacific Affairs*.
https://dpa.bellschool.anu.edu.au/sites/default/files/publications/attachments/2020-02/dpa_in_brief_2020_3_zhang_final.pdf

- Zhang, D. (2020) Comparing China's and Taiwan's aid to the Pacific, *Devpolicy Blog*.
<https://devpolicy.org/comparing-chinas-and-taiwans-aid-to-the-pacific-20200120/>

- Zhang, D. (2020) China's Coronavirus 'COVID-19 Diplomacy' in the Pacific, *Australian National University: Department of Pacific Affairs*.
https://dpa.bellschool.anu.edu.au/sites/default/files/publications/attachments/2020-04/ib_2020_10_zhang_final_0.pdf

- Zhang, D. (2022) China's influence as a Pacific donor. *The Interpreter*.
<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-s-influence-pacific-donor>

- Zhang, D., Diamana, W. (2021) Is there a future for Pacific regionalism?. *Policy Forum*.
<https://www.policyforum.net/is-there-a-future-for-pacific-regionalism/>