



Università
Ca' Foscari
Venezia

**Máster Universitario en Lenguas, Literaturas
Europeas, Americanas y Postcoloniales**

*“Camino entre los personajes de Max Aub en
La vida Conyugal”*

Supervisor

ENRIC BOU

Correlatore

ALESSANDRO

MISTRORIGO

Laureando

ELENA GONZO

Número de serie

873889

Años académicos

2022/2023

ÍNDICE

Introducción	5
---------------------------	---

Primer capítulo

1. El teatro	
1.1 El teatro y su historia	6
1.2 Creación literaria de Max Aub	11

Segundo capítulo

2. Los personajes	
2.1 La construcción del personaje	24
2.2 Analizar un personaje.....	28
2.3 Gráfico para el análisis.....	31

Tercer capítulo

3. La vida conyugal	
3.1 Trama.....	34
3.2 Análisis de los personajes.....	44
3.3 Relaciones entre los personajes.....	71

Conclusión:	97
--------------------------	----

Bibliografía

A toda mi familia,
a todas las personas que me quieren realmente
y que siempre han creído en mí.
A la única persona que hoy no está aquí conmigo,
mi abuelo Marco.

ABSTRACT EN LENGUA

Este trabajo consiste en el análisis de un autor del siglo XX y una de sus obras teatrales. El trabajo será dividido en dos partes: en la primera parte el enfoque será en el mundo teatral de Max Aub mientras que, en la segunda parte se enfocará un estudio más específico sobre los personajes de la obra “*La vida conyugal*”.

Mi objetivo es estudiar los personajes de la obra y analizar sus comportamientos a lo largo de la misma, cómo cambian, sus relaciones y el modo cómo hacen frente a situaciones trágicas.

INTRODUCCIÓN

Max Aub es un escritor español, nació en París en 1903, en los años 20 empezó a escribir las primeras obras teatrales como: *El desconfiado prodigioso* (1924), *Una botella* (1924), *El celoso y su enamorada* (1925), *Espejo de avaricia* (1927) y *Narciso* (1928). Fue también periodista, coautor, director, traductor de guiones cinematográficos y profesor de la Academia de Cinematografía; durante estos años escribió diferentes obras y dentro de esta hay una obra de teatro: *La vida conyugal* (1942). (Instituto Cervantes, 2022) Esta obra será el objeto de mi tesis, una obra llena de acción, suspense y con una trama que nos presenta vivamente una vida, una familia, un amor y un drama fuerte, que nunca esperábamos leer.

En los años 50 viaja por Estados Unidos y Europa pero solamente en 1969 pudo regresar a España donde recuperará parte de su biblioteca personal que estaba en la Universidad de Valencia. Regresó a México donde continuó con sus estudios y sus trabajos hasta su muerte en 1972 en México. (Instituto Cervantes, 2022)

El proceso de mi tesis empezará con un análisis del teatro de Max Aub haciendo referencias a algunas obras; en el segundo capítulo trataré de los personajes en el teatro, de cómo se analizan los personajes de una obra. En la última parte voy a analizar la obra de Max Aub, *La vida conyugal*. En un primer momento analizaré la trama y después observaré el rol de los personajes y cómo actúan dentro de esta obra.

Es un trabajo con el objetivo de analizar el teatro y sobre todo las actitudes diferentes de los personajes frente a un problema; ver cómo actúan, qué soluciones encuentran para resolver lo que pasa. Ver cómo las ideas cambian y reflejan la personas que son: hombre de letras o una ama de casa. Analizar los sentimientos de los personajes y como estos te hacen actuar. Ver como los personajes siguen luchando para llegar al objetivo, para lograr lo que tanto habían deseado.

Esta calle del deseo no siempre nos lleva a algo bueno, algunos de los personajes para lograr lo que deseaban pierden a su familia, otros tienen que dejar su pueblo; pero inconscientemente cada uno de ellos piensa en hacer lo correcto para lograr algo que tendría que mejorar sus vidas. Así que el deseo es una fuerza, un impulso que te hace hacer cosas sin razonar verdaderamente sobre ellas, tal vez pueden ir bien ...otras mal.

CAPÍTULO I

El Teatro

1.1 El teatro y su historia

El término teatro proviene del griego θέατρον (théatron), que a su vez deriva de θεᾶσθαι (theasthai), que significa ‘mirar’. (Editorial Emecé, 2023) La RAE define el teatro como una literatura dramática, como arte de componer o representar obras dramáticas; al mismo tiempo por teatro se entiende una combinación de elementos tanto materiales como humanos puesto en escenas, es decir, aquellas que tienen lugar sobre un escenario y consiste en la recreación de una o varias historias de distinta índole mediante actores, discursos, música y escenografía. El teatro es una antigua forma griega de entretenimiento, de representar una historia, una herramienta con diferentes fines tanto educativos como de comunicación masiva (Editorial Emecé, 2023). El teatro es un campo de experimentación donde a pesar de los siglos se añade algo, se cambia la estructura o los temas de la historia. (Editorial Emecé, 2022)

Escribir una obra teatral es una forma de expresar, no solamente lo que el autor opina sobre una determinada situación, sino una manera para poner en escena momentos de la vida cotidiana de las personas, es poner un espejo a la comunidad, describir lo común de todos, una realidad que nos rodea desde siempre. Teatro, es vivir con los ojos abiertos, es recordar tu propia historia y hacer memoria de una época, de una sociedad, de un pueblo. Teatro puede significar también soñar algo que te parece similar a la vida que tienes, es poner en escena algo verosímil que puede engañar al lector pero al mismo tiempo provocar algo en el ánimo mismo de quien mira la obra. El teatro nace hace muchos años con el hombre primitivo donde se representaba la caza, la muerte, el nacimiento, la vida en general; con el tiempo esta forma se desarrolla en los distintos pueblos y solamente en la antigua Grecia tomó la forma con que lo conocemos hoy en día. (Editorial Emecé, 2023)

EL TEATRO ESPAÑOL

En España también el teatro tiene su desarrollo hasta tomar la forma de hoy. El teatro español surge como teatro religioso, donde las representaciones se hacían dentro de la liturgia. Eran *tropos medievales*¹ donde las representaciones se focalizaron en momentos de diálogos importantes de la vida de Jesús; uno de los más conocidos era el *officium pastorum*, donde se ponía en escena la procesión de los pastores hacia Jesús y sus adoración. (Ramirez, 2021)

Otras representaciones que se hacían, estaban ligadas a la crucifixión y la resurrección de Jesús, o sea, los momentos más significativos de la religión cristiana.

Todas estas representaciones se hacían durante la misa y solamente con el tiempo se empezaron a desarrollar en la calle como motivo de propaganda por la religión cristiana.

(Ramirez, 2021)

El teatro medieval era dividido en dos prácticas escénicas la popular y la cortesana; la primera estaba organizada por todo el pueblo, la segunda era de tipo privada, se hacían en la corte de la nobleza o realeza, donde los dueños elegían sus propios invitados y el tema de la representación. (Canet, 1997, 109-120)

En el siglo XVI el teatro se convierte en una profesión, o sea, en una actividad laboral donde los gremio² dejan su trabajo y empiezan a dedicarse completamente al teatro, viviendo de los beneficios de esta actividad. Todos estos artesanos, que empiezan a trabajar en el teatro, llevan muchísimos cambios en el teatro, como por ejemplo: el texto mismo o las presentaciones, cuya organización pasa al ayuntamiento y para verlas se tenía que pagar el ingreso. Con el tiempo, siempre más personas empiezan a trabajar en el teatro y se crean las primeras compañías teatrales contratadas por el ayuntamiento para las representaciones del corpus christi. Este periodo será recordado como un periodo de innovación y de adaptación del teatro donde en los años 40 unas de las personas más importantes es seguramente Lope de

¹ Ilustración de los momentos importantes de la cristiandad que se refieren a la biblia y a los evangelios.

² Gremio : Conjunto de personas que tienen un mismo ejercicio, profesión o estado social.

Rueda, uno de los poetas-actores de este periodo al cual se atribuye el nacimiento del teatro español. (Canet, 1997, 109-120)

En los años 70/80 se consolida el teatro: hombres de letras y las innovaciones importada por Gianbattista Giraldi Cinzio, y retomadas por los autores españoles, lleva al teatro a su forma sólida donde las fronteras de género entre tragedia y comedia se van a borrar.

Juan de la Cueva, Andrés Rey de Artieda, Leonardo de Argensola, todos estos poetas y muchos más, a pesar de que sus escrituras dramáticas pueden ser diferentes, comparten las ideas fundamentales de esta nueva concepción del teatro creado por Cinzio. Ofreciendo otra visión de la tragedia: una tragedia más cercana a la construcción de la comedia donde no era necesario hablar de mítico, haciendo referencia a personajes importantes como héroes sino que, el asunto podía ser inventado y se podía tratar de lo privado y de lo público sin distinciones. (del Valle Ojeda Calvo, 2013, 646-673)

La tragedia y la comedia eran muy diferentes siendo dos géneros opuestos, lo que hace Cinzio es eliminar todas las diferencias entre los dos géneros creando una nueva tragedia. La comedia estaba dividida en cinco actos dividido del prólogo mientras que la tragedia estaba dividida en cinco actos pero el primero estaba integrado con el prólogo; Cinzio hace sí que la tragedia sea dividida como la comedia. Otro cambio está en el contenido donde la tragedia puede tener también asuntos inventados, como la comedia y los personajes no tienen que ser personajes mitológicos o héroes antiguos. (del Valle Ojeda Calvo, 2013, 646-673)

Este camino nos provoca una abolición de las fronteras o como dice Lope de Vega una «Hibridación de lo cómico y lo trágico» que llevaron a la formación del teatro que tenemos con Lope de Vega que presenta en el *Arte nuevo de hacer comedia* (1609) o sea el teatro barroco, un teatro que en el siglo XVII conquistó todo el público y supo elevar la calidad de las obras donde las obras reflejan la realidad, se mezcla los versos de diferentes metros, según

los efectos deseados, se crearon nuevos personajes como el gracioso³, se crean textos donde la sensación que emerge en la tragedia se convierte en una sensación de optimismo y donde el teatro se convierte como instrumento de transmisión de valores nacionales. (Boscaini, 2012, 69-71)

Otro periodo histórico es el Romanticismo que se desarrolla en las primeras décadas del siglo XIX, un movimiento cultural, político y literario basado en una forma de rebelión. Los artistas comparten unas sensaciones de angustia, egocentrismo, afán y la obsesión por la muerte que muchas veces culmina con el suicidio. Los héroes románticos intentan evadirse de la realidad a través de la naturaleza, que llega a ser el espejo de los sentimientos, o de la investigación sobre otras formas lingüísticas, otro lenguaje; todo esto crea una tendencia tradicional que exalta los antiguos valores del pasado. (Boscaini, 2012, 121-124)

El teatro hasta ahora era un teatro burgués, desde el siglo XIX las obras presentan temas dulcorados con críticas a la clase burguesa, se mantiene una línea ideológica tradicionalista aunque cambie la forma de expresión. Se desarrollan dos subgéneros: el drama en versos, que tiene como protagonistas grandes figuras del pasado histórico español y el sainete⁴ o sea un juguete cómico escrito con un lenguaje gracioso. En cambio, el teatro serio plantea conflictos íntimos. (Boscaini, 2012,170-173)

Un gran cambio se dio en la narrativa antes y durante la Guerra Civil. El escenario que rodea a los escritores se subvierte en los temas más tratados en las obras: pobreza, comprometidas políticas, luchas sociales y la corrupción. Temas demasiados importantes para que el escritor se extrañe, de este modo nace una literatura de combate y de denuncia social. (Boscaini, 2012, 266-268)

³ Gracioso : suele ser el criado del galán, el personaje encargado de los diálogos cómicos

⁴ Sainete. Obra teatral cómica y de carácter popular de uno o varios actos.

En los años 40 la vida tanto cultural como económica de España estaba destrozada, muchos autores murieron en la guerra y muchos otros se fueron en exilio al extranjero, uno de ellos es Max Aub. Las producciones de todos los exiliados en este periodo estaban dedicadas al recuerdo, a la consecuencia de la guerra, al significado del exilio y a la nostalgia de lo que era antes España. En estas décadas el autor es como si fuese una cámara cinematográfica que registra todo lo que pasa y las descripciones como si fuesen escenas. Esta nueva manera de expresarse encuentra su espacio en el Neorrealismo o Realismo social español, donde los autores abandonan las preocupaciones de la forma para describir las preocupaciones, los acontecimientos de la vida dramática de estos tiempos y la verdad desnuda del pueblo. El teatro en este tiempo se denomina teatro moralizador o sea un teatro de denuncia social para desvelar la verdad. (Boscaini, 2012, 266-268)

1.2 Creación literaria de Max Aub

Max Aub llega a España a los 11 años y se encuentra frente a otra realidad, otra cultura y vida. Su interés fue captado muy pronto por la literatura española tanto que el castellano será la lengua por excelencia de sus obras: *“nunca he podido escribir nada en otra lengua”* afirma en el mismo documento de 1953. (Soldevilla, 2003)

Desde la escuela Aub se siente atraído por la literatura, sobre todo por Berceo, esto no significa que le gusta solo el medieval, de hecho sus grandes maestros fueron los escritores de la generación del 98. Unamuno y Ortega, los dos que influyeron más en el pensamiento de Aub por sus intereses sociales y políticos y por sus vocaciones literarias. Con este entusiasmo y voluntad juvenil empieza a escribir sus primeros versos, que en 1925 Canedo, los comentará como balbucientes e inseguros, versos pensados en una lengua y traducidos en otra. Esto se dio seguramente por el hecho de que Aub no es castellano, adopta el castellano como su lengua pero tiene que perfeccionarla. El mismo Aub dice que no fue tan fácil para él entender las sílabas y el ritmo español, un ritmo completamente diferente del francés. (Soldevilla, 2003)

En este fervor renacentista Aub escribe sus primeras obras, las cuales hasta el 1934 son circulares, imperfectas pero armónicas y llenas de luz. La misma luz que con el comienzo de la guerra cambia y llega a ser sombra. Oscuridad que refleja la dificultad de este periodo. La llegada de las nuevas influencias literarias, el desarrollo de las ciencias, la revolución industrial y el nacimiento del nacionalismo hace que surja un nuevo interés en la realidad externa, interés en observar la realidad que rodea al hombre. Esta nueva manera de mirar al mundo favorece una nueva etapa en la literatura: el realismo. La obra realista en España llega después con respecto a los otros países; el realismo español adquiere un valor social y político, donde los autores denuncian el malestar de este periodo escribiendo novelas. (Soldevilla, 2003)

La novela realista, que llega a ser el género preferido por los autores, tiene rasgos muy importantes como: situar la acción en un espacio cercano al lector, acercarse también a una posible experiencia cotidiana en la cual tanto el escritor como el lector puede identificarse, el escritor es omnisciente y se prefiere un lenguaje cotidiano para que la obra sea más real. Los autores más importantes de este periodo son: Clarín y Galdós, autores románticos que empiezan este cambio hacia el realismo; después hay otros autores como Federico García Lorca, Pedro Salinas, Rafael Alberti y otros. Con el tiempo estos autores crean un colectivo llamado Generación del '27, un grupo de autores que se unen por sus intereses literarios, un grupo que tuvo mucha importancia en la cultura española. La figura de Galdós llega a ser muy importante y de inspiración para Aub; de hecho en *Campos cerrados* adoptará la misma técnica utilizada por Galdós: crear personajes imaginarios como protagonistas que servirán como testigo de episodios históricos. (Soldevilla, 2003) *Campos cerrados*, 1939, es la primera novela de una serie, que encontramos en *Laberinto Mágico*, donde el tema central es la guerra civil española y la revolución de 1934. Obra no solamente con una importancia histórica y de memoria, sino una obra que contiene su posicionamiento político. (Soldevilla, 2003)

En las siguientes novelas Aub abandonará el modelo galdosiano de poner un sujeto inventado para testimoniar el asunto histórico, para acercarse a otra estructura: el mosaico. Esta nueva forma de escribir, formada por notables variaciones será la modalidad con que Aub terminará sus novelas históricas con un sentido más popular donde se ve la guerra como epopeya popular y colectiva por parte de los republicanos. (Soldevilla, 2003)

“Perdiérase todo el material histórico de esos años,
salvándose la obra de Galdós, no importaría.

Ahí está completa, viva, real,

la vida de la nación durante los años que abarcó la garra del autor”

(Max Aub)

Con estas palabras podemos entender que el interés por Galdós no termina, de hecho si desde un lado decide cambiar el modelo de escritura, de otro lado sigue imitando la estructura de los personajes, donde se mantienen los mismo protagonistas desde una novela a la otra, la importancia de los hechos históricos verdaderos y los espacios narrativos. Galdós en la poética de Aub es tan importante que el mismo Aub le dedicará una obra, " *Las buenas intenciones*", un homenaje a la poética de Galdós. (Soldevilla, 2003, 3-9)

Otro autor muy importante y que tuvo un impacto en la poética de Aub es Cervantes.

“Aunque no queramos, todos somos unos.

De otros venimos a otros.

Siempre somos hijos de los mejores.

Si rascáis mi corteza, hallaréis la savia de Cervantes”⁵

“Cervantes es el gran espejo de España,

de la España de su tiempo, de la España mayor,

con sus luces y sus sombras, sus esperanzas y desesperaciones;

espejo vivo que halla en la resignación y

el laicismo senequista la fuerza suficiente para resistir las injusticias y sonreír.”⁶

En las dos citas anteriores podemos ver como Aub identifica a Cervantes como uno de los autores más importante de España y uno de los que describen a España. Las obras de Cervantes, como la *Numancia* o *Los Tratos de Argel*, son obras donde lo histórico y la verdad

⁵ “*Hablo como hombre*”, 1967, p. 140.

⁶ “*La Numancia de Cervantes*” (1956) en “De Max Aub a Cervantes”, 1999, pp.52-53.

de las cosas surgen como mensajes y como un dibujo de la realidad española en la cual Cervantes vivió. (Soldevilla, 2003, 3-9) Como Cervantes, también Aub quiere dibujar la realidad de su país, quiere ser como Cervantes: un gran espejo de España. Aub describe Cervantes como luces y sombras, todas calidades que también el mismo Aub quiere proyectar en sus obras, ser la imagen tras de la obra de su propia tierra, ser una parte de la historia de su país. Un ejemplo de este espejo de España es el *Laberinto mágico*, una compilación de obras donde Aub describe el mal, el horror, el miedo de la guerra civil, son obras, como *Los tratos de Argel*, que describen un estar realmente sucedido y probado por los autores, una historia para recordar lo que pasó. (Soldevilla, 2003, 9-11)

Otros ejemplos de esta manera de describir la realidad, ya se utilizaba en la segunda mitad de 1500 donde se pueden ver los primeros cuentos en los cuales la realidad y la ficción se mezclan. La realidad está descrita por personajes ficticios es una técnica que muchos autores ya la utilizaban, dos grandes ejemplos de esta nueva narrativa son seguramente *La vida de Lazarillo de Tormes, y de sus fortunas y adversidades*, y *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*; donde en la primera la construcción de la historia nos parece un cuento en primera persona así que nos deja pensar en que sea verdadera; la segunda, publicada medio siglo después, considerada una de las obras más importante de la cultura española donde realidad y ficción son puestas en el mismo plano; no se sabe dónde empieza la realidad y termina la fantasía.

En ambas historias podemos discutir sobre la verdad o mentira de algunos episodios, así que se puede ya subrayar la posibilidad de deconstrucción de elementos de la realidad. Además, por lo que concierne la novela de Lazarillo hay un elemento estilístico importante donde el narrador decide transformar un personaje de ficción como un español de aquel tiempo, para que los lectores se acerquen más a la “realidad” del cuento. (Aguinaga, 2005, 85-86)

Libertad de inventar, libertad de crear una historia, una novela porque todo se justifica como “narrativa”. Con el siglo XIX las novelas abundan como *Le père Goriot*⁷, *Madame Bovary*⁸ donde los escritores tienen un secreto de escritura: hacer creer a los lectores en la realidad de lo que se lee. Una ficción que pintaba la realidad donde no se ve la diferencia.

(Aguinaga, 2005, 85-86)

Esta idea de novela fue utilizada hasta la deconstrucción de la misma con Unamuno, Azorín y años después con Max Aub, como buen vanguardista reconoce que toda historia puede ser novela y pensando en este escribió: (Aguinaga, 2005, 89)

“ ¿Historia? ¿Novela? No lo sé. Mezcla, como todo”

“La historia o la novela no son más que interpretaciones”

(Max Aub)

y más:

“(…)El realismo en la novela

-y su espejo cóncavo, el humorismo, el sarcasmo-

es una caricatura propia del español que así la inventó.(…)”

(Hablo como hombre, pp 155-56)

¿Qué significa eso? Todo lo que veo, vivo, que sea bueno, malo, feliz o doloroso puedo transformarlo en una novela porque al final una novela es una historia y el material de esta historia es la realidad material y social. ¿Y por qué es importante escribir? La novela puede dejarnos algo?

Según Max Aub, la novela tiene un poder, un poder muy fuerte que es el de testimoniar. (Zapatero, 2010) Como su obra *Campos francés*, donde si utiliza la realidad, la historia para

⁷ Balzac, 1834

⁸ Flaubert, 1856

construir una novela y una testimonia de lo que pasó; utilizando personajes verdaderos pero con los protagonistas inventados: una mezcla perfecta para una obra de gran impacto, de un terrible episodio marcado por la segunda guerra mundial.

Hemos hablado de testimoniar, del poder testimonial de la palabra, con el tiempo llega a ser más importante y siempre más en la vida misma del poeta. (Zapatero, 2010, 1-2) La palabra es testimonio, lo que alguien escribe no se puede cancelar, es una huella indestructible y este Max Aub lo prueba en su piel. Una denuncia falsa provocó su arresto y su exilio en 1942 a México.

“resolvió su experiencia del exilio escribiendo”

(Max Aub)

Desde aquel 1942 tenemos una abundancia de novelas que pueden entenderse como respuesta a su estado y a un ejercicio de memoria para no borrar la realidad que él vivió. (Zapatero, 2010, 1-3) Según Aub las novelas llegan a ser verdaderos testimonio al discurso historiográfico y el novelista, según Aub, está tan cerca a la realidad como un historiador. El autor está a contacto con la realidad y la estudia, esto no significa que no pueda mentir en algo, también porque el mismo historiador miente y pueden mentir los documentos, baste ver el documento falso sobre Max Aub. Las palabras no solo pueden describir una realidad sino que pueden borrarla y crear una nueva realidad olvidando lo que ocurrió verdaderamente. Un ejemplo es lo que pasa con aquella carta falsa sobre Aub, querían destruir la vida del autor y olvidarlo. (Zapatero, 2010, 3-5)

Consecuentemente Aub llega a ser autor tanto de la realidad como de la ficción, o mejor en las novelas hay elementos ficticios con elementos reales creando un mundo verosímil, bajo la apariencia de un mundo verdadero. (Zapatero, 2010, 8)

Lo que quiere hacer Aub con sus obras no es solamente mostrar los límites entre realidad y ficción sino que el texto se convierte en un discurso, en una lucha para hacer reflexionar el

pueblo, para suscitar una reacción, en este caso contra la dictadura. Un objeto de memoria de esta España de la II República y de todos los escritores que para defenderla fueron en exilio. (Zapatero, 2010, 10-13)

Había un problema que me preocupaba mucho cuando pasé la frontera.

Pensé: al fin voy a saber la verdad(...)

(Max Aub)

Pasando la frontera era este el pensamiento de Aub, la realidad, un día, ¿será accesible?

Aub llega a ser siempre más pesimista y por este dice que hay que fabricarla y no describirla, sus obras de exiliado intentan escribir la realidad de un hombre que tiene que dejar su país, su cultura, su familia para escapar y no describirla para reflejar lo que se siente, sino reflejar la propia realidad. Sus obras son una manera para responder a su pregunta, él probablemente nunca sabrá la verdad de algunas cosas pero intente describir una realidad para los otros.

Aub dice que no hay escritor que no refleje las inquietudes de su tiempo (Zapatero, 2010, 14) porque cada autor tiene su manera de describir y cada autor siente la necesidad de ser testigo de su propia realidad; y para Aub la ficción podía ser un medio para reflejar la realidad. Así que la novela es testigo y crónica, pero con esta afirmación es necesario investigar para entender si sus obras están relacionadas realmente con su vida o si son solamente testigo ético de la sociedad de su tiempo.

Puede ser que él toma expiración de su propia vida para empezar la historia pero es tan cierto también que la va a mezclar con artificios falsos; por lo consiguiente las obras y las novelas que escribe en este tiempo son consideradas “narraciones ambivalentes” creando un mosaico de escrituras. (Zapatero, 2010, 15)

Esta técnica de mosaico lleva el nombre de realismo testimonial, donde si el autor trata de describir la realidad de algo pero esta realidad la utiliza como testimonio. El recordar un hecho tras la escritura es fundamental porque la escritura persiste tras de los siglos y si hoy en día nosotros sabemos lo que pasó hace cien años es gracias a todos los textos que tenemos. Este realismo testimonial en las obras de Max Aub no implica hablar de lo propio, no es una autobiografía; su manera de escribir se basa en la polifonía, dialogismo, en la utilización de más de una voz, que puede ser verdadera o no. Porque cada voz tiene su propia realidad, cada hombre, cada persona puede describir su propia verdad. Esta necesidad de testimoniar la podemos ver en el *Laberinto mágico*, donde cada novela intenta testimoniar algo sucedido: *Campo cerrado*, *Campo abierto*, *Campo francés*, *Campo de sangre*. Los acontecimientos que Aub describe en estas novelas no son todos verdaderos, tienen elementos históricos pero hay también partes que están creadas por su imaginación. Porque es esta la literatura para Aub: una reconstrucción histórica con una dosis de mentira para crear un mosaico, un texto verosímil donde si el hombre puede reconocerse, donde él mismo, en algunos casos, puede reconocerse por lo que sufrió y vivió pero todo este con una estética que implica también la imaginación. (Zapatero, 2010, 16-19)

MAX AUB Y SU TEATRO

Cuando se habla de literatura española Max Aub no es el primer nombre que nos viene a la mente, este porque por mucho tiempo fue un autor marginado, pero ahora cuando se habla de escritores del exilio español, Max Aub es tenido en cuenta. Sus obras y sobre todo su teatro impulsaron un estudio riguroso y fueron publicadas muchísimas obras que contienen su teatro. Según los estudios de Ignacio Soldevila esta gran actitud del autor está vinculada a sus múltiples intereses: no solo en la literatura sino también en su contacto con el cine durante la guerra mundial, después en México y en su experiencia de vida. (Navarro, 1972, 1-2)

Como en las novelas, también en el teatro Aub quiere que su obra sea un espejo de la realidad y la multitud de personajes subraya que no quiere que sus obras sean vista como reflejo de su vida sino, un espejo de un acontecimiento.

Acontecimientos bastante dramáticos, de hecho sus obras tienen un marco muy dramático, debido también al periodo en que el autor escribe. (Navarro, 1972, 2-3) Las obras teatrales se pueden dividir en tres épocas: una primera parte de aprendizaje antes de la guerra civil, una segunda época donde escribe durante la guerra y después sus obras maduras.

La primera etapa que va desde 1923 hacia 1935 se caracteriza por la influencia de las corrientes vanguardistas, especialmente Pirandello y Unamuno. Es un teatro renovador, anti-realista, que recuerda mucho la línea de Valle-Inclán, autor muy importante del cual retomará estructuras escénicas. Lo que se quería hacer en la época de Valle-Inclán y de sus compañeros era un teatro popular, un teatro que llegase al público. Un teatro cuyo interés era el de describir la condición humana, describiendo las problemáticas de aquel tiempo y Aub lo reproduce. (Navarro, 1972, 3-6)

La segunda etapa está formada por un teatro de oposición absoluta a los partidarios del franquismo, descritos como criminales; mientras que sus víctimas son los campesinos. Es un teatro que se construye en la época de la guerra así que es normal que en sus obras él ponga

sus pensamientos. Es un teatro que, como por las novelas, empieza a testimoniar, a crear una realidad cercana al público para testimoniar y mantener el recuerdo vivo. (Navarro, 1972, 3-6)

A partir de los años 40 estamos frente a su última etapa, un periodo de intensa escritura. Él vive en México, en exilio, sus obras son testimoniales pero asumen una calidad estética mayor, por eso, serán sus obras más relevantes. (Navarro, 1972, 3-6) Los temas que él va a tratar son temas que lo afectan mucho, como el exilio, la libertad, la guerra, la opresión, la vuelta del destierro, de la dificultad de vivir en un lugar que no es tu patria. Pero, hay siempre que puntualizar que él sostiene que no son obras autobiográficas. (Navarro, 1972, 7)

Se puede ver que desde sus primeras obras tenemos acontecimientos siempre más dramáticos y, como afirma Silvia Monti tenemos un autor siempre más pesimista. (Navarro, 1972, 7)

Además, si hacemos un recorrido por las obras de Max Aub vemos que lo fantástico, en su primera etapa de vanguardista, es un terreno fértil para crear una historia. Técnica que utilizará desde el comienzo de la guerra civil hasta su destierro donde, desde allí siente la necesidad de describir la realidad de las cosas, siente la necesidad de ser testigo de algo que sufrió él en primera persona para que sea recordado; para que la gente sea informada y tome conciencia de lo pasaba en estos años. (Greco, 2017) La realidad nunca se puede saber totalmente, por eso Aub nunca escribe solamente la realidad, lo fantástico siempre recurre para hacer una obra completa, un mosaico donde la verdad y la imaginación pueden crear una historia perfecta.

Rafael Bosch intenta hacer un catálogo de las obras teatrales de Max Aub, un estudio para establecer la producción dramática del autor. La primera obra que escribe es el *Crimen*, publicada en 1931, también si debió ser escrita ya en 1923 según las declaraciones del mismo autor. Es una obra de escasa longitud donde un viejo obrero mata a su mujer, que estaba embarazada, por celos infundados. Es una obra con una fuerte componente dramática y llena de implicaciones sociales entre los personajes. (Bosch, 1963, 26)

En 1924 escribe *El desconfiado prodigioso*, la primera obra de todas las que se pueden leer en *Teatro incompleto* publicada en 1931. La obra trata de una farsa donde un hombre habla con su doble, enloqueciendo. La colección continúa con otras obras como *El celoso y su enamorada* escrita en 1925, una obra completamente dramática, una impresionante historia trágica creada por un choque debido a la amargura de la experiencia vivida. El celoso atormenta a su amada hasta la ceguera, el abandono y la muerte. Es una obra dramática diferente, donde la realidad y la fantasía se mezclan creando este nuevo dramatismo. Esta es la primera; seguirán otras obras donde se pone en escena el mismo dinamismo como: en *Amor de Don Perlimplín de Lorca* (1931) y *La sirena varada de casona* (1934). La última obra de esta recopilación es la *Jácara del avaro* (1935), pieza escrita en un acto, obra que recuerda mucho *Espejo de avaricia* (1927), una obra épica- trágica que recupera la clásica historia del avaro. (Bosch, 1963, 27- 28)

Con esta obra se cierra su primera época teatral donde se puede notar que son todas obras con implicaciones sociales, rasgo que se encuentra también en su segunda etapa pero, en el teatro que sigue hay también otro componente muy importante que es la guerra española. La primera obra que escribe en esta nueva etapa es *Pedro López García* (1936), dramas en dos actos con un intermedio donde el tema principal es lo de la guerra, hay referencias muy específicas, está llena de recursos imaginativos, hay personajes alegóricos como la tierra y la conciencia de Pedro López que, en el medio de todos estos crímenes, toma conciencia de lo que está pasando. Siguiendo con las obras de Max Aub se encuentra una trilogía: *Los trasterrados*, piezas en un acto, la primera y la última de estas trilogías: *A la deriva* y *El puerto* se desarrollan en un ambiente extranjero por sus personajes y estamos frente a un realismo más inmediato que describe la visión amarga del autor frente a esta realidad. La acción de ambas historias es breve y sencilla donde se describen sobre todo la esfera mental del protagonista. La pieza

central de esta trilogía es *Tránsito*, donde el protagonista no es extranjero sino es un español que se va a México mientras su esposa se queda en España. (Bosch, 1963, 29-30)

Prosiguiendo con el listado de Bosch se habla de la obra intitulada *San Juan* (1943), obra muy trágica que habla de un barco que transporta refugiados que acaban por hundirse por la desesperación. Obra probablemente inspirada a una noticia real, donde los elementos son de una gran sobriedad realista; es una obra impregnada de angustia, miedo y dolor. La siguiente obra es *La vida conyugal* (1944), obra menor con respecto a las anteriores, donde Aub aborda el tema de la monotonía de un matrimonio. En el mismo año publica también *Morir por cerrar los ojos*, dramas divididos en dos partes con seis largos actos, donde denuncia las actitudes de la Francia durante la segunda guerra mundial, donde muchísimas personas han sufrido la reclusión en los campos de concentración; obra semejante a *El rapto de Europa* (1946) donde el tema se parece mucho a la obra anterior. *Cara y cruz* es otra obra donde se habla de la guerra civil española, el autor describe la derrota de su país, el dolor y la brutalidad de la guerra. (Bosch, 1963, 30-31)

Las últimas obras se reúnen en tres colecciones publicadas en 1960: *Teatro de España de Franco*, donde se encuentran: *La vuelta*, *Los guerrilleros*, *La cárcel* y *El olvido*; el *Teatro policiaco*, con *Así fue*, *Un anarquista*, *Los excelentes varones*; el *Teatrillo* con *Los muertos*, *Otros muertos*, *Uno de tantos*, *El último piso* y otros; mientras que la última colección es *Diversiones* que contienen cuatro piezas con un acto: *Jácara del avaro*, *Una proposición decente*, *El entremés "El directo"* y *Dramoncillo*. En todas hay acciones y diálogos vivos, directos, cargados de potencial ideológico y emotivo. (Bosch, 1963, 32-33)

Se puede ver como en todas las obras de Aub hay temas enraizados, temas esenciales desde los cuales sus obras se desarrollan. Entre estos temas hay seguramente el aislamiento humano, la incomunicabilidad, la falta de comunicación íntima entre la pareja, la injusticia y la lucha. Como dice Ignacio Soldevila son todos temas sentidos por Aub porque son los problemas

contemporáneos en torno al ser humano. Las obras de Max Aub se distinguen por su originalidad, por su preocupación, su obsesión en la esfera emocional y teórica de la realidad y en esta lucha continua entre el ser humano. Su producción dramática tiene una potencia de reconocimiento de la realidad básica e íntima del mundo impresionante tanto que sus obras no envejecen porque siguen siendo muy actuales.

CAPÍTULO II

Los personajes en el teatro

2.1 La construcción del personaje

Todas las obras que leemos, sea una novela, una obra teatral, un drama, etc, están formadas por personajes. Los personajes son la parte fundamental del relato, porque sin ellos no habría narración. El personaje es la parte viva de la obra, la parte que puede tener un cambio, una evolución, la parte que más se parece a nosotros. Si pensamos en todas las historias que desde niños escuchábamos, los personajes siempre varían, pasamos desde Caperucita Roja a la Bella durmiente a Nemo, hasta personajes que son semejantes a nosotros.

Si hacemos un recorrido por todas las obras que hemos estudiado en nuestra vida podemos ver que el personaje mismo adquiere características diferentes: Ulises es un personaje mítico, un héroe, un hombre inteligente que los lectores admiran por sus vicisitudes desde Troya hasta Circe, pero el mismo lector sabe muy bien que la historia es ficción, no es parecida a nuestra vida real, reconoce la diferencia entre las dos realidades. En los mitos los límites entre realidad y ficción todavía no se han mezclado y el lector sabe muy bien que, todo lo que lee, no puede pasar en la realidad pero admira el personaje por su fuerza y desea ser como él . (Cañelles, 1999, 23-29)

Con el tiempo, las obras han empezado a acercarse más a la vida real, tanto que intentamos identificarnos así tanto con el personaje que nos parece sentir las mismas sensaciones, sufrir el mismo dolor y nos enfadamos como ellos, todo esto porque no estamos frente a un mito o a una historia fantástica sino a un cuento que está inspirado en la vida real. El personaje llega a ser un espejo de nuestro ser, es como si nos hubiera robado la identidad y nos pone delante preguntas y cuestiones que hay en el mundo real. (Cañelles, 1999, 23-29)

De hecho muchas veces leemos los libros para encontrar las respuestas que en el mundo real no somos capaces de hallar, es como si el personaje viviese nuestros miedos, ansiedades y mirando su vida descubrimos cómo superar todos estos.

¿Porque es así fácil encontrar respuestas en un libro? Porque el escritor utiliza nuestro mundo exterior como punto de partida para la creación de sus relatos así que se crea un círculo vicioso de observación donde el autor mira las reacciones y los comportamientos de las personas para crear su cuento y el lector observa el personaje y se identifica con él. Como decía Borges todo lo que se escribe es algo que se ha vivido o soñado, esto para decir que el punto de partida de una historia siempre se busca en algo que ya se conoce cómo experiencias, recuerdos, situaciones pasadas, momentos de la vida que se quiere cambiar y esto crea una unión con la realidad porque, pueden ser una circunstancia ya vivida también por el lector. Pero el trabajo del escritor está en ser capaz de reescribir y transformar todo esto en un relato. El autor pasa su vida buscando el personaje para su novela, para crearlo de manera perfecta.

Esta creación empieza por una mirada en el mundo exterior, porque el mundo está hecho de características diferentes, cada uno de nosotros es diferente, si fuéramos todos iguales no serviría para nada las historia porque no habría nada que contar, así que el autor en el momento de crear la vida de su propio personaje elige las características que más le gustan, las más significativas para él. La creación es como un juego de tijeretazo para el autor para crear una identidad cosiendo aspectos diferentes para crear el prototipo perfecto . (Cañelles, 1999, 29-33)

Crear un personaje en cierto sentido da la posibilidad al autor de vivir otra vida, de intentar ser alguien diferente. Desde pequeños se jugaba a disfrazarse para ser distinto, para interpretar a otra persona que quizá nos guste más; tenemos mil caras, mil vestidos, mil emociones y el

autor es capaz de reutilizar estas miles facetas para crear el personaje que es la encarnación de estas miles diferencias, así que el personaje pueda vivir la vida que quizás queríamos vivir.

Como dice Ernesto Sábato, el creador es el único que tiene esta oportunidad de intentar vivir otra vida, otra realidad. (Cañelles, 1999, 29-33)

“[...] la vida es una mesa de juego, en la que el destino pone nuestro nacimiento, Sólo si somos creadores podemos apostar otra vez, al menos en la fantasmal vida de nuestras ficciones. Y en ese proceso nos objetivamos en otros personajes, que son espíritu de nuestro espíritu y que sin embargo se comportan de sorprendente manera aun para nosotros mismos, impulsados por fuerzas secretas desconocidas, que en nuestra vida normal estaban aletargadas y dominadas.”

(Sabato Ernesto, *El escritor y sus fantasmas*, Argentina, 1971)

Otro aspecto que ayuda al escritor es la identificación con el resto del mundo, el escritor es un ser humano como nosotros, tiene sus miedos, sus sentimientos, sus inseguridades pero, tiene una cosa más que nosotros, la capacidad de identificarse con su personaje. La identificación es el arma más importante para un escritor para contar historia, es el ser capaz de ponerse en el lugar de otra persona y de sustituirse a sí misma, es lo que pasa con Cervantes en el Don Quijote, hay un mínimo de identificación si no Don Quijote no sería así y no habría sido uno de los personajes más conocidos y importantes de la literaturas. (Cañelles, 1999, 33-35)

Y esto nos hace pensar en que dentro de cada personaje hay algo del mismo autor, escribir un libro no es solamente inventar una historia sino es una manera para responder a la pregunta: “¿quién soy?”

Pregunta que pone en crisis a todos porque analizar nuestra vida nunca es simple, si nos paramos e intentamos examinar nuestra vida, de pronto nos paramos, preferimos dejar todo

fuera de nuestra mente. Pero en el momento en que leemos un libro muchas veces nos vamos a reconocer en aquel personaje que es tan semejante a nosotros y nos parece de ver y analizar nuestra vida, de esta manera el cuento no es solo una historia sino que se convierte en vida real. (Cañelles, 1999)

Esto para decir que la construcción de un personaje es un camino que empieza por un interés del autor de crear algo nuevo, sigue por una búsqueda y por una lectura en el mundo tanto exterior como interior, terminando con la realización de mundos y de vidas nuevas donde todos se pueden identificar y reconocer.

2.1 Cómo se analizan los personajes

Ya sabemos lo que hace el escritor para crear su personaje pero, cómo podemos nosotros analizar aquel personaje? De donde podemos empezar nuestro camino de deconstrucción y de estudio sobre el personaje?

Primero, hay que identificar qué tipo de personaje es, ¿es un personaje que actúa en una historia real o fantástica? ¿Estamos en un teatro o en una historia mítica? Ya con estas preguntas podemos empezar a localizar a nuestro personaje y a entender si es un personaje estereotipado o arqueados⁹. La diferencia entre los dos está en el hecho de que los arqueados los pueden estudiar en todos los detalles y los pueden comparar con los personajes reales, de hecho, este tipo de personaje nace en la época del realismo donde se necesitaba que el público pensase que el personaje fuese una persona real y por esto las informaciones sobre estos personajes son muy claras y no se da nada por sentado. En los estereotipados el estudio se focaliza en algunos detalles, es un estudio más reducido, estos personajes son típicos en las comedias del arte como la figura de Pantalón. (Hendley, 2022)

Cuando se analiza un personaje hay que tener en consideración diferentes tipos de niveles de análisis: lo físico, lo psicológico, lo social y lo moral; son todos niveles que crean el personaje y a la hora de analizarlo es importante poner la atención en cada uno de estos niveles. (Hendley, 2022)

Cuando hablamos del físico de nuestro personaje no es importante solamente lo que nos presenta el mismo autor cuando nos lo describe, sino algunas de las informaciones más importantes las sacamos desde las palabras de los otros personajes, desde la mirada de los otros personajes. (Hendley, 2022)

El segundo nivel es lo psicológico que se unen a los objetivos que tiene el personaje en sus escenas, el cómo las hacen y lo que tienes que transmitir.

⁹ Arqueados : se utiliza para hablar de un personaje

Lo social no está solamente basado en que status pertenece el personaje, si es rico o no tiene dinero, se tiene un trabajo fijo o no sino, son muy importantes también las relaciones que el personaje tiene en cada escenas con los otros personajes, si finge ser amigos o enamorado o si realmente siente algo por la otra persona. Escenas tras escenas las relaciones pueden cambiar y también el estatus del personaje puede mejorar como agravarse y este influye en su nivel social.

El último es el nivel moral, es el nivel más difícil pero lo que te da la posibilidad de estudiar en manera más completa el personaje, porque desde la esfera moral se puede entender muchísimo de tu personaje y es la parte que a los lectores también les gustan más porque se identifican con las emociones, el comportamiento la manera de ser del personaje. Puedes entender si es malo, bueno, es el momento donde puedes hacer mas pregunta al personaje y es la esfera donde tendrás más respuesta porque podrás estudiar por qué el personaje actúa en aquella manera, como el personaje enfrenta los problemas y sus reales emociones. (Hendley, 2022)

Siguiendo el análisis otra cosa necesaria de identificar es el rol del personaje: es el protagonista, es el antagonista, es un personaje secundario que ayuda al protagonista o a su antagonista, además el personaje a lo largo de la historia puede ser estático, o sea que no cambia sus condiciones sociales, emotivas o el contrario es un personaje dinámico, un personaje que evoluciona a lo largo del cuento, puede cambiar físicamente, mentalmente etc. El autor puede utilizar también estereotipos para clasificar un personaje como el nerd, el deportista; esto implica ya una idea de cómo es el personaje y el lector tiene ya un ejemplo en su cabeza de como es el personaje. (Research guide, 2010-2019)

Como críticos, el objetivo que tenemos es analizar la personalidad del personaje, su rol en la historia y su valor, el primer paso es describir la personalidad, el lector empieza a conocer el personaje por sus emociones, por sus acciones, las dificultades que tiene que superar y por lo

que dice. Hay que entender el por qué hace determinadas cosas, ver que provocan sus acciones en los otros personajes y qué relación tiene el personajes con los otros protagonistas. (Research guide, 2010-2019)

En segundo lugar, es importante ver si el personaje a lo largo de la historia cambia, evoluciona, así que hay que subrayar los cambios significativos para el personaje, analizar la situación y localizar la escena, el momento, lo que puede provocar este cambio.

Por último, es importante entender lo que quiere decir el personaje, el mensaje que el personaje deja al lector. (Research guide, 2010-2019)

Para hacer un análisis completo es necesario no solamente detenerse en estos aspectos y los niveles que hemos comentado hasta ahora sino necesitamos ir más allá, analizar en el momento en que el autor escribe la obra, ver el personaje puesto en aquel determinado periodo histórico porque esto puede influir en el desarrollo del personaje mismo. Otra característica que puede afectar en el cuento es, si el personaje es un hombre o una mujer, sobre todo si el cuento tiene lugar en un momento histórico preciso donde mujer y hombre no tenían las mismas oportunidades.

Estos son los pasajes de un análisis pero, ¿qué es un análisis ?

Un análisis es un proceso de valoración de algunos aspectos específicos de un personaje. Cuando hacemos este proceso es importante ser crítico, poner preguntas y analizar los personajes en todos los aspectos que hemos ya considerado antes. Analizar es un trabajo que empieza con la lectura de las características que el autor nos escribe sobre el personaje, pero ser crítico significa ser capaz de leer entre líneas las características y descubrir aspectos nuevos. (Research guide, 2010-2019)

2.3 Gráfico para el análisis

Nombre del personaje	Rol del personaje	Aspecto físico	Aspecto psicológico	El desarrollo del personaje	Su historia
Personaje A	Protagonista Antagonista Personaje secundario	Hombre, mujer, alto/a bajo/a	El objetivo del personaje	Estático Dinámico	Dónde nació, si se casó, que trabajo hace...
Personaje B	Protagonista Antagonista Personaje secundario	Hombre, mujer, alto/a bajo/a	El objetivo del personaje	Estático Dinámico	Dónde nació, si se casó, que trabajo hace...

Este gráfico puede ser útil para analizar cada personaje siguiendo los elementos que hemos visto antes. Identificar su rol, describir su aspecto físico, no solamente por lo que nos describe el autor, por ejemplo si es alto, bajo, un hombre o mujer, sino todas las características que añaden los otros personajes. Analizar su aspecto psicológico y emotivo, ver si a lo largo de la obra el personaje evoluciona y el porqué de este cambio y al final escribir su historia.

Este es un ejemplo con los personajes de la obra de Max Aub, una primera análisis de dos de los personajes que después analizaré mayormente.

Nombre del personaje	Rol del personaje	Aspecto físico	Aspecto psicológico	El desarrollo del personaje	Su historia
Ignacio	Es uno de los personajes principales masculinos de la obra.	Tiene 38 años.	Es un hombre egoísta, un hombre que no sabe apreciar lo que hace su mujer.	Es un personaje estático porque a lo largo de la obra no cambia sus ideologías y también su	Es un hombre que estudió en un colegio se apasiona por la literatura y por eso es un escritor que para vivir

				comportamiento.	escribe artículos para un periódico es padre de cuatro hijos.
Rafaela	Es una de las mujeres principales de la obra	Tiene 35 años y se describe como una mujer de una belleza pasada. Ella se describe como una mujer con arrugas con un pecho que no es firme todo eso porque ha tenido hijos.	Es una mujer demasiado buena que no obstante ella sabe que su marido la traiciona y sigue queriéndolo, Es una mujer fuerte que no tiene miedo y que lucha por su familia.	Es un personaje bastante dinámico en el sentido de que intenta cambiar su condición pero al mismo tiempo prefiere el amor así que se queda siendo la mujer de siempre.	Es una mujer a la cual le gustaba tocar el piano, sabemos que por amor ella dejó su familia su dinero toda su vida para estar juntas a Ignacio y es una madre de cuatros hijos.
Samuel	Es el personaje principal de la obra	Sabemos solamente que tiene la misma edad que Ignacio: 38 años	Es un nombre de acción que le gustaría riesgo y que le gusta luchar para sus ideales políticos	Es un personaje dinámico porque él quiere cambiar su condición y no tiene miedo de ser un personaje que lucha	Sabemos que fue al colegio con Ignacio pero su pasión es la política y por eso tiene que huir de España. tiene una mujer que lo espera en Lisboa .
Lisa	Es el otro personaje femenino de esta obra	Tiene veinticinco años sabemos por la descripción que hace Rafaela que es una mujer muy bella con un pecho firme	Es egoísta, inmadura y no sabe lo que quiere de su vida.	Es un personaje que no sabe realmente lo que quiere y por eso sigue buscando su identidad.	Sabemos que se fue a España gracias a una beca tendría que ser pintora pero en realidad este trabajo no le gusta y es la amante de Ignacio.

		delgada sin arrugas: joven			
Rubio	Es un personaje secundario de la obra	Tiene 38 años	Está convencido de sus ideales y quiere proteger la nación	estático	Era compañero de Ignacio y Samuel en el colegio, ahora se dedica a negocios y por eso podemos entender que trabaja para la policía y tiene una mujer en un niño.

CAPÍTULO III

La Vida Conyugal

3.1 La trama

La vida conyugal es una de las obras teatrales de Max Aub, escrita en 1939, estrenada en diciembre de 1942 en el Teatro Fábregas en México. Es un drama dividido en tres actos, desarrollada en la España de 1927, una España bajo la dictadura de Primo de Rivera. La vida conyugal cuenta de una familia destrozada por mentiras, de un hombre que engaña a su mujer con una mujer más joven, una historia de una vieja amistad, que cuando regresa lleva solo complicaciones.

Pero qué pasa si la misma mujer que no reacciona frente a la traición de su marido decide cambiarlo todo y pensar en ella por una vez? Rafaela, Ignacio, Samuel y Elisa Durkheim, dicha Lisa, son los personajes de esta historia. Rafaela e Ignacio están casados y tienen cuatro hijos, ella es una ama de casa y su esposo un hombre de letras. Un día llega Samuel, un viejo amigo de Ignacio, necesita ayuda y un refugio. Samuel lleva consigo una serie de problemas que someten a dura prueba la familia de Ignacio y Rafaela. Samuel es un fugitivo y la policía española lo está buscando. Rubio, otro amigo de infancia de los dos, un hombre de negocios, descubre que Samuel se está escondiendo en la casa de Ignacio y lo busca pero, al encontrarlo en la casa de Ignacio, Rafaela lo mata por miedo. Samuel entiende que tiene que cambiar de lugar y Rafaela le da el domicilio de la segunda casa de Ignacio donde se encuentra con su amante y exactamente por esto Ignacio se entera de que su mujer sabe perfectamente que tiene un amante. Samuel encuentra una solución para escaparse de esta situación problemática: irse a América. Rafaela quiere que su marido se vaya con su amante también y sé él no lo hace, irá ella, porque no quiere seguir con esta vida, Ignacio no quiere irse, decide permanecer con su familia también si quiere ambas mujeres del mismo modo, la

única diferencia es que con Rafaela tiene una familia. Lisa es joven, ingenua, no sabe qué quiere hacer realmente en su vida y después de ver que Ignacio nunca dejará a su mujer y viendo que su vida en España no puede mejorar de América como una nueva posibilidad así que decide irse ella también . Al final tenemos otro homicidio, el de Samuel, en la última escena tenemos al inspector, Rafaela e Ignacio, la pareja en un primer momento negó lo que había ocurrido por la mañana, solamente al final Rafaela confiesa toda la verdad.

La vida conyugal marca el comienzo del trabajo teatral de Max Aub, fue también la primera obra dramática representada de forma regular en un teatro de México con una compañía de actores profesionales. (Ayuso, 2010, 48-49)

FABREGAS
Lunes 11 de Septiembre - 1944
NOCHA A LAS 8 NOCHE A LAS 9

TEATRO DE MEXICO

PRESENTA A
CLEMENTINA OTERO

"LA VIDA CONYUGAL"
Drama en 2 actos por
MAX AUB

REPARTO:

RAFAELA	CLEMENTINA OTERO
LISA	FUTURA DE FERRERA
SAMUEL	CARLOS LOPEZ MONTESINA
IGNACIO	FRANCISCO JARAMERA
INSPECTOR	OCTAVIO MARTINEZ
SRA. DE EDECO	ENRIQUE GARCIA ALVAEZ
POLECA Ia	MARIA GENTIL ARCOZ
POLECA IIa	MARCO ANTONIA
NIÑA	VICTOR FARFA
NIÑA	ALICIA RODRIGUEZ

La acción se sitúa en Puerto España en 1911.

DIRECCION:
CELESTINO GONZALEZ.

DECORACION:
JULIO CASTELLANOS.

PRECIOS DE ENTRADA:

Nota 4 Boletín

Lucha Preferente	2.00
Lucha General Numerada	1.50
Plata con 4 entradas	6.00
Ampliado y Párrao Primero	3.50
Segundo y Párrao Segundo	1.00
Quinto	0.75

Suplemento: 1 DUBLAN

Fare hecha en cumplimiento de ORDENOS FEDERALES y de EL GOBIERNO, las Yndicaciones del Departamento de Defensa Pa. para depositar y almacenar los servicios que se prestan al público. Arenda hecha con responsabilidad y puntualidad para las obligaciones que quedan hasta ahora.

SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.
Imp. "EL LIBRO DIARIO" - Mexico D.F.

Este es el cartel de la presentación que fue expuesto por dos semanas, Aub lo describe como «éxito normal en aquel entonces: dos semanas en cartel.»¹⁰ En la normalidad los carteles son expuestos dos semanas así que la representación tuvo un buen éxito. (Ayuso, 2010, 50-51)

Max Aub hablando de su obra dijo:

“ Tuve tiempo sobrado para ir imaginando con todo espacio —aunque aún fuese reducido el material— para construir lo tradicional, este drama. Luego pude escribirlo en una semana, al llegar al buen puerto de México./.../ La vida conyugal es mi primera obra de tamaño normal y de las pocas escritas siguiendo las reglas tradicionales...”

(Ayuso, 2010, 48)

Analizando estas palabras vamos a ver que la obra fue una de las primeras que escribió y su idea era la de escribirla siguiendo las reglas tradicionales del teatro y la clasifica de tamaño normal. La obra está compuesta por tres actos, el primero está dividido en VIII escenas, el segundo en IX escenas y el último en XII escenas con un total de 60 páginas más o menos y la acción se desarrolla en un día .

¹⁰ Ignacio Soldevila, «Anotaciones a una carta de Max Aub acerca de su teatro», en Silvia Monti, Max Aub, de la farsa a la tragedia, Verona, Fiorini, 2004, p. 225.

ESPACIO Y TIEMPO

La obra está situada en España, sabemos que las acciones se desarrollan en una ciudad cerca de un puerto para irse a América, los personajes actúan sobre todo dentro de las casas conyugales de Ignacio y Rafaela. De la primera casa hay una descripción al comienzo del primer acto

“Una habitación modesta. Puerta al fondo del lateral izquierdo que se supone da al recibidor, otra en el lateral derecho que lleva al desván. Librería corrida al fondo, donde una ventana da a un paisaje de tejados. Una panoplia y una cómoda a la izquierda ;un armario empotrado en la pared, a la derecha. En primer término a la derecha, siempre del espectador, una mesa ...”

(“Obras incompletas de Max Aub, La vida conyugal” Acto I)

Tenemos una pequeña descripción de la casa de Ignacio y su esposa Rafaela, es una casa humilde, con un salón para recibir a los invitados, al fondo una escalera que lleva a la buhardilla. Otras descripciones de la casa la tenemos en seguida, cuando llega Samuel y necesita un lugar donde dormir y Rafaela le dice que puede quedarse arriba pero no tiene una cama. (*La vida conyugal*, p 16) Desde esta pequeña descripción de la casa surge algo muy importante que es la librería, esto pone el acento en la esfera literaria, a la presencia de un hombre de letras en la familia. Un poeta que podría ser el alter ego de Max Aub o uno como presentación del mundo intelectual. Un mundo intelectual que no todos entienden y veremos cómo este mundo de libros se pone en contra con todo el mundo de los demás, como las personas que no hacen parte de una realidad o de la otra no son capaces de ponerse en la perspectiva del otro.

Otro lugar donde los personajes actúan es la segunda casa de Ignacio, un piso muy pequeño, descrito como un piso estudio, el lugar “secreto” de Ignacio, el lugar de su trabajo y refugio para su amante.

*Una habitación/ estudio, cuadros vueltos contra las paredes.
Un caballete vacío. En primer término un sofá-camas, como si verdaderamente la cuarta pared sembrara al público de la escena. Puerta al fondo izquierdo, en un recoveco, que da a la escalera. Dos puertas a la derecha.*

(“Obras incompletas de Max Aub, La vida conyugal” Acto II)

Desde las descripciones de las dos casas se pueden entender que estamos frente a una familia modesta, con una casa pequeña donde viven juntos y otro espacio que Ignacio hace creer sea su estudio, su lugar privado de trabajo mientras que está escondiendo a su amante en este piso bastante pequeño con solamente dos o máximo tres cuartos. Es cierto que los otros momentos se desarrollan en las calles de una ciudad de España.

Si el espacio en algunos momentos no es tan claro el tiempo es expresado muy bien: estamos en 1927, en medio de la dictadura de Primo de Rivera, un régimen político empezado desde el golpe de estado del 13 de septiembre de 1923 hasta 1930.

Es destacable el hecho de que Max Aub es tan preciso con la fecha como tan impreciso con los lugares. Le interesa más que la gente sepa el momento preciso del cuento que el lugar, este para que la gente sea consciente y se entere de qué momento se habla. El lugar no hace falta que sea preciso porque en toda España había esta forma de gobierno, que uno fuese de Barcelona o de Valencia no importaba porque así cualquier persona de España se podía identificar con los personajes de esta obra, es universal.

Max Aub es un escritor formidable y la mayoría de sus relatos son históricos, donde las fechas son importantísimas porque los cuentos que escribe alrededor de aquel preciso año son huella

de historia. Y porque no puede ser también este un cuento histórico? Seguramente Aub decidió hablar de este preciso periodo, un periodo que vivió perfectamente en primera persona. La obra podría ser una reflexión del mismo poeta sobre lo que se vivió en aquel periodo, una manera para dar su propia idea, decir lo que realmente piensa de lo que está pasando. (Ayuso, 2010, 50-54).

En una entrevista Max Aub habla de *La vida conyugal* como una hija de la guerra¹¹, como si fuese una verdadera persona que pueda hablar de aquel periodo, quizá hay algo también del mismo autor, las angustias de un hombre de letras en este periodo, un hombre que tienes que huirse, exiliarse o una realidad social debilitada por la dictadura. (Ayuso, 2010, 50-54) Son todos temas realistas que se pueden sacar de una primera lectura de esta obra y por eso la pregunta que surge espontáneamente es ¿Se puede decir que es una obra realista?

Como ya se ha dicho antes, si, porque representa momentos reales de una posible vida en España en la dictadura de Primo de Rivera: la dificultad económica de una familia, las persecuciones, la huida hacia América, la relación de amistad, las emociones de los personajes, el miedo de una mujer para su familia, un hombre que no sabe elegir entre dos mujeres, el egoísmo de un marido frente a su mujer, una vida conyugal difícil, o sea, plantea tanto casos morales como éticos que pueden pasar realmente en una vida. (Ayuso, 2010, 54) Otro aspecto seguramente fiel al periodo histórico es la parte intelectual. La presencia de un poeta dentro de la obra nos da la panorámica social completa de aquel periodo: una posible familia, un político que tiene opiniones diferentes al régimen dictatorial, la policía y un intelectual.

¹¹ Ricardo Doménech y José Monleón, «Entrevista con el exiliado Max Aub en Madrid»

Se puede analizar perfectamente la situación de los poetas en este periodo, la dificultad de escribir que pueden encontrar los intelectuales. La referencia a la esfera literaria está también detrás de la fecha, 1927 que por supuesto indica el nacimiento de una corriente literaria muy importante: la generación del 27. Este fue un grupo de escritores que llegaron a ser muy conocidos en el siglo XX, que encontraron un interés en corrientes europeas desde las cuales crearon su propio pensamiento y como dice Dámaso Alonso, un grupo que no va contra nadie, un grupo de escritores que compartían el mismo gusto de hacer literatura. (Ortiz, sf) Los aspectos que tratan son la naturaleza, la sociedad, la ciudad que llega a ser un sitio adverso para el hombre y el amor, un amor visto tanto como plenitud, sincero pero también destructor; los dos aspectos que se desarrollan muy bien en la obra de Aub porque lo tenemos ambos. (Ortiz, sf)

Pero al mismo tiempo pone en escena algunas situaciones curiosas, algunos dramas que en la vida real serían bastante extraños dado el periodo histórico utilizado como fondo de la historia, como por ejemplo una mujer capaz de matar a dos hombres, el debate entre Rafaela y la amante de Ignacio, el hecho de que todos los personajes y las dos mujeres de Ignacio se reúnen en la misma casa para discutir y solucionar los problemas debidos a la presencia de Samuel. Son elementos que resultan un poquito extraños en la vida real pero esto no significa que la obra no pueda ser testigo de una realidad, pero contaminada por hechos inventados. El autor puede mezclar perfectamente elementos de la vida real y elementos inventados para dar su idea y hacer que la obra sea un documento histórico que marca algunas situaciones típicas de aquel momento añadiendo elementos teatrales haciéndola más intrigante para el público. (Ayuso, 2010, 57-58)

EL AMOR Y EL DRAMA

La vida conyugal creada por Max Aub crea la expectativa de que se leerá una historia romántica de dos personas enamoradas que desafortunadamente, siendo un drama, terminan en un amor trágico como lo de Romeo y Julieta, un amor intenso, pasional, verdadero y que por culpa de alguien termina. Esperanza destruida en parte porque en realidad estamos delante a un triángulo amoroso donde un hombre, Ignacio, está casado con Rafaela pero encuentra otra inspiración literaria en una chica más joven que tiene 25 años, así que la imaginación que podía surgir al lector leyendo el título hace añicos porque este amor conyugal en realidad no existe. El drama no está ligado a un drama amoroso donde por ejemplo por celo la mujer mata a la amante de su marido o por locura mata al marido traidor sino se van a matar dos personajes fuera de este amor: se mata a un hombre de negocios y a un amigo.

En la obra se pueden encontrar tres dramas diferentes, el drama personal de ambos personajes, que hay detrás de la unión de Ignacio y Rafaela, un matrimonio pasivo, donde el hombre y la mujer están juntos por hábito, donde el amor no es el sentimiento que une a estas dos personas sino que es visto como una prisión. Una relación pasiva, donde el marido crítica la mujer y no la ayuda, un hombre que piensa solo en los asuntos suyos. (Cereso, 2033)

Max Aub pone en escena las dos facetas del amor, lo que te hace soñar, regresar al amor infantil, vivir y sentirte bien qué es lo que Ignacio siente por Lisa, un amor secreto que suscita nuevas emociones. De otro lado hay el amor destructor, el amor que no te deja vivir porque te asfixia porque llega a ser un amor de rutina, donde las dos personas llegan a ser casi desconocidas, donde te sientas abandonada, sola y un amor que al mismo tiempo te convierte en una ama de casa, en una criada o en un hombre perdido, sin voluntad de hacer y egoísta. (Cereso, 2033)

El segundo drama es de tipo ideológico, con ideas políticas diferentes de los dos amigos. Dos amigos que se conocen desde hace mucho tiempo, que se ocupan de asuntos diferentes y tienen ideales diferentes, de una parte tenemos las ideas políticas por las cuales tiene que huir y de la otra tenemos la visión de un intelectual que tiene una visión seguramente diferente de la política de aquel periodo. (Cereso, 2033)

El último drama que podemos identificar es el policial, introducido en un primer momento por el secuestro de Samuel y después por el asesinato de Rubio. (Cereso, 2033) Una policía que en este periodo histórico está vinculada a la dictadura, tiene que respetar las voluntades y las ideas del dictador. Rubio será la primera víctima pero al mismo tiempo es lo que empieza el circuito policiaco del cuento. Llega a casa de Ignacio como un falso amigo. Rubio sabe que Samuel necesita ayuda y que Ignacio es su amigo, se presenta en casa como si fuese allí para un saludo cordial entre viejos amigos pero, en realidad la única cosa que quiere son informaciones sobre Samuel. Rubio y Ignacio hablan del pasado y de los recuerdos de infancia hasta que Rubio amenaza, de manera oculta, Ignacio diciéndole que él sabe de Lisa, porque el estudio de Ignacio está en su mismo piso, pensando en que Ignacio dijese todo lo que sabía sobre Samuel para que su secreto no viniera a la luz. Sin embargo, no tuvo las respuestas que quería así que se fue dejando un paquete de pasteles como soplan en casa de Ignacio como pretexto para regresar y descubrir que realmente Samuel estaba en casa de Ignacio pero su descubrimiento lo lleva a la muerte. El cadáver de Rubio es otro problema que hay que resolver, por el momento Samuel y Rafaela lo ponen en una caja. La situación se complica cuando la mujer de Rubio, preocupada por su marido, va a casa de Ignacio para preguntarle si lo ha visto, Rafaela miente también si sabe perfectamente lo que pasó. La policía sigue investigando sobre Samuel y por más de una vez van a hablar con Ignacio y su mujer porque son los únicos que podrían ayudar a Samuel. La última visita de la policía es la misma noche del embarque que tenía que hacer Samuel, Ignacio fue a recogerle algunas cosas

y no se enteró que estaba perseguido por la policía, cuando regresa en casa llegan también el inspector y empieza haciendo preguntas a Ignacio y Rafaela sobre la visita de Rubio y de Samuel. La policía había hablado con Samuel antes de morir el cual había confesado la muerte de Rubio. Ignacio niega porque no sabe lo que realmente pasó pero no se entera que hay todavía los pasteles de Rubio en la casa y esto significa que Rubio pasó por su casa y la única solución a la que Ignacio cree es que realmente Samuel había matado a Rubio como él mismo había confesado a la policía antes de morir. Esta era la certeza, hasta que Rafaela no dijo la verdad o sea que fue ella a matar Rubio. (Cereso, 2033)

Los dramas que hay en el cuento pueden ser leídos solos y podrían ser historias individuales donde cada una nos hace ver una particularidad del hombre: una historia amorosa entre dos amantes, una historia entre dos amigos que tiene ideologías diferentes y por último podemos ver lo que puede provocar el miedo que empuja a matar a alguien. Son dramas que reflejan la posible vida en una ciudad, no solamente del 1927 sino también una ciudad de hoy. Las situaciones amorosas, las ideologías y los asesinatos son problemáticas que hay incluso en los días de hoy así que la obra de Aub, en ciertos sentidos, se puede leer e interpretar en un mundo actual.

3.2 Análisis de los personajes

Los personajes son la parte más importante de cada historia, son aquellas personas reales o imaginarias que nos acompañan en cada parte de la obra. Podemos amarlos u odiarlos, pero sin ellos la historia no podría existir. Siendo una obra teatral y por lo tanto para ser representada, Aub tuvo que respetar algunos factores como: el número de personajes, la escenografía realista y la duración de la obra. (Ayuso, 2010, 55)

En *La vida conyugal* identifiqué cuatro personajes principales y cuatro personajes secundarios; Ignacio Rafaela, Samuel y Lisa son los cuatro principales personajes mientras que Rubio, su mujer, los niños y la policía son personajes secundarios, que aparecen menos con respecto a los otros pero son importantes por la continuación de la historia.

El primer personaje que se describe en la obra es Ignacio:

Ignacio, vestido con una bata usada; treinta y ocho años, sin afeitarse, sentado a la mesa, hojea un libro, escribe. Llegan los lloros de una criatura. Ignacio se para; vuelve a su faena.

(“ *Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz*” Acto I, escena I)

Con esta descripción podemos ya entender muchas cosas de nuestro protagonista Ignacio, el hecho que está vestido con una bata usada nos dice que es un hombre humilde, que no tiene muchísimo dinero, es un hombre que hace parte del pueblo y con este podemos pensar en que podría tener dificultades económicas; de hecho ya en la descripción de la casa se veía esta esfera bastante modesta, de una familia que no era rica. Siguiendo con el análisis de esta primera parte se descubre que Ignacio tiene treinta y ocho años, es un hombre adulto, una persona mayor con sus ideales. Cuando se piensa en un hombre ya maduro se da por supuesto que es un hombre seguro de sí mismo, seguro de la vida que quiere. Para continuar se puede ver que es un hombre que no le interesa su aspecto físico, no es un hombre curado, está descrito mientras lee un libro y al mismo tiempo escribe algo, este podría ser una pista para

entender su trabajo el cual podría ser el de escritor de literatura, un hombre de letras. Mientras Ignacio lee una niña llora pero, él sigue con su trabajo sin considerar a la pobre niña. Con esta última parte se podría considerar la idea de que Ignacio podría ser un padre y que tiene hijos, pero al mismo tiempo si tuviera hijos no estaría muy interesado en ellos. Al continuar la lectura se puede confirmar que Ignacio es un hombre de letras porque Rafaela, su mujer, hace muchísimas referencias al mundo de la literatura y donde subraya el egoísmo de Ignacio frente a su familia :

“¿Qué y la inspiración no baja esta mañana? ¡Ya vendrá...!” (...)

“¡Qué vida ,señor, qué vida ! Y tú ahí, como si todo te interesara nada...”

(“ Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena I)

En la primera parte se puede ver como su mujer, con un tono sarcástico, anima a su hombre, el tono encierra no solo sarcasmo sino también un poco de rabia, está diciéndole que si ahora no es capaz de escribir, lo hará después. La sensación que crea las palabras de Rafaela es fuerte y de ironía para subrayar el hecho de que él, como todos los escritores, no tienen plazos para el trabajo.

En la segunda frase el tono de Rafaela cambia, es como si empeora, es más directo todavía y esta vez desde su tono no sale una sensación de sarcasmo sino, tiene un tono muy pesado, como si está gritando para que su rabia saliese de su cuerpo. Otra cosa que se puede entender es la actitud de Ignacio frente a los posibles problemas de la familia o cómo se comporta cuando habla se mujer, o sea, es ausente, no se interesa nada.

Efectivamente la exclamación inicial: *“¡Qué vida ,señor, qué vida”* es irónica porque subraya esta frustración, el descontento de Rafaela de esta vida. El tono de Rafaela es muy emotivo y dice mucho de la situación tanto sentimental como física de la mujer, es una imprecación para

preguntar ayuda a Dios, esperando que alguien la ayude en cualquier manera. Rafaela utiliza este tono irónico esperando tomar la atención de su marido, para ver si la escucha, si responde o si hace algo para ayudarla. No obstante este tono y la actitud muy pesada de Rafaela, Ignacio se queda impasible. Esto crea una imagen muy precisa de la pareja: una mujer que no puede más de todas las dificultades que tiene que superar sola y un hombre que no ve nada de todo eso.

“Lo dirás en bromas ...pero a veces me pongo a dudar. Hasta me he vuelto supersticioso : creo que escribo mejor del diez al quince de cada mes y espero que me sucedan cosas buenas el día doce ...”

(*“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz”* Acto I, escena II)

En esta parte vemos como Ignacio, hablando con otro personaje que es Samuel, dice algo más sobre él mismo, es cierto que es un escritor y de vez en cuando supone que hay algo verdadero en los horóscopos porque se siente más productivo en algunos días y espera en algo positivo solamente en el día 12. El lenguaje de Ignacio es muy simple y parece casi una autodescripción y no un diálogo con su amigo, como si fueran palabras para convencerse a sí mismo que las cosas están así.

“Yo no leo los periódicos. Mejor dicho no leo en los más que lo que me interesa”

(*“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz”* Acto I, escena II)

Teniendo en cuenta la situación, parece que Ignacio con la primera parte de la frase quiere tranquilizar a su amigo, como para decirle que a él no le interesan todos lo que dicen los periódicos. Utiliza un lenguaje casi formal pero al final, con el conector *“mejor dicho”* reformula su frase, como si quisiera precisar lo que ha dicho antes, cambiando así la atmósfera que se había creado con la frase anterior, como si el aire se hiciese más pesado, puede crear dudas hacia su amigo porque no sabe realmente lo que quiere decir su amigo con

estas palabras. Ignacio es muy directo, y con esta afirmación se puede analizar otro lado de él: es un hombre de letra y por esto podríamos pensar en que se interesa de todo lo que pasa en su ciudad y que leyese los periodos para informarse y para poder escribir, comentar sobre estos asuntos. Mientras que nos dice que no lee muchísimo periódicos, o mejor dicho, en estos periódicos lee solamente las informaciones y los artículos que son de su gusto. Esto me hace pensar en que es un hombre cerrado culturalmente, en el sentido de que se interesa solamente a sus asuntos sin tener una perspectiva más amplia incluyendo otros aspectos de la vida.

“(A Rafaela) Pasa” “¿Qué hay?” “Samuel me pide quedarse aquí...” “¿Yo? ¿Es que me has consultado alguna vez para tus cosas?”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena III)

Este es otro momento entre Rafaela e Ignacio, después de que este último había terminado de hablar con su amigo Samuel. Se puede notar que el lenguaje de Rafaela es muy coloquial, veloz y frío; el de Ignacio es más cuidado y calmo. Rafaela tiene siempre un tono más alto que el de su marido, parece que desde sus palabras sale siempre un poco de rabia, de malestar, mientras que, lo que se puede entender desde el lenguaje de su marido es que es siempre más tranquilo como si nada le molestara.

La pregunta de Ignacio casi no parece una pregunta sino más una afirmación y la pausa que hace después, subraya la falta de palabras porque probablemente no sabe cómo seguir la frase. La respuesta de Rafaela indica una clara sorpresa porque Ignacio nunca le había preguntado nada de sus asuntos personales. Si seguimos, Rafaela dice que si la llama es que no está tan seguro de sí mismo. Pues, lo más probable es que normalmente Ignacio no quiere preguntar a nadie porque está seguro de sus ideas, mientras que en este momento quiere el apoyo de su mujer, un soporte que en realidad no llega porque su mujer le deja elegir a él. Lo único que

bloquea en realidad Ignacio no es realmente si puede o no puede ayudar a su amigo sino, donde ponerlo a dormir.

“(…)Y ahora qué haces?” “Artículos para vivir”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena IV)

Ignacio está hablando de sus trabajos con Rubio, también aquí se subraya que Ignacio es un escritor, pero en este momento, en este determinado periodo histórico Ignacio dice que no es tan fácil vivir de literatura así que se dedica solamente a escribir artículos que puede llevarle dinero para su familia. Esta actitud de Ignacio, también por cómo responde diciendo solamente *“artículos ...”*, me hace pensar en que es un hombre pasivo, un hombre que hace lo mínimo para vivir, que no hace este trabajo porque lo quiere sino que se ha convertido en algo difícil de hacer y lo hace porque es necesario para mantener a su familia. De hecho es muy importante el efecto creado con la adición de *“para vivir”*, Ignacio habría podido decir solamente artículos pero añadiendo también la otra parte puede crear otra imagen de él, o sea, que quiere poner el acento en estas últimas palabras como para decir que él escribe solo lo que puede escribir, lo que el estado considera correcto y eso remite a la imagen de un autor no comprometido, un autor que no quiere ir contra el estado sino quiere seguir viviendo sin correr peligros.

Seguntamente con esta frase Aub nos pone delante una amarga realidad que rodea a los poetas en los momentos de guerra o de dictadura, donde no es tan fácil seguir escribiendo sin comprometer tu trabajo o tu vida, donde probablemente si sigues escribiendo y estas en contra con la dictadura tienes que huir.

(…)“Ya no me fío ni de mi padre” “¿De mi?” “ Tu eres otra cosa. Además está en la Luna”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena V)

Después de hablar con Rubio regresa Samuel, que se había escondido porque no puede y no quiere fiarse de nadie. El único en quien confía es Ignacio. ¿Y porque se fía de él? En la primera parte de la respuesta se entiende que probablemente Ignacio fue una persona importante para Samuel y que realmente quiere ayudarlo, de otro lado en la segunda parte de la respuesta se ve la verdadera motivación por la cual no tiene miedo de Ignacio, Samuel utiliza una metáfora para describir a su amigo, diciendo que “*está en la luna*” esto significa que es un hombre que no presta atención a la realidad, una persona que vive fuera de la realidad, que no presta atención a lo que se le dice. Esto nos dice mucho de Ignacio, es una metáfora fuerte para describir una persona porque crea una imagen bien definida de aquella persona. Esta actitud de Ignacio puede ser útil a Samuel porque no se daría cuenta de la presencia de su amigo y sobre todo porque para Ignacio viviendo en su mundo es más fácil huir de esta situación y esta manera de vivir podría ayudar a Samuel.

“(…) *No te importa nada*” “*Todas decís lo mismo...*”

(“*Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz*” Acto II, escena I)

Estamos en el acto segundo donde Ignacio fue a la casa donde está con Lisa, su amante, ella empieza a hablar de otro hombre para ver si Ignacio le hace una escena de celos y para ver qué le dice pero, en realidad Lisa no obtiene la respuesta que pensaba. Con un tono casi enfadado Lisa responde a Ignacio subrayando su malestar frente a la actitud de su amor, el cual muestra indiferencia. Lisa en esta situación tiene un tono muy alto y le grita directamente a Ignacio todo su miedo, toda su frustración, es como si detrás de este “*no te importa nada*” hay un grito de ayuda y no solamente un reproche, para decir que ella quiere algo diferente, quiere una relación seria. Ignacio con la respuesta “*Todas decís lo mismo...*” parece casi

asustado por el hecho de que todas le dicen que no le importa nada, su tono da la impresión que Ignacio está acabado con los nervios, como si en cualquier momento podría salir e irse.

“Olvides que soy un viejo.” “¡Que viejo, ni qué ocho cuartos! lo que pasa, lo que sucede de verdad es que eres un perezoso. No quieres moverte de tu concha. Te molesta andar, te molesta moverte, quieres que te lo sirvan todo a domicilio;” (...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

Siguiendo con la charla de los dos amantes se puede ver como Lisa le propone una salida a Ignacio y su respuesta es que es viejo. Esta es una estrategia de Ignacio para decir no a Lisa sin ser descortés. Lisa, con tono alto e irritado, efecto creado por los punto exclamativo que da la idea de que Lisa empieza casi a gritar, le recuerda que tiene solo *“ocho cuartos más o menos”*, metáfora para no decir directamente la edad y que en realidad no es que no quiere salir porque es viejo, sino que, se comporta como un viejo, o mejor, como un niño que tiene que ser cuidado porque solo no sabe hacer nada.

Lisa aquí es muy directa, las frases breves indican este fastidio y da la percepción de ver una mujer que está roja de ira que grita contra el hombre que tiene delante. Lisa hace como una enumeración de todo lo que no soporta en este momento de Ignacio, también esta manera de hablar subraya su irritación y crea mucha más énfasis en lo que está diciendo. De lo que nos dice Lisa se entiende que a Ignacio le molesta hacer cosas, le molestan todas las actividades que no sea su lectura o su escritura, en pocas palabras se puede decir que es un flojo.

El segundo personaje que aparece en la obra es Rafaela:

(...) Entra Rafaela, treinta y cinco años, belleza pasada, bata de andar por casa.

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena I)

Rafaela es la protagonista femenina de esta obra, es una mujer de 35 años, una ama de casa y es la esposa de Ignacio. La describen como una mujer de belleza pasada, debido al hecho de que no tiene tiempo para maquillarse, no tiene 20 años así que también su piel seguramente ha cambiado y más de esto se añade el hecho de que tiene cuatro hijos y seguramente no tendrá tiempo para sí misma. Tiene una bata y esto puede significar que estamos por la mañana.

“(...)El recibo de la luz 25.40. No sé cómo vamos a llegar al 24 de este mes; porque lo que es al final no llegamos nunca... No se que manía es esa de trabajar de noche; como si la luz del día no fuese buena”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena I)

Llega la cuenta de la luz y Rafaela está preocupada porque no sabe cómo llegarán a final del mes con las otras comisiones que hay en una familia. Esta preocupación se puede ver también por el lenguaje que utiliza, de hecho su voz transmite cansancio, preocupación y parece casi que la voz sea rota por las emociones negativas que está reteniendo. Esta frase: *“porque lo que es al final no llegamos nunca...”* transmite un verdadero miedo de la mujer, da la sensación que la mujer casi se pone a llorar, porque es algo que ya ha vivido y parece ser lo mismo cada vez. Después hay un momento de pausa como para señalar que Rafaela se recompone, recupera la fuerza, de hecho después empieza a hablar de nuevo. Rafaela hace un discurso a su marido pero disfraza como un discurso general así no parece que está enfadada con él, aunque en realidad sí lo está. Lo dice porque parece que su marido pueda trabajar

solamente de noche y esto significa utilizar la energía que se paga y no la luz natural del día y eso significa más gastos.

Las preocupaciones de Rafaela reflejan los miedos de cada familia de no tener bastante dinero y por esto le cuesta mucho llegar a fin de mes. Leyendo la restante parte del primer acto se puede deducir que Rafaela es una mujer muy paciente también si está muy ocupada y tal vez nerviosa. Cosas que probablemente no piensan todos:

“Perdoname, pero me parece que su mujer le hace la vida insoportable”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena III)

Estamos en el segundo acto, en la segunda casa de Ignacio, esta parte está tomada por un diálogo entre Samuel y Lisa. La frase que he citado por encima es una opinión que tiene Lisa, la amante de Ignacio, sobre Rafaela una mujer que no conoce, que nunca ha visto. Lisa utiliza un tono maligno contra una persona que en realidad no conoce, el *“perdoname”* que utiliza para empezar su charla es solo una formalidad, lo dice casi con superioridad como si ella supiese todo. Es una suposición hecha simplemente por ideas que ella misma se ha creado siendo la amante, siendo la otra mujer, la mujer que ve a su amante cansado, aburrido pero la misma mujer que no conoce y no sabe realmente nada de lo que pasa en la casa de Ignacio y todo esto lo dice con un tono irritante que crea odio hacia ella. Probablemente esta idea de que Rafaela sea insoportable es algo que surge de lo que dice Ignacio o de como Ignacio se presenta por la noche en casa de Lisa y parece cansado de cómo se comporta Rafaela pero, sin decir todo lo que ella hace todos los días porque quizás, también el propio Ignacio no se da cuenta de todo lo que hace su mujer para él.

“(…)Rafaela es buena y muy valiente. Supongo que los chicos la tienen muy sujeta. Cuatro hijos son muchos hijos cuando los finales de mes son largos, y que, a pesar de todo, hay que

*presumir la burguesía que se lleva dentro. Además Ignacio no debe ser un hombre muy ...
conlleable.”*

(“ Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena III)

Esta es la respuesta de Samuel, él la vio solamente por poco tiempo pero vió como es realmente Rafaela: una mujer cansada por todas las cosas que tiene que hacer, por el hecho de que tiene cuatro hijos, y son muy y a pesar de esto, nadie la ayuda, tampoco su marido, que es el padre de sus hijos, es un marido y un padre ausente. Desde las palabras de Samuel se puede entender que Rafaela era una mujer de una familia burguesa y si ahora está en esta situación se puede deducir que ella dejó su familia, su dinero por amor, por el amor que sentía por Ignacio y no obstante todo eso Ignacio no respecta ni moralmente ni socialmente a su mujer. Samuel piensa en lo opuesto de lo de Lisa y de hecho es el único que habla de Rafaela en manera positiva y es el único que le reconoce todas las tareas que ella hace para su familia. Samuel utiliza un tono muy amable y de comprensión hacia Rafaela y da la idea que lo hace para reprochar a Lisa pero sin utilizar un tono malo. La diferencia es que Samuel es un adulto y sabe cómo hablar, qué decir y sabe utilizar un tono y un lenguaje adecuado también si es para regañar el comportamiento incorrecto de Lisa, mientras que Lisa habla sin pensar realmente a lo que está diciendo.

El siguiente personaje que vamos a encontrar es Samuel, la primera cosa que sabemos de Samuel es que tiene 38 años como nuestro protagonista Ignacio y los tres, Ignacio, Rafaela y Samuel ya se conocen. Cuando Samuel llegó Ignacio está sorprendido por la visita de su amigo, no se espera de verlo.

“¿Siempre con tu política?” (...) “Los periódicos se siguen metiendo contigo de manera feroz. ¿cómo te atreves a andar por la calle? ”

(“ Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

Desde las palabras de Ignacio se comprende que Samuel no trabaja como su amigo en la literatura sino que trabaja en la esfera opuesta, o sea, la política. La misma política que lo está poniendo en peligro, de hecho no podría ir así tranquilo por la calle. Esto puede significar que seguramente no está en la misma parte que el dictador Primo de Rivera, de consecuencia lo están persiguiendo por sus ideales contrarios a los de la política actual.

Mirando al lenguaje, hay una pregunta inicial que parece dicha casi con un tono aburrido, como para subrayar que no obstante todo lo que pasa está aún incluso en la política. El efecto que provoca aquella pregunta parece un reproche, una crítica bastante directa hacia Samuel. Y después sigue, con un tono de reprimida, como si fuese su padre quien le dice lo que puede y lo que no puede hacer creando una atmósfera pesada y triste entre los dos amigos.

“Los hombres no varían. Ya era lo mismo en el Instituto.(...)Siempre creíste que los hombres se podían redimir con solo unirse!”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

La afirmación de Ignacio crea una imagen no muy positiva de su amigo Samuel y da la idea de que sabe muy bien cómo es su amigo. Utiliza afirmaciones muy fuertes que no dejan otras opiniones si no las que dice Ignacio. Son frases breves, pero que crean una continuidad y realizan una imagen precisa de la persona de Samuel.

“Pero supongo que si has venido a verme no es por el solo gusto de recordar tiempos pasados...Como te conozco, quieres algo de mi”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

Al final de la discusión entre los dos amigos, Ignacio entiende que Samuel está allí para pedirle ayuda no obstante en un primer momento le dice que cada uno tiene sus propios problemas y nadie ayuda a los demás, cada uno tiene que encontrar una solución y Ignacio

entiende que probablemente Samuel en la solución que ha encontrado para escapar de su estado necesita la ayuda de un viejo amigo, necesita un lugar donde esconderse hasta que sea noche para tomar el barco e irse a América. “*Como te conozco, quieres algo de mi*” el tono utilizado en esta frase de Ignacio es muy duro, como para que la conversación tenga que llegar al punto, ya se ha perdido demasiado tiempo e Ignacio quiere saber la real motivación de la visita de su amigo. Es una frase que crea un camino directo hacia su significado sin rodeos.

“¿Está Margarita a bordo? No me habías dicho nada ””No, hombre, no. Me espera en Lisboa...”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena VI)

Estas son las últimas palabras entre Ignacio y Samuel, solamente aquí se descubre que probablemente también Samuel tiene una familia o por ahora una mujer que lo espera. De Margarita no se sabe nada, entendemos solo que es su amada y que ella ya se fue o que probablemente vivía en Lisboa y tendrá que esperar su amado hasta que él regrese de América.

El último personaje principal que tenemos en esta obra es Lisa, las informaciones que hay sobre ella la tenemos gracias a las didascalias que nos pone el autor y por una charla que tuve con Samuel en el estudio de Ignacio:

Lisa, 25 años, extranjera...

(“ Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

Con estas primeras palabras hay una descripción limitada de esta mujer, es muy joven con respecto a los otros personajes y es extranjera. Siguiendo con la lectura sabemos que vive en el estudio de Ignacio, esto significa que no tiene una casa y explota la casa de Ignacio.

“¿Trabajaste?” “No”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

Ignacio después de un primer momento de charla, le pregunta si ella fue a trabajar y la respuesta de Lisa es negativa le dice que no, Ignacio se enfada un poquito, ella cambia argumento diciendo que le gusta cuando él se enfada con ella. Desde esto se entiende que Lisa es una joven que se aprovecha de Ignacio, es infantil e inmadura. Otro momento de inmadurez se puede ver en una conversación poco después:

“(…)Tengo que ir al dentista con la mayor” “¡Luego me acusas de no tener pudor! Y, a cada momento me nombras tu mujer o tus hijos”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

En la conversación entre los dos amantes Ignacio hace referencia a una de sus hijas, por eso Lisa con tono muy irritado grita hacia Ignacio, porque lo ve como una falta de respeto, por la razón que mientras está con ella, él habla de su familia. Lisa grita que Ignacio no tiene pudor, a mi me hace pensar en que es lo contrario, como si esta frase sea una descripción de ella y no de Ignacio. Lisa es una hipócrita, le interesa solo de ella misma. Sabe perfectamente que Ignacio tiene una familia y a pesar de esto, en primer lugar, ha empezado una relación con Ignacio y en segundo lugar, pretende atenciones como si su familia fuese ella. Lisa es una joven que vivía en Virginia con su familia y le gustaba ir con su abuela a ver la gente que bailaba porque le gustaban como volteaban las parejas. (Max, La vida conyugal, Acto II

escena I, pág 30) En la escena II y III del segundo acto, Lisa va a conocer al amigo de Ignacio y es en la charla con Samuel que vamos a conocer algo más sobre Lisa. Ignacio la presenta como Elisa Durkheim así que Lisa es un nombre artístico, o un nombre afectuoso que utiliza Ignacio para llamarla.

“...seguramente te lo impido hacer...” “¡ Oh no! Además me encanta encontrar un motivo para dejar de hacer las cosas.” “Usted pinta ,¿no?” “ Sí “ “¿Y cómo se le ocurrió venir a caer aquí ?” “Gané una beca. De pronto el mundo se me convirtió en un lugar accesible. Podía escoger el país que deseaba. El Mediterráneo lo llevamos en el alma todo lo que hemos leído los libros. Ganas de revivir.” “¿Ha pintado usted mucho?” “¡Oh no! He ido de pueblo en pueblo, he tomado apuntes para el día de mañana ya no sé si es la pintura lo que me interesa (...)”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena II)

Este diálogo entre Samuel y Lisa nos da muchísimas informaciones sobre esta mujer. Los dos hablan libremente, el diálogo es muy rápido formado por pregunta y respuesta donde la mayoría de las preguntas las hace Samuel mientras que Lisa habla de ella. Se puede notar que Samuel es muy educado, le da de usted, subraya su cultura y crea un efecto de un hombre que sabe cómo comportarse, un hombre culto, educado. Lisa es más coloquial, responde a sus preguntas muy tranquilamente como si hablase con una persona que ya conoce. Esto puede ser porque ella es más joven y no valora estas cosas.

Como se puede ver, Samuel quiere cerrar el discurso pensando en molestar a la joven mientras que ella prefiere hablar y charlar que trabajar, en otras palabras le gusta holgazanear. Lisa es un artista, le gusta pintar y estudiaba en una escuela en Virginia, ganó una beca por sus estudios y decidió ir a España: tierra bañada por el Mediterráneo, tierra donde se puede empezar a vivir de nuevo. La beca fue su puerta hacia un mundo nuevo, su única posibilidad para escapar de su país y para perseguir lo que pensaba. Probablemente su único interés era el de huir de su país y en efecto desde cuando llegó a España lo que esta joven se puso a hacer

fue ir de pueblo en pueblo para visitarlo y descubrir las cosas más maravillosas de cada lugar sin hacer algo preciso. Ser pintora no es el trabajo para ella, pero al mismo tiempo no está haciendo nada para vivir, vive gracias a Ignacio, es una joven que no sabe realmente lo que quiere de la vida.

“(…)Me ha convencido de que aquí ya no podría hacer nada. Hasta ahora me había dejado llevar por las circunstancias. No estoy muy segura de mí. Un poco como si me tuviera miedo. La escena de hoy en casa ha sido muy dolorosa. Creo que es mejor para Ignacio”

“Y para usted .” “Entonces, ¿quiere? “Perdóname, ¿usted tiene un pasaporte en regla?” “sí” “¿Ustedes están aquí bajo la protección del gobierno de su país ?” “Eso supongo” “Entonces, ¿ por qué se quieren arriesgar a una salida clandestina?” “no sé...” “¿Por qué “hace” muy bonito? Ande ande esto es más serio que romanticismo...”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena V)

Esta me parece otra parte muy importante que va a subrayar lo que he dicho antes. Lisa, después de lo que pasó en casa de Ignacio y con Rafaela, parece que haya decidido partir con Samuel hacia América. Mirando esta parte se puede ver como Lisa habla muy rápidamente y como si irse fuera la única cosa que puede hacer. Da la idea de que dice todo eso para que alguien se interesara también por ella. En la primera parte de su discurso parece una artista muy valiente porque dice todo en madera muy precisa, como si ya había pensado en que decir para dar la impresión que la única víctima de todo lo que pasó fuese ella. Samuel, siempre con un tono muy tranquilo pero de impacto, empieza hacerle preguntas para hacerla razonar, porque ella en España no tiene ningún peligro porque está protegida por su gobierno siendo allí para sus estudios. Lisa no sabe realmente qué hacer, si antes parecía muy segura, desde sus últimas palabras se puede ver que está confundida, el efecto que dan sus respuestas subraya su inmadurez porque responde en manera muy vaga como cuando no se sabe realmente qué decir. *“¿Por qué “hace” muy bonito? Ande ande esto es más serio que romanticismo...”* Samuel con esta frase cierra la conversación y lo hace con un tono muy duro y convencido, el lenguaje ha cambiado, es más familiar como si Samuel hubiera perdido

la paciencia y no quiere perder tiempo con una chica que podría solamente complicar sus planes. Un Samuel así firme y malo hasta ahora no se había visto, siempre ha utilizado un lenguaje muy limpio, sin pasar a un lenguaje familiar, siempre ha sido muy impecable, hasta ahora donde cambia completamente.

Aub utiliza el tono y el léxico para subrayar la diferencia entre los personajes cultos, que hace parte del mundo de la política, de las letras, personajes que tienen que preservar sus imagen y los personajes que hacen parte de un mundo más simple, del pueblo. En este caso cambia completamente el lenguaje de Samuel, creando un contraste muy fuerte con la manera de hablar que ha utilizado hasta ahora. Este cambio subraya una falta de control por parte del personaje, como si está así preocupado de sus cosas que no piensa en cómo tendría que hablar, pierde su autocontrol porque falta muy poco por su embarque y no quiere mayores e inútiles distracciones como esta.

Estos eran los cuatros personajes más importantes de la obra, alrededor de estos cuatros hay también otros que salen en la obra también si no son en primera línea como ellos, todavía son muy importantes por el desarrollo de la historia. Los primeros son los cuatros hijos de Ignacio y Rafaela, Carmen, supongo, será la mayor porque es la que ayuda a Rafaela con los niños más pequeños. En la primera escena donde Rafaela está haciendo las tareas del hogar Carmen atiende a su hermanos. Luis es otro hijo, sabemos que tiene que hacer gimnasia, podría ser que tiene algunos problemas físicos.

“Mamá no sé lo que tiene. Luis me está revolviendo los cuadernos.” “¡No es verdad! ¡Son los míos! ¡Mamá mamá! “¡Callaros, callaros, u os vuelvo la cara de un bofetón! No dejáis trabajar a vuestro padre” (...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena I)

Esta es una escena que vemos en el primer acto, Rafaela está enfadada, todos la llaman, tiene que pensar a todo ella y por eso pregunta a su hija una ayuda pero también ella, naturalmente, no sabe qué hacer y no sabe que tiene su hermano. Además, como todos los hermanos, se pelean y también en estas circunstancias es Rafaela que reclama a los niños para que no hagan ruidos que su padre está escribiendo. Los niños los encontramos en esta primera parte con la llegada de Samuel, donde Carmen le abre la puerta y lo saluda, después los niños se van al parque para dejar a su padre tranquilo. Con las palabras de Rafaela sabemos que los niños desde el parque se van a la casa de los abuelos así que Rafaela e Ignacio puedan ayudar a Samuel y para que Rafaela tenga el tiempo de liberarse del cadáver de Rubio, para limpiar toda la casa después del homicidio. Los niños regresan al final de la obra cuando Ignacio y Rafaela están solos en casa, para merendar con pan y chocolate y después con la llegada de la policía desaparecen. De los niños no podemos sacar muchas informaciones, también los nombres no están escritos y tampoco la edad, seguramente uno es un niño muy pequeño, mientras que los otros tres podrían ser ya más grandes.

Rubio es otro personaje de esta historia, lo encontramos en el primer acto mientras hace una visita a su viejo compañero Ignacio.

“¡Hola! ¡Hola! Tanto tiempo sin vernos "" Meses "" ¿Ya no vas por la casa de Lisa? Ya sabes que vivimos en el piso de arriba ""Y como se te ha ocurrido... Anda, siéntate ""Oye , ¿y la visita?” “ ¿Qué visita?” “La que me dijo tu mujer, que estaba contigo. A menos que con la magia de tu prosa la hayas encantado y hecho desaparecer ""Salió por ahí "" ¡Parece mentira cómo construyen hoy! Nadie dirá que en una casa como ésta tenga escalera de servicio”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena IV)

Rubio es otro compañero de Ignacio y también de Samuel los dos no se ven desde hace mucho tiempo y Rubio lo que hace cuando llega es mencionar a la amante de Ignacio, es una

estrategia, para ponerle un poco de miedo a Ignacio, esperando que con esto Ignacio le diga la verdad. Rubio parece muy listo, hace las preguntas correctas en el momento correcto. Ignacio sabe como responder y mantiene un perfil bajo sin dar demasiada información a Rubio. Esta conversación subraya que hay un estado de ansiedad entre los dos, como si ambos tienen que prestar atención en no decir demasiadas cosas. El tono de los dos es muy tranquilo en realidad, pero se percibe por algunos comportamientos, que están nerviosos y esto es comprensible dado que Rubio es una espía y tiene que sacar informaciones necesarias para detener a Samuel, mientras que Ignacio tiene que ocultar la presencia de su amigo Samuel.

“¿No has vuelto a ver a Samuel ?” “¿que Samuel?” “ Samuel Rodríguez. Eres tan amigos siendo tan distintos ”” no hace años. ¿Sabes algo de él?” (...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena IV)

Rubio después de hablar un poquito le pregunta de manera muy directa si ha vuelto a ver a Samuel Rodríguez, uno de sus mejores amigos del colegio, amigos también si tenías ideales distintos. Ignacio le dice que no, que es ya desde hace mucho tiempo que no lo ve. Rubio le va a contar lo que pasa si van a coger a Samuel para hacer entender a Ignacio que sería más fácil para él no ayudar a Samuel sino a ayudar a la policía para detenerlo. Esta visita no nos hace pensar que Rubio en el momento en que dice que trabaja por negocios en realidad trabaja para la policía y el hecho de que se pare en la casa de Ignacio puede hacer pensar que en realidad él siguió a Samuel y está seguro de que Samuel está en la casa de Ignacio. Rubio regresa después de la visita de la policía:

“Me dejé olvidado antes un paquetito. Siempre llevo unos dulces a casa. Usted perdone. ¡Pero usted llora señora! No se preocupe por Ignacio. ¡Le soltarán enseguida! ¿Se llevaron detenidos a los dos, no? “¿Qué dice? “ Yo tengo buenas amistades y le aseguro que le soltaran enseguida no tiene ninguna responsabilidad el que viniera a verles Samuel Rodríguez (...)”

(*“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz”* Acto I, escena VIII)

Aquí se entiende que Rubio hizo todo para que la policía fuese capaz de detener a Samuel, él está seguro de que Samuel e Ignacio sean detenidos y ofrece a Rafaela una ayuda para que su marido no sea detenido. Se puede ver como el tono de Rubio es muy seguro, él ya sabe como manipular a Rafaela con frases hechas, con promesas que probablemente no mantendrán.

Rafaela no entiende lo que le quiere decir Rubio porque en realidad su marido y Samuel no fueron detenidos. En seguida sale también Samuel para proteger a Rafaela y allí la situación va a degenerar.

Cerca de Rubio hay también su mujer, una señora amable que está buscando a su marido, la primera vez que la encontramos es en el segundo acto cuando están todos en casa de Ignacio y la pobre mujer pregunta a Lisa si tiene harina.

*“La señora López. La señora de Rubio.” “¿Rubio?” “Para servirle a usted. ¿Le extraña?”
“¡Oh no! Ha sido involuntario” “Ese niño, ¿es suyo?” “ sí señora”*

(*“Obras incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz”* Acto II, escena IX)

Se puede ver como todas las mujeres, en esta ocasión, son muy formales. La pregunta irónica de Rafaela cuando repite en nombre de Rubio deja sospechar algo y de hecho la mujer de Rubio lo entiende, Rafaela es bastante lista y encuentra una manera para responder y cambiar el discurso de manera muy veloz para que la atención no se quede en la figura de Rubio.

Desde el tono de Rafaela se puede notar un toque de melancolía y de tristeza, esto porque podría encontrarse ella en esta situación así que pienso en que Rafaela está preocupada y al mismo tiempo se pone en los zapatos de esa mujer con un niño que nunca verá de nuevo a su marido.

*“Estoy algo preocupada. Pepe no ha vuelto todavía” “No es tarde “ “Usted no lo conoce
...Es la puntualidad personificada “*

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena IX)

En esta segunda parte del diálogo tenemos la mujer de Rubio que está preocupada porque todavía su marido no ha regresado en casa y es algo extraño porque él siempre es puntual; Lisa intenta tranquilizarla diciendo que no es tarde todavía pero, ella se siente que algo ha pasado porque le parece tan extraño que su marido no sea ya en casa porque normalmente nunca es en retraso. La atmósfera de esta situación es muy delicada, se percibe la preocupación de la mujer de Rubio, una preocupación que alimenta el miedo de Rafaela porque sabe perfectamente que esta preocupación se transformará en lágrimas de tristeza.

La mujer de Rubio actuará de nuevo en el último acto cuando descubre que su marido estaba en casa de Rafaela así que se va a su casa para preguntarle algo sobre su marido.

“Usted perdone yo no me atrevía yo no sabía que usted era la esposa de Ignacio López como es un apellido tan corriente esta mañana Pepe, Pepe es mi esposo, me dijo que pensaba pasar a ver a su esposo de usted mi esposo no ha vuelto todavía le he pedido a la señora Durkheim que hiciera el favor de darme la dirección de ustedes. Ha sido tan amable que se ha presentado a acompañarme y me dijo que de todos modos pensaba venir. ¿No estuvo aquí mi esposa esta mañana?”

“No se” “¿No estaba usted en casa?” (...) “Ya le he dicho que no tiene nada de repartir de particular. Un día es un día. Se habrá quedado a almorzar fuera y no habrá podido avisarla” “¡Eso! ¡Eso! Crea usted a la señora (...) Y además váyanse ¿no me ven? ¿no me ven como estoy? (...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena IV)

En esta parte hay un diálogo muy fuerte entre la esposa de Rubio y Rafaela. La esposa de Rubio se presenta en la casa de Rafaela con Lisa para preguntar si Rafaela había visto a su

esposo porque la primera vez que se vieron en casa de Lisa no sabía que ella era Rafaela la mujer de Ignacio.

Se puede notar que el tono y la manera de hablar de la señora de Rubio subraya su preocupación, habla de manera muy rápida, como si tiene mil cosas en la cabeza y tiene que decir las todas. Se puede pensar en que esta pobre mujer va hacia Rafaela para encontrar su única esperanza para saber algo sobre su marido, se puede imaginar que su tono de voz sea interrumpido por mantener la calma y no llorar. Habla sin parar y este es un claro signo de agitación, todos sentimientos muy normales si se piensa en que es una mujer que no encuentra su marido y no tiene noticias sobre lo que puede haberle pasado.

De contra el lenguaje de Rafaela es muy descortés, Rafaela parece maleducada y sin corazón. Todo eso porque no sabe realmente qué hacer, decirle que su marido ha muerto por su culpa no sería ventajoso para ella. Prefiere responder muy mal y hacer de todo para que se vaya. Rafaela es muy directa y transmite mucha rabia, como para hacer creer a la otra mujer que está muy ocupada por sus cosas y no tiene tiempo para sus preocupaciones. Rafaela actúa así porque está muy preocupada y se encuentra en una situación muy difícil donde probablemente no sabe tampoco ella que hacer.

Los últimos personajes que tenemos en la obra son los policías y el inspector, aparecen al empezar de la historia y al final. La primera vez que vemos la policía en la obra es en la escena VI del primer acto; donde Ignacio se fue y en la casa se queda Samuel y Rafaela cuando la policía llega Samuel se va a esconder en la parte más alta de la casa mientras que Rafaela intenta preguntar a la policía que pasa y la policía empieza a abrir todas las puertas los muebles para ver si hay alguien y dicen que fueron avisados por la Dirección General.

(Se abre violentamente la puerta de la izquierda. Entran dos policías. Rafaela se queda atrás terriblemente asustada) “¿Ven ustedes como no hay nadie? Mi marido salió a dar un recado,

los niños están en el parque. “¿Qué hay allí dentro?” “Un armario “Ábralo” “Está abierto” (la policía lo abre iré mira el otro revuelve papeles en la mesa) “Tenga cuidado. Es el trabajo de mi marido” “¿Cree usted que somos unos salvajes? ¿Y esta? “El desván” “¿Pero qué buscan?” “Samuel Rodríguez” “¿Y por qué aquí?” “Es la orden que traemos nos telefonaron ahora mismo”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena VI)

En esta escena vemos cómo la policía llega a la casa y entra de una manera muy brutal, son salvajes también en la manera de hacer y también en el lenguaje, sin esperar que Rafaela abra realmente la puerta, o pueda responder tranquilamente. Ella está asustada porque Samuel se ha escondido en la parte más alta de la casa y sabe muy bien que la policía está allí para él pero tiene que hacer como si no supiese nada. La policía empieza a abrir todas las puertas también en el armario y no tienen cuidado con lo que está dentro tanto que Rafaela le dice de tener cuidado porque es el trabajo de su marido, la policía le dice que no son salvajes, también si en realidad se comportan y actúan como unos salvajes, esto nos hacen ver como era la policía en este periodo, como se comportaba. No respetaban los espacios y la privacidad de la familia, sino lo que le interesaba era solamente terminar su trabajo, encontrar la persona que tenían que encontrar sin tener en cuenta lo que hacían. La policía fue avisada de que Samuel Rodríguez estaba en la casa de Ignacio así que se pueda imaginar que fue Rubio también porque después que la policía se va el regresa siendo seguro que la policía había detenido los dos. Esto para entender que en este periodo había que tener cuidado con quien estabas y quien ayudabas porque ser contra la dictadura era un riesgo. La policía regresa a casa de Ignacio y Rafaela en el último acto y en la última escena cuando le dicen que Samuel está muerto y que había confesado que había matado a Rubio en la casa de su amigo. El inspector cuestiona Ignacio pensando que fuese él lo que ayudó a Samuel con el cadáver de Rubio, sin embargo, al final Rafaela admite que en casa estuvo ella y su marido no estaba, así que el inspector

empieza a cuestionar a Rafaela la cual empieza a decir la verdad y admite ser ella la que mató a Rubio.

El análisis anterior estaba basado mucho en lo que el autor dice en el texto, pero se puede hacer otro análisis, más amplio y profundizado, donde se tiene en cuenta otras características del personaje; se puede estudiar si el personaje es positivo o negativo, el cómo enfrenta un problema, el cómo ayuda a los otros personajes, sus miedos y su lucha personal extrapolando el todo desde una reflexión.

Ignacio es un personaje positivo porque ayuda a su amigo Samuel a lograr su objetivo también si esto podría poner en peligro no solo a su persona, sino también a su familia. Ignacio tiene una personalidad difícil, es un personaje complejo por su actitud: no está seguro de su vida y parece que no le interesa realmente nada y nadie. Es un personaje cerrado, que no sale de su rutina, de sus pensamientos y de sus ideales. Un personaje que vive en un mundo suyo donde, parece que los demás no tienen un conocimiento bastante elevado para unirse a él. Es complejo porque realmente no sabe lo que quiere, o, es muy listo y hace lo mínimo en cada ocasión para ser gratificado por los demás.

Parece que lo quiere todo y nada: quiere una familia pero al mismo tiempo parece infeliz de la suya; quiere una amante para huir de sus responsabilidades como padre y marido pero, al mismo tiempo no quiere tener una verdadera relación con ella; quiere ser recordado como escritor pero, no está haciendo nada para serlo. Esto es bastante para decir que en realidad no le interesa nada sino su figura, su persona; es bastante para entender que es un egoísta, un hombre sin corazón y sin pudor. De hecho, no es suficientemente cuidadoso al ver que su misma familia necesita ayuda y él no hace nada; los problemas que puede tener su familia son invisibles a sus ojos y por eso no hace nada para cambiar su condición porque no ve la necesidad de hacerlo, porque él está bien así.

En algunos momentos parece un doble, una persona con una doble personalidad: por un lado una persona, un amigo “indiscutible” y por otro lado una persona, un marido y un padre muy discutible. Persona indiscutible porque al final decide ayudar a Samuel, haciendo lo que puede para ayudarlo, reflejando así su actitud frente a los demás: ser prudente para no estropearse, pero haciendo lo que puede para ser amable con su amigo, para ayudarlo, pero sin hacer demasiado. Del otro lado un padre y un marido discutible porque no cuida su familia y la engaña.

Ignacio es un personaje pasivo, un intelectual totalmente pasivo, un personaje cobarde, no quiere comprometer su propia vida y su propia carrera, él no representa los escritores que luchan contra la dictadura, no es un intelectual comprometido, no defiende su tierra sino hace “artículos para sobrevivir” o sea, su interés está en no comprometerse, en escribir literatura que vaya bien a la dictadura. Es un personaje que a lo largo de la obra no evoluciona, no va a cambiar ni su comportamiento ni su actitud, desde el inicio se porta como un insensible, como si todos están allí para servirlo. Es un personaje que no tiene problemas y que vive la vida sin preocupaciones, para él lo más importante es que su nombre un día esté en la cubierta de un libro, sea recordado: sueño que tienen todos los escritores, por supuesto, escritores que tienen una cierta relevancia, importancia que Ignacio no tiene porque no arriesga, no escribe por el gusto de escribir sino que hace su trabajo porque lo necesita.

Ignacio no sabe que significa luchar, es un personaje que representa a todos los humanos que pasan su vida contentándose y viviendo su propia vida sin incluir las otras personas que lo rodean, hace de todo para que no le pase nada, hasta acusar a alguien sin saber si realmente es culpable. Es un hombre que intenta mantener su condición de marido provocando a su mujer, diciéndole que sería malo que regresara a casa de su familia y esto solamente porque tiene miedo, probablemente, por lo que la gente diga sobre él y no porque la quiere realmente, es un

hombre mezquino, todo lo que hace lo hace solamente por si puede obtener beneficios para él mismo.

Enfrentado a este personaje pasivo tenemos otro personaje masculino pero en este caso es activo: Samuel. Samuel es un personaje tanto positivo como negativo. Positivo porque es el motor de la historia, es un personaje que, por ejemplo, ayuda a Lisa a abrir los ojos y es un personaje fundamental en la obra. Pero al mismo tiempo se puede decir que es un personaje negativo porque pone en peligro a su amigo y la esposa de su marido solamente para salvarse a sí mismo. Samuel es un personaje completamente diferente de Ignacio, es un personaje activo, que no tiene miedo de decir lo que realmente cree y no tiene miedo de ir contra la dictadura por sus ideales, es un personaje que evoluciona, que no se queda con arrepentimientos, que vive la vida al cien por cien haciendo todo lo que cree que es correcto.

Si fuese un autor sería un autor comprometido, una persona comprometida que tiene que huir para que la política no la mate. Él, en contraposición de lo que piensa Ignacio, está seguro de que lo que tú haces puede cambiar el país, puede mejorarlo y no es inútil intentarlo. Samuel es un personaje que lucha por sus ideales y no tiene miedo en procesarlos. Samuel afronta los problemas encontrando la solución más adecuada para él, mientras que Ignacio, los evita fingiendo que no existen. Samuel sabe también cómo persuadir a los otros para que lo ayuden, también si esto comporta momentos peligrosos para los otros y es lo que hace con Ignacio y Rafaela.

Del mismo modo, se puede decir que Samuel tiene un poquito de miedo, o sea de ser detenido, por esto pasa de una casa a la otra para esconderse mejor. Las casas son para él lugar de pasaje, de hecho no se queja por mucho, son como un puente que lo llevan a su tierra segura: el barco para América.

Samuel es un hombre preciso, que planifica su vida, que ama el riesgo y ama ser libre; el perfecto contrario de Ignacio. Es un personaje que revela ser coherente con sus ideales y que hace de todo para conseguir lo quiere, es un personaje que demuestra que no es fácil perseguir los sueños y tampoco lo es cuando la mayoría están contra ti, pero enseña también que no hay que perder la esperanza y hay que luchar hasta el final.

Samuel es la prueba que no siempre la vida da todo lo que se quiere y que muchas veces no se puede conseguir todo lo que se había imaginado o querido. La vida siempre pone pruebas a superar que pueden ser fáciles o más difíciles pero necesarias. Samuel es una persona honesta, con una personalidad muy fuerte, es un luchador que no se conforma con el resto del mundo sino lucha contra el mundo que se conforma.

Si Aub con Ignacio quiere describir un hombre sin esperanza, un hombre que se conforma con la mayoría, un escritor no comprometido; con Samuel quiere demostrar la otra cara de la moneda creando un personaje seguro de lo que quiere, que no tiene miedo y sobre todo que lucha. Samuel podría personificar a todos los escritores, a todas las personas que tuvieron que escapar de su país para vivir.

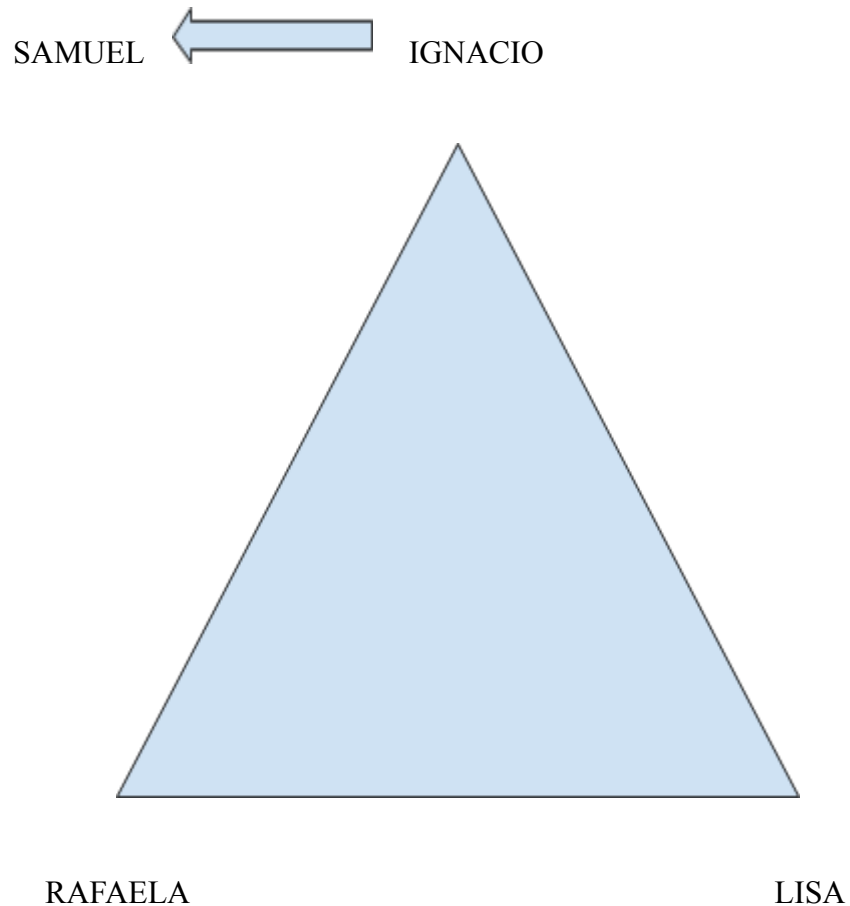
Otro personaje activo es seguramente Rafaela. Rafaela en más de una ocasión subraya su fuerza interior, en algunos momentos es más fuerte que parece un hombre porque reacciona de manera impulsiva, casi monstruosa. Esta actitud muy frenética de Rafaela se debe a su condición social. Su preocupación más grande es la pobreza en que están metidos, el miedo de no poder garantizar comida a su familia, todas preocupaciones de que se hace cargo solo ella.

Rafaela es un personaje que hace un cambio muy importante después de la muerte de Rubio, es como si cambiase de personalidad, como si la mujer tan oprimida, tan engañada se convirtiera en la mujer más fuerte de siempre, capaz de dejar a su marido, capaz de tomar decisiones pensando en lo mejor para ella, cambia su óptica sobre la vida. Rafaela no es una

mujer que se esconde de los problemas, intenta reaccionar, quiere encontrar una solución, no se deja someter por el miedo.

El contrario de Rafaela es Lisa. Lisa es un personaje negativo, destruye la relación conyugal de Ignacio y Rafaela, Lisa es una joven inmadura que no sabe lo que quiere hacer de su vida. Es más semejante a Ignacio porque le interesa solamente de sí misma y cuando las situaciones se hacen difíciles prefiere escapar y no resolver la situación. Es un personaje que no tiene un objetivo, ella vive con Ignacio porque le gusta pero cuando la situación cambia ella no lucha por él. Lisa representa una persona insegura, es como una bandera, va donde sopla el viento, sin tener objetivo.

3.3 Relaciones entre los personajes



Esta obra plantea una doble relación amorosa entre Ignacio, Rafaela y Lisa. Las dos mujeres, en realidad, no están muy satisfechas de la relación con Ignacio, parece que en la esfera amorosa el protagonista no tiene éxito. La única relación bastante positiva, donde Ignacio no está juzgado por su comportamiento, es la que tiene con su amigo Samuel.

Son tres relaciones bastantes diferentes, donde salen algunos aspectos muy importantes de los personajes y no solo, porque tras de estas conversaciones se puede analizar muchos más elementos.

La relación más comprometida es la entre Ignacio y su mujer. Una relación que está al borde de la ruina, una relación que sigue por costumbre, porque ninguno de los dos tiene el coraje de terminarla.

“Cuando se busca una cosa nunca se encuentra”

“Si diera con ella no lo buscarías”

“Por lo visto crees que la casa es como un diccionario: que no tiene más que ir corriendo el dedo para dar con lo que buscas.

(...) ¡ Benditos sean los analfabetos!”

(...) “¿Y la inspiración no baje esta mañana? Ya vendrá, hijo, ya vendrá. No te preocupes. Eso tienen de bueno las letras: que si no acabas hoy una cosa, la acabas mañana”

(...) “Cuando sea mayor dedícate a la literatura”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena I)

Estamos en la primera escena del primer acto, los personajes que hablan son Rafaela y Ignacio. Están en casa, los diálogos son muy breves y directos, típicos de una conversación entre marido y mujer también si, en este caso, el tono de Rafaela parece muy acusador contra su marido Ignacio, mientras que él casi no responde y se lo hace, dice muy pocas palabras. Su presencia es casi inútil frente a la intensidad de lo que dice su mujer, parece que la que manda es ella. Rafaela es muy directa en lo que dice, transmite cansancio y mucha frustración. Leyendo la obra se puede pensar en que todo lo que dice lo grite, esto por la presencia de las exclamaciones y por el tono que usa, creando un efecto muy fuerte contra Ignacio, el cual parece muy tranquilo y no le interesa demasiado lo que dice su mujer.

La cosa más interesante de esta primera escena es que encontramos más de una vez palabras que se refieren al campo semántico de la literatura. Todas las referencias que se hace al

mundo de la literatura están dichas por Rafaela y siempre con un tono peyorativo. Con estas palabras Rafaela crea una imagen precisa de lo que es para ella la literatura y el mundo de las letras.

Lo que quiere argumentar Aub tras sus personajes es la diferencia de actitudes entre dos personajes que tienen una idea completamente distinta sobre la literatura, el hecho de que no todos ven una cosa de la misma manera. Rafaela es una persona activa, es una ama de casa, tiene que limpiar, fregar, planchar etc, una mujer que no tiene tiempo para pararse y no es una mujer que piensa sino, una mujer que actúa. Mientras que Ignacio, hace parte de un mundo completamente diferente: Ignacio es un hombre tranquilo, un hombre de letras, que pasa su tiempo leyendo y escribiendo. Estas dos actitudes ponen en escena dos realidades diferentes que hay en el mundo, dos realidades que siempre están en contraste: mundo de estudios, de letras contra la acción. Hay personas que piensan que la literatura no es importante y no te hace vivir, que no es realmente un trabajo y que no alimentas a nada si no a la mente para enloquecerte. Para otros el alimentar la mente es más importante que hacer un trabajo como cualquiera porque si tiene una mente abierta puede ver lo que las otras personas no son capaces de ver. La literatura, la escritura, la lectura, la educación son armas contra la ignorancia, contra un mundo que no sabe ver más allá de su propia cara.

El lenguaje utilizado por Rafaela subraya esta cólera contra este mundo de intelectuales porque ella prefiere la acción, a ella no interesa mucho la espera literaria, mientras que Ignacio ve en la literatura toda la solución. Ignacio es un hombre pasivo, intelectual, de pocas acciones mientras que Rafaela es más activa.

Este es el primer contacto que hay entre los dos esposos y se puede notar como la relación es desigual, los dos tienen ideales de vida y un comportamiento muy distinto. Rafaela cuando habla es como una tormenta que dispara mil palabras, mil reproches, mientras que Ignacio

parece casi mudo, su actitud de literario se ve también en el comportamiento: muy sereno, calmo, no grita, o sea, refleja su postura de intelectual culto mientras que en Rafaela se ve esta postura de una mujer normal, de una ama de casa con mil cosas que hacer.

El momento más intenso y de diálogo entre Rafaela e Ignacio está en el segundo acto en la segunda casa de Ignacio, donde Rafaela se encuentra cara a cara con la amante de su marido y probablemente esto le abre los ojos.

“¿Qué pasó? Cuenta”

“He matado a un hombre .¿Eh? ¿Te das cuenta ?He matado un hombre con estas manos ¿La ves? Con estas manos cansada de lavar de surfear de limpiar con estas manos he matado un hombre. ¿qué te parece?”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena VII)

También aquí hay un diálogo muy breve, donde Ignacio empieza la discusión con un “*cuéntame*” muy directo, un imperativo que subraya esta necesidad de saber ahora, lo que pasó. Rafaela con tono alto y rápido, debido a la adrenalina del momento, empieza con una frase breve pero de impacto. Una frase que lo resume todo, como si Rafaela explotara una bomba para liberarse del peso que tenía. El hecho de que sigue hablando sin parar subraya que está preocupada, nerviosa. Rafaela alterna la afirmación “*he matado a un hombre*” con preguntas hechas a su marido casi sin sentido. Esta alternancia de afirmación y preguntas crea un efecto casi de locura de la mujer, una locura provocada por la angustia y el hecho de que tampoco ella cree en lo que hizo. La pregunta final parece casi irónica porque ella en realidad ya ha escondido el cadáver pero, al mismo tiempo, esta frase da la idea que Rafaela necesita ayuda, quiere la ayuda de su marido. El tono de Rafaela es diferente de lo de antes: en el diálogo anterior tenía un tono fuerte y malo, mientras ahora con las preguntas retóricas a su

marido, el tono es más sarcástico, más preocupado para crear un efecto de desesperación, sino también para subrayar su ansiedad y su miedo por lo que pasó.

Aquí Aub presenta un comportamiento diferente de la protagonista: la mujer tan segura y activa que se había visto antes, parece casi como una muñeca de porcelana que podría romperse a cada momento. Esto destaca la capacidad de Aub de identificarse con su personaje y al mismo tiempo los lectores pueden identificarse con ella, probando que cada persona por cuanto fuerte pueda parecer, llega un momento en que esta fuerza, creada para protegerse, se rompe.

La discusión entre los dos sigue pero, esta vez se puede ver que la actitud de Ignacio cambia y levanta el tono de su voz:

*“¿Sirve para algo cuanto dices? No es la primera vez que te oigo. Ni el lugar adecuado.”
“No es la primera vez que lo oye pero quizá la última. ¿Qué has hecho de mi vida? ¿Que he conocido? ¿Que he disfrutado?... Si crees que todo va a seguir así está muy equivocado a fuerza de lavar tengo las manos que parece papel de lija”*

(...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena VII)

Por primera vez la actitud de Ignacio cambia, su tono de voz cambia, esto para subrayar su contradicción frente a lo que está pasando. Ignacio es una persona diplomática y reservada, con la pregunta irónica al comienzo quiere subrayar que este no es el momento de hablar de lo privado. Ignacio utiliza un tono calmo pero al mismo tiempo muy preciso y directo para reprochar a su mujer por su comportamiento, pero lo hace seguramente en manera más elegante con respecto al tono de voz que utiliza su mujer después.

Rafaela responde a su marido siempre con un tono muy alto y fuerte, no le interesa ni de la situación ni del lugar en el cual se encuentran porque desde su manera de hablar se puede

entender que está cansada del comportamiento de su marido y de la vida que hace con él, esta discusión crea una imagen de caos entre dos personas, crea una guerra de palabras entre los dos. Lisa que estaba allí es como si desapareciera porque el enfoque es solamente en la pareja casada.

Esta diferencia de hablar entre los dos personajes subraya la capacidad de adaptación de Ignacio, hombre culto, que sabe diferenciar situaciones y situaciones y adaptar el lenguaje en cada momento, mientras que Rafaela no sabe diferenciar las situaciones y de hecho su tono es siempre lo mismo.

Este trozo era interesante porque por primera vez Ignacio no está totalmente ausente en la conversación con su mujer y se puede ver que en la continuación del discurso, Ignacio rebate a su mujer y los dos empiezan a discutir sobre la relación que tienen. Utilizan un lenguaje muy familiar, favoreciendo la completa comprensión de todo, porque es un lenguaje más cercano al público y ofrecen una panorámica completa de la vida conyugal que tienen. Rafaela está harta del comportamiento de su marido y del hecho de que ella no ha vivido, que no ha conocido nada y que no ha disfrutado nada de su vida porque tuvo que dejar todo para que fuese su marido lo que siguiera con su propio sueño de ser escritor. Ignacio responde diciendo que está harto de oír a los niños que le dicen que su mamá está cansada porque, está seguro de que estas palabras no son de los niños sino que es Rafaela que le empuja en la mente de los niños de decir estas cosas. Está cansado también porque su mujer no lo deja vivir, porque le parece que su mujer no presta atención a lo que hace, a su trabajo. Hace también un ejemplo diciendo que había dejado su obra encima de la mesa para que su mujer la leyera pero él piensa en que su mujer no le haya interesado y que no la haya leído, de contra ella si la leyó, mientras tanto que él estaba con su amante. Ignacio le pregunta qué piensa de su obra y ella le dice que es bonita. El problema que subraya Rafaela es que ella siempre tiene

que felicitarse por el trabajo que hace su marido pero él nunca le dice que ha hecho un buen trabajo en casa o que bien que ha cocinado o lavado.

Todo este discurso crea una imagen bien precisa de la relación entre los dos, un amor no equilibrado, un amor donde los personajes piensan solo en reprochar y no en encontrar realmente una solución. El lenguaje que utilizan los dos es muy directo y utilizan un tono de voz muy alto que hace entender que los dos están enfadados el uno contra el otro. Hasta el momento en que Ignacio descubre que su mujer en realidad ha leído su obra, aquí hay un cambio en la voz de Ignacio, el cual se tranquiliza y utiliza un tono más dulce, mientras su mujer no, está todavía enfadada porque ella tiene siempre tiempo por su marido mientras que él el tiempo que podría pasar con ella lo pasa con otra.

Los dos locutores son siempre Ignacio y Rafaela, los dos se encuentran en su propia casa:

“Todo pasará”

“¡Eso crees tu, con tu sangre de tu horchata! No quiero jugar a la Lady Macbeth pero, ¿como quieres que olvide?”

(...)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena VIII)

Este es un diálogo muy breve, íntimo y muy coloquial; se puede ver que también Ignacio cambia su lenguaje, hablando en manera más natural, aunque si detrás de su: *“Todo pasará”* hay un tono preocupado, como si aquella frase no la dice solamente para tranquilizar su mujer sino para tranquilizarse él también. De contra, el tono y la actitud de Rafaela son muy inquietos, tanto que ella utiliza una metáfora diciendo a su marido que no quiere llegar al punto de ser como *Lady Macbeth*, o sea, enloquecer. Ella quiere una solución para todo lo que

pasó en su casa y quiere que su marido la encuentre porque ella no sabe cómo puede olvidar todo lo que pasó.

Este fragmento crea una imagen muy íntima entre los dos, casi como si el amor que hacía poco era destruido, hubiese encontrado una manera para reconectarse. Me parece ver Ignacio abrazando a Rafaela diciéndole que todo va a pasar y ella en este momento privado, siente la necesidad de desahogarse. Es el momento más tranquilo entre los dos, donde parecen realmente una pareja, Ignacio parece casi preocupado por su mujer y la quiere proteger, utiliza un tono dulce y cariño, mientras que Rafaela no está todavía segura, no es capaz de creer otra vez en algo que ya fue destruido y que la destruyó.

Aub aquí crea un momento de alivio entre los dos, el tono se baja, la atmósfera es más tranquila con respecto a las otras, las frases que se dicen son muy pocas pero crean una unión muy fuerte entre los personajes, es como si el autor quisiera tranquilizar la situación antes del gran final.

El discurso sigue pero se enfoca en otro argumento:

“¿No vas a cobrar en el artículo de la voz?” “No tengo ganas de salir”

“(…)¿ De veras te piensas marchar ?”

“ ¿O es que crees que yo voy a poder seguir viviendo aquí, con esta sangre, con esa sangre?

¡Oh! Ignacio Ignacio”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena VIII)

Parece que después de un momento íntimo, regresen a la vida real. Rafaela con la pregunta que hace a su marido quiere alejarse de él, como si fuese una excusa para que ella tenga el tiempo de huir o de pensar en qué hacer, Ignacio responde a la pregunta de su mujer y después, con una frase muy corta, precisa y muy directa cambia completamente el asunto para

hacer frente a una cuestión que podría cambiar definitivamente su vida. La pregunta “¿ *De veras te piensas marchar ?* ” es una pregunta directa que crea un momento de suspense en el público porque Ignacio la hace de manera muy rápida como si hubiese entendido lo que quería hacer su mujer. La sensación que emana es de angustia, de miedo, de preocupación. Probablemente Ignacio, en este momento, toma conciencia de que su mujer realmente tiene el coraje de dejarlo e irse. Son palabras muy simples, pero que ocultan un sentimiento muy fuerte, es como si Ignacio tiene miedo de ser abandonado, realiza que si también Rafaela se va, él está solo.

Si Ignacio tiene esta sensación de angustia, Rafaela está muy segura de lo que quiere, para ella no hay otra solución que irse. La pregunta de Rafaela es bastante irónica, subraya muy bien su decisión de cambiar de vida y también las exclamaciones finales donde llama a su marido parecen casi una tomadura de pelo, como para decirle que si pensaba en que ella fuese capaces de estar allí después de lo que pasó, era un tonto. Estas últimas repeticiones del nombre, que parece una invocación hacia a su marido, crean énfasis en el discurso de Rafaela y lo va a conectar con el discurso que había hecho antes: no quiere llegar a ser Lady Macbeth.

La elección de este lenguaje es muy precisa y perfecta para poner el acento en la diferencia entre los pensamientos de los dos: Rafaela es indiferente a su marido, como si su corazón fuese apagado e incapaz de aceptar las sensaciones de su marido, mientras que Ignacio está tentado de recuperar el amor porque había empezando a preocuparse por el futuro porque tiene miedo de estar solo.

Este fragmento me parece interesante porque es la última parte de la obra, el locutor es Rafaela que se encuentra en casa con su marido y la policía:

“(…)Solo ves tu propia tranquilidad tú solo nombre (...) ¡ Capaz de denunciar a cualquiera con tal de salvarte! ¡Yo lo maté! ¡Yo lo mate!”

(“*Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz*” Acto III, escena XII)

Rafaela está respondiendo a su marido de manera muy directa y se puede notar que el tono de la voz es muy irritado. Aub hace si que Rafaela libera todo su enfado contra de su marido, el cual solo piensa en salvarse a sí mismo. Las palabras de Rafaela son rápidas, es un lenguaje agudo, enfadado, con frases cortas pero con un fuerte impacto que emana la desesperación final de Rafaela y el odio contra su marido.

La repetición: “*¡Yo lo maté! ¡Yo lo maté!*” es un grito de liberación. Rafaela terminó por denunciar lo que hice, acabando su angustia y su malestar por culpa de guardar el secreto. El impacto de este grito es muy fuerte, crea una imagen de liberación por Rafaela y de inesperado por los otros personajes presentes. Con esta escena hay el culmen de la fuerza de Rafaela, de liberación completa de todas sus sensaciones.

Este último diálogo de Rafaela es el final de obra, donde se puede ver la fuerza de una mujer de confesar, sabiendo que probablemente con esta confesión va a perder su familia, su casa, sus hijos y su libertad. Y la cobardía de un hombre que prefiere denunciar a cualquiera para que la culpa no sea suya.

Con las palabras que antes dice Ignacio se puede ver también que hasta este momento Ignacio nunca ha creído a su mujer porque Rafaela no es la primera vez que le dice que fue ella la que mató a Rubio pero Ignacio nunca le cree.

Aquí termina la obra y no vamos a encontrar ninguna otra palabra ni de Rafaela ni de Ignacio y no sabemos cómo va a terminar, se puede imaginar que Rafaela será detenida por el asesinato que ella cumplió, mientras que Ignacio se quedará solo con todos sus hijos. Seguramente la relación de Ignacio y de Rafaela no es la relación que se espera leyendo el título: *La vida conyugal*. Seguramente se esperaba en una relación amorosa, dulce, tranquila,

mientras tanto que nos encontramos delante a una relación completamente diferente; donde hay un marido y una mujer que no son felices al cien por ciento, donde no hay confianza entre los dos, no se hablan si no para discutir.

Rafaela podría encarnar a cada mujer abusada por su propio marido; ella es un claro ejemplo de mujer que intenta cambiar su condición pero al mismo tiempo tiene miedo de cambiar. Rafaela está enfadada con su propio marido, quiere dejarlo y empezar una nueva vida pero, al mismo tiempo, sigue queriendo: él es su marido, su otra mitad, el padre de sus hijos y no es capaz de dejarlo realmente. Es un amor que hace sufrir a los dos pero ambos no son capaces de alejarse. Ignacio dice querer a su mujer pero no lo demuestra, probablemente la quiere porque es su esposa pero no tiene un verdadero sentimiento para ella si no cuando entiende que si ella también se va, él está solo. También el lenguaje y el tono que Aub eligió por estos dos personajes subrayan la condición de malestar de esta pareja, un lenguaje duro, con frases rápidas y llenas de ira, momentos de silencios y momentos de gritos para hacer entender que ya no había una relación.

La otra relación que crea el triángulo amoroso es la de Ignacio y de su amante Lisa. En realidad no se sabe cómo esta historia nació, se podría pensar en un encuentro artístico dado que los dos trabajan en este ámbito.

La primera escena del segundo acto empieza con Lisa, que esperaba en una escena de celos por parte de Ignacio porque ella salía con Javier Puente y pensaba que a Ignacio le molestará, mientras tanto que a él no le interesa mucho.

“¿Qué montaña se te pone delante que te impide decirme que me quieres?”

“ (riendo) Si te dijera que te quiero empezarías a hacer lo que te diera la gana segura de ti misma y yo ya no encontraría para nada.”

“¿Pero me quieres o no?(...)me viniste con una sola frase te necesito (...) lo peor es que me necesitas pero ni tú mismo sabes para que ”

“(…)¿no te basta que me encuentre a gusto contigo?” “No”

(Lisa atrae a Ignacio hacia ella medio tumbados en la cama, se besan.)

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

Lisa empieza su discurso con una comparación entre la montaña y la dificultad de Ignacio en decirle lo que siente por ella. Esta comparación quiere subrayar que la de Ignacio es una dificultad muy grande como una montaña. Por esto Lisa sale con otro hombre para provocar a Ignacio, pensando en que esta escalada en la montaña fuese más rápida, sino que obtiene el resultado inverso, o sea, Ignacio le dice que nunca le dirá “Te quiero”. Lo interesante en la respuesta de Ignacio es el hecho de que él se pone a reír, esa risa hace que el público se haga una pregunta: ¿ Ignacio, quiere realmente a Lisa, o no? parece que con esta risa Ignacio se toma el pelo de Lisa y ella no lo entiende. Ignacio resuelve la situación explicando una posible hipótesis sobre lo que podría pasar si él dijera aquella palabra. Ignacio en los discursos que hace es siempre muy tranquilo, diplomático, debido seguramente a su inteligencia, él es capaz, como en este caso, de responder sin realmente responder a la pregunta de la amada, dejando implícito la real respuesta.

Con la pregunta de Lisa, que sigue la respuesta de Ignacio, se puede notar que la chica empieza a tener miedo, se puede percibir por sus palabras y por el tono que piensa que Ignacio no está realmente enamorado de ella. Lisa utiliza la estrategia de recordar los momentos pasados para que él se sienta obligado a darle la respuesta que ella quiere oír. Ignacio, muy listo con su respuesta, da otro señal a Lisa, que ella no entiende, el hecho de decirle que lo más importante es que se encuentra a su gusto estar con ella, es una clara declaración del hecho de que no la quiere demasiado, está bien con ella, se divierte y esto es

lo suficiente. La respuesta de Lisa es muy directa, casi como si ella no pensara realmente a lo que quiere decir y responde de impulso pues, poco después, se lo besa como para negar el no de antes y hacer en manera que Ignacio olvide la discusión. Utiliza esta estrategia para que Ignacio no se enfade demasiado con ella.

Poco después Lisa empieza otro discurso con su amado Ignacio para preguntarle de salir juntos:

“¿No vendrás el sábado a Monteverde? Pensamos volver andando por Puerto Ferreras. Es una excursión magnífica ...”

“Olvidas que soy viejo”

“ ¡Que viejo! ¡Ni qué ocho cuartos! Lo que pasa, lo que sucede de verdad es que eres un perezoso, no quieres moverte de tu concha .”

“¿Para qué quieres que me arrastre subiendo cuestras, montes, o cerros? ¿Para ver desde arriba lo que tengo a mano desde abajo? ¿Vale la pena perder el tiempo que puedes aprovechar en las hojas de un libro? Lo único que me importa es aprender.”

“ Y crees que un paseo o una excursión ¿no enseña?” “Si pero cansa”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena I)

La pregunta retórica de Lisa es una provocación para Ignacio, como si fuese una prueba de amor, un test que Ignacio no aprueba porque rechaza con una excusa que Lisa no acepta.

Desde este momento el tono de voz de Lisa se eleva y se verá una Lisa enfadada que ha perdido la paciencia y grita contra Ignacio. En las palabras de Lisa encontramos otra similitudes para describir a Ignacio: “ *es que eres un perezoso,*” para decirle que no quiere nunca hacer nada, que está siempre cansado. Lisa habla con mucha rabia y cansancio porque nunca pueden hacer nada juntos si no están en aquel piso.

Ignacio reacciona con un tono igualmente elevado, parece casi que grita contra Lisa, exprimiendo su desesperación contra la chica y explicando cuál es su único interés: aprender en los libros. Los dos utilizan un léxico y un lenguaje que subraya el momento de ira, las frases son muchas pero muy breves y eso subraya la rapidez del discurso y también la ira porque cuando estás enfadado se utilizan menos frases pero con una fuerza mayor como en este caso donde los dos no ahorran palabras para discutir.

Para encontrar otro diálogo entre estos dos amantes hay que esperar el último acto donde después de todo lo que sucedió en la casa de Ignacio y Rafaela y después de una charla con Samuel, Lisa toma la decisión de irse a América sola, porque vio que Ignacio no está seguro de lo que quiere, intenta encontrar un apoyo en Samuel pero también él le hace notar que no es una decisión oportuna, en este momento entra Ignacio:

“Hola”

“ Ignacio ¿no crees que es lo mejor?”

“ Yo no creo nada”

(...) “No hay más remedio, no hay más remedio”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena V)

Esta es la última conversación que Lisa tendrá con Ignacio porque después no hay ninguna noticia de lo que hará Lisa o de lo que pasará a Lisa. Los dos hablan muy pocos, Lisa pregunta y Ignacio, otra vez, no da una respuesta sencilla a Lisa, otra vez ella tiene que encontrar la respuesta tras las palabras que su amante le dijo. Es una conversación muy básica, con muy pocas interacción pero al mismo tiempo crea un efecto muy impactante: se puede imaginar el corazón de Lisa que se rompe en mil pedazos. Lisa con la respuesta que le dio Ignacio entiende que la relación que tenía era solamente una relación de puro caso, una

relación que en realidad no tenía una base sólida, no era realmente una relación y añadiendo el hecho de que él nunca le dijo “te quiero” piensa en que Ignacio no la quiere y por eso decide dejarlo y empezar una nueva vida.

Ignacio con su respuesta parece un insensible, como si cualquiera decisión que toma vaya bien porque para él no cambia nada. También si eso “*Yo no creo nada*” parece una respuesta casi extraña, como si Ignacio no quisiera responder realmente porque no sabe tampoco él lo que es mejor. Esa respuesta deja un sabor amargo en la boca porque no se entiende muy bien si es la real respuesta que quiere dar Ignacio o no. La imagen y el efecto que crea este diálogo es muy triste, Lisa se ve el mundo destruirse control de ella y la persona que pensaba cerca de ella en realidad la abandona, la imagen creada es muy emotiva y es una situación que ninguna enamorada quiere vivir, con esta imagen se cierra la relación entre los dos.

La relación entre Lisa e Ignacio parece una relación entre muchachos de 15 años, la primera relación donde hay afecto, amor, atracción pero no hay más. Lisa es joven, pensaba en encontrar un hombre seguro de lo que quería mientras que Ignacio no sabe ni porque la ha elegido. Es un amor frívolo, superficial, destinado a terminar.

La última relación que cierra el triángulo amoroso es la relación entre Lisa y Rafaela, las dos mujeres de Ignacio. Esta es una relación momentánea porque nunca se habían visto, la una sabía de la existencia de la otra pero nunca habían hablado y probablemente no lo habrían hecho si no fueses para la llegada de Samuel. Las dos mujeres se encuentran por primera vez en la segunda casa de Ignacio donde él vive con su amante:

“Si viene a hacerme una escena, es inútil”

(Se queda mirando fija Lisa, se echa a reír estrepitosamente) “¡Ja ja ja ja ja ja! ¡Una escena! ¡Infeliz! ¿Sabe usted lo que acabo de hacer? Acabo de matar un hombre”

- “ ¡Ha matado usted a Ignacio!

“Entre aquí preguntando por él. Yo madre de cuatro hijos acabo de matar a un hombre que no conocía o casi ¿no ha venido Samuel Rodríguez ?

*“Vino una amigo de.... no sabía que fuese Samuel Rodríguez”
“¿Marcharon juntos?”
“Si”*

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto II, escena IV)

Entre las dos mujeres la tensión es muy evidente, Lisa con la frase que dice se percibe que quiere cortar muy rápidamente la conversación, porque para ella es inútil hacerla, desde el como lo dice se entiende que ella no se siente culpable de lo que pasa entre ella e Ignacio.

En contra Rafaela se pone a reír, esta risa es una respuesta casi irónica que hace contra la joven, de hecho el tono de Rafaela es muy alto y casi malo mientras le grita las otras cosas. Rafaela utiliza un lenguaje muy coloquial también si no conoce a Lisa, habla muy directa sin pensar en lo que le dice, eso seguramente por la adrenalina que tiene en cuerpo de hecho le confiesa que ha matado a un hombre. El efecto que provoca esta transparencia con una persona que no conoce subraya un momento de no lucidez de Rafaela, ella va en esta casa segura de encontrar su marido porque ella necesita él pero, se encuentra delante la amante; esto más la adrenalina que ya tenía, crea una Rafaela incontrolable.

Lisa parece bastante estúpida con la afirmación que hace, parece como en otro mundo, pero al mismo tiempo pensar en que Rafaela hubiese podido matar a su amor la perturba. Se puede notar el cambio de tono y de actitud de Lisa: antes muy segura de sí misma, firme en su decisión, mientras que después, parece casi moribunda por el miedo de perder a Ignacio.

Rafaela sigue hablando con un tono muy fuerte, agitado que perturba a Lisa y lo que hace parece un monólogo donde empieza a hablar sobre sí misma y sobre todo lo que ella hace. Es un monólogo que crea como una segunda ventana en la historia y nos hace ver la vida que hace Rafaela. Es un monólogo muy emotivo donde se pueden ver todas las sensaciones de Rafaela, es la parte donde es más fácil identificarse con el personaje porque las palabras y el

tono que usa es así fuerte que te empuja dentro de la historia y te parece ser la misma Rafaela que cuenta lo que está pasando. Es un monólogo interior, como si la misma Rafaela hablando se veyese ella misma y por primera vez, se diese cuenta de lo que ella hace todos los días.

Rafaela habla muy rápidamente y grita mil frases donde se puede ver el disgusto y la rabia de esta mujer. Este monólogo se crea como una película porque es así claro que crea imágenes precisas y muy detalladas, crea un efecto impresionante en el público, es un primer plano de la vida de una mujer.

Las dos empiezan a discutir sobre las relaciones que tienen con Ignacio. Lisa es la amante es la mujer que ve y tiene los aspecto positivo de las relación mientras tanto que Rafaela es la que tiene que lavar los calzoncillos del señorito, tiene que enmendarlos, tiene que soportar los ronquidos, tiene que no molestar a su marido mientras tanto que él está trabajando, ella no tiene que correr, fregar, planchar, cocinar, lavar, ella no es la que recibe las reclamaciones ,la que lava los pañales la que se preocupa de la compra, la que tiene que bajar la basura, la que seca, la que barre, la única preocupación que tiene Lisa es si esta noche pueden o no pueden ir al cine juntos. Rafaela es la criada de la situación, Lisa es la que goza de los momentos divertidos.

Después de este primer momento de alivio, Rafaela sigue diciendo que Lisa no sabe que significa tener una familia, hacer todas las cosas que antes he descrito, porque no las hace y por consecuencia ella no sabe que significa tener la espalda deshecha de lavar, las manos rugosa y roja, porque ella solamente es una artista, ella tiene la manicura, es la que no tiene que tolerar a su marido en las jornadas que no sabe qué escribir, porque ella solamente lo ve por la noche o en los momentos en que él está contento. Rafaela está harta de esta situación y dice a Lisa que todo esto se ha acabado: que desde este momento será ella que hará todas

estas cosas porque Rafaela se quedará con los chicos, con sus hijos, mientras que Lisa se quedará con lo que era su marido.

Mientras tanto que ella habla Lisa no dice una palabra, se queda muda, solamente al final tiene el coraje de decir solamente que ella quiere a Ignacio, pero no sabe si él la quiere. Rafaela le abre los ojos diciéndole que a Ignacio no le importa de nada, que a él solo le interesa su literatura, sus libros y nada más. Después de este primer momento de discusión entre las dos mujeres llega Ignacio que le pregunta a Rafaela que hacía allí y ella le responde que es normal que ella se encuentre en la casa de su marido y que estaba allí para hablar con él.

Las dos señoras después se dividen y Rafaela regresa a su casa hasta el tercer acto en la tercera escena cuando Lisa acompaña a la mujer de Rubio en la casa de Rafaela.

En un primer momento hay el diálogo entre la mujer de Rubio, Lisa y Rafaela, después, cuando la mujer de Rubio regresa a su casa, se va, se queda Lisa en la casa de Rafaela para hablar con Samuel.

Rafaela la crítica diciendo que es demasiado fácil escogerlo hoy y dejarlo al día siguiente, y al mismo tiempo le dice que no tienes que preocuparse porque si no escoge serán los otros que la escogen por cómo está vestida: el bolso bajo el brazo, la falda corta, los tacones altos, así que Rafaela está describiendo a Lisa como una mujer fácil, utiliza un tono muy crítico y vulgar. Parece otra mujer, el efecto que crea es de impacto porque un lenguaje así nunca lo había utilizado, y también el tono de voz es diferente como si quisiera destruir la mujer que tiene delante.

Lisa está harta del comportamiento de Rafaela y quiere responderle:

“Usted cree que mi vida aquí ha sido un encanto usted no sabe lo que es tener un hombre de prestado”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto III, escena IV)

Lisa con esta frase intenta explicar lo que era para ella la relación con Ignacio y para explicarlo utiliza la metáfora diciendo que es como un objeto que se presta. Desde su tono se puede ver que es bastante triste y lo que acaba de decirle Rafaela alimenta solamente su frustración. Al mismo tiempo Lisa puede dar la impresión, con esta frase, de hacer la víctima diciendo que su vida de amante no es más difícil que la vida de una esposa porque ella tiene que esperarlo a todas horas, porque depende cuando él puede escapar de su casa, ella está destruida por el saberlo dormir cada noche al lado de su mujer mientras tanto que ella no lo puede tener cada noche a su lado. Lisa subraya también el hecho de que ella es libre y por eso puede hacer lo que le da la gana y por este mismo motivo ha decidido también marcharse. Rafaela de todo lo que dijo Lisa no ha respondido y desde aquí se puede ver la diferencia entre las dos mujeres de un lado Lisa, que sabe perfectamente cuál era la situación de Ignacio y a pesar de esto decide empezar una relación con él, exigiendo ser la única persona en su vida. Es una joven inmadura de veinticinco años así que no sabe que significa tener una familia, tener responsabilidades, pero tiene el coraje de compararse con Rafaela diciendo que su vida ha sido difícil, tan difícil que Rafaela no puede entender. Para Lisa lo difícil era: estar en casa, sin trabajar, salir con otros hombres para darle celos a Ignacio, esperarlo de noche y disfrutar de él en sus momentos mejores.

De otro lado tenemos Rafaela, una mujer demasiado enamorada de su marido que, no obstante sabe muy bien que su marido tiene un amante, sigue queriéndolo. Una mujer que dejó su pasión para crear una familia con un hombre que no la quiere realmente. Una mujer que al ver a la amante de su marido tiene un colapso mental y emotivo y dice todo lo que hemos visto

antes a Lisa para hacerle entender qué significa ser una mujer casada y tener hijos. En la segunda conversación cuando es Lisa la que empieza a discutir sobre cuál de las dos mujeres tiene una vida más difícil en la relación, Rafael no responde porque no se baja a la inmadurez de Lisa y prefiere decirle solamente que se vaya. Detrás de la figura de Rafaela en realidad se puede ver un dolor muy fuerte, una mujer cansada y destrozada que no esperaba de vivir así su historia con su marido, es una mujer que ha sufrido mucho y que no es respetada por su marido. A pesar de todo Rafaela nos sorprende porque desde una persona pasiva, que se dedicaba solo a su familia, sin que nadie agradeció sus esfuerzos, se convierte en una lionesa para salvar a su familia: antes mata a un hombre para salvar a su marido y después tiene el coraje de enfrentarse con su marido y con su amante para que los dos se vayan lejos.

Este era el triángulo amoroso, después hay otra relación que es entre Ignacio y Samuel, una relación de amistad desde hace muchos años. Desde el primer capítulo vamos a descubrir que los dos eran amigos en el colegio y esto significa que tienen también la misma edad 38 años también si uno de los dos es más grande que el otro por cinco meses:

(...)

“Treinta y ocho años, viejo

... Treinta y ocho ... ¡Y eres más viejo que yo! “

“ Cinco meses, ¡Pero soy más alto que tú!”

¿Aún te acuerdas? ¡Qué discusiones! Ahora

ya no hay caso ..., cada diablo en su casilla, y no hay

quien nos saque ...

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

Se puede ver que en ambos hay un tono alegre y muy juguetón donde bromean sobre quién es más viejo y quién es más alto haciendo comparaciones lo uno con lo otro. El lenguaje es un lenguaje muy coloquial, normal entre dos amigos, son frases muy breves, típicas de cuando estás bromeando con un amigo. Las voces expresan solidaridad, tranquilidad y también emoción al ver después de mucho tiempo un viejo amigo. Con “¿Aún te acuerdas?” el autor inserta una ventana temporal hacia el pasado, un momento delineado por el recuerdo entre los dos amigos, es como si se pudiera ver una vieja fotografía entre los dos amigos, un momento íntimo que crea un efecto casi de melancolía. Momento muy agradable que termina con la una frase muy fría de Ignacio, una consideración que congela las emociones que se podía imaginar antes. Ignacio con esa frase: “*Ahora no hay caso, cada diablo en su casilla, y no hay quien nos saque*” hace regresar la conversación al presente donde quiere recordar a su amigo que los momentos de bromas están terminados y hay que afrontar otros problemas y cada uno tiene los suyos.

Podemos decir que es el único momento de tranquilidad entre los dos amigos antes de una tormenta que cancelará esta amistad.

Regresando al principio del acto se puede ver la actitud inicial de los dos amigos:

“¿Tú por aquí?” “Ya ves”

“Que diablos..” “Ahora te contaré..”

“Siéntate. ¿Y los tuyos?”

“Hace tiempo que no los veo, creo están bien, ¿y vosotros?”

“Ya ves” “¿Cuántos hijos tienes? ¿Tres?” “Cuatro”

“Claro, hace tiempo que no nos vemos”

(“*Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz*” Acto I, escena II)

Como se puede ver Ignacio está sorprendido de ver a su viejo amigo Samuel, los dos ya no se ven desde hace mucho tiempo, de hecho Samuel no sabía que Ignacio tenía cuatro hijos. La conversación es muy rápida, hay pregunta y respuesta como cuando se habla con alguien que no ve desde mucho y les hace mil preguntas para saber lo que sucedió en este periodo.

La respuesta de Samuel sobre sus padres hace un poco pensar, porque asumiendo que están en la misma ciudad, sería bastante imposible no verse, a menos que, los padres no quieren ver a su hijo y esto significa que pasó algo y esto podría sospechar también a Ignacio.

Siguiendo con la charla vemos como empiezan a discutir sobre el hecho de que Samuel está perseguido por la policía por su gusto político: Samuel es un rebelde, personifica la audacia, el espíritu aventurero pero incapaz de lograr una estabilidad; de otro lado tenemos Ignacio, un conformista, un “fantasma intelectual” al cual la política no le gusta mucho, prefiere los libros. (Cerezo, 2003)

“Se me ocurrió de pronto. (Pausa). Tú puedes sacarme del apuro. Es curioso cómo esas viejas amistades dejan raigones.

¿Qué tenemos de común tú y yo?

¿La edad? Quizá haya algo en el aire del año ... o de los años en que nace uno.”(...)

“¿Cuándo dejarás de emplear palabras tan feas?” “Llámalo como quieras, pero somos de la misma clase.” “Y nos conocimos en las mismas clases.”

“Es más hondo que un chiste.”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

En esta parte vemos como el tono de voz entre los dos empieza a cambiar, Ignacio empieza a ser sospechoso, también empieza a hacer preguntas poniendo a la luz las diferencias entre los dos y las pocas cosas que tienen en común. Las frases de Ignacio emanan sensaciones negativas, como si no estuviera más contento de tener a su amigo allí. La tensión por parte de Ignacio empieza a ser evidente, mientras que las respuestas de Samuel siempre son muy tranquilas y miran a subrayar la relación que hay entre los dos. También si al final se puede ver que la única cosa que tienen en común es la edad y el hecho de que se han conocido en la misma clase de colegio, pero no hay otra cosa que le acumulan, son dos hombres completamente diferentes: Samuel es un hombre que no tiene miedo para luchar contra sus ideales y el otro que se refugia en los libros. (Cerezo, 2003) Ignacio y Samuel siguen hablando y se puede notar como Ignacio le pregunta que quieres porque él sabe muy bien, desde el colegio, que Samuel si está allí es porque necesita una ayuda, de hecho Samuel necesita un lugar para esconderse hasta la noche cuando tomará el barco para irse a América. Los dos ya son muy cambiados por algunos aspectos, porque Ignacio tiene una familia, se casó, tiene hijos y empieza a creer en los horóscopos, también la de Samuel porque ahora tiene una mujer que lo espera en Lisboa. Por otro lado, los dos no han cambiado sus ideales, Ignacio sigue siendo un hombre de letras, un hombre que para Samuel vive en otra realidad, un hombre que prefiere el mundo de la literatura que el mundo de la realidad, de otra parte tenemos Samuel que desde siempre es más un hombre activo que literario, es un hombre al cual le gusta el riesgo y al cual le gusta la política. Estas diferencias siguen siendo evidentes también ahora que son más adultos y se pueden ver a lo largo de la obra:

“Es conveniente que me marche. Si no, a la vuelta de cualquier esquina me acribillan.”

“¿Te marchas por miedo?” “No, por miedo no, por economía. No puedo hacer nada aquí ahora.”

“Y en América, ¿vas a jugar a refugiado político a revolucionario de café?”

“Eso era antes: cuando la rapidez y la velocidad no habían transformado el mundo. Ahora se está cerca de todas partes. La lucha ya no es cuestión nacional, el problema se plantea en una escala mucho mayor.”

“Te equivocas. El nacionalismo no ha sido nunca tan vivo tan susceptible tan fuerte una de esas contradicciones de las cuales tanto habláis y que es un tan cómodas para resolver todos los problemas.” - “No he venido aquí para discutir contigo, ni hora ni es hora para mí. Si aceptas me quedo si no tengo que ir a buscar a otro refugio.”

(“Obras Incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz” Acto I, escena II)

El diálogo entre los dos amigos se hace más picante, el lenguaje utilizado es más duro y emana unas sensaciones casi de angustia y de hastío. Ignacio responde muy mal a su amigo y también lo acusa diciendo que se marca por miedo, es como si quiere disminuir su amigo y elogiar a sí mismo. Si Ignacio tiene un tono más duro, Samuel intenta responder en manera más tranquila y quiere explicar a su amigo sus emociones y lo que quiere hacer pero no encuentra el apoyo de Ignacio. Es otra escena que crea una atmósfera triste, como de alejamiento entre las dos personas, un alejamiento que llega al fin de la relación.

Ignacio piensa en que se vaya por miedo, para escapar de esta situación mientras tanto que Samuel le dice que no escapa por miedo sino porque en América hay más economía y hay más posibilidad económicas de trabajos así que piensa irse allí para mejorar su propia vida. Ignacio lo atormenta preguntándole si va a jugar como refugiado político y revolucionario Samuel sigue defendiendo sus ideales revolucionarios mientras que vemos la actitud de Ignacio que opta por el nacionalismo.

Aquí Aub da una visión puramente política y utiliza los dos amigos como representante de las dos fuerzas, se puede ver como la política puede dividir a las personas y como es difícil aceptar las ideas y las decisiones del otro si tú eras convencido de las tuyas. Los dos desde

siempre tienen dos ideologías diferentes pero en momentos de guerra o de dictadura como este, es más fácil discutir y subrayar las diferencias políticas.

EL TRIÁNGULO POLÍTICO

Otra relación muy breve es la de Ignacio con Rubio, es una relación de falsa amistad, desde hace muchísimos años, una amistad que en realidad encierra también a Samuel porque los tres se conocen. Lo que quiere hacer Rubio es intentar engañar a Ignacio para detener a Samuel.

Estos tres juntos van a crear otro triángulo que no es amoroso sino político; los tres forman parte de tres realidades políticas diferentes. Ya hemos visto que Samuel es revolucionario mientras tanto que Ignacio prefiere la literatura pero en algunos momentos se define como nacionalista y seguramente Rubio, por lo que podemos entender de la historia, apoya las ideas dictatoriales. Se puede decir que este triángulo es el motor de la verdadera historia que Aub quiere desarrollar, si no fuese por esta amistad toda la historia no hubiera sido posible porque son estos tres hombres que jalan los hilos de la historia. De hecho Aub, con esta relación quiere hacer un cuadro de la política española y contar lo que pasa en España en estos años muy particulares, en un periodo histórico muy particular. Describe lo que pasa cuando una persona no puede desarrollar sus pensamientos, como Samuel, porque están contra las ideas políticas del momento. También Aub tuvo que huir, como muchos otros escritores, porque no tenían la posibilidad de desarrollar libremente sus propias ideologías así que con esta relación lo que quiere hacer Aub es una crítica al periodo histórico.

Así que se puede decir que la obra de Max Aub se desarrolla construyendo dos triángulos diferentes: el primero es el amoroso con todas las relaciones que hay, el segundo es el político donde vemos la relación de Rubio, Ignacio y Samuel. Estos dos triángulos son la base de la historia y alrededor de estos se crean los dos dramas : lo conyugal y lo político. Se puede decir que los dos están también desarrollados juntos porque en los dos hay Ignacio que es el puente que unen estas dos historias. Si, porque si se va a dividir estos dos triángulos se podría casi pensar en dos historias diferentes : una la amorosa, donde se habla de un matrimonio que

no funciona y por esto el hombre encuentra una amante, y la segunda historia donde se ve un hombre que preocupado, busca una ayuda en Ignacio, un viejo amigo. Situación que después se va a complicar porque llega otro viejo amigo que intenta destruir la relación entre Ignacio y Samuel para sacar provecho.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta tesis era analizar los personajes y las relaciones que se han creado entre ellos. Como se puede ver cada personaje tiene su historia, sus ideas, sus ideales y se puede ver cómo todo esto puede influir en las relaciones que se van a crear en el tiempo con los otros personajes.

Lo fascinante de esta obra no es solamente el hecho de que Max Aub describe un período histórico preciso, o el hecho de que gracias a esta descripción, se puede analizar cómo era la vida en 1927 en España, sino que con esta obra se puede ver como algunos temas sean todavía muy contemporáneos; como esta obra en realidad no tiene realmente una fecha porque son situaciones históricas, sentimentales que pueden suceder también hoy como el amor conyugal. El amor conyugal no es siempre fácil, muchas veces hay pruebas muy difíciles de superar, pero si es amor se encuentra siempre la manera para superar todos, junto a la persona que tienes a tu lado. Sin embargo, hay veces que el amor no es compartido, pero, ¿Si no está compartido, es realmente amor? Como dice Don Alonso en una obra de Lope de Vega:

“Amor no te llame amor el que no te corresponde,

(...)

De los espíritus vivos de unos ojos procedió con fuego tan excesivo.”¹²

No existe el amor si no está correspondido por la otra persona, el amor conyugal entre Rafaela y Ignacio no existe porque Rafaela quiere a su marido, mientras que él no fue capaz de amar a su mujer tanto como ella lo quería. El amor siempre se describe como una energía fuerte, que une cuerpos y almas pero hace falta muy poco para destruir y dismantelar esta unión.

¹² “*El Caballero de Olmedo*” es una tragicomedia de Lope de Vega, escrita probablemente en 1620.

El amor no tiene que llegar a ser una rutina, no tiene que ser una costumbre, el amor es algo único, que te ayuda, que te abre los brazos cuando necesita un abrazos y cuando el amor está en peligro, si eres realmente enamorado, siempre se encuentra una solución, porque el amor puede arreglarlo todo. El amor conyugal de Rafaela e Ignacio es un amor que se ha manchado por mentiras, por faltas de ambos, un amor que sigue solamente por miedo de cambiar, por miedo para los niños que se han hecho juntos y por eso se sigue viviendo en un tormento donde los dos no se sienten libre.

Max Aub fue capaz de desarrollar una obra llena de misterio y momentos intensos, *La vida conyugal* es una obra desde la cual podemos aprender rasgos importantes de la vida no solamente de aquel tiempo sino también de hoy.

AGRADECIMIENTOS

Antes de todo quiero agradecer a mi tutor Enric Bou, por su ayuda en la tesis tanto *triennale* que en esta tesis de máster, por todos los consejos, las correcciones, por la paciencia que tuvo y porque me ha dado la oportunidad de conocer a un escritor que no conocía. Gracias a Alessandro Mistrorigo por haber aceptado ser mi correlatore.

Gracias a todos los profesores que he tenido en mi carrera universitaria, porque me han dejado algo. Gracias a Morena Martini porque por primera, me ha dejado el amor por la literatura española y porque en un futuro espero ser una profesora como ella: fuerte, segura y enamorada de su trabajo.

Después quiero agradecer a mi misma, porque no he dejado de perseguir mi sueño ,a pesar de las dificultades, el cansancio, que muchas veces se hacía sentir, de hecho, no fue un camino fácil, había momentos felices, otros llenos de lágrimas por miedo de no ser capaz de terminar.

He soñado este momento desde la primera vez que he hablado en español porque mi sueño era ser una profesora de español y esta es una de las muchas pruebas que tengo que superar para empezar el trabajo que quiero hacer.

Agradezco a mi madre que ha querido este momento tanto como yo. La agradezco porque sin ella no estaría aquí, porque ninguna más que ella quería esto para su hija, fue la primera que apoyo mi sueño y siempre ha hecho lo posible para ayudarme, juntas hemos festejando los momentos felices y me ha consolado en los momentos difíciles.

Mi madre es la mujer más fuerte que conozco, su vida es como una montaña rusa: momentos de felicidad extrema y momentos terriblemente, negros, pero no obstante todo eso nunca se desmoralizó y siguió luchando. Ella es mi roca.

Agradezco a mis hermanas Erica y Barbara porque las quiero muchísimo y sin ellas mi vida no sería así bonita y completa. Agradezco a toda mi familia por ser una familia unida, numerosa, alegre y rica de amor, siempre presente en cada momento.

Agradezco a Giovanni, mi novio, el me dio la fuerza para seguir también si no quería más. Me ha hecho divertirse en los momentos que no era feliz, estaba a mi lado siempre en mis victorias y en las derrotas. Gracias porque siempre eres capaz de sacarme una sonrisa en cada momento.

Agradezco a Alberto, porque nos ha acogido en su casa y está siempre disponible para ayudarnos.

Agradezco a mis compañeras de curso por las aventuras que hemos vivido juntas, las llamadas para repasar un examen, los desayunos antes de clase y por todo el apoyo moral que me habéis dado. Agradezco a todos mis amigos y amigas que siempre están a mi lado y que hoy están aquí conmigo en este día muy importante.

Agradezco también, a todas las personas que no creían en mí, las que no imaginaban que fuese capaz de llegar hasta aquí; las agradezco porque me han dado la fuerza para demostrar lo contrario.

Y por último, no por importancia, agradezco a mi abuelo que hoy no está aquí pero siempre será una de las personas más importantes de mi vida, me enseñó a luchar por las cosas que quería, me enseñó que, cuando las cosas son difíciles, no hay que dejarlas sino hay que “tirarse a lo que se le maniche” y seguir trabajando. Me ha enseñado que el amor es el arma más poderosa que hay en el mundo y si tienes amor puedes vencer a todos y a todo. Por esto, gracias a todas las personas que realmente me quieren porque si estoy aquí es también gracias a vosotros.

BIBLIOGRAFÍA

AUB Max, “*Obras incompletas de Max Aub, La vida conyugal, Cara y Cruz*”, Editorial Joaquín Mortiz, México 1966

AYUSO José Paulino, “*Historia y crítica del estreno de La vida conyugal, de Max Aub*”, Universidad Complutense, 2010

BLANCO Aguinaga Carlos, “*Max Aub y la cultura internacional del exilio republicano*”
Universidad de California, San Diego, 2005 pp 85-98

BOSCAINI Gloria “*Letras Mayúsculas, Literatura en lengua española con Historia y Arte*”
Torino, Loescher, 2012

BOSCH, Rafael “*El teatro de Max Aub*”, Hispanófila, no. 19, 1963, pp. 25–36.

CAÑELLES Isabel, “*La construcción del personaje literario: ida y vuelta*”, Madrid 1999

CANET Vallés, José Luis, “*El nacimiento de una nueva profesión: los autores-representantes (1540-1560)*”, Universidad de Valencia, 1997 pp. 109-120

CEREZO Bonilla Rafeal, “*Max Aub y La vida conyugal: triángulo amoroso, drama policial, anarquismo en sombras plateadas de cine*”, Society of Spanish and Spanish American Studies, 2003

HENDLEY Annette, “*How to analyse a character in a drama for actors*”, Londres 2019

INSTITUTO Cervantes, “*Max Aub. Bibliografía*”, 2022

https://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/biografias/argel_max_aub.htm

NAVARRO Díaz Epicteto , “*El teatro breve de Max Aub*”, México D.F, 1972

ORTIZ Marián, (s.f) “*Generación del 27*”

RAMÍREZ Álvaro, *“Teatro medieval español: características, obras y autores”* Libros y Literaturas, 2021

RESEARCH Guide for students, *“How to write a character analyses”*

EDITORIAL Etecé *“Teatro”*, Argentina, 2023.

<https://humanidades.com/teatro/#ixzz7uyQAZ5tP>

SOLDEVILA Durante, *“Max Aub: cara y cruz de una creación literaria”* Conferencia de la Universidad de Valencia, 1933