



Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea Magistrale in
Relazioni Internazionali Comparate

Tesi di Laurea

La Cina e la Belt and Road Initiative nei Balcani
Un'indagine su principi e ambizioni degli affari esteri
cinesi dell'ultimo decennio nel territorio balcanico

Relatrice:

Ch. ma Prof.ssa Stéphanie Novak

Controrelatore:

Ch.Prof. Kerem Öktem

Laureanda:

Alessandra De Paoli

Matricola 867508

Anno Accademico: 2021 / 2022

INDICE

ABSTRACT.....	1
INTRODUZIONE	6
CAPITOLO I: I PARAMETRI DELLA POLITICA ESTERA CINESE CON LA <i>BELT AND ROAD INITIATIVE</i> E IL FORMATO DI COOPERAZIONE CHINA-CEEC	11
1.1: La politica estera dell'ultimo decennio della Repubblica Popolare Cinese	12
1.1.1: Introduzione alla politica estera cinese con Xi Jinping	12
1.1.2: La svolta all'internazionale di Xi Jinping	12
1.1.3: Una 'diplomazia con caratteristiche cinesi' (Swaine, 2022).....	15
1.1.4: Modifiche istituzionali apportate dal Presidente Xi	16
1.1.5: La Cina nei Balcani.....	18
1.2: L'importanza delle parole.....	20
1.2.1: Uno sviluppo pacifico	21
1.2.2: ' <i>Discourse power</i> '	22
1.2.3: L'esportazione del ' <i>Chinese dream</i> '	24
1.2.4: L'evoluzione dell'approccio della Cina al sistema globale	26
1.3: La <i>Belt and Road Initiative</i> (BRI).....	29
1.3.1: La <i>Belt and Road</i> all'inizio	29
1.3.2: Un momento opportuno per la Cina	30
1.3.3: Le priorità e i principi fondamentali della BRI	31
1.3.4: Gli incentivi alla visione globale di Xi Jinping	33
1.3.5: Problematiche all'interno dell'iniziativa.....	34
1.3.6: La potenziale evoluzione della <i>Belt and Road Initiative</i>	36
1.4: Il formato di cooperazione 16 + 1, tra la Cina e i paesi dell'Europa centrale ed orientale.....	37

1.4.1: Le basi del formato di cooperazione ‘16 + 1’	37
1.4.2: I frutti della cooperazione tra Cina e Balcani.....	40
1.4.3: L’uscita di Lituania, Estonia e Lettonia dal formato di cooperazione	41
1.4.4: Considerazioni finali.....	42
CAPITOLO II: I RICHIAMI DEL PASSATO E IL POTERE STRUTTURALE DELLA REPUBBLICA POPOLARE CINESE.....	
2.1: I paralleli tra la politica estera cinese e le egemonie del passato.....	45
2.1.1: L’importanza di porti e linee ferroviarie	45
2.1.2: Un richiamo al passato della nazione cinese	47
2.1.3: Similarità e differenze con Gran Bretagna e Stati Uniti d’America ..	49
2.1.3.1: <i>Pax Britannica</i> : un paragone	49
2.1.3.1: <i>Pax Americana</i> : un paragone	51
2.1.4: Osservazioni conclusive.....	54
2.2: Il <i>soft power</i> ed il potere strutturale economico della Cina.....	56
2.2.1: La Cina e il suo potere di persuasione nei Balcani.....	56
2.2.2: “ <i>Charm offensive</i> ” e diplomazia pubblica.....	57
2.2.3: Come definire il potere strutturale economico	58
2.2.4: I frutti del potere strutturale economico cinese: tre casi di studio	61
2.2.4.1: La Grecia e il porto del Pireo	61
2.2.4.2: Il Montenegro e l’autostrada Bar-Boljare.....	63
2.2.4.3: La Serbia e la <i>Budapest-Belgrade Railway</i>	65
2.2.5: Il modello cinese di cooperazione economica della <i>Belt and Road Initiative</i>	66
2.2.6: Osservazioni finali	67
CAPITOLO III: I <i>TROJAN HORSES</i> E LO SVILUPPO DELLE RELAZIONI UE-CINA NEI BALCANI.....	
3.1: I <i>Trojan horses</i> cinesi nel territorio europeo dei Balcani	70

3.1.1: Gli stati ‘cavalli di Troia’ nei Balcani.....	70
3.1.2: Le motivazioni che hanno portato la Cina nei Balcani	72
3.1.3: Casi esemplari del coinvolgimento politico della Cina nei Balcani ..	74
3.1.4: La strategia “divide et impera” e la minaccia cinese alla coesione europea.....	76
3.1.5: Osservazioni conclusive.....	79
3.2: I rapporti tra Cina, Unione Europea e gli stati della regione dei Balcani.	80
3.2.1: Un quadro delle relazioni sino-europee nei Balcani.....	80
3.2.2: Il desiderio di Pechino per una realtà multipolare	82
3.2.3: Il processo di allargamento nei Balcani Occidentali	84
3.2.4: Il conflitto russo-ucraino: ultimi sviluppi dei rapporti EU-Cina	86
3.2.5: Convergenze e collaborazioni nelle relazioni sino-europee.....	88
CONCLUSIONE.....	91
BIBLIOGRAFIA.....	96

ABSTRACT

This academic essay follows the conceptualization and the analysis of the People's Republic of China's foreign policy-making process of the last decade, focusing on the geographical area of the Balkans in the European continent, with the aim to find a common narrative in the essence of China's foreign policy, thus the primary aims and motivations that shape the evolution of Beijing's affairs in the Balkans with the Belt and Road Initiative (BRI) and the cooperation format with Central and Eastern European Countries (China-CEEC), especially in regards to the regional authority of the European Union. The geo-strategic routes principally employed by the Chinese leadership in its involvement in the region are the Belt and Road Initiative (BRI) and the cooperation format with Central and Eastern European Countries (China-CEEC): the two initiatives respectively engage with the countries employing financial and commercial means, as well as diplomatic and intergovernmental mechanisms. Hence, the primary objective of this academic essay is to resolve the following inquiries: what is the determining motive of China's foreign policy in the Balkans? Thereby, is it possible to identify and discern China's motivations in engaging commercially and institutionally with the Balkan region?

The primary approaches used to engage with the focal question of this essay are: first and foremost the process tracing method, in order to bring forth the causative elements that prompted such decision making, thus its concrete consequences in the areas involved, along with the variables that defined the mindset of the Chinese policy makers involved in the BRI and in the China-CEEC format; thus, along with the process tracing method, this essay involves the presentation of case studies that illustrate the theoretical frameworks employed to inquire the queries presented in the essay, in specific the three cases of Greece, Serbia and Montenegro. The source material utilized to outline the analytic structure of this dissertation consists of essays, reports and articles written by scholars, experts and academics that engage with the Belt and Road Initiative, its implementation and performance in the host countries and the empirical consequences on the Balkan area: financial data, as well as statistical reports regarding the initiatives' commitment, are presented to offer a clear picture of China's engagement with the commercial and financial local dynamics. Overall, the literature regarding the Belt and Road Initiative and the China-CEEC format can be divided into two generic currents of thought: the first encapsulates China's foreign affairs with hegemonic criteria, defining them as an approach with which the Chinese leadership intends to create economic

dependency, as well as institutional discrepancies, in order to accompany its ascent in a sino-centric global or regional order; on the other hand, others analyze Xi Jinping's intentions as pacific and somewhat directed towards an innovative economic system in which any country, whether developing or not, can be involved in the international discourse.

This dissertation formerly examines Xi Jinping's actions in revising the decision-making process in regards to foreign policy, conducive to the implementation of the BRI and of the China-CEEC platform: the reforms hereby illustrated focus on the last decade, starting from the year in which the China-CEEC cooperation format was formally announced, that is 2012. The main motives individuated in Xi Jinping's approach to foreign policy are a shift towards inclusiveness and the volition to further engage with international partners both on a commercial and on an institutional basis, in order to complement China's ascent as a standard of modernity and industrialization, on par with the great powers of the West. Along with this proactive attitude for a peaceful and profitable cooperation, one main characteristic of China's foreign approach is its use for the domestic agenda, meaning that Chinese foreign affairs must invariably follow the goals and the needs of the Communist Party: the political and economic agenda of the Chinese leadership stands on the approval of the CCP and on its volition, by virtue of the legitimacy and of the continuity of the one-party rule.

In furtherance of these reforms, the fundamental principles and concepts of the aforementioned initiatives are illustrated, along with its shortcomings and controversies. Connectivity, cooperation and mutual benefit are the defining precepts of the Belt and Road Initiative and of the China-CEEC platform, identified in a series of documents published by the Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China and by the National Development and Reform Commission (NDRC), a government agency involved in the coordination and in the decision-making progress of the two aforementioned initiatives.

Subsequently, the theoretical concepts of structural economic power and of the phenomenon, ordinarily known in international politics, of 'Trojan horses' states are utilized in order to further clarify what is the ambition underlying the implementation of the geo-strategic initiatives bolstered by Beijing and by the Chinese Communist Party. The concept of economic structural power defines the skills of one individual actor to

insert itself in a host country via economic and financial means, such as investments and bilateral trade agreements, and, in turn, affect the economic and institutional local mechanisms due to the goods and assets offered to the host country, thus to their quality and to the needs of both the host country and of the individual actor. In this case, it appears that the Chinese leadership strategically used its soft power, or power of persuasion, to insinuate itself into the financial and commercial mechanisms of the Balkan countries, especially those that are not yet members of the European Union (EU): Chinese investments and funding created economic dependency to Chinese capital, especially in cases like Montenegro or Sri Lanka where Chinese loans generated substantial sovereign debt, and this unbalanced relation of power provides to Beijing the chance to exert leverage onto the Balkan governments in order to pursue its own political agenda abroad. In this dissertation, a comparison between China's ascent in the Balkans and two of the most historically renowned hegemonies, Great Britain in the Nineteenth and Twentieth centuries and the United States of America in the Twentieth and Twenty-first centuries, is used to further analyze China's ascent: the first comparison with *Pax Britannica* is based on economic and commercial criteria, as well as on the great territorial expansion and colonial acquisitions of the British Empire; the subsequent comparison with *Pax Americana* is instead contingent on ideological and political criteria, given the historical context of the Cold War, thus refers to the capacities of a nations to push a political system in lieu of another. The main outcome of this comparison is that China, in its foreign affairs, does not manifest an explicit desire to hegemonically subjugate those countries involved in the Belt and Road Initiative; however, this commercial and financial dependency installed with investments and loans, designated for the development of BRI's infrastructural projects, determines the conditions under which China can exert political and institutional leverage, hence the Chinese government can manipulate the host nations' foreign and domestic policies for its own advantage. This inference is what provokes suspect and concerns in the European Union and in the United States in regards to the legitimacy and the intentions of the People's Republic of China in the European continent.

After using the theoretical framework of the economic structural power, this dissertation presents the phenomenon of 'Trojan horses' states: this phenomenon commonly refers to those nations in which an external third party has infiltrated its political network, namely an external power that insinuates itself into a smaller nation's policy-making process in order to manipulate it from inside and to eventually promote

foreign and domestic policies that support the external power's status quo. In this case, China has cunningly used its presence in the European continent via funds, investments and granted concessions of critical infrastructure points to alter policy statements of the European Union in regards to subjects that could possibly thwart Beijing's ascent into the global scenario. Three events spanning in the 2015–2017 biennium exemplify China's political presence in the European institutional dialogue, specifically by influencing those countries recipient of Chinese investments, such as Greece, Hungary, Croatia, Spain and Portugal. A considerable risk referring to the occurrence of the 'Trojan horses' phenomenon in the Balkans pertains to the Western Balkans, namely Albania, Bosnia and Herzegovina, Montenegro North Macedonia and Serbia, that are not yet members of the European Union, but have received in the past decade an extensive amount of Chinese funds: the commercial and financial presence of Chinese officials and private companies in these countries not only delays the enlargement process of the EU, but also establishes in these nations future close allies to Beijing that can potentially interfere with most EU policy regarding China.

Both the European Union and China have important regional authority in the Balkan area, therefore Sino-European relations constitute the backbone of Chinese foreign affairs in the peninsula: this dissertation illustrates a framework of EU-China relations, as well as focusing on China's perception of the European Union. The way that the two parts perceive each other is of fundamental importance to the advancement of Chinese foreign policies in the area, especially considering the recent developments of the war outbreak in Ukraine in the month of February of 2022. The European Union in 2019 described China as an important commercial partner, as well as an economic competitor and systemic rival; on the other hand, at the beginning of the past decade China defined the EU as a fundamental component for its desire for a non-hegemonic and multipolar global order, based on cooperation and pacific dialogue. Nonetheless, while the two actors sustain a profitable commercial and trading partnership, China constitutes a systemic risk for the EU's authority in the southern and oriental part of the continent, notably concerning its growing investments towards critical infrastructure points, such as ports, railways, highways, etc.

In conclusion, as a result of this inquiry regarding China's foreign policies and affairs in the Balkan peninsula via a compilation of opinions and theoretical perspectives on the subject, along with case studies, data and statistics pertaining China's concrete

impact on the commercial and financial mechanisms of the area, a general inference on the essence of Beijing's foreign approach is outlined. On the grounds of the theoretical frameworks of the economic structural power and of the 'Trojan horses' states phenomenon, as well as a contextualization of EU-China relations within these notional criteria, it is possible to outline the explicit and implicit motives beneath China's presence in the aforementioned geographical area.

INTRODUZIONE

Questo elaborato si propone l'obiettivo di analizzare ed esaminare la natura delle ambizioni della Repubblica Popolare Cinese e la sua politica estera in Europa nell'ultimo decennio, con un particolare riferimento alla regione dei Balcani. Un punto focale di questa tesi si trova nella ricerca delle motivazioni che hanno spinto il Presidente Xi Jinping e la dirigenza del Partito comunista cinese ad un tale approccio nell'Europa centrale ed orientale, attraverso l'indagine di due importanti iniziative di politica estera attuate dal governo cinese, ossia la *Belt and Road Initiative* (BRI) e il formato di cooperazione con i paesi dell'Europa Centrale ed Orientale, denominato in principio '16+1' oppure China-CEEC. Lo scopo proposto è quello di analizzare i principi, gli obiettivi e i pilastri delle due iniziative, mettendoli a confronto con la concreta implementazione di esse negli ultimi dieci anni nel territorio dei Balcani e le conseguenze scaturite, in modo tale da delineare un riscontro più nitido ai seguenti quesiti: come si concretizzano le ambizioni di politica estera cinese nei Balcani? In aggiunta, cosa costituisce l'essenza dell'agenda economica e commerciale di Pechino nella regione dei Balcani Occidentali, in particolar riguardo all'autorità dell'Unione Europea?

La *Belt and Road* sostiene un'importante valenza strategica, in termini di relazione tra gli obiettivi politici di Pechino e gli strumenti economici a sua disposizione, tale da permeare l'opinione pubblica internazionale con timori e sospetto nei confronti di essa: verranno quindi esaminati i fattori che hanno cagionato una generale preoccupazione nei confronti degli affari esteri della nazione cinese, in particolar riguardo ad una possibile ascesa volta all'istituzione di un sistema economico e politico comparabile a mosse espansionistiche o egemoniche viste in passato. I progetti infrastrutturali finanziati dal governo cinese nei Balcani, che costituiscono il pilastro fondamentale della presenza cinese nell'area e dell'implementazione dei mezzi della BRI, sono stati colpiti da critiche, battute d'arresto e da controversie, ed è fondamentale concentrarsi sulle motivazioni di tali instabilità: in particolare riguardo, questo elaborato utilizzerà i casi di Grecia, Montenegro e Serbia per fornire un'immagine ulteriormente nitida del coinvolgimento di Pechino, positivo o meno, nel miglioramento delle reti infrastrutturali dell'area. Data l'estrema valenza strategica delle posizioni geografiche su cui si sono focalizzati decisori politici ed imprenditori cinesi, come il porto del Pireo in Grecia, il mar Caspio in Asia Centrale, il porto di Gwadar in Pakistan, etc., l'opinione pubblica ha ampiamente discusso la natura delle ambizioni e gli affari esteri cinesi in Europa e nel resto del mondo.

L'approdo di ufficiali diplomatici e imprenditori cinesi nei Balcani ha identificato nel continente europeo un ulteriore focolaio di intense conversazioni economico-politiche tra Bruxelles e Pechino, compromettendo e logorando le autorità dell'Unione Europea nel loro approccio alla Repubblica Popolare Cinese, come compagno commerciale e possibile rivale sistematico, e alla regione dei Balcani. La penisola balcanica ritrova nella propria storia un'essenza intrinsecamente conflittuale e instabile, data la lunga storia di contrasti politici, etnici e culturali e scontri violenti nell'area durante il Ventesimo e gli inizi del Ventunesimo secolo, per cui l'attuale equilibrio politico dell'area è ordinariamente delicato e instabile, data la mancanza di sussidi finanziari e materiali necessari per la ricostruzione dell'autonomia di ogni singolo stato della regione. Quando ci si affaccia allo studio della regione balcanica si deve indiscutibilmente considerare, con grande rispetto, lo svariato e poliedrico bagaglio storico della regione, soprattutto in quanto essa si ritrova sotto la mira geoeconomica e geopolitica di grandi potenze, quali l'Unione Europea, la Russia e la Cina. La mancanza di una sicurezza governativa in ognuno degli stati balcanici si traduce in un'instabilità politica che minaccia lo sviluppo economico e commerciale, ma soprattutto statale, di essi: l'assenza di un potere stabilizzante conferisce nei Balcani un notevole potenziale politico e geografico, la cui nozione è stata solennemente tenuta in considerazione dal Presidente Xi Jinping e dai decisori politici a Pechino.

La metodologia qualitativa principalmente utilizzata in questo elaborato fa riferimento al cosiddetto *process tracing*, ossia un metodo che viene incorporato per analizzare un processo decisionale politico alla luce delle diverse causali che hanno portato l'attore a perseguire tale procedimento, ed esso viene pertanto accompagnato dalla presentazione di casi di studio, in modo tale da presentare i risultati concreti del processo decisionale politico della dirigenza di Pechino. Il metodo *process tracing* serve, nello studio delle politiche internazionali, ad individuare l'ipotetico meccanismo causale che conduce ad una valida inferenza del caso posto in esame (Ayobami, 2022). In particolare riguardo alla casistica qui affrontata, viene esaminato il processo decisionale politico cinese, le variabili sociali ed economiche dalle quali i principali organi governativi coinvolti sono stati influenzati, dunque gli incentivi che hanno stimolato la dirigenza cinese a patrocinare tale processo decisionale politico e le conseguenze empiriche di esso nell'area dei Balcani, in modo tale da dedurre una risposta valida alle seguenti domande, le quali costituiscono il fulcro dell'elaborato: quali sono i principali scopi delle due

iniziative sopraccitate? Dunque, qual è l'essenza delle ambizioni di politica estera del governo cinese nel proprio approccio alla regione dei Balcani e all'Unione Europea?

I metodi di ricerca e revisione dei contenuti utilizzati per la stesura di questo elaborato fanno riferimento principalmente a studi dedicati all'indagine della natura della *Belt and Road Initiative* e del coinvolgimento finanziario e commerciale della Repubblica Popolare Cinese nei Balcani, riportando opinioni favorevoli ed in sostegno delle iniziative assieme a punti di vista che vagliano gli affari esteri cinesi con un filtro sfavorevole e in critica della genuinità con cui la dirigenza cinese ha promosso ed implementato la BRI ed il formato di cooperazione con i paesi dell'Europa centrale ed orientale. Per l'appunto, il contenuto di questa tesi si basa ancor più sul confronto tra materiale prodotto in pieno sostegno della politica estera cinese ed altro maggiormente critico o dubbioso delle intenzioni della dirigenza cinese, o dell'interpretazione dei loro messaggi e concetti enunciati in materia di politica estera. La compilazione delle fonti teoriche presenti in questo elaborato, ed il confronto tra esse, vengono accompagnati da dichiarazioni e *report* ufficiali del governo cinese e dell'Unione Europea in merito alla concreta realizzazione dei progetti in seno alle iniziative e in vista dell'evoluzione delle relazioni sino-europee nel contesto balcanico: una comparazione tra i vari punti di vista di vari esperti ed accademici selezionati in base alla validità di essi, dunque in base alle fonti primarie che li asseriscono, consente di osservare la spinta all'internazionale del governo cinese e, dunque, di offrire un'illustrazione integrale e imparziale dell'approdo cinese in Europa e nel territorio balcanico, dunque il devolversi delle relazioni commerciali e istituzionali tra gli attori coinvolti.

Le piattaforme di connettività createsi nell'area balcanica vengono dunque analizzate all'interno di quadri concettuali pertinenti alle politiche internazionali, quali: il concetto di potere strutturale economico (Pavličević, 2019), ossia la capacità di un attore individuale di inserirsi in un determinato contesto territoriale e di influenzarne i meccanismi decisionali relativi principalmente agli ambiti economico e politico (Bell, 2012; Pavličević, 2019; Pustovitovskij e Kremer, 2011); successivamente, viene impiegato il fenomeno dei cosiddetti stati '*Trojan horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017; Markovic Khaze e Wang, 2021), ossia quelle nazioni che ospitano una potenza estera in grado di manipolare il processo decisionale politico locale a proprio favore, specialmente in sede di dialoghi intergovernativi che vertono sul proprio status quo.

Il contenuto dell'elaborato è suddiviso in tre capitoli.

Il primo capitolo pone un particolare rilievo ai concetti espressi dal Presidente per delineare quelli che sono i principi che hanno determinato la condotta internazionale della Repubblica Popolare Cinese. In seguito, viene fatta un'esposizione dei capisaldi e delle modalità di implementazione della *Belt and Road Initiative* (BRI) e del formato di cooperazione China-CEEC nei Balcani, evidenziando anche quelle mancanze e battute di arresto che in essenza costituiscono le principali lacune all'interno delle due iniziative: esse vengono illustrate per poter introdurre le problematiche che generano nel dialogo politico internazionale i principali timori nei confronti delle ambizioni della dirigenza cinese.

Successivamente, attraverso un'analisi dei parametri che identificano una potenza egemonica, il fulcro di questo capitolo si trova nell'uso del concetto di potere strutturale economico (Pavličević, 2019) per approfondire la corrente teorica che individua nella politica estera cinese l'ambizione di istituire dispositivi economici in Europa e nel resto del mondo, mediante la BRI, tali da in futuro donare alla Cina un particolare leveraggio politico nello scenario globale. L'uso strategico del proprio potere di persuasione e degli ingenti strumenti finanziari a propria disposizione individua negli affari esteri cinesi un certo grado di strategicità, il quale non delinea precisamente i limiti entro i quali il peso economico, dunque geopolitico, della nazione cinese si determina nell'area dei Balcani, in particolare nei Balcani Occidentali non membri dell'Unione Europea.

Infine, il terzo ed ultimo capitolo si concentra sul ruolo dell'Unione Europea nelle sue risposte alla politica estera cinese, considerando il precario equilibrio politico degli stati balcanici membri dell'Unione e quelli in prospetto di entrare in essa. La funzionalità degli organi di politica estera dell'Unione e dalle iniziative da essi proposte per unificare, o omogeneizzare, le agende di politica estera degli stati membri costituisce un fattore importante nello sviluppo del capitolo: lo studio del fenomeno degli stati cosiddetti '*Trojan horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017) permette di individuare la pericolosità della presenza cinese nei Balcani, individuando quali sono le condizioni che ne permettono l'istituzione. Il contenuto di questo capitolo volge ad un chiarimento delle relazioni tra Cina ed Unione Europea nella prospettiva del processo di accessione dei Balcani Occidentali, e le conseguenze normative ed economiche che ufficiali ed aziende cinesi hanno avuto negli stati ospitanti per la concreta realizzazione dell'integrazione europea.

In conclusione, le motivazioni della politica estera del Presidente Xi Jinping e della dirigenza cinese dell'ultimo decennio nei confronti dei Balcani non possono essere dedotte esplicitamente, poiché la stessa agenda politica della Repubblica Popolare Cinese viene frequentemente paragonata ad una scatola nera, un argomento a tal punto multiforme data la poca trasparenza delle ambizioni insite del Partito comunista cinese, tuttavia questo elaborato si pone l'obiettivo di rendere con ulteriore chiarezza gli affari esteri cinesi nella penisola balcanica e l'evoluzione delle relazioni tra Unione Europea e Cina in termini di *Belt and Road Initiative*, appalti e concessioni per progetti infrastrutturali e risoluzione di controversie.

CAPITOLO I: I PARAMETRI DELLA POLITICA ESTERA CINESE CON LA *BELT AND ROAD INITIATIVE* E IL FORMATO DI COOPERAZIONE CHINA-CEEC

In questo capitolo vengono delineate le principali basi teoriche della politica estera della Repubblica Popolare Cinese con Xi Jinping dell'ultimo decennio, facendo un particolare riferimento alla *Belt and Road Initiative* (BRI) e al formato di cooperazione con i paesi dell'Europa centrale ed orientale, detto anche "16+1" o China-CEEC, come strumenti strategici o geopolitici della politica estera cinese in Europa, in particolare nei Balcani. L'obiettivo proposto del contenuto del primo capitolo è di determinare quali sono state le direttive su cui si sono basate le azioni di politica estera cinese con Xi Jinping e la sua direzione, con un particolare riferimento alla retorica del Presidente e alla sua personalità individuale.

Nell'ultimo decennio Xi Jinping ha sostenuto con particolare veemenza una politica estera rivolta allo scenario globale, insistendo sul bisogno di cooperazione e collaborazione internazionale per il beneficio della nazione cinese e dell'andamento economico regionale e globale: per l'appunto, nella prima parte del capitolo vengono individuati i cambiamenti introdotti dal Presidente Xi, in particolare nel 2018, nell'ordinamento governativo e nel processo di ricerca e implementazione per gli affari esteri cinesi. In seguito, per sottolineare ulteriormente l'associazione degli affari esteri di Pechino con la personalità della dirigenza cinese, vengono evidenziati quei termini che sono stati maggiormente utilizzati da Xi Jinping in sede di discorsi e forum tenuti di fronte a un pubblico internazionale, quali '*peaceful development*', '*mutual benefit*'.

Successivamente, lo scopo della seconda metà di questo capitolo è di individuare i principi, le fondamenta e le linee guida della *Belt and Road Initiative* e del formato di cooperazione China-CEEC. Facendo un confronto tra gli obiettivi di queste iniziative, individuati in documenti ufficiali cinesi, e le concrete azioni effettuate da ufficiali e rappresentanti aziendali cinesi nel territorio balcanico, è possibile individuare i punti di attrito presenti in entrambe le iniziative, i quali hanno causato le principali controversie e critiche rivolte alla classe dirigente cinese e alla sua politica estera.

1.1: La politica estera dell'ultimo decennio della Repubblica Popolare Cinese

1.1.1: Introduzione alla politica estera cinese con Xi Jinping

Il processo di formulazione e implementazione di una politica estera è il frutto di una procedura decisionale poliedrica e sfaccettata, poiché prende in considerazione una nazione al cospetto di tutti gli attori esterni che la circondano, ossia stati, organizzazioni internazionali, etc., e viene presa in esame in termini di potere, sicurezza nazionale, possibili alleati o nemici, occasioni vantaggiose e strategie proficue. La forma e il contenuto delle azioni estere di uno stato sono determinate in parte dalle risorse disponibili, e in parte dai processi organizzativi intellettuali con cui vengono selezionate: gli obiettivi di politica estera posti da un governo sono quindi in funzione del processo con cui vengono formulati e perseguiti (Bindra, 2019, p. 35), ragion per cui l'attività di analisi o comprensione della politica estera di uno stato deve essere fatta in considerazione del contesto socio-economico in cui viene implementata, delle parti che va a influenzare e della personalità di cui ne è immagine. La politica estera cinese dell'ultimo decennio è particolarmente variegata, spesso poco trasparente nelle proprie ambizioni, pertanto è alquanto difficile trarre delle affermazioni certe pertinenti agli obiettivi che il Presidente Xi Jinping e il Partito comunista cinese hanno per la nazione cinese.

1.1.2: La svolta all'internazionale di Xi Jinping

E' opportuno iniziare questo discorso partendo dai cambiamenti che il Presidente Xi ha apportato all'approccio cinese nello scenario internazionale, quindi agli organi competenti di politica estera: difatti, con il primo mandato presidenziale di Xi Jinping nel 2013, Pechino ha dimostrato di voler essere coinvolta nel dialogo internazionale, promuovendo multilateralismo e bilateralismo a larghe vedute, oltre ad incoraggiare le proprie imprese ad uscire dal mercato locale e a lanciarsi in quello globale (Lanteigne, 2015, p. 7).

Multilateralismo e multipolarità costituiscono due concetti fondamentali dell'operato di politica estera cinese con la *Belt and Road Initiative* nel mondo, con il formato di

cooperazione China-CEEC nei Balcani e nel continente europeo: la dirigenza cinese pone un particolare rilievo all'utilizzo delle proprie iniziative per promuovere una sorta di nuovo ordine internazionale non-egemonico, inclusivo e poliedrico, ambizione che viene veementemente evidenziata dai principi e dalle modalità d'implementazione utilizzate per le due iniziative (Albert, 2021; Lucarelli e Fioramonti, 2010; Wong e Yingliang, 2022). La rapida ascesa della Cina come una nazione competente nell'offrire le proprie risorse finanziarie e materiali per sostenere l'industrializzazione e l'ascesa socio-economica nei paesi in via di sviluppo definisce fundamentalmente la politica estera di Pechino, dal momento che la cooperazione per lo sviluppo su cui insistono il Presidente Xi e gli organi statali a carico degli affari esteri non consiste in sovvenzioni o missioni di volontariato, bensì in prestiti bancari e progetti supportati da aziende cinesi, statali o private: il Presidente Xi vuole proporre un approccio maggiormente pragmatico e inclusivo nello scenario internazionale.

In particolar modo, negli ultimi anni la presenza economica cinese in Asia Centrale ha subito una notevole crescita, a tal punto da sostituire la Russia nel ruolo di principale partner commerciale, ed escludendo ulteriormente la Banca Mondiale ed altre istituzioni finanziarie internazionali: data la particolare importanza che il Mar Caspio ha per la *Belt and Road*, un miglioramento delle reti di trasporto nella regione dell'Asia Centrale è fondamentale per perfezionare la connettività con l'Europa, principalmente grazie alla costruzione di nuove infrastrutture e reti di trasporto via terra e via mare (Hillman, 2020, pp. 50-51).

Il Presidente Xi ha accompagnato un potenziamento delle capacità relazionali cinesi pertinenti agli affari esteri, in linea con i principi dell'agenda politica dell'ultimo decennio, e la Cina ha dimostrato di essere in grado di sfruttare i momenti opportuni per instaurare relazioni politiche e diplomatiche a suo favore. Nel 2019 Xi Jinping ha visitato Roma e, provocando delle pesanti critiche da parte dei colleghi americani, il governo italiano ha deciso di firmare un memorandum d'intesa e di intraprendere la via della BRI: tuttavia, il documento firmato ha solo che un valore simbolico, né vincolante e né di valore commerciale, e nonostante ciò dimostra un sostegno da parte del governo italiano per l'iniziativa del Presidente Xi. In seguito, nello stesso anno la Francia ha firmato una serie di accordi commerciali dal valore totale di 45 milioni di dollari US e, durante il secondo *Belt and Road Forum* in aprile 2019, anche la Svizzera ha firmato un memorandum d'intesa per la BRI, dimostrando un interesse nella creazione di mercati terzi vicini al

mercato generale europeo (Hillman, 2020, p. 95). Pechino si è rivolta ai singoli governi delle nazioni interessate, non all'Unione Europea come istituzione, poiché firmare memorandum d'intesa ed approvare la BRI ha un valore simbolico, non ha un valore legale: per mezzo di queste pratiche firmatarie, il Presidente Xi sta creando un meccanismo bilaterale, non multilaterale, dacché non esiste un set di normative fisse che identifica il gruppo di nazioni partecipanti alla *Belt and Road Initiative*. In particolare riguardo al formato di cooperazione con i paesi dell'Europa centrale ed orientale, in sede di accordi commerciali o di implementazione di progetti infrastrutturali, culturali e turistici si trovano solamente due parti: il governo cinese e il governo della nazione con cui sta negoziando. Jonathan E. Hillman (2020, pp. 91-92) definisce questa pratica come *'flatteralism'*, piuttosto che bilateralismo o multilateralismo, poiché consiste in un formato più lusinghiero che concreto, in cui manca una certa serietà politica e commerciale.

Nonostante ciò, la BRI e il formato China-CEEC si basano sulla partecipazione volontaria delle nazioni, non su misure coercitive, e nel 2012 i Balcani hanno visto in Pechino l'occasione di instaurare un processo di sviluppo profittevole, in modo tale da rendere le economie meno fortunate della regione più appetibili per il mercato libero globale.

Secondo Thomas Eder (2018) nel 2013 il Presidente Xi ha individuato il cambiamento del clima internazionale e il relativo declino del potere americano come l'occasione per poter strategicamente aumentare l'influenza della Cina nel mondo, coniando nuovi concetti come una "comunità con un destino comune per il genere umano". Un'ulteriore motivazione che ha spinto il Presidente Xi e il governo cinese ad incentivare la cooperazione internazionale e a rivolgersi a mercati esteri è la difficoltosa gestione dell'eccesso di capacità produttiva all'interno delle industrie cinesi, la quale ha portato ad un rallentamento della crescita economica, in aggiunta al fiacco andamento economico globale (Zhang, 2018, p. 330). Attraverso l'implementazione della *Belt and Road Initiative* all'estero, il governo cinese ha individuato un metodo per alleviare il peso della sovraccapacità industriale cinese, essenzialmente spostandola al di fuori dell'economia cinese e all'interno delle economie di stati in via di sviluppo che necessitano concreti incentivi all'industrializzazione (Cai, 2017, p. 12).

Xi Jinping ha spesso coniato nuove terminologie durante il suo mandato per identificare una politica estera appositamente collegata ad egli e, nonostante esse siano concetti

astratti e poco approfonditi, il cambiamento della politica estera cinese dalla non-interferenza all'esplicita volontà di partecipare nel dialogo internazionale si manifesta nitidamente negli affari esteri di Pechino (Eder, 2018).

1.1.3: Una 'diplomazia con caratteristiche cinesi' (Swaine, 2022)

Oltre alla risoluta decisione di rafforzare la voce cinese nel dialogo internazionale, il Presidente Xi ha incentivato la realizzazione di strutture internazionali che meglio rappresentano gli interessi esteri di Pechino, come il gruppo BRICs, la *New Development Bank (NDB)* per finanziare progetti infrastrutturali, e l'*Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB)*. Al fianco dell'esecuzione di queste istituzioni si trovano due design strategici, le fondamenta degli affari esteri cinesi in Europa, ossia la *Belt and Road Initiative (BRI)*, oppure *One Belt One Road, OBOR* e il formato di Cooperazione tra la Cina e i paesi dell'Europa centrale ed orientale.

La Cina si è unita all'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC) nel 2001, sostenendo la liberalizzazione del commercio globale, cambiando le proprie politiche commerciali e aderendo a negoziati e organizzazioni regionali: allo stesso tempo, la nazione cinese ha difeso i diritti e gli interessi degli stati in via di sviluppo, aspirando ad un commercio libero che meglio li rappresentasse (Lanteigne, 2015, pp. 10-11). In particolare riguardo al caso dei Balcani, area geografica su cui si focalizza questo studio, essi hanno la necessità condivisa di investimenti e finanziamenti in determinati settori, come infrastrutturale, industriale, tecnologico ed energetico, che i governi balcanici stessi non possono sostenere, data l'instabile situazione economico-politica dell'area e la conseguente mancanza di fondi statali. Perciò, il governo cinese ha deciso di investire nello sviluppo infrastrutturale di queste aree, una cosiddetta '*infrastructure diplomacy*', in modo da permettere l'inserimento di aziende e compagnie cinesi e lo sviluppo dei business locali: l'espansione della rete di coinvolgimento di compagnie cinesi nell'area viene, quindi, accolta dai governi balcanici (Šekarić, 2020, p. 369).

I principali elementi caratterizzanti dell'approccio del Presidente Xi al potenziamento delle relazioni internazionali cinesi sono il rispetto del diritto di sovranità di ogni singola nazione e la non-interferenza, i quali rimandano a una diplomazia più partecipativa e pratica. Nei giorni 24-25 ottobre del 2013 il Comitato Centrale del PCC ha tenuto il *Neighboring Diplomatic Work Symposium*, durante il quale si è svolta la cosiddetta

‘*Peripheral Diplomacy Work Conference*’: essa viene considerata dagli esperti uno dei punti cardinali della svolta internazionale della politica estera cinese. Durante la conferenza, Xi Jinping ha enunciato una serie di affermazioni che sottolineano la necessità di coltivare le relazioni diplomatiche con i paesi vicini, in modo da garantire il raggiungimento degli obiettivi politici ed economici del Partito e migliorare l’integrazione degli interessi regionali, per un vantaggio reciproco. Viene sottolineato il dovere di promuovere una riforma e un’innovazione del lavoro diplomatico, tenendo a mente la situazione generale domestica ed internazionale, tramite un maggiore rispetto dei principi di amicizia, giustizia e rispetto reciproco dei propri interessi (Cai, 2017, p. 3). Per l’appunto, la *Belt and Road Initiative* è stata inizialmente ideata in veste di un piano di sviluppo regionale, che garantisse a Pechino rapporti commerciali, economici e politici con i paesi limitrofi per affrontare una problematica importante per la Cina, ossia lo scarso rendimento economico di alcune province cinesi. Per poter ottenere una risoluzione definitiva di questa difficoltà, è necessario che il governo cinese continui a integrare delle componenti internazionali ai propri progetti domestici, ed è questa una delle funzioni principali della BRI.

1.1.4: Modifiche istituzionali apportate dal Presidente Xi

Xi Jinping pone i traguardi degli affari esteri cinesi nello scenario internazionale, tuttavia essi si focalizzano attorno alla sua personalità e al Partito comunista cinese (PCC): la nuova centralità della Cina nel dialogo internazionale si traduce nella centralità della personalità del Presidente Xi e del PCC nel *policy making* cinese.

Nel 2018, presso l’Assemblea Nazionale del Popolo del 21 marzo, Xi Jinping annunciò una serie di cambiamenti delle istituzioni partitiche e governative (Legarda, 2022). Fu designata la *Central Foreign Affairs Commission* come la principale istituzione in dovere di coordinare la politica estera e la diplomazia cinese: a capo della commissione, come annunciato durante un primo meeting nel maggio del 2018, si trova Xi stesso, ed essa è una delegazione del Comitato Centrale del PCC. Nel corso del meeting, Xi ha enfatizzato il bisogno di affrontare i cambiamenti del clima internazionale con una nuova ‘diplomazia con caratteristiche cinesi’, perfezionando l’approccio di Pechino agli affari internazionali e, allo stesso tempo, muovendosi incontro a misure che possano favorire il rinnovamento della grande nazione cinese (Xinhua News Agency, 2018). Essendo sotto il diretto

coordinamento del PCC, la *Central Foreign Affairs Commission* e, di conseguenza, il processo decisionale di politica estera cinese, hanno dato e daranno vita a strategie estere che meglio rappresentino gli interessi del Partito.

Il processo decisionale delle politiche estere cinesi e l'implementazione di esse risultano tortuosi e duraturi, poiché diplomatici e rappresentanti del governo cinesi all'estero sono privi di potere decisionale e ogni azione di politica estera deve essere consentita dai vari gradi di autorità all'interno della Commissione, ed è plausibile che essa abbia abbastanza potere da estromettere ancor più altre agenzie governative che si occupano di politica estera (Legarda, 2022), come il Ministero degli Affari Esteri (MFA). IL MFA, il quale procura a livello logistico le basi per gestire i network di comunicazione e implementare le fondamenta delle strategie politiche, ricopre piuttosto il ruolo di 'braccio operante' della *Central Foreign Affairs Commission*. Oltre ad essa e all'MFA, esistono altri organi che si occupano, su diversi livelli, della concettualizzazione delle politiche estere cinesi e dei processi di ricerca socio-economica alla base di esse: all'interno del PCC si trova il Dipartimento di Collegamento Internazionale, il quale svolge una sorta di diplomazia silenziosa all'interno del Partito stesso tramite il reclutamento e l'addestramento di personalità politiche e mediatiche, le quali possono sostenere viaggi e conferenze in sostegno dell'agenda politica del Partito e delle iniziative supportate da esso, come la *Belt and Road Initiative*.

Successivamente, nel meccanismo di politica estera cinese si trova il Dipartimento del Lavoro del Fronte Unito (UFWD), il quale si occupa, sia a livello domestico che internazionale, di promuovere la dottrina del governo cinese: a livello domestico, sostiene una rete di dialogo con imprese ed aziende private per fare in modo che esse rispettino rigorosamente gli interessi del Partito. Nondimeno, gran parte del lavoro del Dipartimento si svolge all'estero: ha lo scopo di raggiungere tutti gli individui di nazionalità cinese che abitano all'estero, non solo nell'Asia Sud-Orientale, in modo da creare un movimento interno a favore delle politiche del PCC tramite, per esempio, il controllo di quotidiani all'estero scritti in lingua cinese o l'uso dei cosiddetti 'Capitalisti Rossi', imprenditori all'estero che fanno business con gli interessi del Partito in prima linea (Fiddler, 2021).

Un altro organo istituzionale di vitale importanza per gli affari esteri consiste nella *China International Development Cooperation Agency* (CIDCA): fondata nell'aprile del 2018, essa mira ad un controllo più centralizzato della gestione e della pianificazione strategica

della distribuzione degli aiuti esteri cinesi. L'agenzia è particolarmente rilevante nelle strategie di politica estera sostenute dal Presidente Xi in Europa, e in particolare nei Balcani, poiché istituzionalizza i concetti espressi dal Presidente nel presentare il nuovo approccio cinese all'estero: essi si definiscono in una 'coordinazione dello sviluppo reciprocamente vantaggiosa' e nel perseguimento di uno 'sviluppo pacifico' (Xinhua News Agency, 2018). In aggiunta, ulteriormente evidenziando l'esigenza di una maggiore cooperazione e collaborazione, la quale si colloca all'epicentro dell'iniziativa globale *Belt and Road*, nel titolo dell'agenzia non si trova il termine “援助”, ossia “aiuto” o “assistenza”, bensì si legge “国际发展合作”, che si traduce in “cooperazione internazionale allo sviluppo”.

In essenza, alla base del processo decisionale si trova un dialogo intenso tra gli obiettivi di politica estera e gli interessi domestici, includendo in primis il mantenimento del ruolo dominante del PCC e quindi il rispetto degli interessi del Partito sia a livello domestico, sia a livello internazionale. I tre pilastri della politica estera cinese sono lo Stato, il Partito e il Popolo, e alla base di essa si colloca il mantenimento e la legittimazione del governo monopartitico (Fiddler, 2021). Infatti, come suggerisce Marc Lanteigne (2020, p. 9), la Cina ha l'obiettivo di gestire al meglio le forze della globalizzazione per il miglioramento dello stato, quindi per il mantenimento del governo del PCC: il Partito è alla base degli affari esteri cinesi, ed ogni mezzo utilizzato per promuovere la Cina all'estero è approvato da esso.

1.1.5: La Cina nei Balcani

Possono essere fatti svariati tentativi per comprendere quali sono le motivazioni che hanno spinto Xi Jinping e il Partito comunista cinese a promulgare la politica estera cinese dell'ultimo decennio in Europa, principalmente tramite l'istituzione del formato di cooperazione con i paesi dell'Europa Centrale ed Orientale e l'implementazione della *Belt and Road Initiative*, tuttavia è opportuno tenere in considerazione che gli obiettivi esteri di una nazione sono in continuo cambiamento, sull'onda dell'andamento storico, e dipendono sostanzialmente dalla volontà e dalle azioni delle parti coinvolte.

I Balcani costituiscono per la Cina un'area con una forte rilevanza strategica, poiché si identificano nel passaggio necessario che Pechino deve percorrere per arrivare al mercato

interno europeo, quindi per estendere la propria rilevanza economica e politica nel dialogo intergovernativo dell'Unione Europea. La *Belt and Road* e il formato 16 + 1 sono dichiaratamente dei sistemi strategici che donano alla nazione cinese un certo potere geoeconomico: la Repubblica Popolare Cinese ha, dal 2012, colto l'occasione per intensificare la propria influenza economica nell'area dei Balcani, tramite il proprio coinvolgimento in finanziamenti, progetti infrastrutturali, rinnovamenti tecnologici, etc., dando vita a punti di forza che permettono un maggiore prestigio geopolitico (Šekarić, 2020, p. 361).

Nell'attuale contesto intellettuale geopolitico, reduce dell'ambiente instauratosi dopo la Guerra Fredda, gli strumenti geoeconomici che la Cina sta utilizzando in Europa, in particolare nei Balcani, sono al servizio dei propri obiettivi geopolitici: i tradizionali parametri con cui veniva stimata l'autorità politica di una nazione in un'area, ossia il potere militare e la sicurezza del proprio potere militare, sono oramai stati parzialmente tradotti in strumenti economici, i quali permettono ad uno stato di radicare la propria autorità geopolitica in una determinata area (Šekarić, 2020, pp. 358-359). Pertanto, gli interessi economici di Pechino nei Balcani sono profondamente interconnessi a quelli politici, e grazie alla *Belt and Road Initiative* e al formato di cooperazione China-CEEC il Presidente Xi intende aumentare l'abilità della nazione cinese di competere sulla scena mondiale.

Il processo decisionale e d'implementazione politico del governo cinese è certamente una scatola nera e segnatamente in riguardo alla *Belt and Road Initiative*, poiché fin dalla sua ideazione non è stata definita in modo distinto ed è in continuo cambiamento, specialmente riguardo le tempistiche dei progetti sponsorizzati dall'iniziativa. Pechino non ha mai definito con chiarezza quali fossero gli obiettivi dell'iniziativa, limitandosi ad un'ambizione pacifista e globalizzante per un futuro migliore comune a tutte le nazioni, tuttavia è la vaghezza con cui viene descritta la BRI che incita molti sospetti agli occhi dell'opinione pubblica, specialmente dell'Occidente. Gli obiettivi della Belt and Road e la natura dell'iniziativa non sono mai stati esplicitamente definiti dal Presidente Xi e dagli organi governativi competenti: tra il 2014 e il 2017 sono stati pubblicati circa 49 mila articoli accademici inerenti all'iniziativa, ed in essi vengono usati principalmente i termini '*initiative*', '*strategy*' o '*policy*' per descrivere la BRI, aumentando la confusione che si è diffusa nell'opinione pubblica nell'identificare la natura di essa. A tal proposito, cercando erroneamente di chiarire i fraintendimenti in merito alla BRI, nel 2017 l'agenzia

di stampa statale cinese Xinhua ha emesso l'ordine esecutivo di proibire l'uso della frase "*BRI strategy*" in tutti i mezzi d'informazione pubblici (Zhang, 2018, p. 335).

Il fattore che ha permesso alla Repubblica Popolare Cinese di insediarsi in tal modo nell'economia balcanica è l'approccio pragmatico e realista che il Presidente Xi ha deciso di applicare, potenziando una cooperazione economica basata su uno sviluppo reciproco e su finanziamenti, tralasciando questioni maggiormente ideologiche. Gli investimenti cinesi possono dare una spinta allo sviluppo delle economie balcaniche e la conseguente creazione di legami politici con Pechino può offrire ai Balcani un maggiore leveraggio strategico agli occhi dell'Unione Europea (Poggetti e Weidenfeld, 2018). Secondo Šekarić (2020, p. 363), la caratteristica che ha avvantaggiato la Cina rispetto ad altri attori interessati all'area è il rispetto dei vari valori e ideologie presenti nel territorio balcanico, il quale riconosce agli stati balcanici il diritto di diventare importanti partner economici di uno stato più potente. Tuttavia, la presenza cinese nei Balcani è stata resa, da esperti e politici internazionali, in un tentativo di istituire una rete politica che permetta a Pechino di minare l'indipendenza dei governi balcanici, creando una sorta di 'cavallo di Troia' (Orenstein e Kelemen, 2017) che rischia di insinuarsi nella politica domestica ed estera europea, minacciando le fondamenta dell'Unione e la sua autorità in quanto istituzione economica e politica regionale.

La nuova strategia internazionale di Pechino risulta, complessivamente, in un tentativo di apparire più fiduciosa nei propri strumenti geopolitici e nelle strategie che può strumentalizzare per salvaguardare l'identità della Repubblica Popolare Cinese e del governo cinese. Allo stesso tempo, Xi Jinping si è posto l'obiettivo di raggiungere lo status di potenza globale competente nell'offrire il proprio aiuto economico per integrare il mercato internazionale, creare un sistema di connessione sociale e culturale e, infine, garantire uno sviluppo complessivo dell'economia globale, sempre nel rispetto della pace e della stabilità internazionale (Zhang, 2018, p. 333).

1.2: L'importanza delle parole

Alla base dell'approccio di Pechino alla politica estera si trova la persona del Presidente Xi Jinping, i suoi pensieri e concetti introdotti in vari discorsi tenuti di fronte ad un pubblico globale. In un discorso del 28 marzo 2014, Xi dichiara che la Cina si è

impegnata da tempo per potenziare sé stessa in nome dello sviluppo e della pace, particolarmente in risposta alle inquietudini globali riguardo la direzione intrapresa da essa: la sua sicurezza e dedizione ad un'evoluzione pacifica si radica nel patrimonio ideologico della civiltà cinese, ragion per cui si manifesta in tempi moderni nel suo accostamento alla tendenza generale di crescita internazionale (Ministry of Foreign Affairs of China, 2014a).

1.2.1: Uno sviluppo pacifico

“The Chinese nation loves peace. To abolish war and achieve peace has been the most pressing and profound aspiration of the Chinese people since the advent of modern times. Pursuing peaceful development is what the fine traditional Chinese culture calls for, and it is a natural choice made by the Chinese people who have suffered so much in modern times. With the agonizing sufferings inflicted by war etched in our memory, we Chinese cherish peace and stability. What we abhor is turbulence, what we want is stability and what we hope to see is world peace.”
(Xi, 2014, p. 272).

Per poter comprendere al meglio il peso delle parole del Presidente è opportuno far riferimento alla dottrina che ha fornito i principi base delle relazioni *state-to-state* cinesi, ossia il pensiero d'era Maoista dei Cinque principi per una convivenza pacifica (Lanteigne, 2015, p. 9), enunciati formalmente per la prima volta alla fine del 1953 dall'allora Primo Ministro del Consiglio di Stato Zhou Enlai (Jiali e Thakur, 2004). Nei discorsi del Presidente Xi si denota una connotazione pacifista e diplomatica della risoluzione degli affari internazionali, e il perseguimento non belligerante di uno sviluppo reciprocamente proficuo, concetti che fanno un chiaro riferimento ai Cinque Principi. Essi consistono in: mutuo rispetto dell'integrità territoriale e sovranità di ogni nazione, non aggressione, non ingerenza negli affari interni di una nazione, beneficio reciproco e, infine, reciproca convivenza (Jiali e Thakur, 2004, pp. 31-33).

Termini come *'peaceful development'* e *'mutual respect'* vengono enfatizzati dal Presidente Xi Jinping (2014, p. 273) nei suoi commenti pubblici, giacché ritiene che un'ascesa bellicosa di un paese possa portare solo a sconfitte e fallimenti, di conseguenza un approccio rispettoso del principio di sovranità è l'unico che può permettere alla

nazione cinese di brillare nel panorama internazionale: né la Cina né il resto del mondo possono evolversi in condizioni aggressive, allo stesso modo non possono godere di un ambiente pacifico senza un costante sviluppo e miglioramento delle politiche. Parimenti, il Presidente parla di una cooperazione reciprocamente benefica in termini di aderenza ai principi della Carta delle Nazioni Unite: nei dialoghi con l'ex Segretario generale Ban Ki-moon viene evidenziato il bisogno di evidenziare il dialogo politico e il ruolo delle NU come coordinatore e guida negli affari internazionali (Xi, 2014, pp. 275-77).

La necessità di rispettare una convivenza pacifica e la sovranità dei singoli stati viene ripetuta per quanto riguarda la BRI, in quanto anch'essa è stata ideata in rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015). Nell'ultimo decennio la Cina ha confermato la propria autorità come attore rilevante nello scenario internazionale e dal 2010 Pechino ha contribuito in larga scala al personale di mantenimento della pace delle Nazioni Unite, ancor più evidenziando la sua disponibilità di apertura agli affari internazionali. Tuttavia, è anche vero che essa si è rifiutata di approvare risoluzioni dell'Assemblea che riteneva troppo interventiste, nel rispetto degli affari sovrani di una nazione (Lanteigne, 2015, p. 10).

1.2.2: 'Discourse power'

L'uso di determinate terminologie da parte del Presidente Xi, come evidenzia Hugo Jones (2021), può essere interpretato come una strategia narrativa messa implicitamente in atto per evidenziare il messaggio che egli vuole comunicare. Jones (2021) mette in risalto come l'uso di frasi quali 'l'inizio di una nuova era' sia stato usato, in passato, da dirigenti politici in modo iperbolico per associare la propria persona e il proprio mandato ad un'era e per cementare la propria immagine nella storia, associandola al progresso e criticando le ere passate. L'utilizzo di queste terminologie ha incentivato la legittimazione e la centralizzazione del potere cinese attorno al Presidente Xi e al PCC non soltanto a livello domestico, ma anche a livello globale, in quanto sfida la norma internazionale e quegli attori che appartengono al vecchio ordinamento unipolare. Il *discourse power* (话语权), tradotto in 'diritto di parola', ha agevolato l'intenzione di Xi di dipingere la 'nuova era' Cinese come una "dimensione temporale post-imperiale caratterizzata dal multipolarismo" (Jones, 2022). In precedenza all'ascesa di potere di Xi Jinping nel PCC dal 2012, il termine '*discourse power*' non veniva spesso usato

all'interno del dialogo politico del Partito: la dirigenza cinese sentiva il bisogno di ampliare il proprio potere di persuasione e le proprie capacità telecomunicative a livello globale, soprattutto in seguito ad una presa mediatica quasi totalizzante degli Stati Uniti, in modo da partecipare più attivamente all'opinione pubblica globale. Xi Jinping ha accentuato la necessità della nazione cinese di promuovere la propria immagine nello scenario mondiale, in alternativa ad un dialogo di matrice predominante occidentale, al punto di voler creare un ambiente esterno tale da agevolare la propria ascesa economica, culturale e sociale (Chen, 2022). Jones (2022) evidenzia come la *Belt and Road Initiative*, nonostante le svariate battute d'arresto e controversie, abbia effettivamente influenzato l'opinione pubblica internazionale grazie alle proprie capacità retoriche di promuovere una cooperazione finanziaria e commerciale rivolta allo sviluppo.

Per la narrativa del Presidente Xi è indubbiamente fondamentale il Partito comunista cinese, il suo ruolo e la sua rilevanza per l'identità cinese, ed è grazie alla BRI, assieme al concetto di 'cooperazione reciprocamente proficua' frequentemente ribadito, che la dirigenza cinese intende potenziare il proprio *soft power*, inteso come l'abilità di un attore di persuadere un altro ad agire in un determinato modo via mezzi quali l'attrazione e la persuasione, piuttosto che mezzi di coercizione o di pagamento (Ohnesorge, 2020, p. 51), e la propria presenza nel dialogo mediatico globale per contrastare il cosiddetto '*China threat*' e la nozione secondo cui Pechino sta ampliando il suo raggio a scopi imperialisti o neo-mercantilisti. Nei suoi discorsi, Xi ha ripetutamente sottolineato il bisogno di integrare l'ascesa della nazione cinese con uno sviluppo pacifico nel resto del mondo (CMP Staff, 2021). Le parole del Presidente Xi sostengono un grave peso, soprattutto se confrontate con le critiche e le accuse fatte dai media internazionali alle pratiche protezionistiche e di sicurezza informatica del governo cinese, per non parlare della palese violazione dei diritti umani della minoranza etnica degli Uiguri nella regione dello Xinjiang. Identificare l'impatto quantitativo del potere discorsivo di una nazione è tuttavia impossibile, in quanto può offrire dei cambiamenti normativi a lungo termine percepibili solamente col passare del tempo: nonostante ciò, molti esperti rilevano il potenziale cinese di offrire, attraverso la BRI, un sistema di cooperazione commerciale e di connettività politica alternativo, causando quindi un cambiamento sistematico nel dialogo internazionale, una sorta di era di un '*post-Western discourse*' (Chen, 2021).

1.2.3: L'esportazione del '*Chinese dream*'

"We will concentrate both on China's development and on our responsibilities and contributions to the world as a whole. We will bring benefits to both the Chinese people and the people of the rest of the world. The realization of the Chinese Dream will bring the world peace, not turmoil, opportunities, not threats." (Xi, 2014, p. 77).

Il passato della nazione cinese è caratterizzato da andamenti storici e correnti politiche che si differenziano da quelli occidentali, in particolare da quelli Europei, soprattutto per la semantica di terminologie quali 'impero', 'stato assoluto' e 'sistema tributario'. Secondo alcuni esperti (Friend e Thayer, 2018; Roland, 2020), sarà il passato della nazione cinese, in prospetto del centenario della Repubblica Popolare Cinese (RPC) e in considerazione del ruolo attivo che Pechino sta avendo nello scenario internazionale, a definire le azioni future di Pechino. Autori come Friend e Thayer (2018) fanno un particolare riferimento all'antico sistema tributario sino-centrico esistito in Asia Orientale dove Pechino costituiva il fulcro delle relazioni internazionali asiatiche, accompagnato dall'antico concetto '*tianxia*', secondo cui la sovranità cinese veniva associata all'intero mondo geografico: entrambi le nozioni evidenziano il primato dell'impero cinese, della sua sovranità politica ed economica, nonché culturale. Secondo Thayer, l'obiettivo a lungo termine di Xi Jinping è quello di mantenere l'attuale approccio multipolare per sostenere un'ascesa pacifica nel mercato internazionale, in modo da infine spronare il trionfo dell'autoritarismo nelle politiche internazionali, e in ambito economico incoraggiare un approccio iper-capitalistico e neo-mercantilista. Grazie a istituzioni economiche come la BRI e la *Asian Infrastructure Investment Bank* (AIIB) la Cina sta cercando promuovere un '*China model*', in contrasto al noto *Washington Consensus*, con l'obiettivo di creare una rete di relazioni economiche che garantiscano l'avanzamento dell'agenda politica cinese (Friend e Thayer, 2018).

Hillman (2020, p. 19) evidenzia quanto i procedimenti che la Cina sta seguendo con l'implementazione delle proprie iniziative di politica estera riecheggiano le azioni compiute da antichi poteri imperiali nei secoli passati. In primo luogo, la promozione di progetti infrastrutturali nell'ambito dei trasporti e dello scambio di beni e materie prime può essere interpretata come uno strumento di espansione imperiale, poiché i poteri esteri possono esercitare il proprio expertise tecnologico e il proprio potere finanziario per offrire a nazioni meno fortunate le occasioni giuste per incentivare un processo di

sviluppo in esse. La promessa di nuove infrastrutture e reti di trasporto è certamente attraente per le economie meno industrializzate e, al contempo, lo splendore della modernizzazione può offuscare le probabilità di subire ingenti debiti e risultati a lungo termine non proficui.

Ugualmente vengono ingigantite le prospettive economiche delle linee ferroviarie, ad alta velocità per la *Belt and Road*, e l'immagine dei continenti europeo e asiatico strettamente interconnessi da veloci sistemi di trasporto offerta dalla campagna promozionale della BRI è una manifestazione limpida delle ambizioni cinesi. Negli ultimi anni il numero di linee ferroviarie Cina-Europa è aumentato drammaticamente, e studi recenti stimano un raddoppiamento del volume degli scambi commerciali ferroviari Cina-Europa (Hillman, 2020, p. 45). Nonostante le prospettive economiche delle linee ferroviarie siano torbide e lievemente speranzose, soprattutto se si osserva l'evoluzione dei progetti infrastrutturali implementati con la BRI nei Balcani, una rete di trasporto ad alta velocità su scala europea offre dei benefici politici di valore a Pechino, in modo particolare nello scambio diplomatico, culturale e turistico.

In particolar modo, si può osservare il caso del Pakistan e del *China-Pakistan Economic Corridor* (CPEC): Xi Jinping pone un grande merito ai corridoi economici poiché connettono città e centri industriali e offrono l'immagine di un'iniziativa intrinsecamente coesa, tuttavia nel passato si è vista l'esportazione di modelli politici ed economici tramite suddetti corridoi. Il Pakistan ha sostenuto rapporti economici con la Cina dagli anni Novanta, in particolare con la provincia dello Xinjiang nel territorio cinese nord-occidentale, e successivamente agli inizi del Ventunesimo secolo Pechino ha concentrato i propri investimenti nel miglioramento dell'autostrada del Karakorum e del porto di Gwadar, gettando le fondamenta per il corridoio economico Cina-Pakistan. Il CPEC è stato ben accetto dalle autorità pakistane, poiché esso è stato identificato come il mezzo ideale per affrontare l'arretratezza economica e commerciale, oltre a mitigare le instabilità sociali, della regione: gli investimenti cinesi presentano una proficua occasione per modernizzare l'infrastruttura pakistana, in particolare nei settori del trasporto, delle telecomunicazioni, nel settore petrolifero e, infine, nel settore turistico (Garcia e Rahman, 2022). I corridoi economici fungono, allo stesso tempo, come canale di comunicazione per la diffusione di informazioni e di persone, e anche nel caso cinese le ambizioni della dirigenza cinese si estendono oltre al commercio. Nel giugno del 2017 è stato pubblicato dal quotidiano pakistano *Dawn* un report inerente a un documento rivelato per la prima

volta al pubblico, il quale illustra i piani che Pechino ha ideato per il Pakistan e per il CPEC per il prossimo decennio: oltre ad un coinvolgimento di aziende cinesi nel settore dell'agricoltura, il documento espone il piano di incrementare l'uso di fibre ottiche cinesi per una maggiore connettività, e di tecnologie di sorveglianza da installare nel territorio pakistano, per monitorare le insorgenze civili. In aggiunta, il documento presenta il piano di installare programmi turistici per permettere a cittadini cinesi di recarsi in territorio pakistano senza obbligo di visto (Husain, 2017). Questa notizia ha infervorato la critica del pubblico globale nei confronti della politica estera cinese, accusando il governo di star creando un sistema di *global governance* tale da esportare il sistema politico ed economico cinese, una sorta di ritorno dell'autoritarismo e dell'iper-capitalismo a scapito dell'indipendenza economica delle nazioni meno sviluppate: se e quando il CPEC raggiungerà il compimento ed un livello di profitto considerevole, data stimata per il 2030 dalle autorità pakistane (Garcia e Rahman, 2022), la Cina riceverà la maggior parte dei profitti, lasciando una somma limitata al governo pakistano, e ancor meno alle autorità locali (Hillman, 2020, p. 145).

1.2.4: L'evoluzione dell'approccio della Cina al sistema globale

In risposta all'opinione pubblica che vede la politica estera cinese come un ritorno ad un passato imperiale e totalizzante esperti come Jin Kai (2018) obiettano sottolineando una problematica presente a livello linguistico: la nozione di impero con cui generalmente si approccia l'agenda politica di una nazione è di matrice europea, risalente al Diciassettesimo secolo, dunque è un attributo riduttivo e semplicistico se accostato ad altri paesi che si sono evoluti con ideologie diverse, a tal caso la Cina con i preconcetti di epoca maoista e con il passato sistema imperiale tributario. Nell'attuale contesto storico, far combaciare la recente politica estera di Pechino con il suo passato imperialista risulta un approccio centrico occidentalista: è inopportuno usare termini di origine europea per tracciare il passato e l'ideologia cinese.

È impossibile teorizzare su come sarà il mondo nel 2049, quando la Cina festeggerà il centenario della Repubblica, ed è alquanto difficile immaginare uno scenario internazionale omogeneizzato in un unico sistema politico ed economico: negli ultimi decenni la globalizzazione ha portato alla creazione di un mondo multipolare ed estremamente interconnesso, dal punto di vista commerciale, economico, sociale e

culturale, tale da non poter prevedere con leggerezza nei prossimi decenni il ritorno all'unipolarismo e al monopolio colonialista di uno stato egemone. Seguendo l'onda della globalizzazione e osservando un mondo sempre più poliedrico e interconnesso, in cui non si vede l'esistenza nitida di un potere egemone, è inopportuno parlare di uno status-quo egemonico, bensì si dovrebbe approcciare lo studio delle politiche internazionali con una visuale più ampia e lungimirante, "uno status ad quem di ciò che è sostenibile in un sistema mondiale diversificato" (Womac, 2015).

La BRI è, dal punto di vista sostenibile, il mezzo con cui Pechino può offrirsi in aiuto al processo di industrializzazione e modernizzazione di altre nazioni in via di sviluppo fornendo una gamma di prodotti industriali ammodernati di fabbricazione cinese, in modo da creare un largo mercato alternativo a quelli congestionati e saturati dei paesi industrializzati. La diffusione e divulgazione di materiali e processi industriali più sostenibili è specialmente importante negli ambiti infrastrutturali, come nella produzione energetica, nella costruzione di linee ferroviarie ad alta velocità e di reti di telecomunicazione, e infine nello sviluppo tecnologico e di sicurezza informatica, specialmente per quelle nazioni come i Balcani che soffrono di notevoli lacune economiche e commerciali che rallentano il loro processo di sviluppo e accrescimento. Tuttavia nello scenario internazionale svariati esperti, analisti e soggetti politici si confrontano con la svolta estera di Xi Jinping e con la *Belt and Road Initiative* con un certo grado di preoccupazione: l'opinione generale insiste spiegando come Pechino stia cercando di esportare il proprio sistema politico ed economico, una sorta di '*China model*', per poter dare vita ad una rete commerciale di ispirazione mercantilista. Di conseguenza, come si è vista l'ascesa degli imperi passati nel corso dei secoli, il monopolio del mercato generale porta ad un controllo delle relazioni internazionali politiche: molti credono che la BRI serva a intercettare stati più piccoli in cosiddette "trappole del debito" e a creare degli stati '*Trojan Horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017), ossia dei veicoli strategici che permettono ad una potenza maggiore esterna di plasmare la politica interna ed estera di uno stato a suo vantaggio, per poter manipolare le loro politiche domestiche ed estere a favore degli interessi e dei bisogni del Partito Comunista Cinese.

L'obiettivo del presente elaborato è di individuare le linee guida che definiscono le intenzioni di politica estera della Repubblica Popolare Cinese nel territorio europeo dei Balcani, mediante un'esaminazione degli studi riportati di esperti ed accademici inerenti alla *Belt and Road Initiative* e alla presenzialità cinese nel territorio balcanico con il

formato di cooperazione China-CEEC. In essenza, si possono sottolineare due correnti di pensiero in analisi della letteratura presente in merito all'argomento affrontato: da un lato, si ritiene che le iniziative di politica estera cinesi siano mezzi strategici per insinuare dispositivi politici cinesi all'interno dei dialoghi istituzionali europei, delineando esse come tattiche di natura egemonica o imperialista (Hillman, 2020; Gaspers, 2018; Le Corre, 2019; Roland, 2021); dall'altro lato, alcuni esperti ritengono che la presenza cinese nei Balcani sia un'ulteriore piattaforma di dialogo complementare al processo di allargamento europeo nell'area, dunque essa non comporta necessariamente delle minacce alla coesione dell'Unione Europea e alla sicurezza politica e regionale del continente europeo (Zuokui, 2017; Geeraerts, 2019b; Šteinbuka et al., 2017; Brown e Beatson, 2016). In seguito al precedentemente illustrato quadro teorico del processo di elaborazione delle politiche estere della Cina, nei seguenti paragrafi vengono illustrati i principi cardini delle due iniziative cinesi presenti in Europa, constatando anche quelle lacune e quei timori presentati dall'opinione pubblica internazionale in merito alla genuinità e alla profittevole implementazione di esse. L'illustrazione concettuale delle due iniziative viene dunque accompagnata da ulteriori strumenti teorici, ossia il concetto di potere strutturale economico, inteso come l'abilità di un attore di influenzare un contesto economico o commerciale in base ai propri beni, alla qualità di essi e ai bisogni dell'attore stesso e degli altri attori coinvolti nel contesto, (Bell, 2012; Pavličević, 2019; Pustovitovskij e Kremer, 2011) e la teorizzazione del fenomeno degli stati '*Trojan horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017; Markovic Khaze e Wang, 2021), in maniera tale da approfondire i timori e i sospetti che accompagnano l'inquadramento della politica estera cinese dell'ultimo decennio con Xi Jinping: per incorniciare i concetti di potere strutturale e di stati '*Trojan horses*' viene eseguita un'analisi degli affari esteri cinesi tramite i principali parametri egemonici determinatesi in passato e dalla definizione del raggio del potere di persuasione della dirigenza cinese. La revisione degli studi principali dedicati alla *Belt and Road Initiative* e al formato di cooperazione China-CEEC viene dunque intensificata dai due dispositivi concettuali precedentemente citati, ed infine viene inquadrata in modo più generico in riferimento all'evoluzione delle relazioni sino-europee relative a BRI e China-CEEC, in modo tale da identificare quali sono le ambizioni della Repubblica Popolare Cinese nei Balcani e in che modo esse sono state promosse.

1.3: La *Belt and Road Initiative* (BRI)

Attraverso la creazione di una *Silk Road Economic Belt* (SREB) via terra e una *21st Century Maritime Silk Road* (MSR) via mare, la *Belt and Road Initiative* ha lo scopo di connettere il super continente euroasiatico a quello africano (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015), e di promuovere un miglioramento dell'integrazione regionale in Asia, uno sviluppo sostenibile delle economie dei paesi coinvolti e la liberalizzazione del commercio all'interno di essi. Questa iniziativa si colloca nel fulcro delle strategie di politica estera attuate del Presidente Xi: essa si trova all'interno di una serie di manovre estere attuate dalla Repubblica Popolare Cinese con gli obiettivi di salvaguardare gli interessi principali del Partito comunista cinese e, allo stesso tempo, di conferire alla Cina il ruolo di contribuire al mantenimento della pace e stabilità regionale, grazie ad una proficua integrazione economica (Zhang, 2018, p. 333).

La BRI, considerata da molti esperti come la nuova Via della Seta, non si limita agli stati che si collocano sulla traiettoria dell'antica Via, bensì dati riportano che nel marzo dell'anno 2022 il numero di stati che hanno firmato con la Cina un memorandum d'intesa è 147, spaziando tra i continenti euroasiatico e africano e l'America Latina (Green Finance and Development Center, 2022). Sorgono quindi delle problematiche nel classificare quali dei progetti esteri cinesi vengono categorizzati sotto l'iniziativa, data la sua enorme portata geografica: alcuni esperti (Liu et al., 2020) ritengono che tutti i progetti e le iniziative portati avanti da aziende e ufficiali cinesi nei paesi coinvolti nella BRI debbano essere considerati legati all'iniziativa. Poiché tali progetti sono stati ideati attraverso un dialogo intergovernativo, promuovono una cooperazione politica ed economica -- entrambi elementi chiave della *Belt and Road* -- e comportano una strutturazione finanziaria più innovativa e intricata rispetto a progetti di investimenti diretti esteri tradizionali, essi possono essere classificati sotto la bandiera della BRI (Liu et al., 2020, p. 139).

1.3.1: La *Belt and Road* all'inizio

In principio, l'iniziativa è stata presentata in modo molto vago, non specificando che tipo di concetto economico e politico fosse, ma semplicemente esprimendo una buona

disposizione a rafforzare le relazioni collaborative con gli stati vicini, piuttosto che elencare una serie di obiettivi specifici. Difatti, la *Silk Road Economic Belt* e la *21st Century Maritime Road* sono state proposte per la prima volta a due nazioni in particolare, rispettivamente Kazakistan e Indonesia, anziché pubblicizzate su larga scala (Zhang, 2018, pp. 329-330).

Il governo cinese ha dato il via all'iniziativa con l'intenzione di integrare le proprie risorse domestiche per garantire un forte supporto politico e finanziario all'iniziativa: tra le svariate misure proposte si trova nel 2014 la creazione del *Silk Road Fund* (Liu et al., 2020, pp. 139-140), un fondo di investimento statale, il potenziamento del *China-Eurasia Economic Cooperation Fund* e l'istituzione dell'*Asia Infrastructure Investment Bank* (AIIB), una banca per lo sviluppo multilaterale che si concentra su infrastrutture e altri settori produttivi per favorire uno sviluppo economico sostenibile (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015). Essenzialmente, in supporto ai progetti e alle iniziative promulgate sotto l'etichetta della BRI esistono cinque tipi di risorse finanziarie: prestiti d'aiuto, preferenziali, di finanziamento per lo sviluppo e commerciali, assieme a svariati fondi speciali. Pechino ha creato 20 fondi speciali per l'iniziativa, i quali ammontano a circa 1500 miliardi di dollari US, ed uno di essi è il sopraccitato *Silk Road Fund* (Liu et al., 2020).

Data l'enorme quantità di attori coinvolti nella realizzazione dell'iniziativa, al vertice di coordinazione di essa si trovano diversi organi statali: in primis, il ruolo principale è stato assegnato alla Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC), un'agenzia governativa che collabora assieme al Ministero degli Affari Esteri, al Ministero delle Finanze e al Dipartimento degli Aiuti Esteri (DFA) del Ministero del Commercio (Hillman, 2020, p. 205). I principali finanziatori cinesi sono la *China Development Bank* e la *China Export-Import Bank*, le quali dal 2018 vengono affiancate dalla *China International Development Cooperation Agency* (CIDCA): essa è stata istituita in aiuto alle banche sopraccitate per fornire le politiche per gli aiuti esteri e le linee guida per il finanziamento dei progetti dell'iniziativa.

1.3.2: Un momento opportuno per la Cina

Thomas Chan Man Hung (2018, p. 107) definisce l'inaugurazione della BRI nel 2013 il momento opportuno che ha permesso alla Cina di infrangere la sua allora vigente

strategia di industrializzazione orientata all'esportazione, basata su un commercio di beni e forza lavoro industriali e su investimenti diretti esteri (IDE), e di iniziare la propria ascesa sulla scena internazionale come uno dei principali attori globali nel dialogo politico ed economico.

L'iniziativa si è presentata come il ponte di lancio per Pechino in seguito al graduale rafforzarsi dell'economia cinese, alla ripresa economica e politica delle nazioni situate lungo le principali reti di trasporto e, infine, in seguito agli impegni di rafforzamento istituzionale dell'Unione Europea e di altre organizzazioni internazionali (Chan, 2018, p. 107). Secondo esperti e analisti cinesi, la *Belt and Road* è stata generalmente considerata come un'opportunità strategica per uno sviluppo pacifico della nazione cinese e per un miglioramento del suo status globale economico e politico. In particolare riguardo, per quanto concerne l'allora clima mondiale populista e nazionalista, con il movimento Brexit e l'ideologia '*America First*' dell'ex-Presidente statunitense Donald Trump, le aspirazioni internazionaliste di Pechino sono state promosse in beneficio della situazione politica ed economica mondiale, di conseguenza in vantaggio della crescita della Cina (Zhang, 2018, p. 334).

1.3.3: Le priorità e i principi fondamentali della BRI

Poiché la *Belt and Road Initiative* costituisce il fulcro degli affari esteri cinesi nel resto del mondo, per capire le motivazioni che hanno spinto il Presidente Xi a seguire un percorso di apertura allo scenario globale è necessario analizzare quelli che sono gli obiettivi e i principi dell'iniziativa.

Nel marzo 2015 la Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC) ha rilasciato un documento intitolato *Visions and Actions on Jointly Building the Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime Silk Road* (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015), col quale viene illustrato un quadro generale esplicativo dell'iniziativa: l'agenzia definisce essa come un progetto sistematico del governo cinese, un programma che deve essere seguito congiuntamente in modo tale da rispettare gli interessi di tutte le parti coinvolte. L'iniziativa è un impegno comune per l'esplorazione di nuovi mezzi di cooperazione internazionale e di amministrazione globale, riflette "la ricerca comune a tutte le società umane" in supporto di una visione globale multipolare

con un mercato aperto e profittevole, che possa permettere un'efficiente allocazione di risorse, beni e materiali, in modo da garantire uno sviluppo complessivo. Essa sembra dimostrare il bisogno di Pechino di aprirsi a un sistema di relazioni internazionali accessibile e poliedrico, dove viene favorito un mercato aperto sostenibile ed uno scambio culturale inclusivo, in nome di quella che fu l'antica Via della Seta.

Cooperazione e connettività costituiscono i concetti fondamentali alla base della strategia, poiché essa incentiva una collaborazione internazionale ancor più approfondita tra i continenti europeo, asiatico e africano (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015). Per l'appunto, l'iniziativa è stata ideata in linea con i principi della Carta delle Nazioni Unite e i Cinque Principi per una Convivenza Pacifica. In particolare riguardo al bisogno di maggiore connettività, la BRI pone un'eccezionale importanza al bisogno di costruire più sistemi infrastrutturali e migliorare quelli esistenti: l'iniziativa è il pretesto con cui paesi in via di sviluppo, assieme alle nazioni industrializzate, possono ulteriormente agevolare investimenti e accordi commerciali, stabilire una rete di aree di libero scambio, e rafforzare la fiducia politica tra essi e con Pechino (Ibid.). Per l'appunto, la Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC) identifica una serie di priorità che delineano quelle che saranno e sono state le azioni svolte in rispetto dei canoni dell'iniziativa. Esse sono: il coordinamento delle politiche, la connettività dei vari sistemi infrastrutturali, un commercio non ostacolato, un'integrazione finanziaria e, infine, la creazione di legami *people-to-people*.

Linee guida verso un miglioramento del coordinamento delle politiche intergovernative sono già state promosse un anno prima dell'annuncio della BRI, nel 2012, con l'istituzione del formato di cooperazione 16 + 1 tra la Cina e i paesi dell'Europa Centrale ed Orientale, con lo stesso fine di creare le condizioni per uno sviluppo regionale economico costante. Come è stato sottolineato in precedenza, alla base della funzionalità della BRI come progetto sistematico si trova un sistema infrastrutturale e di comunicazione attivo ed efficiente: assieme alla promozione dell'uso di tecnologie di alta qualità e della creazione di una '*Information Silk Road*', il governo cinese evidenzia l'utilizzo di materiali e tecnologie sostenibili, in rispetto della lotta contro il cambiamento climatico. Infine, la BRI è stata ideata con l'intento di promuovere scambi culturali e accademici approfonditi e di diffondere mezzi d'informazione mediatici che possano garantire un reciproco scambio culturale, con lo scopo di salvaguardare una cooperazione bilaterale e multilaterale turistica ulteriormente dettagliata (Ibid.). In cinque anni, dal

2013 al 2018, Pechino ha firmato 76 documenti di cooperazione bilaterale in ambito culturale e turistico negli stati della BRI, oltre ad aver allestito in essi circa 16 centri culturali, i quali hanno organizzato più di 1600 eventi (Xinhua, 2018).

1.3.4: Gli incentivi alla visione globale di Xi Jinping

In sostanza, la *Belt and Road Initiative* concretizza la svolta all'internazionale che Xi Jinping e il Partito Comunista Cinese hanno promosso, ed essa è il fiore all'occhiello della strategia globale del governo cinese dell'ultimo decennio. In precedenza, è stato spiegato come l'iniziativa sia stata sostenuta internamente grazie alla necessità di risolvere determinate problematiche domestiche, ossia la gestione dell'eccesso di capacità industriale nel territorio e delle disparità tra le regioni dell'entroterra e le province più ad Est, in modo da garantire la costante ascesa economica e politica della nazione cinese. Dunque, quali sono gli incentivi esterni che hanno aiutato l'implementazione della BRI? In un suo report Anu Anwar (2019, p. 2), individua quattro ruoli importanti che l'iniziativa svolge sullo scenario internazionale a favore della Cina.

In primo luogo, da un punto di vista geostrategico, gli ampi investimenti fatti per progetti infrastrutturali rilevanti in ambito di trasporti permettono alla Cina di sviluppare rotte alternative via mare e di gestire più efficacemente il trasporto di energia e materie prime critiche: in particolare riguardo, l'iniziativa ha il potenziale di risolvere il cosiddetto "Malacca dilemma", in riferimento al limitato stretto tra la Penisola Malese (Tailandia) e l'isola di Sumatra (Indonesia), che dispone la rotta marittima più corta idonea a collegare l'Asia Orientale ai continenti europeo ed africano, e al Medio Oriente.

In secondo luogo, i rinomati principi di sviluppo pacifico e reciproco vantaggio ampiamente ripetuti donano all'iniziativa un carattere positivamente globalizzante, il quale offre a Pechino l'occasione per dimostrarsi meno isolato, e più disponibile a diventare un ottimo partner agli occhi dell'opinione pubblica globale: la Cina sta usando la BRI per potenziare il suo *soft power* e le sue abilità diplomatiche, con l'obiettivo di rendersi più attraente nel vestire il ruolo di una nazione benevolente e con potenziale (Anwar, 2019).

I seguenti incentivi sono quelli che hanno suscitato gran parte dei timori e sospetti nei confronti della BRI, poiché possono facilmente ricollegare le mosse del governo cinese a

dei comportamenti tipici storicamente individuati nell'andamento iniziale dei grandi poteri imperiali emergenti, ossia la spinta economica e commerciale per accedere a un maggior numero di mercati, la volontà di porre la propria influenza politica nei governi esteri e, infine, l'allargamento della propria presenza militare (Hillman, 2020, p. 209). Grazie all'iniziativa, Pechino ha potuto estendere la propria presenza economica e politica all'estero: in particolar modo, il finanziamento di progetti infrastrutturali nei Balcani e la conseguente presenza dei rappresentanti delle imprese statali coinvolte permette la creazione di legami approfonditi con la comunità locale, specialmente con i lavoratori inclusi nella costruzione dei progetti infrastrutturali. Oltre a ciò, con l'iniziativa è aumentata la presenza del personale diplomatico cinese nei Balcani, il quale ha il potenziale di contestare la controparte europea stazionata nell'area: il corpo diplomatico cinese, nonostante possa avere delle lacune qualitative dato l'estremo controllo del PCC degli affari esteri, è avvantaggiato grazie agli anni di esperienza regionale che il personale deve aver accorpato per poter ottenere un posto di lavoro nelle ambasciate cinesi all'estero (Mokry, 2018). Ultimo, ma non meno importante, stimolo esterno all'implementazione della BRI si rivolge all'ambito finanziario: Anwar (2019, p. 2) sottolinea come la Cina, seguendo le orme degli Stati Uniti, ha realizzato il potenziale di globalizzare la sua valuta, rendendo il Renminbi Cinese maggiormente influente nel mercato finanziario internazionale. Studi dimostrano che, a lungo termine, la crescita di Pechino come una grande potenza nel commercio e negli investimenti internazionali sarà direttamente proporzionale a quella del RMB, in quanto aumenterà il numero degli accordi bilaterali trattati e degli stati disposti a fare ed accettare pagamenti fatti in RMB. Se l'iniziativa si svilupperà negli anni a seguire con successo, la percentuale di share dei pagamenti internazionali del RMB potrà raggiungere circa il 10% (CARI ASEAN Research and Advocacy, 2018), garantendo alla Cina una maggiore influenza nel mercato finanziario globale.

1.3.5: Problematiche all'interno dell'iniziativa

Ciononostante, la *Belt and Road Initiative* e la politica estera cinese presentano delle lacune insite nelle loro strutturazioni, che possono minare il successo dell'ascesa cinese a lungo termine. In primis, il governo cinese ha etichettato come progetto della BRI ognuno dei quali, di qualsiasi natura, fosse stanziato nei paesi coinvolti nell'iniziativa, e la portata geografica dell'iniziativa può risultare eccessiva a primo impatto: il governo

ha persino proposto l'esplorazione di una nuova tratta commerciale via l'Artico, soprannominata '*Polar Silk Road (PSR)*' (Brînză, 2018), e in sé l'ambizione del governo cinese è talmente estesa da non poter suscitare con sicurezza delle aspettative fiduciose, tantomeno speranzose, nella realizzazione di così tanti progetti. Xi Jinping pone una particolare enfasi sul bisogno di multilateralismo nel dialogo internazionale, nonostante la costituzione pressoché bilaterale della *Belt and Road*, in quanto la sopravvivenza di un sistema commerciale di connettività talmente esteso come l'iniziativa può essere garantita in miglior modo se la Cina viene accompagnata da diversi partner finanziari, poiché non potrà sostenere a lungo termine il ritmo finanziario che ha tenuto finora senza l'aiuto di altri partner (Hillman, 2020, p. 212).

A lungo termine, la malagestione di un numero eccessivo di progetti infrastrutturali stanziati in gran parte del globo può risultare in un allarmante aumento di casi di corruzione, violazione delle normative di sicurezza locali, degrado dell'ambiente e proteste da parte dei lavoratori: nel 2017 l'ex ambasciatore cinese alle Nazioni Unite Sha Zukang disse che se continua così una tale amministrazione della *Belt and Road* si rischia nei prossimi decenni l'aumento di attacchi terroristici lungo le tratte dell'iniziativa (Zhang, 2018, p. 338). Nel particolare caso del porto del Pireo in Grecia, il fiore all'occhiello dell'iniziativa nei Balcani, nel 2018 vengono riportati vari casi in cui la *China Ocean Shipping Company (COSCO)*, la compagnia statale cinese che si occupa di due terzi del porto, non ha rispettato gli obblighi in materia di protezione dei lavoratori, causando a una serie di scioperi da parte dei dipendenti (Hillman, 2020, p. 89). In aggiunta, l'Ufficio per la lotta antifrode (OLAF) dell'Unione Europea ha aperto un'investigazione riguardo una sofisticata rete di criminali transfrontalieri che hanno evitato il pagamento di dazi doganali e tasse sul valore aggiunto di una grave quantità di articoli d'abbigliamento, focalizzandosi proprio sui terminali del Pireo sotto la gestione delle autorità cinesi: gli investigatori hanno concluso l'indagine con una raccomandazione finanziaria alle autorità doganali greche affinché recuperino circa 202.3 milioni EUR di dazi doganali persi (Marks, 2019).

I progetti infrastrutturali dell'iniziativa hanno subito una serie di battute d'arresto fin dall'inizio per svariate complicazioni, quali instabilità o cambiamenti politici nei paesi ospitanti, complicazioni ambientali e dovute al terreno instabile, rischi legati alla sicurezza locale e, soprattutto, rallentamenti dovuti all'aumento del tasso di criminalità e di corruzione: è necessario che la dirigenza cinese gestisca il crescente tasso di corruzione,

legato ad un possibile traffico commerciale illegale, altrimenti rischia di ulteriormente macchiare l'immagine della BRI e degli affari cinesi all'estero (Zhang, 2018, p. 338).

1.3.6: La potenziale evoluzione della *Belt and Road Initiative*

Essenzialmente, l'iniziativa è una *smart power strategy*, una combinazione di potere culturale ed economico, che riassume in sé l'essenza dell'approccio cinese allo scenario internazionale dell'ultimo decennio: difatti, nell'ottobre del 2017 l'iniziativa è stata sancita nella Costituzione del Partito comunista cinese, confermando che essa rimarrà tra i pilastri della politica estera cinese per molto tempo (Brînză, 2018). Grazie ad una combinazione di *hard power*, che consiste nei progetti infrastrutturali e commerciali, e di *soft power*, iniziative di amministrazione globale e scambio culturale, la BRI ha le capacità per infondere allo stato cinese il potere di plasmare l'ordine internazionale, ed è finora servita come strumento per migliorare l'immagine di Pechino.

Secondo Hillman (2020, p. 13), si può dire con quasi certezza che se il governo cinese avrà successo con la BRI, nel suo colossale potenziale, la Cina diventerà il nodo centrale dei flussi internazionali di persone, dati, beni e servizi. La nazione cinese diventerà più influente nell'imporre la propria amministrazione economica, commerciale e finanziaria e, allo stesso modo, le tutele sociali cinesi si diffonderanno più facilmente grazie all'aumento dei sistemi culturali e politici a cui potrà accedere la Cina. La *Belt and Road* ha mobilitato una grande quantità di investimenti privati per finanziare un grande quantità di progetti infrastrutturali in gran parte del mondo e, nonostante le battute d'arresto subite per motivi politici o finanziari, a livello globale persiste un'impressionante richiesta di aiuti finanziari per un miglioramento delle infrastrutture, per cui prevedere un crollo del sistema instauratosi con la BRI è poco plausibile. In ultima analisi, saranno l'economia cinese e il suo accrescimento a determinare la sopravvivenza dell'iniziativa e in che capacità essa potrà persistere nello scenario internazionale (Hillman, 2020, p. 212).

L'iniziativa è indubbiamente classificabile come uno strumento geopolitico della dirigenza cinese, in quanto gli interessi economici vengono accompagnati da proposizioni politiche e di natura sociale: all'apparenza, la *Belt and Road* intende dimostrare la determinazione del governo cinese di voler creare un nuovo meccanismo cooperativo, concepito sulla base di termini geoeconomici e geopolitici, un dispositivo economico e politico in grado di accompagnare uno sviluppo industriale e commerciale all'interno

delle nazioni coinvolte (Zhang, 2018, p. 343). Questo tentativo di cambiamento dell'attuale sistema delle relazioni internazionali viene visto come una minaccia e come un possibile tentativo da parte della dirigenza cinese di costruire una rete di telecomunicazioni tale da costituire una sorta di sistema politico neocolonialista, grazie al controllo delle principali rotte commerciali marittime e terrene e all'instaurazione di stati 'cavalli di Troia' per minare l'autonomia politica di nazioni meno fortunate: la nazione cinese ha cominciato ad esercitare una forma di influenza geoeconomica tale da poter modificare a lungo termine la natura delle politiche internazionali moderne, perciò è cruciale osservare dove i decisori politici cinesi concentreranno i propri sforzi (Šekarić, 2020, p. 361).

1.4: Il formato di cooperazione 16 + 1, tra la Cina e i paesi dell'Europa centrale ed orientale

Il formato di Cooperazione tra la Cina e i paesi dell'Europa centrale e orientale, in principio '16 + 1' e oramai denominato '14 + 1' in seguito all'entrata della Grecia e all'uscita di Lituania, Estonia e Lettonia, è un importante pilastro delle relazioni sino-europee, ed è fondamentale sottolineare il ruolo essenziale che esso svolge per l'espansione della rete commerciale ed economica della BRI. Gli attuali stati componenti del formato di cooperazione, sia membri che non dell'Unione Europea, sono: Albania, Bosnia Erzegovina, Bulgaria, Croazia, Grecia, Montenegro, Macedonia del Nord, Polonia, Repubblica Ceca, Romania, Serbia, Slovacchia, Slovenia e infine l'Ungheria. È dunque immediata la comprensione dell'importanza strategica e geografica dell'area, e la rilevanza che essa ha per gli affari esteri Cinesi nel continente Euroasiatico.

1.4.1: Le basi del formato di cooperazione '16 + 1'

Il primo summit China-CEEC si è tenuto nel 2012 a Varsavia, Polonia, e durante esso è stato steso il documento con cui vengono delineati i principi alla base dell'iniziativa, intitolato *China's Twelve Measures for Promoting Friendly Cooperation with Central and Eastern European Countries*. In breve, viene spiegato che il formato si svilupperà in base ad un finanziamento speciale di circa 10 milioni di dollari US per portare avanti un commercio bilaterale e una cooperazione finanziaria e, sotto il coordinamento del Ministero del Commercio Cinese, la costruzione di reti di trasporto tra la Cina e i paesi

Balcanici, in modo da facilitare una crescita economica in essi (Secretariat for Cooperation between China and CEEC, 2012). Zuokui (2017) definisce l'iniziativa come un ulteriore *booster* allo sviluppo delle nazioni dei Balcani, evidenziando come essa viene contraddistinta da altre dall'approfondita cooperazione con aziende e *business* locali: l'obiettivo del formato China-CEEC a livello domestico è di creare nuovi posti di lavoro, migliorare la qualità di vita dei cittadini dei Balcani e, in tal modo, arricchire le relazioni con Pechino e con l'Unione Europea.

La zona dei Balcani è la testa di ponte per l'approdo di Pechino nel mercato generale europeo, difatti il formato ha l'obiettivo di sviluppare collaborazioni sinergiche tra la Cina e i governi dei singoli stati, tali da promuovere progetti in vari ambiti quali infrastrutture, tecnologie d'alta qualità e infine infrastrutture energetiche. L'iniziativa 16 + 1 è stata promulgata con la partecipazione volontaria delle singole nazioni, per stimolare il coinvolgimento di aziende e istituzioni locali e per incrementare le attività commerciali domestiche, cosicché da dar vita a nuove piattaforme di cooperazione. Tali piattaforme servono a gestire la divisione settoriale dei temi che l'iniziativa vuole affrontare: non si limita solamente agli ambiti economici, commerciali e finanziari, bensì vengono incoraggiate ulteriori iniziative scientifiche, tecnologiche e soprattutto culturali. I partecipanti del formato hanno preso parte con l'intento di seguire programmi di ricerca tecno-scientifica per appoggiare uno sviluppo sostenibile in linea con l'Agenda 2030 delle Nazioni Unite e per creare una rete con tecnologie di alta qualità, potenziare i canali di comunicazione e infine stimolare ulteriormente il business turistico. In particolare, la Cina punta al coinvolgimento delle fasce d'età più giovani con borse di studio, programmi di scambio per studenti universitari, istituti culturali Cinesi e infine iniziative quali il forum '*China-CEEC Young Political Learners*' (Secretariat for Cooperation between China and CEEC, 2015).

L'agenda politica del formato pone un particolare rilievo al ruolo dell'Unione Europea, la quale è stata invitata al formato come osservatore con l'intento di intensificare le relazioni sino-europee, non di creare nemici e mirare parti terze. Il *Chinese People's Institute for Foreign Affairs* ha definito questo formato come una pratica diplomatica con caratteristiche cinesi, la quale non ha l'intenzione di creare una nuova percezione esclusiva delle nazioni dell'Europa centrale ed orientale, bensì di arricchire l'identità di esse negli affari internazionali: gli stati balcanici sono perciò passati al fronte della

politica estera di Pechino in Europa (Zuokui, 2017). L'intento del Presidente Xi Jinping, con questa iniziativa, è quello di arricchire la cooperazione Cina-Europa tramite l'uso di svariate piattaforme, alla base delle quali si individuano i rinomati principi di mutuo beneficio, cooperazione e sviluppo pacifico (Ibid.). Per l'appunto, l'approdo di aziende e personale dirigente cinese nell'Europa centrale e sud-orientale si traduce come un assetto complementare ai partner europei, poiché non è una sostituzione delle economie dei paesi coinvolti, bensì un'ulteriore fonte di investimenti e sussidi finanziari volti al miglioramento e alla modernizzazione delle infrastrutture e degli scambi commerciali (Martino, 2017).

I propositi del formato 16 + 1 sono paralleli a quelli della *Belt and Road Initiative*, ed entrambe le iniziative sono state lanciate tra il 2012 e il 2013, perciò sono direttamente interconnesse ad un incremento di azioni e provvedimenti di politica estera promulgati da Xi Jinping per potenziare l'ascesa pacifica della Cina nello scenario internazionale. L'aspirazione del Presidente Xi per uno "sviluppo di una comunità con un futuro condiviso" (Zuokui, 2017) vuole essere manifestata tramite un desiderio di cooperazione e accordi collaborativi che possono migliorare l'opinione generale di Pechino, quindi accompagnare le relazioni sino-europee ad un compimento profittevole. Ciononostante, la presenza di imprese cinesi, statali o meno, nel territorio Balcanico può essere collegata al fatto che gli stati dell'Europa centrale, orientale e sud-orientale si sono sentiti trascurati e abbandonati dai vicini occidentali, perciò hanno accolto a braccia aperte i sussidi di Pechino e l'ondata commerciale cinese nel territorio, in particolare dopo la crisi finanziaria del 2008 (Hillman, 2020, p. 81). La volontà di approfondire relazioni commerciali con la Cina deriva dal bisogno di investimenti e di assistenza finanziaria per raggiungere un determinato standard di modernizzazione e benessere economico, tramite la costruzione di proficue reti di trasporto come autostrade e linee ferroviarie ad alta velocità, il miglioramento di impianti energetici e, soprattutto, l'espansione della copertura delle reti commerciali balcaniche (Martino, 2017).

L'area dei Balcani è il terreno di prova degli affari esteri cinesi dell'ultimo decennio nel continente europeo e per l'attecchimento della *Belt and Road*, con il fine ultimo di penetrare ulteriormente nel mercato centrale Europeo, il 'grande premio' al limite del continente euroasiatico. Il territorio sud-orientale europeo viene nettamente delineato come il fiore all'occhiello della BRI, dal momento in cui ha incentivato l'introduzione di

progetti di connettività e miglioramento del sistema di trasporti tali da facilitare la costruzione della *21st Century Maritime Silk Road* e della *Silk Road Economic Belt* (Zuokui, 2017).

1.4.2: I frutti della cooperazione tra Cina e Balcani

Una delle principali motivazioni usate negli anni recenti dai paesi balcanici coinvolti in critica del formato di cooperazione China-CEEC si riferisce precisamente alla lentezza con cui certi progetti infrastrutturali vengono portati a compimento, in casi estremi abbandonati. I pochi progetti infrastrutturali finanziati da Pechino attualmente in corso nei Balcani sono stati colpiti dalla stessa problematica che ha colpito altre nazioni coinvolte nella *Belt and Road*: essendo progetti finanziati da investimenti cinesi, essi vengono in gran parte gestiti da aziende cinesi, quindi non offrono quegli stimoli economici che il formato di cooperazione ha promesso ai business locali balcanici (Gaspers, 2018).

In particolare riguardo, i cinque stati non-membri dell'UE, ossia Serbia, Albania, Macedonia del Nord, Bosnia Erzegovina e Montenegro, hanno stipulato gli accordi più proficui all'interno del formato e in essi si trova la maggior parte dei progetti infrastrutturali conclusi: nel biennio 2016-17, le economie dei cinque stati hanno ricevuto circa metà degli investimenti che Pechino ha inizialmente annunciato rivolgendosi a tutti gli stati partecipanti del formato 16 + 1, investimenti che si sono concentrati principalmente su trasporti, infrastrutture, impianti energetici e accordi di fusioni e acquisizioni (Hillman, 2020, p. 92). Il principale motivo per cui aziende e imprese cinesi si sono concentrate in questi stati è che, quando e se essi finalizzeranno la propria entrata nell'Unione Europea, le imprese cinesi potranno a loro volta insinuarsi nel dialogo commerciale dell'Unione (Hillman, 2020, p. 91). In alternativa, il favoritismo per gli stati non-membri dell'UE può essere concettualizzato come una strumentalizzazione di disposizioni in materia di investimenti meno trasparenti e più aperte, al contrario degli stati membri UE.

La preferenza per gli stati non-membri dell'UE e la lentezza con cui progetti infrastrutturali vengono realizzati nei Balcani intensifica i timori e i sospetti che esperti e politici europei hanno sugli affari di Pechino nel continente. Difatti, negli ultimi anni si è diffusa nei Balcani una stima piuttosto deludente nei confronti del formato China-CEEC

e della completa fruizione degli obiettivi posti dal governo cinese al fronte dell'iniziativa: nonostante il successo di alcuni progetti, come l'espansione della centrale elettrica Kostolac in Serbia e il porto del Pireo in Grecia, la non implementazione di vari progetti infrastrutturali precedentemente annunciati per il territorio balcanico ha creato un deficit nella fiducia che i Balcani hanno inizialmente avuto nella Cina. Gli investimenti diretti esteri in nazioni dell'Europa orientale, come Bulgaria, Repubblica Ceca, Ungheria, Polonia e Romania, costituiscono solamente il 2% del totale degli investimenti che Pechino ha stanziato per l'Europa, mentre le nazioni dell'Europa occidentale, come Francia, Germania e Italia, ne hanno ricevuto la gran maggioranza (Gupta, 2020).

1.4.3: L'uscita di Lituania, Estonia e Lettonia dal formato di cooperazione

L'azione che ha creato una serie di reazioni a catena all'interno delle nazioni dell'Europa centrale e orientale è stata l'uscita dal formato della Lituania nel 2021. Il Ministro degli Esteri lituano Gabrielius Landsbergis ha giustificato l'uscita di scena spiegando come, in questo momento, sia necessario passare da un formato divisorio, come il China-CEEC, ad uno più coeso e coerente con i principi dell'Unione (Lau, 2021):

“The EU is strongest when all 27 member states act together along with EU institutions” (Ibid.).

Il governo lituano ha successivamente deciso di passare una risoluzione parlamentare in denuncia del trattamento cinese della minoranza etnica degli Uiguri, e in aggiunta ha concesso l'apertura di un ufficio rappresentativo taiwanese nella capitale. Naturalmente, di conseguenza, il governo cinese ha immediatamente reagito depotenziando i dialoghi diplomatici con la nazione, boicottando prodotti lituani, arrestando treni merci diretti in Lituania e facendo pressioni a multinazionali per tagliare i ponti con la nazione, altrimenti avrebbero rischiato di perdere l'accesso al mercato cinese (Kochis, 2022).

Landsbergis ha quindi incoraggiato gli stati europei ad agire speditamente per sanare l'unità del continente, difatti nell'agosto del 2022 anche Lettonia ed Estonia si sono rimosse dal formato, tuttavia esse hanno giustificato la loro uscita implicitamente. Entrambe hanno ribadito il bisogno di ulteriormente approfondire le relazioni sino-europee tramite le istituzioni dell'Unione, in un modo più pragmatico e multilaterale, e

in rispetto dei diritti umani, della legge internazionale e dei principi di *global governance* (Lau, 2022). Ciononostante, la motivazione principale che ha causato la rottura della relazione tra Pechino e le due nazioni baltiche è stata la dichiarazione di Xi Jinping di un'amicizia "senza limiti" con il Presidente russo Vladimir Putin, fatta durante un incontro tra i due tenutosi a Pechino nel mese di febbraio (Ministry of Foreign Affairs of China, 2022a; Lau, 2022).

1.4.4: Considerazioni finali

In conclusione, il formato di cooperazione China-CEEC, ormai ridotto alla denominazione '14 + 1', negli ultimi anni ha avuto svariate perdite e battute d'arresto dovute ad un peggioramento della reputazione di Pechino in seguito alla mancata implementazione dei tanti progetti infrastrutturali che erano stati promessi ai Balcani. Il governo cinese ha cercato di colmare le lacune, inviando nell'aprile del 2022 l'esperto diplomatico Huo Yuzhen in un tour delle nazioni dell'Europa Centrale ed Orientale (Lau, 2022), tuttavia il danno è già stato fatto: dal 2020 la Repubblica Ceca sta gradualmente mostrando un disinteresse nei confronti di Pechino, con la visita del presidente del Senato Milos Vystrcil in Taiwan per scopi commerciali, ignorando la reazione furente di Pechino (Gupta, 2020). La Romania ha cancellato un contratto stipulato con una compagnia cinese per la costruzione dell'impianto nucleare Cernavoda dopo 6 anni di negoziazioni, oltre a posporre l'edificazione di una centrale elettrica a carbone. Nel 2021, Romania, Estonia e Polonia hanno firmato degli accordi con gli Stati Uniti per limitare la diffusione di prodotti Huawei, in vista della distribuzione di prodotti con tecnologia 5G (Samsani, 2021).

Le relazioni diplomatiche tra il continente europeo e la Cina stanno deteriorando, ed alcuni esperti ritengono vitale il bisogno di un andamento politico europeo che sia più coeso, coordinato e, soprattutto, ulteriormente rivolto al finanziamento di iniziative regionali che permettano di stimolare uno sviluppo generale, garantendo risultati duraturi e remunerativi (Kochis, 2022). Le motivazioni che hanno spinto il Presidente Xi Jinping ad intraprendere una campagna globalizzante e pro-mercato libero nei Balcani possono essere di svariata natura e sono certamente fraintendibili: gli scopi geoeconomici, ergo geopolitici, degli affari esteri di Pechino dell'ultimo decennio in Europa indubbiamente hanno un'importante valenza strategica per la generazione e il mantenimento della così

desiderata grandezza politica ed economica della nazione cinese, ragione per cui è complicato discernere aspirazioni egemoniche o imperialiste dalle azioni di politica estera del governo cinese.

Nei seguenti capitoli verranno utilizzati strumenti teorici e concettuali per cercare di analizzare e inquadrare le azioni di politica estera cinese, e per indagare sulla genuinità di esse per il beneficio che gli stati della regione balcanica possono trarne. In ultima analisi, le due iniziative seguono le linee guida politiche individuate dalla dirigenza cinese per l'accrescimento e il rinnovamento della Repubblica Popolare Cinese, tuttavia non è implicito considerare tali ambizioni politiche reciprocamente benefiche per le controparti con cui Pechino si relaziona. È dunque opportuno individuare i mezzi strategici utilizzati dal governo cinese per introdurre la propria autorità nel territorio balcanico del continente europeo, e le potenziali conseguenze che essi comportano per la coesione dell'Unione Europea e per il processo di allargamento di essa ai Balcani Occidentali.

CAPITOLO II: I RICHIAMI DEL PASSATO E IL POTERE STRUTTURALE DELLA REPUBBLICA POPOLARE CINESE

Il secondo capitolo di questo elaborato si focalizza sull'analisi delle misure e degli approcci adottati dalla Repubblica Popolare Cinese nel consolidare la propria presenza nel territorio dei Balcani, con l'obiettivo di individuare quelle caratteristiche che hanno consentito l'acclimarsi di ufficiali e attori privati cinesi nel territorio dei Balcani.

In primo luogo viene sottolineata l'importanza di località portuali e linee ferroviarie per la realizzazione delle iniziative di politica estera cinese, seguita da illustrazione di alcuni punti di vista in merito a ciò che Pechino ha compiuto ed il parallelismo con il passato della Repubblica Popolare Cinese. In seguito, vengono fatti dei paragoni con due grandi egemonie storiche, vale a dire Gran Bretagna e Stati Uniti d'America, per evidenziare le similarità e le differenze tra esse e l'ascesa della nazione cinese.

Successivamente viene illustrato il *soft power* cinese nei Balcani, in particolare denotando la differenza tra due termini comunemente utilizzati dall'opinione pubblica per descriverlo, ossia diplomazia '*charm offensive*' e '*public diplomacy*', diplomazia pubblica.

Il focus di questa sezione si trova nell'uso del quadro teorico offerto dal concetto di potere strutturale economico, ossia la dialettica che si dispone tra un attore individuale esterno e gli agenti decisionali di un contesto ospitante, definita dalle abilità di tale attore di influenzare e creare un leveraggio economico mediante la qualità e la quantità di beni e servizi a propria disposizione e dai bisogni sia dell'attore, sia degli agenti decisionali locali (Bell, 2012; Pavličević, 2019; Pustovitovskij e Kremer, 2011). In seguito alla contestualizzazione di esso nel contesto balcanico, vengono illustrati tre importanti casi studio dell'applicazione del potere strutturale economico cinese nel territorio mediante finanziamenti e progetti infrastrutturali, rispettivamente Grecia, Montenegro e Serbia.

2.1: I paralleli tra la politica estera cinese e le egemonie del passato

Nel 1984, l'allora Primo Ministro malese Mahathir Mohamad, rinomato per la sua retorica preponderante e talvolta tagliente (Hillman, 2020, p. 105), tenne un importante discorso al cospetto di un gruppo di ufficiali e rappresentanti governativi giapponesi per inaugurare la collaborazione economica ed infrastrutturale delle due nazioni, accordo conforme a quelli che negli ultimi anni sono stati intrapresi dalla dirigenza cinese in tutto il globo. Egli disse:

“But I do believe that something has to be done to improve the pattern of economic relations between our two countries. That pattern conforms in many regards to the classic pattern of economic colonialism. [...] We cannot and will not remain merely as hewers of wood and drawers of water...” (Mahathir, 1984).

Le parole del Primo Ministro Mahathir si collegano ad un discorso affrontato da vari esperti ed accademici in particolare riguardo alla politica estera cinese con la *Belt and Road Initiative*, ossia la difficoltà nel discernere gli affari esteri cinesi come una forma di imperialismo o neo-colonialismo, oppure come un semplice piano economico-finanziario volto alla cooperazione commerciale.

2.1.1: L'importanza di porti e linee ferroviarie

Il particolare focus che la Cina ha posto sul finanziamento di reti di trasporto e miglioramenti infrastrutturali via terra e via mare, assieme alla volontà di instaurare uno sviluppo industriale in paesi meno fortunati e aree di libero mercato periferiche, genera nell'opinione pubblica il timore di vedere, nei prossimi decenni, un processo di ascensione cinese affine a quello che grandi poteri occidentali hanno percorso nel passato, come la Gran Bretagna e la creazione del *Commonwealth* delle nazioni nei secoli Diciannovesimo e Ventesimo, oppure l'ascesa egemonica degli Stati Uniti d'America nei secoli Ventesimo e Ventunesimo.

In primis, gli investimenti e i sussidi che la Cina ha fornito per l'implementazione di progetti infrastrutturali in Europa, Asia ed Africa hanno generato un importante dibattito (Balasubramanyam, 2015; Jauch, 2011; Grydehøj et al., 2021; Pavličević, 2019; Yeh,

2016) con cui si tenta di identificare i motivi di fondo che hanno spinto Pechino a mettere a disposizione le proprie risorse finanziarie in tale modo: due delle principali caratteristiche dei finanziamenti sono la proprietà dei mezzi e il controllo delle operazioni impiegate nei progetti finanziati da parte della potenza estera, dunque l'introduzione di ufficiali e aziende stranieri nel paese ospitante. Assieme al possibile sviluppo di ingenti debiti finanziari negli stati ospitanti, il leveraggio che una potenza estera possiede nei confronti dei governi locali e delle loro risorse di materiali e forza lavoro può indubbiamente dar vita ad un processo di manipolazione economica e, di conseguenza, sociale delle politiche domestiche ed estere dello stato ospitante (Balasubramanyam, 2015, pp. 20-21). La creazione di linee ferroviarie ad alta velocità e di profittevoli poli commerciali presso località portuali offre un certo grado di sublime tecnologico per quelle nazioni come i Balcani, reduci da decenni di instabilità politiche, sociali ed economiche: la possibilità di contribuire e partecipare al mercato libero di cui fanno parte le grandi potenze industriali, in particolare il mercato generale europeo, grazie agli investimenti di un terzo attore, in questo caso la Cina, scaturisce sentimenti di speranza nei popoli e nei governi di queste nazioni. I progetti infrastrutturali annunciati in sede di memorandum d'intesa e accordi tra Pechino e gli stati balcanici pongono in rilievo la creazione di corridoi economici e linee di trasporto continue e proficue, per cui ufficiali e aziende cinesi si sono concentrati sul miglioramento di linee ferroviarie, autostrade e località portuali per il trasporto merci.

Per l'appunto, è dal Quindicesimo secolo che i porti costituiscono la chiave dell'espansionismo economico, politico e culturale di una nazione. Allora, le località portuali hanno permesso la crescita industriale ed economica e l'espansione coloniale delle grandi potenze europee, come Spagna, Inghilterra, Francia e Olanda, nei continenti africano, americano e asiatico: le grandi città portuali europee diventarono una sorta di entità metropolitana a parte, dato il frequente passaggio di mercanti e commercianti locali e stranieri, e i rapidi sconvolgimenti tecnologici e ingegneristici europei furono esportati nel resto del mondo, in particolare nelle città portuali coloniali. Il picco della supremazia economica dell'Europa si è realizzato nel Diciannovesimo secolo grazie all'istituzione di rotte commerciali transoceaniche e di compagnie di navigazione di portata globale, di conseguenza nel Ventesimo secolo si è instaurato nel continente europeo il più ampio complesso commerciale, in cui veniva incoraggiata la liberalizzazione del mercato e del trasporto continentale (Marnot, 2020).

La Cina si offre ai Balcani e agli stati meno industrializzati lungo la BRI come un modello di sviluppo alternativo, anziché un partner economico (Zheng, 2010, p. 271), ed è per questo che alcuni esperti (Roland, 2020; Friend e Thayer, 2018; Hillman, 2020) collegano le motivazioni della politica estera cinese dell'ultimo decennio ad un'ambizione egemonica, se non imperialista, e al desiderio di creare uno spazio commerciale e politico iper-capitalistico e strettamente legato ai pensieri e bisogni della dirigenza cinese.

Dalla fine del Ventesimo secolo la Cina ha potenziato le proprie relazioni politiche ed economiche bilaterali con le nazioni del continente africano e secondo Zheng (2010, p. 271), con la promozione di progetti e finanziamenti di largo raggio all'insegna della *Belt and Road*, essa incrementa il rischio di ulteriormente indebolire il primato ideologico ed economico delle grandi potenze occidentali nello scenario internazionale. In precedenza, si è discusso della possibile esportazione del cosiddetto '*China model*', il quale si pone in netto contrasto con gli ideali liberal-democratici su cui si fonda l'odierna *global governance*: il potenziale egemonico della Cina, tramite strategie di politica estera quali la BRI, si trova dalla controparte occidentale ad una "distanza normativa" (Kupchan, 2014, p. 221) tale che se nei prossimi decenni si realizzerà in una presa totalizzante dello scenario globale, rischia di destabilizzare la gerarchia globale e il sistema internazionale nella loro integrità.

2.1.2: Un richiamo al passato della nazione cinese

Nella formulazione dei propri commenti e discorsi rivolti al pubblico, il Presidente Xi Jinping frequentemente pone al centro delle azioni del governo l'ambizione di rinvigorire l'antica nazione cinese, particolarmente in prospetto del centenario della Repubblica Popolare Cinese nel 2049, dunque sottolineando l'essenziale bisogno di riportare l'economia cinese allo splendore regionale dell'Impero Cinese dei secoli passati. In particolare, in sede del discorso tenuto dal Presidente Xi a Pechino nel 2021 in celebrazione del centenario del Partito comunista cinese, egli riporta le difficoltà e le ingiustizie che la nazione cinese ha subito nei secoli Diciannovesimo e Ventesimo da parte delle grandi potenze europee con la promulgazione dei cosiddetti trattati ineguali e l'installazione del dispositivo coloniale in Cina (Xi, 2021).

Alcuni esperti (Hillman, 2020, pp. 27-29; Thayer e Friend, 2018; Roland, 2021, p. 5) ritengono che il passato coloniale della Cina sia fondamentale per comprendere le azioni di politica estera che Pechino ha intrapreso nell'ultimo decennio. In sede dei progetti infrastrutturali implementati in Europa nell'area dei Balcani, le imprese cinesi che si occupano dei processi di pianificazione e costruzione delle infrastrutture non hanno un diretto controllo sovrano degli affari, tuttavia più un agente esterno al *business* locale verifica i sistemi di distribuzione o gestione di beni e attività, più esso ha possibilità di, in futuro, gestire allo stesso modo anche i parametri delle azioni commerciali di tali beni e attività. Nel momento in cui si va a creare una condizione di dipendenza economica tra una nazione in bisogno di investimenti e sussidi e una potenza estera, viene agevolata la diffusione inter-settoriale degli investimenti esteri che la potenza estera convoglia nel territorio di stati in via di sviluppo (Osterhammel, 1986, pp. 301-303).

In materia di politica estera la Cina, nell'ultimo decennio, sta instaurando nei paesi coinvolti nella *Belt and Road* la stessa procedura che la dinastia Qing ha cercato di frenare nel territorio cinese nel Diciannovesimo secolo e negli inizi del Ventesimo secolo, con l'avvento delle grandi potenze europee in Asia: nella seconda metà del Diciannovesimo secolo, la dinastia temette l'insediamento di ufficiali stranieri nel territorio litoraneo cinese, dunque la manifestazione di turbamenti sociali e sconvolgimenti economici nell'entroterra. In particolar modo, verso la fine del secolo la dinastia fu costretta ad accettare sussidi e beni da parte delle potenze europee, poiché carente in materia di capitale necessario e materiali moderni, instaurando un circolo vizioso di pratiche creditizie predatorie (Hillman, 2020, pp. 27-29).

La costruzione di linee ferroviarie con capitale straniero, la promozione di investimenti diretti esteri in multipli settori infrastrutturali, la creazione di settori orientati all'esportazione e allo sviluppo fortemente dipendenti dalla domanda estera e l'insediamento di banche estere per facilitare operazioni in valuta estera sono fattori strettamente correlati alle pratiche coloniali instauratesi in Cina (Osterhammel, 1986, pp. 290-291): pratiche conformi si possono individuare, pur in forma lieve, negli affari esteri che Pechino ha condotto sotto l'insegna della *Belt and Road Initiative* nei Balcani e nel resto dei paesi coinvolti nell'iniziativa.

2.1.3: Similarità e differenze con Gran Bretagna e Stati Uniti

d’America

“China’s experience as a target of colonialism may be more important than its imperial past. [...] The BRI is at root an imperial project, harnessing new technologies to old ends.” (Hillman, 2020, pp. 34-35)

Negli ultimi decenni, in seguito al radicarsi dell’ordine globale post-Guerra fredda, denotato da una supremazia ideologica ed economica di carattere occidentale e principalmente statunitense, l’uso dell’aggettivo ‘egemonico’ viene spesso affiancato all’ascesa di nazioni esterne alla sfera occidentale, quali Cina, Turchia, India, Brasile, etc., per descrivere quelle azioni di politica estera che si confrontano con gli standard del libero mercato, della democrazia e del primato delle ideologie liberal-democratiche del fulcro politico occidentale (Aslam, 2021; Gokhale, 2021; Oliveira, 2010). In particolar riguardo al caso cinese, la politica estera di Xi Jinping dell’ultimo decennio e la *Belt and Road Initiative* vengono frequentemente affiancate ad un’ambizione egemonica, neo-colonialista o imperialista del governo cinese.

Come è stato detto in precedenza, i percorsi economici e commerciali seguiti da Pechino con la BRI sono stati paragonati agli echi imperiali del passato, in particolare alla presa economica e commerciale della Gran Bretagna e quella ideologica e culturale degli Stati Uniti d’America. Nelle seguenti sezioni, verranno evidenziati quelle caratteristiche della *Pax Britannica* e della *Pax Americana* che si rispecchiano negli affari esteri della Repubblica Popolare Cinese: nel primo caso, i principali termini di paragone fanno riferimento all’espansionismo commerciale e alla creazione di un mercato regionale e, successivamente, globale incentrato sulla domanda inglese, due motivi di fondo che si possono evincere nell’operato estero della dirigenza cinese; nel secondo, il parametro di confronto si trova nel carattere ideologico che l’operato degli Stati Uniti ha assunto nei secoli Ventesimo e Ventunesimo, in modo tale da evidenziare se anche negli affari esteri cinesi si può identificare una condotta diffusiva del proprio sistema sociale e politico.

2.1.3.1: Pax Britannica: un paragone

La grandezza economica dell’Impero Britannico trovò le sue fondamenta nella costruzione di collegamenti orizzontali tra punti di forza geografici periferici,

concentrandosi sulla supremazia navale della Marina Britannica e sul controllo di località strategiche vantaggiose per le ambizioni commerciali coloniali della Gran Bretagna (Kupchan, 2014, p. 227). Un'allarmante caratteristica dei corridoi economici via terra e via mare della BRI si trova nell'attenzione che Pechino ha disposto nell'investire in località portuali dotate di un notevole potenziale strategico, in quanto costituiscono snodi geografici che facilitano rotte commerciali profittevoli e a largo spettro. Nel caso europeo, nel precedente capitolo è stata sottolineata l'importanza del Mar Caspio per collegare il territorio cinese all'entroterra europeo, consecutivamente del corridoio economico sino-europeo che culmina nel porto del Pireo in Grecia, la porta d'ingresso per l'Europa Meridionale, dunque per il mercato regionale degli stati che si affacciano al Mediterraneo. Nel 2017, le autorità portuali ateniesi hanno consentito alla *China Ocean Shipping Company* (COSCO) di occuparsi del 67% del Pireo, assieme ad una concessione quarantennale delle attività del porto, rendendolo il fiore all'occhiello della nuova Via della Seta marittima in Europa (Le Corre, 2018, p. 14). Parimenti, nello stesso anno lo Sri Lanka ha reso alla Cina il controllo del porto Hambantota, situato nella costa meridionale, con un accordo di concessione di 99 anni: l'accordo è stato stipulato a causa dell'ingente debito di circa 8 miliardi di dollari US che il governo dello Sri Lanka ha accumulato, in seguito a vari finanziamenti cinesi rilasciati per la costruzione di diversi progetti infrastrutturali, uno dei quali il porto Hambantota (Liang, 2018).

Esperti e storici riportano gli investimenti che la Gran Bretagna ha versato per formare le periferie coloniali secondo i modi e gli usi sociali ed amministrativi moderni occidentali, in modo da poter garantire un incremento e un mantenimento stabile della gerarchia socio-economica all'interno delle colonie. Questa forte proposizione in rispetto della costituzione economica delle colonie, piuttosto che uno smantellamento totalitario di esse, ha permesso alla Gran Bretagna di mantenere l'ordine locale nei territori: una tale tendenza, maggiormente inclusiva e accogliente dei metodi di gestione economica delle località colonizzate, è ciò che ha permesso la sopravvivenza nel tempo del ruolo imperiale della corona inglese (Kupchan, 2014, p. 228). I fattori dell'inclusività e del pragmatico rispetto dell'identità di una nazione sono dei concetti sostenuti dal Presidente Xi Jinping in modo ricorrente in sede di forum, conferenze e discorsi tenuti davanti al pubblico delle nazioni coinvolte nella *Belt and Road*: come sottolineato in precedenza, la sovranità di uno stato è un diritto che deve essere innegabilmente rispettato in prospetto di pacifiche relazioni economiche e diplomatiche tra nazioni. Nel 2022, presso il diciassettesimo

vertice del gruppo G20 a Bali, Indonesia il Presidente Xi ribadisce la necessità di essere meno difensivi, dunque di promuovere unità, cooperazione e inclusività piuttosto che protezionismo ed emarginazione, soprattutto in considerazione delle sfide che la comunità internazionale ha affrontato e dovrà affrontare nel futuro prossimo: il Presidente sottolinea l'importanza di includere i paesi in via di sviluppo nel dialogo economico internazionale, e di costruire una piattaforma connettiva che incentivi l'istituzione di *partnership* globali volte ad una ripresa economica (Wei, 2022). Tuttavia, la genuinità delle parole del Presidente viene messa in discussione quando si va a riflettere sulla situazione domestica della nazione cinese: nella città di Kashgar, nel territorio sud-occidentale, Pechino ha promosso una violenta oppressione delle minoranze etniche islamiche del territorio tramite l'uso di telecamere, la schedatura delle persone che frequentano moschee e severi controlli da parte delle forze dell'ordine. Allo stesso modo, il governo cinese continua con la sua campagna di censura e *cyber security*, e di esclusione del popolo cinese dai principali mezzi mediatici globali (Hillman, 2020, pp. 206-208).

Un'ulteriore caratteristica principale dell'ascesa imperiale della Gran Bretagna si trova nell'impegno posto nella promozione del libero commercio, attraverso l'assicurazione di rotte marittime protette e dei beni pubblici necessari per il sostentamento delle zone di libero scambio (Kupchan, 2014, p. 229). Una delle ambizioni principali della *Belt and Road* è precisamente la creazione e il mantenimento di aree di libero scambio, grazie all'implementazione di progetti infrastrutturali volti a migliorare la connettività tra i blocchi commerciali coinvolti nell'iniziativa, quali il blocco ASEAN, l'*Economic Cooperation Organisation* (ECO) in Asia Centrale e l'Unione Europea. Secondo un report dell'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE), la Cina è un'importante partner da includere per la promozione di zone di libero scambio e gli investimenti in progetti infrastrutturali che Pechino ha fatto con la BRI risultano essenziali per incentivare il grado di connettività tra blocchi commerciali, specialmente quelli in cui essa è carente (OECD, 2018).

2.1.3.1: Pax Americana: un paragone

L'egemonia statunitense del Ventesimo e Ventunesimo secolo viene storicamente identificata in una reazione non pragmatica alla realtà geopolitica globale del secondo

Dopoguerra, ossia una campagna ideologica di diffusione degli ideali occidentali liberal-democratici, a confronto dell'espansione di teorie e pratiche politiche di natura comunista: rispetto alle ambizioni commerciali ed imperiali della Gran Bretagna, gli Stati Uniti si sono mossi secondo obblighi geopolitici e principalmente ideologici (Kupchan, 2014, p. 247). Nelle azioni di politica estera cinesi non si avverte il bisogno di esportare il proprio sistema ideologico e politico e di valorizzarlo nel resto del mondo a confronto di altri sistemi politici, poiché la natura degli affari esteri di Pechino si traduce principalmente in necessità e ambizioni economiche e commerciali, talvolta proposte a fianco di iniziative di scambio culturale e turistico. La diffusione imperativa di un ordine politico e il conseguente consolidamento della supremazia di esso si trova fundamentalmente in contrasto con alcuni dei concetti che la dirigenza cinese e la Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC) hanno posto nel fulcro della *Belt and Road*, ossia la non-interferenza negli affari sovrano di uno stato e il rispetto dell'identità nazionale di esso (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015). Parimenti, nell'attuale contesto geopolitico globale in cui si è creato una fitta rete economica e commerciale, la possibile ambizione di Pechino di intraprendere una campagna politica revisionista con l'obiettivo di instaurare un cambio di regime in gran parte delle nazioni del mondo comporterebbe una veemente reazione da parte delle maggiori organizzazioni internazionali nel rispetto pacifico del principio di sovranità e, allo stesso tempo, un violento rifiuto da parte dell'ordine liberal-democratico occidentale, causando un critico sbilanciamento dell'equilibrio di potenza globale (Mearsheimer, 2019, p. 50). Nonostante ciò, a obiettivi economici tradizionalmente si accostano ambizioni politiche e diplomatiche, e attraverso l'istituzione di corridoi economici internazionali viene agevolata anche l'esportazione degli ideali sociali e culturali di una nazione prominente all'interno degli ambienti sociali circostanti. La natura del commercio e dell'espansione economica di una nazione è certamente multipolare e mutevole a seconda del contesto socio-economico e dell'andamento politico: dunque non si può dire con certezza che la dirigenza cinese non abbia nei suoi piani di politica estera l'obiettivo di espandere la propria supremazia politica ed ideologica, come si è potuto vedere con il sistema sino-centrico e il primato delle dinastie imperiali cinesi in Asia nei secoli passati.

Nel caso dell'egemonia statunitense, la cosiddetta *Pax Americana*, si è vista l'ambizione di universalizzare principi politici di matrice occidentale e di carattere liberal-democratico in tutto il mondo e tra le numerose culture esistenti nei continenti africano e

asiatico. In una quasi simile maniera, la *Belt and Road Initiative* è stata promulgata con l'obiettivo di promuovere un approccio politico e diplomatico universalizzante. Ciononostante, uno dei presupposti dell'iniziativa è l'inclusività, assieme alla volontà di introdurre nel dialogo commerciale globale ogni nazione, in nome del multiculturalismo (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015): non si nota il bisogno di omogeneizzare l'apparato sociale e culturale delle nazioni coinvolte nell'iniziativa, bensì di accogliere la diversità.

Nella seconda metà del Ventesimo secolo e nei decenni successivi gli Stati Uniti hanno intrapreso una serie di piani di finanziamenti e sussidi, come il Piano Marshall in Europa, per favorire la creazione e il sostentamento di un ordine commerciale internazionale, dunque rinvigorendo le economie colpite dalle perdite della Seconda guerra mondiale: la dirigenza statunitense decise di sottolineare la necessità di istituzionalizzare un ordine liberale multilaterale, grazie anche all'istituzione di organizzazioni internazionali ed intergovernative come la NATO e l'Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU) (Kupchan, 2014, p. 250).

Allo stesso modo nell'ultimo decennio la Cina, con la BRI e il formato China-CEEC, ha evidenziato la necessità di promuovere un sistema multipolare, connesso e favorevolmente rivolto alla creazione di una rete commerciale e politica profittevole e pacifica: durante la Cinquantunesima sessione del Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite, tenutasi nel 2022 dal 12 settembre al 7 ottobre, il rappresentante della Repubblica Popolare Cinese ribadì il dovere della comunità internazionale di promuovere solidarietà e politiche di sicurezza in rispetto della sovranità e dell'identità politica di ogni nazione e il rispetto delle normative internazionali, per mantenere il carattere multilaterale dell'attuale sistema internazionale (Global Times, 2022). Difatti, l'istituzione dell'*Asian Infrastructure Investment Bank* (AIIB) nel 2015 da parte del governo cinese può riflettere la necessità di creare un'istituzione potenzialmente multilaterale in grado di finanziare quei progetti che Pechino intende sostenere con la *Belt and Road* e, al contempo, manifestare l'ascesa della Cina nello scenario internazionale (Mearsheimer, 2019, p. 47).

Il settore finanziario che gli Stati Uniti hanno voluto creare fu in forte sostegno di un mercato libero e di un sistema commerciale aperto, pertanto tra le grandi potenze occidentali si diffusero delle importanti politiche favorevoli allo sviluppo e alla crescita economica ed industriale, affiancate da normative antimonopolistiche (Kupchan, 2014, p.

251). In particolare riguardo alla lotta contro la formazione di fulcri monopolistici, la Repubblica Popolare Cinese ha introdotto nel 2008 una serie di legislazioni *antitrust* seguendo in gran parte quelle dell'Unione Europea: due delle agenzie che si occupano del controllo di aziende cinesi, statali o private, in materia di norme di concorrenza ricoprono ruoli significativi nell'apparato cinese di politica estera, ossia il Ministero del Commercio (MOFCOM) e la Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC) (Norton Rose Group, 2012, p. 6). Le disposizioni legislative promulgate nel 2008 regolano un ampio campo di applicazione geografico, poiché si riferiscono ad ogni azienda e compagnia cinese il cui operato si svolge all'interno e al di fuori del territorio della Repubblica. Infine, in linea con la normativa *antitrust* internazionale, le leggi cinesi antimonopolistiche vengono applicate sia per accordi formali, sia per accordi o intese informali, indubbiamente riferendosi a rapporti tra aziende competitrici e tra clienti e fornitori (Norton Rose Group, 2012, p. 7-10).

2.1.4: Osservazioni conclusive

Dopo aver effettuato un'indagine delle similarità tra l'ascensione di imperi passati e l'architettura intrinseca della politica estera cinese dell'ultimo decennio, è possibile individuare nei movimenti esteri di Pechino la volontà di creare una rete commerciale tra località strategiche di istituzioni governative ed economiche locali e aziende ed apparati statali esteri, i quali operano sotto la spinta di forze internazionali e dipendono dalla domanda estera, ossia ciò che William I. Robinson (2005, p. 317) definisce come '*transnational state*'. Secondo Robinson (2005, p. 326), l'andamento globalizzante che ha 'trans-nazionalizzato' il concetto di egemonia e dei mercati finanziari e commerciali ha condotto a nuove forme di dominazione capitalistiche dove la penetrazione di una potenza estera e del capitale estero agevola l'integrazione della nazione ospitante nel sistema globale, dunque creando uno squilibrio di potere nella relazione tra i due attori e incentivando l'insinuarsi di pratiche politiche predatorie e manipolatorie, ossia i cosiddetti stati '*Trojan Horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017).

Nei secoli passati il potere egemonico di una nazione veniva contraddistinto dal proprio espansionismo territoriale, quindi dall'istituzione di dispositivi coloniali in nazioni in via di sviluppo e successivamente dall'istituzione di un primato economico ed ideologico di essa: nell'attuale sistema internazionale, sviluppatosi in seguito alle due guerre mondiali

e alla Guerra Fredda, l'ascesa della Repubblica Popolare Cinese può essere interpretata come un tentativo di creazione di una sorta di regime patrimoniale in cui il capitale finanziario e umano può attraversare i confini politici degli stati coinvolti (Garrod, 2019, p. 277). La fitta rete commerciale creata con l'implementazione della *Belt and Road Initiative* nei continenti asiatico, africano ed europeo ha il potenziale di creare un sistema economico e commerciale, nel cui fulcro si trova la Repubblica Popolare Cinese: se per 'sistema' s'intende un'entità di cui gli elementi partecipanti sono collegati tra essi in relazioni bilaterali e multilaterali, più che con altri attori esterni al sistema (Osterhammel, 1986, p. 302), Pechino può eventualmente costituire con la BRI una rete di connettività tra le nazioni partecipanti che predilige lo scambio commerciale ed economico tra esse e la Cina, quindi escludendo altri attori quali gli Stati Uniti d'America, ed altre istituzioni internazionali, come l'Unione Europea, l'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC) ed il Fondo Monetario Internazionale (FMI). Il sistema commerciale sopraccitato non concettualizza fedelmente i mezzi e le motivazioni di un'espansione imperiale, bensì manifesta le conseguenze del radicarsi di attori esteri nelle periferie e, seguentemente, nell'entroterra di uno stato ospitante. Parimenti, il sistema non implica le condizioni di definitiva dominazione di una potenza estera, ossia l'essenza del dispositivo coloniale: tuttavia, in esso si crea un equilibrio di potere asimmetrico che, tramite il crescente controllo di operazioni e parametri commerciali e delle dinamiche politiche all'interno del territorio, offre il potenziale di creare un contesto simile al colonialismo o all'imperialismo dei secoli Diciannovesimo e Ventesimo (Osterhammel, 1986, p. 308).

Dunque, la natura economica e commerciale della presenzialità cinese nei Balcani non conferisce ad essa le caratteristiche di una compiuta presa egemonica, tuttavia è opportuno evidenziare l'importanza che la Repubblica Popolare Cinese ha acquisito nell'area, dunque evidenziare i mezzi utilizzati e strategie seguite.

2.2: Il *soft power* ed il potere strutturale economico della Cina

2.2.1: La Cina e il suo potere di persuasione nei Balcani

Le ambizioni di politica estera di Pechino nei Balcani possono essere individuate in tre aree fondamentali: in primis negli affari esteri, in termini di piattaforme di cooperazione bilaterale e multilaterale e l'approfondimento di esse tramite progetti economici, infrastrutturali e inerenti alle interazioni *people-to-people*; successivamente il coinvolgimento cinese nei Balcani si focalizza sullo sviluppo delle infrastrutture e reti di connettività dell'area, come si evince dagli investimenti che la Cina ha rivolto nella costruzione e promozione di autostrade, linee ferroviarie e località portuali; infine, il coinvolgimento di aziende statali e private negli affari finanziari della regione, come si è potuto vedere nell'accrescimento del portafoglio di investimenti cinesi nell'area balcanica (Pavličević, 2019, p. 460).

Nonostante gli sviluppi recenti dell'iniziativa, la quale ha subito ulteriori battute d'arresto causate dall'uscita dal formato di cooperazione di Estonia, Lettonia e Lituania e dall'esplosione della crisi pandemica del COVID-19, la dirigenza cinese ha mantenuto il proprio coinvolgimento diplomatico ed economico nei Balcani: in particolar modo, tra i mesi di marzo ed aprile 2020, la Cina ha donato alla Bulgaria circa 170,000 maschere, garantendo inoltre l'agevolazione della compravendita di dispositivi di protezione individuale (DPI) e materiale sanitario (Tchakarova e Tonchev in Seaman, 2020, pp. 14-15). Parimenti, il governo cinese ha generosamente donato alla Grecia circa otto tonnellate di rifornimenti medici, i quali sono arrivati al porto di Atene il 21 marzo 2020, in presenza di quattro ministri del governo greco e di svariati *media* locali (Bentis e Tonchev in Seaman, 2020, p. 30). Nei riguardi della Repubblica Ceca, la quale recentemente lamenta di una scarsa performance della presenza cinese nei Balcani e minaccia l'uscita dal formato di cooperazione, anch'essa ha usufruito dei contatti cinesi di alto livello forniti da precedentemente denunciati gruppi politici e lobby pro-Cina, in maniera tale da assicurare il sicuro trasporto di rifornimenti medici dalla Cina alla Repubblica Ceca (Fürst in Seaman, 2020, p. 18).

La condotta diplomatica della RPC è stata definita, in tempi recenti, come '*charm offensive*' e, successivamente, '*public diplomacy*', e questi termini individuano la caratterizzazione fondamentale della politica estera di Pechino e del suo *soft power*.

Tuttavia, è opportuno sottolineare come il potere di persuasione cinese individuato nei Balcani è di largo spettro, in quanto contiene non solo l'attrazione al modello di sviluppo proposto con la BRI, ma anche l'uso strategico delle relazioni economiche bilaterali instaurate con gli stati balcanici per poter conseguire tali obiettivi di politica estera (Breslin, 2009, p. 829).

2.2.2: “*Charm offensive*” e diplomazia pubblica

Il termine *charm offensive* è stato introdotto nel dialogo accademico delle relazioni internazionali nel 2007 da Joshua Kurlantzick per definire la condotta di Pechino nel tentativo di migliorare il proprio status globale e la propria immagine nello scenario internazionale tramite l'uso strategico di mezzi di *soft power*; successivamente, il termine è stato sostituito da *public diplomacy*, il quale si differenzia dal primo in quanto la Cina ha coinvolto attori privati e organizzazioni non-governative oltre ad ufficiali governativi negli affari esteri cinesi, e ha enfatizzato il bisogno di progetti e legami *people-to-people*, oltre al classico dialogo diplomatico, in modo da esternare l'immagine di una Cina cordiale e non minacciosa (Liu, 2018). Per l'appunto, la diplomazia pubblica del governo di Pechino nei Balcani culmina con l'istituzione del formato di cooperazione China-CEEC nel 2012, col quale ha creato uno spazio istituzionale focalizzato sulla propria agenda politica, stabilendo un contesto relazionale in cui le politiche degli stati dei Balcani possono allinearsi con quelle di Pechino: le risorse politiche, istituzionali e finanziarie utilizzate dalla Repubblica Popolare Cinese nei Balcani hanno conformato le interazioni tra gli stati stessi e con la Cina in maniera tale da rispecchiare le priorità e gli obiettivi cinesi (Pavličević, 2019, p. 458-459), ragion per cui aumenta progressivamente il potenziale di istituzione di stati 'cavalli di Troia' che possono minare la presenza europea nei Balcani.

Il dinamismo politico della dirigenza cinese con gli stati balcanici può costituire una minaccia alla coesione di essi con l'Unione Europea, poiché il formato si rivolge sia all'implementazione e al supporto della *Belt and Road Initiative*, sia al potenziale allineamento degli interessi politici delle nazioni con quelli della Cina (Poggetti, 2017): in particolar modo, gli stati della regione dei Balcani sono tutt'ora reduci del proprio instabile passato politico ed economico, per cui persistono gravi lacune governative e problematiche di sviluppo economico che facilitano l'accoglienza di sussidi e

finanziamenti da parte di altri attori oltre l'Unione Europea, precisamente Cina e Russia (Larsen, 2020, p. 2).

Come è stato sottolineato nel capitolo precedente, il perseguimento di obiettivi economici inevitabilmente conduce con sé anche delle connotazioni politiche, per cui le ambizioni di politica estera di una nazione non possono essere né esclusivamente economiche, né esclusivamente politiche: dunque l'approccio inter-istituzionale del formato di cooperazione China-CEEC nei Balcani ha agevolato l'implementazione e il sostegno dei progetti della *Belt and Road* nell'area, tramite in principio l'ampliamento del raggio d'azione del potere di persuasione cinese e, consecutivamente, l'approdo del sistema economico e della cultura finanziaria e industriale della BRI.

2.2.3: Come definire il potere strutturale economico

Negli ultimi decenni, la Cina ha perfezionato il proprio *status quo* di nazione in possesso dei mezzi per sostenere la propria trasformazione economica e per condizionare il contesto in cui si trova, tramite l'entrata nell'Organizzazione Mondiale del Commercio nel 2001 e la ratificazione del Trattato di amicizia e cooperazione nel Sud-est asiatico assieme ai membri dell'ASEAN nel 2003, e infine con la promozione del proprio modello di sviluppo economico e industriale tramite la *Belt and Road Initiative* (Breslin, 2009, p. 822). Il multipolarismo costituisce, per Pechino, un ulteriore mezzo con cui serbare il governo cinese e l'agenda politica del PCC e con cui sostenere un perseverante ritmo economico a lungo termine: dunque risulta fondamentale sia per la dialettica interna della nazione, sia per il perseguimento dei propri obiettivi di politica estera, grazie ad un obiettivo regionale ed internazionale di sviluppo economico pacifico (Singh, 2010, pp. 7290-7291).

Roland (2021, p. 4) definisce la politica estera di Pechino come un tentativo di creare aree d'interesse regionale economicamente e politicamente dipendenti dalla Cina, tramite l'introduzione di esse nel mercato commerciale estero via investimenti, sussidi governativi e scambi socio-culturali, cosicché da sfruttare tale dipendenza economica per manovrare le loro politiche domestiche ed estere a vantaggio della direzione cinese e del PCC: la narrativa ritratta da Roland richiama un sistema gerarchico in cui la Cina viene posizionata all'apice, in termini di primato politico, economico ed ideologico, pari all'antico sistema degli stati tributari. Una tale percezione degli affari esteri della

Repubblica Popolare Cinese si avvicina a realtà più estreme in cui una nazione si trova all'apice della propria potenza, come nei casi della *Pax Britannica* e della *Pax Americana* esaminati nella sezione precedente, per cui l'elemento della sicurezza ricopre un importante ruolo nell'affermazione di un'egemonia. Cionondimeno, nel particolare caso della Cina nella regione balcanica l'elemento economico viene rimarcato rispetto la sicurezza e l'elemento politico, poiché alla base delle relazioni bilaterali e multilaterali instauratesi nell'area si trovano accordi commerciali e finanziari, naturalmente sostenuti dall'agenda politica del governo cinese.

In alternativa, l'ascesa cinese nei Balcani può essere analizzata mediante l'uso del concetto di '*structural power*', o potere strutturale, applicato all'ambito economico: conformemente alla sopraindicata definizione di esso, la dirigenza cinese si è inserita nei meccanismi finanziari, economici e commerciali del territorio balcanico grazie alle lacune materiali presenti negli ambiti infrastrutturale, energetico ed estrattivo del territorio, offrendo beni e servizi di matrice cinese per coadiuvare i governi balcanici nello sviluppo delle proprie nazioni (Bieber e Tzifakis, 2019, p. 79). La Cina, in quanto attore individuale esterno, si è integrata nel contesto economico e politico balcanico sulla base dei bisogni delle economie locali, parimenti sulla base delle esigenze domestiche cinesi relative alla sovrapproduzione industriale, all'agenda della *Belt and Road Initiative* e agli obiettivi di essa nel territorio europeo (Pavličević, 2019; Geeraerts, 2019a). In essenza, un agente esterno può, mediante mezzi finanziari e piani d'attività economici, influenzare il quadro economico in cui si inserisce: di conseguenza, poiché nella concezione di *governance* odierna l'apparato economico influenza l'operato politico e viceversa, se si intende focalizzare la presenza cinese nei Balcani con i parametri del potere strutturale economico la sua crescente influenza finanziaria e commerciale rappresenta una quasi minaccia all'agire collettivo dell'Unione Europea, dacché si manifesta in un tentativo di penetrare i meccanismi istituzionali dell'area e di produrre un modello di cooperazione alternativo. Il potenziale influsso che Pechino può rivolgere ai governi locali dei Balcani, grazie ad un controllo delle principali infrastrutture dei trasporti e del commercio finanziario del territorio, è indubbiamente il parametro principale con cui determinare il rendimento del potere strutturale economico cinese nel territorio.

La presenzialità cinese nei Balcani si manifesta in modalità meno trasparenti e più indirette, dal momento in cui la Cina controlla le risorse finanziarie e commerciali necessarie per lo sviluppo di alcuni settori delle economie locali, dunque il potere

strutturale aumenta proporzionalmente con l'accrescimento della mobilità del capitale cinese nell'area (Nell, 2012, p. 661). A seconda dei dati riportati da uno studio condotto dal *Balkan Investigative Reporting Network* nel 2020, l'ammontare di investimenti diretti esteri cinesi in Europa ha subito una rapida crescita quantitativa, passando da circa 840 milioni di dollari US nel 2008 a 42 miliardi di dollari US nel 2016 (BIRN, 2020, p. 5): in particolare riguardo all'area dei Balcani, gli investimenti diretti esteri cinesi effettuati nella penisola ammontano a circa 2,5 miliardi EUR, convenuti in sede di accordi bilaterali e rivolti allo sviluppo della *Belt and Road* (Brainslav e Tarpova, 2022, p. 2).

È opportuno mettere in risalto la natura dialettica e interattiva del potere strutturale, poiché esso si manifesta come frutto di un rapporto tra l'attore individuale esterno e gli agenti decisionali locali, dunque è di notevole importanza anche il contesto socio-economico in cui tale rapporto si determina e i cambiamenti all'interno di esso (Bell, 2012, p. 662). Nel 2012, la Cina si è effettivamente rivolta direttamente ai singoli governi balcanici disponendo dei mezzi e dei beni necessari per il loro sviluppo economico e commerciale, pertanto il fattore economico ed il rendimento degli investimenti cinesi nel territorio determinano la permanenza di attori privati e ufficiali cinesi nella penisola balcanica.

In tale rapporto bilaterale instauratosi gli agenti governativi balcanici non risultano impotenti, poiché anch'essi agiscono in base alle proprie necessità, dunque una possibile fallacia nel sistema del potere strutturale economico cinese si manifesta nel momento in cui la qualità e la quantità dei beni offerti dalla controparte cinese non soddisfano i bisogni degli agenti governativi locali. Come si evince dalle ultime vicissitudini e dalle informazioni riportate nel capitolo precedente, Estonia, Lettonia e Lituania si sono rimosse dal formato di cooperazione China-CEEC per promuovere una coesione delle relazioni sino-europee mediante l'Unione Europea (Lau, 2021; Lau, 2022) e il Montenegro ha inaugurato la prima sezione dell'autostrada Bar-Boljare nel mese di luglio del 2022 rivolgendosi al possibile coinvolgimento dell'Unione nei successivi processi di costruzione dell'autostrada, mettendo da parte la controparte cinese (Bogojević, 2022): i due casi sopraccitati fanno riferimento al crescente grado di malcontento e insoddisfazione rivolto alla condotta della direzione cinese nell'area. Parimenti l'Unione Europea, essendo un'istituzione regionale con un determinato grado di autorità e presenzialità nell'area dei Balcani, può influenzare il quadro economico-politico del

territorio e, di conseguenza, influenzare il rendimento del potere strutturale economico cinese. Difatti, dal mese di febbraio del 2022 l'UE ha rivolto ulteriormente il proprio interesse nei confronti dei Balcani Occidentali non-membri dell'Unione, ossia Albania, Bosnia ed Erzegovina, Macedonia del Nord, Montenegro e Serbia, in seguito all'attacco russo in Ucraina, poiché anche Mosca sta cercando di accrescere il suo leveraggio nel territorio: il principale obiettivo dell'UE è di dinamizzare i rapporti con i Balcani Occidentali e velocizzare le trattative per la loro adesione all'interno del quadro politico del Processo di Berlino, avviato nel 2014 per avvicinare i cinque stati balcanici all'UE, dacché conseguimenti concreti del quadro del Processo di Berlino dipendono in special modo dalle volontà e dalle agende politiche degli stati balcanici stessi (Kreizer, 2022).

2.2.4: I frutti del potere strutturale economico cinese: tre casi di studio

Nei seguenti sottoparagrafi verranno esposti tre casi di studio in cui si può osservare l'applicazione del potere strutturale economico della Repubblica Popolare Cinese e l'attrattività dei propri investimenti, nonostante lo scarso rendimento di alcuni di essi: rispettivamente, essi sono Grecia, Montenegro e Serbia. In primis, Pechino si è concentrata sulla penisola greca in quanto costituisce uno snodo territoriale necessario per l'espansione della Via della Seta balcanica e per il culmine di essa nel mercato generale europeo. Successivamente, in particolare riguardo a Montenegro e Serbia, il principale motivo per cui aziende e imprese cinesi si sono concentrate in questi stati è che, quando e se essi finalizzeranno la propria entrata nell'Unione Europea, le imprese cinesi potranno a loro volta insinuarsi nel dialogo commerciale dell'Unione (Hillman, 2020, p. 91). Altri esperti (Brainslav e Tarpova, 2022, p.8; Hillman, 2020, p. 92) teorizzano il favoritismo per gli stati non-membri dell'UE come una strumentalizzazione di disposizioni in materia di investimenti meno trasparenti e più aperte, al contrario degli stati membri UE.

2.2.4.1: La Grecia e il porto del Pireo

All'apice del successo della politica estera cinese nell'Europa Sud-orientale si trova il porto del Pireo di Atene, ed è dal 2009 che Pechino incrementa energicamente i

propri investimenti in Grecia, concentrandosi proprio sul porto e sul suo potenziale commerciale. Nell'ottobre del 2009 l'allora Primo Ministro greco K. Karamanlis approvò la concessione di metà del porto container da parte della *Piraeus Port Authority* (PPA) alla *China Ocean Shipping Company* (COSCO) al costo di 678 milioni EUR, assieme a piani di investimenti infrastrutturali futuri. Successivamente, nell'agosto del 2016 la COSCO ha ricevuto l'approvazione per rilevare il 51% delle azioni della PPA per 280.5 milioni EUR, con ulteriori condizioni di investimenti futuri. Dal 2016 in poi, la Cina ha intrapreso una serie di investimenti in progetti infrastrutturali nel porto del Pireo, in modo tale da renderlo un importante nodo crocieristico e il principale centro di logistica e trasporto merci tra il mercato asiatico e quello europeo (Bastian, 2017, pp. 8-9).

Negli ultimi anni, il Pireo è rientrato nella lista dei più importanti porti europei, e ha definito la propria immagine con un alto tasso di crescita, diventando il terzo porto più largo del Mar Mediterraneo: viene quindi immediato discernere che la prestigiosità donata al porto è dovuta all'intervento di aziende e banche cinesi, perciò esso costituisce il fulcro geostrategico del mercato sino-europeo in espansione. Per l'appunto, il porto viene definito "l'ingresso meridionale dell'Europa", poiché è vicino al Canale di Suez e costituisce un punto cruciale del traffico commerciale Asia-Europa (Cha, 2018, p. 116).

Gli investimenti che Pechino ha concentrato sul porto del Pireo sono le fondamenta della diplomazia economica che è stata instaurata tra Grecia e Cina, le cui implicazioni coinvolgono anche i territori circostanti e il traffico commerciale nel Mar Mediterraneo: oltre al drastico incremento del numero di turisti cinesi in Grecia, grazie alla creazione di voli diretti Pechino-Atene, nel 2017 Hu Huaibang, amministratore delegato della *China Development Bank* (CDP), una delle principali banche finanziatrici di progetti volti allo sviluppo, ha annunciato di voler finanziare progetti legati all'infrastruttura e all'energia per accrescere la propria presenza nel territorio greco (Martino, 2017), in modo da avere un punto di partenza per approcciare ulteriori progetti che rispecchiano le ambizioni di Pechino nel territorio dei Balcani. Il coinvolgimento cinese negli affari economici dell'area dei Balcani è certamente di natura geostrategica, in quanto Pechino ha preso in mano quei progetti infrastrutturali che garantiscono un miglioramento delle reti di trasporto nel continente Euroasiatico: per l'appunto, l'opinione pubblica occidentale naturalmente associa alle ambizioni cinesi nei Balcani una caratteristica espansionistica,

nondimeno imperialista, che aumenta le preoccupazioni riguardo alla nascita di un possibile sistema commerciale mercantilista cinese in Europa.

2.2.4.2: Il Montenegro e l'autostrada Bar-Boljare

Spostandosi a Nord, il successivo progetto infrastrutturale di grande importanza su cui Pechino ha investito nei Balcani, coadiuvata dal formato di cooperazione CH-CEEC, si trova in Montenegro: l'autostrada Bar-Boljare, che si estende passando per la capitale Podgorica dal porto di Bar al confine nord-orientale con la Serbia, è un ulteriore punto di connessione tra i corridoi economici in Europa che permette un miglioramento dello scambio commerciale con il territorio cinese di beni e merci. Il governo montenegrino ha approvato la costruzione dell'autostrada con l'impresa *China Road and Bridge Corporation* (CRBC) grazie ad un primo finanziamento di 94 milioni di dollari US da parte della *China's Export-Import Bank*: inizialmente, è stato previsto un prezzo totale di 1.5 miliardi di dollari US per coprire le spese per le seguenti fasi di costruzione (Kovačević, 2022). Successivamente, nel marzo del 2018, il Montenegro ha firmato un memorandum d'intesa con la CRBC, con cui le viene concesso il permesso di completare la costruzione del resto dell'autostrada sulla base di un partenariato pubblico-privato (PPP), il che riconosce all'impresa cinese la gestione ed il controllo dell'autostrada per 30 anni dalla sua conclusione, in modo da sanare l'enorme debito che il governo montenegrino sta sostenendo per la costruzione dell'autostrada (Barkin e Vasovic, 2018). Fino al 2020, l'autostrada Bar-Boljare è stata vista come il culmine delle relazioni sino-montenegrine, poiché la Cina ha provveduto a finanziare un progetto che potesse migliorare la circolazione stradale del territorio e creare nuovi posti di lavoro. La nazione del Montenegro, allora governata dal Partito Democratico dei Socialisti, ha accolto l'autostrada con estremo supporto: si credeva potesse aiutare la nazione a raggiungere una situazione economica e politica più splendida, in ricordo dei grandi progetti socialisti dell'era del gran leader comunista Josip Broz Tito (Ibid.).

Secondo dei sondaggi sostenuti nel 2017, la popolazione montenegrina vede nella presenza economica di attori esteri, in particolare la Cina, un fattore positivo, in quanto aiutano a lanciare l'economia locale: i dati raccolti dimostrano che la popolazione descrive la Cina come una grande nazione con cui bisogna mantenere buoni rapporti politici ed economici, a favore dello sviluppo economico domestico (The International Republican Institute, 2017). Ciononostante, il fattore che ha causato un forte timore

nell'opinione pubblica è l'enorme debito causato dal finanziamento dell'autostrada Bar-Boljare, il quale copre circa l'80% del PIL della nazione: il governo è stato costretto ad aumentare le tasse, a congelare parzialmente i salari del settore pubblico e, in generale, complicare la situazione finanziaria delle famiglie montenegrine (Barkin e Vasovic, 2018). Il 13 luglio 2022 la CRBC ha finalmente concluso una prima sezione dell'autostrada, dopo un lungo periodo di interruzioni, rallentamenti e posticipazioni dovute ad agenti ambientali e rischi di corruzione: all'inaugurazione il recentemente eletto Primo Ministro montenegrino Dritan Abazović, di stampo filo-occidentale e positivamente favorevole all'integrazione europea (Gandini, 2022), ha espresso gratitudine a tutti i lavoratori, non nominando la controparte cinese, e ha descritto l'autostrada come la manifestazione fisica della connessione tra il Montenegro e l'Unione Europea, ossia "una famiglia a cui apparteniamo veramente". Il nuovo governo montenegrino ha chiaramente esternato il proprio orientamento politico, decidendo di non menzionare Pechino o far riferimento a relazioni bilaterali economiche o politiche con la Cina, comunicando l'intenzione proseguire la costruzione dell'autostrada con il supporto dell'UE e della Banca Europea per la Ricostruzione e lo Sviluppo (EBRD) (Bogojević, 2022).

Secondo un report del *Center for Global Development* (CGD) del 2018, 23 nazioni tra il continente asiatico, africano ed europeo sono ad alto rischio di indebitamento causato da finanziamenti relativi a progetti della BRI (Hurley et al., 2019, p. 8): uno di essi è proprio il Montenegro e l'autostrada Bar-Boljare è la principale causa dell'alto debito sovrano della nazione (Hurley et al., 2019, p. 18). In particolare riguardo ai rapporti di Pechino con lo stato del Montenegro, l'opinione pubblica usa la nazione come uno dei principali esempi di una possibile strategia cinese denominata '*debt diplomacy*', ossia l'uso strategico di finanziamenti in paesi meno fortunati che crea un debito tale da rendere il paese ospitante geopoliticamente influenzabile dalla grande potenza che in esso ha investito.

La *Belt and Road Initiative* nei Balcani sta cercando di dar vita ad un'enorme rete di trasporto e telecomunicazione, tale da ingigantire i sospetti di esperti e politici europei su quale sia veramente l'intenzione cinese nei Balcani: presumibilmente, Pechino si sta incamminando nell'istituzione di una rete di commercio monopolizzata da esportazioni e

importazioni cinesi, a stampo neo-mercantilista, oppure sta semplicemente cercando di favorire lo sviluppo della propria nazione in parallelo a quello di stati meno fortunati?

2.2.4.3: La Serbia e la *Budapest-Belgrade Railway*

Se si segue la struttura territoriale della *Silk Road Economic Belt*, dopo l'autostrada Bar-Boljare è di vitale importanza la linea ferroviaria ad alta velocità che collega Belgrado e Budapest. La linea ferroviaria consiste nel terzo tratto della *China-Europe Land-Sea Express Line*, una rete di trasporto che parte dal porto del Pireo e connette gli stati della penisola balcanica in soli tre-quattro giorni, in alternativa agli originali cinque-dieci giorni di consegna (Chan, 2018, p. 116).

La Serbia è dal 2009 un importante partner strategico di Pechino e, nel quadro della BRI, è uno dei principali beneficiari dei finanziamenti per la realizzazione della Via della Seta Balcanica. Avendo accordi commerciali con l'UE, la Serbia si presenta come una delle nazioni dell'Europa sud-orientale più attraenti per le finalità degli affari esteri cinesi nel continente europeo (Bastian, 2017, p. 20). Da più di dieci anni Belgrado e Pechino sostengono un'intensa collaborazione bilaterale, concentrata su investimenti infrastrutturali e sul miglioramento della struttura connettiva tra il territorio serbo e le nazioni confinanti. Nel complesso, il focus primario rimane su trasporti, progetti in materia di energia e sull'industria siderurgica, grazie anche all'apertura a Belgrado di una filiale della *Bank of China* (BoC) (Bastian, 2017, p. 21).

La *Budapest-Belgrade Railway* rappresenta l'apice della collaborazione Cina-Serbia: nel 2014, durante il terzo summit del formato 16 + 1 tenutosi a Belgrado, Ungheria, Serbia e Cina hanno firmato un memorandum d'intesa per la realizzazione della linea ferroviaria. L'estrema grandezza del progetto ha etichettato il prezzo totale a circa 2.89 miliardi EUR, anche se esperti dicono che supererà di gran lunga i tre miliardi, e nel 2016 la *Export-Import Bank of China* ha finanziato il progetto con un finanziamento ventennale di 1.3 miliardi EUR alla Serbia per la costruzione della prima sezione della linea ferroviaria. Tuttavia, la parte serba della linea ferroviaria non è un progetto cinese nella sua complessità: divisa in tre sezioni, la costruzione della prima sezione è stata aggiudicata all'azienda cinese *China Railway International (CRI)*, mentre la seconda sezione all'impresa russa *RDZ International* per un costo di 338 milioni di dollari US (Brînză, 2018). Entrambe le aziende hanno cominciato la costruzione dei tratti ferroviari nel 2017,

ben tre anni dal suo annuncio, ed il processo è stato ulteriormente rallentato da problematiche di varia natura, quali negoziazioni e tentativi di corruzione. Per quanto la linea ferroviaria sia stata presentata come l'esemplare successo degli affari esteri cinesi in Europa, nel 2020 il Ministro delle Finanze dell'Ungheria Mihaly Varga ha annunciato la realizzazione completa della *Budapest-Belgrade Railway* per l'anno 2025 (Than e Komuves, 2020).

2.2.5: Il modello cinese di cooperazione economica della *Belt and Road Initiative*

La concezione di un modello cinese di cooperazione economica come alternativa a quello offerto dall'Unione Europea si fonda sull'attrattività di esso mediante l'uso strategico del *soft power* da parte della dirigenza cinese e di Xi Jinping: l'iniziale intraprendenza diplomatica di Pechino nei Balcani ha accompagnato il coinvolgimento di essi nel dialogo commerciale regionale mediante il dettagliato controllo di investimenti infrastrutturali e successivamente il controllo di gran parte dei conseguenti progetti instaurati, in sostanza seguendo un processo di sviluppo regionale di matrice cinese (Breslin, 2009, p. 826).

L'alternativa cinese al modello di sviluppo di matrice europea proposto nei Balcani trova il suo fondamento nei principi delineati dalla Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC) e dai vari organismi ministeriali in sede di promozione del formato di cooperazione 16 + 1 e della *Belt and Road Initiative*, vale a dire l'impegno nel rispetto di multilateralismo e multipolarità, sostenuti dal ruolo centrale coperto dalle Nazioni Unite, la promozione di inclusività e dialogo piuttosto che protezionismo e diffidenza e, segnatamente, la dedizione allo sviluppo economico internazionale, in riconoscenza di ogni nazione come parte meritevole dello scenario economico-commerciale internazionale (Breslin, 2009, p. 825). L'approccio non-normativo di non-interferenza adottato dal Presidente Xi Jinping e dal governo cinese in materia di affari esteri, nel rispetto del diritto sovrano di ogni nazione, viene tradotto in un'agenda normativa in sé, poiché promuove una posizione in sé non-normativa, ma in contrasto con l'attuale sistema prescrittivo di *governance* globale sostenuto dalla controparte occidentale (Ibid.).

Il tentativo cinese di posizionarsi al centro del dialogo commerciale della regione balcanica può essere interpretato come una presa di posizione anti-convenzionalista nei confronti del sistema politico ed economico di matrice europea, tuttavia il modello multilaterale proposto da Pechino sorge da un approccio piuttosto conformista: in parallelo al caso regionale dell'espansionismo economico cinese nel Sud-Est Asiatico, ed il conseguente confronto con gli Stati Uniti d'America e la propria potenza nella regione, la principale sfida nei confronti del paradigma occidentale risiede nel rispetto di Pechino di parte delle norme internazionali del mercato libero e nella promozione di normative liberali, ossia ciò che le grandi potenze occidentali hanno cercato di patrocinare negli ultimi decenni nei paesi in via di sviluppo (Breslin, 2009, p. 831). Essenzialmente, il carattere regionale della politica estera cinese e il veemente appoggio al multipolarismo sembrano fornire alla Repubblica Popolare Cinese le basi per promuovere i suddetti concetti come efficienti strumenti di politica estera, a tal punto da trovare appoggio in stati bisognosi di mezzi commerciali ed industriali, quali i Balcani ed altre nazioni coinvolte nella *Belt and Road Initiative* (Singh, 2010, p. 7269).

2.2.6: Osservazioni finali

In conclusione, rispetto ai casi regionali dell'Asia Orientale e del Sud-est Asiatico, il rapporto tra Cina e gli stati dei Balcani è alquanto recente e si è manifestato in svariati accordi e scambi bilaterali all'interno del quadro istituzionale instauratosi con il formato di cooperazione China-CEEC, in cui sede transazioni economiche e commerciali vengono predilette rispetto ad accordi politici o scambi ideologici: mediante una diversificazione di interazioni economiche e modalità relazionali a livello intersettoriale, la nazione cinese ha empiricamente testato il proprio potere strutturale economico (Pavličević, 2019, p. 458).

La precisa distribuzione settoriale degli investimenti configura nella politica estera cinese un carattere principalmente economico, per cui al centro di ogni ente estero autorizzato dal governo di Pechino nell'area dei Balcani si trova un '*business system*' (Osterhammel, 1986, p. 300-301), in quanto la Cina ha penetrato l'assetto commerciale balcanico ed ha istituito un meccanismo di dipendenza finanziaria che garantisce alle economie locali la loro inclusione nel mercato generale, aumentando la domanda estera, assieme al potenziamento dell'apparato infrastrutturale regionale.

Il principale interesse che Pechino dimostra per la regione balcanica, in particolare per i Balcani Occidentali, si trova nel bisogno di potenziare la connettività del continente euroasiatico, dunque di facilitare il trasporto di prodotti manifatturieri cinesi dal porto del Pireo di Atene al mercato generale europeo, tramite linee di trasporto via terra e via mare (Bieber e Tzifakis, 2019, p. 7). Gli ingenti debiti sovrani, l'opacità delle transazioni economiche e, complessivamente, il potenziale politico della presenzialità cinese nel continente europeo conferiscono alle transazioni sino-europee nei Balcani un particolare rischio politico, in particolare riguardo di correnti autocratiche e illiberali (Bieber e Tzifakis, p. 17): cionondimeno, è significativo sottolineare come la Cina non abbia promosso una corrente anti-europeista nelle nazioni della regione, al contrario, ha voluto includere l'Unione Europea come osservatore nel formato China-CEEC, per cui non è mai stato esplicitamente espresso il desiderio di allontanare l'Unione dalla regione e avversare l'integrazione degli stati balcanici non-membri (Bieber e Tzifakis, p. 12).

Nel seguente capitolo, viene definito in cosa consistono gli stati '*Trojan horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017), e le potenziali conseguenze dell'instaurazione di essi nel territorio balcanico, in particolare riguardo ai Balcani Occidentali, da parte della dirigenza cinese, per permettere un implicito conseguimento dell'agenda politica cinese parallelo alle politiche domestiche ed estere delle nazioni balcaniche: il potenziale cinese degli stati 'cavalli di Troia' costituisce un ingente rischio per l'Unione Europea, per la propria coesione e per il mantenimento della propria autorità nell'Europa centrale ed orientale, per cui è fondamentale identificare quelle lacune all'interno dell'ingranaggio istituzionale europeo e le condizioni che permettono il radicarsi di questi *Trojan horses*, dunque ciò che l'Unione Europea ha fatto per contrastare la rapida espansione della presenza cinese nei Balcani.

CAPITOLO III: I *TROJAN HORSES* E LO SVILUPPO DELLE RELAZIONI UE-CINA NEI BALCANI

Nel seguente e ultimo capitolo viene fatta un'analisi del potenziale dei cosiddetti stati '*Trojan horses*' o 'cavalli di Troia' nella regione dei Balcani. Inizialmente viene data una definizione del fenomeno e viene inquadrata la sua manifestazione nel territorio dei Balcani, esaminando quelle che costituiscono le motivazioni che hanno spinto la dirigenza cinese ad approfondire il proprio coinvolgimento nei meccanismi politici dell'area. In seguito, vengono esplicitati importanti esempi del fenomeno nei dialoghi inter-istituzionali e nelle dichiarazioni dell'Unione Europea, in maniera tale da sottolineare la minaccia che i *Trojan horses* costituiscono per la coesione e per l'agire collettivo dell'Unione. Infine, nel testo vengono riportate opinioni di esperti ed accademici in merito al fenomeno politico '*divide et impera*', ed il collegamento tra esso e l'insinuazione degli stati cavalli di Troia per il compimento dell'ascesa politica di una nazione: in seguito a un'esaminazione dei due fenomeni vengono fatte delle considerazioni in merito alle decisioni di politica estera attuate dalla dirigenza cinese nei Balcani.

La seconda sezione del seguente capitolo è dedicata all'analisi delle relazioni tra Cina ed Unione Europea all'interno dei parametri della *Belt and Road Initiative* e del formato di cooperazione con gli stati dell'Europa centrale ed orientale. In primis, viene delineato un quadro teorico per provare ad incapsulare la natura delle relazioni sino-europee, specialmente in merito alle risoluzioni promulgate recentemente. In seguito, viene analizzato il desiderio espresso dalla dirigenza cinese di una realtà internazionale multipolare ed inclusiva, assieme alla valenza che l'Unione Europea assume per Pechino quanto collaboratore per la realizzazione di questa ambizione. Infine, vengono esplicitate delle potenziali convergenze tra Cina e Unione Europea, sul piano istituzionale ed economico, che hanno il potenziale di alleggerire l'inasprimento espresso dalla controparte europea nei confronti dei provvedimenti di politica estera della parte cinese.

3.1: I *Trojan horses* cinesi nel territorio europeo dei Balcani

3.1.1: Gli stati ‘cavalli di Troia’ nei Balcani

Nel 2018 Johannes Hann, l'attuale Commissario europeo per la programmazione finanziaria e per il bilancio, disse che la “combinazione di capitalismo e dittatura politica” della Repubblica Popolare Cinese può attrarre l'interesse di alcuni dirigenti politici dell'Europa sud-orientale, ed ha nominato l'ingente investimento cinese per la costruzione dell'autostrada Bar-Boljare in Montenegro come esemplare dell'insinuazione cinese nelle nazioni balcaniche occidentali che hanno in prospettiva l'entrata nell'Unione Europea, portando con sé l'influenza politica degli attori privati e statali cinesi presenti nell'area (Heath e Gray, 2018). I cosiddetti stati ‘*Trojan horses*’, o cavalli di Troia, si manifestano all'interno di un dialogo intergovernativo portando le veci di un attore esterno, spesso scontrandosi con i processi decisionali politici e le conseguenti politiche interne ed estere promulgate in sede di dialogo: in particolar riguardo all'area geografica affrontata in questo elaborato, si fa riferimento alla presenza cinese nel territorio balcanico, in particolare nei Balcani Occidentali, ed il destabilizzante potenziale che accompagna il coinvolgimento cinese nel commercio finanziario e nella gestione delle reti infrastrutturali dell'area.

Le Corre (2019, p. 2) sostiene che la principale sfida per l'Unione Europea nella gestione delle relazioni sino-europee si trova negli investimenti che la Cina ha fatto, e prospetta di fare, in settori strategici dell'area dei Balcani, in particolare all'interno di nazioni che vivono situazioni di instabilità politica ed economica; tali investimenti creano una dipendenza economica e finanziaria, e tale rapporto può sfociare nella dimensione politica delle nazioni ospitanti, dando alla dirigenza cinese il potere di instaurare in esse un direttivo geo-politico che può sostenere gli interessi della Cina all'interno delle conversazioni politiche ed economiche dell'Unione. Allo stesso modo, Roland (2021, p. 4) sostiene la teoria secondo cui Pechino non ha certamente ambizioni espansionistiche relative all'implementazione della *Belt and Road*, tuttavia si può credere con quasi certezza che la Cina sta creando dei rapporti di dipendenza economica, tramite investimenti e/o la creazione di snodi commerciali profittevoli, e tale squilibrio di potere nelle relazioni con gli stati ospitanti può minacciare il ruolo dell'Unione Europea nei Balcani.

Nei precedenti trascorsi delle relazioni sino-europee la controparte cinese non ha mai tentato un'esplicita manovra politica per influenzare il processo decisionale politico dell'UE, ha invece utilizzato il commercio come strumento in risposta di politiche avverse a Pechino, ossia minacciando di bloccare rapporti commerciali con determinati stati membri oppure arrestando l'importazione di un prodotto di origine europea (Cerulus e Hanke Vela, 2017). Nel decennio 2008-2018 l'Europa ha ricevuto circa il 63% dei propri investimenti diretti esteri da parte di imprese di proprietà statale, le cui abilità finanziarie all'estero hanno meno restrizioni, specialmente se includono progetti di grande importanza quali quelli promossi dalla dirigenza cinese con la *Belt and Road*: tali imprese, essendo statali, sostengono con le proprie azioni l'agenda politica dello stato di cui sono proprietà, motivo per cui la vasta presenza di imprese statali cinesi comporta un certo grado di sospetto e timore (Le Corre, 2019, p. 2).

Nel precedente capitolo si è discusso di come la Cina stia manifestando il proprio potere strutturale tramite mezzi economici, quindi radicando la propria presenza nella penisola balcanica grazie al proprio coinvolgimento in progetti infrastrutturali di grande portata e di vasta importanza per la ripresa economica e politica delle nazioni balcaniche ospitanti. Pechino ha investito su una variegata quantità di tipologie di progetti e investimenti nella regione dei Balcani, segnatamente inerenti agli ambiti infrastrutturale, energetico, metallurgico, estrattivo, culturale e, dal 2020, volti ad un sostegno materiale per l'emergenza epidemiologica da COVID-19 (Angelovski et al., 2021). Grazie ad una mappa interattiva progettata dal *Balkan Investigative Reporting Network* (BIRN), la quale individua ogni progetto correlato al coinvolgimento cinese della *Belt and Road* effettuato nel periodo 2012-2021 in Albania, Bosnia Erzegovina, Grecia, Macedonia del Nord, Montenegro e Serbia, il BIRN ha individuato 136 progetti per un valore stimato di circa 32 miliardi EUR (BIRN, 2021).

In particolare riguardo ad ognuna delle sei nazioni, i valori riportati sono:

Nazione	Numero di progetti	Valore stimato (EUR)
Albania	8	649.8 milioni
Bosnia Erzegovina	29	5.27 miliardi
Grecia	14	4.39 miliardi
Montenegro	9	2.44 miliardi
Macedonia del Nord	15	654.4 milioni
Serbia	61	18.7 miliardi

(BIRN, 2021)

Nonostante l'impronta finanziaria cinese nei Balcani Occidentali sia in special modo ridotta rispetto la quantità di investimenti esteri effettuati dall'Unione Europea nell'area, le seguenti stime evidenziano la valenza dell'influenza regionale di Pechino: l'*International Institute for International Studies* di Londra ha calcolato un investimento annuale di circa 1 miliardo di dollari US dal 2011, parimenti la stessa cifra è stata stimata annualmente dal 2005 dall'*American Enterprise Institute*, mentre il *Center for Strategic and International Studies* di Washington ha calcolato un investimento di circa 1.8 miliardi di dollari US rilasciato dal governo cinese dal 2012 (Rankovic, 2021).

3.1.2: Le motivazioni che hanno portato la Cina nei Balcani

In questo elaborato sono state illustrate le motivazioni per cui la Cina si è concentrata sull'area dei Balcani nel continente europeo, ossia essa rappresenta il passaggio necessario per dar vita alla Via della Seta balcanica e connettere la rete infrastrutturale finanziata dalla *Belt and Road* con il mercato centrale europeo. I principali sospetti della controparte europea nei confronti della BRI e delle intenzioni di Pechino per il continente europeo si fondano nella genuinità della dirigenza cinese con i progetti dell'iniziativa. Secondo un articolo del quotidiano tedesco *Handelsblatt* pubblicato nell'aprile del 2018, attualmente non più disponibile, in preparazione per l'*EU-China summit* del luglio del 2018 ventisette ambasciatori europei a Pechino hanno compilato e firmato, mancante della firma dell'ambasciatore dell'Ungheria, un report in critica alla *Belt and Road* ed al danno che essa può portare alla coesione dell'agire collettivo europeo

in materia di normative finanziarie: attualmente non è possibile reperire tale report, poiché è stato trapelato al quotidiano tedesco e, parimenti, non si evince se è stato visualizzato nella propria stesura finale o come bozza (Martin, 2018; Prasad, 2018). Alla luce delle informazioni riportate dal quotidiano tedesco, il report sostiene che l'iniziativa non è portavoce di un commercio internazionale equo e multilaterale, bensì sta manomettendo l'agenda europea per la liberalizzazione del commercio, agevolando invece accordi bilaterali e il coinvolgimento delle proprie imprese statali, riducendo l'iniziativa a una "strada a senso unico" (Di Donato, 2020; Markovic Khaze e Wang, 2021, p. 237). Inoltre, vari studi (Markovic Khaze e Wang, 2021, p. 237; Makocki e Nechev, 2017) sostengono l'idea secondo cui la BRI abbia definito le condizioni per la proliferazione di casi di corruzione nel territorio balcanico, fattore che viene identificato dall'Unione Europea come il principale ostacolo per il processo di allargamento nei Balcani Occidentali, poiché per il processo di accessione all'UE sono fondamentali il rispetto e la promozione dello Stato di diritto.

Da un punto di vista più ampio, una motivazione per il focus di Pechino nell'area balcanica si trova in una strategia a maggior spettro: secondo questa posizione, la Cina ha voluto occupare lo spazio geopolitico tra Germania e Russia nel caso in cui l'ultima cercasse nuovamente di affermare il proprio dominio e l'UE, assieme alla NATO, non siano in grado di rispondere, dunque detonando l'ascesa della potenza russa (Turcsányi, 2014, p. 4). In egual modo, la RPC sta mettendo in pratica il proprio potere strutturale economico per dar vita ad un'area di libero mercato in grado di giovare nuovi emergenti attori commerciali euroasiatici lungo la *Belt and Road*, dunque creando una propria base manifatturiera industriale a sostegno dell'andamento commerciale dell'iniziativa e dell'agenda politica della dirigenza cinese (Karnitschnig, 2017)

Pepermans (2018) asserisce che la Cina ha adottato una strategia con la quale, mediante la proficua applicazione della propria arte economica di governare assieme all'ingegnosa coltivazione del proprio *soft power*, sta radicando la propria influenza economica e politica nell'Europa centrale ed orientale. Parimenti, Pavličević (2019, p. 454) riporta una serie di analisi e report di comitati di esperti in materia di relazioni sino-europee e dello sviluppo della *Belt and Road* in Europa, ed in essi spesso si vede ripetuta l'ipotesi secondo cui Pechino sta progressivamente acquisendo le capacità con cui può condizionare le preferenze e le politiche dei governi dei Balcani Occidentali. L'efficace promozione del formato di cooperazione e il conseguente aumento dei progetti infrastrutturali finanziati

dalla controparte cinese all'insegna della BRI rendono i Balcani Occidentali implicitamente parte di un gruppo più incline a offrire meno critiche rivolte alla Repubblica Popolare Cinese in materia di problematiche globali che Unione Europea e NATO stanno cercando di risolvere, segnatamente diritti umani, fornitori globali della rete 5G, etc. (Larsen, 2020, p. 3).

Nonostante ciò, l'influenza politica cinese nei Balcani Occidentali non ha finora raggiunto il massimo del proprio potenziale, tant'è vero che la Repubblica Popolare Cinese non ha mai presenziato al forum regionale annuale *Western Balkans summit* (Karnitschnig, 2017) e al Vertice UE-Balcani tenutosi a Tirana il 6 dicembre 2022 è stata ulteriormente evidenziata e positivamente sostenuta la collaborazione tra l'Unione e gli stati della regione balcanica, particolarmente in riguardo all'ambito economico (Consiglio dell'Unione Europea, 2022).

3.1.3: Casi esemplari del coinvolgimento politico della Cina nei Balcani

In una Comunicazione congiunta al parlamento europeo del mese di marzo del 2019 la Commissione Europea (2019b), assieme all'Alto rappresentante dell'Unione per gli affari esteri e la politica di sicurezza, evidenziano come in tempi recenti la Cina abbia dimostrato la propria rapida ascesa in quanto ruolo guida sulla scena mondiale, definendola come un "rivale sistemico che promuove modelli di *governance* alternativi": il riconoscimento da parte dell'Unione Europea della controparte cinese come un potenziale rivale per la diffusione del proprio modello di cooperazione economica, assieme all'uso di un linguaggio meno conciliatorio nell'esposizione delle relazioni sino-europee, sottolineano ulteriormente il potenziale geo-politico degli investimenti cinesi fatti nell'ultimo decennio nel territorio europeo, dunque l'importanza che essi comportano nell'ideare un approccio ottimale a questioni di sicurezza politica che coinvolgono la Cina (Le Corre, 2019, p. 2). Per l'appunto, ciò che rende il processo finanziario cinese più attraente nei Balcani è la minore regolamentazione dei processi sussidiari, in particolare la volontà cinese di finanziare progetti con dubbi rendimenti economici a tassi d'interesse inferiori a quelli del mercato generale (Karnitschnig, 2017).

In precedenza, è stato spiegato come nei casi degli stati cavalli di Troia l'attore esterno può, nel caso dell'Europa centrale ed orientale, utilizzare una leva finanziaria od

economica per coadiuvare stati membri dell'Unione a sostenere quelle politiche favorevoli a Pechino e osteggiare quelle non favorevoli. Un primo caso a largo spettro riportato da Politico nel 2017 (Karnitschnig, 2017) si riferisce alla richiesta al Consiglio europeo di Francia, Germania ed Italia, in sede del *summit* del Consiglio nel mese di giugno, di applicare ulteriori parametri selettivi in materia di investimenti, in modo tale da prevenire l'appropriazione di aziende in settori strategici da parte di imprese cinesi. Le tre nazioni europee sollecitarono l'uso di un linguaggio protezionista, tuttavia esso non apparve nelle considerazioni finali del summit: l'impegno dei capi dirigenti francesi, tedeschi e italiani fu deragliato da una coalizione ad hoc di nazioni quali Finlandia, Svezia e Paesi Bassi, assieme a Portogallo, Grecia, Malta e Repubblica Ceca, ossia nazioni che hanno ricevuto una larga somma di finanziamenti cinesi.

Sempre nel mese di giugno del 2017 la Grecia bloccò un comunicato dell'Unione Europea alle Nazioni Unite in critica dei provvedimenti, perlopiù la mancanza di essi, della Repubblica Popolare Cinese in materia di diritti umani: ciò accadde pochi mesi dopo la concessione del porto del Pireo da parte delle autorità ateniesi all'impresa cinese *China Ocean Shipping Company* (Cerulus e Hanke Vela, 2017).

Nel mese di marzo dello stesso anno, un'altra nazione destinataria di un'ingente somma di sussidi cinesi, l'Ungheria, decise di sabotare il consenso generale dell'UE nel compilare e ratificare una lettera in denuncia delle pratiche di tortura afflitte ad un gruppo di avvocati detenuti in territorio cinese, secondo quando riportato (Ibid.).

Infine, nel mese di luglio del 2015 Croazia, Grecia, Slovenia e Ungheria si batterono energicamente per frenare una dichiarazione dell'Unione Europea in cui Pechino veniva esplicitamente citata in merito di una sentenza della Corte sfavorevole alle pretese legali della RPC riguardo il mare del sud della Cina (Ibid.).

In particolare riguardo ai meccanismi intergovernativi nati all'interno del formato di cooperazione China-CEEC, nel 2017 il governo della Serbia decise di instaurare il *National Council for Coordination with Russia and China* (NCCRC), al quale apice si trova l'ex Presidente serbo Tomislav Nikolić: il consiglio è stato istituito per approfondire i rapporti bilaterali tra Serbia e Cina, mediante frequenti scambi con svariate istituzioni cinesi governative ed aziendali e accordi di natura turistica e inerenti agli scambi *people-to-people*. Parimenti, nel 2018 Albania e Bosnia ed Erzegovina decisero di rinnovare le

commissioni congiunte tra i governi delle rispettive parti balcaniche e la dirigenza cinese in merito agli ambiti economico e commerciale (Pavličević, 2019, pp. 458-459).

In essenza, più e più volte la Cina ha dimostrato il potenziale del proprio leveraggio politico e le proprie capacità di non solo influenzare implicitamente le politiche estere delle nazioni balcaniche in merito a provvedimenti politici contrari alla dirigenza cinese, ma anche di condizionare le disposizioni istituzionali domestiche dei singoli stati (Ibid.). Pavličević (2019, p. 455) riporta il pensiero di Caffarena e Gabusi, secondo cui Pechino sta alacremente stabilendo uno spazio politico ‘trans-Unione Europea’ nel territorio limitrofo all’Unione, inteso come un’area all’interno della quale si configura sia la politica regionale dell’Unione, sia quella di un attore esterno quale la Cina, dunque si spinge ‘oltre’ l’implicita autorità territoriale europea: tale quadro politico che viene a crearsi nella regione dei Balcani ha indubbiamente il potenziale di contestare l’autorità dell’Unione Europea, in quanto la controparte cinese promuove una strategia regionale più flessibile e meno stringente di quella dell’UE. Giustappunto, l’istituzione del formato di cooperazione 16 + 1 nel 2012, quale piattaforma su cui risolvere problematiche inerenti all’area dell’Europa centrale ed orientale, può indubbiamente creare del risentimento all’interno della dirigenza dell’Unione, in quanto il formato costituisce un programma in cui stati membri dell’Unione e aspiranti membri si impegnano istituzionalmente con un terzo attore esterno all’UE, ossia la Cina (Turcsányi, 2014, p. 6).

3.1.4: La strategia “*divide et impera*” e la minaccia cinese alla coesione europea

La massima “*divide et impera*” viene frequentemente utilizzata negli ambiti storico e politico per caratterizzare l’azione di tali individui o nazioni che in passato hanno tempestivamente sostenuto la propria ascesa sollecitando correnti divisorie e sregolate all’interno di gruppi sociali, della popolazione di una nazione, etc.: secondo Posner et al. (2010, p. 419), una delle condizioni necessarie per l’impiego del meccanismo ‘*divide and conquer/rule*’ è che l’individuo segua intenzionalmente una strategia di strumentalizzazione delle problematiche di coordinazione o relative all’agire collettivo presenti nel gruppo su cui intende concentrarsi.

Un primario esempio del meccanismo “*divide et impera*” e dell’instaurazione di stati *Trojan horses* viene riportato da Orenstein e Kelemen (2017, pp. 91-92) nel descrivere le

azioni della Russia nei confronti dell'Unione Europea in seguito al conflitto russo-ucraino del 2014 e le sanzioni poste dall'Unione: poiché la controparte russa vedeva nell'UE una minaccia esistenziale per il proprio potere, il Presidente Putin decise di consolidare la propria presenza nel continente eurasiatico e di identificare modalità per minare l'Unione. Orenstein e Kelemen (2017, pp. 91-92) individuano le lacune che hanno permesso l'insinuarsi della corrente disaggregante di Putin nella frammentaria e disomogenea applicazione di politiche e linee guida di politica estera all'interno dell'Unione, segnatamente l'applicazione dei principi della Politica estera di sicurezza comune (CFSP): difatti, la Russia dispose la propria strategia minando il potere unitario dell'UE sviluppando relazioni bilaterali con i singoli stati, evidenziando quanto le singole politiche estere delle nazioni siano, infine, più rilevanti (Orenstein e Kelemen, 2017, p. 93).

Nel 2017 Franck Proust, europarlamentare francese, disse che la strategia della Repubblica Popolare Cinese in Europa è precisamente di dividere e comandare, ed il successo di tale tattica si trova nella mancanza di solidarietà e coordinazione delle proprie linee guida politiche tra i ventisette stati membri (Cerulus e Hanke Vela, 2017). Per l'appunto, la dirigenza cinese si comporta deliberatamente in modo difforme con gli stati membri dell'Unione Europea e con gli stati non-membri: in primis, gli stati dell'Europa centrale ed orientale comprendono la piattaforma istituzionale del formato di cooperazione 16 + 1, e al contempo Pechino si rivolge diversamente alle nazioni dell'Europa meridionale quali Italia, Grecia, Spagna e Portogallo; a seguire, poiché situate a fianco della RPC presso il Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, Francia e Inghilterra sostengono rapporti benefici con la dirigenza cinese; infine, Pechino riconosce la Germania come il motore economico dell'Unione Europea, individuando con essa un rapporto di rispetto e ammirazione (Le Corre, 2019, p. 4).

Poiché cinque degli stati balcanici hanno in prospettiva l'entrata nell'Unione Europea, Pechino può coltivare con essi relazioni bilaterali più approfondite partendo da dispositivi commerciali e finanziari, in modo tale da avere in futuro più alleati a Bruxelles in sede di dialoghi istituzionali dell'Unione, in particolare per respingere sentenze o politiche sfavorevoli allo *status quo* cinese (Karnitschnig, 2017).

In precedenza è stata citata una Comunicazione congiunta al parlamento europeo stilata dalla Commissione Europea nel 2019, con la quale la Cina viene definita come un "rivale

sistemico” (Commissione Europea, 2019b): nel testo viene utilizzato un linguaggio peculiarmente ardito per incitare gli stati membri e le istituzioni dell’Unione ad agire in modo collettivo per contrastare l’avanzata della presenza cinese nel territorio europeo e nelle periferie, accompagnata da un potenziale perturbatore e destabilizzante della coesione dell’UE (Le Corre, 2019, p. 3). Difatti, con l’uscita di Estonia, Lettonia e Lituania dal formato di cooperazione nel biennio 2020-21, le tre nazioni hanno esortato gli stati balcanici a seguire un atteggiamento più unitario nei confronti della Cina, ossia l’applicazione di una politica unitaria nella gestione delle relazioni sino-europee, in quanto membri dell’Unione Europea: parimenti, gli stati membri dell’Unione più potenti diffidano di rapporti puramente bilaterali con Pechino, per favorire un approccio organico europeo piuttosto coordinato (Ibid.). In particolar modo, presso il *Belt and Road forum* del mese di aprile del 2019 Peter Altmaier, ex-Ministro dell’economia e dell’energia tedesco, espresse il sentimento comune di Germania, Francia, Spagna e Regno Unito di voler approcciare accordi di natura economica con la Cina non firmando singoli memorandum d’intesa bilaterali, bensì agendo come un unico blocco in rappresentanza dello Spazio economico europeo (Daly, 2019).

Nonostante la dirigenza cinese non abbia esplicitamente supportato correnti politiche disgreganti o euroscettiche all’interno delle singole nazioni, il sopraccitato commento dell’europarlamentare Proust (Cerulus e Hanke Vela, 2017) col quale accusa Pechino di impiegare tattiche “*divide et impera*” all’interno del blocco europeo viene in parte sostenuto sulla base di vari accaduti: non solo la dirigenza cinese ha, come si è potuto evincere dai casi precedentemente riportati, sfruttato la propria presenza finanziaria in nazioni quali Grecia e Ungheria per contrastare politiche europee ad essa sfavorevoli (Ibid.), ma ha anche creato delle vulnerabilità investendo od ottenendo concessioni su cruciali infrastrutture europee quali il porto del Pireo in Grecia e l’aeroporto di Tolosa-Blagnac in Francia, in assenza svariati porti, aeroporti, compagnie elettriche e imprese di telecomunicazioni in Italia, Grecia, Spagna, Portogallo, Belgio, Germania e Paesi Bassi (Tidey, 2022). Le problematiche che la Cina ha presentato all’Unione Europea sia in ambito politico, quali le contromisure adottate in merito alle sanzioni europee sulla violazione dei diritti umani, sia in ambito economico, quali le misure commerciali atte in contrasto all’agenda europea del mercato unico, costituiscono delle spinte divisorie all’agire collettivo dell’Unione in relazione ad investimenti e manovre di politica estera coese (European Union External Action, 2022). Ciò nonostante, l’Unione Europea

persevera i propri rapporti con la Repubblica Popolare Cinese ritenendola sia un importante partner per la cooperazione e la negoziazione, sia un rivale sistemico ed un competitore economico (Ibid.).

3.1.5: Osservazioni conclusive

L'applicazione del potere strutturale cinese nei Balcani mediante strumenti economici e finanziari comporta negli stati beneficiari un potenziale leveraggio politico: come si evince dai casi riportati in questo elaborato, nel caso degli stati membri dell'Unione Europea l'attrattiva finanziaria cinese ha comportato condotte remissive e disgreganti nei confronti di tali sentenze della Commissione Europea sfavorevoli all'agenda politica della dirigenza cinese; invece, nel caso dei Balcani Occidentali non ancora membri dell'UE, la presenzialità cinese nei loro meccanismi governativi e finanziari determina una serie di futuri alleati pro-Cina all'interno dei dialoghi dell'Unione. Poiché una caratteristica principale del potere strutturale è la capacità di influenzare il contesto socio-economico in cui l'agente esterno si inserisce, un alto rischio della possibile instaurazione di stati 'cavalli di Troia' nel territorio europeo, quindi di correnti disaggreganti all'interno del processo decisionale di politica estera dell'Unione, è implicito nell'andamento delle relazioni sino-europee.

Per lungo tempo, la Cina ha desiderato la creazione di un ordine globale multipolare più accogliente delle esigenze e delle pragmatiche ambizioni della dirigenza cinese: secondo Turcsányi (2014), Pechino ritiene cruciale il ruolo dell'Unione Europea in quanto candidato per diventare un ulteriore pilastro dell'ideale scenario multipolare, tuttavia la dirigenza cinese non ha ancora osservato un'Europa in grado di soddisfare queste aspettative. Turcsányi (2014, p. 4) sostiene questa tesi poiché asserisce il fatto che la Repubblica Popolare Cinese non vuole imporsi come un'alternativa sistemica all'UE nel territorio balcanico, bensì l'agire collettivo e coeso dell'Unione è fondamentale per una profittevole implementazione della *Belt and Road Initiative* e dei conseguenti benefici commerciali. Tuttavia, ciò non esclude un uso ingegnoso della propria influenza politica da parte del governo cinese in casistiche rilevanti per i propri interessi esteri politici. Le incertezze illustrate in merito all'indagine sulle intenzioni della Repubblica Popolare Cinese nel perseguire i rapporti con l'Unione Europea si fondano sui contrasti individuati tra le dichiarazioni e i concetti espressi dal Presidente Xi e dalla dirigenza cinese in merito

alla propria presenza nei Balcani, segnatamente nei Balcani Occidentali non membri dell'UE, e le concrete implicazioni di tale presenzialità.

3.2: I rapporti tra Cina, Unione Europea e gli stati della regione dei Balcani

3.2.1: Un quadro delle relazioni sino-europee nei Balcani

Alle fondamenta dello sviluppo della politica estera cinese nel continente europeo si trovano gli sviluppi delle relazioni sino-europee, in particolare quelli relativi al quadro politico ed economico della penisola balcanica e dei Balcani Occidentali non membri dell'Unione Europea. Essendo Cina ed Unione Europea due dei principali attori geopolitici presenti nell'area, le vicissitudini degli stati balcanici in relazione ad entrambe le controparti vengono proporzionalmente influenzate dall'evoluzione dei rapporti sino-europei, e dalle conseguenze implicite di essi nei singoli stati del continente europeo.

Da molti anni la Repubblica Popolare Cinese e l'Unione Europea si relazionano frequentemente mediante dialoghi strategici e con ampio spettro, dall'ambito commerciale alla sostenibilità e al miglioramento delle piattaforme connettive euroasiatiche: Xi Jinping definisce la natura delle relazioni sino-europee come una collaborazione di 'civilizzazione', tuttavia il carattere prevalentemente transazionale e talvolta poco concettualizzato di essa denota una certa difficoltà nell'incapsulare l'essenza dei rapporti tra la dirigenza cinese e quella europea (Brown e Beatson, 2016, p. 1). Geeraerts (2019b, pp. 281-282) ritiene che la portata delle relazioni tra le due realtà risiede non solo nella connessione tra due importanti potenze modellatrici del sistema globale, ma anche nella gestione della qualità antagonistica del rapporto tra due attori con identità alquanto differenti: nel fulcro di tali relazioni si trovano fondamentali differenze concettuali inerenti agli ambiti normativo, sociale e alle modalità di interazione con l'attuale sistema di *global governance*.

Dunque, il coinvolgimento di Pechino nell'area dei Balcani, zona geopolitica di grande rilevanza per l'autorità della controparte europea, suscita dei dubbi nel discernere l'impatto che una piattaforma istituzionale come il formato di cooperazione China-CEEC può causare allo sviluppo delle relazioni sino-europee e alle dinamiche interne dell'Unione Europea (Grieger, 2018, p. 2). Pal e Singh (2020) individuano negli affari

esteri di Pechino, con la *Belt and Road* e l'istituzione dell'*Asian Infrastructure Investment Bank* (AIIB), il cosiddetto modello '*hub-and-spoke*', ossia a rete radiale, un mezzo per rendere la Cina un nucleo di amministrazione globale: fondamentalmente, il modello ruota attorno ad una serie di accordi bilaterali, piuttosto che istituzioni multilaterali, per connettere Pechino al resto del mondo mediante corridoi economici via terra e via mare, rendendo le nazioni ospitanti i 'raggi' che collegano la Cina al globo. L'aspetto negativo intrinseco di questo modello si manifesta nella dipendenza economica che gli stati creano con il fulcro, ossia la Cina, dando spazio ad un rapporto di potere iniquo e potenziali impatti politici in essi. Il potere strutturale economico della Repubblica Popolare, esplicito nei precedenti paragrafi, è in essenza una manifestazione di questo modello con cui la direzione cinese intende elevare lo *status* della nazione ed esporla come un ideale commerciale ed economico con cui poter cooperare per un rapido sviluppo generale, in parallelo ai principi delineati dai decisori politici cinesi nella *Belt and Road* su spettro mondiale e nel formato di cooperazione con le nazioni dell'Europa centrale ed orientale su spettro regionale.

Un sintomo dell'acutizzazione dei timori inerenti all'espansione della presenzialità economica cinese può essere percepito dal processo di introduzione nel 2019, da parte della dirigenza europea, di un meccanismo di *screening* degli investimenti stranieri in grado di incentivare la condivisione di informazioni tra gli stati membri dell'Unione riguardo le possibili conseguenze che determinati investimenti possono avere, in termini di sicurezza e interessi domestici nazionali: il meccanismo è stato introdotto per poter creare una rete di dialoghi tra gli stati membri tale da potenziare la coesione dell'Unione mediante un confronto dei singoli regimi finanziari nazionali, assieme a pratiche di monitoraggio e di rendicontazione (Le Corre, 2019, p. 3). Difatti, Orenstein e Kelemen (2017) hanno, in ultima analisi, dedotto che le lacune inerenti alla politica estera del blocco europeo presenti nel disaggregato approccio collettivo dell'Unione determinano delle condizioni che incentivano l'insediarsi di meccanismi di prestigio politico che consentono ad attori esterni, come Cina o Russia, di manipolare le politiche domestiche ed estere delle nazioni ospitanti, oppure modellarle in linea con le proprie ambizioni geopolitiche a lungo termine, definendo l'Unione Europea come un'istituzione che forgia all'interno dei propri dispositivi politici quelle condizioni che portano ad un'ulteriore disaggregazione del proprio agire unitario.

Dunque, per anni ditte europee hanno cercato di beneficiare della manodopera a basso prezzo costruendo fabbriche in Cina, mentre odiernamente investitori cinesi hanno mirato all'Europa orientale e agli stati del Mediterraneo, dove la crisi dell'eurozona ha abbassato i costi del lavoro e ha creato delle circostanze statali in grave bisogno di investimenti esteri (Šteinbuka et al., 2017, p. 109). Con la *Belt and Road Initiative* ed il formato di cooperazione nei Balcani, la prospettiva di politica estera della dirigenza cinese intende dar vita ad un ordine internazionale non-egemonico, basato su principi di multipolarità regionale, equanimità politica e di interdipendenza economica e commerciale (Wang, 2018), perciò Pechino ha inizialmente voluto sviluppare i rapporti con la controparte europea in base ad accordi di mutuo profitto e di valore strategico che possano, ultimamente, beneficiare le ambizioni a lungo termine di entrambe le parti (Lucarelli e Fioramonti, 2010, p. 36).

In ultima analisi, le prospettive illustrate da Xi Jinping e dal governo cinese per lo sviluppo della *Belt and Road* nei Balcani, dunque dei rapporti con l'Unione Europea in relazione ad essa, si trovano in contrasto con le concrete implicazioni delle due iniziative nel territorio. A dispetto delle volontà espresse di incentivare una cooperazione volta al mutuo beneficio, il peso politico degli investimenti cinesi e le loro ripercussioni illustrate in questo elaborato generano sospetti e timori nella controparte europea, segnatamente inerenti alla genuinità delle intenzioni commerciali e politiche di Pechino nel territorio balcanico.

3.2.2: Il desiderio di Pechino per una realtà multipolare

Presso il *World Economic Forum* per l'Agenda Davos tenutosi virtualmente il 25 gennaio 2021 Xi Jinping tenne un importante discorso per sottolineare il fondamentale bisogno di multilateralismo e multipolarismo, attenendosi alle normative di cooperazione internazionale, per consentire uno sviluppo equo ed inclusivo della società globale: il Presidente Xi reitera quanto sia necessario dedicarsi al dialogo, alla cooperazione e ad una riforma del vigente sistema di amministrazione globale e, allo stesso modo, conferma quanto già si evince dalle ultime iniziative di politica estera cinese, ossia la "promozione di un nuovo tipo di relazioni internazionali" (Xinhua, 2021; Albert, 2021). Parimenti, Wong e Yingliang (2021) riportano il pensiero di Cui Hongjian in merito allo sviluppo delle relazioni sino-europee, il quale esorta l'Unione Europea ad astenersi da una mentalità risalente alla Guerra Fredda e a coltivare un'"autonomia strategica" tale da

sostenere l'ascesa di un futuro ordine globale multipolare, a fianco della Repubblica Popolare Cinese.

Dal punto di vista del governo cinese, le divergenze createsi tra l'Unione Europea e la Repubblica Popolare in merito a diritti umani, sostenibilità, trasparenza e sistemi politici creano dei piccoli ostacoli allo sviluppo delle relazioni sino-europee, dunque non generano gravi problematiche inerenti a sicurezza e interessi nazionali: in base a ciò, il presunto desiderio comune di creare nuovi schemi percettivi del sistema globale e di dar vita ad un ordine internazionale multipolare, basato su una gestione multilaterale delle relazioni internazionali e sullo sviluppo di strutture di amministrazione globale armoniose e democratiche, manifesta un'elaborazione positiva dei rapporti intergovernativi tra UE e Cina (Lucarelli e Fioramonti, 2010, p. 46). La dirigenza politica cinese, agli inizi dello scorso decennio, ha individuato nell'Unione Europea l'alleato ideale per promuovere i propri obiettivi di politica estera, in linea con i principi di multilateralismo, cooperazione, inclusività e mutuo profitto delineati con la *Belt and Road Initiative* ed il formato China-CEEC nei Balcani. Successivamente, in un documento orientativo del 2014 il Ministero degli Affari Esteri cinesi ha definito l'UE come un indispensabile alleato strategico per gli impegni che la Cina ha preso nel voler perseguire uno sviluppo pacifico e la creazione di un ordine multipolare nello scenario globale, assieme agli obiettivi di potenziamento industriale e tecnologico nel territorio cinese, dunque le ambizioni estere e domestiche del Partito comunista cinese per il cosiddetto ringiovanimento dell'antico splendore cinese (Ministry of Foreign Affairs of China, 2014b; Brown e Beatson, 2016, p. 415).

Uno dei principali punti di convergenza istituito per agevolare uno sviluppo positivo delle relazioni tra Cina ed Unione Europea è la *EU-China Connectivity Platform*: stabilita nel 2015 dalla Commissione Europea e dalla Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC), la piattaforma costituisce un punto di dialogo tra attori privati o statali e tra ufficiali cinesi ed europei per promuovere trasparenza, facilitare il commercio e il trasporto di beni e servizi, e per identificare opportunità di cooperazione tra le politiche dedicate alla connettività promulgate da entrambe le parti, vale a dire la *Belt and Road Initiative* cinese e il *Trans-European Transport Network* (TEN-T) europeo (Commissione Europea, 2019a). In particolar riguardo, l'UE ha esteso la rete del TEN-T nell'area dei Balcani, ed ha riservato per il 2020 un fondo di circa 1 miliardo EUR per realizzare tali iniziative di connettività nell'area e promuovere un'integrazione dei Balcani Occidentali nelle reti di trasporto europee: inoltre, per la concreta realizzazione di progetti

infrastrutturali con i fondi predisposti dall'Unione è necessaria l'adozione delle attuali normative europee in merito, in modo tale da avvicinare gli stati balcanici non membri allo Stato di diritto dell'UE e potenziare il processo di accessione (Pavličević, 2019, p. 462; Wang, 2018).

La Cina non ha individuato nell'Unione Europea un potenziale nemico o la causa di futuri problemi di sicurezza nazionale, tuttavia non si può dire lo stesso per la controparte europea, poiché gli investimenti implementati sotto l'etichetta della *Belt and Road* e il dialogo inter-istituzionale creato con il formato di cooperazione nei Balcani costituiscono delle minacce all'autorità dell'Unione Europea in materia di investimenti e accordi commerciali, alla coesione di essa nel gestire l'approccio collettivo degli stati membri nei confronti di Pechino e, infine, alla propria presenzialità nei Balcani Occidentali e al futuro compimento del processo di allargamento dell'Unione Europea.

3.2.3: Il processo di allargamento nei Balcani Occidentali

Gli impegni dell'Unione Europea per potenziare il processo di allargamento nei Balcani Occidentali, quindi per agevolare l'accostamento delle normative implementate in essi agli standard legislativi necessari per l'introduzione di essi come stati membri, sono culminati con l'implementazione del cosiddetto Processo di Berlino: istituito nel 2014 dall'allora cancelliere generale della Germania Angela Merkel, esso è stato stabilito per approfondire l'integrazione regionale dei Balcani Occidentali in vista della dichiarazione della Commissione Juncker di non-allargamento per i seguenti cinque anni, in maniera tale da consentire alle nazioni occidentali balcaniche il tempo necessario per attuare determinate riforme indispensabili, in merito a democrazia e Stato di diritto (Vulović, 2022, p. 1; Commissione Europea, 2018, p. 3). Il Processo di Berlino si compone di una serie di incontri presso i quali rappresentanti di stati membri e istituzioni europee, assieme a delegati di istituzioni finanziarie internazionali, discutono con dirigenti e rappresentanze delle società civili dei Balcani Occidentali per elaborare strategie e piani concentrati su questioni relative alla cooperazione economica e regionale: questo formato di cooperazione ultimamente affronta il quesito su come i Balcani Occidentali possono trarre beneficio da un'approfondita corrispondenza con l'Unione Europea, anche senza una completa adesione ad essa (Vulović, 2022, p. 2).

Il Processo di Berlino individua nelle sue fondamenta i principi di connettività e cooperazione economica, tuttavia la dipendenza economica e finanziaria creatasi con la Cina comporta una grave conseguenza per il processo di ampliamento dell'UE nei Balcani Occidentali: la non condizionalità di finanziamenti e sussidi cinesi, intesa come la mancanza di prerequisiti o vincoli di natura normativa e politica, rende essi più attraenti agli occhi di nazioni in bisogno di beni materiali e di capitale e, analogamente, ha un impatto negativo sulle condizionalità dell'Unione Europea relative a diritti umani e sociali, sostenibilità e protezione ambientale. Tali condizionalità europee si riferiscono precisamente a: in primo luogo ai Criteri di Copenaghen, ossia quelle condizioni politiche, economiche ed istituzionali alle quali gli stati candidati per entrare nell'UE devono aderire; in secondo luogo, alle capacità istituzionali e amministrative di implementazione dell'*acquis communautaire*, il corpo di leggi al quale ogni stato membro europeo è vincolato (De Munter, 2022). Le iniziative economiche proposte da Pechino nei Balcani Occidentali non riportano un grado di trasparenza, in merito a procedure di appalto pubblico e a normative anti-corrruzione, tale da coadiuvare la promozione di tali riforme legislative ed istituzionali che consentono di sollecitare il processo di accessione dei Balcani Occidentali nell'Unione Europea (Brainslav e Tarpova, 2022, p. 8).

Secondo Vulović (2022, p. 4), il fatto che i programmi di cooperazione economica e regionale non stiano attualmente procedendo di pari passo con il processo di integrazione europea nei Balcani Occidentali comporta una grave debolezza nel funzionamento del Processo di Berlino, quindi è necessario individuare un legame esplicito tra le due cose: se il processo di sviluppo economico continua ad avanzare in distacco da questioni inerenti le vigenti normative nelle nazioni balcaniche, eventualmente l'essenza cooperativa del Processo viene annullata, in quanto finanziamenti di natura infrastrutturale o energetica vengono approvati se in presenza delle condizionalità legislative richieste, ossia quelle delineate nell'*acquis* dell'Unione Europea.

A seconda delle previsioni fatte nel 2022 dall'*EPIK Institute* in Kosovo, se le cinque nazioni dei Balcani Occidentali mantengono l'attuale ritmo con cui stanno adottando le riforme legislative indicate dall'*acquis*, saranno necessari tra 45 e 80 anni, rispettivamente nei casi di Montenegro e Serbia, affinché essi siano pronti per l'introduzione nell'Unione Europea: le stesse previsioni riportano che saranno necessari tra 11 e 20 anni per l'integrazione europea solo nel caso in cui i tentativi di riforma vengono intensificati e potenziati (Shasha, 2022). Pertanto, una concreta

implementazione dei piani ideati in sede al Processo di Berlino, assieme ad una sostanziale dedizione da parte dell'Unione Europea alla promozione di essi e da parte dei Balcani Occidentali all'installazione dei dispositivi legislativi necessari, sono necessarie per poter portare a fruizione gli obiettivi del Processo (Vulović, 2022, p. 5), dunque per poter indebolire il leveraggio politico della Cina nei Balcani ed eventualmente ridurre le probabilità di insediamento di stati *Trojan horses* all'interno dell'Unione Europea.

In essenza, esattamente come il manifestarsi della presenza politica cinese nei Balcani dipende dalle volontà delle nazioni ospitanti, anche il realizzarsi degli obiettivi del Processo di Berlino dipende dalle singole agende politiche dei Balcani Occidentali, dunque dalla dedizione di esse alle responsabilità incluse con l'accessione all'UE.

3.2.4: Il conflitto russo-ucraino: ultimi sviluppi dei rapporti EU-Cina

In precedenza, è stato detto come la dirigenza cinese abbia individuato nell'Unione Europea, agli inizi dello scorso decennio, l'alleato ideale per la promozione di una realtà multipolare e non-egemonica. La politica estera cinese, specialmente in relazione con l'UE, è sempre stata un campo di relativa convergenza, poiché si individuano in essa due principali ramificazioni: da un lato, Pechino ha sempre cercato di relazionarsi con Bruxelles, in quanto costituisce un importante partner negli ambiti economico, finanziario e commerciale; dall'altro lato, la dirigenza cinese più volte ha cercato di difendere la propria autorità da critiche da parte dell'opinione pubblica e da accanimenti in merito a questioni cinesi 'domestiche' relative a diritti umani, diritti del lavoro e problematiche di sicurezza, in rispetto dei principi di sovranità e non-interferenza che Pechino ha spesso ribadito (Wong e Yingliang, 2022). In una scheda informativa pubblicata nel mese di aprile del 2022 l'*European Union External Action*, il servizio diplomatico dell'Unione Europea, ha ribadito la risoluzione dell'UE di gestire i rapporti con la Repubblica Popolare ritenendola sia un partner per cooperazione e negoziazione, sia un competitore economico ed un rivale sistematico (European Union External Action, 2022). Difatti, lo scoppio del conflitto russo-ucraino nel mese di febbraio del 2022 ha costituito un ulteriore punto di frizione nello sviluppo delle relazioni sino-europee: pochi giorni prima della deflagrazione del conflitto in Ucraina, il Presidente Xi Jinping ha incontrato il Presidente Vladimir Putin a Pechino ed è stata rilasciata una dichiarazione congiunta nella quale i due dirigenti definiscono la loro *partnership* "senza limiti" e "superiore alle alleanze politiche e militari dell'era della Guerra Fredda" e, in egual modo,

la Cina dichiara la propria opposizione ad un ulteriore allargamento della NATO (Ministry of Foreign Affairs of China, 2022a; President of Russia, 2022; Dou, 2022).

In merito alla *Belt and Road Initiative*, il conflitto russo-ucraino comporta delle importanti conseguenze territoriali per lo sviluppo di essa: in primo luogo, l'iniziativa si basa via terra su reti connettive ferroviarie ed una di esse è la cosiddetta *New Eurasian Land Bridge*, un corridoio economico ideato per includere Russia, Ucraina, Polonia e Bielorussia, dunque il conflitto rende critiche quelle aree di interesse per lo sviluppo dell'iniziativa; in secondo luogo, la distruzione delle reti infrastrutturali ucraine e la continua dissociazione tra l'Occidente e la controparte russa impedisce la realizzazione di obiettivi a corto o medio termine inerenti alla piattaforma di cooperazione China-CEEC (Forough, 2022).

Presso la 58/ma Conferenza sulla sicurezza tenutasi a Monaco dal 18 al 20 febbraio 2022, il Ministro degli Affari Esteri cinese Wang Yi tenne un importante discorso in merito all'odierna situazione nel territorio ucraino, ribadendo la presa di posizione della dirigenza cinese in rispetto dei cruciali diritti di sovranità, indipendenza e integrità territoriale nei confronti dell'Ucraina, parimenti ha ribadito il dubbio in merito all'allargamento della NATO, riferendosi in particolare alla stabilità a lungo termine dell'Unione Europea (Ministry of Foreign Affairs of China, 2022b; Zi, 2022). Nonostante Russia e Cina abbiano mantenuto, negli ultimi decenni, un certo livello di rapporti bilaterali, la controparte cinese ha mantenuto la propria distanza dalle ambizioni territoriali russe: Pechino non ha esplicitamente menzionato il proprio supporto per l'invasione russa in Ucraina, tuttavia non ha nemmeno fatto una dichiarazione pubblica in critica ad essa. Secondo Zi Yang (2022), la dirigenza cinese continuerà a distanziarsi dall'aggressione russa e, inoltre, cercherà di massimizzare i propri interessi sia in Asia Centrale, sia nel territorio europeo: dal momento che il governo cinese ha investito grosse somme di denaro e detiene importanti iniziative economiche e commerciali a lungo termine in Europa meridionale, centrale ed orientale, Pechino deve prestare attenzione al proprio approccio all'Unione Europea, ed è nel proprio interesse allontanarsi dalle ambizioni territoriali russe in quanto rischia di ricevere delle sanzioni secondarie, nel caso in cui decidesse di supportare l'agenda di Putin (Bayok e Wolff, 2022). Tenendo in considerazione il bisogno della dirigenza cinese di mantenere una stabilità sociale, politica, nazionale ed internazionale per il perseguimento della propria agenda politica,

essa è rimasta neutrale nell'esprimere giudizi in merito al conflitto: il 25 febbraio 2022 il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha approvato una risoluzione con l'intento di terminare l'offensiva militare della Federazione Russa in Ucraina, poiché viola l'obbligo espresso nell'Articolo 2, paragrafo 4 della Carta delle NU di astenersi dall'uso di minacce o della forza contro l'integrità territoriale e l'indipendenza politica di uno Stato, alla quale la Russia si è opposta, mentre la Cina si è astenuta (Nazioni Unite, 2022; Jungbluth, 2022).

L'Unione Europea ha espresso la propria impazienza nel osservare una tale neutralità dell'opinione cinese nei confronti del conflitto russo-ucraino, esprimendo la necessità del coinvolgimento della Repubblica Popolare in quanto sostenitrice dei diritti sovrani di una nazione e, al contempo, vicina alla Russia (Jungbluth, 2022; Haenle e Le Corre, 2022): difatti, l'8 marzo 2022 il Presidente Xi ha sostenuto una *meeting* con il Presidente francese Emmanuel Macron ed il Cancelliere federale della Germania Olaf Scholz e ha nuovamente ribadito la necessità di una risoluzione diplomatica e pacifica del conflitto e di promuovere uno sviluppo costante e a lungo termine delle relazioni sino-europee; nel contempo, ha promesso di fornire il proprio aiuto per la crisi umanitaria in Ucraina e per facilitare un dialogo diplomatico tra Russia e Ucraina (Ambasciata della Repubblica Popolare Cinese nella Repubblica Federale di Germania, 2022; Bayok e Wolff, 2022). Nello stesso mese, il governo cinese stesso ha: dimezzato le spedizioni in territorio russo di cellulari dei marchi Xiaomi, Huawei e Oppo; si è rifiutata di fornire alla Russia, in seguito alle sanzioni lanciate dall'Occidente, componenti di aeromobili; infine, si è rifiutata di rispondere alla richiesta russa di aiuti militari. Nonostante queste reazioni nella controparte cinese siano sostenute da motivazioni puramente economiche, esse dimostrano i limiti del supporto della Repubblica Popolare Cinese per la Federazione Russa (Bayok e Wolff, 2022).

3.2.5: Convergenze e collaborazioni nelle relazioni sino-europee

In essenza, le prospettive con cui la Cina inquadra l'Unione Europea e i rapporti con essa vengono divise in tre modalità: in primo luogo, l'Unione come un 'polo' vitale per l'istituzione di un ordine multi-polare post-egemonia statunitense; in secondo luogo, come un funzionale e multidimensionale partner economico, commerciale e finanziario che riceve la maggior parte delle esportazioni cinesi; in ultimo luogo, in quegli stati

membri europei più ricettivi del commercio cinese, Pechino vede delle cruciali controparti agli Stati Uniti (Wong e Yingliang, 2022). Dunque, mantenere dei rapporti economici proficui con l'Unione Europea rimane di vitale importanza per la dirigenza cinese, in quanto la Cina dipende dal capitale straniero e dall'importazione dei propri prodotti e le tensioni economico-commerciali con gli Stati Uniti continuano ad inasprirsi: è possibile constatare che mantenere legami con aziende europee e l'accesso ai mercati europei è stato e risulta attualmente uno dei fondamenti della politica estera cinese, motivo per cui è probabile dedurre che per la dirigenza cinese sia necessaria un'Unione Europea unita e coesa (Ibid.). In egual modo, la necessità di mantenere rapporti commerciali proficui con l'Unione Europea si manifesta ulteriormente in tempi recenti con lo scatenamento dell'offensiva militare russa in Ucraina: nonostante la Repubblica Popolare Cinese sia stata, negli ultimi decenni, vicina alla Federazione Russa su svariati fronti, esperti (Tiezzi, 2022; Jungbluth, 2022; Zi, 2022) evidenziano l'importanza che il responso cinese al conflitto russo-ucraino detiene per mantenimento a lungo termine dei rapporti sino-europei e, segnatamente, per la stabilità domestica in reazione all'operato all'estero di Xi Jinping e del governo mediante una proficua promozione della *Belt and Road*.

In precedenza è stata menzionata l'*EU-China Connectivity Platform* ed essa costituisce un perno su cui le realtà cinesi ed europee possono gestire un rapporto cooperativo e sinergico, poiché la piattaforma fornisce una maggiore visibilità ai potenziali progetti infrastrutturali lungo il corridoio economico europeo, offrendo possibilità di investimenti per finanziatori sia europei che cinesi, assieme a collegamenti infrastrutturali beneficiari di co-finanziamenti europei e cinesi (Šteinbuka et al., p. 107). Ugualmente, l'Unione Europea può versare il proprio contributo all'*Asian Infrastructure Investment Bank* e riceverne benefici in termini finanziari e commerciali. Il Parlamento europeo ha riconosciuto la credibilità a livello internazionale della banca (Commissione Europea, 2019c) e gran parte degli stati membri dell'Unione partecipano al funzionamento di essa: per la dirigenza cinese, l'AIIB costituisce una parte fondamentale del proprio piano di sviluppo strategico, mentre per l'Unione può offrire svariate occasioni di investimenti nel continente asiatico (Šteinbuka et al., 2017, p. 108). L'istituzione dell'AIIB costituisce, quindi, un ulteriore punto di reciproco vantaggio su cui Cina ed Unione Europea possono convergere per migliorare i propri rapporti commerciali e finanziari.

Il formato di cooperazione China-CEEC e la presenza cinese con la *Belt and Road Initiative* costituiscono un'ulteriore piattaforma complementare all'evolversi dei rapporti tra le due realtà, poiché in essenza entrambe mirano alle condizioni necessarie per potenziare investimenti e commercio e creare nuove opportunità lavorative nel territorio (Šteinbuka et al., 2017, pp. 113-114). Geeraerts (2019, pp. 282-283) identifica nelle relazioni sino-europee degli elementi sia competitivi che convergenti, ed egli integra l'uso di una logica cosiddetta 'trasformativa' per individuare due correnti all'interno di esse che portano ad uno sviluppo maggiormente cooperativo e favorevole dei rapporti tra Pechino e Bruxelles nel territorio balcanico: in primis, una graduale istituzionalizzazione di essi tramite reti di dialogo complementari, come il formato China-CEEC; in seguito, segnali che indicano gli impegni di entrambe le parti nell'adattarsi ad un ordine internazionale che è in continuo mutamento. Secondo l'autore (Geeraerts, 2019b, p. 288), la struttura connettiva creatasi nella collaborazione UE-Cina, se basata sui principi di apertura e rispetto e reciprocità vicendevoli, può dar vita a nuove occasioni di cooperazione che promuovono la risoluzione di quelle problematiche di trasparenza e leveraggio politico spesso nominate in merito alle iniziative cinesi, assieme a dinamiche interpersonali per un apprendimento e una comprensione reciproci.

In conclusione, la concreta manifestazione del potere strutturale economico cinese si è potuta osservare nel sostegno finanziario posto negli stati dei Balcani Occidentali e nell'ostruzione di politiche sfavorevoli a Pechino in sede di dialoghi istituzionali da parte degli stati balcanici membri dell'UE, dunque essa dipende non solo dalla ramificazione della presenza cinese nell'area, ma anche dalle volontà politiche dei singoli stati ospitanti.

CONCLUSIONE

Il presente studio si è posto l'obiettivo di delineare le ambizioni della Repubblica Popolare Cinese nel territorio europeo dei Balcani, tramite un'analisi teorica delle linee guida di politica estera cinesi dell'ultimo decennio con la direzione del Presidente Xi Jinping. Grazie all'integrazione della letteratura già esistente riguardante le due iniziative, dunque le conseguenze implicite e concrete di esse, con dispositivi teorici quali il concetto di potere strutturale economico (Pavličević, 2019) ed il fenomeno politico degli stati cosiddetti *Trojan horses* (Orenstein e Kelemen, 2017), è possibile individuare un motivo all'interno delle azioni di politica estera di Pechino nei Balcani, in grado di offrire un'interpretazione più nitida di esse.

Questo elaborato si è focalizzato sul confronto tra documenti e dichiarazioni ufficiali del governo cinese con pubblicazioni inerenti agli affari esteri di Pechino nei Balcani e nel resto delle aree maggiormente coinvolte nella BRI, in modo tale da non solo esaltare la valenza dei rapporti finanziari e commerciali tra la Cina e gli stati ospitanti, ma anche il carattere politico e diplomatico che queste interazioni sostengono, poiché è alquanto complesso scindere gli affari economici di una nazione da un'agenda politica, implicita o esplicita che sia (Šekarić, 2020). La maggior parte di studi e rapporti effettuati da centri di ricerca ed esperti (Le Corre, 2018; Green Finance and Development Center, 2022; Makocki e Nechev, 2017; Balkan Investigative Reporting Network, 2020) in materia di dati e statistiche relativi alla concreta realizzazione della BRI negli stati balcanici, dunque le principali conseguenze finanziarie ed economiche per gli stati ospitanti, sostengono in primis la corrente di pensiero che rileva negli affari esteri cinesi nei Balcani una carente esecuzione degli obiettivi preposti dalla dirigenza cinese nell'approcciarsi alle due iniziative: Pechino ha ingegnosamente utilizzato il proprio potere di persuasione e potere discorsivo per generare nell'opinione pubblica delle aspettative positivamente proficue, tuttavia nei Balcani si possono osservare dei risultati empirici ritenuti deludenti e non all'altezza delle prospettive presentate in principio. In questo elaborato si possono osservare i tre casi di Grecia, Montenegro e Serbia per esemplificare i sostanziali risultati delle dinamiche relazionali con la controparte cinese, in modo tale da individuare quelle negatività, quali battute d'arresto, arretratezza e corruzione, che hanno intensificato i sospetti di Unione Europea e della dirigenza politica occidentale nei confronti dell'operato politico della Cina e che hanno generato in gran

parte degli stati coinvolti nel formato di cooperazione China-CEEC dei sentimenti di insoddisfazione o delusione.

Dai documenti ufficiali cinesi rilasciati dal Ministero degli Affari Esteri e dalla Commissione Nazionale per lo Sviluppo e le Riforme (NDRC), due dei principali organi politici che si occupano del processo decisionale in materia di politica estera, si può dedurre che i principali concetti a cui il governo cinese fa riferimento per il concepimento e l'implementazione della *Belt and Road Initiative* e del formato di cooperazione China-CEEC sono: connettività, cooperazione, multipolarismo e reciproco beneficio (Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015). Tali principi vengono applicati da attori statali e privati, quali banche, imprese di costruzione e aziende logistiche, nella sostanziale realizzazione delle due iniziative, vale a dire nella costruzione e nel miglioramento di reti infrastrutturali e piattaforme volte alla connettività per dar vita ad un dialogo commerciale e turistico profittevole in quei territori che presentano lacune di natura commerciale e finanziaria, quali i Balcani nel continente europeo. La svolta all'internazionale elevata dal Presidente Xi e dal governo cinese nelle proprie relazioni *state-to-state* viene caratterizzata da concetti globalizzanti e volti all'inclusività, tuttavia il multipolarismo o multilateralismo enunciato dalla dirigenza cinese si manifesta in rapporti di natura essenzialmente bilaterale: nel particolare caso affrontato in questo elaborato, Pechino non si è rivolta all'Unione Europea, in quanto istituzione regionale con una certa autorità nell'area balcanica, per delineare un approccio multipolare, bensì si è rivolta individualmente ad ogni governo balcanico. Nonostante questo approccio sia in linea con i principi di rispetto di sovranità di non-interferenza che la Cina ha frequentemente sottolineato, esso va in netto contrasto con i bisogni di multipolarità e di multilateralismo sovente esaltati dalla dirigenza cinese: tale contrasto intensifica i timori dell'opinione pubblica, segnatamente dell'Unione Europea, nell'interpretare l'operato all'estero della Repubblica Popolare.

Dopo un paragone del caso cinese della BRI con i parametri caratterizzanti di due grandi egemonie del passato, rispettivamente la Gran Bretagna con la *Pax Britannica* e gli Stati Uniti d'America con la *Pax Americana*, si può dedurre che i movimenti di Pechino in territorio balcanico non combaciano con una definizione imperativa di egemonia, in quanto non si sono potuti osservare un espansionismo territoriale esplicito e mirato e un controllo commerciale e politico totalitario dei dispositivi territoriali. Tuttavia, la creazione di un iniquo rapporto di potere tra la controparte balcanica e quella

cinese, tramite ingenti debiti sovrani causati dai finanziamenti e la dipendenza commerciale creatasi, porta ad un dubbio nel discernere la legittimità delle intenzioni di Pechino all'estero (Hurley et al., 2019): nonostante i finanziamenti disposti dal governo cinese in territorio balcanico siano volti ad un profitto reciproco, si evince che maggior parte del profitto viene incorporato dalla controparte cinese. Le relazioni instauratesi tra Cina e i singoli stati balcanici ospitanti, particolarmente con i cinque Balcani Occidentali non membri dell'Unione Europea, si manifesta principalmente in termini economici e finanziari: Pechino ha fornito quei finanziamenti ritenuti necessari per il generale miglioramento delle reti connettive dell'area, dunque per accrescere le potenzialità del territorio, donando alla parte cinese un leveraggio distintivo che può sfociare nell'ambito politico, portando gli stati ospitanti a sostenere Pechino in sede di dialoghi istituzionali, segnatamente con l'Unione Europea. Il governo cinese ha astutamente utilizzato il proprio potere strutturale economico, ossia la capacità di un individuo di inserirsi in un determinato contesto e influenzarne i meccanismi economici e politici con i propri beni materiali e finanziari e l'attrattività di essi (Pavličević, 2019; Pustovitovskij e Kremer, 2011), per individuare nel territorio dei Balcani Occidentali dei potenziali sostenitori, in maniera tale da non solo assistere il processo di allargamento commerciale e logistico che la *Belt and Road Initiative* intende sostenere a scopo multipolare e su portata globale, ma anche la posizione della Repubblica Popolare Cinese all'interno del dialogo regionale ed intergovernativo. L'avvenirsi di casi in cui la Cina ha manifestato la propria presenzialità nei dialoghi intergovernativi dell'Unione Europea, in riferimento all'analisi del fenomeno dei cosiddetti stati '*Trojan horses*' (Orenstein e Kelemen, 2017), si è concentrato nel biennio 2015-2017, come quanto illustrato in questo elaborato: la dirigenza cinese ha ingegnosamente sfruttato il proprio prestigio finanziario per bloccare quelle politiche che sarebbero andate a rovinare l'immagine e lo status quo della propria nazione, trovando un sostegno in Grecia, Ungheria, Serbia, Slovenia e Croazia (Cerulus e Hanke Vela, 2017). Cionondimeno, un potenziale deleterio della creazione di stati 'cavalli di Troia' può essere individuato nei cinque stati dei Balcani Occidentali non membri dell'Unione Europea ed in prospetto dell'accessione in essa, ossia Albania, Bosnia Erzegovina, Macedonia del Nord, Montenegro e Serbia (Pavličević, 2019): la grande quantità di investimenti cinesi sostenuti nei Balcani Occidentali negli ambiti infrastrutturali, energetico, estrattivo, turistico e culturale radicano la presenza cinese nel territorio, non solo rallentando l'implementazione di quelle riforme normative necessarie per far avvicinare le nazioni agli standard economici ed istituzionali dei Criteri di Copenaghen e

dell'*acquis communautaire* (Brainslav e Tarpova, 2022), ma anche incentivando la creazione di quelle condizioni che consentirebbero in futuro l'installazione di dispositivi politici sostenitori dell'agenda politica di Pechino (Larsen, 2020).

Dunque, si evince che il motivo sottostante degli affari esteri cinesi è essenzialmente di natura economica e commerciale, tuttavia la portata geostrategica di essi accompagna alle motivazioni economiche delle tacite conseguenze politiche: la Repubblica Popolare Cinese intende instaurare con la *Belt and Road Initiative* un corridoio economico sino-europeo radicandosi sul territorio balcanico, per poter rendere ulteriormente agevole l'approdo al mercato centrale europeo. Tuttavia, le relazioni diplomatiche con gli stati dei Balcani instauratesi con finalità fondamentalmente economiche non hanno sostenuto empiricamente l'ambizione politica della dirigenza cinese di potenziare l'ascesa della Cina come una nazione con uno status quo globale tale da patrocinare un ordine internazionale multipolare, inclusivo e pragmatico (Singh, 2010; Albert, 2021): dopo l'uscita di Estonia, Lettonia e Lituania dal formato e il conseguente intensificarsi di sentimenti di delusione e insoddisfazione, si evince, in tempi recenti, una netta contraddizione tra ciò che Pechino ha espresso in merito alla propria presenza nei Balcani e ciò che è stato concretamente eseguito ed implementato.

Il potenziale politico della presenza cinese in territorio balcanico, specialmente negli stati non membri dell'Unione Europea, costituisce un ostacolo all'autorità dell'UE nel territorio, in quanto l'eventuale installazione di dispositivi politici positivamente pro-Pechino in nazioni che hanno l'aspettativa di entrare nell'Unione va a minare ancor più la coesione dell'agire collettivo europeo, specialmente in termini di sicurezza politica (Le Corre, 2019). Orenstein e Kelemen (2017) sostengono la teoria secondo cui le lacune che permettono la disaggregazione della politica estera europea si trovano nell'Unione stessa, definendo il meccanismo decisionale europeo come una sorta di auto sabotaggio: dunque, nonostante le motivazioni della controparte cinese siano positivamente rivolte alla collaborazione con l'UE e alla coesione di essa, la presenza di attori statali e privati cinesi nel territorio costituisce una minaccia al potere dell'Unione in quanto istituzione regionale, e al contempo un ostacolo al processo di allargamento di essa nei Balcani Occidentali (Turcsányi, 2014).

Dagli inizi dello scorso decennio ed in tempi odierni, la Repubblica Popolare Cinese non ha esplicitamente espresso il desiderio di inimicare l'Unione Europea, poiché essa

costituisce un importante partner commerciale e un fondamentale alleato nel perseguire le proprie ambizioni volte al multipolarismo e alla cooperazione inclusiva (Wang, 2018), dunque un'Unione Europea unita e coesa risulta definitivamente essenziale per l'agenda politica estera della dirigenza cinese. Tuttavia, presa visione dei recenti avvenimenti in territorio europeo quale la deflagrazione del conflitto russo-ucraino nel febbraio del 2022 e la conseguente non-presenza di posizione della Cina nei confronti di esso, l'evoluzione dei rapporti sino-europei ha incontrato ulteriori punti di attrito: nonostante l'esistenza di potenziali punti di convergenza per un approfondimento della cooperazione UE-Cina, quali l'*EU-China Connectivity Platform* (2015) e la *Belt and Road Initiative*, il rapporto di vicinanza instauratosi tra Russia e Cina e l'aggressione militare russa in Ucraina costituiscono un cruciale rischio per gli obiettivi a medio e lungo termine del governo cinese per il proprio operato nel continente europeo (Jungbluth, 2022; Zi, 2022).

Sulla base del contenuto di questo elaborato si può dedurre che persiste un netto contrasto tra ciò che Xi Jinping ed il governo cinese dicono e ciò che viene concretamente implementato, e tale attrito viene ulteriormente intensificato dallo sviluppo della *Belt and Road Initiative* nei Balcani e nel mondo e dalle conseguenze di esso, ossia la creazione di ingenti debiti sovrani in nazioni quali il Montenegro, la concessione di cruciali strutture infrastrutturali alla dirigenza cinese e le testimonianze del peso politico che i finanziamenti cinesi sostengono. Le ambizioni cinesi nei Balcani sono essenzialmente di natura commerciale e geostrategica, volte alla creazione di corridoi economici più efficaci e più profittevoli, in modo tale da garantire un beneficio sia alla Cina, sia agli stati ospitanti: ciò nonostante, le conseguenze politiche del capitale cinese nei Balcani ed il potenziale divisorio che esso comporta per l'agire collettivo regionale oscurano i concetti di cooperazione e multipolarismo inizialmente espressi dalla dirigenza cinese. In vista dei recenti avvenimenti nel territorio europeo, quale sarà il futuro della *Belt and Road Initiative*? Inoltre, si potranno osservare altre uscite dal formato di cooperazione China-CEEC? Come si manifesterà, in futuro, il prestigio del capitale cinese nel dialogo istituzionale dell'Unione Europea?

BIBLIOGRAFIA

FONTI PRIMARIE:

- Ambasciata della Repubblica Popolare Cinese nella Repubblica Federale di Germania, 2022. Xi Jinping tiene un vertice video con i leader di Francia e Germania. *Ambasciata della Repubblica Popolare Cinese nella Repubblica Federale di Germania*. URL http://de.china-embassy.gov.cn/zgyw/202203/t20220308_10649835.htm (Consultato 15/1/23).
- Balkan Investigative Reporting Network, 2021. China in the Balkans. *China in the Balkans*. URL <https://china.balkaninsight.com/> (Consultato 20/12/22).
- Balkan Investigative Reporting Network, 2020. *China in the Western Balkans: April 2020 Issue*.
- Bastian, J., 2017. *The potential of growth through Chinese infrastructure investments in Central and South-Eastern Europe along the "Balkan Silk Road."* European Bank for Reconstruction and Development.
- Belt and Road Forum for International Cooperation, 2015. Full Text: Vision and actions on jointly building Belt and Road - *Belt and Road Forum for International Cooperation*. URL <http://2017.beltandroadforum.org/english/n100/2017/0410/c22-45.html> (Consultato 10/10/22).
- Brainslav, S., Tarpova, S., 2022. China's strategic interests in the Western Balkans. *Think Tank - European Parliament*.
- Commissione Europea, 2018. A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans: six new flagship initiatives to support the transformation of the Western Balkans. *Publications Office, LU*.
- Commissione Europea, 2019a. The EU-China Connectivity Platform. URL https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/international-relations/eu-china-connectivity-platform_en (Consultato 20/12/22).
- Commissione Europea, 2019b. UE-Cina -- Una prospettiva strategica: Comunicazione congiunta al Parlamento europeo, al Consiglio europeo e al Consiglio. *European Sources Online*. URL <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:52019JC0005&from=EN> (Consultato 20/12/22).
- Commissione Europea, 2019c. Parliamentary question | Answer to Question No P-001855/19 | P-001855/2019(ASW) | *European Parliament. Parlamento Europeo*. URL https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-8-2019-001855-ASW_EN.html (Consultato 21/12/22).
- Consiglio dell'Unione Europea, 2022. Vertice UE-Balcani occidentali a Tirana, 6 dicembre 2022. URL <https://www.consilium.europa.eu/it/meetings/international-summit/2022/12/06/> (Consultato 20/12/22).

- De Munter, A., 2022. The Enlargement of the Union | Fact Sheets on the European Union. *Parlamento Europeo*. URL <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/167/the-enlargement-of-the-union> (Consultato 28/12/22).
- European Union External Action, 2022. 804. EU-China Relations factsheet | *EEAS Website*. URL https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-china-relations-factsheet_en (Consultato 15/1/23).
- Goodman, B., Goodman, D.S.G. (Eds.), 2012. *Twentieth-century colonialism and China: localities, the everyday and the world*. Routledge, Milton Park, Abingdon; New York.
- Green Finance and Development Center, 2022. Countries of the Belt and Road Initiative (BRI) – Green Finance & Development Center. *Green Finance and Development Center*. URL <https://greenfdc.org/countries-of-the-belt-and-road-initiative-bri/> (Consultato 10/10/22).
- Grieger, G., 2018. China, the 16+1 format and the EU. *Think Tank - European Parliament*.
- Hillman, J.E., 2020. *The emperor's new road: China and the project of the century*. Yale University Press; Center for Strategic and International Studies, New Haven: Washington, DC.
- Le Corre, P., 2019. On China's Expanding Influence in Europe and Eurasia. *Carnegie Endowment for International Peace*. URL <https://carnegieendowment.org/2019/05/09/on-china-s-expanding-influence-in-europe-and-eurasia-pub-79094> (Consultato 10/9/22).
- Mahathir, M., 1984. The First Malaysia-Japan Colloquium. *Speech Collection Archives of Chief Executives, Prime Minister's Office of Malaysia*. URL <https://www.pmo.gov.my/ucapan/?m=p&p=mahathir&id=1128.Mahathir> (Consultato 20/11/22).
- Makocki, M., Nechev, Z., 2017. Balkan corruption: the China connection. *European Union Institute for Security Studies*.
- Ministry of Foreign Affairs of China, 2022a. President Xi Jinping Held Talks with Russian President Vladimir Putin. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. URL https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202202/t20220204_10638923.html (Consultato 5/10/22).
- Ministry of Foreign Affairs of China, 2022b. Wang Yi: All parties need to work together for peace, not create panic or hype up war. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. URL https://www.mfa.gov.cn/eng/zxxx_662805/202202/t20220220_10643724.html (Consultato 28/12/22).
- Ministry of Foreign Affairs of China, 2014a. Speech by H.E. Xi Jinping President of the People's Republic of China At the Körber Foundation. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. URL https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/201404/t20140421_678152.html (Consultato 20/10/22).

- Ministry of Foreign Affairs of China, 2014b. China's Policy Paper on the EU: Deepen the China-EU Comprehensive Strategic Partnership for Mutual Benefit and Win-win Cooperation. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. URL https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/wjzcs/201404/t20140402_679655.html (Consultato 22/12/22).
- Ministry of Foreign Affairs of China, 2003. CHINA'S EU POLICY PAPER. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. URL https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/xos_664404/dqzzywt_664812/200310/t20031013_572356.html (Consultato 9/1/23).
- Nazioni Unite, 2022. Security Council Fails to Adopt Draft Resolution on Ending Ukraine Crisis, as Russian Federation Wields Veto | UN Press. *United Nations - Meetings Coverage and Press Releases*. URL <https://press.un.org/en/2022/sc14808.doc.htm> (Consultato 15/1/23).
- OECD, 2018. OECD Business and Finance Outlook 2018, OECD Business and Finance Outlook. *OECD*. <https://doi.org/10.1787/9789264298828-en>
- President of Russia, 2022. Joint Statement of the Russian Federation and the People's Republic of China on the International Relations Entering a New Era and the Global Sustainable Development. *President of Russia*. URL <http://en.kremlin.ru/supplement/5770> (Consultato 2.1.23).
- Seaman, J. (Ed.), 2020. COVID-19 and Europe-China relations: a country-level analysis. *French Institute of International Relations*, Paris, France.
- Secretariat for Cooperation between China and Central and Eastern European Countries, 2015. 2015 Medium-Term Agenda. *Cooperation between China and Central and Eastern European Countries*. URL http://www.china-ceec.org/eng/zywj/ldrhhcgwj/202112/t20211222_10474158.htm (Consultato 20/10/22).
- Secretariat for Cooperation between China and Central and Eastern European Countries, 2012. 2012 Warsaw. *Cooperation between China and Central and Eastern European Countries*. URL http://www.china-ceec.org/eng/zywj/ldrhhcgwj/202112/t20211222_10474153.htm (Consultato 20/10/22).
- Shasha, D., 2022. Four Key Takeaways from EU's Kosovo Report. *Prishtina Insight*. URL <https://prishtinainsight.com/demush-shasha-op-ed-mag/> (Consultato 22/12/22).
- The International Republican Institute, 2017. Public Opinion in Montenegro. October 6-12, 2017.
- Xi, J., 2021. Full text of Xi Jinping's speech on the CCP's 100th anniversary. *Nikkei Asia*. URL <https://asia.nikkei.com/Politics/Full-text-of-Xi-Jinping-s-speech-on-the-CCP-s-100th-anniversary> (Consultato 1/12/22).
- Xi, J., 2014. *Xi Jinping, the governance of China*, First edition. ed. Foreign Languages Press, Beijing.
- Xinhua, 2021. Full Text: Special Address by Chinese President Xi Jinping at the World Economic Forum Virtual Event of the Davos Agenda - Xinhua | English.news.cn.

XINHUA NET. URL http://www.xinhuanet.com/english/2021-01/25/c_139696610.htm
(Consultato 22/12/22).

Xinhua, 2018. Factbox: people-to-people exchange achievements along Belt and Road-Xinhua.
XINHUA NET. URL <http://english.news.cn/20211015/C99FC9852AA000017A3D71C01CB04040/c.html>
(Consultato 20/10/22).

Xinhua News Agency, 2018. 从对外援助到发展合作 体现更广国际视野 _ 滚动新闻
_中国政府网. “From Foreign Aid to Development Cooperation, Reflecting a Broader
International Perspective”. *The State Council - The People’s Republic of China*. URL
http://www.gov.cn/xinwen/2018-03/13/content_5273788.htm (Consultato 20/10/22).

FONTI SECONDARIE:

Albert, E., 2021. China’s Xi Champions Multilateralism at Davos, Again. *The Diplomat*. URL
<https://thediplomat.com/2021/01/chinas-xi-champions-multilateralism-at-davos-again/>
(Consultato 22/12/22).

Angelovski, I., Jeremic, I., Kajosevic, S., Mejdini, F., Nikolic, I., Pekmez, I., Stojkovski, B.,
2021. China in the Balkans: Controversy and Cost. *Balkan Insight*. URL
<https://balkaninsight.com/2021/12/15/china-in-the-balkans-controversy-and-cost/>
(Consultato 20/12/22).

Anwar, A., 2019. Belt and Road Initiative: What’s in it for China? *East-West Center*.

Aslam, S., 2021. The Indian Hegemony in South Asia. *Paradigm Shift*. URL
<https://www.paradigmshift.com.pk/indian-hegemony-in-south-asia/> (Consultato
15/1/23).

Ayobami, F., 2022. The use of Process Tracing in Political Science Research. *Mazedan
International Journal of Social Science and Humanities*, 3(4), 32-35

Balasubramanyam, V.N., 2015. China and India’s economic relations with African Countries
– neo-colonialism eastern style? *Journal of Chinese Economic and Business Studies* 13,
17–31. <https://doi.org/10.1080/14765284.2014.994844>

Barkin, N., Vasovic, A., 2018. Chinese “highway to nowhere” haunts Montenegro. *Reuters*.

Bayok, A., Wolff, S., 2022. Could China be a partner for the West in managing the Ukraine
crisis? *The Foreign Policy Centre*. URL [https://fpc.org.uk/could-china-be-a-partner-for-
the-west-in-managing-the-ukraine-crisis/](https://fpc.org.uk/could-china-be-a-partner-for-the-west-in-managing-the-ukraine-crisis/) (Consultato 15/1/23).

Bell, S., 2012. The Power of Ideas: The Ideational Shaping of the Structural Power of Business:
The Power of Ideas. International Studies Quarterly 56, 661–673.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2478.2012.00743.x>

Bindra, S.S., 2019. Analysing Foreign Policy: A THEORETICAL PERSPECTIVE. *World
Affairs: The Journal of International Issues* 23, 26–43.

- Bieber, F., Tzifakis, N., n.d. Policy Brief: The Western Balkans as a Geopolitical Chessboard? Myths, Realities and Policy Options. *BiEPAG*. URL <https://biepag.eu/publication/policy-brief-the-western-balkans-as-a-geopolitical-chessboard-myths-realities-and-policy-options/> (Consultato 15/1/23).
- Bindra, S.S., 2019. Analysing Foreign Policy: A THEORETICAL PERSPECTIVE. *World Affairs: The Journal of International Issues* 23, 26–43.
- Bogojević, J., 2022. Montenegro's Chinese-built Highway as its Path to Europe. *China Observers*. URL <https://chinaobservers.eu/montenegros-chinese-built-highway-its-path-to-europe/> (Consultato 20/10/22).
- Breslin, S., 2009. Understanding China's Regional Rise: Interpretations, Identities and Implications. *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)* 85, 817–835.
- Brînză, A., 2018. Redefining the Belt and Road Initiative. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/03/redefining-the-belt-and-road-initiative/> (Consultato 10/10/22).
- Brown, K., Beatson, S., 2016. The European Union and China: The Need for a More Politicised Relationship: EU and China: More Politicised Relationship. *Asia & the Pacific Policy Studies* 3, 412–419. <https://doi.org/10.1002/app5.152>
- Cai, P., 2017. Understanding China's Belt and Road Initiative. *Lowy Institute for International Policy*.
- CARI ASEAN Research and Advocacy, 2018. How the BRI will affect the RMB and Chinese fixed income market. *CARI ASEAN Research and Advocacy*. URL <https://cariasean.org/publications/chinas-belt-and-road-initiative-bri-and-southeast-asia-publication/how-the-bri-will-affect-the-rmb-and-chinese-fixed-income-market/> (Consultato 25/10/22).
- Cerulus, L., Hanke Vela, J., 2017. Enter the dragon. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/china-and-the-troika-portugal-foreign-investment-screening-takeovers-europe/> (Consultato 21/12/22).
- Chan, M.H.T., 2018. The Belt and Road Initiative – the New Silk Road: a research agenda. *Journal of Contemporary East Asia Studies* 7, 104–123. <https://doi.org/10.1080/24761028.2019.1580407>
- Chen, K., 2021. The Politburo's recent study session: who is Zhang Weiwei?. *U.S.-China Perception Monitor*. URL <https://uscnpm.org/zh/2021/06/09/who-is-zhang-weiwei/> (Consultato 20/10/22).
- Chen, S., 2022. Discourse Power. *China Media Project*. URL https://chinamediaproject.org/the_ccp_dictionary/discourse-power/ (Consultato 20/10/22).
- CMP Staff, 2021. Telling China's Story Well. *China Media Project*. URL https://chinamediaproject.org/the_ccp_dictionary/telling-chinas-story-well/ (Consultato 20/10/22).

- Daly, T., 2019. Europe wants to deal with China as a group: German minister. *Reuters*.
- Di Donato, G., 2020. China's Approach to the Belt and Road Initiative and Europe's Response. *ISPI*. URL <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/chinas-approach-belt-and-road-initiative-and-europes-response-25980> (Consultato 10/12/22).
- Dou, E., 2022. What is — and isn't — in the joint statement from Putin and Xi. *Washington Post*.
- Dove, J., 2016. The AIIB and the NDB: The End of Multilateralism or a New Beginning?. URL <https://thediplomat.com/2016/04/the-aiib-and-the-ndb-the-end-of-multilateralism-or-a-new-beginning/> (Consultato 22/12/22).
- Falk, P., 2021. China backs U.N. statement condemning Myanmar military's "violence against peaceful protestors". *CBS News*. URL <https://www.cbsnews.com/news/myanmar-news-coup-un-security-council-china-condemns-junta-violence-deaths/> (Consultato 30/10/22).
- Fiddler, C., 2021. The 3 Pillars of Chinese Foreign Policy: The State, the Party, the People. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2021/02/the-3-pillars-of-chinese-foreign-policy-the-state-the-party-the-people/> (Consultato 10/10/22).
- Forough, M., 2022. What Will Russia's Invasion of Ukraine Mean for China's Belt and Road?. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/03/what-will-russias-invasion-of-ukraine-mean-for-chinas-belt-and-road/> (Consultato 15/1/23).
- Friend, J.M., Thayer, B.A., 2018. The World According to China. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/10/the-world-according-to-china/> (Consultato 24/11/22).
- Gandini, D., 2022. Montenegro, un governo filo-occidentale. Inizia l'era del premier Drita Abazović. *Euronews*. URL <http://it.euronews.com/2022/04/29/montenegro-un-governo-filo-occidentale-inizia-l-era-del-premier-dritan-abazovic> (Consultato 20/10/22).
- Garcia, Z., Rahman, U., 2022. What the China-Pakistan Economic Corridor Tells Us About the Belt and Road Initiative. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/04/what-the-china-pakistan-economic-corridor-tells-us-about-the-belt-and-road-initiative/> (Consultato 20/10/22).
- Garrod, J.Z., 2018. Imperialism or global capitalism? Some reflections from Canada. *Studies in Political Economy* 99, 268–284. <https://doi.org/10.1080/07078552.2018.1536359>
- Gaspers, J., 2018. Divide and Rule. *Berlin Policy Journal - Blog*. URL <https://berlinpolicyjournal.com/divide-and-rule/> (Consultato 25/10/22).
- Geeraerts, G., 2019a. Europe and China's Belt and Road Initiative: Growing Concerns, More Strategy. *Egmont Institute*.
- Geeraerts, G., 2019b. The EU-China partnership: balancing between divergence and convergence. *Asia Europe Journal* 17, 281–294. <https://doi.org/10.1007/s10308-019-00554-2>
- Global Times, 2022. Chinese envoy calls for true multilateralism and opposition to unilateral sanctions, 'long-arm jurisdiction' - *Global Times*. URL <https://www.globaltimes.cn/page/202209/1275647.shtml> (Consultato 10/10/22).

- Gokhale, V., 2021. China's vision of hegemony: the view from India. *The Strategist*. URL <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-vision-of-hegemony-the-view-from-india/> (Consultato 15/1/23).
- Grydehøj, A., Bevacqua, M.L., Chibana, M., Nadarajah, Y., Simonsen, A., Su, P., Wright, R., Davis, S., 2021. Practicing decolonial political geography: Island perspectives on neocolonialism and the China threat discourse. *Political Geography* 85, 102–330.
- Gupta, P., 2020. The “17+1” initiative: Is China losing its charm in Central and Eastern Europe?. *ORF*. URL <https://www.orfonline.org/expert-speak/17-plus-1-initiative-china-losing-charm-central-eastern-europe/> (Consultato 5/10/22).
- Haenle, P., Le Corre, P., 2022. Russia's Invasion of Ukraine Has Jeopardized the China-EU Relationship. *Carnegie Endowment for International Peace*. URL <https://carnegieendowment.org/2022/05/10/russia-s-invasion-of-ukraine-has-jeopardized-china-eu-relationship-pub-87107> (Consultato 15/1/22).
- Heath, R., Gray, A., 2018. Beware Chinese Trojan horses in the Balkans, EU warns. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/johannes-hahn-beware-chinese-trojan-horses-in-the-balkans-eu-warns-enlargement-politico-podcast/> (Consultato 10/9/22).
- Hemmings, J., 2017. Risky business: Keeping an eye on Chinese investment. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/china-investment-europe-opinion-risky-business-keeping-an-eye/> (Consultato 10/12/22).
- Hurley, J., Morris, S., Portelance, G., 2019. Examining the debt implications of the Belt and Road Initiative from a policy perspective. *Journal of Infrastructure, Policy and Development* 3, 139. <https://doi.org/10.24294/jipd.v3i1.1123>
- Husain, K., 2017. Exclusive: CPEC master plan revealed. *DAWN.COM*. URL <https://www.dawn.com/news/1333101> (Consultato 30/10/22).
- Jauch, H., 2011. Chinese investments in Africa: twenty-first century colonialism?, in: *New Labor Forum*. SAGE Publications Sage CA: Los Angeles, CA, pp. 49–55.
- Jiali, M., Thakur, R., 2004. The Five Principles Of Peaceful Coexistence: BASIC NORMS OF CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS. *World Affairs: The Journal of International Issues* 8, 30–34.
- Jones, H., 2022. Forging the ‘New Era’: The Temporal Politics of Xi Jinping. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/09/forging-the-new-era-the-temporal-politics-of-xi-jinping/> (Consultato 24/11/22).
- Jones, H., 2021. China's Quest for Greater ‘Discourse Power’. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2021/11/chinas-quest-for-greater-discourse-power/> (Consultato 20/10/22).
- Jungbluth, C., 2022. Caught between Russia and the West? China's Struggle for a Position on Ukraine. *Global & European Dynamics*. URL <https://globaleurope.eu/europes-future/caught-between-russia-and-the-west-chinas-struggle-for-a-position-on-ukraine/> (Consultato 15/1/22).

- Kai, J., 2018. Will the West's Imperialist Past Be China's Future?. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/10/will-the-wests-imperialist-past-be-chinas-future/> (Consultato 25/10/22).
- Karnitschnig, M., 2017. Beijing's Balkan backdoor. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/china-serbia-montenegro-europe-investment-trade-beijing-balkan-backdoor/> (Consultato 20/11/22).
- Kochis, D., 2022. Europe Must Put China's 16+1 Format Out of Its Misery. *The Heritage Foundation*. URL <https://www.heritage.org/asia/commentary/europe-must-put-chinas-161-format-out-its-misery> (Consultato 5/10/22).
- Kovačević, M., 2022. Chinese Influence in Montenegro. *Center for European Policy Analysis (CEPA)*. URL <https://cepa.org/comprehensive-reports/chinese-influence-in-montenegro/> (Consultato 5/10/22).
- Kreizer, N., 2022. Are the Western Balkan countries headed for EU membership? – DW – 11/02/2022. *dw.com*. URL <https://www.dw.com/en/are-the-western-balkan-countries-headed-for-eu-membership/a-63626084> (Consultato 1/12/22).
- Kupchan, C.A., 2014. The Normative Foundations of Hegemony and The Coming Challenge to Pax Americana. *Security Studies* 23, 219–257. <https://doi.org/10.1080/09636412.2014.874205>
- Lanteigne, M., 2015. *Chinese Foreign Policy: An Introduction*, 3rd ed. Routledge, London. <https://doi.org/10.4324/9781315677224>
- Larsen, H.B.L., 2020. The Western Balkans between the EU, NATO, Russia and China. *CSS Analyses in Security Policy* 263, 4 p. <https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000412853>
- Lau, S., 2022. Down to 14 + 1: Estonia and Latvia quit China's club in Eastern Europe. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/down-to-14-1-estonia-and-latvia-quit-chinas-club-in-eastern-europe/> (Consultato 5/10/22).
- Lau, S., 2021. Lithuania pulls out of China's '17+1' bloc in Eastern Europe. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/lithuania-pulls-out-china-17-1-bloc-eastern-central-europe-foreign-minister-gabrielius-landsbergis/> (Consultato 5/10/22).
- Le Corre, P., 2018. China's Rise as a Geoeconomic Influencer: Four European Case Studies. *Carnegie Endowment for International Peace*. URL <https://carnegieendowment.org/2018/10/15/china-s-rise-as-geoeconomic-influencer-four-european-case-studies-pub-77462> (Consultato 20/9/22).
- Legarda, H., n.d. In Xi's China, the Center Takes Control of Foreign Affairs. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/08/in-xis-china-the-center-takes-control-of-foreign-affairs/> (Consultato 10/10/22).
- Liang, L.-H., 2018. Sri Lanka hands over port to China to pay off debt. *The National*. URL <https://www.thenationalnews.com/world/asia/sri-lanka-hands-over-port-to-china-to-pay-off-debt-1.684606> (Consultato 20/11/22).

- Liu, T.T.-T., 2018. Public Diplomacy: China's Newest Charm Offensive. *E-International Relations*. URL <https://www.e-ir.info/2018/12/30/public-diplomacy-chinas-newest-charm-offensive/> (Consultato 5/11/22).
- Liu, W., Zhang, Y., Xiong, W., 2020. Financing the Belt and Road Initiative. *Eurasian Geography and Economics* 61, 137–145. <https://doi.org/10.1080/15387216.2020.1716822>
- Lucarelli, S., Fioramonti, L. (Eds.), 2010. *External perceptions of the European Union as a global actor*, Routledge/GARNET series. Routledge, London; New York.
- Mardell, J., n.d. Foreign Aid With Chinese Characteristics. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/08/foreign-aid-with-chinese-characteristics/> (Consultato 10/10/22).
- Markovic Khaze, N., Wang, X., 2021. Is China's rising influence in the Western Balkans a threat to European integration? *Journal of Contemporary European Studies* 29, 234–250. <https://doi.org/10.1080/14782804.2020.1823340>
- Marks, S., 2019. Greece faces €200M fine for failing to stop Chinese fraud network. *POLITICO*. URL <https://www.politico.eu/article/greece-faces-e200m-fine-for-failing-to-stop-chinese-fraud-network/> (Consultato 20/10/22).
- Marnot, B., 2020. Ports as Tools of European Expansion. *Encyclopédie d'histoire numérique de l'Europe*. URL <https://ehne.fr/en/encyclopedia/themes/europe-europeans-and-world/ports-tools-european-expansion/ports-tools-european-expansion> (Consultato 20/11/22).
- Martino, F., 2017. La Cina nei Balcani, arrivata per restare. *OBC Transeuropa*. URL <https://www.balcanicaucaso.org/aree/Balcani/La-Cina-nei-Balcani-arrivata-per-restare-184178> (Consultato 15/10/22).
- Mearsheimer, J.J., 2019. Bound to Fail: The Rise and Fall of the Liberal International Order. *International Security* 43, 7–50. https://doi.org/10.1162/isec_a_00342
- Mearsheimer, J.J., 2006. China's Unpeaceful Rise. *Current History* 105, 160–162. <https://doi.org/10.1525/curh.2006.105.690.160>
- Mokry, S., 2018. Chinese Experts Challenge Western Generalists in Diplomacy. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2018/08/chinese-experts-challenge-western-generalists-in-diplomacy/> (Consultato 15/10/22).
- Muller, R., 2020. Czech Senate speaker leaves for Taiwan visit, angering China. *Reuters*. URL <https://www.reuters.com/article/us-taiwan-czech-idUSKBN25P0LE> (Consultato 25/10/22)
- Norton Rose Group, 2012. Antimonopoly law in China: a Norton Rose Group Guide. *Norton Rose Group*. URL [https://www.icao.int/sustainability/Compendium/Documents/China/download-antimonopoly-law-in-china-63824%20\(3\).pdf](https://www.icao.int/sustainability/Compendium/Documents/China/download-antimonopoly-law-in-china-63824%20(3).pdf) (Consultato 20/11/22)
- Ohnesorge, H.W., 2020. *Soft power: the forces of attraction in international relations, Global power shift*. Springer, Cham, Switzerland.

- Oliveira, M.A.G. de, 2010. Sources of Brazil's Counter-Hegemony. *Revista Brasileira de Política Internacional* 53, 125–141. <https://doi.org/10.1590/S0034-73292010000200007>
- Orenstein, M.A., Kelemen, R.D., 2017. Trojan Horses in EU Foreign Policy: Europe's Hybrid Foreign Policy. *JCMS: Journal of Common Market Studies* 55, 87–102. <https://doi.org/10.1111/jcms.12441>
- Osterhammel, J., 1986. Semi-Colonialism and Informal Empire in Twentieth-Century China : Towards a Framework of Analysis. *Imperialism and After: continuities and discontinuities* / Mommsen, Wolfgang J. et al. (ed.) 290–314.
- Pal, D., Singh, S.V., n.d. Multilateralism With Chinese Characteristics: Bringing in the Hub-and-Spoke. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2020/07/multilateralism-with-chinese-characteristics-bringing-in-the-hub-and-spoke/> (Consultato 22/12/22).
- Pavličević, D., 2019. Structural power and the China-EU-Western Balkans triangular relations. *Asia Europe Journal* 17, 453–468. <https://doi.org/10.1007/s10308-019-00566-y>
- Pepermans, A., 2018. China's 16+1 and Belt and Road Initiative in Central and Eastern Europe: economic and political influence at a cheap price. *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe* 26, 181–203. <https://doi.org/10.1080/25739638.2018.1515862>
- Poggetti, L., 2017. China's Charm Offensive in Eastern Europe Challenges EU Cohesion . *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2017/11/chinas-charm-offensive-in-eastern-europe-challenges-eu-cohesion/> (Consultato 5/11/22).
- Poggetti, L., Weidenfeld, J., 2018. China seems to tone down its 16+1 engagement: three possible explanations | Merics. *Mercator Institute for China Studies (MERICS)*. URL <https://merics.org/en/analysis/china-seems-tone-down-its-161-engagement-three-possible-explanations> (Consultato 20/10/22).
- Posner, E.A., Spier, K.E., Vermeule, A., 2010. Divide and Conquer. *Journal of Legal Analysis* 2, 417–471. <https://doi.org/10.1093/jla/2.2.417>
- Pustovitovskij, A., Kremer, J.-F., 2011. Structural Power and International Relations Analysis: " Fill your basket, get your preferences". *IEE Working Papers 191*. Ruhr University Bochum, Institute of Development Research and Development Policy (IEE)
- Rankovic, R., 2021. China Grows Balkan Investments by Asking Less Than EU, Say Experts. *VOA*. URL <https://www.voanews.com/a/china-grows-balkan-investments-by-asking-less-than-eu-say-experts-/6349558.html> (Consultato 28/12/22).
- Robinson, W.I., 2005. Global Capitalism: The New Transnationalism and the Folly of Conventional Thinking. *Science & Society* 69, 316–328.
- Roland, G., 2021. China's rise and its implications for International Relations and Northeast Asia. *Asia and the Global Economy* 1, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.aglobe.2021.100016>
- Samsani, S., 2021. Signs of impatience with China's 17+1 initiative in Europe. *Asia Times*. URL <https://asiatimes.com/2021/09/signs-of-impatience-with-chinas-171-initiative-in-europe/> (Consultato 20/10/22).

- Šekarić, N., 2020. China's 21st century geopolitics and geo-economics: An evidence from the Western Balkans. *Medjunarodni problemi* 72, 356–376. <https://doi.org/10.2298/MEDJP2002356S>
- Singh, S., 2010. China's Quest for Multilateralism: Perspectives from India. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 2, 7290–7298. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.05.082>
- Šteinbuka, I., Muravska, T., Kuznieks, A., 2017. Cooperation Formats of China and Europe: Synergies and Divergences. *Baltic Journal of European Studies* 7, 98–118. <https://doi.org/10.1515/bjes-2017-0007>
- Swaine, M.D., n.d. Xi Jinping's Address to the Central Conference on Work Relating to Foreign Affairs: Assessing and Advancing Major Power Diplomacy with Chinese Characteristics. *Hoover Institution*. URL <https://www.hoover.org/research/xi-jinpings-address-central-conference-work-relating-foreign-affairs-assessing-and> (Consultato 30/10/22).
- Than, K., Komuves, A., 2020. Hungary, China sign loan deal for Budapest-Belgrade Chinese rail project. *Reuters*.
- Tidey, A., 2022. Europe is fretting over China owning key EU infrastructure. Here's why. *Euronews*. URL <https://www.euronews.com/my-europe/2022/11/10/heres-how-china-could-use-its-ownership-of-eu-critical-infrastructure-to-exert-pressure> (Consultato 28/12/22).
- Tiezzi, S., 2022. China-EU Summit Highlights Diverging Paths. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/04/china-eu-summit-highlights-diverging-paths/> (Consultato 2.1.23).
- Turcsányi, R., 2014. Central and Eastern Europe's courtship with China: Trojan horse within the EU? *European Institute for Asian Studies, EU-Asia at a Glance* 1–6.
- Vulović, M., 2022. The Berlin Process in the Western Balkans: big ideas, difficult implementation. *Stiftung Wissenschaft und Politik*. <https://doi.org/10.18449/2022C70>
- Wang, H., 2018. China's Approach to the Belt and Road Initiative. *Journal of International Economic Law*, 22, 1–33. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31627.34082>
- Wang, W., 2018. China, the Western Balkans and the EU: Can three tango?. *EURACTIV*. URL <https://www.euractiv.com/section/energy/opinion/china-the-western-balkans-and-the-eu-can-three-tango/> (Consultato 22/12/22).
- Wei, X., 2022. Xi stresses need for inclusive growth. *China Daily*. URL <https://www.chinadaily.com.cn/a/202211/16/WS63741cd5a310491754329e8b.html> (Consultato 20/11/22).
- Womack, B., 2015. China and the Future Status Quo. *The Chinese Journal of International Politics* 8, 115–137. <https://doi.org/10.1093/cjip/pov001>
- Wong, B., Yingliang, W., 2022. China's Vision for Relations With Europe Is Slipping Out of Reach. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/04/chinas-vision-for-relations-with-europe-is-slipping-out-of-reach/> (Consultato 22/12/22).

- Ye, M., 2021. FRAGMENTED MOTIVES AND POLICIES: THE BELT AND ROAD INITIATIVE IN CHINA. *Journal of East Asian Studies* 21, 193–217. <https://doi.org/10.1017/jea.2021.15>
- Yeh, E.T., 2016. Introduction: The geoeconomics and geopolitics of Chinese development and investment in Asia. *Eurasian Geography and Economics* 57, 275–285.
- Yu, F.-L.T., 2019. Neo-Mercantilist Policy and China’s Rise as a Global Power, in: Yu, F.-L.T., Kwan, D.S. (Eds.), *Contemporary Issues in International Political Economy*. Springer Singapore, Singapore, pp. 175–196. https://doi.org/10.1007/978-981-13-6462-4_8
- Ze, H., 2017. China’s 2017 Work Report: Changes on Hong Kong, Taiwan, and the Global Order. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2017/03/chinas-2017-work-report-changes-on-hong-kong-taiwan-and-the-global-order/> (Consultato 22/12/22).
- Zhang, Z., 2018. The Belt and Road Initiative: China’s New Geopolitical Strategy? *China Quarterly of International Strategic Studies* 04, 327–343. <https://doi.org/10.1142/S2377740018500240>
- Zheng, L., 2010. Neo-colonialism, ideology or just business?: China’s perception of Africa. *Global Media and Communication* 6, 271–276. <https://doi.org/10.1177/1742766510384964>
- Zi, Y., 2022. Interpreting China’s Policy Toward the Russia-Ukraine Crisis. *The Diplomat*. URL <https://thediplomat.com/2022/02/interpreting-chinas-policy-toward-the-russia-ukraine-crisis/> (Consultato 15/1/23).
- Zuokui, L., 2017. “16+1 Cooperation” Forges Ahead Steadily, Issue No. 126. *Foreign Affairs Journal*, Chinese People’s Institute for Foreign Affairs. URL <http://www.cpifa.org/en/cms/book/227> (Consultato 5/10/22).

RINGRAZIAMENTI

Innanzitutto, ci tengo a ringraziare la mia relattrice, la Prof.ssa Novak, per la disponibilità e per la pazienza nell'avermi accompagnata e guidata nella stesura di questa tesi.

Sono eternamente grata per il sostegno che ho ricevuto dai miei fratelli e dai miei genitori, per avermi dato forza quando le cose si facevano più faticose e per avermi distratta quando ne avevo bisogno. E non saprei dire altro se non "grazie" ai miei genitori, che hanno ascoltato ogni mio sfogo e ogni mio discorso quando ero presa dalla stanchezza, dal timore e dall'emozione nell'affrontare questo ultimo passo. Grazie a mio papà che ha risposto ad ogni mia domanda durante i nostri discorsi che facciamo dopo cena e per avermi prestato le sue care parole crociate. Grazie a mia mamma, perché è sempre stata la mia prima sostenitrice e, anche se blateravo di cose astruse o argomenti senza senso, mi ha sempre ascoltata e ha sempre cercato di trovare quei cinque minuti di cui avevo bisogno tra le sue mille cose. E grazie anche ai miei due nipoti, che mi hanno fatto scoprire enormi quantità di musica da ascoltare mentre lavoravo e che hanno spesso rallegrato le mie giornate con una qualche battuta senza senso o con qualche fatto su videogiochi e racconti.

Molti dei miei amici hanno recentemente vissuto o stanno ora vivendo questo momento, che è allo stesso tempo tanto esilarante quanto terrificante, e non saprei quali parole usare per quantificare l'importanza dell'aiuto che mi hanno dato semplicemente uscendo insieme, facendo una videochiamata o condividendo cose che fanno pensare a l'un dell'altro. L'amicizia sta alla base della nostra crescita, soprattutto in momenti come questo dove magari ci sentiamo scombussolati o timorosi per il futuro, e sarò per sempre grata per voi, per le vostre parole di conforto o di scherzo per distrarci: un amico disposto ad ascoltarti è un grande tesoro. Nonostante con alcuni di voi ci sia una grande distanza a separarci, non mi sono mai sentita in disparte o in mancanza di una spalla virtuale su cui appoggiarmi. Non vedo l'ora di continuare a crescere e vivere in vostra compagnia, e di ricordare nel futuro quei momenti in cui ci siamo sentiti più vicini.

Per concludere, nel mio libro preferito, *Demian*, Hermann Hesse (1919) scrisse:

“Io ero un parto della natura lanciato verso l'ignoto, forse verso qualcosa di nuovo o forse anche verso il nulla, e il mio compito consisteva unicamente nel lasciare che quel parto si evolvesse dal profondo, nel sentire dentro di me la sua volontà e nel farlo mio.”