



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea Magistrale  
in Relazioni Internazionali Comparete

Tesi di Laurea

# **La tutela dei rifugiati nei paesi ASEAN**

Il caso birmano

**Relatore**

Ch. Prof. Marco Zappa

**Correlatore**

Ch. Prof.ssa Rosa Caroli

**Laureanda**

Elena Consoli

Matricola 854896

**Anno Accademico**

2021 / 2022



# INDICE

<b>SUMMARY</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUZIONE</b>	<b>10</b>
<b>CAPITOLO I</b>	<b>12</b>
<b>1.1. Introduzione alle migrazioni</b>	<b>12</b>
1.1.1 Introduzione al capitolo	12
1.1.2 Definizioni	13
Migrazioni internazionali	13
Migrazioni Interne	13
Migrazioni forzate	14
Rifugiato	15
Sfollati interni	15
Migrazioni volontarie	16
Migrazioni irregolari	17
1.1.3 Fenomeno migratorio e modelli teorici	17
Teorie Funzionaliste	20
Teorie storico-strutturaliste	21
Migrazioni forzate: S.Castles e Z.Bauman	24
<b>1.2. Il fenomeno migratorio ai giorni nostri</b>	<b>26</b>
1.2.1 Globalizzazione e flussi migratori	26
1.2.2 Stato Nazione, migrazioni e sicurezza	29
1.2.3 Cambiamento climatico e migrazioni	32
<b>1.3. Le migrazioni in Asia</b>	<b>38</b>
1.3.1 Migrazioni economiche in Asia-Pacifico	39
1.3.2 Rifugiati	44
1.3.3 La crisi dei rifugiati durante le Guerre di Indocina	47
1.3.4 Comunità internazionale e ASEAN nella gestione dei rifugiati dall'Indocina	50
<b>1.4. Conclusioni</b>	<b>54</b>
<b>CAPITOLO II</b>	<b>56</b>
<b>2.1. I Principali strumenti a tutela dei rifugiati all'interno del sistema internazionale.</b>	<b>56</b>

2.1.1	Introduzione	56
2.1.2	La Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati del 1951	57
2.1.3	Gli articoli 1 e 33 della Convenzione	62
2.1.4	Il Ruolo dell'UNHCR	65
2.1.5	UN Global Compacts	68
<b>2.2.</b>	<b>L' 'Asian Rejection' del diritto dei rifugiati</b>	<b>71</b>
2.2.1	L'Eurocentrismo della Convenzione di Ginevra del 1951	71
2.2.2	ASEAN Way e Asian Values	75
<b>2.3.</b>	<b>Strumenti giuridici a protezione dei rifugiati nella Regione del Sudest Asiatico</b>	<b>79</b>
2.3.1	I principi di Bangkok	82
2.3.2	Il Processo di Bali	85
2.3.3	Strumenti ASEAN a tutela dei diritti umani	87
<b>2.4.</b>	<b>Il ruolo della società civile nel campo della protezione dei rifugiati.</b>	<b>92</b>
2.4.1	L'Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN)	92
<b>2.5.</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>95</b>
	<b>CAPITOLO III</b>	<b>98</b>
<b>3.1.</b>	<b>Introduzione al capitolo</b>	<b>98</b>
<b>3.2.</b>	<b>Birmania: avvenimenti storici principali</b>	<b>99</b>
3.2.1	L'Indipendenza birmana	99
3.2.2	L'inizio del governo militare	101
3.2.3	Nella direzione della "transizione democratica"	103
<b>3.3.</b>	<b>Il quadro politico interno</b>	<b>105</b>
3.3.1	Il Tatmadaw	105
3.3.2	La costruzione dell'identità nazionale birmana	108
3.3.3	Aung San Suu Kyi e la NDL	110
3.3.4	I monaci: "Nazionalismo buddhista" e Islamofobia nel Myanmar contemporaneo	113

<b>3.4. Le fasi del conflitto etnico</b>	<b>115</b>
3.4.1 Le origini	115
3.4.2 La crisi dei rifugiati	122
<b>3.5. Il ruolo dell'ASEAN in Myanmar</b>	<b>127</b>
3.5.1 La gestione della crisi umanitaria dei Rohingya da parte dei Paesi ASEAN 131	
3.5.2 La risposta sul piano diplomatico da parte dell'ASEAN	133
3.5.3 L'applicazione degli strumenti ASEAN	135
<b>3.6. Conclusioni</b>	<b>138</b>
<b>CONCLUSIONE</b>	<b>140</b>
<b>RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI</b>	<b>143</b>

# SUMMARY

Migrations are one of the most complex and diversified phenomena that have characterized the history of humanity since ancient times.

To date, they constitute a relevant field of study for social, political, and anthropological sciences and migratory phenomena appear different, as are the reasons and causes generating the flows.

Migrations link to social, economic, political, and technological transformations, which, with the progress of globalization, affect many fields of human existence.

Current literature on the topic tends to define migrations following two categories, namely voluntary and forced, albeit sometimes the differences between these two are not clear cut. The notion related to the voluntary nature of migration is of fundamental importance in today's public and political debate. The distinction, in fact, is linked to the issue of responsibilities and migration policies adopted by States towards requests for help or protection issued by migrants, whether they represent the countries of destination or those of origin.

The research opens with an analysis of the main theoretical approaches developed by social sciences to investigate what are defined as push and pull factors and identify migration drivers.

As claimed before, migrations in the contemporary world are grafted into a context dominated by processes of globalization.

Globalization has produced a revolution in the transportation system which has facilitated travel from one region to another of the globe. In this context, The phenomenon of migrations has come to represent a controversial topic within the political debate: sovereignty of the modern national state is challenged as its borders are crossed, especially in the case of illicit trafficking networks, perceived as a threat to security.

Moreover, in the contemporary world, an incisive factor determining migration flux is the urgent issue of climate change. Climate change, processes of desertification, coastal erosion, and the occurrence of other catastrophic events consistently impact the issue of migration, generating a debate around the concept of "environmental refugees".

These phenomena are largely reflected in the Asia Pacific region and, more precisely, in Southeast Asia.

Southeast Asia was the scene of numerous forced migrations which affected it, particularly during the twentieth century, thanks to the two world wars and multiple decolonization processes that affected a large part of the region. The most prominent of these was the Indochina Refugee Crisis. The migration crisis management model from the 1970s to the 1990s was characterized by a trend in providing temporary solutions to the refugee problem, which makes it possible to draw a line of continuity with the current ones put into practice by these countries to manage these phenomena.

The countries of Southeast Asia, except for the Philippines and Cambodia, are not signatories of the leading international instruments for the protection of refugees, such as the Geneva Convention on the Status of Refugees of 1951 and the Additional Protocol of 1967, to which numerous other tools add up to protect human rights. The reasons for non-adherence to these instruments have led the ASEAN countries, especially in the last two decades, to adopt a regional protection system based on informal agreements between member states and on non-binding declarations. The reluctance of these countries to participate in international treaties has been argued by scholars in different ways and defined as "Asian Exceptionalism" and "Asian Rejection of Refugee Law." Among these, it is necessary to specify that the instruments of international law have a Eurocentric character. They were developed in the aftermath of the Second World War to address the refugee crises in the post-war European context and those fleeing from communist regimes. For this reason, externalizing the refugee law's overall mandate is challenging.

There are several reasons why Southeast Asian countries do not take part in international conventions. In the first place, this would require these countries to express themselves on the internal issues of the Association's member countries, leading to the breach of the principle of good neighborhood. Furthermore, refugee law, having been developed by the so-called Western countries, the first world countries, cannot be adopted in the developing ones. The costs of accessing the international system would have been too high for the ASEAN countries, most of which have undergone rapid economic and industrial development over the past two decades. Moreover, identifying the refugee, which is the subject of protection

on the international level, is not easy in contexts characterized by mixed migratory phenomena, and Asian countries tend to perceive them as threats to the social order and sources of destabilization of the ethnic context of countries of destination. Further challenges then add to the refugee issue in Southeast Asia. Firstly, refugees are often in a state of limbo, waiting for long-term solutions. Secondly, migratory flows in recent decades have diversified, and therefore it becomes complex to distinguish people fleeing from political persecution, wars, or from precarious and uncertain economic situations that do not allow them to continue living in their country of origin.

A further element that helps explain the non-ratification of international instruments is the development of human rights protection. This, too, was born within Western political contexts. Therefore, it differs from Asian values and the Asian perspective of human rights.

In recent decades, to make up for the failure to join international law instruments, the Association has equipped itself with regional instruments, which have non-binding and declarative character. Among the main ones are the AICHR and ASEAN declarations on human rights.

Others, like the Bali Process, while recognizing the importance of the principle of non-refoulement, focus on the issue of border control and the prevention and monitoring of illegal human trafficking in the region rather than on the issue of refugee protection and humanitarian assistance.

Furthermore, within this context of protection characterized by a strong informality and a preference for non-binding agreements, a series of nongovernmental organizations have flourished.

These organizations have seen substantial participation from civil society. They act as pressure agents at ASEAN summits and on member state governments to promote the spread of refugee protection and assistance in the region. Among these, for example, the role of the Asia Pacific Refugee Rights Network is of particular importance.

The research subsequently focused on a case study on Myanmar and the role of ASEAN in addressing the Rohingya crisis. Since the 1960s, the former British colony has been ruled by the so-called Tatmadaw, which is the country's army.

The country is characterized by substantial heterogeneity from an ethnic composition point of view—home to over 135 ethnic groups, including the Bamar majority. The military contributed to the construction of national identity by identifying it with belonging to the ethnic groups recognized by the citizenship law of 1982 and to the Buddhist faith, an integral part of the country's culture.

In recent decades, the Tatmadaw, the Buddhist clergy, and a large part of the civilian population have committed shocking crimes against humanity, carrying out an actual ethnic cleansing to the detriment of the Muslim minority of Rohingyas in the state of Rakhine.

The Rohingyas constitute a community that has developed over the centuries and is the product of an ethnic puzzle of different groups united by the Muslim faith, including Arabs, Persians, and Bengalis. Although the name "Rohingya" appeared only recently, around the 1950s, the presence of Muslims in the Arakan state dates back to the eighth century.

The violence intensified between 2015 and 2017 and resulted in a violent refugee crisis that hit neighboring Bangladesh and the geographically closest ASEAN countries, especially Thailand, Malaysia, and Indonesia. The Rohingyas in Southeast Asia are victims of an apparent "Protection Gap." They have been subjected to forms of temporary protection, repatriated to Myanmar, and relegated to precarious and uncertain conditions in refugee and detention camps for illegal immigration.

What diplomatic measures have been put in place by the Association to manage the flows and guarantee refugee protection? To understand ASEAN's response, it is necessary to look back at the development of diplomatic relations between ASEAN and Myanmar since its official inclusion in the Association.

The Association of Southeast Asian Countries (ASEAN) is a regional bloc established in 1967 in Bangkok, in a global context characterized by the Cold War bipolar rivalry.

ASEAN brings together the following countries: the Philippines, Cambodia, Vietnam, Laos, Indonesia, Malaysia, Myanmar, Thailand, Brunei Darussalam, and Singapore. It was founded with the aim of mitigating possible rivalries between member countries and helping to create a situation of peace and stability in the region. ASEAN is a political, economic, and sociocultural community.

Myanmar joined ASEAN in 1997, and its entry was strongly encouraged by the then ASEAN President and Prime Minister of Malaysia, Mahathir Mohamad. The diplomatic strategy developed by the Association was articulated according to a series of measures aimed at encouraging a process of opening up to democratic values to promote the development of the protection of human rights within a historically authoritarian political context. These diplomatic strategies began with the adoption of “Constructive Engagement” and then moved towards “Enhancing interaction”, according to which the members of the Association can express themselves on the internal affairs of the country on a unilateral and non-regional basis.

The research reveals that, from an economic and regional point of view, ASEAN appears as a cohesive body. However, when it is called upon to deal with humanitarian emergencies, despite these entail a series of consequences for states, the principle of non-interference and the reluctance to openly criticize one of the member countries' internal affairs enshrined in the ASEAN Charter prevail.

In order to be able to face and manage future humanitarian emergencies and to convert the Association into a more people-centered one, it appears necessary to strengthen the instruments for the protection of human rights and refugees, improve international cooperation and evaluate the possibility of establishing an Ad hoc body for the protection of refugees.

# INTRODUZIONE

La seguente ricerca si pone come obiettivo quello di analizzare il sistema di protezione dei rifugiati nel contesto asiatico.

Secondo le stime dell'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i rifugiati (UNHCR) risalenti al febbraio del 2022, vi sono oltre dieci milioni di “persons of concern” all'interno dell'Asia-Pacifico, di queste, 2.7 milioni si concentrano nella regione del Sudest asiatico.<sup>1</sup>

La maggior parte dei Paesi che compongono la regione fanno parte dell'Associazione delle Nazioni del Sudest asiatico (ASEAN), ad eccezione di Filippine e Cambogia, tali paesi non risultano firmatari della Convenzione di Ginevra sullo Status dei rifugiati del 1951 e del Protocollo aggiuntivo del 1967.

Tenendo quindi in considerazione la mancata adozione dei principali strumenti di diritto internazionale e di diritto dei rifugiati, la ricerca si focalizza sull'analisi degli strumenti regionali di cui l'ASEAN si è dotata, in particolare negli ultimi due decenni e verificarne la loro effettiva efficacia nella gestione di importanti crisi migratorie e umanitarie, come quella dei Rohingya, un'etnia di fede musulmana oggetto di persecuzioni e violenze perpetrate dalla Giunta militare birmana.

Il primo capitolo ha lo scopo di introdurre il fenomeno migratorio in maniera globale, iniziando dai principali approcci teorici elaborati dalle scienze sociali finalizzati a fornire delle spiegazioni alle migrazioni siano esse di natura volontaria o forzata. Il capitolo prosegue identificando ulteriori “migration drivers” quali i processi di globalizzazione, che nel mondo contemporaneo agiscono come fattori di spinta e hanno contribuito a rendere più semplici e rapidi gli spostamenti; e le questioni legate al cambiamento climatico e alla creazione della nozione di “rifugiato ambientale”.

---

<sup>1</sup>Executive Committee of the High Commissioner's Programme, Update on UNHCR's operations in Asia and the Pacific, Standing Committee, Eighty-third meeting, 15 February 2022. Disponibile al seguente link: <https://www.unhcr.org/6228a5914.pdf>. Data ultimo accesso: 27/09/2022. Oltre dieci milioni di “persons of concern” all'interno della regione dell'Asia-Pacifico, che includono 4 milioni di rifugiati, 4 milioni di sfollati interni (IDP), 200.000 richiedenti asilo e 2.4 milioni di apolidi.

Successivamente, verrà approfondito nello specifico il caso delle migrazioni in Asia Pacifico, con particolare attenzione alle principali migrazioni forzate verificatosi nella regione e un quadro della Crisi dei rifugiati dall'Indocina, evento storico di particolare importanza, attraverso il quale è possibile comprendere i modelli di gestione attuali e le linee di condotta adottate dai Paesi ASEAN in termini di gestione e tutela dei rifugiati.

Nel secondo capitolo invece, vengono trattati i principali strumenti del diritto internazionale a tutela dei rifugiati, con particolare riferimento alla Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati del 1951 e al ruolo svolto dall'UNHCR nel Sudest asiatico, allo scopo di definire un quadro generale degli standard di tutela dal punto di vista internazionale; per poi proseguire identificando le ragioni alle radici della mancata adesione a tali strumenti da parte dei paesi asiatici, quali il prevalere dei cosiddetti valori asiatici, dell'ASEAN Way e del principio di non interferenza, che regola i rapporti e le relazioni diplomatiche all'interno dell'ASEAN. L'Associazione, negli ultimi decenni ha sviluppato un proprio sistema di protezione, basato su dichiarazioni e strumenti di *Soft Law*, ossia a carattere non vincolante da un punto di vista giuridico. Tali strumenti contribuiscono a creare un quadro di tutela piuttosto informale, all'interno del quale si colloca anche l'attività di importanti organizzazioni non governative come l'Asia Pacific Refugee Rights Network e altri soggetti della società civile.

La ricerca si conclude con il terzo capitolo, il caso studio su una delle più importanti crisi migratorie e umanitarie che hanno interessato la regione, quella dei Rohingya. Anche in questo caso, viene fornito un quadro generale dei principali avvenimenti storici e degli attori politici della storia moderna e contemporanea del Myanmar, a partire dall'ottenimento dell'Indipendenza dalla corona britannica e dalla successiva instaurazione di una dittatura militare, che ha mantenuto uno stretto controllo su tutte le ramificazioni statali e ha modellato il concetto di identità nazionale birmana, appoggiato dal clero buddhista e contrapposto alla National League for Democracy guidata da Aung San Suu Kyi, il principale partito di opposizione all'élite militare. Dopo di che, verrà esaminato l'effettivo ruolo dell'Associazione, dalla gestione dei rapporti diplomatici con il Myanmar, finalizzati a promuovere e incentivare una transizione democratica del paese, alla reazione di quest'ultima nell'affrontare e nel trovare possibili soluzioni alla crisi etnica e alla protezione dei rifugiati, da un punto di vista diplomatico e umanitario.

# CAPITOLO I

## 1.1. Introduzione alle migrazioni

### 1.1.1 Introduzione al capitolo

Le migrazioni sono uno dei fenomeni più complessi e diversificati che hanno caratterizzato la storia dell'umanità fin dagli albori. Ad oggi costituiscono un importante campo di studio per le scienze sociali, politiche e antropologiche e i fenomeni migratori appaiono differenti, come lo sono anche le ragioni e le cause alla base dei flussi.<sup>2</sup>

Le migrazioni sono legate alle trasformazioni sociali, economiche, politiche e tecnologiche che, con il progredire dei fenomeni legati alla globalizzazione, sono andate ad intaccare molteplici campi dell'esistenza dell'uomo.<sup>3</sup>

Secondo la definizione fornita dell'International Organization for Migration (IOM), con il termine migrante si intende:

any person who is moving or has moved across an international border or within a State away from his/her habitual place of residence, regardless of the person's legal status; whether the movement is voluntary or involuntary; what the causes for the movement are; or what the length of the stay is.<sup>4</sup>

Il seguente capitolo si pone come obiettivo quello di inquadrare globalmente i fenomeni migratori, a partire dai principali approcci teorici sviluppati per spiegarne le cause, per poi proseguire con un paragrafo sulle migrazioni nel mondo contemporaneo con riferimento al rapporto tra Stato Nazione e fenomeni migratori, globalizzazione e

---

<sup>2</sup> United Nations Official Website, *Global Issues, Migration*. <https://www.un.org/en/global-issues/migration>. Data ultimo accesso: 24/07/2022.

<sup>3</sup> International Organization for Migration (IOM), *World Migration Report 2020*, IOM publications, Ginevra, 2019.

<sup>4</sup> United Nations Official Website, *Global Issues, Migration*. Data ultima consultazione: 24/07/2022. Disponibile al seguente link:<https://www.un.org/en/global-issues/migration>.

cambiamenti ambientali, terminando con un'introduzione al fenomeno migratorio asiatico.

### **1.1.2 Definizioni**

Le migrazioni assumono delle caratteristiche e avvengono per motivazioni diverse, così come in maniera diversa, anche e soprattutto da un punto di vista legale-giuridico, vengono definiti i migranti. Da un punto di vista teorico, è possibile innanzitutto operare una distinzione tra le migrazioni internazionali e quelle che avvengono invece all'interno del territorio nazionale di un dato Stato, indipendentemente dalle motivazioni che portano il soggetto a spostarsi.

#### **Migrazioni internazionali**

Le migrazioni internazionali sono quindi quei movimenti che portano il soggetto a spostarsi fuori dallo Stato dei quale è legalmente cittadino e nel quale risiede abitualmente, la definizione è valida sia per quanto riguarda spostamenti a breve o lungo termine.<sup>5</sup>

Con il termine migrante internazionale ci si riferisce quindi a “Any person who is outside a State of which he or she is a citizen or national, or, in the case of a stateless person, his or her State of birth or habitual residence.”<sup>6</sup>

#### **Migrazioni Interne**

Le migrazioni interne sono quei fenomeni che si verificarono all'interno di un singolo Stato. Con il termine “internal migrant” si fa riferimento a “Any person who is moving or has moved within a State for the purpose of establishing a new temporary or permanent residence or because of displacement.”<sup>7</sup> O “The

---

<sup>5</sup> Sironi, A. C. Bauloz and M. Emmanuel, *Glossary on Migration*. International Migration Law, No. 34. International Organization for Migration (IOM), Geneva, 2019, p.112.

<sup>6</sup> Recommended Principles and guidelines on Human Rights at International Borders, United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner, OHCHR, nota n.2.

<sup>7</sup> Sironi, A. C. Bauloz and M. Emmanuel, *Glossary on Migration*. International Migration Law, No. 34. International Organization for Migration (IOM), Geneva, 2019, p.108.

movement of people within a State involving the establishment of a new temporary or permanent residence.”<sup>8</sup>

All'interno delle migrazioni interne si articola anche il fenomeno della *Migrazione Rurale Urbana*: “The movement of people from a rural to an urban area for the purpose of establishing a new residence.”<sup>9</sup> Consiste nello spostamento di parte della popolazione dalle zone rurali di un Paese a quelle urbane, si sono sviluppate in particolar modo dal periodo delle rivoluzioni industriali del XVIII secolo ed è andata ad alimentare i processi di urbanizzazione, derivati da un aumento della popolazione risiedente in città e contesti urbani, nei quali si concentrano centri di produzione e risorse. A livello continentale, l’Africa presenta il tasso più alto di crescita della popolazione urbana, mentre il secondo posto è occupato dall’Asia.<sup>10</sup> Le ragioni delle migrazioni rurali-urbane appaiono essere prevalentemente di tipo economico, nelle città globali si concentrano servizi e industrie, capace di attrarre flussi di popolazione proveniente dalle zone rurali in cerca di un impiego. Il cambiamento dell’economia globale che è passata da un sistema basato sulle produzioni agricole a quelle industriali, ha reso inevitabile tale fenomeno.<sup>11</sup>

Esiste poi un’ulteriore categorizzazione delle migrazioni, che si basa sulla presenza o l’assenza di elementi coercitivi che determinano il fenomeno e vengono distinte tra migrazioni forzate e volontarie:

### **Migrazioni forzate**

Secondo la definizione fornite dall’Organizzazione Internazionale per le Migrazioni (IOM), le migrazioni forzate sono quei fenomeni migratori caratterizzate da una forte componente di coercizione, “a migratory movement which, although the drivers can be diverse, involves force, compulsion or

---

<sup>8</sup> International Organization for Migration (IOM), “Migration, Environment and Climate Change: Evidence for Policy (MECLEP). Glossary”. In *IOM*, 2014. p.14.

<sup>9</sup> Sironi, A. C. Bauloz and M. Emmanuel, *Glossary on Migration*. International Migration Law, No. 34. International Organization for Migration (IOM), Geneva, 2019, p. 188.

<sup>10</sup> C.Tacoli, G.McGranahan, D.Satterthwaite, *Urbanisation, Rural-Urban Migration and Urban Poverty*, International Institute for Environment and Development (IIED), London, March 2015, p.8.

<sup>11</sup>T.S.Papola, *Rural-Urban Migration: Problem of Socio-Demographic Regulations*, Indian Journal of Industrial Relations, Oct, 1988, Vol.24, p.230.

coercion”.<sup>12</sup> Questo termine è stato utilizzato per descrivere i flussi di rifugiati, sfollati interni e vittime di traffici illegali.

### **Rifugiato**

La Convenzione di Ginevra del 1951 definisce lo status di rifugiato come colui che:

temendo a ragione di essere perseguitato per motivi di razza, religione, nazionalità, appartenenza ad un determinato gruppo sociale o per le sue opinioni politiche, si trova fuori del Paese di cui è cittadino e non può o non vuole, a causa di questo timore, avvalersi della protezione di questo Paese; oppure che, non avendo cittadinanza e trovandosi fuori del Paese in cui aveva residenza abituale a seguito di tali avvenimenti, non può o non vuole tornarvi per il timore di cui sopra.<sup>13</sup>

I rifugiati sono coloro che possono, da un punto di vista legale, ricevere la protezione dell’UNHCR, l’Agenzia ONU per i Rifugiati, indipendentemente dal fatto che il Paese d’origine risulti firmatario della Convenzione di Ginevra del 1951 e del suo protocollo aggiuntivo del 1967.<sup>14</sup> È opportuno fare un’ulteriore precisazione, lo status che precede quello di rifugiato, è quello del richiedente asilo, ovvero un soggetto che abbia inoltrato una richiesta di asilo in un’altra nazione e stia aspettando il riconoscimento dello status di rifugiato, attraverso la procedura della Determinazione dello status di rifugiato (RSD Procedure).<sup>15</sup>

### **Sfollati interni**

In accordo con la definizione fornita dall’Alto Commissariato delle Nazioni Unite si definiscono “sfollati interni” (Internally Displaced People, IDP):

---

<sup>12</sup> Sironi, A. C. Bauloz and M. Emmanuel, *Glossary on Migration*. International Migration Law, No. 34. International Organization for Migration (IOM), Geneva, 2019, p.77.

<sup>13</sup> Convenzione di Ginevra sullo Status dei Rifugiati, Ginevra, 1951, Disposizioni Generali, Art.1. [http://www.prefettura.it/FILES/docs/1176/Conv\\_Ginevra1951.pdf](http://www.prefettura.it/FILES/docs/1176/Conv_Ginevra1951.pdf) Ultimo accesso: 24/07/2022.

<sup>14</sup> United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status* (2011), p.16.

<sup>15</sup> Guiding Principles on Internal Displacement, United Nations, 2004. <https://www.unhcr.org/43ce1cff2.html>. Data ultimo accesso: 24/07/2022

persons or groups of persons who have been forced or obliged to flee or to leave their homes or places of habitual residence, in particular as a result of or in order to avoid the effects of armed conflict, situations of generalized violence, violations of human rights or natural or human-made disasters, and who have not crossed an internationally recognized state border<sup>16</sup>

### **Migrazioni volontarie**

Con il termine migrazioni volontarie invece si fa riferimento a quei fenomeni migratori all'interno dei quali l'elemento coercitivo appare assente. Le migrazioni volontarie quindi si rifanno a una scelta personale dell'individuo basata sulle proprie esigenze e sulla propria valutazione di rischi e benefici correlati allo spostamento. I soggetti coinvolti in questo tipo di migrazione sono migranti economici, lavoratori altamente qualificati, migranti per ricongiungimento familiare, studenti, tirocinanti, eccetera.<sup>17</sup> La categoria più preminente all'interno di questi flussi migratori è quella dei migranti economici e lavoratori,

A person who leaves their country of origin purely for economic reasons that are not in any way related to the refugee definition, in order to seek material improvements in their livelihood.”<sup>18</sup>, o “A person who is to be engaged, is engaged or has been engaged in a remunerated activity in a State of which he or she is not a national.”<sup>19</sup>

La nozione relativa alla volontarietà delle migrazioni ha un'importanza fondamentale nel dibattito pubblico e politico odierno, la distinzione tra migrazione volontaria e forzata infatti si collega al tema delle responsabilità e alle politiche migratorie adottate dagli Stati e al tempo stesso, alle richieste di aiuto o protezione

---

<sup>16</sup> Guiding Principles on Internal Displacement, United Nations, 2004. <https://www.unhcr.org/43ce1cff2.html>. Data ultimo accesso: 24/07/2022.

<sup>17</sup> J. Kirshner, *Globalization and National Security*, Routledge Taylor and Francis Group, New York, 2006.

<sup>18</sup> UN High Commission for Refugees (UNHCR), *UNHCR Master Glossary of Terms*, June 2006, Rev.1, available at: <https://www.refworld.org/docid/42ce7d444.html>.

<sup>19</sup> International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (adottata il 18 Dicembre 1990, entrata in vigore il 1 luglio 2003), Art. 2. <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers>. Ultimo accesso: 24/07/2022.

inoltrate dai migranti nei confronti dei paesi, siano essi i Paesi di destinazione o quelli di origine.<sup>20</sup>

### **Migrazioni irregolari**

Secondo la definizione fornita dall'UNHCR, si tratta di "Movement of persons to a new place of residence or transit that takes place outside the regulatory norms of the sending, transit and receiving countries."<sup>21</sup>

La distinzione tra migrazione regolare e irregolari fa riferimento al sistema attraverso cui avviene il fenomeno migratorio, i migranti irregolari sono coloro che si spostano attraverso canali informali, ad esempio attraverso traffici di esseri umani, oppure provvisti di documenti falsi o senza documenti. Anche in questo caso, non esiste una definizione universalmente riconosciuta di migrante irregolare; si tende inoltre a prediligere la parola "irregolare" a "illegale", per via dell'associazione del termine con l'ambito della criminalità, "Being in a country without the required papers is, in most countries, not a criminal offence but an administrative infringement."<sup>22</sup>

### **1.1.3 Fenomeno migratorio e modelli teorici**

Dopo aver elencato le principali definizioni relative alle tipologie di migranti e di migrazione, è necessario analizzare quali sono stati gli approcci teorici e i modelli elaborati dalle scienze sociali, per spiegare quali sono i cosiddetti "*migration drivers*", ovvero le cause che determinano i fenomeni migratori. Le migrazioni sono il sintomo di cambiamenti a livello sociale<sup>23</sup>, ed è per questo che durante il corso del XX secolo, sociologi, antropologi e studiosi delle migrazioni hanno elaborato dei modelli per spiegare cause e ragioni alla base dei vari fenomeni migratori, identificando anche la portata degli stessi. Nonostante i migranti possano aver

---

<sup>20</sup> V.Ottonelli, T.Torresi, *When is migration voluntary?*, The International Migration Review, Winter 2013, Vol.47, No.4, Sage Publications, Inc. on behalf of the Center for Migration Studies of New York, p. 784.

<sup>21</sup> International Organization for Migration (IOM), IOM Glossary on Migration, 2019.

<sup>22</sup> European Commission Official Website, Migration and Home Affairs, [https://home-affairs.ec.europa.eu/pages/glossary/irregular-migration\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/pages/glossary/irregular-migration_en). Data ultimo accesso: 24/07/2022.

<sup>23</sup> A.U.Haq, S.U.Rehman; "*Socio-Economic and Psychological Factors in Rural-Urban Migration: A Case Study in Migration Selectivity.*" Pakistan Economic and Social Review, vol. 13, no. 1, 1975, p. 12.

maturato esperienze comuni, le migrazioni rimangono un fenomeno articolato. I migranti possono essere differenziati in base al genere, alla classe sociale di partenza, all'etnia e alla partecipazione nel mondo del lavoro; in base al momento della loro esistenza in cui decidono di spostarsi, alla categoria di migrazione e al grado in cui l'economia globale e le politiche migratorie influenzano le scelte degli individui.<sup>24</sup>

Le migrazioni dell'età contemporanea si collocano quindi su uno sfondo più ampio, su un piano politico sono il riflesso di una serie di configurazioni derivate dall'età coloniale e dalla decomposizione degli imperi, dall'altra, fanno parte di un meccanismo che spinge le popolazioni più povere verso le regioni in cui si concentra la ricchezza e il benessere; assumendo forme diverse, dalla costituzione di diaspore transnazionali alle forme d'esilio dei rifugiati politici.<sup>25</sup>

La formulazione di un approccio teorico alle migrazioni è iniziata nel 1885, periodo caratterizzato dalle migrazioni sulle rotte Atlantiche dall'Europa all'America settentrionale, con le "*Laws on Migration*" di Ravenstein, formulate per spiegare il fenomeno migratorio nel Regno Unito, Ravenstein identificava le migrazioni come una componente intrinseca ai processi di sviluppo e le cause come di mera natura economica<sup>26</sup>; successivamente, nel secondo dopoguerra, A.Lewis esaminò il modello basato sulla teoria economica neoclassica, ripresa poi negli anni '70 da Harris e Todaro per analizzare le migrazioni rurali-urbane. In aggiunta, di particolare rilevanza è stato anche il modello elaborato da Lee nel 1966, formulato sui fattori push-pull.<sup>27</sup> Prima di analizzare brevemente le principali teorie relative alla formulazione di impianti teorici volti a spiegare tali fenomeni, è necessario specificare che nel corso dell'ultimo ventennio le teorie sulle migrazioni sono state spesso riadattate in considerazione dei cambiamenti sociali ed economici

---

<sup>24</sup> C.B.Brettel, J.F. Hollifield, *Migration Theory, Talking across disciplines*, Third Edition, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2015, p.174.

<sup>25</sup> P.Ricoeur, *Ermeneutica delle migrazioni, saggi, discorsi, contributi*, a cura di Renato Boccali, Mimesis, /Volti, Milano, 2013, p.24.

<sup>26</sup> E.G.Ravenstein, *The Laws of Migration*, *Journal of the Statistical Society of London*, Vol.48, no.2, June 1885, pp. 167-235.

<sup>27</sup> G.Battistella, *Global and Asian Perspectives on International Migration*, *Global Migration Issues 4*, International Organization for Migration (IOM), Springer International Publishing, Ginevra, 2014, p.2.

verificatosi, inoltre, le teorie sulle migrazioni vanno lette e interpretate su un piano paritario e complementare, non antitetico. Ogni teoria mette in luce diversi aspetti del fenomeno migratorio e contribuisce alla conoscenza e allo studio del suddetto.<sup>28</sup>

Le migrazioni “non obbediscono a una legge “ “idraulica”, quasi esistesse un sistema di vasi comunicanti che riversa meccanicamente le persone laddove la popolazione cresce meno velocemente e vi è maggiore benessere”<sup>29</sup>, le questioni che si pongono sono quindi legate alle motivazioni per le quali alcune persone scelgono di migrare, mentre altre rimangono nel paese di origine; alle cause per cui alcuni Paesi “inviano” molti migranti all’estero, mentre altri Paesi nelle stesse condizioni tendono ad inviarne meno; e infine quali sono le regioni che mettono i migranti nelle condizioni di emigrare in paesi di destinazione lontane e inaspettatamente non così ricche di opportunità.<sup>30</sup>

Secondo quanto affermato da Castles, De Haas e Miller, è possibile individuare due tipologie di modelli teorici legati alle migrazioni, le teorie “funzionaliste” e quelle “storico-strutturaliste”<sup>31</sup>, le prime tendono ad analizzare la società come un sistema di parti tra loro interdipendenti, tali teorie identificano nelle migrazioni un fenomeno positivo, che va nella direzione degli interessi dei soggetti coinvolti e alimenta l’egualitarismo all’interno tra stratificazioni sociali.<sup>32</sup>

Le seconde, invece, le teorie “storico-strutturaliste”, affondano le loro radici nel pensiero neomarxista, queste enfatizzano come le strutture sociali, economiche, politiche incidano sull’agire degli individui, in maniera da generare disuguaglianze ed esacerbare disequilibri sociali. Secondo queste teorie le migrazioni vengono viste come fenomeni in grado di produrre un’ampia disponibilità di manodopera a

---

<sup>28</sup> G.Battistella, *Global and Asian Perspectives on International Migration*, Global Migration Issues 4, International Organization for Migration (IOM), Springer International Publishing, Ginevra, 2014, p.4.

<sup>29</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014.

<sup>30</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014.

<sup>31</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.31.

<sup>32</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.28.

basso costo allo scopo di servire gli interessi dei paesi di destinazione, tendenzialmente ricchi.<sup>33</sup>

### **Teorie Funzionaliste**

All'interno delle teorie funzionaliste, si articolano i modelli push pull e la teoria neoclassica. I modelli *push-pull*, identificano le ragioni economiche, ambientali, demografiche, quali determinanti nel produrre il fenomeno migratorio. Questi fattori di spinta possono essere ad esempio una condizione di partenza caratterizzata dalla scarsità di possibilità economiche, una condizione di povertà o di repressione politica; i *pull factors*, o fattori di attrazione, invece, comprendono la presenza di nuove possibilità lavorative o di maggiori libertà politiche nei paesi di destinazione. Questi modelli presentano delle criticità, in quanto non indagano in maniera più approfondita le numerose varianti che si innestano alla base dei diversi fenomeni migratori ma forniscono una spiegazione eccessivamente determinista, cioè basata su dei rapporti diretti tra causa ed effetto.<sup>34</sup>

Per quanto riguarda la teoria neoclassica, secondo l'interpretazione di Lewis<sup>35</sup>, le migrazioni sarebbero prodotte da delle differenze tra i livelli di domanda e offerta nel mercato del mondo del lavoro dei diversi Paesi.<sup>36</sup> La teoria neoclassica si basa sull'assunto principale che le forze sociali tendano ad un equilibrio, tale elaborazione vede le migrazioni come momenti inevitabili dei processi di sviluppo delle società, nelle quali il surplus lavorativo si sposta dalle campagne alle città, diventando parte dell'economia industriale, gli individui cercano di massimizzare la loro utilità, scegliendo il Paese di destinazione in base anche alla loro disponibilità finanziaria e dalle politiche migratorie del Paese d'origine.<sup>37</sup> A livello

---

<sup>33</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.30.

<sup>34</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p-31.

<sup>35</sup> W.A.Lewis, *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, Manchester School of Economic and Social Studies, 22, 1954, pp. 139-91.

<sup>36</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014.

<sup>37</sup> G.J.Borjas, *Economic Theory and International Migration*, *The International Migration Review*, Autumn, 1989, Vol. 23, No. 3, Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn, 1989), Sage Publications, Center for Migration Studies of New York, pp. 460-461.

microeconomico , la teoria neoclassica vede i migranti come individui e soggetti razionali che decidono di spostarsi in base ad un calcolo di costi e benefici, mentre a livello macroeconomico identificano la migrazione come un processo che ottimizza l'allocazione dei fattori produttivi, contribuendo a rendere le condizioni lavorative e i salari dei paesi di partenza e destinazione più equi.<sup>38</sup>

### **Teorie storico-strutturaliste**

Durante gli anni '70 e '80, l'approccio teorico storico-strutturalista ha iniziato a prendere piede all'interno delle scienze sociali, per fornire altre possibili interpretazioni e analisi al fenomeno migratorio. Tale approccio teorico, sottolinea che gli individui non possono operare delle scelte in modo libero, in quanto sono parte di sistemi più articolati e vincolato da forze strutturali, che influenzano inevitabilmente le scelte del singolo. Tra queste, il collasso dei sistemi economici tradizionali e la nascita del mercato globale.<sup>39</sup> Come precedentemente affermato, queste teorie identificano le migrazioni come un'inevitabile conseguenza del sistema capitalista, l'impianto teorico alla base è di tipo neomarxista e si rifà alla teoria della dipendenza, la quale individua la condizione dei Paesi del Terzo Mondo come una diretta conseguenza dello sfruttamento coloniale da parte dei Paesi del primo, condizione che si verifica anche nel periodo postcoloniale, per via della sproporzione tra la capacità economica delle economie più potenti e quelle degli stati post coloniali.<sup>40</sup> Un altro importante contributo teorico è stato inoltre fornito da Wallerstein con la *Teoria del sistema-mondo (World System Theory)*<sup>41</sup>, la quale pone l'attenzione su come le aree *periferiche* del pianeta siano state incorporate in un sistema economico mondiale guidato dai principali paesi capitalisti<sup>42</sup>,

---

<sup>38</sup> La teoria neoclassica è stata reinterpretata da J.H.Harris e M.P.Todaro nel 1970 (J.H.Harris, M.P.Todaro, *Migration, Unemployment & Development: A Two-sector Analysis*, American Economic Review, 1970, vol.60, n.1, pp. 126-142.) i quali elaborarono un modello per spiegare il fenomeno della migrazione rurale urbana, identificando le cause nelle differenze tra i salari nelle aree urbane e in quelle rurali, nonostante l'aumento dei tassi di disoccupazione nelle città.

<sup>39</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.32.

<sup>40</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.33.

<sup>41</sup> I.Wallerstein, *The Modern World System I, Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, New York Academic Press.

<sup>42</sup> I.Wallerstein, *The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis*, Comparative Studies in Society and History, Vol. 16, No. 4 (September, 1974), Cambridge University Press, p. 414.

Wallerstein riflette anche su come la costruzione di un sistema capitalista globale, connesso al progresso tecnologico e scientifico, ha permesso l'espansione e il prosperare dei mercati, senza creare una struttura politica unificata.<sup>43</sup>

Sempre all'interno delle teorie storico strutturaliste, la teoria del mercato del lavoro segmentato (o duale), rielaborata da M.Piore<sup>44</sup>, mette in discussione l'atteggiamento di diversi attori statali nel selezionare solo migranti e lavoratori altamente qualificati. M.Piore elabora una divisione in mercati del lavoro primari all'interno delle "città globali" più dinamiche, caratterizzate dalla polarizzazione economica: un divario crescente tra i lavoratori di base altamente retribuiti e i lavoratori scarsamente retribuiti al loro servizio.<sup>45</sup> I lavoratori del mercato del lavoro primario solitamente appartengono al gruppo etnico di maggioranza e vengono selezionati sulla base delle loro qualifiche, del genere ecc.; mentre i lavoratori del secondario sono svantaggiati per via della mancata istruzione, per l'appartenenza etnica, il genere, lo status legale e giuridico.

Segmented labour market theory is also useful to understand how migration can continue even under circumstances of high unemployment, and how the irregular status of migrants may actually serve employers' interests, as it creates a vulnerable and usually docile workforce.<sup>46</sup>

L'approccio teorico neoclassico e quello storico-strutturalista contribuiscono ad evidenziare alcuni degli aspetti più rilevanti che determinano le migrazioni, tuttavia, entrambi gli orientamenti appaiono piuttosto unilaterali, l'approccio neoclassico si concentra tra il rapporto causa-effetto alla base delle migrazioni, senza tenere conto del contesto storico e del ruolo delle entità statali, mentre quello

---

<sup>43</sup>W.Leiss, The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World, Economy in the Sixteenth Century by Immanuel Wallerstein, Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique, Vol. 10, No. 1 (Mar., 1977), Canadian Political Science Association and the Société québécoise de science politique , p. 202.

<sup>44</sup> M.J.Piore, Birds of Passage, Migrant Labor and Industrial Societies, Cambridge University Press, New York, 1979.

<sup>45</sup> W.Litch, *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies by M.Piore*, Contested Terrain: The Transformation of the Workplace in the Twentieth Century, Journal of Social History, Summer, 1981, Vol. 14, No. 4, Special Issue on Applied History, Oxford University Press, p.776.

<sup>46</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.36.

storico-strutturalista si focalizza sulle dinamiche del mercato capitalista; entrambe tendono a delineare i migranti come soggetti passivi in balia degli eventi, non prendendo in considerazione una serie di elementi importanti nel fare una valutazione complessiva. Elementi come l'avvento della globalizzazione, la volontà e le valutazioni del singolo individuo, i rapporti sociali e familiari che possono portare a fenomeni diversificati.<sup>47</sup> Secondo quanto affermato da Skeldon<sup>48</sup>, le teorie neoclassiche e i modelli push-pull possono risultare fuorvianti perché non tengono in considerazione il fatto che il fenomeno migratorio contiene anche una parte decisionale e organizzativa da parte del singolo,

people need to possess the willpower (or aspirations), as well as the considerable resources (or capabilities) that are required to move, particularly if this movement involves crossing borders and considerable costs involved in travel such as the procurement of immigration papers, or the payment of smugglers to cross borders.<sup>49</sup>

Per queste ragioni, successivamente all'elaborazione delle teorie strutturaliste, a partire dal 1980, si sono andati a sviluppare ulteriori studi che si sono concentrati sulle motivazioni sociali che spingono i soggetti ad emigrare e che ruolo svolgono gli organismi della società civile adibiti alla gestione dei flussi, nel modificarli e nell'influenzarli.<sup>50</sup>

---

<sup>47</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.37.

<sup>48</sup> T.Bastia, R.Skeldon, *Routledge Handbook of Migration and Development*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2020, p. 22.

<sup>49</sup> T.Bastia, R.Skeldon, *Routledge Handbook of Migration and Development*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2020, p. 22.

<sup>50</sup> Tra questi recenti sviluppi teorici, *New economics of labour migration* (NELM) afferma che nei contesti d'origine delle migrazioni, i migranti non prendono delle decisioni razionali come singoli individui, ma solitamente a decidere sono intere famiglie. I migranti in questo caso assumono una funzione particolarmente importante per le famiglie che rimangono nel paese d'origine, in quanto costituiscono una fonte diversificata di guadagno attraverso le rimesse economiche (O.Stark, D.Bloom, *The New Economics of Labour Migration*, *The American Economic Review*, (May 1985), Vol. 75, No. 2, *Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association*, American Economic Association, pp. 173-178.; M.Sana, D.S.Massey, *Household Composition, Family Migration, and Community Context: Migrant Remittances in Four Countries*, *Social Science Quarterly*, (June 2005), Vol. 86, N. 2, Wiley, pp. 509-528.); *Le Teorie dei Networks* Anche questa teoria si focalizza sui legami che i migranti mantengono con familiari e amici nei paesi di origine, e su quanto questi legami sociali possano diventare a loro volta incentivo per future migrazioni e ricongiungimenti familiari, andando a creare dei veri e propri *networks* che alimentano il fenomeno (Massey *et al.*, 1998; Skeldon, 1997); *Le Teorie delle migrazioni transnazionali e della diaspora* Questo corpo di teorie analizza l'effetto della globalizzazione sulla

## **Migrazioni forzate: S.Castles e Z.Bauman**

Dopo aver fornito un quadro teorico relativo alle migrazioni come il risultato di una serie di processi economici e legati allo sviluppo del sistema capitalista globale, appare opportuno indagare anche le cause delle migrazioni di natura forzata.

Castles individua il fenomeno delle migrazioni forzate come un'ulteriore conseguenza dei processi di globalizzazione, secondo l'autore la globalizzazione non è un sistema caratterizzato da una partecipazione equa all'interno dell'economia globale, ma piuttosto un sistema di inclusione ed esclusione selettivo di gruppi sociali specifici, che contribuisce ad esacerbare le disuguaglianze.<sup>51</sup> Tali disuguaglianze si sono espresse in particolar modo in una differenziazione tra Nord e Sud globali e in una serie di processi che hanno alimentato conflitti e generato rifugiati. Le differenze tra migrazioni economiche e forzate sono diventate inoltre sempre più labili, economie deboli di solito si combinano a strutture statali acerbe, ristrette élites dominanti e abuso dei diritti umani.<sup>52</sup>

Violenze e conflitti alla base delle migrazioni forzate comportano anche una serie di cambiamenti strutturali dal punto di vista sociale, distruggendo le risorse economiche e producendo fratture all'interno delle comunità. Inoltre, il persistente sottosviluppo di alcune regioni del cosiddetto Sud Globale porta una progressiva disconnessione di queste aree dall'economia globale, causando una proliferazione di networks transnazionali, come la criminalità internazionale, i traffici di stupefacenti e quelli umani, favorendo la mobilità irregolare attraverso questi canali informali.<sup>53</sup> Le migrazioni forzate vanno quindi analizzate in quanto parte di un insieme di relazioni sociali globali, collegate a processi di globalizzazione

---

capacità di spostamento dei migranti e sulla possibilità di mantenere legami sociali con i paesi d'origine nonostante le distanze geografiche e spaziali; tenendo conto dell'effetto che le nuove forme di comunicazione e le innovazioni nel settore dei trasporti hanno avuto sui fenomeni migratori, creando quelli che Collier definisce "*diaspora networks*" ciò ha infatti permesso ai migranti di mantenere più identità, partecipando alla vita sociale, lavorativa e politica di paesi differenti. L'approccio teorico riflette quindi anche sul processo di formazione identitaria che interessa i soggetti coinvolti. (P.Collier, "*Economic Causes of Civil Conflict and Their Implications for Policy*", *Planeación y Desarrollo*, Volume XXXI, no. 1-2, 2000, World Bank).

<sup>51</sup> S.Castles, *Towards a Sociology of Forced Migration and Social Transformation*, *Sociology*, February 2003, p.4.

<sup>52</sup> S.Castles, *Towards a Sociology of Forced Migration and Social Transformation*, *Sociology*, February 2003, p.4.

<sup>53</sup> S.Castles, *Towards a Sociology of Forced Migration and Social Transformation*, *Sociology*, February 2003, p.13.

economica, disuguaglianze tra nord e sud globali e transnazionalismo. I migranti sono quindi soggetti in movimento tra “spazi sociali transnazionali” in cui le città globali e le economie dualistiche costituiscono i nodi centrali. Le comunità transnazionali stanno emergendo come punti di riferimento sociale e culturale sia per migranti economici sia per rifugiati.<sup>54</sup>

Infine, un contributo significativo allo studio dei fenomeni migratori è stato fornito da Z.Bauman<sup>55</sup>, che riflette sulla creazione di una percezione negativa delle migrazioni. Secondo il sociologo, le migrazioni sarebbero il risultato di un processo espulsivo che accompagna l’evoluzione dei regimi di accumulazione, i migranti vengono quindi definiti “scarti umani”, persone che vengono escluse dal sistema produttivo, culturale e sociale delle economie e delle società del Primo mondo, per essere condannati alla “discarica”.<sup>56</sup> Il sociologo riflette anche sulla criticità dei processi di globalizzazione, denunciando come la liberalizzazione dei movimenti e degli spostamenti dei capitali non sia andata di pari passo con quella delle persone<sup>57</sup>, che ha determinato il fatto che i confini siano estremamente permeabili per alcuni soggetti, così come rigidi e invalicabili per altri, come i rifugiati.<sup>58</sup> Nonostante le ipotesi sull’erosione degli stati nazionali, la dimensione nazionale rimane centrale nella gestione dei flussi. Gli stati rimangono gli artefici delle politiche migratorie, istituendo regimi migratori differenti e incoraggiando i soggetti altamente qualificati a spostarsi, mentre quelli meno qualificati o i rifugiati vittime di persecuzioni subiscono la negazione di tale diritto. Il trattamento differenziato delle diverse tipologie di migrante è diventato la base per la creazione di una nuova tipologia di classe transnazionale.<sup>59</sup>

---

<sup>54</sup> S.Castles, Towards a Sociology of Forced Migration and Social Transformation, *Sociology*, February 2003

<sup>55</sup> Z.Bauman, *Wasted Lives. Modernity and its outcasts*, Polity Press, Cambridge, 2003, p.13.

<sup>56</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014, p.91.

<sup>57</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014, p.95.

<sup>58</sup> Z.Bauman, *Globalization: The Human Consequences*, Cambridge, Polity Press, 1998, pp. 89-93.

<sup>59</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.35.

## 1.2. Il fenomeno migratorio ai giorni nostri

### 1.2.1 Globalizzazione e flussi migratori

Al giorno d'oggi, le migrazioni su scala globale avvengono all'interno di un contesto più ampio, nel quale la globalizzazione e i processi ad essa connessi rivestono un ruolo di primordine. L'apparato teorico legato alla globalizzazione si è sviluppato a partire dagli anni '60, diffondendosi ulteriormente un ventennio più tardi.

Anderson<sup>60</sup>, raggruppa le tre possibili interpretazioni relative alle origini del fenomeno della globalizzazione, la prima è quella che si basa sulle teorie del sistema mondo, che identificano l'inizio dell'era della globalizzazione nel sedicesimo secolo, con le spedizioni e l'inizio della colonizzazione delle Americhe, che nel corso dei decenni hanno portato a una distinzione tra centri produttivi e metropoli nelle quali si concentrano il potere economico e politico, e zone periferiche ad esse "subordinate".<sup>61</sup>

La seconda vede la globalizzazione come un fenomeno recente, nato con la creazione dei moderni stati nazionali, i quali hanno fornito un'alternativa alle antiche forme di accentramento del potere imperiale. La terza, invece, si concentra sul secolo che va dal 1848 al 1945, segnato dalla pubblicazione del Manifesto del Partito comunista e dallo sviluppo del sistema capitalistico come forza globale "*far more powerful than any given empire or nation*".<sup>62</sup>

Le concezioni più recenti invece, fanno risalire l'inizio della globalizzazione agli ultimi due decenni del XX secolo, caratterizzati dalla disgregazione del blocco comunista nel contesto della Guerra Fredda, dalla rivoluzione nelle comunicazioni e nel settore della tecnologia, dal verificarsi di migrazioni imponenti dal terzo mondo, dallo sviluppo del libero mercato, dal consolidamento della Comunità Europea e dalla nascita dell'egemonia statunitense.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> B.Anderson, *Globalization and its Discontents*, Field Day Review, Vol.1, Field Day Review, Field Day Publications, 2005, pp.177-188.

<sup>61</sup> B.Anderson, *Globalization and its Discontents*, Field Day Review, Vol.1, 2005, p.177.

<sup>62</sup> B.Anderson, *Globalization and its Discontents*, Field Day Review, 2005, p.178.

<sup>63</sup> B.Anderson, *Globalization and its Discontents*, Field Day Review, 2005, p.178.

Per quanto riguarda le conseguenze tangibili derivate dallo sviluppo del fenomeno, D.Held<sup>64</sup>, pone l'accento su quattro importanti cambiamenti: il primo riguarda la diffusione delle attività sociali, politiche ed economiche attraverso le frontiere delle regioni, degli Stati e dei Continenti. Il secondo, la crescente interdipendenza tra Paesi, con un incremento degli scambi commerciali, degli investimenti, dei flussi migratori, delle ideologie e delle culture. Il terzo, il cambiamento della percezione spaziale e geografica del mondo, che appare più ristretto ed interconnesso grazie allo sviluppo di sistemi di trasporto e comunicazione che permettono una rapida circolazione di capitali, persone, merci e idee. Il quarto, infine, il cambiamento nella percezione collettiva degli eventi, l'impatto di eventi geograficamente distanti ha una maggiore risonanza, i confini tra gli affari interni dei singoli Paesi e quelli globali appaiono sfumati.

Il dinamismo della globalizzazione ha intaccato anche i flussi migratori, le migrazioni sono diventate fenomeni di massa, incorporando milioni di migranti in un mercato globale le cui dimensioni non hanno precedenti nella storia umana.<sup>65</sup> Globalizzazione e migrazioni sono due fenomeni distinti ma sovrapponibili, in quanto il nesso alla base è la tendenza di un numero sempre maggiore di paesi ad essere contemporaneamente interessati in modo significativo dai flussi migratori<sup>66</sup>. Tale fenomeno, ha esacerbato differenze a livello globale, generando disuguaglianze tra i principali Paesi capitalisti e le economie emergenti; delineando una divisione tra Nord e Sud Globale. Gli interessi del *Global South* riguardano la salvaguardia dei diritti dei loro cittadini negli stati di destinazione e la garanzia delle rimesse economiche; l'interesse del *Global North* invece riguarda principalmente la volontà di assicurarsi manodopera e lavoratori qualificati che possano contribuire alla crescita economica e al profitto.<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> D. Held, et al., "Globalization" *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*, no. 4, 1999, pp. 483-484.

<sup>65</sup> E.Dickison, *Globalization and migration, a World in Motion*, Rowman&Littlefield, supported by the Research Center of Hawai'i, Ma'noa, London, 2017, p.5.

<sup>66</sup> E.Dickison, *Globalization and migration, a World in Motion*, Rowman&Littlefield, supported by the Research Center of Hawai'i, Ma'noa, London, 2017, p.8.

<sup>67</sup> P.Sasnal; *Domesticating the Giant: Global Governance of Migration*, Council of Foreign Relations, 2018, p. 2.

Lo sviluppo del settore delle comunicazioni e dei trasporti successive ai due conflitti mondiali e combinati con il sistema capitalista post-industriale, ha prodotto dei fenomeni migratori transnazionali a livelli mai sperimentati precedentemente nella storia globale,<sup>68</sup> permettendo alle persone di cercare impieghi fuori dagli Stati nazionali di origine, come affermato da Fielding:

“They can, albeit usually with practical and emotional difficulty (due especially to the obligations they feel towards their co-resident older or elderly parents), work abroad in male manual (for example, construction) jobs in the Persian Gulf, become global seafarers, or work as female domestic servants in Hong Kong. By extension, they can study in the UK, marry in South Korea, or be resettled in the US ”.<sup>69</sup>

Inoltre, la rivoluzione tecnologica ha consentito di ridurre i precedenti costi imposti dai viaggi, ha permesso un ampio accesso all'informazione, telecomunicazioni, internet e cellulari, allo sviluppo di un cambiamento nelle aspirazioni comuni e a una maggiore consapevolezza delle opportunità derivanti dalle migrazioni, infine, ha facilitato il mantenimento di reti migratorie transnazionali, rendendo più semplice mantenere i contatti sociali con il Paese di origine, inviare denaro, viaggiare tra Paese d'origine e quello ospitante<sup>70</sup>, creando quelle che Anderson definisce “*diasporic collective subjectivities*”<sup>71</sup>.

Un altro cambiamento generato dalla globalizzazione, riguarda la direzione nella quale si sono concentrati i flussi, che dipende da due fattori: il cambiamento degli assetti geopolitici ed economici come lo sviluppo dei mercati in Europa, Asia, Medio Oriente, e l'allentamento di misure restrittive legate al controllo dei confini nei paesi che componevano il blocco sovietico e in quelli del terzo mondo. L'Europa, storicamente interessata da fenomeni di emigrazione, nel mondo

---

<sup>68</sup> B.Anderson, *The Spectre of Comparisons, Nationalism, Southeast Asia and the World*, Verso, London, 1998, p.44.

<sup>69</sup> T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobilities in Southeast, East, and Northeast Asia*, Routledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.49.

<sup>70</sup> T.Faist, *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces, Situating the First Puzzle: Why So Few Migrants and Why So Many?*, Oxford University Press, Oxford, 2000.

<sup>71</sup> B.Anderson, *The Spectre of Comparisons, Nationalism, Southeast Asia and the World*, Verso, London, 1998, p.44.

contemporaneo si configura invece come “*a global migration magnet*”<sup>72</sup>, la diminuzione dell’importanza di modelli migratori postcoloniali, tra gli anni ’60 e ’70 i flussi si concentrarono proprio nella direzione degli ex Paesi coloniali, per via di rapporti economici, sociali e linguistici che accomunavano paesi d’origine e destinazione. La diversificazione delle popolazioni coinvolte nelle migrazioni oggi, invece, appare collegata al diminuire delle restrizioni sui flussi imposte dai Paesi che spesso tendevano a selezionare i migranti all’arrivo in base al contesto d’origine, all’etnia, alla qualifica.<sup>73</sup> In ultimo, l’integrazione economica globale e l’ingresso di molti paesi all’interno del sistema del “*migration market*” ha prodotto una diversificazione nella composizione dei flussi.

### **1.2.2 Stato Nazione, migrazioni e sicurezza**

Nel dibattito odierno sulle migrazioni, particolare attenzione è stata posta alla relazione tra Stato Nazione, controllo dei confini e flussi. Le migrazioni infatti, mettono in discussione il concetto di etnicismo e identità culturale, motivo per il quale governi e opinione pubblica spesso percepiscono il fenomeno come una minaccia all’integrità nazionale.<sup>74</sup> Nel caso asiatico ad esempio, il modello di gestione dei fenomeni migratori appare rigido e basato su un forte controllo degli spostamenti, al fine di mantenere un’omogeneità e un equilibrio dal punto di vista etnico.<sup>75</sup> L’impianto di legittimazione dello Stato moderno pone le sue fondamenta nel trionfo del gruppo etnico di maggioranza e nel controllo dei territori e dei confini sul quale esercita la propria sovranità, motivo per il quale, i migranti (solitamente appartenenti ad altre etnie) vengono percepiti come “*Outsiders who have no place in the Nation-State*”.<sup>76</sup> L’eterogeneità dei fenomeni

---

<sup>72</sup> Czaika, H.de Haas, *The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory?*, International Migration Review, Vol. 48, no. 2 (Summer 2014), p.314.

<sup>73</sup> M.Czaika, H.de Haas, *The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory?*, International Migration Review, Vol. 48, no. 2 (Summer 2014), p.315.

<sup>74</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.170.

<sup>75</sup> S.J.Gold, S.J.Nawyin, *The Routledge International Handbook of Migration Studies*, Routledge Taylor and Francis, p.3.

<sup>76</sup> S.J.Gold, S.J.Nawyin, *The Routledge International Handbook of Migration Studies*, Routledge Taylor and Francis, p.2

migratori ha modificato la composizione etniche di diversi Paesi, “i concetti di cittadino e nazionale non sono più coincidenti, come prevedeva l’ideologia nazionalistica.”<sup>77</sup> Il tessuto sociale si è andato a diversificare rispetto all’originaria omogeneità etnica, attraverso l’insediamento stabile di popolazioni aventi culture e religioni diverse, popolazioni che mantengono un attaccamento alla propria nazione di origine, creando quelle che vengono definite diaspore. Si instaura su questo punto il dibattito sulla società multiculturale, sul riconoscimento dei diritti etnici e sull’integrazione come soluzione e alternativa e auspicabile ai modelli di cittadinanza imposti dalle strutture statali.<sup>78</sup>

Dal punto di vista politico, le migrazioni rappresentano una doppia sfida per lo stato moderno, infatti, nella gestione di questi fenomeni, gli Stati sono chiamati a trovare un equilibrio tra i loro ordinamenti e sistemi di sicurezza interni e gli obblighi imposti sul piano internazionale. Le migrazioni incidono in primo luogo sul concetto di sovranità nazionale, in quanto attraversano i suoi confini; pongono l’accento sulla tutela dei diritti umani, cuore delle civiltà democratiche, e minano il concetto atavico di identità nazionale.<sup>79</sup> Inoltre, al giorno d’oggi, le tematiche legate alle migrazioni e la loro percezioni diventano degli strumenti nelle mani di correnti politiche; i partiti evidenziano solitamente gli aspetti più problematici e negativi delle migrazioni, alimentando una percezione errata e negativa attorno al fenomeno. Con l’aumento dei flussi migratori nell’ultimo ventennio e l’apertura del dibattito pubblico intorno all’immigrazione nei paesi maggiormente sviluppati dal punto di vista economico, sono state alimentate paure irrazionali rispetto a una possibile ingresso incontrollato di richiedenti asilo, rifugiati e migranti irregolari. Paure infondate dal momento in cui questa categoria rappresenta meno di un terzo dei migranti in totale nei paesi del primo mondo. Tali narrazioni sono spesso adottate da quelle frange politiche definite populiste.<sup>80</sup> I populismi devono il loro

---

<sup>77</sup> L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014.

<sup>78</sup> P.Collier, Exodus, *How Migration is Changing Our World*, Oxford University Press, New York, 2013, p.159.

<sup>79</sup> P.Sasnal; *Domesticating the Giant: Global Governance of Migration*, Council of Foreign Relations, 2018, p. 3.

<sup>80</sup> P.Sasnal; *Domesticating the Giant: Global Governance of Migration*, Council of Foreign Relations, 2018, p. 3.

rinnovato consenso alla crisi globali. Tali crisi possono riguardare la sfera economica, quella governativa e quella dell'immigrazione; indipendentemente da quali siano le cause scatenanti, essi sfruttano tali momenti in quanto generatori di consenso, la comunicazione mediatica utilizzata tende spesso ad utilizzare toni particolarmente drammatici e ad invocare una reazione dal basso, mettendo "il popolo" contro "l'élite" in nome della sovranità popolare e della "difesa della democrazia". Come affermato da Moffitt, "Populism gets its impetus from the perception of crisis, breakdown or threat, and at the same time aims to induce crisis through dramatisation and performance."<sup>81</sup>

Per quanto riguarda invece il controllo dei confini e dei flussi, le migrazioni internazionali ai giorni nostri sono entrate a far parte delle agende politiche sulla sicurezza internazionale di molti paesi. Le teorie relative alla correlazione tra immigrazione, globalizzazione e sicurezza iniziarono a diffondersi in particolar modo in seguito al termine del bipolarismo legato alla Guerra Fredda, che ha contribuito a trasformare la natura e la funzione dei confini nazionali, oggetto di maggiore controllo e politicizzazione.<sup>82</sup> Successivamente, il binomio migrazione-sicurezza è diventato ancor più ricorrente, in particolar modo dopo gli eventi legati agli attentati alle torri gemelle e al pentagono, che hanno segnato l'inizio del nuovo millennio.<sup>83</sup> Secondo quanto affermato da F.B.Adamson, le migrazioni influenzano le entità statali sotto tre punti di vista fondamentali: la sovranità, la bilancia dei poteri tra Stati, e la natura dei conflitti nel sistema internazionale. All'interno di un contesto globalizzato infatti, la minaccia alla sicurezza degli Stati non è più solo esterna e rappresentata da altre entità statali, ma bensì anche interna e rappresentata da diversi *non-state actors*, come sistemi legati alla criminalità organizzata e gruppi terroristici.

Nel caso della criminalità organizzata, questa ad esempio si presenta come un problema di applicazione della legge in soggetti statali altamente istituzionalizzati,

---

<sup>81</sup> B.Moffitt, *The Global Rise of Populism, performance, political style, and representation*, Stanford University Press, California, 2016.

<sup>82</sup> F.B.Adamson, *Crossing Borders: International Migration and National Security*, The MIT Press, International Security, Summer 2006, Vol. 31, no.1, p. 166.

<sup>83</sup> F.B.Adamson, *Crossing Borders: International Migration and National Security*, The MIT Press, International Security, Summer 2006, Vol. 31, no.1, p. 165.

ma per gli stati meno istituzionalizzati e fragili, rappresenta una minaccia di maggiore rilievo in grado di portare a conseguenze gravi come alti livelli di corruzione e un clima di sfida in grado di sfidare i sistemi di sicurezza interna delle entità statali.<sup>84</sup> Così come la globalizzazione offre opportunità per i soggetti economici di dislocare i loro centri di produzione, lo stesso avviene per le operazioni criminali che si compongono di reti di individui che vanno oltre i confini nazionali.<sup>85</sup> La correlazione principale tra criminalità organizzata e migrazioni riguarda soprattutto i traffici illegali di esseri umani, questa sfrutta le migrazioni per perseguire interessi di tipo economico, i profitti derivanti dalle attività illecite supportano le organizzazioni mafiose, sfidando la sovranità statale e la sua capacità di controllare il suo territorio, rappresentando un problema di sicurezza interna e internazionale. La criminalità organizzata contemporanea ha assunto una dimensione transnazionale, un esempio di queste organizzazioni è costituito dalle Triadi cinesi, nate come associazioni segrete per combattere la dinastia manciù dei Qing; con il crollo della Dinastia Imperiale nel 1911, questi gruppi non si sciolsero, evolvendosi in associazioni criminali, ad oggi si concentrano prevalentemente nella città di Hong Kong (ma operano anche a livello internazionale in Europa, Stati Uniti e nell'Asia-Pacifico), dove gestiscono, insieme ad altri gruppi criminali di origine cinese e thailandesi, i traffici di oppiacei provenienti dal Myanmar, il racket della prostituzione e i traffici umani.<sup>86</sup>

### **1.2.3 Cambiamento climatico e migrazioni**

Dal primo report pubblicato dall'*Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC)<sup>87</sup> nel 1990, è emerso che il cambiamento climatico influisce sui fenomeni

---

<sup>84</sup> F.B.Adamson, *Crossing Borders: International Migration and National Security*, The MIT Press, International Security, Summer 2006, Vol. 31, no.1, p. 190.

<sup>85</sup> F.B.Adamson, *Crossing Borders: International Migration and National Security*, The MIT Press, International Security, Summer 2006, Vol. 31, no.1, p. 191.

<sup>86</sup> J.H.Mittelman, *The Globalization Syndrome, Transformation and Resistance*, Princeton University Press, 2000.

<sup>87</sup> L'*Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) è il principale organismo internazionale per la valutazione dei cambiamenti climatici. Istituito nel 1988 dalla *World Meteorological Organization* (WMO) dallo *United Nations Environmental Programme* (UNEP) con la finalità di divulgare e indagare le conseguenze prodotte dai cambiamenti climatici e il loro impatto ambientale e socio-economico.

migratori, con milioni di persone colpite dagli effetti di erosioni costiere, inondazioni e danni arrecati alle produzioni agricole.<sup>88</sup> A metà degli anni novanta, venticinque milioni di “rifugiati ambientali” furono costretti ad abbandonare le proprie abitazioni per motivi legati al cambiamento climatico, all’inquinamento ai disastri naturali, superando i numeri di rifugiati prodotti da conflitti e persecuzioni.<sup>89</sup> Negli ultimi decenni, le conseguenze del cambiamento climatico, sono diventate una delle problematiche più urgenti sul piano internazionale, richiamando l’attenzione dell’intera comunità e la crescente attenzione di ricercatori e politici.<sup>90</sup> Come affermano D.Manou e A.Mihr:

the potential climate change-induced migration of millions of people is currently one of the most disputed impacts of climate change and is increasingly becoming an issue of great concern for governments and policy makers<sup>91</sup>.

Tuttavia, la conoscenza dell’impatto del cambiamento climatico sulle migrazioni appare frammentata, per via di incertezze riguardo alla sua effettiva portata, ai numeri delle persone colpite, alle aree geografiche interessate e al dibattito aperto tra “allarmisti” che sostengono l’impatto diretto dei cambiamenti climatici sulle migrazioni e “scettici”, che individuano i flussi come avvenimenti facenti parte di una cornice più ampia, di natura economica, sociale e politica, all’interno della quale i cambiamenti climatici appaiono “marginali”.<sup>92</sup>

Un altro elemento che contribuisce a rendere complessa la comprensione del nesso cambiamento climatico-migrazioni è la questione legata alla volontarietà. Dal momento in cui il cambiamento climatico opera da “*push factor*”, coloro che si spostano per motivi ad esso legati, sarebbero da considerarsi rifugiati, tuttavia, la

---

<sup>88</sup> N.Meyers, *in a Globally Warmed World*, BioScience, December 1993, Vol.43, No.11, Oxford University Press on behalf of the American Institute of Biological Sciences, p. 752.

<sup>89</sup> International Organization for Migration (IOM), *Migration and Climate Change*, No. 31, IOM Migration Research Series, International Organization of Migration (IOM), 2008, p.11.

<sup>90</sup> E.Piguet, A.Pécoud, P. De Guchteneire, *Migration and Climate Change, an Overview*, Refugee Survey Quarterly 33, n.3, 2011, p.1.

<sup>91</sup> D.Manou, A.Baldwin, D.Cubie, A.Mihr, T.Thorp; *Climate Change, Migration and Human Rights, Law and Policy Perspectives*, Routledge Taylor and Francis Group, 2017.

<sup>92</sup> F.Laczko, C.Aghazarm, *Migration Environment and Climate Change, assessing the evidence*, International Organization for Migration (IOM), Ginevra, 2009, p. 252.

definizione dal punto di vista giuridico appare complessa.<sup>93</sup> Il cambiamento climatico colpisce le persone nel loro paese di origine portandoli ad assumere lo status di sfollati interni (*IDP, Internally Displaced People*), prima che questo li spinga ad oltrepassare i confini nazionali in cerca di protezione. La Convenzione di Ginevra del 1951 definisce da un punto di vista giuridico la condizione dei rifugiati, ciò nonostante i criteri in base ai quali vengono definiti tali soggetti giuridici non sono direttamente riconducibili a condizioni ambientali.<sup>94</sup> Tuttavia, esistono delle situazioni in cui i criteri stabiliti dalla Convenzione di Ginevra, dalla Convenzione OAU<sup>95</sup> del 1969 e dalla Dichiarazione di Cartagena sui rifugiati<sup>96</sup> possono essere applicati nella tutela dei rifugiati ambientali, in particolare quando questi si sommano a situazioni di violenza e conflitto armato.<sup>97</sup>

Il dibattito sulla definizione giuridica di rifugiato ambientale è ancora aperto, le migrazioni ambientali sono fenomeni complessi, i migranti ambientali non sono solo quelli colpiti da disastri e calamità naturali improvvise, ma anche, ad esempio, coloro che abitano aree del pianeta interessate da fenomeni che si manifestano in maniera più graduale, come la desertificazione; le migrazioni ambientali possono manifestarsi sia a livello internazionale che interno, possono essere temporanee o permanenti. La definizione elaborata dall'International Organization for Migration è quindi la seguente:

Persons or groups of persons who, for compelling reasons of sudden or progressive changes in the environment that adversely affect their lives or living conditions,

---

<sup>93</sup> S.J.Gold, S.J.Nawyin, *The Routledge International Handbook of Migration Studies*, Routledge Taylor and Francis.

<sup>94</sup> S.Irudaya Rajan, R.B.Bhagat, *Climate Change, Vulnerability and Migration*, Routledge, New York, 2018, pp.30-35.

<sup>95</sup> Nel testo originale: OAU Convention Governing the Specific Aspects of Refugee Problems in Africa, Convenzione che regola gli aspetti specifici dei problemi dei rifugiati e degli sfollati interni nel continente africano.

<sup>96</sup> Nel testo originale: 1984 Cartagena Declaration on Refugees, Convenzione che regola gli aspetti specifici dei problemi dei rifugiati e degli sfollati interni in America Latina.

<sup>97</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Legal considerations regarding claims for international protection made in the context of the adverse effects of climate change and disasters*, UNHCR, 2020. <https://www.refworld.org/docid/5f75f2734.html>. Data ultimo accesso: 24/07/2022.

are obliged to leave their homes or choose to do so, either temporarily or permanently, and who move either within their country or abroad<sup>98</sup>

È possibile identificare quattro tipologie *push factor* che influenzano le migrazioni ambientali, tenendo presente che le cause di fenomeni naturali catastrofici sono spesso le conseguenze di politiche a lungo termine errate in ambito sociale, economico e agricolo<sup>99</sup>; due di questi sono dei processi gradualisti, due invece, eventi acuti e imprevedibili. I primi due sono la perdita e l'erosione di terreni dovuti all'innalzamento dei livelli dei mari e il fenomeno legato alla desertificazione; mentre i penultimi sono rappresentati da disastri naturali e dai conflitti generati dallo scarseggiare di risorse naturali.<sup>100</sup> L'innalzamento dei livelli dei mari agisce nella maniera più diretta: la perdita fisica di terreni; tale fenomeno è particolarmente evidente nei piccoli Stati insulari in via di sviluppo<sup>101</sup> e non è l'unica problematica alla quale queste regioni sono chiamate a far fronte, infatti, l'eccessiva salinizzazione dei terreni provoca dei danni anche ai terreni coltivabili, danneggiando così il settore dell'agricoltura.

Il secondo fenomeno è quello della desertificazione e della siccità, che colpiscono prevalentemente il continente africano, due terzi del continente infatti sono stati categorizzati come aree ad alto tasso di desertificazione e il fenomeno, nel 2011, ha provocato la migrazione di oltre 300.000 cittadini somali nei vicini Kenya, Etiopia

---

<sup>98</sup> International Organization for Migration (IOM) *Migration and Climate Change*, n.31, IOM Migration Research Series, Ginevra, 2008, p.15.

<sup>99</sup> G.Hugo, *Environmental Concerns and International Migration*, International Migration Review, Vol. 30, No. 1, Special Issue: Ethics, Migration, and Global Stewardship (Spring, 1996), p.109.

<sup>100</sup> C.Perry, *Environmental Migration: Policy Gaps and Response Strategies*, International Peace Institute, 2011, p. 2.

<sup>101</sup> *Small Island Developing States (SIDS)*, un raggruppamento di 58 isole, 38 delle quali fanno parte delle Nazioni Unite. Si concentrano prevalentemente nella regione dei Caraibi, del Pacifico, dell'Atlantico, dell'indiano e del Mar cinese meridionale; sono accomunate da una serie di caratteristiche riconosciute e identificate dalla Conferenza delle Nazioni Unite su ambiente e sviluppo, tenutasi a Rio de Janeiro nel 1992. All'interno di questi contesti, gli impatti del cambiamento climatico sono stati particolarmente tangibili e drammatici, in particolar modo per il verificarsi di cicloni e calamità naturali, ma anche per via dei danni provocati dall'innalzamento delle acque, che rendono queste aree particolarmente vulnerabili. (Fonte: UN Official Website: <https://www.un.org/ohrlls/content/about-small-island-developing-states>)

e Gibuti e un milione di sfollati interni.<sup>102</sup> Anche i fenomeni più estremi legati al surriscaldamento globale, come uragani e inondazioni, possono generare ampi spostamenti di persone, i cicloni Nargis (2008) e Komen (2015) in Myanmar e le inondazioni in Thailandia e Bangladesh, sempre più frequenti negli ultimi anni, sono solo alcuni dei disastri che hanno colpito diverse regioni nel mondo. Spesso i rischi associati a tali manifestazioni possono essere contenuti da sistemi di sicurezza preventivi, tuttavia i paesi in via di sviluppo non sempre dispongono di tali risorse e gestire emergenze di questo tipo può risultare complesso. Infine, la scarsa disponibilità di risorse e il limitato accesso a acqua e cibo, può diventare causa di migrazioni, sovrapponendosi a situazioni di conflitto politico o etnico già presenti.

103

Esistono anche altri fenomeni che possono incidere sull'ambiente e le migrazioni, essenzialmente di origine antropogenica, rientrano nella categoria dei disastri naturali in quanto producono delle gravi conseguenze ambientali e sulle persone coinvolte e interessate, sono i disastri tecnologici, si pensi alle emergenze scaturite in seguito ad errori umani, o alla combinazione di questi con eventi climatici avversi, nei disastri nucleari.<sup>104</sup>

Per rispondere all'impatto dei cambiamenti climatici sulle migrazioni, la comunità internazionale ha puntato sullo sviluppo di organizzazioni internazionali volte a monitorare, studiare e diffondere informazioni scientifiche sul fenomeno<sup>105</sup>, tuttavia, come sostenuto da S.Martin,

The international legal frameworks for addressing climate change-induced cross-border migration are weak, so are the institutional roles and responsibilities at both the international and the national levels<sup>106</sup>

---

<sup>102</sup> C.Perry, *Environmental Migration: Policy Gaps and Response Strategies*, International Peace Institute, 2011, p.3.

<sup>103</sup> C.Perry, *Environmental Migration: Policy Gaps and Response Strategies*, International Peace Institute, 2011, p.4.

<sup>104</sup> D.C.Bates, *Environmental Refugees? Classifying Human Migrations Caused by Environmental Change, Population and Environment*, Vol. 23, No. 5, May 2002, Human Sciences Press, Sam Houston State University, p. 471.

<sup>105</sup> G.White, *Climate Change Migration, security and borders in a warming world*, Oxford University Press, New York, 2011, p.129.

<sup>106</sup> S.Martin, *Climate Change, Migration and Governance*, Global Governance Vol. 16, no.3, International Migration, July-Sept. 2010, published by Brill, p.407.

Questo non significa che vi sia una totale assenza di governance globale, ma che l'architettura istituzionale volta a proteggere i rifugiati ambientali appare ancora piuttosto lacunosa, inoltre, i cinque membri permanenti delle Nazioni Unite sono tra i maggiori produttori di CO<sub>2</sub> al mondo. Tra le agenzie internazionali, di particolare rilievo è il lavoro svolto dalla IOM, che dalla Conferenza di Rio, il Vertice della terra del 1992, si è adoperata per definire più precisamente la categoria delle migrazioni ambientali, collaborando con altre agenzie delle Nazioni Unite.<sup>107</sup> Sono poi diverse le organizzazioni e gli accordi non vincolanti finalizzati a ridurre e monitorare i cambiamenti climatici tra i maggiori produttori, tra questi il Protocollo di Kyoto, il Fondo Mondiale per l'ambiente (GEF: Global Environment Facility), l'IPCC, il Programma delle Nazioni Unite per l'ambiente (UNEP, United Nations Environment Program) e l'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'alimentazione e l'agricoltura (FAO: Food & Agriculture Organization).<sup>108</sup> oltre a ciò, sono stati organizzati dei forum globali, come il G20, accordi multilaterali e trattati internazionali come il Protocollo di Montreal, quello di Kyoto e successivamente gli Accordi di Parigi. Gli accordi di Parigi sono strumenti vincolanti sul cambiamento climatico e sono stati adottati nel 2016, allo scopo ridurre le emissioni di gas serra e limitare sotto i 2 gradi celsius il riscaldamento globale rispetto al periodo preindustriale, puntando a un limite massimo di 1,5 gradi.<sup>109</sup> Gli accordi di Parigi riconoscono l'impatto del cambiamento climatico sulle popolazioni più vulnerabili e si impegnano a proteggerne i diritti. Similmente, tre dei diciassette punti dell'Agenda per lo sviluppo sostenibile da realizzare entro il 2030, fanno riferimento ai diritti dei migranti lavoratori, alla riduzione delle ineguaglianze e un'implementazione di una Global Partnership sulla raccolta di dati relativi alle migrazioni.<sup>110</sup>

---

<sup>107</sup> S.Martin, *Climate Change, Migration and Governance*, Global Governance Vol. 16, no.3, International Migration, July-Sept. 2010, published by Brill, p.407.

<sup>108</sup> S.Martin, *Climate Change, Migration and Governance*, Global Governance Vol. 16, no.3, International Migration, July-Sept. 2010, published by Brill, p.408.

<sup>109</sup> S.Irudaya Rajan, R.B.Bhagat, *Climate Change, Vulnerability and Migration*, Routledge, New York, 2018, p.30.

<sup>110</sup> S.Irudaya Rajan, R.B.Bhagat, *Climate Change, Vulnerability and Migration*, Routledge, New York, 2018, p.32.

Considerate le difficoltà nel definire da un punto di vista legale la condizione dei migranti prodotti dai cambiamenti climatici, e le diverse tipologie di migrazione legate ad essi, vi sono diverse rappresentazioni di come gli Stati dovrebbero adoperarsi al fine di garantirne la protezione. In assenza di norme e di un ente di riferimento specifico, per quanto riguarda le migrazioni interne agli stati, è possibile utilizzare alcuni strumenti di Soft Law, ad esempio i *Guiding Principles on Internal Displacement*, che riconoscono alcune fattori ambientali come cause di spostamenti, anche se di natura non vincolante<sup>111</sup> ; sul piano internazionale invece si può ricorrere al principio della responsabilità internazionale in caso di violazione di norme del diritto internazionale. Ciò nonostante, possono porre rimedio solo ad alcune delle questioni e alle sfide imposte dalla migrazione ambientale e sono altresì di difficile attuazione, in particolare a causa della difficoltà nell'individuare Stati responsabili in caso di disastri ambientali o cambiamenti climatici, in quanto questi assumono un carattere globale nelle cause e negli effetti.<sup>112</sup> Inoltre, secondo Piguet,

The establishment of a new treaty faces several challenges. Not only will it be hard to reach an international agreement on the definitions of the people concerned and the criteria to grant protection, but negotiations are likely to bump into highly sensitive issues surrounding the responsibilities of industrialised nations<sup>113</sup>.

### 1.3. Le migrazioni in Asia

Il Continente asiatico ospita quasi due terzi della popolazione globale, in questo contesto geografico particolarmente popolato, le migrazioni hanno rappresentato un fenomeno particolarmente diffuso. La globalizzazione economica, le trasformazioni demografiche e lo sviluppo dell'educazione internazionale e del turismo, dagli anni '80 hanno reso gli spostamenti più rapidi e frequenti.<sup>114</sup>

---

<sup>111</sup>E.Piguet, A.Pécoud, P.de Guchteneire, *Migration and Climate Change: An Overview*, Refugee Survey Quarterly 33, issue 3, 2011, p.20.

<sup>112</sup> E.Piguet, A.Pécoud, P.de Guchteneire, *Migration and Climate Change: An Overview*, Refugee Survey Quarterly 33, issue 3, 2011, p.20.

<sup>113</sup> E.Piguet, A.Pécoud, P.de Guchteneire, *Migration and Climate Change: An Overview*, Refugee Survey Quarterly 33, issue 3, 2011, p.21.

<sup>114</sup> T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobilities in Southeast, East, and Northeast Asia*, Rotledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016.

Secondo G.Liu-Farrer e B.Yeoh, è possibile individuare tra caratteristiche principali che hanno influenzato e contraddistinto i processi migratori in Asia. In primo luogo, la regione asiatica è caratterizzata da innumerevoli contraddizioni, al suo interno sono presenti contemporaneamente le società più ricche e quelle più povere del mondo e gli ordinamenti politici spaziano da democrazie liberali a regimi totalitari o ospitanti fondamentalismi di tipo religioso.<sup>115</sup>

In secondo luogo, i Paesi asiatici appaiono combattuti tra la necessità di mantenere dei forti stati nazionali e l'intenzione comune nel perseguire processi di integrazione regionale, si pensi all'ASEAN.<sup>116</sup> In ultima analisi, la terza caratteristica è rappresentata dalla contraddizione tra la volontà di migrare manifestata da un ampio spettro di persone e le politiche migratorie restrittive adottate da numerosi Paesi della regione, mediata dallo sviluppo di una “*migration industry*”.<sup>117</sup>

### **1.3.1 Migrazioni economiche in Asia-Pacifico**

La storia delle migrazioni nella regione asiatica è antica e riconducibile alle tratte di schiavi che si svilupparono tra i diversi regni che lo componevano, fino ad arrivare allo sfruttamento delle popolazioni native e delle risorse naturali dei territori degli imperi coloniali europei e giapponese.<sup>118</sup> Il rapido sviluppo dei sistemi delle infrastrutture contribuirono inoltre a facilitare lo sfruttamento delle risorse delle colonie, vennero organizzati dei sistemi di reclutamento di lavoratori delle popolazioni native e da altre colonie per sostenere la domanda di manodopera e mantenere attivi i processi produttivi dei sistemi coloniali.<sup>119</sup>

---

<sup>115</sup> G.Liu-Farrer, B.S.A.Yeoh, *Routledge Handbook of Asian Migration*, Taylor and Francis, New York, 2018, p.1.

<sup>116</sup> G.Liu-Farrer, B.S.A.Yeoh, *Routledge Handbook of Asian Migration*, Taylor and Francis, New York, 2018, p.2.

<sup>117</sup> G.Liu-Farrer, B.S.A.Yeoh, *Routledge Handbook of Asian Migration*, Taylor and Francis, New York, 2018, p.2.

<sup>118</sup> G.Hugo, International Labour Migration Policies in Southeast Asia, *Asian Journal of Social Science*, 2012, Vol. 40, No. 4, Special Focus: Migrant Workers Between States: In Search of Exit and Integration Strategies in South East Asia, Published by Brill, 2012, p. 393.

<sup>119</sup> G.Hugo, International Labour Migration Policies in Southeast Asia, *Asian Journal of Social Science*, 2012, Vol. 40, No. 4, Special Focus: Migrant Workers Between States: In Search of Exit and Integration Strategies in South East Asia, Published by Brill, 2012, p. 394.

Per quanto riguarda gli anni successivi ai conflitti mondiali, le migrazioni economiche proseguirono, insieme a quelle forzate, anche per via dei molteplici fenomeni di decolonizzazione. Particolarmente significativa, all'interno del contesto asiatico, fu la diaspora cinese, eredità di flussi migratori che si verificarono tra la fine del diciannovesimo secolo e l'inizio del ventesimo, tale fenomeno ha interessato in particolar modo il Sudest asiatico ed è risultato in un processo di assimilazione culturale e creolizzazione. Come affermato da Fielding:

The early migrants were 'overseas Chinese' (huaqiao), they then became 'ethnic Chinese' (huaren), and finally became people of 'Chinese descent' (huayi). Every country in Southeast Asia has a part of its population whose origins can be traced back to the region of southern China now largely occupied by the provinces of Guangdong, Hainan, Fujian and Zhejiang.<sup>120</sup>

I membri della comunità cinese apparivano particolarmente rappresentati all'interno dei settori economici e commerciali, ed ebbero una forte influenza negli sviluppi delle economie nazionali Sudest asiatiche; determinanti nella realizzazione dei processi di globalizzazione attraverso la loro diaspora<sup>121</sup> e talvolta al centro di risentimenti nazionalisti.<sup>122</sup> Dagli anni '70 invece, flussi di migranti e lavoratori iniziarono a diffondersi in due momenti distinti: gli anni della Guerra in Vietnam, dove gli Stati Uniti impiegarono forza lavoro proveniente da Filippine, Corea del Sud e Thailandia nella costruzione di infrastrutture e, successivamente, le crisi petrolifere del 1973, le quali produssero un'impennata di richiesta di manodopera nei paesi del Medio Oriente.<sup>123</sup>

Dagli anni '90, la maggior parte dei flussi migratori internazionali nell'Asia-Pacifico si sono verificati tra i paesi che ne fanno parte; in particolar modo, tra i

---

<sup>120</sup> T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobilities in Southeast, East, and Northeast Asia*, Routledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.50.

<sup>121</sup> Per approfondimenti sulla diaspora cinese: C.K.Tong, *Identity and Ethnic Relations in Southeast Asia, Racializing Chineseness*, Springer, 2010.

<sup>122</sup> T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobile ties in Southeast, East, and Northeast Asia*, Routledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.50.

<sup>123</sup> G.Hugo, *International Labour Migration Policies in Southeast Asia*, *Asian Journal of Social Science*, 2012, Vol. 40, No. 4, Special Focus: Migrant Workers Between States: In Search of Exit and Integration Strategies in South East Asia, Published by Brill, 2012, p. 394.

Paesi caratterizzati da condizioni di arretratezza economica come il Bangladesh, l'Indonesia, il Vietnam e le Filippine, verso paesi e città globali caratterizzate da mercati in espansione<sup>124</sup>, nella direzione delle cosiddette Tigri Asiatiche<sup>125</sup> e del Medio Oriente<sup>126</sup>, contesti all'interno dei quali i migranti meno qualificati sono spesso stati impiegati nei "3D Jobs".<sup>127</sup>

Ad oggi, è possibile fare una distinzione tra i Paesi soggetti a fenomeni di immigrazione, come Hong Kong, Brunei, Giappone, Singapore, Corea del Sud e Taiwan; paesi interessati da flussi di emigrazione e immigrazione, come Malaysia e Thailandia, e paesi prevalentemente caratterizzati da fenomeni di emigrazione, come Bangladesh, Myanmar, Cambogia, Cina, India, Indonesia, Laos, Nepal, Pakistan, Filippine, Sri Lanka e Vietnam.<sup>128</sup>

Nell'ultimo ventennio nel contesto asiatico sono andati a svilupparsi flussi migratori che riguardano prevalentemente migranti altamente qualificati e impiegati nel settore informatico e sanitario, diretti sia in altri paesi asiatici, sia verso Stati Uniti ed Europa; come nel caso dell'emigrazione Filippina.<sup>129</sup> Le

---

<sup>124</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014.

<sup>125</sup> In gergo economico, con il termine *Tigri Asiatiche* si fa riferimento alle economie di Hong Kong, Singapore, Corea del Sud e Taiwan. Paesi che tra il 1960 e 1990 sono stati caratterizzati da massicci processi di industrializzazione e rapide ascese economiche.

<sup>126</sup> Le migrazioni economiche dall'Asia al Medio Oriente si sono sviluppate in particolare in seguito all'aumento dei prezzi del petrolio nel 1973, occasione in cui si verificò un aumento della domanda di manodopera; India, Pakistan e Filippine conclusero degli accordi con i Paesi del Golfo relativi alla gestione dei migranti lavoratori, prevalentemente scarsamente qualificati. (G.Hugo, 2012).

<sup>127</sup> "*3D Jobs*": *Dirty, Dangerous and Difficult*; con questo termine si fa riferimento ai lavori svolti dai colletti blu, sovente affidati a migranti scarsamente qualificati, in condizioni di sicurezza precaria e caratterizzati da salari minimi.

<sup>128</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014.

<sup>129</sup> G.Hugo, *International Labour Migration Policies in Southeast Asia*, *Asian Journal of Social Science*, 2012, Vol. 40, No. 4, Special Focus: *Migrant Workers Between States: In Search of Exit and Integration Strategies in South East Asia*, Published by Brill, 2012, p.396. Secondo la fonte, circa otto milioni di filippini risiedevano fuori dai confini nazionali nel 2009 (9% della popolazione totale del Paese). I paesi di destinazione principali erano il Medio Oriente, l'Asia e l'Europa. Si trattava principalmente di migranti qualificati impegnati nelle professioni sanitarie all'estero. Il fenomeno produsse un peggioramento e una crisi occupazionale all'interno del sistema sanitario del Paese tra la fine degli '90 e l'inizio del nuovo millennio.

Filippine rappresentano uno dei Paesi con il più alto tasso di lavoratori a contratto all'estero<sup>130</sup>, seguiti dalle migrazioni verso i paesi del Medio Oriente.<sup>131</sup>

Per quanto riguarda i flussi di migranti poco qualificati, questi sono impiegati principalmente nel settore industriale, agricolo, dei trasporti e delle costruzioni; mentre quelli semi-qualificati nei lavori domestici, si tratta di impieghi principalmente svolti da donne, che negli ultimi decenni hanno contribuito alla femminilizzazione delle migrazioni economiche. È inoltre opportuno specificare che spesso, queste categorie di migranti, all'interno del contesto asiatico, sono state oggetto di discriminazioni razziali e di genere, non solo, in Asia Occidentale si sono diffuse attività illecite relative all'erogazione di permessi lavorativi ai migranti da parte di società fittizie, e nei Paesi d'origine sono state stabilite agenzie di reclutamento che fanno da intermediario tra migranti e datori di lavoro esteri, pretendendo il pagamento di commissioni e tasse su documenti necessari a sbrigare le pratiche burocratiche.<sup>132</sup>

Inoltre, un numero significativo di migranti impiegati all'interno di settori informali, occupano posizioni lavorative caratterizzate da stipendi bassi e condizioni di sicurezza precarie, spesso ricadendo in circoli di sfruttamento e abuso. A queste condizioni vanno a sommarsi anche esclusione sociale, discriminazione e limitato accesso ai servizi pubblici e alla sanità, un esempio è costituito dai migranti thailandesi sfruttati nel settore della pesca industriale:

Migrant fishers are vulnerable to exploitation and conditions of forced labour due to the isolation of the workplace (which limits freedom of movement and also means that operations take place away from the purview of labour inspections and the enforcement of labour law), the length of time at sea, the nature of transnational operations (meaning that fishing operations may take place across multiple Exclusive Economic Zones

---

<sup>130</sup> In originale: Overseas Contract Workers (OCWs).

<sup>131</sup> G.Hugo, *International Labour Migration Policies in Southeast Asia*, Asian Journal of Social Science, 2012, Vol. 40, No. 4, Special Focus: Migrant Workers Between States: In Search of Exit and Integration Strategies in South East Asia, Published by Brill, 2012. p.398.

<sup>132</sup> T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobilities in Southeast, East, and Northeast Asia*, Rotledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.41.

(EEZs) often making it unclear which country is responsible for protection and regulation), possibly being in debt to employers or recruiters, and often not being in possession of the correct documentation.<sup>133</sup>

Per quanto riguarda gli effetti dal punto di vista economico di questo tipo di migrazioni, sia i Paesi di destinazione, sia quelli di origine beneficiano dalle migrazioni, per i Paesi di destinazione le rimesse economiche (108.1\$ miliardi nel 2007)<sup>134</sup> contribuiscono allo sviluppo economico interno. Come affermato da De Haas:

A brain drain can be accompanied by a significant brain gain, in the medium to long run, in particular, the departure of the highly skilled may have beneficial effects in the form of a counterflow of remittances, investments, trade relations, new knowledge, innovations, attitudes and information<sup>135</sup>

mentre per i Paesi di destinazione, i migranti contribuiscono a riempire la necessità di manodopera dei mercati, al punto che le economie di Singapore, Hong Kong, Arabia Saudita e Qatar sono diventate dipendenti dalla forza lavoro immigrata. Singapore è uno dei principali paesi di destinazione delle migrazioni economiche nel contesto asiatico, la Città Stato è infatti caratterizzata da una generale mancanza di risorse naturali ma è tra le economie più importanti al mondo per la sua specializzazione nel settore dei servizi e dell'industria; la forza lavoro è prevalentemente "importata" e secondo le stime un quinto della popolazione totale

---

<sup>133</sup> International Labour Organization (ILO), *Migration and Work in Fishing, an outline of international standards, regional trends and good practices*. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/genericdocument/wcms\\_322646.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/genericdocument/wcms_322646.pdf) . Data ultimo accesso:24/07/2022.

<sup>134</sup> R.Hansen, J.Koehler, J.Money, *Migration, Nation States, and International Cooperation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2011.

<sup>135</sup> H.De Haas, *International Migration, Remittances and Development: Myths and Facts*, Third World Quarterly, Taylor and Francis Ltd., 2005, Vol.26, No.8 (2005), p.1271.

è rappresentata da migranti lavoratori<sup>136</sup>, il numero di migranti nel Paese si aggirava attorno a 720.0000 nel 1990 fino ad arrivare a due milioni nel 2010.<sup>137</sup>

Un'ulteriore caratteristica delle migrazioni economiche asiatiche è il loro carattere temporaneo, la maggior parte dei governi asiatici applicano controlli severi alle migrazioni e la richiesta di manodopera immediata da parte dei datori di lavoro nei paesi di destinazione si associa alle necessità dei lavoratori di trovare impieghi su base temporanea per sostenere le famiglie attraverso le rimesse. Inoltre, i discorsi di matrice occidentale sulle società multiculturali sono impopolari nella maggior parte dei paesi asiatici, l'immigrazione viene percepita come una minaccia all'integrità statale, motivo per il quale tende a non essere permanente.<sup>138</sup>

### 1.3.2 Rifugiati

Nel mondo contemporaneo, l'emergenza umanitaria più rilevante all'interno dell'area dell'Asia-Pacifico è quella relativa ai Rohingya, su cui si concentrerà il terzo capitolo di questa ricerca, un'etnia di fede musulmana che ha subito una campagna di violenze acuitatesi nel 2017, la quale ha costretto all'esodo di massa migliaia di persone, determinando una delle più gravi crisi migratorie a livello globale. Nel 2021, la percentuale di rifugiati nel sudest asiatico è arrivata a 4.2 milioni, secondo quanto riportato dall'UNHCR, dati all'interno del quale i Rohingya costituiscono la popolazione più rappresentata e definita come "*one of the largest displaced groups globally*"<sup>139</sup>. Tuttavia, nel corso del XX secolo, il contesto asiatico è stato attraversato da numerosi conflitti, in particolar modo derivanti dallo sviluppo di movimenti indipendentisti che hanno portato all'avvio di processi di erosione degli imperi coloniali. Tali avvenimenti hanno determinato

---

<sup>136</sup> International Labour Organization (ILO), ILO Regional Office for Asia and the Pacific, "Foreign Workers in Singapore", 2012. <https://apmigration.ilo.org/news/singapore-and-foreign-workers>. Data ultimo accesso: 24/07/2022.

<sup>137</sup> R.Hansen, J.Koehler, J.Money, Migration, Nation States, and International Cooperation, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2011.

<sup>138</sup> S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.170.

<sup>139</sup> United Nations Refugee Agency (UNHCR), Global Report, The stories behind the numbers, 2021, p.115.

lo sviluppo di massicci esodi di rifugiati, è possibile identificare tre tipologie di flussi migratori determinati dai processi di decolonizzazione:

I. Quelli che coinvolsero la popolazione europea composta da funzionari, coloni e individui che avevano prestato i propri servizi nelle colonie;

II. Quello che vide come soggetti principali membri della popolazione nativa che avevano collaborato a stretto contatto con i coloni e decisero quindi di stabilirsi in Europa allo scopo di evitare possibili ritorsioni da parte di connazionali;

III. Infine, i movimenti su larga scala costituiti dai gruppi etnici in fuga in seguito alla ridefinizione dei confini territoriali nazionali, spesso affiancati da numerosi conflitti interni di tipo civile o etnico-religioso.<sup>140</sup>

In particolar modo, nel continente asiatico si verificarono due importanti fenomeni migratori di massa: nel subcontinente indiano, la ripartizione dell'India nel 1947, portò alla fuga di circa quattordici milioni di rifugiati, diretti verso il nuovo Pakistan o l'India ripartita<sup>141</sup>; due anni dopo, nel 1949, in Cina terminò la guerra civile che vide i nazionalisti del Kuomintang costretti a spostarsi a Taiwan.<sup>142</sup> Si trattò di due importanti fenomeni migratori nel corso della storia contemporanea asiatica, la

---

<sup>140</sup> P.Corti, *Storia delle migrazioni internazionali*, Edizioni Laterza, Bari, 2010.

<sup>141</sup> Nel 1947, la spartizione dei territori dell'ex colonia britannica ha portato alla divisione tra i territori dell'India e del Pakistan. Il Pakistan divenne indipendente allo scopo di creare una nazione per i musulmani presenti nel subcontinente indiano. Tale processo di partizione comportò l'esodo di massa di milioni di persone e all'inasprirsi di una controversia relativa alla regione del Kashmir. Il controllo sulla regione ha causato ben tre conflitti (1947, 1965 e 1999) e ad oggi il Kashmir rappresenta una zona calda dal punto di vista geopolitico, che ha comportato il riaccendersi di episodi di violenza e terrorismo. Le tensioni iniziarono con la presentazione dell'*Indian Independence Act*, che prevedeva che il Kashmir potesse scegliere se essere annesso al Pakistan o all'India, il Maharaja del Kashmir, scelse di aderire all'India (nacque lo stato indiano del Jammu & Kashmir), scoppiò così il primo conflitto tra i due paesi. Inoltre, nel 1971 l'India sostenne le dichiarazioni di Indipendenza del Pakistan orientale, intervenendo militarmente, la guerra portò alla creazione del Bangladesh. Ad oggi il Kashmir è diviso in tre parti (in base all'*Accordo di Simla*, che ha concluso il secondo conflitto indo-pakistano, terminato con il cessate il fuoco delle Nazioni Unite), una amministrata dalla Repubblica Indiana, una dal Pakistan e una dalla Cina. L'ultimo conflitto aperto armato è avvenuto nel 2001 in un attentato al parlamento del Jammu e Kashmir, ma le tensioni, gli attentati e le violenze hanno punteggiato la storia contemporanea dei paesi coinvolti fino ai giorni nostri. (Fonti: *Le relazioni indo-pakistane* in *Atlante Geopolitico* (2012) in *Enciclopedia Treccani Online*; A.M.Bouzas, *Il conflitto del Kashmir. Il negoziato tra India e Pakistan e la dimensione locale della disputa*, Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, n.56, May 2011).

<sup>142</sup> M.H.Fisher, *Migration: A World History*, Oxford University Press, New York, 2014, p.116.

prima motivata da una spartizione territoriale post-coloniale, la seconda causata dall'avanzare della rivoluzione.<sup>143</sup>

La successiva divisione del Pakistan in Pakistan e Bangladesh e la proposta di uno Stato Tamil autonomo nello Sri Lanka<sup>144</sup>, furono invece il riflesso di sentimenti di tipo nazionalista accompagnati da rivendicazioni territoriali e politiche, diffusi nel contesto asiatico durante la seconda metà del XX secolo<sup>145</sup>. Secondo quanto affermato da A.R.Zolberg, A.Suhrke e S.Aguay, i conflitti che hanno attraversato il contesto asiatico in questo periodo storico, siano il prodotto di uno scontro tra classi sociali che sono andate a definirsi durante le decolonizzazioni e i processi di modernizzazione, oltre che da tensioni tra etnie “antagoniste”. Inoltre, fatta eccezione per il caso cinese e indiano, è opportuno notare come i conflitti in Asia non siano stati oggetto di importanti migrazioni internazionali di massa. Nonostante tali eventi siano stati caratterizzati da forti repressioni, violenze e discriminazioni, il numero di rifugiati rimase, in proporzione, limitato.

Per quanto riguarda il Sud-est asiatico, l'evento più importante dal punto di vista delle migrazioni forzate, si registrò con i conflitti in Indocina, i quali generarono milioni di profughi dando origine a quella che viene denominata come Crisi dei rifugiati dall'Indocina. Secondo le stime, circa 1,7 milioni di persone lasciarono

---

<sup>143</sup> A.R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989.

<sup>144</sup> In seguito all'ottenimento dell'indipendenza dall'impero britannico, in Sri Lanka salì al potere lo Sri Lanka Freedom Party (SLFP), un partito di orientamento nazionalista, che emanò una serie di provvedimenti a stampo nazionalista singalese alla base di tensioni con la minoranza etnica dei Tamil. Nel 1976 i tamil rivendicarono l'indipendenza dei territori nord-orientali da loro occupati, le tensioni tra i Tamil e il governo di Colombo aumentarono al punto da sfociare in una guerra civile. Le Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), guerriglieri della minoranza tamil induista, nel 1990, riuscirono ad occupare la penisola di Jaffna, mentre il People's Liberation Front metteva in atto una campagna di attacchi terroristici nel sud tra il 1987 e il 1989. Negli anni successivi, i partiti al potere cercarono di trovare delle soluzioni con i separatisti, alternando tentativi di dialogo diplomatico a forti repressioni. I conflitti armati sono proseguiti fino al 2008, anno in cui l'esercito nazionale ha condotto un'importante offensiva comandata dal Presidente Mahinda Rajapakse, finalizzata a riprendere il controllo di vaste porzioni del territorio in mano ai ribelli, culminata con la morte del leader tamil nel 2009. Il conflitto etnico, tra attacchi terroristici e rappresaglie è costato la vita a circa 80.000 persone. (Fonti: “Sri Lanka” in Enciclopedia Treccani Online; M.A.Miller, *Autonomy and Armed Separatism in South and Southeast Asia*, ISEAS Publishing Ltd., Singapore, 2012).

<sup>145</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989.

Vietnam, Laos e Cambogia e 1.3 milioni emigrarono verso gli Stati Uniti e altri paesi industrializzati sotto la protezione dell'UNHCR.<sup>146</sup>

### **1.3.3 La crisi dei rifugiati durante le Guerre di Indocina**

La storia contemporanea dell'Indocina è stata fortemente caratterizzata dalla rivoluzione vietnamita, la quale si riverberò successivamente nella direzione dei vicini Laos e Cambogia.

I movimenti nazionalisti in Vietnam si svilupparono agli inizi del XX secolo, sotto il dominio coloniale francese iniziato nel 1887, le forze riformiste e quelle rivoluzionarie si divisero rispettivamente nel Viet Nam Quoc Daw Dang (VNQDD, il partito nazionalista vietnamita) e nel Partito comunista indocinese (IPC).<sup>147</sup> Il Partito comunista Indocinese affondava le radici del proprio consenso in una porzione di popolazione civile privata dei propri diritti e sfruttata dai coloni francesi nelle economie e nelle piantagioni del Sud del Paese. L'erosione dell'autorità tradizionale operata dal dominio coloniale e gli avvenimenti della seconda guerra mondiale, tra cui l'invasione Giapponese, indebolirono il governo centrale e, nel frattempo, il partito comunista ebbe modo di organizzare un sistema di resistenza nelle aree rurali del Paese. Durante un momento caratterizzato da un vuoto di potere in seguito dalla sconfitta giapponese durante la seconda guerra mondiale, Ho Chi Minh, il 2 settembre del 1945, fece una Dichiarazione di Indipendenza unilaterale. I francesi, appoggiati dagli statunitensi, non riconobbero il nuovo governo vietnamita ed ebbe così origine la prima guerra di Indocina, durata otto anni.<sup>148</sup>

Al termine del primo conflitto, con la vittoria dei vietnamiti, si sviluppò un flusso migratorio motivato dal cambiamento di regime e dalle possibili conseguenze. Con gli accordi di Ginevra del 1954<sup>149</sup>, il Vietnam venne ripartito in modo provvisorio

---

<sup>146</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.161.

<sup>147</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.161.

<sup>148</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.161.

<sup>149</sup> A Ginevra si tennero i colloqui per trovare una soluzione alla crisi, vi parteciparono francesi, vietnamiti, laotiani, e cambogiani; con la mediazione di Cina e Unione Sovietica il 12 luglio si raggiunse un accordo che prevedeva la divisione temporanea del paese in due Stati, Vietnam del Nord e del Sud, divisi tra loro al 17esimo parallelo, in attesa delle libere elezioni che si sarebbero dovute svolgere entro l'estate del 1956. Nord e Sud si impegnavano a non utilizzare la forza per

tra Vietnam del nord guidato dal regime nazionalista e supportato da Unione Sovietica e Cina, riconosciuto dai paesi sovietici come Repubblica Democratica del Vietnam (DRV) e la Repubblica del Vietnam (RVN) del Sud, appoggiato dal blocco occidentale, all'interno del quale si formò il movimento dei Vietcong sostenuto dal Vietnam del Nord.<sup>150</sup> Il conflitto generò circa un milione di sfollati interni e pochi di questi riuscirono a raggiungere la Thailandia. In linea di massima non si verificarono migrazioni internazionali di particolare entità, i flussi riguardarono soprattutto le tratte dal Vietnam del Nord a quello del Sud. I primi a fuggire dal Vietnam del nord furono tutti i civili legati al colonialismo francese, soldati, funzionari, cattolici, supporters dell'*ancien regime*; un secondo flusso di civili avvenne invece in seguito alla riforma agraria istituita nel 1954, accompagnata da una pesante e sistematica campagna per eliminare i proprietari terrieri della società rurale, culminata solo nell'ottobre del 1956, quando il partito ammise i suoi eccessi e optò per l'adozione di misure correttive. I rifugiati in fuga dal Vietnam del Nord divennero così sostenitori del regime del Sud, determinato a prevenire e bloccare la diffusione del comunismo nel Paese.<sup>151</sup>

Con il fallimento dell'implementazione degli Accordi di Ginevra, Vietnam del Nord, Vietnam del Sud e gli alleati occidentali posero le basi per la seconda Guerra di Indocina, dal 1955 al 1975, conflitto che intensificandosi andò ad intaccare anche gli altri paesi dell'Indocina francese e coinvolse apertamente gli statunitensi dal 1964. L'Unione sovietica e la Cina si schierarono dalla parte del Vietnam del Nord, fornendo massicci aiuti economici e armamenti militari sofisticati, gli Stati Uniti, invece, furono gli unici a schierare le truppe in un'offensiva diretta, facendo un uso estensivo di artiglieria pesante e armi chimiche, "The internationalization of the

---

riunificare il Paese, mentre le truppe francesi avrebbero dovuto lasciare il Paese nell'arco di 300 giorni; gli accordi non furono firmati dagli Stati Uniti, i quali, convinti che il Vietnam del Nord non avrebbe concesso libere elezioni politiche, appoggiarono il colpo di stato nazionalista anticomunista di Ngo Dinh Diem, che prima degli accordi di Ginevra era stato nominato primo ministro del Vietnam del Sud dall'imperatore Bao Dai. (Fonte: M.Osborne, *The Indochinese Refugees Cause and Effects*, International Affairs, Royal Institute of International Affairs, Jan.1980, Vol. 56, n.1.) .

<sup>150</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989,p.162.

<sup>151</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989,p.162.

war was most obviously an Americanization of the war, which in fact was a major reason why its Southern client state eventually collapsed".<sup>152</sup>

L'internazionalizzazione del conflitto ebbe un impatto diretto sui flussi di rifugiati, causando il suo prolungamento e l'azione militare diretta a danno della popolazione civile. Durante gli anni della guerra, come avvenne precedentemente, gli spostamenti si verificarono principalmente all'interno del Paese. La situazione cambiò con la fine dell'offensiva nell'aprile del 1975, circa un milione di vietnamiti lasciarono il Paese nel decennio successivo al cessare delle operazioni belliche, principalmente a causa dell'implementazione del nuovo ordine sociale nel Vietnam del sud. È possibile individuare cinque fasi che hanno caratterizzato le migrazioni forzate durante gli anni dei conflitti<sup>153</sup>:

La prima iniziò nel 1975, anno segnato dalla ritirata degli statunitensi prima della caduta di Saigon, seguiti dai sostenitori della Repubblica del Vietnam del sud, 130.000 vietnamiti, prevalentemente cattolici, si diressero verso gli Stati Uniti<sup>154</sup>. La seconda tra il 1975 e il 1978, periodo in cui 30.000 persone fuggirono dalle coste del Vietnam su piccole imbarcazioni nella direzione dei paesi più vicini. La terza nel 1978, anno in cui 200.000 cittadini cinesi di etnia Hoa, lasciarono il paese. I cinesi di etnia Hoa che risiedevano stabilmente in Vietnam, erano principalmente coinvolti nel sistema di commerci e occupavano posizioni di prestigio sul piano economico, la questione legata a questa minoranza etnica divenne un fattore importante all'interno della successiva disputa sino-vietnamita. Con la presa di potere da parte del partito comunista vietnamita, il loro status di privilegio venne messo in discussione e le loro attività nel settore economico privato entrarono in conflitto con le nuove misure e la trasformazione socialista dei commerci e delle industrie. Gli Hoa non rappresentavano solo un elemento di destabilizzazione dal punto di vista economico, ma Hanoi sospettava potessero agire da quinta colonna nel contesto del crescente appoggio cinese alla Cambogia e delle tensioni tra

---

<sup>152</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.163.

<sup>153</sup> F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980, p.348.

<sup>154</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.163.

Vietnam e Cina. Il deteriorarsi dei rapporti tra Cina e Vietnam<sup>155</sup>, l'anno seguente portò al conflitto sino-vietnamita del 1979. In quel periodo, circa 150.000 Hoa si spostarono verso la Cina, temendo la possibilità di un conflitto armato.<sup>156</sup> La quarta tra il febbraio e il marzo 1979, una quarta ondata di profughi, circa 175.000, fu generata dall'invasione cinese del Vietnam. La quinta a metà del 1979, con un accordo secondo la quale in Vietnam si impegnò a ridurre i flussi e questi subirono un ridimensionamento simile, da un punto di vista numerico, a quello della seconda fase.

L'esodo di migliaia di persone al termine del conflitto fu causato da una combinazione di molteplici fattori e coloro che avrebbero dovuto beneficiare degli effetti della rivoluzione, iniziarono a lasciare il Vietnam. Il Vietnam si ritrovò a fare i conti con le devastazioni della guerra, a gestire il conflitto con la Cambogia e riprendere il controllo sulla sua economia, la quale attraversava un momento complesso in seguito a decenni di guerre e un embargo economico da parte dei Paesi del blocco occidentale, dalla Banca Mondiale e dall'Asian Development Bank, per i quali la partecipazione vietnamita al COMECON non fu sufficiente, *“Communism won the Indochina wars in 1975, but in economic terms decisively lost the peace.”*<sup>157</sup> I flussi furono facilitati anche da una crescente presenza di vietnamiti all'estero, che produsse un aumento delle richieste di ricongiungimento familiare, ponendo le basi per dei programmi di reinsediamento come soluzione a lungo termine per la crisi dei rifugiati.

### **1.3.4 Comunità internazionale e ASEAN nella gestione dei rifugiati dall'Indocina**

Nel 1979, la questione dei rifugiati dall'Indocina e il fenomeno dei *“boat people”* fu al centro dell'attenzione dei paesi ASEAN e della comunità internazionale. I

---

<sup>155</sup> P.Chang, *The Sino-Vietnamese Dispute Over Ethnic Chinese*, *The China Quarterly*, Jun., 1982, No. 90 (Jun., 1982), Cambridge University Press on behalf of the School of Oriental and African Studies, p.203.

<sup>156</sup> F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis*, *Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980, p. 350.

<sup>157</sup> A.Reid, *History of Southeast Asia, Critical Crossroads*, Wiley Blackwell, 2015.

flussi migratori posero una sfida alla capacità dell'Associazione delle Nazioni del sudest asiatico di cooperare e alleviare l'impatto della crisi migratoria, inoltre, testò la capacità dell'Associazione di esercitare delle pressioni sul Vietnam affinché limitasse i flussi e sulla comunità internazionale per accogliere i rifugiati.<sup>158</sup>I primi paesi di asilo dell'area del sudest asiatico, tra cui la Thailandia, Singapore, la Malaysia, l'Indonesia e le Filippine, agirono in modo diverso per far fronte alla situazione, ma furono accomunate da una generale tendenza a offrire solo soluzioni temporanee alla crisi.<sup>159</sup>

Le Filippine nel giugno del 1979 accolsero 5000 rifugiati, a causa delle difficili condizioni imposte dal viaggio non furono il primo paese di destinazione dei “*boat people*” e riuscirono a gestire i flussi che apparivano limitati in quell'area; la Thailandia, contrariamente, per via della sua vicinanza dal punto di vista geografico all'Indocina, dal 1975 ne ricevette un numero ampio, ma nel 1977 il governò autorizzò le forze dell'ordine a respingere le imbarcazioni in arrivo, in aggiunta, la rotta verso la Thailandia rendeva i viaggi pericolosi anche per via della presenza di pirati nel Mar Cinese Meridionale e in quello del Siam. Per quanto riguarda Singapore, il governo applicò prevalentemente una politica di respingimento, in totale, fu tra i Paesi ASEAN ad ospitare meno rifugiati indocinesi.<sup>160</sup> La Malaysia e l'Indonesia invece, furono ampiamente interessate dai flussi, nel 1978 in Malaysia arrivarono 3800 imbarcazioni, l'afflusso di rifugiati, in gran parte cinesi, portò a delle aspre contestazioni politiche da parte della maggioranza malese musulmana e entro la fine dell'anno furono confinati in appositi campi profughi sull'Isola di Pulau Bidong, lontano dalla popolazione nativa.<sup>161</sup> Una situazione analoga si verificò nella vicina Indonesia, dove nel 1979 sbarcarono 22.743 rifugiati, stanziati nei campi profughi del Paese; in entrambi i casi, sia in Malaysia sia in Indonesia, i campi profughi rappresentavano delle soluzioni di tipo

---

<sup>158</sup> F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980, p. 353.

<sup>159</sup> R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989, p.165.

<sup>160</sup> F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980, p. 355.

<sup>161</sup> F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980, p. 355.

temporaneo, dove i rifugiati rischiavano di essere espulsi e vivevano in condizioni di incertezza, a differenza di quanto accadeva per i campi gestiti dall'UNHCR, nei quali questi ottenevano maggiore protezione legale.<sup>162</sup>

Per quanto riguarda la gestione dell'emergenza da parte della comunità internazionale, gli Stati Uniti furono i principali attori a farsi carico della gestione dei rifugiati, principalmente per via del loro coinvolgimento nel conflitto, inoltre, la copertura mediatica internazionale, mise in luce il "senso del dovere" che il paese avrebbe dovuto dimostrare nell'accogliere i profughi in fuga dal comunismo, in seguito alla sconfitta statunitense in Vietnam; mentre la Cina aprì i confini per rimpatriare circa 280.000 sinovietnamiti Hoa.<sup>163</sup> Tuttavia, dopo una prima fase, apparve chiara l'esigenza di trovare altre soluzioni per i rifugiati indocinesi, si verificò un peggioramento della situazione dovuto anche all'afflusso di rifugiati cambogiani in fuga dal regime di Pol Pot, fu così che "one country after another announced a ban on boat people".<sup>164</sup> Nel tentativo di trovare un accordo comune, l'11 e il 12 dicembre del 1978, l'UNHCR organizzò delle consultazioni intergovernative riguardanti la gestione dei rifugiati, alle quali parteciparono 38 paesi, inclusi Stati Uniti, Vietnam e Giappone. Gli esiti delle consultazioni non furono quelli sperati, i Paesi di primo asilo si rifiutarono di accogliere i *boat people* e il Vietnam sostenne di non poter fermare l'esodo; tuttavia, l'incontro pose le basi per accordi bilaterali e multilaterali per i ricongiungimenti familiari dal Vietnam e per il successivo negoziato con il Paese.

Nel maggio del 1979 infatti, i vertici politici internazionali si riunirono in un successivo incontro organizzato dal Segretariato delle Nazioni Unite, al quale partecipò anche il Vietnam, in seguito al quale gli Stati asiatici si impegnarono a rispettare il principio di *non-refoulement* e venne adottato l'*Orderly Departure Programme* (ODP), finalizzato al reinsediamento dal Vietnam agli Stati Uniti sulla

---

<sup>162</sup> F.Frost, Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980.

<sup>163</sup> A.Casella, The Refugees from Vietnam, Rethinking the Issue, The World Today, Vol. 45, n. 8/9 (Aug. - Sep. 1989), p.160.

<sup>164</sup> J.Kumin, Orderly Departure from Vietnam: Cold War Anomaly or humanitarian Innovation?, Refugee Survey Quarterly, Vol. 27, n.1, UNHCR and the Global Cold War, Oxford University Press, 2008, p.107.

base del ricongiungimento familiare e sul riconoscimento dello status di rifugiato *prima facie*. L'accordo ebbe un'importanza politica considerevole, in quanto diede all'UNHCR la possibilità di intervenire concretamente e gestire in maniera organizzata i flussi, inoltre, la creazione del programma di reinsediamento organizzato fu un'occasione per gli Stati Uniti, con la mediazione dell'UNHCR, di riallacciare i rapporti politici con il Vietnam, in seguito agli esiti bellici del 1975.<sup>165</sup>

Con il finire degli anni '80, la situazione andò peggiorando e i flussi di rifugiati in fuga aumentarono in seguito alle repressioni del regime di Pol Pot e ai massacri di piazza Tiananmen.<sup>166</sup> I paesi dell'ASEAN ricominciarono a negare l'accesso ai richiedenti asilo, questo pose le Nazioni Unite nella condizione di convocare una seconda Conferenza Internazionale sulla crisi dei rifugiati dall'Indocina, dal 13 al 14 giugno 1989, la quale portò all'adozione del *Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees* (CPA)<sup>167</sup>. Il CPA era finalizzato a fornire una soluzione definitiva al problema posto dagli esodi dei rifugiati da Vietnam, Laos e Cambogia. Venne introdotto il sistema di determinazione dello status di rifugiato nei paesi di destinazione e per la prima volta all'interno del contesto sud-est asiatico, che definiva delle linee guida regionali relative alla protezione dei rifugiati.<sup>168</sup> Il Programma si articolava secondo cinque punti: uno screening per determinare lo status di rifugiato nei Paesi di primo asilo, condotto dagli uffici dell'UNHCR; il diritto al reinsediamento per tutti i richiedenti asilo, il rimpatrio volontario previsto per coloro che non ottenevano lo status di rifugiato<sup>169</sup>; la revisione del sistema dell'ODP, il quale avrebbe rappresentato un'alternativa valida alla procedura di determinazione dello status di rifugiato (RSD), ove non applicabile; e infine, una

---

<sup>165</sup> J.Kumin, *Orderly Departure from Vietnam: Cold War Anomaly or humanitarian Innovation?*, Refugee Survey Quarterly, Vol. 27, n.1, UNHCR and the Global Cold War, Oxford University Press, 2008, p.105.

<sup>166</sup> C.Loughnan, *Regional Deterrence and "non genuine Refugees": the punitive legacy of the 1989 Comprehensive Plan of Action*, Asian and Pacific Migration Journal, 2019, vol.28, Scalabrini Migration Center, Sage, 2019.

<sup>167</sup> A.Casella, *Managing the "Boat People Crisis"*, The Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees, International Peace Institute, 2016, p.5.

<sup>168</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a legal fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, 2022, New York, p. 4.

<sup>169</sup> A.Casella, *Managing the "Boat People Crisis"*, *The Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees*, International Peace Institute 2016. Nel 1988, Hanoi e l'UNHCR firmarono un memorandum d'intesa per garantire che i soggetti rimpatriati in Vietnam non subissero accuse per immigrazione illegale.

campagna mediatica di informazione sui rischi connessi alle migrazioni irregolari e sull'alternativa della possibilità di avvalersi delle misure stabilite nel CPA.<sup>170</sup> L'adozione del CPA, non fu solo un provvedimento umanitario finalizzato a gestire in modo organizzato i flussi, ma anche una mossa politica che permise al Vietnam di essere lentamente reintegrato all'interno del sistema delle relazioni internazionali con gli altri paesi del sudest asiatico e successivamente normalizzare le relazioni diplomatiche con gli Stati Uniti.<sup>171</sup> Tuttavia, malgrado questo strumento fu definito come “*a unique regional agreement*”, le tempistiche per la determinazione dello status di rifugiato si rivelarono spesso troppo lunghe e discriminatorie nei confronti di coloro che non rispondevano ai requisiti imposti per ottenere l'avvio delle procedure di protezione e che quindi venivano soggetti a forme di rimpatrio, le quali, seppur “volontarie” e supervisionate dall'UNHCR, appaiono in opposizione con uno dei principi fondamentali della Convenzione di Ginevra del 1951, ovvero il principio di *non-refoulement*. Il Piano contribuì quindi a legalizzare il mancato rispetto degli obblighi in termini di protezione dei rifugiati da parte dei Paesi ASEAN, “by making it possible for these states to operate under a UNHCR mandate to process refugees without a concomitant commitment to international refugee law”.<sup>172</sup>

## 1.4. Conclusioni

All'interno del capitolo si è cercato di analizzare il fenomeno migratorio all'interno di una cornice globale, al fine di comprendere l'importanza nel mondo contemporaneo, a partire da un'identificazione dei principali approcci teorici volti che chiariscono le cause e le caratteristiche delle migrazioni, di natura volontaria o forzata. È possibile affermare che l'avvento della globalizzazione ha aumentato e incentivato la circolazione degli individui, dei capitali e delle idee in modi che hanno destabilizzato le strutture dei moderni stati nazionali. I rifugiati, in particolar modo, complicano il discorso sul transnazionalismo dal momento in cui gli stati

---

<sup>170</sup> A.Casella, *Managing the “Boat People Crisis”, The Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees*, International Peace Institute, 2016, p.5.

<sup>171</sup> A.Casella, *Managing the “Boat People Crisis”, The Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees*, International Peace Institute, 2016, p.10.

<sup>172</sup> S.Davies, *Legitimising Rejection: International Refugee Law in Southeast Asia*, Martinus Nijhoff Publishers, Netherlands, 2008, p.188.

accettano la loro presenza economica ma non politica.<sup>173</sup> Insieme ai problemi posti dalle trasformazioni generate dai cambiamenti climatici e al riacutizzarsi di conflitti bellici in diverse aree del mondo, i movimenti della popolazione sono diventati tra i fenomeni più centrali delle civiltà contemporanee. Su tali fenomeni infatti si catalizzano “le paure e le ostilità delle mai sopite pulsioni xenofobe dei paesi di accoglienza” e si costruisce l’apparato ideologico che vede contrapposti i cittadini agli stranieri.<sup>174</sup> Questa percezione, collegata al discorso sulla sicurezza degli stati nazionali, contribuisce a generare schemi di gestione dei flussi migratori spesso fallimentari o fondati sul compromesso delle soluzioni temporanee, come è avvenuto e continua a verificarsi nel caso asiatico.

---

<sup>173</sup> K.Um, S.Gaspar, Southeast Asian Migration, People on the Move, in Search of Work, Refuge and Belonging, The Sussex Library of Asian and Asian American Studies, Sussex Academic Press, 2016, p. 212.

<sup>174</sup> P.Corti, Storia delle migrazioni internazionale, Biblioteca Essenziale Laterza, Editori Laterza, 2010.

# CAPITOLO II

## 2.1. I Principali strumenti a tutela dei rifugiati all'interno del sistema internazionale.

### 2.1.1 Introduzione

Il seguente capitolo si pone come obiettivo quello di comprendere quali sono gli strumenti principali del diritto internazionale a tutela dei rifugiati e quali sono quelli a carattere regionale adottati dai Paesi dell'Asia Pacifico e più precisamente del Sudest Asiatico. Da una prospettiva globale, lo strumento principe del diritto dei rifugiati è rappresentato dalla Convenzione di Ginevra del 1951 e dal Protocollo aggiuntivo del 1967, ai quali si è andata a sommare negli ultimi decenni una crescente rilevanza dello sviluppo della promozione dei diritti umani,

Human rights law has become the ultimate benchmark for determining who is a refugee. The authoritative intrusion of human rights has proved to be instrumental in infusing a common and dynamic understanding of the refugee definition that is more consonant with and loyal to the evolution of international law.<sup>175</sup>

Nei Paesi del sudest asiatico, la maggior parte dei quali non aderiscono alla Convenzione, si registra una generale predilezione per l'adozione di queste tipologie di strumenti di *Soft Law*, norme a carattere non vincolante. Dal momento in cui il continente asiatico è ed è stato teatro di numerosi fenomeni migratori forzati, appare necessario, ai fini di questa ricerca, capire quale siano le ragioni alla base dell' "*Asian Rejection of Refugee Law*", quali siano gli accordi regionali e il sistema di protezione ideato dai Paesi ASEAN nel gestire e tutelare profughi e rifugiati e quanto questi siano effettivamente operativi; comprendendo anche il ruolo della società civile e NGOs nel promuovere i diritti dei rifugiati e nell'adoperarsi come gruppi di pressione politica sui governi di tali Paesi.

---

<sup>175</sup> V. Chetail, *Are Refugee Rights Human Rights? An Unorthodox Questioning of the Relations between Refugee Law and Human Rights Law*, in R. Rubio-Marín, *Human Rights and Immigration*, Oxford, Oxford University Press, 2014, p.28.

## 2.1.2 La Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati del 1951

Negli anni successivi alla seconda guerra mondiale, la comunità internazionale adottò l'opzione del rimpatrio dei rifugiati europei e del reinsediamento in Paesi esteri. La portata del progetto di reinsediamento fu considerevole e incentivata anche dal boom economico che ha interessato le economie globali nel contesto post bellico. Tra il 1947 e il 1951, l'Organizzazione Internazionale per i Rifugiati (IRO)<sup>176</sup>, rimpatriò più di un milione di rifugiati europei nelle Americhe, in Israele, in Sud Africa e in Oceania.<sup>177</sup> L'operato dell'IRO ha dimostrato come la volontà dei rifugiati di reinsediarsi fuori dai confini europei coincidesse anche con l'individuazione e la determinazione di una serie di responsabilità riguardanti gli stati terzi in termini di assistenza e protezione dei rifugiati, per questa ragione l'Organizzazione si occupava di negoziare accordi bilaterali con i Paesi interessati dal fenomeno. La costituzione di un sistema internazionale di riferimento rappresentava una necessità cruciale per mantenere attivi i reinsediamenti oltremare come possibile soluzione, combinata alla garanzia di sicurezza sociale e accesso al mondo del lavoro.<sup>178</sup> Nel giugno del 1950, apparve chiaro che i rifugiati determinati dal conflitto mondiale non potevano essere tutti rimpatriati o reinsediati, fu quindi necessario sviluppare una strategia diversa, anche finalizzata a gestire i rifugiati in fuga dai regimi comunisti del blocco occidentale.

Fu così che, all'indomani della fine del secondo conflitto mondiale, venne elaborato uno strumento in grado di definire un quadro 'completo' relativo alla protezione dei rifugiati e al riconoscimento legale dello status di questi ultimi. Venne elaborata la Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati, adottata in seguito alla

---

<sup>176</sup> L'IRO nacque nel 1946 come agenzia specializzata delle Nazioni Unite, allo scopo di fornire assistenza e reinsediare i rifugiati prodotti dal secondo conflitto mondiale. Successivamente sciolto nel 1952 con la risoluzione n.108 adottata dal Consiglio Generale dell'Organizzazione e sostituito dall'UNHCR, dopo aver provveduto al reinsediamento di 1.000.000 di rifugiati durante la durata del suo mandato. (Fonte:[https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=III-2-10&chapter=3&clang=\\_en](https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=III-2-10&chapter=3&clang=_en))

<sup>177</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.91.

<sup>178</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.93.

Conferenza Diplomatica di plenipotenziari delle Nazioni Unite il 28 luglio del 1951 ed entrata in vigore il 21 aprile del 1954.<sup>179</sup>

Dal punto di vista del diritto internazionale, la Convenzione è lo strumento fondamentale relativo alla protezione dei rifugiati, definita come “the cornerstone of modern international refugee law”,<sup>180</sup> insieme al Protocollo aggiuntivo del 1967 e all’UNHCR, l’Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati. Il ruolo dell’UNHCR è definito dall’Art. 35 della Convenzione e dall’Art. II del Protocollo aggiuntivo del 1967, si tratta di un’organizzazione intergovernativa e multilaterale stabilita dall’Assemblea Generale delle Nazioni Unite al termine della seconda guerra mondiale, il 3 dicembre del 1949, creata allo scopo di fornire protezione internazionale e assistenza umanitaria ai rifugiati a livello globale, cooperando anche con Paesi non firmatari della Convenzione di Ginevra.<sup>181</sup> Tuttavia, malgrado l’importanza sul piano internazionale della Convenzione, circa un quarto dei Paesi del mondo ne fanno parte<sup>182</sup>, e la maggior parte di questi si inseriscono nel contesto dell’Asia-Pacifico<sup>183</sup>. La Convenzione viene anche identificata come uno dei primi strumenti giuridici nel campo della protezione legale dei diritti umani, adottata solo pochi anni dopo la Dichiarazione Universale dei Diritti Umani (UDHR), alla quale è ispirata, si differenzia da questa per via del fatto che non definisce solo dei diritti, ma impone degli obblighi vincolanti ai Paesi firmatari.<sup>184</sup> Nonostante l’obiettivo della Convenzione fosse quello di porre rimedio e trovare delle soluzioni adatte ai rifugiati nel continente europeo, si fece ben presto chiara la necessità di estenderne la validità a livello internazionale. La Convenzione stabilisce un limite temporale

---

<sup>179</sup> UNCHR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, February 2019, Geneva, <https://www.unhcr.org/publications/legal/5ddfcdc47/handbook-procedures-criteria-determining-refugee-status-under-1951-convention.html>, Data ultimo accesso: 15/08/2022, p.13.

<sup>180</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.91.

<sup>181</sup> UNHCR Official Website, *Mandate of the High Commissioner for Refugees and his Office Executive Summary*, <https://www.unhcr.org/5a1b53607.pdf> . Ultimo accesso: 2/08/2022.

<sup>182</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.1.

<sup>183</sup> 24 Paesi asiatici su 44 non risultano esserne firmatari.

<sup>184</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.47.

alla protezione dei rifugiati, “*events occurring before 1 January 1951*”<sup>185</sup>, e si sarebbe dovuta limitare alla protezione dei rifugiati secondo la situazione delineatasi entro quella data. Tuttavia, con il passare del tempo e il verificarsi di altre crisi migratorie, fu necessario ricorrere alla formulazione del Protocollo aggiuntivo del 1967.

Il Protocollo aggiuntivo fu adottato il 16 dicembre nel 1966 dall’Assemblea Generale delle Nazioni Unite ed entrò in vigore il 4 ottobre dell’anno successivo. Il vantaggio principale rappresentato dal documento è costituito dal fatto che questo ha esteso la possibilità di accedere alla Convenzione, rimuovendo i suoi limiti temporali e geografici.<sup>186</sup> Attraverso l’adesione al Protocollo, gli stati si impegnano ad applicare le disposizioni previste dalla Convenzione, oltre la data del primo Gennaio del 1951, inoltre, il protocollo è uno strumento indipendente in quanto l’adesione al medesimo non viene limitata e preclusa agli stati che non fanno parte della Convenzione.<sup>187</sup>

Entrambi i documenti, la Convenzione del 1951 e il protocollo del 1967 contengono tre tipologie<sup>188</sup> di disposizioni: disposizioni riguardanti la definizione formale di rifugiato, disposizioni che definiscono lo status legale dei rifugiati e i loro diritti e doveri nel contesto del Paese ospitante e disposizioni relative all’implementazione degli strumenti da un punto di vista amministrativo e diplomatico. L’articolo 35 della Convenzione e l’Articolo 11 del Protocollo del 1967 fanno riferimento agli impegni degli stati contraenti nella cooperazione con l’Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati nell’esercizio delle sue funzioni e, nel facilitare il suo ruolo di supervisore dell’applicazione di tali strumenti.

---

<sup>185</sup> Convention relating to the Status of Refugees (opened for signature 25 July 1951, entered into force 22 April 1954) 189 UNTS 150.

<sup>186</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.48.

<sup>187</sup> UNCHR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, February 2019, Geneva, p.14. <https://www.unhcr.org/publications/legal/5ddfcdc47/handbook-procedures-criteria-determining-refugee-status-under-1951-convention.html>, Data ultimo accesso: 15/08/2022

<sup>188</sup> UNCHR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, February 2019, Geneva, p.14. <https://www.unhcr.org/publications/legal/5ddfcdc47/handbook-procedures-criteria-determining-refugee-status-under-1951-convention.html>, Data ultimo accesso: 15/08/2022

I principali articoli stabiliti all'interno della Convenzione del '51 hanno avuto origine da due fonti principali: la Convenzione sui Rifugiati del 1933<sup>189</sup> e la Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo del 1948. I diritti espliciti all'interno della Convenzione:

Include several critical protections which speak to the most basic aspects of the refugee experience, including the need to escape, to be accepted, and to be sheltered. Under the Convention, refugees are not to be penalized for seeking protection, nor exposed to the risk of return to their state of origin. They are entitled to a number of basic survival and dignity rights, as well as to documentation of their status and access to national courts for the enforcement of their rights.<sup>190</sup>.

Oltre alle disposizioni riguardanti i diritti fondamentali, vengono introdotti anche ulteriori diritti socioeconomici e civili, come i diritti sulla non discriminazione, sulla naturalizzazione, sulla proprietà, la libertà di movimento e di culto religioso; definendo quindi una sfera di libertà più ampia rispetto agli strumenti precedenti a tutela dei rifugiati e imponendo agli stati contraenti l'impossibilità nell'apposizione delle riserve riguardo agli obblighi relativi alla non discriminazione e alla libertà religiosa, garantendo in questo modo il rispetto delle libertà fondamentali ai rifugiati.<sup>191</sup>

L'inclusione di diritti socioeconomici all'interno della Convenzione appare di particolare importanza, includendoli all'interno dello stato sociale e integrandoli all'interno dei sistemi economici del Paese di asilo o di reinsediamento; per la prima volta, i rifugiati vengono equiparati ai cittadini a tutti gli effetti, anche dal punto di vista del diritto al lavoro e dalla partecipazione al sistema contributivo. Come affermato da Hathaway, è possibile tracciare un parallelismo tra questa tipologia di diritti messi in luce nella Convenzione e quelli promossi dalle Convenzioni sul lavoro dei migranti, stabilite dall'Organizzazione Internazionale del lavoro (ILO),

---

<sup>189</sup>Convenzione sullo status internazionale dei rifugiati del 1933 della Lega delle Nazioni, entrata in vigore il 28 ottobre dello stesso anno. <https://www.refworld.org/docid/3dd8cf374.html>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>190</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.94.

<sup>191</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.95.

le quali offrono protezione legale contro la vulnerabilità economica, sfidando la concezione secondo la quale ai rifugiati sia solamente e semplicemente necessario garantire un ventaglio di diritti civili fondamentali.<sup>192</sup>

Negli ultimi anni, tuttavia, si sono sviluppate delle posizioni teoriche piuttosto critiche nei confronti della Convenzione, in particolar modo legate al fatto che questa abbia assunto un carattere anacronistico e obsoleto e che poco si adatti alle migrazioni forzate del mondo contemporaneo. Queste critiche si costituiscono seguendo due direttrici precise, le prime affermano che il focus della Convenzione sulle persecuzioni sia anacronistico e concettualmente inadeguato, in ragione del fatto che ad oggi le migrazioni forzate hanno origine da situazioni di violenza che prescindono dalle persecuzioni; la critica quindi supporta un ampliamento della definizione di rifugiato, in modo tale che questa possa modificare i criteri di determinazione, estendendo la protezione anche ad altre tipologie di individui.<sup>193</sup> Inoltre, poiché la legge sui rifugiati è progettata e amministrata dagli stati, la disponibilità e la qualità della protezione variano in funzione della misura in cui l'accoglienza dei rifugiati è percepita come conforme agli interessi nazionali e, per il fatto che la natura dei flussi di rifugiati e le condizioni all'interno dei Paesi di accoglienza sono cambiate nel corso di oltre sette decenni, il diritto dei rifugiati si è evoluto da un sistema relativamente aperto e influenzato dai valori umanitari a un regime che ora esclude la maggior parte dei soggetti interessati dalle migrazioni forzate.<sup>194</sup>

La seconda invece, registra un drammatico aumento dei richiedenti asilo verificatosi negli ultimi decenni, con lo sviluppo di fenomeni migratori di massa, i quali rendono l'adesione alla Convenzione particolarmente dispendiosa per gli stati contraenti in termini sia sociali che economici e giustificano quindi le restrizioni poste da questi nel fornire asilo e soluzioni durature.<sup>195</sup> Secondo quanto affermato

---

<sup>192</sup> J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005, p.95.

<sup>193</sup> J.Fitzpatrick, *Revitalizing the 1951 Refugee Convention*, H.Lambert, International Refugee Law, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.229.

<sup>194</sup> H.Lambert, p.175.

<sup>195</sup> J.Fitzpatrick, *Revitalizing the 1951 Refugee Convention*, Harvard Human Rights Journal, 9, in H.Lambert, International Refugee Law, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.230.

da J.Fitzpatrick, “the Refugee Convention is not obsolete, it is incomplete”, e solo attraverso un’interpretazione progressista e riadattata alle migrazioni contemporanee, diventa possibile offrire un regime di protezione adeguato alle esigenze dei rifugiati, senza eliminarne i principi fondamentali come il suo carattere vincolante e l’importanza del principio di non-refoulement.<sup>196</sup>

### 2.1.3 Gli articoli 1 e 33 della Convenzione

Da un punto di vista normativo, tra gli articoli più importanti formulati all’interno della Convenzione vi sono l’Art.1 e l’Art.33. L’Art. 1 della Convenzione appare essere particolarmente rilevante, in quanto è proprio all’interno di questo che viene definito e identificato da un punto di vista legale e giuridico il rifugiato, ovvero un soggetto che:

owing to a well- founded fear of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership in a particular social group or political opinion, is outside the country of his nationality and is unable or, owing to such a fear, is unwilling to avail himself of the protection of that country.<sup>197</sup>

Secondo Shacknove, la definizione di rifugiato contiene al suo interno un dato morale ed empirico. Morale, perché postula l’esistenza di un rapporto minimo, di diritti e doveri tra il cittadino e lo Stato; empirico, perché afferma che le effettive conseguenze della recisione di questo sono sempre la persecuzione e l’alienazione.<sup>198</sup>

L’Art.33 della Convenzione invece, riguarda il principio di non respingimento, o *non-refoulement*, uno dei principi cardine del diritto dei rifugiati, l’articolo infatti stabilisce che:

---

<sup>196</sup> J.Fitzpatrick, *Revitalizing the 1951 Refugee Convention*, Harvard Human Rights Journal, 9, in H.Lambert, *International Refugee Law*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.232.

<sup>197</sup> *Convention relating to the Status of Refugees* (opened for signature 25 July 1951, entered into force 22 April 1954) 189 UNTS 150.

<sup>198</sup> A.E.Shacknove, *Who is a Refugee?*, in H.Lambert, *International Refugee Law*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2016, p.230.

No Contracting State shall expel or return (“*refouler*”) a refugee in any manner whatsoever to the frontiers of territories where his [or her] life or freedom would be threatened on account of his [or her] race, religion, nationality, membership of a particular social group or political opinion.<sup>199</sup>

La protezione contro il *refoulement* si applica ad ogni persona che presenta i requisiti stabiliti dall’Articolo 1A (2) della Convenzione, e non rientra nell’ambito delle disposizioni riguardanti l’esclusione. Il principio, inoltre, si applica anche nel caso in cui il soggetto non abbia ancora completato o iniziato la procedura per la determinazione dello status di rifugiato. Si tratta di una norma consolidata all’interno del diritto internazionale in base al quale i rifugiati in attesa di determinazione dello status non devono essere soggetti a rimpatrio o espulsione.<sup>200</sup>

Gli obblighi di *non-refoulement* inoltre, sono stati ripresi anche da trattati regionali come la Convenzione OAU del 1969 e la Convenzione americana sui diritti dell’uomo<sup>201</sup> dello stesso anno.<sup>202</sup> Il principio di *non-refoulement* viene inoltre ribadito all’interno della Convenzione contro la Tortura del 1984, all’Art.3: “No State Party shall expel, return (“*refouler*”) or extradite a person to another State where there are substantial grounds for believing that he would be in danger of being subjected to torture”<sup>203</sup>; mentre l’Art.17, quale definisce l’istituzione del Comitato contro la Tortura (CAT) ne riconosce il carattere assoluto e inderogabile:

---

<sup>199</sup> UNHCR, *Advisory Opinion on the Extraterritorial Application of Non-Refoulement Obligations under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol*, pp.2-3. <https://www.unhcr.org/4d9486929.pdf>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>200</sup> UNHCR, *Advisory Opinion on the Extraterritorial Application of Non-Refoulement Obligations under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol*, pp.2-3. <https://www.unhcr.org/4d9486929.pdf> Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>201</sup> Conosciuta anche come “Patto di San Josè”, adottata a San Josè il Costa Rica il 22 novembre del 1969 ed entrata in vigore il 18 luglio del 1978.

<sup>202</sup> UNHCR, *Advisory Opinion on the Extraterritorial Application of Non-Refoulement Obligations under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol*, p.5. <https://www.unhcr.org/4d9486929.pdf> . Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>203</sup> Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (1984). <https://www.unhcr.org/protection/migration/49e479d10/convention-against-torture-other-cruel-inhuman-degrading-treatment-punishment.html>. Data ultimo accesso: 29/08/2022

“The Committee recalls that the Convention’s protections are absolute, even in the context of national security concerns.”<sup>204</sup>

Le disposizioni sul principio stabilito dalla Convenzione, inoltre, sono state incorporate nei trattati sull’extradizione (come la Convenzione europea sull’extradizione), in numerose convenzioni antiterrorismo e all’interno della Dichiarazione di Cartagena sui rifugiati del 1984<sup>205</sup>:

To reiterate the importance and meaning of the principle of *non-refoulement* (including the prohibition of rejection at the frontier) as a cornerstone of the international protection of refugees. This principle is imperative in regard to refugees and in the present state of international law should be acknowledged and observed as a rule of *jus cogens*.<sup>206</sup>

Il principio di non respingimento è diventato a tutti gli effetti parte del diritto consuetudinario, anche gli Stati che non fanno parte degli strumenti di diritto internazionale dei rifugiati, come quelli asiatici, sono quindi chiamati ad osservarlo.<sup>207</sup>

In conclusione, come affermato da T. Gammeltoft-Hansen:

the guarantee that no refugee will be sent back to a place where he or she will be persecuted constitutes the strongest commitment that the international community of states has been willing to make to those who are no longer able to avail themselves of the protection of their own government. At the same time the *non-*

---

<sup>204</sup> CAT, *Agiza v. Sweden* (2005) Comm. No. 233/2003, para. 13.8, in M.T.Gil-Bazo, *Refugee Protection under International Law*, *Refugee Survey Quarterly*, March 2015, Vol. 34, No. 1, Special Issue: The Role of International Organizations and Human Rights Monitoring Bodies in Refugee Protection (March 2015), p.23.

<sup>205</sup> UNHCR, *Advisory Opinion on the Extraterritorial Application of Non-Refoulement Obligations under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol*, p.6. <https://www.unhcr.org/4d9486929.pdf>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>206</sup> Dichiarazione di Cartagena sui rifugiati, 1984. <https://www.unhcr.org/about-us/background/45dc19084/cartagena-declaration-refugees-adopted-colloquium-international-protection.html>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>207</sup> G.S.Goodwin-Gill, J.McAdam, *The Refugee in International Law*, Oxford University Press, Fourth Edition, 2021.

*refoulement* obligation serves as the entry point for all subsequent rights that may be claimed under the 1951 Refugee Convention. Without this, little else matters.<sup>208</sup>

#### **2.1.4 Il Ruolo dell'UNHCR**

L'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati fu creato in seguito all'adozione del suo Statuto durante l'Assemblea generale delle Nazioni Unite nel 1950. Gli stati membri delegavano così all'UNHCR il compito di fornire protezione internazionale ai rifugiati, specificando anche responsabilità relative in termini di sviluppo e applicazione del diritto internazionale,<sup>209</sup> Il ruolo dell'UNHCR, sotto il mandato dello statuto, è quello di promuovere la conclusione delle convenzioni internazionali per la protezione dei rifugiati e proporre emendamenti ad esse.<sup>210</sup>

Sono quattro le responsabilità dell'Agenzia: la promozione e la conclusione di trattati internazionali in materia di diritto dei rifugiati, la promozione delle ratifiche di questi trattati e la supervisione dei soggetti statali per quanto riguarda la l'applicazione delle norme e il rispetto di queste;

I principali strumenti di diritto internazionale dei rifugiati formulati grazie all'attività dell'UNHCR sono due, il primo è *l'Agreement Relating to Refugee Seamen* del 1957<sup>211</sup>, il secondo è il Protocollo aggiuntivo della Convenzione di Ginevra del 1967. L'UNHCR ha contribuito attivamente anche nello sviluppo di strumenti a protezione dei diritti umani, ad esempio promuovendo l'inserimento di un articolo riguardante il diritto di asilo all'interno del Patto sui diritti civili e politici, sebbene in seguito la commissione l'abbia respinto<sup>212</sup>. L'UNHCR

---

<sup>208</sup> T. Gammeltoft-Hansen, *Access to Asylum, International Refugee Law and the Globalisation of Migration Control*, Cambridge University Press, New York, 2011, p.44.

<sup>209</sup> C.Lewis, *UNHCR and International Refugee Law, from Treaties to innovation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2012, p.23.

<sup>210</sup> C.Lewis, *UNHCR and International Refugee Law, from Treaties to innovation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2012, p.24.

<sup>211</sup> Per maggiori informazioni, <https://www.refworld.org/docid/3ae6b3614.html>, Data ultimo accesso: 06/07/2022.

<sup>212</sup> Il rigetto di tale disposizione fu dovuto principalmente alla prevalenza dell'idea che l'estensione dell'asilo a un individuo fosse un diritto dello stato piuttosto che un diritto fondamentale dell'individuo, ne conseguì il mancato accordo sull'introduzione della disposizione.

collaborò anche nella stesura della Convenzione sulla riduzione dell'apolidia del 1954 e quella sui diritti dell'Infanzia del 1989.<sup>213</sup>

L'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati, riveste il ruolo di “*Guardian of the Convention*”<sup>214</sup>. Uno dei compiti dell'UNCHR è infatti quella di persuadere gli stati firmatari della Convenzione a rispettare gli obblighi imposti sul piano internazionale, riguardanti la tutela dei diritti dei rifugiati. Diversi stati infatti, non si mostrano interessati nel ratificare e partecipare ai trattati sui diritti dei rifugiati, rifiutandosi di prendersi delle responsabilità e di rispondere alle leggi del diritto internazionale; “while the number of refugees in the world has increased, the willingness to help them has decreased, and existing laws have not being able to deal with increasing needs”<sup>215</sup>.

Un altro aspetto di particolare importanza relativo al mandato dell'Agenzia è la capacità di assistere diverse categorie di individui, oltre ai rifugiati, come stabilito dalla Convenzione, come:

(i.) persons fleeing situations of conflict, (ii.) returnees, that is, refugees who have returned to their country of origin, (iii.) persons who have fled to another location within their country as a result of a fear of persecution or situations of conflict, termed ‘internally displaced persons’, and (iv.) stateless persons.<sup>216</sup>

All'interno dei paesi interessati da fenomeni migratori forzati particolarmente rilevanti, l'UNHCR assume una serie di responsabilità dal punto di vista burocratico, portando avanti le procedure per la determinazione dello status di rifugiato (RSD), offrendo protezione, servizi essenziali e occupandosi dei reinsediamenti, agendo da “*surrogate state*”.<sup>217</sup> Tuttavia, non avendo le risorse

---

<sup>213</sup> C.Lewis, *UNHCR and International Refugee Law, from Treaties to innovation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2012, p.30.

<sup>214</sup> J.C.Simeon, *The UNHCR and the Supervision of International Refugee Law*, Cambridge University Press, New York, 2013, p.121.

<sup>215</sup> W.Gunther Plaut, *Asylum: A Moral Dilemma*, York Lane Press, Toronto, 1995, pp.139-140.

<sup>216</sup> C.Lewis, *UNHCR and International Refugee Law, from Treaties to innovation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2012, p.51.

<sup>217</sup> A.Slaughter, J.Crisp, *A Surrogate State? The Role of UNHCR in Protracted Refugee Situations, Policy Development and Evaluation Service*, Research Paper n. 168, United Nations High

necessarie a sostituirsi in maniera totale ai soggetti statali, spesso tali procedure richiedono tempistiche particolarmente lunghe.

Nel contesto del Sudest asiatico, la presenza dell'UNCHR risale al 1972, quando il primo rappresentante regionale venne nominato a Bangkok per rafforzare i contatti con i governi e identificare e assistere i principali gruppi di rifugiati. Il primo accordo invece fu firmato nel 1975 tra l'UNHCR e la Thailandia allo scopo di fornire soluzioni durature alternative al diritto di asilo temporaneo ai rifugiati prodotti dai conflitti nella penisola indocinese.<sup>218</sup> Il ruolo dell'agenzia fu di particolare importanza durante i conflitti in Indocina, al punto che nel 1979 circa il 56,2 per cento delle sue spese totali furono destinate al Sudest asiatico.<sup>219</sup>

Ad oggi, il fatto che la maggior parte dei Paesi facenti parte dell'area ASEAN non siano firmatari della Convenzione rende il mantenimento del dialogo diplomatico tra tali paesi e l'UNHCR piuttosto complesso, dal momento in cui il suo compito di mantenere il controllo sull'applicazione delle norme previste dalla Convenzione viene a meno. Inoltre, orgoglio nazionalista e sentimenti anticolonialisti contraddistinguono la percezione dei paesi del Sudest asiatico riguardo all'UNHCR e al suo operato. L'UNHCR si esprime in merito al modo in cui gli stati gestiscono i flussi, le relazioni internazionali e diplomatiche con i paesi d'origine e le questioni legate alla sicurezza dei confini, centrale nel discorso nazionalista in quanto espressioni della sovranità statale. Per questa ragione, "Governments sometimes dismiss UNHCR's interventions as a 'Western imposition'".<sup>220</sup>

In Thailandia, le autorità limitano l'operato dell'agenzia, impedendole di accedere ai campi profughi sul confine con il Myanmar. L'accesso ai centri di detenzione e il rilascio di richiedenti asilo e rifugiati detenuti per immigrazione illegale (IDCs)

---

Commissioner for Refugees (UNHCR), January 2009. link: <http://www.unhcr.org/4981cb432.html>. Data ultimo accesso: 22/08/22.

<sup>218</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.50.

<sup>219</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.50.

<sup>220</sup> A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: Advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, *The International Journal of Human Rights*, vol. 20, n. 2, Centre for Applied Human Rights, University of York, 2016, p.7.

non viene garantito in tutti i casi, così come le norme di diritto consuetudinario di *non-refoulement* non vengono sempre osservate e messe in pratica. In Thailandia e in Malaysia, ad esempio, i richiedenti asilo attendono anche anni prima di ricevere una protezione legale effettiva, “a situation that UNHCR itself recognises as a significant protection problem.”<sup>221</sup> In generale, come affermato da S.Moretti, la presenza dell’UNHCR nella regione non è sufficientemente istituzionalizzata e dipende dalla volontà statale.<sup>222</sup>

### 2.1.5 UN Global Compacts

Altri due strumenti di Soft Law presenti all’interno del contesto asiatico sono il Global Compact on Refugees (GCR) e il Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration (GCM); entrambi furono preceduti dalla Dichiarazione di New York sui migranti e i rifugiati (New York Declaration for Refugees and Migrants) adottata dall’Assemblea Generale delle Nazioni Unite nel 2016, allo scopo di trovare delle soluzioni comuni dal punto di vista della gestione dei rifugiati, particolarmente urgente in quegli anni.<sup>223</sup>

Il Global Compact sulle migrazioni, fu presentato nell’Annex II della Dichiarazione di New York, la quale pose le basi per le consultazioni intergovernative a riguardo. Si tratta del primo accordo intergovernativo riguardante “all dimensions of international migration in a holistic and comprehensive manner”, nato allo scopo di fornire delle linee guida nella gestione di fenomeni migratori di massa.<sup>224</sup> In linea con l’obiettivo 10.7 dell’Agenda 2030 allo sviluppo sostenibile; anch’esso è uno strumento non vincolante concepito allo scopo di supportare la cooperazioni internazionale e la governance dei fenomeni migratori, fornisce opzioni e linee guida politiche ai paesi interessati da fenomeni migratori e in base alle

---

<sup>221</sup> A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: Advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, The International Journal of Human Rights, vol. 20, n. 2, Centre for Applied Human Rights, University of York, 2016, p.7.

<sup>222</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.51.

<sup>223</sup> J.Hyndman, J.Reynolds, *Beyond the Global Compacts*, *Refuge: Canada's Journal on Refugees*, Vol. 36, n. 1, Centre for Refugee Studies, York University, 2020, p.67.

<sup>224</sup> IOM Official Website, *Global Compact for Migration*, <https://www.iom.int/global-compact-migration>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

caratteristiche peculiari di queste.<sup>225</sup> Le Nazioni Unite hanno stabilito un fondo volontario con la partecipazione di rappresentanti dei LDCs Countries e Paesi in via di sviluppo, a supporto della cooperazione al progetto. L'Organizzazione Internazionale per le migrazioni (IOM), è stata incaricata allo scopo di stabilire insieme alla Nazioni Unite una collaborazione legale e lavorativa a supporto del progetto. In aggiunta, l'operato della IOM è stato formalmente riconosciuto da una risoluzione adottata dall'Assemblea generale delle Nazioni Unite (UNGA) il 6 aprile del 2017 all'interno delle *Modalities for the Intergovernmental Negotiations of a Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration (GCM)*, rappresentò una vittoria per la IOM nel portare la tematica delle migrazioni nell'agenda globale<sup>226</sup>

Per quanto riguarda il Global Compact on Refugees, questo è stato firmato da 164 Paesi, ed è stato stabilito dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 17 dicembre del 2018, in seguito a numerose consultazioni con gli Stati membri, gli organismi della società civile e l'UNHCR, consiste in un programma finalizzato a fornire linee guida in merito alle responsabilità degli stati in tema di protezione e gestione dei rifugiati<sup>227</sup>, inoltre

It provides a blueprint for governments, international organizations, and other stakeholders to ensure that host communities get the support they need and that refugees can lead productive lives.<sup>228</sup>

Il Global Compact sui rifugiati, così come quello sulle migrazioni, non è uno strumento a carattere vincolante, tuttavia esprime l'ambizione e la volontà politica della comunità internazionale nel suo insieme nel rafforzare la cooperazione a tutela

---

<sup>225</sup> A.Parshotam, The UN Global Compacts on Migration and Refugees: a New Solution to Migration Management, or more of the same?, South African Insititute of International Affairs, 2017, p.10.

<sup>226</sup> A.Parshotam, The UN Global Compacts on Migration and Refugees: a New Solution to Migration Management, or more of the same?, South African Insititute of International Affairs, 2017, p. 11.

<sup>227</sup> G.S.Goodwin-Gill, The Global Compacts and the Fiture of Refugee and Migrant Protection in the Asia Pacific Region, International Journal of Refugee Law, Vol.30, n.4, 2018, p.675.

<sup>228</sup> UNHCR Official Website, The Global Compact on Refugees, New York, 2018; <https://www.unhcr.org/the-global-compact-on-refugees.html> Data ultimo accesso: 29/08/2022.

dei rifugiati, operante attraverso i contributi volontari degli Stati membri in base alle loro disponibilità e tenendo conto delle loro situazioni politiche ed economiche interne. Il Global Compact si articola secondo quattro obiettivi principali:

- (i) ease pressures on host countries; (ii) enhance refugee self-reliance; (iii) expand access to third country solutions; and (iv) support conditions in countries of origin for return in safety and dignity.<sup>229</sup>

Tuttavia, questi strumenti, per quanto finalizzati a creare una maggior cooperazione anche fra i Paesi non firmatari della Convenzione, sono stati oggetto di critiche, come affermato da Hyndman et al., contribuiscono a mantenere lo *status quo* ma poco si addicono al fine di gestire le emergenze umanitarie e il dislocamento di rifugiati nel cosiddetto “Sud Globale”<sup>230</sup>, inoltre, viene messa in discussione la valenza di un tale accordo su scale globale, considerate le differenze che attraversano gli scenari migratori dei Paesi membri: “Is a universal solution even possible under such a variety of conditions of displacement, across vastly different political landscapes where displaced people reside?”.<sup>231</sup>

Nel contesto asiatico, le migrazioni, siano esse volontarie o forzate, continueranno, non solo in ragione della presenza di aree di conflitto nella regione, ma anche a causa di altri “push factors”, come eventi legati al cambiamento climatico e al manifestarsi di calamità naturali. Il quesito che si pone è quindi quello relativo alla capacità del Global Compact di cambiare il modello di gestione dei rifugiati nella regione. La gestione dei flussi migratori di massa non è solo un affare interno o bilaterale, ma richiede sovente una risposta regionale, come dimostrato anche dall’esodo dei Rohingya, i quali non si trovano “find themselves not just in

---

<sup>229</sup> UNHCR, Global Compact on Refugees, New York, 2018; <https://www.unhcr.org/5c658aed4>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>230</sup> J.Hyndman, J.Reynolds, *Beyond the Global Compacts*, Refuge: Canada's Journal on Refugees , Vol. 36, n. 1, Centre for Refugee Studies, York University, 2020, p.67.

<sup>231</sup> J.Hyndman, J.Reynolds, *Beyond the Global Compacts*, Refuge: Canada's Journal on Refugees , Vol. 36, n. 1, Centre for Refugee Studies, York University, 2020, p.68.

Bangladesh, but also in the Gulf, Thailand, Malaysia, India, Indonesia, even Australia; and for many countries in the region, they are just a boat ride away.”<sup>232</sup>

Considerando quindi la necessità di una gestione più articolata dei flussi di rifugiati, a differenza della Convenzione e del Protocollo, i Global Compacts, insieme al Comprehensive Refugee Response Framework (CRRF) propongono un “quadro complementare di cooperazione internazionale”, includendo anche attori non statali come migranti, organizzazioni della società civile locali, parlamentari, settore privato, istituzioni nazionali a difesa dei diritti umani e altri gruppi di interesse rilevante allo scopo di ampliare il dibattito e renderlo più inclusivo.<sup>233</sup>

## **2.2. L’ ‘Asian Rejection’ del diritto dei rifugiati**

Dopo aver analizzato i principali strumenti del diritto internazionale relativo alla protezione e alla tutela dei rifugiati, appare necessario comprendere quali sono le ragioni che hanno disincentivato i paesi del Sudest asiatico ad aderire alle convenzioni e al sistema di protezione internazionale. Successivamente, verranno analizzati gli strumenti di cui l’ASEAN si è dotata per fornire protezione e riconoscere su un piano umanitario la categoria dei rifugiati e dei richiedenti asilo.

### **2.2.1 L’Eurocentrismo della Convenzione di Ginevra del 1951**

La reticenza dei Paesi asiatici nel ratificare le Convenzioni internazionali in materia di tutela dei rifugiati, è stata definita come “Asian Exceptionalism”<sup>234</sup>, e anche come “Asian Rejection of Refugee Law”.<sup>235</sup>

---

<sup>232</sup> G.S.Goodwin-Gill, *The Global Compacts and the Future of Refugee and Migrant Protection in the Asia Pacific Region*, *International Journal of Refugee Law*, Vol.30, n.4, 2018, p.675.

<sup>233</sup> G.S.Goodwin-Gill, *The Global Compacts and the Future of Refugee and Migrant Protection in the Asia Pacific Region*, *International Journal of Refugee Law*, Vol.30, n.4, 2018, pp.679-680.

<sup>234</sup> B.S.Chimni, M.Masahiro, L.Thio, *Asian Yearbook of International Law*, Vol.14, Routledge, 2010.

<sup>235</sup> S.E.Davies, *The Asian Rejection?*, *International Refugee Law in Asia*, *Australian Journal of Politics & History*, n.4, Dicembre 2006, pp.562-575.

Una delle ragioni per le quali diversi paesi si mostrano reticenti nel ratificare la Convenzione di Ginevra, si fonda sull'idea che questa presenti un carattere eurocentrico, dato dal fatto che nacque come risposta alla crisi dei rifugiati in Europa in seguito alla seconda guerra mondiale e a quelli in fuga dai Paesi comunisti. L'Eurocentrismo della Convenzione fa in modo che questa non corrisponda alla percezione e alla visione dei Paesi asiatici riguardo a come dovrebbe essere organizzato un sistema di tutela internazionale dei rifugiati, in quanto non tiene conto delle loro specificità e dell'eterogeneità dei loro sistemi politici e sociali.<sup>236</sup> Il carattere universale del diritto internazionale dei rifugiati appare quindi “designed and administered by European states for European refugees [and was] accompanied by a substantive and procedural narrowing of the underlying commitment to protection”<sup>237</sup>. Secondo quanto affermato da S.Davies, l'ambiente eurocentrico in cui si è sviluppata la tutela internazionale dei rifugiati, ha consentito agli stati del Sudest asiatico di sostenere che tali leggi non potessero essere applicabili nella gestione dei loro problemi interni sulla gestione dei rifugiati e dei migranti irregolari.<sup>238</sup>

Sussistono tre problematiche principali nell'identificare e definire i rifugiati nel contesto del Sudest asiatico. Il primo riguarda quali soggetti possono essere considerati “rifugiati”. Definire un rifugiato in una situazione di migrazione di massa non è semplice, al tempo stesso, appare evidente che le persone si spostino e lascino il Paese d'origine nel momento in cui la loro sicurezza viene minacciata dallo stato o dalla società.<sup>239</sup> Inoltre, in situazioni di violenza generalizzata un altro problema si pone nel definire se un individuo sia oggetto e mira di persecuzioni, come previsto dalla Convenzione. Il secondo punto riguarda il fatto che la definizione stessa di rifugiato presente nella Convenzione non viene accettata dai Paesi del Sudest asiatico, la maggior parte dei quali non ne risulta firmatario, ad

---

<sup>236</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.37.

<sup>237</sup> J.Hathaway, *Reconceiving Refugee Law as Human Rights Protection*, *Journal of Refugee Studies*, Vol. 4, n.2, 1991, p. 114.

<sup>238</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.24.

<sup>239</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.7.

eccezione delle Filippine (22 Luglio 1981) e della Cambogia (15 Ottobre 1992)<sup>240</sup>. Per tale ragione “The separation of the ‘migrant’ from the ‘refugee’ is not a clear cut process in this region, which is why terms such as ‘illegal migrant’ or ‘irregular migrant’ are often used.”<sup>241</sup>

Inoltre, S.Davies individua quattro interpretazioni teoriche possibili allo scopo di spiegare il disimpegno di tali paesi, rispettivamente: il principio di buon vicinato, il principio secondo il quale i paesi del Sudest asiatico non possono far fronte al costo economico derivante dalla gestione dei rifugiati, la questione che vede i rifugiati come minaccia all’integrità sociale e quello invece relativo agli “Asian Values”.

Per quanto riguarda la questione del “buon vicinato”, si sostiene che i paesi asiatici abbiano scelto di non partecipare al diritto internazionale sui rifugiati perché questo potrebbe potenzialmente metterli in una posizione scomoda, chiamandoli ad esprimersi in merito agli affari interni degli stati vicini. Tuttavia, come fa notare l’autrice, tale ipotesi non appare essere veritiera in termini assoluti in quanto i paesi ASEAN hanno sovente utilizzato la presenza di rifugiati all’interno dei loro territori per guadagnare consensi politici rispetto ai loro vicini.<sup>242</sup> Tra il 1972 e il 1977 infatti, il fatto che la Malaysia ospitò i rifugiati provenienti da Mindanao può essere letta come una mossa politica a sostegno delle fazioni musulmane separatiste nelle Filippine; lo stesso può valere anche per i richiedenti asilo generati dai conflitti separatisti indonesiani nella regione di Aceh, anch’essi accolti dalla Malaysia.<sup>243</sup>

La seconda spiegazione che viene fornita fa riferimento al fatto che il diritto internazionale dei rifugiati, essendo stato elaborato dai paesi del primo mondo, non può essere adottato da quelli in via di sviluppo, per via dei costi derivanti dalle

---

<sup>240</sup> United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), *State Parties to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and the 1967 Protocol*. <https://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/3b73b0d63.pdf>

Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>241</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.8.

<sup>242</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.10.

<sup>243</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.11.

pratiche sulla determinazione dello status di rifugiato e dall'adozione di tale sistema. In più occasioni infatti, quando l'UNCHR invitò i paesi ASEAN a firmare la Convenzione, i governi risposero che gli oneri finanziari derivanti dall'accesso fossero troppo alti.<sup>244</sup> Anche in questo caso tale argomentazione risulta opinabile in quanto Cambogia, Filippine e altri paesi (si pensi a quelli africani) caratterizzati da economie a basso reddito, adottano il diritto internazionale dei rifugiati in maniera autonoma e a prescindere delle loro situazioni economiche interne. A questa tematica si allaccia anche l'ipotesi che mantenere i migranti rifugiati in una situazione di illegalità, consenta a questi paesi di sfruttarne il potenziale economico e lavorativo, impiegandoli nel settore dei 3D Jobs,

in states such as Malaysia and Thailand, there is immense economic benefit from the work of Vietnamese and Burmese migrants, who work for low wages and in conditions in factory jobs that locals would not generally consider.<sup>245</sup>

La terza ipotesi invece è riconducibile alla diffusa percezione sociale che il migrante, e in questo caso specifico il rifugiato, possa rappresentare un soggetto "temibile" in quanto elemento di disordine all'interno di sistemi sociali caratterizzati da fragili equilibri etnici. Questo tipo di interpretazione nasce dal fatto che la regione, come precedentemente affermato, ospita numerose minoranze, tra le quali si sono spesso create delle tensioni sociali, sfociate poi in conflitti civili su base etnica e religiosa;

The argument has frequently been made that any further introduction of people with different ethnic and political backgrounds could exacerbate ethnic tensions causing disintegration within the state.<sup>246</sup>

L'ultima spiegazione, riguarda la tematica legata ai diritti umani, i quali riflettono i valori europei e si distinguono rispetto a quelli asiatici; la mancata partecipazione dei paesi del Sudest asiatico alla Convenzione e al Protocollo sarebbe quindi parte

---

<sup>244</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.11.

<sup>245</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.11.

<sup>246</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.12.

di un quadro più complesso caratterizzato da una sorta di “rifiuto” del diritto internazionale sui diritti umani, il quale si compone anche di quello dei rifugiati. I Paesi del Sudest asiatico sostengono quindi che il diritto dei rifugiati sia stato elaborato quando la maggior parte di questi si trovava ancora sotto il dominio coloniale europeo e quindi le provvigioni contenute in questi strumenti appaiono scarsamente rilevanti nella gestione dei flussi migratori forzati nell’area.<sup>247</sup>

## 2.2.2 ASEAN Way e Asian Values

Il riconoscimento del principio di sovranità e di non-interferenza negli affari interni degli altri stati, come affermato nell’Art.2<sup>248</sup> all’interno dell’ASEAN Treaty of Amity and Cooperation<sup>249</sup>, sono così importanti per i Paesi del Sudest asiatico che si è iniziato a definire questo tipo di atteggiamento con il termine di “ASEAN Way”. L’ASEAN Way consiste nel mantenimento di un atteggiamento non conflittuale tra gli stati facenti parte dell’Associazione nell’ambito delle loro relazioni intergovernative, da un approccio diplomatico fondato sul principio di non-interferenza, secondo il quale l’Associazione non si pronuncia in merito alle questioni politiche interne ai singoli stati membri e da un basso grado di istituzionalizzazione degli accordi.<sup>250</sup>

---

<sup>247</sup> S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008, p.14.

<sup>248</sup> Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia (opened for signature 24 February 1976, entered into force 15 July 1976), 1025 UNTS 297, Art.2: “In their relations with one another, the High Contracting Parties shall be guided by the following fundamental principles: a) Mutual respect of the independence, sovereignty, equality, territorial integrity and national identity for all nations; b) The right of every State to lead its national existence free from external interference, subversion or coercion; c) Non-interference in the internal affairs of one another; d) Settlement of differences or disputes by peaceful means; e) Renunciation for the threat or use of force; f) Effective cooperation among themselves.”

<sup>249</sup> Il Treaty of Amity and Cooperation (TAC), anche conosciuto come Trattato di Bali, fu un trattato vincolante stabilito nel 1976 al fine di definire principi universali di coesistenza pacifica e cooperazione tra gli Stati del sudest asiatico; in linea con quelli affermati nella Carta delle Nazioni Unite, nella Conferenza di Bandung del 1955 e nella Dichiarazione di Bangkok costitutiva dell’ASEAN nel 1967. (Fonte: <https://asean.org/our-communities/asean-political-security-community/outward-looking-community/treaty-of-amity-and-cooperation-in-southeast-asia-tac/>; <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/asean/treaty.html>).

<sup>250</sup> M. Davies, “An Agreement to Disagree: The ASEAN Human Rights Declaration and the Absence of Regional Identity in Southeast Asia”, *Journal of Current Southeast Asian Affairs* 109, 2014, pp. 110–14.

Questo tipo di linea politica spiega il motivo in ragione del quale, l'adesione all'Associazione delle Nazioni del Sudest Asiatico non viene compromessa in base al regime politico vigente in alcuni stati membri, si pensi al Myanmar, e lo stesso principio identifica anche lo scarso interventismo dell'Associazione nel caso di importanti violazioni dei diritti umani che si sono susseguite all'interno delle storie politiche contemporanee di alcuni Paesi; come i conflitti nella regione indonesiana di Aceh<sup>251</sup> e nell'Isola di Mindanao<sup>252</sup> nelle Filippine;<sup>253</sup> "ASEAN has contributed much more to conflict avoidance among its members than to conflict resolution".<sup>254</sup>

All'ASEAN Way si affiancano i cosiddetti valori asiatici (Asian Values). Il dibattito sugli Asian Values fu introdotto dal Primo Ministro malese Mahatir Mohamad, in

---

<sup>251</sup> La provincia di Aceh è situata a nord dell'Isola di Sumatra e ad oggi costituisce una provincia autonoma dell'Indonesia, a prevalenza musulmana e storicamente ricca di risorse. Il conflitto separatista per il controllo dei territori interessati iniziò nel 1976 e vide schierati il governo indonesiano e il GAM (Gerakan Aceh Merdeka, Free Aceh Movement); la disputa fu causata non solo dall'esigenza degli acenesi di autodeterminarsi ma anche dalle questioni legate allo sfruttamento delle risorse naturali e petrolifere da parte di giavanesi e altri migranti indonesiani. Si generarono quindi dei conflitti che causarono la morte di circa 10.000 persone. Durante la campagna militare i governi ASEAN si dichiararono a favore dell'unità nazionale indonesiana. Il conflitto indonesiano preoccupava in quanto avrebbe rappresentato un modello di separatismo regionale, costituendo un elemento di destabilizzazione all'interno dell'associazione. Al termine del 2004, mentre le operazioni militari proseguivano, la provincia venne devastata dallo tsunami nel dicembre dello stesso anno, che distrusse e mise in ginocchio la regione, uccidendo decine di migliaia di persone. Nel 2005, fu firmato un memorandum d'intesa che poneva fine al conflitto separatista a condizione di garantire maggiore autonomia alla regione, negandone di fatto l'indipendenza e riaffermando l'unità nazionale indonesiana. (Per approfondimenti: D.E.Weatherbee, *International Relations in Southeast Asia, The Struggle for Autonomy, 2009*; K.Snitwongse, S.Thompson, *Ethnic Conflicts in Southeast Asia, ISEAS, 2005*).

<sup>252</sup> Per circa quarant'anni, le Filippine, un Paese a maggioranza cristiana, è stato al centro di un conflitto religioso che ha coinvolto l'arcipelago in uno scontro tra il governo centrale e i gruppi di insurrezione di religione musulmana per il controllo della porzione dell'isola di Mindanao. Due furono i gruppi a rivendicare l'autonomia dello stato indipendente moro (Bangsamoro): il Moro Liberation Front (MNLF) e il Moro Liberation Front (MILF). Il legame tra MNLF e MILF con i gruppi terroristici di al-Qaeda e Jema'ah Islamiyah ha comportato il supporto militare statunitense a Manila nella 'lotta al terrore'. Le insurrezioni iniziarono a partire dal 1973, durante il regime di Marcos, che tra il 1965 e il 1986 trasformò le Filippine in uno dei regimi autoritari più noti del XX secolo; continuando, tra scontri e trattative per l'autonomia regionale, fino ad oggi e provocando la morte di 150.000 persone. ((Per approfondimenti: D.E.Weatherbee, *International Relations in Southeast Asia, The Struggle for Autonomy, 2009*; K.Snitwongse, S.Thompson, *Ethnic Conflicts in Southeast Asia, ISEAS, 2005*, M.A.Miller, *Autonomy and Armed Separatism in South and Southeast Asia, ISEAS, 2020* ).

<sup>253</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.34.

<sup>254</sup> D.B.H.Denoon, E.Colbert, *Challenges for the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)*, Pacific Affairs, University of British Columbia, Winter, 1998-1999, Vol. 71, No. 4 (Winter, 1998-1999), Pacific Affairs, p.506.

opposizione ai concetti di democrazia occidentale e diritti umani. Viene definito da Sundrijo:

a general understanding of Asia's particularity, especially in contrast to the dominant Western/liberal understandings of how a system of states and societies should ideally function.<sup>255</sup>

Si differenzia rispetto all'ASEAN Way, il quale contiene norme che regolano le interazioni degli stati membri, gli Asian Values fanno riferimento a un senso di appartenenza e identità culturale comune che non si limita solo alla sfera economica e politica e all'interno della quale trova una forma di legittimazione da un punto di vista collettivo.<sup>256</sup> Le due linee di pensiero regionali rappresentate dall'ASEAN Way e dagli Asian Values hanno portato storicamente l'associazione a percepire i diritti umani come un affare interno e soprattutto non universale, non esiste infatti una concezione asiatica dei diritti umani.<sup>257</sup>

Le basi ideologiche poste da questi principi, possono essere utili a comprendere per quale motivi la regione, se paragonata ad altre aree del mondo che sono state più inclini ad adottare gli strumenti del diritto internazionale e i trattati sui diritti umani a protezione e tutela dei rifugiati, abbia dimostrato una sorta di avversione a tale riguardo. Nonostante vi siano stati dei segnali positivi riguardo alla possibilità di un cambiamento di direzione dei Paesi ASEAN nel loro accesso alla Convenzione, gli sforzi dell'UNHCR nel tentativo di persuaderli ad accedere al sistema di protezione internazionale dei rifugiati, per il momento sembrano essere stati vani. Infatti, come spiega Moretti:

When asked about accession to the Convention and/or its Protocol, Indonesia, Malaysia and Thailand have made very vague commitments. Indonesia pledged to accede to the two instruments in 2006, in the context of its election to the Human Rights Council; however, the country has not taken any concrete step in this

---

<sup>255</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.41.

<sup>256</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.41.

<sup>257</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, pp.45-46.

direction. In October 2017, the representative of Thailand to the ExCom<sup>258</sup> declared that the government had just set up a committee ‘to explore a possibility to join the 1951 Refugee Convention’, while noting that it remained to be seen whether Thailand would ‘eventually join the Convention or not’. In Malaysia, the political coalition that won the elections in May 2018, the Pakatan Harapan of Mahathir Mohamad, had committed to ratify the Refugee Convention as part of its electoral campaign, but nothing was done until the breakdown of the coalition in February 2020.<sup>259</sup>

Tuttavia, secondo quanto affermato da Moretti, il fatto che i Paesi ASEAN non siano parte della Convenzione di Ginevra e del suo Protocollo aggiuntivo non corrisponde a una totale mancanza di forme di tutela e protezione all’interno di questo contesto, piuttosto significa che le problematiche legate ai rifugiati non sono stati mediati da accordi formali vincolanti<sup>260</sup>, in quanto il problema posto dalle crisi dei rifugiati viene riconosciuto ma la tendenza è quella di evitare impegni vincolanti derivanti dall’adesione a trattati internazionali.

Inoltre, come sostenuto da M.McAuliffe “*Intraregional Migration remains central to ASEAN’s aims and objectives*”<sup>261</sup>, il modo in cui l’ASEAN affronta la tematica delle migrazioni riflette le tensioni tra stati membri “*in managing their competing national interests, particularly those involving sensitive transnational policy issues such as asylum*”<sup>262</sup> ed evidenza come l’associazione tenda a concentrarsi maggiormente sulla governance delle migrazioni economiche piuttosto che sulle migrazioni forzate. Il focus sulle migrazioni forzate viene principalmente

---

<sup>258</sup> ExCom: Executive Committee of the High Commissioner for Refugees (UNHCR) Programme, <https://www.unhcr.org/executive-committee.html>, Data ultimo accesso: 28/08/2022.

<sup>259</sup> S.Moretti, *Southeast Asia and the 1951 Refugee Convention: Substance without Form?*, International Journal of the Refugee Law, Vol.33, n.2, p.40.

<sup>260</sup> S.Moretti, *Southeast Asia and the 1951 Refugee Convention: Substance without Form?*, International Journal of the Refugee Law, Vol.33, n.2, p. 216.

<sup>261</sup> M.McAuliffe, *Protection Elsewhere, Resilience Here: Introduction to the Special Issue on Statelessness, Irregularity, and Protection in Southeast Asia*, Journal of Immigrant and Refugee Studies, Vol.15, n.3, 2017, p.224.

<sup>262</sup> M.McAuliffe, *Protection Elsewhere, Resilience Here: Introduction to the Special Issue on Statelessness, Irregularity, and Protection in Southeast Asia*, Journal of Immigrant and Refugee Studies, Vol.15, n.3, 2017, p.224.

indirizzato riguardo ai traffici illegali di esseri umani e ad altri temi connessi alla tematica della sicurezza e del controllo dei confini.

### **2.3. Strumenti giuridici a protezione dei rifugiati nella Regione del Sudest Asiatico**

Per decenni, a livello globale, i flussi di rifugiati più imponenti si sono concentrati nell'area dell'Asia-Pacifico. Oltre a milioni di rifugiati provenienti da Afghanistan e Iraq, nella regione del Sudest asiatico i flussi di rifugiati principale è rappresentato dalle persone in fuga dal regime militare repressivo del Myanmar, nella direzione dei Paesi vicini, nei quali centinaia di migliaia di persone vivono in campi profughi in condizioni di violenza e precarietà, nell'attesa che i governi dei paesi di destinazione trovino delle soluzioni a lungo termine. Vi sono anche altre migrazioni forzate, come quelle dalla Corea del Nord, diversi Paesi negano infatti il diritto d'asilo ai rifugiati nordcoreani, che, nel caso di respingimento nella direzione del Paese d'origine, rischiano di essere processati e detenuti per immigrazione illegale, torturati e condannati alla pena di morte.<sup>263</sup>

Lo scenario politico alla base delle crisi dei rifugiati rende la situazione ancor più complessa. L'Afghanistan e l'Iraq rimangono enormi aree di conflitto caratterizzate da un labirinto di complicazioni politiche. Il Myanmar soffre da lungo tempo sotto un regime antidemocratico, continuamente castigato dalle Nazioni Unite. Nel Paese si sono tenute elezioni discutibili, viste con estremo scetticismo dalla comunità internazionale. La Corea del Nord invece, resta l'ultimo baluardo degli eccessi della Guerra Fredda dove un regime dittatoriale governa con un pugno di ferro e nel quale i diritti umani vengono negati e calpestati sistematicamente.<sup>264</sup>

Un profondo senso di insicurezza si è verificato anche in altri Paesi facenti parte della regione dell'Asia Pacifico, causando la fuga di migliaia di persone da Paesi come lo Sri Lanka, il Laos, la Cina, l'Iran e i territori palestinesi occupati.

Ulteriori sfide si sommano poi alla questione dei rifugiati nel Sudest asiatico, in primo luogo i rifugiati si trovano spesso in uno stato di limbo, nell'attesa di

---

<sup>263</sup> C.Simeon, *The UNHCR and the Supervision of International Refugee Law*, Cambridge University Press, New York, 2013, p.257.

<sup>264</sup> C.Simeon, *The UNHCR and the Supervision of International Refugee Law*, Cambridge University Press, New York, 2013, p.257

soluzioni a lungo termine, in secondo luogo, i flussi migratori negli ultimi decenni si sono andati a diversificare e diventa quindi complesso distinguere le persone che fuggono da persecuzioni politiche, guerre, o da situazioni economiche precarie e incerte che non consentono loro di continuare a vivere nel Paese d'origine. L'eterogeneità di questi flussi si combina alla diffusione dei traffici umani che intaccano la capacità degli stati di controllare le migrazioni all'interno dei propri confini. Inoltre, dal punto di vista del diritto interno dei singoli Paesi, vi è una tendenza a classificare come migranti illegali quelli che secondo il diritto internazionale potrebbero rispondere ai criteri di valutazione dello status di rifugiato. Le politiche migratorie interne sono utilizzate in questo caso allo scopo di negare protezione legale ai rifugiati, e identificando il tema delle migrazioni forzate come un problema di sicurezza e non come emergenze di tipo umanitario. In ultimo, il fatto che la maggior parte dei Paesi del Sudest asiatico non siano firmatari della Convenzione di Ginevra e del suo protocollo, genera un apparente “*protection gap*” relativo alla tutela di rifugiati e richiedenti asilo.

È possibile affermare che, all'interno del contesto Sudest asiatico, non sono state adottate delle soluzioni regionali durature a tutela dei rifugiati, il Comprehensive Plan of Action, è stato sviluppato in risposta alle migrazioni forzate degli anni '70 e '80 ed è considerato un esempio di cooperazioni regionale e globale. Tuttavia, secondo quanto affermato da Francis e Maguire, questo prevedeva una cooperazione tra i Paesi di origine, quelli di primo asilo e quelli di reinsediamento, in particolare nella direzione degli Stati Uniti, del Canada e dell'Australia, mentre i Paesi dell'area maggiormente interessati dal fenomeno dei *Boat People*, come Hong Kong, Malaysia e Indonesia, offrono solo soluzioni temporanee e a breve termine che non prevedevano il reinsediamento all'interno dei loro confini nazionali.<sup>265</sup> La possibilità che il CPA potesse trasformarsi in uno strumento definitivo per la protezione dei rifugiati, inoltre, svanì con il diminuire dei fondi forniti dall'UNHCR e la progressiva chiusura dei confini dei Paesi principali di reinsediamento.<sup>266</sup>

---

<sup>265</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.3.

<sup>266</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.3.

Nonostante ciò, diversi Paesi al principio internazionale di non-refoulement, e il fatto che essi non siano firmatari aderiscano ai principali strumenti del diritto internazionale a tema di tutela dei rifugiati, non implica necessariamente il fatto che vi sia un'assenza completa di sistemi di tutela e assistenza.

I Paesi asiatici hanno infatti accettato la Dichiarazione Universale dei diritti umani del 1948, contenente disposizioni sull'asilo politico. Inoltre, fanno parte della Convenzione del 1989 sui Diritti dell'Infanzia. Facendo sempre riferimento ad altri strumenti del diritto internazionale che vengono utilizzati in questi Paesi, è opportuno menzionare anche l'adesione di alcuni di questi al Patto Internazionale sui diritti civili e politici del 1966 e la Convenzione contro la Tortura e altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti del 1984, le quali ribadiscono, rispettivamente, la tutela dei diritti civili e politici di tutti i cittadini, compresi richiedenti asilo e rifugiati, e la garanzia del principio di *non-refoulement*. In aggiunta, i diversi organi di monitoraggio, come il Comitato per i diritti umani stabilito dal patto, si occupano di problematiche riguardanti i rifugiati e si adoperano in funzione di consiglieri fornendo linee guida e raccomandazioni agli stati interessati per migliorare e garantire un sistema di assistenza. Gli stati sono inoltre obbligati a stilare e pubblicare dei report nazionali volti a documentare le situazioni dei rifugiati e dei richiedenti asilo, valutati da organi internazionali come il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite, il quale ha stabilito un sistema di Universal Periodic Review allo scopo di promuovere un dialogo dinamico tra diversi Paesi e monitorare il livello di tutela dei diritti umani, applicabili di conseguenza anche ai rifugiati, "Information flows into the Council on the basis of three main documents: the report from the country being reviewed, the report from the UN on the country, and the stakeholders' report which is drawn from civil society and national human rights institutions."<sup>267</sup>

---

<sup>267</sup>S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.55.

	ICERD	ICESCR	ICCPR	CEDAW	CAT	CRC	ICRMW	CRPD	ICPED
<b>Brunei Darussalam</b>				24 May 2006 (a)	22 September 2015 (s)	27 December 1995 (a)		11 April 2016 (r)	
<b>Cambodia</b>	28 November 1983 (r)	26 May 1992 (a)	26 May 1992 (a)	15 October 1992 (a)	15 October 1992 (a)	15 October 1992 (a)	27 September 2004 (s)	20 December 2012 (r)	27 June 2013 (a)
<b>Indonesia</b>	25 June 1999 (a)	23 February 2006 (a)	23 February 2006 (a)	13 September 1984 (r)	28 October 1998 (r)	5 September 1990 (r)	31 May 2012 (r)	30 November 2011 (r)	27 September 2010 (s)
<b>Laos</b>	22 February 1974 (a)	13 February 2007 (r)	25 September 2009 (r)	14 August 1981 (r)	26 September 2012 (r)	8 May 1991 (a)		25 September 2009 (r)	29 September 2008 (s)
<b>Malaysia</b>				5 July 1995 (a)		17 February 1995 (a)		19 July 2010 (r)	
<b>Myanmar</b>		6 October 2017 (r)		22 July 1997 (a)		15 July 1991 (a)		7 December 2011 (a)	
<b>The Philippines</b>	15 September 1967 (r)	7 June 1974 (r)	23 October 1986 (r)	5 August 1981 (r)	18 June 1986 (a)	21 August 1990 (r)	5 July 1995 (r)	15 April 2008 (r)	
<b>Singapore</b>	27 November 2017			5 October 1995 (a)		5 October 1995 (a)		18 July 2013 (r)	
<b>Thailand</b>	28 January 2003 (a)	5 September 1999 (a)	29 October 1996 (a)	9 August 1985 (a)	2 October 2007 (a)	27 March 1992 (a)		29 July 2008 (r)	9 January 2012 (s)
<b>Vietnam</b>	9 June 1982 (a)	24 September 1982 (a)	24 September 1982 (a)	17 February 1982 (r)	5 February 2015 (r)	28 February 1990 (r)		5 February 2015 (r)	

Note: The table shows signatures (s), ratifications (r) and accessions (a) as of 31 December 2020. CAT = Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; CEDAW = Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; CRC = Convention on the Rights of the Child; CRPD = Convention on the Rights of Persons with Disabilities; ICCPR = International Covenant on Civil and Political Rights; ICERD = International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; ICESCR = International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; ICPED = International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance; ICRMW = International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families.

### [Figura 1]

Ratifiche dei Paesi ASEAN ai principali strumenti internazionali a tutela dei diritti umani. Fonte:

S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.64.

## 2.3.1 I principi di Bangkok

Il principale strumento regionale e specifico riguardante la tutela dei rifugiati nel Sudest asiatico è costituito dai Principi di Bangkok sullo status e il trattamento dei rifugiati (Bangkok Principles on the Status and Treatment of Refugees), adottati nel 1966 e successivamente revisionati dall'AALCO<sup>268</sup> nel 2001. Norme di *soft law* a carattere non vincolante le quali non sono mai state incorporate all'interno degli ordinamenti nazionali dei Paesi membri<sup>269</sup> e la cui attuazione non è soggetta ad attività di controllo e monitoraggio.<sup>270</sup>

<sup>268</sup> *Asian-African Legal Consultative Organization (AALCO)*, si tratta di un forum nato nel 1956 (in origine AALLC: *Asian-African legal Consultative Committee*). Si tratta di un'organizzazione intergovernativa, il segretariato ha sede in India ed è composto da esperti legali dei governi dei Paesi membri, ha il compito di individuare i contributi dalla regione asiatica e africana allo sviluppo e all'evoluzione del diritto internazionale. svolgendo un lavoro parallelo a quello della Commissione per il diritto internazionale delle Nazioni Unite (ILC). (Fonte: V.Muntarhorn, *Challenges of International Law in the Asian Region, An introduction*, Springer, 2021).

<sup>269</sup> Come avviene invece nel caso della Convenzione OAO e nella Dichiarazione di Cartagena.

<sup>270</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022 p.65.

“The Bangkok Principles were thus somewhat restrictive in the scope in the matter of recognition of refugee rights, but their strength lies in the fact that they represent a position which government could be expected to accept in their approach to the problem of refugees”<sup>271</sup>

La tematica della tutela dei rifugiati è stata parte dell’agenda dell’AALCC fin dal 1964 dalla sua sesta sessione, tenutasi al Cairo nel 1964, la questione fu sollevata dal Governo egiziano, all’epoca l’unico componente africano dell’Organizzazione. In seguito a tale evento, l’AALCC formulò una serie di principi riguardanti lo “Status and Treatment of Refugees”, adottati nel corso dell’ottava sessione tenutasi a Bangkok nel 1966.<sup>272</sup> Una prima revisione dei principi venne proposta dal Pakistan nel 1969, nel contesto di tensioni con il Medio Oriente, successivamente, nel 1970 e nel 1987 vennero inserite delle appendici sul diritto di ritorno e sulla ripartizione degli oneri fra i paesi. Negli anni ’80 e ’90 furono redatti ulteriori studi con l’UNHCR riguardo alla creazione di “safety zones” per gli sfollati interni nei Paesi di origine, sul principio di non-refoulement e sullo sviluppo di un modello di legislazione a tutela dei rifugiati che andasse incontro alle esigenze dei Paesi asiatici nel rispetto degli standard internazionali.<sup>273</sup> Nel 1996, a Manila, in occasione del trentesimo anniversario dalla formulazione dei principi e del termine della crisi migratoria in Indocina, il documento venne riadattato sulla base delle esigenze di quegli anni, con l’aggiunta di ulteriori principi sul rimpatrio volontario e la cooperazione internazionale, adottati con la versione definitiva del 2001.<sup>274</sup>

I Principi di Bangkok, per quanto presentino carattere non vincolante, costituiscono uno strumento regionale e aggiungono principi asiatici e africani al diritto dei rifugiati, includendo alcune innovazioni rispetto alla Convenzione e al Protocollo. Come sostenuto da S.Moretti, il testo, infatti, ribadì per la prima volta all’interno

---

<sup>271</sup> B.Sen, *Protection of Refugees: Bangkok Principles and After*, Journal of the Indian Law Institute, APRIL-JUNE 1992, Vol. 34, n. 2 (APRIL- JUNE 1992), p.189.

<sup>272</sup> S.Palacios-Arapiles, *Unfolding Africa’s Impact on the Development of International Refugee Law*, Journal of African Law, Cambridge University Press on behalf of SOAS University of London, vol.65, S1, 2021, p.17.

<sup>273</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022 Moretti, p.66.

<sup>274</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, Moretti.

del contesto asiatico il principio del diritto di asilo temporaneo, il diritto di rimpatrio volontario, e il principio di non respingimento alla frontiera.<sup>275</sup> L'adozione dei principi da parte dei Paesi ASEAN, riflette una maggiore predisposizione nell'adottare un approccio diplomatico che prende la forma di accordi non vincolanti e dichiarazioni, le quali pongono sovente le basi per lo sviluppo di consuetudini internazionali.<sup>276</sup>

Uno dei contributi più innovativi fornito dai Principi di Bangkok è costituito dalla riformulazione della definizione di rifugiato, ripresa dall'Art.1 della Convenzione e riadattata in modo tale da renderla più completa. Furono infatti incluse le persone in fuga da violenza generalizzata o violazione dei diritti umani, discriminazione sulla base del "colore", dell'etnia e del genere. Inoltre, l'Articolo fa riferimento anche alle persone costretti a lasciare il loro luogo abituale di residenza a causa di occupazione straniera ed eventi che minano l'ordine pubblico.<sup>277</sup>

"A refugee is a person who, owing to persecution or a *well founded* fear of persecution for reasons of race, colour, *nationality*, *ethnic origin*, *political opinion* or membership of a particular social group leaves the State of which he is a national, or the Country of his nationality, or, if he has no nationality, the State or Country of which he is a habitual resident; and being outside of such a State or Country, is unable or unwilling to return to it or to avail himself of its protection."<sup>278</sup>

Un'altra disposizione importante è contenuta nell'Art.3, il quale riconosce l'applicabilità del principio di non-refoulement nella sua accezione più ampia, garantendo protezione dal respingimento alla frontiera; che può essere interpretato

---

<sup>275</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.65.

<sup>276</sup> S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022, p.80.

<sup>277</sup> S.Palacios-Arapiles, *Unfolding Africa's Impact on the Development of International Refugee Law*, *Journal of African Law*, Cambridge University Press on behalf of SOAS University of London, vol.65, S1, 2021, p.19.

<sup>278</sup> Asian-African Legal Consultative Organization (AALCO), *Bangkok Principles on the Status and Treatment of Refugees ("Bangkok Principles")*, 31 December 1966. <https://www.refworld.org/docid/3de5f2d52.html>. Data ultimo accesso: 29/08/2022.

come propulsore dell'inclusione di questo nella Convenzione OAU e nella Dichiarazione delle Nazioni Unite sull'Asilo territoriale del 1967.<sup>279</sup>

### 2.3.2 Il Processo di Bali

Tra gli organismi fondati allo scopo di discutere sulle questioni relative ai traffici umani e ai controlli dei confini, all'interno dei quali vengono portate alla luce anche le tematiche sulla tutela dei rifugiati, vi è il Processo di Bali (The Bali Process on People Smuggling, Trafficking in Persons, and Related Transnational Crime). Il Processo di Bali è stato creato nel 2002 ed è co-presieduto dai governi di Australia e Indonesia. Si tratta di un forum regionale all'interno del quale gli stati aderiscono su base volontaria, vi partecipano più di quaranta Paesi e diverse organizzazioni intergovernative<sup>280</sup> tra cui l'UNHCR.<sup>281</sup> Nei primi anni conseguenti alla sua creazione, l'attività del Processo di Bali si è focalizzata principalmente sul dibattito relativo al controllo dei confini e alla prevenzione dei crimini transnazionali come i traffici umani, in particolare nella gestione di quelli generatosi dal Medio Oriente e dal sud-est asiatico nella direzione dell'Australia, interessando anche l'Indonesia.<sup>282</sup> Il gruppo direttivo è composto da Australia, Indonesia, Nuova Zelanda e Thailandia, IOM e UNHCR. Due di questi, Thailandia e Nuova Zelanda coordinano rispettivamente le attività su due aree tematiche: *Regional and International Cooperation on Policy Issues and Law Enforcement* e *Regional and International Cooperation on Policy Issues and Legal Frameworks*.<sup>283</sup>

Inizialmente, il forum si concentrava sul controllo e il monitoraggio dei flussi migratori irregolari, senza tenere particolarmente conto del fatto che all'interno di

---

<sup>279</sup> S.Palacios-Arapiles, *Unfolding Africa's Impact on the Development of International Refugee Law*, Journal of African Law, Cambridge University Press on behalf of SOAS University of London, vol.65, S1, 2021, p.17-18.

<sup>280</sup> Come: L'Organizzazione Internazionale per le Migrazioni (IOM), l'Ufficio delle Nazioni Unite sulla Droga e il Crimine (UNODC) e l'Organizzazione Internazionale del lavoro (ILO).

<sup>281</sup> The Bali Process on People Smuggling, Trafficking in persons and Related Transnational Crime. link: <https://www.baliprocess.net> Data ultimo accesso: 29/08/2022.

<sup>282</sup> D.E.Weatherbee, *International Relations in Southeast Asia, The Struggle for Autonomy*, Second Edition, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., United States of America, 2009, p.195.

<sup>283</sup> D.E.Weatherbee, *International Relations in Southeast Asia, The Struggle for Autonomy*, Second Edition, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., United States of America, 2009, p.195.

questi vi fossero rifugiati e persone bisognose di protezione legale internazionale;<sup>284</sup> ma a partire dal 2009 i flussi di rifugiati provenienti da Afghanistan, Sri Lanka e Myanmar diedero luogo a una crisi migratoria all'interno della regione, che imposero agli stati membri di inserire la tutela dei rifugiati all'interno dell'agenda dell'organismo.

Fu così che, su consiglio dell'UNHCR, durante la Quarta Conferenza Ministeriale del Processo di Bali nel marzo del 2011, venne adottato il Regional Cooperation Framework (RCF), che si compone di una serie di accordi finalizzati a fornire una risposta regionale ai flussi migratori irregolari, attraverso un “*consistent processing of asylum claims, durable solutions for refugees, the sustainable return of those not owed protection, and targeting of people smuggling enterprises.*”<sup>285</sup> Il Regional Cooperation Framework rappresenta un provvedimento importante perché i Paesi membri riconoscono la necessità di adottare provvedimenti regionali a protezione dei rifugiati.<sup>286</sup>

L'anno successivo, a Bangkok, fu stabilito il Regional Support Office (RSO), il quale si occupa di diffondere e fare corretta informazione sui rischi legati ai traffici illegali, condividere informazioni tra gli stati sulla protezione dei rifugiati e la migrazione internazionale; rafforzare le capacità e scambio delle migliori pratiche e gestire il coordinamento per progetti comuni tra i membri del Processo di Bali.<sup>287</sup>

---

<sup>284</sup> A.Klug, *Enhancing Refugee Protection in the Asia-Pacific Region*, Proceedings of the Annual Meeting (American Society of International Law) , Vol. 107, International Law in a Multipolar World, Cambridge University Press on behalf of the American Society of International Law, 2013, p.359.

<sup>285</sup> A.Klug, *Enhancing Refugee Protection in the Asia-Pacific Region*, Proceedings of the Annual Meeting (American Society of International Law) , Vol. 107, International Law in a Multipolar World, Cambridge University Press on behalf of the American Society of International Law, 2013, p.360.

<sup>286</sup> S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, *The international Journal of Migration*, 20:2, 2015, p.186.

<sup>287</sup> A.Klug, *Enhancing Refugee Protection in the Asia-Pacific Region*, Proceedings of the Annual Meeting (American Society of International Law) , Vol. 107, International Law in a Multipolar World, Cambridge University Press on behalf of the American Society of International Law, 2013, p.360.

### 2.3.3 Strumenti ASEAN a tutela dei diritti umani

Il Sudest asiatico come entità politica regionale è emerso durante gli anni '60, in seguito a periodi di instabilità e disordini dovuti a molteplici conflitti che hanno attraversato la regione durante il corso del XX secolo. I Paesi fondatori dell'ASEAN furono inizialmente cinque<sup>288</sup>: Indonesia, Malaysia, Filippine, Singapore e Thailandia, l'Associazione delle nazioni del Sudest asiatico fu ideata allo scopo di incrementare la cooperazione economica, il progresso sociale, lo sviluppo culturale e la promozione di pace e stabilità a livello regionale.<sup>289</sup>

Questi cinque paesi, dagli anni della creazione dell'ASEAN ad oggi, se paragonati agli altri Paesi dell'Associazione<sup>290</sup>, hanno attraversato gradualmente una fase di maggiore apertura alla democrazia e al rispetto dei diritti umani, anche a causa di una crescente consapevolezza e partecipazione della società civile riguardo a queste tematiche, che ha fatto sì che i leader politici dovessero trovare un compromesso con le importanti questioni sollevate dalla cittadinanza, anche al fine di non perdere supporto elettorale e legittimazione dal punto di vista politico, al punto che

As domestic political culture continues to mature, states like Indonesia and the Philippines have taken such pride in their democratic credentials to become strong regional advocates of human rights and democracy.<sup>291</sup>

Secondo quanto affermato da T.Hsien, dagli anni '90, i discorsi sulla creazione di un organismo a tutela dei diritti umani nella regione, iniziarono a diffondersi maggiormente, in concomitanza con il processo di costruzione dell'ASEAN, per due ragioni fondamentali: la prima fu, come precedentemente anticipato, la partecipazione della comunità intellettuale, della società civile e dell'opinione pubblica più in generale; la seconda fu la pressione dal punto di vista geopolitico

---

<sup>288</sup> L'associazione delle Nazioni del Sudest Asiatico (ASEAN) è stata stabilita con la Dichiarazione di Bangkok l'8 agosto del 1967, da Thailandia, Malaysia, Indonesia, Filippine e Singapore. Questi Paesi sono considerati i "Funding fathers of ASEAN" o "ASEAN-5".

<sup>289</sup> P.Chalk, *ASEAN ascending: Achieving 'centrality' in the emerging Asian Order*, Australian Strategic Policy Institute, mar. 1, 2015, p.10.

<sup>290</sup> Brunei, Cambogia, Laos, Myanmar e Vietnam.

<sup>291</sup> T.Hsien-Li, *The ASEAN Intern-Governmental Commission on Human Rights, Institutionalising Human Rights in Southeast Asia*, Cambridge University Press, New York, 2011, p.139.

legata al tema dei diritti umani esercitata dalla comunità internazionale<sup>292</sup>. Come affermato da Davies:

Illiberal states tend to sign human rights treaties more to satisfy international pressure that they should sign than because of a true commitment to the moral weight of the documents themselves.<sup>293</sup>

Nel 2007, in occasione del quarantesimo anniversario dalla sua fondazione, l'ASEAN si è dotata dell'ASEAN Charter, lo statuto dell'associazione, finalizzato a una maggiore istituzionalizzazione della stessa. Proprio all'interno dello Statuto ASEAN, l'Art.14<sup>294</sup> stabilisce la creazione di un organo a tutela dei diritti umani, che ha portato, nel 2009, alla creazione della Commissione intergovernativa dell'ASEAN sui diritti umani (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights, AICHR).<sup>295</sup>

L'AICHR fa da strumento di riferimento in termini di tutela e protezione dei diritti umani nella regione, tuttavia la sua reale funzione appare in un certo senso limitata, *"AICHR has a limited mandate with no powers of investigation or to accept individual complaints"* , l'organismo ha una funzione di "supervisione" e al momento della sua attuazione è stato affiancato da due istituzioni, l'ASEAN Commission for the Promotion and Protection of the Rights of Women and Children (ACWC) e l'ASEAN Committee on the Implementation of the ASEAN Declaration on the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers

---

<sup>292</sup> T.Hsien-Li, *The ASEAN Intern-Governmental Commission on Human Rights, Institutionalising Human Rights in Southeast Asia*, Cambridge University Press, New York, 2011, p.142.

<sup>293</sup> M.Davies, *The ASEAN Synthesis: Human Rights, Non.intervention, and the ASEAN Human Rights Declaration*, Georgetown Journal of International Affairs, Summer/Fall 2013, Vol. 14, n. 2 (Summer/Fall 2013), Georgetown University Press, p.56.

<sup>294</sup> Art.14 ASEAN Human Rights Body: 1) In conformity with the purposes and principles of the ASEAN Charter relating to the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms, ASEAN shall establish an ASEAN human rights body. 2) This ASEAN human rights body shall operate in accordance with the terms of reference to be determined by the ASEAN Foreign Ministers Meeting (Fonte: ASEAN Charter (2017), <https://asean.org/wp-content/uploads/images/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf>).

<sup>295</sup> T.Hsien-Li, *The ASEAN Intern-Governmental Commission on Human Rights, Institutionalising Human Rights in Southeast Asia*, Cambridge University Press, New York, 2011, p.140.

(ACMW).<sup>296</sup> Secondo quanto affermato da D.A.Sundrijo, la creazione di un organismo a protezione dei diritti umani nel contesto asiatico si è rivelata complessa, “AICHR’s key approach to human rights is promotion first, protection later”<sup>297</sup>. Secondo l’autrice infatti, gli elementi più critici dell’AICHR riguardano i principi contenuti nei Terms of Reference (ToR), la natura dell’organismo ed il mandato. Tra questi, i principi appaiono essere i più controversi, in quanto riflettono il principio di non interferenza, gli Asian Values, compromettendo l’attuazione di cambiamenti concreti sul tema. La seconda problematica è rappresentata dal fatto che l’AICHR viene definito come organismo intergovernativo a scopo consultivo, ciò denota che questo sia soggetto al controllo politico dell’ASEAN e non sia un istituto indipendente, infatti, “the decision making process must follow ASEAN’s key policy mechanism”.<sup>298</sup> Il terzo elemento ‘critico’ è costituito invece dai quattordici punti relativi al mandato dell’organismo, i quali si concentrano principalmente sull’attuazione di campagne informative sulla promozione dei diritti umani e non su un’effettiva difesa e dichiarazione di questi, non vengono infatti inseriti principi riguardanti la possibilità di monitorare, condurre delle indagini e fornire protezione in caso di violazione dei diritti umani. Per queste ragioni, “For human rights defenders, the quality of this regional human rights body is disappointing; AICHR is viewed as weak and *toothless*”.<sup>299</sup>

Alla creazione dell’AICHR è succeduta, come previsto dai Terms of Reference, la Dichiarazione sui diritti umani dell’ASEAN (ASEAN Human Rights Declaration, AHRD), rilasciata nel novembre del 2012 durante il ventunesimo ASEAN Summit a Phnom Penh, la quale, così come la maggior parte delle altri documenti sui diritti umani della regione, rappresenta uno strumento di *soft law* a carattere non

---

<sup>296</sup> T.Hsien-Li, *The ASEAN Intern-Governmental Commission on Human Rights, Institutionalising Human Rights in Southeast Asia*, Cambridge University Press, New York, 2011, p.143

<sup>297</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.48.

<sup>298</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.50.

<sup>299</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.52.

vincolante.<sup>300</sup> La formulazione della Dichiarazione è stata definita come “the most impressive commitment to protecting human rights within ASEAN ever created”, ma al tempo stesso anche questa è stata oggetto di critiche che la definiscono carente e incompleta. La Dichiarazione, così come l’AICHR, stando a quanto affermato da M.Davies,<sup>301</sup>, sono il prodotto di una sintesi tra le posizioni più conservatrici, che votarono per un approccio più incentrato sul tema della sicurezza e della non-interferenza, e quelle più progressiste sviluppatesi tra gli stati membri, a favore della promozione dei diritti umani. La sintesi consiste quindi nel riconoscimento della promozione dei diritti umani a livello regionale, senza che questa intacchi il principio di non interferenza, la sovranità statale e i valori tradizionali.<sup>302</sup>

La Dichiarazione ribadisce inoltre alcuni diritti fondamentali come la libertà di pensiero, di religione, di opinione e di espressione, che, dal momento in cui Brunei, Malaysia, Myanmar e Singapore non risultano essere firmatari del Patto internazionale sui diritti civili e politici, rappresentano un passo in avanti nella direzione della promozione di questi ultimi in questi Paesi. Tuttavia, all’interno del testo vi sono anche elementi contraddittori, l’Art. 7 infatti, dichiara che “the realisation of human rights must be considered in the regional and national context bearing in mind different political, economic, legal, social, cultural, historical and religious background.”<sup>303</sup>

Lo stesso tipo di atteggiamento si riflette anche nell’Art.16 della Dichiarazione, l’articolo contiene un *caveat* che recita: “Every person has the right to seek and

---

<sup>300</sup> D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020, p.177.

<sup>301</sup> M.Davies, *The ASEAN Synthesis: Human Rights, Non.intervention, and the ASEAN Human Rights Declaration*, Georgetown Journal of International Affairs, Summer/Fall 2013, Vol. 14, n. 2 (Summer/Fall 2013), Georgetown University Press, pp. 51-52.

<sup>302</sup> M.Davies, *The ASEAN Synthesis: Human Rights, Non.intervention, and the ASEAN Human Rights Declaration*, Georgetown Journal of International Affairs, Summer/Fall 2013, Vol. 14, n. 2 (Summer/Fall 2013), Georgetown University Press, pp. 51-52.

<sup>303</sup> ASEAN, ASEAN Human Rights Declaration, Article 7, <https://asean.org/asean-human-rights-declaration/>, ultimo accesso: 29/08/2022.

receive asylum in another State *in accordance with the laws of such State and applicable international agreement*".<sup>304</sup>

Tuttavia, nonostante i limiti e le critiche rivolte alla Dichiarazione e dell'AIHRC, la loro istituzione rappresenta di fatto un cambiamento di rotta in merito alla promozione dei diritti umani all'interno dell'area ASEAN, come affermato da M.Davies:

Given its genesis and the care that has gone into its crafting, the Declaration deserves some credit. In a very real sense, it was never designed to meet the expectations of external ASEAN critics.<sup>305</sup>

L'ASEAN ha inoltre sviluppato una serie di ulteriori strumenti relative ai diritti umani, questi sono l'ASEAN Declaration Against Trafficking in persons, Particularly Women and Children, l'ASEAN Declaration on the Protection and Promotion of the Rights of Migrants Workers e l'ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the Rights of Women and Children (ACWC).<sup>306</sup>

L'ASEAN Declaration Against Trafficking in persons, Particularly Women and Children, come avviene per gli altri strumenti, riconosce l'importanza del problema ma ribadisce che le misure prese da ogni stato vanno prese in considerazione dei limiti imposti dagli ordinamenti interni. Similmente, la Dichiarazione ASEAN per la promozione dei diritti dei migranti lavoratori, proposta dalle Filippine e adottata nel 2007, dichiara un approccio basato sulla tutela dei diritti umani nella gestione dei migranti economici, mitigato però dal riconoscimento della sovranità degli stati nel determinare le politiche relative ai migranti lavoratori, determinando a chi è

---

<sup>304</sup> ASEAN, ASEAN Human Rights Declaration, Article 16. <https://asean.org/asean-human-rights-declaration/>, 29/08/2022.

<sup>305</sup> M.Davies, *The ASEAN Synthesis: Human Rights, Non.intervention, and the ASEAN Human Rights Declaration*, Georgetown Journal of International Affairs, Summer/Fall 2013, Vol. 14, n. 2 (Summer/Fall 2013), Georgetown University Press, p.57.

<sup>306</sup> S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, the International journal of Human Rights, Vol.20, n.2, 2016, p.182.

concesso di entrare all'interno del paese e a quali condizioni, come specificato all'interno del Preambolo.<sup>307</sup>

Nel 2007 l'ASEAN diede vita all'ASEAN Declaration on the Protection and Promotion of the Rights of Migrants Workers, responsabile dell'organizzazione di un forum a cadenza annuale, della collaborazione con agenzie internazionale nel condurre campagne a favore di migrazioni più sicure, promuovendo il dialogo regionale sulla questione migratoria. Come affermato da Petcharamesree, "the ACMW has been making very slow progress in fulfilling its mandates due to the sensitivity of the issue and the lack of consensus among its members."<sup>308</sup>

L'ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the Rights of Women and Children (ACWC) fu invece adottata nel 2010, è nata allo scopo di rafforzare l'impegno dell'associazione nella tutela di donne e bambini. Questo sistema di protezione dei diritti dell'infanzia si rivolge ai bambini soggetti a varie forme di violenza, agli apolidi, alle vittime dei traffici umani e a quelle affette da HIV/AIDS. Anche in questo caso, nonostante i Terms of Reference (TOR) siano stati ulteriormente discussi e sviluppati rispetto all'AICHR, vengono nuovamente ribaditi i principi di non interferenza negli affari interni dei paesi membri, come avvenuto per le altre Dichiarazioni ASEAN.<sup>309</sup>

## **2.4. Il ruolo della società civile nel campo della protezione dei rifugiati.**

### **2.4.1 L'Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN)**

In diversi Paesi della regione dell'Asia Pacifico, gli attori della società civile sono tra i principali soggetti impegnati nel campo dell'assistenza ai rifugiati. Sono impegnati in diverse attività, dall'educazione, al fornire supporto legale e rappresentazione durante lo svolgimento delle tappe burocratiche finalizzate a

---

<sup>307</sup> S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, the International journal of Human Rights, Vol.20, n.2, 2016, p. 182.

<sup>308</sup> S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, the International journal of Human Rights, Vol.20, n.2, 2016, p.183.

<sup>309</sup> S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, the International journal of Human Rights, Vol.20, n.2, 2016, p. 183.

determinare lo status di rifugiato (condotte da Stati e dall'UNHCR), al fornire assistenza sanitaria e accoglienza.<sup>310</sup> Tra i principali organismi della società civile dediti alla causa, vi è l'Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN), un'organizzazione non governativa fondata per incentivare la cooperazione tra i suoi membri, influenzando la condotta degli Stati e promuovendo i diritti dei rifugiati.<sup>311</sup> Nata nel novembre del 2008, quando i rappresentanti di 70 enti della società civile si riunirono a Kuala Lumpur per discutere della costituzione di un organismo finalizzato a tutelare e promuovere i diritti dei rifugiati nella regione dell'Asia Pacifico.<sup>312</sup>

“The Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN) is a collaborative movement which advances the rights and inclusion of refugees and other people in need of protection, including torture survivors, trafficked persons, IDPs, stateless persons, migrants in vulnerable situations and returnees in the Asia Pacific region so they may have equal and adequate access to assistance and protection, and to timely durable solutions.”<sup>313</sup>

Ad oggi, l'APRRN si compone di più di 250 organizzazioni singoli individui provenienti da 25 Paesi diversi<sup>314</sup>, tra cui accademici, ricercatori, avvocati e studenti tirocinanti.<sup>315</sup>

Il gruppo direttivo è composto da membri eletti che forniscono una leadership strategica all'organizzazione e si riuniscono a cadenza biennale all'interno dell'Asia Pacific Consultation on Refugee Rights (APCRR). Solo le organizzazioni possono rivestire delle cariche nel gruppo direttivo. L'APRRN è stata inizialmente

---

310 A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, The International Journal of Human Rights, 2016, p. 10.

311 A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.38.

312 A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, The International Journal of Human Rights, 2016, p. 10.

313 Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN), *Annual Report 2020*, p.7.

314 Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN), *Annual Report 2020*, p.7.

315 A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, The International Journal of Human Rights, 2016, p. 10.

supportata dal Forum ASEAN per i diritti umani e lo sviluppo, dall'UNHCR e da altre due organizzazioni non governative, il Southern Refugee Legal Aid Network (SRLAN) e l'International Detention Coalition (IDC).<sup>316</sup> La sede del Segretariato dell'Organizzazione è stata stabilita a Bangkok i fondi a supporto provengono da fonti esterne, come donazioni filantropiche. Il Segretariato si fa carico di numerose responsabilità, tra cui la gestione delle comunicazioni, l'organizzazione di eventi e attività di raccolta fondi e di ricerca sulle tematiche relative ai rifugiati.<sup>317</sup> L'APRRN inoltre, intrattiene rapporti con altri organismi della società civile, è ad esempio membro del Solidarity for Asia Peoples' Advocacy Network ed è riuscita a proporre le questioni relative ai rifugiati nell'ASEAN People's Forum/ASEAN Civic Society Conference, con l'intenzione di portare la problematica relativa ai rifugiati nell'agenda ASEAN."<sup>318</sup>

L'organizzazione si compone inoltre di quattro gruppi di lavoro suddivisi in base all'area geografica: Asia Orientale, Asia Meridionale, Sudest Asiatico, Australia, Nuova Zelanda e Pacifico; e cinque gruppi di lavoro specializzati sulle seguenti tematiche: Legal Aid & Advocacy, Immigration Detention, Women & Girls at Risk, Right to Health and Statelessness.<sup>319</sup>

Per quanto riguarda l'operato effettivo dell'APRRN, questa è riuscita ad agire sulle azioni dei singoli stati in maniera considerevole. Nel 2011, ha contribuito alla costituzione di accordi per il rilascio tramite cauzione di rifugiati detenuti in Thailandia, all'elaborazione di standard riguardanti le procedure operative nella gestione dei rifugiati e richiedenti asilo in Indonesia, e al passaggio di una Legge sui rifugiati in Corea del Sud.<sup>320</sup>

---

<sup>316</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.39.

<sup>317</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.39.

<sup>318</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.41.

<sup>319</sup> S.Taylor, *Growing Pains: The Asia Pacific Refugee Rights Network at seven years*, *Cosmopolitan Civil Societies Journal* 2016, Vol.8, n.2, p.7.

<sup>320</sup> A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.43.

Se da un punto di vista degli ordinamenti interni l'Organizzazione riesce ad avere voce in capitolo, per quanto riguarda invece la sua azione da un punto di vista sovranazionale, la situazione cambia. Gli stati hanno diversi forum internazionali all'interno dei quali si ritagliano uno spazio di confronto e dibattito, ma "one of the frustrations experienced by civil society entities is that they do not have direct entrée to most of the fora in which states wheel and deal."<sup>321</sup> Complesso appare anche il legame con l'UNHCR, infatti, sebbene in linea di massima le relazioni tra i due organismi siano buone<sup>322</sup>, i rapporti tra l'UNHCR e alcuni membri dell'APRRN appaiono tesi in seguito ad alcuni scontri motivati in seguito a delle critiche rivolte alla lentezza e alle carenze delle operazioni dell'UNHCR nella regione.<sup>323</sup>

## 2.5. Conclusioni

Nel capitolo si è cercato di fornire un inquadramento della protezione dei rifugiati nel sistema internazionale, e in particolar modo del ruolo della Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati del 1951, del Protocollo aggiuntivo del 1967 e dell'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati. Dopo aver provveduto a definire le caratteristiche principali di tale sistema, è stata posta la questione della mancata adesione e partecipazione dei paesi del Sudest asiatico a tale sistema, dall'eurocentrismo della Convenzione alla differente percezione dei diritti umani che caratterizza il contesto asiatico e viene percepita come una forma di imposizione da parte delle civiltà occidentali. Con l'analisi dei principali strumenti a protezione dei diritti umani e dei diritti dei rifugiati invece, emerge come, nonostante l'ASEAN abbia deciso di sviluppare un apparato proprio di protezione, questa sia in un certo senso limitata a un piano retorico e formale e poco efficace su quello pratico. Il principio di non interferenza e l'attaccamento ai valori asiatici

---

<sup>321</sup> A. Francis, R. Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p.46.

<sup>322</sup> Nel 2013 infatti, l'UNHCR nominò un membro dell'APRRN come special rapporteur all'interno delle consultazioni tra UNHCR e NGOs, definendo l'organizzazione come un partner all'interno delle organizzazioni della società civile asiatiche.

<sup>323</sup> S. Taylor, *Civil Society and the Fight for Refugee Rights in the Asia-Pacific Region*, in A. Francis, R. Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013, p. 41.

rende tali strumenti poco effettivi, motivo per il quale, in tale contesto caratterizzato da una forte informalità, diversi soggetti della società civile e organizzazioni non governative, contribuiscono a fornire un sistema di prima assistenza e, attraverso azioni di attivismo, esercitano delle pressioni sui governi centrali dei paesi membri e sull'ASEAN come blocco regionale, al fine di mettere in luce gli aspetti più critici del sistema e trovare delle soluzioni comuni più adatte.



[Figura 2]

Carta geografica del Myanmar. Fonte: A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

# CAPITOLO III

## 3.1. Introduzione al capitolo

Il seguente capitolo rappresenta il caso studio di questa ricerca e si pone come obiettivo quello di indagare quali siano stati i sistemi adottati dall'ASEAN come Associazione compatta e blocco regionale governata dal principio di non-interferenza, nella gestione della crisi umanitaria che ha interessato la regione del Rakhine in Myanmar e la minoranza etnica musulmana Rohingya.

I Rohingya sono un'etnia di fede musulmana, che nel corso degli ultimi decenni è stata oggetto di una serie di provvedimenti volutamente discriminatori, operati dal governo centrale birmano capeggiato dalla Giunta militare. Negli ultimi anni, in particolar modo tra il 2016 e il 2017, l'esercito ha avviato una vera e propria pulizia etnica a danno della minoranza considerata "aliena" e non riconosciuta formalmente come parte dei 135 gruppi etnici presenti in Myanmar previsti dalla Legge sulla Cittadinanza del 1982.<sup>324</sup>

Il capitolo si apre con un'introduzione storica finalizzata a definire gli avvenimenti principali che hanno caratterizzato la storia del Paese dall'ottenimento dell'Indipendenza fino al Colpo di stato del primo febbraio del 2021 e un'individuazione dei principali attori politici e civili che hanno contribuito all'acuirsi della crisi etnica. La seconda parte del lavoro invece si concentra sui rapporti tra il Myanmar e l'ASEAN, su quali sono state le linee di condotta politiche adottate dall'Associazione al fine di favorire la diffusione di valori democratici e rispettosi dei diritti umani nel Paese, e, in particolar modo, su quali siano state le strategie adottate dal blocco nel gestire l'emergenza umanitaria derivante dalla fuga di migliaia di Rohingya dai campi profughi del Bangladesh, nella direzione dei paesi che compongono il vicinato del Sudest asiatico, i quali, come precedentemente specificato, non risultano essere firmatari della Convenzione di Ginevra del 1951 e del suo protocollo aggiuntivo.

---

<sup>324</sup> M.Charney, A History of Modern Burma, Cambridge University Press, 2009.

## 3.2. Birmania: avvenimenti storici principali

### 3.2.1 L'Indipendenza birmana

Prima del dominio coloniale britannico, la storia del Myanmar è stata caratterizzata da una successione di regni e unità politiche minori<sup>325</sup>, le cui aree di controllo e influenza si definivano attraverso conflitti e sistemi basati su matrimoni misti.<sup>326</sup> Il sovrano birmano Anawrahta fondò il Regno Pagan agli inizi dell'undicesimo secolo e fu in quel periodo che il buddhismo theravāda e la lingua birmana iniziarono a diffondersi. Durante l'ultima dinastia Konbaung, nel 1824 iniziarono i primi interventi militari britannici finalizzati a porre sotto controllo il territorio birmano, terminati con la deposizione del sovrano Thibaw, con l'annessione del Paese come provincia dell'India nel 1885, e successivamente come colonia della corona autonoma e a sé stante nel 1937.<sup>327</sup>

Lo smantellamento delle strutture monarchiche da parte degli inglesi, che governarono la regione secondo la strategia *divide et impera*<sup>328</sup>, portò a numerose insurrezioni, localizzate principalmente nella parte settentrionale del Paese e organizzate da gruppi intenzionati a ripristinare il precedente sistema politico. Agli inizi degli anni '20, i sentimenti anticolonialisti a stampo religioso iniziarono a modificarsi e a orientarsi verso le correnti nazionaliste, seguite dal fiorire di associazioni “nazionaliste e patriottiche”, motivate, come afferma Walton, da:

---

<sup>325</sup> Per approfondimenti sulla storia birmana prima dell'avvento del colonialismo britannico consultare: M.Aung Thwin, *A History of Myanmar since Ancient Times: Traditions and Transformations*; G.E.Harvey, *History of Burma: From the Earliest Times to 10 march 1824, The Beginning of the English Conquest*”, 2020.

<sup>326</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.22.

<sup>327</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.22.

<sup>328</sup> C. Sardiña Galache, *The Burmese Labirinth, A History of the Rohingya Tragedy*, Verso, 2020.

Durante il periodo coloniale l'amministrazione del paese venne divisa tra aree di frontiera e aree centrali, le aree di frontiera venivano considerata “sottosviluppate” e per questo ad esse fu permesso di mantenere le loro istituzioni politiche e istituzionali, vantaggio che portò a un appoggio di queste aree di frontiera all'impero britannico durante i conflitti di indipendenza.

a popular desire to see Burmese life purged of the corruption, drunkenness, and crime into which it had fallen during the period of British rule.<sup>329</sup>

All'inizio degli anni '40, durante il secondo conflitto mondiale, l'esercito giapponese addestrò militarmente trenta nazionalisti birmani (denominati *Thirty Comrades*) sotto l'egida del Burma Independence Army (BIA). Questo gruppo, supportò l'invasione giapponese del Myanmar durante la seconda guerra mondiale, sostenendolo contro i britannici. In seguito alla sconfitta inglese, il Giappone controllò il Paese con un governo militare fino al primo agosto del 1943, quando alla Birmania venne garantita maggiore indipendenza sempre sotto il controllo giapponese. La situazione si ribaltò il 27 marzo del 1945, quando l'esercito birmano si ribellò ai giapponesi schierandosi con quello britannico.<sup>330</sup> La guerra produsse numerose fratture all'interno del tessuto etnico e sociale birmano, esacerbando le tensioni preesistenti. Con la fine della seconda guerra mondiale, gli inglesi si ritirarono dalla Birmania e negoziarono un accordo per l'indipendenza del Paese con Aung San e l'AFPFL (Anti-Fascist People's Freedom League).<sup>331</sup>

Nel febbraio del 1947 si concluse l'accordo di Panglong, in base al quale, Aung San in rappresentanza della maggioranza Bamar e i gruppi etnici "di frontiera", in particolar modo i rappresentanti delle nazionalità etniche Kachin, concordarono le basi per una futura unione federale.<sup>332</sup> Tuttavia si trattò di un negoziato incompleto, in quanto solo tre delle etnie non-birmane furono incluse nelle trattative,<sup>333</sup> inoltre, uno degli accordi più importanti presi all'interno del negoziato riguardava la garanzia e il conferimento di piena autonomia alle regioni popolate dalle minoranze etniche; il fallimento dell'adozione di questo punto ha contribuito a diffondere un

---

<sup>329</sup> T.O.Ling, *Buddhism, Imperialism and War: Burma and Thailand in Modern History*, G.Allen & Unwin, London, 1979, in M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.24.

<sup>330</sup> N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, August 2016, p.3.

<sup>331</sup> N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, August 2016, p.4

<sup>332</sup> K.Dean, "Conflitti etnici" addio? Nota sulla Conferenza di Panglong del XXI secolo, Torino World Affair Institute (TWAI), <https://www.twai.it/articles/conflitti-etnici-addio-nota-sulla-conferenza-di-panglong-del-xxi-secolo/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>333</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.28.

senso di sfiducia che continua a riflettersi nei conflitti etnici che persistono dal momento dell'ottenimento dell'Indipendenza del Paese ai giorni nostri, e nella costruzione ideologica dell'identità nazionale.<sup>334</sup>

Il 4 gennaio del 1948 la Birmania ottenne l'indipendenza, nacque l'Unione della Birmania. Si instaurò una democrazia parlamentare capeggiata dal leader U Nu dell'AFPFL. Negli anni successivi, proseguirono gli scontri con le minoranze etniche, in particolare con le etnie delle regioni Shan, Kachin, Chin, Mon e Arakan. Al punto che negli anni '50, Karens, Mons e Arakanesi crearono degli stati separati.<sup>335</sup>

Ba Swe divenne primo ministro dal 1956 al 1957 quando U Nu si fece da parte al fine di risolvere una serie di tensioni interne alla coalizione che si andavano delineando in quegli anni tra gli esponenti che la componevano. Ma presto il dibattito ideologico si fece più acceso e i due diventarono rivali. Ba Swe diede quindi le sue dimissioni avvicinandosi a Kyaw Nyein per creare un'ala dell'AFPFL in opposizione a U Nu.

### **3.2.2 L'inizio del governo militare**

In risposta alla divisione dell'AFPFL, il generale Ne Win, al comando delle forze armate, intervenne alla guida di un governo provvisorio, ristabilendo l'ordine nel paese. Il potere fu in seguito nuovamente concesso a un governo civile capeggiato da U Nu nel 1960. Tuttavia, il conflitto religioso derivato dalla proposta di far diventare il buddhismo religione di stato, così come le richieste di maggiore autonomia da parte delle minoranze etniche e l'osservanza delle proposte contenute nell'accordo di Panglong, si inasprì.<sup>336</sup> Ne Win riprese il potere con un colpo di stato militare nel 1962, stabilendo il partito unico socialista sotto il Burma Socialist Programme Party (BSPP), intenzionato ad attuare la "Burmese Road To Socialism", un'ideologia che combinava la dialettica marxista con gli insegnamenti buddhisti. Con l'ascesa al potere di Ne Win e la sua dittatura militare si andò così a

---

<sup>334</sup> N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, August 2016, p.11.

<sup>335</sup> W.J.Topic, K.A.Leitich, *The History of Myanmar*, The Greenwood Histories of Modern Nations, Greenwood, 2013.

<sup>336</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.30.

consolidare l'effettivo potere del *Tatmadaw*. Durante gli anni '70 e '80 l'esercito promosse il buddhismo come religione di stato, in assenza di un tessuto etnico omogeneo, la fede religiosa veniva vista come un criterio essenziale per determinare e costruire un senso di identità nazionale.<sup>337</sup> Inoltre, sotto la guida del BSPP, tra il 1963 e il 1965, banche e industrie subirono un processo di nazionalizzazione.<sup>338</sup> La fase storica successiva fu caratterizzata da una generale chiusura del Paese verso l'esterno, che ne ha determinato un alto livello di sottosviluppo, portandolo a rientrare nella lista dei LDCs<sup>339</sup> countries nel 1987. I combattimenti continuarono a verificarsi tra i militari e i numerosi gruppi etnici, in particolar modo si andarono ad intensificare nella regione più orientale, sul confine con la Thailandia, come viene affermato da Callahan,

In twentieth-century Burma, warfare created state institutions that in many situations cannot distinguish between citizens and enemies of the state<sup>340</sup>.

Nel 1988, studenti e lavoratori organizzarono delle proteste contro l'inflazione e il conseguente impoverimento della popolazione. Durante questo periodo, Aung San Suu Kyi, la figlia dell'eroe di indipendenza nazionale Aung San, emerse come leader politica democratica. Le proteste dell'88 ebbero una tale risonanza che buona parte della popolazione civile vi aderì, comprese le forze dell'esercito. Il BSPP, ormai privato della propria legittimazione, venne rimpiazzato in seguito a un ulteriore colpo di stato dallo State Law and Order Restoration Council (SLORC), che repressero violentemente le manifestazioni e mise a tacere i dissidenti.<sup>341</sup>

Nel maggio del 1990, si svolsero le elezioni politiche, vinte dalla National League For Democracy (NDL), con una maggioranza di 392 seggi su 485.<sup>342</sup> Le elezioni inizialmente si tennero allo scopo di eleggere i rappresentanti che sarebbero andati

---

<sup>337</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>338</sup> N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, August 2016, p.13.

<sup>339</sup> LCDs Countries: Least Developed Countries.

<sup>340</sup> M.P.Callahan, *Making Enemies: War and State Building in Burma*, Cornell University Press, Ithaca and London, 2003, p.3.

<sup>341</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.30.

<sup>342</sup> N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, India, August 2016, p.15.

a costituire il nuovo governo. Con la maggioranza ottenuta dalla NDL, il regime militare bloccò il processo di insediamento dei democratici al governo, stabilendo, attraverso la Dichiarazione 1/90 che il trasferimento dei poteri non si sarebbe verificato prima dell'emanazione della nuova Costituzione.<sup>343</sup> Negli anni successivi, lo SLORC condusse quindi il processo di formulazione della Costituzione, imprigionando i membri dell'opposizione democratica, tra cui Aung San Suu Kyi, e cambiando nome nel 1997, da *State Law and Order Restoration Council* a *State Peace and Development Council*.

### **3.2.3 Nella direzione della “transizione democratica”**

Nel 2003, il generale Khin Nyunt introdusse i sette punti della “Roadmap to Discipline-Flourishing Democracy”, allo scopo di favorire un lento processo di democratizzazione del Paese.

Il governo, rilanciò il progetto di revisione della Costituzione durante gli anni successivi, ma la situazione economica in Myanmar ha contribuito all'innescarsi di ulteriori proteste nel 2007, organizzate da veterani delle precedenti proteste studentesche del 1988, “the 88 Generation Students Group”.<sup>344</sup>

I manifestanti furono imprigionati e le proteste vennero riprese dalla classe dei monaci buddhisti, organizzati nella All Burma Monks' Alliance (ABMA), i quali organizzarono cortei con migliaia di persone, le dimostrazioni presero il nome di “Saffron Revolutions”, ovvero Rivolte zafferano, e anche a queste il governo rispose con il pugno di ferro, reprimendole violentemente e imponendo la chiusura di diversi monasteri.

Il governo, continuò con il suo piano relativo alla transizione democratica, tenendo anche un referendum costituzionale a pochi giorni dal disastro provocato dal ciclone

---

<sup>343</sup> W.J.Topic, K.A.Leitich, *The History of Myanmar, The Greenwood Histories of Modern Nations*, Greenwood, 2013.

<sup>344</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.31.

Nargis nel maggio del 2008, che causò la morte di oltre 138.000 persone<sup>345</sup> e fu il peggior disastro naturale della storia birmana<sup>346</sup>

Nel novembre del 2010, si svolsero le prime elezioni democratiche dopo quelle del 1990, per eleggere i membri del parlamento, sebbene diversi parlamentari eletti fossero ex militari e la Costituzione del 2008 riservasse ai militari il 25% dei seggi. Le elezioni videro la vittoria dell'Union Solidarity and Development Party, un partito di regime e vennero boicottate dalla NLD per frode elettorale. Malgrado lo scetticismo interno ed esterno al Paese, il nuovo governo semi civile salì al potere nel marzo del 2011, alla guida dell'ex generale Thein Sein, iniziando una serie di riforme economiche e politiche. Aung San Suu Kyi, fu rilasciata dagli arresti dopo le elezioni del 2010, così come diversi esponenti dell'ala democratica, i quali andarono a costituire nuovamente l'opposizione politica alla giunta militare.

Nel 2012 si verificarono una serie di violenze a tra i Rohingya dello stato del Rakhine e la maggioranza buddhista, il conflitto si estese anche in altre aree del paese, fino ad arrivare a Mandalay e Yangon, le due città principali del Myanmar. Le azioni anti-musulmane furono condotte dal movimento 969, un gruppo di monaci e laici salito alla ribalta nel 2012 con un boicottaggio delle imprese di proprietà di cittadini di fede musulmana; ma nel 2013 un altro gruppo estese la sua influenza, l'Organization for the Protection of race and Religion (MaBaTha), nota per la sua campagna a favore di quattro leggi allo scopo di proteggere la religione buddhista, emanate e approvate dal parlamento nel 2015, oggetto di critiche in quanto discriminatorie nei confronti di musulmani e cittadini professanti altri culti religiosi.<sup>347</sup>

Nel 2015 si tennero ulteriori elezioni libere dopo oltre cinquant'anni di dominio militare, vinte dalla NLD con oltre il 70% delle preferenze, a riprova del desiderio diffuso tra la popolazione birmana riguardo a un cambiamento di regime e una maggiore apertura ai valori democratici.

---

<sup>345</sup> T.Myint-U, *The Hidden History of Burma, Race, Capitalism, and the crisis of democracy in the 21<sup>st</sup> century*, W.W Norton & Company, Independent Publishers Since 1923.

<sup>346</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.32.

<sup>347</sup> M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017, p.34.

Il partito prese potere nel 2016, un potere condizionato dalla presenza della giunta in parlamento e del suo controllo sui ministeri degli affari interni e della difesa. La nomina alla presidenza del Paese è stata assunta da Htin Kyaw, braccio destro della leader, impossibilitata nell'assumere la carica per via di un articolo presente nella Costituzione del 2008 che vieta a un coniuge con un cittadino straniero o abbia figli con passaporto estero, di assumere la carica.<sup>348</sup>

Durante le elezioni suppletive del 2020, la NLD ottenne nuovamente la maggioranza, nonostante la perdita di consenso politico dovuta dall'aggravarsi della crisi etnica e nel quadro di crescenti tensioni con il governo civile per presunte irregolarità sullo svolgimento delle elezioni, che ha condotto al colpo di stato del primo febbraio 2021, con l'arresto di Aung San Suu Kyi e il trasferimento dei poteri al generale Min Aung Hlaing<sup>349</sup>. Le manifestazioni civili di protesta contro il rinnovato insediamento della classe militare ha incontrato una dura repressione da parte del governo centrale, che ha portato all'uccisione di oltre 1400 civili entro il 28 febbraio dello stesso anno e a una dura risposta sul piano internazionale.<sup>350</sup>

### **3.3. Il quadro politico interno**

#### **3.3.1 Il Tatmadaw**

Le origini del Tatmadaw risalgono al periodo che precedette l'ottenimento dell'Indipendenza, in particolare nel Burma Independence Army (BIA), fondato nel 1941 da un gruppo di rivoluzionari di cui faceva parte anche Aung San, considerato il padre fondatore della nazione.<sup>351</sup>

Dal momento della conquista dell'Indipendenza nel gennaio del 1948, il Tatmadaw, l'esercito del Myanmar, ha rivestito una funzione cruciale nel promuovere il

---

<sup>348</sup> Britannica Encyclopedia, 2021 Myanmar Coup d'état, <https://www.britannica.com/event/2021-Myanmar-coup-d-etat>. Data ultimo accesso: 20/09/2022

<sup>349</sup> New York Times, R.Goldman, Myanmar's Coup Explained, April 27 2022, <https://www.nytimes.com/article/myanmar-news-protests-coup.html>. Data ultimo accesso: 20/09/2022

<sup>350</sup>The Guardian, A.Nachemson, E.Fishbein, *Myanmar's coup: a year under military rule in numbers*, 1 febbraio 2022. <https://www.theguardian.com/global-development/2022/feb/01/myanmar-coup-a-year-under-military-rule-in-numbers>. Data ultimo accesso: 20/09/2022

<sup>351</sup> BBC News, Tatmadaw: Myanmar's notoriously brutal military, 2 febbraio 2022. <https://www.bbc.com/news/world-asia-56660483>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

processo di costruzione statale. Ad oggi, dopo oltre settant'anni dalla sua fondazione, è una delle principali istituzioni del Paese.<sup>352</sup>

Nel 1948, l'esercito appariva diviso in fazioni, le divisioni all'interno del contesto politico, così come le tensioni etniche, si rifletterono nell'organizzazione dell'apparato militare. La situazione iniziò a cambiare dal 1950 al 1953, anni in cui il *tatmadaw* pose le basi che consolidarono la sua autorità, reprimendo le insurrezioni separatiste. Negli anni '50, affrontò la crisi determinata dalla presenza di divisioni militari del Guomindang in territorio birmano, stabilitesi come forze d'occupazione allo scopo di lanciare un'offensiva a danno dei comunisti cinesi durante gli anni della rivoluzione.<sup>353</sup> Il crescente peso istituzionale dell'esercito fu il risultato di decenni di incertezza relativa alla distribuzione del potere politico a livello interno; i cittadini iniziarono a identificare l'esercito come detentore del potere e intermediario tra lo stato e la popolazione civile delle aree rurali.<sup>354</sup>

A seguito della promozione di Ne Win a comandante delle forze armate nel 1949, vennero destinati un numero maggiore di finanziamenti all'addestramento, all'equipaggiamento e al supporto delle milizie, che portarono a un rafforzamento delle strutture burocratiche militari. In quel periodo storico, il *Defence Service Institute* iniziò ad essere maggiormente coinvolto nel settore economico, l'esercito iniziò ad avere maggior controllo sull'import-export del Paese.<sup>355</sup>

La popolazione perse progressivamente la fiducia riposta nel governo civile, come viene affermato da Topich, "War fighters became state builders", l'esercito divenne

---

<sup>352</sup> M.A.Myoe, *Building the Tatmadaw, Myanmar Armed Forces Since 1948*, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), Singapore, 2009, p.1.

<sup>353</sup> F.Armao, *The Tatmadaw Legacy and Beyond, On the Risks for Democratisation Process in Myanmar*, *European Journal of East Asian Studies*, n.14, Brill, 2015, p.37.

<sup>354</sup> W.J.Topich, K.A.Leitich, *The History of Myanmar*, The Greenwood Histories of the Modern Nations, Santa Barbara, California.

<sup>355</sup> W.J.Topich, K.A.Leitich, *The History of Myanmar*, The Greenwood Histories of the Modern Nations, Santa Barbara, California

responsabile dell'allocazione delle risorse e, di fatto, della gestione economica interna.<sup>356</sup>

Dal Colpo di stato del 1962, il *Tatmadaw* divenne il più importante attore politico del Myanmar, Smith lo definisce infatti “uno stato all'interno dello stato”<sup>357</sup>, governando in maniera diretta il Paese dal 1962 al 2011, indiretta dal 2011 al 2021, anno del colpo di stato militare che ha rivisto un ulteriore ritorno del potere nelle mani della giunta.

Secondo quanto riportato da Barany<sup>358</sup>, è possibile identificare cinque ragioni principali che aiutano a comprendere l'importanza del potere militare in Myanmar.

Tra queste, una spiegazione risiede nel fatto che il regime militare è stato estremamente longevo, la sua longevità ha permesso all'esercito di intaccare numerosi aspetti della società, dalla cultura alla vita religiosa. Inoltre, durante i decenni di governo militare, l'esercito ha assunto il pieno controllo delle attività e del potere economico. La presenza di numerose aree di conflitto interne e esterne ha permesso all'élite militare di trovare una forma di legittimazione al proprio potere, sommato al progressivo isolamento del paese e della società dal contesto internazionale ed esterno. In ultimo, la spietatezza e l'utilizzo della violenza come strumento di repressione, ha scoraggiato la creazione di gruppi di opposizione influenti, ad eccezione della NDL, indebolendo l'antagonismo sul piano politico.<sup>359</sup> Nei primi anni duemila, la progressiva alienazione dell'esercito dalla popolazione birmana e dal contesto internazionale e il conseguente declino economico portarono la giunta ad avviare alcuni provvedimenti tra cui la “Seven-Step Roadmap to Discipline-Flourishing Democracy”, finalizzata a ristabilire la Convenzione Nazionale e il graduale avviamento verso una transizione democratica. A questi si affiancò anche il progetto di revisione della Costituzione su modello dei principi

---

<sup>356</sup> W.J.Topich, K.A.Leitich, *The History of Myanmar*, The Greenwood Histories of the Modern Nations, Santa Barbara, California.

<sup>357</sup> M.Smith, *The Enigma of burma's Tatmadaw: A “State Within a State”*, Critical Asian Studies, Vol.35, n.4, 2003, p.621.

<sup>358</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.8.

<sup>359</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.8.

indicati nella Convenzione Nazionale in seguito al quale si sarebbero svolte elezioni libere.

Tra le riforme più critiche operate della Giunta vi è la Costituzione del 2008, la quale ha sostanzialmente ribadito il potere detenuto nelle mani dei militari, malgrado le importanti riforme introdotte dal governo semi civile di Thein Sein nel 2011.<sup>360</sup> Il nuovo documento costituzionale assegna il 25 per cento dei seggi in parlamento alle forze armate e prevede il raggiungimento di una maggioranza poco superiore al 75 per cento per avviare emendamenti costituzionali, rendendo quindi impossibile per l'opposizione ogni modifica alla Costituzione senza l'approvazione e il consenso della Giunta.<sup>361</sup>

Inoltre, il *Tatmadaw* mantiene il controllo sui conflitti con le minoranze etniche del Paese, tra cui i Rohingya. Tra le menti delle devastazioni occorse nel Rakhine nel 2017, vi è il generale Min Aung Hlaing, l'attuale capo di stato birmano, il quale coordinò le operazioni finalizzate alla pulizia etnica.

### **3.3.2 La costruzione dell'identità nazionale birmana**

Il potere dei militari si collega anche alla costruzione del discorso sull'identità etnica birmana. Lo stato è un soggetto centrale coinvolto nei progetti di costruzione dei gruppi etnici, è un'entità geograficamente delimitata dal territorio sul quale esercita la propria sovranità e si compone di un insieme di istituzioni e attori su più livelli.<sup>362</sup> I progetti di costruzione dell'identità etnica operati dallo stato, nel caso birmano, si sono evoluti nel corso della storia e in particolar modo durante e in seguito all'ottenimento dell'indipendenza dall'impero britannico. Dal punto di vista dello stato coloniale, il concetto di "etnia" appariva centrale nel promuovere una suddivisione e una categorizzazione dei vari soggetti che componevano l'impero.<sup>363</sup>

---

<sup>360</sup> F.Armao, *The Tatmadaw Legacy and Beyond, On the Risks for Democratisation Process in Myanmar*, European Journal of East Asian Studies, n.14, Brill, 2015, p.39.

<sup>361</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.9.

<sup>362</sup> V.Cho, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, New York, 2018, p.42.

<sup>363</sup> V.Cho, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, New York, 2018, p.42.

La classificazione e il censimento delle etnie fu uno dei progetti principali portati avanti dai britannici e posero le basi per i successivi progetti basati su tali premesse; come viene affermato da V.Cho: “Colonial governmentality produces ethnicised ways of being and seeing, which is crucial for colonial (and later, postcolonial) governance.”<sup>364</sup>

Per quanto riguarda il processo di edificazione dello stato nazionale durante i movimenti di decolonizzazione, la Birmania, con l’ottenimento dell’Indipendenza nel 1948, attraversò un decennio di conflitti interni e disordini, in seguito ai quali i principali attori politici si sono contrapposti secondo linee etniche e ideologiche.<sup>365</sup> Quando l’esercito prese il potere nel 1962, creando un regime socialista che rimase alla guida del paese fino alle proteste dell’88, la preoccupazione principale del governo era quella di creare appunto il socialismo attraverso l’unificazione dei gruppi etnici.

Ogni nazione e gruppo etnico necessita della propria narrazione storica, la quale contribuisce a trovare delle chiavi di interpretazione della realtà sociale. La rappresentazione della storia è diventata centrale nel creare e mantenere l’idea della “comunità immaginata” legata allo stato nazionale, anche nel caso birmano.<sup>366</sup>

L’eticizzazione è stata quindi un elemento fondamentale nella costruzione del discorso politico, sia durante il periodo coloniale, sia durante quello post coloniale. Le fratture provocate dalle divisioni etniche e dai conflitti contribuiscono in un certo senso a relegare allo stato il compito di gestirli o reprimerli, rafforzando il ruolo della giunta, vista come portatrice di ordine e legittimando il suo potere, alimentando anche il discorso sul nazionalismo etnico.<sup>367</sup> I leader politici in passato detestati per il loro autoritarismo vengono identificati come protettori della nazione, e questo è possibile solo grazie al discorso dell’ *Othering*, il quale ha contribuito a

---

<sup>364</sup> V.Cho, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, New York, 2018, p.45.

<sup>365</sup> V.Cho, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, New York, 2018, p.45.

<sup>366</sup> B.Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Londra, 1983.

<sup>367</sup> A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, New York, 2018, p.50.

creare uno “spirito di unione” all’interno della maggioranza Bamar e delle etnie designate dalla Legge sulla cittadinanza del 1982, generando un senso di appartenenza basato sull’esclusione di Rohingya e musulmani.<sup>368</sup>

### 3.3.3 Aung San Suu Kyi e la NDL

La NDL vinse le elezioni democratiche in Myanmar nel 2015, conquistando 135 seggi, circa il 60% dei seggi totali e l’80% di quelli per i quali poteva competere, tenendo in considerazione il fatto che il 25% di questi è riservato all’esercito.<sup>369</sup> Con la vittoria alle elezioni, Aung San Suu Kyi, l’oppositrice democratica alla giunta Premio Nobel per la pace nel 1991, divenne il nuovo capo di stato.

Il governo civile di Suu Kyi si instaurò dopo cinquant’anni di governo militare e rappresentò un cambiamento di notevole importanza politica nella direzione di una democratizzazione del Paese, tuttavia, come viene affermato da Ware Et al. : “An election cannot make a half-century of institutional degradation and underdevelopment disappear overnight”.<sup>370</sup> La paura, la sfiducia e il senso di insicurezza rimasero diffusi all’interno della popolazione birmana e le violenze perpetrate dall’esercito continuarono a verificarsi, in particolare nello stato Kachin e Shan.<sup>371</sup>

Una volta salita al potere, al leader commise due errori tattici, che alimentarono la frattura politica con l’élite militare, prima annunciando che il processo di pacificazione etnica tra il *Tatmadaw* e i gruppi separatisti sarebbe stata una delle priorità del nuovo governo; successivamente, proponendo una serie di

---

<sup>368</sup> A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, New York, 2018, p.50.

<sup>369</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar’s Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.11.

<sup>370</sup> A.Ware, C.Laoutides, *Myanmar’s ‘Rohingya’ Conflict*, Oxford University Press, New York, 2018.

<sup>371</sup> A.Ware, C.Laoutides, *Myanmar’s ‘Rohingya’ Conflict*, Oxford University Press, New York, 2018.

emendamenti costituzionali che sarebbero andati a livellare il potere politico dei militari limitandone i privilegi.<sup>372</sup>

Inoltre, tra gli aspetti più contraddittori del mandato di Suu Kyi, vi sono gli scarsi risultati in termini di tutela e promozione dei diritti umani, a partire dalla repressione della stampa. Il governo infatti proibì ai giornalisti di recarsi all'interno delle aree maggiormente colpite dai disordini civili per documentare l'operato del *Tatmadaw*.

Un'altra questione riguarda invece la mancata difesa delle minoranze musulmane tra cui i Rohingya; durante la campagna elettorale del 2015, Suu Kyi evitò di pronunciarsi in merito alle discriminazioni a danno dei cittadini musulmani, consapevole della diffusione dell'islamofobia all'interno del Paese e timorosa che questo avrebbe inciso sul voto dell'elettorato.<sup>373</sup>

Nel 2016, la leader politica chiese ai partiti politici birmani di evitare l'utilizzo della parola "Rohingya", chiedendo di riferirsi alla popolazione semplicemente denominandola "comunità musulmana del Rakhine settentrionale", negando in maniera esplicita il riconoscimento di un'identità etnica Rohingya.<sup>374</sup>

Negli anni successivi al verificarsi degli episodi di violenza che hanno delineato i contorni di quello che a tutti gli effetti è possibile definire un genocidio a danno della popolazione Rohingya, la figura di Suu Kyi, identificata anche dalla stampa internazionale come una sorta di eroina a difesa della democrazia, è stata messa notevolmente in discussione. La sua posizione per quanto riguarda la pulizia etnica rimane infatti ambivalente e la comunità internazionale si aspettava una presa di posizione più decisa e coraggiosa riguardo alle atrocità commesse dalla giunta e dagli estremisti buddhisti. Anche durante il periodo in cui la NLD ha guidato il paese, l'obiettivo dell'esercito è stato quello di riprenderne il controllo e il matrimonio politico tra la NDL e la Giunta è stato accompagnato da uno scetticismo

---

<sup>372</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.12.

<sup>373</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.12.

<sup>374</sup> A.Ware, C.Laotides, *Myanmar's 'Rohingya' Conflict*, Oxford University Press, New York, 2018.

generale.<sup>375</sup> Secondo quanto affermato da Bali, la posizione di Aung San Suu Kyi come Consigliere di stato ha contribuito a coprire e proteggere i militari dalle pressioni internazionali e interne che l'hanno colpita in passato, ma di fatto, l'importanza e il controllo esercitati dall'esercito sul Paese ha reso il tentativo di ristabilire un sistema democratico fundamentalmente vano.<sup>376</sup>

La posizione di Suu Kyi per quanto riguarda i Rohingya, come precedentemente anticipato, fa pensare che la leader della NDL possa coltivare personalmente sentimenti di tipo islamofobo. Come riportato dall'autore, nel marzo del 2016, nel corso di un'intervista per la BBC condotta da Mishal Husain<sup>377</sup>, Suu Kyi venne interpellata riguardo alla questione del conflitto etnico, in quell'occasione apparve evidente la tendenza a non prendere una posizione chiara riguardo alle violenze dilaganti nello stato di Rakhine. Al termine della trasmissione, durante il fuori onda, disse: "No one told me I was going to be interviewed by a Muslim". È quindi possibile affermare che, il fatto che Suu Kyi non si sia sufficientemente adoperata per promuovere un dialogo tra la giunta e le minoranze etniche, e in particolare per difendere i diritti dei Rohingya, ha cambiato la percezione che la comunità internazionale aveva della leader, distruggendone il mito di paladina dei diritti umani e della libertà e attirando aspre critiche sul piano internazionale.

Tuttavia, nonostante le posizioni discutibili di Suu Kyi e la sua ambivalenza, il vero responsabile di quanto accaduto in Myanmar è l'esercito, che da oltre cinquant'anni è rimasto coeso malgrado i cambiamenti di leadership e le pressioni interne e internazionali, mettendo a tacere gli oppositori politici con il pugno di ferro.<sup>378</sup>

---

<sup>375</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>376</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>377</sup> P.Popham, *Aung San Suu Kyi: What "interviewed by Muslim" BBC today programme comment can tell us about her views*, *The Independent*, 25/03/2016, *The Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/people/aung-san-suu-kyi-muslim-interview-bbc-today-programme-burma-nobel-peace-prize-a6952091.html>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>378</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

### 3.3.4 I monaci: “Nazionalismo buddhista” e Islamofobia nel Myanmar contemporaneo

Lo slogan del movimento di indipendenza birmano: “To be Burmese is to be Buddhist” risulta piuttosto attuale all’interno del contesto birmano e rivela l’importanza cruciale che la religione riveste da un punto di vista culturale e sociale nel Paese.<sup>379</sup>

La nascita di movimenti legati al “nazionalismo buddhista” è andata a coincidere con una diffusione di sentimenti islamofobi tra la popolazione del Myanmar e da una competizione tra musulmani e buddhisti sulla distribuzione delle risorse conseguente all’apertura dell’economia al mercato globale del paese; inoltre, è il riflesso del contesto politico e delle potenziali sfide imposte dalla globalizzazione e dall’avvento delle nuove tecnologie.<sup>380</sup>

Queste aggregazioni religiose iniziarono svilupparsi a partire dal 2012, e tra questi, il movimento 969<sup>381</sup> iniziò a mobilitarsi in maniera più strutturata. Dal momento della sua fondazione infatti, avviò una campagna finalizzata a boicottare le imprese e le attività di cittadini musulmani.

Tra gli esponenti principali, i quali hanno contribuito a predicare e a diffondere l’odio anti-musulmano, si distinse in particolar modo Ashin Wirathu, un monaco di mezza età che diffuse lo slogan nazionalista “buy buddhist, shop buddhist”. Tra il 2012 e il 2013, un simbolo apparentemente innocuo iniziò a comparire nelle città e nei villaggi birmani; sullo sfondo una bandiera multicolore buddhista, la ruota del Dharma al centro e i pilastri di Asoka, un sovrano indiano che nel terzo secolo a.C. contribuì alla diffusione della religione nel sub-continente; con tre leoni e la scritta

---

<sup>379</sup> P.Lehr, *Militant Buddhism, The Rise of Religious Violence in Sri Lanka, Myanmar and Thailand*, Palgrave Macmillan, Switzerland, 2019.

<sup>380</sup> B.Schontal & M.J.Walton, *The (New) Buddhist Nationalism? Symmetries and Specificities in Sri Lanka and Myanmar*, *Contemporary Buddhism, An Interdisciplinary Journal*, Routledge Taylor & Francis Group, 2016, p.2.

<sup>381</sup> La scelta nell’utilizzo di un simbolo identificativo costituito da una serie di tre numeri è stata decisa anche in base all’intenzione di contrapporsi al numero 786, una rappresentazione della frase musulmana “Bismillah Rahmane ne Rahim, “In the name of God, the most gracious, the most merciful”, espressione utilizzata dalla comunità musulmana, il numero viene infatti segnalato sugli ingressi degli esercizi commerciali musulmani ad indicare la presenza di cibo halal, ovvero approvato dalla legge islamica. (B.Schontal & M.J.Walton, 2016).

969, che rimanda ai tre gioielli del buddhismo: Buddha, Dharma (gli insegnamenti), Shanga (la comunità monastica).<sup>382</sup>

Gli adesivi venivano utilizzati per identificare i negozi di proprietà di cittadini buddhisti e il messaggio implicito era chiaramente quello di segnalare il fatto che non facessero parte della comunità musulmana.<sup>383</sup> Ashin Wirathu sosteneva la necessità di un'azione compatta e coordinata contro quelli che venivano e vengono anche oggi percepiti come gli "intrusi musulmani", come testimonia una delle sue affermazioni più emblematiche: "You can be full of kindness and love, but you cannot sleep next to a mad dog. If we are weak, our land will become Muslim".<sup>384</sup>

Oltre alla diffusione degli adesivi, il movimento contribuì a diffondere anche DVDs contenenti sermoni religiosi buddhisti e opuscoli, distribuiti tra la popolazione dai monaci.

Il Movimento 969 si componeva di un network di attivisti buddhisti, a differenza dell'Organization for the Protection of Race and Religion, conosciuta come MaBaTha, la quale costituiva un gruppo più organizzato da un punto di vista gerarchico e formale.<sup>385</sup> Fondato nel 2013, in risposta al divieto di utilizzare il simbolo del Movimento 969 per scopi politici, imposto dallo State Sangha Nayaka Committee (SSMNC), una delle autorità religiose buddhiste più importanti del Paese.<sup>386</sup> Il mandato principale dell'associazione era quello di difendere la religione buddhista, in un contesto politico storicamente caratterizzato da un parallelismo tra buddhismo e stato, reso d'un tratto incerto da una maggiore apertura ai valori democratici occidentali.<sup>387</sup> Tra le azioni politiche più rilevanti operate dal

---

<sup>382</sup> C. Sardiña Galache, *The Burmese Labirinth, A History of the Rohingya Tragedy*, Verso, 2020,

<sup>383</sup> C. Sardiña Galache, *The Burmese Labirinth, A History of the Rohingya Tragedy*, Verso, 2020,

<sup>384</sup> H.Beech, *The Face Of Buddhist Terror*, TIME Magazine, 1 LUGLIO 2013. <https://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,2146000,00.html>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>385</sup> P.Lehr, *Militant Buddhism, The Rise of Religious Violence in Sri Lanka, Myanmar and Thailand*, Palgrave Macmillan, Switzerland, 2019

<sup>386</sup> B.Schontal & M.J.Walton, *The (New) Buddhist Nationalism? Symmetries and Specificities in Sri Lanka and Myanmar*, *Contemporary Buddhism, An Interdisciplinary Journal*, Routledge Taylor & Francis Group, 2016, p.4

<sup>387</sup> International Crisis Group, *Buddhism and State Power in Myanmar*, Report n.290, <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/290-buddhism-and-state-power-myanmar>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

MaBaTha, vi fu la promozione di quattro leggi, successivamente approvate dal parlamento nel 2015, relative alla religione e all'etnia, le quali stabilivano limitazioni riguardanti matrimoni misti, alla monogamia, alla conversione religiosa e al controllo demografico.<sup>388</sup> Nonostante i tentativi del governo centrale nel contenere l'operato dell'associazione e scongiurare ulteriori disordini civili, questa è stata capace di diffondere il suo messaggio all'interno delle diverse stratificazioni sociali.<sup>389</sup>

Gruppi buddhisti connessi al Movimento 969 e al MaBaTha hanno anche partecipato in prima linea alle proteste della Rivoluzione Zafferano, rilevanti non solo per il significato politico e la mancata osservanza della legge che imponeva un numero massimo di cento protestanti e che ne ha determinato la repressione, ma anche per il fatto che, secondo quanto riportato da Schontal Et al., i monaci supportavano l'allora Presidente in carica Thein Sein e la sua discutibile risposta alle pressioni dell'UNHCR relative alla gestione dei rifugiati Rohingya, trattata nel successivo paragrafo.<sup>390</sup>

### **3.4. Le fasi del conflitto etnico**

#### **3.4.1 Le origini**

Il nome Rohingya deriva da *Rohang*, il nome antico con cui si faceva riferimento all'Arakan, una regione costiera del subcontinente indiano, una striscia di terra che si estende sulle coste orientali del Golfo del Bengala, dall'estuario del fiume Naf fino al confine con il Bangladesh.<sup>391</sup>

Dal punto di vista storico, i Rohingya costituiscono una comunità che si è sviluppata nel corso dei secoli ed è il prodotto di un mosaico etnico e culturale composto da

---

<sup>388</sup> B.Schontal & M.J.Walton, *The (New) Buddhist Nationalism? Symmetries and Specificities in Sri Lanka and Myanmar*, Contemporary Buddhism, An Interdisciplinary Journal, Routledge Taylor & Francis Group, 2016, p.6.

<sup>389</sup> International Crisis Group, Buddhism and State Power in Myanmar, Report n.290, <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/290-buddhism-and-state-power-myanmar>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>390</sup> B.Schontal & M.J.Walton, *The (New) Buddhist Nationalism? Symmetries and Specificities in Sri Lanka and Myanmar*, Contemporary Buddhism, An Interdisciplinary Journal, Routledge Taylor & Francis Group, 2016, p.7.

<sup>391</sup> R.Lee, Myanmar's Rohingya Genocide, Identity, History, and Hate Speech, I.B.Tauris, Bloomsbury Publishing, 2021.

diversi gruppi accomunati dalla fede musulmana, tra cui quelli arabi, persiani, bengalesi.

Seppur il nome “Rohingya” sia apparso in tempi recenti, intorno agli anni '50, la presenza dei musulmani nello stato Arakan risale alla Dinastia MraukU (1393-1785)<sup>392</sup>. Con l'occupazione inglese in seguito al primo conflitto anglo-birmano nel 1824, i rapporti tra buddhisti e musulmani iniziarono a farsi tesi a causa di una forte immigrazione indiana nella regione, incoraggiata dalle politiche britanniche. Inoltre, durante il corso degli anni diversi immigrati bengalesi musulmani iniziarono ad attraversare i porosi confini con l'Arakan e ad associarsi alle comunità Rohingya.<sup>393</sup> Le divisioni tra le due fazioni vennero esacerbate anche in seguito al periodo dell'occupazione giapponese, i giapponesi infatti arruolarono i buddhisti dell'Arakan, mentre gli inglesi schierarono soldati musulmani durante i conflitti tra il 1942 e il 1945.<sup>394</sup>

Il periodo seguente all'ottenimento dell'Indipendenza, la situazione politica in Rakhine rimase tendenzialmente caratterizzata da una relativa stabilità, soprattutto se paragonata alle rivolte che si verificarono negli stati Shan e Karen nello stesso periodo. Lo status dei Rohingya cambiò con la definizione della cittadinanza birmana, la percezione della minoranza come “estranea” allo stato del Myanmar trova la sua espressione nella Costituzione del 1947, la quale portò alla negazione dei diritti fondamentali della minoranza, creando i precedenti al genocidio contemporaneo.<sup>395</sup>

Negli anni '50 sotto il governo democratico di U Nu questi furono riconosciuti come minoranza etnica ma non rientravano a far parte di quelle previste e aventi diritto di piena cittadinanza secondo la Costituzione.<sup>396</sup> Nonostante ciò, sempre

---

<sup>392</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.6

<sup>393</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.6

<sup>394</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.6.

<sup>395</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>396</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

negli anni '50, si può affermare che i Rohingya fossero integrati nei sistemi politici e sociali birmani, tra il 1948 e il 1961 infatti, una cerchia ristretta faceva parte del parlamento, e anche in seguito al colpo di stato militare di Ne Win alcuni di questi continuarono a supportare il Burma Socialist Programme Party.<sup>397</sup>

Durante gli anni '60 il regime non mise in atto delle politiche a danno della minoranza e i Rohingya rimasero in parlamento supportando gli obiettivi della "Burma Road to Socialism". La situazione rimase stabile fino al 1974, con il passaggio dell'Emergency Immigration Act<sup>398</sup>, che corrispose alla fase iniziale in cui questi iniziarono a perdere una serie di diritti, il tutto avvenne in un momento storico in cui l'economia del Paese attraversava una fase critica e il regime necessitava di distogliere l'attenzione della popolazione e indirizzarla verso la questione etnica. Infatti, come viene affermato da Ibrahim:

One important reason for the change to more direct persecution in the 1970s was that the Burmese Road to Socialism was proving to be an economic disaster. The regime needed an easily identifiable group it could victimise and against which it could construct wider discrimination. The Rohingyas fitted this role. They were unarmed, ethnically easily identifiable, spoke a non-Burmese language and were Muslims in a country where 90 per cent of the population was Buddhist.<sup>399</sup>

All'interno della Costituzione del 1974 della Repubblica socialista dell'Unione della Birmania, l'Art.145, ridefinì il criterio di concessione della cittadinanza birmana come segue: "All persons born of parents both of whom are nationals of the Socialist Republic of the Union of Burma are citizens of the Union"<sup>400</sup>. La negazione della cittadinanza incluse restrizioni sul movimento e sull'accesso all'educazione. In aggiunta, i cambiamenti costituzionali del 1974 portarono a un aumento degli episodi di violenza perpetrati dallo stato a danno dei Rohingya,

---

<sup>397</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>398</sup> Con il passaggio dell'Emergency Immigration Act, i documenti di identità venivano rilasciati ai cittadini secondo un criterio basato sull'appartenenza etnica. Secondo il provvedimento, i Rohingya risultavano idonei solo per il rilascio di documenti di identità appositi per cittadini stranieri.

<sup>399</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>400</sup> Government of the Union of Burma, 'The Constitution of the Socialist Republic of the Union of Burma', 1974, Rangoon.

causando la fuga di circa 200.000 persone dal Rakhine al Bangladesh entro il 1978.<sup>401</sup>

Ma l'evento più significativo nel processo di discriminazione dei Rohingya è identificabile invece nella legge sulla Cittadinanza del 1982 sotto il regime di Ne Win. La nuova legge sulla cittadinanza infatti, ne determinò l'esclusione dai 135 gruppi etnici nazionali riconosciuti ufficialmente dal governo, i Rohingya divennero così un popolo apolide.<sup>402</sup>

La legge prevedeva la categorizzazione dei cittadini in tre gruppi principali: cittadini di etnia birmana (Bamar) e membri di altre etnie riconosciute quali Kachin, Kayah, Mon, Shan<sup>403</sup>; cittadini "associati", figli nati da coppie miste all'interno delle quali almeno uno dei due genitori apparteneva alla prima categoria; e cittadini naturalizzati, ovvero stabilitisi in Myanmar durante gli ultimi anni del dominio coloniale britannico.<sup>404</sup> La cittadinanza veniva quindi concessa solo ai gruppi etnici previsti dalla legge, all'interno dei quali i Rohingya non vennero riconosciuti, e a tutti coloro che potevano provare la loro residenza in Birmania prima della prima guerra anglo-birmana. Risalire alla documentazione necessaria a provare legalmente la permanenza di un cittadino sul territorio di uno stato si rivelava spesso un compito complesso e difficile. Si trattò di fatto di una legge estremamente discriminatoria anche dal punto di vista del diritto internazionale e, secondo quanto riportato da Chaudhury:

Many Muslims complain that this second-class status is deliberately used as the basis for every kind of petty harassment and economic or social discrimination. In fact, this turned into a long-term government plan to drive Muslims out of Burma<sup>405</sup>

---

<sup>401</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>402</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.12.

<sup>403</sup> *The Burma Citizenship Act, Religion and Public Life*, Harvard Divinity School, <https://rpl.hds.harvard.edu/faq/burma-citizenship-act>. Ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>404</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.11.

<sup>405</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.11.

Le tensioni proseguirono anche nella seconda metà degli anni '80, con le proteste dell'88 e i disordini politici che hanno caratterizzato il periodo, si verificò un dispiegamento dell'esercito nella parte settentrionale del Rakhine. Tra il 1991 e il 1992 decine di migliaia di Rohingya fuggirono nuovamente in Bangladesh e in Malaysia, o costretti ai lavori forzati e espropriati dei propri terreni che furono utilizzati dalla giunta per edificare nuovi quartieri destinati all'insediamento di cittadini di etnia Bamar; per questa ragione, i Rohingya rimpatriati dal Bangladesh una volta rientrati in Birmania si ritrovarono privi dei propri possedimenti, cacciati dai villaggi che avevano popolato per decenni.

Negli anni 2000, e in particolar modo dal 2008 al 2012 le persecuzioni a danno dei Rohingya sono si sono verificate in maniera sistemica e continuativa e si sono contraddistinte rispetto alle precedenti per via di una tendenza a distruggere moschee e altri luoghi di culto, accompagnate inoltre dalla creazione di "Muslim free Areas" in alcune parti del Paese.<sup>406</sup> il 12 luglio del 2012, l'allora presidente del Myanmar Thein Sein, propose all'UNHCR di reinsediare in Paesi terzi i rifugiati, una proposta che andrò oltre ogni immaginazione e venne rifiutata categoricamente dalle Nazioni Unite<sup>407</sup>:

We will take care of our own ethnic nationalities, but Rohingyas who came to Burma illegally are not of our ethnic nationalities and we cannot accept them here... The solution to this problem is that they can be settled in refugee camps managed by UNHCR, and UNHCR provides for them. If there are countries that would accept them, they could be sent there.<sup>408</sup>

Nello stesso anno le violenze assunsero le proporzioni di una vera e propria pulizia etnica finalizzata ad eliminare la minoranza dal Myanmar, in seguito allo stupro di gruppo e all'uccisione di una donna di fede buddhista nello stato del Rakhine da parte di un gruppo di Rohingya.

---

<sup>406</sup> A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

<sup>407</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>408</sup> Human Rights Watch (HRW) Report, *All You Can Do is Pray, Crimes against Humanity and Ethnic Cleansing of Rohingya Muslims in Burma's Arakan State*, April 2013, p.83. [https://www.hrw.org/reports/burma0413\\_FullForWeb.pdf](https://www.hrw.org/reports/burma0413_FullForWeb.pdf). Data ultimo accesso:20/09/2022.

Tale episodio provocò una ritorsione violenta da parte della controparte buddhista, la quale rispose tendendo un'imboscata a bordo di un autobus e uccidendo dieci musulmani. Le violenze continuarono nella città di Maungdaw, nella parte settentrionale del Rakhine, con una serie di incendi che distrussero le abitazioni di alcuni buddhisti.<sup>409</sup> Nell'ottobre del 2012, 167 persone hanno perso la vita e circa 140.000 sono state costrette a fuggire dalle proprie case. Seppur entrambe le comunità vennero colpite dagli episodi di violenza, secondo le stime, il 95% degli sfollati interni sarebbero stati di etnia Rohingya.<sup>410</sup>

A partire dal 2013 gli attacchi diminuirono, ma le persecuzioni e il progressivo isolamento dei Rohingya continuarono, rendendo loro intollerabile la permanenza in Myanmar. La progressiva esclusione della minoranza arrivò al punto che, nel 2015, si verificò un esodo di massa che vide centinaia di migliaia di persone intraprendere viaggi per mare nella direzione dei paesi vicini.

Nell'ottobre del 2016, si verificarono degli attacchi simultanei a tre basi militari, nove ufficiali vennero uccisi da un gruppo armato, facente parte, secondo quanto riportato dagli ufficiali birmani, dell'Arakan Rohingya Salvation Army (ARSA).<sup>411</sup> L'evento scatenò una durissima repressione da parte dell'esercito che si accanì sulle comunità Rohingya, nell'intento di sferrare una punizione collettiva a danno della popolazione civile, come documentato da Amnesty International: "a widespread and systematic human rights violations against the group including by deliberately targeting the civilian populations with little, or no, regard for their connection to militants."<sup>412</sup> Circa 80.000 persone fuggirono dai villaggi presi d'assalto dalla giunta, principalmente nella direzione del vicino Bangladesh. Le Nazioni Unite condannarono la pulizia etnica birmana e, stando a quanto riportato da Bari, le immagini satellitari riprese tra il 10 e il 18 novembre del 2016, mostrarono la

---

<sup>409</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>410</sup> L.Fan, H.B.Krebs, *Regional Organizations and Humanitarian Action: the case of ASEAN*, Humanitarian Policy Group (HPG), September 2014, p.9. <https://app.mhpss.net/?get=34/Regional-organizations-and-humanitarian-action.pdf>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>411</sup> R.Lee, *Myanmar's Arakan Rohingya Salvation Army (ARSA), Perspectives on Terrorism*, vol.15, n.6 (December 2021), Terrorism Research Initiative, p.61.

<sup>412</sup> Amnesty International, *We are at breaking point" Rohingya: persecuted in Myanmar, neglected in Bangladesh*, London, Amnesty International, 2016.

distruzione di oltre 1200 abitazioni della minoranza Rohingya, rase al suolo dalle fiamme.<sup>413</sup>

Nell'agosto del 2017, la Commissione consultiva per lo stato del Rakhine<sup>414</sup>, creata l'anno precedente dalla Fondazione Kofi Annan e Aung San Suu Kyi in qualità di Consigliere di stato, nel tentativo di trovare una risposta alla crisi etnica, presentò un report finale alle autorità birmane. Ma poco dopo la presentazione del documento, l'ARSA sferrò un attacco a ventiquattro tra posti di guardia, stazioni di polizia e basi dell'esercito, uccidendo dieci militari; un avvenimento che comportò il fallimento dell'attuazione di possibili forme di dialogo volto a raggiungere una soluzione pacifica tra le parti.<sup>415</sup> L'esercito lanciò un'operazione militare senza precedenti nel Rakhine, macchiandosi di ulteriori crimini contro l'umanità e decimando la popolazione civile dei villaggi in maniera del tutto indiscriminata.<sup>416</sup>

L'acuirsi della violenza settaria tra musulmani e buddhisti culminò nel 2017, con la fuga di circa 668.000 Rohingya dal Myanmar. Secondo le indagini svolte dall'UNHCR, nel 2017 le violenze si registrarono in maniera sistematica, comportando l'uccisione di bambini, donne e anziani e la distruzione di interi villaggi e di fonti di approvvigionamento di beni essenziali.<sup>417</sup> Il conflitto ha generato anche migliaia di sfollati interni che sono stati confinati in campi profughi improvvisati dalle forze di sicurezza, isolati dal resto del Paese.

---

<sup>413</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>414</sup> La creazione della commissione rappresentò l'unico provvedimento positivo a tutela dei Rohingya, il mandato era quello di esaminare le sfide imposte dalla crisi, valutando possibili soluzioni per i rifugiati, tra cui il rimpatrio dal Bangladesh e l'impegno da parte del governo di ricostruire villaggi distrutti dalla violenza della Giunta Militare. (Fonte: A.Ware, C.Laoutides, *Myanmar's 'Rohingya' Conflict*, 2018).

<sup>415</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>416</sup> M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

<sup>417</sup> The Diplomat, J.Lego, *Why ASEAN Can't Ignore the Rohingya Crisis*, May 17, 2017, <https://thediplomat.com/2017/05/why-asean-cant-ignore-the-rohingya-crisis/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

### 3.4.2 La crisi dei rifugiati

Anche prima dell'accendersi delle violenze nel 2012, lo stato del Rakhine era la regione più povera e meno sviluppata del Paese, con alti tassi di malnutrizione e di mortalità infantile. La crisi umanitaria ha quindi ulteriormente aggravato il carico di problematiche che i Rohingya si sono trovati a fronteggiare, tra cui anche il mancato riconoscimento della cittadinanza e le conseguenti limitazioni dei diritti relativi alla libertà di movimento, alla salute e all'educazione; sommate all'adozione di politiche estremamente discriminatorie come un limite massimo di due figli per famiglia, restrizioni matrimoniali e controlli sulle nascite.<sup>418</sup>

Inoltre, all'interno del Paese, le condizioni di vita della popolazione sono andate progressivamente peggiorando. Fornire aiuto umanitario agli sfollati interni non è un compito semplice, la maggioranza buddhista è infatti ostile nei confronti delle organizzazioni non governative, percepite con disprezzo in quanto "dalla parte" della minoranza etnica, ragione per cui sono spesso soggetti a intimidazioni di varia natura.<sup>419</sup> Vi è una forte diffidenza anche nei confronti e nelle organizzazioni di religione musulmana che si sono offerti di assistere i Rohingya, tra questi, l'Organisation of Islamic Cooperation (OIC)<sup>420</sup>, intenzionata ad aprire un ufficio in Rakhine per assistere i Rohingya, ha incontrato una forte resistenza da parte dei buddhisti.<sup>421</sup>

Nel febbraio del 2014 il governo birmano ha inoltre imposto un arresto delle attività di assistenza svolte da Médecins Sans Frontières-Holland (MSF-H), nel villaggio di Du Char Yar Tan, dove vennero uccise circa quaranta persone; l'esercito negò

---

<sup>418</sup> UNOHCHR, *Myanmar: Build on Achievements and Reach for Democracy, Statement of the UN Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in Myanmar*, 30 May, 2014. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2014/05/myanmar-build-achievements-and-reach-democracy-outgoing-un-special>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>419</sup> L.Fan, H.B.Krebs, *Regional Organizations and Humanitarian Action: the case of ASEAN*, Humanitarian Policy Group (HPG), September 2014, p.9. <https://app.mhpss.net/?get=34/Regional-organizations-and-humanitarian-action.pdf>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>420</sup> L'Organisation of Islamic Cooperation (OIC) è un'organizzazione internazionale religiosa composta da 57 paesi membri a maggioranza musulmana. Il suo scopo è quello di salvaguardare e proteggere gli interessi del mondo musulmano e la pace sul piano internazionale. Stabilita il 25 settembre del 1969 a Rabat, si è dotata di uno Statuto nel 1972 che ne definisce obiettivi e principi fondamentali. (Fonte: [https://www.oic-oci.org/page/?p\\_id=52&p\\_ref=26&lan=en](https://www.oic-oci.org/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en), Data ultimo accesso: 20/09/2022).

<sup>421</sup> L.Fan, H.B.Krebs, *Regional Organizations and Humanitarian Action: the case of ASEAN*, Humanitarian Policy Group (HPG), September 2014, p.9. <https://app.mhpss.net/?get=34/Regional-organizations-and-humanitarian-action.pdf>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

l'accaduto e l'associazione fu accusata di erogare servizi solo alla minoranza Rohingya; il programma fu sospeso dopo ventidue anni di attività nel Paese; lasciando di fatto migliaia di persone prive di cure mediche e accesso all'assistenza sanitaria.<sup>422</sup>

Diversi paesi ASEAN hanno risposto alla crisi del Rakhine, ma la peculiarità di queste risposte è che si sono espresse in maniera bilaterale e non attraverso meccanismi istituzionali dell'ASEAN in qualità di associazione regionale e compatta.

Secondo quanto riportato da Fan et al., nell'agosto del 2012, l'allora Presidente indonesiano Susilo Bambang Yudhono scrisse al Presidente birmano Thein Sein chiedendo di poter fare accedere all'interno dei confini territoriali del Myanmar e nelle aree maggiormente afflitte dai conflitti, degli inviati governativi in qualità di osservatori. Nominando in seguito Jusuf Kalla, l'ex Vicepresidente della Croce Rossa indonesiana in qualità di inviato speciale, diventando una delle prime agenzie internazionali ad intervenire sul campo e predisponendo, l'anno seguente, un milione di dollari destinati agli aiuti umanitari.<sup>423</sup>

Il Paese maggiormente interessato dall'afflusso di rifugiati Rohingya all'interno del contesto regionale fin dagli anni '70 e '90 è stato il Bangladesh. Con l'aggravarsi della crisi nel 2017, venne concluso un accordo bilaterale tra Bangladesh e Myanmar riguardo al rimpatrio volontario dei rifugiati in Rakhine, ma i tentativi messi in campo dai due governi non hanno condotto a risultati soddisfacenti, così come le linee guida elaborate dalla Commissione consultiva sullo stato del Rakhine non sono state implementate. I Rohingya continuano ad essere una minoranza apolide priva di diritti fondamentali.<sup>424</sup>

---

<sup>422</sup> Bangkok Post, *MSF-H Ban Hinders Myanmar's Reform*, 6 March 2014. <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/398428/myanmar-msf-ban-hinders-asean>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>423</sup> L.Fan, H.B.Krebs, *Regional Organizations and Humanitarian Action: the case of ASEAN*, Humanitarian Policy Group (HPG), September 2014, p.10. <https://app.mhpss.net/?get=34/Regional-organizations-and-humanitarian-Action.pdf>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>424</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, UNHCR, 22 July 2020, p.15. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf). Ultimo accesso: 20/09/2022.

Il Bangladesh non è tra i paesi membri dell'ASEAN e non è firmatario della Convenzione di Ginevra del 1951 e del Protocollo aggiuntivo del 1967, ma ha tendenzialmente rispettato le norme di diritto consuetudinario riguardanti il principio di *non-refoulement*, garantendo agli oltre 860.000 rifugiati asilo e protezione.

I Rohingya che vengono registrati dall'UNHCR in Bangladesh vivono principalmente in due campi profughi, Kutupalong e Nayapara in Cox's Bazaar, ma si stima che la tre e le cinque centinaia di migliaia non siano stati registrati e identificati o vivano nelle zone limitrofe ai due campi principali. Le condizioni di vita dei Rohingya in questi campi, non risultano adeguate, a causa del sovraffollamento, delle scarse libertà di movimento, del limitato accesso all'educazione e all'esposizione a eventi climatici catastrofici.<sup>425</sup> Inoltre, ai Rohingya non è permesso di lavorare. Nel 2020, il governo bengalese ha inoltre proposto il trasferimento e il confinamento dei rifugiati sull'isola di Bashan Char, nel Golfo del Bengala, provvedimento che ha causato una serie di proteste e critiche da parte della comunità Rohingya.<sup>426</sup>

Non avendo accesso a beni di prima necessità e vivendo in condizioni di estrema povertà e incertezza, molti di questi scelgono di intraprendere viaggi su imbarcazioni di fortuna, attraversando l'oceano indiano nel tentativo di raggiungere i paesi vicini, quali Malaysia, Thailandia e Indonesia. Così come avvenne per i "boat people" durante la crisi dei rifugiati in Indocina, anche i Rohingya dipendono dalla volontà dei paesi ASEAN nel poter accedere all'interno dei confini territoriali e ricevere assistenza.<sup>427</sup>

Secondo quanto riportato da Chaudhury:

---

<sup>425</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, UNHCR, 22 July 2020, p.16. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf). Ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>426</sup>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), *Cox's Bazaar Refugee Camps at High Risk from Covid-19*, <https://reliefweb.int/report/bangladesh/coxs-bazaar-refugee-camps-high-risk-covid-19>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>427</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018

In 2007 a trawler carrying Rohingya was being smuggled to Malaysia, but it sank in the Bay of Bengal. Only eighty boarders survived. A week later, another boat sank, killing another 150 migrants. On 3 March 2008, twenty-two persons, most of whom were Rohingya, were saved by the Sri Lankan navy from a boat that had drifted into the Indian Ocean. According to a survey conducted under the Arakan Project, more than 8,000 boat people had departed from the coast of Bangladesh to Malaysia, through Thailand, between October 2006 and March 2008. So migration or trafficking of Rohingya from Bangladesh through sea routes is not a new phenomenon.<sup>428</sup>

In seguito alla scoperta di enormi fosse comuni in Thailandia, le Nazioni Unite e l'Organizzazione Internazionale per le Migrazioni (IOM) si sono adoperate in funzioni di agenti di pressione, richiedendo al Myanmar di prendersi le proprie responsabilità e rivolgendosi ai Paesi ASEAN di agire concretamente da un punto di vista umanitario, i paesi ASEAN inizialmente rifiutarono i rifugiati ma in seguito al meeting di Bangkok il 29 maggio iniziarono a fornire primo asilo.<sup>429</sup> La tendenza dei paesi del Sudest asiatico nel non voler fare i conti con la responsabilità di proteggere e di integrare i rifugiati all'interno dei loro sistemi, così come quella nell'offrire soluzioni temporanee, traccia una linea di continuità con le politiche e le posture adottate durante la crisi dei rifugiati 5

A rendere ancor più complesso il quadro della crisi migratoria e umanitaria, migranti bengalesi hanno iniziato a intraprendere i viaggi in mare, sommandosi ai Rohingya. Il Bangladesh è uno dei paesi più poveri all'interno del contesto dell'Asia Meridionale e i fattori di spinta delle migrazioni sono principalmente di tipo economico, la loro presenza all'interno delle tratte quindi determina un flusso migratorio misto.<sup>430</sup>

I richiedenti asilo Rohingya non sono migranti irregolari, ma i migranti bengalesi rientrano nella categoria, in quanto non sono né apolidi, né richiedenti asilo. Inoltre,

---

<sup>428</sup> S.Sengupta, *Stateless, Floating People, The Rohingya at Sea*, in S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.29.

<sup>429</sup> S.Sengupta, *Stateless, Floating People, The Rohingya at Sea*, in S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, pp.29-30.

<sup>430</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.29.

le similitudini tra i due gruppi etnici rendono difficile la loro identificazione, condividono ad esempio lo stesso dialetto, che viene parlato nella provincia bengalese di Chittagong. Anche se ai Rohingya che risiedono all'interno dei campi in Bangladesh non sono permessi i contatti con la popolazione locale, questi continuano a verificarsi a livello informale e questo ha comportato una mescolanza di usi e costumi che si è andata a riflettere sul piano linguistico e culturale. Pertanto, la gestione degli aiuti umanitari a questi gruppi misti di migranti è diventata problematica, in particolar modo perché spesso i bengalesi affermano di essere Rohingya, pur non rispondendo ai requisiti per la determinazione dello status di rifugiati, allo scopo di ricevere assistenza ed evitare il rimpatrio in Bangladesh.<sup>431</sup>

Per quanto riguarda invece i paesi di destinazione facenti parte dell'area ASEAN, è possibile affermare che, in linea di massima, l'atteggiamento prevalente, in particolare durante la crisi del 2017, è stato quello di chiudere i confini, lasciando in mare le imbarcazioni colme di rifugiati. Il risultato è stato quindi disastroso e ha comportato la morte di centinaia di persone nel mare delle Andamane, il trasferimento di questi all'interno di campi di detenzione e il loro sfruttamento nei lavori forzati sul confine tra Thailandia e Malaysia. In aggiunta, si è andata a creare una fitta rete di traffici umani che hanno coinvolto Thailandia, Malaysia, Myanmar, Bangladesh e Indonesia; i rifugiati quindi decidono di affrontare i viaggi per mare nella speranza di poter accedere a paesi terzi dove poter ottenere impieghi lavorativi e maggiori possibilità di condurre una vita dignitosa. Il fattore di spinta economico è particolarmente incisivo soprattutto tra i giovani uomini, ai quali non è concesso lavorare in Bangladesh, nonostante siano stati registrati presso l'UNHCR. Storicamente, le migrazioni lavorative tra Malaysia e Bangladesh sono state incentivate dai due governi dal 2010, i Rohingya scelgono la Malaysia come destinazione principale principalmente perché è un paese musulmano con un mercato attivo e richiesta di manodopera a basso costo. I flussi verso la Malaysia e altri paesi ASEAN hanno dato il via allo sviluppo di un sistema di traffici umani illeciti, che contribuiscono a diffondere la percezione della migrazione come minaccia all'integrità e alla sicurezza interna dei singoli stati.

---

<sup>431</sup> S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.30.

Di fatto, i “fattori di attrazione” hanno intrappolato i rifugiati in un giro di traffici e violenze che coinvolgono numerosi attori.<sup>432</sup> Le migrazioni forzate in questo caso rientrano in un quadro più complesso, di trasformazione globale caratterizzato dal flusso di informazioni, investimenti, prodotti culturali e persone.<sup>433</sup> I rifugiati, invece, rappresentano un elemento in contraddizione con il mondo globale interconnesso, che rende gli spostamenti più semplici e accessibili, in quanto a questi tale privilegio non viene garantito, definiti da Bauman “vagabondi” in un mondo estremamente inospitale.<sup>434</sup>

### **3.5. Il ruolo dell’ASEAN in Myanmar**

Dopo aver fornito un quadro dello scenario storico birmano e del conflitto etnico che ha attraversato il Paese negli ultimi decenni, al fine di comprendere il ruolo dell’ASEAN nella gestione della crisi umanitaria dei Rohingya, appare opportuno analizzare quali siano stati i rapporti tra il Paese e l’Associazione negli ultimi tre decenni e il ruolo che l’ASEAN ha rivestito nel tentare favorire un processo di democratizzazione in Myanmar.

Nonostante la generale tendenza a prediligere i valori asiatici e l’ASEAN Way nella risoluzione delle controversie interne ai paesi membri dell’associazione, l’ASEAN adottò una linea di condotta definita Constructive Engagement (CE), allo scopo di gestire i rapporti formali con il Myanmar, iniziati con l’ingresso del Paese nell’ASEAN e finalizzato a condurlo nella direzione di una maggiore apertura ai valori liberaldemocratici e ad un maggiore dialogo sul piano diplomatico.<sup>435</sup>

---

<sup>432</sup> B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018, p.3.

<sup>433</sup> S.Castles, *Migration and Community Formation Under Conditions of Globalization*, *International Migration Review*, Vol.36, n.4, pp. 1143-1167.

<sup>434</sup> Z.Bauman, *Globalization: The Human Consequences*, Cambridge, 1998, pp. 92-93.

<sup>435</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia, p.164.

Le origini del Constructive Engagement risalgono agli anni delle politiche di Carter e Reagan nei confronti del Sudafrica<sup>436</sup>, successivamente adottata sempre dagli Stati Uniti per facilitare il perseguimento degli interessi del Paese in Cina.<sup>437</sup>

L'adozione del Constructive Engagement nel caso birmano riflette l'interesse da parte delle élites dominanti all'interno dell'ASEAN nel mantenere i legami economici inalterati con il Myanmar, come riportato da Jones, infatti:

This was expressed in Thailand's "New Look" policy, driven by a newly dominant bourgeoisie who had overthrown the military regime in 1988 and aimed at acquiring raw materials and markets to fuel Thai economic growth. Cronyist business interests from Malaysia and Indonesia also hastened to exploit untapped resources and investment opportunities.<sup>438</sup>

Il Constructive Engagement era finalizzato a incentivare un cambio di regime in Myanmar, attraverso una transizione graduale e moderata, con la prospettiva di "socializzare" il Paese all'interno dell'Associazione e della comunità internazionale, prediligendo questo tipo di condotta politica rispetto all'imposizione di sanzioni, tendenzialmente applicate da Paesi occidentali come Europa e Stati Uniti<sup>439</sup>, o al confronto basato sulla persuasione e sul dialogo diretto.<sup>440</sup> L'inclusione del Myanmar all'interno dell'ASEAN nel 1997, fortemente incoraggiata dall'allora Primo Ministro malese Mahathir Mohamad alla presidenza dell'associazione, fu criticata dalla comunità internazionale. Questa aveva l'obiettivo di interrompere l'isolamento del Myanmar da un punto di vista

---

<sup>436</sup> In particolare, durante l'amministrazione Reagan, il CE si è identificato come il perseguimento di un approccio strategico finalizzato a incentivare la creazione di un regime moderato che avrebbe disincentivato esiti rivoluzionari e un intervento da parte dell'Unione Sovietica o di Cuba, durante gli anni '80 nel contesto globale della Guerra Fredda. (Per approfondimenti: D.Toler, *Constructive Engagement, Reactionary Pragmatism at Its Best*, A Journal of Opinion, Cambridge University Press, 1982).

<sup>437</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, *Asian Security*, 4:3, 271-293, 2008, p.273.

<sup>438</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, *Asian Security*, 4:3, 271-293, 2008, p.273.

<sup>439</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, *Asian Security*, 4:3, 271-293, 2008.

<sup>440</sup> M.Oishi, *Contemporary Conflicts in Southeast Asia, Towards a New ASEAN Way of Conflict Management*, Institute of Asian Studies, Springer, Singapore, 2016, p.93.

istituzionale ed economico. Il Myanmar sarebbe quindi stato interessato da una crescita economica paragonabile a quella degli altri paesi asiatici e il conseguente miglioramento delle condizioni di vita della popolazione, avrebbe dovuto incentivare un processo di democratizzazione, riducendo i traffici illeciti di stupefacenti<sup>441</sup> e la dipendenza birmana dall'influenza cinese. Tuttavia, l'ASEAN fraintese la natura del regime birmano, l'élite militare infatti approfittò delle entrate economiche ASEAN e delle armi fornite da aziende provenienti o collegate a Singapore, allo scopo di difendere e consolidare il proprio controllo sul Paese, minando i tentativi di promuovere una linea politica più democratica e aperta.<sup>442</sup>

Con la crisi economica asiatica del 1997, l'ASEAN subì delle critiche da parte dei paesi membri per la mancata gestione delle problematiche sorte. La crisi mise in evidenza la necessità e la possibilità di infrangere il principio di non interferenza, necessario al fine di poter concedere all'Associazione maggior controllo su quelle problematiche interne dei singoli paesi che avrebbero potuto comportare implicazioni sul piano regionale. Si passò quindi a una linea di condotta diversa rispetto al CE, denominata "Flexible Engagment". Il Flexible Engagement venne proposto dal ministro degli esteri Thailandese Surin Pitswan durante il 31esimo incontro ministeriale nel luglio del 1998 a Manila<sup>443</sup>, il quale consisteva in un passaggio da una cultura di "impunità sovrana", all'accettazione di un principio di responsabilità sovrana, secondo la quale gli stati membri avrebbero dovuto gestire i propri processi politici interni tenendo conto della partecipazione all'Associazione

---

<sup>441</sup> Il Myanmar è il secondo produttore mondiale di papavero da oppio, coltivato principalmente nello Stato Shan, dal quale proviene circa il 92% del ricavato. Lo stupefacente ricavato dai papaveri è principalmente la metanfetamina (Crystal Meth), prodotta anche in Laos e Thailandia; i quali, insieme al Myanmar, costituiscono il "Golden Triangle" della produzione di droga nel Sudest asiatico. La povertà e l'insicurezza alimentare hanno condotto migliaia di cittadini birmani a prendere parte alle attività illecite di coltivazione e diffusione. Negli ultimi anni il Governo ha approvato dei piani per eliminare le coltivazioni, ma tali azioni hanno avuto conseguenze devastanti per la popolazione impiegata (circa 335.000 famiglie), principalmente minoranze etniche delle regioni Shan e Kachin. Al tempo stesso, la Giunta militare intrattiene rapporti con i signori della droga, negoziando i cessate il fuoco con le milizie etniche in cambio della libertà di produrre e smerciare gli stupefacenti nei territori controllati dai separatisti. ([://www.unodc.org/unodc/en/alternative-development/myanmar.html](http://www.unodc.org/unodc/en/alternative-development/myanmar.html); <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Myanmar-Crisis/Myanmar-coup-provides-drug-traffickers-with-ideal-conditions>, data ultimo accesso: 20/09/2022.)

<sup>442</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, Asian Security, 4:3, 271-293, 2008, p.274.

<sup>443</sup> A.Caballero, *Regional security in Southeast Asia: Beyond the ASEAN Way*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore, 2005, p.210.

e alla comunità internazionale nel suo insieme.<sup>444</sup> Pur mantenendo il principio di non interferenza, i Paesi membri avrebbero potuto commentare e dialogare in maniera aperta riguardo alle questioni e agli affari interni di alcuni di questi.

La crisi ha messo in discussione le ideologie legate agli Asian Values e all'ASEAN Way ma nei fatti, il principio di non interferenza ha comunque assunto la funzione di collante in grado di mantenere unita l'ASEAN. Inoltre, come viene messo in luce da Jones, l'ASEAN invocava il principio di non-interferenza, non unicamente con l'intento di difendere il paese dalle pressioni internazionali, ma bensì giustificando il suo intervento e i suoi metodi "dietro le quinte". La proposta di Surin pose una sfida alla comunità nel suo insieme e si rivelò nel compenso piuttosto fallimentare, poiché stati come il Laos, la Malaysia e il Vietnam, non presentano un quadro interno particolarmente rispettoso dei diritti umani, di fatto non lo accettarono, temendo che tale politica potesse esporli al giudizio internazionale.<sup>445</sup>

Nonostante il fallimento dell'attuazione del Flexible Engagement, nel 1998, venne promossa la politica dell' Enhanced Interaction (EI), adottata nel 1998 a Manila, proposta da Ali Atlas, ex ministro degli esteri indonesiano e l'allora Presidente Megawati Sukarnoputri, basato sull'idea che i Paesi membri potessero esprimersi riguardo agli affari interni se questi avessero avuto un effetto negativo sull'Associazione, mantenendo tuttavia un dialogo non conflittuale.<sup>446</sup>

Tuttavia, nonostante i ripetuti tentativi dell'Associazione di trovare delle soluzioni di compromesso e condurre la Giunta militare nella direzione di un'apertura alla democrazia, in seguito all'Incidente di Depayin<sup>447</sup>, l'ASEAN puntò su una sorta di

---

<sup>444</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, Asian Security, 4:3, 271-293, 2008, p.276.

<sup>445</sup> M.Oishi, *Contemporary Conflicts in Southeast Asia, Towards a New ASEAN Way of Conflict Management*, Institute of Asian Studies, Springer, Singapore, 2016, p.95.

<sup>446</sup> M.Oishi, *Contemporary Conflicts in Southeast Asia, Towards a New ASEAN Way of Conflict Management*, Institute of Asian Studies, Springer, Singapore, 2016, p.96.

<sup>447</sup> Nel 2003, durante un periodo di breve libertà di Suu Kyi, l'entourage della leader venne attaccato da dei sostenitori del regime militare intenzionati ad ucciderla, nella città di Depayin, nella divisione di Sagaing. Durante l'attentato persero la vita dozzine di sostenitori della NDL e le guardie del corpo della leader. L'incidente è passato alla storia come "Massacro di Depayin". (Fonte: R.Lee, Myanmar's Rohingya Genocide, Identity, History and Hate Speech).

evoluzione dell'ASEAN Way, definito Critical Disengagement, che consiste in una sostanziale violazione del principio.

Motivata dalla consapevolezza del fallimento nel portare avanti il CE e il FE, l'Associazione ha quindi iniziato ad assumere una postura più critica nei confronti del Paese, ad esempio affermando che la detenzione della leader Aung San Suu Kyi fosse “uno schiaffo in pieno viso all'ASEAN”.<sup>448</sup>

### **3.5.1 La gestione della crisi umanitaria dei Rohingya da parte dei Paesi ASEAN**

Il principio dell'ASEAN Way continua a ricoprire la funzione di chiave di volta nell'architettura diplomatica dell'organismo, nei processi decisionali e di elaborazione delle politiche. Il principio si fonda sul concetto di sovranità degli stati membri, che porta alla percezione dell'incapacità dell'Associazione di conciliare non interferenza e azione in campo umanitario.<sup>449</sup>

Il principio di non interferenza ha comportato il fatto che l'ASEAN sia rimasta un'organizzazione normativa, limitata nella sua capacità di interferire sulle cause dei problemi che vanno a generarsi al suo interno. Questo tipo di atteggiamento si è andato a riflettere anche nella gestione delle crisi legate ai Rohingya. Come affermato da Tobing: “ASEAN's non-interference principle is refraining the organization from devising any strong policy that can prevent a member from harming its own people”<sup>450</sup>

Nel 2014, ad esempio, il Myanmar, ha approfittato della sua controversa presidenza all'ASEAN per mettere da parte la questione dei Rohingya durante l'ASEAN Summit. Nel corso del ventiquattresimo vertice ASEAN svoltosi a Nayipydaw nel

---

<sup>448</sup> L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, Asian Security, 4:3, 271-293, 2008, p.276-277.

<sup>449</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia, p.148.

<sup>450</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia, p.161.

2014, non fu discussa la tematica relativa alla crisi etnica e alle violazioni dei diritti umani, nonostante le violenze fossero riprese dal 2012; U Aung Htoo, il deputato e direttore generale del ministero degli affari esteri giustificò l'accaduto con il principio di non interferenza.<sup>451</sup>

L'ASEAN Way si è quindi trasformato in una sorta di ostacolo per i paesi del Sudest asiatico nel prioritizzare la solidarietà e l'interventismo laddove si sono verificate palesi violazioni dei diritti umani da parte da alcuni stati membri. In aggiunta, l'ASEAN Way si somma anche a un principio di costruzione del consenso tra i paesi membri, che ne accompagna i processi decisionali, uno dei punti deboli dell'Associazione è quindi la tendenza a mettere da parte le questioni e i problemi sui quali non vi è un consenso unanime tra Paesi membri, come quella dei Rohingya.<sup>452</sup>

A tal proposito, i limiti dell'ASEAN Way e della "consensus-building preference", sono i responsabili del mancato funzionamento della Commissione Intergovernativa sui diritti umani ASEAN<sup>453</sup>, incapace di rispondere alla crisi umanitaria dei Rohingya. L'AICHR rimane di fatto un organismo normativo regionale incapace di agire secondo il suo mandato allo scopo di promuovere e difendere il rispetto dei diritti umani e delle libertà fondamentali degli individui.<sup>454</sup> Si genera così una discrepanza tra l'adozione e l'adesione al sistema di protezione dei diritti umani e la sua effettiva applicazione e istituzionalizzazione, dovuta al prevalere di ideologie tradizionali. Tali ideologie inoltre schermano i governi che abusano i diritti umani, siano essi anche estremamente espliciti come nel caso di

---

<sup>451</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia, p.154.

<sup>452</sup> Y.Achmad, N.Prasetyoningsih, M.Reformis Al Fath, *ASEAN non intervention Principles: An Alternative Settlement towards Human Rights Violation in Rohingya*, Journal media Hukum, Vol.28, n.1, 1 june 2021, Indonesia, p.132.

<sup>453</sup> ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights (AICHR).

<sup>454</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia, p.163.

crimini contro l'umanità, da critiche provenienti sul piano internazionale, investigazioni e monitoraggio. Come sostenuto da Tobing, infatti:

The dilemma remains to be within holding non-interference principle and upholding human rights values. Due to this dilemma, ASEAN member states will tend to use the ASEAN norms to refuse any regional or international intervention related to human rights.<sup>455</sup>

### **3.5.2 La risposta sul piano diplomatico da parte dell'ASEAN**

Se le reazioni sul piano internazionale sono state più decise e hanno determinato una serie di critiche e sanzioni economiche, il ruolo dell'ASEAN nella vicenda dei Rohingya appare controverso. I Paesi che hanno manifestato il proprio dissenso in maniera diretta hanno agito in maniera unilaterale e l'Associazione si è raramente espressa a riguardo. Come viene affermato da Barany:

The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) discussed the Rohingya crisis in its September 2017 Manila summit, but the Final Statement made no mention of the issue. In September 2018, Thai police shut down a discussion on the UN report regarding the *Tatmadaw's* human rights abuses against the Rohingya at the Foreign Correspondents' Club in Bangkok in an efforts not to offend the Myanmar regime of ASEAN's three Muslim-majority states, only Malaysia has condemned the Myanmar government. Kuala Lumpur also finances and is home to several Rohingya aid organisations and a sizable Rohingya expatriate community.<sup>456</sup>

È possibile affermare che l'adozione del principio di non-interferenza sia stato l'elemento fondamentale che ha determinato una debole risposta dei Paesi ASEAN nell'intervenire in Rakhine. Inoltre, Il Myanmar, anche prima degli avvenimenti del 2016-2017, giustificava la violenza a danno dei Rohingya dichiarandola un affare interno al Paese. È stata disincentivata in tal modo un'azione regionale che avrebbe

---

<sup>455</sup> D.H.Tobing, *The Limits and Possibilities of the ASEAN Way: The Case of Rohingya as Humanitarian Issue in Southeast Asia*, The 1<sup>st</sup> International Conference on South East Asia Studies, 2016, Vol.2018, ASEAN Studies Center, Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Jl. Sosio- Justisia No.1 Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Indonesia.,p.163.

<sup>456</sup> Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019, p.16.

comportato lo scardinamento di uno dei principi chiave che regolano le relazioni diplomatiche all'interno dell'Associazione.<sup>457</sup> La mancanza di coesione nel reagire a emergenze di questo tipo, è infatti determinata dalla tendenza a identificare le crisi come affari interni dei singoli stati e, dal momento in cui lo scarso rispetto dei diritti umani nel contesto sud-est asiatico è un fenomeno diffuso, come viene affermato all'interno del Report dell'APHR: "People living in glass houses are wary of throwing stones".<sup>458</sup>

La crisi dei Rohingya ha rappresentato una sorta di prova per l'ASEAN e il suo effettivo impegno nel proteggere i suoi cittadini, come dichiarato nello Statuto e nella Dichiarazione dei diritti umani dell'ASEAN. Tuttavia, l'ASEAN non ha saputo affrontare da un punto di vista concreto e strutturato l'emergenza, limitandosi alla retorica sul piano diplomatico.<sup>459</sup>

A causa della mancata presa di posizione dell'ASEAN come attore regionale, i paesi membri hanno iniziato ad agire in maniera unilaterale. Tra questi, la Malaysia, particolarmente interessata dai rifugiati Rohingya, così come Thailandia e Indonesia, ha adottato una linea aspra sul piano retorico. A partire dal 2017, ha manifestato apertamente il proprio dissenso riguardo a ciò che stava accadendo in Myanmar, l'allora primo ministro Najib Razak si riferì alla situazione utilizzando il termine genocidio e definendolo un insulto all'Islam. Nel 2018, quando il controllo del paese fu ripreso da Mahathir Mohamad, il Primo Ministro accusò Aung San Suu Kyi, Consigliere di stato e Ministro degli esteri birmano, di "difendere gli indifendibili", riguardo alle atrocità commesse dalla giunta. Mentre nel giugno del 2020, il Primo Ministro Muhyiddin Yassin dichiarò l'impossibilità

---

<sup>457</sup> ASEAN Parliamentarians for Human Rights (APHR), *ASEAN's Rakhine Crisis, Assessing the regional response to atrocities in Myanmar's Rakhine State*, 2020, p.25. <https://aseanmp.org/2020/12/03/aseans-rakhine-crisis-assessing-the-regional-response-to-atrocities-in-myanmars-rakhine-state/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>458</sup> ASEAN Parliamentarians for Human Rights (APHR), *ASEAN's Rakhine Crisis, Assessing the regional response to atrocities in Myanmar's Rakhine State*, 2020, p.26. <https://aseanmp.org/2020/12/03/aseans-rakhine-crisis-assessing-the-regional-response-to-atrocities-in-myanmars-rakhine-state/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>459</sup> I.Jati, *Comparative Study of the Roles of ASEAN and the Organization of Islamic Cooperation in Responding to the Rohingya Crisis*, *The Indonesian Journal of Southeast Asian Studies*, vol.1, n.1, July, 2017, p.19.

della Malaysia nell'accogliere altri rifugiati e si appellò al Myanmar per una risoluzione della crisi migratoria.<sup>460</sup>

L'Indonesia invece, optò per un approccio basato sul compromesso, all'inizio della crisi nel 2017, Joko Widodo inviò il ministro degli esteri nella capitale birmana per un incontro con Aung San Suu Kyi e il generale Min Aung Hlaing per palesare la preoccupazione del Paese e offrire assistenza, garantendo un canale di comunicazione diplomatico.

La Thailandia, un paese a maggioranza buddhista, ha assunto fin dagli inizi una posizione difensiva, il paese ospita infatti una minoranza musulmana, i separatisti musulmani di Pattani, oggetto di una serie di dispute tra queste e il governo centrale thailandese. Dal punto di vista diplomatico il Paese ha esortato un intervento da parte dell'ASEAN, ma ciò è stato compromesso da una serie di politiche discriminatorie nei confronti dei rifugiati Rohingya, messe in atto dalla Thailandia, che anche a causa della sua vicinanza da un punto di vista geografico, rimane tra le principali mete dei rifugiati. Un approccio caratterizzato da una forte cautela è stato assunto anche da Singapore, interessato a mantenere i legami economici con il Myanmar, il quale, durante la presidenza all'ASEAN nel 2018, preoccupato che le violazioni dei diritti umani nel contesto birmano potessero danneggiare l'immagine e la credibilità dell'Associazione, iniziò ad affermare la necessità di una risposta regionale più decisa.<sup>461</sup>

### **3.5.3 L'applicazione degli strumenti ASEAN**

Il Sudest asiatico non dispone di una struttura amministrativa e legale che garantisca protezione a lungo termine ai rifugiati, inoltre, i rifugiati hanno solo un accesso limitato ai servizi e al mercato del lavoro. Tra i principali paesi di destinazione dei

---

<sup>460</sup> ASEAN Parliamentarians for Human Rights (APHR), *ASEAN's Rakhine Crisis, Assessing the regional response to atrocities in Myanmar's Rakhine State*, 2020, p.25. <https://aseanmp.org/2020/12/03/aseans-rakhine-crisis-assessing-the-regional-response-to-atrocities-in-myanmars-rakhine-state/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>461</sup> ASEAN Parliamentarians for Human Rights (APHR), *ASEAN's Rakhine Crisis, Assessing the regional response to atrocities in Myanmar's Rakhine State*, 2020, p.27. <https://aseanmp.org/2020/12/03/aseans-rakhine-crisis-assessing-the-regional-response-to-atrocities-in-myanmars-rakhine-state/>. Data ultimo accesso: 20/09/2022.

Rohingya vi è la Malaysia. Nel paese, il soggiorno temporaneo viene garantito, ma le opzioni per le richieste di asilo non sono completamente aperte e trasparenti,<sup>462</sup> diversi richiedenti asilo infatti vengono trattati come migranti illegali e detenuti. Altri invece riescono a trovare rifugio tra le comunità locali, ma l'accesso al mondo del lavoro non viene garantito.

La Thailandia invece, ospita diversi campi profughi nei quali risiedono oltre 100.000 persone, anche in questo caso, vengono garantite solo soluzioni temporanee al problema. In Thailandia, i rifugiati non possono ottenere un impiego, le opzioni disponibili sono quindi il rimpatrio verso paesi terzi o quello volontario nella direzione del Myanmar. Vi sono state diverse occasioni in cui il governo thailandese ha sostanzialmente negato l'accesso al paese ai rifugiati, identificando nella migrazione forzata una possibile minaccia alla sicurezza interna dello stato.<sup>463</sup> Nel 2019, è stata introdotta una nuova legge relativa alle procedure di screening e identificazione dei rifugiati. Coloro che rispondono ai requisiti previsti, vengono accolti in via temporanea, quelli che non corrispondono invece processati per immigrazioni illegale, detenuti o deportati ai confini con il Myanmar.<sup>464</sup>

Come viene affermato da Muntarbhorn, riguardo alla protezione dei diritti umani e dei rifugiati,

The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) is a cohesive group of 10 countries which collaborate well on many issues, but where human rights are concerned, there is still an attachment to a broad notion of national sovereignty and the principle of non-interference in the internal affairs of a State. Therefore, it tends

---

<sup>462</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020, UNHCR, p.15. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf). Ultimo accesso: 20/09/2022.

<sup>463</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020, p.13. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf).

<sup>464</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020, p.14. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf).

to be reactive rather than proactive in addressing issues of forced displacement in the region.<sup>465</sup>

Per quanto riguarda la gestione dei flussi migratori dal Myanmar, vi sono due iniziative appositamente pensate per gestire la crisi, il Team di supporto Ad Hoc, sotto il Segretariato Generale, che si occupa dei programmi di rimpatrio in Rakhine e il Centro per il coordinamento dell'assistenza umanitaria e la gestione delle crisi<sup>466</sup> (ASEAN Coordinating Centre for Humanitarian Assistance on Disaster Management, AHA), impegnato nel valutare le condizioni del Rakhine per il possibile rimpatrio dal Bangladesh.

Dal punto di vista normativo invece, la Convenzione ASEAN sui traffici umani (ACTIP) e la Dichiarazione dei diritti umani ASEAN (ASEAN Human Rights Declaration, AHRD), sommati alla Commissione per i diritti umani ASEAN (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights, AICHR), precedentemente trattata nel secondo capitolo di questa ricerca, svolgono un ruolo ancora da definire. Contribuiscono infatti a tutelare specifiche categorie di rifugiati, come donne e bambini, ma la loro funzione concreta appare bloccata dal principio di non interferenza che ne ha determinato il carattere non vincolante.<sup>467</sup>

Per quanto riguarda il Processo di Bali, le norme a protezione dei rifugiati contenute al suo interno riguardano il rispetto del principio di *non refoulement* e gli accordi per fornire protezione su base temporanea ai rifugiati, volti ad evitarne la detenzione per immigrazione illegale.<sup>468</sup> In tempi recenti, con le crisi dei rifugiati Rohingya,

---

<sup>465</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020, p.20. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf).

<sup>466</sup> Particolarmente attivo durante l'emergenza causata da ciclone Nargis, il quale segnò un importante punto di svolta per l'Associazione, che per la prima volta fornì aiuti umanitari al Myanmar coordinando le risposte dei paesi membri. Si tratta di un precedente importante ma è necessario tenere a mente che l'emergenza in questo caso fu provocata da un disastro ambientale, non da una pulizia etnica portata avanti dal governo centrale di uno dei paesi membri.

<sup>467</sup> A.J.Tangdialla Et.al, Rohingya Crisis, ASEAN's Responses Analysis in the liberalism theory, *Sociae Polites*, Vo.20, n.2, December 2019, Indonesia, p.198-199.

<sup>468</sup> S.Kneebone, the Bali Process an Global Refugee Policy in the Asia Pacific Region, *Journal of Refugee Studies*, Vol.27, n.4, Oxford University Press, September 2013, p.597.

sono stati approvati due provvedimenti elaborati dal Processo di Bali, che riguardano il supporto alla preparazione di una serie di misure per facilitare la registrazione dei rifugiati e la creazione di una squadra speciale; per aumentare la cooperazione tra stati membri sul coordinamento delle operazioni di salvataggio e sbarco e evitare la mancata osservanza della responsabilità di proteggere, da parte dei paesi ASEAN.<sup>469</sup>

### **3.6. Conclusioni**

All'interno del capitolo si è cercato di fornire un quadro degli avvenimenti principali della storia birmana dall'ottenimento dell'Indipendenza, per poi proseguire con l'identificazione degli attori politici principali e delle fasi del conflitto etnico dei Rohingya che ha irrimediabilmente segnato la storia contemporanea del paese così come la percezione del Myanmar sul piano internazionale. Successivamente, è stato approfondito il ruolo dell'ASEAN come associazione e blocco regionale compatto, nella gestione dell'emergenza sia da un punto di vista umanitario che diplomatico. Ciò che emerge, è che la tematica dei Rohingya ha senza dubbio danneggiato negativamente l'immagine dell'autorevolezza e dell'affidabilità dell'organismo su un piano internazionale e interno. Nonostante i tentativi di favorire e incoraggiare una transizione del paese verso l'adozione di un sistema democratico, il potere politico dei militari appare ancora estremamente radicato all'interno del paese, nonostante la crescente opposizioni della società civile. Il principio di non interferenza che regola i rapporti tra gli stati dell'Associazione non è stato interpretato in maniera assoluta. Nel 2003, durante il ritiro dei ministri degli esteri ASEAN, questi espressero timori riguardo al processo di democratizzazione in atto nel paese. Nel 2005, l'ASEAN esercitò delle pressioni sul Myanmar affinché questo non assumesse la presidenza dell'Associazione per l'anno 2006-2007, infine, nel 2008, l'ASEAN intervenne per

---

<sup>469</sup> V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020. [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf). Ultimo accesso: 20/09/2022.

convincere il Myanmar ad accettare gli aiuti umanitari internazionali in occasione delle devastazioni portate dal Ciclone Nargis.<sup>470</sup>

Il mancato intervento dell'ASEAN, ha portato allo sviluppo di risposte sul piano internazionale, tra cui il caso del Gambia e dell'Organization of Islamic Cooperation (OIC)<sup>471</sup>, le quali hanno sottoposto i crimini commessi dal Myanmar, al vaglio della Corte Internazionale di Giustizia (ICJ). Inoltre, i rappresentanti malesi all'interno dell'AICHR, hanno avvisato l'ASEAN che la sua mancata risposta alla crisi dei Rohingya potrebbe relegare l'Associazione a una funzione di spettatore, mentre la soluzione al problema verrà trovata altrove.<sup>472</sup> Inoltre, come afferma Barber Et.al,

ASEAN's Human Rights commitments – in particular those enshrined in its 2012 Human Rights Declaration – were driven more by an interest in establishing ASEAN's legitimacy as a regional organization than by ideology.<sup>473</sup>

Gli strumenti ASEAN, e in particolare l'AICHR, appaiono quindi limitati per via dei *Terms of Reference* e del prevalere del principio di non interferenza, come precedentemente affermato, rendendo di fatto l'azione e il coordinamento dell'Associazione nell'affrontare la crisi, piuttosto discutibile. Appare quindi essenziale, riorientare tali meccanismi, rendendoli più efficaci nel proteggere i diritti dei Rohingya; migliorando inoltre la risposta dell'Associazione come blocco regionale sul piano diplomatico.<sup>474</sup>

---

<sup>470</sup> R.Barber, S.Teitt, The Rohingya Crisis: Can ASEAN Salvage Its Credibility?, Survival, Global Politics and Strategy, 62:5, p.45.

<sup>471</sup> Alla quale si era precedentemente appellata la Malaysia, in seguito al mancato intervento dell'ASEAN.

<sup>472</sup> R.Barber, S.Teitt, The Rohingya Crisis: Can ASEAN Salvage Its Credibility?, Survival, Global Politics and Strategy, 62:5, p.45.

<sup>473</sup> R.Barber, S.Teitt, The Rohingya Crisis: Can ASEAN Salvage Its Credibility?, Survival, Global Politics and Strategy, 62:5, p.46.

<sup>474</sup> R.Barber, S.Teitt, The Rohingya Crisis: Can ASEAN Salvage Its Credibility?, Survival, Global Politics and Strategy, 62:5, p.49.

# CONCLUSIONE

La questione legata alla tutela dei rifugiati rappresenta una tematica attuale e particolarmente rilevante, anche all'interno del Sudest asiatico. I paesi facenti parte dell'Associazione delle Nazioni del Sudest asiatico sono stati storicamente interessati da fenomeni migratori forzati, essendo teatro di numerosi conflitti, nello specifico di tipo etnico e religioso, come nel caso birmano.

Nonostante questi fenomeni si siano verificati in maniera sistematica, segnando la storia contemporanea della regione, è possibile affermare che, da un punto di vista pragmatico, le soluzioni elaborate dall'Associazione per gestire i flussi siano ancora inefficaci. Gli strumenti regionali ASEAN, seppur contenenti delle disposizioni a tutela delle categorie più a rischio, come rifugiati, sfollati interni e apolidi, non vincolano formalmente gli stati membri e hanno una funzione dichiarativa e propagandistica, poco efficace su un piano oggettivo. L'adozione di strumenti non vincolanti è sostanzialmente dovuta dalla presenza del principio di non interferenza, che ha governato i rapporti diplomatici tra i paesi membri dell'ASEAN, dal momento della sua istituzione.

La mancata adesione agli strumenti del diritto internazionale e la predilezione per l'adozione di norme di *Soft Law*, porta al prevalere di meccanismi interni e restrittivi nella gestione dei flussi, ed è tra i motivi principali per i quali i rifugiati vengono sovente equiparati ai migranti irregolari, detenuti e rimpatriati; oppure, nella migliore delle ipotesi, autorizzati a permanere sul territorio del paese di destinazione, seppur in misura temporanea, come accadde durante la crisi dei rifugiati dall'Indocina.

L'ASEAN appare quindi un organismo compatto dal punto di vista economico e regionale, ma nel momento in cui viene interpellata per far fronte a emergenze umanitarie, nonostante queste comportino una serie di conseguenze per gli stati membri, il principio di non interferenza e la reticenza nel criticare apertamente gli affari interni di uno dei paesi membri, previsti dallo Statuto dell'organismo, prevalgono.

Inoltre, uno dei motivi per cui l'Associazione fatica a fornire una risposta coesa al problema e a tutelare la minoranza etnica dei Rohingya, risiede nel fatto che tale problematica non viene percepita come prioritaria nell'agenda istituzionale ASEAN.

Le risposte alla crisi migratoria si sono quindi sviluppate su base unilaterale da parte di alcuni stati membri, in particolar modo quelli maggiormente coinvolti dal fenomeno, come Thailandia, Malaysia e Indonesia.

La risposta dell'ASEAN si è quindi manifestata in maniera indiretta e si è incentrata sull'identificazione delle migrazioni come possibile minaccia alla sovranità territoriale dei paesi membri e alla problematica rappresentata dai traffici umani illeciti, particolarmente diffusi e strutturati nel caso birmano, vista la presenza di tratte che da Cox's Bazar si dispiegano attraverso il mare delle Andamane nella direzione dei paesi vicini. Tra i provvedimenti presi a tale riguardo, vi è l'istituzione del Processo di Bali, co-presieduto dai governi di Indonesia e Australia.

Il lento e lacunoso intervento dell'ASEAN si riflette anche nella tendenza diffusa nell'evitare discorsi relativi ai Rohingya.

Malgrado le politiche adottate a partire dagli anni '90 dall'Associazione, nel tentativo di favorire una maggiore apertura del Myanmar ai principi democratici e al rispetto dei diritti umani, come il Constructive Engagement e i suoi sviluppi successivi, queste non sono state particolarmente efficaci.

L'idea di riformare l'AICHR (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights) e stabilire un organo ASEAN specifico per far fronte a crisi umanitarie come quella attuale, rimanda alla proposta dell'ex Primo Ministro thailandese Surin Pitsuwan, avanzata durante un incontro tra i ministri degli esteri ASEAN nel 1998, ossia quella del "Flexible Engagement". Come precedentemente trattato nel terzo capitolo, il Flexible Engagement consisteva in una sostanziale violazione del principio di non-interferenza nelle situazioni in cui gli affari interni dei paesi membri avessero comportato delle conseguenze sul piano regionale e compromesso la credibilità e la percezione internazionale dell'Associazione. Tale approccio prevedeva una maggiore cooperazione tra gli stati membri al fine di trovare soluzioni costruttive e condivise.

Con il fallimento di tale proposta, un compromesso venne raggiunto con la formulazione dell'"Enhancing Interaction", secondo il quale i paesi membri ad oggi

possono criticare apertamente ed esercitare delle pressioni sul Myanmar su base individuale e unilaterale, ma non regionale e collettiva.

In conclusione, ripensare il ruolo dell'AICHR, dei Principi di Bangkok e della Dichiarazione ASEAN sui diritti umani, rendendoli maggiormente efficaci, potrebbe contribuire a creare un sistema più trasparente e di tutela effettiva, così come la creazione di un ente specifico a tutela dei rifugiati, mettendo in atto le linee di condotta previste dal Flexible Engagement e riconoscendo a tutti gli effetti la necessità di proteggere i soggetti a rischio.

# RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

A.Caballero, *Regional security in Southeast Asia: Beyond the ASEAN Way*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore, 2005.

A.Casella, *Managing the "Boat People Crisis", The Comprehensive Plan of Action for Indochinese Refugees*, International Peace Institute, 2016.

A.Casella, *The Refugees from Vietnam, Rethinking the Issue, The World Today*, Vol. 45, n. 8/9 (Aug. - Sep. 1989).

A.Francis, R.Maguire, *Protection of Refugees and Displaced Persons in the Asia Pacific Region*, Ashgate Publishing Company, 2013.

A.Ibrahim, *The Rohingyas, inside Myanmar's hidden genocide*, Hurst & Company, London, 2016.

A.J.Tangdialla Et.al, *Rohingya Crisis, ASEAN's Responses Analysis in the liberalism theory*, Sociae Polites, Vo.20, n.2, December 2019, Indonesia

A.Klug, *Enhancing Refugee Protection in the Asia-Pacific Region*, Proceedings of the Annual Meeting (American Society of International Law), Vol. 107, *International Law in a Multipolar World*, Cambridge University Press on behalf of the American Society of International Law, 2013.

A.M.Bouzas, *Il conflitto del Kashmir. Il negoziato tra India e Pakistan e la dimensione locale della disputa*, Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, n.56, May 2011.

A.M.Nah, *Networks and norm entrepreneurship amongst local civil society actors: Advancing refugee protection in the Asia Pacific Region*, *The International Journal of Human Rights*, vol. 20, n. 2, Centre for Applied Human Rights, University of York, 2016.

A.Parshotam, *The UN Global Compacts on Migration and Refugees: a New Solution to Migration Management, or more of the same?*, South African Institute of International Affairs, 2017.

A.R.Zolberg, A.Suhrke, S.Aguayo, *Escape from Violence, Conflict and the Refugee Crisis in the Developing World*, Oxford University Press, New York, 1989.

A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, *Ethnicity and Identity*, in *Routledge Handbook of Contemporary Myanmar*, New York, 2018.

A.Slaughter, J.Crisp, *A Surrogate State? The Role of UNHCR in Protracted Refugee Situations, Policy Development and Evaluation Service*, Research Paper n. 168, United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), January 2009.

A.U.Haq, S.U.Rehman; “*Socio-Economic and Psychological Factors in Rural-Urban Migration: A Case Study in Migration Selectivity.*” *Pakistan Economic and Social Review*, vol. 13, no. 1, 1975, p. 12.

A.Ware, C.Laoutides, *Myanmar’s ‘Rohingya’ Conflict*, Oxford University Press, New York, 2018.

Amnesty International, *We are at breaking point” Rohingya: persecuted in Myanmar, neglected in Bangladesh*, London, Amnesty International, 2016.

ASEAN Charter (2017), <https://asean.org/wp-content/uploads/images/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf>, ultimo accesso: 10/04/2022.

ASEAN Parliamentarians for Human Rights (APHR), *ASEAN’s Rakhine Crisis, Assessing the regional response to atrocities in Myanmar’s Rakhine State*, 2020, p.25, <https://aseanmp.org/2020/12/03/aseans-rakhine-crisis-assessing-the-regional-response-to-atrocities-in-myanmars-rakhine-state/>, ultimo accesso: 20/09/2022

Asia Pacific Refugee Rights Network (APRRN), *Annual Report 2020*.

Asian-African Legal Consultative Organization (AALCO), *Bangkok Principles on the Status and Treatment of Refugees (“Bangkok Principles”)*, 31 December 1966, <https://www.refworld.org/docid/3de5f2d52.html>, ultimo accesso: 29/08/2022

B.Anderson, *Globalization and its Discontents*, *Field Day Review*, Vol.1, *Field Day Review*, Field Day Publications, 2005.

B.Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Londra, 1983.

B.Anderson, *The Spectre of Comparisons, Nationalism, Southeast Asia and the World*, Verso, London, 1998.

B.Moffitt, *The Global Rise of Populism, performance, political style, and representation*, Stanford University Press, California, 2016.

B.S.Chimni, M.Masahiro, L.Thio, *Asian Yearbook of International Law*, Vol.14, Routledge, 2010.

B.Schontal & M.J.Walton, *The (New) Buddhist Nationalism? Symmetries and Specificities in Sri Lanka and Myanmar*, *Contemporary Buddhism, An Interdisciplinary Journal*, Routledge Taylor & Francis Group, 2016.

B.Sen, *Protection of Refugees: Bangkok Principles and After*, *Journal of the Indian Law Institute*, APRIL-JUNE 1992, Vol. 34, n. 2 (APRIL- JUNE 1992).

Bangkok Post, *MSF-H Ban Hinders Myanmar’s Reform*, 6 March 2014, <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/398428/myanmar-msf-ban-hinders-asean>, ultimo accesso 20/09/2022.

BBC News, *Tatmadaw: Myanmar’s notoriously brutal military*, 2 febbraio 2022, <https://www.bbc.com/news/world-asia-56660483>, ultimo accesso: 20/09/2022

Britannica Encyclopedia, 2021 Myanmar Coup d'état, <https://www.britannica.com/event/2021-Myanmar-coup-d-etat>, ultimo accesso: 20/09/2022

C. Sardiña Galache, *The Burmese Labirinth, A History of the Rohingya Tragedy*, Verso, 2020.

C.B.Brettel, J.F. Hollifield, *Migration Theory, Talking across disciplines*, Third Edition, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2015.

C.K.Tong, *Identity and Ethnic Relations in Southeast Asia, Racializing Chineseness*, Springer, 2010.

C.Lewis, *UNHCR and International Refugee Law, from Treaties to innovation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2012

C.Loughnan, *Regional Deterrence and “non genuine Refugees”: the punitive legacy of the 1989 Comprehensive Plan of Action”*, Asian and Pacific Migration Journal, 2019, vol.28, Scalabrini Migration Center, Sage, 2019.

C.Perry, *Environmental Migration: Policy Gaps and Response Strategies*, International Peace Institute, 2011.

C.Simeon, *The UNHCR and the Supervision of International Refugee Law*, Cambridge University Press, New York, 2013

C.Tacoli, G.McGranahan, D.Satterthwaite, *Urbanisation, Rural-Urban Migration and Urban Poverty*, International Institute for Environment and Development (IIED), London, March 2015.

Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (1984), <https://www.unhcr.org/protection/migration/49e479d10/convention-against-torture-other-cruel-inhuman-degrading-treatment-punishment.html>, ultimo accesso: 29/08/2022

Convention relating to the Status of Refugees (opened for signature 25 July 1951, entered into force 22 April 1954) 189 UNTS 150.

Convenzione di Ginevra sullo Status dei Rifugiati, Ginevra, 1951, Disposizioni Generali, Art.1, [http://www.prefettura.it/FILES/docs/1176/Conv\\_Ginevra1951.pdf](http://www.prefettura.it/FILES/docs/1176/Conv_Ginevra1951.pdf) Ultimo accesso: 24/07/2022.

Convenzione sullo status internazionale dei rifugiati del 1933 della Lega delle Nazioni, entrata in vigore il 28 ottobre dello stesso anno. Disponibile al seguente link: <https://www.refworld.org/docid/3dd8cf374.html>

Czaika, H.de Haas, *The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory?*, International Migration Review, Vol. 48, no. 2 (Summer 2014).

D. Held, et al., *“Globalization” Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*, no. 4, 1999.

D.A.Sundrijo, *Regionalizing Global Human Rights Norms in Southeast Asia*, Palgrave Macmillan, Jakarta, 2020.

D.B.H.Denoon, E.Colbert, *Challenges for the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)*, Pacific Affairs, University of British Columbia, Winter, 1998-1999, Vol. 71, No. 4 (Winter, 1998-1999), Pacific Affairs.

D.C.Bates, *Environmental Refugees? Classifying Human Migrations Caused by Environmental Change, Population and Environment*, Vol. 23, No. 5, May 2002, Human Sciences Press, Sam Houston State University.

D.E.Weatherbee, *International Relations in Southeast Asia, The Struggle for Autonomy*, Second Edition, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., United States of America, 2009.

D.Manou, A.Baldwin, D.Cubie, A.Mihr, T.Thorp; *Climate Change, Migration and Human Rights, Law and Policy Perspectives*, Routledge Taylor and Francis Group, 2017.

Dichiarazione di Cartagena sui rifugiati, 1984. <https://www.unhcr.org/about-us/background/45dc19084/cartagena-declaration-refugees-adopted-colloquium-international-protection.html> Data ultimo accesso: 29/08/2022, ultimo accesso: 5/07/2022.

Disponibile al seguente link: <https://www.refworld.org/docid/5f75f2734.html>

E.Dickison, *Globalization and migration, a World in Motion*, Rowman&Littlefield, supported by the Research Center of Hawai'i, Ma'noa, London, 2017.

E.G.Ravenstein, The Laws of Migration, Journal of the Statistical Society of London, Vol.48, no.2, June 1885.

E.Piguet, A.Pécoud, P. De Guchteneire, *Migration and Climate Change, an Overview*, Refugee Survey Quarterly 33, n.3, 2011.

European Commission Official Website, Migration and Home Affairs, [https://home-affairs.ec.europa.eu/pages/glossary/irregular-migration\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/pages/glossary/irregular-migration_en)

F.B.Adamson, *Crossing Borders: International Migration and National Security*, The MIT Press, International Security, Summer 2006, Vol. 31, no.1.

F.Frost, *Vietnam, ASEAN and Indochina Refugee Crisis, Southeast Asian Affairs*, Institute of Southeast Asian Studies, ISEAS, 1980.

F.Laczko, C.Aghazarm, *Migration Environment and Climate Change, assessing the evidence*, International Organization for Migration (IOM), Ginevra, 2009.

G.Battistella, *Global and Asian Perspectives on International Migration, Global Migration Issues 4*, International Organization for Migration (IOM), Springer International Publishing, Ginevra, 2014.

G.Hugo, *Environmental Concerns and International Migration*, International Migration Review, Vol. 30, No. 1, Special Issue: Ethics, Migration, and Global Stewardship (Spring, 1996).

G.Hugo, *International Labour Migration Policies in Southeast Asia*, Asian Journal of Social Science , 2012, Vol. 40, No. 4.

G.J.Borjas, *Economic Theory and International Migration*, The International Migration Review , Autumn, 1989, Vol. 23, No. 3, Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's (Autumn, 1989), Sage Publications, Center for Migration Studies of New York.

G.Liu-Farrer, B.S.A.Yeoh, *Routledge Handbook of Asian Migration*, Taylor and Francis, New York, 2018.

G.S.Goodwin-Gill, J.McAdam, *The Refugee in International Law*, Oxford University Press, Fourth Edition, 2021.

G.S.Goodwin-Gill, *The Global Compacts and the Future of Refugee and Migrant Protection in the Asia Pacific Region*, International Journal of Refugee Law, Vol.30, n.4, 2018.

G.White, *Climate Change Migration, security and borders in a warming world*, Oxford University Press, New York, 2011.

Government of the Union of Burma, *'The Constitution of the Socialist Republic of the Union of Burma'*, 1974, Rangoon.

Guiding Principles on Internal Displacement, United Nations, 2004, <https://www.unhcr.org/43ce1cff2.html> , ultimo accesso: 20/07/2022.

H.De Haas, *International Migration, Remittances and Development: Myths and Facts*, Third World Quarterly, Taylor and Francis Ltd., 2005, Vol.26, No.8 (2005).

<https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/290-buddhism-and-state-power-myanmar>, ultimo accesso: 20/09/2022.

<https://www.un.org/en/global-issues/migration>

Human Rights Watch (HRW) Report, *All You Can Do is Pray, Crimes against Humanity and Ethnic Cleansing of Rohingya Muslims in Burma's Arakan State*, April 2013, p.83, [https://www.hrw.org/reports/burma0413\\_FullForWeb.pdf](https://www.hrw.org/reports/burma0413_FullForWeb.pdf), ultimo accesso:20/09/2022

I.Jati, *Comparative Study of the Roles of ASEAN and the Organization of Islamic Cooperation in Responding to the Rohingya Crisis*, The Indonesian Journal of Southeast Asian Studies, vol.1, n.1, July, 2017.

I.Wallerstein, *The Modern World System I, Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, New York Academic Press.

I.Wallerstein, *The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis*, Comparative Studies in Society and History, Vol. 16, No. 4 (September, 1974), Cambridge University Press.

International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (adottata il 18 Dicembre 1990, entrata in vigore il

1 luglio 2003), Art. 2, <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers>, ultimo accesso: 20/07/2022.

International Crisis Group, *Buddhism and State Power in Myanmar*, Report n.290,

International Labour Organization (ILO), ILO Regional Office for Asia and the Pacific, “Foreign Workers in Singapore”, 2012, <https://apmigration.ilo.org/news/singapore-and-foreign-workers>, 20/07/2022

International Labour Organization (ILO), *Migration and Work in Fishing, an outline of international standards, regional trends and good practices.*, [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/genericdocument/wcms\\_322646.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/genericdocument/wcms_322646.pdf), ultimo accesso: 20/07/2022.

International Organization for Migration (IOM), *Migration and Climate Change*, No. 31, IOM Migration Research Series, International Organization of Migration (IOM), 2008.

International Organization for Migration (IOM), *Migration, Environment and Climate Change: Evidence for Policy (MECLEP)*. Glossary. In IOM, 2014. p.14.

International Organization for Migration (IOM), *World Migration Report 2020*, IOM publications, Ginevra, 2019.

IOM Official Website, Global Compact for Migration, <https://www.iom.int/global-compact-migration> , Data ultimo accesso:7/07/2022.

J.C.Hathaway, *The Rights of Refugees Under International Law*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.

J.C.Simeon, *The UNHCR and the Supervision of International Refugee Law*, Cambridge University Press, New York, 2013

J.H.Harris, M.P.Todaro, *Migration, Unemployment & Development: A Two-sector Analysis*, American Economic Review, 1970, vol.60, n.1, pp. 126-142.

J.H.Mittelman, *The Globalization Syndrome, Transformation and Resistance*, Princeton University Press, 2000.

J.Hathaway, *Reconceiving Refugee Law as Human Rights Protection*, Journal of Refugee Studies, Vol. 4, n.2, 1991.

J.Hyndman, J.Reynolds, *Beyond the Global Compacts*, Refuge: Canada's Journal on Refugees , Vol. 36, n. 1, Centre for Refugee Studies, York University, 2020.

J.Kirshner, *Globalization and National Security*, Routledge Taylor and Francis Group, New York, 2006.

J.Kumin, *Orderly Departure from Vietnam: Cold War Anomaly or humanitarian Innovation?*, Refugee Survey Quarterly, Vol. 27, n.1, UNHCR and the Global Cold War, Oxford University Press, 2008.

K.Dean, "Conflitti etnici" addio? Nota sulla Conferenza di Panglong del XXI secolo, Torino World Affair Institute (TWAI), <https://www.twai.it/articles/conflitti-etnici-addio-nota-sulla-conferenza-di-panglong-del-xxi-secolo/>, ultimo accesso: 20/09/2022.

K.Snitwongse, S.Thompson, *Ethnic Conflicts in Southeast Asia*, ISEAS, 2005.

K.Um, S.Gaspar, Southeast Asian Migration, People on the Move, in Search of Work, Refuge and Belonging, The Sussex Library of Asian and Asian American Studies, Sussex Academic Press, 2016, p. 212.

L.Fan, H.B.Krebs, *Regional Organizations and Humanitarian Action: the case of ASEAN*, Humanitarian Policy Group (HPG), September 2014, p.9, <https://app.mhpss.net/?get=34/Regional-organizations-and-humanitarian-Action.pdf>, ultimo accesso: 20/09/2022

L.Jones, *ASEAN's Albatross: ASEAN's Burma Policy, from Constructive Engagement to Critical Disengagement*, Asian Security, 4:3, 271-293, 2008.

L.Zanfrini, *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Edizioni Laterza, Gius. Laterza & Figli Spa, Bari, 2014.

M.A.Bari, *The Rohingya Crisis, A People Facing Extinction*, Kube Publishing Ltd, United Kingdom, 2018.

M.A.Miller, *Autonomy and Armed Separatism in South and Southeast Asia*, ISEAS, 2020.

M.A.Miller, *Autonomy and Armed Separatism in South and Southeast Asia*, ISEAS Publishing Ltd., Singapore, 2012

M.A.Myoe, *Building the Tatmadaw, Myanmar Armed Forces Since 1948*, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), Singapore, 2009.

M.Aung Thwin, *A History of Myanmar since Ancient Times: Traditions and Transformations*; G.E.Harvey, *History of Burma: From the Earliest Times to 10 march 1824, The Beginning of the English Conquest*", 2020.

M.Charney, *A History of Modern Burma*, Cambridge University Press, 2009.

M.Davies, *The ASEAN Synthesis: Human Rights, Non.intervention, and the ASEAN Human Rights Declaration*, Georgetown Journal of International Affairs, Summer/Fall 2013, Vol. 14, n. 2 (Summer/Fall 2013), Georgetown University Press.

M.H.Fisher, *Migration: A World History*, Oxford University Press, New York, 2014.

M.J.Piore, *Birds of Passage, Migrant Labor and Industrial Societies*, Cambridge University Press, New York, 1979.

M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017.

- M.McAuliffe, *Protection Elsewhere, Resilience Here: Introduction to the Special Issue on Statelessness, Irregularity, and Protection in Southeast Asia*, Journal of Immigrant and Refugee Studies, Vol.15, n.3, 2017.
- M.Oishi, *Contemporary Conflicts in Southeast Asia, Towards a New ASEAN Way of Conflict Management*, Institute of Asian Studies, Springer, Singapore, 2016.
- M.Osborne, *The Indochinese Refugees Cause and Effects*, International Affairs, Royal Institute of International Affairs, Jan.1980, Vol. 56, n.1.
- M.P.Callahan, *Making Enemies: War and State Building in Burma*, Cornell University Press, Ithaca and London, 2003
- M.Sana, D.S.Massey, Household Composition, Family Migration, and Community Context: Migrant Remittances in Four Countries, *Social Science Quarterly*, (June 2005), Vol. 86, N. 2.
- M.Smith, *The Enigma of Burma's Tatmadaw: A "State Within a State"*, Critical Asian Studies, Vol.35, n.4, 2003.
- N.Kipgen, *Myanmar: A Political History*, Oxford University Press, August 2016.
- N.Meyers, *in a Globally Warmed World*, BioScience, December 1993, Vol.43, No.11, Oxford University Press on behalf of the American Institute of Biological Sciences.
- New York Times, R.Goldman, Myanmar's Coup Explained, April 27 2022, <https://www.nytimes.com/article/myanmar-news-protests-coup.html>, ultimo accesso: 20/09/2022
- OAU Convention Governing the Specific Aspects of Refugee Problems in Africa
- Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), *Cox's Bazaar Refugee Camps at High Risk from Covid-19*, <https://reliefweb.int/report/bangladesh/coxs-bazaar-refugee-camps-high-risk-covid-19>, ultimo accesso: 20/09/2022.
- P.Chalk, *ASEAN ascending: Achieving 'centrality' in the emerging Asian Order*, Australian Strategic Policy Institute, mar. 1, 2015.
- P.Chang, The Sino-Vietnamese Dispute Over Ethnic Chinese, *The China Quarterly*, Jun., 1982, No. 90 (Jun., 1982), Cambridge University Press on behalf of the School of Oriental and African Studies.
- P.Collier, *"Economic Causes of Civil Conflict and Their Implications for Policy"*, *Planeación y Desarrollo*, Volume XXXI, no. 1-2, 2000, World Bank.
- P.Collier, *Exodus, How Migration is Changing Our World*, Oxford University Press, New York, 2013.
- P.Corti, *Storia delle migrazioni internazionali*, Edizioni Laterza, Bari, 2010.
- P.Lehr, *Militant Buddhism, The Rise of Religious Violence in Sri Lanka, Myanmar and Thailand*, Palgrave Macmillan, Switzerland, 2019.

- P.Popham, Aung San Suu Kyi: What “interviewed by Muslim” BBC today programme comment can tell us about her views, the Independent, 25/03/2016, The Independent, <https://www.independent.co.uk/news/people/aung-san-suu-kyi-muslim-interview-bbc-today-programme-burma-nobel-peace-prize-a6952091.html>, ultimo accesso: 20/09/2022.
- P.Ricoeur, *Ermeneutica delle migrazioni*, saggi, discorsi, contributi, a cura di Renato Boccali, Mimesis, /Volte, Milano, 2013, p.24.
- P.Sasnal; *Domesticating the Giant: Global Governance of Migration*, Council of Foreign Relations, 2018.
- R.Hansen, J.Koehler, J.Money, *Migration, Nation States, and International Cooperation*, Routledge Taylor & Francis Group, New York, 2011
- R.Lee, *Myanmar’s Rohingya Genocide, Identity, History, and Hate Speech*, I.B.Tauris, Bloomsbury Publishing, 2021.
- Recommended Principles and guidelines on Human Rights at International Borders, United Nations Human Rights, Office of the High Commissioner, OHCHR.
- S.B.R.Chaudhury, R.Samaddar, *The Rohingya in South Asia, People Without a State*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2018
- S.Castles, H.De Haas, M.J.Miller; *The Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Fifth Edition, Palgrave Macmillan, 2014, p.31.
- S.Castles, *Migration and Community Formation Under Conditions of Globalization*, *International Migration Review*, Vol.36, n.4, 2002.
- S.Davies, *Legitimising Rejection: International Refugee Law in Southeast Asia*, Martinus Nijhoff Publishers, Netherlands, 2008.
- S.E.Davies, *Legitimising Rejection, International Refugee Law in Southeast Asia*, Refugees and Human Rights, Martius Nijhoff Publishers, 2008.
- S.E.Davies, *The Asian Rejection?, International Refugee Law in Asia*, *Australian Journal of Politics & History*, n.4, Dicembre 2006.
- S.Irudaya Rajan, R.B.Bhagat, *Climate Change, Vulnerability and Migration*, Routledge, New York, 2018.
- S.J.Gold, S.J.Nawyin, *The Routledge International Handbook of Migration Studies*, Routledge Taylor and Francis, Taylor and Francis Group, 2013.
- S.Kneebone, *the Bali Process an Global Refugee Policy in the Asia Pacific Region*, *Journal of Refugee Studies*, Vol.27, n.4, Oxford University Press, September 2013.
- S.Martin, *Climate Change, Migration and Governance*, *Global Governance* Vol. 16, no.3, *International Migration*, July-Sept. 2010, published by Brill.
- S.Moretti, *Southeast Asia and the 1951 Refugee Convention: Substance without Form?*, *International Journal of the Refugee Law*, Vol.33, n.2.

S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a Legal Fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, New York, 2022.

S.Moretti, *The Protection of Refugees in Southeast Asia, a legal fiction?*, Routledge Contemporary Southeast Asia Series, Taylor & Francis Group, 2022, New York.

S.Palacios-Arapiles, *Unfolding Africa's Impact on the Development of International Refugee Law*, Journal of African Law, Cambridge University Press on behalf of SOAS University of London, vol.65, S1, 2021.

S.Petcharamesree, ASEAN and its approach to forced migration issues, *The international Journal of Migration*, 20:2, 2015.

S.Taylor, *Growing Pains: The Asia Pacific Refugee Rights Network at seven years*, *Cosmopolitan Civil Societies Journal* 2016, Vol.8, n.2.

Sironi, A. C. Bauloz and M. Emmanuel, *Glossary on Migration*. International Migration Law, No. 34. International Organization for Migration (IOM), Geneva, 2019.

T. Gammeltoft-Hansen, *Access to Asylum, International Refugee Law and the Globalisation of Migration Control*, Cambridge University Press, New York, 2011.

T.Bastia, R.Skeldon, *Routledge Handbook of Migration and Development*, Routledge, Taylor and Francis Group, New York, 2020.

T.Faist, *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces, Situating the First Puzzle: Why So Few Migrants and Why So Many?*, Oxford University Press, Oxford, 2000.

T.Fielding, *Asian Migrations, Social and Geographical mobilities in Southeast, East, and Northeast Asia*, Routledge, Taylor & Francis Group, New York, 2016.

T.Hsien-Li, *The ASEAN Intern-Governmental Commission on Human Rights, Institutionalising Human Rights in Southeast Asia*, Cambridge University Press, New York, 2011.

T.O.Ling, *Buddhism, Imperialism and War: Burma and Thailand in Modern History*, G.Allen & Unwin, London, 1979, in M.J.Walton, *Buddhism, Politics, and Political Thought in Myanmar*, Cambridge University Press, 2017

T.S.Papola, *Rural-Urban Migration: Problem of Socio-Demographic Regulations*, *Indian Journal of Industrial Relations*, Oct, 1988, Vol.24.

*The Burma Citizenship Act, Religion and Public Life*, Harvard Divinity School, <https://rpl.hds.harvard.edu/faq/burma-citizenship-act> , ultimo accesso: 20/09/2022.

*The Diplomat*, J.Lego, *Why ASEAN Can't Ignore the Rohingya Crisis*, May 17, 2017, <https://thediplomat.com/2017/05/why-asean-cant-ignore-the-rohingya-crisis/>, ultimo accesso: 20/09/2022.

*The Guardian*, A.Nachemson, E.Fishbein, *Myanmar's coup: a year under military rule in numbers*, 1 febbraio 2022, <https://www.theguardian.com/global->

development/2022/feb/01/myanmar-coup-a-year-under-military-rule-in-numbers, ultimo accesso: 20/09/2022

Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia (opened for signature 24 February 1976, entered into force 15 July 1976), 1025 UNTS 297.

UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Legal considerations regarding claims for international protection made in the context of the adverse effects of climate change and disasters*, UNHCR, 2020.

UN High Commission for Refugees (UNHCR) , *UNHCR Master Glossary of Terms*, June 2006, Rev.1, <https://www.refworld.org/docid/42ce7d444.html> , ultimo accesso: 20/07/2022

UNCHR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, February 2019, Geneva.

UNHCR Official Website, Mandate of the High Commissioner for Refugees and his Office Executive Summary, <https://www.unhcr.org/5a1b53607.pdf> Ultimo accesso: 2/08/2022.

UNHCR Official Website, The Global Compact on Refugees, New York, 2018, <https://www.unhcr.org/the-global-compact-on-refugees.html>, ultimo accesso: 29/08/2022

UNHCR, *Advisory Opinion on the Extraterritorial Application of Non-Refoulement Obligations under the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol*.

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status* (2011).

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), *State Parties to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and the 1967 Protocol*, : <https://www.unhcr.org/protect/PROTECTION/3b73b0d63.pdf>, ultimo accesso: 29/08/2022

United Nations Official Website, *Global Issues, Migration*.

United Nations Refugee Agency (UNHCR), Global Report, *The stories behind the numbers*, 2021.

UNOHCHR, *Myanmar: Build on Achievements and Reach for Democracy, Statement of the UN Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in Myanmar*, 30 May, 2014, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2014/05/myanmar-build-achievements-and-reach-democracy-outgoing-un-special>, ultimo accesso: 20/09/2022

V. Chetail, *Are Refugee Rights Human Rights? An Unorthodox Questioning of the Relations between Refugee Law and Human Rights Law*, in R. Rubio-Marín, *Human Rights and Immigration*, Oxford, Oxford University Press, 2014,

- V.Cho, *Ethnicity and Identity*, in Routledge Handbook of Contemporary Myanmar, A.Simpson, N.Farrelly, I.Holliday, New York, 2018.
- V.Muntarbhorn, *Challenges of International Law in the Asian Region*, An introduction, Springer, 2021
- V.Muntarbhorn, *The Forcibly Displaced in the Asia Pacific Region: Dynamics of Solidarity and the Quest for Refuge and Beyond*, Reference Paper for the 70<sup>th</sup> Anniversary of the 1951 Refugee Convention, 22 July 2020, UNHCR, [https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn\\_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf](https://www.unhcr.org/people-forced-to-flee-book/wp-content/uploads/sites/137/2021/10/Vitit-Muntarbhorn_The-Forcibly-Displaced-in-the-Asia-Pacific-Region.pdf) , ultimo accesso: 20/09/2022.
- V.Ottonelli, T.Torresi, *When is migration voluntary?*, The International Migration Review, Winter 2013, Vol.47, No.4, Sage Publications, Inc. on behalf of the Center for Migration Studies of New York.
- W.A.Lewis, *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, Manchester School of Economic and Social Studies, 22, 1954.
- W.J.Topic, K.A.Leitich, *The History of Myanmar*, The Greenwood Histories of Modern Nations, Greenwood, 2013.
- W.Leiss, *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World, Economy in the Sixteenth Century by Immanuel Wallerstein*, Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique, Vol. 10, No. 1 (Mar., 1977), Canadian Political Science Association and the Société québécoise de science politique , p. 202.
- W.Litch, *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies by M.Piore*, Contested Terrain: The Transformation of the Workplace in the Twentieth Century, Journal of Social History , Summer, 1981, Vol. 14, No. 4, Special Issue on Applied History, Oxford University Press.
- Y.Achmad, N.Prasetyoningsih, M.Reformis Al Fath, *ASEAN non intervention Principles: An Alternative Settlement towards Human Rights Violation in Rohingya*, Journal media Hukum, Vol.28, n.1, 1 june 2021, Indonesia.
- Z.Barany, *The Rohingya Predicament: Why Myanmar's Army Gets Away with Ethnic Cleansing*, Istituto Affari Internazionali (IAI), 2019.
- Z.Bauman, *Globalization: The Human Consequences*, Cambridge, 1998.
- Z.Bauman, *Wasted Lives. Modernity and its outcasts*, Polity Press, Cambridge, 2003.