



Università
Ca' Foscari
Venezia

Master's Degree

in Cultural Anthropology,
Ethnology, Anthropological
Linguistics

Final Thesis

Doing Politics with Species

Modes of valuation, care, and conflicts among biodiversity conservation practices in the Venetian lagoon: an ethnographic account

Supervisor

Ch. Prof. Roberta Raffaetà

Graduand

Margherita Tess

Matriculation number

863667

Academic Year

2020 / 2021

Doing Politics with Species

Modes of valuation, care, and conflicts among biodiversity conservation practices in the Venetian lagoon: an ethnographic account

"We're talking about birds, not politics"

Anonymous, Ca' Roman, 3rd October 2021, EurobirdWatch2021

Abstract

This Master thesis examines how different modes of valuation, which derive from different matters of concern and care, drive conservation practices in the Venetian lagoon. Ethnographic work has been conducted especially in Lipu (Italian League for Birds Protection) natural reserves Ca' Roman and San Nicolò del Lido, respectively in Pellestrina and Lido, from May to early November 2021.

Core theoretical framework used to analyse ethnographical data is driven from Laura Centemeri's discussions on modes of valuation of the environment, combined with Jamie Lorimer's discussions on practices of conservation after Nature. Therefore, I consider conservation as a set of practices based on environmental valuation: attribution of value to certain material inter-dependencies. Modes of valuation and their performativity in conservation are influenced by non-human charisma, affect, sensorial choreography, and naming practice.

At the core of my analysis there are conflicts which arise because of contrasting ways of how environments matter. Local or institutional perspectives over flagship, alien or native and charismatic species lead to different ways of conserving or not conserving the Lagoon environment.

I will underline how conservation in the Venetian Lagoon, far from being a coherent set of practices lead by institutions, is an assemblage that entails voluntarism, passion, encounters with the non-human, affective logics, and conflicts.

Contents

Abstract	1
Contents	2
Table of Figures.....	3
Introduction	4
Research question, theoretical framework, dissertation's structure	8
Case study.....	12
Methodology.....	13
1. Situating the research: the Venetian lagoon and Ca' Roman	16
Introduction to the lagoon ecosystem.....	16
Tides, flooding, and the MOSE system.....	17
Introduction to the conservation of the Venetian lagoon's littoral ecosystem	19
Dune ecosystem.....	19
Bird species	21
Brief history of Ca' Roman	22
2. Conservation is not rational.....	29
Values and relationality. Modes of valuation.....	29
Species must be made visible to matter.....	29
Naming and sensorial choreography	29
Valuation of a species. Rarity and nativity.....	36
Valuation of a species. Charisma and affect.....	38
Intimate care and resistance with Kentish plover	41
Xanthium or not xanthium?.....	45
Do not blame the dunes!.....	51
Care-violence regime.....	57
3. Doing politics with species.....	65
Choose nature?	65
Politics of representation or articulation?.....	71
Dangerous alliances.....	80
My positioning.....	84
"Botanists prefer eating bread and roasted pork". On eating meat on field and cognitive dissonance ...	85
Conclusions	87
Acknowledgements	89
Bibliography	90

Table of Figures

<i>Figure 1</i> View from the ferryboat. Photo by author. Photo by photographer Marina Marques. ____	5
<i>Figure 2</i> The "Murazzo", the thin dyke connecting Pellestrina to Ca' Roman. It can be travelled only by foot or bicycle. Photo by author _____	6
<i>Figure 3</i> Ca' Roman in winter. View from the "Murazzo". Photo by artist and photographer Marina Marques. _____	12
<i>Figure 4</i> The Venetian lagoon. Lido and Pellestrina separate the lagoon from the Adriatic Sea. The connectivity is guaranteed by the Malamocco, Lido and Chioggia inlets. San Nicolò is located at the northern edge of Lido (first circle) and Ca' Roman is located at the southern edge of Pellestrina (third circle. In the second circle there is the natural reserve of Alberoni, managed by WWF. For time restrictions' reasons, I am not considering it in this work. (Source: wiki commons) _____	16
<i>Figure 5</i> Dune ecosystem functioning. Source: http://www.marinebiotech.eu/wiki/Dynamics,_threats_and_management_of_dunes _____	20
<i>Figure 6</i> Pioneer plants and first stripes of <i>Ammophila</i> in Ca' Roman. Photo by author. _____	21
<i>Figure 7</i> Illustrative scheme found in Ca' Roman showing the rapid geomorphological change after the construction of the breakwater in 1911. Photo by author. _____	23
<i>Figure 8</i> Bunkers amidst pine trees and <i>Tortulo-Scabiosetum</i> . Photo by author by photographer Marina Marques. _____	24
<i>Figure 9</i> The MOSE construction yard and operative seat. Photo by author. _____	25
<i>Figure 10</i> Entry of the pension. A family with an umbrella. Photo by author. _____	26
<i>Figure 11</i> Locals going to the beach. Photo by author. _____	27
<i>Figure 12</i> Marco and Filippo looking for birds on the beach in winter. Photo by author. _____	28
<i>Figure 13</i> Sensorial choreography. Piero and Alvisè, two volunteers, observe species near Nicelli Airport in San Nicolò del Lido. Expensive and heavy binoculars and telescope are used. Photo by author. _____	32
<i>Figure 14</i> Carlo pointing at a bird guide, to show which species we have just seen. Photo by author. _____	34
<i>Figure 15</i> Courtesy of Roberto Sauli, source http://www.veniceandlagoon.net/web/conferenza-qui-fratino-ci-cova/ _____	42
<i>Figure 16</i> poster advertising the event "Alien plants". Source: https://www.facebook.com/LipuSezioneVenezia _____	46
<i>Figure 17</i> Alvisè and the chariot full of dried <i>xanthium</i> bushes. Photo by author. _____	48
<i>Figure 18</i> The chariot full of <i>xanthium</i> , in the background the shore, deprived of most of its vegetation, remains mostly bare. Photo by author. _____	48
<i>Figure 19</i> See Figure 4. _____	49
<i>Figure 20</i> Signs of symbolic representation of the Kentish Plover. _____	50
<i>Figure 21</i> Courtesy of Marco Uliana. Source https://www.researchgate.net/figure/The-Tortulo-Scabiosetum-flat-retrodunal-area-adjoining-to-the-collecting-site_fig3_356790560 _____	58
<i>Figure 22</i> Volunteer closely looking to a plant. One volunteer has the Lipu T-Shirt "Choose Nature". In the background young bathers on the natural reserve's beach. _____	65
<i>Figure 23</i> View of Ca' Roman's vegetation from inside one of the Nazi bunkers. Picture by artist Marina Marques _____	69
<i>Figure 24</i> Signs at the entrance of Ca' Roman, not allowing bicycles and cat/seagulls feeding. ____	76
<i>Figure 25</i> A close look to <i>Tortulo-Scabiosetum</i> , the interaction of specific mosses and herbaceous plants, whose alliance is endemic of the Venetian littoral. _____	83

Introduction

The first question that guided my early explorations for this work, was, who does conservation in the Venetian Lagoon? Despite having lived for five years in the city of Venice I had never even heard of natural reserves, nor I knew in practice who did conservation of biodiversity. To understand something about who were the humans that were conserving the “life” of Venice, and who were the non-humans that had to be conserved, I had to move out of Venice, and reach the very few parts of the lagoon that are still untouched by anthropical constructions and concrete, namely natural reserves.

As part of my education in Environmental Sustainability I was involved in one laboratory that aimed at finding citizen science based solutions for the conservation of marine environments, the case study was Venice. Again, Venice and the surrounding lagoon was used as a fictive laboratory for the Anthropocene.¹ I use the term fictive because these “creative solutions” are almost never implemented or taken too seriously. One of my roles during this laboratory would have been to interpret a guided tour of a natural reserve in the Venetian Lagoon for the international students involved in this project. To prepare for my work of interpretation, I visited for the first time on the 12th of June 2021, the natural reserve of Ca’ Roman, which later became my case study.

Reaching Ca’ Roman, considering that it is just 22 km far from Venice, is astonishingly difficult and takes almost two hours. I woke up early that day, and I was happy to travel through the lagoon before the midday heat and humid. I took a first waterbus from Venice to Lido, then took a bus from Northern part to the southern edge of Lido. At this point the bus moved onto a ferry boat that traverse the inlet of Lido and reaches Pellestrina (Figure 1). The bus then continued straight on at fast speed long the whole elongated island till the very final southern part, where another waterbus was waiting for the passengers and took us till Ca’ Roman, running alongside the five km long dyke called Murazzo (Figure 2).

¹ The term Anthropocene defines the current geological era, in which human activities is the source for the major climatic and territorial changes. See Crutzen, P. J. (2006). The “Anthropocene”. In *Earth system science in the Anthropocene* (pp. 13-18). Springer, Berlin, Heidelberg. For a critical approach to the Anthropocene’s proposal see Lorimer J. (2016) *The Anthro-po-scene: A guide for the perplexed*. In *Social Studies of Science* (pp.1-26).



Figure 1 View from the ferryboat. Photo by photographer Marina Marques.



Figure 2 The "Murazzo", the thin dyke connecting Pellestrina to Ca' Roman. It can be travelled only by foot or bicycle. Photo by author.

There, I met Carlo for the first time. He later became my main informant and gatekeeper. In his 40s, with vivacious and ironical gaze, he guided us through the natural reserve. Carlo is in charge for most of the bureaucratic and practical works that a Lipu² reserve needs but he is above all, an amazing populariser. He was able to convey loads of information about the ecosystemic specificity of Ca' Roman with lightness and pragmatic honesty. After few minutes it was obvious how much he cared for that place.

It happened to me that I had to stay in the office, and I found out that is way better to take care of nature, be out in the field. [...] Thanks God Ca' roman is still a place where you can go to and place poles, dig holes with drills. It's also fun to count beasts, to be in the reserve at dawn.³

He told me, once I asked him if he liked his job.

² Ita: Lega Italiana Protezione Uccelli. Eng: Italian League for bird protection. It was founded in 1865 and has 600 active volunteers. Its aim is to enhance biodiversity protection and dissemination of good practices of care towards biodiversity. See <http://www.lipu.it/chi-e-la-lipu/chi-siamo>.

³ Carlo, 21st September 2021. See Annex 2.

Carlo is the only one I have met who receives a small amount of money for his job in the reserve. Lipu had to hire someone to take care of the reserve because, given the reduced accessibility of the island, Ca' Roman is a reserve with very few volunteers. Even though he is employed by Lipu, he receives very little money that does not allow him to make a living out of it. He has a couple of other jobs as an agronomist. He visits the reserve just once or twice per week but told me "If they gave me more money to sustain my family, I'd dump many things, and go there once every two days. I would take a boat..."⁴

The presence of volunteers was the first information I received that surprised me. Not because I did not know that Lipu had volunteers, but because I did not expect volunteers to carry out most of or all the tasks a reserve needs. In San Nicolò, the other Lipu natural reserve I have often visited, no one is paid. All the required job is done on a voluntary basis, for free, by three volunteers, Piero, Alvisè, and Silvia.

On Ca' Roman, except from Carlo, who also lives one hour driving away from the island, there are four volunteers taking care of the many tasks of conservation: Marco, a retired banker in his 60s, Valerio and Filippo, two 16 years old students from Chioggia and Ettore, forest ranger from Pellestrina. The two students and the forest ranger live quite near the reserve, in less than half an hour they are able to reach it. Marco, though, is based in Verona, a couple of hours by train far from Venice. He visits every day the reserve only during summer, when he comes with her wife to spend the holidays in Pellestrina where her wife is originally from. This means that the many tasks of monitoring and maintenance are carried out by the two 16 years old students, which I found peculiar.

The guided tour I attended was my first encounter with the world of biodiversity conservation in the Venetian Lagoon. The very first thing Carlo told me about Ca' Roman was that there were too many cats in the reserve and that they argue every day with "gattare"⁵ but there is no way out, there are too many cats. The second thing he told me was that he wanted to call an entomologist. I asked why. "Because there are rumours that some plots of land can be sold to build holiday renting houses. I want to call an entomologist to prove that there are too many mosquitos and disincentive this idea."⁶ He replied naturally, as it was obvious.

⁴ Carlo, 21st September 2021. See Annex 2.

⁵ Gattara/e female, Gattaro/i male. It literally means cat people. In the feminine version would be translated as "cat ladies". On Dingo's Facebook page I have found references to "gattari" too. Gattari would be translated as "cat men". I decided to maintain the original word in Italian because it is how both Lipu volunteers refer to them, and how Dingo volunteers call themselves. <https://www.facebook.com/dingo.onlus> Last visited on the 12th of September 14.52

⁶ Ibid.

I soon realized that conserving natural spaces such as Ca' Roman, was much more complex than I imagined: desires, affects, encounters with humans and non-humans, negotiations, conflicts and resistance, but most of all a lot of free work of care led by passion.

Research question, theoretical framework, dissertation's structure

After a couple of visits to Ca' Roman I had already sensed that conservation was much more than an intricate set of global, communitarian and national laws. Conservation is made of encounters between humans and non-humans and practices of care. Accordingly, the research question that guided my ethnographical work and writing from the start was: which are the modes of valuation of the environment and modes of valuation of different species, on which practices of conservation rely? And therefore, can conflicts among conservationists or among different actors in Ca' Roman, be based on different modes of valuation of the environment and/or specific species?

I take the expression “modes of valuation” from Laura Centemeri's sociological work on environmental conflicts which show the heuristic power of asking what modes of valuation instead of which values in the specific context of environmental conflicts.

Centemeri, draws on French pragmatic sociology represented by Luc Boltanski and Laurent Thévenot (1991). Main presuppositions of pragmatic sociology are: “the exercise of people' ordinary capacities for evaluative judgements” (Centemeri 2017, 99) and “a plurality of criteria of justification, related to a plurality of views of the common good” (Blokkeer 2011, 252).

With Centemeri, I use mode of valuation “to point to a variety of cultural forms that people can resort to, in order to share a judgment concerning what matters, what is worthy or worthwhile, what is valuable, and what counts as important in a given situation, in order to be able to convene on a shared understanding about the proper way to “engage with” the situation at hand” (Centemeri 2017, 100).

Hence, focusing on modes of valuation instead of value, emphasizes the process through which different agents come to detect what it should be count as valuable.

I shall briefly analyse disciplinary genealogy of my theoretical framework. Two things must be said:

First, in shifting the attention from values to modes of valuation, sociologists such as Centemeri and John O'Neill, one of the author of the book *Environmental Values* (2008), owe much to anthropology: paying attention to how the various ways in which humans, non-humans, processes and places matter relationally in practice, is part and parcel of the ethnographic methodology. After the interpretative turn in anthropology, emphasis on “practice” has been brought back into the foreground, as Sherry Ortner (2006) clearly illustrates in the introduction of her book “*Anthropology and Social Theory*:

Culture, Power, and the Acting Subject”. The “practice theory” she brings forward, is a “theory of the production of social subjects through practice in the world, and of the production of the world itself through practice” (Ortner 2006, 16). Therefore, authors such as Centemeri have reworked the fundamentals of recent anthropology, but focused in a particular way on environmental conflicts, and how these could be better seen when considering the modes of valuation of the environment. In other words, they inform contemporary debates over environmental conflicts in sociology, with the acknowledgement that different relations to the world, bring various and conflicting causes of environmental concerns.

Second, other authors, who are prominent in the anthropological literature on biodiversity conservation such as Thom van Dooren and Jamie Lorimer (although he works in-between geography and anthropology), engage repeatedly with the term “value” to refer to what underpins certain tendencies in biodiversity conservation: Lorimer is concerned with the “different values placed upon encounters [in conservation]” (2015, 9) and van Dooren seeks “how living beings are valued [...] within contemporary conservation practices” (2015, 1). They aim to show “a situated account of *the values*” (ibid, 1) that are shaping conservation, I find more useful to frame my research question asking *which modes of valuation* of the environment underlie different modes of conserving and caring for the environment.

After my first visits to Ca’ Roman I was not only interested in understanding which processes brought Carlo and other conservationists to value a certain species as conservable or not, but also to understand which different processes of valuation of the environment of Ca’ Roman are at the core of conflicts between Lipu volunteers, animal welfare volunteers and local population.

In this work, then, I am interested in giving a descriptive and situated account of the processes of valuation of the environment of Ca’ Roman, and species that constitute this environment.

I have already introduced actions of *taking care* of species who live in the natural reserve. Mobilizing processes of valuation implies mobilizing the term *care*. According to philosopher Annemarie Mol, “caring is an activity in which valuing is implied” (Heuts and Mol 2013, 130). Centemeri as well, introduces the term *care*, stating that matters of care imply an attribution of value to certain material dependencies.⁷ Matters of care, theorized by Maria Puig de la Bellacasa (2011), is an intensification of the Latourian matters of concern, configurations of attention and agency that connect humans and non-humans. *Caring for* is more binding than being concerned; it requires active involvement, e.g.,

⁷ Laura Centemeri, 5-7 July 2021, Politics, Ontologies and Ecologies Summer School 2021 Edition. Intervention title: Value practices, value arguments and sociotechnical imaginaries: exploring the culture-materiality nexus in environmental movements. <http://www.poeweb.eu/summer-school-2/>

with respect to “maintenance” or improvement (Puig de la Bellacasa 2011, 4). There is a strong accent here on non-humans conceived as agents, and the profound entanglements of nature culture. I spouse the term care that, given the shared material interdependencies of humans and non-humans, moves modes of valuation of the environment and then actions of maintenance, improvement, and reproduction of something.

Modes of valuation are always relational processes. I find useful to give close attention to the relationality of these processes. Following anthropologists such as Tim Ingold (2000) and Setha M. Low and Denise Lawrence-Zúñiga (2003), the environment itself must be understood relationally: as a space, environment can be thought as a full entanglement of things, humans and non-humans with an agential role itself. I take as presupposition that “reality doesn’t precede practices but is a part of them” (D. Haraway 1997, 302). Spaces do not simply exist, but rather are co-created in action. I will draw from these authors in how I conceive spaces when I describe conflicts that derive from different modes of valuation of the environment in Ca’ Roman, in which the specificity of the place and its characteristics play a meaningful role.

In conclusion, with van Dooren I believe that detailed attention must be given to often “unexamined values, categories, and priorities with which we and conservationists inhabit the world” (2015, 23). To do this, we must engage with the local specificity, and account for “these animals and these people in these places” (ibid).

Using this theoretical framework, I will give a descriptive account of

- Conflicts among conservationists on which species is worth of caring and life and which are not.
- Conflicts among Lipu volunteers, animal welfare volunteers, and inhabitants on how Ca’ Roman’s environment is valued.

In chapter 1, I introduce socio-ecological features of Venetian lagoon and Ca’ Roman. First, I provide a description the Venetian lagoon’s morphological and ecological characteristic, with particular attention to the littoral ecosystem. I include references to the MOSE project and its construction controversies. I outline the main conservation policies concerning the Venetian lagoon, focusing on Ca’ Roman and conservation of grey dunes’ habitat and birds’ species breeding on the beach. I finally provide a brief historical account of Ca’ Roman and I describe how the island is made meaningful by different kind of actors.

In chapter 2, I analyse step by step practices of conservation carried out by conservationists in the natural reserves of Ca’ Roman and San Nicolò. This chapter aims at understanding processes of

modes of valuation implicit in choices of conservation regarding species. I start discussing how species are made visible, named, and counted, analysing why and how some species' life matter more than others. Throughout the chapter I pay attention especially to actions of conservation carried out by volunteers, highlighting affective logics which drive such practices. I take into account matters of care in conservation and show an example of intimate care of a species of bird, the Kentish plover. I finally analyse regimes of violent-care inherent in practices of maintenance of native species and removal of alien invasive species. I show how the native and alien distinction is influenced by affective logics and matters of care. I conclude analysing the concept of biodiversity as biopolitics and reinstating the sense of urgency that conservation faces during the Anthropocene.

In chapter 3, after having considered minimal categories that conservationists use for enacting species, and valuations of these latter, I wish to broaden the discussion and take into account larger categories such as nature, biodiversity and wildlife, that are key terms for accounting for conservation in time of the Anthropocene. I base my arguments on data gathered on field, triangulating them with recent theorization in anthropology of science and environment. I consider biodiversity, conceived as the infinite possibilities of life, and see how this coexists in tension with the quantifiable character of biodiversity. I bring forward the concept of nature, as conceived by informants on field and I situate it in the socio-natural historical continuum of the Veneto region and in Italy. I compare this definition of nature with what Lorimer calls "wildlife" (2015). Then, I take into account the possible political implications of the aforementioned tension existing between the two tendencies of biodiversity, namely the representability and non-representability. I do this in dialogue with Donna Haraway, since her works, in particular "Promises of monsters" (1992), are foundational in the critique to modern understanding of conservation sciences. Moreover, I am interested in how she informed conservation sciences with feminist and postcolonial theories. I analyse the different politics of representation of nature or articulation with nature, carried out by local inhabitants of Pellestrina and conservationists, always situating them in the emplaced and embodied historical continuum. I address the question of agency in conservation and give a revised definition of non-human agency. Finally, I decide who are my allies for facing the 6th mass extinction, and which practices I value as fundamental for not falling in the trap of representation. Concluding, I situate myself as a transfeminist subject in this research and outline the risks of allying with biodiversity conservation.

Case study



Figure 3 Ca' Roman in winter. View from the "Murazzo". Photo by artist and photographer Marina Marques.

The natural reserve of Ca' Roman is the case study of this research, while fieldwork conducted in other reserves will serve as data support. Ca' Roman exists as a geographical unit: it is legally a natural reserve and is situated on an island of 48 hectares. It has visible geographical boundaries, but, considered theoretically as a spatial unit, as a “spatial arrangement that is relationally institutionalised and reproduced” (Fuller and Löw 2017, 484), its socio-material boundaries can exceed geographical one. Ca' Roman, as a complex socio-material configuration, with porous boundaries, is the most relevant spatial unit and the case study of this work.

Ca' Roman as an assemblage, displayed interesting characteristics for answering my research question: presence of volunteers of different age and social background which carried out scientific activities, relevant presence of invasive species, presence of the invasive infrastructure MOSE. Finally, Ca' Roman is a debated place. Conflicts regarding the management of the reserve arose often between the local population and conservationists. At the core of these conflicts lies the vexed question: what species should have the right to stay inside the reserve and which do not?

Methodology

The ethnographic enquiry for this thesis has been conducted between June and November 2021 in several places of the Venetian Lagoon. Most of the interviews and participant observations have been carried out in Ca' Roman Lipu⁸ natural reserve, situated at the extreme north of the island Pellestrina, near Chioggia, and San Nicolò del Lido Lipu Natural reserve located at the extreme south of the island Lido. Other interviews and observations in situ took place in the Northern Lagoon, precisely in Ca' Savio (Punta Sabbioni). Other interviews with relevant actors were recorded ex situ (i.e., offices, cafes, houses) in Venice and Marghera. One interview should have taken place in Montecchio Precalcino (Vicenza) at the Plant Nursery Centre for Biodiversity and Outside-Forest Activities, but for hygienic reason was carried out online.

My two main fieldwork areas are, as said above, Ca' Roman Lipu Natural Reserve (hereinafter Ca' Roman) and San Nicolò del Lido Lipu Natural Reserve (hereinafter San Nicolò).

Firstly, I outline details for fieldwork conducted in Ca' Roman. My first visit to Ca' Roman happened on June 12th: as part of the International College Ca' Foscari activities, I was in charge of interpreting a guided visit of this reserve from Italian to English for international students who came in July for the first Laboratory of the STEAM+ Project.⁹ For this reason, on the "Festa delle Oasi", a day in which all Lipu natural reserves host guided tours, I joined a visit and met for the first time with one of my most important informant, Carlo. After this first exploration I decided to set the main fieldwork research here and from June to November I have visited the reserve seven times, where I conducted semi structured interviews with volunteers and forest rangers, did participant observation (esp. during monitoring activities), and photographed.

While fieldwork conducted in other reserves will serve as data support, Ca' Roman is the case study of this research.

Secondly, I give details for my fieldwork in San Nicolò. I visited for the first time San Nicolò on September 18th on the occasion of a public tour of the reserve themed "alien species". During the visit I made contact with Piero. Then, I have visited him and other informants (Lipu volunteers) for three times, during which I did participant observation during monitoring and eradication actions, birdwatching, and conducted semi structured interviews.

⁸ Lega Italiana Protezione Uccelli, Eng: Italian league for birds protection.

⁹ "Innovating STE(A)M in Higher Education with Transdisciplinary Talent Programs (STEAM+) is a large-scale innovative project with a holistic approach, aiming to provide educational policy makers with instruments to prepare new generations for handling the challenges of our time. It is supported by the EU's Erasmus+ program in Key Action 3 (support for policy reform), as a Forward-Looking Cooperation Project". Source: <https://www.steamtalent.eu/>

Another consistent part of fieldwork activities was carried out in Ca' Savio. I took part in the program "Piantagrue WILDERNESS #1", in which local environmental knowledge was combined with foraging practices and fermentation cuisine. It was organised by MetaForte, (a local collective of artists, performers and citizens). During this program I met Camillo, forestry worker since the early '80s who volunteered to guide participants along the dune ecosystem of Punta Sabbioni (Northern part of the Venetian Lagoon).

Other interviews, recorded far from fieldwork spaces (reserves, Venetian littoral), constitute, as well, support data for my thesis. I have interviewed five different people that play a role in the academic scientific production over the topic of conservation of biodiversity in the Venetian Lagoon or play a role in the conservation of the Venetian Lagoon outside the lagoon itself (i.e., production of plants for restoring habitats).

All informants have expressed verbal consensus in being recorded or being part of this research. On several occasions informants asked me, often with ironic tones though, to obscure their identity because what they were saying was in open contrast with what other conservationists thought, or because they were giving moral judgment on the behaviour of certain political actors or local activists. Frictions and conflicts among informants and/or actors present in the field have sometimes a political connotation: the local administration is often invoked. I decided, along with my informants, to use pseudonyms and to change small details that will not change the contents, in order not to make them immediately recognizable. Informants who are well known figures in the academic or public debate, who did not express any willing of being censored, will be quoted with their real name. All interactions that were too brief and volatile to make informants aware of my role and intentions will be secured by name change.

During my fieldwork, despite many attempts, I have encountered many difficulties in getting in touch with Dingo¹⁰ activists and volunteers. They were not responsive on official channels, and even when I got the phone number of the volunteer responsible for Pellestrina's area, and the main feeder of Ca' Roman cats (fictitious name Anna), I could not get in contact with her because of her elusiveness. After some attempts, I had to give up because of the following reasons. As I will explain in detail in the second chapter, the presence of cats and Dingo volunteers on Ca' Roman is not well seen by Lipu volunteers. There are open conflicts and frictions between the Dingo volunteer who is responsible of Pellestrina's stray cats. Because of the small dimensions of Ca' Roman and its peculiar position at the end of Pellestrina, Ca' Roman especially during fall and winter is sparsely travelled by non- locals

¹⁰ No-profit organization for social utility devoted to the management of cats and stray cats of the area of the Venetian Lagoon and mainland.

and no one lives there. I was very soon recognized as foreigner by a Pellestrina inhabitant, and I was asked “with whom I was”¹¹. I had to admit that I spent the afternoon with Lipu volunteers. After this episode, I was very likely detected as Lipu’s friend, and consequently my chances to get in touch with Dingo volunteers decreased drastically. Moreover, I felt I got in the middle of two factions’ conflict, and in inhabitants’ eyes I was already on Lipu’s side. At that point, I decided to give up on interviewing Anna. She is well known for her short temper when cats are involved. Direct confrontations between Anna and Lipu’s volunteers have happened, and very recently conflicts escalated, and threatening posts and comments have appeared on Dingo’s affiliated social networks’ spaces. I started fearing that an encounter with her could have been difficult, and I was afraid of a possible conflict between her and me. I have decided not to get too much directly involved in this conflict. As a lagoon inhabitant I will in the next future continue to have contacts with Lipu volunteers and I will financially support their actions becoming an associated member of Lipu (see Chap. 3 for detailed discussion on my positioning). This led me to the decision to gather data about Dingo in an indirect way: through stories by other informants, through their very active pages on social media, by treating as useful piece of data the failure of getting in contact with them.

Fieldnotes and notes of non-structured interviews are found in annex 1.

Transcriptions of semi-structured recorded interviews are found in annex 2.

Quotes from interviews are translated from Italian and Venetian into English by author. When the quotations have relevant aspects in the original language, such as language choice, usage of dialectal words, will be reported in the original language with a translation in English.

¹¹Roberto, 26th September 2021. See Annex 1.

1. Situating the research: the Venetian lagoon and Ca' Roman

Introduction to the lagoon ecosystem

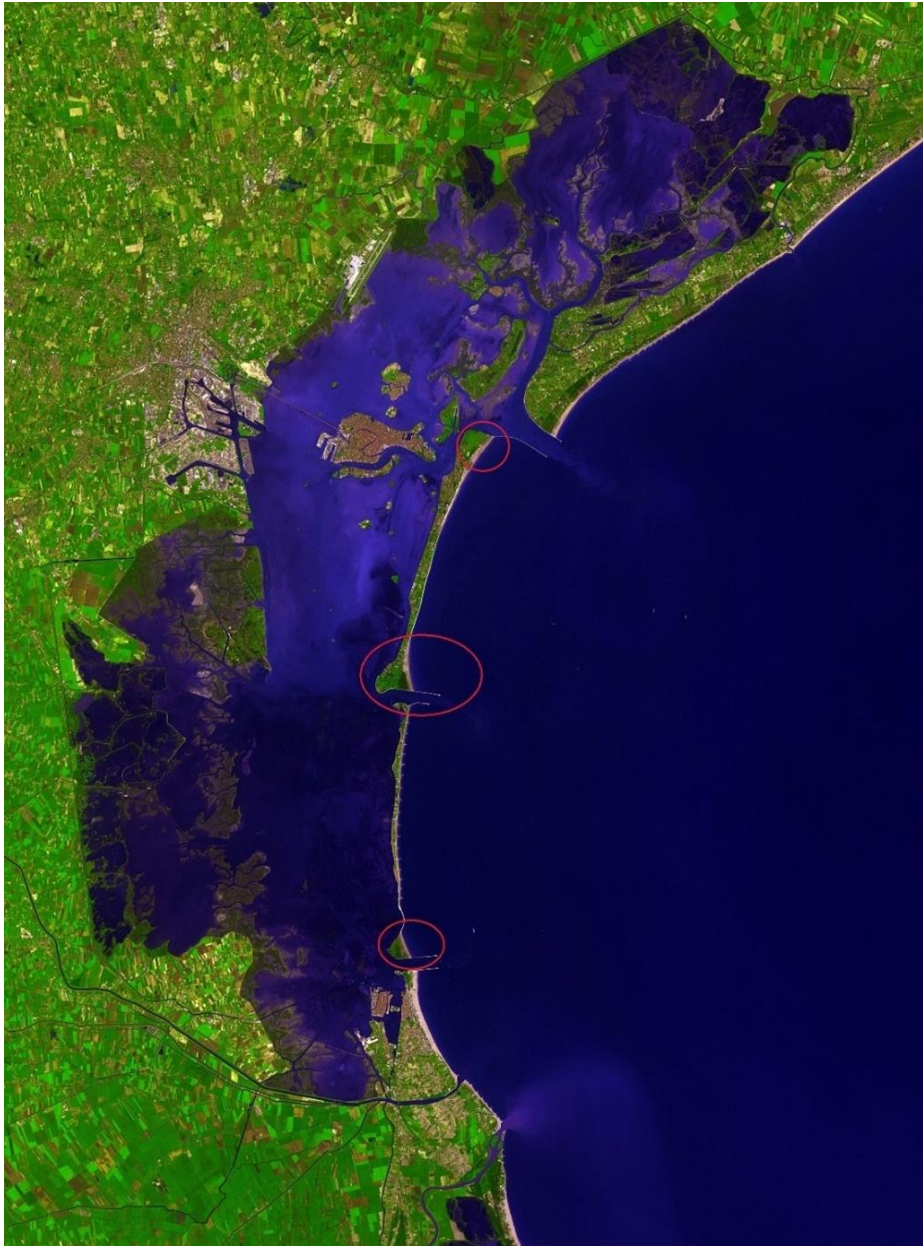


Figure 4 The Venetian lagoon. Lido and Pellestrina separate the lagoon from the Adriatic Sea. The connectivity is guaranteed by the Malamocco, Lido and Chioggia inlets. San Nicolò is located at the northern edge of Lido (first circle) and Ca' Roman is located at the southern edge of Pellestrina (third circle). In the second circle there is the natural reserve of Alberoni, managed by WWF. For time restrictions' reasons, I am not considering it in this work. (Source: wiki commons).

The Venetian lagoon's origin was determined by its amphibious condition: it is in fact a tidal transition system between sea and land. Its area is of about 550 km² of which 8% is constituted by land, 11% by channels and 80% by mudflats and salt marshes (Campostrini, Dabalà and Dall'Angelo 2017, 34). The configuration of the littoral was determined by an equilibrium between alluvial

deposition by rivers and the action of winds and tides. Prevailing winds from the north-east made sediments coming from rivers to accumulate as sandbars which eventually formed two elongated islands (Lido and Pellestrina), which separate the lagoon from the Adriatic Sea. The connectivity between lagoon and sea is maintained through three inlets: Lido, Malamocco and Chioggia. The Lipu natural reserve “San Nicolò del Lido” is located at the northern edge of Lido elongated island, while the Lipu natural reserve “Ca’ Roman” is located at the southern edge of Pellestrina elongated island. The average depth of the lagoon’s seabed is 2 metres, although in some areas it can be reach up to 20 metre and extensive mud flats (*barene*) are exposed at low tides (Amos, Umgieser and Townend 2010). Therefore, the Venetian lagoon, classified as a microtidal environment, has a very complex morphological structure. The biologically important feature, of the lagoon, provided by the hydrodynamic circulation, is the vast fluctuation of both salinity and temperature, which determine a composite set of environments which host endemic plants and animal species, some of great value according to national, communitarian and global biodiversity guidelines (Campostrini, Dabalà and Dall'Angelo 2017).

The Venetian lagoon, being the largest wetland of the Mediterranean, is one of the most important sites for the Mediterranean bird population, both in the wintering and nesting. Concurrently, the lagoon hosts a high concentration of human activities, concentrated mainly around the city of Venice and on Marghera harbour, adjacent to a large industrial area that once integrated important chemical plants. Anthropogenic pressures summed to those driven from climate change put the Venetian lagoon at risk of loss of unique habitats and consequentially species (Campostrini, Dabalà and Dall'Angelo 2017, 34).

Tides, flooding, and the MOSE system

In Venice, the astronomical tide has a semidiurnal curve, with two minima and two maxima in 24 hours. Therefore, an average of 400 million m³ of water is exchanged twice a day (Carbognin, et al. 2010). The high tide (*acqua alta*) phenomenon, periodical flooding of the city pedestrian pavements is due to occasional marine weather events, often accompanied by oscillations of the level of Adriatic Sea. This, combined with sea level rise (due both to eustatism and subsidence), made the phenomenon of high tide increase its frequency. Consequently, medium scale events (less than 110 cm) and exceptional ones (over 140 cm) when the city is flooded by its 59%, became more likely (Campostrini, Dabalà and Dall'Angelo 2017, 18). The MOSE system is a colossal hydraulic engineering project, consisting of “78 metal independently flap gates installed at the inlets, normally placed on the sea bottom, and able to rise when needed” (Campostrini, Dabalà and Dall'Angelo 2017, 34). Its aim is to contrast exceptional high tide and protect the whole lagoon. The MOSE project is undoubtedly the

most impressive and largest national work realized in modern times in the Venetian lagoon. Its realization, though, was not straightforward: its construction started in 2004 but its foreseen end was postponed many times. In 2017 its end was previewed in 2018 (ibid), this year saw the umpteenth postponing up to 2025.¹² During the peak of construction's activity, about 4000 workers were present in several working sites, disseminated along 18 km of coast. Before introducing ecological impact of MOSE construction yards onto natural reserves which are located at the sides of the inlets, I shall briefly mention the political-economic vicissitudes that characterized the construction of this massive infrastructure. The conception and execution of the MOSE system were appointed by the state to a group of companies in a joint concession called Consorzio Venezia Nuova (New Venice Consortium). In June 2014, the Finance Police arrested 35 people and put 100 under investigation for false billing, bribery, tax fraud and illegal party financing (Amadori, Andolfatto and Dianese 2014). After this scandal, works were suspended or slowed down, malfunctions and doubts over the possibility of a complete functioning and possibility of manutention continues to appear on Italian newspapers and nothing has changed in terms of transparency and communication (Vianello 2021, 108). Despite in 2020 the MOSE system passed a test and has been put in function during exceptional high tides in 2020 and 2021, according to anthropologist Rita Vianello, there is a widespread anger, anxiety, and mistrust about the future of MOSE and therefore of Venice, given the malfunctions and incertitude about the foreseen ending of the system (ibid). Vianello, drawing from anthropology of infrastructure (Di Nunzio 2018) which considers infrastructures as complex socio-material assemblages, underlines how resentment and environmental and social anxiety is invariably produced during construction of such giant projects, notably when such infrastructure intervenes "in historically evolved local livelihood strategies" (Vianello 2021, 109).

Environmental impact of the MOSE machine is multifaceted and comprehend all possible layers of the ecosystem, many are yet to be discovered.¹³ Here, I shall introduce environmental impact of the construction of MOSE yards onto natural reserve which are described in this work: San Nicolò and Ca' Roman, and impact on birds' conservation. Overall, research showed that birds have been influenced by the MOSE construction yards: the elevated anthropic impact during a prolonged time characterized by diffused and persistent human presence and noisy operation have impacted ornithic populations negatively, although with local specificity (Coccon and Baldaccini 2017). In Ca' Roman the MOSE construction yard has been responsible for the destruction of more than three hectares of protected habitat.¹⁴ In both sites my informants reported that the constant presence of workers was of

¹² <https://www.ilfattoquotidiano.it/2021/09/06/venezia-il-mose-completato-forse-a-fine-2025-i-tempi-riguardano-10-settori-divisi-tra-quelli-in-corso-e-quelli-le-cui-risorse-sono-da-assegnare/6311683/> Last visited: 13/02/2022 19:16.

¹³ For a full discussion see Campostrini et al. Il controllo ambientale della costruzione del MOSE.

¹⁴ <http://www.lipu.it/oasi-naturale-ca-roman> Last visited: 13/02/2022

disturbance for birds' species nesting in those areas and might have attracted synanthropic species, meaning those species which benefit from human presence such as the herring gull (*Larus argentatus*), which are of great disturbance to other species of birds.¹⁵ Informants mentioned that both sites will possibly receive money for compensatory measures, but this has not happened in these natural reserves yet.

Introduction to the conservation of the Venetian lagoon's littoral ecosystem

The lagoon is subjected to two important community conservation projects: Natura 2000 and the Water Framework Directive 2000/60/ECWFD. In this work I have dealt with conservation of biodiversity of the habitats and species of the littoral part of the Venetian lagoon, meaning dune ecosystem of the sandy littoral of Lido and Pellestrina, and its retrodunal environment, of which Ca' Roman and San Nicolò are two of the most well-preserved environments. These areas are considered Sites of Community Importance (SCI) because of the presence of habitat and species listed in the Annex I and II of the "Habitat" Directive 92/43/CEE. Plus, they are listed as Special Protection Area (SPA) which signal areas where EU member state have the duty to safeguard the habitats of migratory birds and certain particularly threatened birds. In the next subparagraphs I will describe briefly the ecological characteristics of the dune habitat and I will pay attention to bird species present in these areas.

Dune ecosystem

The dune ecosystem of the Venetian littoral is composed as follows: starting from the coastal line, one finds a sandy beach with a foreshore deprived of plants but with organic and inorganic beached materials, rare and ephemeral pioneer vegetation cover, and the first perennial vegetation cover, which, although discontinuous, provides a first blocking for the aeolian sand's transportation. Then, the first strip of dunes with psammophilous species, esp. *Ammophila arenaria*, is followed by the dunes stabilized by vegetation. After, there follows a series of coastal fixed dunes with herbaceous vegetation, mosses, and lichens. These latter are called "grey dunes" and display vegetation communities attributable to the *Tortulo-Scabioetum* which refers in fact to the alliance of herbaceous plants and mosses. The grey dunes with *Tortulo-Scabioetum* are habitats of interest of the EU according to the Habitat Directive. Next, the retrodunal environment is characterized by dried elevations alternated by humid depressions with rushes and compacted prairies with halophiles and hygrophilous species. Finally, in areas which are not occupied by concreted spaces, there follows an environment where alien species have been planted and is now occupied mainly by artificial pine

¹⁵ See annex 1 and 2.

groves. Ca' Roman, is one of the last 20 places where there is an uninterrupted sea-lagoon continuum. From the habitat point of view, Ca' Roman is an extremely valuable example of habitat of the Venetian littoral. Moreover, the vast presence of the *Tortulo-Scabiosetum* in Ca' Roman makes it an important site for the protection of this vegetation community which is endemic of this area and menaced by anthropic pressure. *Tortulo-Scabiosetum* is menaced by the vast and growing presence of the invasive plant *Oenothera Stuchii* which is substituting endemic herbaceous plants, and connected mosses and lichens (Buffa, et al. 2007)

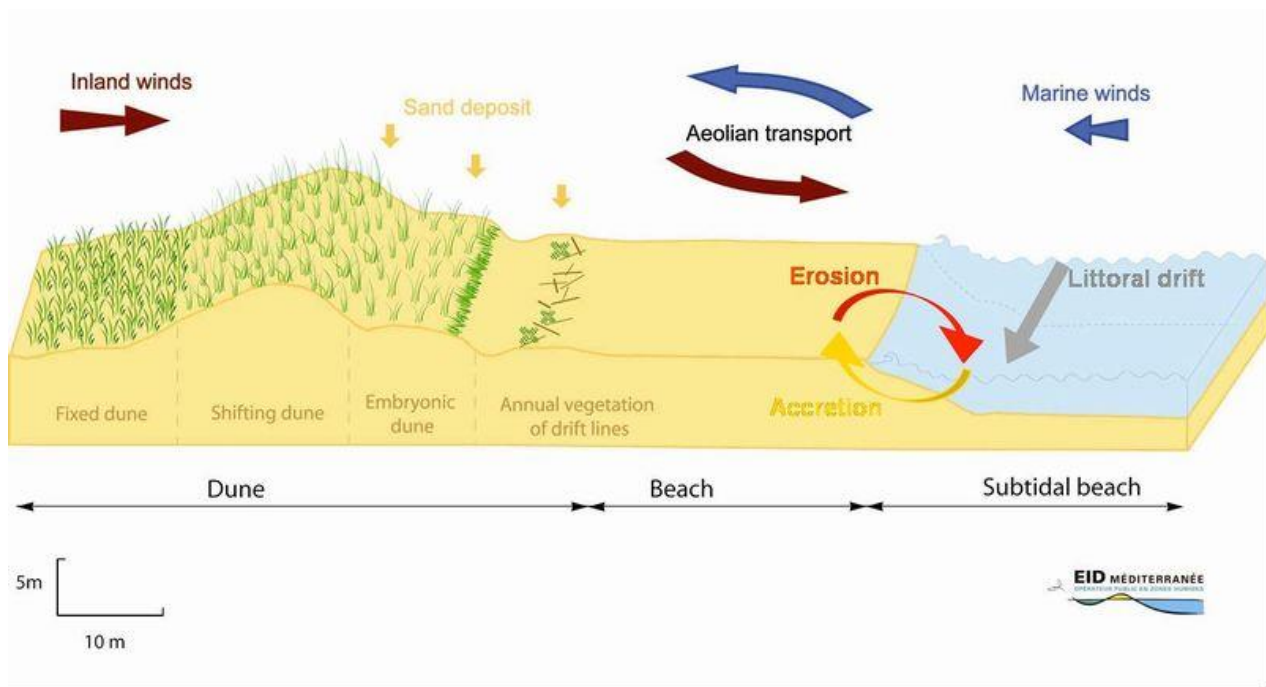


Figure 5 Dune ecosystem functioning. Source: http://www.marinebiotech.eu/wiki/Dynamics,_threats_and_management_of_dunes



Figure 6 Pioneer plants and first stripes of Ammophila in Ca' Roman. Photo by author.

Bird species

As said above, the Venetian Lagoon is the most important humid area in Italy and is protected by the Natura 2000 for its habitat. Then, the lagoon has been designated a Special Protection Area since 2007 according to the 147/09 EU Birds Directive. Bird species of conservation concern are listed as Vulnerable in the Italian Red List in Annex 1 of the Birds Directive. In 2007, 41 different species of birds were nesting and breeding in Ca' Roman and San Nicolò natural reserves (Lipu 2007). In this work I have focused especially on two species of birds: the Kentish plover (*Charadrius alexandrinus*) and the little tern (*Sterna albifrons*). In the Italian language they are commonly called *fratino* and *fraticello*. The similarity of their name in Italian derives from the breeding habits: they are both species that nests in the sand and often nest together. Little terns tend to nest and breed in group, and the Kentish plovers exploit the defensive capacity of the little terns. When a possible predator (herring gulls, dogs, cats, rats, or humans) approaches the nests, all the terns lift up and start pecking at the predator. Instead, defensive strategy of the Kentish plovers consists in the simulation of a broken wing by the mother, which distracts the predators from the pullets. Main risks for conservation of

these two species is the anthropic pressure on beaches, namely seaside tourism that attract bathers and human presence (Lipu 2007, 24).

Brief history of Ca' Roman

As Ca' Roman is the case study of this research, I shall finally briefly outline the history of this place. I base historical information mainly on what my informants told me when I have visited the island with them, especially when concerning recent history. The origin of the name of the island is controversial, but all my informants referred to me that Venetians had retraced an ancient roman road, that served for the towing of salt from Chioggia to Malamocco. So, if a section of the island might date the roman time, 2/3 of its surface is instead very recent. In 1911 a breakwater was built on the southern side, to diminish bora wind and ease boats' safe passage. The breakwater intercepts sandy sediments carried by sea waves and determines an extremely fast growth of the beach. In a hundred years, Ca' Roman has grown rapidly and has been colonized by endemic population of the grey dunes described above. The island continues growing and in the last 4 years the coastline has move 11 meters forward.



Figure 7 Illustrative scheme found in Ca' Roman showing the rapid geomorphological change after the construction of the breakwater in 1911. Photo by author.

On the eldest part, two groups of building are present: a military fort and buildings that belonged to the nuns till some decades ago. The fort is called “Barbarigo” or “Forte di Ca' Roman”, dates the 18th century. It was built by the Republic of Serenissima and is now completely abandoned. Nuns' places comprehend an abandoned church and a series of buildings that have been reconverted into a pension that hosts, during summer holidays, children with disabilities and their family at a reduced price compared to the standards of seaside pension on the Adriatic Sea. These buildings still belong to the church, but they are managed by a no-profit organization linked to the diocese of Padova.

On the most recent part of the island other anthropic artifacts are present, namely bunkers built by the Nazis during second world war. These bunkers served as seats for shooting towards the sea in case of attacking by water. They are abandoned as well and there are no signs or plaques illustrating the history of these buildings.



Figure 8 Bunkers amidst pine trees and Tortulo-Scabiosetum. Photo by author by photographer Marina Marques.

Lipu volunteers noticed Ca' Roman in the '80s, and at that time found a beach out of touristic interest, where hundreds of little terns and Kentish plovers nested. In the following years, volunteers tried to attract the attention of local authorities in order to establish protection measures, such as informative signs and enclosing of nesting areas. Simultaneously, more and more people noticed the beach of Ca' Roman and since then seaside tourism has increased rapidly. Volunteers, from informal activities of conservation such as fencing and putting signs drawn by hand, managed to sign an agreement between Lipu National and the municipality of Venice in 2003. Since then, Lipu is in charge of the management of the conservation tasks of the oasis, which in 2012 became a natural reserve. Lipu does not have any proper space where volunteers can work on data gathered, neither an expositive room for educational purpose. Lipu owns only a storage closet inside the pension buildings' complex, which according to an informant "was more of a swallow's nest than the Lipu's seat".¹⁶

Finally, near the breakwater, adjacent to the inlet, one finds one of the seats of the MOSE system, still in construction.

¹⁶ Giovanni, 20th August 2021. See Annex 2.



Figure 9 The MOSE construction yard and operative seat. Photo by author.

At the entrance of the natural reserve, there is a stand built on piles, where a Pellestrina inhabitant, Roberto, serves sandwiches, coffee and spritz, the most popular alcoholic drink in the Venetian lagoon.

Hence, Ca' Roman has a very composite nature. 2/3 of the natural protected environment has anthropic origin, and the most valuable part in terms of biodiversity is the beach, which is of very recent formation. The natural reserve with its protection duties exists within seaside tourism and in a place where wartime artifacts are eaten by ruderal plants and risk collapsing. This place is made meaningful by different people in different ways. During summer, tourists, locals, and families spending holidays in the pension are attracted by the beach for sunbathing, relaxing, and swimming in place that is considered wilder and less anthropized than the near beaches and seaside resorts of Lido and Pellestrina. It is not uncommon to see many people at the bar eating and drinking at every time of the day during summer. Often locals prefer to arrive on the beach of Ca' Roman by boat, docking their small boats some hundred meters from the beach. During summer weekends, a line of boats can be seen from the beach, often with loud music.

Lipu volunteers, tend to prefer the forested part of the island, and have their favourite spots for birdwatching, which tend to be hidden and overlooking the lagoon, instead of the sea. During all other seasons, the island is travelled just by Lipu volunteers, and locals coming from Pellestrina who fish or gather herbs or mushrooms. Lipu organizes every now and then educational activities for children in partnerships with schools or summer camps.

Ca' Roman is a very complex assemblage, made meaningful by locals, tourists and birdwatchers or conservationists in very different ways.



Figure 10 Entry of the pension. A family with an umbrella. Photo by author.



Figure 11 Locals going to the beach. Photo by author.



Figure 12 Marco and Filippo looking for birds on the beach in winter. Photo by author.

2. Conservation is not rational

“Io sono l’uomo e faccio una scelta” (Massimo, 20th September 2021)¹⁷

“Science is a human practice. It is a practice that consumes the lives of many, and affects the lives of all” (John Dupré 1993, 244)

Values and relationality. Modes of valuation

Before starting this fieldwork, I thought that conservation of biodiversity of the Venetian Lagoon was not only a well-established academic sector, which in some way is, but especially a well-functioning system of practices of conservation. What I found on field was much similar to what Jamie Lorimer writes in his book *Wildlife in The Anthropocene*: “conservation is not rational, solely motivated by the instrumental desire to secure the delivery of ecosystem services” (2015, 9).

I started asking, why do conservationists do all this work for free? Tasks required to conserve a natural reserve on the Adriatic littoral include very tiring jobs, such as plant eradication done by hand, monitoring at early hours in the morning, or constant monitoring for many days in a row. “Sure, people like us, are willing to spend money, to renounce to sleep for doing these things”¹⁸ Carlo told me. If we consider conservation as a set of practices not solely motivated by directions from above that happens in a vacuum, but as a relational endeavour which entails passion, voluntarism and choices made in favour or against certain non-humans, then, how different people, institutions, associations see, but especially *value* the environment becomes a determining question.

Species must be made visible to matter

Naming and sensorial choreography

I have mentioned that different modes of valuation concern the environment, but also and especially, how different species are valued. But, before analysing modes of valuation of species, these latter must be made visible, literally, and metaphorically. There are some kind of animals who are more visible, like cats and herring gulls who come and greet you in search for food as soon as you set foot in Ca’ Roman, and less visible kind of animals. Conservationists and Lipu volunteers I had encountered during my fieldwork were much more concerned with these latter. Species then, must be made visible or audible, to matter. Moreover, the very concept of species must be enacted. Anthropologist Eben Kirksey (2015) referring to John Dupré (1992), remembers that the concept of species give rise to the fundamental question: “is a species a natural kind that exists in nature

¹⁷ “I am the man, and I make choices”

¹⁸ Carlo, 21st September 2021. See Annex 2

independently of its discovery, or naming, by humans?” (Kirksey 2015, 758). I am interested here more on the act of naming rather than its discovery.¹⁹

Since all conservationists I had encountered use the term species, I agree with Kirksey saying that the term species is “a valuable sense making tool” (ibid, 758). There were moments in which I engaged in conversation with informants about the concept of species: Carlo showed me how plants challenge the core principles of the definition of species (interbreeding), and I have long debated about which should be the unit for conservation – gene, species, habitat. Nonetheless the term species was commonly used by all my informants. I agree with Lorimer (2015, 67) who states that species remain the basic and most intuitive ontological unit for conservation. Ethnographic data I gathered confirmed me this. Whether specific species should be or not the unit of conservation will be discussed after. What it is relevant for now is that most monitoring and data gathering for conservation interventions are based on species recognition, naming, and counting. The vast importance for my work of the concept of species requires some reflections.

In this paragraph, through description of participant observation during many species’ observations and monitoring, I want to pay attention, along with Kirksey, to which practices enact species, how species are brought into being.

No, non sono volpoche, facciamo una foto, io e i miei velocissimi riflessi... la coda è lunghetta, che siano codoni? Bisogna vederli al computer, mi pare fossero 6 più qualcosa, facciamo 10? Vabbè metti una decina.²⁰

(No, they are not shelducks, let’s take a picture, with my very quick reflexes... The tail is pretty long, may they be pintails? We must see them on my computer, it seems there 6 plus something, shall we go for 10? Whatever, write a dozen).

L’hai sentito? Era un luì. Se sai dirmi la differenza tra un luì verde, un luì piccolo e un luì grosso dal canto mi inchino.²¹

(Have you heard it? If you can tell me the difference between a chiff chaff, a willow warbler, and a wood warbler by its call, I bow to you.)

Ha fatto un verso da fringuello ma non mi pareva un fringuello.²²

¹⁹ The concept of species is often challenged by emic categories of animal and plants. An example is offered by the very near crabs’ fishermen of the Venetian lagoon. They consider male crabs and female crabs as two different species and have two different names them. This difference is derived from physical appearance as well as from different commercial usage.

²⁰ Piero, 2nd October 2021. See Annex 2.

²¹ Carlo to Valerio, 3rd October 2021. See Annex 1.

²² Piero, 2nd October 2021. See Annex 2.

(It did a call as a chaffinch, but it didn't seem to be a chaffinch.)

Since I visited Lipu natural reserves I encountered ornithologists, birdwatchers, birders or botanists and people competent in recognizing, monitoring, and protecting the flora. I have participated as observer to one official monitoring of bird species and four routine observations of bird species. Therefore, to describe how species are enacted I will use as significant example a bird monitoring.

First, enactment of species passes through bodies of conservationists, who are not lay people, but volunteers whose body underwent many years of preparation and competencies acquisition. Specific senses are activated. For detecting birds, not just sight, but hearing is very involved. Tim Ingold in his extensive analysis of *Perception of the environment* notes that cultural variations are first of all variations in skill (2000). In the context I am analysing, how skills make the environment visible, is of interest. In the case of bird species then, they come to matter for conservationists through extensive and trained observations of the surroundings and through trained hearing. A famous ornithologist I have interviewed told me that often people ask him if he knows all bird songs. He answered: “almost everyone! When I am doing monitoring during nesting seasons, most of the time I don't see them because they are hidden in bushes, trees... More often I hear them”.²³ Considering that in Europe there are 451 species of birds, my informants on average must easily recognize hundreds of bird songs, in order to carry out even small voluntary monitoring.

²³ Massimo, 20th October 2020. See annex 2.



Figure 13 Sensorial choreography. Piero and Alvise, two volunteers, observe species near Nicelli Airport in San Nicolò del Lido. Expensive and heavy binoculars and telescope are used. Photo by author.

Species then, are enacted and made present by what I name *sensorial choreography*. I have recorded several moments during my fieldwork in which my informants stopped abruptly answering my question, binocular was placed on eyes fast, or I was made silent by a *ssh*, and they spent a moment of contemplation and then the species was announced. Enaction of species can happen also by the encounter with their signs. I have witnessed several times the sensorial performance of recognizing a species by their signs and has always fascinated me. Once, I was visiting a natural reserve in Ca' Savio, and I was asking several questions to the guide, and all of a sudden, he stopped while I was still talking. He was looking at something on the ground. Not to mention that I did not notice anything of course. He kept silent and completely absorbed and concentrated for some seconds. Then he returned to this world and told me there was a feather of a nightjar. He excused himself for not having listened to a word of what I was saying.

The moment in which he was suddenly brought away from reality, other senses than usual hearing or sight were activated in him. A clear sign of *jouissance* was evident on him. He seemed pretty happy and more enthusiast than before. He underlined again the importance of traces and signs left by animals. This moment reminded me of when Carlo found some rests of bones inside an owl's pellet on the ground. It was in the same way a serendipitous moment in which Carlo lost attention completely from the rest and then happily showed me the small indigested bones inside this ball of

fluffy grey fur. The same day, Carlo, commenting the sensorial skills of a famous ornithologist of Veneto region told me “C'è da imparare anche da come cammina L. S.” (There is something to learn even from the way L.S. walks”).

Through senses and but also, very expensive technology birds are detected. In fact, senses are augmented through the help of binoculars and telescopes.

Often, a discussion over which characteristics of the animals are the most salient and distinctive follows. According to valuation of colours, size, shape, song, fly and behaviour, the species is hopefully detected. As it emerges from fieldwork quotations above, when the animal is in a position which makes it hard to detect, photographing and then modifying the picture can be used to assess which species they have seen. The common name is announced, and often it is followed by the statement of the altisonant Linnaeus name. Animal bodies then emerges at the intersection of technology, bodily, and cultural practices (Haraway 1992).



Figure 14 Carlo pointing at a bird guide, to show which species we have just seen. Photo by author.

Lorimer (2015) quoting Haraway calls this operation ontological choreography²⁴ and underlines how naming species “cuts” the flux of wildlife to create units, theories, and models. The metaphor of cutting comes from Barad article “Posthumanist performativity”. Referring to Barad here, can shed light on the first “non-innocent” operation that composes political practices of conservation. She underlines the ontological inseparability between observer and observed, who intra-act (different from interact). Intra-action does not presuppose an anterior existence of independent entities. Entities do not precede interactions, but they are “relata within-phenomena emerge through specific intra-actions” (Barad 2003, 815). Given the act of observation of birds as intra-action, the concept of species emerges with ontological power. It does not precede the observation but emerges intra-actively during the observation because of its power of “agential cut”. Apparatuses, here binocular

²⁴ In *When Species Meet*, Haraway explains that she takes this term from the work of Charis Thompson who was took it from Charis Cussins, See Cussins, *Ontological Choreography: Agency through Objectification in Infertility Clinics and Thompson, Making Parents*.

and telescope, following Barad, are not “neutral probes of the natural world nor structures that deterministically impose some particular outcome” (ibid, 816). Apparatuses are “dynamic (re)configurings of the world, specific agential practices/intra-actions/performances through which specific exclusionary boundaries are enacted” (ibid). As Elena Bogleux writes, Barad helps us seeing that bodies are not just discursive constructions à la Latour, and neither matter is not just matter. Bodies co-construct themselves temporally and spatially while they start to intra-be, and as such they become capable of acting materially and together on the re-configuration of the reality (Bogleux 2017, 22). Seen in this way, it is more evident that the action of species’ detecting *does* something, and it is the first *cut* that conservationists do.

I can return now to Kirksey defence of the concept of species: he concludes his article on the concept of species stating that “recognizing and naming species is an ethical imperative even if it opens up epistemological, technical and ontological challenges” (Kirksey 2015) because it is mainly through this intuitive unit of framing reality that we can help non-humans resist against indifferent political and economic powers. Other authors such as Ingold believe that we should abandon the concept of species because of its excessive humanity (Ingold 2013). For now, I take Kirksey’s stance, but I will further argue the ethical implications of the “alliance” with the concept of species, in the third chapter with the help of Haraway. For now, I want to make evident how recognizing species is a kind of *intra-action* that does an *agential cut*, with non-innocent implications that I’ll illustrate in the subsequent sections, such as enaction of exclusionary boundaries. In addition, explicating the implication of senses, and augmented senses, I underline how much these “scientific” observations, are embodied. As Haraway 1992 states, theory is always embodied. This would be the theoretical basis for discussing non-human charisma, flagship species and how they influence conservation in practice.

Now, (certain) species are made visible or audible, but before moving to the analysis of the process of valuation of species, I want to quote Lorimer again. He subtly describes something that I have observed too: the *jouissance* of conservationist when they recognize species, or they add one to their species lists (birders are very passionate about list, the most important is the list of birds seen in your whole life). Underlining now, and then keeping in mind, the intellectual satisfaction of conservationists in announcing the name of the species they have seen and writing it down, can be useful to understand different modes of valuation done by different actors in Ca’ Roman. The term *jouissance*, as quoted in Lorimer (2015, 52) is taken from Julia Kristeva, who refers to “the pleasure experienced in the presence of meaning”. For Lorimer and me, it describes the feeling of joy in ordinary knowledge practices such as bird (or plant) identification. Among birders, there is a specific term for saying the first time you recognize a species in your life: a *lifer*. I remember Carlo telling me how he remembered the exact time and place of many *lifers* he obtained: “mi ricordo quando ho

segnato quel lifer quella volta all'alba" ²⁵ (I remember when I have done that lifer, that time at dawn). Birders have many lists, but the most important is the life-list, meaning the list of all species detected by a person in their life. Adding new species to the life-list are important moments in the life of birders. Memories and anecdotes related to "lifers" are often shared and recalled collectively. Lorimer writes that the sense of satisfaction comes when "components of the world fit the units and schema with which you are familiar" (ibid, 53). The joy of knowledge, in my opinion, couples with the profound joy of multispecies encounters with a species you have never seen or heard before. I found interesting, when on field, to listen to informants recalling memories of encounters with very precise descriptions of which species, how was the encounter, what the human was doing and what the bird was doing. For example, Piero told me: "I remember that time in the 1983, when a goldcrest paused on my bike crossbar, it was very tired and was coming from the sea, I was waiting with my bike still, it stopped briefly to rest and then went away".²⁶

Valuation of a species. Rarity and nativity

After a species (esp. bird) is detected, usually follows the counting of how many individuals there are. Counting, as I will describe now, is a way to put in practice a complex asset of valuations, in relation especially to the concept of biodiversity.

Universally, we now speak of biodiversity. The term was made popular because of the Convention on Biological Diversity (CBD), signed in 1992 by 155 states during the United Nations Earth Summit in Rio de Janeiro. The official definition for biodiversity for Italy can be found on ISPRA²⁷ website, the official institute for environmental protection and research in Italy. The definition explicitly refers to the CBD. Then, accordingly, biodiversity is "the variety and variability among living organisms and ecological systems in which they live, highlighting that it includes diversity at different level, such as genetic, specific and ecosystem. This variety does not only refer to the shape and structure of living beings, but also includes diversity in terms of abundance, distribution, and interactions between the different components of the ecosystem. In conclusion, biodiversity also includes human cultural diversity, which also suffer the negative effects of these factors that act on the genetic biodiversity".²⁸ This concept had an extreme success, from the rapid institutionalization of the scientific discipline to the large public usage. In my university library I found the textbook for university teaching called "Biodiversity" written for Bachelor students by Carlo Ferrari, distinguished professor of applied Botany at the university of Firenze. In the preface the author state that biodiversity, taken as biological

²⁵ Carlo, 26th September 2021. See annex 1

²⁶ Piero, 2nd October 2021. See annex 2

²⁷ Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale. Superior Institute for environmental Protection and research

²⁸ https://www.isprambiente.gov.it/en/activities/biodiversity?set_language=en visited 13/01/2021 at 16.45.

variety, it is nothing more than a new and refined name to indicate the living nature. But, if we consider biodiversity as the property of a system, referring to the biological diversity that the system contains, in this sense biodiversity becomes a *measurable indicator* (Ferrari 2010). In theory, biodiversity encompasses everything: genes, species, and ecosystems. Conceived in this way, biodiversity conservation aims at presenting an infinite complexity, but which is fully “legible, manageable” (Escobar 1999, 7). Its scope “is informed by a desire for panoptic knowledge” (Lorimer 2015, 58). In practice, as I will further elaborate in the second chapter, on field, the concept of biodiversity takes many shades and often, the diversity, which is much more considered, is that of number of different species present in a specific area (Ferrari 2010, 7). Most commonly, species diversity is then evaluated with the Simpson or the Shannon index. The first index, answers the question: which is the probability that two organisms taken randomly in a given community are of different species? The second, is implemented by the *theory of information*, therefore every gene, species, community, or ecosystem is a source of information in the system it is inserted. This index, compared to the Simpson one, gives relatively more weight to rare classes (ibid 8). The intrinsic idea is that diversity is good. My textbook’s author concludes the preface writing that biological heritage is the third form of “national wealth”, after material and cultural wealth, but these latter are based on the first one. In other words, according to this scholar biodiversity is good because it allows Italian wealth. This view is akin to what now has been popularised as “ecosystem service”. Apart from the economic benefit of biodiversity, many of my informants gave intrinsic value to biodiversity itself (see full discussion in the third chapter). I am interested here in the quantifiability of diversity, that during my ethnography configured itself with the act of counting.

As van Dooren (2015) argues, conservation globally organises itself along two parameters, nativity, and rarity. Native species are favoured in contrast to alien, especially invasive. Invasive are problematic because of their link with the second criterium I have listed: rarity. Rare species must be favoured in spite of the too abundant once, who are very often alien invasive species. In other words, global conservation standards value native and rare species.

While this seems very linear, what I am trying to explain with this thesis, is more complex. It is true that Ca’ Roman as well as other sites follow global, communitarian and national lines which rely on the biodiversity assumptions. But, in practice, in conservation, laws are far from be the only justification. Other modes of valuation of species and the environment, besides the official one, play a big role.

Valuation of a species. Charisma and affect

The first factor that complicates modes of valuation in diversity counting, is that in Ca' Roman, San Nicolò, and more generally in the Veneto region the monitoring, meaning the act of counting especially bird species, is done on a voluntary basis.

I interviewed Massimo, a well-known ornithologist and head of SELC, a private company that offers several services among monitoring, investigation, and project development in the field of the environmental sciences, with a focus on biology and geology. Talking about his long experience in the field of conservation, as an amateur and a professional, he told me that in the Veneto region monitoring is made by volunteers. Censuses for species of interest of the EU, are all carried out by volunteers. In Veneto there are a couple of hundreds of amateurs who are members of the Associazione Faunisti Veneti (association of faunists of Veneto), a no-profit association which works in partnership with universities and other institutions. Members of this association are mainly passionate about vertebrate fauna, bird, and mammals, but also amphibians, reptiles, chiropters etc. These people are involved in many censuses of Community interest. For these monitoring volunteers do not receive any money:

We continue to do this with passion because we care about, we are pleased of doing it. Then the record is open access and everyone, even those ones who did not participate in the census can use it [...]

Without amateurs, these surveys wouldn't be carried out. This is a fundamental element [to remember].²⁹

As underlined above, the aspect of gratification is what moves most of amateurs, and according to scientists this poses several problems in terms of which kind of data are collected. Recently, anthropology has paid explicit attention to practices related to data and big data, building a new framework for anthropologists who deal with this seemingly new sector of knowledge making (Douglas-Jones, Walford and Seaver 2021). Author such Antonia Walford has paid attention in her ethnography to environmental data production and the multiple value of data. She foregrounds labour involved in the generation of data and looks at the complex relations and socialities of the data economies of large environmental monitoring in Brazil (Walford 2021). She notices that informants working in a big environmental monitoring project, had different conceptions of data: if the head of the project looked at raw data as something without value because data alone, without an intellectual operation do not make much sense, other researchers who were the ones collecting data on field stated that “data has a value” (ibid, 129). Informants underlined how there is an enormous amount of work done on the data already, reinstating the intellectual work of data gathering. In my case I witnessed a

²⁹ Massimo, 20th September 2021

similar dynamic in modes of valuation of data. Volunteers, who offer free labour for data gathering, value the intellectual work of the data gathering itself. Researchers such as Massimo, value much refined data that brings knowledge, especially because his private company makes profit out of this data and subsequent analysis. I am describing here, modes of valuation of data producing, that as I will explain now, arise in relation with certain species, through affective logics.

Hence, as Massimo and many other reported me, if volunteers seek gratification of the encounter, in their experience of finding and counting they are more likely to look for beautiful areas and beautiful species. A “beautiful” species has apparently recurrent features, which typically are big size, bright colours, loud sounds, and mobility. In other words, very visible species. As Massimo told me, very small and brown species, are hardly attractive. The result is that some beautiful areas, and consequently species, are overrepresented.

The perception of *charismatic* species and *charismatic* places plays an important role in the process of valuation of these latter, with comprehensible consequences on the data gathered and subsequent practices of conservation.

Lorimer (2015) has brought to the attention the importance of non-human charisma. He differentiates ecological, aesthetic, and corporeal charisma. Ecological charisma refers to the ethological characteristics of an organism “that configure the ease with which it is perceived by a human subject” (2015,41). Senses, the physiological configuration of the human subject, favour disproportionately certain organisms. Aesthetic and corporeal charisma “describe the properties of organisms that generate emotional responses among people encountering them” (ibid, 44).

“Aaah che merviglia, con le braghette rosse!” (aaaah, what a beauty, with its little red trousers) said Carlo moved by a photo that was just taken of a hobby. Or Piero, recalling a little tern who used to visit the beach of San Nicolò, told me “We used to call him D’Artagnan, it was very beautiful and coloured”. Probably the little tern’s movements were elegant and recalled a musketeer, and Piero was struck not only by the species’ aesthetic and corporeal charisma but also from the individual’s ones. I think it is useful now to put what so far said, in conversation with the affective turn that has happened in the humanities and social sciences, with the help of Lorimer. As John Protevi puts it, the affective turn has brought bodies to the attention, “not merely as sites for the inscription of power relations by transcendent institutions, but as sites whose immanent potentials allow for relations with other bodies that participate in fluctuating power relations” (Protevi 2018). A relational account of affect, conceived as the emotional responses experienced in embodied encounters, can offer more insights of processes of valuation of the environment and species. Most of my informants tended to justify all their actions with reference to scientific rare-native rationality. But, as Lorimer underlines,

scientificity is *one of particular affective logics*. I have just showed how most of the data used for scientific purposes is gathered by amateurs. Affect then, must be considered then as a factor shaping most of the processes of conservation. Emotional responses to encounters I had on field, were not always of joy and amazement, but were also of consternation and disgust. Giovanni, the only trainee who has ever done a dissertation on Ca' Roman, recalled with awe the time he was working in Ca' Roman during the nesting season, he clapped his hand and a hundred herring gulls lifted and flew over his head almost obscuring the sky. Herring gulls are invasive species in Ca' Roman and are very likely responsible for habitat changes of the island's vegetation. He commented that his professor, who is one of the most important scholars working on Adriatic coastal vegetation is too scared to go to Ca' Roman and does not want to go there, because of the very poor state of conservation. Giovanni, as well as Carlo, did not receive any financial help for the work of monitoring he was carrying out in Ca' Roman, but invested money and many months for monitoring herring gulls. When I asked him what moved him to go every day to an island which is two hours far from Venice, besides the obligation to carry out an internship for university, he told me with shining eyes that he actually had a lot of fun.

Già mettere le robe negli zaini ci gasa a noi. Quando arrivi a Ca'Roman, entri dentro Ca' Roman e quando abbandonavo il sentiero per entrare nelle zone, era lì che mi divertivo. Hai oenothera, una prateria, i boschi e poi hai la laguna [...]. È il wild, la natura selvaggia. Per alzarmi alle 6 dovevo divertirmi.³⁰

(Putting stuff in backpacks, that's already something exciting for us. When you arrive in Ca' Roman, you enter Ca' Roman. When I used to leave the path to enter the other areas, it was there that I had fun. You have a prairie, a forest, and the lagoon, It's wild, the wild nature. [...]. I had to have fun, to wake up at 6.)

The complex hierarchy on which species, as well as habitats are placed, does not use as criterions just the seemingly neutral rare-native compass, but includes relational emplaced affective logics, influenced by animal charisma. And, putting animals in categories follows, as ethnographic extracts show, a specific performance of valuation, that I have termed, sensorial choreography. The affective logics that linked bodies of Giovanni and gulls, Giovanni, and the ecosystem in encounter, had a practical effect onto the conservation of the island, that is putting voluntary efforts for an unpaid and unrequested job, that without them, would not have been carried out.

³⁰ Giovanni, 20th August 2021. See annex 2.

In the next paragraph I am going to consider the case of the conservation of the Kentish plover, to further elaborate on the importance of affective logics and care in conservation. This species, constitute a good example of *intimate* daily care.

Intimate care and resistance with Kentish plover

The Kentish plover, *Charadrius alexandrinus*, is a small shorebird, that breeds on the sand shores of lagoons and coasts, inhabiting sand dunes, salt marshes, semiarid desert, and tundra. It is a cosmopolitan migrating bird of the family of *Charadriidae*, spends winters in Africa, it reaches Adriatic shores from April and chooses as nest territories the part of the shore between the shoreline and dune vegetation (Lipu 2007, 24). The shores and littorals of the Venetian Lagoon were in the '80s the "golden age" for Kentish plover and its nesting partner species, the little tern (note that in Italian their common names are fratino and fraticello), who found in the Venetian shores the main breeding site on a national and European level. From the '80s on, a decline of couples breeding in this area was recorded (ibid, 25), because of a range of natural and anthropogenic factors including storm surges, hailstorms, persistent rains, predators, including herring gulls, magpies, rats, cats, and dogs, and lastly the anthropic pressure on the shores, namely bathers.

Despite the efforts of volunteers, on Ca' Roman no Kentish plovers breed anymore, the little tern has long abandoned this territory, as a consequence of the construction of MOSE which took three hectares of shores in the early 2000s.

The Kentish plover has remained in the common imagination of inhabitants who have seen the great colonies of the '80s. In the Lipu guide of Ca' Roman, remembering the golden age of the plover, the author recalls "the extraordinary spectacle of a large colony of plovers and little terns breeding: hundreds of birds fishing, hatching, monitoring pullets and their nutrition; *a shore teeming with life*" (Lipu 2007).

Flagship species are those species that thanks to ecological, aesthetic, and corporeal charisma, have a generally positive accolade, and are often responsible for the enactment of conservation measure. In 1989, Ca' Roman became legally an oasis, thanks to the presence of Kentish plovers and little terns. In 2012 it became an official natural reserve to implement conservation of these birds.

Even though the Kentish plover, as a proper flagship species has guided the conservation of the desert parts of shores, has few of the characteristics that I have just mentioned, especially concerning the ecological charisma. The bird is very small, and possess a sand-coloured plumage, useful to hide from predators. The eggs are accordingly mimetic too, greyish blotched with darker spots. Among younger

generations, who have never seen the hundreds of birds which populated the shores before the decline, the Kentish plover remains more of a symbol than a flagship species.



Figure 15 Courtesy of Roberto Sauli, source <http://www.veniceandlagoon.net/web/conferenza-qui-fratino-ci-cova/>

The population of plovers is diminishing in all shores of Italy, and in the Venetian lagoon is now a relictual species with less than 20 couples, nesting mainly in the artificial marshes created in the lagoon, which are not yet entirely populated by vegetation like natural marshes, and have desertic parts on which plovers can nest less bothered than on crowded shores.

Nonetheless, small colony of Kentish plover incredibly remains along the Venetian shores, in the Lipu natural reserve of San Nicolò, thanks to the tenacious and obstinate practices of care of three volunteers.

I met Piero and Alvisè, the two main volunteers of San Nicolò in September, when I participated in a public action of eradication of alien species, that I will describe in detail in the next paragraph. I had heard from other conservationists that San Nicolò was the only place in the Venetian coastline where the Kentish plovers not only bred but there was a significant take-off of some individuals. (Take-offs are relevant because many times, although Kentish plover manage to breed, pullets are predated before they reach maturity and are able to fly).

I have asked Piero what they annually do for the Kentish plover, and he gave me a description of what van Dooren has named *intimate care*.

In March we fence the main nesting and nursery area. The fence is made of poles and a net, to avoid dogs to come in. Then we monitor daily the area, in order to place small cages onto the eggs to avoid

magpies and crows to eat them. We look for new nests every day and we monitor how much they survive.³¹

Not all volunteers can carry out these activities because a certain preparation is needed, and only Piero Alvisè and Silvia, who have received a license from ISPRA (which include the permit to bird-ringing).

The first reason why the three volunteers do all this strenuous work is symbolic:

The littoral ecosystem is at this point reduced to very few and very small fragments, the anthropic pressure on the coast has massified for tourist reasons. These fragments must be conserved with our fingernails. The difference between us and other reserves, is that the results we bring home, are the fruits of a work done with fingernails, done with the purpose of bringing home something. We build fences immediately, daily monitoring to cage nests before they are eaten, these are the small differences, and they require a lot of job. [...] The value of all this is also symbolic. Many used to say, who cares about those four plovers on the shore, they are all in the lagoon. Very short-sighted talks! When they stop building artificial saltmarshes those habitats disappear. New salt marshes are an artifice, while the shore is the natural, original environment of the plover. There is the tendency to say, who cares, these are extremely small areas, the lagoon is big, Italy is big. But actually, it has been noticed that the Kentish plover is doing bad in the whole Italy, from the 1500 couples esteemed 10 years ago we have now 500 couples, in all Italy ah! So, to conserve the plover on the beach is first of all a matter of principle. If you renounce to have the plover on the shore, you have renounced to have at least a little bit of the biodiversity, I don't say original, but that of 30 years ago!³²

At the heart of the daily care they give to plovers, is the aspirational value of an “original biodiversity” grounded in the convictions that plovers originally and naturally breed on the shore, where they used to breed. They see how new salt marshes which are at the moment the favoured habitat for Kentish plovers “is an artifice” and does not constitute a long-term solution.

Despite everything, many times they thought about giving up. They recalled years like the 2016 in which despite trying every possible strategy, they lost all pullets because they were preyed by rats and crows. Moreover, people walking on the shore made plover go finding food on the coastline. Going back and forth from the nests to the sea augmented the possibility to be seen and many ended dying of exhaustion. Crows and falcons have augmented in number in the whole lagoon and during the last years, a common kestrel has specialized itself in preying San Nicolò's plovers posing a new

³¹ Piero 2nd October 2021. See annex 2

³² Piero 2nd October 2021. See annex 1

challenge to the three volunteers. They thought of having created an “ecological trap”, meaning that they attracted plovers in an area where there is no actual reproductive success. But in the last couple of years, the number of take-offs has risen slightly again, galvanizing new energies. They managed to have on average 12 couples breeding in San Nicolò. Piero commented with pride, that compared to the global number of couples breeding in Italy, 12 couple were a significant number, making their effort not just a symbolic act, but a real contribution to the conservation of the species.

Every year we face new challenges, but all of them are solvable. We must learn how to contrast the kestrel. The problem of faunal management is that you always have to revise your practices and adapt to new mutations of the situation.³³

They also dream big: they proposed to the competent authorities to extend the shore, in order to make the deserts bare part of the shore to augment.

In this way we would also have a colony of little terns, we could have a hundred of couples, like Ca' Roman used to be in the '80s! San Nicolò would become a source of Kentish plovers. From the point of view of conservation, it would be something important. We're a small group, but we're very proactive. The difference between San Nicolò and other reserves is not luck, as someone says, but that we work very hard (*ci sbattiamo parecchio*), but because in reality we like doing it, we have enthusiasm and passion.³⁴

Enthusiasm, passion, and the hopeful satisfaction move the voluntary conservation of the Kentish plover, that without these three volunteers would no longer breed in this area. As it emerges from ethnographical data, Piero Alvise and Silvia, value the symbols that this environment and this species embody, the last pieces of an original littoral ecosystem, fragmented and ruined by the tourism industry. The Kentish plover here, is the symbol of the whole biodiversity of the shores (as quoted before “If you renounce to have the plover on the shore, you have renounced to have at least a little bit of the biodiversity”). The dream of a return to a shore teeming with life make them endure difficulties and continue their strenuous job, even against the opinions of many other conservationists.

A famous ornithologist, Massimo, I have interviewed, found that the act of protecting birds with cage is “too amateurish and not scientific”.³⁵ According to him, they are continuing to attract the Kentish plovers where they have a low reproductive success, but he finds hard to make the volunteers face this “truth”. He called these actions praiseworthy, but not scientific. Massimo thinks that the Venetian littoral has been lost for species such as the little tern, that abandoned Venice some years ago.

³³ Piero, 2nd October 2021. See Annex 2

³⁴ Piero, 2nd October 2021. See Annex 2

³⁵ Massimo 20th October. See annex 2

It is almost a dysthanasia to continue to hope that they're going to breed there, but if they continue to have umbrellas, dogs, soccer balls, tennis and so on at 50 meters far from the colony... I am afraid certain environments are lost for those species.³⁶

Massimo has a much more realist position, considering how much on these coasts, the conservation efforts are nullified by the seaside industry.

Modes of valuation of San Nicolò by Lipu volunteers are highly conditioned by affective logics towards one single species, who's aesthetic and symbolic charisma drive passion and satisfaction. Affect, links bodies in encounter, which influence choices of life and death in conservation.

Van Dooren, analysing the practices of intimate care given to the almost extinct Hawaiian crows underlines the values and stories associated to the species by the native population, which add a "cultural" value to the "biodiversity" value. In the case of the Kentish plover and little tern, their local value might be relevant only among certain generations, and in order to revive a popular emotion towards these species, Piero was willing to ideate new stories, using as starting point certain behavioural habits of the birds. He saw a big narrative potential in the "unconscious altruist" behaviour of the terns, whose protection strategy consisting in nesting together, and ally in case of predator, protects also the plovers, which nest inside the tern colonies³⁷. Although these species as served the functions of flagship species, I claim that they are losing this potentiality, especially because of the lack of ecological charisma of the Kentish plover, which is almost invisible.

This conservation approach tends toward fixity, fuelled by the idea of an original environment, a pre touristic expansion nature teeming with non-human life. Multispecies encounters are valued and are the main source of satisfaction which drive the passion of the volunteers. The efforts are place towards the delineation and defence of static nature, confined within an island, where hopefully human presence can be reduced or eliminated.

Xanthium or not xanthium?

Making room for Kentish plovers, also means elimination of other species. I mentioned above how many practices of conservation are guided by the native-rare binomial. In this paragraph I will analyse in depth the native-alien opposition. The ethnographic data I have gathered, will show how this opposition far from being an exact law, is very blurred and ambiguous. Again, it depended on who I asked, and which encounters, species, habitat that person valued most.

³⁶ Massimo, 20th October 2021 See annex 2

³⁷ Piero, 2nd October. See annex 2

In early September, I witnessed an action of eradication of *Xanthium orientale*, a ruderal competitive plant that grows on the shore, in order to expand the surface of bare shore, and favour the possibility of Kentish plover to breed in San Nicolò. Since I was there asking questions, Piero and Alvisè thought that I could as well help while asking questions, and I found myself implicated in the biopolitics of conservation along with some kids.

The eradication action was advertised on the Facebook page of Lipu Venice, and in the elementary school where Piero's wife works. A guided tour, to the discovery of the alien species, preceded the eradication.

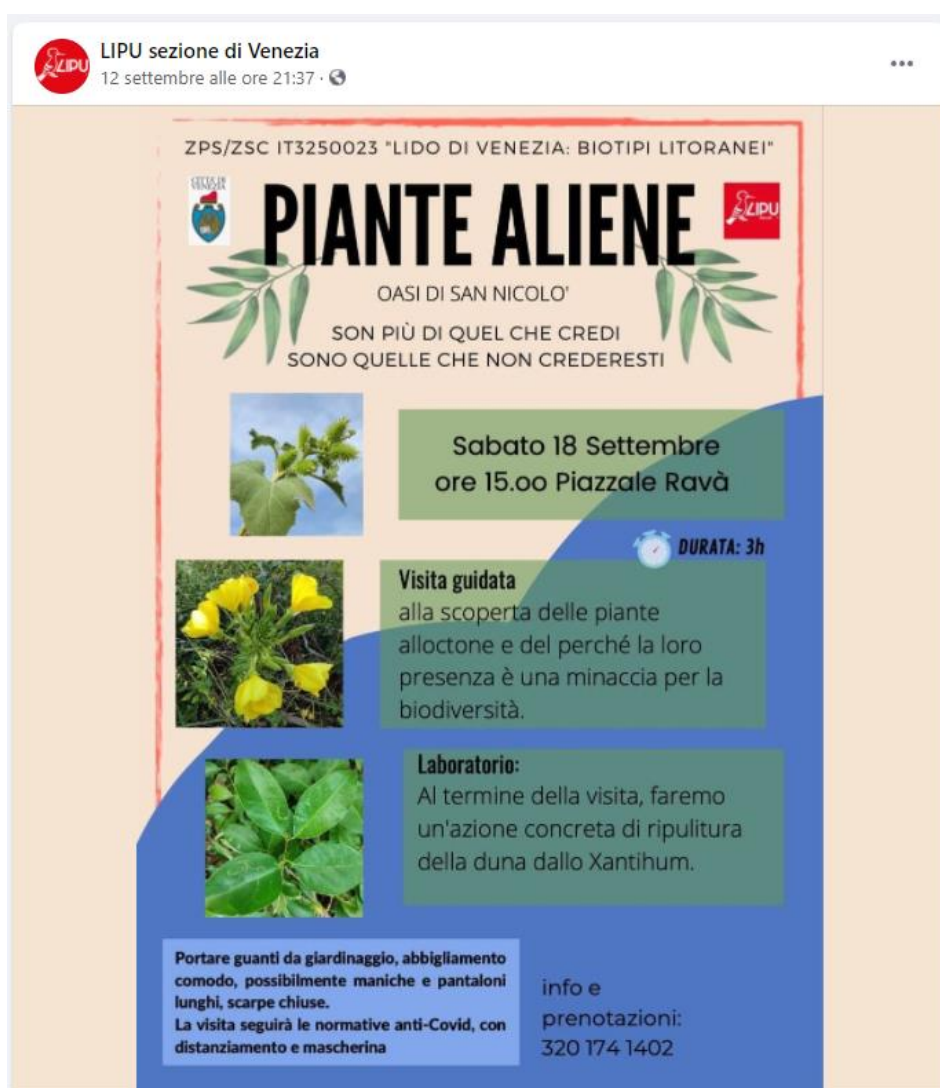


Figure 16 poster advertising the event "Alien plants". Source: <https://www.facebook.com/LipuSezioneVenezia>

The poster, advertising the event online titled in capital letters ALIEN PLANTS, and was subtitled by the catchy sentence, “they are more than you think, they are those you would not believe”. In the Italian language, the forms “allochthonous” and “autochthonous” are more common and more used both in the scientific and daily language than “alien” and “native”. If in English, allochthonous and

autochthonous only describes the origin of matter (organic or inorganic), in Italian they are used to describe the characteristics of fauna and flora too. Hence, the choice of writing “alien” instead of “allochthonous” evoked something foreign and far, and the subtitle seemed to hint a sense of worry. The children, a couple of volunteers, and me were guided through the wood part of the natural reserve; mosquitos bit us everywhere, and people especially kids shook their arms and scattered across the area. The oasis during summer and early fall is not exactly a comfortable place. Piero showed us the main alien species with invasive behavior which are menacing the native biodiversity of the coastal environment of the Venetian Adriatic, namely the *Ailanthus altissima*, called tree of heaven in China, is one of the worst invasive plant species in both Europe and North America, the *Amorpha Fruticosa* native to North America, and Russian olive, native to western and central Asia.

When we finally reached the beach, Piero presented us the *Xanthium orientale*, an alien species. Piero and Alvise were not hiding to me the fact that kids were in a sense both gaining a knowledge and being used for carrying out this quite obnoxious job. We all started uprooting xanthium from the sand. Xanthium is an herbaceous plant that forms small green bushes. Bushes of xanthium constellated the beach and were visually very present in the pre-dune part of the beach. Sensorial characteristic of this plant is that the fruit, as big as a nut, is covered in hooks. Fruits harpoons every cloth, sticks to clothes, and stings skin that is not perfectly covered in layers. Moreover, leaves and other parts of the plant are slightly urticant. The hoped outcome of this job was to not only teach children to recognize this plant as invasive and “bad” but to contribute to the conservation of Kentish Plovers and little terns’ habitat. I would soon find out that there are very different opinions on the validity of this action. Even that day, Silvia, a Lipu volunteer hinted that a botanist would not agree with Piero. In fact, xanthium is actually considered a naturalized exotic.

Wearing gardener’ gloves we started carrying out this task. Both children and adult volunteers scattered and started eradicating bushes. The act of extirpation was quite easy despite the urticant leaves and hooked fruits: the ground was sandy, and plants came out quite easily. What was much more fatiguing, I discovered, was transporting huge piles of xanthium at the entrance of the natural reserve, some hundred meters far. I came back the following weekend to the reserve to continue talking with Piero and Alvise, I ended up helping them carrying these enormous piles of xanthium with the help of a chariot for the whole afternoon while gaining bodily knowledge of the burdens of conservation.



Figure 17 Alvise and the chariot full of dried xanthium bushes. Photo by author.



Figure 18 The chariot full of xanthium, in the background the shore, deprived of most of its vegetation, remains mostly bare. Photo by author.

My arms ached, but in the end Piero and Alvise's enthusiasm were contagious. They did not seem to be bothered by this Sisyphus like activity. Every now and then they stopped to show me a plant, a

small crustaceans leaving traces on the sand and to drink beers. I felt enriched by knowledge. Their constant work of resistance is not only grounded in an ideal of a return to an original state, in which things were better for birds but is rooted in the awareness that without them even San Nicolò would become a seaside resort. The whole coast of Lido has been concreted or hosts resorts and bathing beaches.



Figure 19 See Figure 4.

Figure 19 makes visually clear how much natural reserves (in red circles) are the only non-concreted areas. San Nicolò, in the first circle from above is actually even smaller, because the largest green

part is constituted by a private airport landing site. Ca' Roman is in the third circle. In the second one, WWF reserve of Alberoni, which for time constraints I did not consider.)

Communitarian and national law aiming at protecting habitats and species exist, but negotiations over the primacy of private appetites in such touristic area, are common. Ca' Roman, for instance, risks to become partly privatized to build a seaside resort, if investors manage to convince the administration to change the index of building rights. Carlo, Piero, and Massimo implied that conservation laws were something malleable and manipulable. Many times, seaside tourist industry, has the primacy. Carlo often repeated “today Ca' Roman is a reserve, tomorrow we don't know”, implying that people sometimes had to make their claim to have law on their side. Given the cumbersome regulation of the Italian and local government, the acts of voluntarist resistance are linked to antagonist positions, in a region that lives on tourism. The presence or absence of a colony of Kentish plovers, changes the power of the counternarrative Lipu volunteers are bringing forward in an area jeopardized by mass touristification and gentrification. Besides the individual desires and matters of care of the volunteers for the presence of the Kentish plover, to which they dedicate their life, the symbolic and political value of this bird is not to undervalue. As underlined above, the conservation of the Kentish plover is for Piero, the symbol of striving to conserve the original biodiversity of this area.

In Ca' Roman, even if now deprived of plovers, this bird has a symbolic meaning of resistance too, although in very idiosyncratic way.



Figure 20 Signs of symbolic representation of the Kentish Plover.

Figure 20 is a picture I took near the exit of Ca' Roman. On the left panel, it is written "if you come to Ca' Roman is because you love nature and freedom. Then... bring home your rubbish and differentiate. Signed, pissed off Kentish plover". On the right panel, the drawing of a native American (Red Cloud?) and on the bottom right "Pissed off Kentish plover". A warning to tourists and visitors to behave properly, by the native Kentish Plover, which is presumably and realistically angry, incarnated by the native American icon. I have not found out yet who could have placed it there, but Carlo told me it has been a couple of years since it is there. The native symbolism seems to hint that the author was a local. What is puzzling is that Pellestrina local inhabitants I have met and talked to, blame strongly Lipu for "making plovers disappear". In this sense, through a non-immediate chain of consequences, since Lipu took some legal responsibilities on Ca' Roman, the Kentish plover, as native as the Pellestrina inhabitants, have disappeared. I will explain in detail in the next chapter relationship between Ca' Roman and Pellestrina local population, which is everything but simple. For now, I would like to underline the symbolic value associated with the Kentish plover.

Returning to San Nicolò case, the resistance operated with the Kentish plovers, has a political tinge, in which the bird plays the role of the symbol of the entire environment.

In the book "Alien Ocean", Stefan Helmreich underlines that in the eyes of the Hawaiian population, native species had a natural valence, rather than a cultural one, and were associated with naturality, originality, giving native species a political tone of resistance. In this case, I can trace similar dynamics, although the political context is very different.

I have focused here on the symbolic value of the nativity of the Kentish plover which embodies the original biodiversity of the '80s. In the next paragraph I will analyse another aspect of the aforementioned episode of the xanthium removal, namely the alien feature associated to this latter.

Do not blame the dunes!

I met Giacomo in a day in between my two encounters with the xanthium. Giacomo, is a scholar specialized in vegetal ecology of costal ecosystems, and ecology of conservation. While walking through the university garden under the sun, I found out more about alien species.

Since a couple of years, anthropology has paid attention to the nature-cultural implications of invasive species, the ethical challenges they pose (especially when talking about invasive fauna), and the epistemological questions linked to the alien/native opposition in a highly globalized world.

Stefan Helmreich (2009) analyses alien species as global phenomenon, complex technical and social object, and tries to understand how they are understood in respect of "cultural" matters (149 et passim). He shows how in lay people perception, nature was much more associated with native species, while

culture was associated with alien, invasive. The agency is alternately put on the alien species when they were described as invaders or introduced. A good example of discursivisation of alien species' agency is offered by the famous Italian botanist Alvisio Mancuso. His main thesis is that plants have a nervous system, his most famous catch sentence is that plants are intelligent (Mancuso, The revolutionary genius of plants: a new understanding of plant intelligence and behavior 2018). Leaving aside the botanical discussions which are not relevant now, it is interesting how Mancuso's works narrate an agentivisation of plants. Therefore, he believes that alien species, described with a strong agential role, used humans as vectors and came "naturally" from one continent to the other. The conclusion is that, since plants came "naturally" there is no need to act against them. (Mancuso, L'incredibile viaggio delle piante 2018). Most of my informants thought that what Mancuso was popularising, was incorrect and dangerous, and warned me against reading his books. In the next chapter I will come back to the epistemic possibilities and challenges of agentivisation of non-humans.

Another anthropologist who paid attention to alien species is Elisabeth Lien. In her book "Becoming salmon", complexifies the binomial alien/native thanks to her ethnographical work on salmon aquaculture showing that farmed salmon, when reintroduced in nature is considered as alien.

In sum, all anthropologists show how different group of people value alien species in very different ways.

The ethnographic research I have conducted will give a contribution to the anthropological literature of alien/native species providing examples of a blurred and ambiguous distinction. Moreover, I will look at how the alien or native characteristic of a species is mobilized in an instrumental way. The same species can be considered alien or native or naturalized according to different modes of valuation of the environment, aspirations, and desires.

As Giacomo explained to me, alien species, introduced by humans after their expansion in the other continents, can follow different paths. Aliens can be "naturalized" and enter native ecosystems, or they become invasive, when they enter in ecosystems and alter their structures and functions, posing risks to conservation of all species. In this latter case, aliens must be limited in order to avoid an alien making natives to disappear. Invasive, in fact, are associated with production of enormous quantity of propagation materials: seeds, rhizomes, roots, in case of plants.

I reported straight away to Giacomo what the volunteers and I had done in San Nicolò. Giacomo, looked at me with an expression of dismay and disapproval. Took a deep breath and told me looking at me in the eyes: "*Xanthium orientale* is a naturalized exotic plant. You must not eradicate it."

After a couple of seconds of pause, he recomposed himself and diplomatically explained me that, notwithstanding the fact that the conservation of the Kentish plover is important, the conservation of one species cannot jeopardise the conservation of the whole dune ecosystem. His voice was firm, but passion and emotions transpired from his gaze and tone.

We can maintain an ecosystem, that is by its very nature dynamic, only by maintaining its dynamicity. In other words, only if the ecosystem continues to change, it maintains itself. Otherwise, it loses its functionality, and for what? For one species? Making the dune to retrocede, eradicating naturalized vegetation, that is fundamental for the maintenance of dune ecosystems, for the sake of one species? It is ridicule! To blame the dunes!

I sensed an overt conflict between scholars and volunteers/activists. From both sides.

His view of conservation included the “functional approach”, which takes into consideration much more the function that a species serve, could they be natives or aliens. Taking as example how WWF and Lipu groups do conservation, he animatedly explained me that the idea of fencing an area and removing men, considered as the main upholder of biodiversity destruction, is a completely “loopy” and dysfunctional idea. He added that he cannot stand “fanatics” of flagship species.

With shimmering eyes, he told me:

The environments with the richest biodiversity are the secondary grassland of Czech Republic: seminatural environment, derived from wood cutting, mowing, and grazing. What does this teach us? That the world record of biodiversity is found in seminatural areas, in which we find man too! To exclude men means to avoid all those good practices allowing maintenance of biodiversity. In some cases, humans substitute themselves to animals as keystone species. As you can see, mowing. Big bison herds do not exist anymore. If we take out men, we take out the function that determines the maintenance of the ecosystem.

If Piero’s aspirations looked at the abandoned beach of Ca’ Roman in the ‘80s, when no crowds of bathers had discovered it yet, Giacomo dreamt about the secondary grasslands with farmers mowing manually. Giacomo, being scholarly cultivated, brought forward a vision of biodiversity’s dynamicity akin to the “feral dynamics” by Tsing, that looks not only at man as the main engineer of anthropogenic landscapes, but make the “cascading effects of more-than-human negotiations” emerge too (Bubandt and Tsing 2018, 1). Piero, instead relied on an idea of a nature that although dynamic, used to have a more stable status in the past, to which one should return to. But, even though Giacomo was very aware of the fact that man’s impact on the world has been disastrous, creating according to some a new geological era called the Anthropocene, he firmly told me that the demonization of man’s doing in front of biodiversity is completely dysfunctional. While there is

evidence of the Intermediate Disturbance Hypothesis: at the minimum and the maximum of disturbance, the ratio of biodiversity is low, Giacomo's idea of *aspirational nature* seemed to me a little bit out of sync with the situation of the Venetian Adriatic coast, colonized by concrete. All Lipu volunteers I met, ideally aimed to the reduction of human disturbance, in other words channelling human passage in specific paths, not eliminating human presence. But years of failure to transmit these rules made them frustrated and all dreamt about a reserve, without human presence, or at least a part of it. The two reserves I visited often for months, suffered tremendously from human presence: from the MOSE construction in both sites with constant presence of workers, to dogs, bathers, bicycles, and motorbikes.

If Giacomo called volunteers and activists "fanatics", "people who improvise themselves conservationists just because they love nature", these latter did not see in a good light scientists too. Very often during my ethnography, volunteers, and forest workers, talked about scholars as people detached from the real world, too sectorial, "know-it-all". I have spent a whole afternoon with a 60-year-old forest worker listening to the many anecdotes regarding scientists who did not believe what he was claiming to have seen on field, and finally were ridiculed because he could proof with photographic evidence that he was right. He considered himself a technician, but a man who visits places where he works and live every day, that knows from constant observation every plant, species and change and movement.

Apart from the scholars and volunteer's disagreement, I found interesting that all conservationists I have met, did not share the same view on almost anything. The abundance of factions and particularism in conservation, despite the very small area I was considering, is an interesting piece of data, and gives a sense of an untamed complexity that everyone is trying to regulate according to their own proper modes of valuation and aspirations. Not surprisingly though, all of them made reference to the neutrality of what they were doing, invoking scientific literature and communitarian laws which are "direct emanations" of the firsts.³⁸

Constant disagreement included the mobilization of the binomial native/alien too.

I will give now some examples derived from ethnographical data, to show how different actors mobilized the term alien and the subsequent aspired or actual eradication, depending on different modes of valuation of different "lives".

First, going back to the xanthium case. When Giacomo talked about his disapproval toward the xanthium removing, because xanthium became a naturalized plant, stated:

³⁸ Matteo, 26th October 2021 See annex 2

If you love nature, it doesn't mean that you know about it. In conservation you must tread gingerly when you do something. It seems like one can make mistakes because we are not talking about human lives... but still...³⁹

In this comment, I perceive his concern for the useless death of *Xanthium*, which should have not been eradicated in quality of its naturalized essence.

Considering another plant species, *Oenothera stuchii*, whose eradication is part of one of the projects he is managing, he commented “I have never had feelings for a specific species, I say this for a matter of conservation, that is a very technical thing, scientific, that is arid, in some way, detached.”

The resorting to the aridity and detachedness of his job, slightly clashes with the animosity with which he was defending *xanthium*.

If on one hand Giacomo considers *oenothera* an invasive alien, on the other hand Piero thinks that *oenothera* is naturalized and can be left there. Carlo thinks it is invasive and wants to eradicate it.

Carlo ironically commented the nonsensical approach of Piero saying: “so, the *oenothera* which is clearly a pest, you don't eradicate it because by now it's naturalized, but the *xanthium*, which is for sure naturalized, you eradicate it?”⁴⁰

Another example of this epistemological enactment of ambiguity can be offered by the herring gull case. According to Carlo, herring gulls have an invasive behaviour, are pests that badly affect native vegetation and were very likely co-responsible for predation of plovers and terns. Carlo, is hoping to receive the permit from ISPRA to start an action of eradication of herring gulls, starting from the neutering of eggs.

Both Piero, whose natural reserve host a minor colony of herring gulls, and Giacomo, did not agree with Carlo's resolution. Their motivation was: “the herring gulls are part of animals that are present in nature”⁴¹ and “the herring gull is a native species”.⁴²

Often my informants have underlined how in conservation fixed answers are not viable. Everything depends on the situ you are considering. Notwithstanding this, I am not interested in understanding whether one is right or wrong, I am interested here in underlining how during my fieldwork I had encounter an instrumental resorting to the “nativity”, the “naturality” of a certain species.

³⁹ Giacomo, 21st September 2021. See annex 2

⁴⁰ Carlo, 21st September 2021. See annex 2

⁴¹ Piero, 2nd October 2021. See annex 2

⁴² Giacomo, 21st September 2021. See annex 2

As I have demonstrated in the past paragraphs, practices of conservation are influenced by modes of valuation of certain species. Some species are favoured, in spite of others, because their charisma, symbolism or proximity to the conservationist, that intervene in the process of valuation.

Here, the naturality and nativity of a certain species is enacted by conservationists when they have valued that a certain species is worthy of living. The worthiness of living and protection, is influenced by a number of factors. I am not diminishing here the role of communitarian and national regulation enactment, which remains in the background. As a matter of fact, neutering of herring gulls' eggs, would be authorized or not by competent authorities of ISPRA. What I am trying to bring forward, is the affective logics entrenched in conservation practices, especially those ones that are voluntaristic. These latter, as I have shown, play however a significant role and can enact relevant changes among a species population, and perception over a territory. In this framework I have depicted, the enaction of the alien or native species, is relevant because it is attached to the affective logics toward a species or an ecosystem. The nativity of a species with a positive meaning, is associated to an idea of nature, moreover original nature, and is enacted when the species in question is proxime to the conservationist, for affective reasons. The adjective naturalized, serve the same purpose, and reinforce the idea that that species is proxime to "nature".

The alien, invasive and pest character of a species are enacted when that species is further on a scale of affectivity. In such cases, the alleged detachment and aridity of science is brought into consideration. Conservation science, far from being detached from the "objects" of its study, in the case I have described, is rich in affective entanglements of concern and care.

With other anthropologists who have enriched the anthropological debate of alien/native species, I am interested in showing how much these characteristics bring much more meaning than what the definition suggests.

I have described how the enaction of the species, metaphorically cut "the flux of wildlife" (Lorimer 2015, 9). The enaction of the native or alien character of a species has a more specific "diriment" power. I use the word diriment with the original sense in Latin, of "to separate, to divide".

I have shown the process, and the performativity of enaction of the alien or native species. I am interested now in deepening their "diriment power", in relation to the possibility of life and death in conservation. To do so, I will describe how practices of care, coupled with action of violent care, as van Dooren has termed them (2015).

Care-violence regime

As Van Dooren underlines, in conservation, care is unavoidably coupled with violence towards others. I have illustrated so far practices of care towards selected species, I wish to focus now on the violent aspects included in the practices of care in conservation. Violent-care practices aim at the removal, reduction, of other species population, considered undesirable. With violence I mean here various way to manage invasive or pest animal species that include detention, sterilisation, and death. Practices of violent-care once again are implemented in ways that are not always as straightforward as the native-rare vs. alien-abundant compass would suggest. In Italy, permission to implement fatal management, meaning to kill certain species, is not so common. In fact, very few animal species can be “mass killed” for being “too many”. The reason why the competent authority namely ISPRA is reluctant to introduce violent measure is because of the influence of animal welfare activist groups. So far, I have mentioned the case of the herring gulls and the possibility of neutralization of eggs. I will further elaborate on the neutralization of reproductivity also considering cats. Finally, I will analyse discussions I had with conservationists over the implementation of fatal management for species. I will underline how animal charisma, proximity and affective logics implicating care, influence the implementation practices of violence.

The presence of cats inside the natural reserve of Ca’ Roman is probably the biggest challenge conservationists face, along with the massive presence of herring gulls.

These latter, constitute a serious problem for other nesting birds like terns which have abandoned breeding in Ca’ Roman (Scopel 2017). Moreover, gulls are very likely responsible for desertification of the dunes. One reason why Ca’ Roman is protected, is the presence of very specific herbaceous communities, among which we find the *Tortulo-Scabiosetum*; an alliance of a thick carpet of mosses on which grow herbaceous essence such as *Scabiosa argentea*. This association is endemic and peculiar of the Northern Adriatic. Because of the anthropic pressure and subsequent fragmentation of the territory, *Tortulo-Scabiosetum* exists well preserved just in a dozen of sites (Sburlino, et al. 2013) among which the one in Ca’ Roman is one of the best-preserved examples. *Tortulo-Scabiosetum* is protected by the project LIFE redune.

Herring gulls are, according to my informants, very likely the responsible for the desertification of the dune vegetation; the couples nesting in the retrodunal environment were counted around the 250, which for such a small island is an excessive number.⁴³

⁴³ Carlo, 5th June, 20 July 5th September 2021. See Annex 1, 2.



Figure 21 Courtesy of Marco Uliana. Source https://www.researchgate.net/figure/The-Tortulo-Scabiosetum-flat-retrodunal-area-adjoining-to-the-collecting-site_fig3_356790560

Given this situation, Carlo has thought many times how to reduce the population of gulls. According to literature, number reduction of gulls is not an easy thing (Thomas 1972). Herring gulls in particular are not easy to scare. On a voluntary basis Valerio and Filippo, the two 16 years old volunteers, spend their time scaring gulls during breeding season with loud sounds such as firecrackers. But herring gulls still nest and breed there. Carlo really wants to take action and would like to sterilize eggs injecting formalin in them but is waiting for ISPRA's approval. Most of all he fears, animal welfare activists, who would be against such practices and put Ca' Roman in a bad light.

Animal welfare activists and volunteer, as a matter of fact, have already an overt conflict with Ca' Roman volunteers. The conundrum is offered by the presence of cats.

Cats offer a primal example of the way in which the conservation discourse is completely disrupted by the conflict produced in very local context.

Cats somehow have arrived in Ca' Roman between 5 and 7 years ago. Everybody doubts that they arrived by themselves traversing the 1,5 kilometres dyke which separates Pellestrina from Ca' Roman. Anyway, during the last years, they reproduced and now reach a number of about 20. The enormous threat to biodiversity posed by cats is astonishing. Data about pets and especially cats' impact on wildlife are not vast and often remain speculative, but according to statistics coming from the USA which display a 95% confidence level, "free-ranging domestic cats kill 1.3–4.0 billion birds and 6.3–22.3 billion mammals annually (Scott, Tom and Marra 2013, 1)". Moreover, these findings show that

free-ranging cats “cause substantially greater wildlife mortality than previously thought and are likely the single greatest source of anthropogenic mortality for US birds and mammals” (ibid). Given these data, it is evident that cats pose extreme threat for biodiversity. Nonetheless, cats are “untouchable”.⁴⁴ Marco, a volunteer and forest ranger, told me that when he tries to say to friends and relatives in Pellestrina that cats cause more damage than hunting the usual reply is “ma va! Si to matto, son do gatti poarini” (from Venetian: what? You’re crazy, for two cats, poor them!).⁴⁵

Dingo is the venetian association for cats’ welfare. Volunteers all over the metropolitan area of Venice help take care of feral cats, feeding, trying to capture and cure and neuter them.

Ca’ Roman, with its isolate location is a difficult place to reach for Dingo volunteers, and there is basically just one woman, Anna, who takes care of them, bringing food once a day⁴⁶. She had an agreement with Carlo to reduce the number of cats and neuter them as soon as they were found. Nonetheless, when Carlo told her not to bring cats back when they were neutered, the conflict started and seems irremediable. Verbal clashes happened over the vexata quaestio: can cats stay there or not? There seems to be no solution since the local administration is not proactive in managing the situation of stray cats, and volunteers are the only one who try to ameliorate the situation of stray cats all over the islands. As soon as the conflict escalated, for Anna, Lipu’s volunteers became cats’ enemies, while she and her colleagues became cats saviours. The two “factions” barely talk to each other now.

The two different modes of valuation of Ca’ Roman clash considerably, both entail a very important work of voluntary care. On one hand, Carlo and the other volunteers, cannot stand the presence of cats (and gulls) which with their presence and dwelling frustrate irremediably their work of care towards the endangered species of birds and their complex ecosystem, made of unique alliance of mosses and herbaceous plants. On the other hand, Dingo volunteers, do the utmost effort to allow a decent life to the always growing number of stray cats with reduced space in animal shelters⁴⁷, and thinks Ca’ Roman can be a place for cats. In this way though, they are preferencing life of cats, over lives of dozens of other animals. As I said, local administration in Venice is not proactive in

⁴⁴ Massimo 20th October 2021.

⁴⁵ Marco, 19th November 2021.

⁴⁶ She used to be helped by “Oreste”, real name Horst Waitmayr, an Austrian architect in his 80s, brought in Venice by Hundertwasser, who decided to spend his last years in Ca’ Roman and was the only fixed inhabitant of Ca’ Roman. He died this year. (source

https://www.ilgazzettino.it/nordest/venezia/architetto_austriaco_murazzo_ca_roman_pellestrina_horst_waitmayr-6214486.html) Accordingly to my informants, he did not believe that cats could harm birds.

⁴⁷ Additional source: <https://nuovavenezia.gelocal.it/venezia/cronaca/2020/02/04/news/gatti-il-triste-record-di-pellestrina-vengono-qui-per-abbandonarli-1.38420726>

ameliorating lives of neither birds nor cats, but, as many informants underline, cats' lovers are many more than birds' lovers. And the first "have much more political power" than the second.⁴⁸

This situation, far from being rare, is actually paradigmatic in conservation. Natural reserves all over the world, seem menaced by cats. While in other contexts such as in Hawaii (Van Dooren 2014, 2015) cats are trapped and culled, in Italy it would be impossible to act in such a way, because of publics' opinion repercussion. Thus, cats, in Ca' Roman act as a disruptor of the conservation discourse, placing conservationists in an immobile and uncomfortable position. At the heart of the question there lies again animal charisma, that render cats untouchable creatures, and in this case, birds expendable. Cats all over the world are challenging conservation's agendas (Hatley 2003), much more than hunting. But cats are cute. Several authors have sought further explanation for explaining cats' appeal to humans. Many authors such as Alphonso Lingis (1997) and Cary Wolfe (2003) have worked on Emmanuel Levinas concept of "face", to explain how face are the vital medium for communications. Anthropomorphism based on faces and bifocal eyes therefore facilitates cats in spite of other animals. Additionally, Kay Milton's book *Loving Nature* (2003), brings forward the concept of "human extensionism" which works through the allocation of personhood to certain individual non-humans.

This, combined with the "cuddly charisma" (Lorimer 2015, 47 et passim), makes the touching encounter with cats an emotional moment of multispecies encounter. Finally, as Roberta Bartoletti and Lorenzo Giannini (2019) underline, the act of feeding animals is the privileged place for emotional responses. The food acts as extraordinary mediator and places cats in a state of "permanent infantile dependency" (ibid, 138).

On the other, Lipu volunteers have a very different kind of privileged moments of interspecies emotional connections. I have underlined the *jouissance* of animal naming, and the satisfaction driven from "having results" in birds' successful take-offs. I would like to take into account now the act of photographing as a site of emotional connections, nearing it to the act of feeding. Natural photographing is for birders as important as lists. Dario Mangano (2019, 156), using the terms introduced by Roland Barthes in *La Chambre Claire* (1980), shows that photography redefines the relation between the Operator (the naturalist) and the Spectator (birds). How? The author argues that naturalistic photography descends directly from hunting: the similitudes go from the camera being the substitute of the gun, to the analysis of the movements, poses, and strategies to "capture" the animal. The author concludes that naturalistic photography, instead of being associated with the "naturalist ontology" in the Descola's quadripartitions of ontological pluralism, is associated with the

⁴⁸ Piero 2nd October 2021 See annex 2.

animist ontology⁴⁹; birders who spend several hours in the woods as hunters, must be surprised by the enormous variations of exterior traits of non-humans, in contraposition to a sense of interior unity. I am not interested here in ontological speculations à la Descola, but this article helps me to underline the intimate relation that birders create with animals. Photography in this case, helps instating a permanent link with the animal, infused with affective logics: ranging from the sensorial inputs given from waiting hours hidden, to the satisfaction of shooting and capturing the animal, to rendering it metaphorically his/her property.

Affective logics derived from animal charisma and interspecies encounter are very powerful and can move conservation of biodiversity as much as its destruction. Affective logics are always political. As quoted before, affect, as conceived in the affective turn, looks at how bodies relate to other bodies and make something happen, participating in fluctuating power relations. I will consider now, how affective logics, have the power to change national law enforcement. The different treatment that different problematic species receive gives an interesting example.

I would like to compare briefly the different treatment reserved by ISPRA to three invasive alien species: nutrias, *Trachemys* turtles, and grey squirrels.

According to the National plan for nutrias' management (ISPRA 2018), these animals are subjects of entrapment and subsequent suppression, or direct cull with firearm (ibid, 17 et passim).⁵⁰ This categorical elimination is due to a shift in hierarchical status of this species. Nutrias, passed from be considered "wildlife" to be excluded from this category and become akin to "rats, mice, moles, and voles" (ibid, as in LT 157/9 art. 11 comma 11bis). Being excluded from the wildlife legal category, this species has lost all protections accorded by the law on wildlife protection, making them the pariah of the animal legal hierarchy. On the other spectrum of legal categories, we can put pets. Mannucci (Mannucci and Tallacchini 2001, 30) have studied Italian laws protecting different categories of species. Dogs and cats, since 1991's law n.281, are protected as *pets*. Their rights are compared by the authors, to the rights agreed to children of wedlock in 1975 and mental patients after Basaglia's law (1978). In this sense, many birdwatchers lamented that, in their fight against cat lovers, they have lost at start. Cat lovers are greater in number and have a strong political power. It would be an

⁴⁹ See Philippe Descola (2013), *Beyond Nature and Culture*. According to Descola there are four ontologies. Animism presupposes that, humans and non-humans share the same interiorities but are made differently. Naturalism presupposes that all beings are basically made of the same things, but all being esp. humans and non-humans are separated by their internal lives. Totemism presupposes a common continuity of interiority and exteriority among certain groups of humans and non-humans. Finally, analogism presupposes radical difference, in which every being has unique interiority and exteriority.

⁵⁰ While it is not the scope of this dissertation, I would like to briefly note the semantic choices of words in such documents, where the violence conservation practices are rendered neutral towards the practice of the "absent referent". For further discussion see Adams (1999).

exaggeration to state that these hierarchy is based on animal charisma, in fact, economic and hygienic factors play a role. But animal charisma starts playing an effective role in how easily laws of the violent care regime are enforced.

If nutrias, considered not exactly pleasing animals can be culled without many problems, *Trachemys* turtles, according to similar management plan (ISPRA 2020a), have a totally different treatment, because of cases of “social sensitivity”. Meaning that public can be sensible to the suppression of this animal. Imported as pet, they have a more positive accolade thanks to their corporeal and aesthetic charisma. What the plan establishes is: capture, and subsequent euthanasic suppression, or in cases of social sensitivity, kept in permanent detention centres (ibid,17).

Even more indicative is the case of the cuter grey squirrel. In the Italian region Emilia Romagna. Local administration, in agreement with the national plan for management of the grey squirrel (ISPRA 2020b), had established a plan for capturing and mass culling with carbon dioxide.⁵¹ Public and animal welfare associations opposed this decision and both ISPRA and local administration had to regress and allow lives to squirrels that will be kept in animal shelters run by volunteers.⁵² One informant told me of an episode of an ISPRA advisor who was put under investigation by animal welfare activists for a similar management plan. My informant commented that because of fear of public repercussions and bad reputation, local and regional administrations are highly discouraged to take actions against invasive vertebrates, and “do nothing about it”.⁵³

Other factors influencing the urgent killing of a certain species are linked to the fact that certain animals such as the grey squirrels, impact negatively agriculture, in this case, walnuts production (Venturini, Franzetti and Genovesi 2005). Or in the case of nutrias, they negatively impact the landscape, ruining canal and riverbanks (Tocchetto 2001).

I had engaged in numerous discussions with my informants about animal culling and I found ambiguous reactions.

Piero, for instance, when talking about Kentish plovers’ behaviour of extreme fear towards human presence commented that he would like to abolish hunting. “Man is a terrible source of disturb. After all human’s hunt since ages. If wildlife stopped to be hunted completely, maybe animals would fear less humans and be less disturbed by our presence”. This reasoning was expressed in direct linkage with the fact that plovers are extremely affected by humans’ disturbance on beaches, and easily

⁵¹ <https://www.ilrestodelcarlino.it/cronaca/scoiattolo-grigio-emilia-romagna-1.6919063>

⁵² <https://www.radiobruno.it/lo-scoiattolo-grigio-grazie-a-lav-e-il-pettirosso-non-sara-piu-abbattuto-marcia-indietro-dellemilia-romagna/>

⁵³ Massimo, 20th October 2021. See Annex 2

abandon shores that are populated by humans. Nonetheless, during the same conversation the same informant expressed himself in strong favour to lethal management of species and hoped “radical turnings” in ISPRA’s plans, meaning that he hoped ISPRA to implement more easily lethal management practices. When I asked why, he exclaimed “It’s more efficient!”⁵⁴ The lexicon pertaining to the alleged neutrality of science such as “efficient”, is resorted alternatively, depending again on the affective proximity to the non-humans in question.

It seems undoubtedly more “efficient” to kill an animal instead of trying to capture it, but in reality, it is not as linear as it seems. ISPRA’s plans seems all in favour of a major efficiency of lethal management, if compared with the high costs of maintaining animals alive in detention centres for their all lives. But, as it is proven by the following example, things can get more complicated. Last year ISPRA gave the go-ahead for culling hares present on the landing strips of Linate airport. On one hand this choice was commented by one of my informants with positive tone, given the high airport risk constituted by hares. On the other hand, hunters, vehemently disagreed. As it emerges from BigHunter, an Italian hunting blog, culling of hares is an economic waste and a “useless slaughter”, when hares can be captured and relocated. As a matter of fact, hares are imported every year for sustaining hunting activities.⁵⁵ This example shows what Van Dooren (2015) has described as a key component of the violent care regime: its paradoxes.

In this last paragraph I have shown how local conflicts arising around interspecies encounters, end to disrupt the global scientific directions aiming at controlling biodiversity. Moreover, I have described relations that determines the possibility of non-humans to live and die. Haraway (1992) and others, have vastly described the discursively constructed “neutrality” of scientists, who by virtue of their detachedness without passion, can take life/death decisions over humans, and non-humans. At the basis of this attitude lies the alleged objectivity of the world as study object. At this point, I have already shown how neutrality in these stories of conservation do not exist, and that instead passion and affective logics play a big role in both academic science production and voluntaristic actions. With this last paragraph I have further shown that, even though it is still important not to underestimate the performative and discursive games of science’s alleged neutrality, scientists and conservationists are not the only ones who relationally attain rights to make life/death decisions. Reality is much more blurred. At the beginning of the chapter, I quoted one informant that, commenting the presence of “untouchable” cats in reserves, described how animals are categorized and inserted into a hierarchy of value. Far from being fixed, these categories are constantly negotiated

⁵⁴ Piero, 2nd October 2021. See Annex 2

⁵⁵ <https://www.bighunter.it/Natura/ArchivioNews/tabid/220/newsid734/27835/Default.aspx>

by different kind of humans (not only scientists) relationally with non-humans, in encounters. Co-constructed hierarchy of value, influence the capacity of other species to live and die in this world.

If this reasoning risks to fall into relativism, I should now bring the attention back to conservation and general ethical engagement in time of the Anthropocene.

The fact that the world is facing the sixth mass extinction should already worry, but according to some, we are on the verge of a biological annihilation (Ceballos, Ehrlich and Dirzo 2017). These scholars have in fact found that the rate of population loss in terrestrial vertebrates is extremely high even in species of low concern. Moreover, “beyond global species extinctions Earth is experiencing a huge episode of population declines and extirpations, which will have negative cascading consequences on ecosystem functioning and services vital to sustaining civilization” (Ibid, E6089). In other words, we must not only focus on endangered species, but we must consider that in roughly 100 years “as much as 50% of the number of animal individuals that once shared Earth with us⁵⁶ are already gone, as are billions of populations”, (ibid, E6096). Interestingly, the 55% of the decreasing species of birds, are still classified as “low concern”. This being the situation, for instance, of the Kentish plover. The causes of this rapid defaunation lies in: “habitat conversion, climate disruption, overexploitation, toxification, species invasions, and disease”. In the case study I have presented in this dissertation, three of these causes of defaunation have been described, namely habitat conversion, overexploitation, and species invasions. The severity of the phenomenon is clear, to the point that the authors conclude the article stating that, predicting an even stronger attack on biodiversity in the next two decades, the future of *life* presents a dismal picture (ibid). This means, that in conservation and beyond, we must not only be concerned with diversity of life, but according to the authors, we should be concerned with the strong decreasing of life itself.

⁵⁶ Statistics refer to the range of time comprise from 1900 to 2015.

3. Doing politics with species

Nature is for me, and I venture for many of us who are planetary fetuses gestating in the amniotic effluvia of terminal industrialism, one of those impossible things characterized by Gayatri Spivak as that which we cannot not desire.

(Haraway 1992, 296)

Choose nature?



Figure 22 Volunteer closely looking to a plant. One volunteer has the Lipu T-Shirt "Choose Nature". In the background young bathers on the natural reserve's beach.

Facing the dismal situation of such an enormous loss of non-humans by anthropogenic pulls, I wish to further discuss conservation science's categories of analysis, such as biodiversity and nature, to build a stronger theoretical framework for dealing with complex life/death implications. The basis of this discussion is grounded in situated account of ethnographic data gathered on field.

At the beginning of the first chapter, I have briefly introduced the development of the concept of biodiversity. Even though theoretically, biodiversity implies a tendency towards the infinite possibilities of the living (genes, species, habitats, ecosystems, behaviours, cultures), is practically used as a quantifiable measure, epitomized by the counting of numbers of species, or number of

individuals per species. In the previous chapter I have analysed how conservation practices, challenge quantifiable criteria of native rarity or alien abundance, complicating universal values with local, embodied affective logics and practices of care. Nonetheless, in the previous chapter, I used the term biodiversity mostly with the second meaning I have delineated, namely, something somewhat measurable.

The diversity of life, as something knowable and measurable, seems the direct descendant of the nature in positivist science. As Haraway remembers us, science has aimed and aims to transform nature in something stable, objective, whose borders are patrolled (1992, 298). Escobar (1999) had termed biodiversity conservation, as capitalist, patriarchal and modern mode of thinking nature. In this, non-human as much as human bodies as *objects of knowledge* do not pre-exist but emerge at the intersection of science, technology, and other cultural productions of all kinds. This science is a monologue of the white man remembers us Haraway, “the ventriloquist of the other” (ibid, 309), in which nonhumans are implicated also in the definition of the scientists’ masculinity. I have overt the previous chapter with a quote from one informant, “I am the man”⁵⁷, and I make choices”⁵⁸, meaning that in conservation man (as of humankind, in his sentence) must claim the right to make choices, in name of biodiversity. These choices are rendered ethically detached, arid, by the performative/discursive construction of the neutrality of science. In this framework biodiversity, Lorimer illustrate, is a quantifiable measure. It works as a mode of biopolitics, which promises new ways of governing conservation “a scientific paradise, of well-funded, rational resource management, enabling a full inventory of life” (2015,75). What I have described so far is an undoubtable side of conservation science, that infused the conversations I had with conservationists in the field. As a matter of fact, as I have underlined above, all my informants made reference to “the scientific knowledge” as something external that suspended them from being in a political sphere and conferred objectivity to their actions.

Notwithstanding this, as I have shown in chapter 2, conservation is a multifaceted phenomenon, is a heterogeneous assemblage (Lorimer, 2015,10) and conservation’ scientific discourse is often disrupted, when situated in embodied encounters between humans and non-humans. When I shared with my main informant my thoughts on how conservation’s global discourses get disrupted and how practices draw on passion and dedication, he told me “Yes, it is interesting, but maybe you have discovered America”.⁵⁹ He implied that he, as others of my informants, are fully aware of bias in data

⁵⁷ Io sono l’uomo. In English it risks losing nuances. Man in this sentence has the meaning of I am human, I, as a representative of the human species. It has nonetheless evident gender implications.

⁵⁸ Massimo, 20th October 2021, see Annex 2. We were talking about the possibilities of acting against cats in reserves.

⁵⁹ In Italian, “hai scoperto l’acqua calda”.

production derived by animal charisma, volunteer actions and so on. They do not bring this to the attention of the academic “scientific” knowledge, that is what anthropologists, sociologists and geographers do, but nonetheless it is in conversation with them that I brought to surface what I have written so far. So, accordingly I shall take into consideration conceptualizations of biodiversity and nature, starting from ethnographic data, and confront them with the theoretical risks of modern science conceptualization of nature and biodiversity.

Throughout my fieldwork, while listening to informants, I sensed an irreducible tension around the urge to quantify, control the diversity of life, and the perception of the infinite complexity.

I have asked Giacomo, ecologist and responsible for several LIFE projects, if biodiversity was a useful concept for him: “yes. Because biodiversity is so complex that it cannot be represented”.⁶⁰ Conservationists do a particular kind of scientific job, that requires to be in contact with myriads of species, constantly. It requires to be on field and be “affected” by other species.

Carlo, told me something similar to what Giacomo told me:

If you are curious, doing conservation fulfils you and fulfils you a lot. Because it is infinite. The more you spend time in a natural environment the more and the more you know, the more you find out that everything is yet to explore, thousands of questions come to your mind. I imagine it is like the job that astronomers do, when they start observing a piece of the universe that is infinite. Shit, you know, there are more questions than answers!⁶¹

The non-representability of biodiversity coexists with biodiversity as a quantifiable measure, in practices and in theory, creating a tension. I will try to describe this tension more in detail.

The same day, I asked Giacomo if he found useful the term *nature*. He told me: “nature doesn’t tell me anything, it doesn’t give me any information. It doesn’t exist, there is no dichotomy. Then everyone gives a different meaning to the term, but it is overused, too much like a slogan”.

Giacomo, as a scholar, did not find any meaning in a term that is most of all used by voluntary based associations like Lipu and WWF. In fact, these latter are more concerned with the term nature and what this evokes in potential new volunteers or donors. Lipu’s T-shirt and merchandises has the following slogans: CHOOSE NATURE and NATURE HAS CHANGED MY LIFE (See figure 17).

The invitation to choose nature, instead of something else (I wonder what this something else could be) is an interesting one. Being with Lipu, means to choose nature, to be on the side of nature. Nature here as the object of the sentence, can be something to choose among other options, or it can be a

⁶⁰ Giacomo, 21st September 2021. See annex 2

⁶¹ Carlo, 21st September 2021. See annex 2

place, where you go instead of somewhere else. In the second slogan nature is the subject of the sentence. Nature might be a place or a subject that acts on the individuals. Being in the nature (as being outside) has changed my life. Or nature itself (the fauna, in this case it might be birds) have changed my life. For Lipu's communication strategy, nature is still a major signifier for conveying what they do and where they do it.

Jamie Lorimer has written a book titled "Conservation after Nature" (2015). According to the author, after the Anthropocene diagnosis it is impossible to think about nature without society. Nature, as conceived in the modern sense, therefore, does not make any more sense. We can now work without recurring to the term nature (2012). He proposes the Latourian multiplicity of natures: which "describes both the multiple trajectories along which any ecology might evolve and the various ways in which they can be sensed, valued and contested" (2012, 594). If Lorimer avoids the term nature, he re-introduces an old-fashioned term: wildlife, to propose a different ontology to that of nature. Wildlife for him does not equate with wilderness, defined by human absence,

instead, wildlife lives among us. It includes the intimate microbial constituents that make up our gut flora and the feral plants and animals that inhabit urban ecologies. Risky, endearing, charismatic, and unknown, wildlife persists in our post-Natural world. Unlike Nature, wildlife also suggests processes. It describes ecologies of becomings, not fixed beings with movements of differing intensity, duration, and rhythm. Wildlife is discordant, with multiple stable states. It is not in any permanent balance. It is shaped by but divergent from the past, multinatural in its potential to become otherwise (2015,7).

I wish now to test Lorimer's definitions situating them in the Venetian Lagoon.

If Giacomo, as a scholar, has fully embraced the after-nature state of conservation, and in fact dreams about the mowed secondary grassland of Czech Republic, the Lipu's volunteers are still somehow fond of the word nature, being it a useful signifier, and I believe is important not to ignore it. First, this association needs a slogan and wishes to attract donors or volunteers and the word nature evidently still conveys something to the bigger public. I will analyze after, the rhetoric of "protecting nature" and its political implications. Before, I want to focus on another aspect, namely that of Lorimer's definition of wildlife.



Figure 23 View of Ca' Roman's vegetation from inside one of the Nazi bunkers. Picture by artist Marina Marques

Lorimer builds his definition of a new ontology for conservation, in strong opposition to the idea popular especially in American conservation, of the pristine wilderness far from human touch. It must be noticed that, both natural reserves where I have conducted fieldwork, do not represent at all the idea of a nature, a wilderness where human has been removed, neither are pristine environments deprived of artifacts. Instead, as I have shown in the first chapter, Ca' Roman is a natural reserve, but it is always accessible, hosts a bar, a hundred of visitors on the beach in hot days, a camping reserved for disabled kids and their family. Taking a walk on Ca' Roman means to see bunkers built by the Nazi, ruins of a church and other buildings who were used by nuns till the second world war, a fortress build by the venetians in the 1700. Moreover, 2/3 of Ca' Roman's surfaces exist since the 1911, when a long dyke was built that favored accumulation of sediments. Half of the trees, namely pines, were planted after the second world war. Not to forget that that Ca' Roman is one of the sites of the mega-infrastructure MOSE. San Nicolò, borders with an airport and its beach are not separated from resorts' beach, where all kind of vegetation has been substituted by bars and umbrellas. These sites are inserted in the whole Venetian Lagoon that has an history of co-construction of natural-social environments (Vianello 2021). A historiographic approach shows that the discursive or real distinction of areas between wilderness and areas of artifacts, is even less perceptible in Italy, even more in cases that I have described (2004, 52). As one informant told me the "wild" does not exist in

Italy. Then, if the wild, as separated from humans has never existed in these places, what informants call “nature”, is actually more similar to what Lorimer has named “wildlife”. Nature, in this context and in informants’ discussions, rather than recalling the modern idea of a nature, objective, distant and knowable, recalls the feral interstitial flora and fauna, which colonizes Nazi bunkers before another vague of privatization concretes even this last fragment of green. This nature is untamed, conflictual, infinite, un-representable. We do not need to reach urban ecologies in metropolis, which fascinates so much social sciences; natural reserves of this area have already challenged with their history the nature-culture distinction. A difference must be made clear: the protectionist approach that has characterized conservation on a global level, which were informed by a modern and capitalist-scientific sense of nature, with unbearable consequences in the gender issues, and against which Lorimer’s critiques are directed, is a fundamental framework in which I insert my considerations. But, from their inaugurations, Ca’ Roman and San Nicolò, were never thought, or discursively constructed as fixed natures with knowable and controllable borders. Ca’ Roman has a literal uncontrollable border which is growing 4 cm per year. They are open spaces, which happen to be the last three fragments without private properties and with residual populations of fauna and flora, which once populated the whole littoral. Piero once told me that he loves to be alone in nature, because he feels the reduced dimension of human, in respect of an untamed and unknown universe.⁶² Calling it nature or biodiversity or wildlife, my informants who have been “outside” more than me, have found the infinite, untamed, non-representable and unknown in the *Tortulo-Scabiosetum*.

Haraway (1992, 297) writes: “If the world exists for us as “nature,” this designates a kind of relationship, an achievement among many actors, not all of them human, not all of them organic, not all of them technological.” If nature exists, it is because it is already the result of the interaction of non-humans and humans. Therefore, the “naturalness” I am talking about is the relationship that emerges from conservationist, non-humans, the infinite possibility of biodiversity, technology, and complex sociohistorical artifacts, such as the MOSE. For now, I will call this “nature”, that is how most of my informants refer to. I refrain now from using the plural, because I have not yet analyzed the political implications of the pluralization of nature, namely, who decides who/what is (in) which nature and why?

So, accordingly, “nature” as described by my informants has the characteristics of a complex entangled and affective assemblage, with ungraspable borders, overabundant and surrounding (and traversing) humans.

⁶² Piero, 3rd October 2021.

This coexists nonetheless with the aforementioned tension among, the nature I have just described, and the possibility of control enacted by global or European program of biodiversity management. How does this tension translate in practice? In the next paragraph, borrowing from Haraway (1992) I will take into account politics of representation of nature and articulation with nature in order to understand the political implications of this tension.

Politics of representation or articulation?

Haraway in her article “Promises of Monsters” draws the attention on the non-innocent practice of representation. She analyzes the campaign carried on by Gulf Oil Company with Jane Goodall, representing her hand and chimpanzee’s one tight as in an encounter. As Haraway sums up, the strategy of the Gulf, is to present a completely depoliticized story of a young white female scientist, encountering and understanding the endangered chimpanzee in a decontextualized setting, where the spontaneous contact between the wilderness and the well-meant science happens without conflict (308). Thanks to this *mise-en-scène*, Jane Goodall can talk for the chimpanzees and science can talk for nature without entering in conflict with the fact that this campaign is funded by the Gulf Oil Company. In this logic, nature cannot speak for itself but must be represented. In the process of representation, hierarchy of power becomes explicit, science has the power to represent. Who is instead dispossessed of the possibility to talk, are the indigenous population themselves and their interspecies relations both in Tanzania and in the Amazon forest. Following the second example that Haraway brings forward, in order to deprive these people of power of auto-determination, colonial forces have discursively created the idea of a nature that must be protected, and someone with alleged neutrality must be the voice of the endangered nature, science. Against this narrative Haraway juxtaposes the idea of the forest, not as Eden under glass, but as “the integument” of natives’ own elemental struggle to survive. These humans, who should be the one entitled to speak for themselves and their interspecies entanglement, “have not lived in a garden; it is from a knot in the always historical and heterogeneous nexus of social nature that they articulate their claims. Or perhaps, it is within such a nexus that I and people like me narrate a possible politics of articulation rather than representation” (311).

Haraway therefore contraposes the possibility of a politics of *articulation*, to avoid the non-innocent politics of *representation*. She further intensifies the analysis of the dangers of representation considering the tendency in conservation to ask, “who speaks for the jaguar?” or other endangered species. This question, for Haraway is as dangerous as the one that many pro-life activists during debates for abortion, “who speaks for the foetus?” (ibid). Both questions’ functioning is based on the politics of representation, which operates a detachment: what is represented “must be disengaged

from surrounding and constituting discursive and non-discursive nexuses and relocated in the authorial domain of the representative.” (312). The jaguar and the foetus are abstractions, depoliticized fetishes of nature. This disengagement authorizes someone to talk for them, a ventriloquist of the pregnant woman and forest people. These latter have been constructed as people with opposite interests and become the last ones to be able to talk for jaguars and foetuses. Jaguars must be protected from who is the nearest, and power of life/death must be delegated to “the epistemologically most disinterested ventriloquist”. An alternative approach to that of representation is that of articulation. Things and nature do not pre-exist as “pre-packaged referents”. Nature is, hopefully, unrepresentable. Then, the world must be articulated through situated knowledges.

I brought in Haraway, to ask the question, is there a moment in which nature becomes an abstraction and a delegation to neutral ventriloquist happens?

First, I should situate this question. In Haraway’s account of conservation there are two well defined actors, corporate American scientists, doing the interests of larger capitalist system, and peoples of the forest, whose dwelling is entangled to that of the forest. Nature is or an object of knowledge or appropriation or emerges in the co-living and dwelling of the people of the forest, as vital integument. As shown above, Ca’ Roman’s feral and interstitial nature, complexifies already this distinction.

I will take as example Ca’ Roman where conflicts among several actors exist. I have already described the conflict that emerge between Lipu volunteers and Dingo volunteers on the problem, can cats coexist with birds? I will now consider emerging conflicts between neighbouring inhabitants of Pellestrina and Lipu’s volunteers.

I had few direct interactions with local inhabitants of Pellestrina which significantly included Ca’ Roman as a discussion topic. As I will explain in this paragraph, I have found difficult interacting with them, on many levels. One episode, though, has been significative.

I had spent the afternoon in Ca’ Roman with Carlo and Valerio, on a rainy day of October. Carlo was supposed to tour visitors around in occasion of the bird migrating season, but because of the weather, nobody showed up. I followed Carlo and Valerio who, with binoculars and cameras, went around the island to see “if they could find something interesting”⁶³, meaning, to spot birds, insects, or traces of some animals. When it started pouring, we decided to go home. Carlo and Valerio went away by boat with a friend who was passing by. I went alone to wait for the next waterbus for Pellestrina. Under driving rain, at dark sunset, I met Roberto at the waterbus stop, who I knew was the owner of the small bar located at the entrance of the island. As I said, after the end of summer until spring, when

⁶³ See annex 1. 3rd October 2021

visitors stop coming to walk, visit, or enjoy the sun, Ca' Roman is very sparsely travelled. On a rainy day, it is almost impossible that a visitor would enter the island. Only someone who has some business to do there, would reach Ca' Roman on such a day. Roberto, in his fifty or sixty, covered by a long black anorak looked at me and was evidently surprised to see someone who he did not know in Ca' Roman on such a day. He gruffly addressed me: "What do you do alone here? You should not come here alone; it is a dangerous place. Yesterday I have recovered a dead man here."⁶⁴

I tried to reassure him that I was not alone, but I knew that a conflict existed between him and Lipu. I said, "no no, I wasn't alone, I was with Carlo."

After my answer, he monologued with me for the whole travel. He put me in the position not to be able to interfere with him, and accentuating my impossibility to answer, there was the linguistic barrier. He spoke in Pellestrina variety of Venetian, which I understand but I am completely unable to speak. My Italianized venetian exacerbated even more the fact that I was not a local, but a "foresto" venetian word for out-of-towner, foreigner. He continued his monologue saying with a very low-pitched voice, with a note of resentment.

I wanted the Lipu to be on Ca' Roman, I have collaborated with them for 10 years when there was Antinori⁶⁵, I took people around with my boat. But they told me I'm just a member. But me, because I am an indigenous⁶⁶, I know that Kentish plovers and little terns, since Lipu is here, don't come anymore.

Because they want an island without any service, but then people die here. They put just out- towners. Me who I am an indigenous, they told me I am just a member. I come here every day. After the world war they sent away my family because they were analphabets⁶⁷. Now I set a foot here, and I don't go away.⁶⁸

The way he valued the island of Ca' Roman was in a totally different way in respect of Lipu's volunteers. First, he sensed that he belongs to Ca' Roman and is the legitimated person to have a role of power on Ca' Roman. Apparently in the early 2000s he proposed his daughter who graduated in biology to work for Lipu in Ca' Roman, but the responsible person at the time told him that they

⁶⁴ 26th September 2021, see annex 1. He really recovered a dead man the previous day. The only proper inhabitant of Ca' Roman was Oreste, real name Horst Waitmayr, an Austrian architect in his 80s, brought in Venice by Hundertwasser, who decided to spend his last years in Ca'Roman. He died falling from the 4 meters tall dyke. According to my informants, he did not believe that cats could harm birds. (Source https://www.ilgazzettino.it/nordest/venezia/architetto_austriaco_murazzo_ca_roman_pellestrina_horst_waitmayr-6214486.html)

⁶⁵ Responsible person of Lipu Ca' Roman Reserve at the end of the 80s.

⁶⁶ He used the Italian word "indigeno".

⁶⁷ this passage remains obscure, it is unclear who is the subject of the sentence, it is relevant though that he aligned himself with his family in their rejection out of the island.

⁶⁸ 26th September 2021 see annex 1

could not pay her, and probably said that both Roberto and daughter were “just” members of the association. This episode led to a first conflict with Lipu.

Second, he strongly opposed the fact that Lipu’s volunteers were all “foresti”. In reality, one volunteer is from Pellestrina, but he is in conflict with him too. The other Lipu volunteers come from Chioggia, Lido, Mestre and Verona. Chioggia and Lido border with Pellestrina and are located respectively at the southern and northern extremities. Mestre and Verona belong to the mainland. The anthropologist Rita Vianello, who has worked more than 20 years with Pellestrina fishermen told me she faced major difficulties in interacting with Pellestrina inhabitants. When I told her about the topic of my research she commented “eh, I don’t know how they [locals] reacted. They arrive, they place a natural reserve there. You know, they are so closed off...”.⁶⁹ She finally unleashed that she has not maintained any kind of contact or relationship with her informants in Pellestrina. She was considered a “foresta” too. She is born and raised in Lido, 5 km afar. I found extremely interesting that Roberto used the term *indigenous* to refer to himself. In the Italian language, it is not a common word to define oneself as local, because the word pertains to the semantic sphere of the exotic, colonized world, e.g., the Americas and Australia. Using this word, he placed himself as the just inheritor of both the rights on the island, and the local knowledge. If it is true that terns and Kentish plovers do not breed there anymore, it is not because Lipu arrived, but because of the intensification of seaside tourism, MOSE’s work and other factors linked to the anthropic pressure that I have outlined in the previous chapter. But he, as an indigenous, placed himself in direct connection with the Kentish plovers and the place itself against Lipu, who as foreigner, caused the disappearance of local birds. This reminded me of the conversation I had with a forestry worker in Ca’ Savio, in the northern part of the lagoon. He strongly blamed “migrants’ camps” for the disappearance of certain rare native orchids. Migrants, in this case referred probably to refugees coming from the middle east entering Italy from the Balkan routes. His comment implied a certain hostile attitude towards migrants and refugees, a common attitude of right wing and populist parties’ electors in Italy in the last decade.

Finally, he was especially disappointed from the choice of Lipu not to implement services, which, I imagine are, a shore cleaned from organic material, more facilities for seaside tourism etc. As a matter of fact, he opened a bar at the entrance of Ca’ Roman, where he sells Spritz and sandwiches, (I found interesting that all sandwiches offered, contained only imported fish such as tuna and salmon). According to Lipu’s volunteers, although they do not contrast the idea of the bar itself, they believe it clashes with the idea they try to convey of the reserve, namely a place where you enter with respect to certain rules in order to reduce the disturbance buffer. These rules are do not exit paths, and do not

⁶⁹ See annex 1.

enter rolling bikes. They want to avoid what happened in the past, motocross bikers and mountain bikers racing on the dunes.

Instead, for Roberto, the lack of services makes Ca' Roman a dangerous place. This was exacerbated by the macabre detail of the death of a man the day before. He values Ca' Roman as a possible place for making money and that would be better implemented with some facilities for easing human presence. Ca' Roman has a symbolic and economic value.

Roberto is not the only one sharing hostility towards Lipu and who does not share values associated with conservation. Marco, a volunteer who is 64, very passionate birdwatcher and used to be a voluntary forest ranger⁷⁰ has spent every summer in Pellestrina because of the insular origin of his wife. He told me that although he has always had friendly relationships with relatives and friends, he has always faced difficulties in finding a common ground when Ca' Roman was involved. Common reactions were:

“parche voaltri sé vení da fora e vorezi far da padroni” (from Venetian: y'all came from out of town, and would like to rule the roost).

“Voaltri gavé porta via Ca' Roman” (y'all took away Ca' Roman)

Marco told me that he states every time, “Ca' Roman la sé vostra! Ma la gestiamo noi. (Ca' Roman is yours! But we manage it). Nonetheless, attitudes remained hostile and common complaints were:

“Voaltri gavé metudo łe stricòle” (y'all have put the strips (ropes that delimitates parts of the beach where birds have nested))

“Voaltri no permeté piu łe biciclette” (y'all do not allow bicycle anymore)⁷¹

Bicycles constitute a real issue in Ca' Roma. While Marco allows all old men of Pellestrina he knows to bring bicycles to the shore, “because I know where they go fishing” he says, Carlo gets really disappointed when tourists ignore completely the signs and cycle on the shore or near the dunes. Since Ca' Roman is not connected by land with Chioggia, the 500 meters long paths do not lead anywhere specific, or in the woods or to the shore.

⁷⁰ tasks of volunteer corporate forest rangers, were mainly to control illegal hunting. This corporate force does not exist anymore. Forest rangers are included into the law enforcement agency “Carabinieri”.

⁷¹ Marco, 19th November. See annex 2,



Figure 24 Signs at the entrance of Ca' Roman, not allowing bicycles and cat/seagulls feeding.

One day, I was in Ca' Roman with Marco and I have witnessed the following discussion between him and three men in their fifties coming from Pellestrina. The three men were seen by Marco walking in the woods in protected areas. Marco saw them and shouted:

Marco: Buongiorno signori cercate qualcosa? Sapete che non si può andare a funghi nel bosco. (From Italian: Good morning, sirs, are you looking for anything? You know that you can't gather mushrooms in the wood.

Anonymous: te devi andar a diser a quei coi sachi. (From Venetian: you have to say this to those ones who come here with big bags)

Marco: sì ma intanto lo dico a voi (From Italian: okay, but meanwhile I'm telling you)

Anonymous: vusto impedirme di andar nel bosco? (From Venetian: you want to stop me going in the wood?)

Marco: no, anca mi vengo in primavera a ciapar so asparagi, ma mi sto sul bordo. (From Italianised Venetian: no, I come here too in spring to pick asparaguses, but I stay on the path.)

Anonymus: cossa vuto, si ghe sé i useleti, mi i laso li. Si ghe se i fratini... (From Venetian: what do you want, if there are birds, I leave them alone. If there are Kentish plovers...)

Marco: lascia stare i fratini non c'entrano niente col bosco. (Leave aside Kentish plovers, they have nothing to do with the wood [in fact, Kentish plovers nest and breed on the shore])

Anonymous: ti si foresto, ti te vien da fora, ti voli insegnarme a mi, da dove ti venisi ti, da dove ti venisi ti? (From Venetian: you are a foreigner, you came from outside, and you want to teach to me? Where do you come from? Where do you come from?)

Conflicts exemplified by this exchange, happen often and there seems to be no means of common language between the two parts. The source of conflicts is similar to that of Roberto with Lipu, inhabitants would rather prefer Ca' Roman to be exactly like the rest of the littoral, a seashore with the same services which are found on the other beaches. It is important to underline here that Ca' Roman did not have any particular usage before Lipu had it under management and there were no significant changes in how the island is accessed and made use of. The two major changes were the ban of bicycle passage and prevention from enter specific areas. Nonetheless this is enough for conflicts to arise. Inhabitants perceive Lipu's presence as an invasion.

Over the past decades, the global conservation movement has paid attention to traditional ecological knowledge (TEK), seeking a change in the idea of conservation without people (Shackeroff and Campbell 2007). In the European context too, under the umbrella term of sustainable development, scientists and policy makers have sought examples of TEK and possible implementation with conservation and environmental sustainability (Hernández-Morcillo, et al. 2014). The question should remain, though, how conversation between global biodiversity management and local knowledge happen. If in the colonized world, global conservation programs enacted from above have the tendency to cherry-pick useful elements and hijack indigenous knowledge to cure western problems (Sodikoff 2013), in the context I am analysing it might be misleading to apply the same categories. I am not diminishing the importance of the discomfort of locals derived from having a natural reserve, managed in a way they find not useful. But this case offers a useful example for complexifying categories used in global conservation movements. The universals of conservation I am talking about must be thought as Tsing has theorized: they exist and do something but are sites of "sticky engagements" and through frictions get reshaped by local contexts (Tsing 2005). As I have explained previously, the two reserves I have described, have few in common with the "fortresses without humans" or the Eden under bell, Haraway was denouncing. Politics of articulation must happen "in the always historical and heterogeneous nexus of social nature" (Haraway 1992, 301). Articulating in Ca' Roman means to deal with the legacy of the heavy industrialization, fragmentation and extreme pollution of the '80s Italy (Zanetti 1990, Armiero 2021). The Veneto region has the record in Italy for fragmentation rate of natural and agricultural soil (Congedo, et al. 2018). The

strongest impact on coastal environment has been imposed by mass tourism, combined with urbanization, infrastructuralisation and water pollution (Buffa, et al. 2007, 49). I can state that in this case, the local population, while sharing a strong sense of belonging to the place and revendicating the right of decision, have an extractive approach towards Ca' Roman. Several informants reported that in the popular culture, shore is considered as beaches, not as habitats for non-human species.⁷² With extractive approach, I am not referring here to individuals fishing or mushrooms picking, an activity that is allowed in most areas of the island, but to the complaint that the island lacks services that would ease seaside tourism. As a matter of fact, Carlo and Marco referred me that they fear they would be alone in contrasting the possible privatization of a part of Ca' Roman for the building of bungalows by private companies that have already tried in the past to change the Master Plan for the index of building rights (Italia Nostra 2018). In this natural-historical continuum, local population in conflict with Lipu does not necessarily value these fragments in an ecosystemic way, but rather in an extractive way.

Carlo and other volunteers have tried to communicate with locals their reasons for managing aspects of the island such as, preservation of certain properties of an ecosystem of which Ca' Roman is one of the last representative examples. Roberto's answer contested them on epistemic grounds. Kentish plovers have disappeared because of the presence of foreigners. Exactly as Camillo argued that native rare orchids were made disappear by the presence of refugee's camps.

If we try to frame this conflict in terms of nature and culture, Roberto claims the mastery of culture over nature, that without their cultural intervention becomes a dangerous place deprived of native species namely Kentish plovers.

I bring back the question, does someone want to *speak for* the Kentish plover? In different ways, both Roberto and Lipu have ventriloquist attitudes.

Roberto, disengages the material story of the Kentish plovers, depoliticizes the complex and fatal relationships between loss of fauna and anthropic exploitation, and establishes the bird as abstract symbol for his claims on Ca' Roman. The disappearance of the Kentish plover becomes the symbol for the dispossession of him and his family years ago. This abstraction is a powerful claim, and totemically links this inhabitant with the animal and gives him a narrative for claiming more authority to define what Ca' Roman is. Roberto, desires to speak for the Kentish plover, to represent it. Politics of representation is enacted for the purpose of establishing the right of extractive positions of Ca' Roman resources.

⁷² Marco, Piero, Carlo, Massimo, Giacomo 2021. See annex 1 and 2.

As I have shown in the second and third chapter, Lipu uses politics of representation as well, although with a different agenda. Their rhetoric of “choosing Nature”, and Piero’s tendency of speaking for the Kentish plover, as the representant of biodiversity, fall in the traps of representation, conceptually and practically. A presumed intrinsic stability of nature, to which Piero wishes to go back, almost lead him to an ecological trap. But if Lipu’s agenda uses politics of representation infused by the scientific discourse, it is also true that Lipu’s volunteers, do not represent the scientists whose “passionless distance is their bigger virtue” (Haraway 1992, 312). On the contrary, “commitment and engagement, not their invalidation [...] are the conditions of joining knowledge-producing and worldbuilding practices” that render possible a political articulation with the Kentish plovers or the *Tortulo-Scabiosetum*.⁷³

A better question for this case study would be, where can I find politics of articulations?

The encounter of Lipu’s volunteers with the non-human is far from being apolitical but is instead infused of ideas of resisting the further infrastructuralisation of the territory, which is feeding certain social classes (i.e., MOSE’s scandals). Moreover, as I have shown, the risks of fixing certain characteristics of nature and believing in an original nature are highly mitigated by the composite and processual nature of the reserve in which my informants work. Especially on the littoral, an “original nature” has never existed. Instead, the “aspirational” nature they think about is one without strong anthropic pressure fuelled by capitalist and extractive logics

With these considerations, I aimed at showing how these conflicts are complex and non-reducible to binary oppositions. I do strongly believe that an improved communication must happen between inhabitants and Lipu. The feeling of being invaded and dispossessed of something is a valuable and significant one, must be taken seriously and inserted in the natural-historical continuum. Nonetheless, I wish to value and bring forward how Lipu’s volunteers establishes political articulations with the non-humans in which the un/appropriated (the non-representable, the infinite) character of nature plays a role, as I have shown at the beginning of this chapter. With the term inappropriate/d I refer to Trinh T. Minh-ha’s combination of inappropriate and inappropriate/d, recalled by Haraway to describe the recognition of the difference of the non-human other, that does not lead to representation, domination, or paternalistic protection (300). This, problematically coexist with many things. In conservation practices carried out by Lipu, the universality and objectivity of science are there and are performative and exclusionary. I am not hiding the risky component in here. The tension I have outlined before remains. But as I have articulated in chapter 2, through various frictions, objectivity,

⁷³ With this statement I do not want to praise working for free. I am instead very convinced that more money should be invested in Lipu to pay volunteers. I find disgraceful that most conservationists cannot make a living out of it.

universality and longing to control, get very dirty with passion, dedication and get disrupted by the unstoppable motion of the non-human in political ways.

This brings back my research question: which are different modes of valuation of the environment? Environment, places, non-humans, are always relationally co-developed, do not precede practices but are part of them. Through various performances, constituted by affective logics, moved by encounters, and producing matters of care, acts of valuation happen and radically change how a place is conserved or not. Material inter-dependencies inside the assemblage of Ca' Roman matter in various way. In this, I wish to reinstate the urgency that moves some conservationists, activists, scholars, and myself, namely the enormous loss of non-humans, which will be followed inexorably by loss of humans as long as pollution and capitalist pressure on natural resources ally against exploited areas menaced by climate change. In the next paragraph I will delineate ways to articulate politically. According to Haraway, politics of articulation imply “to put things together, scary things, risky things, contingent things” (1992, 312), but whose aim is the immanent possibility of “changing the maps of the world and creating new collectives” starting from the plethora of non-humans and humans (ibid, 327).

Dangerous alliances

“Nature may be speechless, without language, in the human sense; but nature is highly articulate. Discourse is only one process of articulation. An articulated world has an undecidable number of modes and sites where connections can be made” (Haraway 1992, 312).

Emplaced conservation happening in the reserves I have described, is a kind of powerful articulation made of connections. What I have learned from this fieldwork is that connections need senses and experience to be powerful. In other words, non-humans must be sensed, and humans must “learn to be affected” through observation and studying (Lorimer 2015). I have shown the powerful ontological implications of the “agential cut”, intrinsic in species nomination process and more generally in taxonomy. Species, recalling Kirksey (2015), are risky ontological unit, but they make non-humans visible. According to him naming species “foster new modes of interdependence” (ibid, 777). I have demonstrated that animal charisma is an important factor in conservation. Naming and observation seem at the core of conservation practices, with risky consequences. As a matter of fact, van Dooren and Bird Rose have written: what about the “unloved others”, the non-charismatic others? While this question is a fundamental one, I find it slightly naïve.

If anthropologists now have noticed even the unloved others, most of humans, especially adults, do not see even charismatic species. Sensing, naming, and counting are not neutral, and we should be

aware of it. But it is the first step for making connection. As the famous writer Gerald Durrell writes in the first page of his book “Encounters with animals”:

I am constantly being surprised by the number of people, in different parts of the world, who seem to be quite oblivious to the animal life around them. To them the tropical forests or the savannah or the mountains in which they live are apparently devoid of life. All they see is a sterile landscape (1958, 11).

Before my informants introduced me to birdwatching, I was completely oblivious of what surrounded me. A birdwatcher friend of mine said to me, commenting that our Venetian friends do not have a clue of which birds they see when they travel around by boat: “not knowing the difference between a stern and an oystercatcher is like not knowing the other inhabitants of your city”.⁷⁴

In order to clarify why I wish to bring forward the political dimension of birdwatching, I shall bring as example another association whose aim is the safeguard of biodiversity of the Venetian lagoon, We Are Here Venice. They are the most visible no-profit association in town dealing with biodiversity loss in the Venetian lagoon. They take explicitly a leftist position in their stance, but the way they use politics of representation poses, in my opinion, serious political problems. According to their web page, the no-profit association We Are Here Venice aims to be a think tank that influence political decision-making in favour of the connectedness of nature and culture in Venice.⁷⁵ It was founded by a rich English biologist who married a venetian, and whose figure has become in the popular view of the Venetian panorama the defender of Venetian biodiversity.⁷⁶ The name of the association already points toward the direction that Haraway has warned us against, namely paternalist representation. A brief tour of their websites and we immediately find in capital letters in a shiny green, PROTECT THE LAGOON. Apart from the catchall communicative style, into which also Lipu falls, what I find extremely discomforting, is their latest publication called “Rethinking Venice from an Ecosystem Services Perspective”⁷⁷ which is founded by Fondazione Eni Enrico Mattei. This latter is the no-profit organisation for sustainable development funded for 78% by the founder, namely Eni S.p.a. Eni is the 8th Oil company in the world for revenues and was under investigation for bribes in Nigeria and for humanitarian and ecological disasters in Kazakhstan and Nigeria⁷⁸. While they take political

⁷⁴ Giovanni, 20th August 2021. See annex 2.

⁷⁵ <https://www.weareherevenice.org/>

⁷⁶ https://www.repubblica.it/cronaca/2021/06/07/news/la_biologa_che_con_la_barchetta_a_remi_tenta_di_fermare_le_navi_da_crociera_venezia_e_troppo_bella_per_lasciarla_distruggere-304658129/ Last visited on 14/02/2022

⁷⁷ <https://www.weareherevenice.org/rethinking-venice-from-an-ecosystem-services-perspective-2020/> Last visited on 14/02/2022

⁷⁸ <https://www.hrw.org/report/2012/09/10/striking-oil-striking-workers/violations-labor-rights-kazakhstans-oil-sector> Last visited on 14/02/2022

https://www.corriere.it/esteri/11_dicembre_17/kazakistan-rivolta-citta-petroliera_fcda88-28ad-11e1-b2e0-62df0bde9a01.shtml Last visited on 14/02/2022

stances against for instance Cruise ships passage in Venice, their politics of representation is very similar to the case presented by Haraway in her book and shows a hidden alliance with Oil company.

I have interviewed the founder Jane Da Mosto on the 3rd of June 2021, while drinking a coffee sitting in a Venetian campo, she told me:

One of the early supporters of our association was the fashion designer Vivienne Westwood, she came to Venice and said Venice is a mirror on the world. From a scientific level many of the challenges Venice is facing, are global issues, but Venice makes things seen close up, and gives us advantage in finding solutions. And then Venice is a global heritage site, everybody has a place in their heart for Venice. Venice is the beacon of humanity and therefore if we let Venice go, what does that mean for everywhere else? As long as we fight for Venice, it means that we can fight for everywhere, otherwise we will start sliding the slippery slope.⁷⁹

In her view, Venice as the representative of the whole Venetian lagoon, must be preserved because it is “the beacon of humanity”. Here Jane, through politics of representation is able to substitute the natural-cultural continuum with humans and non-humans of the Venetian lagoon, with Venice alone, then with Venice’ cultural heritage. Venetian heritage is erected as a symbol of the whole humanity, and it is in name of the alleged culturally universal value of the city of Venice that biodiversity loss must be tackled. A strong colonial gaze is hidden both in the conceptual narrative of the association’s founder and in their practices of receiving funds from Oil companies.

I refuse to ally, theoretically and practically with associations that hijack Harawayan contents inside capitalistic logics, I rather wish to save an ethic of care in conservation which considers scientific useful knowledges but is able to disrupt them in practices. In contrast to political failures of such no-profit association, during my fieldwork, I have encountered effective possibilities of emplaced politics of articulation. I would like to propose that birdwatching has a political power. Birdwatching requires attentiveness and opens to the possibilities of being affected by non-humans and the processual, never fixed character of inappropriate/d nature. During my fieldwork, I have learnt to sense and to be affected by the *Tortulo-Scabiosetum*, and therefore to articulate with it.



Figure 25 A close look to Tortulo-Scabiosetum, the interaction of specific mosses and herbaceous plants, whose alliance is endemic of the Venetian littoral.

Learning to be affected by non-humans can be the key for enhancing modes of valuation of the environment which are based on the political articulation with the plethora of non-humans. I believe that just through a deep learning to be affected and through emplaced and situated knowledge full of affective logics we will be able to deal with life entanglements with death during time of the 6th mass extinction. Conservationists I engaged with, deeply care about the death of the disregarded, these latter can be charismatic species like terns, who are disregarded by the whole capitalist world, or not charismatic at all like the *Tortulo-Scabiosetum*, who is disregarded by everyone except maybe a dozen of people in the world.

Care, in my proposal of political articulation takes into account the agency of the non-humans, but without the excesses of the posthuman: on one hand, I have rehabilitated the word nature, as my informants conceive it, and informing it with Lorimer's notion of wildlife. Because, as Haraway suggests, if science and nature are just social constructions, agency would lie just on the side of humans, which is not the case (1992, 304). On the other hand, I am aware of the risks of the "infinite extension of agency" (Büscher and Fletcher 2020, 120), found in new materialists' author such as Jane Bennett (2004). The radical distribution of agency, can be dangerous when attributing causality to human actions become depoliticized or meaningless According to John Bellamy Foster (2016), while we need to see the integration of nature-culture, we need to see its separation too, to be able to identify the problems caused by human induced environmental change. As I have demonstrated in this chapter, notions of nature and culture I have introduced, are situated through ethnographical data, and consider socio-natural-historical continuum where action takes place: Veneto, the region in Italy with the highest land consumption.

My positioning

Finally, I wish to make my positioning explicit, and situate my transfeminist body in my research. This will help to draw further political schemes of articulation.

During my fieldwork I have interacted just with men, which I found not always comfortable. I do not think that both conservation and birdwatching's field are populated only by men, in fact Giacomo's boss is a female as well as the director of the association of Faunists of Veneto. Notwithstanding this, it is important to remember that birdwatching and conservation science have a strong masculine and patriarchal legacy linked to dominance over non-humans and humans: historical legacy of birdwatching is linked with hunting and especially sport-hunting (Moss 2004). Many authors such as Kheel (Kheel 1996) and Luke (Luke 1998) analysed hunting as a site for constructing and performing the dominance of heteromascularity. Conservation science has a shared legacy with patriarchal modern science and colonial policy (Fox Keller 1985, Haraway 1992). Echoes of these legacies can be traced in practices and performances of naming, counting, and photographing. Moreover, the domain of conservation and birdwatching in Ca' Roman has masculine legacy, from the first founder of the reserve till the last 16 years old newcomer. It is constructed, in discourse and performance, as a masculine space as much as Dingo is a feminine space (Low and Lawrence-Zúñiga 2003), where all announcements of cat's giveaway are accompanied by sentences such as "these little cats are looking for a mommy".⁸⁰ Considering birdwatchers as an interesting node for situated knowledge and practices of care in time of the Anthropocene, have several gendered legacies to keep in mind. As Rebecca Witter and Taylor Ouellette note, "these are not only stories about men, but they are also stories about masculinity. An anthropology of conservation that seeks to understand and enact care, justice, and conviviality needs to much more intentionally grapple with the norms and practices of masculinity" (2021).⁸¹

On one hand, I feel thorned in the responsibility of risking this alliance, when my intellectual mothers and grandmothers, namely Barad, Haraway, Fox-Keller, Schrader and Braidotti have warned against the patriarchal implications in the legacy of science. But I refuse to ally, theoretically and practically, with associations that ally with Oil companies in the name of the humanity of biodiversity. What I would like to save, is an ethic of care that I have witnessed in conservation, that considers scientific useful knowledges but is able to disrupt them in practices. This ethic of care is to be found in constant emplaced, situated embodied practices, and birdwatchers were the first ones who allowed me to have a glimpse of what this means. As said, this alliance keeps together risky things (Haraway 1992, 2016).

⁸⁰ <https://www.facebook.com/watch/dingo.onlus/>

⁸¹ Non-published paper yet. This paper was presented during the RAI anthropology and conservation 5 days conference held in October 2021. Abstract can be found at <https://nomadit.co.uk/conference/rai2021/paper/62423>

But this “risky proposition in relentless historical relational contingency. And these contingencies include abundant histories of conquest, resistance, recuperation, and resurgence. Telling stories together with historically situated critters is fraught with the risks and joys of composing a more liveable cosmopolitics” (Haraway 2016,15).

“Botanists prefer eating bread and roasted pork”.⁸² On eating meat on field and cognitive dissonance

Before my encounter with birdwatchers and conservationists in the Venetian Lagoon, my way to “conserve” non-humans consisted in avoiding eating them, which I still find a valuable practice. My vegetarianism is rooted in universal, rather than situated ethical values: anarchic anti-speciesism, non-hierarchical libertarian mode of thinking, which include non-humans in its refusal to dominate and be dominated (Nocella II, White and Cudworth 2015), and eco-feminism and vegan feminism (Gaard 2012, Adams 1999), who relate women oppression to non-human oppression by patriarchy. These approaches, while very articulated, all have as starting point and ending point the act of eating, as the epitome of violence and oppression in the modes of articulation with non-humans. This coexisted in me with the profound ignorance of the local fauna, its entanglement with humans for futures of death or life. These connections did not necessarily pass through the mouth. When I arrived on field, my universal value encountered frictions and the “sticky material” (Tsing 2005). My informants were the most knowledgeable people in the lagoon of the complex material interdependencies that links nature and culture in the fragments of soil left free by infrastructure. And, as I have shown, knowledge arise with affective logics such as passion and dedication, and care. Nonetheless, all of them ate meat and fish. Two of my informants told me that they avoid meat coming from the intensive meat production or avoid products coming from multinationals which are responsible for deforestation or environmental damages. But overall, they did not find problematic eating meat. Giacomo, for instance, told me: “I have a very serene relationship with the idea of being omnivorous”.⁸³ Authors such as Adams (1990), analyse how meat consumption is linked to masculinity, which reaffirms the need to take into serious account the intersection of patriarchal masculinities and conservation. Contrarily to Giacomo’s view, for me, the combination of intimate care for non-humans and eating animals created in me a cognitive dissonance. Moreover, while on field, I was often invited to eat with Carlo, my main informant, both on Ca’ Roman and elsewhere. After having spent the whole day discussing how to allow the life of specific non-humans and their entanglements with others, we would eat fish imported from the Atlantic Ocean, or pork meat. On such occasions, I was always the guest and

⁸² Annalisa Malerba, forager. October 2021

⁸³ Giacomo, 21st September 2021. See annex 2

decided to accept the meat I was offered for free, experiencing with my body the regimes of violent-care of conservation.

While doing my fieldwork I happened to meet a woman who is practicing “foraging”, the gathering and cooking of spontaneous plants found. To do so, she had many competences in botany, and on field experience, to be able to recognize and find edible plants. She had spoken many times with botanists, who, interestingly enough, were not interested in “foraging”. She commented “i botanici preferiscono andare a pane e porchetta” (botanists prefer bread and roasted pork)⁸⁴, instead of trying to feed themselves with plants. For her was a cognitive dissonance as much as for me, as well as a moment of discomfort. With this dissertation, I aimed at learning more about ethics of care and violence in practices of conservation, and from which modes of valuation such ethics take shape. My universal values of care, got dirty in the situated multispecies relationships, got enmeshed in sticky relational implications of situated knowledges. I decide to accept the dissonance and do not untie for now this risky alliance.

As Nanni Balestrini writes:

il significato è l'uso

[...]

l'uso assicura il non ordine la libertà

la possibilità di vedere accadere qualsiasi cosa

(meaning is using

[...]

using allows the non-order the freedom

the possibility of seeing anything happening)

(Empty Cage, Caosmogonia 2010)

Paraphrasing, meaning is not something lying inside a text, or history, but meaning is something that is co-created, layer after layer, depending on your use of texts, language, and history. I decide to leave possibilities open.

⁸⁴ Anna Malerba, 16th September 2021 See annex 1.

Conclusions

This research was guided by the research question: which different modes of valuation of the environment influences different modes of conservation? Environment, places, non-humans, are always relationally co-developed, do not precede practices but are part of them. Through various performances, constituted by affective logics, moved by encounters, and producing matters of care, acts of valuation happen and radically change how a place is conserved or not

In the first part of this dissertation, I have answered the question “which modes of valuations of different species drive different practices of conservation?”. I have started by describing the enaction of the concept of species: a non-innocent practice, that operates an exclusionary cutting. When species are made visible, through what I have termed sensorial choreography, species are valued. Valuation of species is a relational process, that does not happen in a vacuum. Global, communitarian or national ideas of an accountable biodiversity, organized along the compass of nativity/alienness and paucity/abundance get reworked or disrupted when situated locally. Valuation happens in encounters with non-humans: affective logics, influenced by non-human charisma, passion, dedication, jouissance intrude the processes of valuation creating relationship of intimate care. Conservation science, far from being detached from the “objects” of its study, in the case I have described, is rich in affective entanglements of concern and care. Practices of care in conservation are often fuelled by what I have termed aspirational nature: goals, ambitions, dreams related to interspecies relations. These can be linked to a past that does not exist anymore but not necessarily. I have shown how Piero’s aspirational nature, drive his strenuous efforts dedicated to the Kentish plover, and moreover efforts to resist to the further fragmentation of soil, infrastucturalisation, and touristification of Lido. In this story of conservation, the Kentish plovers becomes a symbol of the whole biodiversity of the Venetian littoral. The stories of this symbolic animal brought me to analyse the regimes of violent care when alien species are involved. The nativity or alienness of a species, rather than postulates, are highly relationally negotiated. The native or alien characteristic of a species can be enacted according to affective logics, practices of care and different aspirational natures. Finally, I analyse how in Italy animals are organized according to an alleged neutral hierarchy of “killability” based on the aforementioned biodiversity compass. In truth, such categories are constantly renegotiated according to non-human charisma of certain species, and positive or negative symbolic characteristics that make some animals untouchable and others expendable. Affect, links bodies in encounter, which influence choices of life and death in conservation. The results of such renegotiations can even strongly contradict biodiversity driven universal values, as in the case of cats. The abundance of factions and particularism in conservation, despite the very small area I was considering, gives a sense

of an untamed complexity that everyone is trying to regulate according to their own proper modes of valuation and aspirations. But I show that affective logics entrenched in conservation practices move voluntaristic conservation practices, that in the end play a significant role and can enact relevant changes among a species population, and perception over a territory.

In conclusion, I have reinstated a sense of urgency that conservation as a discipline and practice must face, namely the 6th mass extinction: according to some, not only we should worry for species loss, but for population loss even in species considered of “low concern”. Given the severe situation of urgency that conservation have to deal with, I think that building a strong theoretical apparatus for understanding conservation in time of extinction is key.

In the second part I started drawing theoretical consequences of what said so far. Conservation troubles big questions such as that of who/what can live in the Anthropocene? What is the role of science? How does the nature-culture opposition or merging react to what said so far?

I have informed with situated knowledges the current debates over the useful categories to think conservation with. I have shown how informants valued the final irreducibility of nature, its non-representable character and complexity as the ultimate vision that inspires and lead what they do. I combined ethnographical data with the environmental history of the Veneto region, to show that in this context, terms such as wilderness and nature have different nuances in respect to what for instance Jamie Lorimer theorizes. Then, I consider the tension existing between the two characteristics of biodiversity: its infinite and non-representable aspect, and the quantifiable one. Deriving the political consequences of such tension, I analyse with Haraway the risks of the politics of representation, which operates risky processes of abstraction and substitution and allow someone to speak for nature, in other words, allow someone to be the “neutral” ventriloquist of nature. In opposition lies a politics of articulation, which disengages the representability of nature and account for the inappropriate/d character of nature, following Trinh Minh-ha quoted by Haraway. Finally, considering the urgency of conservation dealing with life and death decisions, I choose with whom I want to ally to hope for a change in the trend of mortality of non-humans, and connected humans. I conclude recalling the importance of senses in conservation I brought in the first chapter and reflect on their importance for making unloved others visible. I explain my theoretical, political, and practical decision to ally with birdwatchers, because of how they can offer a possibility of politic of articulation. In conclusion, I outline the risks of such alliance from the point of view of transfeminism: allying with conservationists and birdwatchers means to consider and situate problematically the patriarchal legacy of both practices.

In time of the 6th mass extinction of non-humans in their interdependence with humans, life has taken an unprecedented role. Since invasive species are considered one of the major factors for the loss of species and population (Ceballos, Ehrlich and Dirzo 2017), biopolitics, hierarchies of killability, deciding who/what is expendable and who/what is not, is getting an unprecedented role in conservation science. I think it is unprecedentedly difficult to find ethics of care and combining it with the urgency needed to act in favour of exploited and neglected critters by capitalist oppression. As Giuliano Tallone writes in the conclusion of his book on conservation laws' history (2020), today we face two main problems regarding the possibility to maintain adequate conditions for humans and non-humans, climate change and loss of biodiversity and ecosystems. Solutions proposed to face climate crisis, and those for conservation of biodiversity can be in contradiction, and often in contrast. An interesting case is offered by the implementation of aeolian powerplants in Italy. Aeolian infrastructures must be built in very windy areas, which in Italy happen to be for instance Apennine ridges. Conflicts between powerplants' construction companies and local collectives of environmentalists emerged on the strong impact that these powerplants can have on the landscape and ecosystem of the Apennine (Tallone 2020, 436). Two factions are opposing each other: the ones who favour the global scale and the fight against climate changes and strive for immediate substitution of fossil fuels on a larger scale with renewable resources, and the ones who focus on the local scale environmental impacts of the renewable energy itself, which is implemented with big infrastructures on territory. In other words, are the lives of non-humans of the Apennine and the ecosystem itself expendable in favour of climate mitigation? There are strong tensions and contradictions, and it will be more and more difficult to understand how life is managed, by whom and why.

According to Büscher and Fletcher, conservation needs a revolution, but what this means can vary radically. For instance, the approach that the authors call New Conservation, takes as its postulate the human-centered management of conservation, accepting the Anthropocene as a change like others. "Nature and ecosystems have always changed. So why not embrace the "new natures" that are currently evolving and use them to support human development?" (Büscher and Fletcher 2020, 10). I have argued throughout the whole dissertation a very different approach: emplaced, situated, embodied, relational, that considers non-human role in co-creation of knowledges and practices based on affective logics and care, and is careful not to forget human impact on the earth,

Acknowledgements

Ringrazio calorosamente tutti i miei informatori. Senza la loro pazienza, gentilezza ed entusiasmo nel rispondere alle mie domande questo lavoro non sarebbe esistito. Sono grata in particolare a Luca,

Antonio, Stefano, Paolo, Pietro e Alessandro per avermi accolto nella Lipu, ed avermi appassionato al birdwatching e alla conservazione della biodiversità.

Concludendo il mio percorso a Venezia ringrazio in primis Daniele Brombal. Come responsabile del mio percorso educativo in sostenibilità ambientale è stato, in maniera prima indiretta e poi sempre più vicina, una figura fondamentale che ha contribuito a formare la mia sensibilità verso i temi ambientali. Gli sono particolarmente grata per avermi dato la possibilità di condurre assieme la scuola estiva che mi ha permesso di conoscere Carlo. Ringrazio la paleoclimatologa Patrizia Ferretti per gli scambi commoventi che abbiamo avuto sui temi della storia del clima. Sono grata a Pietro Daniel Omodeo per avermi seguito nel mio percorso di scoperta della filosofia della scienza. Ringrazio la mia relatrice Roberta Raffaetà per i preziosi consigli.

Marina Marques, fotografa, curatrice e artista ha scattato alcune delle foto presenti in questo elaborato. La ringrazio per aver messo in immagini quello che le descrivevo.

Il mio pensiero attinge continuamente dalle conversazioni avute con Alice Pittoritti, Linda Kelsang Santu Lama e Francesco Bentivegna. Tutto ciò in cui credo è stato costruito in conversazione con loro. Ringrazio i miei due partner Francesco e Marta per il supporto e cura.

Infine, ringrazio i miei genitori, i miei fratelli, i miei zii e miei nonni per il supporto incondizionato. Senza il loro appoggio e affetto non sarei qui.

Bibliography

Adams, Carol J. 1999. *The sexual politics of meat: A feminist–vegetarian critical theory*. New York: Continuum.

Amadori, Gianluca, Monica Andolfatto, and Maurizio Dianese. 2014. *MOSE. La retata storica*. Nuovadimensione.

Amos, C. L., G. Umgiesser, and I. H. Townend. 2010. “The coastal morphodynamics of Venice lagoon, Italy: An introduction.” *Continental Shelf Research* 30: 837-846.

Armiero, Marco. 2021. *L'era degli scarti*. Giulio Einaudi Editore.

Armiero, Marco, and Barca Stefania. 2004. *Storia dell'ambiente. Una introduzione*. Roma: Carrocci.

Balestrini, Nanni. 2010. *Caosmogonia*. Milano: Mondadori.

Barad, Karen. 2003. “Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter.” *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 28 (3): 801-831.

Barthes, Roland. 1980. *La chambre claire*. Paris: Gallimard.

Bartoletti, Roberta, and Lorenzo Giannini. 2019. “Le relazioni tra umani e animali da compagnia mediate dal cibo: discorsi di produttori e consumatori a confronto.” In *La Sfera Umanimale*, by Denis Bertrand and Gianfranco Marrone, 137-155. Milano: Meltemi editore.

- Beadle, C. L. 1946. "The Venetian Lagoon: an historical and biological sketch." *Science Progress* 734-750.
- Bennett, Jane. 2004. "Bennett, J. (2004). The force of things: Steps toward an ecology of matter." *Political theory*, 32(3) 347-372.
- Bianchi, Bruna, and Francesca Casafina. 2021. *Oltre i confini. Ecologia e pacifismo nella riflessione e nell'attivismo femminista*. Biblion.
- Blokker, Paul. 2011. "Pragmatic sociology: Theoretical evolvment and empirical application." *European Journal of Social Theory* 14 (3): 251-61.
- Boltanski, Luc, and Laurent Thévenot. 1991. *De la Justification. Les économies de la grandeur*. Paris: Gallimard.
- Bougleux, Elena. 2017. "Introduzione: Stati di sovrapposizione e di in/coerenza tra azione, politica e materia." In *Performatività della natura. Quanto e queer*, by Karen Barad, 12-28. Edizioni ETS.
- Bubandt, Nils, and Anna Tsing. 2018. "Feral dynamics of post-industrial ruin: An introduction." *Journal of Ethnobiology* 38 (1): 1-7.
- Buffa, G., F. Filesi, U. Gamper, and G. Sburlino. 2007. "Qualità e grado di conservazione del paesaggio vegetale del litorale sabbioso del Veneto (Italia settentrionale)." *Fitosociologia* 49-58.
- Büscher, Bram, and Robert Fletcher. 2020. *The conservation revolution: radical ideas for saving nature beyond the Anthropocene*. Verso Books, 2020. Verso Books.
- Campostrini, Pierpaolo, Caterina Dabalà, and Chiara Dall'Angelo. 2017. *Il controllo ambientale della costruzione del MOSE: 10 anni di monitoraggi tra mare e laguna di Venezia*. Venice: CORILA.
- Carbognin, L., P. Teatini, A. Tomasin, and L. Tosi. 2010. "Global change and relative sea level rise at Venice: what impact i term of flooding." *Climate Dynamics* 35: 1055-1063.
- Ceballos, Gerardo, Paul R. Ehrlich, and Rodolfo Dirzo. 2017. "Biological annihilation via the ongoing sixth mass extinction signaled by vertebrate population losses and declines." *PNAS* E6089-E6096.
- Centemeri, Laura. 2017. "From Public Participation to Place-Based Resistance. Environmental Critique and Modes of Valuation in the Struggles against the Expansion of the Malpensa Airport." *Historical Social REsearch* 42 (3): 97-122. doi:10.12759/hsr.42.2017.3.97-122.
- Coccon, Francesca, and Natale Emilio Baldaccini. 2017. "Temporal analysis of bird communities in Venice lagoon during the construction of the MOSE system." In *Il controllo ambientale della costruzione del MOSE*, by CORILA, 37-65. CORILA.
- Congedo, Luca, Paolo De Fioravante, Ines Marinosci, and Stefano Pranzo. 2018. *Frammentazione del Territorio Naturale e Agricolo*. Accessed February 16, 2021. https://annuario.isprambiente.it/sys_ind/25.
- De Waal, Frans B. M. 2004. "Book Review: A Japanese View of Nature. The World of Living Things by Kinji Imanishi." *International Journal of Primatology* 25 (1).
- Denzin, Norman K, and Yvonna S Lincoln, . 2017. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. 5th. Sage Publishing.
- Di Nunzio, Marco. 2018. "Anthropology of Infrastructure." *Governing Infrastructure Interfaces LSEcities* 1-4.
- Douglas-Jones, Rachel, Antonia Walford, and Nick Seaver. 2021. "Introduction: Towards an Anthropology of Data." *Journal of the Royal Anthropological Institute* 27 (S1): 9-25.

- Dupré, John. 1992. "Species: theoretical contexts." In *In Keywords in evolutionary biology*, by E.F. E.F. Keller and E.A. Lloyd, 312-317. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press.
- Durrell, Gerald. 1958. *Encounters with animals*. London: Rupert Hart-Davis.
- Escobar, Arturo. 1999. "After Nature." *Current Anthropology* 40 (1): 1-30.
- Ferrari, Carlo. 2010. *Biodiversità. Dal genoma al paesaggio*. 2nd. Zanichelli editore.
- Foster, John Bellamy. 2016. "Marxism in the anthropocene: Dialectical rifts on the left." *International Critical Thought* (International Critical Thought) 6 (3): 393-421.
- Fox Keller, Evelyn. 1985. *Reflections on gender and science*. Yale University.
- Fuller, Martin G, and Martina Löw. 2017. "Introduction: An invitation to spatial sociology." *Current Sociology* 65 (4): 469-491.
- Gaard, Greta. 2012. "Feminist Animal Studies in the U.S.: Bodies Matter." *DEP: Deportate, esuli, profughe* 20 (2012): 14-21. 20.
- Haraway, Donna J. 2016. *Staying with the trouble: Making kin in the Chthulucene*. . Duke University Press.
- Haraway, Donna. 1997. *Modest_Witness@Second_Millennium.FemaleMan_Meets_OncoMouse: feminism and technoscience*. . New York: Routledge.
- Haraway, Donna. 1992. "The promises of monsters: a regenerative politics for inappropriate/d others." *Cultural studies* 295-337.
- Hatley, Pamela Jo. 2003. "Feral cat colonies in Florida: The fur and feathers are flying." *Journal of Land Use* (Journal of Land Use) 441-465.
- Helmreich, Stefan. 2009. *Alien ocean*. University of California Press.
- Hernández-Morcillo, Mónica, Janis Hoberg, Elisa Oteros-Rozas, Tobias Plieninger, Erik Gómez-Baggethun, and Victoria Reyes-García. 2014. "Traditional Ecological Knowledge in Europe: Status Quo." *Environment: Science and Policy for Sustainable Development* 3-17.
- Heuts, Frank, and Annemarie Mol. 2013. "What Is a Good Tomato? A Case of Valuing in Practice." *Valuation Studies* 1 (2): 125-146.
- Ingold, Tim. 2013. "Anthropology beyond humanity." *Soumen Antropologi/Journal of the Finnish Anthropology* 15-23.
- . 2000. *The Perception of the Environment*. Routledge.
- . 2000. *The Perception of the Environment: Essays in livelihood, dwelling and skill*. Routledge.
- ISPRA. 2018. *Piano di gestione nazionale della Nutria (Myocastor coypus)*. Roma: ISPRA, 1-58.
- ISPRA. 2020b. *Piano di gestione nazionale dello Scoiattolo grigio (Sciurus carolinensis)*. Roma: ISPRA, 1-49.
- ISPRA. 2020a. *Piano nazionale per la gestione della testuggine palustre americana (Trachemys scripta)*. Roma: ISPRA, 1-30.
- Italia Nostra. 2018. *Perché Ca' Roman è il nostro Paesaggio Sensibile 2018*. Bulletin, Venezia: Italia Nostra.
- Jost Robinson, Carolyn A., and Melissa J. Remis. 2018. "Engaging holism: exploring multispecies approaches in ethnoprimateology." *International Journal of Primatology* 39 (5): 776-796.

- Kheel, Marti. 1996. "The killing game: An ecofeminist critique of hunting." *Journal of the Philosophy of Sport* 23 (1): 30-44.
- Kirksey, Eben. 2015. "Species: a praxiographic study." *Journal of the Royal Anthropological Institute* 21 (4): 758-780.
- Lingis, Alphonso. 1997. "Animal body, inhuman face." *Social Semiotics* 7 (2): 113-126.
- Lipu. 2007. *Uccelli nidificanti nell' Oasi di Ca' Roman*. Poligrafica Venezia.
- Lorimer, Jamie. 2012. "Multinatural geographies for the Anthropocene." *Progress in human geography* 36 (5): 593-612.
- Lorimer, Jamie. 2017. "The Anthro-po-scene: A guide for the perplexed." *Social Studies of Science* 47 (1): 117-142.
- . 2015. *Wildlife in the Anthropocene: Conservation after Nature*. University of Minnesota Press.
- Low, Setha M., and Denise Lawrence-Zúñiga. 2003. "Locating Culture." In *The Anthropology of Space and Place: Locating Culture*, by Setha M. Low and Denise Lawrence-Zúñiga, 1-47. Blackwell Publishing.
- Luke, Brian. 1998. "Violent love: Hunting, heterosexuality, and the erotics of men's predation." *Feminist Studies* 24 (3): 627-655.
- Mancuso, Stefano. 2018. *L'incredibile viaggio delle piante*. Gius. Laterza & Figli Spa.
- . 2018. *The revolutionary genius of plants: a new understanding of plant intelligence and behavior*. Simon and Schuster.
- Mangano, Dario. 2019. "Le mucche non sorridono." In *La Sfera Umanimale*, by Denis Bertrand and Gianfranco Marrone, 155-177. Milano: Meltemi editore.
- Mannucci, A., and M. Tallacchini. 2001. *Per un codice degli animali. Commenti sulla normativa vigente*. Giuffrè: Milano.
- Milton, Kay. 2003. *Loving nature: Towards an ecology of emotion*. Routledge.
- Moss, Stephen. 2004. *A Bird in the Bush: A Social History of Birdwatching*. London: Aurum Press.
- Nocella II, Anthony. J., Richard. J. White, and Erika Cudworth. 2015. *Anarchism and animal liberation: Essays on complementary elements of total liberation*. McFarland.
- O'Neill, John, Alan Holland, and Andrew Light. 2008. *Environmental Values*. Routledge.
- Ortner, Sherry. 2006. "Introduction: Updating Practice Theory." In *Anthropology and Social Theory: Culture, Power, and the Acting Subject*, by Sherry Ortner, 1-18. Duke University Press.
- Protevi, John. 2018. "Political Affect." In *Posthuman glossary*, by Rosi, Hlavajova Maria Braidotti, 323-326. Bloomsbury Publishing, 2018.
- Puig de la Bellacasa, Maria. 2011. "Matters of Care in Technoscience: Assembling Neglected Things." *Social Studies of Science* 41, no. 1 85-106.
- Sburlino, Gianni, Gabriella Buffa, Leonardo Filesi, Ulrike Gamper, and Leonardo. Ghirelli. 2013. "Phytocoenotic diversity of the N-Adriatic coastal sand dunes - The herbaceous communities of the fixed dunes and the vegetation of the interdunal wetlands." *Plant Sociology* (50): 55-77.
- Scopel, Lauren C. , Diamond Antony W. 2017. "The case for lethal control of gulls on seabird colonies." *The Journal of Wildlife Management* 572-580.

- Scott, Loss R., Will Tom, and Peter P. Marra. 2013. "The impact of free-ranging domestic cats." *Nature communications* 1-7.
- Shackeroff, Janna M., and Lisa M. Campbell. 2007. "Traditional Ecological Knowledge in Conservation Research: Problems and Prospects for their Constructive Engagement." *Conservation and Society* 5 (3): 343–360.
- Sodikoff, Genese Marie. 2013. "The Time of Living Dead Species: Extinction Debt and Futurity in Madagascar." In *Debt: Ethics, the Environment, and the Economy*, edited by Peter Y. Paik and Merry Wiesner-Hanks. Bloomington, IN: Indiana University Press .
- Tallone, Giuliano. 2020. *Le leggi della natura: politiche e normative per l'ambiente in un mondo globalizzato*. ETS editore.
- Thomas, Gareth J. 1972. "A review of gull damage and management methods in natural reserves." *Biological Conservation* 4 (2): 117-127.
- Tocchetto, Giorgio. 2001. "Indagine sulla struttura delle tane di nutria *Myocastor coypus* (Molina, 1782) e loro impatto sulle arginature dei corsi d'acqua." *St. Nat. Venezia, suppl. al 51* 227-231.
- Tsing, Anna Lowenhaupt. 2005. *Friction: An ethnography of global connection*. Princeton University Press.
- Van Dooren, Thom. 2015. "A Day with Crows - Rarity, Nativity and the Violent-Care of Conservation." *Animal Studies Journal* 4 (2): 1-28.
- . 2014. *Flight ways*. Columbia University Press.
- Venturini, Martina, Barbara Franzetti, and Piero Genovesi. 2005. "Distribuzione e consistenza della popolazione di scoiattolo grigio *Sciurus carolinensis* Gmelin, 1788 nel levante genovese." *Hystrix-the Italian Journal of Mammalogy* 16.1 53-58.
- Vianello, Rita. 2021. "THE MOSE MACHINE: An anthropological approach to the building of a flood safeguard project in the Venetian Lagoon." *Shima* 15 (1): 94-120.
- Walford, Antonia. 2021. "Data–ova–gene–data." *Journal of the Royal Anthropological Institute* 27 (S1): 127-141.
- Wolfe, Cary. 2003. *Zoontologies: the question of the animal*. University of Minnesota Press.
- Zanetti, Michele. 1990. *Emergenza ambiente : gli anni '80 nel Veneto orientale*. Portogruaro: Nuova dimensione.

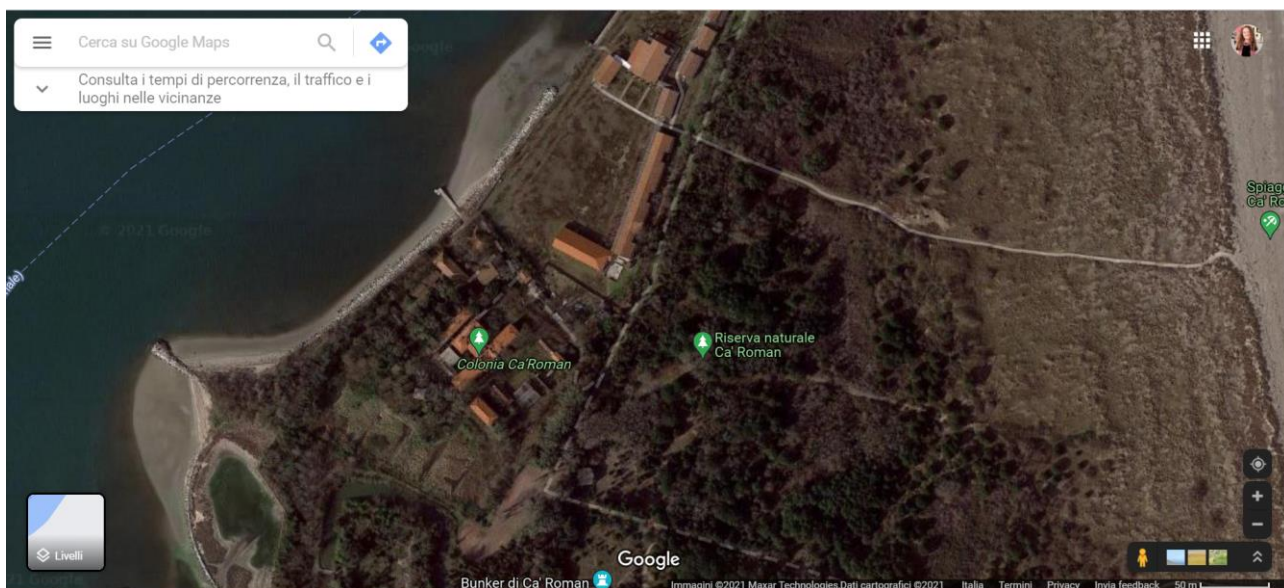
ANNEX 1

Contents

ANNEX 1.....	1
5 th September	1
7 th September	4
16 th September.....	9
18 th September	12
25 th September	17
26 th September	18
2 nd October	19
3 rd October.....	21
11 th – 16 th October.....	26
19 th November.....	26

5th September

I woke up and it's clear September day. I take the bus from lido to ca roman with Giovanni and his girlfriend. They are very calm and polite. We make some jokes about the reserve. We reach Ca' roman. We go through the abandoned forest, passing the abandoned church and building which belonged to the nuns. Our legs and feet were scratched by bramble. The narrow path was pervasively full of bramble and other ruderal species. We arrive on the lagoon side of the island. A place usually closed by a gate and a fence.



We reach a dock where we are given some trash black bags and a picker. On the lagoon side of the island there are on the left side of the dock a thin sand beach and on the right side big rocks were placed. There were more or less three rows of rocks placed one against the other. We start the clean up, we were already on hour and a half late, so we expected most of the trash to be already picked

up. With our surprise we realized we could collect plastic for hours and it never ended. In one meter squared Styrofoam and old plastic was tucked and hidden in every ravine (anfratto).

We found huge quantities of old bottles of any kind, but especially old fragments of plastic, whose origin was no longer recognizable and very large quantity of Styrofoam, which I knew was from the fishermen boxes. (they use them for the fishes). Besides all dimensions of Styrofoam pieces, the small balls which constitute the Styrofoam were literally everywhere. I found a shell which incorporated a piece of Styrofoam in its calcification process. I then found out, thanks to Carlo that that beach had never been cleaned up before. Therefore, plastic coming from both the sea the lagoon and the wind had been accumulating since the invention of plastic. This relieved me slightly, because even though 30 people had been collecting plastic for 4 hours, it was never ending. I focused on one ravine and its surrounding for half an hour and I kept finding new pieces hidden in between the rocks. Carlo then told me that this clean up actions rather have an educational scope than a practical one, since it is impossible to actually clean relevantly this kind of spaces.

After we finished cleaning, I went with Giovanni and Elisé touring a little bit the island, he wanted to show me a couple of things. He showed me how, where the *Oenothera stuchii* grows, it impedes the tortulo scabiosetto to grow. It is evident from this photo.



Then he showed us a small hill where he used to go with Carlo to observe and count seagulls. The method was simple: clap hands or make a noise and then count how many birds flew.



Then we met Carlo at the gathering with all the volunteers and coordinators for the associations that participated in the clean-up: andrea organized the whole event, he defined himself a retired man although he seemed in his 30s. wine was abundant and salame was served with bread.

We chatted with Carlo, we discussed the condition of the island and chit chatted.

Carlo decided to give a guided tour to the participants who decided to follow him. 20 people or so were gathered and we started the tour. I joined and learned new things.

The following might be the most relevant:

(Giovanni told me that, if I want to include an ecosystem description in my thesis I should look for the ISPRA guide, Ca' roman ecosystem is the 21 30)

- "L uomo non ha ancora trovato il modo di sfruttarlo per il turismo"
- Oggi è una riserva Siamo i. Italia tutto è possibile
- "la gente percepisce i pini come endemici, la percepiscono come loro, è il mio paesaggio"
- Perché convertirla eviterebbe gli incendi "si converte dolcemente allora. Pian piano"
- Il tortulo Stabilizza o anche legalmente la riserva "

It is evident that Carlo conceives law as something very malleable and manipulable. Both from him and both from "enemies" (ppl who want to change the town planning in order to make the soil buildable). When a guy exclaimed: the tortulo is amazing because stabilizes both the dune and stabilizes legally the reserve!" I thought that one of the messages passing was that people had to make their claim to have the law on their side.

Then I swam with the volunteers: 5 middle aged women from padova. It was a moment full of joy.

An American woman who seemed into hippy stuff.

A biologist who teaches at middle school and a mother

A mother who seemed of middle education, very sociable and affectionate.

A woman who defines herself as a harvester and “fermenter”. She spent many years in Japan and is studying shinrin yoku, forest bathing. She and the American one believed that written words could change the conformation of water molecules which is known to be false.

7th September

Parco turistico di Cavallino Treporti. Centro naturale turistico Ca' Savio.

On the waterbus: I think about possible questions:

What is conservation for you? Is it a reserve? What is your job. What about encounters.

What do you think about ecotourism or ecosystem service?

/theory/ affect links bodies in encounters

WHAT KIND OF ASSEMBLAGE AM I ABOUT TO ENCOUNTER?

/theory/ Lorimer says: we are living in an epoch AFTER nature, but Wild exists (cfr Giovanni Bianchi) can I think about the wild as a place like Biasillo? For Giovanni the wild exists in Ca' Roman, for others does not!

The parc I am about to visit promises “experiences” on the website. It's full of amazing pictures. Is it a market oriented mode of conservation?

Lorimer 12 says: /theory/ I am particularly interested in how modes of conservation come to shape different worlds, cutting up the flux of wildlife and performing particular ideas of what life should be saved.

Conservation is a matter of observation and encounters. How is this related to the promise of experience sponsored on the website.

It's a sunny and slightly humid day. When I reach the island Punta Sabbioni which I had never visited before, I am struck by the resemblance with whatever touristic sea town of the north Adriatic. A long tree lined avenue, at the very start of it a roundabout with a fountain. However, when I start my 40 mins walk to reach the camping where the parc is, I start noticing that rather than a sea touristic town, it is a very strange mixture of a wannabe sea town, a farming lagoon island like Sant'Erasmus, but bigger and with very abandoned areas.



I move away from the tree lined avenue and I find myself in a small street not paved, that ran along a canal, which recalled a countryside ditch. The landscape was that of the northern east itay countryside. Flat and humid.



Near the canal I see 2 birds, Federico then would tell me they were gallinelle di mare, but they were browner with think black legs longer than a chicken one, and not yellowish like the actual gallinella di mare. I still do not know what birds they were. They did have the shape of a thinner chicken though.

(On the way back, on my own I saw along the same canal, an airone, or garzetta bianca, and three fat peacocks finding their spot to sleep on a branch of tall tree.)

Before reaching the camping I saw on my left an abandoned luna park, and just before turning right to reach the coast, some abandoned restaurants.

/Other notes to be found on the notebook, what is important is noted here/

Rete natura 2000 sito sic zps

Cantiere forestale, servizio regionale forestale.

Federico is a rather calm and shy. His nonverbal movements revealed a less charismatic person than Carlo. comes from somewhere near rieti, was obvious from the accent. came to be a guide in this parc to follow the girlfriend who was working in the camping. He is employed by a private company (il centro turistico) the parc is a cantiere forestale, completely fenced. No humans can freely pass unless they are operai forestali or people guided by Federico. The forest workers followed lines by Veneto agricoltura, or directives by some forest doctors that I did not understand completely clearly.

Since they can act more freely than in ca roman on the environment, they are trying for example to substitute pine grove with holly oaks. Or they created ponds of freshwater which hosted a lot of species.

I saw a testuggine palustre, they are menaced by the American testuggine palustre... well, what a news...

I saw frogs and dragonflies, we saw some roverella.

The most numerous animals and species are of course insects, the cervo volante is protected by the direttiva europea per habitat.

Two moments were interesting:

I was asking a lot of questions, and twice these magic moments happened. We were talking and I kept talking but suddenly Federico shut up, lost in time and space, clearly not listening to me anymore, completely absorbed by something I could not know.

He noticed first a feather of a succiacapre on the path. He underlined how we can recognize animal presence (especially the foxes and badger), mainly by their signs. This is very interesting and shifts the charisma from their corporeal appearance from merely their traces. When he noticed the feather started ignoring me for some seconds even tho we were having a conversation, analyzing the feather that he took in his hands, and then left it on the ground and continued talking.

Secondly, we were discussing some points and all of a sudden he stops while I was still talking and he was looking at something on the ground. Not to mention that I did not notice anything of course... he kept silent and completely absorbed and concentrated for some seconds. Then he returned to this world and told me there were traces of a fox. He excused himself for not having listened to a word of what I was saying

The moment in which he was suddenly brought away from reality, his senses changed completely, other senses that the hearing or normal sight perception were activated in him.

A clear sign of jouissance was evident on him. He seemed pretty happy and more enthusiast than before. He underlined again the importance of traces and signs left by animals. Very often the only way we can see them.

This, he said, is a little problem when tourist come and think they will see some amazing huge species. They might be a little disappointed.

These moments reminded me of when Carlo found some rests of bones inside a kind of owl's pellet on the ground (borra). It was in the same way a serendipitous moment in which Carlo lost attention completely from the rest and then happily showed me then small indigested bones inside this ball of fluffy grey fur.

Federico told me that foxes communicate with signs. They defecate in very visible places in order to communicate to other predators that that is their hunting areas. If they communicate willingly with other human species, how can we know if they want to communicate with us too? Probably ppl like Carlo knows. For the rest is just semiotics, understood by few ppl.

When we finished the guided tour of the reserve, we exited and he brought me to the museum, where he showed me some illustrative panels. The view from the museum patio was on the environment before the dune. It was a field of *Oenothera*.

He told me that they were trying to stabilize dunes with the ginepro. Interesting by it was crazy how many *Oenothera* plants I saw....







I finally reached the beach. The dunes were rich in amophila, nice. The beach was not too crowded. I could hear mainly german. Very differently from ca roman, a place that is popoulated mainly by Chioggia or pellestrina people.

The desertic area was very long, which I think is fine because gives enough space to humans.

Federico and I guess the municipality, wish to build a touristic area where people should be slightly conscient of the fact that they cannot go on the dunes on the tortulo or that they should not damage too much the area.

16th September

guided visit with Mirko rigato part of the Pantagruel symposium.

Notes taken during the first meetings with cosimo and annalisa.

“abbandono e museificazione sono due tipi di morte” dice cosimo

I wonder where the concept of a reserve lies, if it's near museification or...

In the prologue of sulla pista animale, baptiste morizot says that we have either exploited nature, or made sactuaries, sanctuarized nature for sport, health, entertainment (p11 2020). I wonder what reserves are..

Annalisa was introducing the basis of botany and how to recognize plants. Interestingly enough she is a “forager”, not a botanist. While commenting the taste of edible herbs she comments that very often botanists prefer bread and meat “vanno a pane e porchetta” and are often suspicious about edible herbs.

This is an interesting point. I have often noticed that my informants when it comes to eating would eat meat, fish and I have never found an informant who was mentioning food choice or diet when talking about conservation or random issues.

For Annalisa knowing herbs means knowing what is edible and what is not, and is part of a bigger framework of ecology ideas, and political ideas about what to eat and how to do it. This link is rather absent in botanists or conservationists I have interviewed.

The most meaningful part of the day for my research was the guided tour of the dune ecosystem driven by Mirko Rigato. He is a 60ish yo big man, with a big stomach, talking mostly in Venetian, very funny and humorous. It was evident that he grew up and spent large part of his life in that area. The weather was variable, and we were all waiting for the rain to come, we reached a specific point on the beach of Punta Sabbioni by bike and Mirko started his tour. Before starting I asked him something related to the project life redune. Two sentences struck me, but I have to further interview him because I don't recall perfectly what the context was:

“bisogna fare una scelta, se si vogliono risultati in 5 anni”

“La vegetazione si riprende i suoi spazi

"un colpo alla botte un colpo al cerchio"

He was very practical and acted as a technician, retrospectively I can definitely trace a big difference between Giacomo and him. Him being the technician, Giacomo being the professor, the ecologist, the academic.

Probably with these sentences he wanted to underline that conservation, especially when considering big and funded projects, is a matter of choosing what species to put, what species to protect...

Another very interesting person I met there was Lucia, like Mirko she is a local, she is probably in her 50s and cared a lot for the place where she lived. She told us a poem she wrote about a huge mulberry that is located in front of the Forte, the old location of the Meta Forte.

Discussing Mirko's ideas about the distinction of allochthonous and autochthonous species Lucia exclaimed

“mi vuol tirar via anche le tamerici”!

Underlying that

Mirko was too radical in his distinction of auto vs allochthonous species

That it was absurd to eradicate something for her “typical” like the tamerici (probably the dannunzio references were also vivid in her)

The saying “mi vuol tirar via”, impossible to translate in English underlines a revindication of property over the tamerici plants.

With the same idiomatic expression Cammilo said

Me lo sto propagando per tutto il litorale

Me le ridistribuisco dove so

These expressions underlined to me that

- The informality of conservation practices promoted by Mirko, who does not trust who he calls the “sapientoni” the academic people
- That he feels a certain kind of bond with these plants and the territory, highlighted by the usage of me, mi

When I was discussing with Lucia the problem of pest species such as the *Oenothera lutea*, she said that she felt bad about the complete removal or eradication of invasive species for her was like “sending away a new friend” (c’è un nuovo amico e lo vuoi mandare via)

Interestingly also Annalisa, the forager, said that often botanists draw this difference between allochthonous and autochthonous species that is a difference “tagliata con l’accetta” (rough edged)

Then Mirko underlined many times how he perceived himself as different from the “sapientoni”. He was a technician, but a man who visits places where he works and lives every day, that knows from constant observation every plant, species and change and movement.

While academic, experts and so on in his opinion knew things much more in theory.

He recalled a couple of episodes:

He photographed a very rare orchid of world importance, academics did not believe that such an orchid could stay there, but he proudly photographed it

He also had a small discussion with people of Lipu because he saw that plovers now nidificate in the retroduna, Lipu apparently was dubious “but he saw it”

The last episode he recalled was the following:

A multi partner project was supposed to repopulate the dune environment of Punta Sabbioni with junipers. Mirko said often that people involved in these big projects would try to call him and ask for advice, since he knows very well the environment.

He said “se fate come dico io vengo, Sennò no”, claiming an informal authority on the territory and the best practices.

He went to check this juniper repopulation and apparently workers mistook the plant from the nursery and to his amusement and dismay, they were planting thuja.

“Non stavano mettendo ginepro e mettevano tuia”

All his talk was centered on the concept that he being very connected to the place, observing the territory everyday has a certain authority on the territory both practically, by informally, unofficial plant propagation and repopulation “where he knows”, both theoretically, an experience based knowledge that academics, in his opinion lack.

18th September



I have spotted this event on the facebook page of the Lipu san niccolo.

Before starting to describe the day, attention must be drawn to the use of words of this poster: alien plants, in big capital letters, evoking something alien and foreign, “they are more than you think, they are those you would not believe”: seems to hinting a sense of worry, seems hinting to something scary that one does not know yet but should know. Then alloctone species are called a menace for biodiversity.

I arrive at Piazzale ravà and I see Piero, to whom I had spoken at the phone, surrounded by children who must have been around their 10 11 yo. I soon understand that they are a class of elementary school in which Piero’s wife teaches. I also spot Piero’s son. I notice a couple of people with Lipu’s t shirt with the following slogan written in blue: choose nature, and “la natura mi ha cambiato la vita”. I immediately think about Lorimer’s book, conservation after nature. The invitation to choose nature, instead of something else (I wonder what this something else could be) is an interesting one. Being with lipu, is to choose nature, to be on their side. Nature here is maybe an object, something to choose among other options. Or maybe it’s a place, a lieu. In the second slogan nature is the subject of the sentence. Nature might be a place or a subject that acts on the individuals. Nature has changed my life. Being in the nature (as being outside) has changed my life? Or nature itself (the fauna , in this case it might be birds) have changed my life? Despite all the

theorization about a conservation after nature, “a new ontology for conservationists after nature”, Nature remains a key concept, a key term for saying what they do and where they do it.

We start the tour with Piero doing an introduction of the difference between allochthone and autochthone species. The lesson is addressed mainly to kids so the tone of the conservation remains simple. I learn a couple of new things.

Piero pointing at the quercus, telling how instead kinds of quercus must be favoured

Archaeophyte plants were introduced during Roman Empire. During Renaissance, botanical garden for medical purposes were an important hub for allochthone species.

Neophyte plants are the plants which were introduced after America's invasion.

We walk through the San Niccolò reserve: mosquitoes bite us everywhere, and people especially kids, if they were not wearing long sleeves and trousers shook their arms and scattered across the area. The oasis during summer and early fall is not exactly a comfortable place.

Worth mentioning is the ailanto: a plant that grows on very poor grounds and survived to an eradication intervention they did.

Other 2 invasive species found are: *olivo di boemia* and *amorpha fruticosa*.

I start making contact with Piero, asking him few questions: he seems very kind and available to talk to me. He tells me that the worst case regarding invasive species is when an environment or in this case the wood, changes composition and therefore loses its value. In other words invasive species in the worst case, change the original habitat into a different one. For instance: if a shrub takes over an herbaceous environment, that is a habitat substitution.

Piero talks freely with me. Two sentences struck me:

“look at the beauty of the deposit line”, this struck me because maybe for the first time I paid attention to the coastal geomorphological environment. Piero made me notice something I had never noticed before. Probably it was one of the first time I had an affective and “conscious” reaction. I say conscious because Piero explained me some underlying mechanisms of the coastal dynamics, and knowing this I grew fond of the “deposit line”.

A small example of how not just animal but an individual charisma was affecting Piero's memory.



When we finally reach the beach, escaping mosquitos, we start the concrete action of eradicating xanthium from a portion of beach. Piero and Alvisè were not hiding to me the fact that kids were in a sense both gaining a knowledge and being used for carrying out this quite obnoxious job. We all start then uproot xanthium plant from the sand. Xanthium is an herbaceous plant that forms small green bushes. Bushes of xanthium constellated the beach, and were visually very present in the pre dune part of the beach. Sensorial characteristic of this plant is that the fruit, as big as a nut, is covered in hooks. Fruits harpoons every cloth, sticks to clothes and stings skin that is not perfectly secured. Moreover leaves and other parts of the plant are slightly urticant. The hoped outcome of this job would be to not only teach children to recognize this plant as invasive and “bad” but to contribute to the conservation of fraticello’s habitat. I will soon find out that there are very different opinions on the validity of this action. Even that day, Silvia, a lipu volunteer hinted that Mirko would not agree with Piero. In fact, Mirko considers xanthium an authochtone plant.

Wearing gardener’ gloves We start carrying out this task. Both children and adult volunteers scatter and start eradicating bushes. The act of extirpation is quite satisfactory: the ground is sandy and plants come out quite easily.



I take the occasion of hearing and engage in conversation with a couple of people that I thought were interesting.

First, I start talking with Valerio. He is a 16 yo boy, not very loud, quite silent, has a precise eye and movement when working on the plant. But, as soon as I start engaging in a conversation with him he becomes talkative and relaxingly sociable. He seems to enjoy the conversation. I ask him how old is he, why is he here, and how did he get in touch with lipu. I soon learn that he is a LIPU volunteer, living in Chioggia and therefore very familiar with Ca' Roman oasis. He tells me he is a passionate birdwatcher, and I realize is extremely knowledgeable. Going back, I will hear him listing to Alvisè (Piero's best friend in lipu), all the bird species he saw during the weekend, and exchanging inside jokes about this or that bird species. He tells me that he goes almost everyday bird watching in Ca roman with his friend, but he is more interested than his friend.

I ask Valerio how he got interested in lipu or got passionate about birdwatching: he steadily answers: it is a gift (natural gift, talent¹) that I have since I was a child.

We soon start talking about our common interest: Ca' Roman. We soon unravel how much Ca' Roman faces some well known (by us two) problems: cats, seagulls, lack of volunteers.

I soon find out that he spends more time in Ca' roman than anyone else and constitute a fundamental helper for Carlo. "who do you think Carlo calls when there is some task to be carried out in Ca roman? Me and my friend. If me and my friend were not there I do not know how Carlo would

¹ Carlo says, il sacro fuoco

manage...” the other day, Carlo called me because there was a dead turtle on the shore, who do you think went to measure the turtle? Me ofc.

We start talking about the “cat problem” and the “seagull problem”.

He decides to share this anecdote with me: the other day I came to Ca’ roman and noticed a “gattara” feeding cats, she started aggressing me and screaming that she will call Annah.” He concluded stating the the cat problem must be solved.

He adds that also the seagull problem must be solved, he suggested to destroy seagulss nest. Compared to other informants I have been interrogating about the seagulls problem this answer seems slightly more emotional than he other. Coming more form the guts than from systemic reasonings.

I engage shortly with Alvise, I explain him the research I am carrying out and he tells jokingly: we are all mad! Referring probably to the fact that for other people it is strange to spend all time talking caring and watching birds.

Lastly I engage shortly with Ginevra, a 20 yo student of biology at Padova university and an inhabitant of Lido, she is very passionate about plant and birds, and I could see her plunged in observation of different plant species, collecting samples, and discussing which species that individual was. When I ask her how she got interested in studying biology she answered: I love everything that is from/of nature. (amo tutto ciò sia della natura), again re instating that nature is a major signifier for my informant.



25th September

Piero Alvise dune

Registrazione

Appunti su telefono:

Consorzio

Grande vuoto

Vedono sempre la mano del consorzio

Monitoraggi fatti in laguna come conseguenza del Mose

Aquila

Sensibilità selettiva

Sono stato considerato un alieno Alvise

Ho ancora l'abbronzatura strana perché stavo con la schiena al sole a guardare le bestie

È come non conoscere una persona non conoscere una specie

Twitching specie rara

Falconiere

Piero: ce ne sono sempre meno di persone come Valerio

Ho testisti che non hanno un binocolo

La maggior parte delle specie l'ho imparata prima dei 18 anni

Non avevo amici

26th September

Carlo ca roman pioggia

Appunti su telefono:

Valerio

Quello del bar è strano, dice che da quando c'è la lipu il fratino è sparito e si pensa ci rompa i cartello

Oreste portato i gatti perché era innamorato della gattara

Ora morto, oreste non può più dare da mangiare i gatti

Segnato un lifer quella volta all'alba

Poi mi dimentico i Nerd si segnano tutto

Inanellatori

Dati senza progetti

Ramsar no per prodotti chimici, cacciatori

Valle avertò

C'è da imparare anche da come cammina Carlo sattin

Momento di osservazione con Carlo e Valerio

ROBERTO

Cosa fai qua è pericoloso, e qua ho recuperato un morto,

Io ho voluto che la lipu ci fosse, ho collaborato 10 anni, quando c'era antinori facevo i giri in barca

Poi io che sono un indigeno so che il fratino è il fraticello da quando sono qua non vengono più

Perché loro vogliono l'isola senza servizi

Ma poi ci muore la gente

Mettono dei foresti

Io che sono indigeno, mi ha detto che sono solo un socio

Io ogni giorno vengo qui, han mandato via la mia famiglia che erano analfabeti

Ora io sono entrato con un piedino e non me ne vado

2nd October

Euro bird life

Piero e Alvisè San Nicolò

Registrazione

Il gatto Ci ha fatto saltare la nidificazione del fratino 2 volte

Che schifo l'alloctona e il ragno Silvia

Fratino fraticello

Ciuna progetto europeo

Indirizzi verso l'orno lecceta

Recinzione per cani

Cani

Monitoraggio quotidiano

Nidi

Patentino Ispra

San Niccolò

Obbiettivo

Fratino simbolico

500

C'era il desiderio di mollare

Linee di deposito marine

Con interdizione

Api

Lepri

Passione

Bambino

Genitori

Arriva in

Nuove generazioni

Montagna star da solo

Elemento sacro

Falco

Bracconaggio

Abusi edilizi

Lipu confinati a occuparsi solo di uccelli





3rd October

Euro bird life

Carlo

Il mare ha delle energie enormi

Autogrill sulla strada Della migrazione

Non ci sono leggi generali per capire le strategie migratorie
Ogni specie ha la sua strategia

Alcune sono specie che hanno una trasmissione culturale
La strategia dipende da come evolutivamente si trasmettono

La robinia sta diventando naturalizzata

Legge impatti ambientali dice che bisogna restaurare l'habitat
Spesso ridanno un ambiente sociale ecc palestra

Muse tolto 3 ettari di tortuolo
Non c'è più spazio

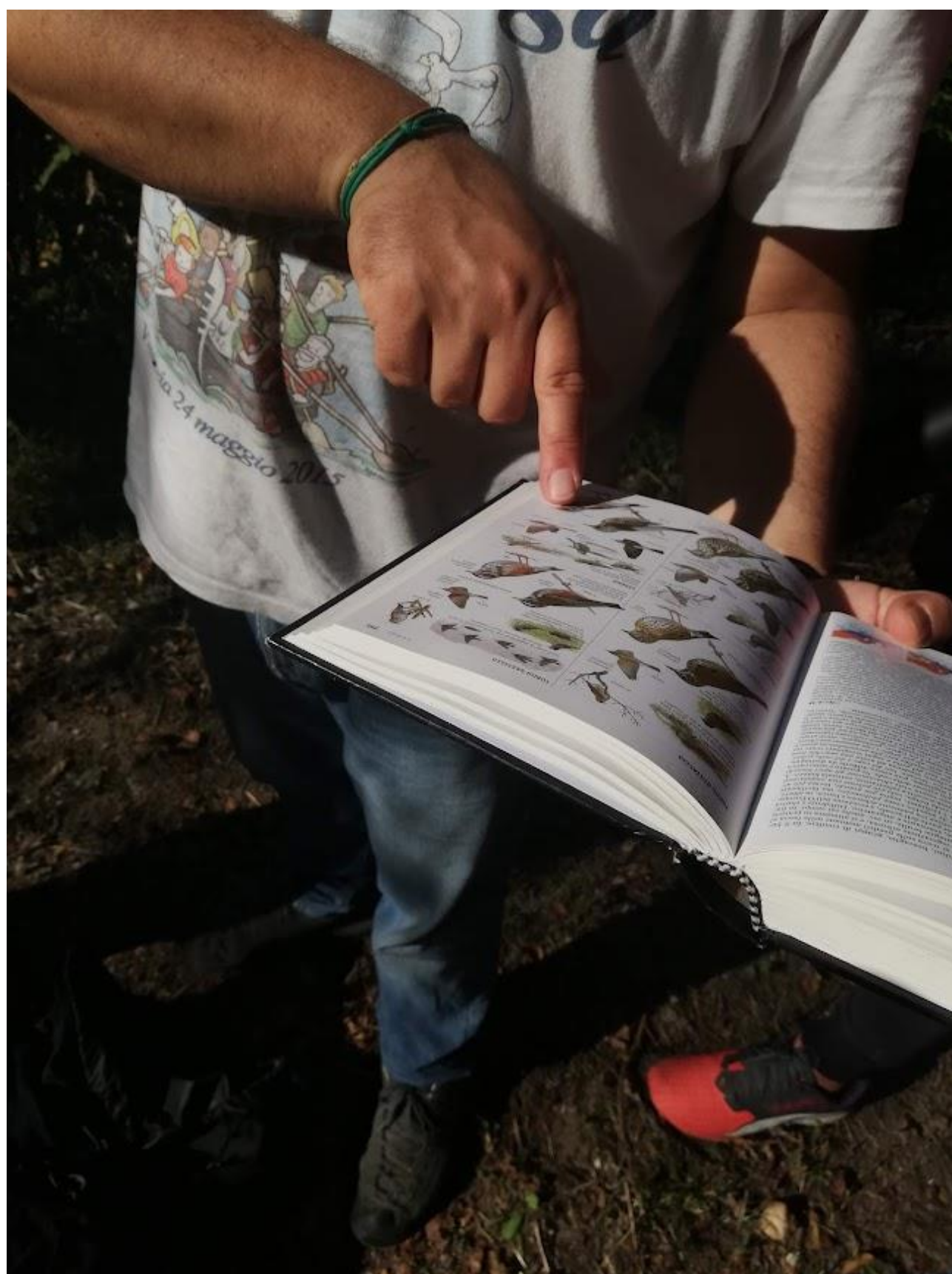
Fare un bar dove fa magna bevi fa lustro agli amministratori
Siamo 60 milioni, sono 3 mila iscritti alla lipu

"parliamo degli uccelli non di politica" una visitante

Una piccola meraviglia, tortuolo con lichette

Foto di lodolaio adulto, AAA CHE meraviglia, con le braghette rosse. Ha detto Carlo praticamente commosso









11th – 16th October

Camilla

The problem of Venice is that Too many institute too many unis

They have their piece, and don't want other to step in

Can't wait this project too start so I can work on it not just during weekend

19th November

Marco e Filippo

APPUNTI PRIMA TELEFONATA CON MARCO 23 settembre

“Marco

Mio papà Montagna val d Aosta

Aquile camosci

5 anni sapeva differenza stambecco camoscio

Mi piacevano gli animali

7 anni sapevo riconoscere

10 anni fa corso lipu per guardie

Da 25 anni sono in lipu Verona

Gruppo forte della lipu, Ora sono solo io rimasto

Il mio compito

Quando uscivo con lipu
Pattuglie. E coadiuvare i veri guardiacaccia
Compito. Coadiuvare i guardiacaccia uscire sabato e domenica
TUTTO VOLONTARIO
la provincia mi ha iscritto nelle guardie giurate volontarie
Solo per la lipu,
Tutto volontario
Domenica le guardie della provincia
Compito in inverno, controllo caccia
Guardia provincia fanno le carogne
Tante volte il cacciatore si avvicina troppo alle case

Cambia discorso a ca roman
Mia suocera è pellestrinotta
25 anni che frequentiamo pellestrina
Io mi sono fiondato a ca roman
Io con Carlo faccio da vice responsabile
Son 3 anni che ho casa in paese
E sostituisco Carlo
Con tutto quello che ho imparato da

Sono molto motivato
Porto le persone in giro
Tanta sensibilizzazione
Facciamo anti incendio
Un po' di sensibilizzare

"sei una dei nostri"

ANNEX 2

Contents

Contents	1
Jane da Mosto.....	1
Piero A. 1	1
Piero A 2	3
Mirko C.....	11
Giacomo E.....	17
Matteo F. veneto agricoltura	34
Carlo L.	41
Giovanni M.	48
Marco P.....	50
Massimo S.....	54

Jane da Mosto

I have interviewed the founder Jane Da Mosto on the 3rd of June 2021, while drinking a coffee sitting in a Venetian campo, she told me:

One of the early supporters of our association was the fashion designer Vivienne Westwood, she came to Venice and said Venice is a mirror on the world. From a scientific level many of the challenges Venice is facing, are global issues, but Venice makes things seen close up, and gives us advantage in finding solutions. And then Venice is a global heritage site, everybody has a place in their heart for Venice. Venice is the beacon of humanity and therefore if we let Venice go, what does that mean for everywhere else? As long as we fight for Venice, it means that we can fight for everywhere, otherwise we will start sliding the slippery slope.

Piero A. 1

25th settembre, xanthium parte 2

La laguna è molto poco indagata rispetto alle sue potenzialità. Chi investe soldi è solo il provveditorato alle acque, che poi per come è gestita la cosa, chi fa partire i progetti è solo il consorzio con una direzione che è quella dei monitoraggi legati al MOSE. Ricerca anche università ce n'è un po' per quanto riguarda la fauna ittica ma per quanto riguarda uccelli, c'è un grande vuoto. Tranne questi monitoraggi istituzionali legati al provveditorato. Oppure piccole iniziative legate a monitoraggi sito specifici.

Io: okei quindi ci sono i macro-progetti life, ma non stiamo parlando di uccelli

A: oppure life vimine, però quelli hanno sempre la mano del consorzio, c'è sempre un'idea di fondo di progetti compensativi, connessi al grosso mondo del MOSE.

Quindi anche i monitoraggi fatti in laguna, sono si fatti per vedere il popolamento dell'avifauna, sussistenza delle varie specie, come conseguenza del MOSE, ma tutte le zone di laguna che corrispondono alle valli da pesca, in cui ci sono grandi quantità di uccelli perché non sono soggette a rischio dell'alta marea non sono indagate, ci sono si progetti atlante comunale provinciale, ma quelle più che indicazioni distributive non danno! Quindi piuttosto che indagare le elazioni causali e gli impatti sulle popolazioni uccelli o altre, le restanti abbastanza vuoti. Nel 2015 abbiamo fatto un monitoraggio sull' isola delle Tresse e li abbiamo tirato fuori dati sul successo riproduttivo del fraterno in area di barena artificiale, ma adesso non abbiamo altri dati sul successo riproduttivo, se pensi al fenomeno delle alte maree che distruggano sempre più spesso nidificazioni in estate, sono più intense, anche in periodo estivo primaverile.

Io.: ma non vengono fatti monitoraggi perché non c'è interesse o?

A: no no perché i fondi... fare motteggi in laguna è molto costoso perché serve la barca, e andare in braca costa. Quindi se tu hai pochi soldi non lavori in laguna, magari lavori in laguna, fai dei lavori piccoli. Ma per fare lavori grossi, è per quello che passi sempre per il provveditorato o il consorzio, perché sono gli unici ad avere abbastanza soldi.

Adesso c'è l'Ispra che sta facendo un lavoro sul fraterno con i radio satellitari, ma qui sul litorale è una specie. Ma va benissimo ma rispetto a cosa è la laguna, che è un hub di biodiversità pazzesco, basta prendere un aereo e guardarla dal alto, è un po' poco... anche banalmente il fatto di rifare le strutture morfologiche, le barene col sedime che trovi alle bocche di porto che è sabbioso, ha delle differenze enormi, quindi ho capito che la composizione è la stessa e vengono su le stesse piante, ma la salicornia sulla sabbia a fine giugno è secca, sul fango diventa rossa, allora è tutto molto più complesso, e allora è ovvio che fa il monitoraggio chi fa anche le strutture, cerca sempre di mettere in luce i lati positivi e non le criticità. Dopo di che la conservazione della biodiversità passa attraverso la conservazione dell'ecosistema lagunare. Per cui anche lì c'è il piano morfologico, molto vecchio fatto dal magistrato alle acque, e adesso il provveditorato l'ha fatto rifare, ma è venuto fuori una cosa scandalosa, fior fior di università che vorrebbero essere i capocioni, hanno fatto una cosa assurda, compreso trarre una linea di galleggianti per interrompere la... cioè più la distesa di acqua è grande più le onde sono grandi, allora per interromperla hanno proposto addirittura delle strutture galleggianti, ti immagini la fantasia... vabbè.... E alla base però questo è lo strumento fondamentale, perché o conservi la morfologia della laguna, apri a trasformazioni che sono un po' un fallimento. Nel senso che tutto può cambiare, la natura è tutto un cambiamento, ma se il fallimento è che perché tu non sei riuscito a conservare una realtà... è un po' un fallimento.

Intanto in laguna la biodiversità sta molto bene, si vede che c'è un incremento di tutte le specie ornitiche. Le strutture morfologiche nuove hanno reso disponibile ambienti di nidificazione che prima non c'erano. Però è temporaneo perché poi quando queste strutture si riempiono di flora, non saranno più disponibili, e poi richiede un po' di prospettiva. Il mare si sta alzando e questo è ovvio, più la subsidenza lo vediamo, questo pone dei problemi grossi per cui o continuano a fare nuovi interventi morfologici e allora l'avifauna riesce a trovare zone per nidificare, o la laguna aperta è sempre meno, idonea per la nidificazione di specie, perché appunto è più frequente l'incidenza delle acque alte estive, ma insomma. Quello che io penso sempre, abbiamo un laboratorio pazzesco perché anche rispetto allo scenario di incremento del mare bisogna studiare come sono le possibilità perché quando tra 50 anni sarà necessario chiudere le bocche di porto e la laguna sarà quasi chiusa, sarà tutto quanto da trasformare, da ridefinire, però va bene, ci sta, nel senso che non è che l'innalzamento del mare e la chiusura delle bocche di porto farà della laguna un disastro,

potenzialmente sì ma se lo sappiamo gestire no, il più grosso problema saranno le fognature di Venezia.

Il problema è che di tutti questi argomenti non si può parlare pubblicamente finché non è finito il capitolo MOSE, diciamo che tutti gli enti comprese le università e il car hanno il bavaglio, non si sollevano problemi che vanno al di là del MOSE perché senno la conclusione del MOSE perde ulteriormente di importanza, invece il MOSE deve salvare Venezia ecc., in realtà salva Venezia per 20 anni, e ciao, ti fa arrabbiare ancor a di più vista la spesa.

Quindi c'è il provveditorato, e il consorzio che non è altro che il braccio direttivo, le associazioni fanno quello che possono, il WWF si occupa di valle averta e alberoni, la Lipu si occupa di Ca' Roman e San Nicolò.

E le associazioni qui sul litorale hanno comunque avuto un ruolo fondamentale, perché sono quelle che hanno spinto col comune, la conservazione di queste aree, dopo di che sai che son diventate parte della ZTS, non so che numero, (310037 forse) insomma i litorali veneziani, e questo ha dato un grosso aiuto. Poi il comune ha fatto il gr sulle misure di conservazione degli habitat e delle specie e questi ambienti qui che se applicate,

le misure di conservazione sono obblighi, divieti e buone pratiche, se applicati, questi consentono la conservazione della biodiversità a livello di biotopi litoranei, dal 2020 il comune ha avuto la delega dalla regione per l'applicazione di queste regole e la gestione dei siti, e quindi potrebbe essere un bel servizio. La convenzione che abbiamo fatto questo anno che per s Nicolò è la prima volta, è proprio quello di applicare le regole di conservazione di biodiversità.

Cosa comporta all'oasi

A noi come persone ci gratifica, perché siamo pochissimi, il nucleo stabile siamo 3 4 persone, e per molto casi siamo andati contro corrente, perché alla fine giocano sempre le relazioni personali...

Piero A 2

EURO BIRD LIFE DAY 2 ottobre

Che ruolo ha il volontariato?

È tutto volontariato.

Da sempre abbiamo questa passione, ci siamo legati a questa area, e abbiamo portato avanti questo progetto. Quest anno primo anno che il comune ci da 500° euro per coprire varie.

Piero è volontario. Tranne quest'anno che abbiamo questa convenzione, non per gestione della area, ma per mettere in pratica misure di conservazione, segnalare problema, fare i cartelli, fare visite guidate, oggi rientrava tra le uscite didattiche (i am the only one), come ci finanziamo

Fondi nostri

Donazione di soci e simpatizzanti

Noi proteggiamo principalmente gli uccelli di spiaggia, che hanno il conflitto più grosso con la attività balneare.

Adesso in realtà ampliamo un po', tutti habitat retrodunali, fare cartellonistica che spieghi, indicare al comune la situazione dei sentieri, fare rete di percorsi, la stessa o migliorativa, per combinare la fruizione con la conservazione, fruizione della spiaggia. Un'area va vissuta. Il problema è che la natura in aree piccole fa difficoltà a combinare fruizione e conservazione

Uccelli di spiaggia sono fraticello beccaccia di mare... progetto europeo CIUNA, coinvolto il fraticello, ma coinvolgimento di giovani, abbiamo fatto acquisti materiali.

Piantiamo lecci

"indirizzi sempre, poi è la natura che fa"

Piccoli habitat locali non riconosciuti a livello europeo, bosco di pioppo bianco, ma non ha il patentino di habitat

Io: se un habitat non è riconosciuto dall'unione europea?

Se è un non habitat, non gli si applicano le direttive, se il comune vuole fare un baretto, allora la strada è più in discesa.

In Veneto concetto di habitat e di specie, è stato preso molto in considerazione, anche perché senno facevi quel giochetto lì, non c'è habitat faccio quello che voglio, dove ci sono appetiti forti e amicizie lo fanno lo stesso eh, però se non è habitat non hai quelle cose di protezione assoluta legate alla direttiva habitat

Io: cosa fate per il fraticello ogni anno?

A marzo facciamo un recinto nella zona di nidificazione principale e la nursery.

Dal campanile di s Nicolò a destra. È una recinzione di pali di legno e reti, adatta a non far entrare i cani, facciamo monitoraggio con uscite quasi quotidiane, per mettergli la gabbietta senno le gazze e le cornacchie se li mangiano subito, e poi man mano che i nidi che si cercano continuamente, si monitora quanto sopravvivono.

Chi li fa?

Io Alvise e la Silvia

Perché ci vuole una certa preparazione. Sia Alvise che la Silvia hanno il patentino Ispra per gli acquatici svernanti, la Silvia si sta laureando in scienze ambientali, e si occupa di didattica al museo.

Perché fare tutto questo lavoro il fraticello?

Il nostro è un caso un po' estremo, sono zone molto molto usate, sono zone litoranee piccole e con tanta pressione antropica, in laguna non ci sono questi problemi. È l'ecosistema del litorale, ridotto a piccolissimi frammenti e per conservarli li conservi con le unghie. Questo non riportarlo, ma La differenza tra s Nicolò e gli alberoni è l'attività fatta con le unghie, con l'obiettivo di portare a casa qualcosa, sembrano piccole cose, ma le recinzioni fatte in rete, subito, i monitoraggi frequenti per poter gabbare i nidi prima che vengano mangiati, sono queste le piccole differenze, e comporta tanto lavoro.

È questo l'elemento di fragilità,

(no non sono volpoche, facciamo una foto, con grandissimi riflessi, la coda è lunghetta, che siano codoni, bisogna vederli al computer, mi pare fossero 6 + qualcosa, facciamo 10? Vabbè metti una decina)

Io: Carlo mi ha detto he avete il numero più alto di involo

A: eh be si guarda, siamo tristemente quelli che ne hanno di più, in assoluto, pero ecco rispetto al litorale intero siamo quelli messi meglio purtroppo, e siamo messi male anche lor.

(guarda il giovane reale che scuro che è, è nato quest'anno)

(senti la ballerina, vabbè questa la segno)

Il valore è anche simbolico, molti dicevano chissene frega dei quei quattro fratini sono tutti in laguna, discorso miopissimo perché in laguna nelle barene nuove che fanno.

Alvise: specifica da chi arrivava questo discorso

A: da gente del museo, da ambientalisti, dovrebbero essere ambientalisti. E ci dicevano che noi eravamo dei fanatici

Io: ho sentito che ora nidifica anche nel retro duna, è vero?

Ma nooo non è vero. Ci sono delle zone hai delle modifiche ambientali legate o attività passate o a distribuzione dei disturbi, per cui hai delle situazioni come a punta sabbioni di retroduna avanzato, esteso rispetto alla fascia di spiaggia, con una vegetazione rada e senza disturbo antropico, e quindi si, poi anche da noi stiamo vedendo una cosa analoga, hai visto che quest'anno e anche l'anno scorso

Da quando è arrivato il gheppio che prendeva il pulcino anche grosso, questo nesso causale è tutto da dimostrare, ma c'è una coincidenza temporale, i fratini che riescono a involare di più sono quelli che frequentano poco la battigia. Quindi non è il retroduna, è l'area retrostante un po' vegetata. Poi le uova le fa sempre davanti. Poi non bisogna assolutamente cadere nei trucchetti che portano a dire che il fratino sta bene anche con la gente in spiaggia. Non esiste, ci provano in ogni modod ma non esiste, anche agli alberoni, ma non lo fanno per cattiveria, ma il recinto o è abbastanza grande che abbia un senso, perché gli uccelli hanno una distanza di fuga dall'uomo, una distanza in cui non sopportano più l'uomo hanno troppa paura,, s il recinto non è abbastanza grande perché ci sia una fascia di territorio più lontana dal uomo, o non ha alcun senso, li non deve esserci nessuno.

(una volta mi si è posato un regolo sulla bici che arrivava dal mare esausto, ah guarda te, anche a me è successo nell'83)

Quindi c'è la tendenza a dire ma chissene frega, sono spazi piccoli la laguna è grande, l'Italia è grande, in realtà si è visto che il fratino sta male in tutto italia. Delle 1500 coppie stimate 10 anni fa siamo a 500 coppie, in tutta italia eh, perche hanno cominciato a contarli bene anche dove li davano per scontati, per quanto riguarda la laguna il fratino trova ambiente adatto quando fanno le barene artificiali, sono superfici prive di vegetazione, e non sono soggette a maree.

Ma quando smetti di fare barene nuove in laguna non hai tanto habitat adatto! Ci sono solo le valli da pesca dove rifanno un argine, non so... il fratino in laguna ha bisogno di siperfici nude. Le barene nuove sono un artificio, mentre la spiaggia è l'ambiente naturale, originale del fratino, infatti è color sabbia c'è poco da fare. Quindi conservare il fratino in spiaggi a prima di tutto una questione di principio, per cui se rinunci ad avere il fratino in spiaggia hai rinunciato ad avere un po' di quella che era la biodiversità, non dico originale, ma quella che c'era 30 anni fa,

Alvise: cmq più di qualche volta c'è stato il desiderio di mollare

si si anche da parte nostra, ci sono stati anni in cui, come il 2016, in cui ormai facevamo un po' di tutto per avere dei risultati, eravamo riusciti a ottenere 46 pulcini, che sono tantissimi, ma sono morti tutti, predati da corvidi gheppio, pantegane, e allora venivano tutti a mangiare in battigia, e la gente che passava, gli faceva fare un su e giù, aumentando la possibilità di essere visti e predati, e sono morti di sfinito poveretti.

E allora ci siamo detti ma che diavolo stiamo facendo, anche perché avevamo ottenuto sti 46 pulcini, quindi coppie che hanno investito tanto per non ottenere nulla, e potevano andare altrove, quindi ci è venuto anche il dubbio di star facendo una specie di trappola ecologica, una zona che ha concentrazione di individui ma poi per una serie di fattori va tutto male.

Poi in realtà negli ultimi anni stanno venendo fuori ce le nostre 12 coppie che abbiamo rispetto alle 500 italiane, non sono poche, e rispetto alla component lagunare son più del 10 per cento dell'intera popolazione della laguna di Venezia.

Ora quindi oltre a un valore simbolico ha un valore di conservazione vera e propria. Poi qui noi abbiamo fatto questa proposta al provveditorato, che ha accettato, di fare un'estensione della spiaggia, la spiaggia sta crescendo, e man mano che cresce la vegetazione si sposta in avanti. Con lo scirocco tutto si ingruma, con sabbia bagnata. Per quello non si formano le dune, l'idea che abbiamo avuto è di anticipare la crescita della spiaggia facendo un ripascimento, a spicchio, 100 metri, cercando di riprodurre, la tetis che cura la parte ecosistemica, e un'altra società che studia il punto di equilibrio che si può raggiungere. Fare questo ripascimento che lascia quindi una parte di spiaggia nuda, a questo punto possiamo gestirla come habitat di specie, l'habitat delle linee di deposito marine, fatto solo di piante annuali e che ha una copertura vegetale abbastanza bassa con l'interdizione del passaggio ovviamente. Allora avremmo un recinto grande, in cui riusciamo ad avere una colonia di fraticello grande, se quest'anno avevamo 30 coppie, potremmo averne un centinaio, come era ca' roman negli anni 80, e a quel punto non ne avremo solo 12 coppie, ma anche se ne avessimo solo 15 avrebbero una produttività molto alta. Diventerebbe un'area sorgente di fradini. Dal p.d.v. della conservazione della specie diventerebbe qualcosa di importante. Se noi siamo sul 2 per cento della popolazione nazionale probabilmente saliremmo. Ma più che le nidificazioni l'importante è la produttività, noi siamo un gruppetto piccolo ma siamo molto propositivi. La differenza tra s' Nicolò e gli altri non è fortuna come dicono alcuni, ma perché ci sbattiamo parecchio, ma perché ci piace in realtà abbiamo entusiasmo e passione. Dopo diche ci sono anni in cui malgrado tutto va così male (vedi thom van dooren), e dici, ma cosa ci inventiamo, ogni anno c'è un problema nuovo. Il gheppio è un problema degli ultimi anni. C'è sto gheppio che si è specializzato, va a colpo sicuro, gli alberi lo favoriscono, che non dovrebbero esserci, però tutte cose che si possono risolvere. Dobbiamo imparare a contrastarlo. Il problema della gestione faunistica, è che devio continuamente rivedere e adattarmi al mutare della situazione. All'ora ai tontoloni dicono vuol dire che uno dice una cosa e uno dice un'altra. È che una cosa che era vera ieri non è vera oggi. È che se noi avessimo ancora il contesto che esisteva negli anni 90, avremmo una quantità di fradini mostruosi, perché non avevamo i corvidi, non avevamo predatori, i corvidi, i ratti, forse anche la balneazione, io non mi ricordo tutte ste barche che arrivavano per esempio a ca' romani. Ca' romani ha cominciato presto, mi ricordo delle diapositive con un sacco di gente. Si è massificato tutto quanto, la popolazione non è cresciuta così tanto, forse è il comportamento che si è contagiato, tutti ora prendono il ferry per venire a san Nicolò.

Poi c'è quetsa firtuna, che essendo noi nel angolo dello scirocco si accumulano le alghe, e la gente non le ama, pensano sia sporca, per cui non abbiamo quegli scontri conflittuali che ci sono agli alberoni, che è la spiaggia bella l'acqua pulita.

(50 gabbiani, un colombaccio)

Sono fondamentali le alghe, i corvidi sono arrivati a metà degli anni 90, sono aumentati in tutta la pianura, prima le gazze

(ha fatto un verso da fringuello, ma non mi pareva un fringuello)

Dicono i corvidi, che abbiano grandissima adattabilità, sono specie opportuniste. E poi forse anche i cambi sulla legge della caccia, una volta i contadini sparavano a tutto, lo so perché mio cugino ha una valle da pesca, e sparano dalla finestra, perché gli mangiano i pulcini ecc. il contadino ha il fucile facile. Dopodiché al lido è stata bandita la caccia, siamo contenti, ma una volta si cacciava, e dopo dice che la conracchia e la gazza sa che l'uomo è inoffensivo. I cambiamenti faunistici ci sono il gheppio ha sempre meno paura dell'uomo. Ci sono a occhio 10 coppie di gheppio.

(certo che non riusciamo mai a estirpare tutto lo xanthium. Eh l'ultimo pezzetto è fastidioso, comunque dal pdv paesaggistico cambia molto, poi le mareggiate portano via le piante secche, e a marzo hai la spiaggia nuda, fino alla fascia di piante perenni, che di fatto si affermano dove non arrivano le mareggiate. Ci sono pochi ciuffi di ammophila, ma non perché come scrivono non c'è la duna, ma non c'è trasporto di sabbia, l'ammophila per stare bene ha bisogno di continuo apporto di sabbia, deve essere seppellita così cresce in altezza e soprattutto i polloni nuovi riescono a sopravvivere.

Quindi il fratino è una flagship species?

Sì veramente noi abbiamo visto una differenza grossa da quando è arrivata la beccaccia di mare che ha nidificato in assoluto per la prima volta 2 anni fa, anche a ca roman nidificava in cantiere e barena. In spiaggia, nidifica da quando abbiamo messo il recinto. Perché è visibile col becco arancione se la vede un cane, senza recinto muore. Tutti la riconoscono è molto colorata, schiamazza molto, sta sempre in piedi sulle staccionate per fare la guardia e la vedono tutti, quella è davvero la specie bandiera, è la specie che vedono tutti. Il fratino lo vedono troppo pochi per essere bandiera. Hanno bisogno di una specie più visibile e la beccaccia è perfetta. Infatti anche la gente capiva meglio il recinto quando vedeva la beccaccia che lo giustificava, il fratino se no fai attenzione non lo vedi perché son sti topolini che corrono di qua e là. Il fraticello è una specie bandiera, siamo riusciti a farla tornare nel litorale, e quella è la vera specie bandiera, poi è una specie guardiana quindi c'è tutta una serie di storie da raccontare. È una sterna, e nidifica in colonie poi u meno numerose, più numerosa è la colonia meglio è, quando arriva un predatore, si alzano tutti in volo e lo allontanano. Coi offrono protezione anche i fratini. I fratini che sanno sta roba da milioni di anni, appena vedono una sterna, si concentrano e confluiscono nella colonia. La comunità delle spiagge tipica era fratino fraticello e ballerina bianca. Questo era il trio di specie, ora possiamo aggiungere la beccaccia di mare.

Negli anni 80 c'erano un sacco di coppie, il problema è stato una coincidenza temporale, hanno smesso di passare col trattore la spiaggia, quindi la fascia senza vegetazione si è ristretta, che va bene di per sé, nessuno dice che l'ambiente naturale non va bene, va benissimo, ma non era previsto quel impatto antropico della balneazione, ma la spiaggia così stretta, è diventata troppo stretta per il fratino e le persone. Scomparso il fraticello alla fin e scormarso anche il fratino. Poi i l'arrivo dei gatti i gabbiani reali,

passando pescherecci, lo stolone di gabbiani dietro, e così i gabbiani hanno visto ca roman, a almeno questo si diceva all'epoca, ormai che nidifica anche...

può essere che abbiano sfruttato il cantiere, che è una zona protetta, non c'è disturbo. L'uomo è un disturbatore terribile, l'uomo perché si caccia, se non si cacciasse, se proprio l'uomo non uccidesse gli animali selvatici, probabilmente nell'arco di 50 anni gli animali avrebbero meno paura dell'uomo e quindi sarebbe meno disturbata. Sono milioni di anni che l'uomo mangia qualsiasi cosa riesca a cacciare.

Mangiate selvaggina?

Io mangerei solo carne di cervo, comprata da cacciatori che conosco e che sparano bene, a quel punto, hai una bestia che è vissuta bene, è morta bene, perché un erbivoro in natura non muore bene, o cade da un precipizio e si spacca le ossa, o si azzoppa e con la neve non riesce più a camminare e muore di fame. Sono tutte morti brutte. Se uno gli spara bene, è una morte istantanea.

Alvise, carne ne mangio sempre meno, pesce se posso la mangio.

A me piace purtroppo, mi dà fastidio, vorrei smettere ma mi piace.

Ecco un vitello non lo mangerei mai, se sai come hanno vissuto in quei box, strappato alla madre subito... però insomma mangiare "il bambi" è la scelta più ecologica e più etica.

(parlando dei vegani)

Sì poi ci sono dei paradossi, un vegano non mangia il miele, se non ci fossero gli alveari, le api non esisterebbero, le api selvatiche sono praticamente estinte, in realtà è una simbiosi tra ape e apicoltore.

(parlando di Carlo che vuole bucare le uova di gabbiano, rendendo sterile la cova)

Gliela ho detto a Carlo, quella è una cosa stupidissima, non va a contrastare il suo di problema, ma va a impattare la popolazione mondiale, locale, di gabbiano reale, ma non ti toglie i gabbiani a ca roman. Te ne frega di quante migliaia sono, ti frega non averlo a ca roman, ma non ha senso sterilizzare le uova, bisogna pagare qualcuno degli stagisti che ci fa una tesi che non ti costa come un lavoratore vero, che per 15 giorni sta lì, fermo, in zona di nidificazione, e ogni volta che arriva un gabbiano pam pam lo manda via. È che devi andare avanti a lungo. E se vedi un nido, lo schiacci! C'è poco da fare non bisogna essere ipocriti, schiacciare un uovo o bucarlo è la stessa cosa, ma se lo schiacci il gabbiano dice eh la cosa ha fatto, e se ne va.

Se lo buchi o ti torna o forse non ti torna, perché l'insuccesso riproduttivo loro lo registrano, però intanto ce l'hai lì per una stagione, però se vedono che la schiacci associano l'insuccesso a qualcosa di preciso, l'uomo come disturbo alla nidificazione.

Comunque immagino aspettassero l'ispra

Che poi dall'ispra ci possiamo aspettare anche svolte estremamente radicali, per fortuna, perché adesso con gli aeroporti che hanno detto sparate alle lepri non catturatele più, sarebbe l'unica volta in cui metti insieme il fronte ambientalista e il fronte cacciatori, infatti adesso a Venezia (aeroporto del lido), faremo delle catture sperimentali notturne proprio per evitare di dovergli sparare. L'aeroporto non ha nessuna voglia di mettersi un'altra etichetta, un impatto di immagine così negativo. Non è che ci guadagnano nulla, darebbero la carne alle mense per i poveri, o io stavo cercando di fare una

filiera con il carnaio di Forgaria, oppure con uno zoo del vicentino, che è inserito delle procedure di riproduzione di cattività di felini a rischio di estinzione e diciamo queste lepri avrebbero un senso ecosistemico. Però vallo tu a spiegarlo all'opinione pubblica, poi sai come funzionano le voci di corridoio. Opinione pubblica inizia a dire, l'aeroporto uccide le lepri per fare le cene aziendali metti... dopo messe in giro ste voci mica vanno a leggere l'articolo di smentita, quindi l'aeroporto oltre a fonte di inquinamento diventa distruttrice della fauna locale, quindi loro hanno orrore di questa cosa. Quindi come l'ispra ha dato questa indicazione potrebbe darne anche delle altre

Ma perché ha dato questa direttiva?

Perché è più efficiente, se tu alle lepri gli spari, sei più sicuro di non avere lepri. Perché un rischio aeroportuale gigantesco.

Some moments later, we start talking about how conservation is passion driven.

Eh sì, fin da bambini, poi sai a un certo punto la Silvia aveva ventilato di andare in terraferma, perdi già un terzo

Io: ma oltre alla passione ci vuole anche una grandissima preparazione

A: certamente

A io la passione ce l'ho da sempre, ricordo che il primo binocolo ce l'ho avuto a 10 anni, poi negli anni 80 (quindi A è nato negli anni 70) uscivano i taccuini airone di questo De la fuente, uno spagnolo, ma erano bellissimi li ho ancora, uno aveva le figurine dei calciatori io avevo i taccuini di airone e mio papà e mia mamma hanno avuto passioni, è stato spontaneo. La differenza la fa il genitore se ti viene dietro. O no

Poi io ho fatto scienze naturali, ora è più conosciuto, all'epoca era una scelta abbastanza strana, vengo da una famiglia di magistrati dal mille e due, quindi poteva essere una scelta abbastanza agghiacciante quella di fare il naturalista, ma invece mio padre ha detto noo, assolutamente, ha visto la passione. Alla fine nella vita fai bene quello che fai con passione.

Poi quello che facciamo da volontari lo facciamo per soddisfazione personale, che non è neanche così scontata.

Io faccio il naturalista per lavoro, e mi stupisco che siamo così pochi.

Vedi oggi come riconoscevamo le specie abbastanza velocemente, a 15 16 anni sapevamo fare le stesse cose. Secondo me, è la differenza tra noi e gli studenti di scienze naturali, se arriva alla tesi senza aver preso un binocolo, vabbè diventerà bravissimo ad analizzare dati, ma sono sempre meno quelli che andranno in campagna, cercano sempre più soluzioni per non doverci andare, registratori in remoto, fototrappole... e poi tutto il lavoro naturalistico si traduce in lavoro al pc. Ma non è possibile, non vai da nessuna parte. Poi una cosa che mi piace tantissimo soprattutto quando lavoro in montagna è star da solo, in questa meraviglia che è la natura con la N maiuscola, che ha un qualcosa di sacro, sei in contatto con la natura che ha un elemento sacro. Infatti d'altra parte moltissimi dicono anche che in realtà è più facile che un naturalista sia credente che lo sia uno che lavora in città in un cosmo assolutamente umano. Perché hai questa dimensione rimpicciolita della essere umano rispetto a questo universo ignoto. Ecco però questa roba qui piace a pochi. Quando dico, sto via tre giorni in campeggio, c'è sempre questa paura di essere soli e quindi in realtà ci sono delle difficoltà, capisco che siamo pochi, un po' per tutto questo insieme.

Io: eh ma ci vogliono esperienze di anni.

A: ma non è solo conoscenza, lo stare bene nella natura è una questione di sensibilità di comprensione, ti deve piacere, segni volta che c'è un fruscio di giri indietro.

Io. Pensavo alla Silvia che ha paura dei ragni

A: vabbè ma quella è l'aracno fobia, io ho paura degli squali. Se faccio un bagno in un lago cmq ho paura degli squali

Ma non è quello, è una fobia.

Io: ma mi avevi raccontato che eri diventato falconiere...

A: eh si sono tutti i passaggi di una passione, a me sono sempre piaciuti i rapaci, e sai l'idea di averne uno... il pellegrino è qualcosa di meraviglioso, averlo vicino farlo volare è qualcosa di meraviglioso. Poi dopo un po' lo superi, a parte le difficoltà di avere un pellegrino e farlo volare senza essere un cacciatore è quasi impossibile, perché devi avere una licenza di caccia farlo volare solo in zone di caccia, ma dove voli ci sono anche delle doppiette quindi rischi anche di perdere il falco.

Sono bestie allevate, lo addestri.

Alvise: Ci siamo conosciuti proprio con rubino, ti ho beccato col falco, e ci siamo fermati a parlare.

Eh sono begli animali, non c'è niente da fare, più può dispiacere o meno tenerli legati perché per la gran parte della giornata sta legato.

Al giorno d'oggi la falconeria, è diffusissima, anche assai esotici, ma è tenere sul trespolo un rapace che è una cosa orrenda, per il gusto di averli e basta, e allora si entra in una questione un po'... sono bestie mortificate.

St: dicono che sia cominciato dopo Harry Potter.

(io racconto l'episodio di Giovanni Bianchi che voleva stare nel wild)

Cmq mi ricordo che quando ho preso il falco mi hanno radiato dalla Lipu. Perché ero socio quando ero ragazzino. Ancora nei primi anni 80. Io sono del '72, e sono rimasto fino a quando a 15 anni ho preso un falco.

Perché ti avevano radiato?

Eh perché sai all'epoca, adesso c'è ancora qualcuno ma pochi, che prendevano i falchi dai nidi. In Italia facevano finta di allevarli, ma in Austria allevavano, e anche in UK, ma senno falconeria = bracconaggio nei nidi. E la Lipu che aveva un impegno istituzionale non poteva avere un socio col falco.

Che poi il lido è brutto in ste roba perché diventa solidale con chi è in una situazione di illegalità.

“ma cosa ti vol., poaretti, i ga sempre fatto rompicojoni”

“i gattari sono molto più numerosi dei birdwatchers” commentando che hanno più potere politico.

Il gatto soprattutto ha molti più amanti degli uccelletti, che poi c'è sempre questa filosofia, e bon ge xe in tutto il mondo, staran bene da altre parti”

I fradini?

“qualsiasi cosa”

I cuccioli hanno delle forme che inibiscono l'aggressività, quindi parallelamente gli animali che assomigliano i più a cuccioli sono quelli che piacciono di più.

Il carisma agisce soprattutto nel convogliare i fondi

Mirko C.

C: scherza e si lamenta che in passato studenti in tesi gli chiedevano di essere pagati. Non sono la prima ad andare ad intervistarlo.

Io: mi presento, cosa vuol dire per lei fare conservazione? Punto di vista ufficiale, del suo lavoro, e punto di vista personale

C: io ho cominciato nell'80, con il corpo forestale dello stato. Quelli in divisa, ma loro ti facevano lavorare con una sorta di fondi che riuscivano a recuperare da vari capitoli e lavoravi tre mesi poco più nell'arco dell'anno.

Io: L'ha fatto per passione oppure?

C: no no, prima lavoravo in vetreria. Quando hanno chiuso, Cid hanno ridotto il personale e sono rimasto a casa e quindi anche dall'80 all'87. Sono riuscito a barcamenarmi fra, appunto il corpo forestale, lavorare in tre mesi in pineta, tre mesi per il comune o come guardasala il museo come attacchino. Qualsiasi lavoro, non ho perso giorni, ho lavorato in qualsiasi maniera. Ho sempre lavorato perché avevo una famiglia, una figlia piccola da mantenere. dall'85 tutti i territori del demanio sono passati in gestione alle regioni. Qua, nell'87 cominciavano. Le altre zone hanno cominciato nell'86. Qua a ca savio abbiamo cominciato nell'87 con il. Recupero ambientale.

Io: era in quegli anni che effettivamente si sono resi conto che avevano spianato le dune ecc,

C: allora il primo anno avevamo fatto solo la prova di allestire una squadra con la mia mansione di caposquadra. Io già l'avevo fatto con il corpo forestale. avevo fatto circa due mesi. Poco più. poi dall'88. Per 7 o 8 mesi, dipende da dei fondi che avevano. E facevamo recupero, si faceva e sfalcio dei sentieri, mantenimento dei sentieri perché c'erano dei sentieri che addirittura erano spariti. Taglio delle piante morte. Dopo un poco alla volta con gli anni sono arrivati anche i progetti europei, progetto Life progetto il progetto rete Natura 2000. Poi adesso già il Live le dune. progetti europei

Io: prima dei progetti europei che fondi?

C: fondi regionali, o in parte fondi statali e da lì per circa 30 ho lavorato a tempo determinato dal 90 sono passato capo cantiere, gestisco più squadre, mi occupavo con 5 6 7 persone, dipende dagli anni e dai fondi. O chi magari trovava un lavoro più stabile

Si tagliava piante morte e deperenti, dove ci sono attacchi di parassiti devi intervenire, dopo sono intervenuti i progetti europei, abbiamo fatto diradamenti di pino marittimo sulla prima duna fossile per ripristino del ginepro e della tortula.

Poi si è modificato per la salvaguardia della prima duna abbiamo fatto staccionate avevamo sfruttato per non spendere soldi, abbiamo riutilizzato tutto quello che si poteva recuperare dagli scarti del bosco, che toglievamo per lasciare spazio ad arbusti sottomessi. Addirittura, con le fascine abbiamo fatto frangivento sulla prima duna, quelle hanno continuato a trattenere la sabbia per

rialzare la duna, poi abbiamo cominciato con gli impianti di ammophila, addirittura a valle vecchia stiamo mettendo le essenze erbacee tipiche del retro duna, coerelia, la sanguisorbia, ai vari silene.

Io: piante alloctone e autoctone, dopo gli anni di esperienza, che ruolo giocano le alloctone

C: le autoctone hanno un livello di crescita lento le alloctone, le autoctone hanno un livello più veloce, con le essenze erbacee abbiamo esempio più eclatante con l'oenothera, tra l'altro c'è un'oenothera italiana, questo me l'ha detto pignatti quello della guida alla flora italiana, che è venuto a valutare il lavoro che avevamo fatto di taglio dei pini per favorire il ginepro e la ripresa del muschio e ancora mi ha chiesto quanto avete tagliato, circa l'80 per cento, tagliate anche un altro 15 risata.

Poi siamo andati a fare un sopralluogo sulla prima duna, e fa, sono più di 50 anni dall'immediato dopo guerra che io frequento ca' savio e il litorale e la duna, dai primi tempi che venivo è aumentata almeno di 3 metri, continuate così. Ora i frangivento non li facciamo più perché la duna è abbastanza alta, ma dove l'ammophila è in regressione si cerca di ripristinare. Diciamo che l'eccessivo calpestio crea un danno favorisce altre essenze alloctone a livello arbustivo abbiamo l'amorpha, stiamo provando nel primo retroduna a estirparla con un mini escavatore, gli anni scorsi avevamo provato a cimarla, era sofferente ma quando ha superato lo stress ha creato un bosco e allora ora stiamo cercando, facendo il minor danno possibile, anche perché visto così il retro duna lo perdi diventa un bosco di amorpha, cerchiamo di camminare dove non ce muschio giunchi spartina, cerchiamo di limitare il danno il calpestio, usiamo sempre la stessa pista, e ora proviamo al disboscamento. E da vedere i prossimi danni, se resca qualche radice sicuramente ricaccera bisognerà ripassare e estirpare, basta farlo manualmente. Dove abbiamo tagliato l'oenothera, bisognerà ripassare a tagliare senno hai fatto un lavoro a metà

A livello arbustivo c'è un'altra pianta, il baccaris alimifolia, importato intorno al 900 per colonizzare le zone umide almastre della pianura apdana, gli unici pinuti in cui ha attecchito, veneto orientale. Dalla zona di laguna lio piccolo di mesole ha cominciato ad essere presente a punta sabbioni e in pochi anni è arrivato alla prima duna. Sembra il biancospino, è anche bellissimo da vedere, ma è infestante in una maniera tremenda.

Io: da chi ricevete direttive

C: c'è una persona che fa il progetto, se viene finanziato c'è il direttore lavori o il suo assistente il capo cantiere e poi gli operai.

Io: mi diceva la scorsa volta che ci sono dei progetti con tantissimi pariner

C: sì, le redune ha addirittura un partner privato che fa i lavori. Dopo bisogna vedere il risultato finale perché appunto dopo dove abbiamo fatto escursione, la staccinata l'hanno fatta loro, e da progetto dovevano farla come diceva il progetto, ma è troppo stretta non consente il passaggio del nostro mezzo meccanico per fare l'asporto... addirittura quando abbiamo fatto volevamo che dall'altra parte nella zona più umida dove avevamo tagliato i pini per portare la zona umida a prateria volevamo che facessimo l'esbosco a mano... abbiamo detto, cara signora dell'università, venga a provare.

Io: ma secondo lei da cosa è data questa incomprensione, non è la prima volta che mi dice che chi fa il progetto sbaglia.

C: perché chi è a tavolino non può rendersi conto della situazione, deve andare sul luogo, sentire chi ci lavora e poi fa il progetto

Un esempio eclatante, coi soldi del mode han fatto delle opere di compensazione, hanno fatto delle barriere frangivento, han fatto delle barriere di ammofila, risultato zero.

Perche ?

Perche hann messo piantin aocl col cubetto di 3 cm in primavera, anche qui siamo andati per tentativi, noi abbiamo smepre fatto trapianti di piamte grandi, o addirittura prelevavavmo in zone dove era densa pirtavamo in area di cantiere e facevamo espandere, riproduzione e poi con la pianta adulta facevamo il trapianto.

La pinata piccola si secca, a giugno luglio la temp dell sabbia va a 50 gradi, un cubetto di 3 cm dopo un'ora e gia secco. La ditta che faceva i lavori, in qualche maniera, ho fatto una sorta, nel periodo dove non lavoravamo ho fatto una sorta di collabroatore e assistente per sta ditta, e mi son dovuto scontrare con fior fiore di progettisti, se doevo fare un frangivento, devo farlo in contrasto col vento dominante, scirocco, non muove tanto la sabbia, la bora per quasi tutto il litorale corre parallela, il vento da sud est muove sabbia, se io ho ul vento da sud est, deo metterlo perpendicolare non parallelo, questi avevano presentantato il progetto. Noi li facciamo che contrastino tutti, facciamo un angolo, che non mi crei erosione o canale questi invece favorivano! Il primo anno Facevano di quei canali. Sono andato a spiegarlo. Eh ma signore di qui di la. Allora signori, io vado a casa, e voi fate quello che volete. E piu volte li ho lasciato con un palmo di naso in spiaggia, signori vi saluto vado a casa. Non so è una mia idea una mia impressione, l ufficio è a treviso e anche un po distante, e non facilmente raggiungibile, han delegato me. A pensar male si fa peccato ma si indovina, cercassero di trovare il capo espiatorio, se qualcosa non funziona, è colpa sua. Quando han fatto altri lavori a ca abllairin, mi han chiamato ma io vengo a queste condizioni, l impianto di ammophila si fa in autunno e da pianta adulta, mettetevi d accordo con l ufficio, qua a casavio alle foce della dice, dove sono zone per fornite, si fanno gli estuirpi, perche l ammophila quando fa cespuglio si secca dentro, quini è utile fare un dirdamento, certo non davanti dove batte il vento che resiste, la seconda è piu fragile. E in qualche maniera siamo arrivati a un compromesso. Dobbiamo fare i frangivento, e ditemi dove, eh abbiamo gia i progetti fatti, disegnatemi in terra dove li volete sti frangivento, i progetti io non li conosco e non li voglio neanche vedere. E allora gli ho spiegato il vento arriva da qua e lo scirocco arrova da qui, se voi il frangivento lo fate cosi è tempo perso, lo dovete fare in questo modo. E ma non possiamo il prgetto è fatto cosi non possiamo spostarlo. E allora signori siamo al punto di partenza come gli altri anni, io me ne vado. E finche dopo un poco alla volta han fatto delle variazioni perche a volte avevano tempo limitato e dopo un mese gli scadeva il permesso o no so, invece dopo quando han fatto i lavori a ca ballarin la ditta che ha fatto l impianto di ammophila, mi han chiamato, guarda Mirko dobbiamo fare l impianto di ammophila e sappiamo che avremo i controlli, dobbiamo fare un lavoro fatto bene e dobbiamo risultati. I risultati si pososno avere bisogna fare le cose come si deve, infatti l impianto è stato fatto in novembre, le pante prese da qui, e messi in una certa maniera, ababstanza in profondita e no tutto il ciuffo fupori che non funziona solo un apio di cm di parte aerea e l anno dopo mi han chiamato guarad ch abbiamo avuto i complimenti, ah ben meno male.

Hanno fatto degli impianti di essenze arbustivo a p sabbioni, dovevo andare insieme fin dall inizio invece mi han chiamato dopo 3 gironi, guardo e vedo invece di gineprio hanno messo tuie, perche quuelle avevano.

E le hanno piantate?

Siii ho chiamato la titolare, ma guarda che osn qui in bosco e stan piantanto tuie e barbaris ornamentais, e non selvatoche, ah no guarda che ti sbagli, senta guardi o ci mettiamo dacoordo, ci

capiamo o io torno ad andare a casa. È venuta su la signora “ah no ma sa”, l’ho guardata, le ho messo la mano sulla spalla, cara signora ho 60 anni non mi prende per i fondelli nessuno, io la saluto e me ne vado a casa, anzi faccio segnalazione in ufficio subito, che ho fatto un sopralluogo e ho trovato questo, poi si vedrà. Ah no per piacere per carità. E allora intanto tolga subito quelle piante domani gira per i vivai e trova i ginepri, non mi basta che me li porti giù, mi fa le foto delle piante, lo toglie dal vaso e mi fa una foto delle radici, perché io voglio vedere anche le foto delle radici, perché le parti terminali sono bianche la pianta ha futuro se sono marroni può lasciarla che sono soldi buttati

Ha girato i vivai e ha trovato 500 piante, dovevano piantarle 2000. Mi ha mandato la foto, questi, purché siano tutti così possono andar bene. E allora han fatto l’impianto...

Io: ma se avessero davvero piantato tuie,

C: eh poi se la vedeva l’ufficio mica è compito mio, io ho fatto il mio lavoro. Se le avessero piantate facevano dell’inquinamento, è ornamentali, già arrivano in bosco tantissime piante ornamentali dai giardini, già arriva l’alloro, gli uccelli mangiano le bacche, vanno a dormire in bosco, ti lasciano i semi, la proliferazione di queste essenze.

Tornando al discorso delle essenze erbacee, il calpestio causa la regressione delle essenze autoctone.

Io: quanto si possono controllare le specie alloctone invasive?

C: già un buon controllo parziale è limitare il calpestio, che la gente non esca dai sentieri, ma adesso c’è una zona dove si può cacciare, ci sono le persone che vanno a funghi, gli accampamenti di extra comunitari, c’è la devastazione del bosco, diventa incontrollabile. La cosa fondamentale è incanalare i fruitori del bosco lungo alcuni sentieri, favorire il progressivo aumento delle essenze erbacee autoctone, queste creano già un minimo di copertura, forse in qualche maniera riesci a contenere. L’oenothera, comunque crei sempre uno scompenso anche togliendo l’oenothera, tutti gli uccelli granivori, gli tocca il cibo! Poi i semi col calpestio germinano, è tutto da valutare, bisogna valutare tutte le cose. Bisogna fare un po’ di scelta! Magari in una determinata zona dove le autoctone non crescono, magari lasciare che quelle aree siano per le alloctone, quando fai pulizia in bosco tanti hanno la mania di togliere tutto il rovo, che serve per riparo degli animali, nutrimento per gli uccelli

Io come ha acquisito tutte queste conoscenze.

C: tra vari corsi che mi faceva fare l’ufficio poi varie serate che trovavo che facevano, qualche botanico qualche naturalista, e qualche milioncino di libri. Perché non guardare tutto il catalogo che ho, ma vieni qui, questa, ed è piena anche dietro,

io: ma lo fa solo per lavoro o anche per passione.

C: per passione diciamo che ho sempre collaborato e continuo a collaborare con tantissime associazioni, col museo di storia nat. Ass. naturalistica, gruppo micologico Bruno Cito, e con tante altre associazioni che mi chiedono.

Io. Il lavoro volontario che peso ha

C: il lavoro che faccio io in bosco, se non ti piace dopo poco lo lasci. Io vedo la differenza tra me e i miei colleghi è abissale, a loro piace anche il lavoro, ma non hanno interesse questo è un pino questo è un frassino, questa è un’aquilegia. Fanno il lavoro in modo corretto, ma non c’è l’interesse la curiosità di sapere di capire, ad esempio ho visto che quando abbiamo fatto il taglio dei pini, non volevano che facessimo il bosco con mezzi meccanici, anche perché tirar fuori dal

bosco tronchi di 30 40 cm, come fai, si crea un danno, a tutti i giunghi a tutte le piante della zona igrofila, pero ho notato dove c'è stato il passaggio delle piste di esbosco si è diffusa in modo esagerato un' essenza che prima era sporsadicha, l' eufrasia, bisognerebbe avere un esperto se è eufrasia salisburgensis o l'altro tipo di eufrasia. E quindi crea un danno si ai giunghi e alle piante tipiche, pero ho favorito l'espansione proliferare di un'essenza rara. Quindi bisogna sempre valutare a posteriori i danni i benefici.

Inizialmente puoi valutare, crei danni, ma poi fatto l'intervento a distanza di un anno, monitorare come si evolve la zona dove sei intervenuto.

Io: lei quindi ha molto interesse a conservare, ha un legame

Sono nato qua sono sempre cresciuto qua e ho visto che coi lavori del mose ha contribuito a portare altre essenze erbacee che prima non c'erano. Portando i sassi o portando terra per bonificare, sono arrivate altre piante. Sul lungo mare è arrivata la plantago parsifolia, la coronopus, che è tipica delle zone umide salmastre, qua la si trovava nelle zone treportine. Ecco, pero in zona sabbiosa non è mai esistita. Come si trova anche la parsifolia, una pianta grassa in una zona umida salmastra! Che in caso di mareggiata viene sommersa.

O andando al lido a san nicolo è arrivato il papavero cornuto arrivato all'istria.

Come le nota queste cose

Eh perche giro. Ora che sono rimasto solo non mi riesce piu di prendermi una mezza giornata per andare in giro prima riuscivo il sabato o la domenica riuscivo a fare un giro in altre zone a Bibione a fare foto di orchidee. Ho fatto nel passato, ci sono stati alcuni fascicoli per imparare a fotografare, 3 4 foto mie, nell'atlante del museo di storia naturale delle farfalle, sono rilevatore e c'è una foto mia, tra 1400 rilevatori trovare una foto, non è da poco.

Tanti fanno per lavoro, con passione ma non hanno la curiosità di capire di informarsi

Da dove le è venuta la voglia?

Quando ho cominciato mi sembrava di lavorare in un letamaio, fino all'87 88, pensa che il primo anno che abbiamo fatto la prova, allora si chiamava, la zienda dei rifiuti, abbiamo portato fuori dal bosco ca 800 quintali di nylon, materlaie arrivato dalle aziende, quando dopo un paio di anni vedi non piu rovi, ma fiori interessanti che non hai mai visto, o la gente ti chiede se ci sono funghi e cominciano a chiamarti, per avere delle info, addirittura un anno ho trovato un'orchidea. C'era uno del cavallino che lavorava all'uni di padova, l'ho trovato e un giorno parlando ho detto ho trovato un'orchidea, mi sono documentato mi pare molto rara. E fa, parlo con chi di dovere. Questo qua mi ha chiesto se sei ubriaco, è di carattere estinto in tutto il mondo. Va bene abbia pazienza, vieni al cavallino che ti preparo un duplicato della diapositiva. Si hai ragione ti chiede scusa. Dopo è sparita non l'ho piu trovata che si sono insediati accampamenti di extra comunitari, è aumentato il campeggio abusivo e quindi tante orchidee che trovavo i primi anni ora non le trovo piu. Penso che che dagli inizi fino ad ora avro trovato minimo una quindicina di varietà di orchidee.

Per tre volte ho portato vari autori di libri a farsi le foto, e poi avere le foto nel libro. O ci sono altri volumi che hanno foto mie, c'è scritto, per gentile concessione.

Poi se hai visto il mio profilo facebook, anche l'altro giorno ho messo dei funghi. Avevo provato anche un altro sito, gindo, ma ho visto che è solo per professoroni e allora ho abbandonato. Si anche perche chi vede so che sono quei 5 o 6 che sanno già e quindi poi hai difficoltà perche ti dicono eh ma

come è possibile io son passato di là e non ho visto niente, voi siete passati lungo i sentieri guardate e correte via, io invece il bosco lo passo metro per metro, è ben diverso. I primi anni le mie foto andavo a triviso al wwf al dopolavoro dell'eri che qua l'interesse era zero. Poi poco alla volta ho portato i bambini delle scuole, in due mattine ho portato 400 ragazzi.

Io: perché è importante conservare?

Mirko: se noi lasciamo così allo stato naturale poco alla volta ci stiamo distruggendo già da soli, conservare il bosco curare il bosco togliere le piante malate, sì, sì crea un danno, ci sono tutta una serie di insetti che ne soffrono che deperiscono, però cerchiamo di mantenere l'ambiente in modo che avremo sempre la produzione di ossigeno. Nel nostro lavoro facciamo anche quello che non ci compete, facciamo gli psazzzini, quando vado a operare in una zona o prima, passo a passo a prendere le bottiglie di vetro, non è solo un fattore di sicurezza ma di salvaguardia dell'ambiente. Il 4 di ottobre che c'era il patrono di san francesco, con le scuole gli scout il comune, hanno fatto pulizia con i bambini nel parco, nel bosco ho detto di no, la pulizia non la fate, bisogna avere il permesso, la pulizia la facciamo noi. Poi la guida del parco ha fatto la sua guida, poi l'assessore mi ha chiesto, ma c'è qualche curiosità, qualche cosa che sai solo tu? E allora ho fatto fare un secondo giro. Difatti ho fatto vedere il corbezzolo, che laggiù non aveva fatto vedere, le differenze di pino, il silvestre non centra niente col nostro ambiente, la smilax, un'erba rarissima che vedi solo a Bibione, sono riuscito con i semi a fare qualche piantina, ho fatto poche piantine, le ho divise tra me l'altro cantiere, altre piante rare lo stesso, il cisto, che una volta c'erano un paio di piante a Bibione, da una ventina d'anni non si vedeva più. Sono riuscito a recuperare dei semi ho fatto delle piantine, un poco alla volta vediamo di diffonderle, anche perché la temperatura si è un pochino alzata in inverno non fa più freddo come una volta sto cercando di diffondere la costellenzia pentacarpa l'ibisco litorale (41.04) anni fa avevo raccolto poche capsule e mandate al museo che avevo notato che c'era un insetto che buca il calice e seccava la pianta, se capivano che insetto fosse e come si può contrastare ma per ora non si capisce. Allora dove c'è la stazione dove c'è l'infezione, mi procuri i semi e cerco di crearne un'altra da un'altra parte nel caso perdo questa ma ho il serbatoio di riproduzione.

Io: avevo visto che a san nicolo invece stanno togliendo tutto lo xantium

C: se una pianta pioniera, è sbagliato, cioè bisogna vedere a che scopo l'hanno tolto.

Io: eh il fratino.

C: Intanto non è vero niente, è una balla, che il fratino nidifica in spiaggia, nidifica in spiaggia ma mi son anche scontrato con quelli della lipu che il fratino se è disturbato si porta sulla duna, addirittura ho fatto foto del fratino in mezzo a un cesto di ammophila. Hai fatto un fotomontaggio? Allora li ho mandati a quel paese. Quando abbiamo fatto la staccionata nel retroduna, abbiamo trovato il nido del fratino a 150 dalla battigia, ho fatto la foto e mi han detto tu sei matto, io ho le foto questa è la realtà. Chi faceva monitoraggio si è reso conto che si hai ragione, l'area è questa. Ora ci sono ca una 15 di fratini diventati stanziali e da oggi cominciano i monitoraggi in spiaggia, specialmente quando c'è acqua alta per vedere se riescono ad alimentarsi sulla battigia. Come i piovanellidi solito li trovi in laguna con la qua alta li trovi sulla battigia.

Se togli lo xantium spogli la duna. Potrebbe aver senso se tolgo lo xantium e metto ammophila, o faccio un altro impianto da ripopolare la duna di essenze vegetali.

Soprattutto a san nicolo che ha la bora dominante, lo xantium contribuisce a trattener la sabbia e far sì che si alzi la duna.

Un po' di anni fa avevano fatto dei cassoni con le aeree, a ridosso della diga, però funzionavano di più fare le barriere di frangivento con le fascine, qua a pabbioni c'è stato un incendio, con i rami, che non è facile far fascine, perché i rami sono contorti, e insomma abbiamo fatto dei frangivento, e così è stato il primo inizio. Poi non abbiamo più fatto perché qualcuno, guardando con google ha detto che è brutto da vedere, allora siamo passati alle aeree.

Dove abbiamo fatto l'escursione abbiamo portato tante fascine di alloro, se becchi il giusto periodo, che c'è tanto vento, riesci in 10 giorni a portarle già a copertura. Non le vedi neanche più.

Un'altra cosa che ho notato in questi 30 anni e più è cambiato anche il mondo volatile. Ci sono tanti uccelli che prima non c'erano, rapaci che prima non c'erano, tipo poiane, anche tre, un anno sono riuscito a fotografare il grifone. Probabilmente si è perso dal Friuli. I passaggi delle gru che in questi ultimi anni si vedono spesso, che 7 anni fa non si sapevano cosa fosse. L'arrivo della gazza, della cornacchia, in questi ultimi 2-3 anni comincia a esserci eeeh non mi viene, che l'ho sempre vista in stazione. Tantissimi uccelli che prima,,, ho visto un aumento del picchio verde e il picchio nero che 15 fa non c'era.

Conosce qualcun altro che nota queste cose

Chi viene a far monitoraggio, se no chi che lavora con me capiscono che è un rapace ma non sanno. Per esempio dove c'è il sentiero didattico a ca' savio nidifica lo sparviero, gli anni scorsi non nidificava, è arrivato lo scoiattolo la volpe il cinghiale

Ecco l'altro giorno che sono annoiato che non vedevo più ho fotografato le tartarughe terrestri appena nate. c'è un aumento sconsiderato delle alloctone americane. addirittura qualcuno ha trovato un alligatore, quelli che hanno tutti i pungiglioni.

[mi mostra foto di piante e animali]

“tanat genet va in giro a farsi la passeggiata, hai visto le piante ma non sai cosa hai visto” se cominci già da piccoli, gli insegni come comportarsi, magari così 4 di loro imparano a comportarsi.

Già da piccolo?

Sì mi sono sempre piccati la natura e l'ambiente ma da quando ho cominciato a lavorare, vedere una cosa da uno stato di abbandono e vedere che abbia lavorato e da i suoi frutti.

Giacomo E.

21th september, 03 pm benches in the garden of the scientific campus, sunny and pleasant weather, we stay outside.

Intro:

i meet Giacomo in the scientific campus, he is young, in his 30ies, calmed relaxed and seems happy to talk with me. He talks slowly but passionately.

/Almost literal translation. I omitted only interjection expression which did not alter the meaning of the sentence/

Io: (introducing my research): sto capendo che non esistono studi sociologici o antropologici, ci sono tante cose dietro i paper scientifici

E: beh sai, più che tante cose, c'è tanta settorialità ahimè. E chi si occupa di conservazione spesso approda a questo ambito dall'ecologia, dalla botanica e c'è invece questo aspetto umanistico, dico umanistico in maniera impropria ma lo dico per capirci che effettivamente proprio manca, anche l'approccio proprio è difficile, spesso vale di più un cartello una foto e due righe in croce che un articolo scientifico intero che spesso ha tre mesi di lavoro.

Io: tu che percorso hai fatto, come sei arrivato a fare questo lavoro

Giacomo: scienze ambientali triennale magistrale dottorato assegno di ricerca. Adesso RTD B1, tutto qui, con tutta una serie di intermezzi di qua e di là, a Roma in Ungheria, ho fatto un po' di giretti, proprio percorso lineare accademico, pulito...

Io: E tu fai ricerca proprio sulla sociologia delle piante, fitosociologia?

Giacomo: No, per carità, ci occupiamo anche di fatto sociologia. Te l'ha detto Carlo Mamprin?

Io: sì, poi guardavo un po' di articoli per capire di cosa ti occupassi nello specifico.

Giacomo: Allora sì, sicuramente allora ci occupiamo di fitosociologia, cioè sono pure editor della rivista che una volta si chiamava fitosociologia, ma [mi occupo] di ecologia vegetale, ecologia in senso lato e ecologia della conservazione, per cui botanica, in particolare dei sistemi costieri e ambiti a vegetazione erbacea praterie, anche ecologia dell'impollinazione e conservazione della biodiversità

Io: quali sono le tue linee di ricerca?

Giacomo: ho tantissime linee di ricerca per le mani. Una Linee di ricerca riguarda lo studio delle strategie delle piante nell'allocare le risorse per attirare gli insetti impollinatori. Proprio di cosa mia, cosa teorica, cosa pratica, cioè cosa più applicata alla conservazione, per esempio in ambito dunale stiamo cercando di capire qual è il rapporto che esiste nell'ambito del progetto di ripristino che stiamo portando avanti nell'ambito del progetto LIFE REDUNE stiamo cercando di capire quale sia il rapporto tra, per esempio il successo del progetto, efficacia del progetto, sostenibilità in termini anche economici del progetto rispetto al disturbo antropico. Per fare un esempio.

Io: sì, sì. Allora proprio, diciamo fai proprio ricerca su quello di cui probabilmente Carlo Mamprin, tutti i vari Conservationists quelli che fanno conservazione, mi hanno parlato proprio.

Giacomo: esatto, su livelli diversi, quindi dal livello strutturale si intende. L'habitat Se strutturalmente permane, quali lo sono le Resistenze, la resilienza rispetto al disturbo antropico, fino agli aspetti funzionali di processi ecosistemici, tipo l'effetto del disturbo antropico sulle reti di impollinazione. cose di questo tipo, quindi ha tutte le scale possibili, a partire poi da singoli individui fino al paesaggio nel suo insieme.

Io: Intanto volevo chiederti che cosa ti aveva portato a fare questo lavoro? magari che cosa anche ti muove oltre al fatto che hai un assegno di ricerca, come sei finito occuparti di questo?

Giacomo: io sono di Bassano del Grappa, quindi piuttosto distante dalle dune, dapprima inizialmente avevo interesse per l'ecologia fluviale, ti dico la verità. Però sono uno di quei pochi

casi fortuiti in cui sai, non ho dovuto mai pensare che cosa mi piacesse o che strada prendere, no? È stato sempre molto chiaro, che mi sarei occupato di biodiversità.

Io: perché dici che ti è sempre stato chiaro? Ti è successo qualcosa in particolare?

Giacomo: No, sono proprio nato così, nel senso che sono nato con l'interesse per la biodiversità. Consapevole che quella era la roba che mi piaceva anche io l'ho semplicemente coltivata dopo di che diciamo che questo interesse, questa cosa è stata per certi versi rinforzata dal fatto che come ben sai, il Veneto è la prima regione per consumo del suolo e quindi mi sono visto un sacco di aree naturali e seminaturali scomparse. Questa cosa qui ha come dire incentivato il fatto di percorrere un certo una certa strada, una certa, via proprio. Non so, data anche un po' dal nervoso? Cioè sono sinceramente arrabbiato per questa situazione, E quindi questo dà un sacco di carica.

Io: ma perché dici che sei nato così? Cioè perché fin da piccolo magari avevi, non so, avevo una certa passione? magari sentivi una certa familiarità, magari anche con il riconoscere certe specie

Giacomo: Sì, una cosa del genere. Poi sai. Allora mio padre era cacciatore che è cosa stranissima, però è un po atipico, ci faceva fare i giretti. Sicuramente dipende molto dall'infanzia che uno ha, quindi quello sicuramente avuto un effetto, mi portava in giro, non a caccia quello che fingevo di aver mal di pancia per non andarci e mia madre è originaria dell'altopiano, perciò, mesi interi si passavano a casa mia su in montagna, che è abbastanza dispersa, dà su una valle, tra l'altro con una biodiversità straordinaria. E credo che tutto questo abbia. Giocato con qualche ruolo, però razionalmente non ho mai avuto dubbi, non mi sono mai posto il problema, ma che cosa mi piace fare? Che cosa vorrei fare da grande? Cose così, era molto chiaro. Era molto chiaro fin dall'infanzia fin dall'asilo, sì, sì.

Io: Vedi, vedi perché appunto non so, nel esiste l'antropologia della conservazione proprio, e tanti antropologi si interrogano perché delle persone hanno così tanta passione oppure passano così tanto tempo proprio alla dedicarsi alla conservazione?

Giacomo: Non riesco a dare una risposta a questa cosa qua.

Io: Così tanti magari parlano degli incontri, magari incontri con altre specie, magari chi fa, fa conservazione con gli elefanti, allora penso siano degli incontri che ti cambiano la vita. Non so se per te ci sono stati degli incontri nella tua vita oppure continuano a esserci incontri con qualche con qualche specie che ti ha mosso.

Giacomo: non è la singola specie di pianta o di animale, ma è l'insieme. Proprio il sistema l'ecosistema. Il fatto di percepire questa forte interconnessione con il sistema dei viventi di fatto di sentirsi parte di questa cosa molto grande e fatta di scambi di materia ed energia. Che è molto razionale e normale, ma soprattutto p molto Emozionale non si riesce a spiegare necessariamente, razionalmente. però la senti quella specie di fuoco, di pulsioni che ti fa sentire a. unito al resto. Ma non so quale sia stato il principio che mi ha fatto arrivare a sentire questo.

Io: io che vengo proprio da tutt'altro l'altro tipo di studi quando ho cominciato a fare questa ricerca, quando comincia ad ascoltare tantissimo chi faceva conservazione queste micro relazioni mi hanno veramente affascinato

Giacomo: Non lo so, non so. E poi il fatto di sentire una forte empatia rispetto agli altri organismi, anche a vegetali, e provare, ma io ricordo insomma queste cose qua da bambino e provare sinceramente angoscia, ma anche proprio tristezza per un Prato trasformato in un parcheggio e pensare gli animali o le piante che c'erano lì che sono morti. È una questione molto empatica. Credo.

Io: di affetto anche? tanti, tanti antropologi, conservazione parlano di affetto, magari senso un pochino più ampio che l'affetto proprio

Giacomo: certo però sì, condivido perfettamente questa cosa del l'affetto per alcuni sistemi, alcune aree che conosco molto bene eccetera, però per questi ambienti provo un affetto che potrei provare per una persona sì. Ma posso dargli un nome e poi succede una cosa molto divertente, soprattutto per chi si occupa di biodiversità, che sappiamo i nomi delle specie, no? di più o meno, tutte le specie di circondano [looking around and pointing at the grass and vegetation that surrounds us], per quanto mi riguarda per quelle vegetali. Io non devo più ricordarmi che quella è parthenocissus quinquefolia. Perché quando lo vedo è come se vedessi te che sei Margherita? Non devo pensare a come ti chiami, e quindi diventa una specie di amico no?

Io: certo. C'è una specie che ti è più cara, o invece una specie magari che ti evoca anche delle sensazioni un po negative?

Giacomo: come no. Come no, però le specie care sono legate ai ricordi dell'infanzia.

Io: ah sì?

Giacomo: Sì, sì sì, sì, sì, per cui io ho dei pezzettini di terra su a Bassano, gestiti in modo molto estensivo e da generazioni e con delle siepi interpoderali di platani, allora il movimento delle foglie d'autunno, quando ero piccino e ci andavo con mio padre. E insomma, questi alberi sono rimasti veramente legati a questi ricordi E quindi sì, per me, per anche se è una specie ibrido che non esiste in natura fatta dall'uomo, però per me ha un valore speciale, proprio per questa cosa qui che mi avvicina molto di più, ecco, a mio padre così questo tipo. Una specie che mi evoca brutti ricordi. Non me ne vengono in mente, ti dico la verità.

Io: te lo chiedevo perché stavo intuendo che le specie invasive sono un grandissimo tema in ecologia della conservazione, un tema difficilissimo e stavo intuendo che comunque anche la divisione alloctone autoctone dipende dal punto di vista definizione. immagino ci sia una definizione scientifica, cosa è alloctono cosa è autoctono. Però in conservazione mi sembra che ci sia un po' qualcuno che dice, io voglio solo quel autoctone, quelle non le voglio proprio nella mia riserva al mio cantiere forestale qualcuno dice sì, non lo so. E qui dovrò capire come avvicinarmi.

Giacomo: In generale come approccio nel momento in cui si crea distinzione si crea l'altro è sbagliato. Vale nei rapporti umani, vale anche per quanto riguarda la biodiversità. Ci sono però degli aspetti che non sono da trascurare dal punto di vista tecnico scientifico, per cui alcune specie alloctone, le specie alloctone, si possono suddividere in categorie diverse. Alcune si naturalizzano, entrano negli ecosistemi e a posto. Altre diventano invasive, cioè, e queste entrano nei processi, modificando struttura e funzioni degli ecosistemi, mettendo a rischio la conservazione di alcune specie autoctone. In quel caso le specie alloctone vanno limitate proprio per consentire la conservazione delle altre, che sono parte della degli ecosistemi, insomma, che si sono evoluti in queste circostanze stazionali e certi pool di specie Ecco.

Io: e per esempio appunto, una percezione di una pianta mia che è cambiata radicalmente quella dell'oenothera stuchii. L'aver passato così tanto tempo con sia Carlo Piero e chi per lui per me l'oenothera stuchii è diventata comunque un simbolo importante. Quindi pensavo che tra le piante che magari potrebbero non piace oppure evocarti una sensazione diversa

Giacomo: ma no, ma ora io voglio bene all'oenothera stuchii. Cioè è strano al punto di vista empatico, perché dovrei volere male una specie? È un essere vivente, quindi l'affetto è incondizionato per gli organismi viventi in quanto tali. Da un punto di vista tecnico scientifico ci sono dei motivi per cui queste specie, va radicata, certo consapevoli del fatto che. Non mettiamo a rischio la sua conservazione, anche perché dal punto di vista delle piante un po' differente il livello a cui si opera a livello di specie, cioè nelle piante, non è il singolo individuo, che è una cosa molto Umana ancora di più che, neanche animale, è proprio molto umano.

io: E c'è quell'articolo, non siamo mai stati individui, di scott gilbert

Giacomo : per le piante è la specie no,[a contare] adesso, l'oenothera è una specie esotica invasiva. Inoltre, è un ibrido tra due specie di oenothera che sono state importate qui non si capisce, probabilmente per fini estetici nei giardini, eccetera, ma non è neanche detto, Eh, però non è che mettiamo la specie a repentaglio. E poi esistono delle leggi. Vanno applicate qui, specie esotiche, se hanno cominciato da poco, come dire, ad espandere il proprio areale naturale di distruzione vanno eradicare, distrutto. Sia per gli animali che le piante, se queste formano delle popolazioni molto abbondanti, vanno evitate.

Io: perché appunto, niente mi capiti di parlare, per esempio. Con Piero della Lipu, San Nicolò non so se conosci,

Giacomo: come si chiama di cognome,

io: mi sfugge perché ho chiamato solo Piero era.

Giacomo: Va bene

Io: però responsabile lipu San Nicolò. E aveva organizzato la scorsa settimana un evento di sensibilizzazione sulle specie aliene sulle specie anche aliene invasive. Nell'oasi San Nicolò, con poi un'azione di lavoro, laboratori, diciamo anche coi bambini di eradicazione dello Xanthium.

Giacomo: dello Xanthium Italicum??? [con costernazione]

Io: no. Secondo me non so se Italicum quello con la spiga grossa così che punge, per adesso è ancora verde.

Giacomo: ah no xanthium Orientale.

Io: Sì, perché il Fratino nidifica in quella zona. Questa era la cosa e quindi c'è stato questa eradicazione proprio da una porzione di spiaggia abbastanza grande... [Giacomo mi guarda esprimendo costernazione e disapprovazione] di Xanthium orientale e appunto poi sento appunto una ragazza che era lì, diceva sì, Dio, Mirko rigato, invece che fa l'operaio forestale di lui non sarebbe assolutamente d'accordo con questa cosa, dice che va bene oppure che è che è diventata autoctona in qualche maniera? Non lo so...

Giacomo [sospirando e esprimendo disapprovazione]: è una specie esotica naturalizzata. Non va eradicata. Però avrei delle cose da dire, ma non so se volete registrato questo punto, perché potrebbero essere... Allora... Per quanto ne so, allora devo mettere le mani avanti ed essere molto Franco anche nell'ammettere la mia ignoranza nell'ambito della avifauna. Per quanto ne so il fratino, è una specie che nidifica con un certo numero di coppie in laguna di Venezia, certamente è scomparso dalla maggior parte dei litorali italiani. Anche veneti ed è sicuramente importante riuscire a conservarlo. Ma questo però, non deve pregiudicare la conservazione di ecosistemi dunali, invece, perché alcune linee di pensiero vorrebbero vedrebbero necessaria la limitazione dei sistemi

dunali verso mare per permettere il mantenimento di un'ampia porzione di spiaggia sostanzialmente piatta, su cui il fraticello possa nidificare. Allora in gesso (?), un ecosistema che per sua natura dinamico e che mantiene e che riusciamo a mantenerlo solo mantenendo la sua dinamicità, cioè solo se continua a cambiare questo si mantiene, altrimenti perde di funzionalità, per conservare una specie.?? Allora forse bisogna guardare il problema da un altro punto di vista, cioè sono state fatte delle dighe sumi (?) non c'è più abbastanza apporto di sedimento, le maggior parte delle coste e in erosione e quindi non c'è l'accrescimento necessario. Quindi invece di far retrocedere le dune, togliere la vegetazione anche naturalizzata che in qualche modo è fondamentale per il mantenimento dei sistemi dunali. Cerchiamo di risolvere il problema a monte è un certamente più difficile e certamente bisogna scontrarsi con un tessuto politico sordo a certi temi. Ma è ridicolo! Prendersela con le dune! Non solo è ridicolo, è anche poco intelligente.

Io: infatti cosa mi faceva pensare un altro tema dell'antropologia della conservazione che sono le specie carismatiche, le Flag Ship species e mi viene, mi viene un po' anche pensare che magari il fraticello, proprio a livello di educazione a livello di comunicazione, possa essere e

Giacomo: lui è una flagship species, come il Panda

Io: sto intuendo quello. Anche se comunque sconosciuta ai più, però magari nella conservazione è diventato oppure lei è una specie più carismatica del xanthium.

Giacomo: Diciamo che effettivamente quando nidifica il fraticello. Ora molti volontari della Lipu cosa fanno, mettono installano delle reti intorno, precludono un'area della spiaggia al passaggio dei turisti, dei cani e questo, per certi versi, consente al sistema di evolvere naturalmente, perché il calpestio appiattisce le dune embrionali che si vanno formando. a Jesolo hanno fatto la stessa cosa per via della tartaruga. La caretta caretta,

io: penso sia la flagship species per eccellenza.

Giacomo: Insomma, sì e ben vengano questi questi, questi atteggiamenti. Un atteggiamento di gestione della biodiversità non intelligente porta a dei danni. Bisogna stare attenti... non si può improvvisare.

Io: Sì, da esterna mi interrogavo sui fini educativi di un'azione che proprio eradica questa, questa pianta da una porzione di terra così vasta, anche coinvolgendo bambini eccetera, famiglie non hanno neanche la percezione...

Giacomo: di che cosa sia giusto. Cosa sia sbagliato.

Io: Sì, sì sì, non lo so, appunto pure che sia che ci sia una complessità molto maggiore

Io: Generalmente, allora la maggior parte delle persone, l'ho fatto per due anni, Educazione ambientale nel progetto Life Redune ho parlato veramente migliaia di persone, sicuramente migliaia, , 4000 persone, sicuramente lungo tutto il litorale Veneto, allora la maggior parte delle persone ritiene che la spiaggia naturale sia la spiaggia piatta di Jesolo non ha la minima percezione del fatto che la spiaggia naturale in realtà dovrebbe essere caratterizzata dalla presenza di dune tant'è vero che fino agli anni 40 le dune esistevano lungo tutto il litorale Veneto, con un'altezza di circa 10 m. Stiamo parlando quindi di ecosistemi straordinari.

Io: Neanche me lo immagino

Giacomo: mitici. Mitici e non esistono più, sono state completamente distrutte. Quindi partiamo dal fatto che la gente non ha la percezione che possa esistere biodiversità in spiaggia? Perché si va

d'estate, fa caldo, c'è la sabbia e quindi è desertica. Questa è la percezione, quindi non ci deve essere niente quando comincia a svilupparsi una microduna, una duna embrionale viene vista generalmente come fenomeno antropogenico perché molto spesso ricca anche di specie esotiche o di abbandono di incuria. Quindi vista anche un po' in malo modo.

Io: vedendo come è cambiato il paesaggio? Dal l'eradicazione completa della xantina in quella parte che è prima delle lune,

Giacomo: sì, la fascia di deposito marino.

Io: La percezione paesaggio è cambiata molto perché ho completamente e l'ho trovato interessante, punto di vista visivo. C'è stato un cambiamento,

Giacomo: allora sai le altre specie che crescono abbastanza vicino al mare cosa fanno quando soffia il vento? Il vento porta i granelli di sabbia che sono stati seccati dal sole e trasportati prima dal mare verso riva il vento lo porta trova, lo xanthium, così come altre specie, e i granelli di sabbia cadono a poco a poco si formano microduna, quella microduna è straordinariamente importante perché è in qualche modo innesca poi la formazione di tutto il sistema dunale. Quindi tu vai a prendere poi a togliere un elemento che in realtà importante nel funzionamento generale del sistema, anche perché a San Nicolò non ci sono dune alte e molto flat.

Io: Fanno quindi dei danni?

Giacomo: c'è da dire che quello è stato anche cantiere Mose e quindi insomma, ne ha passate di cotte e di crude. Però chi ha fatto il ripristino che conosco, sono persone estremamente capaci, estremamente forti, che pubblicano Su... Cioè sono persone che hanno conoscenze delle cose, poi c'è chi improvvisa e spesso ahimè, chi fa chi lavora, non tutti e no, non voglio assolutamente generalizzare, ma spesso chi fa parte di questi gruppi ambientalisti non è che perché a te piace la natura allora vuol dire che ne sai. Sistemi complesso difficile da capire, da studiare. è? Difficile e bisogna avere veramente andare coi piedi di piombo quando si fanno le cose.. sembra che uno possa sbagliare perché tanto non stiamo parlando di vite umane. ma Insomma....

Io: E tra l'altro, appunto, pensavo anche a un altro episodio: un operaio forestale, che penso faccia questo mestiere da veramente 40, 50 anni. L'ho conosciuto a punta sabbioni, Mirko. Mi sembrava che da un punto di vista anche affettivo, sentimentale, fosse molto affezionato alle specie autoctone. Una signora sua amica diceva: eh Mirko anche tamerici mi vuol tirar via! Mirko pareva avere proprio la sua distinzione, cioè le specie autoctone io le voglio, so le trovo perché conosco il territorio. Benissimo, mi trovo l'unica piantina di questa cosa qui, cerco di ripopolare. non so mi sembrava che avesse un po' proprio il. Il pallino del del l'autoctono che deve essere ripristinato.

Giacomo: guarda mi è capitato di revisionare un articolo proprio un paio di settimane, ma una settimana fa su frontiers in. Plant science non c'erano queste due, questi due esperti, quindi si ponevano questa domanda e dicevano, ma nell'ambito della conservazione degli ecosistemi dobbiamo. A valutare solo l'aspetto tassonomico, cioè delle specie o anche l'aspetto funzionale, cioè dei processi, in alcuni casi specie esotiche, addirittura. Aiutano alla conservazione delle specie autoctone nell'ambito dell'impollinazione. Ci sono delle specie vessilliferi e particolarmente attrattive che attirano abbondanti un numero di specie e un numero di individui per specie di impollinatori sufficientemente grande da permettere che anche specie magari. Rare, poco appariscenti, possono essere impollinate. Si parla di facilitazione. In alcuni casi, invece, entrano in competizione. In questo articolo in particolare che tutto sommato mi è anche piaciuto e quindi gli ho chiesto una minor revision facevano anche un esempio che secondo me era pericoloso e per certi

per certi versi scorretto. Adesso c'è questo albero, l'albero del paradiso che è estremamente invasivo. *Ailanthus altissima*.

Io: troviamo anche noi laguna?

Giacomo: [fischio di assenso] questi dicevano che tutto sommato però negli ambiti forestati con *ailanthus* fa esattamente la stessa funzione delle altre piante. Nel prevenire di sesto idrogeologico OK da un punto di vista funzionale e pari, ma questo è una visione riduttiva, riduttistica limitante per quale motivo loro facevano il paragone con il. Il castagno dicendo che entrambe hanno una buona capacità di ridurre il rischio di dissesto idrogeologico, però è il castagno, da tutta una serie anche di altri servizi, tra cui per esempio e castagne dell'*ailanthus*. Non ti mangi assolutamente niente e così come? Quindi la capacità di sostenere tutta una serie di altri organismi che alla fine formano la le l'ecosistema non solo dal punto di vista della struttura, ma anche dei processi. Ti faccio un esempio dell'interconnessione, che esiste tra struttura e funzioni di processi, negli ecosistemi. Tu hai un bosco? io allora ti faccio proprio aneddoto una volta ero in brenta nell'alto brenta, in un bosco di robinia pseudo acacia che è una specie esotiche invasive. Ad un certo punto guardo a terra, vedo una quercia. Non avevo mai incontrato una quercia? Come era possibile che se ci fosse una quercia lì, giacché la quercia produce le ghiande, le ghiande vengono trasportate dagli animali, insomma da un paio d'anni a quella parte gli scoiattolo, lo scoiattolo rosso era tornato a colonizzare aree di pianura dove prima era estinto, e avevano erano portato con sé ghiande. Quindi una specie. In qualche modo, lo scoiattolo attraverso la dispersione delle ghiande, che è un processo, determina la formazione dell'habitat, peraltro del suo habitat, dell'habitat autoctono, che poco a poco soppianta quello alloctono, quindi. Bisogna stare attenti quando si parla di tassonomia, funzionalità, ci sono aspetti veramente molto molto sottili, però credo che comunque anche questo approccio funzionale non sia del tutto da scartare. soprattutto la luce dei cambiamenti globali in atto e soprattutto alla luce del fatto che in molte aree, soprattutto urbane, anche se piantassero l'albero del paradiso, cioè la *ailanthus altissima*, piuttosto di non avere assolutamente niente, meglio quello.

Io: ci sono appunto dei libri di antropologia, conservazione che leggevo, che parlavano appunto di armonie discordanti. Non so rimettevano magari rispetto a una a una teoria della conservazione un pochino più vecchiotta mi sembrava ci fosse nuove teorie che che si basavano anche un po su un disequilibrio. Non so se una complessità maggiore un non so. Può essere che adesso c'è sì, sì, effettivamente da quello che mi dici sembra che c'è la complessità sia sia molto maggiore e sostengo in conto che questa complessità è. Insomma

Giacomo: sì, beh, sai la conservazione della biodiversità e ha sì è evoluta molto nel tempo. Sono passati dal conservare le specie per una questione estetica. Al sentire il bisogno di conservare le specie, perché? Anche economicamente vantaggioso, all'approccio di conservazione delle specie sta è arrivato poi il con l'approccio diciamo ecosistemico, conservo gli ecosistemi per conservare le specie e adesso siamo l'approccio funzionale.

Io: E volevo chiederti il concetto di diversità, sai quando arrivati in Italia è una cosa che mi chiedevo, magari lo rifaccio. Ricerche, però se se sapevi in che

Giacomo: in che termini,

io: perché leggevo il concetto di diversità e recente tutto sommato Eh Eh, avuto un'espansione nel mondo accademico, ma anche nella Vulgata. Incredibile e quindi sostanzialmente io parlo sempre di conservazione avversità, come magari leggere tante volte tu. Per effettivamente fosse reso conto, ma almeno così recente non lo so,

Giacomo: alla fine degli anni 80 e Io credo che a livello proprio del parlato, del parlarne negli anni 2000 OK, OK. bio diversità. Dagli anni 2000

io: è un concetto che per te funziona oppure.

Giacomo: Sì, perché è un termine astratto: Nel senso che. Entrami in astratto perché è così complesso da non poter essere rappresentato, non è vero che che astratto, ma è così complesso da una poter essere rappresentato perché uno lo puoi capire con le specie o con la diversità di ecosistemi o con la diversità di. Di geni? Con la diversità di processi, metti tu, metti tutto insieme, quella è la biodiversità tanto difficile. Tanto complesso

Io: Certo, certo, e infatti voi mi chiedevo quale? Qual è il passaggio? Oppure che relazione c'è tra quello che fai tu che sai? Sono un po' cioè monitoraggi, noi necessariamente fai monitoraggi tu o sì?

Giacomo: sì sì a voja

Io: una pratica di conservazione perché immagino che comunque tu non ti occupi necessariamente di pratiche, magari tu fai il lavoro che c'è dietro o anche sì,

Giacomo: allora dipende Ci sono più piani noi allora. Noi partiamo sempre come ecologi. E finiamo come attivisti. Oh, partiamo come attivisti, facciamo gli ecologi e alla fine torniamo ad essere attivisti più consapevoli. Questa e questo è il viaggio, la con l'università. Noi abbiamo applicato per questi fondi Life bandi Life, che ha portato a due progetti Life al nostro gruppo di ricerca sulle dune, uno per la conservazione di quel sistema dunali del Nord Adriatico, l'altro per la conservazione delle reti di impollinazione dell'Italia Nord orientale.

Life redune Life Pollination. Sono due progetti molto concreti in cui facciamo azioni concrete, piantiamo e i monitoraggi sono avvolti per comprendere l'efficacia degli interventi, questo livello, questo, questo fa sì che l'università che noi insomma ci ci ci diamo da fare anche concretamente. Da un punto di vista progettuale, dando poi ovviamente incarichi a. A chi lo fa concretamente, però poi ciascuno di noi fa la propria piccola parte, nel mio vigneto ho piantato specie in via di estinzione.

Io: Eh sì, questo un altro mondo come le parti, cioè che cosa? Diciamo, Facevi per ricerca, cosa invece facevi per passione e quanto si intersecano

Giacomo: da morire? Aaaa! Aiuto! [di entusiasmo], sì, sì, sì, sì, cioè. Collaboro attivamente anche nella conservazione di alcune specie vegetali a rischio di estinzione. A casa mia, nelle nelle, nelle terre di mia proprietà. E mi diverte molto devo dire la verità.

Io: E c'è appunto che è quella e magari la tua relazione, invece con gruppi attivisti c un pochino più ampi, che si occupano di conservazione, non ne hai?

Giacomo: No, no [scuotendo la testa], guardo con diffidenza, con molta diffidenza, non riesco assolutamente a non ho nessuna intenzione di integrarmi con questa gente, perché interagisco volentieri? Con persone tipo Duca, mamprin, con persone che sono però intelligenti che una formazione di un certo tipo, Carlo Mamprin. Fa le sue cose perché ha studiato per chi sa perfettamente il fatto suo,

io: in realtà, appunto. Magari dopo d'accordo e Rebecca, tra l'altro, peraltro a casa. Insomma, ecco salutamelo sicuramente e quindi devo chiedergli, ma ma come si diventa responsabile di un'analisi di pupe che che che si deve avere una qualifica? Vabbè, magari dopo, ma spiegare bene da lui?

Giacomo: Uno può farlo a livello locale. Io sono responsabile referente. Scientifico, per un'altra oasi delle basse del Brenta e E lì, alMeno per quanto mi riguarda, la cosa è nata perché? C'è un piccolo gruppo di attivisti, gli amici del Brenta, poche persone che ho conosciuto e che quindi erano fuori dai circuiti wwF eccetera e già facevo l'università e avevo visto come mettersero in pratica in modo totalmente spontaneo, azioni assolutamente coerenti con e. Quanto veniva dichiarato dalla direttiva Habitat nelle misure di conservazione. Ho dato il mio supporto dal punto di vista tecnico scientifico, interloquendo continuamente con la amministrazione locale eccetera. Alla fine, insomma, ora creiamo questo parco di interesse locale.

Io: Sì, cos'è cose molto piccole e guardi, ci guarda un po con diffidenza quelle macro organizzazioni, perché magari diciamo una strtuura troppo ambia... nascosta, anche un po qua ampia si muove. Non lo so perché dici principalmente di quelli un po con diffidenza, perché magari chi chi sono i volontari responsabili non sono per forza? Formati meglio? Allora?

Silenzio.... Mi guarda con diffidenza

Allora.... Sospiro....

Io: Penso userò pseudonimo in tutta la mia tesi e quindi?

Giacomo: È una domanda difficile.... però io perdo la pazienza con.... I fanatici.io divento. Intrattabile, divento intrattabile,

io: ma fanatici per esempio, di una flagship speciale?

Giacomo: , capito o fanatici del tipo? Sai i primi tempi per le VF? La conservazione si faceva in che modo? Prendendo questa area qui recitandola e lasciando fuori l'uomo perché principale artefice della distruzione della biodiversità,

io: Cosa ne pensi di questa

Giacomo: è completamente svalvolata!!!! Questa idea è completamente. Disfunzionale l'ecosistema più ricco di specie al mondo sono le praterie secondarie, cioè sfalciate pascolate, la Repubblica Ceca, dove la gente va sfalcia i contadini lavorano, li troviamo 98 specie, per metro quadrato

io: tipo i prati stabili, una cosa del genere?

Giacomo: SIIIII! i prati aridi. Pascolati, prati, stabili, sfalcitati. Quindi, cosa ci sta insegnando questa cosa qui? Che si World record di più diversità lo troviamo negli ambienti seminaturali. In quell'uomo c'è, vuol dire che il numero di specie che troviamo un ecosistema non e 10 e 11 perché c'è anche l'uomo. Escluderlo vuol dire. Evitare tutte quelle buone pratiche che permettono il mantenimento della biodiversità di più, per certi versi, la presenza dell'uomo è così pervasiva che per molti, in molti casi ci siamo sostituiti ad alcune specie e in qualche modo ci siamo presi carico di alcuni processi. Come vedi lo sfalcio? Non ci sono più le grandi mandrie di bisonti.

Io: quindi guardiamo alla funzione

Giacomo: brava. Se noi togliamo l'uomo togliamo la funzione che determina il mantenimento dell'ecosistema. Chiudere un'area e dire l'uomo è cattivo, quell'area adesso diventa quello da una cosa bella, no, perché non ci sono più pezzi che permettono a quest'area di di sviluppare una certa funzionalità che le possa permettere di automantenersi auto organizzarsi nel tempo.

Io: Quindi. Insomma, la differenza più, magari le buone pratiche. Diverso da pratiche invasive che proveremo uomo

Giacomo : certo, è la demonizzazione dell'operato dell'uomo è totalmente disfunzionale,

io: come magari immagino secondo cosa dici, magari la demonizzazione di alcune specie invasive può essere o non lo so Cosa ne pensi. Perché per esempio io parlavo con dei volontari o dei tesisti che hanno fatto un lavoro a caroman, ma neanche quello che si e no è invece un po queste domande. Tra l'altro anche chiedevo, ma anche quelle sono appunto le tue sensazioni riguarda quello che fai anche proprio a livello un pochino più proprio di di emozioni, perché alla fine qualcosa lo fanno almeno male, no? E. Oppure, appunto che incontri facevi, magari in laguna, che cioè io no oasi che fanno un po cambiato e parlavamo con un volontario di 16 anni come con un tesista Giovanni bianchi che hai incrociato no EE mi raccontavano tantissimo di di quanto, per esempio. La presenza. Dei gabbiani che vidi queste colonie infinite di gabbiani, oppure la presenza del gatto gli facesse proprio venire, cioè forse fosse per loro motivo proprio di di di soldi di estremo fastidio. Un motore comunque di qualcosa.

Giacomo: allora. Io non ho trovato questa roba pensando le specie esotiche, ho provato sempre, anche mi sogno la notte quando sento che devono costruire una nuova strada, una nuova autostrada, una nuova bretella che frammentano ancora di più il territorio, già ampiamente frammentato. Ma per una specie non ho mai provato sì me sentimenti, perché comunque una specie. Torno a dire che. Quando dico che l'oenothera va limitata non lo dico pensando di demonizzarla. Ma lo dico per una questione di conservazione, cioè una cosa molto tecnica, scientifica, cioè arida, per certi versi, perché distaccata, ma io a me, cioè tutto il tempo che la studio voglio dire, mi sta simpatica l'oenothera. È brutta povera come specie, però, insomma, dai.

Io: Sì, sì, sì. E cosa pensi, per esempio? Appunto? Non lo so, magari adesso Carlo potrebbe appunto agire sulle uova di gabbiano perché il gabbiano come adesso.

Giacomo: Non ti dà una risposta perché io non sono un esperto di avifauna, non sono un esperto di rapporti flora piante uccelli e quindi io non posso esprimere.

Io: Sì, mi chiedevo appunto più. Sei livello punto di anche relativistico di molti, demonizzazione un po di queste specie invasive, magari del proprio specie, animali che è una cosa un pochino più visibile,

Giacomo: sono cose brutte tipo mi ricordo che una volta ho visto che le trappole per le nutrie con le Nutri intrappolate dentro da un punto di vista. Etico, hai fatto proprio schifo sta roba. Cioè la la soluzione facile, quella. Ragioniamoci ancora po su ecco.

Io: Qualche magari qua in Italia. Questa queste mosse prima avere un po più difficile diceva. Agire sulle uova e fare le uova tipo parlava di queste cose dicendo sì

Giacomo: [con disapprovazione]il gabbiano è una specie autoctona... boh,.. boh...

Io: Posso chiedere se sei vegetariano vegano?

Giacomo: no! [sorpresp]

io: E che relazione hai con questa cosa?

Giacomo: con la carne??

Io: che che relazione c'è secondo te nel tuo, nella tua processione? Ovviamente personale tra quello lavoro che fai e mangiare carne.

Giacomo: ridendo: Sai potrei farti una una battuta, io studio le piante, dovrei essere carnivoro? That's all hahahha. No, io ho rapporto molto molto sereno, ti devo dire la verità con quel fatto di essere una persona onnivora. OK, sono molto attento, quello che mangio, questo sì, non vado al Burger King, non vado al McDonald perché sono tra i principali fautori della deforestazione della foresta pluviale. Punto. Io dico sempre anche ai miei studenti di non farlo e. Cerco di di alimentarmi bene, nel senso che. Possibilmente. Con animali che so che hanno vissuto dignitosamente la propria esistenza, ecco. Non sono un grande mangiatore di carne o di pesce, però. Non lo evito. Al rapporto molto sereno. Ecco, con questa roba qua però sto molto attento a non fomentare. Le multinazionali che effettivamente sono responsabili per i problemi ambientali.

Io: Avrei un'altra domanda perché poi vabbè, mi ha dato tantissimissimi spunti quindi quando miri senza registrazione? E come che che ritornava un po una cosa che avevo chiesto all'inizio, quando parlavamo, magari come come come è nata la passione per quello che succede, quello che fai e quando magari sei accorto che le tue percezioni, io più vedo questa cosa, vedo grazie basta. Ecco come, come sono cambiate le tue processioni quando hanno cominciato? Cambiare i tuoi sensi, le tue percezioni nei confronti di quello che guardavi, perché quando a che fare con Carlo Conti io mi rendo conto che un certo punto, magari questi escono da dello spaziotempo mio, vedono una roba che io non vedo, hanno correttamente non solo le percezioni, anche sensorialmente di blocco

Giacomo: no, quello deriva dallo studio nello spesso. Le specie sono bio indicatrici, se c'è una pianta lì, mi sta dicendo una cosa. Perché le piante sono sessili e quindi hanno bisogno di tutta una serie, di una congiuntura di tutta una serie di di parametri abiotici del suolo, del clima per poter crescere. Si parla di filtri ambientali e poi di relazione Interspecifica. Quindi mi sta raccontando una storia, mi stava raccontando cosa è successo prima del suo arrivo. Mi sta anche dicendo che cosa succederà dopo di lei?

Io: Quindi osservazioni studio.

Giacomo: Non è sufficiente l'osservazione però, ci vuole osservazione analitica però. Anche. Matematica anche statistica

Io: perché invece, appunto magari tanti anni. Tipologia conservazione, calca molto la mano sull'osservazione, proprio sul

Giacomo: allora, nell'ambito della botanica, osservazione sicuramente. La regina della delle scienze, nel senso che bisogna osservare e bisogna passare tanto tempo fuori, negli ecosistemi e raccogliere dati. Ma non è a fare una passeggiata e guardarsi intorno. È applicare un metodo un disegno di campionamento al mio ecosistema o abito di ricerca per poter rispondere da un punto di vista scientifico, a delle curiosità, quindi l'osservazione in realtà era un'osservazione molto faticoso, molto spesso è un'osservazione anche rigida su alcune aspetti, perché deve permettermi di estrarre delle. Risposte, cercando di mantenere costanti altri parametri variabili. Cioè, lavorare sotto laguna del morto o sotto il sole 40 ° di luglio agosto sui Colli Euganei è fisicamente provante, però quelle osservazioni le metti insieme a tutta la tutt'altri osservazioni che hai raccolto. Per esempio in altri periodi dell'anno scoppio come com'è la fenologia, cioè come varia nel tempo. Dell'ecosistema, ma non è una passeggiata.

Io: comunque parlare con te, mi ha fatto cambiare un po di l'idea che che avevo su. Come come, come funziona, magari il corpo di chi conserva in uno spazio che va conservato, perché prima, magari ascoltando determinate campane, mi sembra che fosse il corpo dell'uomo che conserva, che è o non essere presente. Appunto, dove c'è il fratino. Oppure deve essere iper presente? Perché sradicare una pianta e un'altro proprio? E comunque molto di presente, però l'avevo proprio come

solo così o non è presente o al presente, in maniera quasi violenta, eccetera. Tu mi stai dando invece un attimo.

Giacomo: La verità sta nel mezzo, il grado di presenza dipende. Dal problema? ancora prima che il prima, dal tipo di ecosistema, perché con sistemi diversi variano in resistenza e resilienza. Perciò se io distruggo un bosco un bosco è molto resistente. Se passa una moto, una moto non lo distrugge. Però poco resiliente, cioè se lo taglio, mi servono centinaia di anni prima che possa riavere il bosco, un Prato è poco resistente, perché se ci passo sopra con una moto lo distruggo. E molto resiliente, fa presto a ricostituirsi, quindi io devo tenere presente qual è. Per l'appunto, resistenza, resilienza delle ecosistemi. Quali sono i processi che intervengono nella capacità del sistema di mantenersi nel tempo? Consapevole di qual è lo standard, cioè di quali sono le condizioni ottimali comprendere quali sono i problemi e cercare di intervenire in modo chirurgico. Cioè salvaguardando quanto più possibile l'esistente, eliminando il problema. In qualche modo ho dosando il grado con cui mi immergo col mio corpo. Nell'ecosistema, consapevole del fatto che in alcuni ambiti, per esempio, è meglio non andarci. Se devo conservare delle foreste con dei grandi mammiferi, questi tuo odore lo capiscono subito, non posso andarci fisicamente, in altri posso fare come con l' 'oenothera che la sra dico perché sono sistemi così dinamici che posso permettermi di farlo? Nperò non si può applicare lo stesso, la stessa strategia dappertutto e bisogna essere molto, molto attenti. E molto delicati anche

Io: Sto pensando. Sai indicarmi qualcuno che magari appunto quale la il tuo stesso ruolo, un po quindi di studioso e che si appende, ci devi fa una. Perché alla fine tamiri dato proprio un, cioè quello che mi dicevi, magari

Giacomo: Francesco Massimo di selc. E quello che ha rifatto le dune di San Nicolò. Mi scrivi e mi dici che ti ho dato io il mio culto, guarda se fai un favore così. Massimo@selc.it. Massimo. Lui è un ecologo, non vorrei dire più che un semplice esperto di avifauna mai esperto di avifauna, ne sa a palate sul Frattino ed è parlando con lui che ho capito questa cosa qui, che cazzo siamo, per conservare due coppie di frattino, distruggiamo le dune quando ci sono X coppie di frattino in laguna? Solo perché vogliamo lì, ma tanto lui è lì, non è morto, è lì.

Poi, Roberto Matteo sono due tra le persone che che stimo maggiormente al mondo con una conoscenza tecnico scientifico. Fuori dal comune? Senti assolutamente Roberto Matteo. E qui l'acqua email è. Roberto. Matteo. Chiocciola. Venetoagricoltura.org. Lui produce le piantine, ce l'ha Veneto agricoltura, E si occupa. Tutta il giorno di conservazione.

Si perché fanno parte di veneto agricoltura in servizi forestali adesso.

io: Poi si ha un panorama estremamente. Complesso quello della conservazione, proprio perché magari tu lo vedi dall'ambito un pochino più. Tecnico scientifico. facendo Questo lavoro sto scoprendo altre storia.

Giacomo: è Molto difficile interagire con le persone, tante volte fanno più danni quelli che vogliono fare conservazione, quelli. Dal tipo che dice, salviamo le tartarughe, prende le tartarughe americane, le mette nel laghetto. In un'area naturalistica quello che. semina e la specie esotiche invasive carpo brotus acinaciformis lungo le coste del nord adriatico. Che sta facendo danni indescrivibili sulle coste mediterranee, questi si ritengono però ambientalisti.

Io: ma infatti mi chiedevo, qual'è adesso, per esempio, la relazione tra il progetto Life e la lipu per esempio, cioè che relazione ci sono? Dipendono dalle oasi, dipende dal posto, cioè nel senso

Giacomo: c'è questa esperienza che abbiamo fatto con Carlo.

Io: Quindi dipende, magari dando anche dal singolo, cioè se il singolo è ricettivo se il singolo non è ricettivo...

Giacomo: dipende solo dal singolo ci devono essere persone sensibili al posto giusto. Non esiste una struttura che faccia sì che la conservazione possa essere. Una pratica. E un'attitudine. Consolidate, quasi automatiche.

Io: mi viene in mente che il Mirko, per esempio, era molto diffidente. Il 30 in macro progetti di conservazione diceva, quando ci sono troppi partner lui diceva Boh, non lo so. Era molto diffidente da questo punto. Si vede che lui si sentiva invece più entitled a Fare a modo suo non lo so. (indigeno???)

GIACOMO: QUESTO è poi un grosso problema, una grave ostacolo, come dire un grave problema per la conservazione sono le istituzioni. Pratiche di gestione dell'ambiente, della biodiversità. Anacronistiche che derivano da consuetudini che non sono mai cambiate. Sì, perché la gente. Non è cambiata. Finché non cambi le persone non cambiano gli atteggiamenti.

Io: Immagino che in tutto ciò l'opinione pubblica. Ogni tanto. Influenza?

Giacomo: Poco niente. In Veneto poco niente. In altre parti sì. Perché questo non è una domanda a cui io cerco di risposta da tanto e sarei molto felice se riuscissi a darmela tu. Perché i veneti, che sono così legati alla propria identità? Odiano così tanto il proprio paesaggio. Giacché l'identità è fatta dal territorio su cui pesci. Aspetto una risposta.

Io: mi viene in mente Zanzotto però, insomma, è un Veneto atipico. Magari non so se conosci poeta, l'ho sentito nominare, ma non riesco. Magari ti piace, magari. Cercami qualcosa. Puoi andarlo a leggere. Sì, sì. Pieve di Soligo. Ma che riguarda se solo leggesti, viene infatti le ultime raccolte tipo sovrimpressioni meteo. Poi sono anche. Una parola grossa, perché però c'è, magari ti inframmezzano anche sempre in mezzo dei nomi di specie che lui conosce, zanzotto, granzotto, sì. Sì. Sì, sì. Lentissimo. Va bene, io mi sa che che. Per ora non ho più domande, ma forse l'ultima, poi basta. Interrogavo sempre quella faccia un po' della percezione dell'osservazione che tanto se ne parla, tanto anche porgere confuso e. Che che quando hai cominciato a imparare tutti i nomi delle piante? L'altro era vedere e cominciare a vedere nomi. Cominciare a non vedere più. Cioè perché parlano magari alcuni articoli parlano di jouissance di un certo punto, ci sono i Conservation che sono proprio felici nel non lo so. C'è una certa soddisfazione nel. Vedere dei nomi anziché di avere, però magari esiste più tra gli amateurs. andare a vedere da

Giacomo: gli birdwatcher che provano che lavorano a cottimo (?). Esistono fior fiore di floristi, per esempio in Veneto, che conoscono perfettamente le specie e con Roberto Matteo discutevo proprio poco tempo fa di questa cosa e non mi capacito che questi che conosco fanno dove sono le specie sanno distinguere, sanno. Per alcune specie di distinzione. Dove sono gli ultimi individui non si occupano di conservazione, per esempio perché lavorano a cottimo e. Come fare? Lo stesso atteggiamento che porta una persona a fare la collezione di qualche cosa, di francobolli o di monete.

Io: In che senso? Lavorare a cottimo in non c'è che senso.

Giacomo: a loro piace trovare! Ma dopo oltre a quello non fanno altro. Seccano l'individuo, fanno un erbario, scrivono queste note in cui scrivono che sono stati i primo a trovare questa specie in questo posto basta.

Io: Mirko. Raccontava un sacco. e non ho così non sono veri conservazionisti, sono amateurs. È chiaro che è bello. Quando mi capita di andare a studiare un sito OA monitorare un sito, fare una

valutazione di incidenza in un sito e conosco tutte le specie, magari anche una che non vedevi da un po' che non ho queste cose mi fanno piacere. Mi frustra quando vado in un posto nuovo in cui non conosco la flora. Come non conoscere Nessuno a festa tipo di esatto, esatto, ma non mi capita, ma non mi piace quando vado a passeggiare con i miei amici. A dire... Lo dico per chi per me stesso e basta, non riesco a dividerlo. Perché? Così la soddisfazione un po' dire, OK. Conosco. Riesco ad interpretare, riesco a estrarre delle informazioni.

Io: Sì, appunto forse questa cosa di cui leggevo secondo me, magari appunto, avviene a un livello un pochino più. Pochino, cioè non non è una gerarchia, magari però mi dire da dire inferiore al tuo, non è vero che l'importanza che però inferiore a livello di conoscenza di quanto conosce quanto conosco le interazioni, è più un comincio a conoscere

Giacomo: allora dire tante parole di quando c'è gente che esci, esce e continua a dire nomi di robe eccetera, ma quello lo fa solo per farsi vedere. Che è un po' di problemi di autostima. Forse un'altra persona con cui potresti parlare è quella il mio capo che è la buffa, ti metteva in soggezione?

Io: Ma no, semplicemente, ho pensato sarà occupato, no? Che tu non lo sia però pensato. Non lo so, anche quando quando magari sento un nome così conosciuto, magari penso, prima vado a parlare, magari con qualcun altro, perché tipo non so. Michele Zanetti, c'è scritto 1000 libri, quanto non lo so, magari sbaglio Eh. Però il ragionamento che c'è adesso e quanto mi interessa andare a parlare con Michele Zanetti che si tutti STI libri che che che so un po' che cosa magari potrebbe. Non è che lo so per forza però. No? Dice che invece sia magari a tempo, mette molto cose da dire. Certamente certamente aspetti aspetti. Magari mi piacerebbe parlare con lei quando quando sono un livello un pochino più avanzato della mia tesi che ho raccolto tante informazioni. Perché appunto, parlare con te rispetto a farla. Quello con Carlo mam prin siamo a due, diciamo due livelli diversi, anche lì non non non mai, cioè non ne sono gelosa. Però ci sono due esperienze anche diverse. Conta, diciamo tutta quella teoria che trovo in antropologia della conservazione, anche un po' filosofia della conservazione. Dire perché ci sono questi studiosi che sono un pochino come me. Però carraia siamo pubblicato già tantissimo che uniscono quello che mi dici tu. Filosofi. E sociologi, quindi, fanno un certo è tutta molta teoria, ecco, io ritrovo quello che leggo, lo ritrovo un po' in quello che dici tu, quindi siamo un livello anche un po' un pochino più astratto. Con Carlo invece magari ovviamente è un livello molto molto.

Giacomo: è un forestale lui, taglia gli alberi.

PARTE 2

After having shut down the recorder Giacomo started talking again

Giacomo: Le grandi migrazioni posso glaciali dei rapporti tra le specie, il sociologo delle piante. Il sociologo delle piante. È stato vagamente mal visto ultimamente perché c'è stato tutto un gruppo di ricercatori che hanno usato questo approccio solo per descrivere società diverse. Senza domandarsi il perché. Il come. E quindi c'è stata la repulsione e sono attiva verso l'ecologia, perché? Adesso bello e reintegrato. E certo, e servono visione d'insieme sistemica, perché gli ecosistemi sono sistemi complessi, così come lo è un cervello, così come la nostra società come una rete stradale.

Diciamo un po' lo sfondo teorico di cui parli che usi. mette tanta complessità, a quello che è un concetto magari molto più umano, sociale, filosofico come quello di natura. Perché nelle social sciences il concetto di natura sai se ne parla tantissimo, però ecco come ne parli tu, che non hai mai usato questa parola in realtà.

Giacomo: no.

Io: Però la. La cornice teorica di cui parli diciamo che spezza, cioè rompe un po'. cioè diciamo è un è una cornice teorica che potrebbe essere molto interessante trasporre anche nelle humanities, social sciences perché è estremamente ricco e complesso.

Diciamo che natura è un termine un po' inflazionato, ma anche perché anche il termine natura ha molte Molte sfaccettature, no? L'evoluzione del termine natura, che cos'è la natura allora? per un uomo del paleolitico Natura è un termine negativo. Per l'uomo del neolitico, ancora di più perché bisogna combattere contro natura che invade gli ambiti agricoli. La natura diventa una cosa selvaggia, la natura diventa bucolica con l'apice del 600 700, la natura è bella ed è carino è buona. Oggi è la natura è Mamma amorevole che si sta arrabbiando perché la stiamo trattando male. Insomma ognuno da un po' la definizione di pare siano termine, purtroppo da slogan

Io: natura è sostanzialmente un termine che a te non serve a nulla

Giacomo: a nulla, perché non mi dà nessuna informazione, perché non esiste, non c'è una dicotomia.

Io: tra l'altro il mio titolo di riferimento è Conservation after nature. Sto leggendo anche molto divulgazione scientifica su biologia evoluzionista, in particolare la simbiosi.

Giacomo: basta che eviti come la peste Alvis Mancuso, per il resto puoi fare quello che vuoi.

Io: perché dici? m'ha detto una mia amica che ho fatto un corso con lui ed era rimasto in realtà molto male

Giacomo: ha una visione antropomorfa delle piante. Antropizza. Le piante non hanno un sistema nervoso. Punto, period! basta finita qui tutta la conversazione tutta la teoria va a puttane.

Io: ho visto un post che riportava il titolo di un articolo scientifico che diceva le piante non hanno un sistema nervoso, i salotti milanesi non sanno più cosa fare.

Giacomo: si basta non se ne può più. Questo però lo invitano dappertutto, boh.

Io: perché le piante vanno tanto di moda adesso in filosofia

Giacomo: cos'è l'evoluzione dell'eredità della biodinamica di Steiner quella gente là?

Io: no no. Non lo so per esempio un filosofo che va molto di moda si chiama Coccia, ha scritto la metafisica delle piante un libro che dice tutto e niente non dice nulla, riprende molto la Gaia Theory però mi sembra in maniera un po' troppo poetica... Magari se lo vuoi leggere d'estate.

Giacomo: mi hai dato un sacco di consigli di titoli, dov'è aspettare l'estate prossima in spiaggia, anzi no, perché in spiaggia lavoro lo stesso. ogni tanto dico per ridere che per andare in ferie devo andare in un parcheggio o centro commerciale. Scherzo vado a fare l'eremita in montagna quando devo riposare.

Io. Almeno in montagna sei lontano dalle dune.

Giacomo: esatto. Più che altro è la gente che ci va sulle dune ma come era la cosa di Byron Byron? sai, I don't love men less but the nature more.

Io: l'ultima cosa... che appunto leggendo un po' la Margulis ma più che altro magari Scott Gilbert che parlava di come il concetto di individuo sia molto umano. Cosa ne pensi delle teorie della simbiosi.

Giacomo: che casotto... che casotto la simbiosi. Allora c'è un po di confusione in questa cosa. La simbiosi vabbè è un processo che permette a degli organismi di sopravvivere vicendevolmente data dalla presenza vicendevole quindi da una facilitazione a doppia freccia. se una specie ci aiuta l'altra ma l'altra non aiuta la prima si parla di commensalismo. nel secondo caso la simbiosi è un rapporto mutualistico. Io sono convinto che ci sia un salto ontologico nel l'homo sapiens per cui c'è una certa coscienza dell'individuo che di come in realtà però i sistemi biologici non ragionano per individui ma per specie cioè per anzi neanche per popolazioni allora per conservare una specie, anche lì che cos'è una specie quali sono i confini della specie gli possiamo dare? lì diamo dal punto di vista morfologico dal punto di vista biologico? dal punto di vista biologico gli individui Inter fecondi che fanno prole feconda?

IO: Carlo me ne aveva parlato.

Giacomo: Carlo ti avrà parlato delle specie apomittiche delle piante che producono semi, dici quindi è stata impollinata, no perché sono cloni dell'organismo madre quindi ognuna di quelle dovrebbe essere una specie ogni individuo dovrebbe essere una specie. Quindi va beh partendo da questo presupposto generico quando si fa conservazione si fa a livello di popolazione, per conservare una specie tu devi osservare la specie a livello di popolazioni della specie, cioè i gruppi di individui che interagiscono tra loro di che possono o meno essere collegati ad altri individui di altre popolazioni attraverso scambi di singoli individui in quel caso quelle popolazioni si chiamano metà popolazioni.

Io penso che l'istinto di autoconservazione sia presente in tutti gli organismi viventi animali. per quanto riguarda le piante un po' diverso perché sono organismi straordinari le piante ma sono più o meno fatte di pongo di pasta di doh. Loro sono così perché la selezione le ha fatto diventare così, che anche per noi funziona così però poi noi ci abbiamo messo del nostro scegliamo perché che ne so quel fiore bianco, perché le api che cercano alla fine hanno selezionato quei fiori lì, quindi, dipendono le scelte di altri.

Io: sì David Walsh uno che fa sempre divulgazione parlava di scelta nell'ambito dell'evoluzione.

Giacomo: guarda se tu vuoi capire le piante non devi concentrarti sulle piante ma devi concentrarti sulle condizioni ambientali e sugli animali che interagiscono con le piante perché sono il gusto i caratteri gli attributi di questi ambienti abiotico che determinano che una pianta si sia evoluta in un certo modo.

Però parlando specificatamente degli animali... nelle piante molto più tutto un continuo sai ci sono le piante fanno invecchiare ringiovanire sono piante che fanno questa cosa per gli anni quindi non muoiono mai piante niente uno cloni ma allora qual è la coscienza si separa con me Harry Potter? cosa succede? non funziona così nelle piante vivono! Negli organismi animali è un po' diverso e tutti gli organismi animali hanno spirito di conservazione, perché la conservazione dell'individuo che determina poi la conservazione della popolazione che determina la conservazione della specie. [recited like a mantra]. That's all folks. Sono cose molto belle, molto interessanti.

Io: mi sarebbe piaciuto in un'altra vita fare scienze ambientali.

Giacomo: Ma guarda c'è gente che studia queste cose poi viene all'esame e fa quando le piante fanno i figli ok torni al prossimo appello... potresti iscriverti a scienze ambientali ti piacerebbe molto credo

Io: in realtà antropologia dell'ambiente e delle scienze mi sta divertendo molto perché sostanzialmente parlo con chi queste cose le sa

Giacomo: quant'è bello parlare con chi ha interesse per queste cose, si sente che ti interessano, che sei piena di passione. Da quant'è che esiste l'antropologia della conservazione?

Io: non penso esista ancora come disciplina con un canone. Ci sono tanti antropologi dell'ambiente e delle scienze che fanno questo lavoro e parlano con chi fa conservazione e alla fine scrivono i testi che io chiamerei antropologia della conservazione. Comunque estremamente recente perché sull'antropologia dell'ambiente con varie definizioni di ambiente però magari anni 80. Poi ci sono stati i science and technology studies...

Giacomo: perché effettivamente la chiave per riuscire a conservare le piante cercare di capire come parlare pianto e più diversità e cercare di capire come noi interagiamo col resto voce a questo paradosso Veneto che non mi dà non mi dà pace perché dici stanno distruggendo allora se la gente non si innamora delle specie dei luoghi delle gli ecosistemi una posizione sarà finita

Matteo F. veneto agricoltura

F: Allora l'agenzia regionale che ha una serie di competenze nel campo anche agroalimentare agricolo forestale della qualità alimentare, e tratta quindi una tale diciamo complessità di argomenti che è molto policentrica, ha una sede centrale a legnano e poi una serie di centri periferici dove si attuano delle attività a cui vengono assegnate responsabilità in questi settori. Noi siamo una parte di Veneto Agricoltura che si occupa, o meglio si è inserita nel settore di Veneto Agricoltura che si occupa di ambiente di foreste queste cose qua. E noi nello specifico, siamo il vivaio di veneto agricoltura, tra virgolette. Ci chiamiamo Centro Biodiversità Vegetale e Fuori Foresta, abbiamo due sedi una a Montebelluna Precalcino quella principale che si occupa delle piante in pianura, collina e anche quelle litorale. Poi ne abbiamo una a pian cansiglio che si occupa delle piante di montagna, per motivi climatici. Io chi sono, sono appunto laureato in scienze forestali sono responsabili di queste due unità quindi mi occupo di fondamentalmente moltiplicazione di piante autoctone e ripristino di habitat, riforestazione e così via all'interno di questa agenzia che ha altri vari compiti. VA ha acquisito in tempi recenti gli operai forestali

che lavoravano in una struttura fino a qualche anno fa si chiamavano servizio forestali regionali SIP, sistemazioni idrauliche e forestali, quindi li paga VA e questi sono quelli che lei ha conosciuto a Ca' Savio. Con i relativi capi cantiere che sono stati assunti da VA ma erano tutti regionali fino a 4 5 anni fa ecco.

Noi moltiplichiamo piante autoctone, lavoro in questo centro dal 2008, da 13 anni fa ma ci lavoro da 25 anni. È il primo lavoro che ho fatto dopo essermi laureato insomma e per cui dopo un po di tempo sono rimasto, sono stato quello di più lunga durata dei presenti e io sono sempre rimasto lì a montebelluna. e noi lì abbiamo per fortuna competenza su tutto il veneto dal pdv delle piante che facciamo. facciamo due cose sia le moltiplichiamo sia per diciamo diffonderle presso gli utenti che le comprano sia all'interno dei progetti europei e quello è abito nel quale ci siamo conosciuti colleghi Giacomo Fantinato. lavoriamo con Ca foscari con scienze ambientali. Progetti europei che abbiamo affrontato sono circa una decina, una dozzina, adesso ne abbiamo 4 circa contemporaneamente c

Io: compreso anche LIFE REDUNE

F: comprendo anche LIFE REDUNE esatto. Noi in pratica cosa facciamo, questo secondo me è rilevante per lei. noi siamo in realtà anche concorre a ideare e scrivere estendere queste proposte di progetti europei, perché abbiamo diciamo una serie di competenze nel campo della conservazione della natura operative e poi all'interno del progetto. Un progetto europeo è fatto in questa maniera si identifica una minaccia diciamo ci sono vari progetti diciamo LIFE è lo strumento con il quale l'EU finanzia sia nel campo della conservazione della biodiversità che nel campo dell'ambiente in senso stretto cioè rifiuti acqua, risorse. noi siamo nel primo ambito quello della conservazione della biodiversità. per lo più anche se abbiamo fatto qualcos'altro anche nell'altro ambito perché con le piante si fa anche quello, tipo fitodepurazione. molto rilevante peraltro per la laguna eh punto focale.

Poi la cosa è che gli obiettivi del progetto devono coincidere con quelli delle politiche europee se facciamo conto dei dati che avevo in mente io per qualche anno fa la media era 5% delle proposte LIFE italiane che vengono approvate quindi non è che ti danno i soldi a pioggia giusto così. Ma è un concorso di idee e deve essere affrontare una selezione molto stringente per cui ci sono studi in realtà di professionisti molti giovani che mettono insieme tutte le conoscenze necessarie per portare a casa i finanziamenti.

Io: scusi per esempio un progetto che non viene approvato perché non viene approvato? Mi può fare un esempio?

F: ti dico brevemente come è fatto. Nell'ambito della conservazione della natura, sicuramente conosce Natura 2000, ora lì ci sono dei target da raggiungere e tu devi fare un quadro logico che in pratica deve: che identifichi concretamente delle minacce dei problemi chiamiamole minacce perché si dice nel nostro gergo normalmente specie minacciate, poi uno dice minacce che spesso da un'idea negativa della cosa questi sono problemi da risolvere. Ad esempio io sono nella laguna di Venezia e riscontro il problema dell'eutrofizzazione, sono nella laguna di Ca' Roman e riscontro il problema dell'invasione di specie alloctone piuttosto che del disturbo mano di quelli che vanno fare motocross piuttosto che altre cose di sto tipo.

Questo problema a cosa porta, porta una perdita di superficie di habitat della scomparsa o la diminuzione di popolazione di una tale specie ad esempio- il fraticello, facciamo finta visto che siamo lì. Insomma identifichi dei fattori. Dopo di che devi elencare delle azioni fai per diminuire il fattore di minaccia e in qualche modo per spiegarne l'efficacia che tu ti attendi e stendere un piano di monitoraggio che la verifica. Detto questo ci sono dei costi, li si elenca e devono essere proporzionati alle azioni, e ai risultati. questi sono i punti in cui loro guardano primo la coerenza esterna con le politiche loro ma anche una coerenza interna con il progetto stesso. che ci siano scritte delle cose che stanno in piedi cioè che cosa faccio così a pagina 5 a pagina 27 deve essere coerente rispetto ai risultati, quello che ho scritto a pagina 5 e il quadro dei costi deve essere sostenibile. Quando non passa un progetto, quando non vengono rispettate alcune di queste condizioni, oppure è fuori centro rispetto agli obiettivi insomma o chiedo 3 milioni di euro per fare una cosa che costa uno e loro lo capiscono che non sono mica scemi. è sempre strano ma non è una burocrazia ottusa quella europea. è come tutte le burocrazie e risulta a volte un po' antipatica però è molto efficace cioè analizzano migliaia di progetti complessi infatti entro nel merito delle questioni e non credo che si possa criticarne la serietà. Spaccano il capello in quattro però c'è sempre un margine di fiducia in quello che dici tu cioè se io sono qua non è che posso andare a Ca' Roman a vedere se è vero che il fraticello è o non è quello. c'è una presunzione comunque di fondo di onestà e di competenza di chi scrive.

Io: le volevo chiedere, la conservazione in teoria ambisce ad avere una conoscenza panoptica della realtà, immagino che presentare un progetto europeo voglia dire avere una conoscenza capillare e un controllo molto forte del territorio, ma si sa in realtà che soprattutto in conservazione funziona in maniera un pochino più idiosincratica ci sono ci sono tanti fattori anche molto umani anche molto sociali poco o assolutamente non controllabili. Come gestire questo problema.

Io: Noi stiamo lavorando in un ambito ad altissima complessità. Si interagisce con una varia umanità. A monte del problema che tu hai individuato c'è una quantità di interessi interessi che vanno dalle attività economiche ma anche interessi legati al tempo libero e la sua fruizione e ha problemi legati alla non conoscenza o alla non sensibilità o all'ignoranza chiamandola col suo nome. sono cose reali con cui hai a che fare. gli amministratori locali non è che vengono pescati tra gli esperti di biodiversità e allora quando trovi uno sensibile ricettivo se già contento di averlo trovato anche se magari tabula rasa a livello di competenze. è un mondo in cui rischiamo... Succede persone come me e Giacomo fin da piccoli abbiamo iniziato a far ste robe, parliamo di ste cose, viviamo con la testa dentro perché quelle sono passioni anche oltre che lavori quindi sono un po totalizzante. Ce le hai sempre per la testa e si finisce per rischiare di dare per scontato che tutti lo capiscano e quando gli altri non capiscono, che sono la maggioranza, almeno in italia, ecco, bisogna sempre fare questo sforzo non so se ho centrato il senso della domanda però di andare oltre un po' i nostri punti di vista.

Io: sì, forse anche un'operazione di traduzione quindi immagino

F: sì, di traduzione ecco, cosa non è per niente semplice. Pensa al litorale veneziano, ecco quando uno pensa al litorale veneziano pensa a spiagge ombrelloni... Detto questo nell'ambito dei progetti europei appunto noi una volta che sono stesi il quadro delle minacce e delle azioni, io tra le varie azioni – ci sono diversi tipi di azioni A preparatorie B, C eccetera le C sono le azioni concrete - noi siamo nelle C, cioè da dove il progetto prevede l'utilizzo di piante, cioè materiali vegetali o semi, noi facciamo quella parte, forniamo quello che serve per ripristinare l'habitat.

Io: ecco è il discorso che le facevo prima sul fatto che comunque la conservazione vorrebbe ambire magari a un determinato controllo su una certa area è perché penso soprattutto alle specie invasive e perché una da quando ho iniziato a lavorare su questo progetto e mi sono accorta di quanto intanto la divisione specie alloctone autoctona è già una divisione ambigua... come si può controllare una specie invasiva, veramente la conservazione ambisce al controllo delle specie invasive?

Guardi io sono un pratico ma quello che so è che nell'ambito della ecologia non esistono leggi generali valide sempre e comunque, dal punto di vista mio per quanto riguarda la mia opinione è che abbiamo basarci su quello esiste dal punto di vista scienztifico. Quindi si sa che uno dei maggiori driver di perdita di biodiversità a livello mondiale sono le specie invasive perché sono veicolate dall'uomo. Qua si può fare un discorso, per esempio c'è Alvisè Mancuso, che ha un'idea totalmente... dal punto di vista delle elucubrazioni mentali è un maestro... dice che l'uomo è un vettore che le piante sfruttano per muoversi, quindi il fatto che ci siano piante di altri continenti qua perché li ha portati l'uomo non è un problema per le piante, va ben così... io la vedo in maniera un po' diversa, cioè, se ci sono studi che dimostrano che la biodiversità complessiva del mondo diminuisce perché ci sono alcune specie che diventano invasive in luoghi diversi da quelli di origine e si diffondono, io dico eh bisogna cercare di evitare che ciò accada. La divisione qual è la

divisione secondo me quella solita del pre Cristoforo Colombo, post Cristoforo Colombo, circa 1500 arrivano da noi le specie americane che sono ero per lo più quelle invasive, da loro sono invasive le nostre ovviamente e con l'aumento degli scambi che poi sono le stesse cose che hanno fatto muovere il coronavirus per il mondo degli organismi più vari tra cui le invasive. quindi cioè un discrimine c'è quello che era qui nel bacino del mediterraneo euroasiatico prima della scoperta delle americane e archeofite. Questo, poi controllarle... controllarle dipende dalla specie, secondo me si può fare, io la vedo così. Siccome è sempre una questione di bilancio tra costi e benefici, ci sono casi in cui alcune specie diventano invasive, ma perché, perché sono produttrici di quantità enormi di materiali di propagazione o semi o forme di propagazione ad esempio per rizomi per radici ecc... ci sono di fatto delle specie che sono fuori controllo, non le puoi controllare perché sono scappate al controllo come per esempio le specie acquatiche. Noi in acqua non ci andiamo e l'acqua diffonde, ma anche sulle spiagge ci sono delle specie che di fatto incontrollabili, come l'ambrosia.

Io: io pensavo all'oenothera

F: l'oenothera ecco, stiamo provando a controllarla, secondo me non ci riusciamo, e allora io la vedo in questo modo qui, io la vedo per biotopi, per luoghi. Cioè, se c'è un luogo che è da attenzionare, perché in Veneto ne abbiamo pochi, 4 o 5 di quei posti lì, c'è l'habitat top, la specie top, un particolare paesaggio una particolare tradizione locale che prevede che quel paesaggio vada conservato allora lì consenti le risorse economiche per fare, dipende dalla specie e dipende dal luogo non è una cosa generale. Ma posso dire anche un'altra roba, che per contro, e questa la dico a microfoni spenti tra virgolette, tante volte del priorità non ci sono state per esempio i servizi forestali regionali hanno una quantità e non solo in Veneto di operai che hanno dei buchi da riempire nel corso dell'anno di lavoro e alcune specie anche in montagna possono essere tranquillamente controllate con interventi mirati ad esempio semplicemente col decespugliatore passare prima che questi vadano a fiore ci sono delle specie che se tu impedisce che vadano a fiore perché sono annuali impedisce di svolgere il loro ciclo. si può fare basta darsi delle priorità, mettere delle regole ad esempio nei vivaisti che le commerciano queste specie sono pericolosissime per la biodiversità, perché non commerciare specie autoctone ad esempio oppure evitare le specie acquatiche, oppure fare campagne d'informazione sui cittadini, avremmo potuto iniziare a fare 20 anni fa non è vero che non si può fare, si può fare quando è tardi come nei casi che dicevo prima l'unica cosa è prendere un luogo una specie e concentrarsi su quelle. Ma a monte ce ne sarebbero di attività di manutenzione ordinaria, perché quello che dicevamo prima è lo straordinario. Ma l'ordinario vuol dire far bene tutti i giorni, come si in casa io lo facessi soltanto che lavare le tende, no però tutti i giorni spazzo, devo tirar su e noi stiamo parlando delle tende ma bisogna fare anche il resto.

Io: ci sono due cose molto interessanti che ho riscontrato anche parlando con altre persone e una che è l'unità di base della conservazione. l'unità di base della conservazione spesso è la specie e soprattutto quando ho parlato di avifauna piuttosto che di flora. la domanda che mi pongo è effettivamente funziona la conservazione la cui unità di base solo la specie oppure come dice lei a un certo punto bisogna cambiare e considerare altro. Quale sarebbe secondo lei l'unità di base della conservazione.

F: non c'è una risposta unica, come sempre in questo mondo qui le risposte sono complesse. Innanzitutto ogni specie ha un suo habitat, per cui io credo che modo corretto di procedere è per habitat e non per specie, perché se io anche qua sono politica specifica nei confronti di una specie, io

che ho un vivaio posso farlo, prendiamo ad esempio la stipa veneta che è minacciata di estinzione tant'è oltre alla lista rossa e anche nella direttiva habitat.

Magari io posso riprodurla, vado al mare raccolgo i semi ne riproduco 1000 come abbiamo fatto con life redune, poi vado e la rimetto giù. 1000 iante son tante, prima in quel posto ce n'erano 25, bon, ho ocnservato la specie, ho aiutato la specie, ma se l' habitat in cui vado a reinserirla è privo di protezione dal transito indiscriminato di mountain bike, non è stata conservata la specie. io la pianto all interno di un habitat che è denyro un luogo di vita che è il biotopo, quindi ci sono tante cose agganciate tra loro. A mio avviso non si può fare conservazione, a meno che non fai quelle cose della banca del germoplasma ma capiamoci, è da spararse, resta il deserto ma dentro la banca alle isole svalbard in norvegia ci sono i semi che un domani se sopravvive qualche umano li trova, biosgna farlo, tutto va fatto, ma le specie sopravvivono se sopravvive il loro habitat che si trova in certi luoghi.

Io: mi viene in mente un caso a cui lui ha assistito c'è stata al Lido un'eradicazione di xanthium, in questo caso per favorire il fraterno c'era una delle cose fatte per favorire il fraterno quindi appunto l'unità di base in questa microarea era la specie fraterno a scapito in questo caso dello xanthium. come ha spiegato anche Giacomo, se si toglie lo xanthium l'habitat di duna cioè si formano meno dune, infatti, quell'area è molto piatta. quando ho raccontato a Giacomo di questa cosa effettivamente lui ha reagito pensando che questa cosa non fosse consona al livello di conservazione di habitat non so cosa ne pensa lei. In quell'area si procedeva più per conservazione di specie e a livello anche simbolico. In quell'area il fraterno si conserva anche per una natura simbolica.

F: non so se ne ha parlato con Massimo queste cose che l'esperto, io conosco bene il fraterno ma non posso dire di essere un esperto di quello. Mi pare strano che l'eradicazione di xanthium possa in qualche modo... non so quanto ce ne fosse... se fosse strapieno non lo so e tanto da coprire completamente da sabbia... mi pare un po strano... tra l'altro lo xanthium è una specie annuale. Non è che sia perennemente ingombrante, o avesse residui... non lo so... l'importante è capire perché c'è tanto xanthium. E quello è il punto fondamentale. Lo xanthium è una specie che siccome ha quei frutti spinosi beneficia del gran transito, per il disturbo che dà alla sabbia che favorisce specie competitive, non so che se Giacomo tuo ha mai parlato, è affascinante, le piante si dividono in competitive, che si dividono in competitive e stress tolleranti, le competitive sono quelle che si approfondano quando c'è tanto di mangiare e diventano grandi e grosse, e stanno bene dove c'è molto azoto molto disturbo non gli frega niente del disturbo, il disturbo di solito porta loro a un vantaggio.

Le ruderali sono nella stessa categoria?

F: sì competitive è più ampio. Ad esempio nei boschi nelle radure con l'erba alta, quelle sono piante competitive. Sono piante che prontamente reagiscono al fatto che c'è stato un disturbo, e tanto nutrimento per terra, e se ne approfittano.

Quelle stress tolleranti invece si scelgono una nicchia ben precisa varie caratteristiche estreme si specializzano non tollerano la competizione ma tollerano lo stress che vuol dire quando c'è poca acqua che c'è tanta acqua e c'è tanto vento c'è tanta sabbia che c'è tanto caldo che c'è tanto freddo tanta roccia tutte queste cose qua su una duna, o su una duna ben conservata trovi queste specie qua, stress tolleranti, ma se butti un camion di letame sulla duna, queste specie non sono contente, ma è contento lo xanthium, che cresce copiose e diventano altissime, mentre invece che ne so il

pianta in forma embrionale regrediscono. Oppure porto il bambino a far la pipì porto il cavallo sulla spiaggia, passo con la moto, tutte queste cose qui favoriscono le ruderali che competono meglio in questi ambienti qui. allora noi dobbiamo sempre ragionare in questi termini non è che il fratino sparisce perché c'è lo xanthium, il fratino sparisce perché c'è lo xanthium ma se c'è lo xanthium, vuol dire che è disturbato molto probabilmente io penso questo.

Un'altro tema parlato spesso il tema della scelta. Anche nei limiti di un progetto cosa scelgo di osservare influenza cosa scelgo di conservare. L'uomo a un certo punto fa una scelta che sia appunto ovviamente basata su una serie di dati e risultati, però comunque il tema della scelta un certo punto si sceglie cosa conservare, o no? La scelta che fa l'uomo è dirimente o no?

F: allora entro certi limiti sì, nel senso diciamo che noi nel nostro mondo tendiamo a basarci sulla letteratura scientifica oppure sulle direttive europee che ne sono una emanazione diretta, una conseguenza, cioè ci dicono loro cosa dobbiamo conservare di habitat e di specie. Da questo punto di vista che non c'è una scelta. Non è vero invece sempre, anche qui non ti do una risposta generale.

ad esempio se andiamo via adesso dalle dune, ci sono casi in cui ci sono degli habitat di direttiva che sono habitat fatti da alberi boschi, parliamo di boschi umidi. e praterie umide dove ci sono specie rare, entrambi gli habitat sono di interesse comunitario. Se noi abbandoniamo le praterie umide queste vengono invase da alberi e arbusti che pian piano trasformano gli altri boschi del primo tipo. Bisogna scegliere, è vero c'è una scelta, e qui bisogna scegliere e, scegliere in base a cosa, si cerca di far riferimento alla ecosistemi che abbiamo e però a questo punto il criterio non è più comunitario perché ad esempio in Europa la priorità di conservazione è il bosco di ontano nero, quello ha l'asterisco, vuol dire che è habitat prioritario invece le praterie umide non hanno l'asterisco, ma per noi in Italia sì, perché qui ne abbiamo poche, quindi a volte è ciò che sta accadendo localmente ci guida non... però insomma sono scelte assolutamente posso non portarle da una parte, tra dieci anni diranno, quelli la cosa facevano. Eh può essere si cerca sempre di fondarla il più possibile sulle conoscenze, ad esempio sulle liste rosse, quante specie rare ci sono nelle praterie quante specie rare ci sono nei boschi, poche, allora conserviamo le praterie.

Io: visto che me l'ha citato anche lei Volevo chiederle appunto. Io ho intervistato, appunto sia volontari di associazioni come Lipu, WWF, ho intervistato accademici eccetera e chi si occupa di conservazione, magari sia per lavoro, sia per passione. Ho riscontrato in tutte queste persone questa cosa qui mi hanno detto e io fin da piccolo ero così. Vale facilmente per chi si occupa di avifauna, ma spesso anche di flora. E che ho trovato molto interessante perché effettivamente ho notato che chi. Passa più o meno tutta la vita a occuparsi di conservazione di biodiversità mi ha questo, c'è una mia passione che ho da quando fin da piccolo, l'interesse cioè non è solo un lavoro per me, ma è proprio una passione di vita. E quindi quando me l'ha detto anche lei ho pensato...

F: l'ennesimo... l'ennesimo. Poi come nascono queste cose, in effetti è curioso, io per esempio posso associarlo a... poi si tutti iniziano con gli animali, tutti abbiamo la vocazione, mia mamma mi aveva regalato l'enciclopedia degli animali, perché ero piccolo negli anni 70, l'enciclopedia, si raccoglievano o i fascicoli in biblioteca e poi si rilegavano in 7 volumi... Poi andavo a pesca, pesca di acqua dolce ovviamente, poi mi hanno mandato in colonia, perché ai tempi si mandava in colonia, in montagna, ma era sempre stata la cosa che avevo a cuore, poi durante gli studi superiori l'ho un po' persa di vista perché si scoprono altre cose, poi quando è stato momento di scegliere

l'università, questa cosa è tornata. Le piante però le ho scoperte tardi, proprio all'università, scienze forestali i primi esami di botanica e sistematica. All'inizio per me le piante erano un po' lo sfondo, mi interessavano gli uccelli gli animali, poi le piante hanno invaso tutto hahahaha o quasi.

Io: le volevo chiedere, oltre che al lavoro la conservazione è anche una sua passione, cioè è una cosa che traspare anche nel tempo libero, magari tramite studio oppure no

F: sì sì, ho fatto anche volontariato, sono stato responsabile di un'oasi wwf per 6 anni, ho fatto varie attività che hanno a che fare con la contrapposizione rispetto ai progetti impattanti grossi, eccetera, ovviamente nel mio tempo libero. In tempi più recenti trasferisco tutto all'interno del lavoro perché il tempo non consente altro. Però, passione sì certo travalica ampiamente il mio lavoro, continuo ad occuparmi di conservazione da anni.

Io: Prima non le ho chiesto, ma cercando un po' su qualcosa su cosa faceva Veneto Agricoltura, ho trovato la sezione marchio pianta nativa, che cosa vuol dire semplicemente un marchio che certifica che la pianta sia autoctona?

F: No, questa è proprio una cosa che abbiamo fatto noi. E praticamente succede questa cosa, è una domanda interessante, noi abbiamo a che fare con un mondo quello delle piante dei vivai che un mondo anche commerciale, cioè che commercia le piante. Le piante sono organismi viventi sono state selezionate nei millenni grazie alla selezione naturale che ne hanno selezionato il patrimonio genetico in risposta a fattori ambientali, conoscenza assodata anche qui che dice che abbiamo un ambito biogeografico omogeneo facciamo finta le alpi, quel bacino omogeneo ha certe condizioni climatiche geografiche ambientali all'interno di quelle condizioni c'è verosimilmente un certo patrimonio genetico delle piante, qui abbiamo in Veneto circa 3000 specie, questi confini tra una regione e l'altra travalicano i confini amministrativi nel senso, immaginiamoci una pianta che viene dalla regione iniziale padania comprende un pezzo di Piemonte Veneto e Lombardia, questo trascende dai confini amministrativi. Cosa vuol dire marchio, siccome commerciare piante non è come commerciare mattoni o cellulari, sono organismi viventi che quando nascono con certe caratteristiche poi se le portano avanti per tutta la vita che è anche lunga, prima cosa, seconda cosa, poi gli organismi viventi si riproducono, lo fanno attraverso il polline, impollinazione incrociata con insetti o col vento. Se noi cominciamo ad accettare il principio che le piante sono una merce come un'altra, vuol dire che non ce ne frega niente del patrimonio genetico di cui abbiamo parlato all'inizio, quello operato dalla selezione naturale, ad esempio, ora stiamo parlando di piante autoctone, una quercia, una bella identica la posso comprare in Olanda, in Svezia o in Romania o in Russia, è uguale alla nostra, non c'è nessuna differenza, la differenza è di tipo genetico, cosa porta qui? Non lo sappiamo probabilmente semi adattati a climi più freddi, più piovosi. Quindi il marchio cosa dice: tu puoi fare le piante che vuoi, autoctone, basta che, se tu hai un cliente che ti prende delle piante, tu devi dirgli le piante che io ti do hanno questa provenienza, in provincia di Mantova, il cliente il committente, se vuole piantarle nel bacino padano bene, se invece gli dici, queste vengono dalla Calabria possono non interessargli. Marchio vuol dire che quelle piante sono marchiate. Chi le fa si assoggetta a un sistema di controllo volontario, non è una legge ma un sistema di certificazioni, per cui si dice, io ho una pianta marchiata vuol dire che è una pianta per il quale io mi sono sottoposto a un sistema di controllo volontario, però posso beneficiare di questo controllo. La pubblica amministrazione mi chiede piante native di provenienza locale, io col marchio posso certificare. Se ti interessa sta cosa posso inviarti il testo, il disciplinare.

Io: ah sa che al mercato ho trovato persone che commerciano piante ornamentali solo autoctone e biologiche. Alla fine tante piante ornamentali sono esotiche, magari estinte nel loro paese di origine.

F: ecco su questo, io non sono di per se contrario alle piante alloctone... ci sono tante cose da dire, noi non ci facciamo caso ma anche il sistema di produzione, ho scoperto che i ciclamini, io non mi occupo di ste robe qui di ortensie e ste robe qui, ma noi dovendo produrre piante come larici di montagna, i larici che produciamo al cansiglio hanno un ciclo di produzione molto lento, ci vpgliono 4 anni per fare una pianticella alta 30 centimentri che abbia la sua zolla che vada bene per il suo utilizzo. Allora ci siamo rivolti a una struttura vivaistica privata a cui noi diamo i semi, loro hanno delle serre molto avanzate che noi non abbiamo, loro ce le sviluppano un po' e poi noi le riprendiamo e le facciamo crescere in 2 anni anziche in 4. Noi tra piante erbacee e arbustive faremo 400 500 mila piante lanno. Questi fanno 50 milioni di piante l anno , che sono ortensie ciclamini rosmarini che vanno per le case. E ho cheisto, ma voi le piante le riproducete per seme o per talea, mi han detto alcune cose per talea altre per seme, ma da dove gli arrivano sti semi e queste talee, multinazionali olandesi che hanno sedi per lo piu in africa. In africa ho scoperto ci sono quantità enormi di piante madri in serre di ciclamini ortensie ecc, quindi non è soltanto la specie di pianta di per se, ma tutto quello che c'è dietro, il mondo produttivo che c'è dieyro a queste cose qua. Io stesso che sono in questo settore da tanto l'ho scoperto così. Tra queste piantine che compri così, non c'è nulla che venga ma non dall'italia, ma dall'europa, ma son cose che sono totalmente alla globalizzazione...

Io: eh si è interessante, mi chiedo cosa ci sia dietro la quantità di piante che uno puo comprare su amazon

F: eh si, che storia hanno. Ecco noi facciamo tutta questa cosa di pianta nativa perche le nostre piante autoctone destinate al ripristino di habitat, a tutto il mondo dell'ornamentale, non ha di questi problemi, è gia tanto che ti dicano che specie è.

Va bene la.

Io: Grazie moltissime. Si si guarda volentieri e appunto poi appena finisco la tesi magari lo scrivo.

F: grazie. Sicuramente sì, va bene, va bene grazie.

Carlo L.

21st september h. 20.00

Carlo's house in Mestre

A casa sua, nel suo studio, mentre i figli giocano.

Sei assunto dalla lipu?

No, non sono assunto, io ho un incarico.

Inizialmente un sacco di volontari dal lido da Mestre andavano , anni 80, hanno cominciato ad andare e si sono accorti che lì c'erano delle qualità ambientali importanti, nidificava una delle colonie riproduttive più importanti di fraticello, ecco perché la Lipu, si sono accorti con l

avifauna, poi man mano che andavano e studiavano, si sono accorti che c'era anche il tortulo, del transetto di una serie di qualità importanti, bene allora tramite i volontari si è ottenuto di avere l'oasi, in tempi stretti, così non si poteva più andare a cacciare, negli anni 80 correivano con le motociclette cacciavano, poi serviva un impegno, una volta che hai fatto l'oasi devi anche un po' presidiarla, e qui c'è stato questo impegno costante e crescente ma i con numeri giganteschi, questo è il fatto, è isolata, ed è il motivo per cui si è conservata la natura, ma è non è facile da gestire, che ha quel peccato originale che non è raggiungibile in macchina ma neanche coi mezzi pubblici, il collegamento c'è col lido, ma è un'ora abbondante di tragitto, chi venisse da Venezia di fatto non ci va perché ci metti un'ora e mezza.

Cmq aveva piccoli gruppi di volontari ma con tanto turn over, dopo qualche anno si trova altre attività, e magari ci sarà gente che ha collaborato con gli alberoni, poi invece in terraferma si è riciclata a gaggio, ecc

Ca' Roman poi negli anni, è servito dover pagare una persona che facesse un servizio fisso, quello prima di me Michele pegorer, era pagato anche lui. Era pagato anche Giovanni basso sicuramente, anche Federico Antinori, e un erpetologo...

Io: e invece Piero, che ho conosciuto, perché ti ho detto che sono andata a tirar via xanthium... ah, tra l'altro, Giacomo contrarissimo a questa cosa

Carlo: ah dai perché? non corre buon sangue tra Piero e la buffa... allora Piero si ritiene un bravo tecnico che fa il suo lavoro al di là dell'ambiente accademico. È un bravo tecnico e sa di esserlo, fa delle cose dal punto di vista pratico sufficientemente bravo da leggersi i testi scientifici, gli articoli e aggiornarsi con gli studi scientifici, e dopo mette in pratica, fa relazioni è bravo. Ce l'ha su col mondo accademico perché dice che on han contatto con la realtà, col mondo del lavoro, non hanno integrazione del lavoro, un botanico parla solo a botanici di botanica, non ne capiscono niente di animali, non vogliono apere chiudono gli occhi, mentre lui per formazione deve tenere conto di tutte le componenti di un ecosistema.

Per certo è da tanti anni che Piero tiene monitorato le nidificazioni di aquila sulle falesie per il parco delle dolomiti, fa i conteggi sulle bestie. Però quando lui è nel parco delle dolomiti bellunesi, lui nota se c'è uno sconvolgimento floristico, perché descrive habitat lui raccoglie dtai anche sulla botanica, senza fare ricerca però, è il lavoro che fa un ingegnere, per quanto bravo tu possa essere, mettendo insieme tutto lo scibile sul calcestruzzo, non sei l'accademico ultra specializzato alla resistenza della trave in calcestruzzo, Loro sono ultra-specialistici.

Adesso non so però perché Giacomo dovrebbe avercela con l'radicazione dello xanthium Italicum perché cmq è un infestante...

Io: lui dice che è autoctona

Carlo: aaaah non è d'accordo che è un'infestante. (fa una faccia un po' incredula

IO: e ma poi dice che gli rovina la duna! A lui piace di più la duna, a Piero il fratino.

Carlo: eh ciò, il fratino è là che deve andare a riprodursi e cresce lo xanthium.

Io: e quindi Piero ha fatto un'introduzione sulle specie invasive, la robinia l'Ailanthus, l'oenothera ma li pare fare meno danni

Carlo: eh anche lì, Piero dice che ormai bisogna accettare che ormai la duna abbia l'oenothera. Nella composizione floristica della duna ormai è entrati l'oenothera. Ciò mi verrebbe da dire, piano, Piero, piano, perché l'oenothera l'accetti che è un'infestante mentre lo xanthium me lo espanti pur essendo autoctono, tra l'altro non sapevo che era autoctona,

io: no, forse naturalizzata,

Carlo: allora naturalizzata è un'altra storia anche l'oenothera è naturalizzata, non ha più il ciclo biennale ma si è ricalcolata, ma questo Piero non lo sa, altrimenti farebbe una crociata anche a favore dell'oenothera

io: poi si Giacomo diceva che lo xanthium ferma la sabbia e aiuta a fare la prima duna

Carlo: infatti io a casa romana non voglio togliere lo xanthium, no non mi interessa, mi interessa di più contrastare il gabbiano, per esempio, anche lì, tutto il mondo che mi dà ragione sul gabbiano, Piero dice fa parte degli animali che in natura ci sono,

io anche Giacomo fa, è autoctono

Carlo, però piano, sta desertificando la duna, Giacomo questo non lo sa, ma dove il gabbiano fa il nido sparisce il tortulo scabiosetto, questo lo sa Piero perché glielo ho detto, a avevamo anche cercato di far fare una tesi a un ragazzo, ma che poi gliela ciapà via, e io non sono più andato avanti con la raccolta dati. E l'esperimento era proprio quello, cercare di apprezzare se è vero che dove c'è colonia di gabbiano il tortulo scabiosetto viene a rarefarsi di più dove non c'è, perché è evidente, dove il gabbiano si insedia, le covate, cioè torna fuori la sabbia e spariscono i muschi, è vero è autoctono ma dopo io ho dimostrato che mangia le uova in spiaggia, secondo Piero il mio esperimento non vale niente perché mi ha detto eh bene tu gli hai messo delle uova è ovvio che va a mangiare, e vorrebbe insidiare i piccolini di fratino, però finché ci sono i genitori difficilmente il gabbiano riesce ad avere la meglio, dice Piero. Io non credo, vista la stazza del gabbiano, vista la loro capacità di fare squadra assieme, poco può difendere la mamma e il papà del fratino, comunque è contrastato in tutto il mondo io ho tanta letteratura che supporta il fatto che il gabbiano cioè, è un problemino.

Anche la cornacchia è autoctona, però è fuori equilibrio somma

Io: Giacomo diceva che a quelli come Piero gli frega solo del fratino che è la flagship species della zona, e non gli frega più della duna,

L: (((((mi piacerebbe che la caretta caretta nidificasse a casa romana, un'altra volta vedi appunti))

L; eh sì alcune specie sono più sexy di altre, del tortulo scabiosetto non gliene frega un cazzo a nessuno mentre tutto sommato il fratino.. ma se stiamo conservando quei luoghi stiamo conservando tutto, non concentrarsi solo su una specie. Io potrei dire a casa romana, a me interessa il tortulo scabiosetto, tutto sommato i gatti possono starci. No?

Mi interessa il tortulo, quindi cerco tutti i modi l'oenothera, ma mi interessa relativamente che il fratino sia sparito, sia andato da un'altra parte a nidificare.

(pause, for ordering beers)

IO: Giacomo diceva che è molto diffidente della Lipu perché sono tutti dei fanatici e che si fissano con una specie

L. o con gli uccelli, perché loro conoscono quello questo è un po' il problema, se tu parli con un entomologo, non pensa tanto bene della Lipu. Però non è che esiste l'associazione coleotteri of Italy vai a sapere i Beatles de no altri... perché si iscriverebbero in 50 in tutta Italia, però quando cominci a difendere la natura in maniera generica, puoi essere Worldwide fund come il WWF, quando già hai BirdLife International, la Lipu, comunque gli uccelli c'è poco da fare, se a uno si interessa di natura, esce una volta eh è alla portata di tutti, tutti iniziano col birdwatching, poi la maggior parte della gente di ferma lì.

Io: eh perché sono facilmente identificabili, ti dà soddisfazione

L. eh ciò da tanta soddisfazione perché in una giornata di birdwatching hai distinto la tortora dal collare, il merlo, lo storno, il fringuello

Io. E questo è importante per la conservazione anche a livello emotivo.

L e certo e certo! Perché diventa normale per chi è proprio base terra terra, ma è uscito qualche volta, poi riconosce quel centinaio di specie, che è un bel numero, perché in Europa avremo un 500 specie non di più, comprese quelle rarissime, gli uccelli non so o tanti ma sono colorati cantano volano sono proprio evidenti.

Ci sono anche ragioni turistiche sai

Perché quelli anni che a Ca' Roman ha nidificato il gruccione, chi se ne frega, eppure lo hanno spiattellato dappertutto, anche i miei colleghi sono caduti un po' in questa trappola, ma forse hanno ragione loro.

Il gruccione è un animale in fortissima espansione, solo che è talmente bello sembra un pappagallo. È come il martin pescatore! Le oasi di gaggio la maggior parte degli introiti li danno i capanni, da tutta Italia vengono per fotografare il martin pescatore, noleggi il capanno 20 euro l'ora per fotografare.

Io: ma quindi la Lipu di gaggio ha un sacco di soldi?

L: no no perché non ha finanziamenti, il comune di Giovannin dà 4 5000 euro l'anno

Io: okei quindi dici gli introiti sono bassi, comunque, la maggior parte degli introiti passano attraverso il martin pescatore. I biglietti che staccano con la apertura domenicale, hanno dei capanni dedicati alle foto e hanno dei capanni dedicati alla foto del martin pescatore, c'è gente che da anni continua a fotografare il martin pescatore e che non capisce cosa neanche sta fotografando, se fotografa anatre e poi ti chiede cosa è che gli pareva bella, mentre il martin lo conoscono tutto bambini vecchi,. A me sta benissimo che san Nicolò che con il lavoro che stanno facendo che è encomiabile, supremo, per il fratino, hanno dei dati che non ci sono da nessuna parte in Europa credo, di successo di involo, cioè e quante coppie quante uova, quante uova riescono a schiudersi, e dopo quanti pulli riescono involarsi, e quindi presumibilmente a essere salvi, hanno una performance migliore a livello mondiale direi,

Io quindi dirai che se tolgono lo xanthium farà il suo

L, si farà il suo, mi sta bene, poi però posso dire Piero tirerà via lo xanthium e questo al botanico Giacomo, gli starà sulle balle, però è anche vero Piero è anche quello che scrive al comune pretende che vengano ripristinate le passerelle che la gente senno si disperde sulle dune, e calpesta via d qua e di là invece l'accesso deve essere permesso solo con una viabilità certa ecco.

Io: parlando con Giacomo, che ha un'impostazione teorica molto bella molto sistemica. Però parlando con voi parlando con voi passa anche attraverso l'incontro con le specie con il carisma animale,

L. è divulgazione, non fai conservazione senza divulgazione cioè sembra di no ma è quasi più importante spiegare alla gente e ai bambini ed è tanto sexy perché poi quanto incide un bambino, fa figo però che vengono le scuole, tot studenti che sono il domani e il futuro, dopo lascia stare che probabilmente andranno a drogarsi in discoteca e non gliene frega niente

Oppure a drogarsi sotto un pino,

esatto

mentre avrebbe molto più senso spiegare le cose e cercare consenso tra quelli della classe politica che sono loro poi che prendono le decisioni e muovono i finanziamenti, però muove tanto a livello di opinione pubblica che tu parli tanto alle scuole, e tutto sommato potrebbe anche funzionare, perché forse Valerio non sarebbe Valerio, e in tanti anni ho conosciuto solo Valerio che è così, però ipetro ha tirato dentro il suo amico Filippo,

io: ma sai che quando ho conosciuto Valerio, tirando via xanthium perché ormai ero lì, gli ho chiesto, ma insomma da dove viene questa tua passione, è un dono che ho fin da piccolo

L. eh sì, un dono che ho fin da piccolo,

Io, Giacomo mi ha detto la stessa cosa, eh io sono sempre stato così

L a me invece è capitato sai, secondo me è diverso il fuoco che anima Valerio e Giacomo pur con competenze diverse, però lo spirito, all'età di Valerio non ero come lui, mi è arrivato dopo, mi è venuto dopo mi è capitato e cerco di fare bene il mio lavoro

Io: ok ma cosa ti ha fatto appassionare

L: eh sì è successo che a me è capitato anche di stare in ufficio e ho scoperto che è tanto meglio occuparsi di natura, non facendo mappe gis ma lavorando sul campo, ecco la guida naturalistica quello è un dono che ho fin da piccolo.

Piano, bisogna distinguere, la passione per la natura ce l'ho sempre avuta, perché da piccolo mi guardavo i documentari li preferivo ai film perché mi piaceva di più guardare osservare, guardare la forma dei fiori delle foglie delle erbe, fin da piccolo, poi però non è mai stata incanalata, non ho mai avuto delle esperienze di educazione ambientale per cui ho scoperto che esisteva, l'ho scoperto all'università che esisteva sta roba, e ho trovato amici che hanno scelto scienze forestali perché fin da piccoli come Valerio e forse hanno avuto una famiglia che li hanno incanalati verso un corso di studi. Io mi ci sono un po' ritrovato a scienze forestali, io sono un ingegnere fallito, il mio vero fallimento è l'astronomia, io ho fatto carte false, perché la mia vera passione è l'astronomia fin da piccolo, erano i libri di astronomia, le nebulose i quasar, questa era veramente la mia passione, andavo tanto bene nelle materie che mi piacevano italiano, e le scienze, biologia chimica, geografia astronomico, tutto il resto non mi interessava, quando ho dovuto scegliere l'università mio papà mi ha detto proprio proprio che non avrebbe pagato un centesimo per la mia educazione in astronomia, e se proprio volevo fare qualcosa di scientifico potevo fare ingegneria, ingegneria dopo un anno son scampà, e ho fatto la seconda cosa che mi interessava, scienze forestali, a scienze forestali ho scoperto che c'è un mondo di gente che fa cose che fa birdwatching. Poi anche lì ho scoperto che gli esami sulla fisiologia mi piacevano, la botanica e gli animali, tutti gli esami di economia me la tocca

farla, tutta la parte di assestamento forestale no me ricordo niente di quelle robe, alla fine mi sono rimaste le piante e gli animali e poi ho avuto la fortuna di voler fare la guida naturalistica

Allora per sbarcare il lunario ho il patentino di guida naturalistica, ho fatto il corso e mi hanno dato la abilitazione per la regione veneto a esercitare come professionista, poi quando passi dal mondo dell'uni e a quello delle guide e scopri che c'è un mondo di gente che è super competente nel bird watching o anche banalmente nella pesca, nei pesci. Eh ciò un po' alla volta finché mi è capitata occasione che mi chiedessero di diventare responsabile di una riserva, è stato peggio che è stato un naturalista, uno coi controfocchi, e ha visto in me, per fare conservazione che oggi tecnici ultra bravi non ce ne sono tanti ma non sono neanche tanto richiesti, c'è bisogno più di qualcuno capace che vada a parlare col sindaco, che tenga i bambini fa le guide, mostra alla gente,

quella via di mezzo che è più un forestale, che se ne intenda anche di silvicoltura non che sia specializzato in libellule e sappia solo questo.

Perché dopo ha ragione peggio, perché la conservazione ha bisogno di fondi, e dopo se fai bene il tuo lavoro e ottieni tanti fondi, dopo lo puoi pagare un naturalista che stila le linee guida il protocollo, per non so il fratino a ca roman, individua tutte le problematiche del perché il fratino non è più a ca roman, che poi è quello che ho fatto io negli anni eh, magari avendo i soldi pagavo una volta un naturalista e poi continui a finanziarlo che continui a seguire quella specie lì. E come il capo di un parco forestale, potrebbe essere anche un politico per assurdo, che ci tiene alla natura, e invece il tecnico che gli va a raccogliere dati sulla nidificazione de pellegrino

Io. Mi ricordo che una volta ti ho chiesto, cosa è per te la conservazione e tu mi hai detto, è una legge.

L. eh sì anche

IO: però anche leggo e capisco come dice sto libro conservation is not rational, non è razionale

L: no

IO: anche perché poi incontro Valerio che mi dice, non so cosa farebbe Carlo se non ci fossi io che gli vado a misurare i gusci delle tartarughe

L: ha ragione! Io ho bisogno di queste persone. Valerio ha capito che un ruolo, perché io non riesco ad essere tutti i giorni a ca roman, anche perché non mi danno abbastanza soldi, me ne dessero di più, per mantenere la famiglia, mollerei tante cose, e andrei un girono sì e un giorno no. Mi prenderebbe una barca.

Io: ma cmq da quando ti conosco tu hai una passione pazzesca per quel luogo.

L: dopo mi pagano è un obbligo ed è un lavoro, ma non lo penso come un castigo, anzi me piace, a anche la battaglia con la dingo, la trovo anche stimolante, per poi magari essere da esempio riproducibile da altre parti. Bisogna trovare un po' un accordo con la politica locale, mettere tutti di fronte ai loro doveri, perché è un dovere delle amministrazioni gestire la conservazione perché c'è, e quindi sei passibile di denunce a anche di sanzioni.

IO: eh tra l'altro Giacomo, che è così scettico nei confronti della Lipu, mi pare un astratto e lontano dal mondo in cui vivete voi.

L: eh ciò ma poi io ho bisogno realmente di un Giacomo che mi dice le cose come stanno realmente, fuori di metafora, è lui il depositario del sapere sul tortulo scabiosetto e se io voglio conservarlo io devo interfacciarmi con lui. E io quindi devo avere le conoscenze ma non posso star lì a tirarmi giù

gli articoli studiare, ho bisogno di uno che mi faccio il sunto. Eh, ciò il mio ruolo è ascoltare chi ne sa più di me fare un sunto e trovare una strategia.

Eh, ciò, poi a monte c'è prender la macchina farsi la romea rompersi i coglioni, parcheggiare a Chioggia, andare fino a là uno lo fa per un mese e poi non lo fai più se no te piasa gnanca il posto dove vai. Invece poi quando son là mi piace, mi piace molto di più esser là che star qua e mandare e-mail. Dopo purtroppo, grazie a dio non è ancora un organismo, chi lavora davvero nei parchi nazionali, per quanto forestali vede solo l'ufficio, per ca roman è ancora grazie a dio un posto dove si può andare a piantar pali fare buchi con le trivelle, è anche divertente contare le bestie, essere lì all' alba.

Io: eh Giovanni bianchi una volta mi ha detto, eh mi piace stare nel wild.

L: eh ciò, ti piace quello, se devi fare un lavoro lì, uccellini, insetti bestie, se sei un po curioso, toi appaga, ma ti appaga tanto, perché è infinto, più stai in un ambiente naturale più ne sai, più scopri che è tutto da indagare, ti verrebbero mille domande, immagino che sia come il lavoro che fanno gli astronomi quando cominciano ad osservare un dettaglio dell'universo che è infinita, cazzo son più le domande che non le risposte. Sì è chi non se sa niente di natura che non si pone domande in un posto come ca roman.

Io: eh ogni tanto vedo te Piero Mirko che vedete una roba e vi fermate sembrate andare in un'altra dimensione.

Eh, ciò sì perché ti incuriosisci. Ti attira, fa parte del lavoro quello do accorgersi di cose un po' particolare, e lì dipende dall'esperienza perché se non hai esperienza, passa un oseo, no ti conosci gli osei i xe tutti compagni. Però cio, quella volta che passa un lodolaio, adesso è un periodo in cui ho Valerio e Marco che mi stanno monitorando dei lodolai a ca roman, adesso non è la cosa più comune del modno avere dei lodolai che girano per l'oasi. E avere un pensionato bancario, che è stato bancario per tutta la vita che non vedeva l'ora di finirla per stare into the wild dalla mattina alla sera. E i ragazzini di 16 da Chioggia che si trovano, e condividono questa passione enorme per ca roman.

Io. Eh, ma è una passione enorme la loro.

L: certo sei disposto a spender soldi, notti, rinunci a sonno, a tante cose per osservare la natura, eh ciò è un sacro fuoco che tanti hanno. Eh, sì e dopo la fortuna, anche Marco come me è arrivato tardi, forse fuori tempo massimo, io l'ho scoperto durate degli studi, Valerio se n è accorto subito e anche forse il merito di una famiglia che lo sostiene in queste scelte.

IO: il padre di Giacomo è cacciatore, il padre di Giovanni è appassionato di uccelli.

L: eh mas questa cosa scientificamente non è pesabile.

Io: eh però è importante,

L: eh ma forse stai scoprendo l'acqua calda. Perché chi fa conservazione, a chi piace mettersi gli stivali e andare. Come i birdwatcher inglesi che dicono a un weekend con gli stivali nel fango nella brughiera ciò c'è chi lo considera una penitenza, tanti inglesi invece hanno inventato il termine birdwatching.

Quali sono le specie che ti appassionano di più

Osti che domanda, forse sulle piante ho delle preferenze. Il pino domestico. Tra gli animali, sai forse, la capinera, è un po' anonimo, ma ha un canto, e l'occhiocotto, sono piccolini schivi, mi piacciono tanto per il canto. E che non sono oggetto di conservazione, ce n'è

Giovanni M.

Tirocinio universitario

Mai finito l'università

C'era solo Carlo maprin

Fatto 2 3 anni fa

Aveva in gestione c roman da due anni, ma non era troppo riuscito a afre perche da solo è difficile, poi ca roman è in una istuazioen scomoda istituzionalmente perche ha una spiaggia

Aveva provato a mettere divisori tra dune e bagnasciuga per evitare, ma nn ce la fai, i cani comunque vanno

Sono stato il primo in assoluto e lunico come stagista non è neanche troppo conosciuto come ambienet

Alberoni Wwf come habitat hai sempre 21 30 di habitat, ma è piu di pineta. Ci sono piu fratini e efraticelli

a ca roman addirittura fraticelli non ce ne sono piu.

La mia tesi era di botanica pero sugli uccelli, quindi abbiamo trovato il compromesso di fare un monitoraggio ambientale che come indice di qualità era il tortulo scambiosetto dovevo fare un campionamento due 2 zone, piu vicina alla diga e piu vicina al costone, con 50 posizioni random da una parte e l'altra, una griglia 10 x dieci in ogni punto, e conti specie di piante per ogni quadratino, da li dovevo prendere uesto dato e compararlo per lo scopo per cui la lipu è andata li, i gabbiani. Io studiavo la funzione di questi gabbiani sul tortulo, raspio, guano, i piccoli i pulli non sanno volare, vanno camminano e disturbano. Ma non è direttamente legato al gabbiano, perché influenza relativamente sul tortulo. Quello che fa il gabbiano è prapране il territorio all'oenothera, aliena americana, annuale biennale. Il tortulo no ha un ciclo biologico molto piu lento, e quando il gabbiano toglie il tortulo, cresce prima l'oenothera, e cresce prima di tutte le nostre piante. L'oenotehra ha una rosetta basale molto grande. Un tappeto di quello copre tutto. Quello che abbiamo notato, che nella parte in cui era poco presnete l'gabbiano c'era eno questo fenomeno, la parte vivino alla colonia è fortemente intaccata. Già una minima frequenza sua, fa siu che il nostro ecosistema venga soppiantato da un altro. Che è un peccato perche ca roman è unico al mondo.

Il tortulo non è da solo, essendo la base di un ecosistema, si porta dietro delle piante che ne derivano un tot numero di impollinatori, ed è la base di tutto le cosistema

Il tortulo è tra gli indici di qualità di quell tipo di ecosistea

“gli piace tantissimo andare la, gli piace davvero tanto”

Le guardie fanno controllo, ma è inutile sotto ogni punto di vista, non sai quante volte ho visto bicilette, mettevamo le foto trappole,

la legge numero uno è che la gente non legge i cartelli

la spazzatura deve andare a venezia tramite il murazzo, e non lo fanno, non può essere mandato a chioggia

secondo me non c'è cultura ambientale ma non c'è la concezione che una riserva naturale sia uno spazio con determinate regole, non sono dei parchi come il forte marghera, solo che lì ci sono gli animali, come per un cristiano quando entra in chiesa ci sono determinate regole, il cane non lo porti, lì uguale.

Il cane si mangia il tortello e le uova di frattino

Il percorso ciclabile passa di lì!

A caroman c'è solo Carlo che si ingegna per proteggere quell'area, anche perché hai pochi aiuti sia dalla lipu, io ho ricevuto a fatica i permessi per fare qualcosa,

dalla lipu è relativamente semplice, ma non abbiamo ricevuto un soldo, è tutto di tasca nostra, picchetti per fare il quadrato...

ma raggiungere la regione

avevo bisogno di foto aeree precise, ho aspettato mesi per averle, mesi, chiedere al consorzio venezia nuova che intanto è andato in scandalo mosè nel mentre che è in debito di milioni

il gabbiano reale è il velociraptor che infesta venezia.

Le sterne e altri animali, a caroman, non te ne rendi conto, non li vedrai mai. (conservazione di qualcosa visibile a pochi)

Se il gabbiano vede che gli rompi un uovo lo rifa, se glielo rubi, lo rifa, l'unica è bucare le uova

“abbiamo usato l'intervento minicicciolo” di solito si usano le sirene, ma per le sirene non ci sono i soldi

per dissuadere il gabbiano dalla zona, facendogli credere che non sia una zona sicura. Ogni tanto si fa un suono o noi lanciavamo un minicicciolo. Ma cmq è indifferente perché dopo un ora torna, o è una cosa che fai tutti i giorni, o non funziona.

Cosa fa lui è : fare foto perché è un birdwatcher di passione e di lavoro e fa manutenzioni assieme ai forestali fa eventi per pubblicizzare la riserva, facendo jazz

Mio padre è birdwatcher e già che mi stavo stufo dell'università almeno volevo fare una roba che mi piaceva

Giacomo quando ha visto ca roman, ha detto, malissimo malissimo, a detta sua non aveva visto un'area così piena di oenothera

“è nata prima come spiaggia a livello di cultura. Manca la consapelve della rete trofica

Io e Carlo ci abbiamo speso soldi, 200 euro ci saranno andati via,

è un nido di rondini, più che l'ufficio della lipu, freddissimo

manda l'ufficialità

tralasciando che siamo in Italia, non siamo in Germania

“noi abbiamo le volpi in laguna e nessuno lo sa”

“non sapere cosa è una sterna o una beccaccia, è come non conoscere gli altri abitanti della tua città”

(commentando il fatto che i coetanei non sanno nulla)

Non c'è questa ammirazione, non c'è questa curiosità

Cosa ti ha mosso?

A livello di piante animali, non è wow, perché più o meno avevo già visto tutto, erano determinate situazioni o contesti, il numero di gabbiani là, battevo le mani, e me ne se alzavano 100 in volo, mi si oscurava il cielo. La buffa non ci vuole venire perché ha paura.

Già mettere le robe negli zainetti ci gasa a noi. Quando arrivi a Caroman, entri dentro ca roman, sei in un posto selvaggio e quando abbandovi il sentiero per entrare nelle zone era lì che mi divertivo.

Hai oenothera, una prateria, i boschi e poi hai la laguna,

è il wild, la natura selvaggia,

2° ww disboscato per cannoni, ma nessun proiettile dell'Adriatico ha colpito una nave, finita la guerra, dovevano rimboschire hanno usato i pini, ma dovresti averli leccete

Per alzarmi alle 6 dovevo divertirmi, perché senno non ci andavo.

Mancano i monitoraggi, solo l'investimento per avere un drone, come c'è ovunque nel mondo, come vanno le piante, quanti gabbiani ci sono

Marco P.

Io: che relazione avete instaurato coi pelicciolotti?

È difficile da dire.

Questi cartelli, li ho messi io (cartelli con nomi di piante scritte a mano).

Poi queste gatarre sono convinte di essere nel giusto, ora a casa ne ho 2, mia figlia che ha un can e 5 gatti, io che rischio la vita perche a verona io rischio la vita, quando mi vedi il fucile lo devi scaricarlo, e questo l ho visto, voleva farmi capire che se passava un tordo gli sparava e pum pum, e questa che viene a dire a me

E questa qui, non ci riesci a parlare,

e anche Roberto, non ti lasciano parlare,

io le ho detto tante volte, sei brava a fare tutto sto lavoro a sterilizzare, però una volta sterilizzati non li puoi riposrtare qui! Non è una colonia felina. E se dici cosi uuuaaaa non riesci piu a parlare.

Lei era d'accordo con Carlo della diminuzione graduale, ma non sta succedendo.

Passa uno in bici, ah questo è un altro... parlano in lingua sconosciuta, "staga solo qui"

Ho sempre avuto contatti, quando abbiamo iniziato a frequentarci con mia moglie negli anni 80, ma dove sono finito, mio padre era un alpino,

pellestrina mi ha rpeso molto, abbiamo rpeso un appartamento.

Coi aprenti ho smepre avuto bellissimi rapporti, quando ho iniziato ad interessarmi, si parlava ai tempi di antinori, e dico, io sono una guardia venatoria di verona, sono della lipu, e con antinori abbiamo cominciato a voler fare la riserva. Poi con michele poi con Carlo. Io i primi anni, io sondavo, erano gli anni in cui avevano cominciato a suddivodere , mettevamo i pali, che la gente non andasse, e faovrire i fratini che non ci sono piu, ma è stato vanificato dai gabbiani che facveano la ronda. Noi mettevamo dei paletti, da qui a li vedevi le pattuglie di gabbiani. Io le vecchie colonie non me le ricordo, ma dicevano che c'era una colonia di 30 40 coppie ma poi col mose, fatalita avevano nidificato nella zona che è stata asportata quei 3 4 ettari. Quando cosi veniva fuori l argomento, che mia moglie continuava a dirmi tasi tasi tasi, e cominciavao a dirmi, eh voialtri gavete messo le stricole. Tu quante volte sei andato a fare il bagno a ca roman? NESSUNO da pellestrina

La spiaggia è lunga 1 km e mezzo, ogni tanto conto le persone che sono in spiaggia, quando sono tante non superano i 200 di cui 50 sono disabili della pensione. Mettile lungo un km e mezo, non hanno bisogno di quei 10 metri. Poi mi dicevano

Voialtri gavi porta via ca roman.

Alt, ma cosa sta dicendo, è sempre aperta, gestita fino a che ce la mantengono, noi cerchiamo di fare del bene, di mantenerla, che la gente non vada sulle dune, nel nostro piccolo facciamo servizio anti incendio, sai quante volte Ettore si è messo,

la signora del villaggio, sai mi ha detto, qua non si riesce a dormire, c'era un battello con musica da balera. Era gente chioggiotta con le cappe coi peoci,

facciamo servizio anche alla pensione

(25 30 gatti)

Srgio deve aver chiesto, che siccome sua figlia ha fatto biologia, e ha chiesto a michele di farla venire la, ma michele deve aver detto falla venire ma non possiamo farla pagare.

Da allora lui si è rivoltato contro la lipu.

Ho sentito gente che diceva che Roberto diceva che i fratini

Io ho visto che le gabbiette venivano ribaltate... non so se è lui.

Se non ci fosse lui e sua moglie,

pellestrian è un isola, fino a 30 anni 20 anni fa, era raro che la gente uscisse, e considerano come è giusto che sia, ca roman loro, ed è loro. Io gleilo dico ssempre ca roman è vostra! Ma la gestiamo noi.

Infatti la signora “e voialtri, no permete piu le biciclette” eh ma signora lo facciamo per i ragazzi con le biciclette, antinori rincorreva le moto.

Loro vorrebbero che si facessero quello che si vuole.

Secondo Ettore è stato il voto negatovo di questo

(abbiamo trovato della borra, Filippo documenta i gatti questo è nuovo,

con lror due che sono arrivati, mi sono un po ringiovanito, me vedarea andare a cavallo come don chisciotte, e tac attaccare quello del bar, o quello delle villette.

Quest estate, apriremo i sentieri per fare degli avvistamenti, un appostamento per monitorare il falco.

12 manufatti della seconda guerra mondiale tra bunker ecc

I giovani vanno via... questa figlia di cugina, le ho detto ma vorresti fare qualcosa... eh me piasarave, ma mi son sempre via.

Io non me la sento di dire ai veci no d equa non se passa in bici, ma perche so dove vanno li conosco, vanno a prender do cape, vanno a pescare, ma vengono da duemila anni.

basta che no te vai fuori

va ben vai tranquillo

e mi danno anche del tu

“fotografa il gatto fotografa il gatto corri corri”

Oreste da da mangaire al gatto perche era innamorata della gattara

Il gatto fa piu danni della caccia se glielo spiego, ma va si to matto do gatti poarini

The poria mica dire ai pescatori, Roberto faceva fare il giro, solo con la costanza mia e di Ettore, uno mi ha preso anche per la gola, dovrete stare a distanza di 500 metri coi barchini e venivano a 20 metri.

È la mentalità di dire, voglio fare quel cazzo che voglio.

Io sono sempre stato appassionato di natura e di animali.

Guardi avolontaria, fino a 20 anni fa la caccia era una cosa esagerata, i bracconieri non diminuiscono. Ricordo tutti gli uccelli.

Mia suocera fino agli anni 50 non avevano il bagno in casa

Se fossimo in un altro paese, in Francia e in Olanda, sarebbe un parco a tema

L'ultimo avamposto in alto Adriatico non antropizzato

Poi con anche con il mare

Non rompete le balle perché siete foresti.

Quando ha detto a uno in macchina di andare piano

Perché voi altri vogliate da fare e voriate fare da padroni

Quando Marco li ha chiamati per nome hanno risposto, già un altro rapporto.

Valerio e Filippo, cercano borre tutto il pomeriggio

Vede della gente fuori dal sentiero

Valerio e Aless Una volta a settimana, in estate ogni giorno

Codirosso, lo scricciolo fino a due settimane fa

Due settimane fa avevamo visto un pettirosso decapitato forse da un gatto.

Sparviere

Le cose che avvistano le danno a Carlo

Naturalist, un'applicazione molto divertente

App per venire ad avvistare

Uno lo conosco è un parente di Ettore, due erano tranquilli, signori di Pellestrina sui 50 anni.

Buon giorno dico, cercate qualcosa. Mi saluta quello col vecchio

Sai che non si può venire a funghi

Eh te devi andare a prender quelli coi sacchi

Ma intanto ve lo dico a voi,

vuto impedirme di andar nel bosco?

Noo dico, ma in primavera quando nidificano, anche io vengo a prender asparagi ma sto sul bordo,

Eh ma se ghe xe i uselletti mi li lasso li.

Se ghe xe i fratini

Lascia stare i fratini non centrano nulla

Ti xe foresto ti te vien da fora, ti vol insegnarme a mi, da dove vien to da dove vien to

La mentalità è ti te vien a rompere i cojoni

Da quando hanno buttato via delle cuccette di polistirolo è iniziata la guerra

Annah io ti ammiro, vai bene

Negli anni 70 venivano a cacciare dopo aver introdoto qualche fagiano

Anni 80 oasi

35 gatti 500 gabbiani

Marco ha 64 anni

Ale: studiavo i libri, invece di studiare studiavo gli animali, alle medie ho lasciato un po perdere, e adesso sono qui

Valerio ha scoperto la lpu, tramite una visita, guidata

La secodnda volta che è andato mi ha portato,

altri hobby, imparare gli stati

Massimo S.

Sede di SELC: marghera

Sala riunioni

Massimo è rilassato informale e sembra felice di parlare con me

S: guardi in super Sintesi io sono laureato in scienze naturali Lavoro da più di trent'anni nel settore privato quindi come professionista, consulente, io da vent'anni abbiamo questa società che è una cooperativa con dieci dipendenti, soci, noi ci occupiamo di biologia, geologia applicata, quindi tutto quello che riguarda un mondo abbastanza vasto che quello dell'ambiente dal punto di vista molto territoriale, quindi analisi sul territorio, indagini monitoraggi. abbiamo appunto due linee, la biologia e la geologia applicata, quindi? Non abbiamo laboratori chimici e cose, ci siamo focalizzati da tempo su questo tipo di indagini e le nostre competenze sono quelle a livello di biologi e naturalisti. Un forestale, un paio di tecnici GIS, per cui diciamo che una siamo una realtà relativamente grande. Nel contesto locale, perché in Italia, come sapranno le spesso queste tinte sono 2, 3 persone, quattro persone, un po' di un po' di professionisti, invece noi diciamo abbiamo una struttura relativamente organizzata rispetto alla media. Nello specifico, io sono appunto naturalista e mi occupo tra le varie cose anche di avifauna. Ho pubblicato molto a livello locale e dai articoli scientifici, articoli su di riviste internazionali, volumi volumetti di taglio divulgativo, per cui assieme con altri colleghi e amici, ce ne sono diversi a livello locale dal museo di storia naturale di Venezia agli appassionati delle associazione faunisti veneti per esempio, per cui c'è una panorama abbastanza ampio di persone, che si occupano più o meno dal punto di vista amatoriale, del della fauna selvatica.

Io: il punto di vista più o meno amatoriale è un nodo che mi interessa molto. Quello di cui mi sto rendendo conto facendo questa ricerca è che appunto magari tanti monitoraggi, tante osservazioni, tanti anche conteggi vengono fatti in maniera non dico amatoriale, però da volontari no? E quindi ecco la produzione di conoscenza in quella che è la conservazione. Sto capendo magari vorrebbe la conservazione, magari ogni tanto vorrebbe essere un sistema effettivamente molto razionale, molto organizzato, però ogni tanto effettivamente mi rendo conto che i volontari giocano un ruolo interessante.

S: è così, Questa associazione, ma ce ne sono anche diverse altre, non è mica l'unica, parlo di questa perché sono stato tesoriere molti anni, sono tuttora socio, ero nel Consiglio così via, però questa associazione raduna quasi 200 persone nel Veneto, a livello Veneto, tutti appassionati di fauna vertebrata e quindi soprattutto uccelli, ma anche mammiferi, ma anche a anfibi e rettili, chiroterteri in un po' meno di pesci, per cui c'è comunque una base ampia e questa base di persone viene spesso coinvolta in monitoraggio, indagini e che loro fanno, che tutti noi abbiamo fatto. su base volontaria. Cosa vuol dire? fare gratis questa attività. se va bene gli veniva riconosciuto un rimborso per il famoso panino, quel famoso uso della macchina, un rimborso chilometrico, ma spesso neanche quello. Allora questo da professionista e da persona che è Presidente di una società secondo me. Aspetti positivi e negativi e qui sono molto drastico su certi, mentre altri la vedono solo benissimo come un coinvolgimento di volontari. Un esempio di Citizen scienze e così via. Io continuo a sostenere in maniera anche in parte polemica, ma lo dico chiaramente che spesso gli enti pubblici utilizzano questa manodopera a costo zero per fare un Lavoro che dovrebbero fare loro, quindi qui ovviamente questa mia posizione può essere criticata da però è così sostanzialmente così. Soprattutto negli ultimi anni, mentre volta c'è anche una certa. Disponibilità anche economica per finanziare questo tipo di indagini. Perché ripeto, se hai un censimento del coinvolge 30,40,50 volontari, non è una cosa banale anche per chi gestisce qualcosa, perché non è che si dice andate, fate, ci vediamo tra 15 giorni con la scheda non funziona, quindi c'è tutto un'organizzazione dietro e poi un' Analisi dei dati che porta poi a una pubblicazione, adesso si fa molto sul web, ma fino a qualche anno fa si faceva un rapporto, un libretto, un volumetto una cosa del genere. per cui c'è un impegno notevole e questo impegno purtroppo viene valutato zero.

Io: Tanta produzione anche di dati che voi usate costantemente per i vostri interventi i vostri progetti effettivamente viene raccolta da volontari e questo dove pescate? Questi volontari sono magari conoscenze vostre, conoscenze sue oppure non so, hanno il bacino e magari. Tramite l'associazione x Y...

S: diciamo che il bacino è spesso territoriale, ad esempio in laguna di Venezia, c'è un gruppo di persone, spesso anche amici, si conoscono diciamo da anni che un po' frequentano le zone perché vanno a far foto perché gli piace andare in giro nell'ambito naturale. A chi piace andare in bicicletta e così via. E quindi si lavora assieme. e per esempio, da alcuni anni noi facciamo il censimento delle garzaie degli aironi che sono elementi di grande interesse perché sono tutte specie di interesse comunitario e come lei saprà c'è la direttiva Uccelli. Alcune specie sono incluse nel nell'allegato 1 e Quindi sono importati a livello europeo, la direttiva prevede per queste specie un monitoraggio. E cosa viene fuori? Che nel Veneto il monitoraggio viene fatto dai volontari. E quindi nessuno ci ha mai dato 1 € per fare un monitoraggio di 7, 8, 10 specie di interesse comunitario. Però questo noi lo continuiamo a fare con passione perché ci interessa. Ci fa piacere poi il record che poi viene messo là e usato da tutti. Tutti sia chi non ha fatto il censimento, che enti pubblici chiunque giustamente lo può usare. Però che questo venga fatto totalmente gratuito mi sembra un aspetto a mio avviso criticabile. Noi continuiamo a farlo adesso. Non sono in futuro perché poi chiaramente tutto questa cosa più sommata ad altri però ripeto secondo me c'è un uso. Alle volte anche distorto di queste di queste indagini fatte a livello a livello amatoriale, che senza gli amatori queste indagini attualmente non si farebbero. Questo è un elemento fondamentale.

Io: e quindi due domande mi sorgono dopo questo: la prima che sto tanto indagando riguarda il perché ci sono tanti volontari fanno questa cosa, che ovviamente è la passione per questa cosa. Ma da cosa deriva la passione? volevo chiederle com'è nata in lei? secondo lei che cosa spinge? Anche perché per lei è anche un lavoro?

S: guarda, nel mio caso è completamente innata. Innata. Nel senso che io a 6 anni compravo i libri di questa collana che si chiama guarda e scopri gli animali, per cui a 9 anni ne avevo 10. Mia figlia non ha mai fatto questo, quindi in me è completamente innato questo senso.

Io: È interessante perché lei, Giacomo, un ragazzo di 16 anni che fa tutti i monitoraggi per Carlo Mamprin a Ca' Roman dicono, un dono che ho fin dal piccolo, io sono nato così.

S: sì, sì, una cosa che si vede assolutamente che è così è che mia madre, quando ero piccolo diceva "xe mato per le bestie". Ma così tanti altri, tanti altri, perché altri nostri, dei nostri compagni di associazione e soci anche loro, cominciavano già da.... Poi è chiaro che ci sono molti con un certo interesse, che quei bambini, per la fauna che poi si perde nel corso degli anni. Quando io molti anni fa alle volte facevo la guida nelle oasi a valle avertò del WWF, un posto molto, molto interessante, in cui noi collaboriamo anzi lavoriamo anche il proprio progetto Life. Quando facevo la guida vedevi proprio la differenza alle elementari interessantissimi per la fauna alle medie un po' meno, alle superiori zero, quindi si vede questo scemare di interesse per la fauna, per l'ambiente, per gli animali. questo non era neanche bello da vedere, anzi è abbastanza preoccupante vedere il come da 100% di interessati si passava al 5% di molto interessati, il 95, niente proprio niente. Quindi diciamo che alcuni restano invece con questa passione fanciullesca, se la porto avanti 60 anni 70, 80 anni. Questo direi che accade quasi sempre, raramente conosco qualcuno che invece si sia appassionato molto tardi. Ha cominciato magari a fare foto, vedendo altri, leggendo, vedendo la rivista e allora così si avvicina, magari si anche quello sia un passaggio ma l'ho notato meno frequentemente, ma c'è anche questo.

Io: Quindi, per esempio, tanti volontari che la che collaborano con lei pensa che siano un po' come lei, nel senso che siano proprio guidati da una passione che è una cosa che chiamo uscita da piccoli.

S: assolutamente sì, assolutamente sì.

Io: un bisogno quasi...

S: poi c'è anche per esempio l'anima venatoria, ci sono alcuni che si avvicinano invece a proprio a queste attività volontaristiche di censimento che non hanno niente di venatorio, ma provengono da quel mondo che anche lì c'è una frazione di gente molto interessata che gli va a sparare sabato, domenica e magari viene il venerdì. A fare il censimento perché comunque gli interessa. È così, un po' ambivalente se vogliamo. Cioè è un mondo un po' composito, secondo me, però abbiamo qui queste linee che magari parlando con altri hanno visto che si ripetono, sono fondamentalmente le origini possibili moti che portano a questa attività. proviene da queste linee essenzialmente: quello che è sempre stato interessato quello che si avvicina a tardi e quello che ama il mondo venatorio, vedo queste tre, questi 3 grandi filoni.

Io: La seconda domanda che volevo farne e? Appunto. Comunque, questa grandissima passione in qualche modo forma da una forma anche che dati si ricercano? Perché se i dati li fanno i volontari, appunto, magari i volontari sono più interessati a mano, magari l'avifauna piuttosto che gli insetti, che i pesci. Perché sappiamo che il Bird watching...

S. questo è verissimo, verissimo.

Io: E quindi la specie e il suo carisma animale Ha un'influenza grande sui dati che si raccolgono.

S: Assolutamente sì, assolutamente Sì, infatti, se controlliamo un po la raccolta dati, questa tipologia di raccolta dati, si vede bene questa problematica che è ben nota perché in ambito scientifico dobbiamo stare attenti al famoso bias dei dati, perché cosa succede che tutti vanno a valle vecchia che È un bellissima zona, ecco dove si vedono moltissimi animali, ma nessuno si ferma. 1 ½ km prima dove ci sono delle grandi sterminate aree di bonifica di campi coltivati dove in realtà magari c'è qualcosa di interessante non così tanto come lì ma c'è qualche cosa.

Cosa fanno tutti gli appassionati. allora i dati vengono da quella zona che è sovra presentata, mentre le zone precedenti o magari posti scomodi perché è più lontano dalla strada, non accessibile e così via sono meno rappresentate. Allora è chiaro che quando per esempio c'è un grosso progetto, non so lei avrà sentito i Progetti, Atlante, Atlante dei nidificanti, Atlante degli anfibi e rettili. cosa succede adesso, questi vengono fatti a mio avviso, in un modo un po troppo, un po troppo, così volontaristico, spontaneistico così: andate e ci mandate i risultati di quello che avete visto. Una volta servivano le schede cartacee, si spediva ecc. Adesso si può fare con un APP, si può fare via web, però non essendoci una organizzazione a Monte finisce appunto che tutti quanti vanno nelle zone belle perché sanno di vedere specie che sono gratificati dal vedere la *** di mare. Poi il fenicottero, che attira tutti chiunque, è attirato dal fenicottero, pochissimi dalla Pettegola che è molto più raro e tipico della laguna Venezia, ma che conoscono in tre. Quindi in quel caso c'è il problema, perché poi sembra che tutti gli animali siano lì e non sono 10 nodi più in là perché perché non è andato mai nessuno o molta meno gente e quindi evidentemente nella raccolta di dati a livello scientifico bisogna mettere delle griglie bisogna mettere dei paletti. E quindi utilizzare sì, i dati dei volontari, ci mancherebbe altro, però bisogna strutturarli, bisognerebbe anche inquadrarli. Qual è la cosa, che è difficilissimo o anche impossibile dire al volontario, tu non vai valle vecchia domani, ma vai nella zona industriale di porto Marghera perché hai qualcosina anche a porto Marghera, magari si vede chiaramente.

Io: l'aspetto di gratificazione è importante, fondamentale.

S: certo certo, chiunque dice vado a valle vecchia vado alle barene di Campalto, un altro posto molto bello, anche dal punto di vista paesaggistico, nessuno mi va alle zone industriali, o nella piccola cava nell'interno... per cui eventualmente l'approccio volontaristico è importante. Ma se uno fa una ricerca scientifica invece deve considerarlo e quindi deve, mentre gli opportuni paletti, che non è semplice, perché se hai una base di 100 persone volontarie possono andare due pagati, o due perché lavorano all'università, al museo dell'Istituto Tal dei tali ma gli altri 97 sono volontari e dicono vado dove voglio io e ti mando dei risultati.

Io: E proprio a livello di non lo so, magari dei risultati della conservazione dei pratiche di conservazione e quelli sono gli effetti appunto di questa, del fatto che la conservazione sia basata appunto, oppure sia influenzata dal carisma animale, cioè? Siri cerca le specie pelle vuol dire che sono più conservate, secondo lei le specie tra virgolette belle,

S: sì allora diciamo che le specie belle, faccio ancora l'esempio del fenicottero, che attira chiunque, perché chiunque che vede un fenicottero se ferma a guardare estasiato, diciamo che questo interesse però ci serve bene come famose specie ombrello, perché poi quando io mi proteggo la valle la palude dove vanno i fenicotteri, mi protegge anche la pettegola, che è un limicolo piccolo marroncino, criptico, che però nessuno andrebbe a vedere, ma avendo protetto la zona perché c'è il fenicottero, mi protegge anche quello e anche gli invertebrati di interesse le farfalle, prettamente dal punto della specie ombrello, serve molto questa specie carismatiche che attira, che può essere il fenicottero ma anche il lupo. Chiaramente anche questo è un discorso. Il moscardino, lo conosce pochissima gente, il topo quercino nessuno. Se però c'è il lupo nel bosco dove c'è il topo quercino alla diventa una cosa diversa, che chiaramente sfrutto tra virgolette, la il carisma del lupo per proteggere anche di tutte le altre spese. è chiaro che eventualmente c'è sempre questo, questo effetto che. A livello scientifico è noto di questa prevalenza, alle volte eccessiva delle specie molto grandi, molto colorate, perché poi hanno abbastanza dei dei canoni ripetitivi, no. Non sono specie piccole marron, sono specie difficilmente attraenti. No? Si faceva un esempio, ho letto quella volta un bell'articolo sulla nutria e lo scoiattolo. La nutria è invisa a tutti, a parte che è alloctona invasiva per carità ha le sue rogne, ma se avesse una coda lunga arricciata sarebbe molto più simpatica dello scoiattolo. ci sono questi aspetti proprio banali, se vogliamo, ma sono ben presenti.

Io: Banali ma che in realtà non lo sono

S: banali fino a un certo punto perché ci sono alcuni caratteri morfologici che però influenzano moltissimo la sensibilità la disposizione della persona comune, perché poi si parla da appassionato, ma c'è anche l'interesse della persona comune. faccio abbastanza spesso conferenze, non ultimamente purtroppo, ma così mi chiamano associazioni quant'altro a presentare qualche libro, ci sono parecchi appassionati, persone che magari hanno qualche interesse e questi sono tutti interessati al falco di palude al fenicottero, magari alla volpoca che un'altra colorata ma alle altre specie molto meno e quindi evidentemente ci sono i caratteri abbastanza ripetitivi, specie grandi, colorate, magari alle volte anche con un suono rumoroso comunque, che si muovono molto. evidentemente con quelle specie che hanno problematiche, vanno bene per essere attrattive nei confronti di buona parte, non soltanto gli appassionati, anche quelli che hanno certo così vago interesse.

Io: Altra domanda un po' provocatoria e se la conservazione, riesce a proteggere di più le specie belle le specie invasive e le specie che magari vengono addomesticate e le altre che fine faranno in

questo? In questo momento in cui la conservazione gioca un ruolo importante per la sopravvivenza di alcune specie.

S: Diciamo che sono una parte destinati a soccombere se vogliamo, perché chiaramente di fronte alle specie molto più attraenti ne risentono chiaramente. Però vale sempre il discorso che, parlo di ambito lagunare, grazie alla presenza in laguna di diverse specie attraenti, Per cui questo ci permette di sostenere bene l'importanza di Ca' Roman piuttosto che della valle avertò, che di altre perché ne abbiamo veramente molte. Quindi non è solo una. Dal mio punto di vista non vedo un grande pericolo. Non ne ho una visione negativa c'è questa limitazione ben nota, dovuta alle specie di interesse che però possono essere anche sfruttate tra virgolette in senso positivo. Perché io dico guardate che nella valle della Valle Avertò sostano i famosi 500 fenicotteri inverno, ed è un dato vero. Chi Vuole vedere fenicottero? E se non c'è un po ci rimane male perché è convinto che siano sempre lì. Invece spiegare, guarda che vengo di mano, vengono, si spostano un giorno 3000 al giorno 10. però comunque il fatto mi fa sì che l'oasi venga vista positivamente, che vengano fatti articoli vengano fatti brevi Video per cui c'è ovviamente gli interessi diciamo quindi mi serve per la conservazione e in ambito costiero lagunare Noi siamo fortunati noi abbiamo zone veramente eccezionali, spesso magari neanche tanto note a molti del pubblico generale purtroppo c'è anche questo. Comunque, c'è stata gente che ignora e qui ci sarebbe veramente parecchio da fare perché e molte persone soprattutto in ambito urbano ma non soltanto ignorano certe zone e i valori che hanno e quindi su quello ci sarebbe molto da fare dal punto di vista della divulgazione scientifica naturalistica insomma.

Io: le chiedo, nel suo approccio, l'unità di base su cui si deve basare la conservazione è la specie o l'habitat? A san Nicolò hanno radicato lo xanthium per favorire il fratino, oltre ad effettivamente incrementarne l'involò, favorire in tutti i modi il fratino a discapito della duna, è fatto anche per il valore simbolico

S: mah diciamo che il caso del fratino è abbastanza emblematico. Diciamo che nota a molti non dico tutti, ma molti e anche piacevole, nel senso che abbastanza evidente nidifica sulla sabbia fa queste uova microscopiche, insomma, per cui anche una qualche aspetto interessanti è evidente che. Per esempio, ci sono delle azioni fatte anche degli amici della Lipu. come quello di porre le gabbiette sopra i nidi, Che in ambito scientifico non hanno tutta questa grande, diciamo. Questo grande parere positivo, perché? Perché si è visto, è la stessa Lipu ha fatto delle bellissime indagini qua Venezia da parte di alcuni degli esponenti e ricercatori Lipu hanno visto che le gabbiette messe sul nido proteggono le uova, ma purtroppo quando le uova si schiudono vanno fuori e vengono spesso predati da gazze Gatti, cani. Comunque, lasciati liberi, per cui purtroppo, e diciamo che gli effetti in realtà concreti, pratici di questa lodevole iniziativa da alcuni punti di vista non è però così... ha uno sguardo diciamo un po' superficiale, no? Quindi addirittura non io, ma leggendo, parlando con altri tecnici diciamo si sostiene che potrebbe essere addirittura controproducente mettere queste gabbiette. Perché? Perché il fratino ritorna nidificare dove ha deposto con successo, ma perde anno dopo anno i pulcini. Quindi secondo alcuni è una visione forse magari anche un po' eccessiva, tecnicamente eccessiva forse. Ma dice attenzione perché state continuando a Portare il fratino dove non hanno nessun successo riproduttivo? E questa cosa è difficilissima, spiegare all'appassionato che dice metto la gabbietta qua ho protetto il nido, faccio anche magari la protezione h 24, 12 ore al giorno per vedere che nessuno la disturbi, quindi c'è anche un grosso impegno, dal pdv della persona che va, anche qui a Venezia succede questo, quindi Ci mancherebbe, lodevole, ma dal punto di vista scientifico non è così immediato, così lineare la cosa. E questo è un po' un esempio di

contrasto tra. I risultati di analisi scientifiche e quelli di analisi protezionistiche, che non coincidono sempre. Difficile farlo capire perché si rischia di passare per chi critica e basta, dice non serve a niente quello che stai facendo, non è che non serve a niente. Attenzione perché potrebbero esserci degli effetti negativi non voluti, inattesi contro la tua volontà, ma che comunque sono stati osservati. Quindi in questo caso c'è una certa disparità tra protezione ambientalista, molto spontanea se vogliamo. E invece protezione guidata da. Guidato da ricerche scientifiche, fatte magari in altri contesti non necessariamente qui, però comunque Questa è una. polemica che ultimamente sta un po' prendendo piede perché appunto il fraticello è una specie abbastanza emblematica in tutti i litorali. è una specie bandiera., nei litorali non ho moltissime specie che nidificano non è come una palude, una zona umida una valida pesca, allora lì è una delle poche specie che nidifica l'altra è il fraticello per esempio. Ecco anche quello. E quello lì è scomparso da noi nei litorali, per colpa dell'eccessiva pressione antropica. E lì non si possono mettere gabbiette perché quando nidifica fa 40 50 100 nidi insieme No, non è possibile. In quel caso però io onestamente temo che quel tipo di ambiente lì sia perso tra virgolette, per la specie.

è quasi accanimento terapeutico continuare a sperare che vada nidificare, ma se continua ad avere gli ombrelloni, i cani che girano partite di calcio, pallone, tennis e quant'altro a 50 m dalla Colonia. Purtroppo, e sottolineo purtroppo, temo che certi ambienti siano persi per una specie. Questa è una posizione. Altri dicono no, facciamo di tutto per riportarlo, ma alle volte magari si insedia perché è una specie di fraticello che nidifica. Poi ritorna. Sta qualche anno, poi va via, quindi è molto molto, diciamo instabile, no?

Però l'ambiente del litorale. ha queste, a queste problematiche, la pressione antropica soprattutto da noi. L'esempio della caretta caretta che nidificato Lido di Jesolo. Una tartaruga, una specie protetta dalla direttiva per la quale è proprio una settimana fa la la. La Comunità europea ha emesso un documento molto articolato sulla specie che necessitano di rigorosa protezione che è la caretta come tante altre, inclusa nell'allegato della direttiva habitat. Ora mi domando, adesso una tra una femmina di nidificato al Lido di Jesolo? quindi cosa facciamo evitiamo l'uso del litorale di 500 m litorali a chiunque il prossimo anno? perché se fosse un'isoletta in Grecia sperduta si farebbe così giusto a Jesolo non puoi evidentemente vietare l'uso di 1 km di spiaggia

Ma se io fossi uno a Bruxelles dovrei dire guardate che lì ha nidificato. Una specie di direttiva habitat, quindi è importante. quindi questo è un conflitto che qua non emerge ancora perché non è ancora così imminente. però non è del tutto impossibile e improbabile.

Io: E com'è come gestisce lei personalmente dentro questa cosa associazione questi conflitti, cioè come gestisce tutti questi conflitti, che siano, sono sì di conoscenza sia molto pratici, come media.

S: nell'associazione da un paio d'anni non sono più nel Consiglio, quindi evidentemente sono altri amici colleghi che se ne occupano direttamente. Diciamo che quando negli anni scorsi c'è stata qualche problematica, si è sempre cercato molto un accordo, un compromesso, una visione che tenesse conto di entrambe le. Le prospettive, quella tecnico scientifica della soluzione e quella invece dovuta più più dalla base se vogliamo che più di tipo ambientalista spontaneista, diciamo così animalista anche in parte, perché evidentemente ci sono. C'è uno sicuramente alle volte. Ci sono stati dei conflitti, per esempio parco San Giuliano anni fa, manifestazione non so se Heineken o una cosa del genere, quindi grande concerto eccetera eccetera. Secondo una associazione non si doveva fare perché nello stagno ci sono alcune specie di. Ora a con altri si diceva, guardate che questo parco pubblico è stato fatto per ospitare eventi per la popolazione di Mestre e Venezia e non soltanto. E un contrasto, adesso dire, non potete fare manifestazioni di tre giorni di concerto con 5000 10.000 15.000 persone perché ci sono le specie, questo è un esempio molto pratico. Non è che

siamo arrivati a chissà quale scontro. Per fortuna non c'è uno scontro, ma le linee le visioni erano diverse. La nostra diciamo era più tecnico, diciamo più oggettiva e l'altra invece era un po' più, diciamo animalista direi,

io: ovviamente spesso magari ricevete direttive dall'Unione europea, avete delle istruzioni. E però appunto, la conservazione è molto non. Una questione di scelta e come Selc come viene questa scelta?

S: guardi noi siamo dei privati, facciamo lavori per committenti pubblici o privati, quindi si tratta spesso di monitoraggi descrittivi, quindi il l'ente vuole sapere cosa c'è in quella zona? Non ho dati sufficienti perché sono di 10 anni, 20 anni fa e allora ci Commissiona un'analisi della fauna o della vegetazione, con una cartografia, degli habitat e quant'altro. E chiaro, anche poi si può arrivare a fare delle proposte. Che abbiamo qualche utilità dal punto di vista pratica della conservazione. In quel caso noi qui dentro abbia un'ottica che è sempre molto tecnico scientifica per cui mentalmente avendo noi fatto le pubblicazioni partecipato, coordinato, lavori. Comunque manteniamo un approccio che è il più possibile tecnico, che può andare in contrasto con quello punto del gruppo di cittadini che vuole proteggere la in campo, la palude, il fosso. perché importante per loro... chiaramente noi siamo in parte coinvolti in valutazioni di impatto o valutazione di Incidenza. E lì allora ci possono essere dei conflitti, chiaramente perché si va certo punto a fare delle valutazioni che possono non essere da tutti accettate.

Io: in linea ideale secondo lei, qual è? Quale sarebbe l'optimum della conservazione, cioè che unità bisognerebbe guardare? Bisognerebbe guardare comunque, unità biodiversità, l'unità habitat. Che cosa sarebbe da considerare, cioè quali sono per la linea guida ideale?

S: di questo ne parlavo anche con gli amici del wwf. Quando abbiamo fatto le facciamo degli incontri, così personalmente ritengo che l'unità di base sia sempre l'ambiente, l'habitat, dove dopo ho le specie di interesse. Ma quando vedo leggo da qualche parte quelli interventi costosissime per proteggere una sola specie che viene spostata in aereo da qua da eccetera eccetera, con un dispendio di energie elevatissimo, io sinceramente penso che andrebbe tutelato l'ambiente dove nidifica anche in quella specie. E non la singola specie a mio avviso, quello, l'importante perché lì mi Proteggi tutto. Un ecosistema, quindi la specie tua di interesse, tra virgolette, ma anche tutte le altre. Invece, talvolta anche a livelli proprio veramente. Notevoli, ci Sono queste grosse campagne puntate su una sola specie. Non sono, specie perché evidentemente attirano di più, perché così magari si possono anche far entrare più fondi diciamo dagli istituti, dai cittadini e Quant'altro però, a mio avviso il cosa migliore è sempre la protezione dell'habitat. Noi vediamo che anche aree seminaturali, se gestite bene, se lasciate con un discreto livello di protezione, minor disturbo, dopo un po' vengono colonizzate dalla fauna e quindi tu hai questo aspetto di ingresso di specie dove prima non c'erano e questo è molto interessante. oppure noi abbiamo in laguna di Venezia diversi esempi di ambienti ricostruiti

Io: per esempio le sono barene artificiali.

S: sì, all'inizio venivano molto criticata anche da amici tecnici. E dopodiché noi la forza di andare e di fare queste indagini per conto del magistrato alle acque il provveditorato e Così via abbiamo dimostrato come siano uno dei siti più importanti in Italia per la nidificazione di alcune specie, non sono nati per quel motivo, ma in breve. Sono diventate molto, molto importanti. il 90% della popolazione italiana di una specie il beccapesci, una grossa sterna comune nidifica nelle barene artificiali della laguna di Venezia., punto, perché? Perché sono più alte, registrano meglio alla sovrersione ?????, c'è tutta una teoria e una pratica. Chiaramente questo è un esempio di ambienti

nuovi, ma possiamo pensare sempre a Venezia alle casse di colmata. 1100 ettari di terreno NATO per fare una zona industriale, per fortuna mai sviluppatasi. E adesso sono uno dei simboli veramente più belli della laguna di Venezia? Del tutto sconosciuti, pochissimi conoscono cosa siano, dove siano, eccetera eccetera, ma in realtà sono interessantissimi. In qualsiasi altro paese sarebbero note per 'attività di ricerca di indagine, di turismo naturalistico. Oppure pensiamo all'altra zona, l'impianto di fitodepurazione della cassa di colmata A a Fusina. È il più grande impianto d'Italia e forse d'Europa di fitodepurazione, In cui non si fa assolutamente niente dal punto di vista della ricerca delle indagini. Qualsiasi altro paese del mondo occidentale e non solo, probabilmente sarebbe una zona nota a livello europeo per il birdwatching, faccio per dire no.

In realtà non si fa assolutamente niente e quindi occasioni perse per turismo naturalistico di lavoro in questo settore. Ed è un peccato. E questo è un esempio di un ambiente totalmente artificiale. È stato realizzato. Partendo da un altro ambiente.

Io: io ho parlato con chi produce la conoscenza scientifica, sia con chi fa micro pratiche volontariamente, o per lavoro, e la tendenza è togliere l'uomo dagli ambienti. Cosa pensa lei?

S: allora noi col lavoro ripeto, non ci occupiamo spesso di ambienti seminaturali, comunque ambienti dove c'è una presenza antropica. E quello che noi continuiamo a dire abbastanza inascoltati e che se il disturbo è limitato e incanalato, e regolamentato. Non è detto che non ci possano essere delle presenze di fauna di molte specie interessanti. Il fatto che ci siano delle persone non esclude che ci siano anche presenze di specie nidificanti, di mammiferi e così via, quindi questo è importante da capire. Ma se io ho una zona e la gente i visitatori la attraverso le stanno nel sentiero è un conto il disturbo è lì. Ci sono Un migliaio di studio a livello soprattutto nordamericano ma Non solo c'è un buffer di disturbo lungo il sentiero e basta, se le stesse persone si sparpagliano in Tutto il terreno in tutto il territorio, ovviamente il disturbo aumenta fino a coprire l'intera area. E questo lo vediamo bene nel lavoro che stiamo facendo. In Quell'altro progetto life che stiamo facendo con Giacomo, il redune. c'è il grossissimo ma del sentieramento, cioè non si riesce o Con difficoltà a incanalare le persone da qui al mare dovete passare attraverso un sentiero massimo due, non 20 sentieri 30 sentieri. In quel modo fate un disturbo gigantesco. Se andate lì seguite il sentiero andata e ritorno. Ci sono delle presenze di interesse sia dal punto di vista botanico che faunistico di interesse a pochi metri di distanza. Non tutte le specie, perché alcune sono così sensibili, non verranno mai ma altre possono tranquillamente venire. L'abbiamo visto, l'abbiamo verificato con le nostre indagini di campo, ma questo in Italia è veramente difficile da far capire. Perché la gente è un po' anarcoide, non capisce e tenderanno a fare quello che vuole, cioè metti un cartello divieto d'ingresso. La gente passa di là. perché c'è un motivo storico, genetico, sociologico, è anche interessante.

ma io non sono in Olanda a vedere appunto delle zone protette C'è un sentiero con una delimitato da una cordicella e al di là della corda c'è una colonia enorme di una specie di un gabbiano che non è il reale, un'altra specie. I visitatori passano e lì c'è la colonia nidificante, quindi non era una specie invasiva in quel caso,

quindi si può avere in questo e quello, ma devono esserci delle regole e bisogna sapere che il disturbo, che è una grande, un grande, una grande pressione, ai giorni nostri e nelle nostre aree, soprattutto qua nelle litorale. È chiaro che in montagna, magari a 3000 M. lì il problema non è il disturbo delle persone, però dopo il cominciar passare in parapendio. Disturba? Sì, sì, se ci sono nidificazioni di Aquila, di falco Pellegrino. E noto che può all'abbandono del nido, quindi molto può essere molto impattante. Allora magari guarda nel periodo di nidificazione non puoi andare vicino a quelle vette dove so che nidificano le specie. Lì invece puoi andare. il divieto totale, a

meno che non sia un'area molto piccola, a mio avviso è difficile da far rispettare. Può essere anche molto controproducente se vogliamo. A meno che non ci sia la piccola palude, una piccola Rocca, allora lì si protegge quella maniera definitiva, non si può andare in basta. Certo, ma in contesti leggermente più grandi. Una buona regolamentazione del disturbo della pressione antropica potrebbe portare, anche perché è ben noto in ecologia che c'è una curva così, per cui ha modestissimi o altissimi gradi disturbo. La diversità è abbastanza bassa. A medio grado di disturbo, invece la diversità aumenta. Abbiamo sia specie rare che specie si invece più tolleranti al disturbo, come una curva a gobba. Che vale bene per il disturbo. Questa cosa che è contro intuitiva per uno che pensa ah meno disturbo più diversità, invece non è così, ma sono cose ben note in ambito dell'ecologia applicata. Difficili da far spiegare la. Quello che ha meno competenze. Ai non addetti ai lavori, che non ha letto i famosi articoli lingua così però queste sono osservazioni che si possono trarre andando in campo con un certo metodo. I si vede che è così.

IO: ho due domande, le faccio una domanda provocatoria, Perché conservare, okei ci sono le leggi ma se uno le chiede perché bisogna conservare quella sarebbe la sua risposta.

S: Ormai evidente che il fatto stesso di andare a passeggiare, a camminare in una mbenet conservato relativamente integro, ha degli effetti positivi. Sociologici, psicologici. Anche fisici, è ben provato anche questo, per cui gli effetti positivi di avere anche vicino a casa un'area a buon grado di conservazione, dove poter anche modo recuperare, è assolutamente noto. Qui, al di là della presenza della pettegola che mi interessa come ornitologo o della beccaccia di mare o della tartaruga d'acqua dolce, il contesto, andare in un ambiente ben considerato conservato in maniera diciamo discreta, discretamente conservato e sicuramente positivo anche dal punto di vista prettamente fisico. Quindi questo è un argomento che secondo me interessa abbastanza perché altrimenti la gente dice io non sono un ornitologo, non sono un birdwatcher, non mi interessa niente. dello zigolo giallo ma se io ti dico guarda che danno camminare due ore in un'area di pineta di duna dove puoi andare a camminare, a correre, a vedere eccetera eccetera ne hai benefici anche fisici psicologici ben provati diciamo

Io: Che forse un po la strategia che stanno che stanno usando. A ca Savio a lio piccolo hanno creato. Promuovono Un approccio esperienziale a quella questa area, ecco. Stanno promuovendo molto quell'area come?

S: Devo dire che lì per fortuna, c'è la grossa presenza di turisti del Nord Europa che sono mediamente più propensi all'interessarsi a questi aspetti.

Io: Pure sì, è vero, quando sei andata a ca Savio per visitare il cantiere forestale ho sentito parlare quasi solo tedesco.

S: Tre giorni fa ero una Bibione nella spiaggia, dove abbiamo intervento del progetto redune e ci saranno tante 8 persone, di cui tre di noi e due turisti tedeschi che facevano foto agli uccelli che hanno sulla spiaggia, Anzianotti eh non giovanissimi. evidentemente il turista nordico scandinavo tedesco soprattutto al così via e evidentemente più interessato a certe tematiche. Però vedo che adesso cominciano anche a livello italiano, diciamo a. Insomma, ad appassionarsi in modo più evidente rispetto a 20 anni fa non p una osservazione statistica diciamo però quando io comincio a vedere persone che vanno in bicicletta, lungo i sentieri naturalistici, che si fermano fanno le foto, così via, ovviamente una qualche curiosità gli viene, perché facendo perché stanno guardando la Colonia di gabbiani che si vede dalla strada di lio piccolo, bellissima Colonia che era sconosciuta fino a pochi anni fa. Adesso c'è regolarmente delle persone che si fermano. Anche lì c'è un aspetto positivo. S. Occorre però la gestione, perché se poi il sabato, domenica c'è enorme coda di

macchine come ho letto in agosto, in luglio agosto, poi si rischia che poi questi animali sa, si allontanino dalla strada. Quindi hanno fatto bene a mettere delle limitazioni fino a un certo punto, ci può andare a quelli che già lascia la macchina e si procede a piedi. Ritorniamo al discorso del controllo del disturbo, che non è essere nazisti o avere un'evoluzione eccessivamente, diciamo autoritaria, ma non è neanche fare quello che volete. Come spesso si è fatto da noi, perché questo è assolutamente negativo dal punto di vista degli effetti. Sulla fauna, noi l'abbiamo visto bene.

Io: Ecco l'ultima domanda, in realtà, tra tornando proprio un argomento non toccato all'inizio e le chiedo a lei che ornitologo, perché, appunto, parlando con ed i questo discorso viene meno. Per chi va a fare monitoraggio di avifauna, il corpo è il metro di giudizio di ogni cosa. I sensi di chi va a fare monitoraggi hanno uno sviluppo diverso.

S: Domande cessante, facendo noi. Montaggio ornitologici, ci affidiamo molto all'udito. E questo sorprende parecchio chi non è non è, non è, diciamo del settore, perché ci chiedono, tu conosci tutti i canti degli uccelli? tutti no, però quasi tutti sì. Perché quando sono a fare il monitoraggio, durante il periodo della nidificazione, alcune volte li vedo ma Molte volte molto più spesso li sento, non li vedo perché sono in mezzo ai cespugli, sono gli alberghi, la chioma è a 20 m, ma li sento ed è evidente che chi fa questo tipo di lavoro che è interessato sviluppa alcuni sensi in maniera evidentemente superiore agli altri. L'udito, in questo caso la vista sicuramente sì, però in questo caso, nel caso di avifauna l'udito, è assolutamente necessario. Nel caso di anfibi e rettili l'udito molto Meno veramente quel caso pure magari un po' più di manualità rispetto agli altri perché deve riuscire a riconoscere le le ovature, i girini piccolissime, per cui serve una pratica anche fine, diciamo che uno normale, magari persona non interessata, non ha. Proprio il caso di chi alcuno ci occupa di fauna. Certamente ci sono dei sensi che vengono sviluppati di più. E devo dire che si torna quasi a livello proprio naturale, no? Dell'uomo dentro il bosco, perché mi piace farlo spesso così per motivi puramente di diletto, in mezzo, in mezzo al bosco, in montagna. evidentemente si ritorna, a un livello precedente e quindi è bello sentire Vedere calpestare, camminare sulla neve no? Quindi sono tutte esperienze che uno fa che sono tipiche di un ambiente non urbano. primigenio, meno sviluppato di quello attuale. Sono cose Positive che evidentemente chi va in campo per motivi di lavoro apprezza sicuramente anche gratificati. Chiaro che fare monitoraggio in zona industriale. Facciamo, l'abbiamo fatto ma non ha tutta sta gratificazione, rientra più nel lavoro. Quando facciamo i monitoraggi a valle averti alle sei della mattina, è uno spettacolo. È uno spettacolo. Lì sì, andrei gratis, vado anche gratis. Poi un o dice ah è fortunato fare quel lavoro. Poi ci capitano dei monitoraggi in ambienti veramente modesti, che sono molto meno gratificanti, se vogliamo abbiamo fatto, abbiamo fatto in molte ragioni, allevamenti o grossi allevamenti di polli. nonostante quello noi abbiamo messo delle foto trappole e abbiamo catturato i lupi con le fototrappole. Un ambiente in cui mai ci saremmo aspettati. Quindi anche la possibilità di avere dei bei risultati interessanti, gratificati in ambienti apparentemente banali. È una componente del nostro lavoro, anche questo è un aspetto interessante da tenere in considerazione per chi si occupa di conservazione, perché, ripeto, non è che le cose belle sono soltanto in ambienti perfettamente conservati, senza disturbo, ci possono essere, ci sono notevoli emergenze anche in periferia, anche in una in una rotonda, in mezzo a una strada Dove c'è una colonia che nidifica di aironi.

, qui ci sono delle cose che sono poco note, sono poco note, per cui il piccolo bacino di laminazione. Accanto all'uscita del casello di Preganziol no, uno passi in macchina, e non lo vede? Io vado spesso e ci sono una volta le cicogne i beccaccini la garzetta, sono cose che uno non le vede se non si ferma. Bastano due minuti col binocolo o senza. Ma è più l'approccio che è diverso. Finché ci passi in macchina, vedi sto questo stagno, niente di che via. in realtà può essere interessante anche una presenza adiacente al passante con un traffico Fortissimo.

Io: ma quegli esseri viventi che non si vedono neanche col binocolo e non si sentono, oppure non è piacevole sentire per qualche maniera. E quelli?

S: ho un caro amici che è entomologo, che collabora con noi, lui si occupa di carabidi che vivono sull'ammofila, sulle dune. Il più grande è così (shows a very small amount) lo stercorario è noto no, ma tutte le altre specie rare e protette o comunque in lista rossa e così via, non sono assolutamente note, sono meravigliose. Sono Grandi mezzo centimetro, capisce che non c'è Una grandissima platea, quindi lì per esempio, ci sarebbe da lavorare. Perché evidentemente In quel caso si dovrebbe far conoscere una serie di specie, molte specie che non sono visibili, come il fenicottero, non hanno le dimensioni del lupo ma sono comunque sono importantissime, hanno una distribuzione molto rarefatta, magari il litorale nord Adriatico e l'unico sito al mondo dove ci sono. Qui è molto più difficile trasmettere il valore di queste specie. molto difficile, però io che proteggo la duna perché c'è il fraterno, mi proteggi anche gli insetti coleotteri che stanno lì. Questo è un elemento effettivamente. Concreto, assolutamente da tenere in considerazione quando parliamo di ambienti come i nostri.

Io: Chiaro, quindi come se diciamo e l'uomo che è sostanzialmente il filtro attraverso cui tutta la conservazione ruota, l'uomo e la fine il filtro. Però magari può essere, c'è uno spostato in maniera tale che sia strategico.

Io: Sì, non lo so, mi viene da pensare così. D'altra parte, leggevo un libro. Interessante chi il quale criticava il concetto di wilderness in Italia. Il Centro, guardate che non esiste in Italia una zona wilderness. perché il tizio, l'autore è stato direttore del Parco della Valle della Val Grande in Piemonte. Che è un' area wilderness ma cosa trovi, i resti delle miniere, i resti delle teleferiche nell'800. Noi non siamo nel Canada, non siamo nella Kamchatka.

Io: Come Ca' Roman che è nata 100 anni fa.

S: Ecco quindi evidentemente. Sono abbastanza d'accordo con quello che dice nel l'autore di quel libro, perché in Italia bisogna fare per forza i conti con una presenza antropica diffusa capillare, dove meno dove più ma fondamentalmente il wild non esiste. Che ci sia una singola valle dove va un solo visitatore a settimana può anche essere l'altopiano nel Centro Italia Poco frequentato, ma wilderness Probabilmente in Italia è difficile, sono impossibile parlare. Detto questo, evidentemente bisogna puntare sulla presenza all'uomo, ma regolata in questo. Elemento su cui insistere ed è non è semplicissimo, ci sono da fare, in Italia soprattutto per quei motivi antropologici. Purtroppo in Italia non c'è il rispetto delle regole. Avviene in Molti casi. Ma Nel campo ambientale avrà detto anche Giacomo, non è che possiamo mettere il guardiano tutti i gironi che ordina alle persone, deve esserci una autocoscienza. Vedo scritto vietato attraversare la duna perché la rovina segue il percorso. forse ci sarà questa evoluzione, ma al momento è abbastanza dura.

Parlando del libro: si è interessante, sono concetti (wild) che nel contesto italiano si fa fatica applicarli. però, ripeto, questo non vuol dire che dobbiamo fare allora piste da sci, aprire nuove strade ovunque, perché tanto c'è l'uomo così via. Su questo vorrei essere veramente chiaro. Soprattutto da noi qui nel Veneto, che abbiamo il record di frammentazione Del territorio, agro Forestale, veramente la cosa incredibile abbiamo un problema di consumo di suolo in Veneto che è veramente spaventoso. . questo è un tema. Si CaRoman, valle avertò mi va benissimo. Ma il Problema della frammentazione del territorio del del territorio agricolo nel Veneto, della pianura della parte centrale della pianura è terrificante. Abbiamo perso specie abbiamo perso habitat tutte le palude di acqua dolce scomparse. Il progetto di pollinazione, ricreeremo 50 ettari che non sono

tantissimi ma non sono neanche pochi, se poi questo funziona da volano, invece di 50 diventano 100 200 mille, Perché quelli sono ambienti quasi del tutto scomparsi.

Biological conservation

Effettivamente è vero, che quello porta a una diversa percezione della specie da parte del grande pubblico, il castoreo piace a tutti, qualcuno l'ha introdotto nel centro Italia, l'ho trovato 3-4 mesi fa senza sapere che ha un impatto fortissimo, l'ecosystem engineering, butta giù alberi, anche lì benissimo in Canada e altri paesi europei ma da noi potrebbe creare problemi un domani, tra 20 anni non sarà

È più raro e creerà un conflitto, chi si troverà il corso d'acqua deviato.

Io: specie invasive a livello di avifauna, ci sono problemi?

Abbiamo diverse specie invasive, ma non abbiamo grandi problemi, a livello di flora è un mondo. L'onoclea, ce sono delle zone dove vedi solo quelle ma è una sola delle tantissime.

Dal punto di vista della avifauna, l'ultimo è l'ibis sacro, non è europeo è stato importato, liberato in giardini e zoo è fuggito

, è fuggito prima in Francia e poi si è diffuso adesso in Francia. Adesso in Francia hanno operato delle tecniche molto pesanti di controllo, cioè gli hanno sparato.

L'ibis sacro è scomparso in Egitto dall'800 per alterazione dell'habitat, adesso è rimasto sotto il sudan, anni 70 importato in alcuni giardini dell'Africa, è scappato ha fatto gruppi nidificanti, ha trovato un ambiente ottimale perché si adatta, mangia un po' di tutto ha un alto tasso riproduttivo. È sempre più abbondante, in Francia hanno deciso che creava problemi e li hanno abbattuti, li hanno raggruppati e li hanno abbattuti, è una specie che l'Unione Europea giudica ad alto impatto negativo, ci sono anche le piante c'è la nutria. Ora l'ibis è arrivato in Italia e l'Italia ospita la più grande comunità europea di ibis sacro, in Francia l'hanno ridotto e in altri paesi è rarissimo. Adesso l'Italia si è trovata ad avere una specie invasiva, in laguna è arrivato un 10-12 anni fa, è bell'grande bianco ricorda gli egizi è anche bello, da un paio d'anni ha nidificato. Alcuni studi dicono che ha effetti negativi, mentre in Francia dicono no è una specie che va eradicata, contrasta le altre specie di aironi occupa i nidi, in Italia alcuni dicono che questo non è provato, bisogna controllare, ma con misure da controllare, nei prossimi anni diventerà molto più visibile, si vede nei campi arati. Abbiamo altre specie esotiche come il cigno nero, ma ce ne sono qualche decina, a livello di mammiferi il grosso problema c'è la nutria o il gambero rosso della Louisiana, a livello di pesci è disastrosa, la comunità ittica avrà 30-40 per cento specie alloctone. Ci sono quasi soltanto specie alloctone. E lì agire è quasi impossibile, il pesce siluro, un super predatore, ne abbiamo presi di due metri. Groppa che impattano molto sulla comunità ittica. Un progetto life ambisce al controllo e l'abbassamento del numero, catturati quasi 50-60. Questo è un esempio di contrasto alle invasive. Ovvio che la obiezione è, eh ma tanto è inutile ma tanto ricresce ma tanto ritorna, l'obiettivo è il contenimento e se possibile abbassarne la presenza, l'eradicazione totale è impossibile. Con la nutria in UK ci sono riusciti ma è un'isola fa molto freddo e la nutria non lo tollera molto. Ma è l'unico paese.

Ultima domanda, a livello di piante, la differenza tra alloctone e autoctone

A livello di fauna ci sono posizioni anche molto drastiche, bisogna tenere le alloctone perché sono arrivate da sole è un processo tra virgolette naturale, dicono non ha senso stare spendendo soldi per niente è un processo inarrestabile, però questo trasforma che si perde biodiversità, la nostra comunità animale non può essere simile a quella del Nord America, è un argomento centrale mantenere la

diversità delle comunità che invece tendono a omogeneizzarsi. Il grosso problema è l'omogeneizzazione, e sono d'accordo con chi dice no, bisogna contrastare l'arrivo delle esotiche. È chiaro che questo ha dei costi notevoli, se bisogna tornare a tagliare ogni volta, sono alti i costi, potrebbe essere che diventi insostenibile a livello economico.

Io: Leggevo un saggio che diceva. Non c'è niente che conservi meglio della povertà.

C'erano delle considerazioni sulle popolazioni "primitive" che sono quelle che hanno conservato bene l'ambiente... in alcune zone non avevano i mezzi per distruggere l'ambiente, quanto consapevole è stata la scelta di non distruggere l'ambiente, è che non avevano il trattore per abbattere gli alberi. Hanno conservato perché comunque non avrebbero potuto fare grandi danni. Poi magari ci può essere anche una certa consapevolezza nel conservare quella specie ecc. però forse è stata sopravvalutata, concettualizzata, idealizzata il primitivo che conserva, attenzione che forse è solo che non aveva mezzi per fare danni, quindi questo è un aspetto che andrebbe considerato.

Il gatto è un predatore e andrebbe rimosso. Eh sì poi le gattare, è un problema, sterilizza non sterilizza, chi sei tu per dirlo?

Non è colpa del gatto, ma in un'oasi i gatti non ci devono stare, in UK hanno un metodo più pratico, sparano alle volpi, perché hanno dimostrato che predano i limicoli e secondo loro bisogna sparargli. È una scelta. A Ca' Roman, come il problema del gabbiano, ci sono 250 coppie che non dovrebbero stare lì. È possibile che sia per il mose, ma una colonia è sparita dalle casse di Colmata, forse si è spostata.

È il classico esempio di conservazione, e adesso cosa facciamo? fare un convegno va bene, fare una pubblicazione va bene, ma ora cosa facciamo? Spariamo ai gatti? No di sicuro. Spariamo ai gabbiani? No di sicuro.

È evidente che se uno facesse qualche azione contro il gatto il giorno dopo si ritroverebbe attaccato da tutta una serie di associazioni ambientaliste, ambientaliste, amici dei gatti, amici dei gabbiani. È un problema grossissimo in Italia.

Anni fa avevano provato a eradicare lo scoiattolo grigio, e il piano l'aveva fatto l'ispra, in Piemonte, risultato il giudice ha inquisito chi ha fatto il piano. Perché era stata catturata una femmina, che in quel periodo era in riproduzione e quindi ha abbandonato i piccoli. Di scoiattolo grigio americano stiamo parlando, alloctona. Risultato ora nessuno fa un piano di eradicazione di scoiattolo grigio.

Forse è una minoranza rumorosa, perché al vasto pubblico non interessa, ma con i social adesso queste robe hanno una diffusione fulminea.

Quelli delle regioni, dei comuni, degli enti, non fanno niente, perché se no il giorno dopo si ritrovano una marea di proteste, ma non fare niente non è la soluzione, non è una scelta.

Il gatto non vogliono rendersi conto che il gatto si è evoluto come un predatore. A valle avrò a mio parere non ci devono essere i gatti, e bisogna essere drastici, e arrogarsi il diritto di fare una scelta, io sono l'uomo e faccio una scelta piuttosto che un'altra, lo catturo, lo sterilizzo, lo sposto, però devi agire, invece così non si fa niente sperando che il problema si risolva da solo.

Il gatto è intoccabile.

Bisogna stare attenti quando se ne parla, perché questo come altri animali possono diventare pericolosi