



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea
magistrale

in Relazioni
Internazionali
Comparate

Tesi di Laurea

I trattati commerciali come veicoli della democrazia

L'uso delle condizionalità democratiche nei trattati
commerciali in area mediterranea

Relatore

Ch. Prof. Antonio Trampus

Correlatore

Ch. Prof. Patricio Ignacio Barbirotto

Laureanda

Giada Mattu

Matricola 870902

Anno Accademico

2019 / 2020

Indice

Abstract.....	1
Introduzione.....	11
La relazione tra sviluppo e democrazia – una relazione complessa	13
La democrazia: un bene imposto?	13
La teoria della modernizzazione: dallo sviluppo economico alla democrazia	17
L’influenza del regime politico: dalla democrazia allo sviluppo economico.	20
Lo sviluppo umano	23
Considerazioni conclusive	27
Una politica globale: l’Unione per il Mediterraneo.....	31
Storia della nascita di un’unione.....	32
L’Unione per il Mediterraneo	42
L’uso delle condizionalità per favorire la democratizzazione.....	47
Considerazioni conclusive	50
I diritti umani	53
I diritti umani a livello universale oggi, una visione d’insieme	55
I diritti umani “europei”, una breve sintesi.....	59
I diritti umani nei paesi arabi mediterranei.....	62
I diritti umani sono davvero universali?	68
La tortura	71
Considerazioni conclusive	74
Il caso egiziano	77
Coordinate storico-politiche	79
L’Egitto e i diritti umani.....	88
Libertà di riunione, di associazione, di espressione e attacchi ai difensori dei diritti umani	88
Detenzione arbitraria, processi ingiusti, pena di morte	91

Abusi delle forze di polizia, sparizioni forzate, condizioni delle carceri, morti in custodia, tortura	92
Diritti di genere, dei lavoratori, dei migranti e dei rifugiati, libertà di credo religioso	94
Il caso di Patrick Zaki e di Ahmed Samir	98
La soluzione UE ai casi come questo: la clausola dei diritti umani	102
I rapporti tra l’Egitto e gli altri paesi – la realtà oltre gli accordi	104
Iniziative in Europa.....	109
La risoluzione del Parlamento europeo sul deterioramento della situazione dei diritti umani in Egitto	109
Il lavoro di EuroMed Rights	110
Considerazioni conclusive	111
Conclusione	115
Indice e fonti delle figure.....	119
Bibliografia e sitografia	121

Abstract

The aim of this work is to understand why and how commercial treaties are used to promote democratization all around the world. Promotion and protection of human rights and democracy represent an essential element in international relations worldwide and constitute the foundation of the European Union's relations with third countries, particularly in the Mediterranean. This thesis focuses on the Mediterranean area, a *unicum* in international politics. Here, colonization created distrust for any proposal from the northern side of the sea. Therefore, Europe's desire to promote democratization needed to find a strategy that did not reawaken those distant episodes.

The first chapter describes the tie between economic growth and democracy and how the idea of using trade as an engine to promote democracy was conceived.

The chapter provides an analysis of the theories concerning the close relationship between a country's economic development and its path towards democratization. Some scholars argue that economic development makes democracy possible. Thus, for a long time US' (and other industrialized countries') foreign and aid policies have been aimed at stimulating the process of economic development to foster democratic transition. The theoretical basis on which this idea is based is that some conditions, such as the spread of education, growth of the middle class, urbanization and others, can favour the launch of a democratic process. The empirical evidence about the causal relationship between economic development and democracy shows conflicting results, it is not possible to state with absolute certainty that having reached a minimum level of economic development is the necessary condition for starting a democratization process. Economic development appears to be more a factor favouring democracy's permanence, rather than a determinant of it. It would seem that the relationship is not causal but of mutual dependence: the modernization of the social, institutional and economic context would be the essential condition for achieving higher economic development and greater democracy at the same time. In fact, if the democratization process is not preceded by economic development, the democratization process will not last.

The theory of modernization was subsequently countered by the hypothesis according to which democracy would favour and accelerate economic development. Democracy would in fact favour the political conditions necessary for economic development to emerge. The hypotheses that identify a positive effect from democracy to

development are the following: only the equitable distribution of power that occurs in a democratic regime favours the participation of different social groups in the growth process of the economic system; although in democratic regimes it is more difficult to manage the interests of individual social groups, democracy seems better than authoritarian regimes in managing conflicts, because it gives the opposition the hope of change without having to destroy the system itself; moreover, democracies lead to an increase in human capital and a reduction in inequalities, thus stimulating economic growth. From an empirical point of view, it has been observed that there is indeed a positive correlation between indicators of the quality of institutions and income levels. The conclusions, however, are again not unambiguous.

The relationship between democracy and development can be better analysed by identifying the latter with human development, which includes indicators such as health, longevity, level of education and participation in the social life of a determined particular country. This type of development is understood as an expansion of the freedom of individual citizens, of their ability to consciously choose and obtain what they value. This freedom must be guaranteed by the institutions that characterize democratic systems and initiate and support human development. Accepting this definition of development, it is clear that democracy is the most suitable political system to guarantee it.

So, this first chapter illustrates how the issue of exporting the democratic model is a highly debated topic among scholars, who have not been able to achieve an empirically supported result. In fact, there does not seem to be adequate empirical evidence either for the theory of modernization nor for the idea that democracy favours economic development. However, what seems clear is that there is a correlation between the two phenomena. The more convincing hypothesis, even if little explored so far, consists in examining economic development and democracy as complex social phenomena that can occur consequently over time or concurrently. This first part states that, rather than exporting a political model, it is preferable to adopt aid policies that bind individual governments to engage in virtuous behaviours - the so-called conditionalities - respecting in particular human rights and good governance principles.

The second chapter is an historical and political *excursus* from the 1960s to the birth of the Union for the Mediterranean (UfM). It offers a reconstruction of the evolution

of international relations in the Mediterranean area, to better understand the well-limited field of study of this thesis, its limits and strengths.

In international politics, the Mediterranean space also includes the lands surrounding the homonymous sea and represents a varied and complex geo-political and historical whole. From the 1960s, Europe entered into a series of bilateral agreements with all the Mediterranean countries, becoming their main economic partner. In those years, the aim was to take a prominent position in an area of great strategic importance and exploit economies in "lagging development". The fact that Europe gave prevalence to its own productions created in the Mediterranean partners the fear of a neo-colonial model of relations.

Despite the fact that over the years there has been a gradual flanking of social objectives with purely economic ones, until the 1990s there was no common strategy for the area. Due to the Cold War, regional situations such as the Mediterranean one remained in the background and caused a reduction in economic aid to the countries of the area. This resulted in a series of problematic symptoms such as population explosion, emigration, drug trafficking, increased organized crime, terrorism, proliferation of weapons of mass destruction. For these reasons, the European needs for stability and security resulted in the renewed Mediterranean Policy (1990), in which the concept of "proximity" to third countries finally began to prevail. However, it was only in 1995 that a real global policy for the area was proposed to the Barcelona Process: the Euro-Mediterranean Partnership, a project of interregional cooperation and integration essentially based on the creation of a free trade area. The issue was no longer just conflict resolution, but also building mutual trust in the context of political change and economic success. The Euro-Mediterranean Partnership came from the idea explained in the first chapter: there is a tie between economic growth and democratization. It was the first real initiative designed to expand European economic integration towards the South in order to create a zone of economic development, democracy and peace. The aim of this Partnership was to overcome the Eurocentric scheme that had characterized all previous policies, also considering the aspirations and needs of the Mediterranean partners: the economic aspect became only a component of a broader discourse.

In the 2000s, due to the terrorist attacks of 11 September, there was a gradual return to the issue of security, with the European Neighbourhood Policy. The substantial

novelty consisted in the recognition of the strong interdependence between the European Union and neighbouring countries. For this reason, a privilege on the internal market of the Union and greater participation in its four typical freedoms (free movement of goods, services, capital and persons) was also offered to those countries whose membership was not envisaged in front of the adoption, by the countries involved, of economic and institutional reforms and effective cooperation in energy matters, in the transport sector and in the fight against terrorism.

In 2008 the Union for the Mediterranean (UfM) was created in Paris, an organization with a European and Arab co-presidency with objectives of peace, democracy, regional stability and security; an attempt to establish a partnership based on equality and cooperation between the coastal countries. The general approach required the adoption of practices to prevent nuclear proliferation and arms trafficking, the setting of measures aimed at strengthening democracy and pluralism, support for the Israeli-Palestinian peace process and the condemnation of terrorism. These points have already been touched upon with the previous policies adopted by the European Union in the Mediterranean. The real novelty lays in the support of priority projects, such as the motorways of the sea, the solar energy plan, the Euro-Mediterranean university and the fight against pollution, focusing the efforts of the Partnership on specific strategic objectives. One might think that the great diversity of UfM participants leads to a rapid retreat, but it is precisely this geographical, cultural and historical diversity that makes the Union a *sui generis* international organization. It is thanks to this wide participation that we can hope for greater integration of the area, functional to the realization of common projects that really smooth out differences and promote constant development. Mediterranean third countries seem to be finally placed on an equal footing with European countries. The most concrete threat to the success of the Union seems to be the prevalence of national visions and interests in the context of European foreign policy.

Faced with the distrust of third countries, Europe has used the strategy of conditionalities to carry out its proposals for improving institutions. By conditionality we mean the linking, by a state or an international organization, of perceived benefits to another state (such as aid), to the fulfilment of conditions related to the protection of human rights and the advancement of democratic principles. Since the 1980s, the rule of indifference has been overcome: it is no longer sufficient for an agreement to be formally perfect, countries begin to expect a minimum standard of shared principles with others to

accompany it. Since the end of the Cold War, democratic governments have therefore decided to impose political conditions for economic aid to developing countries, in order to normalize their institutions on the basis of the Western model of political, economic and social development.

Since the promotion of democracy must go hand in hand with the promotion and protection of human rights, the third chapter deals with the latter, trying to show the diversity of European and Arab conceptions providing a more complete background to analyse, later on, the Egyptian case. Therefore, the third chapter deepens the issue of human rights, showing how defining basic ones was the only way to make them acceptable for the entire international community.

During the nineteenth century, the international community expanded to countries that were very different from the Western ones, and there was a contestation of the Western values that had hitherto been the basis of international relations. In 1948, the Universal Declaration of Human Rights was drafted, a non-binding document aimed at imposing behaviour guidelines on all states, even those that historically had not experienced the formation of the liberal democratic state. To be accepted by very different states, the Declaration had to be a minimum common denominator between the various conceptions of state-individual relations and fundamental human rights. Individuals began to have civil liberties, political, economic and social rights recognized just because they are human beings.

The European Union recognizes fundamental rights of human integrity and dignity, economic and social rights, civil and political rights, as well as many emerging rights such as the right to non-cloning reproduction of human beings, the right to non-discrimination on the basis of handicap, age or sexual tendencies, the right to citizenship, the rights of children, elderly, disabled, etc. In its international action, Europe has tried over the years to promote democracy, human rights and the rule of law in third countries with which it has relations. In the Barcelona Declaration, for example, the promotion of human rights is expressly mentioned and there is a clause according to which any violation of these rights can lead to the suspension of the agreements, even if, as a matter of fact, cooperation was actually suspended only in cases of serious breaches of human rights.

In Arab countries, the idea of modernization on the European model was imposed during colonization. Intellectuals divided between those who considered the West a source of knowledge and progress and those who instead considered it a danger to the Muslim world. During the *Nahda* years, the Islamic Renaissance, ideas of democratic systems, the principles of human rights, the call for social justice and opposition to repression, as well as the ideals of freedom, equality and fraternity were promoted. Today, the official political discourse of Arab states often affirms the importance of human rights and the duty to fully respect them is affirmed in all their constitutions. Arab countries insist that they are in the middle of their democratization process and that governments represent the will of the people and respect both human rights and public freedoms. Arab states have signed and ratified many human rights treaties and conventions and their constitutions, although in a non-homogeneous way, recognize many rights and freedoms such as equality before the law, abolition of any discrimination based on sex, religion, ethnicity, opinion, social status, etc. However, there are some critical issues especially with regard to freedom of expression, the concept of arbitrary detention or arrest, the notion of inviolability of residence and domicile and the right to life. Cultural relativism, priority to collective rights, and national sovereignty are often used as key arguments for constructing an alternative rhetoric on respect for human rights.

The fact that human rights texts are based on the Western view creates a major underlying problem. Are these truly universal rights? The newly independent countries of the African continent support the thesis of relativism according to which the value of a man is not something intrinsic, inherent in the human being as human being, but must be modulated according to the cultural context of which the individual is part. What need to be carefully avoided is that human rights will not become another form of cultural imperialism with which Western countries relate to any third country. An ethical question is connected: can the use of force be justified in the name of human rights? In the Mediterranean area there are fundamental differences in the approaches of Arab countries and European countries: while the latter believe that governments guilty (and responsible to the entire international community) of systematic and large-scale violations of human rights cannot invoke the state sovereignty as a mean of non-accountability for their responsibilities, the former proclaim the supremacy of sovereignty over human rights.

One of the most serious forms of human rights violations practiced today, despite being banned everywhere, is torture. It is used by the state security forces themselves,

often to suppress political and ideological dissent. States obviously do not admit to practicing it and do not refuse to adhere to regulations aimed at limiting it, but try to weaken the latter by wedging loopholes.

The mechanisms for guaranteeing respect for human rights are somewhat bland, due to the need to seek a compromise between the notion of state sovereignty and the need to guarantee effective respect for human rights. The international scene also has non-governmental organizations (NGOs), which appear to have an important role. Their task is to promptly ascertain human rights violations by sending experts to draw up reports, which are subsequently made public. They also carry out operational activities of a humanitarian nature, where governments are slow to intervene or provide insufficient assistance. The work carried out by NGOs is of fundamental importance especially as they provide information on the effective observance of human rights to the supervisory bodies, which otherwise would have only the reports of the States themselves, that would hardly tend to accuse themselves or would provide (tendentially) sweetened versions of the facts. That is why, to carry out the analysis of the Egyptian case in the next chapter, I relied on the reports of well-known NGOs.

The fourth and final chapter of this thesis presents the case study of Egypt: I will try to analyse the recent situation of the country, from 2011 until today, and its controversial relations with the European Union, which continue despite the evident human rights violations.

The chapter begins with an historical *excursus*, from 2011 until the military coup that brought al-Sisi to power.

The first presidential elections in modern Egyptian history took place in 2012 and saw two more voted candidates, one linked to the former Rais Mubarak, Ahmed Shafiq, and the other exponent of the Muslim Brotherhood, Mohamed al-Ayyat Morsi. The first democratically elected president was Morsi himself. His brief presidency was characterized by the inability to manage the complexity of the internal and external Egyptian situation, agreements with the military even on very repressive rules, and street protests. Street demonstration resumed just when Morsi began to touch the military dome, replacing some leaders of the Supreme Council of the Armed Forces and trying to take over the powers of the state. Popular discontent increased, protests called for bread, freedom and social justice, in addition to the improvement of economic and social

conditions, and above all the modification of the Constitution, the appointment of a new attorney general, the request for resignation from the government. These protests were used by the military as a pretext for a *coup d'état* led by General Abdel Fattah al-Sisi. After a brief *ad interim* government, General al-Sisi became the new Egyptian president. To the detriment of the official intent to restore stability in the country, the most recent Egyptian history is configured as a restoration of militarism, marked by ferocious police repression. Many NGOs argue that the situation is even worse than it was in Rais Mubarak's time. Repression has become more and more intense, and a constant rhetoric of "counter-terrorism" has arisen, to hide real acts of violence and repression against citizens. The Muslim Brotherhood has also been declared a terrorist association.

What follows is a brief analysis of the human rights situation in Egypt, based on reports of Amnesty International and Human Rights Watch. In particular, this thesis dealt with freedom of assembly, association, expression, attacks on human rights defenders, cases of arbitrary detention, death penalty, unfair trials, police abuses and prison conditions, acts of torture, gender, workers, migrants and refugees rights, to end with the freedom of religious belief. Results are as follows. Egyptian authorities continue their repression of the population: they continue to punish any public or alleged dissent and severely repress the rights of peaceful assembly and the freedom of expression and association. Dozens of journalists are arbitrarily arrested solely in connection with their work or critical views. Authorities curb reports that deviate from the official Covid-19 narrative and have arrested health workers who have expressed concerns for population safety and their own. The freedom of association of human rights organizations and political parties is severely limited. Security forces have used force illegally to disperse the rare protests that have taken place and have arbitrarily arrested hundreds of protesters and bystanders, pending investigations into alleged "terrorism" and allegations relating to the protests. Thousands of people remained in prolonged pre-trial detention, including human rights defenders, journalists, politicians, lawyers and social media influencers. Detention conditions remained cruel and inhumane, and detainees were denied adequate health care, leading or contributing to many deaths in prisons or shortly after release. The guarantees of a fair trial are regularly violated. Many more death sentences were passed than in previous years, followed by related executions. Women are prosecuted on "morality" charges for the way they dress, behave or earn money online. Dozens of workers were arbitrarily arrested and prosecuted for exercising their right to strike.

Christians, Shia Muslims and others are regularly prosecuted and arrested for blasphemy. Migrants and refugees are arrested, their protests are forcibly suppressed, and they are subjected to racist insults and beatings.

A brief paragraph on the cases of Patrick Zaky and Ahmed Samir Santawy follows, because they have recently shaken European public opinion.

The solution found by the European Union for such cases is precisely the unilateral insertion, in cooperation and association agreements with third countries, of clauses that link economic and financial support to respect for fundamental human rights by beneficiary countries. Failure to comply with these clauses gives the Union the opportunity to impose sanctions that can end with the suspension of the agreement or trade *embargo*. Egypt is not immune to these clauses, as evidenced by the "Euro-Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States and the Arab Republic of Egypt", which entered into force in 2004. The chapter shows some parts of it as example.

The European Union is often criticized for the inconsistency of its policies towards Egypt, because on the one hand it promotes democracy and human rights and inserts democratic clauses in its agreements, but on the other, the non-compliance with these clauses did nothing in fact to Egypt. Relationships continue, business relationships too. Al-Sisi is welcomed in Europe with all honours and there does not seem to be unity of purpose among the EU member states: France, Italy, Greece, for example, have many interests that make them incline to maintain relations with Egypt despite the continuous and documented violations of human rights in its territory. These are economic interests but also a strong desire for security which sees in the myth of "authoritarian stability" its only answer. However, something is finally changing. The chapter ends with some positive example of political relevance.

In conclusion, therefore, the present study helps to understand how democratic conditionalities are used in commercial treaties in the Mediterranean area to favour democratization through tools that do not remind the events of colonial history and do not impose exclusively European lines of behaviour in countries of different culture and traditions. In fact, it has been concluded over the years that democracy is a universal good and that promoting it also leads to an improvement in human development in the country.

Analysing the Egyptian case, it was also possible to understand the reasons for such ambiguous attitudes on the part of the European Union and the entire international community, which continue to maintain commercial relations with openly authoritarian countries, while on a theoretical level they continue to be promoters of human rights and democratic principles in the world. History has shown indeed how a conciliatory attitude is more fruitful than a grumpy one: military interventions in the last twenty years in the Middle East have failed, causing outbursts of anger and violence which have led in turn to radical responses and spread of fundamentalist extremism. Furthermore, completely interrupting relations with these countries would not have any kind of benefit as there would be a risk of an exacerbation of the repressive policy against the population by the authoritarian governments.

Introduzione

Un popolo è sempre già pronto per accettare la democrazia? La democrazia può attecchire ovunque? Oppure è un regime politico che, come ogni fenomeno sociale, nasce e muore in circostanze peculiari?

Si tratta di domande valide universalmente, ma in questo elaborato si è deciso di focalizzarsi sull'area mediterranea, un *unicum* della politica internazionale, in ricerca di risposte di fronte agli accadimenti degli ultimi anni in Egitto e nell'intera sponda sud del Mar Mediterraneo. Si tratta di un argomento interessante in quanto la promozione e la tutela dei diritti umani e della democrazia rappresentano un elemento essenziale nelle relazioni internazionali in generale e costituiscono il fondamento dei rapporti dell'Unione Europea con i paesi terzi, in particolare nel Mediterraneo. Nel corso della lettura, si vedrà come, a causa della diffidenza dimostrata verso molte proposte relative alla democratizzazione provenienti dalla riva nord del Mediterraneo, l'Europa abbia dovuto trovare una strategia che non risvegliasse i ricordi dei tragici eventi della storia coloniale, ancora ben presenti nelle menti della sponda sud del mare.

In effetti, nonostante le conflittualità e le divergenze, si può dire che l'area mediterranea beneficia di alcune convergenze storiche e culturali su cui si può costruire una fiorente cooperazione. Poiché, nonostante le problematiche, difficoltà e divergenze, il commercio è stato una costante nei rapporti dei Paesi che si affacciano sul *mare nostrum*, in questo elaborato si è voluto indagare come esso possa favorire o meno lo sviluppo della democrazia, basando la ricerca sulla letteratura esistente a riguardo e sulle politiche attuate dall'Unione per il Mediterraneo. Per quanto riguarda invece le informazioni relative alla situazione dei diritti umani e del loro rispetto in Egitto, si sono analizzati recenti rapporti di ONG di fama internazionale, come *Amnesty International*, *Human Rights Watch* e *EuroMed Rights*.

La presente tesi è organizzata come segue. Il primo capitolo descrive il legame tra sviluppo economico e democrazia, permettendo di capire come si sia arrivati all'idea di sfruttare i trattati commerciali per favorire la democratizzazione. Il secondo capitolo offre una ricostruzione dell'evoluzione delle relazioni internazionali in area mediterranea, per meglio addentrarsi nell'area di studio ben delimitata e comprenderne limiti e punti di forza. Il terzo capitolo approfondisce il tema dei diritti umani, che non può essere scisso dall'idea di democratizzazione condivisa dalla comunità internazionale. Si tratterà la

diversità nelle concezioni europea e araba dei diritti umani, per avere un *background* più completo che permetterà di analizzare il caso rappresentato dall'Egitto. Il quarto e ultimo capitolo presenta infatti il *case-study* egiziano: si cercherà di analizzare la situazione recente del Paese, dal 2011 ad oggi, e le sue controverse relazioni con l'Unione Europea, che continuano nonostante vi siano evidenze di violazioni dei diritti umani nel Paese.

Grazie a questo lavoro di ricerca, è stato possibile dare una risposta non solo al come e perché i trattati commerciali vengano utilizzati per favorire la democrazia, ma anche al perché i paesi democratici continuano a relazionarsi a paesi non democratici, nonostante l'opinione pubblica sia del tutto contraria, come si vedrà dettagliatamente nelle conclusioni finali di questa tesi. E se questo elaborato insinuerà anche solo qualche piccola inquietudine in coloro che non si informano o restano inerti di fronte alle ingiustizie e alle tragiche vicende di cui si sente tanto discutere, allora avrà raggiunto il suo scopo.

La relazione tra sviluppo e democrazia – una relazione complessa

*Il mio ideale politico è l'ideale democratico.
Ciascuno deve essere rispettato nella sua personalità
e nessuno deve essere idolatrato.
Per me l'elemento prezioso nell'ingranaggio dell'umanità
non è lo Stato, ma è l'individuo creatore e sensibile,
è insomma la personalità;
è questa sola che crea il nobile e il sublime,
mentre la massa
è stolidità nel pensiero e
limitata nei suoi sentimenti.
Albert Einstein _ Come io vedo il mondo*

La democrazia: un bene imposto?

Fin dalla fine della Guerra Fredda studiosi, politologi, economisti e sociologi si sono proposti di indagare a fondo la relazione esistente tra democrazia e sviluppo.

Anche oggi si assiste a questa ricerca, sottolineata da una sempre maggiore diffusione, nelle università e nelle scuole, di uno studio interdisciplinare complesso posto come intersezione di materie quali *economics*, *law* e *political science*: si tratta della cosiddetta *political economy*, che si pone come obiettivo lo studio di come i sistemi economici e le relazioni politiche si influenzino a vicenda. Uno dei dibattiti centrali in questa letteratura tratta appunto dei possibili nessi causali tra lo sviluppo economico e lo sviluppo della democrazia.

Tra le domande a cui si cerca di rispondere:

- Un popolo è sempre già pronto per accettare la democrazia e per farla funzionare?
- La democrazia è un regime politico che, come ogni fenomeno sociale, sorge e muore, si rafforza o declina, in circostanze storico-culturali peculiari?

- L'instaurarsi del regime democratico e la sua riuscita a lungo termine sono influenzati dal grado di sviluppo economico del luogo in esame?

Storicamente, il passaggio da un regime autoritario a uno democratico appare essere stato un processo endogeno, determinato da una pluralità di fattori storici, culturali e religiosi. Nella maggior parte dei paesi in via di sviluppo la democrazia è evoluta *dal basso* e solo dopo che sia stato raggiunto un livello minimo di sviluppo economico e sociale¹. Solamente in pochi casi essa è stata “importata”: in genere da padri fondatori fondatisi all'estero, come ad esempio negli Stati Uniti del XVIII secolo o in India; oppure da leader modernizzatori che hanno usato gradualmente il loro potere politico per promuovere lo sviluppo economico e forgiare così le istituzioni necessarie al funzionamento della democrazia, come è accaduto in Turchia e in Sud Corea.

A questo proposito, diversi studiosi ritengono che sia la democrazia stessa a educare il popolo, che quindi proprio attraverso di essa diventa pronto a conservarla. Tra questi, troviamo Amartya Sen, che sosteneva come fosse sbagliato chiedersi se un popolo fosse “pronto per la democrazia”, un popolo “non dev'essere giudicato pronto per la democrazia, ma lo deve diventare mediante la democrazia”². In questo modo Sen riprende, estremizzandola, una linea di pensiero classica che già con John Stuart Mill sosteneva la capacità della democrazia di educare, precisando però che il governo rappresentativo non è applicabile ove non ci sia un popolo disposto a riceverlo³.

Di fatto, Sen rischia di esaltare l'imposizione della democrazia secondo la logica del *post hoc ergo propter hoc*: in quanto la democrazia ha vinto (non importa se mediante imposizione forzosa), il grado di approvazione è cresciuto. L'esperienza della Russia, dei paesi dell'est Europa, di alcuni paesi dell'America Latina o dell'Africa, ha dimostrato invece quanto arduo e in molti casi fallimentare, sia stato il tentativo di introdurre il sistema democratico prima che il processo di sviluppo economico fosse ben avviato. Come affermato dal Magg. Marucci Arcangelo:

¹ Fareed Zakaria, *Democrazia senza libertà in America e nel resto del mondo*, (Milano: Rizzoli, 2003), pp. 83 - 84

² Amartya Sen, *La democrazia degli altri*, (Milano: Mondadori, 2004), p. 47

³ John Stuart Mill, *Considerazioni sul governo rappresentativo*, (Roma: Editori Riuniti, 1997), p. 60

La democrazia non si esporta con le armi, non può essere imposta con la forza. È pericoloso⁴.

Egli continua, tuttavia, sottolineando:

È pur vero che la storia insegna che in fondo la Germania, l'Italia e il Giappone del secondo dopoguerra dimostrano la fattibilità e la riuscita di un'imposizione della democrazia con l'occupazione militare e un'oculata politica di aiuti⁵.

Il punto sembra quindi essere il terreno culturale comune tra importatori e soggetti a cui si esporta questo tipo di modello politico. Per ogni paese, infatti, sono i processi evolutivi che si sviluppano nel tempo, a dare la garanzia di successo del regime democratico. Si possono innescare i processi, ma non si possono forzare in maniera innaturale, contraria al processo evolutivo. In particolare, lo Stato liberale e la correlata tradizione liberista sembrano essere necessari per l'instaurazione e la stabilità dei regimi democratici⁶.

In anni più recenti, tuttavia, si è cominciato a chiedersi se la democrazia sia davvero questo “bene universale” che non si può non riconoscere. Il punto è diventato: se davvero è la forma di governo più favorevole ai “deboli”, allora perché in molti posti del mondo oggi viene imposta dai più “forti”? Perché non emerge spontaneamente?

Dalla consapevolezza che non sempre la democrazia emerge spontaneamente, sorge un'ulteriore interessante domanda: esiste una forma “giusta” di democrazia o esistono varie concezioni di questo stesso regime politico? È possibile che il fatto di nascere e crescere in contesti socioculturali differenti porti ad avere visioni diverse della democrazia? È sufficiente pensare al fatto che si parla indistintamente di democrazia sia a proposito dell'Atene di Pericle sia a proposito dei *soviet* di Lenin per rispondere a questa domanda. L'area del Mediterraneo è una splendida arena di studio in questo senso: in un'area così relativamente piccola, infatti, abbiamo culture molto diverse tra loro ma che si influenzano da anni grazie agli scambi commerciali particolarmente floridi. Di questo si parlerà nel terzo capitolo di questa tesi.

⁴ Arcangelo Marucci, “L'esportazione del modello democratico tra realtà o utopia”, *Informazioni della Difesa*, n° 6, 2008, p. 35

⁵ *Ibidem*.

⁶ *Ivi*, p. 39

Di seguito l'immagine dell'indicatore di democrazia mondiale fornito dal settimanale *The Economist* nel 2019, quantificato dall'*Economist Intelligence Unit*. Tiene conto di vari fattori, quali il processo elettorale e pluralismo, le libertà civili, la funzione del governo, la partecipazione e cultura politica. Mediante questo indicatore è possibile dividere le nazioni in quattro categorie: democrazie complete, democrazie imperfette, regimi ibridi e regimi autoritari.

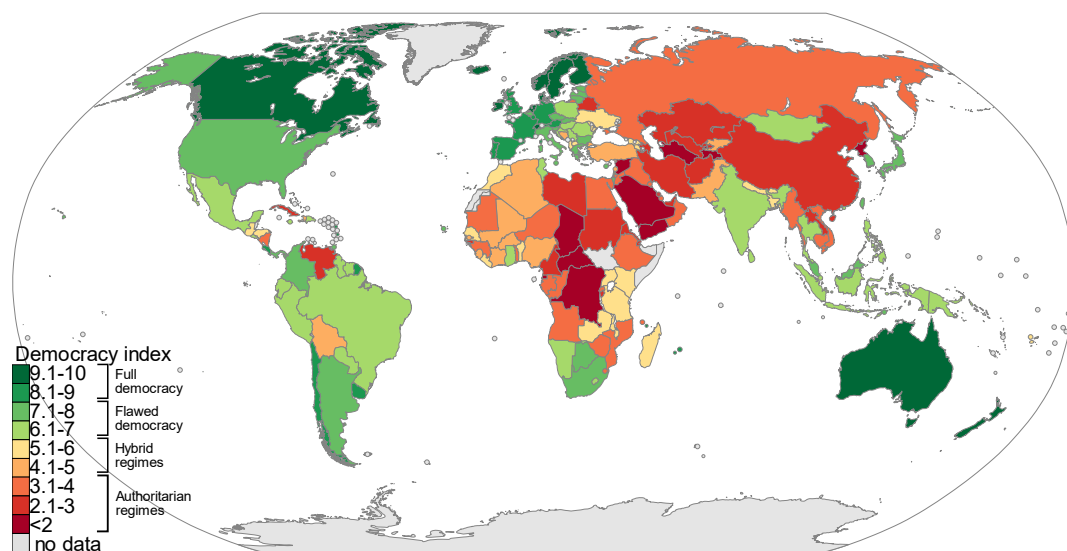


Figura 1 Indicatore di democrazia del *The Economist* nel 2019

A seguire, invece, un'analisi, che non esige certamente essere esaustiva, sulle teorie riguardanti la stretta relazione tra sviluppo economico di un paese e il suo cammino verso la democratizzazione. Si vedrà come alcuni studiosi ritengano che sia il processo di sviluppo a favorire la democratizzazione, e come altri invece sostengano invece che sia la democrazia a creare le condizioni per la crescita economica in un paese. Nel penultimo paragrafo si tratterà di una visione alternativa dello sviluppo, non solo inteso come sviluppo economico e crescita del reddito pro capite, ma come sviluppo umano. Nell'ultimo paragrafo verranno esposte le conclusioni che sarà importante ricordare proseguendo nella lettura di questo lavoro.

La teoria della modernizzazione: dallo sviluppo economico alla democrazia

“Economic development makes democracy possible”⁷, afferma il Dipartimento di Stato Americano. Per molto tempo, infatti, la politica estera e degli aiuti da parte degli Stati Uniti ai paesi in via di sviluppo è stata volta a stimolare il processo di sviluppo economico, nella convinzione che questo avrebbe favorito una transizione democratica⁸. Si tratta di un comportamento comune anche ad altri paesi industrializzati, un chiaro esempio di quella che gli studiosi hanno chiamato “teoria della modernizzazione”.

Secondo questa teoria, la democrazia sarebbe un risultato atteso e conseguente lo sviluppo economico; infatti, soltanto in paesi sufficientemente ricchi e caratterizzati da un basso livello di povertà la maggioranza della popolazione potrebbe partecipare alla vita civile e politica e sviluppare quello che il sociologo statunitense Seymour Martin Lipset descriveva come “the self-restraint necessary to avoid succumbing to the appeals of irresponsible demagogues”⁹.

La base teorica su cui quest’idea si fonda è che alcune condizioni, come la diffusione dell’istruzione, la crescita della classe media, l’urbanizzazione e altre che verranno approfondite a seguire, possano favorire l’avvio di un processo democratico, secondo lo schema:

urbanizzazione → alfabetizzazione → diffusione dei mezzi di comunicazione di massa

Ronald Inglehart, a riguardo, spiega come lo sviluppo economico, il mutamento culturale e quello politico siano intimamente correlati e anche, in qualche modo, prevedibili. L’autore afferma che le società industriali hanno un’enorme varietà di culture e istituzioni, ma anche molte caratteristiche comuni. In particolare, sarebbero senza eccezione caratterizzate da un alto grado di urbanizzazione, industrializzazione, specializzazione occupazionale, dall’uso della scienza e della tecnologia, dalla burocratizzazione, dalla fiducia nell’autorità legal-razionale, da livelli relativamente alti di mobilità sociale e da un’enfasi particolare sullo status sociale acquisito piuttosto che

⁷Joseph T. Siegle et al., “Why Democracies Excel.”, *Foreign Affairs*, vol. 83, no. 5, 2004, pp. 57–71

⁸Mancur Lloyd Olson, “Rapid Growth as Destabilizing Force”, *The Journal of Economic History*, vol. 23, no. 4, 1963, p.530; Evelyne Huber et. al., “The impact of Economic Development on Democracy”, *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 7, no. 3, 1993, p. 71 - 86

⁹Seymour Martin Lipset, “Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy”, *American Political Science Review*, vol. 53, no. 1, 1959, p. 80

ascritto, da alti livelli di educazione, dalla diminuzione della specializzazione del ruolo sessuale, da alti standard di benessere materiale e da aspettative di vita molto alte che non erano state raggiunte in società agrarie o raccoglitrice¹⁰.

Le “condizioni favorevoli” perché sorga la democrazia costituiscono quindi un elenco fitto ed eterogeneo, ecco perché la relazione tra sviluppo economico e democrazia è così complessa da studiare e interpretare.

Perché possa avviarsi un processo di crescita democratica è necessario garantire, ad esempio, non solo la *quantità*, ma anche la *qualità* dell’istruzione. Non si deve trascurare però che un più elevato livello d’istruzione non accompagnato da un effettivo miglioramento delle condizioni economiche potrebbe favorire proteste sociali e suscitare reazioni repressive che addirittura allontanerebbero l’avvento di un governo democratico (come accadde in Iran negli anni ’50). Un livello d’istruzione abbastanza elevato, quindi, potrebbe non essere una condizione sufficiente, ma è sicuramente necessario¹¹.

Industrializzazione e urbanizzazione sono anch’esse condizioni necessarie ma non per forza sufficienti: potrebbero infatti avere effetti negativi sulla transizione verso un regime democratico, in quanto potrebbero accentuare diseguaglianze sociali ed economiche tra centri urbani e aree rurali e tra gruppi etnici, andando quindi ad aumentare le tensioni sociali.

Dal punto di vista empirico, la diseguaglianza nella distribuzione dei redditi tenderebbe ad ampliarsi nelle prime fasi dello sviluppo, a stabilizzarsi dopo un certo periodo e a diminuire nel tempo, andando a formare un grafico economico conosciuto come curva a U rovesciata.¹²

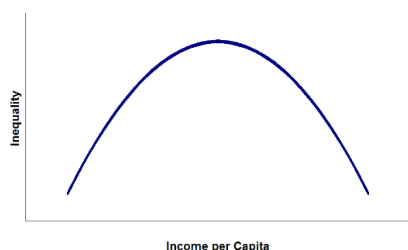


Figura 2 Curva di Kuznets

¹⁰ Ronald Inglehart, *La società postmoderna. Mutamento, ideologie e valori in 43 paesi*, (Roma: Editori Riuniti, 1998), pp. 23 - 24, 33

¹¹ Lipset, *Social requisites of democracy...*, p. 80

¹² Simon Kuznets, “Economic growth and income inequality”, *The American Economic Review*, vol. 45, no. 1, 1955

Questo avverrebbe in quanto, in una prima fase, la fascia di popolazione più ricca investirebbe il proprio capitale, incrementando ulteriormente la propria ricchezza; in un secondo momento, però, questa verrebbe colpita in misura maggiore dalla tassazione, con conseguente effetto redistributivo che porterebbe prima alla stabilizzazione e infine alla diminuzione della disuguaglianza.

L'evidenza empirica riguardante la relazione causale *dallo* sviluppo economico *alla* democrazia mostra risultati contrastanti, che non consentono di affermare con assoluta certezza che l'aver raggiunto un minimo livello di sviluppo economico costituisca la condizione necessaria per l'avvio di un processo di democratizzazione. Lo sviluppo economico non sembrerebbe tanto una determinante della democrazia, ma un fattore che favorisce la sua permanenza, secondo quanto affermato dai professori Adam Przeworski e Fernando Limongi¹³, e da loro ribadito recentemente¹⁴. Nel loro articolo del 2009, Torsten Persson e Guido Tabellini evidenziano che il rischio di abbandonare la democrazia quando lo sviluppo rallenta è incombente, mentre non sembra che lo sviluppo aumenti la probabilità che i regimi autoritari vengano abbandonati¹⁵.

Robert J. Barro¹⁶, conosciuto professore di economia, utilizzando un campione di un centinaio di paesi tra il 1960 e il 1995, individua una significativa correlazione positiva tra livello di sviluppo misurato dal prodotto pro capite, altri indicatori del tenore di vita e democrazia. Ritiene però che il nesso causale non vada tanto dallo sviluppo alla democrazia, ma dalla modernizzazione alla democrazia. In realtà, non sarebbe una relazione causale, ma di mutua dipendenza: la modernizzazione del contesto sociale, istituzionale ed economico sarebbe la condizione essenziale perché si realizzino contemporaneamente un più elevato sviluppo economico e una maggiore democrazia. Se il processo di democratizzazione non è preceduto dallo sviluppo economico, sarà il processo di democratizzazione a non essere durevole¹⁷.

¹³ Adam Przeworski, Fernando Limongi, "Modernization: Theories and Facts", *World Politics*, vol. 49, no. 2, 1997, p. 156

¹⁴ Adam Przeworski, Fernando Limongi, *Economic Development and Transitions to Democracy*, (mimeo, 2004)

¹⁵ Torsten Persson, Guido Tabellini, "Democratic Capital: The Nexus of Political and Economic Change", *American Economic Journal: Macroeconomics*, vol. 1, no. 2, 2009

¹⁶ Robert J. Barro, "Determinants of Democracy", *Journal of Political Economy*, vol. 107, no. S6, Dicembre 1999

¹⁷ Ivi, p. S160

Istruzione, fattori di natura geografica, sociale, etnica e religiosa, condizioni storiche e caratteristiche istituzionali originarie di ogni paese sembrano rivestire un ruolo determinante per l'intrapresa di un processo di transizione verso un regime democratico, mentre l'abbondanza delle risorse naturali e le divisioni religiose sembrano costituirne un ostacolo¹⁸.

Si è inoltre potuto notare come lo sviluppo economico possa essere facilitante per l'instaurazione della democrazia quando intervenga un altro fattore: quello della legittimazione. In altre parole, la democrazia è rafforzata se, in presenza di legittimazione (ossia se la gente acconsente ai valori fondanti di tale regime), si verifica lo sviluppo economico. Per quanto riguarda l'esportazione della democrazia nei paesi in via di sviluppo, quindi, anche se si instaurassero processi atti all'equa distribuzione del reddito, nessun sistema democratico avrebbe prolungate chances di sopravvivenza senza un mutamento significativo di cultura politica¹⁹.

L'influenza del regime politico: dalla democrazia allo sviluppo economico

Alla teoria della modernizzazione si contrappose, successivamente, l'ipotesi secondo cui sarebbe la democrazia a favorire e accelerare lo sviluppo economico.

Fondamento di questa teoria è che le buone istituzioni siano quelle efficienti, ossia quelle che, in un sistema politico, introducono "incentivi per la creazione e la tutela efficiente dei diritti di proprietà"²⁰. Quest'efficienza politica emerge e si consolida insieme alla democrazia²¹ ed è anche una delle principali condizioni perché un'economia basata sullo scambio possa svilupparsi. La democrazia favorirebbe quindi le condizioni politiche necessarie affinché lo sviluppo economico possa emergere.

Secondo gli economisti Daron Acemoglu, James Robinson e Simon Johnson sarebbero le istituzioni a determinare gli incentivi e i vincoli per l'azione degli attori

¹⁸ Elias Papaioannou, Gregorios Siourounis, "Economic and social factors driving the third wave of democratization", *Journal of Comparative Economics*, Elsevier, vol. 36, no. 3, 2008, pp. 365 - 387

¹⁹ Marucci, "L'esportazione del modello democratico...", p. 38

²⁰ Douglass C. North, *Istituzioni, cambiamento istituzionale, evoluzione dell'economia*, (Bologna, Il Mulino, 1994), p. 198

²¹ Ivi, p. 83

economici²². L'ipotesi è che solo un'equa distribuzione del potere, quale si verifica in un regime democratico, possa favorire la partecipazione dei diversi gruppi sociali al processo di investimento, di accumulazione e dunque di crescita di un sistema economico²³.

Le argomentazioni che individuano un effetto positivo *dalla democrazia allo sviluppo* sono anche di altra natura. Si possono raggruppare le linee argomentative più dibattute secondo altri quattro filoni rispetto a quanto finora sottolineato, come esposto a seguire.

Innanzitutto, le democrazie sembrerebbero migliori dei regimi autoritari nella gestione dei conflitti in generale e nella consolidazione e gestione delle riforme economiche in particolare, perché l'arena politica e le istituzioni in cui dare sfogo ad aperte contestazioni offrono agli oppositori politici la speranza che il cambiamento sia possibile senza dover distruggere il sistema. Secondo alcuni autori, però, in un regime democratico sarebbe più difficile introdurre riforme che potrebbero favorire la crescita indebolendo gli interessi consolidati di natura corporativa. I sistemi autocratici, invece, sarebbero meglio in grado di correggere i fallimenti del mercato e stimolare la crescita perché meno influenzabili dagli interessi di determinati gruppi sociali. In alcuni casi, il passaggio a sistemi autoritari sembrerebbe addirittura necessario al fine di controllare e “decrease individualistic, sectarian interests”²⁴.

Le democrazie, inoltre, portano a un aumento del capitale umano e a una riduzione delle disuguaglianze, stimolando così la crescita. Si tratta del cosiddetto “capitale sociale”, che negli ultimi anni è stato considerato fondamentale per favorire il processo di sviluppo, ossia la fiducia e l'esistenza di rapporti di reciprocità che consentono la creazione di reti sociali di tipo orizzontale, all'interno delle quali i soggetti possono sviluppare le proprie libertà “positive”. Alcuni autori hanno sottolineato come, in assenza di capitale sociale, non solo un sistema economico non può svilupparsi, ma le regole stesse proprie della democrazia non possono essere rispettate. In altre parole, la sua

²² Daron Acemoglu, et. al., “Institutions as the fundamentals causes of long run growth”, in *Handbook of Economic Growth* ed. P. Aghion – S. Durlauf, (Amsterdam: Elsevier, 2005), pp. 385 - 472

²³ Daron Acemoglu, *Oligarchic Versus Democratic Societies*, (Department of Economics, MIT, mimeo, 2007)

²⁴ Vaman Rao, “Democracy and Economic Development”, *Studies in Comparative International Development*, vol. 19, no. 4, 1984, p. 78

esistenza viene considerata una precondizione di funzionamento della democrazia²⁵. Il capitale sociale è inteso come un bene pubblico che riduce i costi di transazione, aumenta l'efficienza delle istituzioni e alla fine, per ogni dato livello di input (lavoro e capitale), consente di ottenere un prodotto maggiore di quanto sarebbe avvenuto in sua assenza²⁶.

La nascita e il consolidamento di istituzioni democratiche favoriscono, in genere, anche un contesto normativo favorevole al commercio internazionale, da cui potrebbe derivare un'accelerazione del processo di sviluppo. D'altra parte, proprio un buon grado di apertura verso l'estero e l'integrazione nell'economia internazionale possono generare aspettative e domanda di maggiore democrazia interna²⁷, come ad esempio nel caso cinese.

Ultimo, ma non meno importante, il riferimento ai risultati ottenuti dai due differenti regimi: mentre le performances economiche delle autocrazie variano dall'ottimo al pessimo, quelle dei regimi democratici si raccolgono intorno a un livello intermedio. Il Programma per lo Sviluppo delle Nazioni Unite afferma che la democrazia sembrerebbe prevenire i danni peggiori anche se non sembrerebbe in grado di garantire gli aspetti migliori. I paesi a crescita più rapida sono infatti di solito dittature, ma nessuna democrazia ha mai raggiunto risultati così negativi come la peggiore delle dittature.²⁸

A livello teorico, la relazione *dalla democrazia allo sviluppo* appare complessa e contraddittoria, citando le parole di Irma Adelman e Cynthia T. Morris:

*Political influences, such as the strength of democratic institutions and the role of the military, are relatively unimportant in explaining variations in short-run growth rates. It is rather the absence of national mobilization for development which in general constitutes the prime political obstacle to development.*²⁹

²⁵ Robert D. Putnam, *Making Democracy Work: Civic Transitions in Modern Italy*, (Princeton: Princeton University Press, 1993)

²⁶ Partha Dasgupta, "Economic progress and the idea of social capital" (pp. 325 - 423), e Ismail Serageldin, Christian Grootaert, "Defining social capital: an integrating view" (pp. 40 - 58), in *Social Capital: a Multifaced Perspective*, ed. P. Dasgupta - I. Serageldin, (Washington DC, The World Bank, 2000)

²⁷ Andrew Berg, Anne Krueger, "Trade, Growth, and Poverty: A Selective Survey", *IMF Working Paper*, no. 03/30 (Washington DC, International Monetary Fund, 2003)

²⁸ UNDP (2002), *Lo sviluppo umano: la qualità della democrazia*, (Torino: Rosenberg&Sellier, 2003)

²⁹ Irma Adelman, Cynthia Taft Morris, *Society, Politics and Economic Development*, (Baltimora, Johns Hopkins Press, 1967), pp. 237 - 238

Studi più recenti, però, a partire dagli anni Novanta, hanno evidenziato una, seppur debole, relazione positiva tra democrazia e sviluppo economico tradizionalmente inteso, ossia quello che si manifesta attraverso l'andamento del reddito pro capite.

Si è infatti cercato di analizzare empiricamente il funzionamento delle istituzioni, identificando le caratteristiche comuni di quelle “buone ed efficienti”, e di cogliere gli effetti della loro presenza sul sistema economico. Si è osservato che effettivamente esiste una correlazione positiva tra indicatori della qualità delle istituzioni e livelli di reddito³⁰. Le conclusioni, tuttavia, non sono ancora univoche e non permettono di affermare con sicurezza né che le istituzioni influenzano lo sviluppo né quali sarebbero i possibili “canali di trasmissione” di natura economica tra i due fenomeni.

Né la democrazia né l'autoritarismo sembrano costituire un fattore determinante per spiegare il tasso di crescita economico³¹. L'analisi empirica effettuata da Francesco Giavazzi e Guido Tabellini³² conferma che il processo di liberalizzazione determina effetti positivi sugli investimenti e sullo sviluppo; tuttavia, anche la sequenza delle riforme risulta importante. I paesi in cui il processo di democratizzazione è preceduto dalle riforme mostrano risultati migliori in termini di crescita; se è la liberalizzazione economica a precedere quella politica, gli effetti sullo sviluppo risultano essere maggiori (l'esempio portato dai paesi del Sud-Est asiatico, dalla Russia, dalla Cina). Questi effetti, comunque, devono essere attribuiti anche, se non principalmente, ai miglioramenti nelle qualità delle istituzioni che generalmente accompagnano o precedono le liberalizzazioni.

Lo sviluppo umano

La relazione tra democrazia e sviluppo può essere meglio analizzata qualora si identifichi quest'ultimo non con lo sviluppo prettamente economico, bensì con quello

³⁰ Dani Rodrik, “Institutions for high-quality growth: What they are and how to acquire them”, *Studies in Comparative International Development*, vol. 35, no. 3, 1999, pp. 3 – 31; Dani Rodrik, *Feasible Globalization*, (Harvard University, mimeo, 2002); Dani Rodrik, “After Neoliberalism, What?”, conferenza *Alternatives to neoliberalism* (Washington DC, 23 maggio 2002); Jeffrey D. Sachs, “Institutions don't rule: direct effects of geography on per capita income”, *NBER working paper* no. 9490, (National Bureau of Economic Research, Cambridge Mass, 2003)

³¹ Przeworski et. al., *Democracy and Development...*, 2000

³² Francesco Giavazzi, Guido Tabellini, “Economic and Political Liberalizations”, *Journal of Monetary Economics*, vol. 52, no. 7, 2005, pp. 1297 - 1330

umano. Non intendendo quindi solo la crescita del reddito pro capite, ma uno sviluppo di natura multidimensionale, prendendo in considerazione indicatori come la salute, la longevità, il grado di istruzione e di partecipazione alla vita sociale di un determinato paese in esame.

Se si accetta questa definizione di sviluppo occorre individuare le relazioni che intercorrono tra lo sviluppo stesso e il diverso grado di democrazia, partendo dall'osservazione che non è sufficiente assicurare il soddisfacimento dei bisogni di base. Non è sufficiente garantire la titolarità dei diritti sociali ed economici, ma occorre anche favorire la reale possibilità di esercitarli. Uno sviluppo di natura multidimensionale, nell'ideale esposto da Amartya Sen, deve essere inteso come espansione delle diverse forme di libertà³³, ossia della capacità dei singoli di scegliere consapevolmente e ottenere ciò cui attribuiscono valore.

L'autore spiega che la libertà ha due ruoli principali:

- un “ruolo costitutivo” del processo di sviluppo³⁴: la libertà deve essere garantita da appropriate istituzioni (norme, strutture di mercato, servizi scolastici e sanitari, mezzi di telecomunicazione) che caratterizzano i sistemi democratici.
- un “ruolo strumentale”³⁵: intesa come allargamento della capacità di scelta, la libertà diventa strumento per avviare e sostenere lo sviluppo umano. È solo in un sistema democratico che la libertà economica, necessaria al funzionamento di mercato, trova corrispondenza nelle libertà politiche.

Se, dunque, si accetta questa definizione multidimensionale di sviluppo, appare evidente come la democrazia sia il sistema politico più idoneo a garantirlo.

Un regime democratico può infatti accelerare la nascita di una coscienza nazionale superando le divisioni etniche e/o religiose e tutelando i diritti e le libertà “positive” dei cittadini. Aumenterebbero inoltre la partecipazione popolare e il controllo sul governo, riducendone il grado di corruzione.

³³ Amartya Sen, *Lo sviluppo è libertà*, (Milano: Arnoldo Mondadori, 2000)

³⁴ Ivi, p. 157

³⁵ Ivi, p. 156

La democrazia tutela poi anche altri valori, come la libertà di informazione, che riveste un ruolo centrale nella relazione tra democrazia e sviluppo umano, particolarmente quando influenza e modifica i comportamenti. Dibattiti pubblici liberi e aperti sono la pietra miliare del “ruolo costitutivo” delle democrazie³⁶, come definito da Sen.

È importante sottolineare che a partire dall’inizio degli anni Novanta, l’impostazione di Sen è stata accolta dalle Nazioni Unite con la pubblicazione del primo Rapporto dell’*United Nations Development Programme* e con il calcolo di un indicatore sintetico (ISU) dello sviluppo umano³⁷. Non vi è dubbio che questo sia in grado di riflettere l’effettivo progresso raggiunto da un paese meglio di quanto non avvenga con il reddito pro capite. Tuttavia, l’ISU non è esente da limiti: il primo aspetto di debolezza è l’elevata correlazione che generalmente esiste tra i diversi indicatori di natura demografica e sociale. Inoltre, esso non è in grado di tener conto della tutela dei diritti civili e politici che uno Stato è in grado di garantire.



Figura 3 I tre indicatori da cui si ricava l'ISU

Diversi studi hanno sottolineato la necessità di costruire indicatori che abbiano anche una valenza normativa e misurino non solo il livello di godimento dei diritti da

³⁶ Sen, *Lo sviluppo è libertà...*, p. 183

³⁷ UNDP, *Rapporto sullo sviluppo umano 1990. Come si definisce, come si misura* (1990) e *Rapporto 2000 sullo sviluppo umano. I diritti umani* (Torino: Rosenberg&Sellier, 2000)

parte dei singoli, ma anche il grado di tutela da parte dello Stato, in relazione al livello di risorse economiche disponibili³⁸. Questi comprenderebbero variabili che misurano il diritto al cibo, all'istruzione, alla salute, al lavoro e, nei paesi a basso e medio reddito, all'abitazione. Anche questi indici hanno però dei limiti: non sono in grado di misurare il grado di discriminazione e disegualianza, il livello di partecipazione al processo decisionale, la garanzia di alcuni diritti fondamentali come la sicurezza sociale o l'abitazione³⁹.

Secondo Sebastian Vollmer e Marta Ziegler, dell'Università di Gottingen, il legame tra democrazia e sviluppo umano è costituito dalle politiche⁴⁰. Attraverso politiche economiche e sociali appropriate, infatti, verrebbe assicurata l'offerta di servizi e beni pubblici essenziali al conseguimento di un buon livello di sviluppo umano a tutti i componenti della collettività. L'ipotesi è che in una democrazia valga il teorema dell'elettore mediano come fondamento delle politiche redistributive: non solo si trasferisce reddito dai ricchi ai poveri, ma anche e soprattutto si sostiene uno Stato sociale che fornisce beni pubblici come la salute e l'istruzione in forma gratuita a tutti⁴¹.

La relazione tra democrazia, istruzione e sviluppo umano trova conferma empirica sia nei paesi industrializzati che in quelli in via di sviluppo.

³⁸ Avi Ben-Bassat, Momi Dahan, "Social Rights in the Constitution and in Practice", *Journal of Comparative Economics*, vol. 36, no. 1, 2008; Sakiko Fukuda-Parr et. al., "Measuring the progressive realization of human rights obligations: an index of economic and social rights fulfilment", *Economic Rights "Working Papers Series"*, no. 8, (The Human Rights Institute, University of Connecticut, 2008)

³⁹ Fukuda-Parr, et. al., *Measuring the progressive realization...*, (2008), p. 34

⁴⁰ Sebastian Vollmer, Marta Ziegler, *Political institutions and human development, does democracy fulfil its "constructive" and "instrumental" role?*, (Università di Gottingen, mimeo, 2009)

⁴¹ José Tavares, Romain Wacziarg, "How democracy affects growth", *European Economic Review*, vol. 45, no. 8, 2001 pp. 1341 – 1379; Casey B. Mulligan et al., "Do democracies have different public policies than nondemocracies?", *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 18, no. 1, 2004, pp. 51 - 74

Considerazioni conclusive

Quanto affermato finora mostra come il tema dell'esportazione del modello democratico sia un argomento oltremodo discusso dagli studiosi, senza mai arrivare a soluzioni suffragate empiricamente. Non sembrano esserci, in effetti, evidenze empiriche adeguate né per quanto riguarda la teoria della modernizzazione, né per quanto riguarda l'idea che la democrazia favorisca lo sviluppo economico. Tuttavia, ciò che sembra chiaro è che esiste una correlazione tra i due fenomeni. L'ipotesi che sembra più convincente, anche se finora poco esplorata, consiste nell'esaminare lo sviluppo economico e la democrazia come fenomeni sociali complessi che possono avvenire conseguentemente nel tempo o ancora in concomitanza. Il compito di quest'analisi consiste nel cogliere "meccanismi sociali" che valgano in generale e non più nel cogliere nessi causali invariabili tra sviluppo e democrazia.

Il legame tra democrazia e sviluppo diventa più chiaro quando si intende quest'ultimo come sviluppo umano e non meramente economico, sottolineando come questa impostazione sia stata accolta alla fine del secolo scorso anche dalle Nazioni Unite.

C'è da chiedersi attraverso quali politiche favorire la nascita e il consolidamento di un regime democratico nei paesi in via di sviluppo. Come sottolinea il Magg. Marucci nel suo articolo per il Ministero della Difesa⁴², il primo aspetto del problema è se sia possibile, dopo aver definito il modello di democrazia ideale, esportarlo dove il sistema democratico non esiste. Un ulteriore importante aspetto sarebbe collegato alla liceità di un tale processo di esportazione, dal punto di vista etico e morale⁴³. Ci si dovrebbe chiedere se l'obiettivo di promuovere la democrazia in questi paesi sia un obiettivo realistico e desiderabile o se, citando le parole di Zakaria,

in Africa, negli ultimi dieci anni si è assistito ad una serie di drammatici insuccessi [...]. Pur avendo incoraggiato lo sviluppo politico e garantito una certa libertà ai popoli africani, la democrazia ha anche prodotto un grado di caos e di instabilità che, in molti paesi, ha aggravato la corruzione e lo stato di legalità⁴⁴.

Sembrerebbe illusorio pensare di "trapiantare" regimi politici; addirittura controproducente pensare di poterlo fare con la forza, ancor più se questi forzano le

⁴² Marucci, "L'esportazione del modello democratico...", p. 34

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Zakaria, *Democrazia senza libertà...*, p. 121

tradizioni culturali ed etniche di una nazione. Ci si dovrebbe domandare se invece nel breve/medio periodo non sia preferibile adottare delle politiche di aiuto che vincolino i singoli governi a comportamenti virtuosi, imponendo le cosiddette “condizionalità democratiche” (il rispetto dei diritti umani e dei principi di *good governance*), quali criteri per accedere alla concessione degli aiuti. Un esempio è ciò che le forze armate italiane stanno facendo sul teatro afgano: l’obiettivo che l’Italia qui si propone è di assistere il Governo afgano nel consolidamento della sua autorità su tutto il territorio, non sostituendosi ad esso, ma contribuendo a creare le condizioni opportune per il miglioramento delle istituzioni, migliorando di conseguenza le condizioni di vita della popolazione e permettendo così l’esistenza della sicurezza necessaria per esercitare le funzioni della vita politica e sociale tipiche di uno stato democratico moderno.⁴⁵ L’impegno nazionale è giustificato dalla paura che spinge ad impedire il ritorno dell’Afghanistan a terreno ideale per movimenti terroristici, con potenziali effetti devastanti, come avvenuto nel 2001⁴⁶.



4 Attività CIMIC (Civil Military Co-operation) in Afghanistan

⁴⁵ Marucci, “L’esportazione del modello democratico...”, p. 35

⁴⁶ In riferimento agli attentati terroristici dell’11 settembre, quando quattro attacchi suicidi e coordinati compiuti da terroristi affiliati ad al Qaida hanno sconvolto l’America e il mondo intero.

Il Marchese de Sade, inaspettatamente, scriveva a questo proposito, durante il periodo più buio della Rivoluzione francese, mettendo in guardia i propri connazionali:

[...] invincibili sulle vostre terre e di modello a tutti i popoli con il vostro regolamento e le vostre buone leggi, non ci sarà più governo al mondo che non si dia da fare per imitarvi, non uno che non sia onorato di essere vostro alleato. Ma se, per la vanagloria di portare lontano i vostri principi, abbandonerete la cura della vostra felicità, risorgerà il dispotismo che è soltanto addormentato, sarete divisi da lotte intestine, sperpererete finanze ed eserciti e alla fine tornerete a baciare le catene sotto i tiranni che avranno approfittato della vostra assenza per soggiogarvi. Tutto quel che desiderate lo potete realizzare anche restando nei vostri confini; gli altri popoli vi vedranno felici e correranno anch'essi sulla stessa strada da voi tracciata.

Non si tratta quindi di esportare a priori il modello democratico occidentale, ma di porsi in un'ottica di tolleranza, dialogo e rispetto delle diversità.

Riflettendo sulle basi stesse della democrazia, più importante tra tutte l'ideale del potere al popolo, che può decidere liberamente la propria forma di governo, la risposta all'esportabilità della democrazia non può che essere negativa. Si preferisce oggi quindi aiutare il processo di democratizzazione, attraverso appunto il proprio modello democratico, attraverso politiche di aiuto che implicino l'implementazione di tutte quelle attività connesse allo sviluppo del corpo sociale perché si arrivi, in un'evoluzione naturale, alla democrazia. In questo senso, quindi, si sottolinea l'importanza del processo *dallo sviluppo alla democrazia*.

Il prossimo capitolo si focalizzerà maggiormente sull'area del Mediterraneo e, dopo aver esposto la creazione, la struttura e gli obiettivi dell'Unione per il Mediterraneo, ci si occuperà proprio dell'utilizzo di queste politiche nell'area specifica.

Una politica globale: l'Unione per il Mediterraneo

Importa rilevare che tutte le civiltà e le culture hanno dato e ricevuto l'una dall'altra, che più di una di loro si è affacciata sulle rive del mare giungendo da più lontano o comunque ha portato contributi provenienti da più lontano, [...]

Tanti e diversi apporti si sono incontrati e scontrati, in una fitta rete di contatti, di influenze, di scambi, infine di sovrapposizioni e di compresenze di civiltà e culture, che costituiscono l'essenza stessa della storia del Mediterraneo e della sua realtà attuale.

Salvatore Bono _ *La storia nella "costruzione" del Mediterraneo*

Nella politica internazionale, il Mediterraneo ha da sempre avuto un ruolo molto più importante di quello meramente marittimo. Non viene inteso solo come mare, ma come spazio geografico molto più ampio e complesso, che comprende il mare e anche lo spazio terrestre che lo circonda. Come rileva infatti lo storico francese Fernand Braudel, il Mediterraneo è un "complesso di mari: di mari ingombri di isole, intersecati da penisole, circondati da coste frastagliate. La sua vita è intimamente legata a quella della terra, la sua storia non può essere dissociata dal mondo terrestre che lo circonda"⁴⁷.

Spesso gli studiosi si sono posti il "problema" di come fissare i limiti di questo spazio, perché lo scenario politico, culturale ed economico dell'area muta molto rapidamente, arrivando infine alla decisione di individuare i paesi cosiddetti "mediterranei" attraverso un criterio di tipo inclusivo: si utilizzano strumenti che favoriscano l'inclusione all'interno di questo spazio di quanti più paesi possibile. Un esempio è il Portogallo: nonostante non affacci fisicamente sul Mar Mediterraneo, viene considerato un paese mediterraneo in quanto culturalmente vicino ai paesi che vi si affacciano, facendo esso parte della Penisola Iberica. Il punto della questione sembra

⁴⁷ Fernand Braudel, *Il Mediterraneo. Lo spazio, la storia, gli uomini, le tradizioni* (Milano: Bompiani, 1987), p. 7

essere appunto se esista un'area mediterranea con caratteristiche comuni o accomunabili⁴⁸. Il Mar Mediterraneo sembrerebbe presentare un insieme di caratteri tipici e soprattutto costituire un insieme geo-politico e storico, la cui complessità e varietà non trovano confronto nell'intero globo.

È attorno a questa idea di inclusione che è stato costruito un esperimento politico sullo spazio marittimo in esame: l'Unione per il Mediterraneo, di cui si parlerà dettagliatamente in questo capitolo.

Storia della nascita di un'unione

“L'Unione Europea, sin da quando era Comunità economica europea e precisamente dagli anni Sessanta, guarda all'area mediterranea come un interlocutore naturale, come un'opportunità e come una minaccia. [...] coniugando le ragioni economiche con quelle geopolitiche.”, afferma Susanna Cafaro nell'introduzione al suo libro *Le relazioni euro-mediterranee: dai primi accordi all'Unione per il Mediterraneo*.

In effetti, a partire dal 1961 la Comunità economica europea strinse una serie di accordi bilaterali con quasi tutti i paesi mediterranei e si configurò come principale partner economico per tutte le economie dell'area. Sembrava un comportamento naturale, perché i paesi mediterranei, alcuni anche in quanto ex colonie, erano molto dipendenti dai paesi della Cee⁴⁹. Lo scopo primario di questo comportamento era quello di assicurare all'Europa una posizione di primo piano in un'area di enorme importanza strategica⁵⁰. L'approccio che prevalse in quegli anni privilegiava rapporti diretti con i singoli paesi terzi, in un'ottica volta a sfruttare commercialmente le opportunità offerte da sistemi economici “in ritardo di sviluppo” e, al contempo, ad impedire l'ingresso nel mercato comune di quei beni, come i prodotti agricoli, di cui si temeva la concorrenza⁵¹. In questa

⁴⁸ Rosita Di Pieri, “(Ri)pensare il Mediterraneo? Alcune note critiche”, *Meridiana* (2008) No. 63, *Mafia e Fascismo* (2008), p. 212

⁴⁹ Luisa Accarrino, “La UE e i paesi del Mediterraneo”, *Rivista di Studi Politici Internazionali*, Vol. 63, no. 4 (252) (Ottobre – Dicembre 1996), p. 484

⁵⁰ Carla Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee. Nuovo Scenario* (Roma: Tesi Magistrale presso LUISS, facoltà di scienze politiche, Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali, 2009), p. 15

⁵¹ Alessandro Isoni, “Da Barcellona a Marsiglia. Le politiche dell'Unione Europea nel Mediterraneo”, *Rivista di Studi Politici Internazionali*, vol. 79, no. 2, 2012, p. 226

fase, quindi, si assiste ad una Europa a difesa dei propri interessi politici, economici e culturali, che voleva mantenere la propria autonomia verso USA e URSS e che voleva avere un rapporto privilegiato con le ex-colonie⁵². Un approccio sostanzialmente ancora coloniale o di recente decolonizzazione⁵³. Solo la Germania industrializzata e priva di legami coloniali sosteneva, in Europa, l'approccio *mondialista*, che inseriva il problema dello sviluppo nel contesto di una globale politica di cooperazione internazionale e che vedeva nell'alleanza con gli Stati Uniti e nel libero scambio su scala mondiale l'unica via verso una reale costruzione europea.⁵⁴

All'inizio degli anni Settanta, quindi, l'area del Mediterraneo era caratterizzata da una fitta rete di accordi tra i paesi rivieraschi, non da una strategia comune. Tra i motivi della mancanza di una strategia economico-politica comune vi erano la complessità del quadrante mediterraneo e la crisi mediorientale, legata al conflitto arabo-israeliano-palestinese e alla questione degli approvvigionamenti petroliferi, per i quali i singoli paesi europei adottarono approcci diversi e a volte addirittura contrastanti. Proprio la questione relativa alla fornitura di greggio spinse le economie comunitarie a lanciare un approccio globale per la politica nel Mediterraneo. Nel 1972 venne accolta la proposta francese, volta a garantire l'equilibrio socio-economico dell'area attraverso l'instaurazione di un nuovo tipo di relazioni tra i paesi mediterranei in via di sviluppo e le economie europee industrializzate, attraverso accordi riguardanti il settore economico-finanziario, tecnico, sociale ed istituzionale, così da privilegiare le sinergie tra i partner europei e mediterranei.⁵⁵ Lo strumento principale di questa nuova politica mediterranea erano gli *accordi di cooperazione* che, da un lato, concedevano ai prodotti agricoli e industriali dei paesi mediterranei condizioni preferenziali per l'accesso al mercato comunitario e, dall'altro, prevedevano il contributo tecnico e finanziario della Comunità all'elaborazione di progetti di sviluppo di comune interesse⁵⁶. Novità di questo periodo è l'interesse verso obiettivi sociali come la non discriminazione nelle condizioni lavorative, l'equità delle retribuzioni, l'obbligatorietà delle assicurazioni sociali e della formazione professionale

⁵² Accarrino, "La UE e i paesi del Mediterraneo"..., p. 485

⁵³ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee*..., p. 17

⁵⁴ Accarrino, "La UE e i paesi del Mediterraneo"..., p. 485

⁵⁵ Ivi, p. 227

⁵⁶ Ivi, p. 487

per i lavoratori mediterranei presenti nel Mercato Comune⁵⁷. La Politica globale, tuttavia, si rivelò un fallimento sia a causa della difficile situazione dovuta allo shock petrolifero conseguente alla guerra del Kippur del 1973, sia alla recessione europea di quegli anni. Ulteriore causa di questo fallimento, ma non di minore importanza, sono alcune scelte adottate dalla Cee, che instillarono nei paesi mediterranei la paura di un modello di relazioni neocolonialista. Si diede infatti prevalenza alle produzioni europee a discapito di quelle dei paesi mediterranei, ancora concepiti come meri fornitori di materie prime e come mercati di sbocco per le merci europee. Conseguentemente a questa politica è aumentato il divario produttivo tra i paesi comunitari e i paesi terzi mediterranei, che nel corso degli anni Settanta e Ottanta del XX secolo hanno visto notevolmente diminuire gli indici di aumento del Pil *pro capite* e, al contempo, aumentare la dipendenza alimentare e il debito pubblico.

La nuova situazione creata con l'allargamento della Cee a Grecia, Spagna e Portogallo peggiorò ulteriormente la posizione commerciale dei paesi del Mediterraneo, che videro diminuire le possibilità di entrare nel Mercato Comunitario con i loro prodotti agricoli (in competizione con quelli spagnoli) e tessili (in competizione con i prodotti portoghesi). Poiché inoltre l'annessione di questi paesi aveva contribuito alla maggiore sicurezza strategica della Cee nel Mediterraneo, anche l'importanza che la Comunità dava ai paesi di quest'area era nettamente diminuita. Questo fece sì che la politica comunitaria mediterranea di questo periodo si limitasse al mantenimento dei tradizionali flussi di esportazione⁵⁸. In generale, questa fase della politica comunitaria mediterranea si concluse con l'insoddisfazione di entrambe le sponde: la Comunità non raggiunse nell'area l'influenza politica che si era prefissata, mentre i paesi del Mediterraneo non ottennero i benefici e lo sviluppo economico sperati.

Fino al termine della guerra fredda molti interrogativi circa alcune situazioni regionali, come quella mediterranea, rimasero in secondo piano. La fine del conflitto tra i due grandi blocchi egemoni portò ad una perdita di importanza strategica dei paesi del Mediterraneo (importanti durante il conflitto Est-Ovest grazie alla loro vicinanza geografica con il teatro di guerra europeo), i quali si videro diminuire di conseguenza gli

⁵⁷ Accarrino, "La UE e i paesi del Mediterraneo"..., p. 487

⁵⁸ Ivi, p. 489

aiuti economici legati a tale ruolo strategico⁵⁹. La povertà dovuta alla drastica riduzione delle entrate portò a tutta una serie di “sintomi” quali l’esplosione demografica, la conseguente emigrazione transnazionale, il saccheggio dell’ambiente, il traffico di droga, l’aumento della criminalità organizzata e la diffusione delle epidemie, per non parlare dei sintomi di instabilità politica come la radicalizzazione, il terrorismo e la proliferazione di armi di distruzione di massa. Tutti fenomeni, questi, che garantivano agli Stati più poveri un nuovo tipo di influenza sulle aree circostanti⁶⁰. La politica mediterranea della Cee, negli anni precedenti puntata ad obiettivi di cooperazione e integrazione economica, si rinnovò verso finalità più improntate alla stabilità e alla sicurezza nell’area mediterranea⁶¹. Queste esigenze si tradussero, nel 1990, nella *Politica mediterranea rinnovata*, basata su nuovi protocolli finanziari con i paesi mediterranei e per la prima volta sintonizzata su aspetti quali la tutela ambientale e lo sviluppo delle risorse umane. Punto focale di questa nuova politica era l’ampliamento della precedente per favorire lo sviluppo sociale ed economico dei paesi mediterranei, quale interesse di sicurezza della Cee. I paesi mediterranei, infatti, non venivano più visti come lontani paesi del “Terzo Mondo”, iniziò a prevalere il concetto di *prossimità*. Anche la Politica mediterranea rinnovata però, purtroppo, non riuscì a colmare quel divario tra riva Nord e riva Sud che, a partire dalla fine del XX secolo si è fatto sempre più marcato ed è tra le cause delle tensioni che ancora oggi caratterizzano l’area mediterranea, interessata da un costante flusso migratorio delle popolazioni nordafricane verso la più ricca Europa⁶².

Seguirono anni di comunicazioni e proposte, di iniziative atte ad immaginare una nuova modalità di regolamentazione dei rapporti tra le due sponde del Mediterraneo.

Questi lavori atti ad una maggiore cooperazione euro-mediterranea sfociarono in una comunicazione della Commissione Europea nel marzo 1995, dal titolo *Il consolidamento della politica mediterranea dell’Unione Europea: proposte per la creazione di un Partenariato euromediterraneo*. Alla base del Partenariato si stagliava un progetto di cooperazione e integrazione interregionale basato essenzialmente sulla

⁵⁹ Accarrino, “La UE e i paesi del Mediterraneo”..., p. 490

⁶⁰ Ivi, pp. 490-491

⁶¹ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 27

⁶² Isoni, “Da Barcellona a Marsiglia...”, p. 229

creazione di una zona di libero scambio⁶³. Grazie al concetto di Partenariato euromediterraneo, l'Unione europea cominciò a intendere la questione mediterranea non solamente come fonte di problemi derivanti dalla vicinanza geografica, ma come elemento imprescindibile di una complessa realtà storica e culturale.⁶⁴ Infatti, come sottolineano Álvaro Vasconcelos e George Joffé, anche se ovviamente collegato alla questione della sicurezza, il Processo di Barcellona non guardò meramente alla risoluzione dei conflitti, ma anche alla costruzione di una fiducia reciproca nel contesto del cambiamento politico e successo economico⁶⁵. Il Pem (Partenariato euromediterraneo) venne lanciato ufficialmente appunto durante il Processo di Barcellona, tenutosi il 27 e 28 novembre 1995. Quindici paesi membri dell'Unione Europea si riunirono con altre nazioni mediterranee con la volontà di rinforzare le relazioni tra le due sponde del Mare, istituire un mercato di libero scambio e raggiungere una condizione stabile di pace e sicurezza nell'area attraverso il rafforzamento della democrazia e politiche per uno sviluppo economico e sociale sostenibile. Il Partenariato si articolava in tre parti:

- *Partenariato politico e di sicurezza*, diretto alla creazione di uno spazio comune di pace e stabilità;
- *Partenariato economico e finanziario*, diretto ad instaurare una zona di prosperità condivisa;
- *Partenariato nei settori sociale, culturale e umano*, diretto allo sviluppo delle risorse umane, della comprensione tra le culture e degli scambi tra società civili⁶⁶.

L'approccio della Dichiarazione di Barcellona era quindi globale. Non si trattava però di un documento vincolante: disegnava un complesso di principi generali sui quali si sarebbero sviluppati i rapporti tra i paesi partner⁶⁷. Convinzione cardine era quella che i problemi politici, economici e sociali dell'area mediterranea costituissero sfide comuni.

⁶³ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 32

⁶⁴ Isoni, "Da Barcellona a Marsiglia...", p. 230

⁶⁵ Álvaro Vasconcelos, George Joffé, "Towards Euro-Mediterranean regional integration", *Mediterranean Politics*, vol. 5, no. 1, 2000, p. 3

⁶⁶ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 33

⁶⁷ Matteo Marconi, "Un sovrano dimezzato: l'Unione europea e venti anni di partenariato nel Mar Mediterraneo", *Rivista Marittima*, Ottobre 2016, p. 20

È importante sottolineare che l'aspetto più rilevante del Partenariato era la concezione di una sorta di legame organico tra pace, democrazia e sviluppo economico, legame di cui si è parlato nel primo capitolo di questo lavoro: la cooperazione e l'integrazione economica erano concepiti come strumenti per favorire la democratizzazione nei paesi mediterranei, attraverso la promozione del pluralismo politico e del rispetto dei diritti umani, mentre la democratizzazione era vista come un elemento fondamentale per ridurre e cambiare il ruolo dello Stato nell'economia, al fine di procedere alla privatizzazione e liberalizzazione. Citando le parole di Álvaro Vasconcelos e George Joffé:

*The Euro-Mediterranean Partnership [...] is the first real initiative designed to expand European economic integration towards the South. [...] the objective is to create a zone of economic development, democracy and peace through a process of integration, even though this is a strategy that can only yield its results in the long term*⁶⁸

Anche l'erogazione dei finanziamenti del Programma Meda⁶⁹ era subordinata al rispetto dei principi democratici e dei diritti umani da parte dei paesi mediterranei e le sue principali misure erano da indirizzarsi verso il "sostegno all'economia" e l'"equilibrio socioeconomico", andando a predisporre in questo modo le condizioni indispensabili per innescare la cooperazione settoriale tra operatori privati. Con il Partenariato ci si poneva lo scopo di superare lo schema eurocentrico che aveva caratterizzato tutte le precedenti politiche, andando a considerare anche le aspirazioni e i bisogni dei partner mediterranei. Finalmente, nella Dichiarazione di Barcellona l'aspetto economico diventa solo una componente di un discorso più ampio, che abbraccia la dimensione politica, sociale e ambientale⁷⁰. Se da un lato gli obiettivi del Partenariato si riferivano alla sicurezza europea, dall'altro rischiavano però di sfociare in un'ingerenza europea nei Paesi mediterranei, o perlomeno questo è ciò che si temeva da parte araba⁷¹. Tuttavia, anche per i paesi terzi mediterranei, il Partenariato aveva aspetti positivi: costituiva la possibilità

⁶⁸ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 33

⁶⁹ Il Programma MEDA rappresenta il principale strumento finanziario predisposto dalla Comunità Europea per l'attuazione del Partenariato; dava l'opportunità ai beneficiari di accedere a fondi e ottenere assistenza tecnica per realizzare obiettivi quali l'istituzione di una zona di libero scambio, lo sviluppo del settore privato, la ristrutturazione e ammodernamento delle imprese, la promozione di investimenti privati (principalmente Joint Ventures) e lo sviluppo della cooperazione economica e sociale.

⁷⁰ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 39

⁷¹ Ibidem.

tangibile di aver voce nei processi politici europei e atlantici, importanti per il futuro della regione⁷².

Nel loro articolo *Economic and Social Rights in the Euro-Mediterranean Partnership: The missing link – Introduction*, Iván Martín, Iain Byrne e Marc Schade-Poulsen sottolineano un aspetto interessante:

*Despite these noble aims, a recent report by the Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN) on the human rights implications of the MEDA Programme revealed an almost complete absence of methodological thinking within the EU and Euro-Mediterranean institutions about the question of economic and social rights and their role in the overall construct of the so-called ‘Barcelona Process’.*⁷³

I professori non negano, come spiegano nei paragrafi successivi, che il Processo di Barcellona sia stato una piattaforma per la promozione dei diritti umani e di iniziative in quest’ambito. Tuttavia, trovano ci si sia focalizzati quasi esclusivamente sulle problematiche relative allo sviluppo economico e alla sicurezza nell’area. È ovvio che l’Europa avesse un interesse molto forte a sostenere lo sviluppo economico dei paesi terzi mediterranei, perché convinta che il processo di crescita economica costituisse il mezzo più sicuro per stabilizzare la regione⁷⁴. Nella pratica, si continuava a non affrontare seriamente e realisticamente le problematiche derivanti dal sottosviluppo dei paesi terzi mediterranei, ignorando nelle varie politiche che si sono succedute la questione del loro debito estero, che invece è stato e continua ad essere un fattore fondamentale da risolvere per progredire verso il rilancio di quelle economie⁷⁵. Inoltre, data la problematicità dell’area e le divergenze politiche tra alcuni degli attori coinvolti, il metodo utilizzato nell’ambito del Partenariato era quello di procedere con dichiarazioni politiche e programmi specifici, invece di utilizzare strumenti internazionali vincolanti⁷⁶, il che rendeva però il progresso un percorso molto lento. In generale, le critiche rivolte al

⁷² Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 39

⁷³ Iván Martín, Iain Byrne, Marc Schade-Poulsen, “Economic and Social Rights in the Euro-Mediterranean Partnership: The missing link – Introduction”, *Mediterranean Politics*, vol. 9, no. 3, pp. 307-308

⁷⁴ Robert Bistolfi, *Euro-Méditerranée: une région à construire*, (Roma: Publisud, 1995), pp. 62 e ss.

⁷⁵ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 31

⁷⁶ Ivi, p. 40

Partenariato riguardano la quasi esclusiva incidenza di paesi europei nei ruoli riguardanti le decisioni finali delle politiche del Partenariato.

Purtroppo, l'assassinio del premier israeliano Yitzhak Rabin destabilizzò maggiormente la situazione mediorientale, rendendo più complicata la possibilità di un'unione mediterranea. Gli attentati dell'11 settembre 2001 e l'inizio della seconda *intifada* resero l'idea un sogno lontano, che venne ripreso solo nel 2007. Nel corso del primo decennio del 2000, si è quindi assistito ad un ritorno del *leit motiv* sulle strategie di sicurezza. Primo frutto di questi anni fu la *Politica europea di vicinato* (Pev), indirizzata verso tutte le aree potenzialmente generatrici di crisi politiche. Nei paesi mediterranei vi era la chiara sensazione che il tema della sicurezza rispondesse a precise esigenze europee e si temeva un futuro disinteresse da parte di un'Unione totalmente assorbita da tale questione. La vicinanza consentiva, è vero, l'adesione al processo di integrazione europea e a varie forme di cooperazione come ad esempio il Partenariato, ma il tutto era pensato nell'ottica esclusiva di rafforzare i confini per mantenere la stabilità in Europa. La sostanziale novità della Politica di vicinato consisteva nel riconoscimento della forte interdipendenza tra l'Unione europea e i Paesi vicini. Per questo motivo si offriva un privilegio sul mercato interno dell'Unione anche a quei paesi di cui non era prevista l'adesione e una maggiore partecipazione alle quattro libertà tipiche dell'Unione (libera circolazione delle merci, dei servizi, dei capitali e delle persone) a fronte dell'adozione, da parte dei Paesi coinvolti, di riforme economiche e istituzionali e di una cooperazione efficace in materia energetica, nel settore dei trasporti e nella lotta al terrorismo⁷⁷. Questo punto è di fondamentale importanza per il tema di questa tesi e si ritornerà a parlarne più avanti in questo capitolo, nel paragrafo sulle condizionalità.

Dal primo gennaio 2007 gli strumenti di cooperazione MEDA e TACIS⁷⁸ sono stati sostituiti dallo Strumento europeo di vicinato e partenariato (ENPI). Come si può leggere nel Regolamento (CE) n. 1638/2006 (Titolo I, art. 1), il programma è volto a fornire assistenza comunitaria allo scopo di creare una zona di prosperità e di buon

⁷⁷ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 47

⁷⁸ Il programma TACIS ha riguardato, dal 2000 al 2006, il sostegno alla democratizzazione, il consolidamento dello Stato di diritto e la transizione verso l'economia di mercato dei nuovi Stati indipendenti sorti dal collasso dell'Unione Sovietica.

vicinato tra l'Unione Europea e i Paesi e territori limitrofi. Le intenzioni dell'assistenza comunitaria sono:

- Favorire lo Stato di diritto e il buon governo rafforzando l'efficienza dell'amministrazione pubblica, l'imparzialità e l'efficienza del potere giudiziario e sostenendo la lotta contro corruzione e frodi;
- Incoraggiare lo sviluppo sostenibile, la protezione ambientale, la gestione delle risorse e le politiche volte alla riduzione della povertà, in un'ottica mirata al raggiungimento dei *Millenium Development Goals*⁷⁹ delle Nazioni Unite;
- Garantire una gestione delle frontiere efficace e sicura;
- Promuovere la cooperazione in materia di giustizia e affari interni, soprattutto nell'ambito del diritto di asilo e migrazione, e delle azioni volte a combattere e prevenire il terrorismo e la criminalità organizzata;
- Fornire sostegno nelle situazioni di post crisi, in particolar modo con aiuti ai profughi e agli sfollati;
- Contribuire alla prevenzione dei conflitti e alla preparazione alle catastrofi.⁸⁰

La novità di questo strumento consiste nell'introduzione del principio dei benefici comuni e nel superamento dell'idea di assistenza basata sugli Stati centrali. Ciò si basa sul cambiamento profondo delle relazioni che da internazionali sono passate ad essere sempre più *transnazionali*: gli Stati centrali non sono più gli unici attori delle relazioni e delle politiche internazionali, gli attori territoriali e le autorità locali sono sempre più attivi nello scenario mondiale e operano non solo all'interno dello Stato, ma anche nelle relazioni transnazionali e dell'economia globale. Ne consegue una relativizzazione del confine⁸¹ che coinvolge direttamente i territori e le relative autorità locali attraverso il

⁷⁹ I *Millenium Development Goals* sono otto obiettivi che gli Stati membri delle Nazioni Unite si sono impegnati a raggiungere per l'anno 2015: sradicare la povertà estrema e la fame nel mondo, rendere universale l'istruzione primaria, promuovere la parità dei sessi e l'autonomia delle donne, ridurre la mortalità infantile, ridurre la mortalità materna, combattere l'HIV/AIDS, la malaria e altre malattie, garantire la sostenibilità ambientale, sviluppare un partenariato mondiale per lo sviluppo.

⁸⁰ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 52

⁸¹ "La relativizzazione del confine interno-esterno, di fronte alla quale la globalizzazione ci sta ponendo, sta tutta nell'accettazione che i problemi con cui essa chiama a confrontarsi

commercio, gli investimenti, la mobilità delle persone e, soprattutto, i flussi di idee e conoscenze. Lo Strumento europeo di vicinato e partenariato permette alle autorità locali di partecipare, attraverso la cooperazione transfrontaliera, alla *governance* multilivello dello sviluppo territoriale nel Mediterraneo.

A dicembre del 2007, i primi ministri spagnolo, francese e italiano – rispettivamente José Zapatero, Nicolas Sarkozy e Romano Prodi – firmarono un accordo che rimise in moto il processo di avvicinamento euro-mediterraneo. Il progetto venne approvato il 13 marzo 2008 dal Consiglio Europeo, ma *l'Unione per il Mediterraneo* venne ufficialmente istituita a Parigi dal Presidente Sarkozy nel luglio successivo. Il vertice di Parigi⁸² vide la partecipazione dei primi ministri e presidenti delle quarantatré nazioni aderenti e del Presidente libico Gheddafi che, critico, indicò la Libia quale membro osservatore. È da sottolineare che, tra le cause che spinsero l'Europa a riconsiderare la questione mediterranea, vi fosse la volontà comunitaria di non restare esclusa dal processo di pace in Medio Oriente, gestito all'epoca principalmente dagli Stati Uniti, per rientrare nel futuro riassetto geopolitico della regione⁸³. Pur con tutte le sue criticità, alla proposta francese va riconosciuto il pregio di aver obbligato i membri dell'Unione Europea a riformulare una strategia relativa al Mediterraneo partendo da due idee: la necessità di ridurre il peso delle questioni relative alla sicurezza e la presa di coscienza dell'impraticabilità del metodo comunitario nell'area euromediterranea. La proposta francese ha infatti riscosso un deciso successo nei paesi terzi mediterranei, che vi hanno scorto la risposta ai timori di un progressivo disinteresse europeo⁸⁴. Dell'Unione per il Mediterraneo si parlerà più dettagliatamente nel paragrafo a seguire.

L'intreccio di difficoltà interne ed esterne, come lo stato di endemica emergenza del Medio Oriente o il mancato decollo economico dei paesi mediterranei, insieme all'incapacità europea di spostarsi dal suo punto di vista eurocentrico per assumerne uno completamente mediterraneo, hanno fatto sì che i risultati di queste politiche non siano stati all'altezza delle aspettative. Tuttavia, hanno contribuito in maniera rilevante a

nascono e producono effetti su una dimensione sopranazionale e in una dimensione subnazionale” (cfr. Vittorio Emanuele Parsi, *Interesse nazionale e globalizzazione*, Milano: Jaca Book, 1998).

⁸² Il Vertice di Parigi per il Mediterraneo, tenutosi allo scopo di rafforzare il Partenariato euro-mediterraneo.

⁸³ Isoni, “Da Barcellona a Marsiglia...”, p. 233

⁸⁴ Ivi, p. 236

configurare il bacino del Mediterraneo come un'area omogenea, con problematiche comuni come quella dell'emigrazione o della gestione delle risorse idriche ed energetiche, che necessitano di un'azione comune.

L'Unione per il Mediterraneo

Come accennato nel paragrafo precedente, l'Unione per il Mediterraneo (Upm) è stata lanciata dalla conferenza tripartita tenutasi a Roma il 20 dicembre 2007. Si tratta di un'organizzazione candidata a divenire la sede privilegiata della politica internazionale per il Mar Mediterraneo⁸⁵. Obiettivo iniziale era quello di istituire un "Partenariato fondato sull'uguaglianza" tra i paesi rivieraschi, fornendo ulteriore slancio alla cooperazione grazie alla mobilitazione "della società civile, delle collettività locali, delle associazioni e delle Ong", arrivando a trasformare l'Upm nel "cuore e motore della cooperazione nel Mediterraneo e per il Mediterraneo"⁸⁶.

L'anno seguente, nel 2008, si tenne a Parigi un *summit* alla presenza dei capi di Stato e di governo dei paesi dell'area euromediterranea, alla fine del quale venne redatta una dichiarazione, ispirata a quella di Barcellona del 1994, che abbozzava la futura struttura istituzionale dell'Unione e ne definiva le finalità negli obiettivi di pace, democrazia, stabilità regionale e sicurezza. Firmavano la Dichiarazione di Parigi i ventisette Paesi dell'UE, i dieci Paesi del Maghreb e del Machrek che si affacciano sulle sponde del Mediterraneo (Algeria, Egitto, Israele, Giordania, Libano, Marocco, Siria, Tunisia, Turchia e l'Autorità Nazionale Palestinese), il piccolo Stato europeo di Monaco, la Mauritania, e i Paesi mediterranei dei Balcani (Croazia, Bosnia-Erzegovina, Montenegro e Albania)⁸⁷. L'impostazione generale richiedeva l'adozione di pratiche atte a prevenire la proliferazione nucleare e il traffico di armi, l'impostazione di misure volte al rafforzamento della democrazia e del pluralismo, il sostegno al processo di pace israelo-palestinese e la condanna del terrorismo. Come si può notare, si tratta di punti già toccati con le precedenti politiche adottate dall'Unione Europea nel Mediterraneo. La vera novità risiedeva nell'affiancamento di progetti prioritari, come le autostrade del

⁸⁵ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 12

⁸⁶ Isoni, "Da Barcellona a Marsiglia...", p. 237 e Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euromediterranee...*, p. 72

⁸⁷ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 88

mare, il piano per l'energia solare, l'università euromediterranea e la lotta all'inquinamento, puntando gli sforzi del Partenariato su precisi obiettivi strategici.



5 I membri dell'Unione per il Mediterraneo.

Il Summit di Parigi elenca i progetti e le finalità dell'Unione; è però con la conferenza di Marsiglia del novembre 2008 che vengono selezionati i progetti da parte dei ministri degli Esteri e che l'Unione si configura come un'organizzazione intergovernativa *sui generis*, guidata da una co-presidenza araba ed europea. Si potrebbe affermare che l'Unione per il Mediterraneo, infatti, si basa sull'*acquis* del Processo di Barcellona, ma è una filosofia nuova⁸⁸, che vuole sostituire la logica burocratica basata sul possesso di un budget da spendere con una logica di progetti comuni.

La Dichiarazione di Marsiglia è ispirata alla Dichiarazione di Barcellona, ma sottolinea l'importanza della condivisione delle responsabilità, dell'uguaglianza e della *co-ownership*. Dopo aver espressamente deciso che la Lega degli Stati arabi avrebbe partecipato a tutte le riunioni dell'Upm (con Israele contrario) si arriva anche ad approcciare la questione israelo-palestinese. A questo riguardo, i ministri affermano la volontà di pervenire ad una giusta soluzione, sulla base delle risoluzioni del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, e di favorire il processo di pace nel Vicino Oriente. In relazione invece alla questione delle armi di massa, la Dichiarazione afferma che le parti

⁸⁸ Roberto Aliboni, *Union for the Mediterranean: building on the Barcelona acquis*, (Parigi: EU-ISS Reports, 2008), pp. 25 e ss.

si adopereranno per realizzare in Medio Oriente una zona dove armi di distruzione di massa, nucleari, chimiche e biologiche, nonché i loro vettori, siano assenti.

Per quanto riguarda la struttura istituzionale, l'Unione per il Mediterraneo è una organizzazione intergovernativa⁸⁹, guidata da una co-presidenza. Le decisioni sono prese all'unanimità da un vertice biennale di Capi di Stato e di Governo⁹⁰ e, annualmente, da una conferenza dei ministri degli Esteri. Il lavoro dei Capi di Stato e di Governo e dei ministri è preparato da una conferenza permanente di Alti Funzionari, assistiti da un Comitato permanente di rappresentanti nazionali, con sede a Bruxelles. L'esecuzione delle politiche e dei progetti approvati, invece, compete a un Segretariato, che gode di autorevolezza e autonomia.

Come già sottolineato in precedenza, i Capi di Stato e di Governo hanno deciso a Parigi che la presidenza dell'Upm sarebbe stata detenuta da due Paesi, uno dell'Unione Europea e uno appartenente ai Paesi partner mediterranei. La presidenza ha una durata di due anni e, mentre i Paesi partner hanno deciso di scegliere all'unanimità il loro Paese incaricato, i Paesi europei hanno convenuto che la copresidenza sarebbe dovuta "essere compatibile con la rappresentanza esterna dell'Unione Europea, conformemente alle disposizioni del trattato in vigore. La prima presidenza è stata tenuta quindi, dal 2008 al 2012, da Egitto e Francia. Nel 2012, il Segretariato ha annunciato che all'Egitto sarebbe subentrata la Giordania e alla Francia l'Unione Europea.

Gli Alti Funzionari sono incaricati di vagliare e valutare i progressi compiuti dall'Unione per il Mediterraneo e si devono riunire regolarmente al fine di preparare le riunioni ministeriali a cui sottoporre le proposte di progetto e la programmazione annuale⁹¹. Il Comitato permanente congiunto, invece, tratta le questioni di minore rilevanza non affrontate dagli Alti Funzionari e organizza le riunioni ministeriali e i vertici biennali.

Il posto centrale dell'architettura istituzionale, però, è occupato dal Segretariato generale. Si occupa dell'identificazione e promozione dei nuovi progetti, della ricerca di

⁸⁹ Rosa Balfour, "The Transformation of the Union for the Mediterranean", *Mediterranean Politics*, vol. 14, n. 1, (2009), p. 103

⁹⁰ I paesi parte hanno deciso di organizzare un vertice ogni due anni, alternativamente nell'Unione Europea e in uno dei Paesi partner.

⁹¹ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 101

finanziamenti e di partner per la messa in opera dei progetti stessi. Inoltre, elabora dei documenti di lavoro per le istanze di decisione e ha una personalità giuridica distinta, oltre ad uno statuto autonomo.

La Dichiarazione ha poi permesso di individuare sei progetti prioritari⁹²:

- Lotta all'inquinamento del Mediterraneo, mirante a ripulire il Mediterraneo entro il 2020;
- Le autostrade di terra e di mare, per migliorare le relazioni tra gli Stati e il commercio internazionale;
- La protezione civile, collegata al Meccanismo di protezione civile europeo⁹³, con l'obiettivo di sviluppare un programma di prevenzione e risposta ai disastri naturali;
- Lo sviluppo di fonti di energia alternative (in particolare solare) per assicurare uno sviluppo sostenibile dell'area;
- La creazione di una "università mediterranea" che, attraverso lo sviluppo di un'area euro-mediterranea dell'educazione, della scienza e della ricerca, contribuisca alla comprensione reciproca tra i popoli;
- L'assistenza alle organizzazioni operanti in appoggio alle piccole e medie imprese con strumenti e assistenza tecnica, allo scopo di favorire lo sviluppo del business nell'area.

Si potrebbe pensare che la grande eterogeneità dei partecipanti all'Upm porti ad una veloce ritirata, ma è proprio tale diversità geografica, culturale e storica, a fare dell'Unione un'organizzazione internazionale *sui generis*. È proprio grazie a quest'ampia partecipazione che si può sperare in una maggiore integrazione dell'area, funzionale alla realizzazione di progetti comuni che realmente appiani le differenze e promuova uno sviluppo costante⁹⁴. La *co-governance* è necessaria per regolare problemi

⁹² Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, pp. 103 – 104

⁹³ Istituito dal Consiglio dell'Unione Europea nel 2001 (Decisione 792 del 23 ottobre) e aggiornato nel 2007 (Decisione 779 dell'8 novembre).

⁹⁴ Taibi, *Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee...*, p. 110

multidimensionali e minacce transnazionali come il terrorismo, la migrazione incontrollata⁹⁵ e i rischi ambientali.

Purtroppo, lo scoppio delle primavere arabe ha temporaneamente interrotto il lavoro dell'Unione, che solo nel 2013 ha lentamente ripreso⁹⁶. L'aspetto positivo è che i paesi terzi mediterranei sembrano essere finalmente collocati su una posizione di parità con i paesi europei, ma la doppia presidenza crea non poche difficoltà. Inoltre, accanto a queste difficoltà istituzionali, la minaccia più concreta al successo dell'Unione sembra possa essere il prevalere delle visioni e degli interessi nazionali nell'ambito della politica estera europea. Per dirla con le parole del Dott. Matteo Marconi, l'Unione Europea presenterebbe infatti delle contraddizioni intrinseche⁹⁷. La politica europea verso i paesi terzi mediterranei continua a portare avanti il modello politico-economico occidentale, ponendolo come pietra di paragone per i progressi nelle relazioni tra le due sponde; tuttavia, a questa assertività non corrisponde una uguale consapevolezza delle proprie responsabilità, tanto economiche quanto securitarie⁹⁸. Un avvenimento importante è accaduto il 14 dicembre 2015, quando l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite ha concesso, con la risoluzione A/70/124, lo status di osservatore all'Unione per il Mediterraneo. In questo modo è stato riconosciuto un ruolo politico all'Unione, oltre alla sua grande utilità in momenti in cui si possa avere bisogno di interlocutori per risolvere crisi internazionali nello spazio del Mediterraneo.

Nonostante i necessari compromessi che possono essere visti in maniera positiva o negativa, all'Unione per il Mediterraneo va riconosciuto che fin dall'inizio ha fatto mettere da parte alcune opposizioni storicamente molto importanti. La Dott.ssa Rosa Balfour, nel suo "The Transformation of the Union for the Mediterranean" sottolinea:

The first meeting in Paris in July 2008 was seen as a diplomatic success: the French president met with Syrian President Bashar al-Assad for the first time since the assassination of Lebanese politician Rafik al-Hariri in

⁹⁵ La migrazione incontrollata è un problema non solo per i Paesi accoglienti (perché indipendentemente dalle politiche si pongono problemi di accoglienza e integrazione), ma anche per i Paesi d'origine, in termini di depauperamento delle risorse umane.

⁹⁶ Marconi, "Un sovrano dimezzato...", p. 21

⁹⁷ Ivi, p. 19

⁹⁸ Ibidem.

*2005, and the Israeli Prime Minister Ehud Olmert and al-Assad participated in the same summit even if they did not exactly shake hands.*⁹⁹

Tuttavia, l'UPM ha avuto una valutazione negativa da parte della Commissione Europea, soprattutto viste le grandi aspettative con cui era stata accolta inizialmente e gli sforzi posti in essere per attuare i progetti presentati. In particolare, la Commissione ha affermato che nonostante l'idea alla base dell'istituzione dell'Unione fosse positiva, pochi sono stati i risultati raggiunti. Ci si è resi conto che poco può essere fatto se prima non si affrontano i nodi dei conflitti in Nord Africa, Vicino e Medio Oriente. L'efficacia dei progetti è stata fortemente condizionata da fattori politico-economici strutturali: le economie dei paesi terzi mediterranei hanno mantenuto un approccio "socialista pianificatore" che non favorisce la liberalizzazione economica¹⁰⁰.

In conclusione, si può affermare che la necessità di una politica comune nel Mediterraneo si scontra da un lato con l'incapacità europea di veder messa in discussione la superiorità del proprio modello politico e di sviluppo per arrivare ad un vero dibattito in cui osservare esigenze e interessi di tutte le parti, dall'altro con la mancanza di volontà da parte europea di assumere un ruolo assertivo per performare quei modelli che dichiara essere irrinunciabili¹⁰¹.

L'uso delle condizionalità per favorire la democratizzazione

Come accennato nella conclusione del capitolo precedente di questo lavoro, il metodo più efficiente per promuovere la democratizzazione nell'area mediterranea sembra essere il sistema delle condizionalità.

Il problema è che anche una volta terminato il periodo coloniale vero e proprio, storicamente in realtà il colonialismo continuava sotto altre forme. Sopravviveva sotto forma di pressioni culturali ed economiche: la dipendenza era data dal fatto che, nelle ex-colonie, si continuava a parlare la lingua dei colonizzatori, o perché il proprio mercato di riferimento era quello della potenza ex-coloniale. Ancora oggi i paesi terzi del

⁹⁹ Balfour, "The Transformation of the Union...", p. 101

¹⁰⁰ Marconi, "Un sovrano dimezzato...", p. 23

¹⁰¹ Diana Hunt, "Development economics, the Washington consensus and the Euro-Mediterranean partnership initiative", *The Journal of North African Studies*, n°2, 1998, pp. 16 - 38

Mediterraneo vedono la troppa ingerenza dei paesi occidentali nei loro affari interni come una sorta di neocolonialismo. Come può l'Europa superare questa diffidenza?

Le condizionalità risultano essere uno strumento interessante a questo riguardo.

Karen E. Smith le definisce in questo modo:

...the linking, by a state or an international organization, of perceived benefits to another state (such as aid), to the fulfilment of conditions relating to the protection of human rights and the advancement of democratic principles.¹⁰²

Tecnicamente, quindi, l'Unione Europea non costringe i paesi terzi ad attuare riforme politiche o istituzionali, impone delle condizioni per gli aiuti economici al fine di promuovere riforme economiche, istituzionali e politiche¹⁰³. Proprio a causa della problematica dell'ingerenza negli affari interni degli altri Stati, inizialmente le condizionalità erano solamente economiche; di fronte ai fenomeni della guerra e delle migrazioni vi era però la necessità di scardinare la cosiddetta regola dell'indifferenza, usata molto di frequente, secondo la quale per avere un accordo internazionale valido era sufficiente rispettare dei criteri formali, indifferentemente dalla realtà dei fatti. Si pensi ad esempio all'Italia che ha mantenuto rapporti con la Libia di Gheddafi: indipendentemente dalla natura dei regimi politici, l'ordine internazionale era sempre neutrale e formale, perché al centro era l'interesse dello Stato. È dagli anni '80 del secolo scorso che argomenti come la riduzione della povertà, il governo, la democrazia e l'ambiente iniziano ad essere punti focali di molti programmi di assistenza¹⁰⁴. È a partire dagli anni '80 che vi è finalmente un superamento della regola dell'indifferenza: non basta più che un accordo sia formalmente perfetto, bisogna anche vedere con chi si sta trattando. Si inizia a comprendere la necessità di pretendere che un accordo sia accompagnato dal rispetto di uno standard minimo di principi che si condividono con quel paese. Questo è stato uno dei motivi principali per cui la Turchia non è entrata nell'Unione Europea. Si inizia, nella comunità internazionale, ad accettare un senso più ampio di quello puramente economico nella pratica delle condizionalità quando, di pari passo, si capisce che la

¹⁰² Karen Elizabeth Smith, "The Use of Political Conditionality in the EU's Relations with Third Countries: How Effective?", *European Foreign Affairs Review*, 1998/2, p. 256

¹⁰³ Dorothee Schmid, "The Use of Conditionality in Support of Political, Economic and Social Rights: Unveiling the Euro-Mediterranean Partnership's True Hierarchy of Objectives?", *Mediterranean Politics*, vol. 9, no. 3, 2004, p. 396

¹⁰⁴ Joan M. Nelson, Stephanie J. Eglinton, *Global Goals, Contentious Means: Issues of Multiple Conditionality*, ODC Policy Essay no. 10, Washington DC, 1993, p. 46

crescita economica non è sostenibile né desiderabile a lungo termine se non è accompagnata dalla protezione ambientale e dalla riduzione della povertà.

Le condizionalità diventano concretamente parte della lista degli strumenti di politica estera delle nazioni occidentali con la fine della guerra fredda¹⁰⁵, quando i governi democratici hanno deciso di imporre condizioni politiche per gli aiuti economici verso i Paesi in via di sviluppo, allo scopo di normalizzare le loro istituzioni sulla base del modello occidentale di sviluppo politico, economico e sociale¹⁰⁶.

Dorothee Schmid esplica in un suo articolo il meccanismo delle condizionalità, che generalmente si suddivide in due parti: il prerequisito fondamentale è l'esistenza di norme esplicite e precedentemente concordate. Queste possono essere norme universali o decise (bilateralmente o multilateralmente) in un accordo particolare. L'insieme di norme sui diritti umani viene normalmente considerato come universalmente riconosciuto. Seconda parte del meccanismo è lo stabilimento di misure atte ad assicurare il rispetto delle suddette norme; misure che possono essere utilizzate solo se tra le parti c'è effettivamente un qualche tipo di accordo, che può essere relativo alla garanzia di preferenze commerciali, o ad accordi di cooperazione e associazione, di aiuti finanziari e via dicendo, come enumerato da Karen Elizabeth Smith¹⁰⁷.

È importante sottolineare, tuttavia, che nonostante l'utilizzo delle condizionalità per la promozione dei diritti umani sia ormai accettato, non ci sono ancora abbastanza dati affinché si possa ritenere convincente l'utilità di questo meccanismo per portare avanti riforme politiche e per diffondere le norme democratiche¹⁰⁸. Questo perché, oltre alla difficoltà di implementazione del sistema, anche la definizione stessa di "diritti umani" rimane oggi alquanto vaga. La loro interpretazione, infatti, può essere controversa, a seconda del punto di vista con cui si guarda ad essi, politico, economico o sociale. Per esempio, la scelta di dare priorità al pluralismo politico invece di difendere il miglioramento delle condizioni di lavoro o altri benefici associati al *welfare state* può

¹⁰⁵ Gordon Crawford, "Foreign Aid and Political Conditionality: Issues of Effectiveness and Inconsistency", *Democratization*, vol. 4, no. 3, p. 69

¹⁰⁶ Schmid, "The Use of Conditionality...", p. 400

¹⁰⁷ Smith, "The Use of Political Conditionality...", p. 253

¹⁰⁸ Thomas Carothers, "The End of the Transition Paradigm", *Journal of Democracy*, vol. 13, no. 1, 2002

provocare un bias concettuale riguardo il significato stesso della democrazia¹⁰⁹. Inoltre, come si vedrà nel prossimo capitolo di questa tesi, i diritti umani possono venire interpretati in modi diversi a seconda del diverso contesto sociale e culturale di partenza.

Dorothee Schmid, nel suo articolo *The Use of Conditionality in Support of Political, Economic and Social Rights: Unveiling the Euro-Mediterranean Partnership's True Hierarchy of Objectives?*, propone di aprire un terzo cammino, intermedio, che colleghi il bisogno di riforme politiche con il miglioramento delle performance economiche. Infatti, i diritti sociali ed economici possono essere considerati come il “collegamento mancante” per l’emergere di quei diritti politici basilari nei Paesi in via di sviluppo che beneficiano di aiuto esterno. Effettivamente, la rilevanza logica dei diritti economici e sociali nel processo di creazione della consapevolezza politica è chiara ed è uno dei meccanismi segnalati nel piano di liberalizzazione del processo di Barcellona.

Considerazioni conclusive

Questo capitolo è stato un excursus storico, che non si presuppone di essere particolarmente dettagliato per esigenze di sintesi, sulla nascita dell'importante progetto dell'Unione per il Mediterraneo, unione che vuole realizzare l'ideale di uguaglianza e unità in tutta l'area del *mare nostrum*. L'importanza delle relazioni tra i paesi rivieraschi non ha pari in tutto il globo, nonostante le differenze geografiche e culturali che li caratterizzano.

Si è visto come negli anni '60 del secolo scorso i paesi del Mediterraneo si presentassero sulla scena internazionale per diventarne uno dei protagonisti, indipendenti, con le loro materie prime e il loro greggio, risorse importanti per tutti i paesi europei. All'ONU si pensava che bastasse aprire i mercati ai beni e ai servizi di questi paesi e assicurare un flusso crescente di risorse per promuovere la loro partecipazione all'economia mondiale. Tuttavia, questa si è dimostrata una visione superficiale e se si vuole troppo ottimista, poiché negli anni '90 i paesi del Mediterraneo continuavano ad essere emarginati nel commercio mondiale, con grandi problemi di sviluppo legati all'indebitamento internazionale¹¹⁰. Tra le varie cause di questa situazione vi era la

¹⁰⁹ Schmid, “The Use of Conditionality...”, p. 402

¹¹⁰ Accarrino, “La UE e i paesi del Mediterraneo”..., p. 495

mancanza di una politica globale, dotata di supporti istituzionali, tra l'Europa e i paesi del Mediterraneo. Si è visto infatti come la situazione dell'area fosse caratterizzata da una fitta rete di accordi bilaterali e multilaterali fino all'avvento del Partenariato Euro-Mediterraneo. Il Processo di Barcellona non si preoccupava più solo della risoluzione dei conflitti per salvaguardare la sicurezza europea, ma anche della costruzione di una fiducia reciproca tra le due sponde del mare. Il processo di Barcellona ha messo in evidenza la formazione di una cittadinanza mediterranea. Il cittadino al centro, immaginando che una rete di relazioni all'interno dello spazio mediterraneo si possa costruire coinvolgendo i cittadini. Iniziava ad esservi la consapevolezza che i problemi politici, economici e sociali del sud del Mediterraneo sono problemi comuni a tutta l'area. La particolare enfasi data dalla Conferenza di Barcellona al potenziamento delle risorse umane ed ambientali ha consentito, e spesso consente tutt'ora, di attuare una forma di cooperazione "facile", che prescinde da ostacoli politici, economici, religiosi, aprendo la strada ad altre forme di cooperazione¹¹¹.

Quanto detto in questo capitolo dimostra però il valore aggiunto dell'Unione per il Mediterraneo rispetto al Partenariato Euro-Mediterraneo: la condivisione delle decisioni e la partecipazione degli Stati del sud del Mediterraneo, in parità con gli Stati dell'UE¹¹².

L'integrazione tanto anelata è oggi facilitata dal fenomeno della globalizzazione. Tuttavia, vi è urgenza di rivedere con onesto giudizio critico la Storia da cui europei e islamici, mediterranei del Nord e mediterranei del Sud, discendono¹¹³.

In conclusione? Si ritengono interessanti le parole della Professoressa Maria Grazia Melchionni che, nel suo articolo *Sui rapporti tra Unione Europea e Mediterraneo*, afferma:

*In conclusione? Possiamo dire che esistono le condizioni di fondo a che l'integrazione mediterranea, passo passo, si vada realizzando, certo non con la velocità degli umani desideri ma con la lentezza di tutte le serie evoluzioni storiche.*¹¹⁴

¹¹¹ Accarrino, "La UE e i paesi del Mediterraneo"... , p. 496

¹¹² Taibi, *Lo sviluppo delle politiche Euro-Mediterranee...*, p. 113

¹¹³ Maria Grazia Melchionni, "Sui rapporti tra Unione Europea e Mediterraneo", *Rivista di Studi Politici Internazionali*, vol. 68, no. 3, Luglio-Settembre 2001, p. 407

¹¹⁴ Ibidem.

Nel prossimo capitolo si approfondirà la questione dei diritti umani, di come questi possano essere interpretati in modo diverso a seconda del proprio contesto storico, sociale e culturale, contrariamente alla visione comune che li vede come diritti universali. Tutto questo poiché il presente lavoro porta avanti l'idea che "in ogni caso, la priorità deve essere data alla democratizzazione ed all'umanizzazione delle relazioni Nord-Sud, per rispondere alle esigenze della convivenza¹¹⁵".

¹¹⁵ Taïbi, *Lo sviluppo delle politiche Euro-Mediterranee...*, p. 115

I diritti umani

*Ciò a cui bisogna prestare attenzione, dunque,
è che i diritti umani – di indubbia matrice
occidentale e giusnaturalistica –
non si trasformino
in una forma di imperialismo culturale. [...]*
*Dobbiamo porci nell’ottica di conciliare
l’universalità dei diritti umani con
il pluralismo culturale e morale.*
Antonio Cassese, *I diritti umani oggi*

Se si ricerca in un’enciclopedia il significato della locuzione “Comunità internazionale”, oggi si trova:

La società degli Stati e degli altri enti le cui relazioni reciproche sono rette dal diritto internazionale.¹¹⁶

Si potrebbe perciò essere tentati di pensare ad essa come ad un insieme omogeneo, basato su norme comuni e consolidate, ma non è così. Se è vero infatti che nel XIX secolo la società internazionale era abbastanza omogenea sul piano politico, economico e sociale, oggi la situazione è cambiata. Si trattava di Stati poco o per nulla democratici, non esisteva alcun conflitto ideologico ufficiale, la fiducia verso le virtù del libero scambio era universale e il sistema di valori comuni “occidentali” era oggetto di un ampio consenso¹¹⁷. Nel corso del XIX secolo, però, la comunità internazionale è andata ampliandosi anche all’Impero Ottomano, alla Cina, al Giappone, alle repubbliche latinoamericane¹¹⁸, fino ai giorni nostri. Mondi molto distanti tra loro sono entrati in contatto. La comunità internazionale è oggi un insieme di Stati ed enti fondamentalmente diversi tra loro, con interessi spesso divergenti.

¹¹⁶ Enciclopedia Treccani, <https://www.treccani.it/enciclopedia/comunita-internazionale/>

¹¹⁷ Dominique Carreau, Fabrizio Marrella, *Diritto Internazionale*, (Milano: Giuffrè Editore, 2016), p. 10

¹¹⁸ *Ibidem*.

Si è assistito in particolar modo ad una contestazione dei valori “occidentali”, costituenti un sistema fondato sulla morale giudaico-cristiana che, con l’irruzione di nuovi Stati sulla scena internazionale, non poteva più essere considerato universale, né tantomeno comune.

Per meglio comprendere le dinamiche di quanto verrà esposto in questo capitolo, è necessario sottolineare un importante aspetto di questa comunità. Membro essenziale è appunto lo Stato, che annovera tra le sue caratteristiche fondamentali la *sovranità*, la cui prima formulazione teorica è quella data da Jean Bodin nel 1576. Erano anni bui, di guerre civili e religiose, che necessitavano di un forte potere centrale. Da qui l’idea della *summa potestas* del sovrano/governo. Ciò non significava che il monarca fosse al di sopra di tutte le leggi; oltre ad essere vincolato dalle norme da lui prodotte, era vincolato infatti anche dalla legge divina, da quella di natura (o della ragione), dal diritto comune a tutte le nazioni e dalle leggi fondamentali del regno¹¹⁹. Negli anni seguenti, vi furono alcune “deviazioni” del concetto di sovranità come intesa da Bodin. Hobbes, nel suo *Leviatano* (1651), ad esempio, la definisce come un potere assoluto dello Stato, che si colloca quindi al di sopra di ogni legge e che non può essere sottoposto ad alcuna regola di diritto superiore¹²⁰.

In un mondo sempre più complesso, con caratteristica fondamentale l’eterogeneità degli Stati, aumentano le difficoltà del diritto internazionale di diventare effettivamente universale. Non vi sono oggi dubbi sull’esistenza di un diritto internazionale, ma la nozione di sovranità, unita a quella di non ingerenza, viene spesso utilizzata dagli Stati per evitare di sottoporsi a controlli, ad esempio quelli per garantire il rispetto dei diritti umani, o peggio evitare di vincolarsi a determinate norme o trattati.

¹¹⁹ Carreau, Marrella, *Diritto Internazionale...*, p. 6

¹²⁰ *Ibidem*.

I diritti umani a livello universale oggi, una visione d'insieme



6 Locandina della Giornata Mondiale per i Diritti Umani (2016)

È con la Seconda guerra mondiale che gli sforzi per la protezione della dignità umana a livello mondiale si moltiplicano. Vi era infatti l'idea che per evitare il ripetersi delle barbarie naziste fosse necessario che il binomio pace-diritti umani prendesse piede a livello mondiale¹²¹.

Fino al 1948, l'opinione pubblica di uno Stato poteva protestare per le violazioni dei diritti umani del proprio Stato o di uno Stato straniero sulla base dei valori cosiddetti "occidentali". In quell'anno avviene invece la stesura di un codice universale volto ad imporre delle linee di comportamento a tutti gli Stati, la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo. Grazie a questo documento, tutti i paesi, anche quelli che storicamente non sono passati attraverso la formazione dello Stato liberaldemocratico, dispongono di un codice internazionale per valutare come comportarsi e valutare il comportamento degli altri Stati¹²².

¹²¹ Antonio Cassese, *I diritti umani oggi*, (Bari: Editori Laterza, 2005), pp. 25 - 26

¹²²Ivi, p. 4

È importante sottolineare che la Dichiarazione Universale volesse porsi come minimo comune denominatore sia sul piano della concezione dei rapporti tra Stato e individuo, sia su quello dell'individuazione dei diritti umani fondamentali¹²³. In effetti, doveva essere accettata da paesi molto diversi tra loro sul piano ideologico e politico – USA e URSS –, con sistemi economici e politici diversi – da un lato i paesi occidentali e dall'altro paesi come Etiopia, Arabia Saudita, Afghanistan –, con visioni religiose differenti – cristiani (come i paesi occidentali e quelli latinoamericani), musulmani (come Arabia Saudita, Turchia, Afghanistan, Pakistan...), buddisti (come la Cina), ecc.

La Dichiarazione distingue¹²⁴:

- Libertà civili – diritto alla vita e alla sicurezza, alla riservatezza, alla vita familiare, alla proprietà privata; il diritto di manifestare la propria opinione, di praticare la propria religione, di riunirsi pacificamente, di non essere sottoposti a misure arbitrarie da parte delle autorità statali, di accedere alla giustizia e di avere un equo processo;
- Diritti politici – diritto di associarsi, di formare partiti politici, di partecipare alle elezioni, di essere eletti alle varie cariche dello Stato;
- Diritti economico-sociali – diritto al lavoro, ad un'equa remunerazione, alla sicurezza sociale.

La vera svolta era che per la prima volta gli individui non erano più considerati oggetto di protezione esclusivamente in quanto appartenenti ad un gruppo (in quanto cittadini di una nazione), ma semplicemente in quanto individui¹²⁵. Gli esseri umani, per la prima volta, assumono dei diritti semplicemente in quanto esseri umani. Purtroppo però, la Dichiarazione non è un documento vincolante: “fu approvata come semplice promessa reciproca e solenne, che impegnava sul piano etico e politico, ma non comportava obblighi giuridici per gli Stati”¹²⁶.

¹²³ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., p. 32

¹²⁴ Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo, (New York, 9 dicembre 1948) in Riccardo Luzzatto, Fausto Pocar, *Codice di diritto internazionale pubblico*, con la collaborazione di Marina Franchi e Francesca Villata (Torino: Giappichelli Editore, 2013), pp. 159 - 161

¹²⁵ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 25

¹²⁶ Ivi, p. 40

Durante la stesura di questo importante documento si distinsero nel dibattito quattro gruppi principali¹²⁷:

- I paesi occidentali, con modello politico democratico-parlamentare, proposero di proclamare solo i diritti civili e politici e solo nella connotazione individualistica che avevano rivestito nel Settecento e Ottocento. Solo grazie all'insistenza di socialisti e latinoamericani decisero di accettare di aggiungere al testo alcuni diritti economico-sociali;
- L'Europa socialista spinse prevalentemente per l'aggiunta dei diritti economico-sociali e per la creazione di meccanismi atti a controllarne il rispetto; richiese inoltre la limitazione delle libertà se queste venivano utilizzate per sostenere o far risorgere il fascismo (richiesta respinta dal resto della comunità internazionale); sosteneva infine che i diritti umani dovessero essere concepiti in modo tale da renderli compatibili con la sovranità statale, ossia dovevano essere realizzati da ciascuno Stato nel quadro del suo sistema nazionale;
- I paesi latinoamericani si distinsero come grandi sostenitori della causa dei diritti umani;
- I paesi musulmani non si opposero a nessun articolo della Dichiarazione ma espressero riserve legate alla tradizione culturale musulmana, soprattutto in materia di religione e vita familiare.

I meccanismi di garanzia a livello universale sono alquanto blandi, a causa del bisogno di ricercare un compromesso tra la nozione di sovranità dello Stato e l'esigenza di garantire l'effettivo rispetto dei diritti umani. Se ne possono distinguere due categorie che si vedranno a seguire.

¹²⁷Cassese, *I diritti umani oggi ...*, pp. 33 - 36

I meccanismi istituiti dai trattati internazionali sono di solito Comitati composti da esperti che siedono a titolo individuale e sono pertanto (teoricamente) apolitici. Utilizzano tre procedure¹²⁸:

- L'esame dei rapporti periodici trasmessi dagli Stati contraenti, a cui il comitato manda le proprie osservazioni non vincolanti ma di portata etico-politica rilevante;
- L'esame di presunte violazioni di diritti da parte di uno Stato contraente su iniziativa di un altro Stato contraente. Si tratta però di una procedura applicabile solo agli Stati che, oltre ad aver ratificato il trattato in questione, abbiano anche accettato una clausola che ne predispone il controllo stesso;
- L'esame di presunte violazioni di diritti da parte di uno Stato contraente su istanza di individui o gruppi di individui; anche questa procedura è applicabile solo previo consenso opzionale.

I meccanismi stabiliti attraverso risoluzioni degli organi competenti delle Nazioni Unite utilizzano invece procedure facenti capo alla Commissione dei diritti umani e all'Alto Commissario per i diritti umani¹²⁹. La Commissione è l'organo preposto a promuovere e monitorare l'attuazione dei diritti umani all'interno degli Stati membri dell'ONU e si occupa di qualunque violazione grave e persistente di questi. Dal 1967 è prevista la possibilità, per gli individui, di azionare il controllo della Commissione¹³⁰. Oltre a questa modalità generale, sono previsti dei relatori speciali per tematica (ossia per violazioni di intere categorie di diritti) o per territorio, che possono andare in sopralluogo, previo consenso dello Stato oggetto di controllo, e fornire successivamente indicazioni e/o raccomandazioni. L'Alto Commissario delle Nazioni Unite per i diritti umani è invece una singola persona di alta moralità e competenza nel settore dei diritti umani. Il suo compito è quello di promuovere e coordinare l'azione ONU e degli istituti specializzati nel settore. La sua funzione principale è "esercitare un ruolo attivo [...] nel prevenire la

¹²⁸ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 100-101

¹²⁹ Ivi, pp. 102 - 103

¹³⁰ Ibidem.

continuazione delle violazioni dei diritti umani nel mondo”¹³¹ e, a tale scopo, può fare raccomandazioni, prestare assistenza e cooperazione.

Come si può notare, comunque, gli enti governativi di controllo spesso non sono sufficienti, poiché sono condizionati da fattori politici o diplomatici e perché sono strutturati in modo tale da risultare incapaci o inadatti a reagire prontamente alle violazioni dei diritti umani. La scena internazionale dispone quindi anche delle Organizzazioni Non Governative (ONG), che risultano avere un ruolo importante proprio perché libere da questi condizionamenti. Il loro compito è quello di accertare tempestivamente le violazioni dei diritti umani attraverso l’invio sul campo di esperti che redigono rapporti, successivamente resi pubblici¹³², ma svolgono anche attività operative di carattere umanitario, laddove i governi tardano ad intervenire o forniscono assistenza insufficiente¹³³. Il lavoro svolto dalle ONG risulta di fondamentale importanza soprattutto in quanto forniscono informazioni sull’effettiva osservanza dei diritti umani agli organi di controllo, i quali altrimenti disporrebbero solo dei rapporti degli Stati stessi, che difficilmente tenderanno ad autoaccusarsi o fornirebbero comunque (tendenzialmente) versioni edulcorate dei fatti¹³⁴.

I diritti umani “europei”, una breve sintesi

L’Unione Europea si configura come un’isola felice per quanto riguarda la promozione e il rispetto dei diritti umani nel mondo. Si tratterà brevemente di questo argomento, più conosciuto a livello accademico in Europa, nel presente paragrafo, per poter poi approfondire più dettagliatamente il discorso dei diritti umani nei paesi arabi mediterranei.

Dal punto di vista storico, l’Unione Europea ha vissuto la necessità di distinguere tra norme che definiscono la procedura democratica e norme che costituiscono il nucleo stesso della democrazia: subito dopo la Seconda guerra mondiale, infatti, vi era la necessità di capire quali partiti estremisti fossero da tollerare e quali da bandire,

¹³¹ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 104 - 105

¹³² Ivi, p. 138

¹³³ Ivi, p. 139

¹³⁴ Ivi, p. 140

ricordando che il Partito Nazista aveva avuto la sua ascesa grazie a quegli stessi sistemi democratici che poi aveva dismesso¹³⁵.

Le norme europee che pongono i diritti fondamentali dell'UE non sostituiscono le Carte costituzionali degli Stati membri. Vengono riconosciuti, in base ad una logica individualistica (è quindi il singolo individuo ad essere protetto), diritti a tutti gli individui che vivono, si trovano in UE o possano vantare qualche pretesa nei confronti dell'UE e/o nei confronti delle sue istituzioni, organi o agenzie, nonché dei suoi Stati membri (limitatamente, in quest'ultimo caso, alle attività che tali Stati esplicano nell'attuazione del diritto dell'Unione)¹³⁶. Il Parlamento Europeo distingue tra diritti fondamentali di integrità e dignità umana (art. 3 e 5 della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo), per i quali non tollera alcuna violazione; diritti economici e sociali che hanno un valore generale ma la cui implementazione non dipende necessariamente da fattori sotto il controllo statale; e diritti civili e politici che necessitano di tempo per essere implementati (l'UE si propone di aiutare gli Stati tramite sussidi economici)¹³⁷. Oltre ai diritti sostanziali di tutte le costituzioni europee, la Costituzione europea riconosce anche molti diritti emergenti, come il diritto alla non clonazione riproduttiva degli esseri umani, il diritto alla non discriminazione sulla base di handicap, età o tendenze sessuali, il diritto alla cittadinanza, i diritti dei bambini, degli anziani, dei disabili, ecc. Tuttavia, è alquanto lacunosa per quanto riguarda le limitazioni di questi diritti, per motivi ad esempio di sicurezza e ordine pubblico. In caso di necessità si deve far capo alla Convenzione europea e alla sua giurisprudenza, oppure ancora alla legge nazionale. L'individuo che ritenga leso un suo diritto ha quattro possibilità¹³⁸:

- può sollevare la questione innanzi ad un giudice nazionale che può, eventualmente, rinviarla alla Corte di giustizia in via incidentale;
- può fare ricorso per risarcimento del danno;
- può impugnare l'atto che violi i diritti in questione;

¹³⁵ Jamila Houfaïdi Settar, "Human Rights and Democracy in the European Legal Order: The Euro-Mediterranean Partnership", in Stefania Panebianco (a cura di), *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, (Londra – Portland: Frank Cass Publishers, 2003), p. 132

¹³⁶ Cassese, *I diritti umani oggi ...*, p. 77

¹³⁷ Jamila Houfaïdi Settar, "Human Rights and Democracy...", p. 123

¹³⁸ Cassese, *I diritti umani oggi ...*, p. 85

- in caso la violazione sia compiuta da organi statali, può richiedere il risarcimento allo Stato.

Sin dagli anni Novanta l'Unione Europea ha cercato di rafforzare la coesione della sua azione internazionale, identificando nella democrazia, nei diritti umani e nello stato di diritto i valori da promuovere nelle relazioni con i paesi terzi¹³⁹, anche con quelli del Mediterraneo. Nella Comunicazione al Consiglio e al Parlamento Europeo del 1° luglio 1990, la Commissione Europea afferma infatti che, dovutamente alla prossimità geografica e alle intense relazioni caratterizzanti l'area, la stabilità e prosperità dei Paesi Terzi Mediterranei è un elemento essenziale per la Comunità stessa¹⁴⁰. In effetti, il Partenariato Euro-Mediterraneo si è configurato come uno strumento di diplomazia preventiva allo scopo di rafforzare la sicurezza e stabilità nel Mediterraneo sulla base di buone relazioni di vicinato¹⁴¹. Nella Dichiarazione di Barcellona, la promozione dei diritti umani è espressamente menzionata e vi si trova una clausola secondo la quale ogni violazione di tali diritti può determinare la sospensione degli accordi¹⁴² (anche se, come sottolinea Jamila Houfaïdi Settar, “as a matter of fact, cooperation was actually suspended only in cases of serious breaches of human rights”¹⁴³). È sempre da ricordare infatti che i trattati internazionali rappresentano un minimo comune denominatore tra le idee e gli interessi dei propri contraenti; nella Dichiarazione di Barcellona, ad esempio, vengono espressamente menzionati il diritto di espressione, di associazione, i diritti sociali fondamentali (che non vengono esplicitati e sono perciò vincolati alla libera interpretazione dei singoli Stati), la libertà di pensiero e religione e il diritto alla non discriminazione, ma non viene mai menzionato il diritto alla libertà di opinione¹⁴⁴. Una menzione a tale diritto era probabilmente inaccettabile dalla maggior parte dei paesi del

¹³⁹ Stefania Panebianco, “L’Unione Europea nel Mediterraneo: oltre la primavera araba”, in G. D’Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo, A. Ventura (a cura di), *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, (Cosenza: Edizioni Periferia, 2014), p. 289

¹⁴⁰ Houfaïdi Settar, “Human Rights and Democracy ...”, p. 130

¹⁴¹ Abdelwahab Biad, “Human Rights in the Framework of the Euro-Mediterranean Partnership: Overcoming the Culturalist-Universalist Divide”, in Stefania Panebianco (a cura di), *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, (Londra – Portland: Frank Cass Publishers, 2003), p. 136

¹⁴² Stefania Panebianco, “L’Unione Europea nel Mediterraneo...”, p. 299

¹⁴³ Houfaïdi Settar, “Human Rights and Democracy ...”, p. 123

¹⁴⁴ Biad, “Human Rights in the Framework...”, p. 138

sud del Mediterraneo, che ancora lo considerano come contrario all'autorità statale e come elemento divisivo della *Umma* (comunità di credenti)¹⁴⁵. Inoltre, per molti anni l'Unione Europea ha ritenuto che i regimi autoritari favorissero la stabilità dell'area mediterranea, e pertanto la politica di promozione della democrazia è stata contraddistinta da strumenti in forte contraddizione tra loro: accordi politici con regimi autoritari, promozione di riforme economiche, attivismo della società civile¹⁴⁶. Questa strada risulta impraticabile in seguito alle primavere arabe, e si inizia a preferire l'approccio del *more for more*, secondo il quale il sostegno dell'UE sarà direttamente proporzionale all'impegno dei paesi nel processo di riforma¹⁴⁷.

I diritti umani nei paesi arabi mediterranei

Come si è potuto constatare dal precedente capitolo, l'esperienza dei paesi arabi dal momento della loro indipendenza dalle potenze coloniali europee non ha permesso un ambiente salubre per lo sviluppo dei diritti umani. I conflitti armati, alcuni ancora da risolvere come la questione israelo-palestinese, e le guerre civili di certo non hanno aiutato questo processo. Prima di entrare nel merito dei diritti umani in sé, è interessante percorrere il *background* intellettuale e socioeconomico che porterà alle concezioni odierne di democrazia e libertà in questi paesi.

Nel XIX secolo, il progetto della modernità sul modello occidentale è stato imposto sulle società arabe attraverso il colonialismo. Gli intellettuali arabi cercavano di comprendere le ragioni dietro un tale progresso, di cui avevano esperienza attraverso le loro diverse interazioni con l'Occidente. In particolare, la scena intellettuale si divideva in due gruppi, i religiosi e i modernizzatori¹⁴⁸, in disaccordo sul ruolo della religione nella società araba contemporanea, sulla natura della nazionalità e sulla questione della

¹⁴⁵ Biad, "Human Rights in the Framework...", p. 138

¹⁴⁶ Michelle Pace, Peter Seeberg, Francesco Cavatorta, "The EU's democratization agenda in the Mediterranean: a critical inside-out approach", in Michelle Pace, Peter Seeberg (a cura di), *The European Union's Democratization Agenda in the Mediterranean*, (Londra/New York, 2010)

¹⁴⁷ Stefania Panebianco, "L'Unione Europea nel Mediterraneo...", p. 302

¹⁴⁸ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab Mediterranean Countries: Intellectual Discourse, Socio-Economic Background and Legal Instruments", *Mediterranean Politics*, vol. 9, no. 3, 2004, p. 321

cittadinanza e dello *status* delle minoranze religiose¹⁴⁹. L'idea stessa di Occidente era fonte di divisione: alcuni lo consideravano una fonte di conoscenza e progresso, da imitare, altri come un progetto culturale e politico volto a subordinare il mondo arabo e musulmano¹⁵⁰.

Durante gli anni del *Nahda*, il Rinascimento Arabo del XIX-XX secolo, alcuni intellettuali cercarono di spiegare il declino del mondo islamico giudicandolo un fallimento del sistema politico, che necessitava di riforme¹⁵¹. Promuovevano idee di sistemi democratici, sostenevano i principi dei diritti umani, la chiamata per la giustizia sociale e l'opposizione alla repressione, oltre agli ideali dell'Illuminismo ben conosciuti in Europa dalla Rivoluzione Francese: libertà, uguaglianza e fraternità¹⁵². Rifa'ah Rafi' Tahtawi e Kheir Ed-dine El-Tounsi, due dei più importanti esponenti del *Nahda*, affermavano con sicurezza che gli arabi avrebbero dovuto imparare dalle esperienze del mondo occidentale e seguire l'esempio della sua organizzazione politica¹⁵³; Butros el Bustani arrivò perfino oltre, supportando l'idea della separazione Stato-Chiesa, l'istruzione delle ragazze e l'eliminazione di ogni discriminazione contro le donne¹⁵⁴.

Durante il periodo più imperialista del dominio ottomano e negli anni più bui della colonizzazione europea, la scena intellettuale si occupò poco della questione dei diritti umani, preferendo dare priorità alla partecipazione politica dei cittadini. Si richiedeva la libertà del proprio popolo e il diritto di preservare la propria dignità, in completa opposizione ai regimi tirannici e totalitari.

Il XX secolo ha visto l'affermazione di idee nazionaliste e religiose nel mondo arabo. Molti erano favorevoli all'instaurazione di una società islamica simile a quella esistita per breve tempo dopo la morte del Profeta Maometto, società in cui leadership

¹⁴⁹ Ibrahim M. Abu-Rabi', *Contemporary Arab Thought: Studies in Post 1967 Arab Intellectual History*, (Londra: Pluto Press, 2004), p.54

¹⁵⁰ UNDP, *The Millenium Development Goals in Arab Countries, Towards 2015: Achievements and Aspirations*, (New York: United Nations Development Programme, 2003), p. 5

¹⁵¹ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", p. 321

¹⁵² M. Daher, *The Arab Renaissance Thought and its Future Prospects in the Light of World Changes*, 2003, p. 5

¹⁵³ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", p. 321

¹⁵⁴ Al-Khadra Al-Jayussi S., *Human Rights in the Arab Thought: Legal Analysis*, (Beirut: Center for Arab Unity Studies, 2002), p. 430

politica e religiosa erano congiunte¹⁵⁵. Uno dei maggiori promotori di questa concezione è stato Hassan al-Banna, fondatore della Fratellanza Musulmana (FM): credeva fermamente che la società dovesse essere governata solo dalle leggi islamiche. Uno dei portavoce della FM, Sayyid Qutb, sosteneva invece che i territori musulmani fossero governati da leader corrotti e che la situazione fosse peggiore di quella del *Jahilia* (i giorni di ignoranza che avevano preceduto l'avvento di Maometto e la rivelazione del Corano). Qutb è stato uno dei più noti sostenitori dell'istituzione dello Stato basato sulla *shari'a*, e non escludeva l'uso della violenza per convincere i titubanti¹⁵⁶. L'affermarsi di ideali tanto radicali è spesso dovuto a situazioni di difficoltà politica o economica: citando le parole del Consigliere Adel M. Abdellatif: "Generally speaking, the rise of religious groups indicates the public's growing discontent due to continued socio-economic difficulties"¹⁵⁷.

Comunque, non tutti erano così inflessibili: Rashid al-Ghannushi, un intellettuale musulmano tunisino, sosteneva che democrazia e libertà non sono in opposizione con l'idea che il Corano e la Sunna siano alla base delle istituzioni della società islamiche e che l'importanza della giustizia per l'Islam si possa vedere anche dal fatto che la parola *'adl* (giustizia) viene menzionata circa 20 volte nel Corano¹⁵⁸.

Gli intellettuali cristiani del mondo arabo, invece, erano di idee più secolari: il fondatore del Partito Baath, il siriano Michel Aflaq, ad esempio, e Constantine Zuraik, rientrano tra questi. Il primo sosteneva la creazione di una nazione araba unita secolare e socialista, nonostante riconoscesse l'importanza dell'Islam nella cultura araba; il secondo sosteneva che l'ignoranza fosse la causa della decadenza del mondo arabo e che seguire l'esempio occidentale fosse l'unico modo per avviare la modernizzazione¹⁵⁹.

¹⁵⁵ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", pp. 322 - 323

¹⁵⁶ Ivi, p. 323

¹⁵⁷ Ivi, p. 324

¹⁵⁸ Ahmed Saeed, "Rethinking Citizenship Rights of Non-Muslims in an Islamic State: Rashid al-Ghannushi's contribution to the evolving debate", *Islam and Christian-Muslim Relations*, vol. 10, no. 3, 1999, p. 307

¹⁵⁹ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", p. 323

La scena contemporanea presenta sfide più complesse, come ad esempio¹⁶⁰:

- la questione dello sviluppo;
- le problematiche sociopolitiche;
- lo *status* delle donne nella società;
- il ruolo della religione;
- la natura della relazione con il mondo occidentale.

Dal punto di vista socioeconomico, durante la colonizzazione le potenze europee comandavano nella regione, politicamente ed economicamente. La dipendenza economica di questi paesi verso le potenze coloniali spiega la crisi economica e sociale che ha seguito l'indipendenza, e spiega anche il totale affidamento all'industria petrolifera, in quanto questo era l'unico settore che interessava gli europei e che pertanto era stato seguito fino al raggiungimento di un notevole progresso. Inoltre, il coinvolgimento di questi paesi in molti conflitti armati ha portato al mancato investimento nello sviluppo di altri settori dell'economia poiché le finanze venivano spesso destinate alle necessità belliche. Povertà e analfabetismo diventano quindi problemi importanti nell'area e l'emigrazione di massa verso le città provoca la grande urbanizzazione che ha caratterizzato il Medio Oriente negli ultimi decenni¹⁶¹. I grandi problemi caratterizzanti l'area oggi sono la discriminazione verso le donne e i giovani e gli alti livelli di disoccupazione dovuti alla crisi socioeconomica; tuttavia, miglioramenti sono stati notati nel sistema scolastico e nel campo della salute: ci si aspetta il raggiungimento dei *Millenium Development Goals* nella riduzione della mortalità infantile e nella lotta contro AIDS, malaria e altre malattie. Inoltre, in Algeria e in Tunisia lo Stato copre finalmente le pensioni di vecchiaia, morte e disabilità e incidenti sul lavoro, oltre a malattia, maternità e ai sostegni alla disoccupazione.

Il discorso politico ufficiale degli Stati arabi afferma spesso l'importanza dei diritti umani e in tutte le loro costituzioni è affermato il dovere di rispettarli pienamente. I paesi arabi insistono ad affermare che sono nel mezzo del loro percorso di democratizzazione e che i governi rappresentano la volontà popolare e rispettano sia i diritti umani sia le pubbliche libertà. Si tratta oggi di una forza legittimante molto forte e, infatti, gli Stati

¹⁶⁰ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", pp. 323-324

¹⁶¹ Charles Issawi, *An Economic History of the Middle East and North Africa*, (Londra: Methuen, 1982), pp. 100-103

arabi hanno firmato e ratificato molti trattati e convenzioni sui diritti umani, anche se in tempistiche differenti e ponendo spesso riserve su alcuni articoli, specialmente su quelli ritenuti in contrasto con la *shari'a*: i paesi del Maghreb sono stati molto attivi fin dal 1948, mentre gli Stati del Golfo hanno ratificato trattati e convenzioni sui diritti umani solo dopo la caduta dell'URSS nel 1990¹⁶². Le costituzioni dei paesi della regione menzionano molti diritti e libertà come l'uguaglianza di fronte alla legge, l'abolizione di qualsiasi discriminazione basata sul sesso, religione, etnia, opinione, condizione sociale e via dicendo. Tuttavia, sussistono delle criticità, in particolare¹⁶³:

- la libertà di espressione - solo le costituzioni di Algeria, Bahrain, Egitto e Mauritania la riconoscono senza restrizioni; le altre la riconoscono entro "i limiti di legge";
- il concetto di "detenzione o arresto arbitrario" - nessuna costituzione araba lo presenta;
- l'inviolabilità di residenza e domicilio è riconosciuta, così come il diritto alla sicurezza fisica e psicologica (che dovrebbe proteggere dalla tortura), ma si tratta di nozioni molto vaghe in tutte le costituzioni della regione;
- il diritto alla vita – è riconosciuto solo dalla costituzione palestinese.

Anche i diritti economici, sociali e culturali vengono menzionati, ma non molto approfonditamente. Tutti i paesi coinvolti nel Processo di Barcellona riconoscono il diritto all'istruzione e al lavoro. Nessuna costituzione riconosce il diritto ad un adeguato tenore di vita. Solo la costituzione palestinese menziona anche i diritti ambientali e solidali¹⁶⁴.

Nonostante in molti paesi arabi si stiano implementando meccanismi di difesa e monitoraggio dei diritti umani, con la creazione di consigli e, nel caso di Yemen e Marocco, addirittura la presenza di un Ministro dei diritti umani al governo, “yet it can still be said that more efficient defence mechanisms are required in all Arab countries in order to ensure a better implementation of the rights and liberties included in their respective constitutions”¹⁶⁵. Il relativismo culturale millantato da alcuni intellettuali arabi

¹⁶² Adel M. Abdellatif, “Human Rights in the Arab...”, p. 333

¹⁶³ Ivi, p. 327

¹⁶⁴ Ivi, p. 330

¹⁶⁵ Ibidem.

e la priorità ai diritti collettivi tipica dei paesi in via di sviluppo vengono continuamente utilizzati come giustificazioni per la mancata implementazione e promozione dei diritti umani, quando in realtà i regimi autoritari semplicemente cercano di rimanere al potere. Queste argomentazioni e la nozione di sovranità nazionale vengono spesso portate come argomenti chiave per costruire una retorica alternativa sui diritti umani, come se la sovranità nazionale agisse da schermo contro le pressioni degli altri paesi¹⁶⁶. Inoltre, il fatto di essere spesso in stato di emergenza permette ai governi di limitare i diritti dei cittadini nonostante siano garantiti dalle proprie costituzioni. Aumentano la censura, gli arresti e le detenzioni arbitrarie, vengono spesso interpellate corti speciali che non prevedono il diritto di appello, ecc¹⁶⁷. La sicurezza nazionale, economica o morale e i valori religiosi vengono spesso nominati tra le ragioni per limitare la piena implementazione dei diritti umani¹⁶⁸.

Spesso, in risposta alle accuse dell'Occidente del mancato rispetto per i diritti umani, i paesi arabi portano la loro l'opinione dell'Europa allo stesso proposito: trattano del razzismo dilagante in Occidente, del trattamento riservato ai lavoratori immigrati, e si lamentano della mancanza di libertà di movimento delle persone nell'area Euro-Mediterranea, oltre che delle difficoltà nell'acquisizione dei visti in Europa per i loro cittadini (criticando quindi implicitamente il sistema Schengen)¹⁶⁹. Nessuno è immune dalle contraddizioni. I paesi arabi, ad esempio, difendono tenacemente il principio della libertà del movimento degli individui, ma insistono nel voler mantenere la loro identità culturale immune da influenze straniere, un po' come l'URSS scoraggiava gli scambi per prevenire la "contaminazione ideologica"¹⁷⁰.

Nel 1994 il Consiglio della Lega Araba ha finalmente adottato una Dichiarazione Araba dei diritti umani, che tuttavia presenta delle criticità quali l'omissione di certi diritti, l'inclusione di ampie restrizioni e deroghe e una totale assenza di un meccanismo di controllo. Nel 2003, il Comitato dei diritti umani della Lega Araba ha finalizzato un progetto di modifica di questa Dichiarazione, volto a modernizzarne il contenuto

¹⁶⁶ Biad, "Human Rights in the Framework...", p. 141

¹⁶⁷ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", p. 331

¹⁶⁸ Ibidem.

¹⁶⁹ Biad, "Human Rights in the Framework...", p. 144

¹⁷⁰ Ivi, p. 145

rendendolo più in linea con gli strumenti internazionali e più rispettoso della dignità dell'individuo. Continuano però a mancare il diritto alla partecipazione politica, i diritti delle donne e il diritto di associazione. Inoltre, il nuovo testo (contrariamente al vecchio) ammette la pena di morte per reati politici. Un ulteriore progresso è stato fatto con la Dichiarazione di Casablanca del Movimento arabo per i diritti umani (1999), che tratta di questioni controverse come l'universalità dei diritti umani, i diritti delle donne e quelli delle minoranze, e riafferma l'impegno dei partecipanti all'universalità dei diritti umani così come definiti dalla Carta delle Nazioni Unite: la svolta apportata da questo documento risiede nell'opposizione a qualsiasi tentativo di usare le specificità culturali e religiose per contestare l'universalità dei diritti umani¹⁷¹.

In conclusione, i paesi della regione non negano l'universalità dei diritti umani né sostengono che questi concetti siano estranei all'Islam. Come molti paesi in via di sviluppo, tuttavia, affermano di voler dare priorità allo sviluppo economico, per poi occuparsi del miglioramento dello sviluppo umano e del rispetto dei diritti degli individui.

I diritti umani sono davvero universali?

Come si è potuto notare dai paragrafi precedenti, la storia degli Stati crea la loro concezione non solo dell'apparato statale di per sé, ma anche dei diritti umani e del loro rispetto¹⁷². Da ciò si può dedurre che regimi autoritari, strutture governative soverchianti e onnicomprensive, gruppi organizzati che usano la violenza contro persone innocenti e indifese, sono tutte forze che si oppongono alla realizzazione del rispetto dei diritti umani su scala mondiale. Si aggiunga poi che gli enti che dovrebbero assicurarne il rispetto sono gli Stati sovrani, ossia proprio coloro che li calpestanto, e si avrà un quadro pressoché dettagliato delle difficoltà incontrate finora nel settore.

È interessante notare che le concezioni filosofiche, culturali, e religiose presenti nella scena internazionale variano moltissimo. Solo per enumerarne alcune interessanti riguardo i diritti umani:

- alla visione giusnaturalistica occidentale, che vede i diritti intrinseci all'individuo in quanto tale e quindi non limitabili dagli organi statali, si

¹⁷¹ Adel M. Abdellatif, "Human Rights in the Arab...", p. 337

¹⁷² Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 235 - 236

contrappone la visione cinese, secondo la quale l'individuo ha diritti solo all'interno della società o dello Stato e solo nella misura in cui essi li concedano; i diritti umani possono quindi venire limitati dallo Stato senza suscitare troppo scalpore;

- i paesi occidentali, per evidenti ragioni storiche, danno enorme importanza alla libertà dell'individuo contro uno Stato invadente; i paesi socialisti e quelli in via di sviluppo, invece, danno priorità ai diritti economici, culturali e sociali in un'ottica realistica (che senso avrebbe avere il diritto di poter esprimere la propria opinione se non si riesce a sopravvivere?); ancora, le visioni induista, buddista, islamica, le tradizioni tribali africane, sebbene ognuna con le proprie peculiarità, vedono la società come guidata da un leader a cui si deve totale obbedienza e rispetto¹⁷³.

Il fatto che i testi sui diritti umani si basino sulla visione occidentale crea un grosso problema di fondo. Si tratta di diritti davvero universali? I paesi di nuova indipendenza del continente africano supportano la tesi del relativismo: “il valore dell'uomo non è qualcosa di intrinseco, di connaturato all'essere umano in quanto tale, ma deve essere all'opposto modulato a seconda del contesto culturale in cui l'individuo è inserito”¹⁷⁴. Ciò a cui bisogna fare estrema attenzione è che i diritti umani non diventino un'ulteriore forma di imperialismo culturale con cui i paesi occidentali si rapportano a qualsiasi paese “altro”. Si assiste infatti ad una ricerca della legittimità della democrazia all'interno della cultura musulmana. In anni recenti alcuni intellettuali hanno trovato tale legittimità nell'interpretazione del principio della *shura* (consultazione) menzionata nel Corano¹⁷⁵. Si distinguono, in particolare¹⁷⁶:

- l'interpretazione tradizionale, che vede la *shura* come un semplice consulto senza possibilità di effettiva decisione (sostenuta ad esempio dalle monarchie del Golfo);

¹⁷³ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 61 - 64

¹⁷⁴ Ivi, p. 64

¹⁷⁵ Rodolfo Ragionieri, “Democratization and the Arab World: Different Perspectives and Multiple Options”, in Stefania Panebianco (a cura di), *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, (Londra – Portland: Frank Cass Publishers, 2003) p. 48

¹⁷⁶ Ivi, pp. 49 - 50

- l'interpretazione radicale, che sostiene che la *shura* non legittimi affatto la democrazia; quest'ultima sarebbe infatti incompatibile con l'Islam poiché la sovranità appartiene solo ad Allah e non può essere destinata al popolo;
- l'interpretazione riformista, in cui la *shura* viene vista come un processo effettivo di *decision-making* e come garanzia contro la tirannide;
- l'interpretazione liberale, che sostiene la *shura* come fondamento democratico privo di influenze straniere.

Si ricollega a questi argomenti la motivazione etica di una cosiddetta “guerra giusta” o piuttosto “umanitaria”. Si può giustificare il ricorso alla forza in nome dei diritti umani? All'indomani dei drammi della Bosnia e del Ruanda, il Segretario generale dell'ONU dell'epoca, Kofi Annan, sostenne la necessità che di fronte a crimini intollerabili, massacri di popolazione, genocidi, la sovranità dello Stato non doveva più essere invocata come principio intangibile¹⁷⁷. Con il rapporto “Responsabilità di proteggere” (2001) si inizia a sostenere a livello internazionale che non si tratti del diritto degli Stati a intervenire (diritto d'ingerenza), ma della loro responsabilità di proteggere: “La responsabilità di proteggere corrisponde alla necessità di trovare un equilibrio tra il rispetto della sovranità e la protezione delle popolazioni”¹⁷⁸. Di opinione opposta è l'ex Ministro francese degli Affari Esteri, Hubert Védrine, secondo il quale la guerra umanitaria ricorderebbe troppo la “missione civilizzatrice” che ha tanto segnato il passato coloniale europeo: egli sarebbe a disagio “riguardo la nozione stessa di guerra giusta, con quegli Occidentali che pretendono sempre di essere portatori dei valori più alti”¹⁷⁹.

Oggi, comunque, quasi tutti gli Stati concordano sui seguenti punti¹⁸⁰:

- la dignità degli esseri umani è un valore primario che ogni Stato dovrebbe cercare di proteggere;

¹⁷⁷ Etienne Crique, “Sovranità e diritto d'ingerenza”, in G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo, A. Ventura (a cura di), *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, (Cosenza: Edizioni Periferia, 2014), p. 126

¹⁷⁸ Ivi, p. 127

¹⁷⁹ Ivi, p. 132

¹⁸⁰ Cassese, *I diritti umani oggi ...*, p. 212

- è necessario porsi l'obiettivo di realizzare anche i fondamentali diritti delle collettività e dei popoli;
- la discriminazione razziale è universalmente considerata ripugnante e inaccettabile;
- anche se alcuni Stati possono considerare difficile il raggiungimento del pieno rispetto dei diritti umani (per ragioni economiche o per carenze organizzative), nessuno Stato è autorizzato a perpetrare violazioni gravi, ripetute e sistematiche di tali diritti;
- la comunità internazionale è legittimata ad intervenire con mezzi pacifici quando tali violazioni sono commesse su larga scala.

Si tratta di progressi ideologici di grande importanza, anche se gli effettivi progressi sono più lenti, poiché i meccanismi di controllo, come si è potuto vedere, non sono coercitivi e possono esercitare una forma di pressione morale, psicologica e politica o stimolare l'opinione pubblica a reagire¹⁸¹.

La tortura

Una delle forme più gravi di violazione dei diritti umani praticata oggi, è la tortura.

L'art. 1 della Convenzione contro la tortura del 1984 definisce tortura:

*qualsiasi atto con il quale sono inflitti ad una persona dolore o sofferenze acute, fisiche o psichiche, segnatamente al fine di ottenere da questa o da una terza persona informazioni o confessioni, di punirla per un atto che ella o una terza persona ha commesso o è sospettata di aver commesso, di intimidirla od esercitare pressioni su di lei o di intimidire od esercitare pressioni su una terza persona, o per qualunque altro motivo basato su una qualsiasi forma di discriminazione, qualora tale dolore o tali sofferenze siano inflitti da un funzionario pubblico o da qualsiasi altra persona che agisca a titolo ufficiale, o sotto sua istigazione, oppure con il suo consenso espresso o tacito.*¹⁸²

Oggi, la tortura è ovunque severamente bandita dai codici degli Stati; tuttavia, ove manchino le garanzie istituzionali e processuali democratiche, è largamente utilizzata sia nel quadro dei processi penali, sia al di fuori di qualsiasi attività giudiziaria (viene ad

¹⁸¹ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 212 - 213

¹⁸² Art. 1, Convenzione contro la tortura e altri trattamenti o punizioni crudeli, inumani o degradanti (New York, 1984) in Luzzatto, Pocar, *Codice di diritto internazionale pubblico*, ... (2013), p. 228

esempio utilizzata dai servizi di sicurezza, dalle forze di polizia o dagli apparati militari di alcuni Stati) per reprimere il dissenso politico e ideologico¹⁸³. Sarebbe un errore però pensare che venga usata solo da Stati apertamente non democratici: episodi di tortura si sono verificati durante la guerra d'Algeria (1954 – 1962) da mano francese, durante la repressione dell'Irlanda del Nord (1971) da mano inglese e noti sono gli atti di tortura avvenuti in anni più recenti nella prigione di Guantánamo ad opera di poliziotti statunitensi.

La diffusione del modello di Stato autocratico fortemente ideologizzato e dello Stato burocratico di massa ha facilitato la diffusione del fenomeno: nel primo caso, perché qualunque dissidente politico è additato come pericoloso o “terrorista” per giustificare atti disumani nei suoi confronti; nel secondo caso, perché la divisione dei compiti all'estremo anche per quanto riguarda la tortura permette a chi la compie di non avere sensi di colpa e di avere l'idea di aver “solo eseguito degli ordini”¹⁸⁴.

L'azione intergovernativa sarebbe la più efficace per limitare l'utilizzo della tortura su scala globale, ma difficilmente potrà essere implementata in quanto non esiste un ente sovranazionale e gli Stati autoritari difficilmente decideranno di limitarne l'uso. Sia chiaro, essi non ammettono di praticarla, oggi sarebbe impensabile farlo e mantenere delle serene relazioni con gli altri Stati, né si rifiutano di aderire a normative atte a limitarla: “la loro tattica consiste nel cercare di indebolire quelle normative, togliendo loro incisività o procurando di incuneare in esse utili scappatoie”¹⁸⁵.

A livello universale sono stati emanati vari atti internazionali volti a limitare la tortura:

- La Dichiarazione Universale dei diritti dell'uomo (1948), che, come si è visto, non ha carattere vincolante;
- Il Patto ONU sui diritti civili e politici (1966), che è vincolante ma ha strumenti di controllo inefficaci;
- La Convenzione contro la tortura (1984), che presenta notevoli passi avanti ma anche molti limiti.

¹⁸³ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., p. 174

¹⁸⁴ Ivi, pp. 176 - 177

¹⁸⁵ Ivi, p. 178

Tra i progressi di quest'ultimo atto si annoverano: una definizione dettagliata di tortura (il succitato art. 1); il fatto che non si limiti a vietare la sola tortura ma anche i trattamenti crudeli, disumani o degradanti; la dichiarazione che ogni Stato contraente debba punire i torturatori dovunque e contro chiunque questi abbiano perpetrato i loro atti, oppure deve estradarli verso qualsiasi altro Stato che ne faccia richiesta e abbia titolo per processarli. Tra i limiti: il fatto che, come qualsiasi altro trattato internazionale, sia vincolante solo per gli Stati che la ratificano; l'esclusione dal concetto di tortura di pene o sofferenze legalmente inflitte come sanzioni legali a seguito di un processo (purché non siano manifestamente atti di tortura); l'apertura verso la pena di morte; il fatto che il meccanismo di controllo sia notevolmente indebolito (su richiesta esplicita degli Stati socialisti) e che gli Stati contraenti si sottopongano automaticamente solo al controllo del Comitato sulla base di rapporti statali periodici (come sottolineato in precedenza, solo gli Stati che acconsentono vengono sottoposti a controlli più serrati).

Anche la Corte europea per i diritti dell'uomo ha definito la tortura come qualsiasi trattamento disumano o degradante che causa intenzionalmente una grave sofferenza fisica o mentale. Ha però messo in rilievo che i valori dell'art. 3¹⁸⁶ della Convenzione contro la tortura sono così importanti da valere anche per quegli Stati non parte alla Convenzione. Ovviamente, non intende in questo modo esigere che Stati non parte alla Convenzione li rispettino, ma che gli Stati contraenti non si rendano loro complici e quindi non espellano o estradino un individuo verso uno Stato in cui potrebbe venire torturato¹⁸⁷.

Un ulteriore progresso sul piano dei controlli è stata la creazione del Comitato europeo per la prevenzione della tortura (1987), con esperti incaricati di effettuare sopralluoghi volti ad accertarsi che non si praticino tortura o atti disumani e degradanti in qualsiasi luogo di detenzione degli Stati europei. Il Comitato opera visite periodiche (lunghe e atte a visitare numerosi luoghi) e *ad hoc* (brevi e mirate), dovendo notificare il

¹⁸⁶ “Nessuno Stato parte potrà espellere, respingere una persona di un altro Stato in cui vi siano gravi motivi di credere che essa rischierebbe di essere sottoposta a tortura.

Al fine di determinare quando vi siano tali motivi, le competenti autorità terranno conto di tutte le considerazioni rilevanti, inclusa, se applicabile, l'esistenza nello Stato interessato di un insieme di violazioni sistematiche dei diritti dell'uomo, gravi, flagranti o massicce.” Art. 3, Convenzione contro la tortura e altri trattamenti o punizioni crudeli, inumani o degradanti (New York, 1984) in Luzzatto, Pocar, *Codice di diritto internazionale pubblico*, ... (2013), p. 228

¹⁸⁷ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., pp. 183 - 186

fatto che si terrà la visita senza specificarne date e luoghi¹⁸⁸. I rapporti che redige sono trasmessi in via confidenziale al governo dello Stato oggetto del controllo, tuttavia, il Comitato può decidere di rendere pubblica una dichiarazione se lo Stato ripetutamente non collabora. Il Comitato ha gradualmente convinto gli Stati a rendere pubblici i suoi rapporti; solo la Turchia si è rifiutata fino al 2001 e, per aver disatteso le raccomandazioni, si è vista indirizzare ben due dichiarazioni pubbliche¹⁸⁹.

In generale, comunque, il Comitato ha compreso come non sia possibile un miglioramento delle condizioni dei detenuti in breve tempo e ha deciso di collaborare con gli Stati invece di avere un atteggiamento accusatorio e sanzionatorio. Inoltre, grazie a varie visite in paesi europei molto diversi tra loro, è riuscito nel tempo a redigere degli standard sul trattamento dei detenuti a cui gli Stati possono ispirarsi¹⁹⁰.

Considerazioni conclusive

La stesura della Dichiarazione Universale dei diritti dell'uomo, nel 1948, ha rappresentato una svolta per quanto riguarda il riconoscimento dei diritti umani a livello mondiale, perché ha permesso che alcuni di questi diritti, quelli fondamentali riconosciuti dall'intera comunità internazionale, venissero finalmente scritti su un atto che, per quanto non vincolante, ha una valenza etica e politica ancora oggi di profonda importanza.

Giunti al termine di questo capitolo, risulta ormai abbastanza chiaro che la nozione di sovranità dello Stato ha reso negli anni la piena implementazione dei diritti umani abbastanza problematica e ha impedito la creazione di meccanismi di garanzia e controllo sufficientemente efficienti. A questo riguardo, in area mediterranea ci sono delle differenze fondamentali negli approcci dei paesi arabi e dei paesi europei: mentre questi ultimi ritengono che governi colpevoli (e responsabili di fronte all'intera comunità internazionale) di violazioni dei diritti umani sistematiche e su larga scala non possano invocare la sovranità dello Stato come mezzo per non rispondere delle proprie responsabilità, i primi proclamano la supremazia della sovranità sui diritti umani¹⁹¹. La Dichiarazione di Barcellona sembra essere a favore di questi ultimi, invitando gli Stati ad

¹⁸⁸ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., p. 189

¹⁸⁹ Ivi, p. 190

¹⁹⁰ Ivi, p. 191

¹⁹¹ Biad, "Human Rights in the Framework...", p. 141

astenersi da qualsiasi intervento diretto o indiretto negli affari interni di un altro paese partner¹⁹².

L'Unione Europea, come si è potuto leggere, riconosce agli individui i diritti fondamentali delle costituzioni degli Stati membri e altri diritti emergenti e mostra la sua volontà di promuovere la democrazia e i diritti umani nel mondo. Per quanto concerne l'area mediterranea, vi sono a questo proposito anche interessi di sicurezza, che hanno portato negli anni ad un comportamento alquanto contraddittorio dell'Unione verso i paesi autoritari del sud del Mediterraneo. Si riteneva, infatti, che questi regimi fossero più abili di quelli democratici nel mantenere la stabilità e la sicurezza nel Mar Mediterraneo. La clausola democratica, secondo la quale l'Unione si riserva di annullare gli accordi con gli Stati che non rispettino i fondamenti democratici, non è infatti mai stata implementata nei rapporti economici bilaterali e “the request of respect of human rights has so far been more declaratory than real and effective”¹⁹³.

I paesi arabi, dal canto loro, si dimostrano consapevoli dell'universalità dei diritti umani proclamati nella Dichiarazione Universale. La stesura di una Dichiarazione Araba dei diritti umani dimostra la loro convinzione anche dell'importanza del loro rispetto ma, in un'ottica volta al profitto e ai propri interessi, sfruttano la retorica del paese in via di sviluppo per non implementarli pienamente.

Il fatto di voler imporre lo stesso sistema di valori su scala mondiale non prestando attenzione alle condizioni culturali e sociali peculiari di ciascun paese rischia di assomigliare ai metodi utilizzati dal partito unico in un ordine politico interno autoritario o dittatoriale. Bisogna ricordare che il settore dei diritti umani è molto delicato: gli Stati non sono disposti a sottoporsi a un “sindacato giudiziario internazionale” e le questioni trattate hanno importanti implicazioni a livello economico, diplomatico e commerciale¹⁹⁴. Tali ragioni spingono verso l'integrazione regionale e la cooperazione tra l'Unione Europea e i paesi del Mediterraneo, piuttosto che verso la chiusura e il conflitto. Le varie strutture di controllo internazionali ritengono più proficuo un atteggiamento conciliatorio

¹⁹² Biad, “Human Rights in the Framework...”, p. 141.

¹⁹³ Ragionieri, “Democratization and the Arab World...”, p. 56

¹⁹⁴ Cassese, *I diritti umani oggi* ..., p. 105

rispetto a uno accusatorio per paura che gli Stati smettano di cooperare e rendano in questo modo il loro lavoro impossibile.

Si è visto come uno dei modi con cui ancora oggi si ledono i diritti umani è la tortura. Ovunque severamente bandita, è tuttavia praticata soprattutto dagli Stati autoritari (ma purtroppo non solo) per reprimere il dissenso ideologico e politico. Nessuno ammette di praticarla né si rifiuta di aderire a normative atte a limitarla, ma si nota un tentativo di indebolire tali normative.

Coscienti delle varie problematiche dell'area, come appunto gli episodi di tortura, ma anche l'estremismo, il nazionalismo etnico, il fondamentalismo religioso, si potrebbe essere tentati di ritenere che il diritto d'ingerenza millantato da alcuni Stati si stia trasformando in un dovere di intervenire nel nome dei diritti umani. Tuttavia, “[...] there is a patent contradiction between the assertion of the universalism of human rights as established in declarations and international covenants and the right of intervention claimed by the great powers. The universal promotion of human rights is a method that can be developed only in concrete, specific and varied situations”¹⁹⁵.

Le continue, instancabili relazioni in area mediterranea danno però una speranza, a condizione che ci sia dialogo e comprensione da parte di tutti perché, come afferma Stefania Panebianco nella conclusione alla collettanea *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*:

*It is essential, then, to redefine community identity, considering that the changing of society produces identity adaptation.*¹⁹⁶

¹⁹⁵ Houfaidi Settar, “Human Rights and Democracy...”, p. 132

¹⁹⁶ Stefania Panebianco, “Conclusion: Towards a Mediterranean Cultural Identity”, in Stefania Panebianco (a cura di), *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity* (Londra – Portland: Frank Cass Publishers, 2003), p. 178

Il caso egiziano

*Le folle coraggiose del mondo arabo,
da Tunisi a Piazza Tahrir, dallo Yemen al Bahrein
e ora a Bengasi e a Tripoli,
hanno conquistato la mente
e il cuore di tutti noi.*

Seyla Benhabib, *Una rivoluzione da festeggiare*

Con la presidenza di Abdel Fattah al-Sisi, l'Egitto sta vivendo una delle peggiori crisi umanitarie degli ultimi anni. Decine di migliaia di critici del governo, inclusi giornalisti e difensori dei diritti umani, sono imprigionati per motivi politici, molti di questi in custodia cautelare a lungo termine. Le autorità fanno spesso ricorso ad accuse di terrorismo contro attivisti pacifici e parenti di dissidenti trasferitisi all'estero. L'epidemia di Covid-19 ha esacerbato le terribili condizioni nelle carceri sovraffollate e dozzine di detenuti per motivi politici sono morti in custodia anche per questo motivo. Le autorità usano vaghe accuse di "moralità" per perseguire donne *influencer* sui social media, solo perché testimoni o sopravvissute alla violenza sessuale. Crimini gravi, comprese la tortura e la sparizione forzata, sono commessi impunemente.

Alla luce di questa situazione, l'Egitto appare purtroppo un interessante *case study* per l'argomento di questo lavoro di tesi, perché le relazioni commerciali con l'Europa continuano nonostante ci siano evidenze della violazione dei diritti umani, di cui l'UE continua a farsi promotrice.

Si è cercato, in tutta la tesi e in particolar modo in questo capitolo, di utilizzare materiale che non approcciasse temi e problemi del mondo arabo dalla sola prospettiva "occidentale", per evitare incomprensioni. Una sana visione ermeneutica richiede infatti di partire da una prospettiva interna all'ambito indagato¹⁹⁷: argomenti come i diritti civili,

¹⁹⁷ Sebastiano Maffettone, "Premessa", in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 14

la legittimazione politica, la transizione alla democrazia o la modernità nel mondo arabo non possono essere approcciati utilizzando categorie teoriche e interpretative occidentali senza dar luogo a visioni parziali che non tengono conto delle dinamiche interne, dei codici sociali e culturali, in una parola, della specificità di tali società¹⁹⁸.

Dal punto di vista storico-politico, si ritiene di procedere dal 2010, anno in cui si assiste in tutta la sponda sud del Mediterraneo ad un complesso processo di cambiamenti e rivolte che prende superficialmente la denominazione unica di “primavera araba”. In effetti, ci sono dei temi comuni nel dibattito pubblico dei paesi dell’area¹⁹⁹:

- L’islamismo radicale;
- Le questioni sociali, in particolare le dicotomie centro/periferia e sviluppo urbano/marginalizzazione delle campagne;
- La questione femminile, soprattutto la problematica del peggioramento delle condizioni delle donne con l’ascesa dei governi islamisti;
- La formulazione delle nuove costituzioni con il cambio di regime;
- L’economia e in particolare i rapporti economici e diplomatici con l’estero.

A guardare in retrospettiva sembrerebbe che le rivolte del 2011 – 2013 siano fallite: il Medio Oriente appare desolato e dilaniato, dalla Libia alla Siria, dallo Yemen a, appunto, l’Egitto (con l’importante eccezione tunisina)²⁰⁰. Alcuni studiosi affermano che quella di cui sta facendo esperienza questa regione sia una nuova forma politica, che paradossalmente tratta la repressione e l’esclusione dei cittadini dal processo di *decision-making* attraverso il linguaggio democratico: da una parte garantisce i diritti democratici nel principio, dall’altra li rende impossibili attraverso leggi di sicurezza draconiane e censura verso la stampa indipendente e la società civile²⁰¹. Quel che è chiaro è che gli assetti politici un tempo consolidati sono stati scossi (qualche volta sgretolati) e molti

¹⁹⁸ Domenico Melidoro, Simone Sibilio, “Introduzione”, in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 16

¹⁹⁹ Ivi, p. 22

²⁰⁰ Massimo Campanini, “La fine di Morsi e la fragilità delle rivolte arabe”, in *Egitto: la morte di Morsi e le ombre del passato* (Dossier ISPI: 18 giugno 2019), p. 8

²⁰¹ Andrea Teti, Gennaro Gervasio, “The Unbearable Lightness of Authoritarianism: Lessons from the Arab Uprisings”, *Mediterranean Politics*, vol. 16, no. 2, luglio 2011, p. 322

interrogativi sul futuro rimangono irrisolti, a testimoniare la dinamicità della realtà sociopolitica in questione, in continua evoluzione²⁰².

Coordinate storico-politiche

La transizione democratica non ha rappresentato per l'Egitto un percorso lineare e organico.

Dalla rivoluzione del 23 luglio 1952, il Paese era governato da un'oligarchia militare che dichiarava i suoi presidenti. I militari erano, e sono tuttora, in ogni posizione di rilievo della società (quello che viene chiamato, nel gergo, *deep state*) e finanziati dagli Stati Uniti, come questo finanziamento fosse il prezzo per mantenere la stabilità nella regione.

Il Presidente Mubarak viene costretto a dare le dimissioni dal Consiglio Supremo delle Forze Armate (Scaf) dopo trenta lunghi anni di potere.

La caduta del regime di Mubarak ha dato l'avvio ad una fase di transizione guidata dallo Scaf, presieduto dal capo di Stato maggiore Husayn al-Tantawi, caratterizzata dalle proteste di piazza e dalla conseguente repressione militare. Il dibattito sulle origini di queste proteste ha visto schierarsi chi sosteneva che avessero ragioni economiche e chi politiche: in realtà, l'ambito economico è molto spesso strettamente legato all'ambito politico²⁰³. Politicamente, la liberalizzazione senza democratizzazione emargina coloro a cui dovrebbe ufficialmente dare potere, perciò la loro crescente frustrazione non può sorprendere. Economicamente, quando la liberalizzazione porta all'emergere di monopoli o forze di mercato oligopolistiche, con scarsa considerazione per una distribuzione più equa della ricchezza, aumenta il senso dei cittadini di alienazione dallo Stato²⁰⁴. Ciò mina ulteriormente la legittimità residua del regime.

In questo contesto, la Fratellanza Musulmana (FM) manteneva un basso profilo e cercava di collaborare con i militari²⁰⁵. Iniziava a scorgersi una strana alleanza tra loro:

²⁰² Melidoro, Sibilio, "Introduzione" ..., p. 16

²⁰³ Teti, Gervasio, "The Unbearable Lightness of Authoritarianism...", p. 322

²⁰⁴ Ibidem.

²⁰⁵ Documentario Frontline: *Egypt in crisis*, diretto da Martin Smith e Marcela Gaviria, stagione 2013, episodio 1, 17 settembre 2013

in cambio di visibilità politica e della possibilità di partecipare alle elezioni, i Fratelli Musulmani sostenevano e accettavano qualsiasi riforma delle forze armate, anche le più repressive. Mentre migliaia di attivisti venivano arrestati, torturati e processati nei tribunali militari nonostante fossero civili, i membri della FM si dichiaravano sostenitori di gradualisti riforme, più che di una vera e propria rivolta, e uno dei portavoce della Fratellanza, Mohamed al-Ayyat Morsi, continuava a sostenere con fermezza che non si sarebbero candidati alle future elezioni²⁰⁶.



7 25 gennaio 2011, l'Egitto si prepara alle sue prime elezioni

Le prime elezioni presidenziali della storia moderna egiziana vedono opporsi invece, nel giugno 2012, Ahmed Shafiq, legato a Mubarak, e proprio Mohamed Morsi, candidato della FM. Si tratta di elezioni dominate dalla paura e dalla diffidenza rispetto ai programmi politici dei candidati: più che sostenere il candidato e il suo programma, gli elettori votano colui che li spaventa di meno. Infatti, i sostenitori di Shafiq temono il ruolo della FM nei confronti dei diritti umani e le eventuali discriminazioni verso copti e liberali; mentre i sostenitori di Morsi temono che l'ascesa di Shafiq avrebbe significato reinsediare il vecchio regime²⁰⁷. Trionferà il secondo e sarà il primo presidente democraticamente eletto in Egitto. Accolto inizialmente con la grande speranza di un

²⁰⁶ Documentario Frontline: *Egypt in crisis ...*

²⁰⁷ Hanin Hanafi, "Egitto – Morsi presidente: cambiamento del sistema o continuità?", in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 57

cambiamento, la società civile mostra in seguito il timore di un'inadeguata risposta politica da parte di Morsi alle richieste dei cittadini e la perplessità sulla capacità, da parte della FM, di raccogliere la sfida di governo in un periodo di sottili equilibri internazionali dovuti alla disastrosa situazione economica del Paese²⁰⁸.

Hanin Hanafi, importante politologa e coordinatrice del *Development Support Center* del Cairo, nonché figlia di uno dei più autorevoli filosofi e studiosi dell'Islam contemporaneo, Hassan Hanafi, sottolinea un aspetto importante: un profilo rilevante durante le elezioni del 2011 era quello del candidato Hamdin Sabahi, che in effetti è arrivato terzo. In realtà, sostiene la Hanafi, “molte organizzazioni dei diritti umani [...] hanno pubblicato delle relazioni secondo cui Sabahi era il secondo candidato e Shafiq aveva ricevuto voti falsi”²⁰⁹. Ciò significherebbe la ricerca di una “terza via” da parte degli elettori egiziani, una via che rifiuterebbe da un lato il vecchio regime militare e dall'altro il progetto islamico²¹⁰. Effettivamente, gli slogan delle proteste (libertà, dignità, ecc) non sono quelli della FM. Per i manifestanti, l'Islam non era la soluzione ai loro problemi. Questo ci mostra una lieve possibilità politica di cui sia gli attori politici del Paese sia quelli internazionali avrebbero dovuto tener conto²¹¹.

La strana alleanza tra le Forze Armate e i Fratelli Musulmani, citata all'inizio di questo paragrafo, continua anche dopo l'elezione di Morsi. Censura, torture, prove di verginità ai danni di attiviste, stupri di gruppo, diventano una terribile normalità. L'accordo tra la FM e i militari funziona finché Morsi non decide di andare a toccare la cupola militare. Il 5 agosto si verifica un attentato “terroristico” su un avamposto militare del Sinai. Sedici soldati egiziani vengono uccisi e i terroristi, probabilmente jihadisti, muoiono per mano degli israeliani di frontiera. Viene poi avviata dai media una campagna contro i palestinesi, ritenuti responsabili dell'attacco. In seguito all'attentato, Morsi decide quindi di andare a ridisegnare il Consiglio Supremo, imponendo il pensionamento e la destituzione di alcuni alti responsabili dell'esercito, tra cui al-Tantawi (che verrà sostituito dal più giovane Generale Abdel Fattah al-Sisi), trasferendo a sé il potere legislativo dello Scaf. Tale azione vede l'approvazione del governo americano, come

²⁰⁸ Melidoro, Sibilio, “Introduzione” ..., p. 28

²⁰⁹ Hanafi, “Egitto – Morsi presidente...”, p. 58

²¹⁰ Ibidem.

²¹¹ Teti, Gervasio, “The Unbearable Lightness of Authoritarianism...”, p. 325

dimostra la dichiarazione di Hillary Clinton “è giunta l’ora per al-Tantawi di godere del riposo del guerriero”²¹². Anche se per la prima volta nella storia moderna egiziana si assiste alla cessione del potere a un governo civile, a posteriori si può affermare che quello era il primo chiaro segnale di una politica autoritaria che sarà all’origine della radicalizzazione dello scontro sociale tra i sostenitori della FM e gli anti-morsiani²¹³.

Nei mesi successivi, gli eventi politici e socioeconomici si contraddistinguono per l’ambiguità e la mancanza di chiarezza. Enormi aspettative per la fase post-rivoluzionaria si fondono con la frustrazione della società in continui scioperi sindacali, a protestare contro gli aumenti dei prezzi dei beni di prima necessità e le frequenti interruzioni nell’erogazione dell’energia elettrica e dell’acqua, ma anche contro la repressione e la violenza ormai dilaganti. Il popolo si sente tradito nelle sue richieste rivoluzionarie.

Un risultato positivo del governo Morsi agli occhi dei partner internazionali è quello della mediazione diplomatica egiziana, decisiva per la tregua tra Israele e Gaza. È questo forse a spingere il governo ad accelerare le riforme costituzionali, attribuendo alla presidenza prerogative inedite per “difendere la rivoluzione”²¹⁴. Tuttavia, lo spirito rivoluzionario che animava i primi tempi diventa solo una formula retorica quando si passa a dover formulare una Costituzione²¹⁵. La bozza viene additata infatti come molto discutibile, soprattutto in riferimento al capitolo sulle libertà e sull’ancora irrisolta questione della natura dello Stato, religiosa o secolare. “Con Morsi al potere è forte tra le correnti democratiche la paura di una Costituzione islamica e dell’egemonia islamica sulle istituzioni statali”²¹⁶, sottolinea ancora Hanafi.

²¹² Come riportato in Hanin Hanafi, “Egitto – Un agosto drammatico”, in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 79

²¹³ Melidoro, Sibilio, “Introduzione” ..., p. 28

²¹⁴ Federica Zoja, “Chi era Mohammed Morsi, ‘l’unico presidente eletto’ d’Egitto”, in *Egitto: la morte di Morsi e le ombre del passato* (Dossier ISPI: 18 giugno 2019), p. 4

²¹⁵ Francesca M. Corrao, “Postfazione”, in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 225

²¹⁶ Hanin Hanafi, “Egitto – La bozza della nuova Costituzione e l’impatto del film-oltraggio al Profeta”, in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 99

In effetti, per quanto riguarda la tolleranza religiosa, gli art. 2, 3 e 4 della bozza costituzionale sanciscono l'Islam come religione di Stato e la *Shari'a* come principale fonte di legislazione. Solo alle minoranze riconosciute delle cosiddette "Religioni del Libro" (cristiani ed ebrei) è concesso il sistema di tolleranza del diritto civile basato sugli statuti personali, ossia sulla loro autonomia interna²¹⁷. L'art. 10, invece, tratta del diritto di famiglia, fondando quest'ultima "sulla religione, sulla moralità e sul patriottismo"²¹⁸. Lo Stato ha il compito di "riconciliare" i doveri della donna verso la sua famiglia e il suo lavoro. La bozza presenta anche contraddizioni, rilevate da *Amnesty International*²¹⁹:

- L'art. 33 menziona la clausola di uguaglianza formale nei diritti e nei doveri con un semplice "senza discriminazione", senza menzionare le cause inaccettabili di essa (di norma razza, etnia, lingua, religione o credenza);
- L'art. 36 proibisce tortura e maltrattamenti, ma non impone un divieto di punizioni corporali;
- La protezione dei minori non è garantita, in quanto non vengono chiaramente identificati per età, non sono protetti dai matrimoni precoci né vi è un divieto di lavoro;
- I civili, nel caso di reati contro le Forze Armate, possono essere processati da tribunali militari.

La società civile vuole una costituzione che limiti i poteri dei militari, mentre invece nella bozza si assicurano ai militari protezione e potere²²⁰. Il culmine si ha quando, a novembre 2012, il leader della FM dichiara di abrogare i poteri della Magistratura, rendendo inappellabili le sue decisioni nei confronti di tale organo e ogni altro organo dello Stato. Aspetto di fondamentale importanza è che questa decisione tutela il Consiglio della *Shura* (la camera alta del Parlamento) e l'Assemblea costituente dominata dagli islamisti da ogni eventuale scioglimento per ordinanza della Corte.

²¹⁷ Stefano Ceccanti, "Egitto: La democrazia contro le libertà? Due anni dopo la Rivoluzione. La Costituzione egiziana rivela i chiaroscuri delle transizioni arabe", in G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo, A. Ventura (a cura di), *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, (Cosenza: Edizioni Periferia, 2014), p. 199

²¹⁸ Ivi, p. 200

²¹⁹ Ivi, p. 201

²²⁰ Documentario Frontline: *Egypt in crisis ...*

Nel gennaio 2013 Morsi nomina 90 membri del Consiglio della Shura, guidato dalla maggioranza islamica. Il Consiglio deve approvare la controversa legge elettorale e sottoporla alla Suprema Corte costituzionale per la revisione. Tra i punti cardine della bozza spuntano il fatto che respinga tutte le proposte secondo cui le liste elettorali debbano includere almeno un candidato cristiano e almeno una donna nella prima metà, la sostituzione del sistema 50+1 con il sistema maggioritario e le proposte di assegnare seggi ai rappresentanti degli egiziani all'estero²²¹. Di conseguenza, il Fronte di Salvezza Nazionale (Fsn) fa delle controproposte per garantire la regolarità del processo elettorale, come la totale supervisione da parte dei giudici, il divieto alla strumentalizzazione religiosa in ambito politico, la garanzia della rappresentanza delle donne, ecc²²². La Suprema Corte costituzionale rigetta la bozza elettorale sostenendo che molti articoli siano incostituzionali e ne richiede la modifica e la ripresentazione per la revisione costituzionale. La *Shura*, nonostante passibile di azioni legali in caso di mancata collaborazione, non si mostra d'accordo.

Questo è il vero *turning point* autoritario della politica di Morsi, e non viene accettato dalla popolazione. Nasce il *Tamarrod*, un movimento di ribellione che vuole dichiarare un *impeachment* popolare e andare ad elezioni anticipate²²³. Il Fns, con in prima fila gli ex-candidati alla presidenza, riesce a ottenere il ritiro della dichiarazione, ma la crisi politica ha ricadute molto gravi in relazione al conflitto sociale e alla diffusione della violenza. Gli alleati di Morsi lo difendono sostenendo che tali poteri siano necessari per combattere le forze antidemocratiche presenti nel Paese²²⁴. Cresce il dissenso, crescono le proteste, aumentano i morti in piazza. Nei mesi successivi, la divisione tra i Fratelli Musulmani e i giovani egiziani si esaspera; le dimostrazioni di Piazza Tahrir ne diverranno il simbolo. Le proteste invocano pane, libertà e giustizia sociale, oltre al miglioramento delle condizioni economiche e sociali, ma il cuore rimane la modifica della

²²¹ Hanin Hanafi, "Egitto – Il secondo anniversario della rivoluzione egiziana", in Domenico Melidoro, Simone Sibilio (a cura di), *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, (Roma: Editrice APES S.r.l., 2014), p. 174

²²² Ivi, p. 175

²²³ Documentario Frontline: *Egypt in crisis ...*

²²⁴ Giuseppe Dentice, "La morte di Morsi, e forse dei fratelli musulmani in Egitto", in *Egitto: la morte di Morsi e le ombre del passato* (Dossier ISPI: 18 giugno 2019), p. 6

Costituzione, la nomina di un nuovo procuratore generale, per culminare nella richiesta di dimissioni al governo.

La tensione tra la prospettiva di uno Stato laico e quella di uno Stato islamico è quella a cui i media continuano a dare maggiore enfasi, nonostante le ragioni per cui il popolo è in piazza siano questioni democratiche e sociali: “In Egypt, the key slogans of the revolution were ‘bread’ (*‘aish*), ‘freedom’ (*hurriyya*) and ‘human dignity’ (*karama insaniyya*). In brief, democracy and social justice”²²⁵.

Queste legittime proteste vengono invocate come una volontà del popolo di un ritorno all’ordine: di fronte ad esse, al-Sisi manda un ultimatum al Presidente, dichiarando che se in 48 ore le richieste popolari non avessero avuto risposta, ai militari sarebbe stato richiesto di programmare il futuro del Paese²²⁶. Morsi risponde che è inaccettabile mettere in dubbio la legittimità del suo mandato, in quanto democraticamente eletto²²⁷.

La situazione culminerà nel luglio 2013 con un golpe militare guidato proprio da Abdel Fattah al-Sisi, che destituirà Morsi, estrometterà la FM dalla scena politica e porterà ad una vera e propria guerra civile. Con la destituzione di Morsi si tornerà infatti ad un regime militare e morirà la speranza di democrazia con cui era iniziata la rivoluzione: “Egli è stato infatti, un simbolo di entrambe le rivoluzioni (2011 e 2013) e allo stesso tempo un esperimento mal riuscito in quel tentativo di transizione democratica scaturita dalla Primavera araba”, afferma il Prof. Giuseppe Dentice²²⁸. Al-Sisi dichiarerà la momentanea sospensione della Costituzione e la nomina di un presidente *ad interim*: Adly Mansour, che nominerà un Consiglio senza islamisti. Morsi verrà arrestato per aver falsificato le firme necessarie a presentare la propria candidatura alle elezioni del 2012, per cospirazione con Hamas e Hezbollah, per una fuga di massa dalla prigione durante la rivolta del 2011, per incitamento alla violenza contro i manifestanti e per cospirazione con il Qatar²²⁹. Morirà durante un’udienza, il 17 giugno 2019²³⁰. Dopo il suo arresto, la

²²⁵ Teti, Gervasio, “The Unbearable Lightness of Authoritarianism...”, p. 323

²²⁶ Documentario Frontline: *Egypt in crisis ...*

²²⁷ Ibidem.

²²⁸ Dentice, “La morte di Morsi, ...”, p. 6

²²⁹ Zoja, “Chi era Mohammed Morsi...”, p. 4

²³⁰ Nonostante le immediate comunicazioni mediatiche secondo cui Morsi sarebbe morto per cause naturali, secondo Human Rights Watch sarebbe stato vittima di brutali condizioni carcerarie e di mancate cure per il diabete, di cui soffriva da anni: <https://www.hrw.org/report/2016/09/28/we-are-tombs/abuses-egypts-scorpion-prison>; altri si

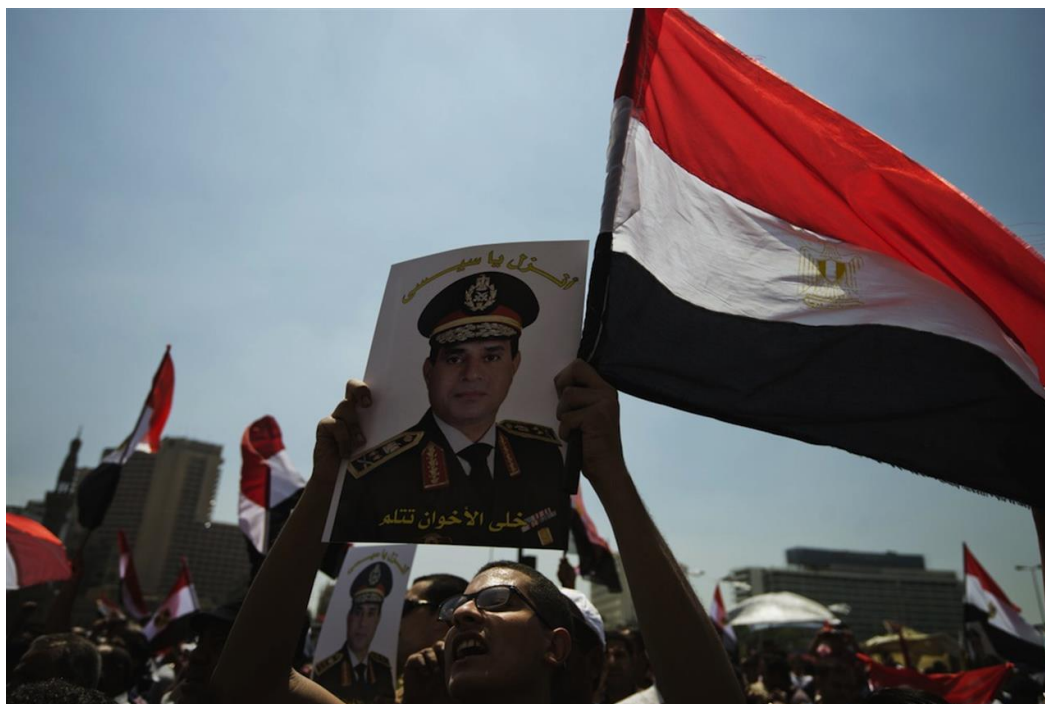
FM si organizzerà per proteggere i propri membri e leader, ma la repressione contro di loro sarà violentissima. L'8 luglio, più di 50 manifestanti e 3 soldati verranno uccisi, i militari affermeranno di essere stati provocati. Il 14 agosto più di 900 persone moriranno quando i militari apriranno il fuoco per fermare una manifestazione al Cairo²³¹. Non se ne ha un numero preciso poiché anche chi riusciva a raggiungere l'ospedale veniva prontamente arrestato, congiuntamente ai parenti che andavano a chiedere notizie dei feriti²³². Viene a crearsi una costante retorica del “contro-terrorismo”, per nascondere veri e propri atti di violenza e repressione contro i propri cittadini. Anche la FM verrà dichiarata associazione terroristica e in seguito alla crescente ondata di violenza, il Presidente *ad interim* Mansour deciderà di tornare alla legge marziale esistita durante la presidenza Mubarak, arrivando ad imporre un coprifuoco. Sembra che l'iniziativa dei militari si sia rivolta più a limitare la democrazia in nome dell'economia e della laicità dello Stato, e abbia tralasciato l'idea di una ripartenza della competizione democratica²³³.

sono spinti oltre, sostenendo che la morte di Morsi sia stato un vero e proprio omicidio da parte dello Stato, come in Yvonne Ridley, “Morsi’s death was a political assassination by a vindictive regime”, *Memo: Middle East Monitor*, 18 giugno 2019, <https://www.middleeastmonitor.com/20190618-morsis-death-was-a-political-assassination-by-a-vindictive-regime/>

²³¹ È quanto affermato del Prof. Francesco Vacchiano, antropologo presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, durante il suo intervento “Morto un faraone, se ne fa un altro. Anatomia della repressione in Egitto”, all'evento *Maratona di voci a Ca' Foscari – Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki*, andato in onda il 25 gennaio 2021 nella pagina Facebook del Dipartimento di Storia dell'Università Ca' Foscari di Venezia

²³² È quanto affermato del Prof. Gennaro Gervasio, storico dei paesi islamici presso l'Università di Roma Tre, durante il suo intervento “Il mito della stabilità autoritaria”, all'evento *Maratona di voci a Ca' Foscari – Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki*, andato in onda il 25 gennaio 2021 nella pagina Facebook del Dipartimento di Storia dell'Università Ca' Foscari di Venezia

²³³ Ceccanti, “Egitto: La democrazia contro le libertà?...”, p. 202



8 Una ragazza alza la foto di colui che diventerà in seguito il presidente della stabilità, Abdel Fattah al-Sisi.

Ad inizio 2013, il Prof. Khaled Fahmy, professore e direttore del Dipartimento di Storia dell'Università Americana del Cairo, si mostrava preoccupato per le violazioni dei diritti umani durante la presidenza Morsi, e ancor più per il ritorno del militarismo con al-Sisi²³⁴. Le elezioni del maggio 2014, con la vittoria schiacciante del Generale al-Sisi contro Hamdin Sabahi gli hanno dato ragione. A discapito dell'intento ufficiale di ripristinare la stabilità nel Paese, la storia egiziana più recente si configura come una restaurazione del militarismo, contraddistinta da una feroce repressione legale e poliziesca. Molte ONG sostengono che la situazione sia perfino peggiore di quanto fosse ai tempi del rais Mubarak: “i vertici delle forze armate controllano le dinamiche di un capitalismo di Stato che ufficialmente impiega 5 milioni di persone, ma di fatto attraverso i subappaltatori privati, tiene al libro paga un 15% della forza lavoro in tutti i campi [...] rafforzando la morsa dello Stato”²³⁵. L'Egitto di Abdel Fattah al-Sisi, riconfermato nel 2018 per il secondo mandato, sembra essere tornato ad una situazione di stallo politico, crisi economica e peggioramento della questione dei diritti umani e delle libertà

²³⁴ Sarah Childress, “Khaled Fahmy: Sisi is ‘much more dangerous’”, PBS, 17 Settembre 2013

²³⁵ ISPI online Publications, *L'anniversario – Egitto 10 anni dopo: rivoluzione e sogni infranti*, 25 gennaio 2021

fondamentali. È in atto nel Paese una delle più gravi ondate di repressione contro attivisti della società civile, giornalisti e oppositori islamisti²³⁶: si stima che più di 60.000 oppositori politici siano incarcerati senza ragioni o scompaiano nel nulla; il doppio rispetto ai tempi di Mubarak²³⁷.

L'Egitto e i diritti umani

Tra ottobre e novembre 2020 si sono tenute in Egitto delle elezioni per entrambe le camere del Parlamento, con una bassa affluenza alle urne a dimostrare la disillusione del popolo egiziano. Dal 2017, infatti, le autorità statali estendono di tre mesi in tre mesi lo stato di emergenza dichiarato per il Paese, evitando in questo modo il limite di sei mesi dato dalla Costituzione. A peggiorare le condizioni dei cittadini, la legge di emergenza è stata modificata conferendo al Presidente al-Sisi ulteriori poteri per limitare le riunioni pubbliche e private e ampliare ulteriormente la giurisdizione dei tribunali militari sui civili. Nel 2020, gli egiziani hanno quindi continuato a vivere la dura morsa autoritaria del Presidente. Decine di migliaia di critici del governo, inclusi giornalisti, attivisti e difensori dei diritti umani, sono imprigionati con accuse politiche, e molti sono in custodia cautelare²³⁸.

Quella che segue è una breve analisi della situazione relativa al rispetto dei diritti umani in Egitto basata sui report 2020/2021 di Amnesty International e di Human Rights Watch, due delle più attendibili e conosciute ONG che si occupano della salvaguardia dei diritti umani a livello mondiale. Ai fini dell'analisi si è voluta attuare una suddivisione sulla base dei diritti ad essere violati, sebbene sia difficile suddividerli nettamente. La suddivisione pertanto non è e non vuole essere certa ne definitiva.

Libertà di riunione, di associazione, di espressione e attacchi ai difensori dei diritti umani

Alle piccole proteste pacifiche, le autorità spesso rispondono con l'uso illegale della forza, arresti di massa, censura. Vi è un utilizzo indiscriminato di gas lacrimogeni,

²³⁶ Alessia Melcangi, "L'Egitto tra fragilità interne e ambizioni regionali", in *Focus Mediterraneo n. 15*, ISPI, 10 febbraio 2021

²³⁷ Gervasio, intervento "Il mito della stabilità autoritaria" ...

²³⁸ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020*, Report, 2020

manganelli, colpi di armi da fuoco per disperdere le proteste. Le forze di sicurezza hanno fatto irruzione nelle case in modo violento per arrestare presunti manifestanti. Centinaia di loro e vari passanti sono tuttora detenuti in attesa di indagini sul “terrorismo” e sulle accuse relative alle proteste in cui hanno manifestato. Stando a quanto riportato dalla Commissione egiziana per i diritti e le libertà, gli arresti sono stati all’incirca mille e avrebbero incluso 71 bambini, alcuni al di sotto dei 13 anni di età²³⁹.

Le autorità hanno represso la libertà di parola offline e online e hanno arbitrariamente arrestato decine di giornalisti e *media workers* in attesa di indagini su “abuso dei social media”, “diffusione di notizie false”, o “terrorismo”²⁴⁰. Si segnala un uso crescente della legge repressiva sui crimini informatici del 2018²⁴¹. Decine di siti di notizie o sui diritti umani sono tuttora bloccati in tutto il Paese.

*On 25th of August, a terrorism circuit court sentenced the director of the Cairo Institute for Human Rights Studies, Bahey el-Din Hassan, in his absence, to 15 years’ imprisonment on charges of “insulting the judiciary” and “disseminating false news” for tweeting about human rights violations in Egypt.*²⁴²

Anche la pandemia di Covid-19, esplosa nel 2020, ha peggiorato la situazione: decine di persone, giornalisti ma anche operatori sanitari, sono stati “avvertiti” sulla pericolosità del “diffondere notizie false” relativamente alla pandemia o a preoccupazioni relativamente alla gestione sanitaria di essa; alcuni di essi sono stati poi arrestati. Altri sono stati sottoposti a minacce, molestie e misure amministrative punitive per aver dato opinioni contrastanti la narrativa ufficiale sulla pandemia e per aver denunciato la mancanza di equipaggiamento al lavoro.

Nell’agosto 2019, il Governo ha ratificato una nuova legge relativa alle ONG, che proibisce un’ampia gamma di attività, come “condurre sondaggi di opinione e pubblicare

²³⁹ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

²⁴⁰ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021. The state of the world’s human rights*, (2020/2021), p. 147

²⁴¹ Il 18 agosto 2018 il Governo egiziano ha ratificato una legge contro i crimini informatici (Legge n.175/2018), relativa alla censura online, ai dati sulla privacy, alla pirateria informatica, alla frode e soprattutto a messaggi che secondo le autorità diffondono “ideologie terroristiche ed estremiste”. È la prima legge che permette alle autorità investigative di ordinare la censura di siti ritenuti un pericolo per la sicurezza nazionale o per l’economia, e permette ovviamente alle autorità di perseguire voci di dissenso o di critiche politiche.

²⁴² Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021 ...*, p. 147

o rendere disponibili i loro risultati o condurre ricerche sul campo o divulgare i loro risultati”²⁴³ senza l’approvazione del Governo. La legge consente alle autorità di sciogliere organizzazioni per una vasta gamma di violazioni e impone multe salatissime per le organizzazioni che operano senza licenza o che inviano o ricevono fondi senza l’autorizzazione del Governo.

Nel dicembre 2019, l’avvocato dei diritti umani Gamal Eid è stato aggredito per la seconda volta in due mesi, senza che le autorità trovassero i responsabili. Altri avvocati dei diritti umani come Mahinour al-Masry e Mohammed al-Baqer sono stati arrestati senza processo. A luglio, un tribunale penale del Cairo ha respinto la richiesta di revocare i divieti di viaggio di cinque anni imposti a 14 importanti difensori dei diritti umani, tra cui Mohamed Zarea, Hossam Bahgat e Mozn Hassan, vincitore del premio Hrant Dink nel 2020.

Pubblici ministeri e giudici, dal novembre 2019, hanno regolarmente rinnovato la custodia cautelare di Ibrahim Ezz el-Din, un ricercatore sul diritto all’abitazione presso la Commissione egiziana per i diritti e le libertà (ECRF). Le agenzie di sicurezza lo avevano fatto sparire con la forza per oltre cinque mesi prima che il procuratore supremo per la sicurezza dello Stato emettesse il suo ordine di detenzione ufficiale. Gli avvocati dell’ECRF hanno affermato di fronte a Human Rights Watch che gli agenti lo hanno torturato fisicamente e psicologicamente, anche con scosse elettriche, mentre lo interrogavano sul suo attivismo²⁴⁴.

A novembre, gli ufficiali dell’Agenzia per la sicurezza nazionale hanno arrestato tre direttori dell’Iniziativa egiziana per i diritti personali (EIPR): Gasser Abdel Razeq, Karim Ennarah e Mohamed Basheer. Grazie alla pressione internazionale, le autorità li hanno rilasciati all’inizio di dicembre ma non hanno ritirato le accuse per presunti reati legati al terrorismo e un tribunale per il terrorismo ha ordinato il congelamento dei loro beni personali.

Gli oppositori politici vanno incontro alla stessa sorte, come nel caso di Zyad el-Elaimy, un parlamentare leader di un partito dell’opposizione, che dovrà scontare un anno

²⁴³ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

²⁴⁴ Ibidem.

di prigionia per aver partecipato ad un'intervista sulla situazione dei diritti umani nel Paese.

Dei casi di Patrick George Zaki e Ahmed Samir Santawy si tratterà più nel dettaglio più avanti in questo capitolo.

Detenzione arbitraria, processi ingiusti, pena di morte

In questi anni, giudici e pubblici ministeri hanno posto migliaia di persone in custodia cautelare sulla base di processi ingiusti, spesso di massa o di fronte a tribunali militari. Inoltre, rinnovano la custodia cautelare dei sospettati di “terrorismo” in assenza degli avvocati difensori, molto oltre il limite di due anni imposto dalla legge egiziana. Spesso, questi arresti sono causati solo dall'aver esercitato diritti di riunione pacifica e libertà di espressione. L'ex candidato alla presidenza, Abd al-Moneim Abu al-Fotouh, ad esempio, si è visto oggetto di un nuovo caso proprio pochi giorni prima che la sua detenzione raggiungesse il limite di due anni nel febbraio 2020. Anche i membri delle famiglie di dissidenti esiliati all'estero sono spesso arrestati, per la sola colpa di far parte della famiglia sbagliata: a giugno 2020, le forze di sicurezza hanno arrestato cinque cugini di Mohamed Soltan, un difensore dei diritti umani americano-egiziano. I raid sono stati considerati da varie ONG una rappresaglia per la denuncia di Soltan contro l'ex primo ministro Hazem al-Beblawy, di fronte ad un tribunale statunitense, delle torture subite durante la sua detenzione nel 2013, ai sensi della legge sulla protezione delle vittime della tortura. In agosto, invece, l'attivista Sanaa Seif è stata arrestata per aver “diffuso notizie false” e aver “insultato un ufficiale”, per aver denunciato un agente di polizia dell'aggressione subita da lei, dalla madre e dalla sorella fuori dalla prigione di Tora.

I tribunali egiziani continuano a imporre la pena di morte per un'ampia gamma di crimini, compresi casi di opposizione politica e terrorismo in cui gli imputati hanno sostenuto di essere stati oggetto di sparizione forzata e tortura. Accuse, queste, che non sono mai state verificate dai giudici. Secondo i rapporti compilati da Human Rights Watch e dal Fronte egiziano per i diritti umani, un gruppo indipendente con sede in Repubblica Ceca, da gennaio a fine ottobre le autorità hanno giustiziato almeno 83 persone, 25 delle quali sono state accusate di casi di opposizione politica²⁴⁵. Spesso queste

²⁴⁵ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

condanne sono il risultato di processi tutt'altro che equi, in cui vengono accettate "confessioni" estorte da sospettati con evidenti segni di tortura. Nei soli mesi di ottobre e novembre 2020, l'Egitto ha eseguito più del doppio delle pene di morte di tutto l'anno 2019²⁴⁶.

Abusi delle forze di polizia, sparizioni forzate, condizioni delle carceri, morti in custodia, tortura

Le forze di sicurezza del Ministero dell'Interno e la National Security Agency (Nsa) hanno fatto sparire con la forza, arrestato arbitrariamente e torturato dissidenti politici, compresi bambini. Ad aprile, Marwa Arafa e Kholoud Said sono scomparse per giorni, per poi essere arrestate con l'accusa infondata di essersi unite a un gruppo terroristico e di aver diffuso notizie false. Il sindacalista Ahmad Amasha, invece, è scomparso per 25 giorni dopo il suo arresto il 17 giugno 2020.

La tortura è ampiamente diffusa nei luoghi di detenzione, formali e informali. Gli imputati arrestati in relazione alle proteste di settembre 2020 hanno riferito ai pubblici ministeri di essere stati picchiati e sottoposti a scosse elettriche dalle forze di sicurezza. I pubblici ministeri hanno regolarmente omesso di indagare su tali accuse di tortura e sparizione forzata contro agenti della Nsa. Solo in rari casi di decesso in custodia le autorità hanno aperto indagini penali. Il 7 settembre è morto, due giorni dopo il suo arresto, presso la stazione di polizia di Monib, nel governatorato di Giza, Islam al-Australy, proprietario di un negozio di pollame. Il Ministero dell'Interno ha negato le accuse di morte dovuta a tortura. Le forze di sicurezza hanno arrestato i suoi parenti, vicini e vari residenti locali che protestavano contro la sua morte, rilasciandoli dopo che la sua famiglia aveva ritirato la denuncia. Il pubblico ministero ha ordinato la detenzione di quattro poliziotti di basso rango in attesa di indagini e ha rilasciato un agente di polizia su cauzione.

La Nsa ha arrestato almeno 10 operatori sanitari per aver criticato la risposta del governo al Covid-19, inclusa la mancanza di dispositivi di protezione e test²⁴⁷.

²⁴⁶ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021* ..., p. 150

²⁴⁷ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020*...

Le condizioni nelle carceri e in altre strutture di detenzione sono crudeli e disumane, con i prigionieri che lamentano sovraffollamento, scarsa ventilazione, mancanza di igiene e accesso alle strutture igienico-sanitarie e cibo e acqua potabile inadeguati. Le autorità hanno torturato alcuni detenuti tenendoli in condizioni disastrose, in isolamento prolungato e indefinito. Inoltre, la stessa epidemia di Covid-19, scoppiata in Egitto a febbraio 2020, ha peggiorato le già pessime condizioni delle carceri del Paese. Le autorità non hanno adottato misure per ridurre l'impatto dell'epidemia nelle carceri e in altre strutture di detenzione, non fornendo ai detenuti prodotti igienizzanti né testando sistematicamente e mettendo in quarantena coloro sospettati di infezione, né hanno tentato di affrontare il problema del sovraffollamento, che rende ovviamente impossibile il distanziamento sociale. Tra marzo e fine luglio 2020, il governo ha dichiarato di aver rilasciato circa 19.615 prigionieri: rilasci che escludevano persone detenute o perseguite per dissenso politico e che comunque non erano sufficienti per alleviare il sovraffollamento²⁴⁸. Le autorità hanno anche arrestato e molestato arbitrariamente parenti e sostenitori dei prigionieri per aver espresso preoccupazione per la salute di questi ultimi, hanno imposto un completo blackout delle informazioni sui luoghi di detenzione e hanno interrotto le visite, anche da parte degli avvocati, dal 10 marzo alla fine di agosto, senza offrire alternative come *videocall* o telefonate. Dalla fine di agosto, le famiglie hanno finalmente potuto andare a trovare i parenti detenuti, prenotando telefonicamente in anticipo le visite, che erano comunque limitate a un parente una volta al mese, per un massimo di 20 minuti.

Secondo quanto riportato da Human Rights Watch, dozzine di prigionieri politici sono morti in detenzione nel 2020, apparentemente a causa di cure mediche inadeguate²⁴⁹. Nel dicembre 2019, Mariam Salem, 32 anni, è morta nella prigione di al-Qanater dopo che le autorità hanno rifiutato di prestarle cure mediche salvavita prescrittele per una condizione del fegato. Il 14 gennaio, Mostafa Kassem, un egiziano-americano di 54 anni, diabetico e con problemi cardiaci, è morto nella prigione di Tora Leman. Era in sciopero della fame dall'inizio di gennaio per protestare contro la sua condanna a 15 anni a seguito di un processo di massa contro oltre 700 imputati. A maggio, Shadi Habash, un regista di 24 anni imprigionato per aver diretto un video musicale che derideva al-Sisi, è morto nella

²⁴⁸ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

²⁴⁹ Ibidem.

prigione di Tora Tahqiq a causa della mancanza di trattamento significativo per un'intossicazione da alcol. Ad agosto, Essam al-Erian, 66 anni, un importante leader dei Fratelli Musulmani, è morto nella prigione Scorpion di Tora dopo aver trascorso sette anni in isolamento quasi totale. Sembrerebbe che le autorità abbiano negato l'assistenza sanitaria adeguata ai detenuti deliberatamente per punire i dissidenti. Ciò equivarrebbe a tortura. Le autorità non hanno condotto indagini indipendenti o efficaci sulle cause e le circostanze della morte di questi detenuti.

Diritti di genere, dei lavoratori, dei migranti e dei rifugiati, libertà di credo religioso

Donne e ragazze continuano a venire discriminate in Egitto, non solo nella vita di tutti i giorni, ma anche dalla legge che invece dovrebbe proteggerle. Le autorità egiziane hanno condotto una vasta campagna di arresti e procedimenti contro donne che svolgono la professione di *influencer* nei social media, in violazione dei loro diritti alla privacy, alla libertà di espressione e alla non discriminazione. Da aprile, le autorità hanno arrestato almeno 15 persone, tra cui 11 donne e una ragazza di 17 anni, con vaghe accuse di violazione della "morale pubblica" e di "indebolimento dei valori familiari"²⁵⁰. I procedimenti si basano su video e foto che le donne hanno condiviso sui loro social media che le mostrerebbero ballare e cantare. Le forze di sicurezza hanno arrestato la ragazza di 17 anni per aver pubblicato un video in cui diceva di essere stata violentata e aggredita da un gruppo di uomini. Non è stato l'unico caso. Nell'agosto 2020 la Nsa ha arrestato quattro testimoni di un caso di stupro di gruppo di alto profilo del 2014 (noto come caso Fairmont²⁵¹) e due loro conoscenti, settimane dopo che attiviste indipendenti per i diritti delle donne avevano esposto il caso online. Tre testimoni sono stati rilasciati poco dopo, ma hanno continuato a essere perseguiti. Le autorità avevano incoraggiato i testimoni dello stupro a farsi avanti, per poi accusarli di condotta sessuale omosessuale consensuale, "incitamento alla dissolutezza", uso personale di droghe e "uso improprio dei social

²⁵⁰ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

²⁵¹ Secondo quanto riportato in Sally Ahmed, "L'ipocrisia dell'Egitto con le donne vittime di violenza sessuale", *Internazionale*, (30 ottobre 2020), alla fine del luglio 2020 è stato creato un account Instagram anonimo, *Gang rapists of Cairo*, per denunciare i presunti responsabili di questo stupro, provenienti da potenti e ricche famiglie della capitale egiziana. Secondo il profilo, sette uomini avrebbero drogato una donna a una festa per poi accompagnarla in una stanza del Fairmont Hotel e stuprarla mentre era priva di sensi.

media". Secondo quanto riportato da Human Rights Watch, le autorità hanno tentato di costringere i testimoni a cambiare le loro testimonianze e li hanno maltrattati durante la detenzione, hanno costretto una donna a sottoporsi a un "test di verginità" e due uomini a sottoporsi a esami anali²⁵². Oltre a ciò, i media filogovernativi hanno sottoposto tutti a una campagna diffamatoria coordinata. Si tratta di pratiche crudeli e degradanti che possono essere considerate atti di tortura.

Il 5 settembre, il Presidente al-Sisi ha approvato degli emendamenti al codice di procedura penale per garantire l'anonimato e proteggere l'identità delle vittime di violenza sessuale. Non viene però garantita la protezione dei testimoni. Come affermato da Amnesty International, "In response to public campaigning against impunity for sexual violence, the authorities arrested several men suspected of rape. However, they failed to guarantee the protection of survivors and witnesses, and neither prevented nor adequately investigated widespread violence against women and girls"²⁵³. Permangono gravi lacune nelle leggi egiziane relative alla violenza sessuale e al trattamento dei sopravvissuti, compresa una definizione molto debole di stupro e la mancanza di una legge globale sulla violenza contro le donne.

L'Egitto continua ad arrestare e detenere arbitrariamente persone in base al loro orientamento sessuale o identità di genere e le sottopone a tortura e maltrattamenti durante la detenzione, compresi esami anali forzati. L'omosessualità non è illegale in Egitto, ma molti omosessuali vengono trovati attraverso l'utilizzo di *dating app* e arrestati con l'accusa di "dissolutezza". Nell'ottobre 2017, Ahmed Alaa è stato arrestato da degli uomini presentatisi alla sua auto senza identificarsi come poliziotti dieci giorni dopo aver partecipato ad un concerto della band Mashrou' Leila, che tratta prevalentemente dell'oppressione dei diritti LGBT(QIA+), e aver innalzato la bandiera arcobaleno: dopo tre diversi interrogatori molto offensivi presso l'Agenzia di Sicurezza, sono seguiti 80 giorni di totale isolamento in una cella sotterranea senza finestre, ventilazione, luce né letto²⁵⁴. Il caso è ancora aperto in Egitto, e il ragazzo non può tornare nel suo Paese pena l'arresto immediato in aeroporto al suo arrivo. Durante la sua terza Revisione Periodica Universale presso il Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite, l'Egitto ha respinto

²⁵² Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020...*

²⁵³ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021...*, p. 150

²⁵⁴ Documentario Human Rights Watch, *Imprisoned in Egypt for Raising the Rainbow Flag*, (1 Ottobre 2020, Beirut)

le raccomandazioni di diversi stati di porre fine agli arresti e alle discriminazioni basate sull'orientamento sessuale e l'identità di genere, affermando che non riconosce i termini menzionati nelle raccomandazioni.

In seguito allo scoppio della pandemia, decine di migliaia di lavoratori del settore privato sono stati licenziati, costretti ad accettare salari ridotti, lavorare senza equipaggiamento protettivo o prendere un congedo non retribuito a tempo indeterminato. Le autorità non sono riuscite a fornire a questi lavoratori sufficienti misure di protezione sociale, comprese le indennità di disoccupazione. Non solo, hanno arbitrariamente arrestato decine di lavoratori e sindacalisti unicamente per aver esercitato il loro diritto di scioperare e protestare pacificamente.

Le autorità hanno continuato ad arrestare e detenere arbitrariamente rifugiati e migranti. Tra gennaio e settembre, le forze di sicurezza hanno arrestato e detenuto almeno 14 siriani, 29 sudanesi e una guineana nelle stazioni di polizia nel sud del Paese per ingresso o soggiorno irregolare in Egitto²⁵⁵. A novembre, le forze di sicurezza hanno disperso con la violenza due proteste pacifiche di rifugiati e migranti sudanesi per l'omicidio di un bambino²⁵⁶: hanno arrestato dozzine di manifestanti e li hanno sottoposti a percosse, insulti razzisti e altri maltrattamenti.

Membri di minoranze musulmane, atei, cristiani e altri, vengono quotidianamente discriminati, perseguiti e incarcerati per blasfemia o accuse legate al "terrorismo". Il 21 giugno, una corte d'appello di Alessandria ha confermato la condanna a tre anni di carcere del blogger e attivista Anas Hassan e una multa di 300.000 EGP (19.000 dollari)²⁵⁷ per "insulto alla religione" e "uso improprio dei social media". Stando a quanto affermato in seguito dall'EIPR, Hassan è stato perseguito a causa della gestione di una pagina Facebook, "Gli atei egiziani", accusata dalle autorità di diffondere "idee atee" e "critiche alle religioni divinamente rivelate". Una settimana dopo, un tribunale per i reati di sicurezza di Stato nel Governatorato di Sharqia ha condannato due giovani a un anno di carcere per aver promosso la dottrina sciita dell'Islam: stavano semplicemente praticando la loro fede. Le decisioni del tribunale per la sicurezza dello Stato non possono essere

²⁵⁵ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021*..., p. 151

²⁵⁶ Si tratta di un omicidio avvenuto il 29 ottobre 2020. La vittima è stata identificata in Mohamed Hasan, un bambino sudanese di 12 anni, mutilato e ucciso al Cairo da un uomo egiziano, arrestato il 1 novembre seguente.

²⁵⁷ Human Rights Watch, *Egypt: Events of 2020*...

impugnate. Per quanto riguarda i cristiani, il loro diritto di costruire o riparare chiese è stato fortemente limitato dalla legge 80 del 2016, che richiede l'approvazione delle agenzie di sicurezza e di altri organismi statali. Secondo l'EIPR, tali organismi hanno concesso la registrazione legale completa a meno di 200 chiese su un totale di 5.540 domande dal 2016, mentre solo 1.412 chiese hanno ricevuto approvazioni preliminari e condizionate²⁵⁸.

In conclusione, quindi, le autorità egiziane continuano nella loro opera di repressione della popolazione: continuano a punire qualsiasi dissenso pubblico o presunto e reprimono severamente i diritti di riunione pacifica e la libertà di espressione e associazione. Decine di giornalisti vengono arrestati arbitrariamente esclusivamente in relazione al loro lavoro o alle loro opinioni critiche. Le autorità frenano le segnalazioni che deviano dalla narrativa ufficiale sul Covid-19 e hanno arrestato gli operatori sanitari che hanno espresso preoccupazioni per la sicurezza loro e della popolazione. La libertà di associazione delle organizzazioni per i diritti umani e dei partiti politici è fortemente limitata. Le forze di sicurezza hanno usato la forza in maniera illegale per disperdere le rare proteste che ci sono state e hanno arrestato arbitrariamente centinaia di manifestanti e astanti, in attesa di indagini su presunto "terrorismo" e sulle accuse relative alle proteste. Migliaia di persone sono rimaste in custodia cautelare prolungata, inclusi difensori dei diritti umani, giornalisti, politici, avvocati e *influencer* dei social media. Le condizioni di detenzione sono rimaste crudeli e disumane e ai detenuti è stata negata un'adeguata assistenza sanitaria, che ha portato o contribuito a non poche morti nelle carceri o avvenute subito dopo il rilascio. Le garanzie di un processo equo sono regolarmente violate. Sono state emesse molte più condanne a morte degli anni precedenti, seguite dalle esecuzioni. Le donne sono perseguite con accuse di "moralità" per il modo in cui si vestono, si comportano o guadagnano soldi online. Decine di lavoratori sono stati arbitrariamente arrestati e perseguiti per aver esercitato il loro diritto di sciopero. Cristiani, musulmani sciiti e altri sono regolarmente perseguiti e arrestati per blasfemia. Migranti e rifugiati vengono arrestati, le loro proteste vengono represses con la forza e sono sottoposti a insulti razzisti e percosse.

²⁵⁸ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021*, p. 151

Il caso di Patrick Zaki e di Ahmed Samir



9 Disegno di Gianluca Costantini

Patrick George Zaki è nato il 16 giugno 1991 a Mansoura, in Egitto, in una famiglia di religione cristiana ortodossa copta. Attivista convinto, è stato tra gli organizzatori della campagna elettorale di Khaled Ali, avvocato e attivista politico per la difesa dei diritti umani, che ha in seguito ritirato la sua candidatura denunciando il clima di intimidazione subito. In Egitto, Zaki ha fatto parte dell'associazione *Egyptian Initiative for Personal Rights*, con sede al Cairo: una delle più consolidate e prestigiose associazioni impegnate nella difesa dei diritti umani. Nell'autunno del 2019 era in Italia, a Bologna, dove frequentava un master universitario in studi di genere e delle donne (Gemma), coordinato dall'università di Granada e finanziato dal programma Erasmus Mundi dell'Unione Europea²⁵⁹.

Il 7 febbraio 2020, Zaki si recava in Egitto per far visita alla famiglia durante un periodo di pausa accademica. Appena atterrato, veniva arrestato da degli agenti dei servizi segreti. Per circa 24 ore non si sono avute sue notizie. Solo il 9 febbraio, la notizia del

²⁵⁹ Catherine Cornet, "Il caso di Patrick Zaki e l'ambiguità delle relazioni tra Italia ed Egitto", *Internazionale*, 13 febbraio 2020

suo arresto è stata divulgata dalla *Egyptian Initiative for Personal Rights*. I capi d'accusa arrivati a causa di alcuni post su Facebook (apparsi in un profilo che la difesa considera falso) sono: minaccia alla sicurezza nazionale, incitamento alle proteste illegali, sovversione, diffusione di notizie false, propaganda per il terrorismo. Secondo i media filogovernativi, Zaki starebbe svolgendo in Italia una tesi sull'omosessualità e inciterebbe contro lo Stato egiziano. La difesa di Zaki ha affermato, lo riporta Amnesty International, che gli agenti della Nsa avrebbero tenuto il ragazzo bendato e ammanettato durante un interrogatorio di 17 ore²⁶⁰. Patrick avrebbe anche subito atti di tortura: percosse alla pancia e alla schiena, e scosse elettriche. “È stato anche abusato verbalmente e minacciato di stupro”, riporta l'Internazionale²⁶¹.

Patrick si trova in detenzione preventiva dall'8 febbraio 2020 fino a data da destinarsi. Dopo vari rinvii, le prime due udienze del suo processo si sono tenute solo nel luglio successivo al suo arresto. Nella seconda, il 26 luglio, Patrick Zaki ha potuto vedere per la prima volta i suoi avvocati dal 7 marzo, ed è loro apparso visibilmente dimagrito. Il 25 agosto 2020, per la prima volta da marzo, Patrick ha potuto ricevere una breve visita da sua madre. Il 26 settembre, a seguito di una nuova udienza, il tribunale ha deciso per un ulteriore rinvio. Il 7 dicembre il giudice della terza sezione antiterrorismo del tribunale del Cairo ha annunciato il rinnovo per 45 giorni della custodia cautelare dello studente, che rischia fino a 25 anni di carcere. Il 6 aprile 2021 la Corte d'assise del Cairo ha rinnovato di altri 45 giorni la detenzione preventiva e ha respinto la richiesta della difesa di effettuare un cambio di giudici.

“Riteniamo che Patrick George Zaki sia un prigioniero di coscienza detenuto esclusivamente per il suo lavoro in favore dei diritti umani e per le opinioni politiche espresse sui social media”, scrive Amnesty International²⁶².

Le prime reazioni egiziane all'interessamento degli attori internazionali alla faccenda sono propese per l'accusa di ingerenza in affari interni: “Quello che veicolano certi social network sul fatto che è stato arrestato un italiano di nome Patrick è falso. È stato arrestato un egiziano il cui nome completo è Patrick George Michel Zaki Suleiman

²⁶⁰ Amnesty International, *Libertà per Patrick, arrestato solo perché attivista*, <https://www.amnesty.it/appelli/liberta-per-patrick/>

²⁶¹ Catherine Cornet, “Il caso di Patrick Zaki...”

²⁶² Amnesty International, *Libertà per Patrick, ...*

in seguito a una decisione del procuratore di trattenerlo per 15 giorni mentre proseguono le indagini.” viene sottolineato dal comunicato ufficiale del Ministero dell’Interno egiziano²⁶³.

Sullo stesso modello del caso appena citato, si è verificato di recente (1 febbraio 2021) un nuovo caso: quello di Ahmed Samir Santawy, ricercatore e studente presso l’Università centrale europea di Vienna. Ahmed studia sociologia e antropologia sociale in Austria e sta svolgendo ricerca sui diritti delle donne in Egitto e in particolare sulla storia dei diritti riproduttivi.

A dicembre 2020, Ahmed è andato in Egitto per trascorrere le vacanze natalizie con la sua famiglia; arrivato in aeroporto, è stato interrogato a proposito dei suoi studi all’estero e di un post su Facebook contenente critiche sulla gestione dei diritti umani da parte delle autorità. Anche la difesa di Santawy sostiene che questo post sia falso. Nella notte del 23 gennaio successivo, le Forze di Sicurezza, armate e con il volto coperto, hanno fatto irruzione nella sua casa al Cairo e l’hanno perquisita nonostante la mancanza di un mandato²⁶⁴ e la sua assenza, lasciando disposizioni affinché si recasse alla loro sede senza nessuna valida spiegazione. Il mese successivo, il ragazzo è stato arrestato e non si sono avute sue notizie per cinque giorni, dopo i quali ha potuto vedere i suoi avvocati senza però poter parlare privatamente con loro. Lo stesso giorno, è stato formalmente accusato di: appartenenza ad un’organizzazione terroristica, diffusione deliberata di notizie false, uso di un account privato online per diffondere notizie o dati falsi. Da quel giorno è in custodia preventiva (che viene puntualmente rinnovata) nel carcere di Tora e non ha più potuto vedere i suoi legali²⁶⁵. Durante quest’ultima udienza, Santawy ha affermato di aver subito percosse dall’Agenzia di Sicurezza durante l’interrogatorio del 1 febbraio, mentre era ammanettato e bendato. Il procuratore non ha aperto indagini a riguardo.

²⁶³ Come riportato da Catherine Cornet, “Il caso di Patrick Zaki...”, 2020, relativamente al comunicato di cui <https://www.facebook.com/MoiEgy/photos/rpp.181662475210757/2801747559868889/?type=3&theater>

²⁶⁴ OMCT, *Egypt: arbitrary detention and ill-treatment of master’s student Ahmed Samir Santawy*, 19 febbraio 2021

²⁶⁵ Ibidem.

Il 23 febbraio ha avuto luogo un'ulteriore udienza durante la quale il ragazzo è stato accusato di “finanziamento ad organizzazione terroristica”. L'accusa si basa su delle indagini svolte dalla Nsa, che né Ahmed Samir Santawy né i suoi legali hanno potuto esaminare.

Settantadue ONG tra cui Amnesty International, Human Rights Watch, EuroMed Rights Watch e l'Organizzazione mondiale contro la tortura (OMCT)²⁶⁶, hanno richiesto il rilascio immediato e incondizionato di Santawy, e di garantire indagini tempestive, indipendenti, imparziali e trasparenti sulle accuse del detenuto.

Il Parlamento Europeo dichiara che

*the Ahmed Samir case is the latest in a series of human rights violations committed against students and researchers from European institutions, such as Patrick Zaki and Giulio Regeni, who were also arrested on trumped up charges and tortured. Additionally, according to international organisations, between 60 000 and 100 000 political prisoners are being held in Egypt, where arbitrary detentions, violence and police brutality are commonplace.*²⁶⁷

Questi due casi hanno in comune l'importanza che viene data, da parte delle autorità, a quanto i cittadini egiziani scrivano nei propri profili social. In effetti, stando a quanto afferma Simone Sibilio, un sondaggio dell'Asdaa²⁶⁸ rivelerebbe che i giovani egiziani giudicano Internet come una fonte più affidabile della televisione²⁶⁹. Facebook sembra essere diventato un punto d'incontro e di scambio di opinioni, anche politiche: le bacheche diventano i nuovi forum virtuali in cui partecipare a dibattiti, programmare l'azione e la mobilitazione, creare alleanze, fare proselitismo²⁷⁰. Il ruolo importantissimo avuto da Internet e dai *social network* durante la rivoluzione rende a dir poco evidente il

²⁶⁶ Per l'elenco completo si veda Amnesty International, *Egitto: 72 ONG chiedono alle autorità egiziane il rilascio del ricercatore Ahmed Samir Santawy*, 14 aprile 2021, <https://www.amnesty.it/egitto-72-ong-chiedono-rilascio-ahmed-samir/>

²⁶⁷ Parlamento Europeo, *Parliamentary Questions – Question for written answer E-001629/2021 to the Commission*, 12 aprile 2021

²⁶⁸ Una delle maggiori agenzie di comunicazione della regione.

²⁶⁹ Sibilio, “Monitorare il cambiamento...”, (2014), p. 42

²⁷⁰ Ivi, p. 43

motivo per cui le autorità ritengono di doverli controllare minuziosamente per poter mantenere il loro potere.

La soluzione UE ai casi come questo: la clausola dei diritti umani

Come si è visto finora, la promozione dei diritti umani e della democrazia costituisce un aspetto fondante della politica dell'Unione Europea. Ovviamente però, nella realtà delle relazioni internazionali la faccenda è alquanto complessa. Lo strumento più comune del quale l'Unione fa uso è l'inserimento unilaterale, negli accordi di cooperazione o di associazione con i paesi terzi, di clausole che condizionano il sostegno economico e finanziario al rispetto dei diritti umani da parte dei paesi beneficiari. Il mancato rispetto dei principi democratici e dei diritti umani fondamentali prevede per l'Unione Europea la possibilità di infliggere delle sanzioni che, secondo il criterio di proporzionalità, vanno dal rinvio dei progetti in corso all'embargo commerciale. Ci si è nel tempo resi conto, infatti, che nel formulare gli standard sui diritti umani non si può trascurare di pensare a chi sia il proprio interlocutore: un paese dove la nozione di diritti umani è ignota avrà un trattamento differente rispetto ad uno in cui una qualche protezione dei diritti umani è, seppur poco, tutelata²⁷¹. Nonostante le sanzioni che, come si è potuto constatare in precedenza, vengono inflitte raramente, le clausole democratiche si configurano come una base idonea per la denuncia della violazione dei diritti umani e per un relazionarsi più proficuo.

Le motivazioni per cui questo strumento risulta il più adatto sono state esplicitate nel secondo capitolo di questa tesi: sembrerebbe essere una via per evitare, da parte dei paesi terzi, il timore di un nuovo colonialismo e per avere una maggiore collaborazione.

Si prenderà qui in esame l' "accordo euromediterraneo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro Stati membri e la Repubblica araba d'Egitto", entrato in vigore il 1 giugno 2004²⁷². Tale accordo si inserisce nell'ambito dell'Unione per il Mediterraneo ed è adattato alle specificità del paese terzo interessato, in questo caso l'Egitto. Obiettivi cardine degli accordi bilaterali sono: favorire la

²⁷¹ Paolo Di Franco, "Il rispetto dei diritti dell'uomo e le 'condizionalità' democratiche nella cooperazione comunitaria allo sviluppo", in *Rivista di diritto europeo*, 1995, p. 580

²⁷² Unione Europea, *Accordi euromediterranei di associazione*, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:r14104>

cooperazione interregionale come fattore di pace, stabilità, sviluppo economico e sociale e istituire una zona di libero scambio nell'area del Mediterraneo.

Nel preambolo dell'accordo in questione si legge:

CONSIDERANDO l'importanza dei legami tradizionali esistenti tra la Comunità, i suoi Stati membri e l'Egitto e i valori comuni che essi condividono;

CONSIDERANDO che la Comunità, i suoi Stati membri e l'Egitto desiderano consolidare tali legami e instaurare relazioni durature basate sulla reciprocità e sul partenariato;

CONSIDERANDO l'importanza che le parti annettono ai principi della Carta delle Nazioni Unite, in particolare al rispetto dei diritti dell'uomo, ai principi democratici e alle libertà politiche ed economiche, che costituiscono il fondamento stesso dell'associazione;

[...]

CONSIDERANDO il diverso grado di sviluppo economico e sociale tra l'Egitto e la Comunità e la necessità di rafforzare il processo di sviluppo economico e sociale in Egitto;²⁷³

Primaria importanza è quindi data al rispetto dei diritti dell'uomo e ai principi democratici, considerando tuttavia il diverso grado di sviluppo tra l'Egitto e la Comunità.

L'importanza della democrazia è riportata anche nell'art. 4 dell'atto, che afferma come il dialogo politico tra le parti debba riguardare qualsiasi aspetto di comune interesse, in particolare appunto la democrazia, la pace, la sicurezza e lo sviluppo regionale.

Solo in seguito a queste dichiarazioni si passa a definire gli step per il raggiungimento, nel corso di dodici anni, di una zona di libero scambio tra la Comunità e l'Egitto, caratterizzata dalla libera circolazione delle merci, dei servizi, di capitali.

La cooperazione, però, non si limita alla mera sfera economica: si trovano nell'atto disposizioni sulla cooperazione in ambito di istruzione e formazione, cooperazione scientifica e tecnologica, industriale, in ambito di protezione ambientale, dei trasporti, del turismo e dell'energia. Le parti hanno convenuto di esplicitare i loro sforzi congiunti nella lotta al riciclaggio di denaro (art. 57), contro la droga (art. 58), contro il terrorismo (art. 59).

²⁷³ GU L 304 del 30.9.2004, p. 39

I rapporti tra l'Egitto e gli altri paesi – la realtà oltre gli accordi

Il Presidente al-Sisi è rappresentante, come si è potuto constatare finora, di diversi gruppi con interessi spesso divergenti:

- I militari, un potente attore di sicurezza con grandi poteri economici;
- I grandi gruppi economici e i piccoli imprenditori;
- Gli egiziani che non desiderano il ritorno alla situazione precedente che ha portato alla rivoluzione, situazione caratterizzata da forte instabilità.

In questa situazione, al-Sisi ha fatto rientrare l'Egitto in un sistema di alleanze, soprattutto con i Paesi del Golfo, che ha significato dover allineare la propria politica a quella più repressiva di tali alleati: l'Egitto si è quindi impegnato nella guerra in Yemen, si è dovuto allontanare da un paese tradizionalmente amico qual era l'Iran e si è alienato dai rapporti con il Qatar. Il tutto per poter ricevere aiuti finanziari.

Anche i rapporti con i paesi occidentali rappresenta un grande obiettivo strategico, soprattutto, vista la vicinanza geografica, con i paesi europei, tra cui spicca il rapporto con l'Italia. Nonostante il disastroso numero di violazioni dei diritti umani commesse dall'Egitto, i partner regionali e internazionali del Paese non sono andati oltre le occasionali, deboli espressioni di preoccupazione e in gran parte non sono riusciti a condizionare l'assistenza alla sicurezza sulla responsabilità o sul miglioramento della situazione dei diritti umani.

Il Fondo monetario internazionale (FMI) ha approvato due prestiti per un totale di otto miliardi di dollari con condizioni di governance deboli che non affrontano i diritti umani e le preoccupazioni in materia di trasparenza, come l'indipendenza della principale entità anticorruzione dell'Egitto, la Central Auditing Agency. La Banca Mondiale ha approvato un progetto sanitario Covid-19 da 50 milioni di dollari che non ha tenuto conto delle rappresaglie contro gli operatori sanitari.

Secondo quanto riportato da Human Rights Watch e altre ONG, nel 2020 il Congresso degli Stati Uniti ha nuovamente stanziato all'Egitto 1,3 miliardi di dollari di finanziamenti militari stranieri. A maggio, la Defense Security Cooperation Agency ha notificato al Congresso degli Stati Uniti una vendita approvata all'Egitto di elicotteri d'attacco Apache AH-64E, per un valore di 2,3 miliardi di dollari. In seguito alla morte

del cittadino egiziano-americano Mostafa Kassem in custodia egiziana a gennaio, i membri del Congresso hanno inviato delle lettere esprimendo preoccupazione per la detenzione arbitraria, il targeting di cittadini americani o le famiglie di cittadini statunitensi e l'aumento dei rischi dovuti all'epidemia di Covid-19 nelle carceri sovraffollate. Si nota però un importante cambio nella politica estera americana con la salita alla Presidenza di Joe Biden (Joseph Robinette Biden Jr) a inizio 2021: il primo atto del nuovo presidente è stato infatti richiedere la liberazione dei tre attivisti della *Egyptian Initiative for Personal Rights*, la stessa ONG di cui fa parte Patrick Zaki²⁷⁴. È importante sottolineare come i militari egiziani continuino a ricevere finanziamenti dagli Stati Uniti e non vogliano quindi rischiare di perdere l'alleanza con loro.

Le relazioni del Regno Unito con l'Egitto hanno privilegiato la cooperazione in materia di sicurezza, commercio, ambiente e altro rispetto alla pressione esercitata sul Cairo affinché affronti il grave aspetto della sua politica interna relativo al rispetto dei diritti umani.

Nonostante nella pagina dell'*European External Action Service* (EEAS) generale dedicata all'Egitto si legga “The European Union (EU) stands by the Egyptian people in their ongoing efforts to achieve democracy, respect for human rights, social justice, security and socio-economic development”²⁷⁵, le divisioni tra gli Stati membri dell'Unione Europea hanno impedito al blocco di adottare misure efficaci per affrontare la crisi dei diritti umani in Egitto. La politica comunitaria risulta in effetti un po' contraddittoria: si chiede il rispetto dei diritti umani ma si sostiene al-Sisi come baluardo contro l'islamismo e aiuto contro la migrazione incontrollata²⁷⁶, nel *continuum* di quell'idea di “stabilità autoritaria” di cui parlava il Prof. Gennaro Gervasio nel suo intervento per l'evento *Maratona di voci a Ca' Foscari: Verità per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki*, tenutosi il 25 gennaio 2021. Secondo quanto affermato dal Prof. Gervasio, sembra di assistere ad un rifiuto di considerare il rispetto dei diritti umani e

²⁷⁴ Matteo Colombo, intervista di Maria Gianniti, *Il caso Zaki a un anno dall'arresto*, ISPI – Istituto per gli studi di politica internazionale, 11 Febbraio 2021

²⁷⁵ EEAS, *Egypt and the EU*, 3 Settembre 2020, https://eeas.europa.eu/delegations/egypt/84717/egypt-and-eu_en

²⁷⁶ È quanto affermato del Prof. Peter Paschke, ricercatore e professore di lingua tedesca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, durante il suo intervento all'evento *Maratona di voci a Ca' Foscari – Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki*, andato in onda il 25 gennaio 2021 nella pagina Facebook del Dipartimento di Storia dell'Università Ca' Foscari di Venezia

della volontà della popolazione egiziana in nome degli affari e del mito della stabilità autoritaria: “in cambio di questa presunta stabilità, l’Europa se n’è un po’ dimenticata”²⁷⁷. La Francia e l’Italia hanno dato priorità alla cooperazione con l’Egitto su questioni quali la crisi della Libia e la gestione della migrazione, limitando le loro critiche pubbliche a dichiarazioni migliori al Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite, che sono state più forti rispetto agli anni precedenti. Gli Stati membri dell’UE hanno continuato a esportare armi e tecnologia di sorveglianza in Egitto, ignorando gli appelli del Parlamento europeo e contravvenendo all’impegno dell’UE nel 2013, nonché in violazione della posizione comune dell’UE sulle esportazioni militari.

Durante la sua visita di Stato in Francia, al-Sisi è stato ricevuto con tutti gli onori. Le riprese della giornata sono state vietate ai media francesi, per minimizzare la questione di fronte all’opinione pubblica europea²⁷⁸. La Francia di Macron, di fronte al Parlamento Europeo che poneva la questione egiziana e della responsabilità europea di non fornire armi e tecnologie che possano facilitare la repressione nel Paese, sosteneva che “la vendita di armi non può essere condizionata dalla questione dei diritti umani”²⁷⁹, dichiarando in maniera perentoria che quella tra Egitto e Francia è una partnership strategica essenziale alla stabilità regionale. Va sottolineato che i due Paesi condividono l’opposizione alla Turchia e si possa quindi leggere in questi eventi e nel conferimento della Legion d’Onore ad al-Sisi una *realpolitik* francese, che vede nel presidente egiziano un alleato fidato.

L’Italia è in una situazione molto particolare: è il primo Stato che al-Sisi ha visitato dopo il colpo di Stato militare e Matteo Renzi è stato l’unico Primo Ministro europeo a presenziare all’inaugurazione del secondo canale di Suez²⁸⁰. Le relazioni con l’Egitto non sono mai state messe in dubbio, soprattutto a causa di motivi come la forte

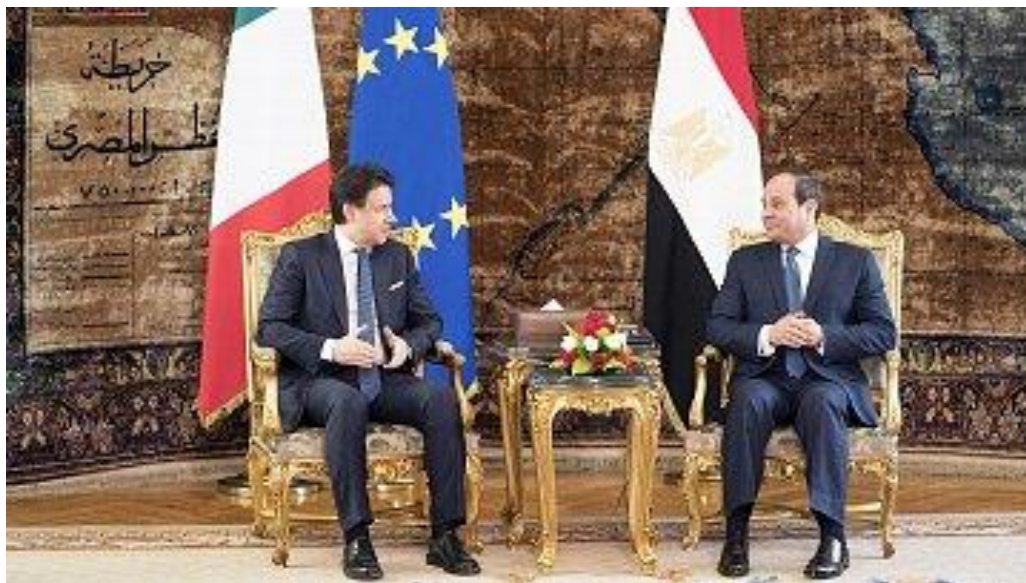
²⁷⁷ Gervasio, intervento “Il mito della stabilità autoritaria” ...

²⁷⁸ Come riportato dal giornale francese *Quotidien*, che nel profilo ufficiale Twitter riporta il video e afferma “Al-Sissi à Paris: gala, légion d’honneur... Aujourd’hui, pour la première fois, on a dû aller sur le site internet d’un régime autoritaire pour savoir ce qu’il se passe à l’Elysée.”, <https://twitter.com/Qofficiel/status/1336384787771236357>

²⁷⁹ È quanto affermato dalla Prof.ssa Adelisa Malena per Rosa Preite, responsabile del campus umanistico dell’Università Ca’ Foscari di Venezia, durante il suo intervento all’evento *Maratona di voci a Ca’ Foscari – Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki*, andato in onda il 25 gennaio 2021 nella pagina Facebook del Dipartimento di Storia dell’Università Ca’ Foscari di Venezia

²⁸⁰ Gervasio, intervento “Il mito della stabilità autoritaria”, ...

dipendenza energetica italiana, la relativa ricchezza di idrocarburi egiziana e alla posizione strategica di entrambi i Paesi²⁸¹.



10 Il Presidente del Consiglio Giuseppe Conte in visita ufficiale e Abdel Fattah al-Sisi, 14 gennaio 2020

Un settore molto importante che lega i due paesi è infatti quello energetico: per l'ENI, il più importante gruppo industriale italiano degli idrocarburi, l'Egitto rappresenta uno dei più importanti bacini di produzione in seguito alla scoperta di giacimenti di gas *offshore*, prevalentemente il giacimento di gas naturale Zohr. Dal punto di vista strategico, invece, allineandosi alle direttive di Washington appoggiate anche a Parigi e Berlino, l'Italia ritiene l'Egitto uno dei garanti della stabilità nel Mediterraneo e nel Medio Oriente, sia per il ruolo di mediazione nel conflitto arabo-israeliano, sia per il suo impegno contro il terrorismo islamista. A questo riguardo risultano da sottolineare i rapporti riguardanti il business militare tra Italia ed Egitto. Catherine Cornet, nel suo articolo per *Internazionale* "Il caso di Patrick Zaki e l'ambiguità delle relazioni tra Italia ed Egitto", riportava il pessimismo del quotidiano panarabo *Al Araby al Jadid*, che dava anche informazioni sulla possibilità di un accordo sugli armamenti tra il paese europeo e al-Sisi²⁸². A giugno, l'Italia ha in effetti annunciato le negoziazioni per un accordo sulle armi da 11 miliardi di euro con il Cairo, il più grande trasferimento di armi mai registrato

²⁸¹ Elisabetta Brighi, "La trappola dorata: i rapporti tra Italia e Egitto oggi", *Orientxxi*, 15 gennaio 2021

²⁸² Cornet, "Il caso di Patrick Zaki..."

per entrambi i paesi, nonostante la mancanza di progressi nelle indagini per la brutale tortura e omicidio al Cairo nel 2016 dello studente italiano Giulio Regeni, probabilmente nelle mani delle forze di sicurezza egiziane²⁸³. Dal 2016, anno in cui fu ritrovato il corpo martoriato del giovane ragazzo, al 2019, il business militare è cresciuto dagli oltre 7 miliardi di dollari in armi italiane agli 871,7. L'Egitto è il primo importatore di sistemi militari italiani, in palese contraddizione con la legge 185/90, atta ad impedire la vendita di sistemi d'arma italiani a Stati in guerra, che violano gravemente i diritti umani e che rientrano in quelli che vengono definiti *Heavily Indebted Poor Country*²⁸⁴.

Tuttavia, ci sono stati dei progressi per quanto riguarda la politica italiana in riferimento ai casi di Giulio Regeni e di Patrick Zaki. A dicembre 2020 i procuratori italiani hanno dichiarato 4 membri delle Forze di Sicurezza egiziane come sospettati nell'arresto, tortura e omicidio di Giulio Regeni. In merito alla questione, il Ministro degli Esteri italiano, Luigi Di Maio, è intervenuto di fronte al Consiglio dei ministri degli Esteri a Bruxelles sostenendo che l'Italia ritiene l'Egitto un interlocutore cruciale nel Mediterraneo, con cui dialogare in maniera costruttiva, ma che ciò non può avvenire a scapito dei diritti umani²⁸⁵. In aprile, invece, su proposta della senatrice a vita Liliana Segre, il Senato ha discusso e approvato con il voto unanime della maggioranza l'impegno del governo di attivarsi per conferire a Zaki la cittadinanza italiana e a sollecitare la sua liberazione. La cittadinanza italiana doterebbe Patrick di tutte le garanzie che un cittadino italiano avrebbe durante la sua detenzione in un carcere estero: soprattutto, calerebbe il muro di silenzio che circonda la situazione, potendo Zaki incontrare i diplomatici italiani che hanno il diritto di visitare i propri cittadini in carcere. L'On. Lia Quartapelle, della Commissione Esteri della Camera dei deputati, sottolinea come questo conferimento ricorderebbe ad un paese come l'Egitto che, in qualità di cittadino italiano, Patrick avrebbe una serie di diritti e garanzie pur essendo in un carcere egiziano, ad evidenziare la distanza che intercorre tra il modo in cui l'Egitto tratta i suoi

²⁸³ Amnesty International, *Amnesty International Report 2020/2021*, p. 149

²⁸⁴ Si tratta di un gruppo di paesi caratterizzati da alti livelli di povertà e di debito che rientrano in un programma internazionale promosso a partire dal 1996 dal Fondo Monetario Internazionale e dalla Banca mondiale. Per l'elenco completo dei paesi, fare riferimento al sito ufficiale della Banca Mondiale al link <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/hipc>.

²⁸⁵ Redazione ANSA, "Di Maio a UE, morte Regeni ferita anche europea", *Ansa.it Europa*, 25 gennaio 2021

stessi cittadini e il modo in cui li tratta l'Italia²⁸⁶. Si tratta sinteticamente di un'arma di pressione che il Parlamento italiano ha deciso di usare per segnalare all'Egitto che il suo comportamento in tema di diritti umani non sta passando inosservato all'estero e che l'opinione pubblica sul Paese sta a poco a poco cambiando.

Iniziative in Europa

Da quanto esposto finora potrebbe sembrare che nella pratica si stia facendo molto poco per spingere l'Egitto a rispettare effettivamente i diritti umani e i principi democratici. Sembra però importante sottolineare che alcune iniziative siano state svolte, e il rilievo che queste abbiano avuto sul piano pratico o perlomeno sulla formazione di un'opinione pubblica critica sulla situazione dei diritti umani nel Paese.

La risoluzione del Parlamento europeo sul deterioramento della situazione dei diritti umani in Egitto

Il 18 dicembre 2020, con 434 voti a favore, il Parlamento europeo ha accolto una risoluzione sul deterioramento della situazione dei diritti umani in Egitto che di fatto afferma come l'Unione Europea debba subordinare i propri rapporti con il paese al conseguimento di progressi nelle riforme delle istituzioni democratiche, dello stato di diritto e dei diritti umani. Nella risoluzione, il Parlamento Europeo riconosce che la situazione dei diritti umani in Egitto ha continuato ad aggravarsi e si dichiara indignato, menzionando in particolare la repressione di attivisti, giornalisti, avvocati; il caso di Patrick Zaky e degli altri attivisti della ONG di cui faceva parte (EIPR); la limitazione della libertà dei media; la sparizione forzata come pratica sistematica delle Forze Armate; la pratica dei processi di massa; la violenza sessuale e le molestie verso le donne e la repressione delle vittime e dei testimoni di tali casi; il caso di Giulio Regeni²⁸⁷.

È da sottolineare che, nel testo, il Parlamento Europeo invita le autorità egiziane a rispettare i diritti umani e le libertà fondamentali, affermando che queste siano un

²⁸⁶ Lia Quartapelle, intervista di Maria Gianniti, *Il caso Zaki a un anno dall'arresto*, ISPI – Istituto per gli studi di politica internazionale, 11 Febbraio 2021

²⁸⁷ Parlamento Europeo, *Risoluzione del Parlamento europeo sul deterioramento della situazione dei diritti umani in Egitto, segnatamente il caso degli attivisti dell'organizzazione Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR)*, 18 Dicembre 2020

elemento essenziale nei rapporti del Paese con l'intera Unione Europea e ribadisce l'incoraggiamento agli Stati membri perché siano una risposta unitaria e risoluta a tali comportamenti²⁸⁸.

Si tratta di una netta presa di posizione, che arriva dopo anni di critiche rivolte all'ambiguità della politica comunitaria verso l'Egitto, ma in generale verso tutti i regimi autoritari della regione.

Il lavoro di EuroMed Rights

EuroMed Rights è una ONG regionale, fondata nel 1995, che promuove i diritti umani e la democrazia nelle due rive del Mar Mediterraneo. La strategia decisa per questi ultimi anni (2018 – 2021) si focalizza su quattro principali tematiche da promuovere nella regione mediterranea: migrazione e asilo, diritti economici e sociali, riduzione dello spazio per la società civile, diritti delle donne e giustizia di genere.

Nel particolare caso dell'Egitto, EuroMed Rights si concentra sulla difesa dei diritti umani, sulla documentazione e comunicazione relativa alla situazione dei diritti umani in Egitto, così come sulla protezione dei difensori dei diritti umani.

Questa ONG, grazie all'azione congiunta con altre organizzazioni, ha contribuito ad influenzare la decisione dell'Alto Commissario per i diritti umani di rinviare la Conferenza delle Nazioni Unite contro la tortura, che doveva svolgersi proprio in Egitto nel settembre 2019. Proprio EuroMed Rights, infatti, ha declinato l'invito a partecipare alla Conferenza in una lettera aperta all'Alto Commissario, sostenendo che l'Egitto non è un luogo sicuro per i difensori dei diritti umani²⁸⁹.

L'organizzazione ha anche aperto un sito, *human rights behind bars in Egypt*, in cui documenta la situazione degli attivisti per i diritti umani egiziani, in cui alle foto degli attivisti si associa la situazione in cui si trovano: se in carcere, da quanti giorni, se rilasciati, se oggetto del divieto di entrare nel Paese. Vi è la possibilità di leggere report sulle decisioni del governo egiziano più recenti riguardanti gli attivisti. In quello relativo al periodo di tempo compreso tra il 5 e il 19 aprile 2021, ad esempio, si fa presente che

²⁸⁸ Parlamento Europeo, *Risoluzione del Parlamento europeo ...*

²⁸⁹ EuroMed Rights, *Open Letter to the EU and its member states on Egypt*, 20 Gennaio 2021

EuroMed Rights e altre 71 ONG hanno richiesto, in data 14 aprile, il rilascio incondizionato dello studente e ricercatore Ahmed Samir Santawy, di cui si è parlato in precedenza in questo capitolo. Lo stesso giorno, le autorità hanno rilasciato l'attivista Solafa Magdy e il marito Hossam al-Sayyad, giornalista, dopo 18 mesi di detenzione cautelare²⁹⁰. Il 18 aprile, le *tiktoker* Haneen Hossam e Mawaddah Al Adham sono state nuovamente arrestate (la prima volta era nell'aprile 2020 con l'accusa di "incitamento all'immoralità" e di aver violato "i valori familiari) con l'accusa di aver reclutato giovani donne affinché creassero contenuti da pubblicare online e lavorassero nei *social media*²⁹¹.

Considerazioni conclusive

In questo quarto e ultimo capitolo si è cercato di analizzare il caso dell'Egitto, la sua evoluzione dal 2010 ad oggi e come l'Europa e il mondo si relazioni ad esso.

Le prime elezioni democratiche della storia recente hanno visto vincere il candidato della Fratellanza Musulmana, Mohamed Morsi. La sua breve presidenza è stata caratterizzata dall'incapacità di gestire la complessità della situazione egiziana interna ed esterna, dagli accordi con i militari anche su norme molto repressive, dalle proteste di piazza. Proprio quando Morsi inizia a toccare la cupola militare, sostituendo alcuni vertici del Consiglio Supremo delle Forze Armate e cercando di assumere su di sé i poteri dello Stato, riprendono le manifestazioni di piazza. Saranno queste a venire utilizzate come pretesto dai militari per un ritorno alla stabilità precedente la rivoluzione. Dopo un golpe capeggiato dal Generale Abdel Fattah al-Sisi e un breve governo *ad interim*, sarà lo stesso generale ad assumere la Presidenza, di fatto ristabilendo l'oligarchia militare.

Da quel fatidico giorno, la situazione in Egitto è andata deteriorandosi: censura, repressione, violenze e torture sono diventate quotidiane, contro qualsiasi oppositore del governo, anche se all'estero, come è successo ai due studenti egiziani ora in carcere: Patrick George Zaki, che rientrava da Bologna, e Ahmed Samir Santawy, in rientro da Vienna. La recente pandemia dovuta al Covid-19 non ha fatto che esacerbare tutti i

²⁹⁰ EuroMed Rights, *Situation of human rights defenders and activists in Egypt _ 5 – 19 April 2021*, <https://us2.campaign-archive.com/?u=9ec44691d1d1c1f12ca6b1d02&id=6d699e454e>

²⁹¹ Ibidem.

problemi della popolazione, soprattutto di quei cittadini egiziani nelle carceri sovraffollate.

L'Unione Europea, in tutto questo, è stata spesso criticata per l'incoerenza delle sue politiche verso l'Egitto, per essere strategicamente interessata e per voler imporre il modello occidentale di democrazia in un mondo con tradizioni e culture differenti²⁹². La presunta incoerenza europea sarebbe dovuta al fatto che l'Unione dichiara di promuovere i principi democratici e il rispetto dei diritti umani, ma nella pratica gli Stati membri continuano ad avere rapporti con un Presidente che non sembra essere per nulla democratico nelle sue politiche. La vicinanza geografica, poi, la renderebbe "strategicamente interessata" per una questione di sicurezza dei confini, oltre che per i giacimenti di gas naturale scoperti negli ultimi anni in territorio egiziano. In effetti, la liberal-democrazia è una forma di governo storicamente determinata: si è creata in Europa grazie ad un preciso percorso storico e sociale. "Esportarla" in contesti non liberal-democratici risulta complicato²⁹³. Quello che si può "esportare" è un modello di democrazia nel suo senso originario di forma di governo finalizzata alle decisioni collettive. Chiaramente, come visto nel capitolo precedente, non tutte le politiche di "esportazione" del modello democratico vengono recepite in maniera positiva: aleggia un costante timore, soprattutto in area mediterranea, di un ripetersi della storia del colonialismo; e, come sostiene Francesca Corrao, il nazionalismo dei militari e l'estremismo religioso nascono proprio per dare al colonialismo risposte che favorissero il consolidamento di una coesione interna, fondata su una visione identitaria chiusa²⁹⁴. Il problema è che tali risposte andavano a creare forme di società escludenti e repressive.

La strategia trovata dall'Unione Europea è quella di ricorrere a delle condizionalità democratiche negli accordi con i Paesi terzi: nel corso di questo capitolo si è potuto constatare che anche nel caso dell'Accordo di associazione con l'Egitto nell'ambito dell'Unione per il Mediterraneo vi siano chiari riferimenti ai principi

²⁹² Rosa Rossi, "Promozione della democrazia dal basso? L'UE in Medio Oriente e Nord Africa", in *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo and A. Ventura (a cura di), (Cosenza: Edizioni Periferia, 2014), p. 312

²⁹³ Domenico Melidoro, "Quale liberal-democrazia dopo le rivoluzioni arabe?" In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, Domenico Melidoro and Simone Sibilio (a cura di), (Roma: Editrice APES, 2014), p. 214

²⁹⁴ Corrao, "Postfazione" ..., p. 227

democratici, al rispetto dei diritti umani e alla promozione stessa della democrazia già nel preambolo e nei primi articoli. Sarebbero un requisito essenziale che, se non rispettato, potrebbe scatenare sanzioni fino alla decadenza dell'accordo stesso. In realtà però, si può segnalare che non vi sia unità di intenti tra gli Stati membri dell'UE: Stati come la Francia, l'Italia, la Grecia, hanno molti interessi che li fanno propendere per mantenere rapporti con l'Egitto nonostante le continue e documentate violazioni dei diritti umani nel suo territorio. Si tratta di interessi economici ma anche di un forte desiderio di sicurezza che vede nel mito della "stabilità autoritaria" di cui parlava il Prof. Gervasio l'unica risposta.

La questione non è semplice. Da un lato, l'appoggio a questo regime ha avuto l'effetto contrario a quello desiderato: ha inasprito la repressione interna e ha destinato l'Egitto alla più grave crisi dei diritti umani della sua storia recente²⁹⁵. Si è dimostrato tristemente veritiero quanto sostenuto da Fareed Zakkaria nel suo *Democrazia senza libertà* (2003): se la democratizzazione precede il riconoscimento delle libertà costituzionali e dei limiti al potere, si rischia l'avvento della dittatura. "In pochi, nel mondo arabo, sentono di vivere in società migliori rispetto a prima. Il frutto della libertà è piuttosto amaro quando non è accompagnato da un progresso economico e sociale"²⁹⁶, afferma Pierre Haski, nel suo articolo per *Internazionale*. Dall'altro, si è spesso riusciti a constatare che un atteggiamento conciliatorio risulta più proficuo di uno di scontro: gli interventi militari degli ultimi vent'anni in Medio Oriente, infatti, sono falliti, provocando esplosioni di rabbia e violenza che a loro volta hanno portato a risposte radicali e al diffondersi dell'estremismo fondamentalista²⁹⁷. Dopo la Primavera araba, l'Unione Europea aveva sostenuto che il suo appoggio ai dittatori in nome di una presunta "stabilità" era stato controproducente. Dal 2015, però, l'Unione ha rinunciato a rendere condizionale al rispetto dei diritti umani l'intensificazione dei rapporti commerciali. Eppure, di "armi", strumenti simbolici, l'Unione Europea ne avrebbe, e anche l'Italia: molti, soprattutto dopo i casi eclatanti di Regeni, Zaki, Santawi, richiedono il ritiro

²⁹⁵ Brighi, "La trappola dorata..."

²⁹⁶ Pierre Haski, "Dieci anni dopo, la primavera araba non è finita", *Internazionale*, 17 dicembre 2020

²⁹⁷ Corrao, "Postfazione" ..., p. 229

dell'ambasciatore italiano dall'Egitto, o di dichiarare l'Egitto paese “non sicuro” a causa del regime instauratosi²⁹⁸.

Di certo, però, chiudere del tutto i rapporti non risolverà la situazione, sarebbe come chiudere gli occhi di fronte alle ingiustizie: l'Egitto di al-Sisi continuerebbe indisturbato la sua opera di repressione della popolazione egiziana.



11 Il murale della street artist Laika, sui muri di villa Ada a Roma dall'11 febbraio 2020. Si trova nelle vicinanze dell'ambasciata d'Egitto in Italia.

²⁹⁸ Francesca Biancani, Andrea Teti, “Patrick libero: diritti umani, interesse nazionale e violenza di regime”, *Il lavoro culturale*, 24 febbraio 2020

Conclusione

Il presente studio si è posto l'obiettivo di analizzare in che modo e per quale motivo i trattati commerciali vengano utilizzati come strumento che favorisce la democratizzazione, focalizzandosi prevalentemente nei paesi dell'area mediterranea.

A questo proposito, nel primo capitolo si è partiti dal seguente interrogativo: perché si dovrebbero utilizzare proprio i trattati commerciali per favorire una data forma di governo, in questo caso la democrazia? Si trova quindi una spiegazione dei motivi per cui gli studiosi ritengono che democrazia e sviluppo economico siano fenomeni tra loro collegati e in che modo. Nel secondo capitolo si è svolta un'analisi storica della fondazione dell'Unione per il Mediterraneo, per potersi addentrare nell'area di studio e comprenderne limitazioni, problematiche e punti di forza. Nel terzo capitolo si sono trattati i diritti umani, dallo sviluppo di un pensiero alla stesura della Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, tenendo presenti le differenze tra la concezione europea e quella araba e poter in questo modo avere un *background* il più possibile completo per poter procedere all'analisi del *case-study* egiziano, svolta nel quarto e ultimo capitolo.

In particolare, è emerso come esista l'idea che la democrazia sia un bene universale e quindi si noti un desiderio di esportare tale forma politica anche in paesi non democratici. Non vi sono state, negli anni, abbastanza evidenze empiriche a supporto della teoria della modernizzazione, che contempla il nesso causale dallo sviluppo economico alla democrazia, né per la teoria opposta, ovvero che sia la democrazia a portare allo sviluppo economico. Tuttavia, è chiaro che vi sia una correlazione tra i due fenomeni. Se si considera lo sviluppo non più come economico ma come sviluppo umano, visione ormai accettata anche dalle Nazioni Unite, diventa evidente e intuitivo il perché esportare la democrazia sarebbe positivo. È necessario però trovare il modo più adeguato per farlo, tenendo in considerazione le differenze etniche, religiose e culturali che sussistono tra ogni paese.

Questo è essenziale nei rapporti internazionali in area mediterranea: si tratta di una zona infatti caratterizzata da paesi diversi e con regimi politici anche in contrasto. Non solo in Unione Europea prevale la democrazia, ma tra i fondamenti stessi dell'Unione vi è la sua promozione. Prima del Partenariato Euro-Mediterraneo prevalevano in area mediterranea gli accordi bilaterali o multilaterali, ma si sentiva la mancanza di una politica unica e coesa. Il Partenariato è stato poi sostituito dall'Unione

per il Mediterraneo, un'organizzazione intergovernativa *sui generis* guidata da una co-presidenza europea e araba, fondata sull'ideale di unità e uguaglianza, con obiettivo promuovere progetti comuni e garantire la pace e la stabilità attraverso la promozione della democrazia.

I primi due capitoli di questo elaborato hanno dimostrato come a livello teorico lo strumento più adatto per promuovere gli ideali democratici, e di conseguenza lo sviluppo umano, sia quello delle condizionalità democratiche all'interno dei trattati commerciali. Nel breve/medio periodo è infatti preferibile adottare delle politiche di aiuto che vincolino i singoli governi a comportamenti virtuosi, imponendo le cosiddette "condizionalità democratiche" (il rispetto dei diritti umani e dei principi di *good governance*), quali criteri per accedere alla concessione degli aiuti. In questo modo, si vincolano i comportamenti dei governi agli ideali democratici, evitando i timori del colonialismo e dell'ingerenza negli affari interni che di norma caratterizzano questo genere di richieste.

Dalla fine della Seconda guerra mondiale hanno assunto sempre più importanza a livello universale i diritti umani, tanto che parlare di democrazia senza integrare anche il discorso del rispetto dei diritti umani appare oggi impensabile. Nel 1948 avviene infatti la stesura della Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, un codice universale, visto come un minimo comune denominatore dei diritti umani che valga anche per quegli Stati che non sono passati attraverso la formazione dello stato liberal-democratico. Nel terzo capitolo di questa tesi, si è cercato di trattare in maniera sintetica lo sviluppo della concezione di diritti umani a livello universale, europeo e arabo, e dei sistemi di garanzia per il rispetto dei diritti umani esistenti oggi. Si è notato come l'ambiente europeo abbia vissuto la nascita degli ideali democratici e dei diritti umani in un processo storico innescato naturalmente dal corso degli eventi, mentre nei paesi arabi la colonizzazione ha ostacolato questo processo. Tuttavia, gli stretti rapporti tra esponenti di culture diverse ne ha permesso la circolazione a livello teorico, nonostante il rispetto dei diritti umani non venisse concepito come un valore fondante della società. Una costante è stata il desiderio di differenziarsi: il rispetto dei diritti umani doveva e deve conciliarsi con i valori e le tradizioni islamiche.

Si è potuto constatare come la teoria della sovranità dello Stato abbia spesso creato problematiche sia all'implementazione dei diritti umani sia appunto alla creazione di meccanismi di garanzia per il loro rispetto, meccanismi che sono colmi di lacune poiché

dipendono dalla volontà dei singoli stati: essi non vogliono essere sottoposti a controlli da parte di altri Stati e invocano il divieto di ingerenza negli affari interni.

Quanto studiato finora ha permesso di meglio indagare il caso egiziano e di comprendere i motivi per cui, nonostante l'opinione pubblica sia contraria, l'Europa mantiene rapporti con l'Egitto nonostante in questi anni si sia reso colpevole di gravi violazioni dei diritti umani, che hanno leso la sua forma di governo democratica.

Il 2011 ha infatti temporaneamente posto fine all'oligarchia militare in Egitto, con l'elezione del Presidente Mohamed Morsi. Incapace di far fronte alla situazione interna, ha provato ad assumere su di sé i poteri dello Stato, provocando in questo modo diverse proteste violente che sono state utilizzate dai militari per tornare al potere attraverso un golpe. La presidenza al-Sisi, successiva al colpo di Stato, ha causato un deteriorarsi della situazione del Paese relativa al rispetto dei diritti umani: detenzioni arbitrarie, censura, sparizioni forzate, atti di tortura. L'Unione Europea e l'intera scena internazionale sono spesso state accusate e criticate per l'incoerenza mostrata continuando a mantenere relazioni commerciali con l'Egitto, mentre a livello teorico continuano a farsi promotori dei diritti umani e dei principi democratici nel mondo.

Ciò che si è potuto notare, nel corso di questo elaborato, è che la questione non è così semplice come potrebbe sembrare ad un occhio superficiale. La democrazia non si può "esportare con la forza", la storia l'ha ampiamente dimostrato. In area mediterranea ancor meno, poiché aleggia un costante timore nella costa sud di un probabile desiderio di ingerenza nei propri affari interni da parte dell'Unione e del pericolo di un ripetersi della storia coloniale. Ecco quindi spiegato perché si è deciso di mostrarsi più conciliatori attraverso l'imposizione di condizionalità democratiche nei trattati commerciali: il commercio è sempre stato costante tra le due rive del Mar Mediterraneo, ed è quindi un buon collegamento da sfruttare per poter promuovere anche un settore così delicato come quello democratico e dei diritti umani.

In conclusione, ciò che il *case-study* ha dimostrato è che non sempre le condizionalità democratiche portano ad un effettivo miglioramento nel campo dei diritti umani nel breve periodo, se non in casi estremamente specifici come nel caso dell'intervento del Presidente Biden che ha portato all'effettiva liberazione degli attivisti della *Egyptian Initiative for Personal Rights* di cui si è accennato nell'ultimo capitolo. Tuttavia, interrompere completamente i rapporti con questi Paesi non avrebbe alcun tipo

di beneficio in quanto si rischierebbe un inasprirsi della politica repressiva contro la popolazione da parte dei governi autoritari. Il tempo garantirà nuove possibilità di ricerca, dimostrando se la strategia trovata nelle condizionalità porterà non solo a delle forme di governo più democratiche ma anche ad un miglioramento della situazione dei diritti umani e civili o se gli Stati occidentali si troveranno nella posizione di dover utilizzare armi diplomatiche ed economiche per costringere gli altri Stati ad adempiere ai trattati internazionali relativi.

Indice e fonti delle figure

1. Indicatore di democrazia del *The Economist* nel 2019
<https://www.eiu.com/topic/democracy-index>
2. Curva di Kuznets
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kuznets_curve.png#/media/File:Kuznets_curve.png
3. I tre indicatori da cui si ricava l'ISU
<https://s.deascuola.it/lo-sviluppo-umano/index.html>
4. Attività CIMIC (Civil Military Co-operation) in Afghanistan
http://www.difesa.it/InformazioniDellaDifesa/periodico/ILPeriodico_AnniPrecedenti/Documents/Lesportazione_del_modello_democ_766italiano.pdf
5. I membri dell'Unione per il Mediterraneo
https://it.wikipedia.org/wiki/Unione_per_il_Mediterraneo
6. Locandina della Giornata Mondiale per i Diritti Umani (2016)
<https://www.cittalia.it/welfare/la-giornata-mondiale-dei-diritti-umani/>
7. 25 gennaio 2011, l'Egitto si prepara alle sue prime elezioni
<https://www.rainews.it/dl/rainews/media/25-gennaio-2011-l-Egitto-si-solleva-contro-Mubarak-Piazza-Tahrir-10-anni-dopo-c8a07a05-90dc-44e7-a0ae-e77fdbebb441.html#foto-1>
8. Una ragazza alza la foto di colui che diventerà in seguito il presidente della stabilità, Abdel Fattah al-Sisi
<https://www.linkiesta.it/2013/07/chi-e-al-sisi-luomo-forte-dellesercito-egiziano/>
9. Disegno di Gianluca Costantini
<https://www.dire.it/11-02-2020/420801-egitto-il-fumettista-costantini-i-miei-disegni-per-liberare-zaky/>
10. Il Presidente del Consiglio Giuseppe Conte in visita ufficiale e Abdel Fattah al-Sisi, 14 gennaio 2020
<https://orientxxi.info/magazine/articles-en-italien/la-trappola-dorata-i-rapporti-tra-italia-e-egitto-oggi,4416>
11. Il murale della street artist Laika, sui muri di villa Ada a Roma dall'11 febbraio 2020. Si trova nelle vicinanze dell'ambasciata d'Egitto in Italia
<https://www.internazionale.it/opinione/catherine-cornet/2020/02/13/egitto-patrick-zaki-italia>

Bibliografia e sitografia

- Abdellatif, Adel M. "Human Rights in the Arab Mediterranean Countries: Intellectual Discourse, Socio-Economic Background and Legal Instruments." *Mediterranean Politics* 9, no. 3 (2004): 319 - 343.
- Abu-Rabi', Ibrahim M. *Contemporary Arab Thought: Studies in Post 1967 Arab Intellectual History*. Londra: Pluto Press, 2004.
- Accarrino, Luisa. "La UE e i paesi del Mediterraneo." *Rivista di Studi Politici Internazionali* 63, no. 4 (Ottobre - Dicembre 1996): 483 - 497.
- Acemoglu, Daron. *Oligarchic Versus Democratic Societies*. Department of Economics, MIT, mimeo, 2007.
- Acemoglu, Daron, James A. Robinson, and Simon Johnson. "Institutions as the fundamentals causes of longrun growth." In *Handbook of Economic Growth*, by P Aghion and S. Durlauf, 385 - 472. Amsterdam: Elsevier, 2005.
- Adelman, Irma, and Cynthia Taft Morris. *Society, Politics and Economic Development*. Baltimora: Johns Hopkins Press, 1967.
- Ahmed, Sally. "L'ipocrisia dell'Egitto con le donne vittime di violenza sessuale." *Internazionale*, Ottobre 2020.
- Aliboni, Roberto. *Union for the Mediterranean: building on the Barcelona acquis*. Parigi: EU - ISS, 2008.
- Amnesty International. "Amnesty International Report 2020/2021: The state of the world's human rights." Report, 2020/2021.
- . *Egitto: 72 ONG chiedono alle autorità egiziale il rilascio del ricercatore Ahmed Samir Santawy*. 14 Aprile 2021. <https://www.amnesty.it/egitto-72-ong-chiedono-rilascio-ahmed-samir/> (accessed Aprile 16, 2021).
- . *Libertà per Patrick, arrestato solo perché attivista*. n.d. <https://www.amnesty.it/appelli/liberta-per-patrick/> (accessed Aprile 16, 2021).
- . *Risoluzioni del Parlamento Europeo su Egitto e Iran, Amnesty: "I diritti umani siano al centro dei rapporti con i Paesi terzi"*. 18 Dicembre 2020.

<https://www.amnesty.it/risoluzioni-parlamento-europeo-su-egitto-e-iran/>
(accessed Aprile 25, 2021).

ANSA. “Di Maio a UE: morte Regeni ferita anche europea.” *ansa.it*. 25 Gennaio 2021.
https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2021/01/25/sassoli-continueremo-sempre-a-chiedere-giustizia-per-regeni_109a1764-c588-4cf3-a12f-382f2cdf31cf.html (accessed Aprile 25, 2021).

Balfour, Rosa. “The Transformation of the Union for the Mediterranean.” *Mediterranean Politics* 14, no. 1 (2009): 99 - 105.

Banhabib, Seyla. “Una rivoluzione da festeggiare.” *Reset*, Aprile 2011.

Barro, Robert J. “Determinants of Democracy.” *Journal of Political Economy* 107, no. S6 (1999): S158 - S183.

Bellanca, Nicolò. “Democratizzazione e percorsi di sviluppo: sulla coevoluzione di sistemi economici e regimi politici.” Working Paper Series, Dipartimento di Scienze Economiche, Università degli Studi di Firenze, Firenze, 2008.

Ben-Bassat, Avi, and Momi Dahan. “Social Rights in the Constitution and in Practice.” *Journal of Comparative Economics* 36, no. 1 (2008): 103 - 119.

Berg, Andrew, and Anne Krueger. *Trade, Growth, and Poverty: A selective Survey*. IMF, Washington DC: International Monetary Fund, 2003.

Biad, Abdelwahab. “Human Rights in the Framework of the Euro-Mediterranean Partnership: Overcoming the Culturalist-Universalist Divide.” In *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, by Stefania Panebianco, 136 - 148. Londra - Portland: Frank Cass Publishers, 2003.

Biancani, Francesca, and Andrea Teti. “Patrick libero: diritti umani, interesse nazionale e violenza di regime.” *Il lavoro culturale*. 24 Febbraio 2020.
<https://www.lavoroculturale.org/patrick-libero-diritti-umani-interesse-nazionale-e-violenza-di-regime/francesca-biancani-e-andrea-teti/> (accessed Aprile 27, 2021).

Bistolfi, Robert. *Euro-Méditerranée: une région à construire*. Roma: Publisud, 1995.

- Braudel, Fernand. *Il Mediterraneo. Lo spazio, la storia, gli uomini, le tradizioni*. Milano: Bompiani, 1987.
- Brighi, Elisabetta. “La trappola dorata: i rapporti tra Italia e Egitto oggi.” *Orientxxi.info*. 15 Gennaio 2021. <https://orientxxi.info/magazine/articles-en-italien/la-trappola-dorata-i-rapporti-tra-italia-e-egitto-oggi,4416> (accessed Aprile 25, 2021).
- Carothers, Thomas. “The End of the Transition Paradigm.” *Journal of Democracy* 13, no. 1 (2002): 1 - 21.
- Carreau, Dominique, and Fabrizio Marrella. *Diritto Internazionale*. Milano: Giuffrè Editore, 2016.
- Cassese, Antonio. *I diritti umani oggi*. Bari: Editori Laterza, 2005.
- Ceccanti, Stefano. “Egitto: La democrazia contro le libertà? Due anni dopo la Rivoluzione. La Costituzione egiziana rivela i chiaroscuri delle transizioni arabe.” In *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, edited by G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo and A. Ventura, 199 - 203. Cosenza: Edizioni Periferia, 2014.
- Childress, Sarah. “Khaled Fahmy: Sisi is "Much More Dangerous"." *PBS*, Settembre 2013.
- Colombo, Matteo, interview by Maria Gianniti. *Il caso Zaki a un anno dall'arresto ISPI* – Istituto per gli studi di politica internazionale. 11 Febbraio 2021.
- Comunità Europee e i loro Stati membri; Repubblica araba d'Egitto. “Accordo euromediterraneo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica araba d'Egitto, dall'altra.” *Gazzetta Ufficiale L 304*, Settembre 2004: 39 - 208.
- Cornet, Catherine. “Il caso di Patrick Zaki e l'ambiguità delle relazioni tra Italia ed Egitto.” *Internazionale*, 2020.
- Cornet, Catherine. “Tamarrod, un modello di franchising regionale?” *Arab Media Report*, Luglio 2013.

- Corrao, Francesca M. "Postfazione." In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro and Simone Sibilio, 219 - 229. Roma: Editrice APES, 2014.
- Crawford, Gordon. "Foreign Aid and Political Conditionality: Issues of Effectiveness and Inconsistency." *Democratization* 4, no. 3 (1997): 69 - 108.
- Criqui, Etienne. "Sovranità e diritto d'ingerenza." In *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, edited by G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo and A. Ventura, 125 - 133. Cosenza: Edizioni Periferia, 2014.
- Daher, M. *The Arab Renaissance Thought and its Future Prospects in the Light of World Changes*. 2003.
- Dasgupta, Partha. "Economic Progress and the idea of social capital". In *Social Capital: a Multifaced Perspective*, by Partha Dasgupta and Ismail Serageldin, 325 - 423. Washington DC: The World Bank, 2000.
- Dipartimento di Storia dell'Università Ca' Foscari di Venezia. *Maratona di voci a Ca' Foscari: Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki (prima parte)*. Venezia, 25 Gennaio 2021.
- Dipartimento di Storia dell'Università Ca' Foscari di Venezia. *Maratona di voci a Ca' Foscari: Giustizia per Giulio Regeni, Libertà per Patrick Zaki (seconda parte)*. Venezia, 25 Gennaio 2021.
- Domenico, Melidoro. "Quale liberal-democrazia dopo le rivoluzioni arabe?" In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro and Simone Sibilio, 209 - 217. Roma: Editrice APES, 2014.
- EuroMed Rights. *Egypt*. n.d. <https://euomedrights.org/country/countries-we-work-on/egypt-2/> (accessed Gennaio - Aprile 2021).
- . "Open Letter to the EU and its member states on Egypt." *euomedrights.org*. 20 Gennaio 2021. <https://euomedrights.org/wp-content/uploads/2021/01/Letter-EU-Egypt-relations-EN.pdf> (accessed Aprile 15, 2021).

- . *Situation of human rights defenders and activists in Egypt _ 5 - 19 April 2021*. n.d.
[https://us2.campaign-
archive.com/?u=9ec44691d1d1c1f12ca6b1d02&id=6d699e454e](https://us2.campaign-archive.com/?u=9ec44691d1d1c1f12ca6b1d02&id=6d699e454e) (accessed
Aprile 15, 2021).
- European External Action Service (EEAS). *Egypt and the EU*. 3 Settembre 2020.
https://eeas.europa.eu/delegations/egypt/84717/egypt-and-eu_en (accessed
Aprile 2021, 2021).
- Florissi, Simonetta. "Per una nuova identità culturale mediterranea: intellettuali arabi e
europei a confronto." *Africa: Rivista trimestrale di studi e documentazione
dell'Istituto italiano per l'Africa e l'Oriente*, no. 3/4 (Settembre - Dicembre 2004):
481-485.
- Fondazione* *Mediterraneo*. n.d.
<https://www.fondazionemediterraneo.org/index.php/unione-per-il-mediterraneo>
(accessed Gennaio 2021).
- Franco, Paolo Di. "Il rispetto dei diritti dell'uomo e le "condizionalità" democratiche nella
cooperazione comunitaria allo sviluppo." *Rivista di diritto europeo*, 1995: 580.
- Fukuda-Parr, Sakiko, Terra Lawson-Remer, and Susan Randolph. *Measuring the
progressive realization of human rights obligations: an index of economic and
social rights fulfillment*. The Human Rights Institute, University of Connecticut,
2008.
- Giavazzi, Francesco, and Guido Tabellini. "Economic and Political Liberalizations."
Journal of Monetary Economics 52, no. 7 (2005): 1297 - 1330.
- Hanafi, Hanin. "Report: Egitto." In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze
delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro
and Simone Sibilio, 56 - 60, 78 - 82, 98 - 100, 118 - 120, 138 - 140, 156 - 158,
174 - 176, 194 - 197. Roma: Editrice APES, 2014.
- Haski, Pierre. "Dieci anni dopo, la primavera araba non è finita." *Internazionale*. 17
Dicembre 2020. [https://www.internazionale.it/opinione/pierre-
haski/2020/12/17/primavera-araba-dieci-anni](https://www.internazionale.it/opinione/pierre-haski/2020/12/17/primavera-araba-dieci-anni) (accessed Aprile 27, 2021).

- Huber, Evelyne, Dietrich Rueschemeyer, and John D. Stephens. "The Impact of Economic Development on Democracy." *The Journal of Economic Perspectives* (American Economic Association) 7, no. 3 (1993): 71-86.
- Human Rights Watch. "'We are in Tombs', Abuses in Egypt's Scorpion Prison." Report, 2016.
- Human Rights Watch. "Egypt: Events of 2020." Report, 2020.
- Hunt, Diana. "Development economics, the Washington consensus and the Euro-mediterranean partnership initiative." *The Journal of North African Studies*, 1998: 16 - 38.
- Imprisoned in Egypt for Raising the Rainbow Flag*. Produced by Chandler Spaid. 2020.
- Inglehart, Ronald. *La società postmoderna. Mutamento, ideologie e valori in 43 paesi*. Roma: Editori Riuniti, 1998.
- Isoni, Alessandro. "Da Barcellona a Marsiglia. Le politiche dell'Unione europea nel Mediterraneo." *Rivista di Studi Politici Internazionali* 79, no. 2 (2012): 223 - 241.
- ISPI. *Egitto: La morte di Morsi e le ombre del passato*. Dossier, ISPI: Istituto per gli studi di politica internazionale, 2019.
- ISPI online Publications. "L'anniversario - Egitto 10 anni dopo: rivoluzione e sogni infranti." *ISPI: Istituto per gli studi di politica internazionale*, Gennaio 2021.
- ISPI: Istituto per gli studi di politica internazionale. *Il caso Zaki a un anno dall'arresto*. 11 Febbraio 2021.
- Kuznets, Simon. "Economic growth and income inequality." *The American Economic Review* 45, no. 1 (1955): 1 - 28.
- Lipset, Seymour Martin. "Some social requisites of democracy: economic development and political legitimacy." *American Political Science Review* 53, no. 1 (1959): 69 - 105.
- "Convenzione contro la tortura e altri trattamenti e punizioni crudeli, disumani o degradanti." In *Codice di diritto internazionale pubblico*, by Riccardo Luzzatto and Fausto Pocar, 228 - 234. Torino: G. Giappichelli Editore, 2013.

- Maffettone, Sebastiano. "Premessa." In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro and Simone Sibilio, 11 - 14. Roma: Editrice APES, 2014.
- Marco, Antonio di. "Le clausole di condizionalità politica alla luce degli accordi di associazione. Il recente caso siriano." *I quaderni europei. Scienze giuridiche*, 2011: 3 - 38.
- Martín, Iván, Iain Byrne, and Marc Schade-Poulsen. "Economic and Social Rights in the Euro-Mediterranean Partnership: The missing link - Introduction." *Mediterranean Politics* 9, no. 3 (2004): 307 - 318.
- Marucci, Arcangelo. "L'esportazione del modello democratico tra realtà o utopia. Il ruolo italiano." *Informazioni della Difesa*, 6 2008: 34 - 40.
- Melcangi, Alessia. "L'Egitto tra fragilità interne e ambizioni regionali." *Focus Mediterraneo Allargato n. 15* (ISPI), Febbraio 2021.
- Melchionni, Maria Grazia. "Sui rapporti tra Unione Europea e Mediterraneo." *Rivista di Studi Politici Internazionali*, Luglio-Settembre 2001: 403 - 407.
- Melidoro, Domenico, and Simone Sibilio. "Introduzione." In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro and Simone Sibilio, 15 - 17. Roma: Editrice APES, 2014.
- Mill, John Stuart. *Considerazioni sul governo rappresentativo*. Roma: Editori Riuniti, 1997.
- Ministero dell'Interno Egiziano. "الداخلية لوزارة الرسمية الصفحة." *Facebook*. 9 Febbraio 2020. <https://www.facebook.com/MoiEgy/photos/rpp.181662475210757/2801747559868889/?type=3&theater> (accessed Aprile 16, 2021).
- Mulligan, Casey B., Ricard Gil, and Xavier Sala-i-Martin. "Do democracies have different public policies than nondemocracies?" *The Journal of Economic Perspectives* 18, no. 1 (2004): 51 - 74.
- Nawara, Wael. "Egypt votes on constitution while ghosts of the past battle." *Al-Monitor*, Gennaio 2014.

- Nelson, Joan M., and Stephanie J. Eglinton. *Global Goals, Contentious Means: Issues of Multiple Conditionality*. Policy Essay, Washington DC: ODC , 1993.
- North, Douglass C. *Istituzioni, cambiamento istituzionale, evoluzione dell'economia*. Translated by Walter Santagata. Bologna: Il Mulino, 1994.
- Olson, Mancur Lloyd. "Rapid Growth as Destabilizing Force." *The Journal of Economic History* 23, no. 4 (1963): 529 - 552.
- OMCT. *Egypt: Arbitrary detention and ill-treatment of master's student Ahmed Samir Santawy*. 19 Febbraio 2021. <https://www.omct.org/en/resources/urgent-interventions/egypt-arbitrary-detention-and-ill-treatment-of-masters-student-ahmed-samir-santawy> (accessed Aprile 16, 2021).
- ONU, Assemblea Generale. "Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo." In *Codice di diritto internazionale pubblico*, by Riccardo Luzzatto and Fausto Pocar, 159 - 161. Torino: G. Giappicchelli Editore, 2013.
- Panebianco, Stefania. "Conclusion: Towards a Mediterranean Cultural Identity." In *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, by Stefania Panebianco, 177 - 186. Londra - Portland: Frank Cass Publishers, 2003.
- Panebianco, Stefania. "L'Unione Europea nel Mediterraneo: oltre la primavera araba." In *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, edited by G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo and A. Ventura , 287 - 309. Cosenza: Edizioni Periferia, 2014.
- Papaioannou, Elias, and Gregorios Siourounis. "Economic and social factors driving the third wave of democratization." *Journal of Comparative Economics* 36, no. 3 (2008): 365 - 387.
- Parlamento Europeo. *Deterioramento della situazione dei diritti umani in Egitto, segnatamente il caso degli attivisti dell'organizzazione Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR)*. 18 Dicembre 2020. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0384_IT.html (accessed Aprile 25, 2021).

- . *Parliamentary Question* Question for written answer E-001629/2021. 12 Aprile 2021. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-001629_EN.html (accessed Aprile 16, 2021).
- Persson, Torsten, and Guido Tabellini. "Democratic Capital: the Nexus of Political and Economic Change." *American Economic Journal: Macroeconomics* 1, no. 2 (2009): 88 - 126.
- Pieri, Rosita di. "(Ri)pensare il Mediterraneo? Alcune note critiche." *Mafia e Fascismo*, 2008: 211 - 216.
- Pinelli, Cesare. "Le clausole sui diritti umani negli accordi di cooperazione internazionale dell'Unione." 2005.
- Presidente della Repubblica Italiana. "Legge 9 luglio 1990 n.185: Nuove norme sul controllo dell'esportazione, importazione e transito dei materiali di armamento." *Ministero della Difesa*. 14 Luglio 1990. https://www.difesa.it/Legislazione/Norme_in_rete/Pagine/urn_nir_parlamento_1_egge_1990-07-09_185_28_02_200501_06_2011_15_07_28.aspx (accessed Aprile 20, 2021).
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. *Economic Development and Transitions to Democracy*. mimeo, 2004.
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. "Modernization: Theories and Facts." *World Politics* 49, no. 2 (1997): 155 - 183.
- Przeworski, Adam, Michael E. Alvarez, José Antonio Cheibub, and Fernando Limongi. *Democracy and Development: political institutions and well-being in the world (1950 - 1990)*. New York: Cambridge University Press, 2000.
- Putnam, Robert D. *Making Democracy Work: Civic Transitions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press, 1993.
- Quartapelle, Lia, interview by Maria Gianniti. *Il caso Zaki a un anno dall'arresto* ISPI - Istituto per gli studi di politica internazionale. 11 Febbraio 2021.
- Ragionieri, Rodolfo. "Democratization and the Arab World: Different Perspectives and Multiple Options." In *A new Euro-Mediterranean Cultural Identity*, by Stefania Panebianco, 46 - 59. Londra - Portland: Frank Cass Publishers, 2003.

- Rao, Vaman. "Democracy and Economic Development." *Studies in Comparative International Development* 19, no. 4 (1984): 67-81.
- Ridley, Yvonne. "Morsi's death was a political assassination by a vindictive regime." *Memo: Middle East Monitor*, Giugno 2019.
- Rodrik, Dani. "After Neoliberalism, What?" *Alternatives to Neoliberalism*. Washington DC, 2002.
- . *Feasible Globalization*. Harvard University. Cambridge: mimeo, 2002.
- Rodrik, Dani. "Institutions for high-quality growth: What they are and how to acquire them." *Studies in Comparative International Development* 35, no. 3 (1999): 3 - 31.
- Rossi, Rosa. "Promozione della democrazia dal basso? L'UE in Medio Oriente e Nord Africa." In *Transizioni e democrazia nei Paesi del Mediterraneo e del vicino Oriente*, edited by G. D'Ignazio, N. Fiorita, S. Gambino, F. Raniolo and A. Ventura, 311 - 330. Cosenza: Edizioni Periferia, 2014.
- Sachs, Jeffrey D. *Institutions don't rule: direct effects of geography on per capita income*. National Bureau of Economic Research, Cambridge: Cambridge Mass, 2003.
- Saeed, Ahmed. "Rethinking Citizenship Rights of Non-Muslims in an Islamic State: Raashid al-Ghannushi's contribution to the evolving debate." *Islam and Christian-Muslim Relations*, 1999.
- Schmid, Dorothée. "The use of conditionality in support of political, economic and social rights: unveiling the Euro-Mediterranean Partnership's true hierarchy of objectives?" *Mediterranean Politics*, 2004: 396 - 421.
- Sen, Amartya. *La democrazia degli altri*. Milano: Mondadori, 2004.
- Serageldin, Ismail, and Grootaert Christian. "Defining social capital: an integrating view." In *Social Capital: a Multifaced Perspective*, by Partha Dasgupta and Ismail Serageldin, 40 - 58. Washington DC: The World Bank, 2000.
- Settar, Jamila Houfaïdi. "Human Rights and Democracy in the European Legal Order: The Euro-Mediterranean Partnership." In *A new Euro-Mediterranean Cultural*

- Identity*, by Stefania Panebianco, 122 - 135. Londra - Portland: Frank Cass Publishers, 2003.
- Siegle, Joseph T., Michael M. Weinstein, and Morton H. Halperin. "Why Democracies Excel." *Foreign Affairs* (Council on Foreign Relations) 83, no. 5 (Settembre - Ottobre 2004): 57 - 71.
- Simone, Sibilio. "Monitorare il cambiamento. Il valore della testimonianza in Tunisia, Egitto, Siria e Yemen." In *Voci dal mondo arabo. Cronache e testimonianze delle transizioni in Egitto, Siria, Tunisia e Yemen*, edited by Domenico Melidoro and Simone Sibilio, 19 - 23, 27 - 31, 41 - 49. Roma: Editrice APES, 2014.
- Smith, Karen Elizabeth. "The Use of Political Conditionality in the EU's Relations with Third Countries: How Effective?" *European Foreign Affairs Review*, 1998: 253-274.
- Egypt in crisis*. Directed by Martin Smith and Marcela Gaviria. 2013.
- Taibi, Carla. "Lo sviluppo delle politiche euro-mediterranee. Nuovo scenario." Tesi Magistrale, Roma, 2009.
- Tavares, José, and Romain Wacziarg. "How democracy affects growth." *European Economic Review* 45, no. 8 (2001): 1341 - 1379.
- Teti, Andrea, and Gennaro Gervasio. "The Unbearable Lightness of Authoritarianism: Lessons from the Arab Uprisings." *Mediterranean Politics* 16, no. 2 (2011): 321 - 327.
- The World Bank. *Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative*. 11 Gennaio 2018. <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/hipc> (accessed Aprile 21, 2021).
- UNDP. *Lo sviluppo umano: la qualità della democrazia*. 2003: Rosenberg&Sellier, 2003.
- UNDP. *Rapporto 2000 sullo sviluppo umano. I diritti umani*. Torino: Rosenberg&Sellier, 2000.
- UNDP. *Rapporto sullo sviluppo umano 1990. Come si definisce, come si misura*. Torino: Rosenberg&Sellier, 1990.

- UNDP. *The Millenium Development Goals in Arab Countries, Towards 2015: Achievements and Aspirations*. New York: United Nations Development Programme, 2003.
- Union for the Mediterranean* . n.d. <https://ufmsecretariat.org/who-we-are/> (accessed Gennaio 2021).
- Unione Europea. *Accordi euromediterranei di associazione*. n.d. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:r14104> (accessed Aprile 1, 2021).
- Vasconcelos, Álvaro, and George Joffé. “Towards Euro-Mediterranean regional integration.” *Mediterranean Politics* 5, no. 1 (2000): 3 - 6.
- Zakaria, Fareed. *Democrazia senza libertà in America e nel resto del mondo*. Milano: Rizzoli, 2003.