



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea Magistrale
in Lingue, Economie e Istituzioni dell'Asia e
dell'Africa Mediterranea

Tesi di Laurea

**Analisi delle Politiche
Economiche del Settore
primario nei Territori Occupati
Palestinesi: la Strategia
dell'Agricoltura Sostenibile**

Relatrice

Ch.ma Prof.ssa Maria Cristina Paciello

Correlatore

Ch. Prof. Andrea Facchin

Laureanda

Valentina Sossella

Matricola 853064

Anno Accademico

2019 / 2020

ABSTRACT.....	5
مقدمة.....	6
INTRODUZIONE.....	9
CAPITOLO 1	12
1.1 L’Impero Ottomano.....	12
1.2 Gli Anni del Mandato Britannico (1918-1948).....	16
1.2.1 Dalle Rivolte allo Scontro (1936-1949)	20
1.3 La Creazione dello Stato di Israele (1948).....	22
1.3.1 Giudaizzazione dei Territori Occupati Palestinesi	27
1.4 Verso l’Intifada (1987).....	29
1.5 Un Tentativo di Risoluzione: i Processi di Oslo (1993).....	31
1.6 Intifada al-Aqsa (2000)	33
CAPITOLO 2	35
Settore Primario e Agenzie Internazionali	35
2.1 I Territori Occupati Palestinesi.....	35
2.1.1 La Geografia dei Territori Occupati Palestinesi	35
2.1.2 L’Agricoltura	38
2.2 Le Risorse Idriche	42
2.2.1 L’Utilizzo delle Risorse Idriche in Superficie	42
2.2.2 L’Utilizzo delle Risorse Idriche Sotterranee	43
2.2.3 Accesso Condiviso delle Risorse Idriche nel Settore Agricolo	44

2.3 Intervento delle Agenzie Internazionali	47
CAPITOLO 3	52
Agricoltura Sostenibile: alcuni Casi Studio per capire le reazioni palestinesi alla situazione economica	52
3.1 Economia di Resistenza.....	52
3.2 Sicurezza Alimentare nei Territori Occupati Palestinesi	55
3.3 Sovranità Alimentare.....	56
3.3.1 Sicurezza alimentare in Cisgiordania e striscia di Gaza	59
3.4 Sovranità Alimentare e Community Agency	60
3.5 Casi Studio	63
3.5.1 Organizzazione PARC Progetto: “Women Cous Cous Cooperative”	63
3.5.2 Il Progetto dei Funghi “AMORO”	66
3.5.3 Sindyanna of Galilee e Progetto “ROHA”: L’Olio della Resistenza	69
3.5.4 Orti-Giardini Urbani: Iniziative Individuali di Resistance Economy	71
CONCLUSIONE	75
BIBLIOGRAFIA	78
SITOGRAFIA	84

FIGURE

Figura 1: Traslitterazione Alfabeto Arabo

.....4

Figura 2: Piano di Partizione della Palestina

.....22

Figura 3: Il Territorio Palestinese dal Mandato Britannico al 1946

.....23

Figura 4: Mutamento dei Confini Palestinesi dal 1967

.....26

Figura 5: La Spartizione del Territorio Cisgiordano

.....30

Figura 6: La Costruzione del Muro di Separazione

.....33

Figura 7: La Zona Cuscinetto che delimita la Striscia di Gaza da Israele

.....37

Figura 8: Villaggi di Jayyus e Azzan nel Distretto di Qalqilya

.....40

ALFABETO ARABO

1	ا		15	ض	ḍ	29	ع	a
2	ب	b	16	ط	ṭ	30	ف	u
3	ت	t	17	ظ	ẓ	31	ي	i
4	ث	ṯ	18	ع	ʿ	32	ك	k
5	ج	ǧ	19	غ	ġ	33	ل	l
6	ح	ḥ	20	ف (ف)	f	34	م	m
7	خ	ḫ	21	ق (ق)	q	35	ن	n
8	د	d	22	ك	k	36	ه	h
9	ذ	ḏ	23	ل	l	37	و	w
10	ر	r	24	م	m	38	ي	y
11	ز	z	25	ن	n	39	آ	ā
12	س	s	26	ه	h			
13	ش	š	27	و	w			
14	ص	ṣ	28	ي	y			

Le forme tra parentesi sono varianti magrebine.

I caratteri seguenti sono usati per indicare suoni che non appartengono alla lingua araba:

ڨ	g	ڭ	g	ڬ	g
ڨ	p	ڭ	k	ڬ	v

Figura 1 Tabella Traslitteazione Alfabeto Arabo
Fonte: Orsatti Paola

ABSTRACT

Questa analisi delle politiche economiche si prospetta di esaminare la situazione socioeconomica dei territori occupati palestinesi dalla formazione dello stato di Israele fino ai nostri giorni utilizzando una metodologia di consultazione di fonti primarie e secondarie. Si tratta di spiegare come dal 1948 in poi i palestinesi si siano visti decadere il diritto di coltivare le proprie terre e in alcuni casi di viverci. Con l'istituzione dello stato di Israele una parte della popolazione palestinese è fuggita a causa del conflitto abbandonando svariati *dunum*¹ di terra dando così legittimità al neonato stato di Israele di appropriarsi di tali terreni per motivi di difesa dei confini, fornitura di beni essenziali e stanziamento della popolazione ebraica, prendendosi di fatto le terre che erano dei palestinesi emigrati a causa della guerra. Tale situazione è avallata dalle leggi emanate prima nel 1948 e dopo dagli accordi di Oslo del 1993, che hanno dato e danno ancora oggi legittimità al governo israeliano di impossessarsi con la forza di parti dei territori che erano originariamente palestinesi rivendicando il diritto sulle terre abbandonate. Tale processo ha creato difficoltà a livello sociale, politico ed economico e questo progetto di tesi cerca di mettere in luce le problematiche legate al tema di tale espropriazione della terra e a quelle ad essa correlate come ad esempio l'insicurezza alimentare causata anche dal mancato accesso alle risorse idriche nel territorio palestinese. Dopo gli accordi di Oslo i territori palestinesi non hanno una continuità geografica ma sono frammentati in diverse enclaves, ovvero aree (denominate A, B e C) in cui la competenza politica è palestinese, israeliana o mista e l'accesso alle risorse naturali risulta compromesso poiché le zone più fertili sono sotto il controllo esclusivo israeliano. La situazione economica del settore primario è particolarmente precaria a causa del contesto politico-economico coloniale israeliano che ha sfavorito il rafforzamento dell'agricoltura locale e che non ha permesso quindi uno sviluppo e un conseguente miglioramento del settore agricolo e neppure l'autosufficienza nella produzione dei beni primari. L'occupazione israeliana e le politiche neoliberali intraprese dall'autorità palestinese si rivolgono all'incremento dell'agricoltura rivolta all'export e all'agribusiness che varia in base alle necessità dei mercati esteri, quello israeliano e quello internazionale. Infine, si approfondisce la tematica dell'agricoltura sostenibile nei territori occupati, come pratica agricola alternativa all'agribusiness, ovvero la diffusione di un tipo di agricoltura che utilizza le risorse del luogo e la manodopera senza sfruttarle. Si tratta dell'implementazione di un'agricoltura che conserva e preserva l'ambiente e che si svolge nel rispetto della biodiversità del territorio e del lavoro dell'uomo utilizzando le ricchezze che il suolo e il clima offrono.

¹ 1 dunum corrisponde ad un km²

مقدمة

تتناول هذه الأطروحة السياسات الاقتصادية للقطاع الأساسي في الأراضي الفلسطينية المحتلة: استراتيجية الزراعة المستدامة. هذه الأطروحة هي نتاج عمل قام بدراسة المصادر أولية وثانوية وإعادة ترتيبها ومع المحافظة على موضوعها المحوري وهو الزراعة في الأراضي المحتلة هي الضفة الغربية وقطاع غزة. المصادر الأولية هي التقارير والوثائق التي تحتوي على البيانات والمعلومات التي تسمى بالأصلية، ويتم الإبلاغ عنها دون أي تحليل أو تأويل. المصادر الأولية هي الإحصاءات والمقابلات والتقارير من المنظمات الدولية مثلاً Food Agriculture Organization والمنظمات غير الحكومية مثلاً World Food Programme . من ناحية أخرى، استخدمنا مصادر ثانوية كدراسات وبحوث منشورة في مجلات أكاديمية محكمة، وكتب قام بكتابتها أكاديميون ومختصون في موضوع بحثنا هذا وهي في غاية أهمية، مفيدة لفهم وجهة النظر الأكاديمية لموضوع الدراسة.

انطلاقاً من السياق التاريخي للقرن الثامن عشر، شهدت فلسطين التاريخية تغييرات مفصلة على صعيد التشكلات المنطقية والحدودية كما الإصلاحات تنظيمات نفذتها من قبل العثمانيون. يهدف هذا البحث إلى دراسة وبحث الأسباب والعوامل المتعددة التي حددت الوضع الاجتماعي والاقتصادي الحالي: من تشكيل دولة إسرائيل أثر الاستيطان الإسرائيلي في الضفة الغربية وقطاع غزة على القطاع الزراعي. الاستيطان له تأثير كبير في تشكيل المجتمع والاقتصاد، كونه غير في الأنماط الحضرية والإقتصادية للمناطق الفلسطينية، نتخذ هذه النعيطات كنقطة اطلاق للبحث، تم تنفيذ اختيار من المحتويات من قواعد البيانات المتاحة مثل Google Scholar و Index Islamicus و Arab Word Source، إضافةً إلى JStore، وهي مكتبة رقمية تتيح العديد من الأوراق البحثية في مجلات الأكاديمية. بالإضافة إلى ذلك، من خلال الرجوع إلى مواقع انترنت التي تخص للوكالات الدولية والمنظمات الغير الحكومية، كان من الممكن إعادة صياغة المعلومات التي تم ايجادها التي تبين التغيرات التي حدثت في الأراضي الفلسطينية المحتلة. وأخيراً، تم الاضطلاع على مقالات من مجلات أكاديمية مثل الشبكة، شبكة السياسات الفلسطينية، للحصول على منظور مختلف للوضع الزراعي.

القطاع الأولي أول القطاعات تأثراً منذ أن وصل البريطانيين، ولم تتغير التقليم الجغرافية فقط، بل تغيرت أيضاً التقليم الاجتماعية والاقتصادية. مع بداية الانتداب البريطاني وإدخال بيان بلفور في ميثاق الانتداب، هاجر العديد من يهود من أوروبا إلى فلسطين الانتدابية. وهكذا تم استخدام القطاع الزراعي الفلسطيني لإنتاج المواد الغذائية التي كان يستهلكها السكان المحليون والوافدون الجدد اليهود والأوروبيون. كما أن تم تغيير تشكّل ملكية الأرض في فترة بعد العصر البريطاني. ضرراً بشدة القطاع الزراعي بسبب النزاعات العربية الإسرائيلية في 1948 و 1967، وخصوصاً بعد اتفاقيات أوسلو في عام 1993 التي أنشأت تقسيمًا إلى مناطق تسمى أ، ب، ج²، حيث الخبرة السياسية والأمنية هي فلسطينية أو إسرائيلية أو من الإثنين. نتيجة لهذا أدى تقسيم منطقة واحدة إلى بعض وحدات إقليمية فلسطينية داخل دولة إسرائيل، جعلتها متفرقة وأحياناً من المستحيل الحفاظ على انتظام الإنتاج الزراعي الفلسطيني. العامل الآخر ذو الصلة بالذي يضع عواقب للوصول إلى الأراضي الصالحة للزراعة في المنطقة "ج"، حيث الإدارة السياسية والاقتصادية بالكامل في أيدي للحكومة الإسرائيلية، مثل بناء الجدار الفاصل في عام 2002 الذي لا يسمح للفلسطينيين الدخول إلى هذه الأراضي الخصبة أو بزراعتها. أثرت حربان عربيتان إسرائيليتان على القطاع الزراعي والسياسات التي نفذتها السلطة الفلسطينية لاتسمح بتنمية اقتصادية معزّز تضمن مصدر رزق للفلسطينيين واستقلالهم عن المساعدات المالية الدولية.

الهدف الرئيسي من هذه الأطروحة هذا هو توضيح الردود التي قام بها الشعب الفلسطيني، ردّاً على الظروف المحفوفة بالمخاطر وغير الأمانة التي سببت الحروب والانقراضات والسياسات المتخذة من الحكومتين الإسرائيلية والفلسطينية، وبالإضافة إلى تدخل الوكالات الدولية. عبر مراجعة البيانات والتقارير والإحصاءات والوثائق الحكومية الصادرة من الوكالات الدولية والمنظمات غير الحكومية والهيئات الحكومية مثل وزارة الزراعة، تظهر بعض الاعتبارات: استثمارات الصندوق القومي اليهودي في بداية القرن العشرين سمح بشراء الأراضي المملوكة لوجهاء فلسطينيين بالاستيطان اليهودي على نطاق واسع. لذلك كان هناك إعادة تطوير الأراضي، فبقي بعضها للاستخدام الزراعي والبعض الآخر أُستُخدِمَ لأغراض البناء. تبلغ الإحصاءات الرسمية عن تدهور في أوضاع العمال

²Aree A, B, C

الزراعيين الغير القادرين على توفير سبل العيش في قراهم أو أحيائهم لأن يتم انتاجه يصدر إلى إسرائيل أو إلى الخارج.

الدافع وراء هذا اختيار الموضوع هو الاهتمام لمعرفة ولتعميق الوضع الحالي في مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة، وتحليل قضايا الزراعة الفلسطينية في جوانبها الاجتماعية والاقتصادية. وقد أتاح هذا المنظور دراسة السياسات الاقتصادية التي قامت بها الحكومة الفلسطينية وتعزيز القطاع الزراعي الذي، حسب تقارير المنظمات غير الحكومية والصحف والمجلات الأكاديمية، لديه إمكانيات كبيرة لتحسين الوضع الاقتصادي القائم.

ينقسم هيكل عمل الأطروحة إلى ثلاثة فصول رئيسية وثلاثة عشر فصلاً فرعياً. الفصل الأول هو مقدمة تاريخية للقطاع الزراعي الفلسطيني حيث يتم فحص الحقائق التاريخية الرئيسية اللازمة لفهم الديناميكيات التي أدت إلى تغيير في الظروف الاقتصادية. الفترة المرجعية هي من القرنين الثامن عشر إلى العشرين، أي منذ نهاية الدولة العثمانية حتى بناء الجدار الفاصل في عام 2002 ؛ ثم من بعد نشرح العوامل التي ساهمت في تكوين الوضع الاقتصادي للمزارعين والفلاحين الفلسطينيين من خلال الأحداث التاريخية. في الفصل الثاني، تم إجراء مقدمة جغرافية للأرض الفلسطينية من خلال تحليل تكوين التربة والمناخ والموارد الطبيعية، لشرح الخصائص الزراعية الموجودة وماهية السياسات الاقتصادية التي تم اتباعها بخصوص القطاع الأولي. كما أن نقوم بتحليل الوكالات الدولية مثل البنك الدولي ومنظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي لإعطاء وجهة نظر موضوعية "دولية" لمسألة الزراعة الفلسطينية. في الفصل الثالث، تعرض بعض دراسات الحالة، وهي مشاريع صغيرة تبين الاستجابات المختلفة التي تمت صاغتها من قبل القطاع الزراعي على عكس النظام الاقتصادي الجاري. هذا البحث يستكشف مسألة الزراعة المستدامة في الأراضي الفلسطينية المحتلة كممارسة زراعية بديلة للأعمال التجارية والزراعية، والتي تركز على انتشار نوع من الزراعة التي تستخدم الموارد الطبيعية والقوى العاملة المحلية دون استغلالها. يتعلق الأمر بتنفيذ زراعة تحافظ على البيئة وتحافظ عليها وتحترم التنوع البيولوجي للإقليم وعمل الإنسان باستخدام الثروات التي توفرها التربة والمناخ.

INTRODUZIONE

La tematica che funge da filo conduttore in questo lavoro di tesi è il settore primario nei territori occupati palestinesi di Cisgiordania e striscia di Gaza. Si tratta di un'analisi storica, politica ed economica che si focalizza sulle cause, le conseguenze e gli effetti riversatisi sul settore agricolo e quindi sugli agricoltori e contadini dopo gli avvenimenti del XX° secolo. La scelta dell'argomento è stata principalmente motivata dalla curiosità di conoscere e approfondire nel dettaglio la situazione che attualmente si presenta nei territori occupati e analizzare il tema dell'agricoltura palestinese nei suoi aspetti sociale ed economico. Tale prospettiva ha permesso di esaminare le politiche economiche intraprese dal governo palestinese e di valorizzare un settore che, stando ai resoconti delle organizzazioni non governative e di giornali e riviste accademiche, ha un notevole potenziale per il miglioramento della situazione economica esistente.

Il lavoro di tesi è stato svolto attraverso una ricerca, una consultazione di fonti primarie e secondarie e una rielaborazione di queste mantenendo al centro il tema dell'agricoltura nei territori occupati di Cisgiordania e striscia di Gaza. Per fonti primarie si intende report e documenti in cui vi sono dati e informazioni così dette "originali", quindi riportate senza alcuna analisi o interpretazione. Fanno parte delle fonti primarie le statistiche, le interviste, i report di organizzazioni internazionali e organizzazioni non governative. Le fonti secondarie sono invece il frutto di esame, analisi e interpretazione di accademici e studiosi che producono articoli su riviste accademiche, monografie e libri, utili a comprendere il punto di vista accademico dell'argomento di studio. Partendo dal contesto storico del XVIII° secolo, la Palestina storica ha subito notevoli cambiamenti dal punto di vista della conformazione territoriale e dei confini. Questo lavoro di tesi ha lo scopo di studiare e ricercare le cause e concause che hanno determinato l'attuale situazione socioeconomica: dalla formazione dello stato di Israele l'impatto che ha avuto la colonizzazione israeliana in Cisgiordania e striscia di Gaza nel settore dell'agricoltura è stato di grande influenza poiché ha modificato gli assetti urbani ed economici dei territori. Utilizzando questi avvenimenti come punto di partenza della ricerca è stata svolta una selezione dei contenuti provenienti dalle banche dati a disposizione come Google Scholar, Index Islamicus e Arab Worlds Source, insieme a JStore, la libreria digitale che fornisce l'accesso ad articoli di riviste accademiche e libri in oltre 75 discipline diverse. Inoltre, attraverso la consultazione di siti internet specifici di agenzie internazionali e di organizzazioni non governative è stato possibile rielaborare le informazioni reperite per dimostrare i cambiamenti avvenuti nei territori occupati palestinesi. Infine, sono stati consultati articoli di riviste accademiche come al-Shabaka, the Palestinian Policy Network, per avere una prospettiva ancora diversa sulla situazione agricola.

Il settore primario è stato il primo a risentire delle variazioni dovute ai conflitti e ai relativi cambiamenti poiché dopo l'arrivo dei britannici sono mutati non solo gli assetti geografici ma anche quelli sociali ed economici. Con l'inizio del mandato britannico e l'introduzione della dichiarazione Balfour nella carta costitutiva del mandato molti ebrei europei migrarono verso la Palestina mandataria. Il settore agricolo palestinese veniva così impiegato per la produzione di beni alimentari che venivano consumati sia dagli abitanti locali che dai nuovi arrivati ebrei ed europei. L'organizzazione della proprietà terriera è stata modificata nel periodo premoderno e poi moderno. Il settore agricolo è stato severamente penalizzato dai conflitti arabo israeliani del 1948 e del 1967 ma soprattutto dopo gli accordi Oslo del 1993 che hanno stabilito una suddivisione territoriale in zone denominate A, B e C in cui la competenza politica e di sicurezza è palestinese, israeliana o mista. Il frazionamento di un unico territorio in diverse enclave palestinesi all'interno dello stato di Israele ha reso discontinuo e a volte impossibile il mantenimento della regolarità nella produzione agricola palestinese. Un altro fattore rilevante che ha condizionato una limitazione nell'accesso ai terreni coltivabili nell'area C, in cui la gestione dell'amministrazione politica ed economica è affidata interamente al governo israeliano, è la costruzione della barriera di separazione nel 2002 che non permette ai palestinesi di entrare in questi territori fertili né di coltivarli. Dopo le due guerre arabo israeliane il settore agricolo ne risultava profondamente compromesso, le politiche attuate dall'autorità palestinese non hanno permesso uno sviluppo economico consolidato che assicurasse una sussistenza ai palestinesi e l'indipendenza dagli aiuti finanziari internazionali. Lo scopo principale di questa ricerca di tesi è quindi quello di illustrare le risposte che il popolo palestinese ha dato in reazione alla condizione di precarietà e insicurezza causata dalle guerre, dalle intifadat, dalle politiche intraprese dal governo israeliano e palestinese, insieme all'intervento delle agenzie internazionali.

La struttura del lavoro di tesi si articola in tre principali capitoli e in tredici sotto capitoli. Il primo capitolo è di introduzione storica del settore agricolo in cui vengono esaminati i principali fatti storici utili a comprendere quali siano state le dinamiche che hanno portato ad un mutamento delle circostanze economiche. Il periodo di riferimento è XVIII°-XX° secolo, ovvero dalla fine dell'impero ottomano fino alla costruzione del muro di separazione del 2002; viene quindi spiegato quali fattori abbiano contribuito alla formazione della condizione economica degli agricoltori e dei contadini palestinesi attraverso gli avvenimenti storici. Nel secondo capitolo è stata svolta un'introduzione geografica del territorio palestinese analizzando composizione del suolo, clima e risorse naturali, per esplicitare quali siano le caratteristiche agricole presenti e quali politiche economiche sono state intraprese dall'autorità palestinese circa il settore primario. Sono stati analizzati anche i report delle

agenzie internazionali come Banca Mondiale, Food and Agriculture Organization e World Food Programme per dare un punto di vista obiettivo “internazionale” alla questione dell’agricoltura palestinese. Nel terzo capitolo vengono presentati alcuni casi studio, si tratta di progetti che illustrano le varie risposte che i lavoratori nel settore agricolo hanno formulato in contrapposizione al sistema economico esistente. Viene approfondita la tematica dell'agricoltura sostenibile nei territori occupati palestinesi, come pratica agricola alternativa all'agribusiness, che si incentra sulla diffusione di un tipo di agricoltura che utilizza le risorse del luogo e la manodopera senza sfruttarle. Si tratta dell'implementazione di un'agricoltura che conserva e preserva l'ambiente e che si svolge nel rispetto del territorio e del lavoro dell'uomo utilizzando le ricchezze che il suolo e il clima offrono.

CAPITOLO 1

Contestualizzazione Storica

L'argomento del primo capitolo si caratterizza per una connotazione più storica ed è utile a contestualizzare la situazione della Palestina premoderna e moderna; si farà riferimento in primis alla Palestina ottomana poiché questo periodo (XIX°-XX° secolo) provoca una profonda frattura con il passato in termini di usanze e tradizioni politiche ed economiche, poi si proseguirà con l'analisi del periodo del mandato britannico passando per l'instaurazione di uno stato di Israele e il capitolo finirà facendo cenno agli eventi storici rilevanti ed arriva alla conclusione con gli inizi degli anni 2000. In questo primo capitolo verranno analizzate le dinamiche storiche che con il corso del tempo e degli eventi si sono susseguite e che hanno portato a quelli che oggi vengono definiti territori occupati palestinesi. Lo scopo di questo primo capitolo è quello di osservare tali dinamiche in chiave critica, analizzarle attraverso fonti secondarie e critiche come articoli di giornale e report di organizzazioni non governative rispetto a quelle primarie delle agenzie internazionali governative. Al fine di capire come hanno portato questi territori alla situazione in cui oggi versano, una lettura critica delle vicende storiche può aiutare a capire meglio cosa sia successo e chi fossero i veri protagonisti della storia. A partire dai francesi di Napoleone fino ad arrivare agli Stati Uniti d'America il territorio palestinese è stato manipolato, diversificato e diviso in vari modi da diversi attori.

1.1 L'Impero Ottomano

Sin dal XVIII° secolo ci fu un graduale mutamento delle circostanze profondamente segnato dalle condizioni in cui vivevano i palestinesi ovvero in precarietà di igiene e povertà e dagli interessi delle élite urbane ottomane che sempre di più tendevano ad assumere politiche modernizzatrici per la Palestina, o meglio, per occidentalizzarla. La vita dei palestinesi prima dell'arrivo degli europei era scandita dal ritmo dell'agricoltura nei villaggi che collaboravano in sinergia con i centri urbani in cui si vendevano i prodotti agricoli e quelli d'artigianato. Si presentava quindi una popolazione prettamente rurale, come rimarrà sino al 1922 in cui il 65% della popolazione era ancora impiegata nell'agricoltura viveva, coltivava e raccoglieva i frutti del lavoro senza però godere di una proprietà effettiva della terra. La società era organizzata in villaggi che di solito comprendevano quattro o cinque clan (*hamala*) in cui gli amministratori erano gli anziani (*shaykh*), figure di rilievo che

fungevano da rappresentanti del villaggio di fronte alle autorità locali e centrali ottomane e da intermediari con altri villaggi e le tribù beduine. Durante la dominazione ottomana i palestinesi non erano coinvolti politicamente negli affari ottomani, poiché l'impero non riuscì mai ad organizzarsi in modo completamente efficace attraverso un sistema di controllo centrale ed affidava le varie province di dominazione agli amministratori locali che agivano per conto della Sublime Porta. Questa situazione diede la possibilità di mantenere una relativa autonomia a livello locale nella gestione dei territori e quindi di tutta la vita economica degli abitanti. Le dinamiche storiche si evolsero a partire dalla seconda metà del XIX° quando l'impero ottomano volle cambiare la conformazione dei distretti per renderla più compatta e coesa rivedendo quindi l'assetto geografico dei sotto distretti che passarono sotto il controllo diretto di Istanbul. I distretti venivano così suddivisi dopo la legge Velayat del 1864: il Sangiaccato di Gerusalemme divenne indipendente e si liberò dal controllo diretto delle province di Damasco e Beirut che rispettivamente controllavano Sangiaccato di Tripoli, Beirut, Akko e Nablus; Sangiaccato di Hama, di Damasco, Hauran e Ma'an. Lo scopo di questa suddivisione era quello di rendere più capillare il controllo del governo centrale sulle province attraverso una tassazione diretta effettuata dagli amministratori, registrazioni anagrafiche più precise e ispezioni più frequenti da parte dei funzionari dell'amministrazione: questo effettivamente non ebbe nessun notevole cambiamento sulla popolazione rurale che sostanzialmente continuava a svolgere la vita che faceva (Pappe, 2006). La riforma sulle province faceva parte del pacchetto di riforme denominate *tanzimat* che si ispiravano ai modelli di economici, politici e sociali europei e queste riforme furono il primo segnale di cambiamento nell'impero e in tutte le sue amministrazioni e province. Le riforme *tanzimat*, adottate tra il 1836 e il 1880, avevano lo scopo di modernizzare ed europeizzare le strutture politiche, economiche e sociali dell'impero ottomano rendendolo più simile nella gestione agli imperi europei (Mordecai, 2000). Sempre più principi e funzionari amministrativi studiavano all'estero, specialmente in Francia e apprendevano metodi e modelli europei che poi riproponevano una volta tornati nell'impero ottomano. In questo contesto di contaminazione presero avvio le riforme; una tra le più significative in tema di territorio è stata quella del Codice agrario ottomano del 1858 che specifica i vari tipi di territorio e vi assegna delle diciture così da classificarli in modo più preciso ed efficiente. Il territorio veniva mappato e suddiviso in un modo nuovo; in pratica veniva considerata come proprietà dell'impero tutta la terra delle varie amministrazioni che venivano riclassificate come terre detenute a pagamento, terre di proprietà libera, terre senza proprietario o senza coltivazione che erano utili per opere pubbliche, terre possedute dalla corona e trasformate in *waqf*³ ed infine terre abbandonate senza coltivazione. Nella Palestina della seconda metà del XIX° secolo i territori

³ Fondazioni pie

appartenevano a due delle categorie menzionate sopra: erano *mulk* o *miri* ovvero terreni ceduti dai conquistatori ottomani agli abitanti della zona e se date ai cristiani tassate in cambio della protezione quindi divenuti privati. *Miri* erano le terre statali impiegate nella coltivazione, assegnate o date in affitto alla popolazione locale con il diritto di uso frutto da parte di un latifondista in cui la popolazione locale dei villaggi lavorava durante il raccolto e a fronte del pagamento di una tassa per mantenere il diritto di uso frutto. Va chiarito che il possesso definitivo dei terreni *miri* rimaneva dell'impero che decideva gli importi da riscuotere sulle tasse di affitto o di usufrutto e se i proprietari di queste terre non usufruivano delle stesse per più di tre anni divenivano *mahlul*, ovvero vacanti, e ritornavano sotto la piena proprietà e l'utilizzo dell'amministrazione centrale ottomana. Un'altra ragione alla base della promulgazione del nuovo codice era quella di abolire la pratica *musha'* in cui tutti gli abitanti dei villaggi possedevano in modo comunitario la terra che periodicamente veniva redistribuita tra i villaggi stessi. Le norme del codice del 1858 abolivano il concetto di diritto di possesso comune del suolo come invece si era soliti considerare tra i villaggi, i clan avevano assegnati porzioni di terreni ben precisi da coltivare così come erano proprietà comuni i pascoli, i boschi e l'acqua. Tale usanza rendeva difficile una riscossione esatta delle imposte da parte delle autorità ottomane perché non esistevano confini ben precisi dei campi coltivati quindi non era possibile anche stabilirne la proprietà; la legge consentiva infatti di registrare le terre *miri* a nome dei singoli contadini attribuendogli il carico fiscale della proprietà. Il concetto di proprietà in questo caso è controverso perché l'impero si riservava comunque il diritto di decidere cosa coltivare e la destinazione del raccolto quindi di fatto la terra rimaneva statale. Molti contadini che utilizzavano la terra non avevano la possibilità economica di pagare la registrazione e quindi la cedevano agli usurai con cui erano già indebitati per le sementi e gli approvvigionamenti a tassi di interesse che raggiungevano anche il 40% (Pappe, 2006). Una possibilità poteva quindi essere quella di cedere la proprietà dei terreni ai notabili di città, il risultato fu che alcuni contadini non registrarono le loro proprietà per paura di pagare tributi troppo esosi o per far sì che i figli fossero costretti all'arruolamento del servizio militare. Tale codice modificò la modalità di riscossione delle tasse che vennero effettuate non più in natura ma in moneta, questo inserì i contadini nell'economia monetaria e rafforzò il diritto di proprietà fondiaria del governo centrale ottomano.

In questo periodo si registrò anche un'elevata penetrazione di capitali stranieri che aveva lo scopo di acquisire proprietà fondiaria essenzialmente provenienti da congregazioni religiose europee giunte in Palestina per proteggere le minoranze cristiane. In tale contesto, lo scopo di questa capillare verifica sulla situazione affittuaria ed usufruttuaria era quello di assicurare che l'impero potesse riscuotere le tasse in modo più preciso, così da riempire le casse dell'impero in funzione di una difesa contro le

potenze europee che si facevano sempre più presenti nei territori dell'impero, ed infine per avere maggiore controllo sulle province. Inoltre, sempre nella prospettiva di riscuotere più tasse possibili dalle proprie province, l'intenzione dell'amministrazione centrale ottomana era quella di implementare nuove tecniche agricole e aumentare il numero di terreni coltivabili in Palestina riqualificando lo status delle terre⁴ per poter riscuotere più tasse possibili dalle proprie province d'amministrazione. Si inizia a parlare di privatizzazione della terra dopo l'avvento delle riforme *tanzimat* poiché prima degli anni '30 dell'800 il controllo era tendenzialmente centralizzato, mentre dopo si riscontra una tendenza verso un regime di privatizzazione della terra. Questo nuovo assetto cambiò le sorti delle terre, che fino ad allora era in mano ai latifondisti dei Sangiaccati e ai clan dei villaggi, tanto da stravolgere gli equilibri di potere tra i protagonisti del mercato agricolo dell'impero alterando l'economia agricola della Palestina del tempo. Gli intenti del codice promulgato nel 1858 portarono a risultati differenti rispetto alle previsioni fatte dal governo ottomano: non riuscì a prevenire la privatizzazione della terra, quindi lo scopo principale venne a capovolgersi completamente. In relativamente breve tempo le dinamiche economiche e politiche cambiarono profondamente e questo lasciò un segno nella società palestinese. La legge che permise la compravendita di terreni dell'impero ottomano, ad eccezione del territorio dell'Hijaz in cui erano situate Mecca e Medina città sacre per l'Islam, a cittadini stranieri fu quella del 1876. Tale legge era però soggetta ad accordi bilaterali sottoscritti con gli stati stranieri singolarmente per avere condizioni più favorevoli nell'atto di compravendita. La sottoscrizione di questa legge aprì le porte alle attività di privatizzazione della terra agli agenti stranieri, tra gli esempi più frequenti vanno ricordati gli ordini religiosi. Questa intensificazione nell'attività di acquisto di terre da parte degli stranieri ha portato inevitabilmente ad una presenza intensa di consoli dei paesi investitori che divenivano mediatori tra questi nuovi coloni e le autorità ottomane. In caso di controversie, se gli accordi non venivano rispettati da una delle parti o rispettati solo parzialmente, o di disaccordo in merito ad atti di vendita della terra, o di errata classificazione della terra acquistata e di conseguenza anche le tasse da pagare, le questioni venivano risolte tramite i consoli. Negli anni del mandato si è registrata una tendenza a convertire le terre *miri* in *mulk* in modo che i proprietari non dovessero pagare l'affitto e l'uso frutto e per non dover richiedere l'autorizzazione alle autorità per edificare edifici religiosi, commerciali o residenziali.

Insieme alle riforme *tanzimat* iniziate negli anni '30 del XIX° secolo l'espansione dell'economia mondiale nel Medio Oriente e più nello specifico nella provincia ottomana della Palestina comportavano radicali cambiamenti. Entrare in contatto con l'economia europea cambiò

⁴ Come per esempio le terre adiacenti al deserto del Negev

completamente l'assetto economico della Palestina ottomana, che fino ad allora si basava prevalentemente sul baratto tra contadini, beduini e abitanti dei centri urbani. L'immissione della Palestina nel nuovo assetto economico internazionale proposto dagli europei comportò numerosi cambiamenti e, dovendo quindi far fronte ai bisogni dell'economia globale, l'agricoltura si dovette adattare alla produzione per il grande mercato internazionale e smise di produrre a ciclo diversificato, attività che assicurava la sussistenza. L'agricoltura si stava specializzando quindi sempre di più in una singola coltura, come per esempio quella del cotone che vendeva nel mercato internazionale e poi con i ricavi si procurava i beni di cui aveva bisogno. Questo cambiamento di orientamento del settore primario permise l'espansione dell'economia globale basata su scambio ineguale tra un piccolo gruppo di paesi produttori di prodotti finiti che esportavano nei paesi meno sviluppati e una fitta rete di paesi fornitori di materie prime necessarie alle fabbriche dei paesi produttori. L'introduzione nell'economia internazionale del Medio Oriente coincise con il periodo della rivoluzione industriale dell'Europa occidentale del XVIII° e portò enorme ricchezza nel territorio tanto da esportare non solo materiale tessile ma anche beni alimentari quali arance (di Giaffa) e cereali. Questo nuovo assetto economico legò in maniera salda l'economia palestinese a quella europea tanto da renderla vittima delle sue oscillazioni: l'espansione dell'economia di mercato in Palestina ampliò lo "spazio sociale" dei suoi abitanti cambiandone la percezione del mondo in cui vivevano, con la crescita quantitativa e qualitativa dei rapporti tra città e campagne, e tra abitanti della zona e quelli del mondo esterno (Gelvin, 2007).

1.2 Gli Anni del Mandato Britannico (1918-1948)

Le sorti del destino del popolo palestinese cambiarono in poco tempo, dopo la Prima guerra mondiale e con l'inizio del mandato britannico insieme agli accordi dapprima segreti di Sykes-Picot del 1916. Con la fine della grande guerra Francia e Gran Bretagna decisero di spartirsi i territori del Medio Oriente smembrando definitivamente quello che restava dell'Impero Ottomano: stabilirono un'amministrazione diretta inglese su quello che poi diventerà Israele, territori occupati palestinesi e Giordania e francese su Siria e Libano. Se per i francesi questo mandato era giustificato da ragioni religiose come la pretesa di protezione dei cristiani maroniti in Libano, la Gran Bretagna aveva interessi puramente economici e commerciali: proteggere la via verso l'India. Avallati dalla neonata Società delle Nazioni che impose delle condizioni all'amministrazione europea in Medio Oriente, come quella di rispettare le volontà della popolazione locale, presero avvio i mandati europei che consentirono un controllo totale delle province in senso economico e amministrativo. Le potenze

mandatarie divisero e unirono i territori a loro piacimento, i britannici crearono la Transgiordania separando il territorio a est del fiume Giordano, che oggi corrisponde alla Giordania, mentre il territorio a ovest del Giordano rimaneva Palestina (Gelvin, 2005). I piani per la colonizzazione ebraica della Palestina dopo la Seconda guerra mondiale si articolavano di diversi interessi, gli “architetti della colonizzazione ebraica” tentarono di inserirsi in un “discorso coloniale improntato alla modernizzazione”, in cooperazione con le autorità inglesi (Forman; Kedar, 2003). Il fatto che gli ufficiali ebrei avessero molto in comune con gli ufficiali britannici in termini sociali, economici e amministrativi rese più facile la cooperazione (Ibidem). I britannici inserirono nel preambolo della carta costitutiva del mandato la dichiarazione Balfour che consisteva in una lettera scritta dall'allora ministro degli esteri Arthur Balfour al barone Edmond Rothschild con la quale il governo britannico sosteneva la nascita di una nazione ebraica così come era stata prospettata dai sionisti in Palestina ma senza pregiudicare i diritti civili delle popolazioni locali. La famiglia ebraica Rothschild era originaria di Francoforte sul Meno, il cui capostipite fu Moses Amschel che verso la metà del Settecento aprì una rigatteria che aveva come insegna uno scudo rosso, tradotto in tedesco “das Rothe Schild” da cui poi deriva il nome Rothschild⁵. I successori che presero poi il nome, cambiarono mestiere e da commercianti divennero banchieri, il barone Edmond era discendente del ramo francese della famiglia (Gelvin, 2005). Il barone investì 1,5 milioni di sterline tra il 1882 e il 1900 per gli insediamenti agricoli in Palestina, migliorò e ampliò i terreni coltivati che vennero utilizzati non più solo per la sussistenza dei primi coloni ebrei ma anche per un'attività redditizia attraverso l'utilizzo della monocoltura. Il progetto di Rothschild non andò a buon fine poiché le piantagioni subivano le fluttuazioni dei prezzi sul mercato internazionale e alla fine del XIX° secolo ci fu un periodo di grave depressione agricola. Il barone cedette la gestione degli investimenti all'Associazione per la colonizzazione ebraica, creata dal barone Maurice de Hirsch, finanziere tedesco (Ibidem). L'associazione ristrutturò il sistema di piantagioni adottato da Rothschild in modo da renderlo più remunerativo, così facendo il territorio palestinese raddoppiò il numero degli ebrei residenti al suo interno, contribuendo così alla formazione di un nucleo indispensabile all'insediamento futuro (Ibidem). Se da una parte il controverso inserimento della dichiarazione nella carta costitutiva del mandato rendeva la vita facile all'insediamento degli ebrei in Palestina, dall'altra gli arabi si ritrovarono inermi di fronte a tale situazione e non furono in grado di creare una leadership coesa e congiunta da un obiettivo comune. I britannici cercarono di influenzare la politica agricola locale, l'istruzione e il servizio sanitario, così come l'orientamento politico. Miravano ad una

⁵[https://www.treccani.it/enciclopedia/rothschild_%28Dizionario-di-Storia%29/#~:text=Rothschild%20Famiglia%20ebraica%20di%20banchieri,deriv%C3%B2%20il%20nome%20della%20famiglia](https://www.treccani.it/enciclopedia/rothschild_%28Dizionario-di-Storia%29/#%3A~:text=Rothschild%20Famiglia%20ebraica%20di%20banchieri,deriv%C3%B2%20il%20nome%20della%20famiglia)

modernizzazione moderata introducendo miglioramenti nella vita rurale ma mantenendo le tradizioni locali esistenti, in modo da non far proliferare i movimenti nazionalisti antibritannici, si registra quindi un lento cambiamento che voleva mantenere il più possibile intatta la situazione esistente per non stravolgere gli equilibri sociali presenti nell'area e per iniziare un fenomeno di urbanizzazione che sarebbe potuto diventare incontrollabile e potenzialmente pericoloso per la stabilità del mandato britannico (Ibidem). Durante gli anni del mandato si registrò un incremento della vendita di prodotti agricoli palestinesi nel mercato non palestinese, ovvero nel mercato della crescente popolazione ebraica che si stava sempre di più affluendo nei territori.

Il destino della Palestina rurale negli anni '20 del 900 fu ampiamente segnato dalle politiche colonizzatrici degli inglesi da una parte e da quelle ebraiche dall'altra: una mescolanza di commercializzazione dell'agricoltura, di corsa all'acquisto delle terre da parte sionista, di avidità dei notabili arabi locali ridusse in rovina la Palestina rurale abitata dal 60% della popolazione. Fu quindi l'interazione economica tra movimento sionista e grandi proprietari terrieri a fornire l'infrastruttura per l'espansione ebraica, che portò “unicamente ed esclusivamente” alla cacciata della popolazione autoctona nel 1948 (Pappe, 2006). Anche se il consenso britannico all'insediamento pressoché illimitato di ebrei (sionisti e non) in Palestina era a volte favorevole a volte remissivo questo non impedì al sionismo di organizzarsi e centralizzarsi. L'Agenzia ebraica era il principale istituto di credito per la costruzione di città e l'insediamento e riuscì nel suo intento la continua immigrazione necessitava di strutture, derrate e impiego. Il Fondo nazionale ebraico capì che il modo più veloce di acquisire la terra era quello di comprarla dai notabili che vivevano altrove e affittavano la terra ai contadini locali trasformando questi contadini in braccianti che lavoravano come dipendenti di grandi aziende agricole inserite nel circuito commerciale (Ibidem).

In questo contesto di insicurezza alimentare, lavorativa e politica si inseriscono i primi movimenti di dissenso⁶ nei confronti del governo coloniale ritenuto responsabile della perpetua penetrazione in Palestina degli ebrei. La realizzazione di un'enclave sionista non passò inosservata e fu una delle cause della grande rivolta del 1936, che durò fino al 1939, causò oltre l'impoverimento della Palestina rurale sotto il colonialismo, una calamità socioeconomica che contribuì alla politicizzazione delle campagne (Pappe, 2006). L'immigrazione sempre più cospicua degli ebrei, soprattutto europei e americani, che con la diffusione di nazismo e fascismo negli anni '30 si intensificò, faceva intravedere il sogno della costituzione di una madre patria sempre più realizzabile. Già verso la fine degli anni

⁶Per approfondimento: Anderson, C. (2017) “The British Mandate and the Crises of Palestinian Landless” *Middle East Studies* Vol. 54, No. 2

'20 del XX° secolo i britannici videro svanire il progetto di costituire un protettorato congiunto insieme all'idea della creazione di uno Stato moderno in Palestina, sostanzialmente l'amministrazione britannica in loco aveva interessi per l'alta politica piuttosto che fare riforme che potessero portare ad un concreto sviluppo del territorio e della vita della popolazione rurale e in più la spinta migratoria sionista stava cambiando gli equilibri della regione. La Palestina del mandato era diventata soltanto una fornitrice di materie prime come cereali⁷ vegetali e colture oleaginose⁸; la produzione agricola copriva il 90% del totale dei beni esportati e il 53% dei palestinesi lavorava nel settore agricolo mentre il restante lavorava nel neonato settore industriale⁹. In questo periodo iniziarono le prime ostilità tra coloni e colonizzatori: se da un lato i britannici avevano perso ogni speranza per lo sviluppo della Palestina e anche quello della costruzione congiunta di un protettorato la spinta sionista si faceva sempre più evidente per l'acquisizione di un territorio che fosse solo loro. I notabili nazionalisti palestinesi si sentirono sempre di più accerchiati anche perché non avevano un'organizzazione stabile, come poteva essere quella sionista, e in più dovevano fare i conti con deprivazione economica e disperazione politica dilagata tra i palestinesi. Gli atti violenti iniziarono nel 1928: le sollevazioni iniziarono da Gerusalemme, si estesero fino alle campagne e ad altre città e fu opera dei palestinesi organizzarsi e mobilitarsi. Sradicati dalla loro base agricola per svariate ragioni tra cui la trasformazione in senso capitalistico della coltivazione e l'acquisto di terre da parte degli ebrei, le loro precarie condizioni non erano dovute soltanto al sionismo, ma erano la conseguenza di una dura politica segregazionista applicata al mercato del lavoro (Ibidem).

Per cercare di non far degenerare la violenza e di non far diventare i movimenti nazionalisti in antibritannici, il ministro delle colonie Webb decide di redigere il “Libro Bianco”¹⁰ che puntava a ridurre l'immigrazione ebraica in Palestina. I palestinesi videro vanificare i loro sforzi, la dirigenza sionista convinse il primo ministro McDonald a ridimensionare il libro bianco. Le questioni da risolvere per i britannici erano molteplici: uno dei principali problemi per il sollevamento dell'economia rurale palestinese era costituito dalla mancanza di capitali investiti nel settore dell'agricoltura lasciando alla mercé del mercato libero le sorti dei coltivatori-braccianti. La narrativa britannica e la tendenza di Londra negli anni '30 era quella di lasciare al proprio destino i contadini e il taglio della spesa per le colonie fu fatale: la soluzione al problema della sussistenza che veniva a

⁷ Orzo e miglio

⁸ Palma da olio

⁹Per approfondimento: Roza, I. M. El-Eini (1996) “The implementation of British Agricultural Policy in Palestine in the 1930s” *Middle East Studies* Vol. 32, No. 4 pp. 211-250

¹⁰ Per approfondimento: Istituto per l'Oriente C. A. Nallino “Il Libro Bianco Britannico del Maggio 1939 per la Palestina” *Oriente Moderno* Vol. 19, No. 6 pp. 198-304

mancare nei villaggi era quella di riporre la speranza nell'immigrazione dei capitalisti ebrei in Palestina che avrebbero utilizzato il loro denaro per riqualificare tutti gli abitanti del territorio indipendentemente dalla religione. Questo non avvenne e il divario tra arabi ed ebrei si fece sempre più grande: il mancato investimento nel settore primario e la continua vendita ai sionisti di terre palestinesi rese vulnerabile la popolazione che era costretta a chiedere prestiti al governo e a banche che difficilmente venivano concessi. Il risultato fu quello dell'emigrazione di moltissimi contadini verso le città della costa dove le politiche finanziarie britanniche venivano attuate e chi decideva di non migrare e rimanere nel proprio villaggio diventava bracciante ma sempre con l'incertezza che quel pezzo di terra sarebbe stato venduto e chi aveva ancora la propria terra ma non riusciva a trarre profitto dall'agricoltura basata sul commercio. Quelli che poi migrarono nelle città hanno dovuto lavorare al servizio della borghesia urbana ebraica, scappata dalla sempre più ostile Europa, e senza una dirigenza politica palestinese unita su cui fare affidamento.

1.2.1 Dalle Rivolte allo Scontro (1936-1949)

Le precarie condizioni in cui versavano i palestinesi degli insediamenti urbani e rurali portò alle rivolte del 1936 durate fino al 1939. Due furono le cause scatenanti della grande rivolta, per prima cosa verso la fine del 1935 un funzionario britannico a Giaffa scoprì un carico di munizioni e armi diretto ai sionisti il che significò agli occhi dei palestinesi che gli ebrei si stavano preparando alla guerriglia per ottenere ciò che volevano. In secondo luogo, il predicatore Qassam reclutò alcuni dei suoi seguaci per organizzare la guerriglia contro britannici e sionisti ma venne ucciso in uno scontro a fuoco (Gelvin, 2007). Le cause che fecero da base per la rivolta furono in realtà di carattere economico e politico: l'emarginazione economica e il crescente impoverimento della popolazione autoctona era contrastante con la "crescente intrusione della comunità sionista" (Ibidem). I dirigenti della rivolta furono i comitati nazionali manovrati dall'alto comitato arabo¹¹ che non riuscirono a creare un dissenso organizzato contro le aspirazioni sioniste e le mancate promesse dei britannici. I contadini, che erano la maggior parte della popolazione, adottarono forme di resistenza quali appropriazione e rioccupazione delle terre, aggressione ai coloni, danneggiamento di raccolti e di proprietà (Ibidem). I britannici usando la forza riuscirono a sedare le guerriglie, e indaffarati con la Seconda guerra mondiale alle porte, rinchiusero in carcere ed esiliò un gran numero di notabili nazionalisti che avevano partecipato alle rivolte tra cui Husaini che collaborò al di fuori della Palestina con i nemici britannici con l'intento di porre fine al mandato prima possibile. Dimezzata la

¹¹ Il mufti di Gerusalemme creò, dopo lo scoppio delle rivolte, il Supremo Comitato Arabo che aveva l'obiettivo di boicottare gli interessi ebrei e britannici tramite il rifiuto di vendere le terre ad ebrei e britannici.

dirigenza nazionalista in Palestina i partecipanti alla ribellione fecero riferimento a figure di rilievo degli stati limitrofi che fornirono sostegno ai palestinesi implementando le loro capacità di combattimento si preparavano a quello che poi fu lo scontro inevitabile contro l'apparato paramilitare sionista.

La pubblicazione del terzo Libro Bianco da parte del governo britannico nel 1939 conteneva l'eliminazione della Dichiarazione Balfour e un'ulteriore limitazione dell'immigrazione e dell'acquisto di terre da parte degli ebrei in Palestina schierandosi dalla parte palestinese ma questo non impedì agli ebrei europei di continuare a migrare in massa verso la terra santa¹². L'aumentare delle azioni antisemitiche da parte degli stati centrali europei favorì l'immigrazione illegale in Palestina. I sionisti si sentivano minacciati da più fronti e ciò rafforzò l'esercito e la presa di posizioni più estreme nei confronti dei britannici e della popolazione palestinese. La dirigenza sionista in Palestina fu abile a sfruttare la vulnerabilità della Gran Bretagna durante la Seconda guerra mondiale a proprio vantaggio: per paura che la Palestina cadesse in mano ai nazisti decise di aiutare l'esercito inglese contro chi stava decimando il popolo ebraico in Europa, l'obiettivo principale rimaneva il proseguo dell'immigrazione degli ebrei d'Europa in Palestina. La diplomazia dello Yishuv¹³ riuscì nel proprio intento, al termine della guerra decretarono che solo la costituzione di uno stato ebraico avrebbe tenuto al sicuro gli ebrei da un altro olocausto. Sul fronte arabo i palestinesi erano rappresentati da porta voce degli stati arabi che si contendevano la leadership per l'alto comitato arabo che diventa Lega Araba sostenuta dagli Husaini di e l'Autorità nazionale sostenuta dagli Hashimiti: questa frammentazione indebolì la linea di condotta dell'amministrazione delle comunità locali che non seppe imporsi sull'amministrazione britannica né tanto meno sulla leadership sionista. Anche dopo numerosi tentativi di programmi di pace da parte dei britannici di cui facevano parte gli Stati Uniti, il territorio si sarebbe suddiviso in cantoni arabi ed ebrei e altre zone governate dai britannici. La Gran Bretagna fu costretta a ritirarsi dalle colonie in India e in Palestina lasciando che il problema della spartizione del territorio venisse risolto dalle Nazioni Unite. Quando la Gran Bretagna si trovò tra l'incudine sionista e il martello palestinese decise di passare la questione alla neonata organizzazione delle Nazioni Unite nel frattempo la Lega araba aveva convinto i palestinesi a lottare per ottenere una Palestina indipendente mentre gli Hashimiti¹⁴ in Transgiordania avevano iniziato le trattative segrete con l'Agenzia ebraica per la suddivisione del territorio palestinese: quest'ultima affermò che non si

¹² 280 000 nuovi immigrati, molti dei quali profughi altamente specializzati che fuggivano dalle persecuzioni antisemitiche che sarebbero culminare con la Shoah (Pappe, 2006)

¹³ https://www.treccani.it/enciclopedia/yishuv_%28Dizionario-di-Storia%29/

¹⁴ Ramo della tribù Quraysh di Maometto, ancora presenti in Giordania

sarebbe accontentata di un territorio di estensione inferiore a quello della Palestina del mandato (Pappe, 2006).

1.3 La Creazione dello Stato di Israele (1948)

Nel 1947 l'Assemblea generale dell'ONU creò l'UNSCOP¹⁵ ovvero una speciale commissione delle Nazioni Unite per la Palestina che aveva lo scopo di esaminare il problema della questione territoriale in Palestina e aveva il compito di proporre delle soluzioni in merito. Venne presentato un progetto di maggioranza in cui si proponeva una soluzione della questione attraverso la partizione del territorio in due stati; uno arabo e l'altro ebraico indipendenti ma associati dalla clausola dell'unione economica e monetaria. Una terza entità territoriale sarebbe stata costituita dalla città di Gerusalemme, compresi i luoghi sacri, che sarebbe stata gestita dall'ONU (Tornetta, 1960). Il futuro stato ebraico si sarebbe esteso nella zona costiera ovvero nella Galilea occidentale (con Haifa), più a sud verso Giaffa e nel Negev, mentre il restante territorio sarebbe stata la base per lo stato di Palestina (la zona di Acre al confine con il Libano Galilea orientale, tutta la Cisgiordania fino a Hebron e la striscia di Gaza). La risoluzione ONU 181 del 1947¹⁶ affermava: la spartizione della Palestina mandataria in due stati in cui il 56% del territorio sarebbe

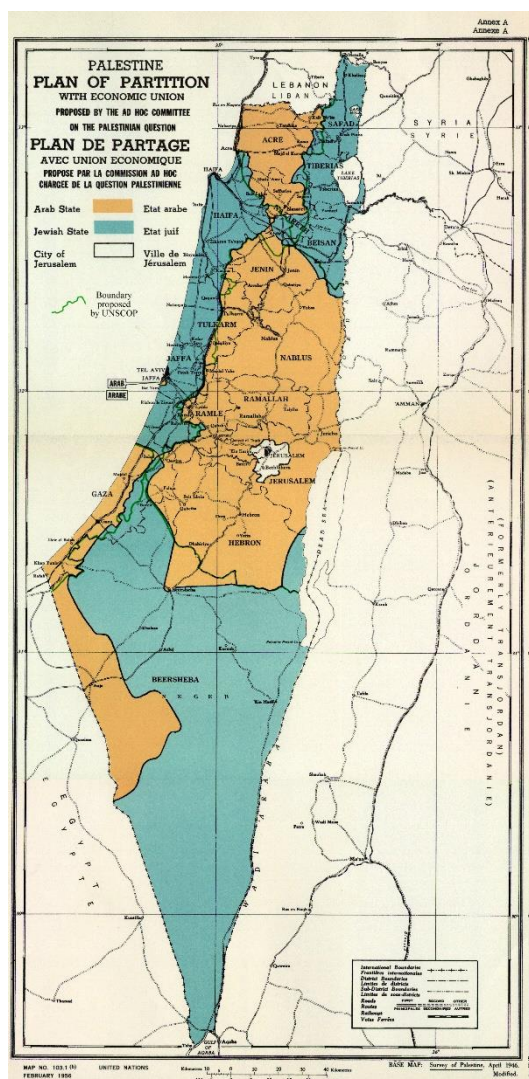


Figura 2 Piano di Partizione della Palestina
Fonte: United Nations, 1946

stato ebraico e il restante arabo con la città di Gerusalemme indipendente sotto il controllo diretto dell'ONU. La popolazione locale, insieme ai dirigenti arabi, non voleva accettare la soluzione della partizione poiché la parte assegnata ai sionisti era una porzione di terra fertile e adatta alla coltivazione di vari prodotti alimentari, ciò comportava un peggioramento della situazione della Palestina rurale. Tale risoluzione diede l'occasione ai sionisti di attuare un'espulsione sistematica dei villaggi palestinesi che sarebbero stati nel territorio ebraico secondo le direttive internazionali in merito alla

¹⁵ United Nations Special Committee on Palestine

¹⁶ <http://www.infopal.it>

spartizione (Pappe, 2006). La situazione scatenò non solo il rifiuto della risoluzione 181 ma anche l'inizio della “guerra di indipendenza” secondo gli ebrei o “catastrofe” secondo gli arabi. Le campagne militari iniziarono ufficialmente nell'aprile del 1948 con l'attuazione del Piano D, un programma gestito dall'Hagana, istituzione paramilitare, sotto le direttive dello Yishuv, in cui si prevedeva un'organizzazione delle forze militari ebraiche per sfruttare il vuoto creato dalla decolonizzazione dell'amministrazione britannica con l'occupazione di basi militari e istituzioni civili abbandonate dai britannici. Nella pratica si tradusse con attacchi ai villaggi e la loro distruzione, e massacri nelle città come Haifa, Safed e Giaffa in cui gli arabi vennero cacciati. Queste prime azioni aprirono lo scenario a quella che poi divenne una vera e propria guerra, iniziata a maggio del 1948 e durata fino a gennaio del 1949. I paesi arabi come Egitto, Siria, Giordania, Arabia Saudita e Iraq entrarono in guerra perché speravano che una volta vinta avrebbero potuto annettere dei territori palestinesi ai loro stati. I sionisti forti delle loro strategie e degli armamenti vollero proclamare uno stato di Israele il 14 maggio del 1948 con capitale Tel Aviv e l'allora presidente Truman riconobbe *de facto* lo stato mentre l'Unione Sovietica volle riconoscerlo *de jure*. I confini di questo stato comprendevano i territori anticamente arabi come la Galilea con i villaggi di Nazareth e di Tiberiade; Bersheeba e il deserto del Negev; la Cisgiordania era sotto controllo giordano e la striscia di Gaza era sotto il controllo egiziano ma impossibilitati a mettervi piede (vedi figura 3). Si arrivò a questa

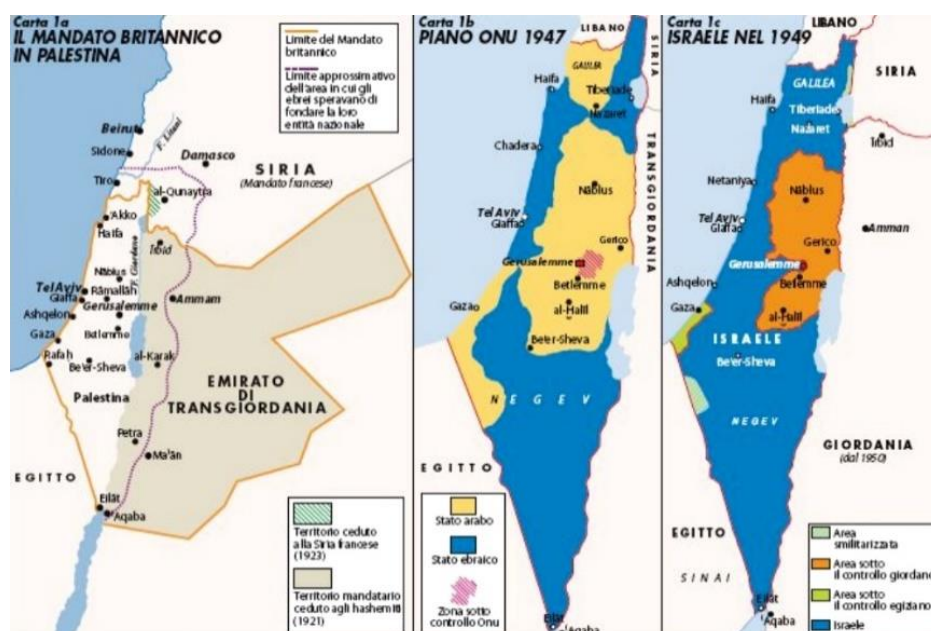


Figura 3 Il Territorio Palestinese dal Mandato Britannico al 1949
Fonte: Limes online, 2014

vide costretta a scappare dalla propria terra per salvarsi la vita. Tra le 750 000 e le 900 000 persone erano state cacciate dalle proprie case tra il 55% e il 60% della popolazione (BADIL, 2013). Lo stesso accadde nei centri urbani, così come nelle città con popolazione mista, migliaia di persone cercarono rifugio in altri villaggi o altre città. Metà degli 850 000 palestinesi residenti nel territorio assegnato

soluzione sotto l'egida delle Nazioni Unite e vennero siglati i negoziati che fissarono le linee di armistizio attraverso gli accordi di Rodi del 1949. La proclamazione dello stato di Israele ebbe degli effetti fortemente negativi per la popolazione araba rurale che viveva nei villaggi lungo la costa della zona di Haifa che si

dalle Nazioni Unite allo Stato ebraico divennero la minoranza palestinese in Israele, gli altri furono cacciati o se ne andarono sotto la minaccia dell'espulsione (Pappe, 2006). Tutti queste persone forzate ad andarsene divennero profughi nella loro terra: senza più una casa, un lavoro o un futuro in cui sperare. La campagna, il cuore rurale della Palestina, coi suoi villaggi colorati e pittoreschi, era in rovina. I villaggi erano stati distrutti, spianati dai bulldozer nell'estate del 1948 allorché il governo israeliano decise di trasformarli in terra arabile o di costruirvi insediamenti ebraici (Ibidem). Molti nomi dei villaggi che erano arabi vennero cambiati ed ebraicizzati per evitare possibili future rivendicazioni di parte araba, ovvero degli originari abitanti. Il risultato di questa guerra fu devastante, il territorio che era sempre stato chiamato Palestina non esisteva più era stato diviso in tre parti: Cisgiordania annessa alla Giordania, Striscia di Gaza sotto il controllo militare egiziano e Israele, una nuova entità statale che aveva intenzione di giudaicizzare tutta la Palestina. Per i palestinesi questa fu la *nakba* ovvero la catastrofe, la sconfitta degli arabi e la disfatta della loro terra (Ibidem).

Quello che la guerra arabo-israeliana lasciò nel territorio palestinese fu disperazione e rabbia, la popolazione araba era profondamente amareggiata per essere stata illusa di poter resistere all'avanzata implacabile del sionismo e si sono ritrovata senza alcun diritto sulla propria terra. Quasi un milione di palestinesi diventò rifugiato dopo il 1949 e la maggioranza di loro erano agricoltori che, nonostante le promesse di sviluppo mai realizzate dai britannici erano riusciti a costruire delle infrastrutture per gli abitanti della zona, dopo la catastrofe erano ridotti a vivere in capanne di fango. Costretti ad immigrare negli stati confinanti non sempre i rifugiati palestinesi erano bene accolti: quelli in Cisgiordania, territorio appena annesso alla Giordania, potevano circolare liberamente e anche cercare un lavoro a patto che fossero leali al regime. In Siria i palestinesi potevano anche creare piccole imprese autonome; in Libano vennero posti in campi fatiscenti in modo da non alterare il delicato equilibrio religioso ed etnico esistente; i paesi del Golfo erano i più ambiti anche se le condizioni di permanenza erano rigide, dovevano avere un lavoro. I rifugiati interni che rimasero in Israele che erano sottoposti ad un regime militare. Anche se l'ONU aveva costituito l'UNRWA¹⁷, agenzia per l'aiuto dei rifugiati, e adottato la Risoluzione 194 che consentiva ai palestinesi libero accesso ai luoghi sacri, la smilitarizzazione e controllo delle Nazioni Unite su Gerusalemme e il ritorno dei profughi. Israele per non far realizzare tale risoluzione distrusse o si impossessò di tutte le case rimaste vuote occupando di fatto villaggi e centri urbani e impedendone un effettivo ritorno avallato dagli agenti internazionali dei legittimi proprietari delle case. Preoccupato per l'applicazione della Risoluzione 194, lo stato israeliano attuò l'occupazione di case e terreni, che però non bastava a dare legittimità agli ebrei di vivere e abitare la Palestina. Per assicurarsi un accesso duraturo e stabile

¹⁷ United Nations Relief Works Agency for Palestine Refugees in the Near East

alle proprietà, il ministro della finanza Kaplan nel 1948 decise di approvare la legge denominata “Regolamento d'emergenza riguardante la Proprietà Assente” (Forman; Kedar, 2003). Tale regolamento assunse in seguito il nome di “Legge della Proprietà Vacante” nel 1950 che definì lo status di “assente” per le terre e proprietà. Risultava essere “assente” chi, il 29 novembre del 1947 data della spartizione decisa dall'ONU, era (i) cittadino in un paese arabo in guerra contro Israele; (ii) viveva in paesi arabi o in parti di Palestina fuori dalla giurisdizione del regolamento; (iii) cittadino palestinese che aveva abbandonato il proprio luogo di residenza. Tecnicamente quindi includeva tutti coloro che risultavano vacanti dalle proprie case di residenza durante la guerra, a prescindere dal fatto che fossero tornati o meno dopo la guerra. Risultato dell'applicazione di questo regolamento fu che decine di migliaia di arabi cittadini israeliani vennero classificati come “assenti” (Ibidem). Venne quindi autorizzata una confisca delle proprietà palestinesi, case e campagne intese come terreni, che erano considerate a tutti gli effetti proprietà statali, sulle rovine di queste proprietà vennero edificati nuovi edifici per gli ebrei israeliani (Pappe, 2006). Con l'annessione della Cisgiordania alla Giordania dopo la guerra del 1948 e con l'arrivo dei rifugiati, il numero totale degli abitanti giordani raddoppiò. Vennero annesse quindi anche le terre di Cisgiordania, circa 532 000 acri, a quelle giordane per un totale approssimativo di 2 132 000 acri di terreni coltivabili (Smith, 1984). L'aumento di abitanti per kilometro quadrato portò ad una conseguente espansione dell'urbanizzazione dei centri abitati espandendosi anche nelle aree adibite alle coltivazioni. Negli anni '50 molti proprietari terrieri cisgiordani fecero fruttare le terre che acquistarono durante il periodo del mandato britannico con le coltivazioni di agrumi, mentre altri le vendettero per trasformarle in zone edificabili. Poiché la popolazione era raddoppiata, così come la domanda di derrate alimentare, il governo giordano decise di realizzare delle politiche economiche di esenzione fiscale per chi manteneva la terra ad uso agricolo e mantenendo un atteggiamento meno indulgente verso gli imprenditori urbani. Nel 1951 venne aggiunta una nuova imposta sul reddito che esentasse i profitti derivanti dalla vendita dei prodotti agricoli per incentivare ulteriormente il settore primario (Ibidem). Data la crescente offerta di manodopera agricola, dei rifugiati palestinesi rimasti senza terra, i costi dei salari calarono drasticamente e in un modo direttamente proporzionale aumentarono i prezzi dei beni alimentari, a causa dell'incremento della domanda. Di questa situazione beneficiarono i proprietari terrieri, che adibirono ogni dunum di terra per la coltivazione di prodotti alimentari, traendo così un ulteriore margine di guadagno e approfittando del basso costo della manodopera a disposizione (Ibidem). Verso la metà degli anni '50 i ricchi paesi del Golfo Persico furono pronti ad assorbire l'offerta di prodotti agricoli cisgiordani e giordani e, come risultato la produzione di colture tradizionali diminuì. Nella commercializzazione dell'agricoltura i principali prodotti venduti erano frumento e orzo che poi vennero sostituiti con olive, agrumi, verdura e fichi (Pappe, 2006). Chi guadagnò da questa

situazione non furono soltanto i medio-grandi proprietari terrieri ma anche qualche rifugiato cisgiordano che beneficiò delle agevolazioni statali e riuscì ad acquistare alcuni appezzamenti di terra da coltivare. I rifugiati di Hebron, insieme ai beduini di al-Karak, riuscirono a comprare dei terreni per ottenere dei profitti al di fuori dei campi (Ibidem). Nella valle del Giordano venne realizzato un insediamento agricolo a Karameh grazie alle esenzioni fiscali, all'inizio si trattava di un accampamento di rifugiati ma già dal 1967 divenne un importante centro di produzione di ortaggi che venivano esportati a Gerusalemme, Amman, Libano, Siria e paesi del Golfo. Più di un terzo del pollame che veniva consumato in Giordania proveniva dalle fattorie palestinesi (Smith, 1984).

Il regime militare finì nel 1966, reso possibile e consentito dai regolamenti di emergenza del 1945 britannici, il primo ministro Ben Gurion era deciso a far espellere tutti i palestinesi che fossero presenti in Israele. Con l'inizio della guerra del Sinai nel 1956, venne imposto il coprifuoco per tutti

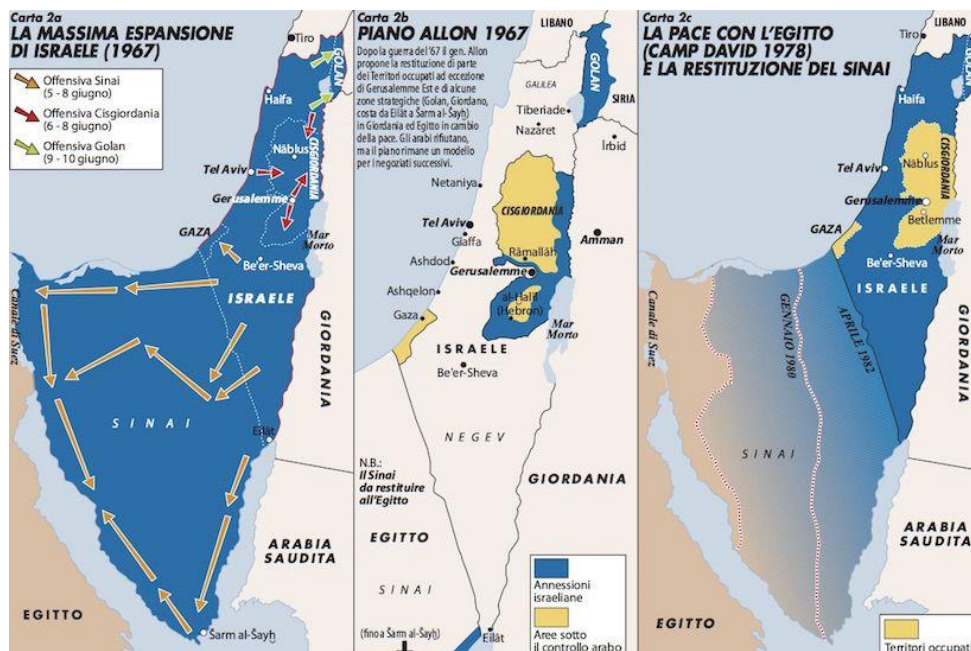


Figura 4 Mutamento dei Confini Palestinesi dal 1967
Fonte: Limesonline, 2016

gli abitanti dei villaggi nella zona. Terminato il regime marziale si esaurirono anche i pochi privilegi che i palestinesi si erano guadagnati dal servizio militare, come agevolazioni fiscali quali prestiti o ipoteche (Ibidem). Nonostante la fine del regime militare con

l'inizio degli anni '50 la Knesset¹⁸ decise di approvare delle leggi che ancora oggi sono fonte di discriminazione per i palestinesi, si tratta della legge del ritorno, la legge sulla naturalizzazione e la legge del fondo nazionale ebraico. Queste leggi danno legalità all'espropriazione della terra e alla proibizione di vendere ai palestinesi le terre di proprietà statale, comprese quelle della "proprietà assente", ovvero terre di proprietari che vivono nelle città o in altri paesi. La discriminazione di queste leggi culminava con la possibilità esclusivamente ebraica di acquistare o affittare terre che erano di proprietà

¹⁸ Parlamento israeliano

palestinese. Da 4,6 milioni di *dunum* alla vigilia della guerra del 1948 a mezzo milione di *dunum* nel 1950 era la terra di proprietà palestinese (Ibidem).

1.3.1 Giudaizzazione dei Territori Occupati Palestinesi

La guerra dei "sei giorni" del 1967 aveva come obbiettivo quello di occupare Cisgiordania, il Sinai e Gerusalemme est per il compimento della grande Israele, alla fine della guerra quei lembi di terra che erano sotto dominio di altri paesi, Gaza era sotto il controllo egiziano, Cisgiordania sotto il controllo giordano, diventarono israeliani insieme alle alture del Golan al confine con la Siria (Figura 4). Il territorio che si stava configurando era molto cambiato dagli inizi del XX° secolo; in soli sessant'anni gli ebrei erano riusciti non solo a crearsi uno stato tutto loro ma anche a cacciare con forza quelli che erano gli abitanti autoctoni del territorio che erano diventati rifugiati scappati in altri paesi. La portata del problema dei rifugiati negli 1967-68 in termini quantitativi era ridotta rispetto a quello che si era verificato durante il 1948: nonostante gli aiuti dalle agenzie internazionali specializzate, e una nuova risoluzione ONU la 242 prodotta dal Consiglio di Sicurezza¹⁹ del 1967 in cui si prevedeva la cessazione della belligeranza con conseguente condizione di pace e la garanzia dell'inviolabilità territoriale attraverso la smilitarizzazione. Tutti gli sforzi non furono sufficienti per poter avviare i progetti di sviluppo e di reinsediamento, dopo la guerra del 1967 Israele rimpatriò un numero esiguo di palestinesi e a complicare tale dinamica ci fu l'appropriazione da parte ebraica delle proprietà immobiliari abbandonate dai palestinesi e la loro assegnazione agli ebrei (Gelvin, 2005). I giovani che vivevano nei campi rifugiati tentarono la fortuna cercando lavoro altrove, con il boom petrolifero degli anni, tra gli anni '70 e '80, i palestinesi dominarono il mercato del lavoro nei paesi del Golfo Persico (Feiler, 1993). Con l'incremento dei proventi derivanti dalle rendite petrolifere²⁰ aumentarono anche i programmi di investimento e l'espansione del settore dei servizi (Ibidem). Il mercato del lavoro in questi paesi produttori era variegato, offriva mansioni per la manodopera qualificata e non qualificata e con la guerra del 1967 molti palestinesi decisero di migrare nei paesi del Golfo. Una delle conseguenze di questa migrazione fu la diminuzione del numero di lavoratori palestinesi nel settore agricolo in Giordania che permise un miglioramento del costo dei salari per chi rimase nella riva est del fiume Giordano (Smith, 1984). All'inizio degli anni '80 il tasso di migrazione

¹⁹ 1-a) Ritiro delle forze armate dai territori occupati nel recente conflitto; 1-b) rispetto dell'integrità territoriale di tutti gli stati dell'area e diritto di vivere in pace ed entro dei confini sicuri e riconosciuti; 2-a) necessità di garanzia di libera navigazione nelle acque internazionali nell'area della striscia di Gaza 2-b) necessità di raggiungimento di una giusta risoluzione.

²⁰ I Paesi del Golfo Persico produttori di petrolio investivano il surplus derivante dai proventi petroliferi in centri per il sapere religioso che a volte sono diventati la base di alcuni movimenti islamici come Hamas.

dei palestinesi era già sceso drasticamente poiché i paesi produttori di petrolio preferivano assumere persone politicamente moderate e i lavori che trovavano era di natura temporanea anche se le rimesse mandate alle famiglie erano sufficienti per condurre una vita dignitosa (Ibidem). I rifugiati colsero l'opportunità, dato che non avevano una terra ed erano alla costante ricerca di un lavoro, approfittavano dei lavori stagionali nei paesi in cui erano rifugiati negli appezzamenti di terra dei proprietari terrieri durante la raccolta e la mietitura. In Giordania, dove non c'era il divieto di acquisto di terra e della compravendita di beni immobili, i rifugiati riuscirono a provvedere alla propria sussistenza creando delle cooperative di agricoltori o acquisendo competenze nel settore dell'artigianato legato all'industria delle costruzioni o altri ancora lavorando nel settore dei servizi nei paesi ospiti (Pappe, 2006). Negli anni '70 il governo israeliano approfittava della drammatica condizione dei rifugiati nei territori occupati di Gaza e Cisgiordania per impiegarli come manodopera non qualificata nelle campagne israeliane, nelle fabbriche o nel settore edile avendo però l'obbligo di uscire dai confini israeliani entro il tramonto. Verso la metà degli anni '70, in Israele lavorava circa il 45% dei palestinesi cisgiordani e il 50% di quelli della striscia di Gaza, del totale di questi la metà lavorava nell'edilizia e la restante metà nell'agricoltura, come nella raccolta di agrumi, mandorle e fiori freschi nelle serre, e nell'industria (Ibidem). Questi lavoratori erano a tutti gli effetti stranieri e dovevano affrontare due volte al giorno, all'alba e al tramonto, un posto di blocco che li conduceva in Israele. La paga era circa un quarto rispetto a quella che avrebbe percepito un ebreo per la stessa mansione ma era più conveniente rispetto a quella che avrebbero ricevuto in Egitto e Giordania (Ibidem).

Dopo la guerra del 1967, Israele ha integrato le economie di Cisgiordania e Gaza, ma il livello di sviluppo dell'economia israeliana sopravanzava quello dei territori palestinesi, ne è derivata in pratica la creazione di un'economia coloniale dipendente (Gelvin 2005). I commercianti e gli uomini d'affari non erano ridotti alla stregua dei lavoratori non qualificati, infatti sotto l'occupazione avevano intensificato i rapporti commerciali grazie al boom economico della fine degli anni '60. Se in Cisgiordania alcuni approfittarono del favorevole andamento del mercato immobiliare in cui i prezzi degli affitti delle terre erano relativamente contenuti a Gaza non esisteva questa possibilità anche perché l'esplosione demografica e la presenza rifugiati non permetteva la presenza di molti terreni coltivabili. Con la guerra dei sei giorni veniva instaurato un altro regime militare che prevedeva l'occupazione israeliana dei territori di recente conquista e che si fece sempre più intensa e intransigente. Vennero espulsi i rifugiati dai campi profughi e i palestinesi di Gerusalemme est della Galilea, iniziò così una campagna di confische che seguì l'espulsione sistematica dei palestinesi per dare spazio agli insediamenti ebraici e malgrado il dissenso della corte suprema israeliana governo e

coloni ignorarono la sua opinione e continuarono le loro azioni (Pappe, 2006). Nonostante le opinioni di giuristi di vari paesi che si espressero sull'illegalità della decisione israeliana di ritenere zona israeliana dei territori espropriati e contravvenendo al diritto internazionale e alla Convenzione di Ginevra²¹, Israele insediò gli ebrei e cacciò i palestinesi (Ibidem). Oltre all'esproprio della terra senza indennizzo e senza diritto d'appello il territorio palestinese si dovette preparare ad una graduale “giudaizzazione” che mirava ad inasprire le già profonde disparità tra ebrei e palestinesi. Il fattore economico era il più lampante ed era strettamente collegato al fattore etnico, infatti la città ebraica più povera aveva comunque un tenore di vita più alto rispetto alla città araba più ricca di Israele. Si venne a creare una situazione sociale unica nella storia: i palestinesi erano una comunità indigena che però veniva privata della nazionalità all'interno della loro patria (Ibidem).

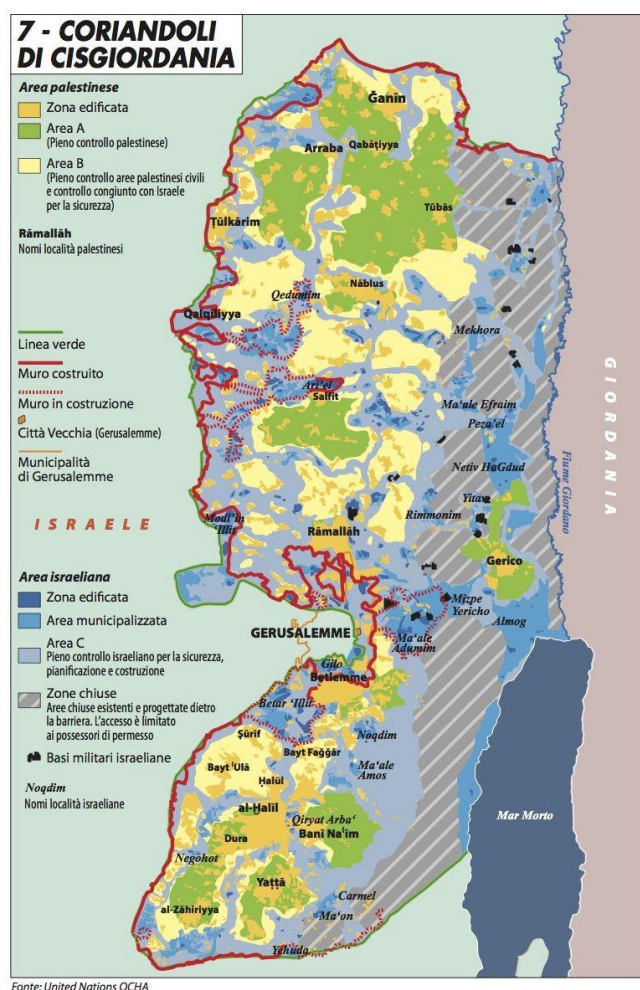
1.4 Verso l'Intifada (1987)

Si era venuta formare un'élite politica della classe media tra le fila di organizzazioni sociali come quelle studentesche e professionali di insegnanti e persone di legge che appartenevano a questo o quel gruppo affiliato all'OLP²². Queste figure non furono in grado di dare una concreta svolta alle sorti dei palestinesi intrappolati nei territori occupati senza speranza e il governo israeliano sempre più repressivo ma riuscirono ad organizzare in maniera omogenea un movimento di rivolta. Dal 1987 Israele stava attuando, quella Ilan Pappe definisce, un’“annessione strisciante” si trattava di un assorbimento nell'economia israeliana della forza lavoro palestinese. Il sistema economico adottato da Israele era ormai di tipo capitalistico improntato al libero mercato, questo modello esigeva forza lavoro di basso costo e non qualificata. Tale esigenza veniva soddisfatta dai lavoratori dei territori occupati e dai rifugiati dei campi profughi che diventavano perno centrale per questo tipo di economia: venne a instaurarsi quindi un rapporto di tipo neocoloniale (Pappe 2006). Questa situazione fece da sfondo per la rivolta che assunse connotazioni spiccatamente anticoloniali dato che Israele aveva fatto in modo di legare e inglobare l'economia palestinese a quella israeliana, creando un rapporto di stretta interdipendenza grazie anche alla suddivisione del territorio in distretti gestiti da sindaci e capi di consigli locali che sfruttarono le risorse sia umane che ambientali dei territori occupati (Ibidem).

²¹ Come recita l'articolo 49: “La potenza occupante non può espellere in modo forzato o trasferire parte della popolazione all'interno del territorio che occupa”.

²² Organizzazione di Liberazione della Palestina

Le cause che principalmente scatenarono la rivolta furono i mancati investimenti nelle zone palestinesi e la mancanza di costruzione di infrastrutture. La situazione economica era evidentemente svantaggiosa per i palestinesi che fornivano forza lavoro a basso costo e producevano merci ad alto valore aggiunto che prevedevano un alto investimento di capitale (Ibidem). A causa delle particolari condizioni di ristrettezza economica e di vita precaria le rivolte scoppiarono nei campi dei rifugiati che erano diventati il segmento più politicizzato, che vennero poi continuate dagli agricoltori. Insieme ai rifugiati i contadini erano la categoria più penalizzata dopo la guerra del 1967 a causa delle confische dei terreni. Come nella rivolta del 1936, i contadini garantirono efficacia alla rivolta poiché attraverso il boicottaggio delle esportazioni di beni alimentari e attraverso l'occupazione di terreni confiscati riuscirono a creare una vera e propria resistenza. Nel 1991, le manifestazioni non sembravano cessare e il governo israeliano decise di fermare le forniture di elettricità e acqua impedendo la raccolta delle olive durante la stagione e distruggendo gli sforzi che erano stati fatti fino a quel momento dai contadini per attuare la “resistenza” (Ibidem). Nonostante l'organizzazione attraverso i comitati popolari²³, fondati sul calco dei comitati nazionali, eletti dagli abitanti del villaggio o del quartiere e più efficienti rispetto a quelli della “grande rivolta”, non riuscirono a mantenere il carattere decentrato che permetteva loro di localizzare azioni di rivolta in luoghi diversi nello stesso momento sfuggendo al controllo dell'amministrazione israeliana (Ibidem).



Fonte: United Nations OCHA

Figura 5 La Spartizione del Territorio Cisgiordano

Fonte: United Nations OCHA

²³ Questi comitati facevano capo al Comitato Nazionale Unificato (CNU) che durante l'Intifada era diventato un'autorità di governo ufficiosa. Esempi: comitato per il lavoro volontario (*Lajnat al-a'mal al-tatawai*) o il comitato giovanile (*Lajnat al-shabab*) che si occupavano di fornire servizi sociali o di assistenza.

1.5 Un Tentativo di Risoluzione: i Processi di Oslo (1993)

Le trattative di pace discusse a Oslo sembravano essere un tentativo di porre fine al conflitto quasi centenario tra arabi palestinesi ed ebrei israeliani. La situazione nei primi anni '90 era di stallo, poiché con l'adozione della politica del “pugno di ferro” da parte israeliana e il proseguo dell'intifada dall'altra, l'unica soluzione che parve possibile fu quella di un incontro dei rispettivi leader per discutere sulle procedure da attuare per rimediare alla situazione. Al tavolo delle trattative erano seduti gli esponenti di una delegazione dell'OLP, le delegazioni del partito israeliano di destra quello sionista e dei movimenti laburisti di sinistra e il ministro degli esteri norvegese. L'OLP era disposta a ridimensionare la propria visione di stato indipendente palestinese e ad accettare una soluzione del tipo binazionale mantenendo fermo il punto sul ritorno dei rifugiati palestinesi nella propria terra e su Gerusalemme come capitale di un ipotetico stato palestinese e sul ritiro delle forze israeliane nei territori occupati di Gerico e Gaza. Il 13 settembre del 1993 venne firmata alla Casa Bianca la Dichiarazione dei Principi: la fase provvisoria a cui sarebbe succeduta una fase esecutiva vera e propria contribuiva a porre fine al controllo israeliano sulla vita di un gran numero di palestinesi, senza però offrire una soluzione al problema dei palestinesi sradicati dopo la guerra del 1948 (Pappe, 2006). In questa prima fase lo stato di Israele riconosceva solo il 22% della Palestina storica (Cisgiordania, striscia di Gaza e Gerusalemme est) come base dello stato palestinese che prevedeva Gerusalemme come capitale (ARIJ, 2015). Un primo passo verso la pace si pensava potesse essere il riconoscimento ufficiale dell'OLP come autorità rappresentativa della comunità palestinese nel 1993 da parte delle autorità israeliane e che da questo iniziasse una buona condotta per realizzare le prospettive di risoluzione del conflitto proposte dai processi di Oslo. Nel 1994 Israele iniziò una campagna di costruzione e ampliamento dei recenti insediamenti con l'erezione di una barriera confinaria che delineava la partizione della Cisgiordania prima dell'avvio del negoziato (linea rossa nella figura 5). Israele temeva la perdita dei terreni conquistati tramite due guerre e decise di avviare un'ulteriore politica di confisca di terre. Le due parti considerano Cisgiordania e striscia di Gaza un'entità territoriale unica, la cui integrità e il cui status saranno conservati nel periodo provvisorio. Una delle clausole degli accordi di Oslo era lo smantellamento degli insediamenti illegali nei territori occupati (Gelvin, 2005). La Cisgiordania era suddivisa in “cantoni” israeliani che impedivano ai palestinesi di circolare liberamente poiché vi erano sbarramenti militari che impedivano la libera circolazione. I risvolti nei confronti dei contadini furono negativi, gli accordi non prevedevano un ritorno alle proprietà, case o campagne, entro i confini della Palestina storica, perciò non furono tutelati i diritti dei cittadini palestinesi costretti a migrare in altri paesi arabi o a vivere nei campi profughi. Gli agricoltori quindi non vennero presi in considerazione dagli accordi e dovettero continuare a lavorare in Israele o nei paesi ospitanti.

Le disposizioni previste dagli accordi non vennero rispettate; a Gaza per esempio sembrava che l'occupazione diretta fosse finita e che si potesse girare liberamente ma in realtà al di fuori della striscia si ergeva un muro che cintava il perimetro facendo in modo che gli abitanti della zona fossero isolati con la chiusura delle frontiere. Nel 1995 Rabin²⁴ e Arafat²⁵ firmarono “Oslo 2”, come venne chiamato l'accordo transitorio, che prevedeva la suddivisione di Cisgiordania in zone dal controllo misto, israeliano e arabo. L'accordo prevedeva il ritiro israeliano dalle zone A in modo da far subentrare l'autorità palestinese, la zona B comprendeva le enclave palestinesi e i blocchi di insediamenti ebraici ed era di competenza congiunta di autorità palestinese e Israele, la zona C è di competenza esclusivamente israeliana e sede dei coloni ebrei (Figura 5). Con questa suddivisione non vennero rispettati gli accordi di reinsediamento dei rifugiati e gli insediamenti occupati illegalmente dagli israeliani non vennero restituiti, così come le campagne. Questa situazione di stallo e mancato accordo sui temi più importanti come confini, rimpatrio dei rifugiati e restituzione degli insediamenti occupati provocò frustrazione e rabbia nei palestinesi che ancora una volta si trovavano in una posizione di svantaggio. Uno dei fattori che causò l'inizio della seconda intifada, detta anche *intifada al-aqsa*, fu il summit a Camp David nel 2000 tra Clinton, Arafat e il primo ministro israeliano Barak (Pappe, 2006). Le delegazioni dei negoziati non erano riuscite a concludere le trattative e l'attesa aveva reso ancora più instabile l'equilibrio “di pace” che si era creato dopo gli accordi di Oslo 2. Alcune tematiche sensibili avevano condotto allo stallo delle trattative: Barak era disposto a cedere più territori cisgiordani da inscrivere nell'area A (zona a confine con la Giordania) ma Arafat non ancora soddisfatto e pretendeva di riavere le terre espropriate durante le due guerre non sotto forma di concessione ma secondo quanto stabilito dalla Risoluzione 242. Arafat voleva mantenere la sua posizione perché dopo gli accordi siglati precedentemente per i palestinesi la situazione economica e sociale non era cambiata. Infatti, i palestinesi si erano resi conto che accordi di pace o summit non avrebbero mai risolto il problema di base della colonizzazione israeliana e che la questione dei rifugiati avrebbe dovuto ancora aspettare perché non pareva essere prioritaria nelle agende nazionali e internazionali.

²⁴ Capo di stato maggio dal 1964 al 1968.

²⁵ Leader dell'OLP, nel 1994 divenne presidente e ministro dell'interno dell'Autorità palestinese, nata con gli accordi di Oslo.

1.6 Intifada al-Aqsa (2000)

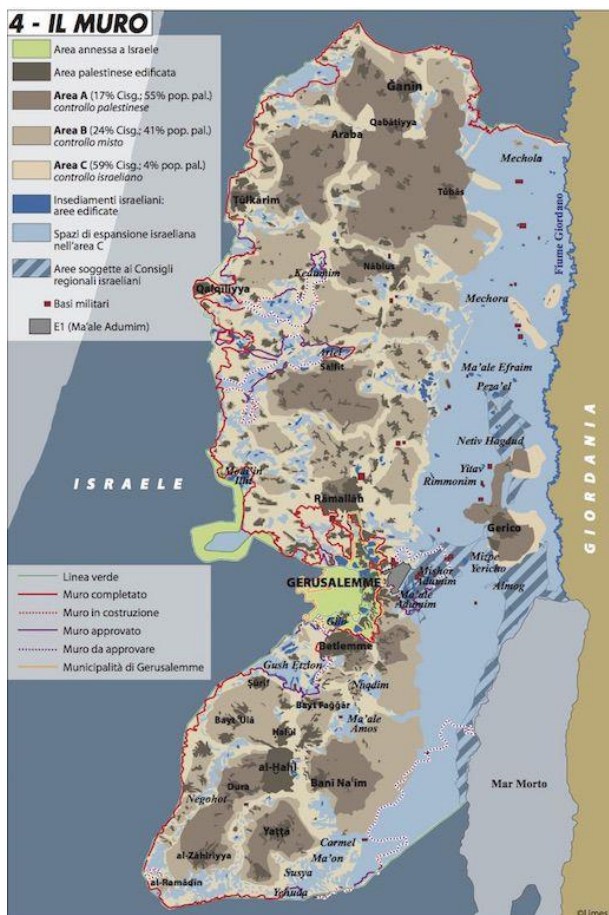


Figura 6 Costruzione del Muro di Separazione
Fonte: Limesonline, 2014

La seconda intifada ha avuto inizio in ottobre del 2000 a seguito della visita del capo dell'opposizione Sharon a Gerusalemme che provocò scontri nella città e nei campi profughi, seguiti da uccisioni. La forma di resistenza aveva assunto un volto diverso, le operazioni di movimenti islamisti radicali o comunisti erano diventate gli attentati suicidi. Questi attacchi suicidi erano mirati e organizzati; avevano obbiettivi bene precisi come quello che uccise 30 ebrei che si stavano recando all'Hotel Seder a Netanya per la cena dell'inizio della Pasqua ebraica (Pappe, 2006). La risposta israeliana fu la distruzione dei campi profughi a Jenin creando ancora più scompiglio e disagio tra la popolazione. Ci vollero due anni di continui massacri per attirare nuovamente l'attenzione degli Stati uniti che nel frattempo erano impegnati in Medio Oriente dal 2001 dopo la guerra del Golfo e l'attacco alle torri gemelle. Nel 2003 si ricominciava a parlare di

questione palestinese all'estero e veniva intrapresa la strada verso la pace con la Road Map che avrebbe messo la parola fine al conflitto arabo-israeliano. Si trattava di una risoluzione pacifica siglata da Stati Uniti, Unione Europea, Russia e Nazioni Unite che prevedeva delle fasi da realizzare in cui l'obiettivo ultimo era la costituzione di uno stato palestinese indipendente nei territori occupati entro il 2005 a fronte di un impegno da parte dei palestinesi di cessare gli attacchi terroristici contro Israele (Ibidem). Le offensive non finirono e Israele rispose rioccupando di nuovo i territori che erano appena stati suddivisi con gli accordi di Oslo: le zone A, B e C erano di nuovo occupate dagli eserciti israeliani nelle località di Ramallah, Hebron, Nablus, Gaza. Per tutelare gli israeliani dagli attacchi terroristici il governo aveva deciso di erigere un muro di separazione chiamata "recinzione di sicurezza"; si trattava di una recinzione di cemento con filo spinato. La costruzione della barriera ha comportato lo sradicamento di palestinesi, la confisca della loro terra, la separazione di villaggi dai rispettivi coltivi e aveva circondato interamente alcune città come Qalqiya, Tulkarm e Gerusalemme est isolando di fatto la popolazione in questi luoghi dal resto della Cisgiordania (Gelvin, 2005). I palestinesi che vivevano in questa area avevano due scelte o lasciare le loro case per vivere nell'area

A o B, quindi sotto la giurisdizione palestinese, o rimanere in un territorio sotto giurisdizione israeliana. Nel 2006 la salita al governo di Hamas aveva suscitato la reazione internazionale: sono state imposte delle sanzioni fino che sarebbero cessate al cambiamento di posizione del governo dell'autorità palestinese nei confronti di Oslo e della risoluzione di due stati. Unione Europea e Stati Uniti non versavano più aiuti finanziari e intimarono Hamas di riconoscere Israele, di rinunciare agli attacchi terroristici e di accettare gli accordi presi per la risoluzione del conflitto arabo-israeliano. L'Autorità nazionale palestinese dipendeva dagli aiuti finanziari internazionali per gli stipendi dei dipendenti e visto l'ingente apparato burocratico di cui disponeva, una volta non percepite le paghe i dipendenti fecero sentire pubblicamente il loro dissenso. La situazione in cui versavano i palestinesi dei territori occupati era disastrosa: il tasso di disoccupazione al 75% (Pappe, 2006) non permetteva alla popolazione di risollevarsi dalla situazione di ristagno economico in cui viveva da decenni, le case in rovina per i bombardamenti e la situazione di costante insicurezza, avevano fatto pensare di istituire un'agenzia speciale che aveva il compito di destinare gli aiuti che le Nazioni Unite avevano fermato per evitare il pericolo di un disastro umanitario. Il disastro umanitario era già avvenuto e nonostante tutti gli sforzi per stabilire una volta per tutte la pace in questa terra travagliata da quasi cento anni di conflitto le parti non erano ancora d'accordo sugli accordi di pace. Affinché un'iniziativa di pace possa avere successo occorre chiudere il capitolo della spoliazione della Palestina e accettare, in linea di principio, il diritto al ritorno dei rifugiati, questo potrebbe essere il gesto fondamentale per inaugurare la strada che conduce all'uscita del conflitto (Pappe, 2006). Secondo i testi e le fonti citati della letteratura la situazione economica e sociale nei territori occupati palestinesi è estremamente complessa a causa dei conflitti che vi si sono verificati e degli accordi di pace che non sono stati rispettati nella loro interezza. Una questione controversa è quella in materia di espropriazione illegale degli insediamenti palestinesi da parte israeliana, che non è mai stata riconosciuta come pratica contraria alla legge dallo stato di Israele, nonostante le risoluzioni emesse dal consiglio di sicurezza e dall'assemblea generale dell'ONU. La situazione politica si interseca con quella economica poiché dopo due guerre, accordi di pace ed economici i leader non sono riusciti ad attuare un'unione economica delle due autorità e a prendere provvedimenti congiunti per migliorare la situazione politica. Il risultato di questa incertezza ha portato allo scoppio delle due intifadat e a una situazione di insicurezza perpetua e costante per i cittadini palestinesi e israeliani. I fattori che cambiarono l'assetto politico, sociale ed economico della Palestina storica sono stati esogeni, da autogestione delle province da parte dei capi villaggio sotto il controllo ottomano, si passò alla colonizzazione britannica ed infine a quella sionista ebraica.

CAPITOLO 2

Settore Primario e Agenzie Internazionali

In questo secondo capitolo verranno descritte le condizioni geografiche dei territori occupati palestinesi, il suolo, il clima che permetteranno di capire quali siano le condizioni fisiche per le attività agricole. Partendo dall'aspetto geografico dei territori occupati si arriverà a parlare dell'aspetto economico con la seconda parte del capitolo formata da un'analisi delle politiche economiche intraprese verso la fine del XIX° secolo dall'autorità palestinese in un contesto di contaminazione israeliana e internazionale. Le fonti di riferimento sono sia report di agenzie internazionali come ONU, FAO²⁶ e WFP²⁷ che fonti derivanti da articoli di letteratura accademica. Gli eventi storici che sono intercorsi nella regione oggetto d'esame sono utili a spiegare come i territori palestinesi che poi divengono territori occupati siano entrati nell'orbita d'influenza politica ed economica europea e statunitense, dopo gli accordi Oslo del 1993. L'anno 1967 segna un punto di svolta per la storia palestinese: si inizia a parlare di territori occupati palestinesi ma si dovrà aspettare il 1993 per avere un'autorità palestinese riconosciuta. Si tratta dei territori di Cisgiordania e striscia di Gaza che dopo la prima guerra arabo-israeliana del 1948 erano sotto il controllo della Giordania e dell'Egitto. Gli attori internazionali, come Stati Uniti, Unione Sovietica ed Europa, hanno partecipato alla formazione della situazione attuale in modo indiretto, influenzando le politiche economiche attraverso accordi con l'autorità palestinese e quella ebraica.

2.1 I Territori Occupati Palestinesi

2.1.1 La Geografia dei Territori Occupati Palestinesi

L'area dei territori occupati attualmente è di circa 6,240 km² in cui la Cisgiordania occupa il 94% della superficie con 5,875 km² e la striscia di Gaza occupa il restante 6%²⁸ con 365 km². La popolazione dei territori occupati è attualmente di 5,188,979 distribuiti approssimativamente in 3,5 milioni in Cisgiordania, di cui circa 430,000 vivono a Gerusalemme Est, e il restante 2,10 milioni

²⁶ Food and Agriculture Organization of the United States

²⁷ World Food Programme

²⁸ <https://www.worldometers.info/world-population/state-of-palestine-population/>

nella striscia di Gaza. Tale suddivisione dei territori corrisponde solo al 22,3% del territorio della Palestina storica in cui la Cisgiordania rappresenta il 20,9% mentre la striscia di Gaza l'1,4% (Salem, 2019). La suddivisione politica dei territori occupati è composta di undici governatorati in Cisgiordania che sono Ramallah, Jerico, Betlemme, Hebron, Gerusalemme est, Nablus, Qalqiliya, Tulkarm, Jenin, Tubas e Salfit. Mentre la striscia di Gaza prende il nome dalla città più grande e comprende altri cinque governatorati Gaza nord, Deir al Balah, Khan Yunis e Rafah. La topografia della regione mostra che nonostante i territori palestinesi occupino una ristretta area geografica sono caratterizzati da una grande biodiversità, che si riflette in una varietà nel clima e nella distribuzione e diversificazione della composizione agricola; dai campi irrigati nella valle del Giordano all'agricoltura pluviale o “rainfed agriculture” che si pratica nelle alture e si basa sulla caduta delle piogge stagionali per irrigare le colture. La geomorfologia della Cisgiordania si compone dalle montagne di Nablus, di Gerusalemme, quelle di Hebron e della valle del Giordano; le zone montuose della Cisgiordania sono un grande recipiente per la raccolta dell'acqua piovana e una zona di rifornimento per la falda acquifera sotterranea (ARIJ, 2007). La striscia di Gaza è essenzialmente una lunga fascia di costa che si affaccia sul mar Mediterraneo con dei piccoli promontori che non superano i 90 mt sul livello del mare situati sulla costa, nei pressi di Gaza, quello di al-Muntar e di Beit Hanoun (Ibidem). Il suolo che si è creato nei territori occupati è estremamente vario, la sua formazione è stata determinata da diverse condizioni degli agenti atmosferici come vento e pioggia, da materiali topografici così come dalla geologia e dalla vegetazione. Il clima e la geologia sono due fattori importanti nella costituzione del suolo. Infatti, il clima influenza principalmente in due modi la formazione del suolo, con la temperatura e con la pioggia: le zone fredde e umide accolgono le infiltrazioni della pioggia rispetto a quelle calde e umide poiché la pioggia può evaporare nell'atmosfera prima che le infiltrazioni possano avvenire (Ibidem). Le zone nella parte est della Cisgiordania sono aride o iper-aride e semiaride/sub umide nella parte ovest dove c'è grande varietà del territorio. I tipi più comuni di suolo nei territori occupati della Cisgiordania sono la “Terra Rossa” e “Redzina Marrone”²⁹ a Qalqiliya, Tubas e Hebron. Nella striscia di Gaza il suolo è di tipo minerale. Il suolo è un componente importante per la formazione delle risorse naturali che infatti è il risultato di depositi degli agenti climatici e funge da contenitore di tutto ciò che si deposita su di esso o sotto di esso, si tratta di decomposizione di materie organiche o delle precipitazioni delle piogge. Il suolo è una risorsa naturale finita che viene utilizzata come una sostanza che pulisce le acque e ricicla i rifiuti che si sono creati, è inoltre il supporto principale per l'agricoltura e per l'esistenza di una flora e una fauna (Ibidem). Le principali cause del deterioramento del suolo sono naturali o artificiali:

²⁹ Suolo calcareo

l'erosione del suolo è un processo, nella maggior parte dei casi, che colpisce la superficie che è ricca di materiale organico. Le cause naturali di queste alterazioni sono una risposta al fenomeno del cambiamento climatico mentre quelle non-naturali sono causate dall'uomo. La costruzione di insediamenti, strade e basi militari insieme all'utilizzo di materiale esplosivo e l'utilizzo intensivo della terra arabile ha causato la distruzione della naturale barriera del suolo che lo stabilizzava. Un altro problema che riguarda il suolo dei territori occupati è la desertificazione che fa diminuire la fertilità del terreno e rende impraticabili le colture. Una particolare problematica è quella correlata allo sfruttamento intensivo delle risorse naturali, poiché gli insediamenti occupati dopo la guerra del 1967 sono stati restituiti solo in parte ai palestinesi, questi sono costretti a sfruttare il più possibile il potenziale della terra che hanno a disposizione. Nonostante il ritiro israeliano dalla striscia di Gaza nel 2005, le terre occupate sono state restituite ai palestinesi ma le autorità israeliane impediscono l'accesso a queste aree "liberate" della striscia di Gaza poiché fanno parte della zona chiamata "cuscinetto" che si estende lungo la parte est



Figura 7 Zona Cuscinetto che delimita la Striscia di Gaza da Israele
Fonte: zeitun.info

del confine con Israele ed ha una profondità che varia dai 150 mt ad 1 km. Il totale stimato delle terre agricole presenti in questa zona è del 40% di tutta la terra coltivabile nella zona di Gaza ma a causa della difficoltà nel raggiungimento di queste terre vengono utilizzate solo per le colture erbacee perché non richiedono particolare cura né alti costi di manutenzione (MoA, 2016). Quindi il complicato accesso a terreni coltivabili fa in modo che gli agricoltori sfruttino il più possibile le terre che sono all'interno del confine palestinese rovinando il terreno per l'eccessivo sfruttamento. Questo risulta essere la causa del disequilibrio tra gli elementi che compongono l'ambiente, piante, animali, terreni, diminuendo la qualità del terreno e di conseguenza anche la produzione delle colture (ARIJ, 2007).

2.1.2 L'Agricoltura

Il settore agricolo dei territori occupati dovrebbe soddisfare i bisogni di una popolazione di 5 milioni di abitanti in termini di offerta di lavoro e di sussistenza alimentare. Secondo una classificazione geopolitica della Cisgiordania, il 62,9% della terra agricola³⁰ è situata nella zona C ovvero sotto il pieno controllo di Israele in termini amministrativi dopo gli accordi di Oslo; il 18,8% nell'area B e il 18,3% nell'area A, in cui l'autorità palestinese ha pieno controllo tranne per quel che riguarda la sicurezza dell'area B che è competenza esclusiva di Israele. Il controllo vero e proprio da parte dei palestinesi è quindi solo sul 37,1% delle terre agricole (MoA, 2013). Le pratiche del settore primario nei territori occupati sono produzione agricola con irrigazione artificiale e alluvionale insieme ad allevamento di bestiame. L'ammontare dei terreni nei territori occupati palestinesi si estende per 6,023 milioni di dunum di cui solo il 20% è ad uso agricolo, quindi 1,2 milioni di dunum: più del 90% di queste terre ad uso agricolo si trova in Cisgiordania e il restante 10% nella striscia di Gaza (MoA, 2016). La tipologia di coltura più diffusa è quella con irrigazione alluvionale, l'81%, mentre le coltivazioni irrigate ammontano al 19% e sono praticate nei governatorati della striscia di Gaza e nella valle del Giordano. In generale, la scarsa fertilità del terreno e il debole andamento negli investimenti agricoli, insieme a carenza d'acqua, di finanziamenti, sono le sfide associate allo sviluppo del territorio (Ibidem). Le varietà di colture sono: uliveti che coprono la maggior parte delle aree coltivabili in Cisgiordania, approssimativamente il 57%, colture erbacee (grano, mais, soia e sorgo) il 24%, ortaggi il 10% e frutta il 9%. Nella striscia di Gaza c'è una coltivazione di ortaggi più intensiva che copre il 32% dell'area totale, seguita dagli uliveti 24%, colture erbacee 23% e frutta 21% (Ibidem).

Il totale delle proprietà agricole conta 111,310 di unità il cui 81,7% si trova in Cisgiordania e il restante 19,3% nella striscia di Gaza. Le proprietà utilizzate per la produzione vegetale sono le più diffuse e coprono una media del 71% dei territori palestinesi suddivisi in 82,4% in Cisgiordania e 17,6% nella striscia di Gaza. La maggior parte delle proprietà agricole è considerata come piccola proprietà terriera, infatti non supera i 10 dunum di terreno posseduto, e ricopre il 75% del totale; l'1,8% è formato dai grandi proprietari terrieri che detengono 80 dunum e oltre di terra. Le proprietà agricole spesso rientrano nella categoria "piccole proprietà" a causa della frammentazione e suddivisione del territorio, soprattutto in Cisgiordania, risultato degli accordi di Oslo del 1993 e delle politiche israeliane di confisca (Ibidem).

³⁰ Terra arabile, proprietà congiunta/mista, colture permanenti e serre

Le attività agricole sono spesso collegate alle condizioni climatiche, sono anche influenzate dai conflitti e dai cambiamenti sociopolitici. L'apporto del settore agricolo al PIL è diminuito dal 2000 ad oggi, nel 2013 contribuiva solo il 4% per raggiungere il 2% nel 2017 (FAO, 2019). La spiegazione di questo fenomeno si può collegare a fattori esterni come le continue restrizioni imposte da Israele che si traducono in restrizioni di movimento e di accesso alle risorse naturali; fattori interni ovvero l'emergere di altri settori come quello dei servizi e quello delle costruzioni; fattori climatici, il cambiamento climatico ha portato ad una variazione delle colture principali come la produzione dell'olio d'oliva (Ibidem). Di conseguenza è diminuito il tasso di occupazione nel settore agricolo a causa della sua bassa produttività, quindi l'apporto dell'agricoltura all'economia palestinese risulta essere decrescente negli anni e, anche se i prodotti agricoli per il commercio rivolto all'export sono una risorsa fondamentale, tale settore è estremamente vulnerabile alle restrizioni imposte dall'occupazione israeliana (Ibidem). Tra il 2000 e il 2007 i contadini di Gaza vendevano mediamente al mese 2,000 tonnellate di frutta e verdura a Israele e 680 tonnellate alla Cisgiordania, dopo tra il 2008 e il 2014 la produzione è calata enormemente vendendo solo 32 tonnellate al mese che erano destinate quasi esclusivamente ai mercati internazionali (Ibidem). Questo divario viene spiegato dal divieto imposto nel 2007 da parte di Israele di esportare i prodotti agricoli di Gaza sia verso la Cisgiordania che verso lo stesso Israele e verso i mercati internazionali, ad eccezione di un numero limitato di prodotti stagionali destinati al mercato europeo, grazie agli accordi presi con l'Olanda (Paltrade, Fact Sheet). Secondo il WFP, nei territori occupati i prodotti principali rivolti all'export sono la frutta³¹, olive e olio, verdura e fiori freschi. Il cambiamento verso l'agribusiness ha aumentato lo sfruttamento delle colture a reddito e la dipendenza dall'importazione degli input agricoli (semi, fertilizzanti, concimi) forniti da Israele e utilizzati per le coltivazioni intensive, così come è aumentata la dipendenza da Israele essendo il primo punto di transizione verso i canali commerciali internazionali (WFP, 2006). Israele risulta essere il primo importatore dei prodotti agricoli palestinesi, due terzi del totale, seguito dagli Stati Uniti e dall'Europa. Molteplici sono le minacce che deve affrontare il settore agricolo molte delle quali sono direttamente collegate alle conseguenze dell'occupazione israeliana. La costruzione del muro di separazione in Cisgiordania nel 2002 ha causato limitazioni fisiche ai contadini palestinesi che si sono visti negare l'accesso alle terre che precedentemente coltivavano nella "linea di giuntura" ovvero tra la linea verde e il muro di separazione (Ibidem). Alcuni degli input agricoli come fertilizzanti e semi erano importati esclusivamente da Israele e in molti casi non sono più disponibili nei mercati di Cisgiordania e striscia di Gaza a causa delle restrizioni imposte dallo stesso Israele (Ibidem). La perdita dell'accesso ai

³¹ Fragole, datteri, limoni

mercati, le politiche di chiusura di limitazione e restrizione degli spostamenti hanno danneggiato seriamente tutto il settore primario, alcuni prodotti destinati all'export spesso si rovinano poiché vengono trattenuti durante i controlli ai checkpoint risultando poi invendibili. Un esempio di queste difficoltà è fornito dal villaggio di Jayyous, nel governatorato di Qalqiliya in Cisgiordania, insieme al vicino Falamyeh. Queste zone erano considerate tra le più fertili per la coltivazione irrigua intensiva di ortaggi e limoni, olive, albicocche, mango e mandorle. Le forze dell'esercito israeliano hanno confiscato, nel maggio del 2005, circa 9 dunum di terra della parte cisgiordana del muro di

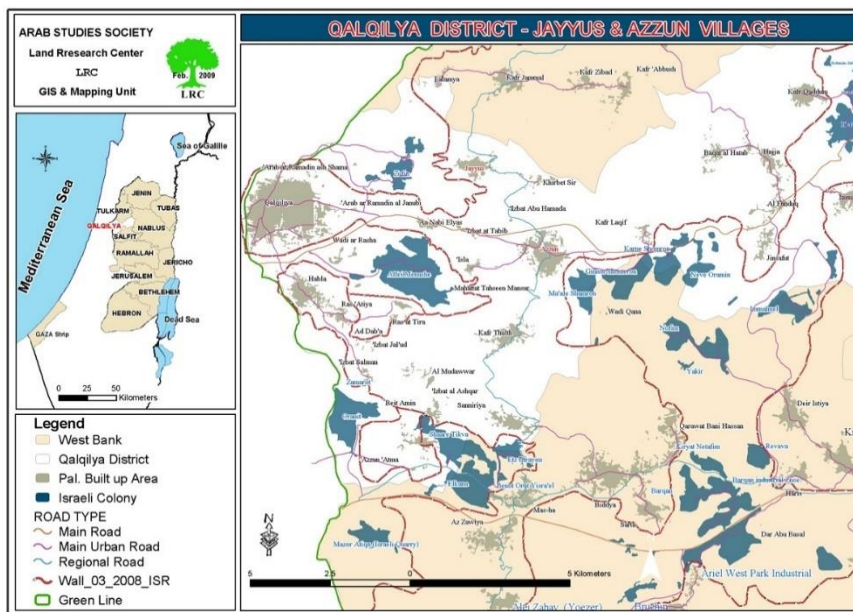


Figura 8 Villaggi di Jayyous e Azzun nel Distretto di Qalqiliya

Fonte: poica.org

separazione per costruire una strada che da Jayyous accedeva a Falamyeh. Quel territorio rappresentava tra il 75 e il 90% dell'area fertile ed è stato livellato per costruire un proseguo del muro, sono stati distrutti 4,000 ulivi in 125 acri. Circa 120 serre, dove venivano coltivati pomodori, cetrioli, fagioli, peperoni, e 6 pozzi che venivano utilizzati per le irrigazioni ora stanno “al di là del muro” quindi è molto più

difficile accedervi. Le conseguenze che sono derivate da questo cambiamento sono direttamente collegate alla coltivazione degli ulivi che ora sono isolati e i rispettivi proprietari devono munirsi di permessi per effettuare il raccolto a loro nome. Ricavano poco più del 33% di guadagno dalla produzione poiché la restante percentuale spetta agli esattori israeliani. Un altro fattore di disagio è rappresentato dalla condivisione dell'utilizzo del pozzo del villaggio di Azzun che provvede solo al 50% del fabbisogno di risorse idriche³². Il fenomeno dell'occupazione territoriale ha causato una forte perdita finanziaria per il settore primario distruggendo ogni risorsa e infrastruttura agricola costruita; sono stati sradicati alberi, distrutti ricoveri per animali che sono stati macellati, danneggiati i pozzi per l'agricoltura. È stato stimato che negli anni 2001-2006 i costi diretti ed indiretti per settore agricolo, risultati delle pratiche dell'occupazione israeliana, sono ammontati a circa un miliardo di dollari (ARIJ, 2007). Dopo il ritiro di Israele da alcune zone della striscia di Gaza, 4,000 dunum di

³² UNRWA <https://reliefweb.int/report/israel/opt-profile-jayyous-west-bank-barrier-update-feb-2006>

terra di serre sono sotto il controllo diretto dell'autorità palestinese, queste sono principalmente impiegate nella produzione di merce agricola rivolta all'export. La produzione nelle serre può accelerare il processo produttivo e rendere meno vulnerabili agli agenti climatici i raccolti maturando in zone controllate, ma prevede costosi input quali le strutture, i fertilizzanti e i pesticidi. La produzione agricola rivolta all'export è quindi particolarmente sensibile alle chiusure dei mercati da parte di Israele che ha comportato consistenti perdite nell'anno 2006³³. La raccolta stagionale è limitata ad alcuni mesi dell'anno e ad alcune varietà di colture che hanno una specie con rendimento minore e poca competitività sul mercato internazionale (Ibidem). Nel distretto di Tubas ci sono 17 tipi di colture vegetali, oltre alle piante di ulivo, pomodori, patate, cetrioli e fagioli, e nonostante questa ampia varietà l'87% di questi viene prodotto da dicembre a giugno in cui dicembre è il mese in cui si produce di più (17%) e agosto quello in cui si produce di meno (3%). Questa situazione conduce ad una disparità tra domanda e offerta di prodotti agricoli, in cui nel periodo invernale vengono prodotte le eccedenze facendo diminuire il prezzo di un bene a causa dell'alta disponibilità e rendendolo poco competitivo nel mercato (Ibidem).

Dopo le elezioni del 2006 e la salita di Hamas al governo, Israele ha rifiutato di concedere il rimborso fiscale accumulato dai TOP³⁴, in più in questo frangente gli aiuti internazionali destinati ai progetti di sviluppo sono diminuiti. Con l'operazione militare "summer rains" molte aree sono state rese inaccessibili per via dei regolari bombardamenti. Il settore agricolo è stato, ancora una volta, un "contenitore" della forza lavoro che ha perso l'impiego in Israele a causa delle chiusure ed è diventato il terzo settore più importante per l'impiego di palestinesi (manodopera formale e informale) includendo anche donne e giovani. Oggi, con una popolazione di 5 milioni di abitanti l'agricoltura dei territori occupati non è in grado di fornire sicurezza alimentare ed essere un reddito diretto costante, poiché solo il 20% della produzione agricola, insieme ad allevamento di bestiame, è destinata alla vendita diretta e il restante è diretto al consumo interno (Ibidem). Alcuni fattori minacciano la sicurezza alimentare come la crescita demografica, lo scoppio della seconda intifada nel 2000, l'erezione del muro di separazione e le conseguenze che ne sono derivate, la crescita della disoccupazione ed infine lo sfruttamento delle risorse naturali. Secondo la WFP nel 2006 circa 2 milioni di persone, il 49%, della popolazione dei territori occupati viveva in una situazione di grave insicurezza alimentare. Le cause di questa insicurezza alimentare sono dovute all'inaccessibilità, all'indisponibilità e all'inadeguato utilizzo del cibo. Inaccessibilità e irreperibilità sono causate dall'occupazione di Israele e dalle restrizioni negli spostamenti; si devono rispettare i coprifuochi, e

³³ Ibidem

³⁴ Territori occupati palestinesi

si è creato uno contingentamento delle terre palestinesi imposto da barriere fisiche come i checkpoint e il muro di separazione. La frammentazione del territorio rende impossibile all'autorità palestinese un concreto miglioramento delle politiche economiche su un territorio omogeneo nazionale.

A fronte di questa analisi del settore agricolo si può enunciare che ci sono due metodi di produzione principali nei TOP: il competitivo agribusiness che conta su costosi input, sull'irrigazione intensiva e nelle serre e si adatta al mercato rivolto all'export; e l'utilizzo di metodologie agricole tradizionali che si basano sull'irrigazione alluvionale. L'agricoltura rivolta all'export e agribusiness, secondo l'istituto ARIJ, dovrebbero essere sfruttate e messe in pratica per migliorare le condizioni lavorative e di vita dei piccoli medi proprietari prima di focalizzarsi sui grandi proprietari (ARIJ, 2007). Il report di FIAN-International spiega che la situazione di insicurezza alimentare diffusa, in questo caso nei territori occupati palestinesi, è direttamente collegata allo sfruttamento del settore primario per l'agribusiness; questo non permette a chi lavora nelle industrie agricole di provvedere alla propria sussistenza poiché la merce prodotta è destinata esclusivamente ai mercati esteri. La principale causa dell'innalzamento del tasso di insicurezza alimentare è quindi dovuta all'industrializzazione della produzione agricola che genera un impoverimento delle risorse naturali e una privazione di potere decisionale dei contadini sulle terre che coltivano. Si perde così la biodiversità, custodita dai piccoli proprietari che coltivano secondo i ritmi della natura, e si favorisce la produzione intensiva che danneggia tutta la catena agroalimentare (Jonsén; Windfuhr, 2005).

2.2 Le Risorse Idriche

2.2.1 L'Utilizzo delle Risorse Idriche in Superficie

Nei territori occupati le acque in superficie sono estremamente scarse, sono molto poche in Cisgiordania e inesistenti nella striscia di Gaza dove i *wadi*³⁵ principali, tra cui il wadi di Gaza, sono stati prosciugati a monte dall'estrazione d'acqua da parte di Israele (PWA, 2013). La maggior parte dei flussi dei *wadi* è presente solo poche settimane all'anno di solito dopo un'inondazione improvvisa o dopo una tempesta. Questa risorsa è particolarmente difficile da sfruttare, soprattutto nelle valli poiché le caratteristiche geologiche e geografiche rendono difficile la costruzione di un ampio

³⁵ Corso d'acqua, parola entrata nell'uso per indicare quei corsi d'acqua dei paesi aridi, e specialmente nei deserti, che per l'estrema rarità delle precipitazioni appaiono di regola come alvei interamente o quasi asciutti, e attivi solo eccezionalmente subito dopo le piogge
https://www.treccani.it/enciclopedia/wadi_%28Enciclopedia-Italiana%29/

impianto di stoccaggio, a causa delle rare pianure e del substrato calcareo carso. L'unica risorsa d'acqua in superficie è il fiume Giordano, in Cisgiordania, che è utilizzato per l'irrigazione e per il rifornimento domestico israeliano (Ibidem). Il fiume Giordano consiste in due parti: una parte superiore che scorre fino al Lago Tiberiade, mentre la parte inferiore è la continuazione del lago Tiberiade che conduce fino al Mar Morto. Storicamente l'apporto d'acqua della parte inferiore del fiume Giordano che si immetteva nel Mar Morto era stimato a 1,400 mm³ all'anno. Negli ultimi sei decenni l'apporto del fiume è di 30 mm³ all'anno (Ibidem). Questa riduzione è dovuta alla deviazione del flusso da parte di Israele, 500 milioni di metri cubi, attraverso le dighe costruite dalla Mekerot³⁶. L'evaporazione, invece, è la naturale causa di questa diminuzione del flusso d'acqua del Giordano. I *wadi* nella Cisgiordania hanno un flusso delle piogge medio annuo di 165 mm³; questi wadi vengono classificati in *wadi* dell'est, vicino alla valle del Giordano e al Mar Morto, e dell'ovest, vicino al Mediterraneo. Durante la stagione delle piogge i *wadi* di Cisgiordania vengono utilizzati da alcuni abitanti dei villaggi, vicino alla valle del fiume Giordano, per scopi domestici, specialmente nelle zone dove non arriva la rete di distribuzione idraulica, e per irrigare alcune coltivazioni di piccole dimensioni (ARIJ, 2015).

2.2.2 L'Utilizzo delle Risorse Idriche Sotterranee

Esistono anche delle risorse idriche sotterranee che vengono sfruttate tramite i pozzi: il totale di tali risorse è stimato tra i 578-814 mm³ per anno in Cisgiordania e di circa 55-60 mm³ per anno nella striscia di Gaza. In Cisgiordania le risorse idriche sotterranee sono contenute in falde acquifere formate da calcare (carso) e da dolomite in cui avviene l'estrazione attraverso pozzi profondi 400-800 mt, l'acqua estratta proviene dalla falda freatica che si trova tra i 100 e i 400 mt sotto il livello del mare. Queste falde acquifere, dette anche “della montagna”, possono essere suddivise in tre bacini idrografici: a ovest, a est e a nord-est. Secondo l'articolo 40 degli accordi di Oslo II, viene ufficialmente riconosciuto il volume di ricarica annuale dei tre bacini idrografici che sono: 362 milioni di metri cubi a ovest, 172 a est e 145 a nord-est che devono essere utilizzati in condivisione tra israeliani e palestinesi, anche se stime precise non si possono fare perché il riempimento dei bacini dipende dalle precipitazioni.

³⁶ National Israel Water Carrier, azienda di proprietà del governo israeliano che si occupa della gestione delle risorse idriche (<https://www.mekorot-int.com/water-resources/>)

Nella zona della striscia di Gaza le risorse idriche sotterranee sono composte da falde acquifere sabbiose e poco profonde che si estendono a est di Israele e a sud dell'Egitto. Esistono più di 500 pozzi, che prelevano l'acqua dalla falda freatica posta a 20-50 mt sotto la superficie del terreno, il più dei quali utilizzati per scopi agricoli e hanno una profondità che varia dai 40 ai 70 mt (PWA, 2013). La zona della striscia di Gaza è arida e la falda acquifera fatica a ricaricare la sua portata d'acqua³⁷, inoltre, le estrazioni da parte di israeliani, egiziani e palestinesi e in aggiunta quella dei pozzi costruiti illegalmente superano di gran lunga il naturale riempimento degli acquiferi facendo penetrare acqua salmastra nella falda e rendendo inutilizzabile l'acqua. I test eseguiti su campioni di acqua hanno dimostrato che ci sono alti livelli di salinità, più di 1,500 ppm³⁸ di cloruro rendono una parte della falda acquifera inadatta per l'uso domestico o agricolo (Ibidem).

2.2.3 Accesso Condiviso delle Risorse Idriche nel Settore Agricolo

L'accesso alle risorse idriche è stato, prima del 1967, condiviso con Israele per il 60% delle acque totale del fiume Giordano, in seguito alla guerra dei sei giorni dello stesso anno Israele ha occupato i territori di Cisgiordania e preso autorità sulle risorse idriche della zona che erano controllate dai comandanti militari (WB, 2009). L'utilizzo di tali risorse era quindi riservato alle forze militari israeliane, nel 1982 è stata creata una compagnia nazionale israeliana per la gestione dell'acqua che ha preso il controllo delle risorse e della loro gestione. Dal 1967 i palestinesi hanno perso l'accesso alle risorse idriche superficiali del fiume Giordano e alcune pompe di irrigazione sono state distrutte (FAO, 2008). Al momento dell'occupazione, dopo la guerra dei sei giorni, Israele ha abrogato i diritti sulle risorse idriche del fiume dichiarando in vigore alcuni ordini militari israeliani, tra cui il n° 291: tutti gli accordi antecedenti al 1967 relativi alla terra e all'acqua sono da considerarsi non validi; il n° 158: tutti i pozzi e le sorgenti sono sotto il pieno controllo israeliano in Cisgiordania e striscia di Gaza; il n° 92: tutte le questioni che riguardo le risorse idriche sono gestite dal Water Office³⁹ (ARIJ, 2007). Con gli accordi di Oslo II nel 1995 venivano stabilite alcune disposizioni; veniva riconosciuto il diritto di proprietà ai palestinesi di alcune risorse di cui erano stati privati (nel 1967) in Cisgiordania la cui responsabilità era dell'autorità palestinese (WB, 2009). All'autorità palestinese veniva quindi riconosciuta, con gli accordi di Oslo, la giurisdizione sugli affari delle aree A e B della Cisgiordania ma con delle restrizioni sulle questioni “relative al territorio”, come la progettazione di infrastrutture,

³⁷ Media 55-60 mm³ per anno

³⁸ Parti per milione

³⁹ Sotto il controllo diretto dell'amministrazione civile israeliana

e la gestione delle risorse idriche nell'area C che è sotto il controllo completo di Israele (Ibidem). Nell'articolo 40, che riguarda nello specifico l'acqua e la sua depurazione, dell'accordo ad interim⁴⁰, vi sono alcuni principi generali a cui si deve attenere sia l'autorità israeliana che quella palestinese:

- 1) Israele riconosce i diritti sulle risorse idriche ai palestinesi in Cisgiordania.
- 2) Tutte le parti riconoscono la necessità di aumentare l'offerta di acqua per vari scopi.
- 3) Nel rispetto dei poteri e delle responsabilità delle due parti delle rispettive aree in materia di risorse idriche e smaltimento acque reflue, tutte le parti concordano nella gestione dei sistemi delle risorse idriche in Cisgiordania durante il periodo “ad interim”.
- 4) Al fine di soddisfare il fabbisogno immediato di acqua dolce da parte dei palestinesi ad uso domestico entrambe le parti riconoscono la necessità di rendere accessibile ai palestinesi (durante il periodo interim) una quantità di 28 mcm all'anno.
- 5) Viene stabilita in accordo delle due parti la Joint Water Committee (JWC) commissione permanente per il periodo ad interim che deve essere composta da membri delle due parti in equità di numero.
- 6) Entrambe le parti si impegnano a prevenire l'inquinamento e il deterioramento delle risorse idriche.

Le risorse idriche superficiali sono inutilizzabili per la loro vulnerabilità all'andamento meteorologico, perciò l'unica risorsa utilizzabile in modo continuativo è quella delle acque sotterranee di cui i palestinesi estraggono solo il 20% della “quantità prevista” in Cisgiordania. Le estrazioni israeliane arrivano a 1,8 volte in più rispetto alla quota pattuita dagli accordi di Oslo causando seri rischi alle falde freatiche dei pozzi da cui estraggono (MoA, 2016). Le risorse idriche utilizzate per l'irrigazione sono un elemento fondamentale per la coltivazione dei terreni agricoli, che ricoprono circa il 12% del totale delle aree coltivate, utilizzano circa i due terzi delle risorse idriche palestinesi e contribuiscono alla produzione alimentare lorda di circa 500 milioni di dollari annui, che equivale al 12% del PIL nel 2005 (WB, 2009). Dopo la firma degli accordi di Oslo II è stata creata la JWC⁴¹, che sotto le direttive dell'articolo 40 applica l'accordo ad interim del 1995. Molti dei progetti presi in considerazione dalla JWC sono stati bocciati o rimandati; un progetto presentato dall'autorità palestinese prevedeva 202 perforazioni per la creazione di nuovi pozzi ma solo 65 sono state approvate e di queste solo 38 sono state effettivamente realizzate dopo aver ricevuto l'approvazione

⁴⁰Ministero degli Affari esteri israeliano

<https://mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/the%20israeli-palestinian%20interim%20agreement%20-%20annex%20iii.aspx#sched11>

⁴¹ Joint Water Committee

da parte della commissione (WB, 2009). In Cisgiordania, il 35% della produzione agricola totale è fornito da una minima parte di terra, il 7%, in cui si utilizza il sistema di irrigazione (FAO, 2008)⁴². La coltivazione su terreni irrigui è una fondamentale risorsa per i contadini palestinesi, secondo le stime del ministero dell'agricoltura del 2016, sono 150 milioni i metri cubi annuali sfruttati in Cisgiordania e 90 milioni nella striscia di Gaza, ovvero il 45% dell'utilizzo totale dell'acqua. Questa esigua somma non permette di impiegare e di sviluppare l'agricoltura irrigua in modo efficiente e costante (MoA, 2016). Sebbene l'interesse verso l'agricoltura irrigua sia notevole, l'impossibilità di riabilitare pozzi preesistenti, la limitata concessione di nuove licenze per gli scavi di nuovi pozzi e la siccità di molti pozzi causata dai cambiamenti climatici, ha ostacolato la realizzazione di colture irrigue in Cisgiordania (Ibidem). Inoltre, l'aumento della domanda di risorse idriche è proporzionale alla crescita demografica che ha condotto ad una scarsa disponibilità di riserve d'acqua. La crescita della domanda ha favorito un innalzamento dei prezzi dell'acqua così come del costo per la distribuzione della risorsa nei terreni agricoli. Questa situazione favorisce il fenomeno dell'estrazione dell'acqua non autorizzata e non controllata che sta causando la salinizzazione delle falde acquifere e che impedirà ulteriori estrazioni nel futuro prossimo (Ibidem).

Tra i progetti a lungo termine della PWA⁴³ c'è il conseguimento del diritto di accesso, di controllo e di utilizzo delle risorse idriche condivise con gli stati limitrofi, in linea con i principi del diritto internazionale (PWA, 2013). Allo stesso tempo, a causa di questa complessa situazione, il governo palestinese ha rivolto particolare attenzione allo sviluppo di risorse idriche non convenzionali. Una delle proposte è la depurazione delle acque reflue, tale strategia include la costruzione di un impianto per il trattamento di acque nere, fogne e detriti fognari; l'utilizzo di queste acque depurate potrebbe fornire l'acqua alle coltivazioni che attualmente sono carenti. L'implementazione di un progetto di immagazzinamento di acqua depurata rientra tra i programmi di sviluppo nazionale palestinese, infatti l'impiego di queste acque potrebbe rappresentare un potenziale non solo nell'ambito agricolo ma anche come fonte alternativa a tutela dell'ambiente (Ibidem). Un'operazione del genere richiede vari elementi per potersi realizzare, come la cooperazione di vari finanziatori, un impianto ad elevate prestazioni in modo tale che possa produrre "acqua riutilizzabile" per l'irrigazione⁴⁴, un coordinamento tra PWA e ministero dell'agricoltura per incentivare l'utilizzo delle acque reflue depurate con la pubblicità, ed infine un'attenta analisi per definire quali colture possono ricevere le acque depurate e in quale misura (Ibidem).

⁴² PCBS <http://www.pcbs.gov.ps/Portals/Rainbow/Documents/Agri.2010-2011,18E.htm>

⁴³ Palestine Water Authority

⁴⁴ Riutilizzo di acque domestiche/acqua piovana/acqua di impianti di trattamenti industriali

Le politiche e i piani intrapresi dall'autorità palestinese dell'acqua mirano alla protezione, alla conservazione e allo sviluppo delle risorse idriche ma soprattutto al miglioramento di una gestione sostenibile della fornitura di acqua con lo smaltimento delle acque reflue (Ibidem).

2.3 Intervento delle Agenzie Internazionali

Durante gli anni '90 si inizia a parlare di adozione di politiche neoliberali da parte dei governi arabi, dapprima negli stati del Nord Africa⁴⁵, per contrastare le fallite strategie politiche socialiste e stataliste. Tali riforme sono state intraprese anche in Giordania, dopo la firma del trattato di pace con Israele (nel 1994), in cui sono state create le QIZ⁴⁶, zone dove i capitali e beni sono esportati duty-free negli USA. Le esperienze neoliberali hanno portato all'innalzamento dei tassi di povertà e alla disoccupazione che hanno accompagnato il più delle volte l'emergere di una nuova classe sociale la cui fortuna era direttamente collegata alla privatizzazione delle imprese statali e alla liberalizzazione economica. Infatti, le direttive del Washington consensus applicate dalle agenzie internazionali, Fondo Monetario Internazionale e Banca Mondiale, avevano lo scopo di convertire le aziende statali in private e di promuovere lo sviluppo basato sulle esportazioni al posto delle importazioni sostitutive all'industrializzazione. La situazione economica dei territori occupati è stata segnata dai conflitti del XX° secolo, dopo il 1968 l'occupazione territoriale israeliana ha coinvolto tutti gli aspetti della vita degli abitanti della zona. Dopo gli accordi di Oslo del 1993, ufficialmente chiamati “dichiarazione dei principi riguardanti progetti di auto governo ad interim”, è stato firmato il protocollo di Parigi collegato con gli accordi del Cairo del 1994. Tale protocollo stabiliva un “accordo contrattuale” volto a formalizzare le relazioni economiche in Cisgiordania e striscia di Gaza in termini di cooperazione su vari temi commerciali. Entrambe le parti coinvolte, governo di Israele e OLP, si impegnavano per un sostegno comune in questo campo al fine di stabilire una solida base per le relazioni economiche gestita dai principi di mutuo rispetto degli interessi economici, della reciprocità, dell'equità e della correttezza⁴⁷. Per quanto riguarda il settore primario, secondo il protocollo ci deve essere libertà di produzione agricola che non ha restrizione né limiti nell'accesso ai mercati di entrambe le parti, ad eccezione della vendita di alcuni prodotti agricoli come patate, cetrioli, pomodori e meloni. Tali restrizioni verranno gradualmente rimosse ed eliminate definitivamente nel 1998⁴⁸. Gli accordi di

⁴⁵ Egitto, Marocco, Tunisia

⁴⁶ Qualified Industrial Zone

⁴⁷ Preambolo protocollo sulle relazioni economiche del 1994

⁴⁸ Articolo VIII protocollo sulle relazioni economiche, 1994

Oslo e i protocolli siglati aprirono la strada all'intervento internazionale nei territori occupati palestinesi. Subito dopo la firma degli accordi di Oslo la Banca Mondiale ha elaborato nello stesso 1993 un piano economico chiamato "An Investment in Peace". In questo report la Banca Mondiale fa un quadro generale della situazione che sussiste nei territori occupati: la manodopera qualificata è sottopagata, c'è un malfunzionamento delle strutture pubbliche, la fornitura pubblica di acqua è sotto la media degli standard dell'organizzazione mondiale della sanità e la spazzatura marcisce nelle strade dei campi rifugiati a Gaza (WB, 1993). In tale report viene anche spiegato anche quali siano stati i fattori che hanno permesso la crescita del PIL durante gli anni '70-'80 del XX° secolo: in primis l'integrazione con Israele permise un aumento del numero di lavoratori salariati palestinesi, l'apertura del mercato israeliano alla forza lavoro manuale palestinese e di conseguenza ci furono più opportunità di occupazione nelle aziende israeliane. In secondo luogo, il boom petrolifero, grazie alle rimesse provenienti dai lavoratori nei paesi del Golfo, permise il raggiungimento di livelli mai più replicati del PIL (Ibidem). Con lo shock petrolifero degli anni '80 calò la domanda di manodopera non qualificata nei paesi produttori di petrolio quindi calarono di conseguenza anche le rimesse dei lavoratori stranieri, circa 25,000 tornarono a casa. Il miglioramento, secondo la Banca Mondiale, avverrebbe attraverso riforme economiche, con la promozione di mercati aperti, il libero commercio, la liberalizzazione finanziaria, gli investimenti privati⁴⁹ in attività produttive e l'integrazione economica regionale, soprattutto con quella di Israele⁵⁰ (Ibidem). Con l'attuazione di queste politiche economiche, applicate durante il periodo ad interim, sarebbe avvenuto un notevole incremento dell'autonomia economica palestinese in quella israeliana ed internazionale che avrebbe condotto ad un conseguente sviluppo. Grazie alle relazioni commerciali allacciate si passava da una dipendenza dal mercato e dall'economia israeliani ad un'interdipendenza con altri soggetti commerciali regionali autonomi ma collegati che si relazionano nel libero mercato (Ibidem). Tale situazione non si poteva verificare nei territori occupati palestinesi poiché l'economia palestinese non era al pari in termini di competitività e redditività di quella giordana o israeliana a causa dei conflitti e di tutte le restrizioni imposte.

L'autorità palestinese ha elaborato nel 2007 un programma di riforme e sviluppo (acronimo inglese PRDP) e le cui strategie di sviluppo nazionale miravano a creare un "libero mercato diversificato e fiorente guidato da un settore privato d'avanguardia in armonia con il mondo arabo e con il mercato regionale e globale" (Hanieh, 2016). Per raggiungere tali scopi il governo palestinese ha perseguito un programma di austerità fiscale, una strategia di sviluppo incentrata sulle zone industriali tax-free,

⁴⁹ Da parte di attori internazionali

⁵⁰ Il protocollo di Parigi doveva essere un esempio

progetti sul settore privato e una cooperazione continuativa con Israele (Ibidem). Un esempio era il programma CPP⁵¹, prevedeva la costruzione di una zona agro industriale nelle zone fertili della Valle del Giordano. Questa zona agricola di libero scambio aveva l'obiettivo di trasformare i piccoli e medi proprietari in agricoltori dipendenti salariati di grandi industrie finanziate dal capitale israeliano e dei paesi del Golfo i cui prodotti erano destinati all'export verso Israele e i paesi del Golfo (Ibidem). Nonostante il pieno sostegno da parte dell'autorità palestinese, le organizzazioni civili palestinesi si sono espresse contrarie ad iniziative del genere perché sostengono un modello di sviluppo basato sulla normalizzazione dei rapporti con Israele. Alcuni percepivano questa linea di condotta come scorretta nei confronti dei palestinesi giacché Israele non ha mai riconosciuto gli atti illeciti di confisca delle terre durante le due guerre arabo-israeliane (Ibidem). Secondo il BDS⁵² l'attuazione del progetto CPP comporterebbe la partecipazione israeliana al processo decisionale sugli affari palestinesi, era quindi pensato per soddisfare le esigenze economiche dell'amministrazione israeliana senza tener conto delle necessità economiche palestinesi (Ibidem).

Gli istituti finanziari si sono presentati come esperti neutrali e tecnocratici per le risoluzioni di questioni economiche il cui scopo è quello di fornire riferimenti in tema di politiche economiche e di governo delle istituzioni. Banca Mondiale e Fondo Monetario Internazionale sono agenzie chiave per la promozione del neoliberismo a livello mondiale attraverso l'applicazione di programmi di aggiustamento strutturale. L'influenza degli IFI⁵³ è evidente poiché i finanziatori dell'autorità palestinese "fanno parte" di un fondo fiduciario con sede a Washington e gestito dalla banca mondiale (Ibidem). Tale sistema fa sì che le agenzie finanziarie internazionali possano controllare lo sviluppo economico palestinese e capirne l'andamento. Ciò presuppone che l'operazione di mercato produca il miglior esito possibile, si avrà una situazione di incremento dell'occupazione, stipendi più alti e una riduzione della povertà. La reale situazione che si è configurata, secondo il report della Banca Mondiale, è rappresentata dal supporto degli investimenti esteri; nel 2012 è diminuito e con questi anche la percentuale del PIL, da 9% nel 2008-2011 al 5,9% nel 2012. Queste percentuali rivelano la natura vacillante dell'economia palestinese che è estremamente dipendente dagli investimenti stranieri (WB, 2014). La presenza internazionale era giustificata dalle esigenze di miglioramento delle condizioni umanitarie ed economiche, l'assistenza finanziaria ha continuato ad essere la principale fonte di finanziamento per gli investimenti nello sviluppo di iniziativa dall'autorità palestinese. Il totale dei finanziamenti dati all'autorità palestinese tra il 1993 e il 2011 ammontava a

⁵¹ Corridor for Peace and Prosperity prodotto dal PIC, Palestinian Investment Conference

⁵² <https://www.bdsmovement.net/>

⁵³ Istituti finanziari internazionali

22,7 miliardi di dollari, con una media di 360 dollari pro capite l'anno. Gli afflussi sono aumentati raggiungendo i 1,9 miliardi di dollari nel 2004 (Wildeman; Tartir, 2013). Durante il periodo 2001-2005 l'economia palestinese utilizzava questi finanziamenti internazionali per poter portare avanti i programmi di sviluppo economico. Nell'anno 2000 i fondi per gli aiuti ammontavano all'88% del totale dei finanziamenti internazionali, con la seconda intifada sono scesi al 28% (tra gli anni 2001-2004) e non si è registrato un aumento nella percentuale del PIL, non è quindi avvenuta una crescita economica "autonoma". L'85% dei fondi destinati all'agricoltura sono stati poi utilizzati per pagare gli stipendi ai dipendenti del ministero dell'agricoltura (Sansour; Tartir, 2014). Dopo la vittoria alle elezioni parlamentari di Hamas nel 2006, il WFP ha registrato un notevole peggioramento delle condizioni alimentari. Questo avvenimento coincide con una precipitazione della crisi finanziaria, l'autorità palestinese non ha ricevuto fonti di finanziamento a causa dei tagli dei programmi effettuati da Stati Uniti ed Europa, sono venuti a mancare gli aiuti e i finanziamenti nei vari settori economici.

Per quel che riguarda la situazione dell'agricoltura, tra il 2001 e il 2005, l'autorità palestinese ha utilizzato solo l'1,41% del totale degli aiuti perché gran parte dell'ammontare del pacchetto di fondi stanziati per il settore primario erano diretti ai funzionari del ministero dell'agricoltura⁵⁴. Il contributo del settore agricolo al PIL è sceso dal 13% nel 1994 al 5,9% nel 2011⁵⁵. Durante la seconda intifada nel 2000 si sono intensificate le misure di chiusura e restrizione sugli spostamenti di merci e persone causando un doppio effetto devastante sull'economia locale e su quella rivolta all'export dei beni diretti nei mercati internazionali. Il sistema economico palestinese manca di autonomia, di strategie ben definite e di una gestione indipendente delle proprie attività, questa situazione è il risultato del controllo diretto e indiretto da parte delle autorità israeliane. L'economia dei territori occupati è in una situazione di sottosviluppo e i fattori che dovrebbero concorrere alla crescita del PNL⁵⁶ sono l'agricoltura, i servizi e il settore pubblico. Più di un quarto della popolazione però vive sotto la soglia di povertà nel 2011, con un 40% nella striscia di Gaza, nonostante i cospicui finanziamenti ricevuti dalle agenzie internazionali⁵⁷. Hanieh sostiene che i miliardi spesi in aiuti hanno portato ad un maggior controllo da parte di Israele sulla popolazione palestinese e non ad una riduzione della sovranità israeliana che lascia spazio alla creazione di un'autorità palestinese con un suo rafforzamento delle istituzioni. Tutti gli sforzi perpetrati hanno creato un de-sviluppo (Roy, 1999). La causa principale del fallimento di tali progetti, secondo Hanieh, è da attribuire alle organizzazioni

⁵⁴ PalTrade

⁵⁵ PCBS <http://www.pcbs.gov.ps/Portals/Rainbow/Documents/crop1.htm>

⁵⁶ Prodotto Nazionale Lordo

⁵⁷ PCBS Yearbook, 2015

internazionali stesse, alle ONG palestinesi che agiscono nel territorio, che non hanno una visione d'insieme e non tengono conto delle relazioni di potere già presenti da decenni nel territorio sotto la colonizzazione israeliana. Le agenzie internazionali e le organizzazioni non governative tendono a supportare questa visione concependo lo sviluppo come un neutrale e tecnocratico processo il cui successo poggia sul supporto finanziario degli agenti internazionali. È stata proprio la mancanza di coordinamento tra le parti interessate a minare il futuro dei progetti di sviluppo, e non le relazioni di potere in Israele già completamente consolidate nella colonizzazione dell'area (Hanieh, 2016).

In base all'analisi effettuata, i report delle agenzie governative e delle organizzazioni non governative è ampiamente descritta la situazione economica che si è riversata nei territori occupati palestinesi dal 1967 ad oggi. Partendo dal presupposto che il settore agricolo è influenzato dalle politiche economiche gestite dall'autorità palestinese, la situazione che si è prospettata, dopo la dichiarazione dei principi e l'istituzione dell'autorità palestinese nel 1993, è influenzata anche dal contesto internazionale. L'economia palestinese risulta essere guidata da aiuti finanziari provenienti da altri paesi che però non hanno costruito delle fondamenta strutturali che stiano alla base dei settori economici. La frammentazione del territorio in piccole enclave palestinesi collocate in suolo israeliano, come nel caso della Cisgiordania inserita nell'area C israeliana, rende difficile e a volte impossibile gestire in modo continuativo le pratiche agricole. In più l'erezione del muro di separazione dal 2002, come si è visto nel caso di Jayyous, ha portato al deterioramento della condizione economica palestinese quindi ad un peggioramento degli standard di vita facilitando il proliferare di una condizione di insicurezza alimentare.

CAPITOLO 3

Agricoltura Sostenibile: alcuni Casi Studio per capire le reazioni palestinesi alla situazione economica

In questo terzo capitolo verranno analizzati tre casi studio che mettono in pratica le direttive del concetto di “resistance economy” detta anche economia di resistenza. Tali casi studio sono il risultato di progetti intrapresi dai piccoli proprietari terrieri che faticano a produrre e vendere nel clima politico, economico e sociale attuale. Attraverso la spiegazione dei concetti di sovranità alimentare e sicurezza alimentare si illustrerà nel dettaglio la situazione che si presenta attualmente nei territori occupati palestinesi e si potrà quindi comprendere quali siano le reazioni e i rimedi, offerti dai casi studio, che hanno intrapreso gli agricoltori palestinesi verso la fine del XIX° secolo. Attraverso l'analisi dei precedenti capitoli si evince che una delle principali problematiche dovuta alla situazione sociopolitica è l'emergere della questione della sicurezza alimentare, concetto che si contrappone a quello di sovranità alimentare e quindi un'autosufficienza nella provvigione di prodotti di prima necessità.

3.1 Economia di Resistenza

Il problema principale dei territori occupati palestinesi è la completa dipendenza dall'economia israeliana, situazione causata la colonizzazione e dall'occupazione militare diretta nei territori che ha controllato tutti gli aspetti della vita degli abitanti della zona. Israele mantiene un controllo effettivo su risorse naturali, acqua, terre, confini, commercio e sulle zone industriali (Dana, 2020). In questa situazione di totale subordinazione dell'economia palestinese a quella israeliana, non c'è possibilità di raggiungere uno sviluppo e una stabilità propri palestinesi. L'economia palestinese è ostaggio di quella israeliana e subalterna alla domanda di manodopera non qualificata, che veniva pagata con il salario minimo, e lavorava nell'industria manifatturiera. Questa tipologia di economia è l'incarnazione del “de-sviluppo” (de-development) ovvero lo smembramento sistematico e volontario di un'economia indigena per mano di una dominante in cui il potenziale economico e sociale è stravolto e soppresso. Il de-sviluppo, come il sottosviluppo, sono processi che descrivono una relazione tra una più forte economia dominante e una più debole e subordinata. La definizione di sottosviluppo comprende un cambiamento o una riforma nell'economia più debole, anche se il cambiamento avviene in modo disarticolato e focalizzato sull'economia trainante/dominante, il de-sviluppo

danneggia e altera l'intero processo di sviluppo (Roy, 1999). L'integrazione degli aiuti internazionali nell'economia palestinese, con gli accordi di Oslo 1993 e il riconoscimento dell'autorità nazionale palestinese, ha cambiato gli assetti politici ed economici del territorio. Tale situazione ha promosso il processo di "nation-building" sotto l'autorità palestinese, uno sviluppo economico di tipo neoliberale e di conseguenza alcune trasformazioni sociali. In questa situazione, che approfittava dei molti finanziamenti elargiti da attori internazionali e delle ONG a sostegno della società civile, è stato promosso un sistema di governo detto "rentier government"⁵⁸. Infatti, i territori palestinesi sono un contenitore passivo di fondi e aiuti, privo di un solido sistema economico controllato dai palestinesi stessi in grado di migliorarsi in modo autosufficiente (Dana, 2020). Emerge in questo contesto il concetto di "resistance economy" o "economia di resistenza", si tratta di strategie pensate per il miglioramento del sistema economico ispirare all'idea di resistenza che è la costante pratica dei palestinesi nella loro sfortunata condizione di subordinati (Ibidem). A formulare queste strategie sono stati attivisti, studiosi e ricercatori palestinesi che, stanchi di essere sempre in posizione di svantaggio rispetto al colonizzatore, sono riusciti ad elaborare delle contromisure per provare a risollevare le sorti dell'economia palestinese (Ibidem). Questa nuova metodologia di lotta all'occupazione è ancora in una fase embrionale però presenta delle potenzialità: può condurre verso la capacità produttiva sviluppando le caratteristiche che presenta attraverso una complessa verifica della sua applicabilità e adattabilità nel contesto piuttosto controverso dei territori occupati. Vi sono alcuni esempi di economia di resistenza antecedenti agli accordi di Oslo del 1993: durante la grande rivolta del 1936 contro le forze britanniche e sioniste, i palestinesi iniziarono lunghi e prolungati scioperi che coinvolsero quasi tutti i settori dell'economia, vennero chiusi i consigli municipali e non vennero pagate le tasse (Ibidem). Con la nascita nel movimento nazionale palestinese negli anni '60 l'OLP agiva come uno stato in esilio e incorporava forme di lotta socioeconomiche nel più grande scontro contro il colonialismo. Tale situazione veniva espressa da una vasta gamma di istituzioni che provvedevano ai servizi di welfare⁵⁹ e per sviluppare lo status dei rifugiati palestinesi nei paesi vicini. Un tentativo di miglioramento è stata la creazione della società per il lavoro dei Martiri Palestinesi negli anni '70, l'OLP provvedeva da sé alle finanze e rendeva i rifugiati autonomi economicamente lavorando nei progetti industriali o agricoli di proprietà dell'OLP.

Durante gli anni '70-'80 del '900 i palestinesi nei territori occupati iniziarono a adottare le politiche "*sumud*", ovvero di "determinazione" e "resistenza", in risposta alle pratiche politiche di Israele. Si tratta di una strategia localizzata di resistenza che mette l'accento sull'identità nazionale palestinese

⁵⁸ Governo che "vive di rendita"

⁵⁹ Salute, educazione, lavoro, previdenza sociale

che mira ad un'emancipazione politica ed economica e incrementa il senso di appartenenza e di presenza nella terra (Ibidem). Si possono distinguere due tipi di *sumud*: negli anni '70 si praticava quello così detto “statico”, caratterizzato dalla resistenza passiva, basato sulla presenza nella terra che supportava la determinazione del popolo e della sua appartenenza al territorio. Negli anni '80 si è sviluppato il *sumud* detto “di resistenza” che si caratterizzava di azioni popolari di resistenza contro il colonialismo e i soldati israeliani, e di una partecipazione collettiva alle iniziative politiche ed economiche. Con la creazione di un'infrastruttura istituzionale e l'espansione di organizzazioni con base popolare veniva creata una struttura coesa di resistenza *sumud* (Meari, 2014). Le organizzazioni con base popolare sono state di vitale importanza poiché hanno ottenuto un coinvolgimento di massa alla lotta socioeconomica e introdotto nuovi metodi di autosufficienza e di indipendenza attraverso la produzione agricola e il boicottaggio dei prodotti israeliani. Le strategie politiche *sumud* hanno raggiunto il culmine di espansione con la prima intifada (1987-1993), la fase più importante della storia della resistenza economica organizzata nella lotta contro il colonialismo (Dana, 2014). Si sono sviluppate varie forme di economia di resistenza a fianco delle strategie politiche della lotta armata che sono coordinate da leadership congiunte dei movimenti politici, movimenti popolari e dalle molte commissioni popolari che esistevano a livello locale. Sorge il concetto di “guerra economica” che comprende due fattori fondamentali: il primo è relativo agli interessi economici nei territori occupati e implica tattiche di disobbedienza civile come scioperi, boicottaggio di prodotti israeliani, non pagare le tasse e rifiuto di lavorare nei territori israeliani. L'obiettivo è quello di mandare un messaggio forte all'economia israeliana che deve aumentare la spesa per l'occupazione facendola diventare insostenibile. Il secondo fattore che compone la “guerra economica” è la capacità innovativa delle comunità locali nel produrre modelli di sopravvivenza economica e di autosufficienza; un esempio sono i “giardini della vittoria” o “victory gardens” che includono attività come l'agricoltura, l'allevamento di animali e produzioni industriali su piccola scala. Tali sistemi di “victory gardens” svolgono un ruolo chiave per l'economia di molte aree. Su un piano politico queste iniziative sono anti status quo ed esprimono una propria autodeterminazione attraverso gesti di disobbedienza, mentre su un piano economico sono iniziative non-profit e determinate a raggiungere l'autonomia economica, soprattutto nei periodi di chiusure e coprifuoco (Ibidem).

La spina dorsale dell'economia di resistenza è l'agricoltura poiché simboleggia non solo un importante settore economico ma rappresenta un legame che i palestinesi hanno con la propria terra, la propria cultura, la propria identità e la propria storia (Ibidem). Inoltre, dopo l'occupazione dei territori palestinesi da parte di Israele del 1967, gli accordi di Oslo, le politiche coloniali israeliane e quelle neoliberali dell'autorità palestinese si è verificato un deterioramento del settore agricolo. Il

decremento nella produzione agricola è il risultato di queste politiche che hanno portato ad un processo di “de-agricolturalizzazione” (Dana, 2020). I territori occupati soffrono di una grave insicurezza alimentare e uno degli obiettivi dell'economia di resistenza è proprio quello ravvivare il settore agricolo espandendolo attraverso una strategia ben precisa: raggiungere la sussistenza (Dana, 2014). Un'altra strategia della resistance economy è quella di utilizzare il modello delle cooperative, iniziativa che coinvolge i contadini e le loro famiglie in una rete multifunzionale. Tale metodo è ritenuto il più utile per il supporto di economie nascenti ed è formato di una struttura interna che deve essere progettata secondo principi democratici basati su collegamenti orizzontali (ovvero tra pari), in cui tutte le commissioni amministrative, finanziarie e tecniche, operano a stretto contatto con i contadini. La struttura della cooperativa per funzionare al meglio deve essere organizzata in tre livelli: un villaggio o un gruppo di villaggi fa riferimento ad un'unione cooperativa a livello regionale e a delle coalizioni di cooperative a livello nazionale (Ibidem). Questo modello potrebbe funzionare nei territori occupati vista l'alta frammentazione del territorio e la disomogeneità geografica. Un altro punto centrale per la realizzazione di cooperative efficienti è l'elemento della formazione: unità di esperti tecnici forniscono informazioni aggiornate, sollecitano svariate campagne di sensibilizzazione del tema delle cooperative e del loro ruolo nello sviluppo dell'economia di resistenza. Queste cooperative locali dovrebbero connettersi a unità internazionali che emergono come parte della lotta economica contro il capitalismo e il neoliberalismo a livello globale. Lo scambio di opinioni, di esperienze e di competenze fa sviluppare legami al di fuori dei territori occupati e dà spunti per raggiungere l'emancipazione economica (Ibidem).

Alcuni accademici hanno introdotto il concetto di economia di resistenza che ha quindi l'obiettivo di fornire un cambiamento a questa situazione, attraverso progetti ed iniziative che, come primo focus, hanno quello del raggiungimento dell'autosufficienza alimentare per tutti i palestinesi. Concretizzato questo primo obiettivo si passa poi a quello più ampio, il collegamento di cooperative locali a quelle internazionali per arrivare ad ottenere l'indipendenza economica palestinese e per non dover più dipendere dagli aiuti finanziari esterni.

3.2 Sicurezza Alimentare nei Territori Occupati Palestinesi

L'idea di sovranità alimentare è stata proposta in reazione e in contrapposizione a quella di sicurezza alimentare, termine utilizzato dalla maggior parte delle ONG e dai governi a proposito del tema dell'agricoltura e della fornitura di beni alimentari. Sicurezza alimentare, o food security, è stata

definita dal World Food Summit tenutosi a Roma nel novembre del 1996 nel seguente modo: “La sicurezza alimentare esiste quando le persone, nello stesso momento, hanno accesso fisico ed economico a cibo sufficiente, sicuro e nutriente e che incontra le esigenze e le preferenze alimentari per condurre una vita attiva e in salute”⁶⁰. Il concetto di sicurezza alimentare è stato sviluppato dalle agenzie internazionali specializzate in cibo e nutrizione come ad esempio la FAO o WFP. Secondo il bollettino sulla Sicurezza alimentare pubblicato dal Palestine Economic Policy Research Institute (MAS) nel 2019, dalla definizione del summit del 1996 emergono alcuni elementi chiave riguardanti il tema della sicurezza alimentare come, disponibilità di cibo sufficiente e di qualità fornito dalla produzione domestica o dalle importazioni, inclusi gli aiuti per i prodotti alimentari; e accesso a adeguate risorse per l'acquisizione di una dieta nutriente. Queste condizioni dovrebbero essere un diritto, ovvero un insieme di elementi sui quali le persone hanno autorità date le disposizioni legali, politiche, economiche e sociali nella comunità in cui si vive. Gli obiettivi della sicurezza alimentare sono quindi l'utilizzo del cibo in una dieta adeguata, la disposizione di acqua pulita, il raggiungimento quindi di uno stato di benessere alimentare in cui tutti le necessità fisiologiche vengono soddisfatte. La stabilità nell'accesso al cibo dovrebbe essere assicurata alle comunità in senso temporale, poiché le persone non dovrebbero correre il rischio di non riuscire ad accedere ai prodotti alimentari come conseguenza di un improvviso sconvolgimento quale può essere una crisi economica o climatica.

3.3 Sovranità Alimentare

Il limitato accesso alle risorse agricole in termini geografici e politici causati da fattori come accordi internazionali, accordi di Oslo del 1993 e costituzione delle aree A, B e C, e limitazioni fisiche, costruzione della barriera di separazione, ha avuto come principale conseguenza quella dell'insicurezza alimentare. Come si deduce dal documento “Food Sovereignty Now!” de La Via Campesina⁶¹, uno degli elementi cardine per la sopravvivenza e la resistenza dei popoli è la sovranità alimentare che per essere raggiunta presuppone un accesso costante e imperituro alle terre, insieme alla sovranità sulle politiche agricole. La sovranità alimentare si può indicare, secondo quanto esplicitato nel documento de La Via Campesina, come un diritto delle persone e delle nazioni di definire le proprie politiche agricole, occupazionali, alimentari, ambientali, sociali, economiche e

⁶⁰ “Food security concept FAO” Policy Brief giugno 2006

⁶¹ Gruppo composto dalla società civile che difende l'agricoltura su piccola scala e promuove dignità e giustizia civile. Raccoglie milioni di contadini, piccoli e medi agricoltori, donne che lavorano la terra, persone senza terra, migranti e giovani lavoratori autoctoni nel settore agricolo provenienti da tutto il mondo.

culturali. Questa definizione include il diritto individuale all'accesso ad alimenti *nutrienti e sani* e a *risorse* per la produzione di cibo, quindi alla possibilità di sostenere gli individui e le loro famiglie. “La sovranità alimentare pone al centro gli obiettivi e i bisogni di chi produce, distribuisce e consuma il cibo, che risultano essere i protagonisti dei sistemi alimentari e delle politiche ad essi correlati, piuttosto che soddisfare le esigenze di mercato”⁶². La realizzazione della sovranità alimentare richiede perciò alcuni elementi, come la priorità di produzione alimentare rivolta ai mercati domestico e locale; prezzi equi degli input per i contadini cosicché siano in grado di proteggere i mercati interni dalle importazioni di beni di prima necessità da altri paesi. È necessario il riconoscimento e la promozione del ruolo della donna nella produzione alimentare insieme ad un equo accesso e al controllo delle risorse di produzione. Un elemento chiave è il controllo comunitario sulle risorse di produzione alimentare, quindi la protezione dei semi autoctoni che sono la base della produzione di alimenti tradizionali⁶³. Secondo il report “Food Sovereignty Now!” redatto dalla Coordinazione europea de La Via Campesina, la sovranità alimentare nasce come necessità delle comunità umane in risposta all'internazionalizzazione del settore agricolo avvenuto con la globalizzazione delle multinazionali che portano avanti un modello neoliberale nelle politiche che intraprendono. La caratteristica “internazionalista” crea una struttura che rende internazionale la gestione delle risorse alimentari e dell'agricoltura non rispettando le antiche tradizioni agricole dei territori e avendo cura solo del profitto che deriva dalla vendita dei prodotti. La Via Campesina ha introdotto il concetto di “sovranità alimentare” nel 1996 al Forum della società civile organizzato a Roma da IPC⁶⁴, comitato formato da organizzazioni civili autonome. Il report contiene anche la dichiarazione Nyéléni del 2007⁶⁵ che esplicita attraverso sei principi la definizione di sovranità alimentare:

- 1) Fornire cibo alle persone; si intende il diritto di avere accesso a cibo sano sufficiente e culturalmente adeguato a tutte le comunità umane, incluso chi vive sotto occupazione o in zone di conflitto e rigetta il concetto che il cibo sia solo un bene o una componente del ciclo dell'agribusiness internazionale.
- 2) Valorizzazione dei produttori di alimenti; la sovranità alimentare valorizza e supporta i diritti di uomini e donne, contadini e pastori, pescatori e indigeni quindi di tutti i lavoratori del

⁶² <https://www.apnature.org/en/programmes/food-sovereignty>

⁶³ Ibidem

⁶⁴ International Planning Committee

⁶⁵ <https://www.eurovia.org/campaign/nyeleni/>

settore primario, inclusi i migranti. L'obiettivo è quello di non applicare politiche che sottovalutano i lavoratori e che minacciano i loro mezzi di sussistenza.

- 3) Localizzazione dei sistemi alimentari; tra gli scopi della sovranità alimentare c'è quello di avvicinare i consumatori e i fornitori di cibo e di porli al centro del processo decisionale delle politiche alimentari.
- 4) Controllo a livello locale; l'implementazione della sovranità alimentare comprende una presa di posizione da parte degli agricoltori locali, assumere il controllo e l'autorità su territorio, terra, pascoli, risorse idriche, allevamento, pesca e la fornitura di semi, e perciò si presuppone che vengano rispettati i diritti di tutti i produttori locali di beni alimentari. Da questo concetto derivano alcuni dei principi cardine: la conservazione della biodiversità, ovvero assicurare il diritto delle comunità locali di abitare e utilizzare le terre in cui vivono; la promozione dell'interazione positiva tra chi produce beni primari nei diversi territori e regioni che aiuta a risolvere conflitti sia interni che con le autorità nazionali; e il rifiuto dell'idea di privatizzare le risorse naturali attraverso contratti commerciali.
- 5) Accrescere le conoscenze e le competenze: la realizzazione della sovranità alimentare prevede che vengano fornite competenze e conoscenze a livello locale ai produttori di alimenti e alle organizzazioni che si occupano del settore. Vengono quindi sviluppati, attraverso esperti agronomi, sistemi di ricerca appropriati che supportano e trasmettono le nozioni alle generazioni posteriori e respinge le tecnologie che danneggiano, minacciano o contaminano tali sistemi⁶⁶.
- 6) Lavorare con la natura: la sovranità alimentare fruisce del potenziale della natura nelle diverse produzioni agroecologiche⁶⁷. Si tratta di pratiche e concetti sviluppati per la gestione di agrosistemi sostenibili nei quali vi è un'aggiunta ridotta di prodotti chimici, che sono sostituiti da metodi e processi naturali (Altieri; Nicholls; Ponti, 2009). Infatti, nella metodologia di raccolta viene salvaguardato l'ecosistema migliorando quindi la resilienza e l'adattamento del pianeta di fronte alle sfide dei cambiamenti climatici

L'obiettivo per i territori di Cisgiordania e striscia di Gaza è quindi il raggiungimento della sovranità alimentare per tutti i palestinesi perché mira ad ottenere non solo l'accesso ma il diritto di poter decidere sulle proprie risorse naturali. Nei territori occupati palestinesi collabora con la cooperazione europea de La Via Campesina, la Union of Agricultural Work Committees (UAWC), organizzazione non governativa registrata al ministero degli interni palestinese, fondata nel 1986 da un gruppo di

⁶⁶ Un esempio a cui fa riferimento la dichiarazione Nyéléni è l'ingegneria genetica

⁶⁷ <http://www.progettoinversion.it/pratiche-agroecologiche/>

agronomi. Si impegna per lo sviluppo e la difesa dei piccoli proprietari che risultano essere la categoria più sensibile alle confische effettuate dal governo israeliano. Uno dei principali obiettivi è la creazione di un'organizzazione civile progressista che raggiunga uno sviluppo nel settore agricolo attraverso la comunità contadina e che conduca verso una riappropriazione delle loro risorse e verso la sovranità su di esse con lo scopo ultimo di realizzare uno sviluppo sostenibile⁶⁸. UAWC ha l'intento di rafforzare il ruolo della terra come componente identitaria e supportare i contadini e pescatori palestinesi nel mantenere una sovranità sul territorio palestinese. Nel 2019 l'organizzazione è riuscita a raddoppiare gli sforzi e consolidare la propria posizione come istituzione pionieristica per lo sviluppo agricolo, si destreggia tra la fiducia acquisita dei donatori, istituzioni internazionali e il rispetto e la cooperazione con i partner di aziende agricole locali. Dall'altra parte, l'organizzazione UAWC continua il suo intervento nella striscia di Gaza nonostante la situazione di continua occupazione. Uno dei programmi che l'organizzazione si impegna a portare avanti coinvolge i contadini e le loro terre che sono sempre soggette a confische o a distruzioni da parte dell'autorità israeliana. La questione è particolarmente grave per chi vive vicino alla linea verde e nell'area C dove i palestinesi che vi lavorano sono sempre sotto costante minaccia di essere annessi dallo stato occupante e di essere quindi trasferiti in modo forzato.

3.3.1 Sicurezza alimentare in Cisgiordania e striscia di Gaza

L'FSS (Food Security Sector)⁶⁹ insieme alla FAO e al WFP, in cooperazione con UNRWA e PCBS⁷⁰, hanno classificato le famiglie palestinesi in quattro categorie circa il tema della sicurezza alimentare.

- (i) Completa sicurezza alimentare: situazione in cui le famiglie assumono quantità di cibo sufficiente e che sono in grado di mantenere questa condizione senza dover ricorrere ad aiuti provenienti da enti statali o private poiché possono provvedere alla fornitura dei propri beni essenziali.
- (ii) Sicurezza alimentare parziale: rientrano nella categoria le famiglie che non sempre riescono a provvedere ad un consumo di cibo in modo costante e sufficiente, si tratta di

⁶⁸ <http://www.uawc-pal.org/index.php?&lang=ar>

⁶⁹ Creato nel 2012, è il settore a cui sono destinati gli aiuti finanziari di organizzazioni governative e non governative e si impegna per il miglioramento della sicurezza alimentare palestinese <https://fscluster.org/state-of-palestine>

⁷⁰ Palestinian Center of Statistics

chi ha adeguati mezzi finanziari ma che teme di non poter mantenere un livello sufficiente per una dieta considerata accettabile.

- (iii) Leggera insicurezza alimentare: si tratta di persone che affrontano problemi a livello quantitativo e qualitativo del cibo che consumano, tale situazione è causata dalle limitate risorse economiche anche se non prevede necessariamente l'utilizzo di aiuti esterni.
- (iv) Grave insicurezza alimentare: famiglie con un grave e durativo nell'assunzione di alimenti dovuti alle mancate risorse economiche.

Le famiglie palestinesi sono, come si evince dai dati del PCBS, principalmente in una condizione di insicurezza alimentare, sia leggera che grave, circa il 33%, anche se la situazione è migliorata rispetto al 2009 in cui erano il 36% del totale⁷¹. Il PCBS nel 2017 ha definito la povertà prendendo a campione una famiglia media palestinese di cinque persone; sono state fissate due linee, la prima è la soglia di povertà che comprende le famiglie che hanno un budget mensile di 2,470 Shekel israeliani per le spese di cibo, vestiti, salute, educazione, trasporti e gestione della casa; mentre la soglia di estrema povertà comprende le famiglie che hanno un budget mensile di 1,974 Shekel israeliani per le spese alimentari, abbigliamento e domestiche (PCBS, 2017). Dallo studio condotto da ottobre 2016 a settembre 2017 è emerso che la popolazione della striscia di Gaza, un individuo su tre ovvero il 29%, vive sotto la soglia di povertà e il tasso di povertà nella striscia di Gaza è quattro volte più alto rispetto a quello della Cisgiordania. Circa il 33% degli abitanti della striscia di Gaza soffre di estrema povertà, mentre solo il 5% in Cisgiordania vive in queste condizioni, queste persone non riescono quindi a provvedere all'assunzione minima di cibo, né possono permettersi un'abitazione dignitosa (Ibidem).

3.4 Sovranità Alimentare e Community Agency

Vista la condizione in cui riversano i palestinesi, soprattutto quelli della striscia di Gaza, molte organizzazioni si sono adoperate per prendere provvedimenti circa la condizione in cui vivono molti dei palestinesi dei territori occupati. Si tratta di organismi comunitari che si impegnano per attuare la sovranità alimentare dando la precedenza alle persone come individui e comunità umane per determinare i sistemi alimentari e agricoli. Secondo un report dell'organizzazione non governativa APNature⁷², questa situazione è correlata alla lotta contro gli interessi finanziari e il potere politico per il riconoscimento della facoltà di avere diritti sul proprio territorio. Le agenzie per gli aiuti

⁷¹ <http://www.pcbs.gov.ps/post.aspx?lang=en&ItemID=1135>

⁷² Arab Group for Protection of Nature

finanziari spesso sono intervenute per mantenere uno status quo, a vantaggio dell'occupazione israeliana, favorendo le attività di esportazione di prodotti agricoli, come l'agribusiness, senza però tener conto della continua pressione delle politiche economiche imposte dall'autorità israeliana e delle relazioni commerciali che risultano inique. Questa pratica riduce sensibilmente la possibilità dei palestinesi di prendere decisioni in modo autonomo per quel che riguarda le azioni delle agenzie finanziarie che agiscono nelle loro comunità e nel loro territorio e non permette di avere ed esercitare una sovranità sulle proprie risorse (APNature, 2012). Secondo il MA'AN development center le organizzazioni internazionali e l'autorità palestinese, per eliminare il problema dell'insicurezza alimentare, dovrebbero andare alla radice del problema, che è politica. La frammentazione territoriale dovuta principalmente alle politiche di confisca e alla costruzione del muro di separazione che non permette un accesso ai palestinesi un costante alle risorse naturali, sono le cause della situazione di mancata sicurezza alimentare (MA'AN, 2012). Per ottenere la sovranità alimentare occorre quindi agire su vari fronti, su quello economico con la valorizzazione e lo stanziamento di fondi per i piccoli proprietari terrieri e su quello politico con l'instaurazione di accordi economici che permettano una libera circolazione affinché i contadini possano raggiungere le loro terre senza intralci. La realizzazione della sovranità alimentare potrà avvenire se questi problemi vengono risolti e se l'autorità palestinese attuerà delle riforme per migliorare la gestione delle risorse in modo da non essere più dipendenti dagli aiuti provenienti dalle agenzie internazionali (Ibidem).

A livello mondiale, tra le iniziative lanciate, si può ricordare il summit internazionale tenutosi a New York tra il 25 e il 27 di settembre del 2015 convocato dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, in cui si sono riuniti i 193 paesi membri delle Nazioni Unite ed è stata decisa l'adozione dell'agenda di sviluppo sostenibile, con il nome di "Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development", che include il raggiungimento di 17 obiettivi in ambito di sostenibilità. I vertici di stati e governi, insieme agli alti rappresentanti si sono ritrovati nel quartiere generale delle Nazioni Unite a New York anche in occasione del settantesimo anniversario dalla nascita dell'organizzazione ma soprattutto per decidere quali fossero nel dettaglio gli obiettivi di sviluppo sostenibile da raggiungere. Questi obiettivi sono stati approvati dai 193 stati membri delle nazioni unite e hanno scopi comuni e condivisi; le nazioni li hanno concepiti e proposti e hanno attuato politiche a livello nazionale per conseguire gli scopi che sono stati prefissati nell'Agenda 2030. Sono 196 i traguardi da raggiungere a dimostrazione dell'ambizione di questa nuova Agenda⁷³. Lo scopo ultimo è quello di ottenere diritti umani per tutti, così come l'uguaglianza di genere e una giustizia per il pianeta terra, questi sono le

⁷³<https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2015/09/summit-charts-new-era-of-sustainable-development-world-leaders-to-gavel-universal-agenda-to-transform-our-world-for-people-and-planet/>

parti integranti e indivisibili che bilanciano le tre dimensioni dello sviluppo sostenibile: economico, sociale e ambientale. Questi 17 macro-traguardi da ottenere sono stati decisi dai paesi membri delle Nazioni Unite per salvaguardare il pianeta visti i cambiamenti climatici ma soprattutto per prendere coscienza che un progresso sostenibile, che rispetti l'ecosistema e l'uomo, sia possibile attraverso lo sforzo delle nazioni e dei cittadini che le compongono. Con questa Agenda, si vuole mettere in luce come i modelli di sviluppo attualmente portati avanti siano diventati insostenibili sul piano ambientale, economico e sociale e la proposta di un modello alternativo di sviluppo è una presa di posizione da parte dei paesi membri e dell'ONU per preservare la salute di tutti e della terra. Il processo di transizione verso uno sviluppo sostenibile è monitorato da “goals”, dai “target” e da 240 indicatori, attraverso i quali ciascun paese viene valutato periodicamente in sede ONU⁷⁴.

Uno degli obiettivi che riguarda da vicino i territori occupati palestinesi è “fame zero” poiché in un territorio in cui la crescita demografica è esponenziale il problema della sicurezza alimentare è affrontato da un terzo delle famiglie palestinesi⁷⁵. Secondo il report redatto dall'autorità palestinese in merito agli SDGs⁷⁶, la situazione di forte insicurezza alimentare ha causato la malnutrizione di bambini e ragazzi ed è principalmente una conseguenza del mancato accesso alle risorse naturali, come acqua e terra, a causa dell'occupazione israeliana dei territori, che non permette di coltivare, pescare e allevare in modo costante e continuativo durante l'anno. Il governo palestinese supporta in modo diretto il settore primario, nel 2018 ha riabilitato 1850 ettari di terre e aumentato di 4,7 milioni di metri cubi l'acqua a disposizione per l'irrigazione e ha riaperto nuovi sistemi per il riciclaggio delle acque reflue (State of Palestine, 2018). Sempre su iniziativa del governo è stato istituito il “Palestinian Agriculture Credit Institution” per incrementare gli investimenti nel settore a tutela principalmente dei piccoli agricoltori, i quali risentono maggiormente delle conseguenze dell'occupazione israeliana. Il governo ha adottato nel 2016 il “National Plan for Adaptation to Climate Change” che ha portato al perfezionamento del “National Nutrition Monitoring Plan”, ha lo scopo di monitorare la situazione alimentare, elaborare ed attuare strategie per poterla migliorare. Tramite tutte queste iniziative, insieme alla National Policy Agenda 2017-2022, il governo palestinese e i partner con cui collabora si impegnano a fornire i beni di prima necessità alla popolazione e a migliorare le politiche nazionali che riguardano la nutrizione e la sicurezza alimentare di tutti i palestinesi. Nel report però non si menzionano il concetto di sovranità alimentare né si fa riferimento all'utilizzo degli aiuti finanziari

⁷⁴ <https://asvis.it/l-agenda-2030-dell-onu-per-lo-sviluppo-sostenibile/>

⁷⁵ <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/palestine>

⁷⁶ Sustainable Development Goals

internazionali che questi progetti prevedono, inscrevendo le riforme previste dell'autorità palestinese nel sistema di dipendenza degli aiuti internazionali.

I casi studio di seguito elencati illustrano alcune risposte alla situazione di precarietà e insicurezza alimentare che caratterizza il settore agricolo palestinese. Uno dei metodi per contrastare la condizione esistente nei territori palestinesi è, come spiega il report de La Via Campesina, quella di rendere le persone autosufficienti nella disponibilità di alimenti, essere quindi in grado di provvedere alla propria sussistenza alimentare. Con questi casi studio si può anche rappresentare il concetto di “resistance economy” che, secondo alcuni studiosi come Tariq Dana, specifica l'idea di resistenza e lotta politica che si svolge in ambito economico. La spina dorsale della “resistance economy” è proprio l'agricoltura, poiché partendo dall'autoproduzione di prodotti alimentari si può uscire dal sistema economico vigente che è in balia degli aiuti internazionale e dell'economia israeliana (Dana, 2014).

3.5 Casi Studio

3.5.1 Organizzazione PARC⁷⁷ Progetto: “Women Cous Cous Cooperative”

L'associazione, fondata nel 1983, è un'organizzazione nazionale non governativa che si occupa di sviluppo rurale e agricolo e di emancipazione femminile nel settore⁷⁸. L'obiettivo dell'organizzazione è quello di promuovere lo sviluppo del settore agricolo; implementare la resilienza degli agricoltori attraverso un incremento delle capacità delle popolazioni rurali al fine di consentire loro il controllo sulle risorse naturali lavorando in collaborazione con un gruppo di esperti professionisti di PARC. Come esplicitato dall'articolo 117, l'organizzazione ha lo scopo di assicurare la sussistenza alimentare anche ai gruppi più poveri ed emarginati⁷⁹. L'organizzazione si occupa di attuare programmi per il miglioramento e l'aumento del numero dei terreni agricoli coltivabili; di ottimizzare la sicurezza alimentare e le infrastrutture; di fornire servizi agli agricoltori; di condividere esperienze e competenze tra esperti agronomi e contadini; di migliorare e gestire le risorse idriche; ed infine di promuovere la produzione agricola e la sua commercializzazione⁸⁰. Tale organizzazione è stata costituita da agronomi, tecnici agricoli e agricoltori desiderosi di mettere in pratica l'autosufficienza

⁷⁷ Palestinian Agricultural Relief Committees, oggi è conosciuta anche come Agricultural Development Association

⁷⁸ <http://www.pal-arc.org/articles/Article/187/ar>

⁷⁹ <http://www.pal-arc.org/articles/article/118>

⁸⁰ <http://www.pal-arc.org/articles/Article/186/ar>

dei contadini e delle donne nella zona della valle del Giordano attraverso il perfezionamento delle pratiche agricole e fornendo servizi personalizzati per poterne potenziare le capacità e le competenze produttive.

Nel 1993 viene istituita Al Reef Fair Trade, una società a responsabilità limitata di azionisti privati di proprietà dell'associazione PARC e di Arab Agronomist Association (AAA), per l'investimento e la vendita di prodotti agricoli, che ha il compito di dare consulenza di marketing e di servizi promozionali per i prodotti palestinesi⁸¹. L'azienda esporta i suoi prodotti tramite numerose organizzazioni locali, europee, americane, canadesi ed emiratine. Al-Reef è membro garantito del WFTO⁸² e, insieme a PARC, sono in possesso del marchio certificato di garanzia “WFTO” per i prodotti alimentari; ciò significa che ha adottato i principi del commercio equo e solidale che supporta le cooperative agricole con lo scopo di stabilire una situazione socioeconomica favorevole per tutti i settori economici della società attraverso lo sviluppo delle capacità produttive (Al Reef, 2016). I prodotti che vengono commercializzati sono: olio di oliva, cous cous (*Maftoul*), mandole, datteri, timo (*za'tar*), pasta di olive e di datteri, grano verde tostato (*freekeh*) e sapone di olio di oliva. Il principio cardine che muove questa azienda è quello di ottenere prezzi giusti per i prodotti agricoli che garantiscano una vita dignitosa agli agricoltori che li producono. L'azienda ha diversi certificati, oltre a quello “WFTO”, tra cui quello biologico per l'Unione Europea, BIO-Suisse e NOP⁸³, in più Al Reef figura tra le aziende che hanno il certificato biologico dell'azienda COAP⁸⁴, ottenuto grazie alla collaborazione con PARC, per i prodotti di cous cous *Maftoul* e dei datteri *Medjoul*.

I contadini e le contadine che lavorano con Al Reef e PARC sono organizzati in cooperative nelle diverse zone dei territori occupati palestinesi, Cisgiordania e Gaza. Un esempio è dato dalla Women's Couscous Cooperative, una cooperativa di donne che lavora il cous cous a Gerico. È operativa dal 2008, quando il progetto è stato inizialmente promosso da Al Reef in partnership con PARC, e mira a fornire un posto di lavoro per le donne che devono provvedere alla propria famiglia, a controllare la qualità dei prodotti, a procurare l'attrezzatura e gli input agricoli, a migliorare le operazioni di marketing e promozione dei beni che vengono manufatti. Le percentuali di disoccupazione nella zona della città di Gerico erano arrivate nel 2015 a 22,7% per le donne e 12,3% per gli uomini (PCBS, 2015). Il progetto delle cooperative rappresenta un'opportunità soprattutto per le donne, che soffrono di una percentuale di disoccupazione quasi doppia rispetto a quella maschile, specialmente nel settore

⁸¹ <https://www.alreeffairtrade.ps/about-us>

⁸² World Fair Trade Organization

⁸³ Certificato biologico per gli Stati Uniti d'America

⁸⁴ Company of Organic Agriculture in Palestine

primario. Il lavoro all'interno di queste cooperative è stata un'opportunità per queste donne disoccupate, e ha non solo rafforzato il loro status economico ma anche la loro autostima e personalità (Al Reef, 2016). La Women's Couscous Cooperative conta circa 30 membri che provengono da estrazioni sociali diverse, alcune provengono dalla città di Gerico, mentre altre dai campi profughi della zona come Ein el-Sultan e Aqbat Jabr, e questo ha comportato non poche sfide per la buona riuscita del progetto (Ibidem). Tutte le componenti della cooperativa hanno un compenso equo per il lavoro che svolgono, condizioni di lavoro adeguate e supporto per lo sviluppo delle loro capacità. Viene così rinforzato lo spirito di cooperazione ed espandono le loro conoscenze per provvedere alle necessità dei mercati esterni e, allo stesso tempo, portano avanti un metodo tradizionale della lavorazione del cous cous che è considerato parte integrante della storia e della cultura palestinese. Un approccio strategico e sostenibile fa sì che gli alimenti prodotti siano “buoni” per le persone e per il pianeta e che mantengano una certa competitività sul mercato domestico e internazionale. Di recente è stata ottenuta la certificazione biologica per il grano da cui deriva il cous cous, così come per i datteri *medjoul*.

La filiera integrata del cous cous: in collaborazione con Altromercato (conosciuto anche con la sigla CTM), COAP e PARC sovvenzionati dalla onlus Chico Mendes⁸⁵, è stato migliorato il processo di produzione del cous cous e il suo centro produttivo a Gerico per renderlo idoneo alla produzione biologica. Il grano che utilizzano le donne di Women's Couscous Cooperative proviene da al-Zababdeh, una piccola cittadina cisgiordana nel governatorato di Jenin, in cui Yousef Fayad⁸⁶ possiede 185 dunum di terra in metà dei quali viene piantato grano. Nel dicembre del 2016 ha fatto richiesta per avere il certificato di agricoltura biologica, l'anno dopo Yousef Fayad iniziava a piantare i semi locali. PARC ha condotto delle indagini, attraverso esami di laboratorio, per verificare che il terreno e il grano fossero privi di residui chimici e nel giugno del 2020 Fayad ha ottenuto il certificato di garanzia per l'agricoltura biologica rilasciato da COAP, questo grazie alle sue abilità tecniche, all'aratura presemina e alla rimozione manuale di erbacce al posto di utilizzare i fertilizzanti chimici. Produce una media di 400-450 kg di grano per dunum, Al Reef acquista il grano prodotto da Yousef Fayad ad un tasso superiore del 25-30% rispetto ai prezzi di mercato locale del grano non biologico e PARC copre le “spese di revisione” per 3 anni, grazie al finanziamento del Luxemburg project⁸⁷.

⁸⁵ Chico Mendes onlus è una cooperativa non profit di commercio equo e solidale fondata a Milano nel 1990 che nel 2017 si è unita alla Cooperativa Solidarietà di Brescia dando vita alla più grande organizzazione di commercio equo in Lombardia. Il nome è stato dato in onore del sindacalista, politico e ambientalista brasiliano che ha sempre lottato per la difesa dei diritti dei lavoratori <https://www.chicomendes.it/chi-siamo/>

⁸⁶ Agricoltore coinvolto nel primo progetto di successo del cous cous biologico coordinato da PARC

⁸⁷ <https://cooperation.gouvernement.lu/en/partenaires/pays-a-projet/Territoires-palestiniens-occupes.html>

Sono stati eseguiti vari test sulla qualità del prodotto dal dipartimento del controllo qualità di Al Reef, dopo aver superato dei test di laboratorio il grano è andato alla fase di produzione del vero e proprio *cous cous*, che ora è anche biologico, impastato e mescolato dalle sapienti mani della cooperativa femminile di Gerico (Al Reef, 2020).

Il coinvolgimento di aziende, come quelle italiane ed europee, insieme alla cooperazione delle organizzazioni PARC e Al Reef, hanno permesso la buona riuscita del progetto attuando strategie che in primis salvaguardassero la produzione agricola e gli agricoltori. La creazione della filiera integrata è importante sia dal punto di vista produttivo che da quello economico poiché fa sì che i proventi derivanti dalle vendite dei prodotti alimentari arrivino direttamente agli agricoltori e ai trasformatori delle materie prime. Tale sistema rafforza lo status economico dei lavoratori nel settore primario e ciò permette di essere più indipendenti nelle capacità decisionali che riguardano la loro sussistenza. L'impiego di donne in questo progetto permette loro sia di provvedere alla famiglia ma anche di acquisire uno status di maggiore rilievo all'interno di una società patriarcale. Queste donne sono un esempio di inclusione sociale avvenuta con successo (Al Reef, 2016).

3.5.2 Il Progetto dei Funghi “AMORO”

L'idea del progetto Amoro, il nome deriva da “Amorrei” tribù seminomade che viveva nella Mesopotamia intorno al 2000 a.C., è iniziata nel 2013 e diventata realtà nell'ottobre del 2014. I fondatori erano Samer Khirshi, Mahmus Kuhail, Wadia Nasser e Tayeb Akel, tutti lavoratori impiegati in Israele, utilizzavano un hangar in cui i funghi crescevano in un ambiente con clima controllato. I funghi hanno un ciclo di crescita di 40 giorni, metà dei quali è dedicato all'incubazione e il restante alla raccolta; la temperatura, l'umidità, l'acqua e i livelli di anidride carbonica e l'irrigazione sono controllati e monitorati per riprodurre le condizioni climatiche del loro habitat naturale. Nel 2013 è iniziato il progetto di coltivazione di funghi palestinesi, in assenza di un'alternativa ai funghi israeliani nel mercato palestinese, i prodotti di Amoro rappresentavano un esempio di boicottaggio dei beni e prodotti israeliani che si potevano ascrivere al concetto di “*restance economy*” di cui il settore primario è spina dorsale (Dana, 2020). Operativi dal 2014 al 2016, i quattro fondatori hanno iniziato in appena un *dunum* di terreno preso in affitto fuori dalla città di Gerico. In un clima politico ed economico permeato da insicurezza, dipendenza dagli aiuti internazionali e subordinazione all'occupazione israeliana, per risollevare le sorti dell'economia palestinese alcuni accademici hanno espresso la loro opinione sul potenziale di investimento nell'agritech su piccola scala per migliorare le condizioni del settore del lavoro e di conseguenza quelle di vita dei palestinesi

(El Zein, 2017). Si tratta di ottimizzare il rendimento in termini di maggiore produttività in chiave sostenibile; l'obiettivo è quello di far fronte alle esigenze della popolazione avendo un impatto meno aggressivo possibile sulle risorse naturali e ambientali e utilizzando tecnologie avanzate con lo scopo di rendere più efficiente la produzione⁸⁸. L'idea di boicottaggio da cui poi parte il progetto Amoro era già praticata in alcune istituzioni come le università, da quella di Berzeit, dalla Bethlem University e dall'An-Najah University, in cui non utilizzavano nei loro atenei prodotti provenienti da Israele per sensibilizzare l'opinione pubblica e per dimostrare con un gesto concreto la loro visione⁸⁹. Stando alle parole di uno dei fondatori di Amoro l'azione del boicottaggio era iniziata da tempo ma si erano resi conto che non esisteva un'alternativa all'acquisto dei funghi israeliani e l'introduzione di quelli palestinesi sarebbe stata una responsabilità ma anche un'opportunità da sfruttare. Infatti, immettere nell'offerta di mercato i funghi palestinesi accanto a quelli israeliani, così come già avveniva per altri beni di consumo come il latte, simboleggiava concretamente una sorta di uniformità e normalizzazione dei prodotti provenienti da entrambe le parti. L'università di Berzeit, in uno dei suoi centri di studio ha sviluppato nuovi approcci come quello denominato “*palestinising development*” e “*rooting development*” che promuovono le iniziative che di base si focalizzano sulle cooperative agricole locali (Dana, 2020). Queste iniziative sono finanziate interamente o parzialmente da istituzioni come le università e hanno l'obiettivo di far conoscere le attività agricole che si stanno diffondendo come le piccole e medie coltivazioni di prodotti locali e provvedono alla formazione per gli agricoltori nell'area C. Lo scopo è quello di sensibilizzare il consumatore palestinese a comprare prodotti alimentari che provengono esclusivamente dai territori occupati, in modo da boicottare quelli israeliani. Oltre all'obiettivo di non dipendere dal mercato di prodotti israeliani, e combattere il monopolio dei funghi israeliani, per gli agricoltori di Amoro la consuetudine economica di accettare aiuti finanziari che ha caratterizzato la situazione degli ultimi decenni ha indubbiamente incoraggiato la pratica di boicottaggio dei beni israeliani. Il rifiuto degli aiuti necessari per lo sviluppo era centrale nell'iniziativa dei quattro fondatori di Amoro, come Kuhail ha spiegato nel suo discorso riportato da Al-Jazeera⁹⁰:

“Tutti noi avevamo un lavoro ma sentivamo che la situazione esistente di dipendenza economica dagli aiuti internazionali (e dal mercato israeliano) ci rendeva incapaci di produrre qualcosa, tanto da non avere nessun ruolo da ricoprire nell'economia... L'idea quindi nasce da

⁸⁸ <https://www.ilgiornaledelcibo.it/che-cose-lagricoltura-4-0-e-quali-sono-i-suoi-vantaggi/>

⁸⁹ <https://electronicintifada.net/content/economic-independence-grows-palestinian-mushroom-farm/14327>

⁹⁰ <https://www.aljazeera.com/news/2016/6/16/first-mushroom-farm-in-palestine-ends-israels-monopoly>

noi, non dai funghi. Abbiamo iniziato con l'idea di creare qualcosa che ci permettesse di applicare le nostre capacità e competenze”.

Viene in particolare rifiutata l'idea di essere assunti solo come lavoratori e non per le conoscenze, le abilità e le competenze personali, poiché il paese è guidato da uno sviluppo esogeno che si basa principalmente su aiuti che provengono dall'estero. Questo concetto di lavoro viene rifiutato perché in questo modo non vengono sviluppate le capacità, le caratteristiche e le abilità dei palestinesi, e il principio cardine su cui è stata concepita e costituita l'azienda Amoro era quello di mettere in pratica la sagacia e l'esperienza palestinese. È proprio questa situazione che ha guidato i quattro fondatori nel proseguire con il progetto di un'azienda privata per cui hanno richiesto un prestito alla banca locale. Amoro ha basato i suoi investimenti nell'iniziativa for-profit di prodotti alimentari rivolta a un mercato di nicchia. Infatti, viene enfatizzata la missione a scopo di lucro dell'azienda agritech che è incentrata non su un tipo di agricoltura tradizionale ma su una produzione di un bene vendibile a livello globale e rivolto ad un target specifico. Come Khuraishi ha dichiarato, i funghi sono prodotti esotici che non sono tipici dell'offerta di mercato palestinesi, l'obiettivo è infatti quello di immettere nell'offerta di mercato prodotti insoliti. All'inizio della prima stagione sono state assunte dieci persone per la raccolta di funghi, tutte precedentemente impiegate negli insediamenti israeliani in cui svolgevano diverse mansioni e licenziate in un secondo momento. Il progetto dimostra come può essere utilizzata la forza lavoro palestinese, che si è ritirata dal mercato di lavoro israeliano, nell'economia palestinese.

Tuttavia, alla luce dei risultati raggiunti dal progetto, secondo Rayya El Zein, Amoro non rappresenta una forma di “resistance economy” ma piuttosto risulta essere una start up, soggetta ai capricci di un'occupazione contro cui può protestare ma non resistere. Il potere statale, anche se debole come quello dell'autorità palestinese, dovrebbe essere parte dello sviluppo e del rafforzamento della resistenza all'occupazione, così come della crescita economia (El Zein, 2017). Con questo approccio emerge l'impossibilità di avere un esempio di economia di resistenza, poiché l'azienda dipendeva dagli input che passavano necessariamente attraverso le frontiere israeliane. La società civile e lo stato hanno bisogno di essere re immaginati e riorganizzati in modo che cooperino in sinergia per proteggere il settore primario e poi tutta l'economia palestinese che potrebbe rafforzare lo status della comunità tanto da raggiungere una sorta di autonomia dall'occupazione israeliana. L'azienda Amoro ha fallito perché una delle principali problematiche che ha dovuto affrontare è stato il boicottaggio da parte israeliana delle materie importate: oltre al pagamento di dazi doganali imposti al porto di Ashdod in Israele, le spore fungine spesso venivano trattenute al porto tanto da morire e non essere più utilizzabili. Così come il compost che veniva comprato dall'Olanda è stato bloccato al porto per

più di due mesi dalle autorità israeliane per motivi di “sicurezza”, costando all’azienda multe extra per lo stoccaggio e compromettendo definitivamente la produzione nel 2016.

3.5.3 Sindyanna of Galilee e Progetto “ROHA”: L’Olio della Resistenza

La cooperativa italiana LiberoMondo (equosolidale&sociale) nasce nel 1997 e promuove i principi di commercio equo e solidale attraverso il sostegno di comunità di produttori nei paesi del “sud del mondo”. È sostenuta da 170 soci e opera principalmente su due fronti: esportazione e distribuzione di prodotti attraverso il canale del commercio equo e solidale; e trasformazione, tramite il proprio laboratorio, di materie prime in prodotti alimentari finiti. Uno dei principi che anima la cooperativa è quello di fornire un’informazione commerciale corretta ai consumatori partendo dal prezzo trasparente e offrire una più ampia prospettiva sul commercio equo e il consumo critico⁹¹. LiberoMondo collabora con Sindyanna of Galilee, organizzazione palestinese israeliana no profit, fondata nel 1966 e guidata da donne, sostiene il commercio equo e solidale nella regione settentrionale della Galilea, in Israele.

L’idea iniziale dell’organizzazione Sindyanna of Galilee era quella di aiutare gli agricoltori arabi a commercializzare i loro prodotti in Israele e come prima attività ha iniziato a confezionare l’olio d’oliva in un piccolo laboratorio a Majd al-Krum, una città araba situata nell’alta Galilea. Il nome scelto, Sindyanna, significa quercia ed è l’albero più comune presente nella regione della Galilea: rinomata per la sua importanza culturale, la quercia simboleggia la longevità per il suo profondo radicamento nel terreno e la resistenza per le sue foglie sempre verdi. Nel 2005 l’associazione ha comprato un proprio magazzino a Kufr Kana, vicino a Nazaret, riuscendo così ad ampliare l’offerta di prodotti con saponi all’olio d’oliva, miele e frutta secca. Sindyanna of Galilee è membro del WFTO dal 2003⁹² e può apporre il relativo certificato dal 2016, il che significa che si impegna a devolvere i profitti nel miglioramento delle condizioni di lavoro dei suoi membri e a garantire un compenso equo per il lavoro svolto. Ha inoltre ricevuto numerosi premi e riconoscimenti sia locali che internazionali che valorizzano l’impegno costante dei membri dell’associazione e attestano la qualità e l’eccellenza dei prodotti. Questa organizzazione promuove il concetto di “affari di pace” e la cooperazione tra donne arabe ed ebreo e di arabi che vivono in Israele; il lavoro che svolgono mira a superare le

⁹¹ <http://www.liberomondo.org/liberomondo/cms/chi-siamo.html>

⁹² <https://wfto.com/article/womens-day-blog-sindyanna-galilee-sustainable-economic-model-social-and-political-aims>

divisioni culturali e a incoraggiare l'agricoltura sostenibile e biologica. L'attività commerciale che supporta l'organizzazione ha lo scopo di difendere la terra dalle confische, di preservare l'ambiente, di applicare i principi del commercio equo e solidale e quella di reinvestire i profitti nell'istruzione e nella formazione lavorativa delle donne che ne fanno parte. Tra i prodotti del commercio equo e solidale di Sindyanna of Galilee ci sono olio extravergine d'oliva (anche kosher), olio extravergine d'oliva biologico (olive di Deir Hana, cittadina situata nel centro della Galilea), miscele di spezie *za'atar*, sciroppo di carruba, mandorle, miele, saponi all'olio di oliva (prodotti a Nablus) e prodotti manufatti artigianali tradizionali. I seguenti principi guidano le azioni di Sindyanna:

- (i) La salvaguardia e la bonifica del territorio che avviene in collaborazione con organizzazioni locali, sono state riqualficate terre abbandonate o danneggiate e trasformate in fiorenti oliveti "arabo-ebraici".
- (ii) L'emancipazione delle donne che si traduce con opportunità per le donne locali di poter lavorare nel settore primario e reinvestire i loro guadagni in salute e istruzione delle proprie famiglie.
- (iii) La convivenza tra arabi ed ebrei che lavorano fianco a fianco per convogliare le esperienze di entrambe le parti e riunirle al fine di conseguire un obiettivo comune; ed infine il commercio equo che si basa su dei valori semplici ma concreti come il rispetto, l'integrità e la fiducia tra produttori e operatori dell'associazione.

Il progetto "Roha" (oasi in italiano) avviato nel 2010⁹³, ha l'obiettivo di creare una filiera totalmente integrata e controllata per l'olio d'oliva palestinese. Il progetto è sostenuto dall'associazione onlus Chico Mendes di Milano, dall'associazione onlus AVAZ di Roma⁹⁴ dal 2010 al 2012, la cooperativa Commercio Equo di Lecce e da LiberoMondo. Attraverso le azioni concordate con le varie associazioni sono state preparate delle recinzioni per delimitare un perimetro di terra di dieci ettari, è stato anche realizzato un sistema di irrigazione, in cui vengono coltivati 3600 ulivi che sono coltivati in modo biologico. Prima dell'intervento delle associazioni italiane, Sindyanna acquistava le olive da piccoli proprietari arabi pagando loro un prezzo equo, ora gestisce anche la spremitura, l'imbottigliamento, l'etichettatura e la commercializzazione dell'olio d'oliva. L'iniziativa del progetto "Oasi" ha permesso di rendere la filiera del prodotto equo e solidale, dalla raccolta alla vendita. I terreni su cui sono cresciuti gli ulivi sono stati concessi a Sindyanna da un'azienda agricola araba, Al Juzur, che è stata coinvolta nel progetto e ha deciso di stanziare dieci ettari di terreno per la

⁹³ <https://www.sindyanna.com/cooperation/fair-trade-agriculture/oasis-organic-olive-grove/the-oasis-project/>

⁹⁴ Associazione di volontari che si impegna per lo sviluppo dei popoli

coltivazione delle olive che si trovano a Kufr Kana, in Galilea⁹⁵. Tali terreni erano stati utilizzati come campo di esercitazioni militari e rimasti incolti per la presenza di pietre, averli utilizzati per le coltivazioni di uliveti ha permesso di riqualificare queste aree e renderle remunerative. I lavoratori coinvolti nel progetto sono arabi ed ebrei, a dimostrazione del fatto che un'integrazione è possibile attraverso la cooperazione⁹⁶.

La cooperazione tra LiberoMondo e Sindyanna of Galilee continua ancora oggi, le olive vengono comprate dai piccoli olivicoltori che le raccolgono e riescono a mantenere una continuità con il territorio preservandolo dalle confische da parte del governo israeliano. Le olive raccolte sono di una varietà denominata "al-Souri" che ha origini antiche e offre un'ottima resa per la produzione di olio. La fase di imbottigliamento è affidata alla cooperativa sociale "La Pietra Scartata", si tratta di un laboratorio che trasforma le materie prime in prodotti finiti, dal 2007 fa parte della cooperativa sociale "La Fraternità". La Fraternità nasce nel 1992 e si sviluppa all'interno dell'associazione Comunità Papa Giovanni XXIII fondata da don Oreste Benzi nel 1968 a Rimini, tale associazione collabora e coopera con altre associazioni di volontariato come "Amici della comunità di Papa Giovanni XXIII", aziende, organizzazioni non governative e cooperative sociali ed ha lo scopo di ridurre le disparità sociali seguendo i principi della condivisione diretta della vita e della rimozione non violenta delle cause che provocano ingiustizia ed emarginazione⁹⁷.

Questa organizzazione, attraverso il progetto "Roha" e a tutte le iniziative ad esso collegate, è riuscita a creare occasioni di lavoro per le donne palestinesi e israeliane. Questa tipologia di progetti permette di concretizzare non solo l'integrazione tra due comunità diverse ma anche di dare sostegno all'economia agricola e di poter prendere delle decisioni sulle direttive da applicare in termini di produzione agricola. La collaborazione con le aziende equo e solidali, come LiberoMondo, permette di applicare prezzi equi per i prodotti agricoli rivolti all'export, rendendo così un giusto compenso agli agricoltori palestinesi.

3.5.4 Orti-Giardini Urbani: Iniziative Individuali di Resistance Economy

Negli ultimi anni si è sviluppata una nuova tendenza agricola nei territori occupati palestinesi, si tratta della coltivazione di erbe aromatiche e ortaggi di vario genere sui tetti dei palazzi, questi vengono

⁹⁵ <http://www.sindyanna.com/gallery/warehouse-in-kufr-kana/>

⁹⁶ https://www.avaz.it/index.php?option=com_content&view=article&id=194:progetto-oasi&catid=79:progetti-realizzati&Itemid=523

⁹⁷ <https://www.lamadretterra.com/la-nostra-grande-famiglia>

chiamati “orti-giardini urbani”. A Gaza gli agricoltori, costretti a coltivare una superficie sempre più ridotta di terra, si sono organizzati in un modo alternativo anche in seguito alla crisi idrica in corso. I terreni più fertili si trovano nella zona cuscinetto tra la striscia di Gaza e il confine israeliano (linea rossa figura 7), qui le continue interruzioni di corrente non permettono una corretta irrigazione dei raccolti. Con la riduzione delle terre coltivabili e la compromissione del sistema d'irrigazione, dovuto alla salinizzazione dei pozzi, i contadini della striscia hanno cercato nuovi metodi per assicurarsi la sussistenza alimentare e una minima rendita dalla raccolta dei prodotti coltivati. Una delle tecniche utilizzate è quella idroponica, come spiega Abu Nasser in un articolo di Al Jazeera, si tratta di un metodo che riutilizza l'acqua ricca di nutrienti e la reimmette nel sistema di circolazione risparmiandone così circa il 90%. Per sopperire l'utilizzo di corrente elettrica che manca durante i blackout sono stati installati dei pannelli solari che producono energia sufficiente anche per la stagione invernale tanto da permettere la fotosintesi agli ortaggi e alle erbe aromatiche per far sì che crescano anche senza la presenza del sole. Viene inoltre impiegata la tecnica acquaponica che si può definire come l'unione tra acquacoltura⁹⁸ e la coltivazione idroponica, i nutrienti fondamentali per la crescita delle piante vengono forniti dall'allevamento di pesce di cui queste sostanze costituiscono i principali prodotti di scarto. In questo sistema, elementi come l'azoto e il fosforo derivanti sia dall'escrezione, dalla defecazione dei pesci e dalla decomposizione del mangime non ingerito, possono venire assorbiti dalle radici delle piante in coltura che si trovano direttamente immerse nell'acqua⁹⁹ e beneficiare di questi elementi nutrienti senza utilizzare ulteriori nutrimenti.

Abu Nasser, è riuscito ad ottenere una borsa di studio all'università di Al-Azhar per una formazione di base fornita da alcuni agenti della FAO per avviare la sua micro-fattoria idroponica. Dato che i fertilizzanti minerali sono costosi a Gaza, Nasser ha capito come ottenere lo stesso risultato ma con “ingredienti” domestici come gusci d'uovo essiccati, tritati e mescolati insieme a cenere e acqua così da provvedere all'assorbimento di elementi come calcio, potassio e fosforo. Un altro esempio di agricoltura idroponica è dato da Iyad al-Attar, di Beit Lahiya nella zona nord della striscia di Gaza. Egli ha ricevuto delle sovvenzioni da parte delle Nazioni Unite per incrementare la coltivazione idroponica, poiché i terreni che affittava sono stati distrutti e annessi alla zona cuscinetto di Israele. Utilizza anche egli escrementi di pesce come fertilizzante per la sua coltivazione e nel 2017 è riuscito a coltivare dieci tipi di ortaggi diversi; per prevenire malattie che possono colpire le piante utilizza cipolle, olive, peperoncini invece che prodotti chimici¹⁰⁰, che oltre ad essere meno costosi sono

⁹⁸ Allevamento di organismi acquatici in ambienti confinati, come gli acquari.

⁹⁹ https://www.coltivazionebiologica.it/acquaponica/#Che_cose_lacquaponica

¹⁰⁰ <https://www.aljazeera.com/features/2017/1/28/alternative-farming-on-the-rise-in-besieged-gaza>

organici e hanno basso impatto sugli ortaggi. Oggi i progetti degli orti giardini sono portati avanti grazie ai fondi elargiti dall'istituto ARIJ¹⁰¹ che è riuscito a diffondere metodi semplici ed economici per coltivare ortaggi ed erbe aromatiche. Con la diffusione del virus nel 2020 e la crisi economica che ha comportato, ogni metro di “terra” disponibile è utilizzato per coltivare prodotti alimentari per la sussistenza delle famiglie. L'obiettivo principale, come spiega Ahmad Zabun, 56 anni, che vive nel campo profughi di Al-'Aza, vicino a Betlemme, è quello di incoraggiare tutti gli abitanti del campo a coltivare i propri ortaggi in modo da essere autonomi e non dover dipendere dai cambiamenti dovuti alla situazione di occupazione israeliana e alla pandemia ancora in corso.

L'esempio di Zabun è stato preso dai suoi vicini e si è diffuso in varie parti del campo, dopo un mese le persone avevano paura di ammalarsi e coltivando il proprio giardino pensile privato non dovevano uscire per procurarsi i beni alimentari. Come ha spiegato Nader Hrimat, vicedirettore generale dell'ARIJ, uno degli obiettivi principali dell'istituto è quello di salvaguardare l'agricoltura e sostenere i piccoli agricoltori. Questo tipo di aiuti erano destinati a chi non aveva terreni adiacenti alle abitazioni, dopo la diffusione della pandemia l'agricoltura domestica si è estesa a più persone e ARIJ ha provveduto a procurare semi, terriccio e fertilizzanti. Un ragazzo di 27 anni, Shatha Al'aza, vive nel campo profughi di Aida, a Betlemme, ma è originario del villaggio Beit Jibrin a nord ovest di Hebron, e fa il volontario presso il Lajeen Center¹⁰². Oltre a tenere lezioni per gli studenti delle scuole, in collaborazione con ARIJ, ha iniziato a istruire i residenti su come coltivare ortaggi nei tetti delle proprie case. Grazie all'impegno di Al'aza e dei suoi collaboratori sono riusciti ad avvicinare le persone alle loro tradizioni agricole e hanno cercato di coinvolgere anche le donne, che molto spesso sono casalinghe e non hanno reddito, al fine di renderle partecipi di questi progetti. La situazione occupazionale delle donne è particolarmente tragica e potersi occupare della propria famiglia, anche solo per quel che riguarda gli alimenti, significa anche riscattarle dalla loro situazione economica precaria. Uno dei risvolti più importanti delle iniziative e dei progetti è quella di raggiungere un'indipendenza nella produzione di beni alimentari di prima necessità e nonostante le precarie condizioni dei campi dei rifugiati, con l'arrivo della pandemia, essere autosufficienti e dipendere in minima parte dal mercato del settore alimentare israeliano è un risultato importante¹⁰³. Nel contesto di scarsità d'acqua e di limitato accesso ai terreni coltivabili in cui si trovano i palestinesi, coltivare micro-giardini, o orti-giardini, significa allenare la resilienza delle persone e rinforzare il tessuto sociale per rinsaldare le basi della sovranità alimentare.

¹⁰¹ <http://www.arij.org/programs/sustainable-agriculture-program.html>

¹⁰² https://www.facebook.com/lajeecenter/about/?ref=page_internal

¹⁰³ <https://www.972mag.com/palestinian-home-gardens-coronavirus/>

I risultati che emergono da questa ricerca sono a volte contrastanti, se tutte le fonti consultate sono concordi nel dire che il problema del settore primario palestinese risieda nel mancato accesso alle risorse naturali, non tutte convergono in un'unica soluzione per risolverlo. La situazione economica e politica nei territori occupati palestinesi è estremamente instabile a causa delle politiche israeliane e dei mancati aggiustamenti strutturali il che ha portato ad un'insicurezza alimentare generale e a dover ricorrere agli aiuti finanziari internazionali. Le organizzazioni non governative come APNature e La Via Campesina propongono come unica soluzione quella del raggiungimento di una sovranità alimentare da parte dei palestinesi. Le opinioni sono divergenti e i palestinesi negli anni hanno fatto parte di alcune iniziative. Attraverso la cooperazione tra aziende italiane e associazioni italiane e palestinesi si sono creati legami commerciali che hanno incentivato l'integrazione sociale tra arabi ed ebrei, tra donne di diverse estrazioni sociali ed economiche tra le economie palestinese, israeliana e internazionale. Un approccio critico viene dato da Rayya El Zein che considera il progetto dell'azienda Amoro non una vera e propria forma di economia di resistenza ma piuttosto un'azienda che vuole protestare contro le restrizioni imposte da Israele ma che non è in grado di contrastarle. Secondo Tariq Dana, sebbene con qualche difficoltà, iniziative come l'azienda Amoro hanno avuto successo nel promuovere modelli di economia solidale, inclusiva, autosufficiente e sono alternative concrete agli approcci apolitici di sviluppo. Anche se giovane ma ambiziosa questa iniziativa poteva costituire una base di partenza per coloro che si occupano di istituzionalizzazione della "resistance economy". Sebbene i prodotti di Amoro si collochino come esclusiva del mercato palestinese, lo sviluppo vero e proprio dell'agricoltura palestinese si affermava sul suo continuo de-sviluppo e non si inserisce in un circuito commerciale solido e interamente palestinese (El Zein, 2017). I progetti "Women Cous Cous Cooperative" e "Roha" sono esempi di reazione alla situazione sociopolitica esistente nei territori di Cisgiordania e costituiscono una forma di sovranità alimentare poiché analizzando i risultati dei progetti si evince che sono stati raggiunti i principali requisiti richiesti dal report de La Via Campesina in merito alla sovranità alimentare, come la fornitura di cibo alle persone, lavorare nel rispetto della natura e la valorizzazione dei produttori. Il progetto degli "orti-giardini urbani" invece, si può catalogare come esempio di "resistance economy" perché coinvolge iniziative individuali, o di quartiere, nella striscia di Gaza e prevede una sorta di emancipazione economica attraverso programmi autogestiti e che quindi provengono dagli stessi palestinesi e sono attuati per il loro stesso benessere economico. Nonostante i discreti risultati ottenuti attraverso alcuni dei progetti presentati, questi non possono essere la soluzione al problema della mancanza di aggiustamenti strutturali in ambito economico; possono essere presi come esempio per dimostrare che un metodo di produzione agricoltura equa e solidale esiste e si può mettere in pratica.

CONCLUSIONE

In questo lavoro di tesi, attraverso le ricerche svolte e le analisi effettuate delle politiche economiche palestinesi, emergono alcuni risultati che spiegano la situazione attuale. Esaminando il contesto storico si comprende che già dopo la fine dell'impero ottomano gli assetti sociali ed economici erano cambiati, la Palestina storica nei suoi confini "ottomani" non esisteva più e con l'arrivo dei britannici e l'instaurazione del mandato il territorio veniva gestito in una modalità "europea". Già con le riforme *Tanzimat* l'impero voleva mostrare di essere allineato alle tendenze europee; il controllo dei terreni passò da locale a centralizzato. In precedenza, infatti, era affidato ai clan dei villaggi, dopo la riforma agraria i terreni vennero catalogati per essere suddivisi in base alla loro funzione¹⁰⁴ e controllati dai governatori delle province. Tali riforme erano state intraprese per rinnovare le pratiche politiche, economiche e sociale dell'impero e per renderlo più efficace nel frenare l'avanzata britannica in Palestina ma con la fine della Prima guerra mondiale la Gran Bretagna iniziò il mandato sotto l'egida della Società delle Nazioni. Il mandato britannico portò con sé non solo un nuovo modo di fare politica ma anche di gestire gli affari economici; vennero a modificarsi gli equilibri di potere che sino a quel momento erano la caratteristica politica e amministrativa della Palestina del tempo. Inoltre, un radicale cambiamento avvenne con l'instaurazione dello stato di Israele, la condizione del settore primario venne compromessa dalla distruzione dei villaggi e di numerose terre, ma soprattutto dalla dislocazione dei palestinesi nei campi profughi, perdendo di fatto la possibilità di coltivare le terre e le loro case. Anche se vennero promosse svariate politiche e iniziative, tra cui la costituzione di un'agenzia internazionale per la tutela dei rifugiati palestinesi (UNRWA), questi non riuscirono a tornare nelle loro case e a riottenere l'accesso ai terreni coltivabili. Con gli accordi di Oslo questa discontinuità nell'accesso alle terre si accentuò particolarmente con la frammentazione in piccole enclave palestinesi all'interno dello stato di Israele in Cisgiordania e facendo della striscia di Gaza un territorio conchiuso in un confine da cui è possibile uscire attraverso i checkpoint controllati da Israele. Il risultato della situazione esistente dal 1948 fu lo scoppio delle due intifadat, e del dilagare di una situazione di precarietà sociale, politica ed economica in tutti i territori occupati palestinesi di Cisgiordania e striscia di Gaza. Nonostante gli sforzi da parte dell'autorità palestinese e del governo israeliano sotto l'ausilio degli Stati Uniti d'America non si venne a convergere nella decisione di uno stato nazione o di una soluzione binazionale rendendo ancora più incerta la condizione dei rifugiati, lavoratori e dei cittadini in generale. Questo si rifletteva non solo nel contesto economico palestinese; il mancato accesso alle terre, l'emigrazione di molti nei paesi del golfo negli anni '70 del '900 e la decisione di lavorare in Israele per i maggiori vantaggi che comportava tale scelta, i settori economici

¹⁰⁴ Edilizia o agraria

dal primario al terziario risentirono profondamente di questa frammentazione della forza lavoro. Nonostante un massiccio intervento delle agenzie internazionali nel territorio a sostegno dei settori economici, le sorti dell'economia palestinese sono state danneggiate dai conflitti non solo di guerra ma anche politici avvenuti nel corso del XX° secolo. Tutte le vicissitudini che si sono susseguite hanno portato ad un de-sviluppo, in cui le politiche economiche intraprese come aggiustamenti strutturali tali sono stati disposti come misure economiche che potessero incrementare ed espandere i settori economici e la relativa forza lavoro non sono state intraprese. Per questo gli aiuti finanziari provenienti dalle agenzie internazionali sono stati una fonte di approvvigionamento dopo gli accordi di Oslo poiché la neonata autorità palestinese non era stata in grado di colmare le lacune politiche ed economiche in autonomia. Anche se le organizzazioni internazionali e quelle non governative formulano delle direttive da seguire per consolidare il campo economico e per migliorare le condizioni dei lavoratori palestinesi, queste non sempre sono praticabili nel breve periodo o mantenerle nel lungo periodo. Il report dell'UNCTAD nel 1993 ha proposto alcune iniziative in previsione del raggiungimento della sovranità parziale o totale sul territorio. Le strategie includono: la produzione di beni alimentari rivolta al mercato interno; implementazione del sistema produttivo interno attraverso l'aumento dei terreni irrigati e l'aumento della forza lavoro palestinese impiegata in questo settore in espansione e crescita. Le agenzie internazionali propongono anche in linea generale alcuni metodi di "accompagnamento": si tratta di un affiancamento delle istituzioni palestinesi a "società di sviluppo tecnico" che dovrebbero sostenere e favorire l'indipendenza dell'autorità palestinese all'interno del sistema economico per renderlo autonomo. Tali azioni sarebbero state attuate tramite istituzioni di supporto: ovvero corsi di istruzione o di aggiornamento presso le università palestinesi di al-Najah e Hebron per rendere i contadini più istruiti sulle nuove tecniche agricole e sulle nuove tecnologie da utilizzare nei terreni coltivabili¹⁰⁵.

In questo clima di economia trainata dagli aiuti finanziari provenienti dall'estero si collocano alcune iniziative regionali e locali, avallate a livello accademico da studiosi e ricercatori, sono state proposte in questo lavoro di tesi e sviluppate con l'ausilio di organizzazioni non governative locali e internazionali. I casi studio esaminati in questa sede hanno diversa collocazione all'interno del settore economico agricolo palestinese; la realizzazione di "Woman Cous Cous Cooperative" su iniziativa di PARC e "Roha" di Sindyanina of Galilee lavorano entrambi in collaborazione con aziende italiane che praticano il commercio fair trade, equo e solidale. Queste si possono collocare tra le azioni di "resistance economy" impegnate al raggiungimento della sovranità alimentare poiché sono progetti

¹⁰⁵ Awartani, H. (1993) "The Agricultural Sector of the West Bank and Gaza Strip" UNCTAD

che cercano di provvedere alla sussistenza dei lavoratori che non vengono sfruttati per le mansioni svolte e percepiscono un compenso equo. L'ultima proposta analizzata fa parte di quelle che vengono catalogate come "iniziative individuali", si tratta di risposte elaborate dai singoli cittadini in contrasto alla condizione attuale, soprattutto nella striscia di Gaza, e che hanno l'obiettivo di garantire alla famiglia o al quartiere l'autosufficienza alimentare. Tutti i progetti proposti come casi studio riflettono una problematica comune, ovvero il mancato accesso ad un settore economico palestinese competitivo sul mercato internazionale e solido a livello interno. Questi progetti quindi rappresentano temporanee soluzioni ma il problema è strutturale e necessita di significativi cambiamenti a livello politico economico da parte delle autorità competenti. Inoltre, i buoni risultati di questi progetti possono indicare che un settore primario concorrenziale sia presente nei territori occupati palestinesi; questo è un requisito fondamentale per il rafforzamento delle sfere economiche, in primis quella dell'agricoltura che garantisce sussistenza e indipendenza nella produzione dei beni alimentari e costituisce il punto di partenza per il miglioramento degli altri settori.

BIBLIOGRAFIA

- Abdelnur Samer, Bahour Sam, Tartir Alaa, 2012 “Defeating Dependency, Creating a Resistance Economy” *al-Shabaka The Palestinian Policy Network* <https://al-shabaka.org/briefs/defeating-dependency-creating-resistance-economy/>
- Agriculture Development Association, 2018 “Palestinian Women Empowerment in Rural Areas: 35 years of Achievements Long Way Side by Side PARC and Rural Women”
- Al Reef, 2016 “Annual Report”
- Al Reef, 2018 “Annual Report”
- Al-Reef, 2020 “Organic Wheat and Almond Season” Newsletter
- Al-Jaaja Mariam, Gough Anne, Sourani Ahmad, Zurayk Rami, (coordinati da Arab Group for Protection of Nature) (2012) “Food Security Challenges and Innovation: the Case of Gaza”
- Altieri Miguel Angel, Nicholls Clara, Ponti Luigi, 2009 “Agroecologia sovranità alimentare e resilienza dei sistemi produttivi”, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli
- Anderson Charles, (2018) “The British Mandate and the Crises of Palestinian Landless, 1929-1936” *Middle East Studies*, Vol. 54, No. 2, pp. 171-215
- Applied Research Institute (ARIJ) – Jerusalem, 2007 “Status of the environment in the occupied Palestinian territory”
- Applied Research Institute (ARIJ) – Jerusalem, 2015 “The Israeli Settlement Enterprise and its Impacts on the Two-State Solution”
- Athar Hodali, 2018 “Palestinian Women Empowerment in Rural Areas: 35 years of Achievements in Collaboration with PARC and Rural Women”
- Awartani Hisham, 1993 “Agricultural Sector of the West Bank and Gaza Strip” UNCTAD
- Bozzia Gianluca (Chicomendes), Adawi Ola (PYU), De Marinis Pietro (Università di Milano), Ghani Abdel (PARC), Shadi Mahmud (Al Reef), Ponzini Daniela (AIB), Sali Guido (Università di Milano), Shahan Naseh (PARC), Toma Gianni (COSPE), Verze Valentina (COSPE), 2016 “Food Security in Palestine: an Insight in Agroecological tools and Practices”

Chand, R. Nel, E. Pelc, S. (2017) “Societies, Social Inequalities and Marginalization: Marginal Regions in the 21st Century”

Dana Tariq, 2014 “A resistance economy: what is it and can it provide an alternative?” *Pal Papers*

Dana Tariq, 2020 “Localising the Economy as a Resistance Response: a Contribution to the Resistance Economy Debate in the Occupied Palestinian Territories” *Journal of Peacebuilding & Development*, Vol. 15, No. 2, pp. 192-204

El Zein Rayya, 2017 “Developing a Palestinian Resistance Economy through Agricultural Labor” *Journal of Palestinian Studies*, Vol. 46, No. 3, pp. 7-26

Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA), 2008 “Economic and Social Repercussions of the Israeli Occupation Facts and Figures”

FAO, 2006 “Food Security” *Policy Brief*

FAO, 2008 “Occupied Palestinian territory: irrigation in the middle east region -AQUASTAT Survey”

FAO, 2019 “Study on Small Scale Agriculture in Palestine”

Feiler Gil, 1993 “Palestinian Employment Prospect” *Middle East Journal*, Vol. 47, No. 4, pp. 633-651

Forman Jeremy, Kedar (Sandy) Alexander, 2004 “From Arab land to Israel lands: the legal dispossession of the Palestinians displaced by Israel in the wake of 1948” *Environment and Planning D: Society and Space*, Vol. 22, pp. 809-830

Gelvin James L. 2007 “Il conflitto israelo-palestinese: cent'anni di guerra” Biblioteca Giulio Einaudi

General Assembly of United Nations, 2015 “Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development” *Resolution adopted by General Assembly on 25 September 2015*

Hanieh Adam, 2010 “The internationalisation of Gulf capital and Palestinian class formation” *Capital & Class*, Vol. 35, No. 1, pp. 81-106

Hanieh Adam, 2016 “Development and Struggle: Confronting the Reality of Power in Palestine” *Journal of Palestine Studies*, Vol. 40, No. 4 pp. 32-47

Jonsén Jennie, Windfuhr Michael (FIAN-International), 2005 “Food Sovereignty Towards Democracy in Localized Food System”

Kark Ruth, Salomonovich Nadav, 2015 “Land Privatization in Nineteenth-century Ottoman Palestine” *Islamic Law and Society*, Vol. 22, pp. 221-252

Kark Ruth, 2017 “Consequences of the Ottoman Land Law: Agrarian and Privatization Processes in Palestina, 1958-1918” Capitolo 8 “Societies, Social Inequalities and Marginalization”

Khalidi Raja, Taghdisi-Rad Sahar, 2009 “The Economic Dimensions of Prolonged Occupation: Continuity and Change in Israeli Policy Toward the Palestinian Economy” A special report commemorating twenty-five year of UNCTD’s programme of assistance to the Palestinian people

La Via Campesina, 2018 “Annual Report”

La Via Campesina, 2018 “Food Sovereignty now! A guide to Food Sovereignty”

LeVine Mark, 1995 “The Discourses of Development in Mandate Palestine” *Arab Studies Quarterly*, Vol. 17, No. 1, pp. 95-124

Ma'an Development center, 2012 “Food Security in the Occupied Palestinian Territories”

Malone, A. R. 2004 “Water Now: the Impact of Israel’s Security Fence in Palestinian Water Right and Agriculture in West Bank”

Meari Lena, 2014 “Sumud: a Palestinian Philosophy of Confrontation in Colonial Prisons” *The South Atlantic Quarterly*, Vol. 113, No. 3, pp. 548-578

Ministry of Agriculture, 2013, National Agriculture Sector Strategy 2014-2016 “Resilience and Sustainable Development”

Ministry of Agriculture, 2016, National Agriculture Sector Strategy 2017-2022 “Resilience and Sustainable Development”

Mordecai Lee, 2000 “Governing the Holy Land Public Administration in Ottoman Palestine 1515-1918” *Digest of Middle East Studies*

OXFAM, “The road to Olive Farming Challenges to Developing the Economy of Olive Oil in West Bank” *Breifing Paper*

- Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS), 2017 “Poverty Profile in Palestine”
- Palestine Economic Policy Research Institute (MAS), 2019 “Food Security Bulletin”
- Palestine Economic Policy Research Institute (MAS), 2018 “Socio-Economic and Food Security Survey State of Palestine”
- Palestinian Trade Center (PalTrade) “The Agricultural Sector in Gaza strip: Obstacle and Development”
- Palestinian Water Authority, 2016 “Water Awareness Strategy”
- Palestinian Water Authority, 2014 “استراتيجيات التمويل المستدام لقطاع المياه”
- Palestinian Water Authority, “الخطة التنفيذية للفترة 2017-2016”
- Pappe Ilan, 2006 “Storia della Palestina moderna una terra due popoli” Biblioteca Giulio Einaudi
- PARC and Al-Reef Developmental Interventions for 2019 in Jericho city and Jordan Valley
- PARC, 2018 “التقرير السنوي”
- Patel Raj, 2009 “Food Sovereignty” *The Journal of Peasant Studies*, Vol. 36, No. 3, pp. 663-706
- Picasso Antonio, 2007 “La situazione economica dei territori palestinesi” *Centro Studi Internazionali*, No. 81
- Research Center for Palestinian Residency and Refugee Right (BADIL), 2013 “Israeli Land Grab and Forced Population Transfer of Palestinians: A Handbook for Vulnerable Individuals and Communities”
- Roy Sara, 1987 “The Gaza Strip: A Case of Economic De-Development” *Journal of Palestinian Studies*, Vol. 17, No. 1, pp. 56-88
- Roy Sara, 1999 “De-development revisited: palestinian economy on society since Oslo” *Journal of Palestinian Studies*, Vol. 28, No. 3, pp. 64-82
- Roy Sara, 2001 “Palestinian Society and Economy: the Continued Denial of Possibility” *Journal of Palestinian Studies*, Vol. 30, No. 4, pp. 5-20
- Roza I. M. El-Eini, 1996 “The implementation of British Agricultural Policy in Palestine in the 1930s” *Middle Eastern Studies*, Vol. 32, No. 4 pp. 211-250

Salzmann Philipp, 2018 “A Food Regime’s Perspective on Palestine: Neoliberalism and the Question of Land and Food Sovereignty within the Context of Occupation” *Journal für Entwicklungspolitik*, Vol. 34, No. 1, pp. 14-34

Sansour Vivien, Tartir Alaa, 2014 “Palestinian Farmers: a Last Stronghold of Resistance” *al-Shabaka The Palestinian Policy Network* <https://al-shabaka.org/briefs/palestinian-farmers-a-last-stronghold-of-resistance/>

Seidel Timothy, 2019 “Neoliberal Developments, National Consciousness and Political Economies of Resistance in Palestine” *International Journal of Postcolonial Studies*, Vol. 21, No. 5 pp. 727-746

Seidel Timothy, Tartir Alaa 2019 “The Rule of Power in Palestine: Settler Colonialism, Neoliberal Governance, and Resistance” *Middle East Today*

Smith Ann Pamela, 1984 “Palestine and the Palestinians 1876-1983” Croom Helm

State of Palestine, 2018 “Palestinian National Volunteer Review on the Implementation of the 2030 Agenda”

Stein Kenneth, 1984 “Land Question in Palestine 1917-1939”

Tornetta Vincenzo, 1960 “La questione palestinese e le Nazioni Unite” *Rivista di Studi Politici Internazionali*, Vol. 27, No. 1, pp. 51-121

United Nations Country Team (UNCT), 2012 “Gaza in 2020 a Liveable Place?”

Wildeman Jeremy, Tartir Alaa, 2013 “Can Oslo’s failed aid model be laid to rest?” *al-Shabaka The Palestinian Policy Network* <https://al-shabaka.org/op-eds/analysis-can-oslos-failed-aid-model-be-laid-to-rest/>

World Bank, 1993 “Developing the occupied territories: An investment in Peace”

World Bank, 2010 “The World Bank Group in the West Bank and Gaza, 2001-2009”

World Bank, 2009 “Assessment of Restrictions on Palestinian Water Sector Development” *Middle East and North Africa Region Sustainable Development*

World Bank, 2014 “Area C and the Future of the Palestinian Economy”

World Food Programme, 2006 “Market Assessment Occupied Palestinian Territories”

World Food Programme, 2011 “Socio-Economic and Food Security Survey West Bank and Gaza Strip”

SITOGRAFIA

<https://www.972mag.com> ultimo accesso 28/02/2021

<http://www.arij.org/latest-news/966-home-gardens-producing-food-and-make-happiness.html>
ultimo accesso 27/02/2021

<https://arab.org/directory/arab-agronomists-association/> ultimo accesso 1/03/2021

<http://www.arij.org/programs/sustainable-agriculture-program.html> ultimo accesso 03/03/2021

<https://www.aljazeera.com> ultimo accesso 28/02/2021

<https://www.alreeffairtrade.ps/about-us> ultimo accesso 1/03/2021

https://www.altromercato.it/it_it/produttori/parc/ ultimo accesso 1/03/2021

<https://www.apnature.org/en/programmes/food-sovereignty> ultimo accesso 1/03/2021

<https://asvis.it/l-agenda-2030-dell-onu-per-lo-sviluppo-sostenibile/> ultimo accesso 4/03/2021

<https://www.avaz.it/> ultimo accesso 2/03/2021

<https://www.chicomendes.it/chi-siamo/> ultimo accesso 28/02/2021

<https://electronicintifada.net> ultimo accesso 3/03/2021

<http://www.fao.org> ultimo accesso 3/03/2021

<http://hdr.undp.org/en/data> ultimo accesso 1/03/2021

<https://www.lamadreterra.com/> ultimo accesso 2/03/2021

<https://www.lajee.ps/> ultimo accesso 2/03/2021

<http://www.liberomondo.org/liberomondo/cms/content/288-sindyanna---palestina.html>

ultimo accesso 1/03/2021

<http://www.liberomondo.org/liberomondo/cms/content/387-olio-extravergine-di-oliva-e-olive.html>

ultimo accesso 1/03/2021

<https://www.mas.ps/> ultimo accesso 28/02/2021

<https://www.middleeastmonitor.com/20160630-farming-on-the-frontlines/> ultimo accesso 3/03/2021

<https://nyeleni.org/> ultimo accesso 3/03/2021

<http://www.pal-arc.org> ultimo accesso 27/02/2021

<http://www.progettoinversion.it/pratiche-agroecologiche/> ultimo accesso 4/03/2021

<https://www.sindyanna.com> ultimo accesso 28/02/2021

<https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/palestine> ultimo accesso 4/03/2021

https://www.theglobaleconomy.com/Palestine/agricultural_land/ ultimo accesso 03/03/2021

<http://www.uawc-pal.org/> ultimo accesso 4/03/2021

<https://www.un.org/sustainabledevelopment> ultimo accesso 27/02/2021

<https://www.un.org/unispal/permanent-status-issues/> ultimo accesso 3/03/2021

<https://viacampesina.org> ultimo accesso 4/03/2021

<https://wfto.com/who-we-are> ultimo accesso 27/02/2021