



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in
Relazioni Internazionali Comparate

Tesi di Laurea

La Grande Jamahiriyya libica:
tra passato e presente. Il caso Gheddafi

Relatore

Ch. Prof. Antonio Trampus

Correlatore

Ch. Prof. Duccio Basosi

Laureando

Rodrigo Bonetti

Matricola 877667

Anno Accademico

2019 / 2020

INDICE

ABSTRACT	p.3
INTRODUZIONE	p.7
CAPITOLO 1:	
1.1 Gheddafi: radici, gioventù, istruzione	p.11
1.2 Gheddafi: presa del potere e primi obiettivi politici	p.13
1.3 Gheddafi e il mondo arabo (Mashrek e Maghreb)	p.23
1.4 Gheddafi e l’Africa	p.30
1.5 Gheddafi e le relazioni con gli Stati Uniti: dalla Presidenza Nixon alla Presidenza Obama	p.34
CAPITOLO 2:	
2.1 L’era della Jamihiriyya. Il Libro Verde tra contrasti e affinità con il capitalismo ed il comunismo	p.45
2.2 La geopolitica egiziana di Gamal Abd Al Nasser: fondamentale per comprendere la geopolitica libica	p.64
2.3 Il petrolio libico: dalle prime ricerche e concessioni agli shock petroliferi degli anni 70’	p.75
CAPITOLO 3	
3.1 L’occupazione italiana in Libia: primi casi di violazione dei diritti umani	p.88
3.2 Africani in Libia: aspettative tradite?	p.102
3.3 Come è cambiata la sorte dei migranti: prima e dopo la caduta del regime di Gheddafi	p.115

CONCLUSIONE

p.127

BIBLIOGRAFIA

p.131

ABSTRACT

Libya is living a difficult period of its contemporary history in which is struggling to find a way to affirm itself in the North Africa and Middle East scenario, due to the facts related to the dictatorship of Muhammr Qaddafi, that took place between 1969 and 2011, and the facts related to the civil war that stroke the country thereafter. The political vacuum created by the disappearance and the defeated of Qaddafi, is nowadays reflecting among Libyan society, politics and economy. Political leaders, respectively situated in Tobruk and Benghazi, are trying to affirm themselves in the region and are making alliances along with several international partners. Alongside with these two parties, exist in Libya other several actors like Tribes, with the mere intent to conquer the source of power.

This thesis has the objective to analyse all the main facts that characterized the dictatorship period between 1969 and 2011, and mainly try to understand the actual position of Libya by investigating the past events.

Section 1.1 of chapter one analysed the life of Qaddafi, from the starting point of early life events, like the years he lived with his brothers and sisters and parents in the Sirte Desert, and all his life was about taking care of ships and learning how to read and write exercising on the Holy Quran with his master. Section 1.2 instead describes the main facts that characterized the coup, staged by military officers led by Qaddafi as chief the night between 31th August and 1st September 1969. Then it describes the main policies that the new government wanted to achieve in Libya and in the North Africa region.

In section 1.3 took into account international relations between the new establishment of Libya and other actors, the Arab ones, in the region. In particular the Qaddafi's effort to build transnational alliances with Nasser's Egypt and Syria. The experiment, except for the initial effort, never worked really well. The reasons were mainly in the fact that this States would not concede easily their power to third parties like an international organizations. Thereafter this failure of building a new Arab supranational coalition, brought the attention of Qaddafi to the West party of the African continent, towards States like Algeria, Morocco and Tunisia. Even in this situations, bad results were more compared to good ones.

In section 1.4, after the Arab moment, started the so called African period of Qaddafi. A period in which Qaddafi himself, disillusioned and frustrated for loosing international support from other Arab partners, decided to turn his gaze to the African people and their countries. The first States that benefited firstly from this new decision, were the Sates

situated in the Sahel region, that is to say Niger, Burkina Faso, Chad, Mali and Sudan. This international new partnership with African States took place as new investments towards Africa, the opening of Libyan national borders to families, civilians and workers coming from south countries, the creation of new job opportunities and a higher life expectancy. The beginning of the African period took serious consequences to the migrants flow to Libya: many migrants, following the already existing paths, moved from their countries of origin to Libya, many of them with the intentions to find better working conditions, and other moved because of reasons related to political or cultural or religious prosecution. The theme related to migrants flow will be better discussed in section 3.2 and 3.3 of the third chapter.

The last section of the first chapter took into account all the diplomatic relations of Libya with the United States administrations, from the Nixon one in 1969, till the Obama administration in 2011 when the Qaddafi's regime collapsed. In this section it was particularly underlined how the relationship between these two States, during the years, deteriorated till its final fracture during the Reagan administration. In particular it was underlined the anxiety and worrying of the American establishment toward the turbulent behavior of Libya in the region, in correlation with the problem of Israel and peace in the Middle East.

The second chapter of this thesis brought to light the Country itself, on how Libya was structured socially, politically and its economy. Section 2.1 briefly exposed what was the Libyan Jamahiriya, how it was composed and structured. The starting point was the introduction of the Green Book, that presented the Third Universal Theory. The Third Universal Theory, was theorized by Qaddafi himself with the objective to replace the First and Second Universal Theories, namely Capitalism and Communism. The theory was designed to modify not only the Libyan society, or the Arabic one, but the whole world society. Indeed it is meant to be a universal theory. Qaddafi's will was that this theory would have been known universally, unfortunately this was not.

Section 2.2 of the second chapter investigated the foreign policy of Gamal Abd Al Nasser, in particular the geopolitics aspects of it. The naturally rising question would be: why the geopolitics of Egypt and not the geopolitics of Qaddafi? The answer lies in the fact that, among historians, it is shared the idea that the whole policies taken by Qaddafi were a mere emulation of the Egyptian leader choices. That's why, in order to fully understand the foreign policy of Libya, it is absolutely necessary to know well Egypt and its modern contemporary history.

In the last section of the second chapter the attention was transferred to the oil problem. Beginning from the discoveries of oil fields in Libya during the monarchy period in the 40's, the first concessions and royalties to the foreign oil companies in the 50's and 60's, to the final period of settlement of the Qaddafi's regime in which the oil Minister Jallud, took part at the table of negotiations with the oil companies, and reappropriated all the oil revenues expected to Libya.

The third and last chapter brought attention on the matter of human rights violations, inhuman and degrading treatments. What in particular changes during the narration, is the fact that by the various sections of the third chapter, the actors, who violated human rights prescriptions, vary. Section 3.1 exemplify the main events that characterized the colonial campaign made by the Italian government, that started in 1911 when the Italian Navy landed on the coasts of Libya near Tripoli and started conquering, and lasted during the fascist period in the 30's. In particular, there are presented two main facts about human rights violations: the memorable and infamous episodes of Sciara Sciat in 1912 and the design and building of the concentration camps during the fascist period.

Section 3.2, as mentioned before, reviewed the main fact related to what African people experienced moving from their origin countries to Libya: in particular all the aspect related to the cost of the trip, the main means of transports, the difficulties they had to face during the journey. Lastly it was exemplified how the African people were treated in Libya, their social position and role inside the Libyan society, in particular about the mansions they were obliged to take, their mistreatment conducted mostly by the army and police guards, and finally the possibility to be put in jail for no crimes and without judgement.

Section 3.3, the last one, examined the Libyan perception of migrants, their administration and management throw their borders and in the coast guarding; the preferential relationship between the Libyan leader Muhammad Qaddafi and the Italian Prime Minister Silvio Berlusconi, that took place from 2007. The justification at the base of this particular relationship was due to the fact that the high fragmentation inside the European Union and the isolation of States facing the problem of migrants and migrations flows, obliged Italy do it by herself and tackling the problem making alliances with the Libyan establishment. Firstly the agreement took the form of economic and commercial treaties, in particular in the energy and oil sectors; secondly, with the signing of the Benghazi Treaty in August 2008, the attention of the parties moved to the migrants and migration flows from the Libyan coast to the European ones.

The aim from which this thesis was redacted is linked to the fact that many of the causes by which Libya is what it is, were mainly unknown or at least I ignored their nature. I personally think that in order to understand what Libya is, it is absolutely necessary to know perfectly the history of Libya, starting from the Ottoman empire domination, and then to understand all the social and political dynamics that move beneath the modern Libya, such as all the dynamics inherent to the Tribes world and the rivalry between these ones.

The result is that, nowadays, we found a wracked State, wracked by years and years of civil wars, a vacuum of political leadership, substituted by many actors who try to conquer power for themselves and the two main government dividing an entire country. Even under an economic point of view, Libya is presented like a fallen State: it has the potential to excel economically in the region and in the middle east, but an ever increasingly corrupt dominant class, make this impossible.

The aim now would be to put Libya in secure, thus permitting to all those who are intentioned into coming to Europe, to may be stop there.

Something already has been made for example in the fight against Islamic fundamentalist terrorism, like ISIS. The main objective of the European Union would be to secure Libya by making investments there, in order to promote democracy and rule of law. And with the guidance of the United Nations, the main objective would be to promote democracy by creating institutions to transit Libya from anarchy to democracy. All of this, with the true hope that those who migrate from their origin countries, someday, would find an appropriate land where they could build a possible future, made of peace and tranquility.

INTRODUZIONE

Il presente elaborato di tesi prenderà in considerazione ed analizzerà gli eventi che hanno caratterizzato la Libia dal 1969 sino al 2011. Gli eventi in questione sono di fatto quelli che hanno segnato la nascita e la conseguente morte del regime di Gheddafi e ciò che ha reso possibile una tale longevità. Verranno analizzati i rapporti non solo politici ma anche economici e diplomatici del regime nei confronti vicini paesi africani, del Medio Oriente e con i paesi della sfera occidentale.

Le motivazioni che mi hanno spinto a una tale ricerca giacciono dal desiderio di voler comprendere appieno la dimensione reale che ha raggiunto, oggi, la Libia ed il percorso storico che essa ha compiuto. Il desiderio è quello di comprendere le ragioni per cui moltissimi migranti sono stati e sono tuttora costretti ad abbandonare i propri paesi di origine, i propri affetti, e compiere una lunga peregrinazione fin sulle nostre coste europee. Il desiderio quindi è stato quello di sviscerare più di quaranta anni di storia; credo che per una chiara e limpida comprensione del presente, sia di assoluta importanza una chiara e limpida conoscenza degli eventi passati.

Di particolare fascino inoltre, è stato il personaggio, se così lo si può definire, di Muḥammad Gheddafi, l'uomo del deserto, l'uomo della tenda. L'uomo che quando giunse in visita in Italia, diversi anni fa, aveva ricevuto un'accoglienza faraonica, adornata di cammelli e tappeti; è lo stesso uomo, che fino al suo ultimo giorno di vita, trascorreva le sue notti dormendo su di un lettino militare, dentro una tenda beduina, riparato dalle mura di una caserma militare. Forse mi ha catturato il fascino di un uomo imperscrutabile, dai tratti medio orientali, con la barba e gli occhi scuri, dai quali non lasciava trasparire alcun cedimento o sentimento. Mi ha affascinato la storia di un uomo comune, che proveniva da un'umile famiglia di pastori della Sirte, che non possedevano molto se non i propri figli e pochi capi di bestiame, dai quali trarne gli unici sostentamenti e che con il tempo si è conquistato spazio all'interno di una società che non amava e che desiderava cambiare. Guidato da un unico eroe, il leader egiziano Gamal Abd Al Nasser, del quale ha emulato l'intera esistenza ed il piano politico. Fin dai primi anni alle scuole, quando incitava i compagni in finti comizi nel cortile durante le ricreazioni; passando per le ricerche dei primi affiliati alla sua causa, che fortunatamente trovò proprio tra quelli più simili a lui, i suoi amici e compagni di scuola di origine beduina; passando agli anni all'accademia militare, nei quali non mancarono le riunioni segrete con i commilitoni fedeli alla causa. Le gesta e le azioni menzionate sembrano appartenere al vissuto di un

eroe, e forse per qualcuno lo era anche. Ma ovviamente l'elaborato in questione non narrerà solo delle gesta eroiche e positive di un uomo a servizio di un ideale per il proprio paese, ma parlerà anche delle atrocità messe in atto ai danni del popolo africano e che tutt'ora, a distanza di anni dalla sua dipartita, continuano a permanere.

Il primo capitolo di questo elaborato è una rappresentazione storica di tutti gli eventi principali, in politica estera ed interna, che hanno caratterizzato il governo e la dittatura di Muḥammad Gheddafi. Partendo appunto dalla singolarità degli eventi che hanno caratterizzato la notte tra il 31 agosto ed il primo settembre del 1969 quando un gruppo di dodici giovani ufficiali, guidati da forti sentimenti nazionalisti, decisero di spodestare una monarchia oramai corrotta e reietta. L'operazione militare in questione viene ricordato come il colpo di Stato perfetto, con pochi feriti e nessun morto. La narrazione, all'interno del capitolo primo, proseguirà con l'esemplificazione dei primi obiettivi politici di Gheddafi una volta raggiunto il comando alla guida del paese. Verrà quindi delineata la via politica che sarà seguita negli anni che seguiranno il 1969; verranno portate alla luce le prime alleanze politiche ed ideologiche tra la nuova Libia e i paesi del mondo arabo, a partire dall'Egitto di Nasser, passando per i paesi del nord Africa quali Algeria Tunisia e Marocco, arrivando infine ai paesi del Mashrek quali Siria Arabia Saudita Palestina Iraq ecc. Nella seconda sezione del medesimo capitolo si analizzeranno alcune tra le relazioni della Libia di Gheddafi con alcuni tra i paesi dell'Africa centrale, in particolare le relazioni di vicinato con i paesi appartenenti alla regione del Sahel. Ed in ultima istanza si analizzerà il particolare rapporto, a volte conflittuale a volte pacifico, tra la Libia e gli Stati Uniti d'America. Si porterà sotto la lente di ingrandimento i fatti salienti di tutte le amministrazioni presidenziali americane dal 1969 sino al 2011, dall'amministrazione Nixon sino all'amministrazione Obama. La trattazione dei fatti quindi sarà principalmente storica attraverso gli schemi e le dinamiche politiche.

Il secondo capitolo dell'elaborato invece sposterà l'attenzione su quelli che, a mio avviso, sono stati i diretti riceventi della politica di Gheddafi: la società, l'economia e la politica interna libica.

Viene infatti presentato il Libro Verde, scritto dallo stesso Gheddafi durante gli anni settanta, e sarà questo lo strumento principale per comprendere la società, l'economia e la politica libica; come questi tre elementi cambiano e si modificano in funzione del disegno utopico di Gheddafi.

Nella seconda sezione del secondo capitolo verrà invece analizzata quella che fu la trasposizione del disegno politico utopico di Gheddafi in politica estera; l'espedito

utilizzato è stato l'aver messo a paragone la politica estera di Nasser, dagli anni cinquanta agli ultimi anni del 1960, e la geopolitica egiziana con l'azione politica internazionale del leader libico. È stato osservato non solo quanto i due leader si siano assomigliati l'uno all'altro, ma soprattutto quanto le azioni dell'uno abbiano influenzato le azioni dell'altro. Nella terza sezione del secondo capitolo verrà invece analizzata la capacità petrolifera libica. In un primo momento sotto il punto di vista storico: quindi dalle prime esplorazioni di superficie tenute dalle società petrolifere, passando per le prime concessioni per le estrazioni, cedute tra gli anni cinquanta e gli anni sessanta del secolo scorso; ed in un secondo momento, durante il governo di Gheddafi, le implicazioni nazionali dovute al possesso di giacimenti petroliferi.

Nel terzo ed ultimo capitolo si è affrontato il difficile argomento delle violazioni dei diritti umani in tre diverse situazioni. Nella prima sezione dell'ultimo capitolo, si sono narrati i fatti relativi all'esperienza coloniale italiana sul territorio libico e la relativa conquista della quarta sponda. Si sono portati alla luce le atrocità commesse dall'esercito italiano tra il 1911, anno del primo sbarco sulle coste libiche, ed il 1930 durante gli anni del dominio del governo fascista. Verranno analizzati, in particolar modo, due singoli eventi che hanno caratterizzato l'esperienza coloniale italiana sul territorio libico: l'eccidio di Sciara Sciat del 1911, e la costruzione e la messa in funzione dei campi di concentramento tra il 1929 ed il 1932.

Nella seconda sezione dell'ultimo capitolo l'attenzione si è comunque soffermata sulle violazioni dei diritti umani, ma cambiando però gli attori coinvolti nelle vicende. Dopo un periodo di isolamento internazionale, dovuto all'embargo imposto dal Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, la Libia si riaffaccia sulla scena aprendo le proprie porte agli Stati del mondo africano, in primis agli Stati appartenenti alla regione del Sahel. Questa apertura, non solo politica, ma anche economica e sociale, ha delle conseguenze importantissime nel teatro africano: la Libia apre i propri confini a moltissimi flussi migratori provenienti dal sud della regione e del continente, in cerca di lavoro o di una speranza di vita migliore. L'accoglienza, riservata appunto a queste popolazioni africane, sarà di gran lunga diversa dalle aspettative. Gli africani emigrati in Libia, subiranno trattamenti disumani e degradanti, verranno messi ai margini della società libica. Purtroppo per loro non finirà qui, con l'aggravarsi della situazione politica per il regime di Gheddafi, e quindi l'incorrere di instabilità e tumulto all'interno del paese, le repressioni ai danni della popolazione africana continuarono incessanti, ed anzi si aggravarono maggiormente. Questo costrinse loro alla ricerca di una nuova terra, dove le

loro aspettative potessero essere soddisfatte; trovarono terra fertile a partire dalle coste europee più vicine, nella penisola italiana. Inoltre, sempre all'interno di questa sezione, verrà analizzata, in dettaglio, tutto il percorso, il viaggio che un migrante è costretto ad intraprendere, a partire dal proprio Stato di appartenenza, passando per la Libia di Gheddafi, sino ad arrivare, per i più fortunati, sulle coste italiane. Verranno messe a nudo le difficoltà logistiche, le identità dei trafficanti, i mezzi di trasporto utilizzati per il traffico dei migranti, ed infine persino le cifre che un migrante è costretto a pagare per il viaggio: cifre onerosissime fatte di denaro, tempo, salute fisica e mentale.

Nella terza ed ultima sezione del terzo capitolo, l'argomento centrale saranno sempre i migranti provenienti dai paesi del centro Africa, analizzando però la questione migrazione da un altro punto di vista: quello del governo centrale libico capeggiato da Muammar Gheddafi, e quello del governo italiano, essendo l'Italia uno dei principali paesi dell'Unione Europea coinvolto nel traffico dei migranti e nei flussi migratori. Verranno analizzate in particolar modo le politiche, messe in atto da questi due governi, per affrontare, su di un fronte comune, il problema migrazione.

CAPITOLO 1

1.1 GHEDDAFI: ORIGINI, GIOVENTU', ISTRUZIONE

Mu'ammār Muhammad Abū Mīnyar Al-Qadhdhāfi (in arabo معمر محمد أبو منيار القذافي), o semplicemente Mu'ammār Gheddafi (traslitterazione italiana della parola araba القذافي), nacque il 7 Giugno del 1942 nei pressi di Qasr Abu Hadi (قصر أبو هادي) nel deserto sirtico, distante all'incirca 20 chilometri dall'omonima città di Sirte, nella regione della Tripolitania. Figlio di una povera, seppur con saldi valori, famiglia di pastori appartenenti alla tribù dei Qadhadhfa (القذافة), dediti prevalentemente all'allevamento di bestiame e all'agricoltura durante la stagione delle piogge. Mu'ammār Gheddafi (da ora in poi solamente Gheddafi), unico figlio maschio di Mohammed Abel Salam Ben Hamed Mohammed, fin dalla giovane età spicca per intelligenza e capacità di apprendimento, non solo di fronte ai suoi parenti più stretti, ma soprattutto se paragonato a moltissimi suoi coetanei. Tanto che un giorno il padre decise di affiancarlo alla supervisione di un maestro privato. Costui aveva il compito di insegnargli a leggere, scrivere, far di conto e le sacre scritture coraniche. Visto lo spiccato acume del giovane Gheddafi (all'epoca non aveva più di sette/otto anni), nonostante le poche risorse economiche, il padre decise di mandarlo a studiare alla scuola elementare nella vicina città di Sirte (سرت), così che potesse iniziare il percorso scolastico. Gli anni di Sirte per Gheddafi sono stati molto difficili, non solo per l'ovvia distanza fisica dalla famiglia, ma soprattutto per chiare differenze economiche con i compagni: non potendo permettersi un alloggio, infatti, trascorreva le notti all'interno della moschea, non lontano dalla scuola elementare. Inoltre, come pochi altri bambini della medesima origine, veniva schernito e deriso per via dell'essere un beduino. Fin dai primi anni alle scuole, Gheddafi dimostra un enorme talento, progredendo rapidamente nel percorso di istruzione, terminando così le scuole elementari prima del dovuto. Questi sono anche gli anni in cui fiorisce il pensiero politico di Gheddafi: vuole migliorare le condizioni di vita della sua gente, i beduini, che vengono assiduamente posti su un piano inferiore rispetto ai "comuni" cittadini di Sirte.

Terminate le scuole elementari, entra così alle scuole medie, nella città di Sabha (سبها) nella regione del Fezzan. Furono quelli gli anni in cui si è testimoni dei primi contatti del giovane Gheddafi con il mondo della politica. Legge assiduamente testi storici e politici che trattano della rivoluzione francese e del pensiero illuminista; inizia ad affiancarsi al pensiero politico di Gamāl Abd Al-Nāsir, Presidente dell'Egitto dal 1956 al 1970.

Purtroppo sarà costretto a cambiare scuola dopo aver ricevuto delle accuse di “attività rivoluzionarie”, terminando così gli studi a Misurata (مصراتة).

Benché fosse solo a metà del percorso scolastico, prima di iniziare gli studi superiori, il giovane Gheddafi riceve molteplici offerte di lavoro che però rifiuterà, nonostante fosse spinto dai compagni ad accettarle perché avrebbero sicuramente potuto dare un futuro migliore sia alla sua famiglia che a lui. Nella mente del giovane però, vi era già un piano ben chiaro del futuro e quali sarebbero state le strade da intraprendere. Aveva infatti un grande sogno, come ci riporta fedelmente Mirella Bianco in un'intervista ad un fedele compagno di infanzia di Gheddafi: “Trasformare, per i beduini, il deserto in giardino”.

Terminate le scuole medie a Misurata, Gheddafi si trasferisce a Bengasi (بنغازي), il centro abitato più grande della regione della Cirenaica. Qui, per motivi che successivamente diventeranno ovvi, si iscrive all'accademia militare, portando a termine il percorso eccellentemente. Pur ricevendo ammirazione e riconoscimenti, le alte sfere gerarchiche dell'esercito iniziano a sospettare del giovane ufficiale decidendo così di allontanarlo dal paese, mandandolo in Inghilterra per partecipare ad un corso di aggiornamento sulle telecomunicazioni in campo militare. Secondo alcuni storici, sarebbero gli anni dell'accademia militare quelli in cui Gheddafi inizia il reclutamento di giovani per la sua causa: liberare il paese dal regno di Re Idris, ormai troppo dipendente e corrotto dalla presenza straniera, inglese e americana. Secondo invece persone più vicine allo stesso Gheddafi, il reclutamento inizia ben prima, addirittura durante le scuole medie a Sabha e Misurata. È però durante gli anni all'accademia militare che Gheddafi forma il Consiglio del Comando della Rivoluzione (CCR) che è formato da due fazioni ben precise: quella dei giovani ufficiali e quella dei civili. Sia i giovani ufficiali che i civili sono minuziosamente scelti da Gheddafi, tanto che egli stesso si recava nelle varie zone del paese per conoscerli, sapere quali fossero le loro inclinazioni, se sposassero la causa tanto quanto lui, e soprattutto se fossero dei musulmani dediti alla rettitudine, alla preghiera e non corrompessero l'integrità morale con alcol e tentazioni di ogni genere. Altre fonti invece testimoniano che il reclutamento da parte di Gheddafi risale ben più indietro nel tempo, quando era ancora un giovane studente che si cimentava in comizi improvvisati durante le pause ricreative alla scuola media di Sabha. Secondo alcuni compagni infatti, nonostante la giovane età, Gheddafi possedeva già delle capacità oratorie non indifferenti e soprattutto uno spirito autoritario innato. Ed è proprio in questo periodo in cui i primi compagni si riuniscono con modalità del tutto informali per parlare del futuro della Libia e del destino del popolo libico. Certo è chiaro che agli occhi di un pubblico adulto, questi

atteggiamenti, possano sembrare delle semplici ed innocue fantasticherie di giovani intraprendenti, ma è proprio grazie alla loro determinazione, che sono riusciti a raggiungere obiettivi tanto elevati.

Con il passare degli anni, diveniva sempre più complicata l'organizzazione di questi incontri, tanto che costrinsero gli affiliati al Consiglio del Comando della Rivoluzione ad incontrarsi con meno frequenza ed in condizioni sempre più difficoltose, dovuto anche al fatto che molti di questi giovani, essendo tra le fila dell'esercito, erano costretti a prestare servizio, anche in diverse caserme in varie zone del paese. Secondo alcune testimonianze infatti, gli ultimi mesi precedenti il colpo di Stato del primo settembre 1969, sono stati tra più difficoltosi dal punto di vista organizzativo. Da rimarcare soprattutto il fatto che prima del primo settembre del 1969, furono molteplici le occasioni ed i tentativi da parte del Consiglio del Comando della Rivoluzione di mettere in atto un colpo di Stato ai danni del regno di re Idris, ogni volta però, senza successo.

Nelle pagine che seguiranno, verranno narrati i fatti a partire dal colpo di stato del primo settembre 1969, noto anche con il nome di Operazione Gerusalemme, fino al termine della dittatura di Gheddafi nell'ottobre del 2011. Verranno analizzati prevalentemente la politica estera e quindi i rapporti del colonnello con altri attori statali. In primo luogo verranno analizzati i fatti legati alla notte tra il 31 agosto 1969 ed il primo settembre. In secondo luogo verranno analizzati i primi obiettivi politici del regime. In terzo luogo i legami del Colonnello con il mondo arabo del Mashrek e del Maghreb. In seguito i rapporti con il mondo africano, vale a dire quel periodo dai primi anni 90 fino all'inizio del nuovo millennio. Come ultimo saranno analizzate tutte le politiche e i rapporti diplomatici tra la Libia e le amministrazioni americane, a partire da quella di Nixon nel 1969, sino ad arrivare all'amministrazione Obama che vide la fine del regime di Gheddafi nel 2011.

Verrà quindi analizzata nel dettaglio quella che è stata una delle dittature militari più lunghe e longeve nell'Africa del Nord e nel Medio Oriente. Come ultimo verrà esaminato ciò che è la Libia negli ultimi anni e l'eredità che Gheddafi ha lasciato al popolo libico; gli scenari futuri che si prospettano per questo Stato, e gli interessi internazionali che vertono su di esso.

1.2 GHEDDAFI: PRESA DEL POTERE E PRIMI OBIETTIVI POLITICI

La genesi di tutto quello che è stato il regime di Muammar Gheddafi, durato dal Settembre 1969 sino al giorno della sua morte il 20 ottobre del 2011, va ricercata negli eventi di una singolare notte, quella del primo settembre.

Alle ore due della notte, dodici giovani ufficiali, in seguito ad una pianificazione quasi maniacale e meticolosa, hanno intrapreso un'operazione di carattere militare volta a deporre la monarchia senussa di re Idris, ormai corrotta dal potere e dalla dominazione straniera. Questa operazione verrà in seguito riconosciuta con l'appellativo di operazione Gerusalemme¹.

Di tutti i colpi di stato, golpe o rivoluzioni che sono passate alla storia, l'operazione Gerusalemme è forse l'unica che merita di essere menzionata per il basso se non esiguo numero di vittime (morti e feriti), sia tra le fila della popolazione civile che tra gli schieramenti militari². Fu un'operazione che prese piede in tutto il paese, gli obiettivi infatti erano le basi militari presenti sul territorio libico, ad esclusione di quelle straniere anglo-americane; la residenza del figlio di re Idris, ed i centri di comunicazione nazionale quali radio e televisioni.

Alle ore quattro del mattino, il paese era sotto il completo controllo del Consiglio del Comando della Rivoluzione. La direzione del colpo di Stato era spettata al giovane ufficiale Mu'ammarr Gheddafi, in seguito autoproclamatosi colonnello.

Alle ore sette circa del mattino, il giovane colonnello, presso la radio di Bengasi, si apprestava ad annunciare alla nazione la nascita della Repubblica Libica Araba con le seguenti parole:

“In the name of God, the Compassionate, the Merciful, O great Libyan people: To execute your free will, to realize your precious aspirations, truly to answer your repeated call demanding change and purifications, urging work and initiative, and eager for revolution ad assault your armed forces have destroyed the reactionary, backward, and decadent régime whose putrid odor assailed one's nose and the vision of whose attributes made one's eyes tremble. With one blow from your heroic army, the idols collapsed and the graven images shattered. In one terrible moment of fate, the darkness of ages—from the rules of the Turks to the tyranny of the Italians and the era of reaction, bribery, intercession, favoritism, treason, and treachery—was dispersed.

¹ C., An. 2018. “E 49 anni fa nasceva in Libia la Repubblica del colonnello Gheddafi”. *Il sole 24ore*.

²

Thus from now on Libya is deemed a free, sovereign republic under the name of the Libyan Arab Republic...”³

Queste sono solo le prime parole di cui Gheddafi si servì per parlare alla nazione. Bisogna innanzitutto puntualizzare che, in seguito a questa dichiarazione, ci furono alcuni giorni di silenzio stampa in cui non vennero rilasciate dichiarazioni ufficiali in merito a chi fossero gli autori del colpo di Stato e alle ragioni che avessero spinto questi⁴. Persino Gheddafi stesso non rivelò ai suoi amici più stretti e parenti che fosse stato proprio lui l'autore di tutto ciò⁵.

Pur rimanendo ignote le identità dei giovani ufficiali, dalle parole del discorso si riescono ad evincere parecchi dettagli.

Primo fra tutti: i chiari riferimenti religiosi con l'invocazione a Dio e l'uso di alcuni termini in particolare, si può intuire che i fautori del colpo di Stato vogliono distinguersi con netto contrasto da una monarchia inetta e corrotta che ha smarrito la retta via⁶.

Secondo aspetto della dichiarazione: oltre alla monarchia si condannano anche la dominazione turco-ottomana⁷ e quella italiana dei primi decenni del secolo scorso⁸.

Terzo particolare: in un passo del discorso si legge “...*With one blow from your heroic army*”⁹, è chiaro quindi che gli autori siano dei soldati disertori tra le fila dell'esercito anche se le identità dei singoli rimangono del tutto ignote nei giorni appena seguenti questi fatti.

Quarto aspetto, non per importanza: viene annunciato quale sarà la natura del regime che si instaurerà in Libia dopo il colpo di Stato, la Repubblica Libica Araba¹⁰. Analizzando a fondo questi tre termini si possono subito intuire quelle che saranno le intenzioni del regime.

Primo fra tutti l'autodeterminazione del popolo libico, libero dalla dominazione straniera, di qualsiasi natura essa sia¹¹; in secondo luogo indica quale sarà la natura del regime stesso, una Repubblica, basata quindi su un certo grado di libertà che verrà concessa ai

³ Middle East Journal. 1970. “Political Affairs”. *The Libyan Revolution in the words of Its Leaders*, 203. Middle East Institute.

⁴ Si dice che il silenzio stampa fosse durato per giorni

⁵ Secondo le testimonianze riportate da Mirella Bianco che, alcuni anni dopo i fatti del 1969, si recò in vista alla famiglia del colonnello.

⁶ La monarchia era ormai divenuto uno specchio dell'occidente, in tutte le sue forme.

⁷ La dominazione turco-ottomana durò dal 1551 al 1912.

⁸ La dominazione italiana durò dal 1911 al 1932.

⁹ Middle East Journal. “Political Affairs”, p.203.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Carreau, Marrella (2019)

cittadini; in terzo luogo viene utilizzato il termine “araba”, indicando quindi un certo grado di nazionalismo che sicuramente si accomuna e prende ispirazione dal nazionalismo arabo egiziano di Nasser che ha preso piede dagli anni cinquanta. Infatti in alcune dichiarazioni di Gheddafi dei giorni successivi al colpo di stato, egli stesso dichiarerà che la rivoluzione era stata ispirata proprio dal nazionalismo egiziano e che Nasser avrebbe trovato in lui un valido alleato.

Come già affermato in precedenza, i membri del Consiglio del Comando della Rivoluzione, in seguito ai fatti della notte tra il 31 Agosto ed il primo Settembre, decisero di mantenere il totale anonimato, forse per paura di subire attentati o peggio ancora la possibilità di controrivoluzioni da parte della monarchia appena deposta¹². Di conseguenza nessuno dei membri del Ccr depose dichiarazioni in merito a questi fatti, ma vediamo di seguito invece quali furono le notizie che riportarono le principali testate giornalistiche dello scenario internazionale in quei giorni.

Il Corriere della sera, nella sua edizione del primo Settembre 1969, mostrava in prima pagina e nell’articolo queste parole:

“Libia: colpo di stato l’esercito al potere. L’esercito ha preso il potere in Libia e ha proclamato la Repubblica. Lo ha annunciato Radio Bengasi. Il colpo di Stato è avvenuto mentre re Idris era in vacanza in Turchia. L’ordine pubblico è mantenuto dall’esercito e non risulta che siano avvenuti incidenti nelle principali città.”¹³

Come possiamo notare non vengono rese note le generalità dei militari; viene ribadito quale sarà il nuovo assetto politico della nazione libica. Vi è in realtà una imprecisione riguardo le motivazioni che spinsero re Idris ad intraprendere un viaggio in Turchia: non per ozio, bensì per recarsi in una località termale nei pressi del Bosforo per curare la sua salute precaria.

L’edizione de L’Unità di venerdì 6 Marzo 1970 riportava il seguente articolo:

“Il mitra e il Corano. I dodici dirigenti della nuova repubblica-Gheddafi, fin da quando era bambino-pastore imparò ad odiare il giogo dell’imperialismo- «il nostro socialismo sarà innanzi tutto un socialismo islamico» - Dall’ordine di sgombero alle basi inglesi e americane alla

¹² Secondo alcune fonti, nei giorni che seguirono il primo settembre, furono vari i tentativi da parte dell’esercito e altri gruppi contro-rivoluzionari di sventare un attacco a Gheddafi.

¹³ 1969. “Libia: colpo di Stato. L’esercito al potere”. *Corriere d’informazione*, p. 1

proibizione di importare carne suina – Niente partiti politici: nemmeno il partito unico - «Ora siamo liberi e vogliamo proclamarlo in modo vistoso»¹⁴

Sicuramente un titolo forte che cattura l'attenzione del lettore. Si notano subito l'accostamento delle parole "mitra" e "Corano": grazie all'accostamento di questi due termini si compie un chiaro rimando alle crociate in terra Santa, concetto che infatti viene ripreso nelle prime righe dell'articolo¹⁵. Nell'occhiello dell'articolo vengono resi noti quelli che saranno alcuni degli obiettivi principali del nuovo regime, sia in politica estera che interna: l'instaurazione di un regime di stampo socialista islamico; lo sgombero delle basi militari straniere in territorio libico (Wheelus Field e la base britannica a Tobruk); imposizione di nuove leggi derivanti dalla Shari'a; lo scioglimento di tutti i partiti politici, quindi appartenenti ad una realtà multipartitica; il desiderio di riaffermarsi sullo scenario sicuramente dell'Africa settentrionale, ma soprattutto mondiale.

L'edizione di *Le Monde* del 2 Settembre recita così:

“L'armée fomenta un coup d'État en Libye Le prince héritier accorde son soutien au nouveau régime. Un coup d'État a eu lieu lundi matin en Libye, en l'absence du roi Idriss. Selon un communiqué de la radio de Tripoli, l'armée a pris le pouvoir et a proclamé la république. En début d'après-midi, le prince héritier, Hassan Rida, a annoncé qu'il se démettait de tous ses pouvoirs constitutionnels et a demandé à la population d'appuyer le nouveau régime. Toutes les communications extérieures sont coupées.”¹⁶

Anche in questo caso vengono confermate in modo molto generale che le persone che hanno preso parte al colpo di Stato fanno parte dell'esercito regolare libico. Si sottolinea nuovamente che tutte le comunicazioni, di qualsiasi natura esse siano, da o verso il paese libico, sono impossibili. Viene annunciato che l'erede al trono libico, Hassan Rida, ha rinunciato a tutti i diritti di successione al trono e, in seguito a delle dichiarazioni dello stesso, incita il popolo ad appoggiare il nuovo regime¹⁷.

L'edizione del *The Times* inglese del 2 Settembre pubblica il seguente articolo:

¹⁴ Savioli, Arminio. 1970. "Il Mitra e il Corano". *L'Unità*, p. 3.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ 1969. "L'armée fomenta un coup d'état". *Le monde*.

¹⁷ Dichiarazione rilasciata ai Membri del CCR in seguito alla cattura.

“Libya’s Turn. No one need be surprised by the revolutionary council that has seized power in Libya in the absence of the King Muhammad Idris. Such shifts of power are common in the Middle East as they have been for some time elsewhere in Asia and Africa. A regime that is conservative, traditional in outlook, pro-western, and either undemocratic or only reluctantly and partially democratic, is overthrown by men who proclaim themselves spokesmen of the people and of socialism.”¹⁸

Anche in questo caso vengono ribaditi alcuni concetti chiave della vicenda. Il fatto che il colpo di Stato sia stato sferrato in assenza di Re Idris; il fatto che, sia in Medio Oriente come in Africa e in Asia, sono frequenti dei cambi di regime improvvisi se non repentini¹⁹. Proseguendo con l’articolo viene menzionato che sia la Gran Bretagna che gli Stati Uniti hanno interessi di natura militare e commerciale nel paese e che i contratti stipulati non scadranno prima di due anni²⁰.

Di seguito verranno analizzate quelli che sono stati gli obiettivi politici del regime, in politica estera e interna, che hanno caratterizzato la Libia dagli anni 70 fino al termine del regime nel 2011; verranno riportati gli eventi storici principali che hanno caratterizzato le varie decadi e hanno reso la Libia il principale attore internazionale nell’Africa settentrionale, nel mediterraneo e nel mondo.

Gli anni settanta libici, dal punto di vista politico, avendo assistito alla nascita del regime, sono quelli che dal punto di vista storico, sono sicuramente i più attivi ed intensi, tra le varie attività promosse dal regime in questo decennio troviamo: gli ingenti acquisti di armi e armamenti dalle forze straniere, le nuove politiche petrolifere, l’espropriazione dei possedimenti italiani, la nascita della “jamahiriyya”²¹, l’inizio dello sgretolamento dei rapporti istituzionali con l’Egitto, dovuto principalmente al cambio di regime in seguito alla morte di Nasser²².

Volendo affermarsi come potenza nello scacchiere africano e soprattutto medio-orientale, cercando quindi di risultare l’unica potenza in grado di fronteggiare Israele, Gheddafi iniziò un acquisto quasi forsennato di armi per ingrandire il proprio arsenale: si conta infatti che la Libia all’epoca avesse un arsenale decisamente troppo sproporzionato se paragonato alle dimensioni del paese. Purtroppo però, nonostante le capacità massicce,

¹⁸ 1969. “Libya’s Turn”. *The Times*. P. 9

¹⁹ Ibid.

²⁰ Accordo Anglo-libico siglato nel 1953

²¹ Per Jamahiriyya si intende letteralmente repubblica delle masse

²² La morte di Gamal Abd Al-Nassir fu il 28 settembre del 1970

l'addestramento e la preparazione del personale militare erano lontane dall'essere sufficienti. Ecco perché infatti si avvaleva del supporto di addestratori stranieri quali inglesi, sovietici o americani. I principali clienti della Libia erano: l'Italia, dalla quale riceveva mezzi di trasporto pesanti quali carri armati/veicoli cingolati/autocisterne/camion; dagli Stati Uniti, riceveva velivoli ad uso militare; dalla Gran Bretagna, riceveva mezzi blindati/cannoni/missili/fregate; dal Canada, riceveva velivoli; dal Brasile, riceveva mezzi blindati; dalla Francia, riceveva elicotteri/missili/caccia; dal Blocco Sovietico, riceveva esplosivi/aerei/carri armati/navi/elicotteri/cacciabombardieri/missili. Una delle ragioni che spinse Gheddafi a possedere un arsenale così numeroso, era legato alla speranza di poter armare tutto il popolo libico, sogno che purtroppo non si avverò mai.

Un'altra politica intrapresa dal regime di Gheddafi e che fu protagonista della scena politica per molti anni a seguire fu quella che riguardava l'espropriazione e il conseguente ricollocazione di tutte quelle risorse che fino ad allora erano sotto il controllo delle famiglie colone italiane stanziate da decenni sul territorio libico, vale a dire: terreni per la coltivazione, bestiame per l'allevamento, banche commerciali di Roma e Napoli, uffici burocratici e una serie di attività commerciali sempre in possesso degli italiani in Libia²³. L'obiettivo ultimo del regime, rimanendo in linea con quanto stabilito sia per la presenza straniera inglese che americana sul suolo libico, prevedeva la completa espulsione della popolazione italiana ancora rimasta sul territorio. In un discorso pubblico a Misurata infatti, tenutosi il 9 Luglio del 1970, Gheddafi preannunciava alla popolazione libica la completa espulsione della popolazione italiana e l'espropriazione dei loro beni, simboli di un retaggio fascista ancora presenti nel paese. Il 21 Luglio dello stesso anno, per mezzo della radio nazionale libica, il presidente Gheddafi annunciava la pubblicazione di un decreto legge con effetto immediato per mezzo delle seguenti parole:

“Non possiamo dimenticare il passato e la libertà non sarà totale se il passato non sarà vendicato. Tutti gli italiani che sono venuti con idee colonialiste dovranno partire. Noi abbiamo il potere di domandare dei conti a questi... Noi non possiamo accettare che uno straniero eserciti un diritto di proprietà sulla nostra terra.”²⁴

²³ Si calcola che la comunità italiana in Libia fosse di circa 13 mila persone.

²⁴ Rousseau 1970, p. 248

Parole forti quelle del capo dello Stato libico, che senza mezzi termini e con intenzioni categoriche, era fermo nelle sue intenzioni di espellere dal territorio l'intera popolazione italiana.

Passarono pochi giorni infatti, che il decreto tanto atteso venne pubblicato, e come già ci si poteva attendere dalla dichiarazione sopra citata, le leggi promulgate erano ben chiare e con immediata efficacia. Verranno riportati di seguito il preambolo ed il primo articolo del decreto legge del 21 Luglio 1970:

“Dopo aver preso a visione dell'art. 18 della Costituzione libica emanata l'11 dicembre 1969 e avendo presente l'aspirazione del popolo libico di riavere le proprietà prese ai propri padri e avi durante il colonialismo italiano, che ha portato la morte in questo paese e profanato le cose sacre, impossessandosi delle proprietà del popolo e sottomettendone le persone, dichiaro:
1 – Ritornino al popolo libico tutte le proprietà immobili degli italiani nel momento i cui questo decreto viene emanato, e cioè terreni agricoli, non agricoli e desertici, e immobili. Lo Stato ha il diritto di richiedere il risarcimento per le perdite che questo popolo ha avuto durante il colonialismo.”²⁵

A pochi giorni di distanza da questo primo decreto riguardante l'espropriazione dei beni appartenenti agli italiani, in data 29 Luglio 1970, il governo libico pubblicò un nuovo decreto grazie al quale estendeva, con effetto retroattivo, le disposizioni del decreto precedente, includendo di conseguenza anche fabbriche, officine, società, aziende commerciali ed industriali²⁶. In un discorso pubblico tenutosi a Bengasi, il presidente Gheddafi, riferendosi agli espropri dei mesi precedenti, si prestava ad elencare i beni dicendo:

*“295 aziende agricole con un'estensione di 37 mila ettari, altri 5096 ettari irrigati perennemente, 416 ville, 625 appartamenti, 498 case ad un piano, 727 vetture e trattori, 295 officine e 50 industrie medie, 8 milioni di lire libiche depositate da Italiani nelle banche della Libia nonché le quote di partecipazione italiana nella Umma Bank e nella Istiklal Bank”*²⁷

²⁵ Appendice del Decreto Legge del 21 luglio 1970 riportato da Gaetano Cortese ne “L'esodo della collettività italiana della Libia e le provvidenze predisposte dal governo italiano a favore dei rimpatriati.

²⁶ Ibid.

²⁷ Ivi, p.318

Sicuramente numeri ingenti, soprattutto se calcoliamo che all'inizio del secolo il popolo libico considerava la propria terra sterile o una landa desertica desolata.

Il problema maggiore per la comunità italiana in Libia quindi, non fu solo dover abbandonare una terra considerata sicura e fertile, ma soprattutto dover affrontare un ritorno in patria forzato, con la necessità di doversi integrare da nuovo in una comunità di persone, magari in aree geografiche nazionali già popolate e sviluppate. Questo sicuramente fu un problema non da poco per il governo italiano durante gli anni settanta. Un'ultima politica del neo regime libico, che ha interessato in modo diretto l'Italia a partire dagli anni settanta, è stata la questione riguardante il risarcimento dei danni subiti durante il periodo del colonialismo e del regime fascista italiano. Sicuramente tutte le politiche miranti ad espropriare alla popolazione italiana i loro possedimenti, mirava a coprire, almeno in parte, la cifra di questi danni. Ma al regime ovviamente non sarebbe bastato, infatti, Gheddafi e molti esponenti del suo entourage non mancavano in qualsiasi intervista o comizio pubblico nel ribadire alla propria popolazione o agli stranieri, che l'Italia avrebbe pagato i suoi debiti alla Libia, spesso avvalendosi anche di minacce e toni molto duri. In una conferenza stampa tenutasi nel 1983, un inviato de La Stampa riporta le seguenti dichiarazioni:

“La nostra rivendicazione non è motivata da uno spirito di aggressività. Al contrario, dalla volontà di instaurare tra i popoli d'Italia e Libia nuovi rapporti, veramente amichevoli. Mi sono reso conto, tuttavia, che una simile operazione non sarebbe possibile senza aver prima risolto il problema. Ho accertato che nel popolo libico c'è uno spirito di rivalsa, non voglio dire di vendetta verso il colonialismo, che di fatto non è stato punito. È una sorta di complesso psicologico che affligge i libici. Si deve sciogliere questo nodo. Assolutamente.”²⁸

“Giornalista - Quel che è accaduto nell'autunno del 1970 (l'espulsione in massa degli italiani) non le sembra una sufficiente rottura con il passato?
Gheddafi - L'evacuazione del '70 è un fatto normale. E la restituzione dei beni libici non risolve certo 750 mila martiri e trentacinque anni di colonialismo. Siamo di fronte a una questione inevitabile. Rendetevne conto: non si può sfuggire a questo problema”.²⁹

²⁸ La Stampa (1983)

²⁹ Ibid.

Ecco da queste parole dai toni forti possiamo intendere che non esista solo un mero fattore psicologico di dolore e di rivalsa che accomuni tutti cittadini libici, ma anche, un vero e proprio intento di ricevere un risarcimento dallo Stato Italiano. Questo interesse da parte del governo libico sarà perpetuato fino alla fine della durata del regime stesso. Persino quando gli animi sembravano essersi placati negli anni duemila, quando il presidente del consiglio italiano, Silvio Berlusconi, decise di stringere un'alleanza di amicizia con il colonnello Gheddafi, egli non perse l'occasione, sempre in una dichiarazione pubblica, di ribadire il fatto che il popolo libico dovesse ricevere i pagamenti dei danni subiti durante il periodo della dominazione coloniale fascista.

Di seguito verranno analizzate quelle che furono le politiche libiche nei confronti delle basi militari straniere sul territorio libico, con chiaro riferimento alle basi anglo-americane presenti sul territorio.

Uno dei primi obiettivi che Gheddafi ed il suo regime si prefissero fu lo sgombero totale delle basi militari straniere dal territorio, la base inglese ad El Adem (nei pressi di Tobruk) e la base americana di Wheelus Field. I primi accordi che sancirono l'uso di queste basi militari, furono di interesse del regime monarchico di Re Idris e del suo primo ministro Ben Halim. Il paese verteva in condizioni di forte crisi, ed inseguito a delle buone trattative, si conclusero dei trattati di amicizia che permettevano di ricevere aiuti economici dall'Inghilterra e dagli Stati Uniti, ma permetteva loro anche di stanziare forze militari sul territorio libico che, in caso di attacco straniero, sarebbero intervenute per difendere la monarchia.

Gheddafi, rifacendosi a quel sentimento di frustrazione nei confronti delle potenze coloniali straniere, sancì il termine anticipato dei contratti con l'Inghilterra e gli Stati Uniti, obbligando così le due parti a delle nuove trattative, con l'intento di sgomberare le basi di El Adem e Wheelus Field con effetto immediato. Tra l'Ottobre e il Novembre del 1969 infatti, dopo svariati incontri con gli ambasciatori britannico Maitland e americano Palmer, Gheddafi rinnovava il sentimento di amicizia tra i paesi, con il vincolo però che fossero abbandonate le basi militari entro la fine dell'anno. Ciò che più intimoriva i governi britannico e americano, era sì la possibilità di dover abbandonare un luogo chiave nel nord d'Africa, ma soprattutto la possibilità che, grazie alla loro assenza in quello scacchiere, l'Unione Sovietica avrebbe sicuramente tentato di ingraziarsi il neo regime. Gheddafi a questo proposito dichiarò più volte che non riteneva l'Unione Sovietica al pari di nemici, come per gli Stati Uniti, bensì riteneva loro come fossero dei semplici partner commerciali dai quali ricevere denaro e soprattutto armamenti, come già visto in

precedenza infatti, molti degli armamenti in possesso del regime, provenivano proprio dall'Unione Sovietica e da vari Stati satellite. Per Gheddafi la ragione principale della cacciata degli inglesi e degli americani dalle basi militari era quella di poter in seguito favorire l'ingresso e lo stanziamento di forze miliari egiziane, grazie ad una cooperazione rafforzata sia in campo politico sia militare tra lui ed il presidente egiziano Nasser. Questo sodalizio giovava molto a Gheddafi, soprattutto perché dava lui sicurezza contro possibili colpi di Stato con l'obiettivo di rovesciarlo; si calcola infatti che per tutta la durata del regime, Gheddafi subì molteplici tentativi di colpi di Stato.

1.3 GHEDDAFI E IL MONDO ARABO (MASHREK E MAGHREB)

“Noi abbiamo centinaia di chilometri di costa – gli manda a dire il giovane capo rivoluzionario – abbiamo i campi di aviazione, abbiamo il denaro, abbiamo tutto! Dica al Presidente Nasser che abbiamo fatto questa rivoluzione per lui. Egli può prendere tutto quello che è nostro e aggiungere al resto delle risorse del mondo arabo perché sia usato in battaglia. Noi non vogliamo governare in Libia. Tutto quanto abbiamo fatto è stato un nostro dovere come nazionalisti arabi. Ora tocca a Nasser assumere il comando e far passare la Libia dal campo reazionario, dove si trovava, al campo progressista, dove dovrebbe essere.”³⁰

Questa, insieme a innumerevoli altre, è una delle prime dichiarazioni rilasciate da Gheddafi dopo gli avvenimenti rivoluzionari del primo settembre 1969. Per essere precisi, questa è una trascrizione di un'intervista a cui il colonnello venne sottoposto dall'inviato egiziano Muhammad Heikal³¹, uomo di fiducia del Presidente Nasser e autorevole esperto delle politiche e del mondo arabo.

Le motivazioni che spinsero Nasser a non recarsi in Libia a seguito della rivoluzione furono: una salute fisica ormai cagionevole, infatti da lì a un anno il Presidente egiziano sarebbe morto³²; ma soprattutto a causa di un clima politico e sociale molto turbolento, sia in Egitto che in Libia.

Da queste prime parole si possono chiaramente intuire i piani politici del regime appena costituitosi. In primo luogo, vengono rese note quelle che sono le potenzialità numeriche in campo militare, viene sottolineata la presenza dell'aviazione libica, che, di lì a pochi

³⁰ Del Boca (1998)

³¹ Muhammad Heikal (1923-2016): giornalista egiziano, capo redattore del giornale *Al-Ahram*.

³² Morte di Nasser il 28 settembre del 1970 al Cairo.

mesi, raggiungerà un numero invidiabile in tutto il nord Africa e nel medio oriente³³; viene posto l'accento sul fatto che la Libia abbia una grande disponibilità economica e finanziaria, chiaramente riferendosi al fatto che abbia un buon numero di giacimenti petroliferi dai quali attingere l'"oro nero"³⁴.

In secondo luogo viene ribadito il movente che ha guidato i giovani ufficiali del Consiglio del Comando della Rivoluzione (CCR) nell'intraprendere la rivoluzione, ossia Nasser stesso ed i suoi ideali di nazionalismo arabo e pan-arabismo³⁵.

In terzo luogo, quando Gheddafi fa uso delle parole "...Egli può prendere tutto quello che nostro...", non va inteso come servilismo libico al servizio del Presidente Nasser e dei suoi scopi ma, va inteso più in un'ottica globale ossia: avendo Gheddafi ed il Presidente Nasser ideologie comuni, l'uno è al servizio dell'altro e viceversa, sposati per servire una causa comune, che, come già accennato in precedenza e verrà anche ribadito in futuro, prevede: la condanna del colonialismo e della presenza straniera³⁶, la creazione di una nazione araba fondata su di un sentimento caro a tutti i libici ed egiziani, ossia un'unica comune fede nell'Islam³⁷.

Tra il 22 il 25 Settembre de 1969 si riunirono tutte le entità statali di fede islamica, alla quale partecipò tra gli altri anche la Libia con Gheddafi come massima autorità rappresentante. Questo incontro prese il nome di "Conferenza islamica"³⁸ e si tenne a Rabat in Marocco sotto la guida e l'ospitalità di Re Hasan II.

L'obbiettivo principale che aveva spinto il re ad indire un incontro di tale portata fu quello che: tutti gli Stati musulmani adottassero una posizione comune per fronteggiare Israele³⁹, in particolar modo la sua aggressione ai danni di Gerusalemme e dei luoghi sacri ai musulmani in essa situati.

Gli Stati che presero parte alla Conferenza furono: Afghanistan, Algeria, Ciad, Guinea, Indonesia, Iran, Iraq, Regno di Giordania, Regno del Marocco, Arabia Saudita, Kuwait, Libano, Libia, Malesia, Mali, Mauritania, Niger, Pakistan, Senegal, Somalia, Yemen del

³³ Secondo alcune fonti l'arsenale libico era al pari di Egitto, Israele e Siria

³⁴ Si parlerà dei giacimenti petroliferi nel capitolo terzo.

³⁵ Nel capitolo secondo verranno discusse quelle che sono le caratteristiche del nazionalismo arabo, del socialismo arabo inteso da Gheddafi e la Teoria dei cerchi.

³⁶ Anche l'Egitto, come la Libia, durante la prima metà del secolo XX.

³⁷ La fede nell'Islam è uno dei punti sul quale fa perno l'intera politica di Gheddafi tra gli anni settanta e ottanta per costruire alleanze politiche con gli stati limitrofi, tra i quali Algeria, Marocco, Tunisia, Egitto, Siria e Giordania.

³⁸ 1969. "Iniziati ieri a Rabat i lavori del vertice islamico mondiale". *L'Unità*. p.12

³⁹ Per i principali attori presenti alla "conferenza islamica" Israele rappresenta la minaccia primaria da affrontare.

Sud, Sudan, Tunisia, Turchia, Repubblica Araba Unita e Yemen⁴⁰. In una seduta plenaria del pomeriggio del 22 Settembre, il portavoce della Conferenza affermò in una dichiarazione che:

“l’Assemblea dei Capi di Stato e di Governo ha discusso nel pomeriggio di oggi l’ordine del giorno della Conferenza che è stato fissato come segue:

- 1) Disastro della moschea al-Aqsà;
- 2) Situazione di Gerusalemme;
- 3) Ritiro di Israele da tutti i territori arabi occupati;
- 4) Reintegrazione dei diritti usurpati del popolo palestinese e pieno appoggio dei paesi islamici alla sua lotta per la liberazione nazionale;
- 5) Attuazione delle decisioni del vertice islamico, prossima riunione dei Ministri degli Affari Esteri, data e luogo;
- 6) Cooperazione fra gli Stati musulmani;
- 7) Adozione di un atteggiamento comune riguardo a tali questioni.”⁴¹

I primi punti all’Ordine del Giorno fanno tutti riferimento ad un unico fatto e di conseguenza ad una regione geografica ben delimitata: l’incendio della Moschea di Al-Aqsà⁴² a Gerusalemme, avvenuto il 21 Agosto dello stesso anno, nel quale un cittadino israeliano di nome Michael Denis di fede ebraica, spinto da sentimenti estremisti, diede fuoco all’interno della moschea danneggiando il pulpito, il Minbar ed il tetto della moschea. Per i fedeli, la Moschea di Al-Aqsà viene riconosciuta come uno tra i luoghi più sacri, come la Cupola della Roccia, insieme alla quale formano il “Monte del Tempio” o meglio conosciuto come la Spianata delle Moschee, uno dei luoghi più contesi dalle tre grandi professioni religiose monoteiste⁴³.

Ovviamente l’indignazione provata dagli Stati partecipanti la Conferenza riguardo la vicenda dell’incendio della moschea a Gerusalemme, è solo il punto di partenza per una serie di obiettivi comuni prefissati dalla Conferenza stessa, quali ad esempio: una maggiore cooperazione nel settore economico e commerciale tra i vari paesi; una maggiore condivisione dei valori morali e spirituali promossi dall’Islam; un desiderio

⁴⁰ Anche l’India ricevette richiesta di partecipare dalla monarchia marocchina, ma la sua presenza non era gradita, in particolare modo dal Pakistan.

⁴¹ P.G.D., C.P., A.F. e A.M. 1969. “Oriente in generale”. In *Oriente Moderno*, p.493.

⁴² Ibid. p. 439

⁴³ La sacralità della Moschea di Al-Aqsà è paragonabile a quella della Moschea della Mecca e la Moschea del Profeta situata a Medina.

incrollabile nel voler riaffermare l'adesione, gli scopi e i principii promulgati dalla Carta dei Diritti dell'Uomo. E, con voce unanime, gli Stati tutti dichiararono che:

“Di fronte alla gravità di questa situazione, i Capi di Stato e di Governo lanciano un urgente ed angosciato appello a tutti i membri della comunità internazionale e più in particolare alle grandi potenze alle quali incombe la particolare responsabilità di mantenere e di ripristinare la pace internazionale perché rinnovino ed intensifichino i loro sforzi, sia sul piano collettivo, sia sul piano individuale, allo scopo di garantire l'immediato ritiro delle forze militari israeliane da tutti i territori che esse hanno occupato in seguito alla guerra del mese di giugno 1967...”⁴⁴

Anche Gheddafi, sempre nell'occasione di questa conferenza, interverrà ponendo l'accento principalmente sulla questione palestinese e puntando il dito sulle monarchie arabe, in particolar modo sulla monarchia saudita, criticandola di essere al servizio delle potenze occidentali e dell'imperialismo, e di essere ostinatamente troppo attiva nel difendere i propri interessi dinastici⁴⁵.

Risale a questi anni, il periodo in cui, secondo molti, Gheddafi si fosse immolato a guida per la creazione di una nazione araba, quasi come se fosse l'unico erede del sogno pan-arabista nasseriano; ovviamente non mancò di ricevere i primi disappunti, primo fra i tanti proprio quello del futuro Presidente dell'Egitto Anwar Sadat⁴⁶.

In un celebre discorso tenutosi a Tripoli il 16 Ottobre del 1969, Gheddafi infervorò le folle libiche, parlando per la prima volta di concetti come nazionalismo arabo e quali fossero i mezzi per raggiungerlo; quali fossero i sacrifici che il popolo arabo tutto, dal Marocco fino al Golfo, avrebbero dovuto mettere in pratica: l'annullamento dei confini regionali, la rinuncia ad una sovranità statale, la creazione di una forza militare unica e coesa, in grado di schiacciare Israele. La creazione di tutti questi obbiettivi servivano un unico scopo finale per Gheddafi: quello della liberazione della Palestina. Di seguito alcune delle trascrizioni del discorso del 16 Ottobre a Tripoli:

⁴⁴Ibid. p.494

⁴⁵ Questa è una critica di Gheddafi che, con il passare degli anni, imputerà vari altri paese del Medio Oriente e del Nord Africa. Il servilismo nei confronti delle potenze occidentali e l'imperialismo, di cui all'epoca venne accusata l'Arabia Saudita, porterà ad un isolazionismo degli Stati stessi per la causa di liberazione dei territori palestinesi sotto il controllo di Israele.

⁴⁶ Anwar Sadat: generale del Presidente Nasser, suo braccio destro. In seguito alla morte di Nasser, ne prenderà il posto diventando presidente dell'Egitto. Guiderà l'Egitto dal 1970 fino al 1981.

“L’eliminazione delle frontiere è una necessità per giungere alla liberazione della Palestina. Con la libertà politica e sociale e con la realizzazione dell’unità araba, libereremo la Palestina. La Palestina è andata perduta quando i popoli arabi erano separati da frontiere artificiali e da confini eretti dal colonialismo. La Palestina è stata perduta quando abbiamo creduto che dovevano esistere stati e staterelli. Per liberare la Palestina occorre eliminare il regionalismo ed abbattere le frontiere. Per liberare la Palestina dobbiamo superare il regionalismo ed edificare l’unità nazionale. Un solo Paese, una sola Patria, un solo popolo, dal Golfo Arabico all’Oceano”⁴⁷

Con queste parole concise e d’effetto, Gheddafi imputa la causa della perdita della Palestina e dei suoi territori unicamente all’isolazionismo dei singoli Stati, che, pensando solamente ai propri interessi quali la protezione dei confini nazionali e una conseguente instaurazione del regionalismo, hanno reso possibile allo Stato di Israele di affermarsi con prepotenza nella regione medio orientale⁴⁸.

L’evento che obbligò, in via definitiva, Gheddafi ad abbandonare il suo progetto di vedere la Libia unita all’Egitto e l’inizio della costruzione di un sogno pan-arabo, sfumò il 28 Settembre del 1970, data in cui morì il leader egiziano Gamal Abd Al-Nasser, al quale succedette Anwar Sadat.

Sadat, per l’Egitto, aveva decisamente dei progetti incongruenti con quelli del leader libico. Lo Stato verteva in condizioni assai gravi: una forte crisi economica incombeva sul paese⁴⁹; non vi era possibilità alcuna per una crescita ed ingenti spese militari per finanziare gli armamenti condizionavano il debito pubblico⁵⁰. Queste ragioni spinsero il neo Presidente Egiziano ad abbandonare il partner libico per spostare i suoi interessi altrove.

Il primo degli obiettivi infatti era quello di riconquistare la penisola del Sinai⁵¹, la quale gli avrebbe permesso di imporre e riscuotere nuovi dazi dal passaggio delle navi, questo di conseguenza avrebbe permesso all’economia egiziana un respiro.

Altro obiettivo di Sadat era quello di ricostituire e riallacciare i rapporti con la Siria di Hafez Al-Asad⁵² e la Giordania di Re Hussein, così da creare un fronte comune contro

⁴⁷ P.M. 1969. “Libia”. In *Oriente Moderno*, p. 570.

⁴⁸ Guerra dei Sei Giorni: dal 5 giugno 1967 al 10 giugno 1967

⁴⁹ Aruffo 2011 P.61

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Il Sinai non verrà riconquistato, ma in seguito alle trattative di pace con Israele, sotto la direzione americana, vengono stipulati i trattati Sinai I e Sinai II.

⁵² Hafez Al-Asad, Presidente della Siria dal 1971 fino alla sua morte sopraggiunta 10 giugno del 2000.

Israele. Per ultimo cercò l'appoggio dell'Unione Sovietica, dalla quale riceveva finanziamenti e assistenza militare nella regione.

Gheddafi, percependo sempre di più un allontanamento da parte dell'Egitto, vide dissolversi l'intenzione di continuare il sogno nasseriano con l'appoggio del nuovo Egitto, ripiegando su nuove frontiere.

I nuovi progetti del Leader prevedevano infatti la federazione della Libia con altri Stati, il primo tra questi tentativi fu con l'Algeria di Boumédiène⁵³ nei primi anni settanta; successivamente toccò alla Tunisia, all'epoca (1987) sotto la guida di Abidine Ben Ali e successivamente con Marocco, Algeria, Tunisia e Mauritania, con la creazione dell'Unione del Maghreb Arabo il 17 Febbraio del 1989.

Come appena accennato, il primo progetto, che caratterizzò l'attività politica di Gheddafi in seguito al fallimento conseguito ad est, fu con l'Algeria. L'Algeria, nei primi anni del '70, si era da poco liberato del giogo del colonialismo imposto dalla Francia, e si volgeva ad un futuro pieno di difficoltà ma ricco di speranza. A capo della nuova nazione algerina vi era una figura militare, quella di Houari Boumédiène, che aveva combattuto nella guerra di indipendenza algerina. Lo Stato verteva in condizioni di forte arretratezza, difatti l'obiettivo principale del leader Boumédiène si concentrava sull'industrializzazione del paese, così da renderlo competitivo al pari di altri partner commerciali nell'area nord africana. Invece per quanto comportasse la compatibilità di vedute politiche tra i due regimi, libico e algerino, purtroppo vi era una dissonanza ben marcata.

Seppur il leader algerino accettasse con gioia l'idea della creazione di un "grande Maghreb", con anche la partecipazione attiva della Tunisia e del Marocco, non accettava di dover rinunciare ad una indipendenza statale/nazionale appena raggiunta, puntando ad un concetto di "algerinità" non facilmente boicottabile.

Con il caso dell'Algeria, Gheddafi si trova a dove "incassare" una prima nota negativa sulla strada per la costruzione di una nazione araba e del sogno pan-arabico in direzione ovest.

La seconda realtà statale con la quale Gheddafi entrerà allora in contatto fu la monarchia alawita di Re Hassan II⁵⁴, dalla quale riceverà segni di ostilità continue, dovute soprattutto

⁵³ Militare tra le fila dell'esercito regolare algerino; divenuto successivamente promotore della rivoluzione. Rimase leader indiscusso dell'Algeria dalla presa del potere nel 1965 fino al giorno della sua morte nel 1978.

⁵⁴ Re Hassan II (1929-1999) re appartenente alla dinastia alawita; regnò dal 1961 sino alla sua morte nel 1999.

dal fatto che la monarchia marocchina appoggiasse la monarchia libica idrissina e non il regime del colonnello. Per giunta, Re Hassan II perseguiva anch'egli il sogno della creazione di una realtà Maghrebina al pari dell'Algeria, sfruttando infatti l'indipendenza di quest'ultima, voleva annettere al Marocco anche i territori limitrofi, con l'intenzione di crearne dei protettorati⁵⁵.

Di conseguenza, viste le condizioni, anche il Marocco, per Gheddafi, non poteva essere considerata terra fertile sulla quale proliferare le proprie idee rivoluzionarie. La causa principale di questi insuccessi va ritrovata nella condizione in cui vertevano questi Stati: alcuni di essi, tra cui Algeria e Tunisia in primis, tra gli anni sessanta e ottanta, stavano vivendo momenti di radicali cambiamenti di natura statale, politica e sociale. A capo di molte di queste entità statali infatti, vi erano a guida delle classi dirigenti neo borghesi, che difficilmente avrebbero rinunciato al potere e agli interessi sottostanti appena acquisiti, anche grazie all'uso di mezzi coercitivi non democratici. Tutto questo entrava pienamente in disaccordo con il sogno pan-arabo libico che basava la sua filosofia sulla messa in atto della rivoluzione delle masse ed una suddivisione dei poteri in mano a dei comitati popolari⁵⁶.

In una situazione che per nulla sembra favorevole, in seguito ad una sua dichiarazione, in merito all'evacuazione della popolazione palestinese dalla città di Beirut nel 1982, Gheddafi punterà il dito contro le nazioni arabe per aver tradito la causa e di essere scesi a patti con Israele⁵⁷.

Da lì a cinque anni, un nuovo clima di disgelo sembrerà pervadere il medio oriente ed il Nord Africa; una serie di eventi modificarono lo *status quo*: migliorano i rapporti tra Algeria e Marocco, la Libia si riconcilia con la Tunisia guidata da Abidine Ben Ali⁵⁸. Sull'onda di questi miglioramenti nella regione, Gheddafi, spinto dal sentimento pan-arabo rinvigorito, in un discorso pronunciato presso l'Unione Socialista Araba, parlando del ruolo della Libia, dichiarerà:

⁵⁵ Nel 1975, il governo marocchino, con l'appoggio della monarchia, intraprese la Marcia Verde con l'obiettivo di riconquistare i territori del Sahara occidentale che all'epoca erano sotto la giurisdizione della Spagna.

⁵⁶ La struttura e la diversificazione della società libica durante il regime del colonnello Gheddafi, verrà spiegata ed esemplificata durante il capitolo secondo di questo elaborato.

⁵⁷ Il riferimento è diretto all'Egitto del presidente Sadat, il quale compì delle trattative di pace con Israele, siglando i trattati Sinai I e II; si riferisce in oltre all'appoggio statunitense nei confronti dell'Egitto.

⁵⁸ Zine El-Abidine Ben Ali (1936-2019): presidente della Tunisia dal 1987, in seguito al colpo di stato ai danni di Habib Bourghiba, rimasto in carica sino al 2011.

“La mia concezione del ruolo che deve svolgere il nostro piccolo paese non è molto dissimile da quella del ruolo svolto dalla Prussia nell’unificazione della Germania. E ritengo altresì che la nostra piccola Repubblica sia chiamata ad avere, nell’unità araba, la stessa parte che ha avuto il Piemonte nell’unità italiana”⁵⁹

La tanto attesa unità araba, o quanto meno una organizzazione internazionale che ne abbia la parvenza, venne raggiunto il 17 Febbraio del 1989, quando a Marrakech, Algeria Libia Marocco Mauritania e Tunisia, firmando il Trattato Istitutivo danno vita all’Unione del Maghreb Arabo (UMA).

1.4 GHEDDAFI E L’AFRICA

“Ho mollato il mondo arabo... Mi sono addormentato accanto a quattro milioni di libici e mi sono svegliato accanto a quattrocento milioni di africani”⁶⁰

Queste sono le parole di Gheddafi, che dopo quasi vent’anni spesi nel cercare di costruire una grande nazione, guidato da un sentimento pan-arabista, si trova sconfortato nel dover abbandonare questa missione utopista.

I principali partner nei quali e attraverso i quali avrebbe voluto costruire questo “nuovo mondo” furono in primis i suoi vicini nord-africani quali l’Egitto, l’Algeria e la Tunisia, fino ad arrivare in medio oriente con il finanziamento di molteplici gruppi/partiti di liberazione nazionale di stampo islamista come Al-Fatah in Palestina o i Fratelli Musulmani in Egitto.

Purtroppo però, per varie ragioni, la sua parola non venne ascoltata, ritrovandosi quindi a dover ripiegare su di un nuovo progetto: quello di riunificare tutti i paesi africani sotto un’unica grande nazione.

Il primo tentativo di unificare tutti i paesi africani sotto di un’unica entità risale all’agosto del 1997 quando, proprio a Tripoli in Libia, si tenne una prima conferenza che vide partecipi gli Stati appartenenti alla regione del Sahel, vale a dire: Sudan, Ciad, Niger, Nigeria, Mali e Burkina Faso. Le parole di apertura del vertice furono proprio di Gheddafi:

⁵⁹ Ibid. Aruffo p. 67

⁶⁰ Barbera 2011. P. 151

“L’Islam ci unisce. I nostri popoli sono legati da affinità storiche, principalmente dall’arabismo.

Noi vogliamo lo sviluppo dei nostri paesi. Vogliamo la pace. Vogliamo sbarrare la strada alle ingerenze straniere... Da oggi i porti libici sono aperti ai nostri fratelli africani, alle loro merci, al loro commercio. Vogliamo creare una nuova potenza economica, sul genere dell’Unione Europea, della Federazione russa, della Cina, dell’India e dell’America”⁶¹

Come si può notare, anche da queste poche parole preliminari, Gheddafi cerca un punto di incontro saldo tra la sua Libia e i paesi del Sahel, e lo trova grazie alla creazione della Comunità degli Stati Sahelo-Sahariani (Community of Sahel-Saharan States, Cen-Sad)⁶², che aveva l’obiettivo primario di portare stabilità e pace nella regione, favorendo quindi di conseguenza uno economico e la nascita di un’area di libero scambio tra i paesi.

Inoltre, le parole sopra citate sono un chiaro riferimento alle origini arabe comuni, rifacendosi quindi ad un chiaro concetto coranico di Umma⁶³, ossia la grande famiglia di fedeli.

In secondo luogo, come già in passato fu anche il destino della Libia stessa, non manca di sottolineare e ricordare a tutti degli anni in cui il popolo arabo e africano hanno dovuto subire l’opprimente presenza straniera sul proprio territorio.

In terzo luogo, prima parlando di sviluppo e successivamente di apertura dei porti libici, Gheddafi volle inaugurare una nuova era per i paesi africani, fatta di prosperità, sviluppo economico, commerciale, infrastrutturale, tutto ciò garantito da un clima di pace.

Sicuramente vi erano tutte le buone intenzioni e le prospettive erano lungimiranti, cosa che infatti non fermò lo stesso Gheddafi dall’affermare di voler creare una nuova potenza al pari dell’Unione europea o di imperi economici come ad esempio la Cina o gli Stati Uniti, forse però scordandosi che tutte le realtà economiche da lui stesso menzionate non sono state costruite dal giorno alla notte.

La prima delle opere, che vide la partecipazione attiva della Libia, fu la creazione nel 1999 della società LAICO (Libyan African Investment Company)⁶⁴ che aveva l’obiettivo di compiere ingenti investimenti per il potenziamento di svariati settori come le infrastrutture, quello agricolo, alberghiero, bancario, energetico, dei trasporti, dei media, delle telecomunicazioni e del trasporto aereo. I principali riceventi questi

⁶¹ 1997. “Le nouveau rêve africain de Kaddafi”. Jeune Afrique. N. 1912.

⁶² Definizione fornita dalla Treccani in treccani.it

⁶³ Concetto contenuto nella filosofia coranica; si riferisce alla comunità tutta dei fedeli.

⁶⁴ Libyan Investment Company (LAICO): laico.ly

investimenti erano appunto gli Stati della regione del Sahel, quindi Sudan, Ciad, Nigeria, Niger, Mali, Burkina Faso.

La Società venne in seguito acquisita dalla Libya Africa Portfolio (LAP) nel 2006; attualmente possiede un capitale sociale per l'ammontare di 992 milioni di dinari libici⁶⁵. I primi veri risultati oggettivi del sogno intrapreso da Gheddafi, arrivarono non prima dell'inizio del nuovo millennio. Infatti, il 12 Luglio 2000, in un summit tenutosi a Lomé in Togo, la Libia, insieme ad altri quarantatré Stati africani, sottoscrisse l'atto costitutivo dell'Unione africana (Ua). Gli obiettivi dell'organizzazione vengono espressi chiaramente nel secondo articolo della carta costitutiva affermando che:

“1. The Organization shall have the following purposes:

- (a) To promote the unity and solidarity of the Africa States;
- (b) To coordinate and intensify their cooperation and efforts to achieve a better life for the peoples of Africa;
- (c) To defend their sovereignty, their territorial integrity and independence;
- (d) To eradicate all forms of colonialism from Africa; and
- (e) To promote international cooperation, having due regard to the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights.”

“2. To these ends, the Members States shall coordinate and harmonize their general politics, especially in the following fields:

- (a) Political and diplomatic cooperation;
- (b) Economic cooperation, including transport and communications;
- (c) Educational and cultural cooperation;
- (d) Health, sanitation and nutritional cooperation;
- (e) Scientific and technical cooperation; and
- (f) Cooperation for defence and security”⁶⁶

L'Unione Africana è regolata dall'Atto Costitutivo, stipulato nel 2000 ed entrato in vigore nel 2002, quando un numero sufficiente di Stati africani ne depositò gli strumenti di ratifica.

I principali organi che dirigono l'Unione e che quindi svolgono una funzione esecutiva e giudiziaria, sono i seguenti: l'Assemblea⁶⁷, alla quale partecipano i capi di Stato o le

⁶⁵ Laico.ly/company-overview

⁶⁶ Constitutive Act of the African Union

⁶⁷ au.int/en/assembly

più alte cariche istituzionali dei medesimi; il Consiglio Esecutivo⁶⁸, che coordina e prende decisioni su politiche in aree di interesse comuni; il Parlamento Pan-africano⁶⁹, creato con la funzione di dare voce a tutta la popolazione africana; il Consiglio di Pace e Sicurezza⁷⁰, organo avente la funzione di prevenire, dirigere e risolvere i conflitti tra gli Stati; l'African Commission on Human and Peoples' Rights (ACHPR)⁷¹, istituita dall'African Charter on Human Rights, progettata con l'intento di protezione e promozione dei diritti umani e delle libertà fondamentali; l'African Monetary Fund (AMF)⁷², che facilita l'integrazione economica fra gli Stati, eliminando le restrizioni al commercio e promuovendo una maggiore integrazione monetaria; l'African Central Bank (ACB)⁷³, che ha l'obiettivo di creare politiche monetarie comuni fra gli Stati ed una moneta unica africana come mezzo per accelerare l'integrazione economica; l'African Investment Bank (AIB)⁷⁴, che ha il compito di stimolare la crescita economica e promuovere gli investimenti sia nel settore pubblico che privato.

Queste, come possiamo immaginare data l'estensione immensa del continente e dato il numero di Stati aderenti all'Unione Africana, sono solo alcuni degli organi che dirigono e controllano l'intero funzionamento dell'organizzazione.

Ad oggi l'Unione africana può contare l'adesione di ben 55 Stati africani⁷⁵, i quali per comodità sono stati distinti e separati in cinque macro aree geografiche (Central Africa, Eastern Africa, Northern Africa, Southern Africa e Western Africa). Le lingue ufficiali⁷⁶ riconosciute dell'organizzazione sono definite all'interno del Protocollo sugli Emendamenti dell'Atto Costitutivo dell'Unione africana; e sono rispettivamente: arabo, inglese, francese, portoghese, spagnolo, kiswahili.

Si calcola che l'apporto singolo della Libia di Gheddafi al bilancio dell'organizzazione fosse circa del 15% del totale, pari ad una somma di 115 milioni di dollari⁷⁷. Non solo, la Libia si offriva di pagare i debiti contratti dagli stati più piccoli ed arretrati, soprattutto quelli situati ad occidente del continente africano. In particolar modo bisogna sottolineare tutte quelle opere pubbliche, quali ad esempio le infrastrutture (autostrade, ferrovie, ponti,

⁶⁸ au.int/en/executivecouncil

⁶⁹ au.int/en/pap

⁷⁰ au.int/en/psc

⁷¹ au.int/en/legal-organs

⁷² au.int/en/financial-institutions

⁷³ Ibid

⁷⁴ Ibid

⁷⁵ au.int/en/overview

⁷⁶ au.int/en/about/languages

⁷⁷ Schaefer, Kai. 2012. "L'Unione Africana dopo Gheddafi". In *affariinternazionali.it*

acquedotti), che il colonnello decideva di sponsorizzare in vari paesi, ovviamente in cambio di supporto politico all'interno dell'organizzazione.

Altre modalità con le quali il colonnello guadagnava fiducia e consenso dagli altri paesi africani, era per mezzo della realizzazione di progetti e opere pubbliche. Alcuni tra i progetti più gloriosi nella mente di Gheddafi furono ad esempio: una strada transahariana, che collegasse la città di Tripoli a N'Djamena in Ciad; o addirittura un treno che attraversasse il deserto del Sahara.

Del Boca, parlando di molte delle idee "stravaganti" del colonnello si riferì a lui con le seguenti parole:

“Molte idee appaiono utopiche, come quella di creare un unico esercito continentale pan-africano. Però è anche vero che almeno è uno che ha dei programmi e dei traguardi. Anche perché lui è l'unico che ha i soldi, oltre alle idee”⁷⁸.

Ovviamente Gheddafi non viene riconosciuto come “artifex” dell'Unione africana, anche perché ad un singolo uomo, per un'impresa tanto ardua, non basterebbe una vita intera. Però allo stesso tempo, in molti riconoscono che Gheddafi sia stato, se non il solo, uno dei pochi che fosse riuscito a riunire i paesi africani sotto un'unica guida. Forse, di tutti i sogni che ha avuto in vita, questo fu l'unico che riuscì a realizzare.

1.5 GHEDDAFI E LE RELAZIONI CON GLI STATI UNITI: DALLA PRESIDENZA NIXON ALLA PRESIDENZA OBAMA

Come già accennato in precedenza, uno dei primi obiettivi che il nuovo regime in Libia, decise di prefiggersi fu lo smantellamento delle basi inglesi a Tobruk e americana di Wheelus Field, simboli di un retaggio colonialista, eredità della monarchia idrissina. Gheddafi però, fin dai primi giorni che hanno seguito il colpo di stato del primo Settembre del 1969, dichiarò sempre di voler mantenere buoni e solidi rapporti di natura commerciale con entrambe i suoi partner occidentali.

Dall'altra parte, i governi inglese e americano, non essendo a conoscenza delle identità dei fautori del colpo di stato e tanto meno quali fossero le loro intenzioni in politica estera, decisero di non prendere nessun provvedimento in merito, anche perché gli avvenimenti

⁷⁸ Del Boca. 2010.

riguardavano la politica interna della Libia ed una ingerenza in questi da parte dei governi inglese e americano, sarebbe stata una chiara violazione della giurisdizione di uno Stato sovrano.

Questo confermato all'interno di un memorandum di intesa tra i due governi, reso noto alle autorità il 4 Settembre del 1969, esattamente tre giorni dopo i fatti del primo Settembre. Nel documento si può leggere quanto segue:

“Events are now moving rapidly in Libya. Former centers of royalist influence in eastern Cyrenaica have fallen to the new regime, and there is little likelihood of any further resistance. Accordingly, with regard to the options that appear open to us, I have two recommendations on

which we would welcome your decision:

1. That we decide to maintain diplomatic relations with the new Libyan regime as soon as it become clear to us that it is, in fact, in unchallenged control of the country. The scenario I propose would consist of three steps:
 - a. we issue a statement responding affirmatively to the statement of the Revolutionary Command Council (RCC) that all nations maintaining diplomatic relations with Libya be considered to have recognized the new government;
 - b. we instruct our Charge in Tripoli, or alternatively our officer-in-charge in Benghazi, to present himself officially to the RCC, bearing a copy of our statement;
 - c. when we perceive the moment opportune we ask for confirmation of the agreement for our Ambassador⁷⁹

Come possiamo notare dal contenuto di questo documento, viene confermato che il nuovo regime stabilitosi nel territorio libico ha preso il potere e sembrerebbe non ci siano altri attori intenzionati a destabilizzarlo⁸⁰; viene affermato che gli Stati Uniti e altri nazioni hanno la ferma intenzione di riconoscere e mantenere relazioni di natura diplomatica con il nuovo regime⁸¹; viene istruito l'Ambasciatore americano in Libia, Joseph Palmer⁸², di presentarsi in forma ufficiale al nuovo regime e di presentare allo stesso una copia della dichiarazione; viene inoltre dichiarato che, quando il momento sarà opportuno,

⁷⁹ National Archives, RG 59, Central Files 1967-69, POL 23-9 Libya

⁸⁰ Il colonnello Gheddafi nei giorni che seguirono la presa del potere, consigliò cautela a tutti i suoi compagni che facevano parte del Consiglio del Comando della Rivoluzione.

⁸¹ Molti Stati, pur sapendo che la situazione politica in Medio Oriente non fosse delle più stabili, non avrebbero mai potuto prevedere un cambio di regime in Libia, dove ora mai vi era una monarchia stabile da quasi vent'anni.

⁸² Joseph Palmer: ambasciatore americano nominato l'8 luglio del 1969 e termine dell'Ufficio il 7 novembre del 1972. (Informazioni contenute in histoy.state.gov/departmentshistory/people/palmer-joseph)

l'Ambasciatore verrà incaricato di ricevere conferma dei trattati siglati con il regime precedente, riferendosi chiaramente sia ai trattati in merito allo sfruttamento dei giacimenti petroliferi sia ai trattati in merito alla base militare di Wheelus Field.

Le trattative tra il governo americano ed il Consiglio del Comando della Rivoluzione si tennero tra il mese di ottobre e novembre dello stesso anno, per raggiungere finalmente un accordo il 23 Dicembre 1969, in occasione della visita del Presidente egiziano Nasser a Tripoli.

In un memorandum recante la medesima data, l'Assistente del Segretario di Stato per gli Affari Africani Newsom⁸³, in vari punti, dichiarò che un accordo in merito alla ritirata dell'esercito dalla base militare di Wheelus Field era stato raggiunto e che lo sgombero ufficiale delle forze armate americane sarebbe avvenuto in data 30 giugno dell'anno successivo, nel 1970.

Egli inoltre sottolinea che l'atmosfera nella quale sono avvenuti i negoziati è rimasta cordiale, nonostante l'atteggiamento negoziale libico fosse duro e fermo sulle proprie intenzioni e obiettivi. Va ricordato inoltre che la persona a capo del team negoziale libico era il Capitano Abd Al-Salama Jalud, il braccio destro del Colonnello Gheddafi; da lui stesso definita come una persona fedele ed intransigente⁸⁴.

Come rassicurazione dopo aver lasciato la base militare in Nord Africa, Newsom rettificò che:

“Because we recognize the legitimate concerns regarding the use to which the Base might be put once we withdraw, we are asking Ambassador Palmer to express these concerns to Captain Jallud, the RCC member who leads the Libyan negotiating team. Hopefully, Jallud will indicate to the Ambassador that the Base will not be transferred to the control of any third country after the US forces leave”⁸⁵.

Questa preoccupazione nacque dal fatto che, in concomitanza della visita del Presidente Nasser, i servizi segreti americani segnalavano l'ingresso in territorio libico di mille unità militari egiziane, che si sarebbero stanziate sul territorio per una settimana⁸⁶.

⁸³ David D. Newsom: Assistente del Segretario di Stato per gli Affari africani nominato l'8 luglio del 1969 e termine dell'Ufficio il 13 gennaio del 1974. (Informazioni contenute in history.state.gov/departmenthistory/people/newsom-david-dunlap)

⁸⁴ Spesso viene riportato il comportamento del Maggiore Jallud come rude e scontroso. Infatti era il negoziatore spesso designato da Gheddafi proprio per la sua caparbia.

⁸⁵ National Archives, RG 59, Central Files 1967-69, DEF 15 LIBYA-US. Secret.

⁸⁶ Ibid. p. 1

Gli anni che seguirono, dal 1970 fino al termine della presidenza Nixon, non segnarono nessun evento in particolare, se non la sempre più chiara convinzione che: i rapporti diplomatici che dapprima erano sereni tra gli Stati Uniti ed il regime monarchico idrissino, oramai si facevano sempre più freddi e distaccati nei rapporti con il nuovo regime; e la convinzione sempre più netta e sicura che i rapporti tra la Libia e l'URSS erano di natura solamente opportunistica⁸⁷, e che ciò permettesse al regime libico di acquisire sempre di più ingenti quantitativi di armamenti, senza però condividere necessariamente i piani politici del blocco sovietico e non concedendo di conseguenza la possibilità all'Unione Sovietica di prendere piede nell'area Nord africana.

Alcuni dei motivi che spinsero l'amministrazione Nixon nel non focalizzare più di tanto le proprie politiche nel settore Nord africano, o quanto meno svolgere una mera attività di sorveglianza, era dovuto dal fatto che, almeno per quanto riguardasse il presidente Nixon in persona, negli anni tra il 1970 ed il termine del suo mandato, era occupato nella gestione di vari problemi, sia in patria che all'estero, quali ad esempio: le sempre più ingenti spese pubbliche per il finanziamento della guerra in Vietnam⁸⁸, che oramai era in corso dal 1955; il sempre più oneroso impegno nel mantenere vivo e funzionante il Sistema di Bretton Woods⁸⁹, al quale proprio gli Stati Uniti si erano posti a capo, con il dollaro come moneta di riferimento; una pesante inflazione dovuta dal fatto che la banca centrale americana, la Federal Reserve, continuasse a stampare denaro per ogni dollaro che uscisse dal paese; i fatti legati allo scandalo del Watergate e le implicazioni nelle elezioni presidenziali del 1973, che costrinsero infine il presidente stesso a dimettersi dall'ufficio della presidenza.

I rapporti tra la Libia e gli Stati Uniti peggiorarono ulteriormente, quando, durante la presidenza Ford⁹⁰, il presidente stesso fu tra i primi attori internazionali a denunciare Gheddafi ed il regime di finanziare attività terroristiche in tutto il mondo, a partire dalle fazioni più belligeranti in Palestina o il gruppo politico dei Fratelli Musulmani in Egitto, sino ad arrivare all'Irish Republic Army (IRA) nel Regno Unito o l'ETA nei Paesi Baschi in Spagna. Le dichiarazioni del Presidente Ford erano basate ed avvalorate da un Report dell'intelligence americana pubblicato il primo Settembre del 1976, il quale riportava:

⁸⁷ Cresti-Cricco 2012. P. 238

⁸⁸ Guerra del Vietnam dal 1955 fino al 1975, iniziata durante la Presidenza Eisenhower.

⁸⁹ Il Sistema di Bretton Woods nasce al termine della Seconda Guerra Mondiale. Nonostante gli Stati Uniti uscirono dal Sistema nell'agosto del 1971, questo continuò a funzionare fino al 1972.

⁹⁰ Presidenza Ford dal 1974 fino al 1976.

“Libya has for several years been training guerrillas from the PFLP and other Palestinian groups and from other Arab countries as well as its own personnel to execute terrorist operations. It has also provided funds and the use of its diplomatic facilities (e.g., passports, communications, pouch) to support these operations. Qadhafi has supported the use of terrorism as part of the war against Israel. [...] Qadhafi’s brand of interventionist foreign policy goes back virtually to the beginning of his regime in 1969. As the result of the careful development of commando training camps and terrorist/subversive links, he is now able to pull off more ambitious and dangerous operations. [...] With considerable wealth and military supplies at his disposal, Qadhafi is now in a position to exert a significant and destabilizing influence on the course of events in the Middle East and Africa”⁹¹

Come viene sottolineato all’interno del Report, si porta alla luce il fatto che il regime di Gheddafi addestrasse da anni truppe e commando, con lo scopo preciso di compiere atti di natura terroristica; e che questi sarebbero stati schierati principalmente contro lo Stato di Israele. Secondo alcuni, gli addestramenti e la preparazione di forze terroristiche, sarebbero addirittura incominciati fin dalla nascita del regime libico nel 1969. Viene infine reso noto che, disponendo di tali mezzi e forze militari, il regime avrebbe avuto la possibilità di mettere in pratica una chiara influenza all’interno dello scenario medio orientale ed africano.

La definitiva rottura dei rapporti diplomatici tra la Libia e gli Stati Uniti si registrò, in particolar modo, durante l’amministrazione Carter⁹² in due singoli eventi. Il primo si verificò durante la rivoluzione iraniana del 1979⁹³, quando degli studenti occuparono l’ambasciata americana a Tehran e presero in ostaggio gli inquilini della stessa⁹⁴. In questa occasione i rivoluzionari minacciarono l’occidente di ridurre ulteriormente le riserve petrolifere, permettendo così agli altri stati produttori, tra cui anche la Libia, di guadagnare più potere politico. Gheddafi però decise di utilizzare questo fattore di vantaggio come un ricatto contro i paesi occidentali, guadagnandosi così il disappunto e la rottura dei rapporti con gli Stati Uniti⁹⁵.

Come se non fosse sufficiente a migliorare i rapporti tra i due Stati, il 2 dicembre del 1979 un gruppo di manifestanti si riunì a Tripoli per protesta a favore della rivoluzione iraniana,

⁹¹ Ford Library, National Security Adviser, National Security Council Operations Staff for the Middle East and South Asia Affairs, Box 18, Libya (4). Secret

⁹² Amministrazione Carter dal 1977 fino al 1980.

⁹³ Rivoluzione islamica iraniana avvenuta tra il 1978 e il 1979.

⁹⁴ McDermott, R., 1992. Prospect theory in international relations: The Iranian hostage rescue mission. *Political Psychology*, pp.237-263

⁹⁵ Cresti-Cricco 2012. P. 244

ed una fazione di questa, con intenzioni più belligeranti e di sommossa, decise di attaccare e dare alle fiamme l'ambasciata americana, costringendo gli inquilini a fuggire. In telegramma inviato dal Dipartimento di Stato a tutti gli uffici diplomatici, si possono trovare le descrizioni di alcuni dei momenti salienti che caratterizzano quella giornata:

“Embassy of Tripoli was attacked about 10:00 a.m. on Sunday, December 2, 1979 by a mob of about several hundred (18-25 year-old men) shouting anti-American slogans. By 10:30 a.m. the mob was breaking the windows and trying to batter down the front door, which did not give. [...] All employees, American and local departed safely without injury. [...] The mob arrived with placards at the time of an anti-American pro-Iranian revolution rally of several thousand people at Tripoli's Green Square about a mile from the Embassy. [...] We reoccupied the Embassy about 7:00 p.m. [...] We have advised other North African and nearby posts to reduce classified files to minimum, to be kept only in secure areas, and again to review with host governments specific arrangements for adequate protection, including designation of specific units.”⁹⁶

Con l'inizio dell'amministrazione Reagan il 20 gennaio del 1981⁹⁷, si registra una piena spaccatura dei rapporti democratici tra la Libia e gli Stati Uniti. Infatti, il Presidente Reagan, nel primo discorso indirizzato alla nazione nel giorno dell'insediamento, non perse tempo confermando il prestigio degli Stati Uniti nel mondo e dichiarando che sarebbe stato necessario fare tutto il necessario affinché la minaccia sovietica non attecchisca anche negli stati radicali, come la Libia⁹⁸.

La prima delle politiche volte contro la Libia fu quella di espellere dagli Stati Uniti l'intero corpo diplomatico libico. In seguito, nel giugno dello stesso anno, per aumentare e rafforzare le decisioni prese dal presidente Reagan rispetto alla Libia, il National Security Council pubblicò una serie di misure volte al contenimento della Libi. Di seguito vengono riportate queste misure:

- “- Una campagna mediatica per focalizzare l'attenzione sui misfatti libici.
- Un approccio con i governi europei e della regione [del Mediterraneo orientale] per informarli della [...] politica [degli USA] verso la Libia e ottenere la massima collaborazione.

⁹⁶ National Archives, RG 59, Central Foreign Policy File, D790556-0065. Secret

⁹⁷ Amministrazione Reagan dal 1981 fino al 1988

⁹⁸ Canale YouTube della Reagan Library.

- Un approccio con i paesi che hanno venduto [equipaggiamenti] militari [...] alla Libia allo scopo di ridurre questa attività.
- Manovre navali della Sesta Flotta nel mese di agosto nelle acque internazionali rivendicate dalla Libia”⁹⁹

La linea che il presidente Reagan decise di seguire era molto chiara: trovare l'appoggio dei governi europei, in particolar modo di Inghilterra, Francia e Italia; e creare una linea comune di propaganda contro il regime di Gheddafi. Il punto che colpisce particolarmente l'attenzione è l'ultimo: difatti il governo americano, per il mese di agosto, decise di compiere delle esercitazioni in acque internazionali di fronte al Golfo Sirtico, le quali acque Gheddafi aveva ben pensato di chiarare acque nazionali libiche. Chiaramente l'obiettivo del Presidente Reagan era quella di provocare Gheddafi e sperare che compisse un errore. Non passo molto che infatti, il 19 agosto del 1981, durante un addestramento della Sesta Flotta, due F-14A Tomcats decollati dalla USS Nimitz, colpirono due cacciabombardieri libici che avevano tentato di colpire, fallendo, la USS Nimitz e la portaerei USS Forrestal.

Successivamente, nel dicembre dello stesso anno, il Presidente Reagan, dopo la consultazione del Consiglio di Sicurezza, pubblicò un documento nel quale si riportava quanto segue:

“[...] 2. The Secretary of State should request in the name of the President that U.S. corporations with American citizens in Libya and U.S. corporations that trade with Libya make a voluntary withdrawal of those Americans and a minimization of sales and purchases to and from Libya.

[...]

4. During the Withdrawal of Americans and in the context of Libyan terrorist planning against U.S. targets, the Secretary of the Treasury shall initiate and coordinate preparations for:
- a. U.S. embargo of imports of Libyan oil.
 - b. U.S. embargo of exports to Libya.”¹⁰⁰

⁹⁹ Cresti-Cricco 2012. P. 246

¹⁰⁰ National Security Decision Directive Number 16. National Archive and Records Administration, Washington DC and College Park, Maryland (NARA).

Le azioni che vengono indette in questo documento sono solamente delle iniziative che vengono proposte per ridurre l'influenza della Libia nella regione, così da ridurre il più possibile il potere di Gheddafi.

Per quanto riguarda le restrizioni più severe e soprattutto di carattere definitivo, da parte della presidenza Reagan ai danni della Libia di Gheddafi, bisognerà attendere il 9 Marzo del 1982, quando il Consiglio di Sicurezza con la direttiva numero 27 emanava delle decisioni in materia economica ai danni della Libia. Nella direttiva in questione si poteva leggere:

“I have decided on the following steps to reduce the threat posed by Libyan policies and actions.

1. To prohibit the import into the United States of crude oil from Libya.
2. To require for foreign policy reasons validated licenses for all exports of U.S. goods and technology to Libya, except for medicine, medical supplies, food and other agricultural commodities.
3. The general policy of the U.S. shall be to deny licenses for export to Libya of
 - a. Goods and technology controlled for national security purposes, and
 - b. Oil and gas technology and equipment not readily available from sources outside the United States”¹⁰¹

Questa direttiva sanciva l'inizio dell'embargo ai danni della Libia; le restrizioni economiche e commerciali in esso contenute rimarranno valide ed in essere fino alla presidenza Clinton.

Gli ultimi anni che caratterizzarono la presidenza Reagan, tra il 1985 e il 1989, furono tra i più accessi e i più turbolenti, che vengono riconosciuti come la completa rottura dei rapporti tra gli Stati Uniti ed il regime libico di Gheddafi.

L'embargo infatti scatenò immediatamente degli eventi sanguinosi in seno all'Europa, in particolare gli attacchi terroristici perpetuati dall'organizzazione di Abu Nidal agli aeroporti di Fiumicino a Roma e di Vienna il 27 dicembre del 1985¹⁰². La risposta del presidente Reagan fu immediata: oltre alla presenza della Sesta Flotta nel Golfo della Sirte, decise di inviargli altre tre portaerei, con l'obiettivo di impedire al regime libico di prendere il dominio delle acque internazionali nell'area.

¹⁰¹ National Security Decision Number 27. National Archive and Records Administration, Washington DC and College Park, Maryland (NARA).

¹⁰² L'edizione del 28 dicembre de L'Unità in pagina seconda pubblicava un articolo dal chiaro titolo: “*Tante le sigle ma dietro c'è la mano di Abu Nidal*”.

Il 24 marzo del 1986 due caccia americani in volo di ricognizione sopra le coste libiche vennero attaccati senza successo da dei missili libici. La risposta americana fu pronta: vennero bombardati i principali siti militari libici: quali navi e basi missilistiche.

Il 5 aprile del 1986 la discoteca “Le Belle” a Berlino venne colpita da un attacco terroristico; secondo l’amministrazione Reagan quella era la prova inconfutabile dell’affiliazione e del finanziamento di Gheddafi a cellule terroristiche. I fatti accaduti a Berlino, diedero al presidente Reagan il via per intraprendere delle azioni militari repressive e forti ai danni del regime libico. Il 12 aprile del 1986 infatti, in seguito ad una riunione del Consiglio di Sicurezza americano, il presidente Reagan decise di sferrare un attacco che avrebbe potuto recare un danno enorme a Gheddafi. Le direttive in questione sono contenute nella Direttiva n. 224 che riporta:

“Because the evidence of Libyan complicity in the Berlin attack is so compelling and the information on future attacks is so threatening, I hereby direct that the United States take appropriate pre-emptive action, as permitted under international law, not later than dawn Tuesday, April 15, 1986. The objective of our action is to inflict serious damage to the infrastructure that Qadhafi uses to provide direction and support for global terrorism, while limiting the damage to those elements opposed to Qadhafi and his policies”¹⁰³

Secondo i piani e i calcoli del Presidente Reagan, questi attacchi alle forze militari di Gheddafi, avrebbero dovuto produrre due effetti immediati: primo fra tutti avrebbero dovuto indebolire di molto l’arsenale e le capacità libiche in quanto ad armamenti, ricordando infatti che all’epoca la Libia era in possesso del più grande arsenale in tutta l’Africa e forse anche se paragonato a molti altri stati nel Medio Oriente; in secondo luogo, il presidente Reagan sperava che con una repressione di questa entità, si sarebbero rafforzati gli oppositori al regime libico.

Purtroppo i risultati ottenuti furono ben diversi da quelli che il presidente Reagan avrebbe mai potuto immaginare: non solo Gheddafi aumentò il consenso tra le fila dei suoi seguaci, ma, secondo alcune fonti, la sua attitudine a finanziare organizzazioni terroristiche internazionali, rimase pressoché invariata. Infatti, per quasi quattro anni che seguirono dopo gli attacchi subiti nell’aprile del 1986, si segnarono ripetuti attentati terroristici, che si pensa fossero promossi dallo stesso Gheddafi; tra questi vanno ricordati

¹⁰³ National Security Decision Directive Number 224. National Archive and Records Administration, Washington DC and College Park, Maryland (NARA).

gli incidenti aerei nel deserto del Teneré in Niger nel settembre del 1989 e l'incidente aereo presso Lockerbie in Scozia nel 1988.

Questi eventi in particolare segnarono un momento di svolta ai danni della Libia di Gheddafi, momento che giunse il 31 marzo del 1992, quando in seguito alla Risoluzione dell'ONU n. 748¹⁰⁴, la Libia iniziava un periodo di isolamento economico, commerciale e politico dal resto del mondo, che si protrarrà fino al 1999.

Le ultime due amministrazioni americane che vide Gheddafi e con cui ebbe rapporti, furono quelle del repubblicano George W. Bush dal 2001 al 2008 e quella democratica di Barack Obama dal 2008 fino alla sua morte nell'ottobre del 2011.

Per quanto riguarda i rapporti della Libia con l'amministrazione Bush, si segnalano dei miglioramenti e dei tentativi di riavvicinamento.

Primo fra tutti, bisogna sottolineare il fatto che, ben prima degli attacchi terroristici di stampo islamista fondamentalista dell'11 settembre 2001, gli Stati Uniti, ormai dagli anni 80 con l'amministrazione Reagan, erano venuti a contatto con la realtà delle organizzazioni terroristiche internazionali. Si può dunque affermare che Gheddafi fosse stato l'apripista per questo tipo di organizzazioni radicali in seno all'occidente.

Gli Stati Uniti, dopo l'11 settembre, inizia un lento riavvicinamento politico nei confronti della Libia, dopo un lungo isolamento imposto a questa. Questo spinto soprattutto dal fatto che in quel periodo, gli Stati Uniti erano molto più intenzionati a perseguire altri obiettivi nel vicino Medio oriente, in particolare contro l'Afghanistan e l'Iraq di Saddam Hussein.

Il primo dei risultati ottenuti dal rinnovato dialogo tra gli Stati Uniti e la Libia si ebbero nel dicembre del 2003, dove, grazie a svariati mesi di trattative, la Libia dichiarò di rinunciare ufficialmente alla ricerca e alla costruzione di armi di distruzione di massa chimiche e biologiche.

Il riavvicinamento libico era inoltre guidato dal fatto che, a causa delle forti restrizioni imposte dall'embargo del 1992, l'economia libica viveva in condizioni di forte recesso e precarietà. Il leader stesso, nei primi anni duemila, fu costretto a privatizzare numerose società e imprese, che altrimenti avrebbero portato un incremento al già alto tasso di disoccupazione. Inoltre molte società petrolifere stanziate in Libia, tra le quali alcune statunitensi, facevano pressione al proprio governo quindi all'amministrazione Bush, di

104

[S/RES/748 \(1992\)](#)Libyan Arab Jamahiriya

riprendere il dialogo con il regime, così da poter dare un nuovo slancio all'economia legata alla commercializzazione del greggio.

Uno dei primi risultati della riapertura del dialogo tra le due nazioni, fu la cancellazione della Libia dalla lista degli "Stati canaglia" redatta dagli Stati Uniti; nella lista comparivano tra gli altri i nomi di: Corea del Nord, Siria, Iran, Cuba, Venezuela, Sudan, Iraq, Afghanistan e Jugoslavia.

Una delle motivazioni che spinse l'amministrazione Bush a riallacciare i rapporti diplomatici con il regime libico, fu dettato anche dal fatto che, dai primi anni duemila, la Cina iniziava a prendere piede e confidenza nel continente americano, con il rischio quindi che tentasse di appropriarsi delle risorse energetiche del territorio, tra cui quelle libiche di grande importanza per gli Stati Uniti.

Il primo dei risultati tangibili dell'avvenuto riavvicinamento, si segnalò in data 5 settembre del 2008, quando il Segretario di Stato americano Condoleezza Rice si recò in veste ufficiale a Tripoli per visitare il colonnello Gheddafi. L'evento viene descritto dall'edizione del 6 settembre de L'Unità con le seguenti parole:

“Segretario di Stato USA in visita a Tripoli, svolta dopo 55 anni. Condoleezza Rice incontra il colonnello Gheddafi: è la prova che gli Stati Uniti non hanno nemici permanenti. [...]

Giunta a Tripoli, ha sottolineato in un chiaro messaggio destinato a Corea del Nord e Iran «che gli Stati Uniti non hanno nemici permanenti, quando i Paesi sono pronti a cambiare strategia, gli Stati Uniti sono pronti a rispondere»¹⁰⁵

Per quanto riguarda invece l'ultimo periodo di vita del regime libico e di Gheddafi stesso ed i rapporti, gli interscambi con l'amministrazione Obama, si può affermare che i rapporti diplomatici proseguirono pressoché invariati rispetto all'amministrazione precedente. Salvo però compiere un improvviso cambio di direzione durante gli ultimi giorni di vita del colonnello, quando, spinto soprattutto dagli interessi pressanti delle compagnie petrolifere, il presidente Obama decise di appoggiare la decisione in seno alla NATO di bombardare i centri nevralgici del potere libico con l'obiettivo di abbattere il regime di Gheddafi.

¹⁰⁵ De Giovannangeli, Umberto. 2008. “*Segretario di Stato Usa in visita a Tripoli, svolta dopo 55 anni*”. L'Unità. p. 10

CAPITOLO 2

2.1 IL LIBRO VERDE: SOCIETÀ, POLITICA ED ECONOMIA

“Nella Jamahiriya non si elegge nessuno. Non ci sono elezioni, ripeto,
non c’è rappresentanza.
Ah, che tradizionalisti siete voi occidentali!
Capite soltanto la democrazia, la repubblica,
le anticaglie! Non siete pronti per la nuova era,
l’era delle masse”¹⁰⁶

Dopo aver preso il potere, con le azioni del primo settembre del 1969, di cui i fatti sono stati narrati nel capitolo precedente, Gheddafi dedicò gli anni tra il 1970 e il 1979, alla creazione di una nuova Libia¹⁰⁷.

Come già visto, i motivi che portarono il leader indiscusso a questa scelta furono molteplici, tra i quali: un chiaro desiderio di riformare la vita sociale dei libici, che, a causa della presenza straniera sul territorio¹⁰⁸, in particolar modo nelle basi militari anglo-americane¹⁰⁹, aveva corrotto i propri costumi, dedicandosi ad attività poco consone alla dottrina di fede islamica, quindi corrotta.

Il desiderio primario quindi era quello di riportare la società libica ad un rigore ed una “purezza” quasi ancestrali, che avevano caratterizzato la società fino ai tempi della dominazione ottomana¹¹⁰.

Un’altra delle motivazioni che spinse il leader nel tentativo di rivoluzionare la società fu causato dal fatto che, secondo lui stesso, la burocrazia e la democrazia, di stampo occidentale, troppo complicate e intricate, per questo fallaci e lente, non si addicessero affatto ad un tipo di società arcaica come quella libica, per lo più popolata da nomadi e tribù, che si disperdevano su tutto il territorio libico. Tribù che, tra le altre cose, erano

¹⁰⁶ Gheddafi 1975

¹⁰⁷ Gli anni tra il 1970 e il 1979, sono il periodo che coincide con: la formazione dell’esecutivo libico ed in parte anche al ritiro dalla sfera pubblica dello stesso Gheddafi. In questo periodo infatti il leader si dedicherà alla stesura del suo piano politico; piano politico che possiamo leggere tra le righe del Libro verde.

¹⁰⁸ La presenza straniera in Libia, da parte dei governi inglese ed americano, risale fin dai tempi della Seconda Guerra Mondiale quando, il territorio libico divenne scenario di guerra.

¹⁰⁹ La presenza e l’attività inglese si registrò nella presenza presso la base militare di El Adem; mentre la presenza americana si registrò presso la base militare di Wheelus Field.

¹¹⁰ Pur rimanendo una dominazione di stampo straniero, il periodo della dominazione ottomana presentava le caratteristiche e le peculiarità di un popolo dalle origini, da un passato e da una storia comune a quella libica.

numerossissime sul territorio e che spesso, proprio per le diversità le une con le altre, erano soggette a guerre intestine con l'obiettivo di fare proprio il potere nella direzione statale¹¹¹.

Il modello occidentale infatti, secondo Gheddafi, non avrebbe potuto funzionare, per questo, decise di creare un modello di democrazia diretta che avrebbe potuto dar voce a tutta la popolazione libica. Questo, sicuramente, fu un chiaro rimando alla condizione dei cittadini di origine beduina, che, essendo tenuti ai margini della società, non prendevano parte in modo attivo alla politica del paese¹¹². Gheddafi infatti, sottolineando la disparità all'interno della società libica, porta come chiaro ed indelebile ricordo, i suoi anni trascorsi alle scuole elementari e medie, lontano dalla famiglia, dove lui, come altri suoi compagni di scuola, veniva schernito e deriso per la sua condizione di povertà e di estraneità rispetto ai compagni, che invece abitavano in città e vivevano in condizioni decisamente più agiate. Il suo obiettivo quindi, non era tanto il cercare di creare delle condizioni di vita migliori per la popolazione beduina, piuttosto quello di cercare di dar voce a tutta la popolazione¹¹³.

Il progetto politico di Gheddafi si delineò e prese vita all'interno delle pagine del "Libro Verde"¹¹⁴, dai lui stesso scritto e redatto. Il libro venne pubblicato in tre momenti distinti, tra il 1975 e il 1979, i tre momenti coincisero con le tre sezioni principali nelle quali si suddivide il testo, ossia: la base sociale, la base politica e la base economica. Grazie alla separazione di questi tre macro-raggruppamenti, Gheddafi delinea quelle che saranno le caratteristiche della società libica nei tre momenti cardine della vita: la convivialità tra i cittadini, l'economia e la politica.

Al tempo della pubblicazione del Libro Verde, Gheddafi volle che fosse consegnata una copia ad ogni cittadino libico, così che il messaggio in esso contenuto fosse ricevuto dal più alto numero possibile di persone¹¹⁵; volle che il testo fosse distribuito in tutte le scuole

¹¹¹ Spesso, in seguito alle lotte tra le varie tribù e la conseguente vittoria di una di queste, seguiva un periodo nella quale la tribù predominante imponeva il proprio dominio sulle altre, favorendo gli appartenenti alla propria tribù piuttosto che le altre. La tribù più importante è rappresentata dalla famiglia dei Senussi, originari della zona della Cirenaica, alla quale, tra le altre cose, proveniva anche re Idris.

¹¹² Difficile trovare all'interno dell'esecutivo di governo e dell'amministrazione pubblica, la presenza della popolazione beduina, persino in minima parte. La popolazione beduina infatti, tenuta appunto ai margini dell'attività dello Stato, si occupava piuttosto di attività e mansioni legate al mondo dell'agricoltura e dell'allevamento.

¹¹³ Pur preferendo la propria gente, con le sue medesime caratteristiche antropologiche e comportamentali, il desiderio di Gheddafi di rivoluzionare le masse rimane sempre indelebile nella sua attività politica.

¹¹⁴ Il Libro Verde, in arabo الكتاب الاخضر

¹¹⁵ Essendo l'obiettivo del testo quello di rivoluzionare le masse, in primis del popolo libico, e per estensione le masse di tutto il mondo, il testo sarebbe dovuto circolare in tutto il mondo.

da Tripoli fino al deserto, così che ogni bambino venisse istruito per divenire un buon cittadino della “nuova” Libia.

Il Libro Verde viene riconosciuto inoltre nell’ordine internazionale perché pone in essere una nuova teoria, la terza teoria universale, che si pone in netto contrasto con la prima e la seconda, che rispettivamente rappresentano il capitalismo ed il comunismo. Gheddafi volle discostarsi completamente dalle due teorie o vie universali conosciute fino ad allora, perché secondo lui non potevano essere applicate al popolo libico. La prima ragione la si trova legata al fatto che la filosofia comunista non riconosca l’esistenza di Dio, è una filosofia atea; questo entrava in netto contrasto con la forte presenza dell’elemento della fede islamica alla base di qualsiasi attività.

L’aspetto religioso è molto importante per Gheddafi, infatti in molti dei suoi discorsi, analizzandoli, si possono riscontrare molteplici elementi legati alla sfera religiosa¹¹⁶. La terza teoria o via universale si pone inoltre in netto contrasto anche con la filosofia capitalista, infatti Gheddafi non condivideva l’idea che la ricchezza, intesa come proprietà, immobili o denaro, fossero raccolti nelle mani di pochi e che grazie a questi divenissero monopolisti del mondo economico; per Gheddafi la ricchezza economica andava distribuita in modo equo a tutta la popolazione e che nessuno possedesse più di quanto gli fosse necessario o meno di quanto gli fosse dovuto¹¹⁷.

L’obiettivo del leader libico, non si limitava alla sola distribuzione e conoscenza del testo a livello nazionale, ma voleva che fosse conosciuto in tutto il mondo, infatti venne riconosciuta al pari di una teoria universale. Il testo purtroppo, enigmatico e di difficile comprensione ai molti, venne categorizzato come un’utopia del leader libico, quindi non raggiungendo mai una distribuzione e una conoscenza di massa quale egli si aspettava.

Le ragioni del perché il Libro Verde di Gheddafi non raggiunse una distribuzione ed una conoscenza di massa mondiale, sono dovute dal fatto che il libro stesso, intriso di molteplici concetti filosofici, presi da svariati autori, spesso in contrasto gli uni con gli altri, contenesse informazioni ed insegnamenti non comprensibili ai molti, le masse, che

¹¹⁶ Uno degli elementi che ricorre con altissima frequenza in tutti i discorsi e gli scritti del leader, è l’invocazione a Dio nell’incipit. Elemento preso dalla tradizione islamica coranica.

¹¹⁷ Da questa affermazione si potrebbe evincere che la filosofia perpetrata all’interno della filosofia del Libro verde sia simpatizzante per un sistema di carattere socialista. In parte questo è vero, però sempre all’interno delle pagine del testo, si troveranno spesso elementi che sono più confacenti ad una filosofia di tipo capitalista. Una critica che spesso viene mossa nei confronti del Libro verde è che spesso, elementi appartenenti a mondi diametralmente opposti, convivano all’interno stessa filosofia. Questa è una delle ragioni per cui il testo non è di facile lettura, tanto meno di comprensione.

tanto voleva istruire¹¹⁸. Si riscontra infatti, che Gheddafi, durante la scrittura del testo, si ispirò ad esempio agli autori illuministi francesi del settecento, quali Rousseau o Voltaire, per poi passare a Marx ed Engels per quanto riguarda gli aspetti legati al capitalismo e la rivoluzione della classe proletaria, fino ad arrivare al Libretto Rosso di Mao Zedong per quanto concerne la filosofia comunista cinese.

Dai critici, il Libro Verde è considerato un guazzabuglio di idee, mescolate le une con le altre, tenute insieme da un unico filo conduttore, il pensiero pan-arabo ed un chiaro sentimento islamico riformista, come possiamo notare dalle parole di Alessandro Aruffo:

“Si potrebbe sostenere-pur con le dovute cautele-che vi si scorge un tentativo di «islamizzazione della modernità» di tipo riformistico-conservatore. Il linguaggio semplice e pedagogico trascrive un pensiero a tratti confuso e in qualche passo contraddittorio, frutto di un sincretismo ideologico-culturale non compiutamente metabolizzato. Un linguaggio, va detto, che riflette comunque il «sentire popolare» con le sue radici nella cultura beduina.”¹¹⁹

Di seguito verranno analizzate le tre macro aree in cui si suddivide il testo del Libro Verde: la base sociale, la base politica e la base economia.

Gheddafi riconosce, all'interno della società libica, tre entità che costituiscono la stessa: la famiglia, la tribù e la nazione.

La famiglia è il pilastro fondante della società, è l'elemento più importante di tutti¹²⁰; senza una famiglia ed un numero sempre più crescente di queste, non si potrebbe giungere in alcun modo alla formazione della tribù e di seguito della nazione. Gheddafi si serve del termine nazione e non Stato, perché secondo lui la creazione dello Stato è concetto puramente artificiale, che di conseguenza non trova una realizzazione naturale all'interno della società.

Per definire il concetto di famiglia, Gheddafi si serve di una metafora, definendo la famiglia come un albero, fatto di foglie, rami e radici; dove ogni singolo componente del nucleo familiare è rappresentato dalle foglie, che se dovessero scindere il loro legame con la famiglia, quindi se dovessero staccarsi dai rami, non potrebbero sopravvivere. Secondo

¹¹⁸Nella stesura del testo, Gheddafi non si rese conto che, volendo istruire o comunque cambiare il pensiero delle masse, queste comprendessero ogni persona, dall'intellettuale al contadino, dall'imprenditore al proletario, ognuno di questi con un livello di istruzione diverso.

¹¹⁹ Aruffo 2018 Appendice de Il Libro Verde

¹²⁰ Spesso molte persone appartenenti alla sfera vitale di Gheddafi, dai commilitoni ai suoi amici più stretti, ricordarono sempre Gheddafi come una persona semplice, che mai dimenticò le sue umili origini; ma soprattutto una persona che, nonostante avesse conquistato un potere inestimabile, non dimenticava mai i suoi cari e la sua famiglia con affetto.

Gheddafi, gli alberi, quindi le famiglie, devono avere la possibilità di crescere, fiorire ed impollinare secondo modalità del tutto spontanee e libere, così da avere un proprio sviluppo all'interno della società umana; criticando infatti quelli agglomerati di famiglie costituitesi all'interno degli Stati, le quali presentano delle caratteristiche artificiali, quindi innaturali. Definendo la famiglia come un albero, Gheddafi fa uso delle seguenti parole:

“Il giardino o il campo fiorente sono quelli le cui piante crescono in modo naturale, fioriscono, impollinano e si radicano saldamente. Lo stesso è per la società umana. La società fiorente è quella ove l'individuo si radica nella famiglia in modo naturale ed ove fiorisce la famiglia. Infatti l'individuo si radica nella famiglia umana come la foglia sul ramo o il ramo sull'albero, che non ha significato vita ove si stacchi. Come non ne ha l'individuo ove si stacchi dalla famiglia, nel senso che senza questa è privo di significato e di vita sociale. Se la società dovesse giungere a far esistere l'esser umano all'infuori della famiglia, diverrebbe allora una società di emarginati, paragonabile alle piante artificiali.”¹²¹

Il secondo pilastro cardine della società libica, per Gheddafi, è rappresentato dalla tribù. Come già affermato in precedenza, va ricordato che in Libia coesistevano all'incirca cinquanta tribù che vivevano a stretto contatto. Tribù che per lo più erano formate da famiglie nomadi dedite alla pastorizia e alla transumanza a seconda delle stagioni. Gheddafi stesso era parte di una di queste tribù, denominata dei Qadhadhfa¹²² proveniente dalla regione della Sirte.

La tribù, secondo la filosofia di Gheddafi, non è altro che un conglomerato di famiglie che con il tempo si sono riprodotte raggiungendo un alto numero, dando così vita alla tribù, considerata di conseguenza una grande famiglia. Le Tribù, a loro volta, crescendo di numero danno vita alla Nazione, terzo pilastro della società libica tutta. Ciò che lega queste tre entità, la famiglia, la tribù e la Nazione, è un sentimento di coscienza comune che accomuna ogni singolo individuo appartenente a questa grande comunità. Questa coscienza è un vincolo che tiene legata la famiglia, è il medesimo che tiene legata la tribù e per estensione, tiene legata una nazione intera. Per quanto invece concerne i meccanismi secondo i quali funziona e si regola la tribù, Gheddafi afferma siano gli stessi che si

¹²¹ Gheddafi 1975 p.77

¹²² La tribù dei Qadhadhfa, in arabo الغداذفة

trovano all'interno della realtà familiare, solamente in dimensione più accentuate, come dice infatti egli stesso con le seguenti parole:

“Perciò è molto importante per la società umana salvaguardare la coesione familiare, tribale, nazionale ed internazionale, per profittare dei vantaggi, delle peculiarità, dei valori e degli ideali procurati dalla compattezza, dalla coesione, dall'unità, dalla concordia e dall'amore familiare, tribale, nazionale ed umano. La società familiare dal punto di vista sociale è superiore a quella tribale, la tribale a quella nazionale, e la nazionale a quella internazionale, per quanto riguarda la compattezza, la buona disponibilità reciproca, la solidarietà e l'unità. Poiché la tribù è una grande famiglia essa procura ai suoi membri le medesime utilità materiali e peculiarità sociali che anche la famiglia procura ai suoi. Infatti la tribù è una famiglia su scala più grande.”¹²³

Sempre parlando della tribù viene inoltre ribadito che, all'interno di questo raggruppamento sociale, tutti gli individui sono anche accomunati da ideali ed educazione comuni che poi si trasmetteranno sotto forma di comportamenti comuni di vita¹²⁴.

L'ultimo dei tre pilastri chiamato a rappresentare la società libica, è il più grande dei raggruppamenti sociali esistenti, la Nazione. La Nazione è definita come un'entità a sé stante, diversa e distinta dalla realtà statale, che invece si fonda su di una coscienza politica costituita dalle realtà partitiche¹²⁵. Per giungere alla nascita della Nazione sono necessari dei periodi di sviluppo: il primo stadio è la formazione della famiglia, passando successivamente per la costituzione delle tribù, che non sono altro che conglomerati di famiglie, giungendo infine alla creazione della nazione, che è formata una ramificazione di tribù:

“La nazione equivale a una grande famiglia passata attraverso lo stadio della tribù ed il moltiplicarsi delle tribù ramificatesi da un'unica stirpe, comprese quelle che vi appartengono per affiliazione in un destino comune. La famiglia non diviene nazione se non dopo il passaggio per gli stadi della tribù e della sua ramificazione, indi per lo stadio d'affiliazione a seguito del diverso mescolarsi”¹²⁶

¹²³ Gheddafi 1975 p.79

¹²⁴ Proprio per questa ragione, per la comunanza di caratteristiche, se una tribù, grazie alle lotte per la conquista del potere, governava all'interno di una determinata regione o lo Stato, metteva in pratica una sorta di clientelismo al quale partecipavano solo gli appartenenti alla medesima famiglia o tribù.

¹²⁵ All'interno del libro verde si possono chiaramente distinguere la sfera politica ed il tessuto sociale all'interno di uno Stato. Realtà alquanto paradossale, dal momento in cui, in uno Stato queste due sfere sono in contatto ed in comunicazione l'una con l'altra.

¹²⁶ Gheddafi 1975 p.81

La nazione, di conseguenza, viene definita come una realtà sociale all'interno della quale coesistono differenti tribù che vivono e convivono le une a contatto con le altre; ne deriva quindi che gli individui appartenenti alla medesima nazione condividano un patrimonio storico-culturale comune, che abbiano quindi una coscienza comune, una coscienza nazionale¹²⁷.

Successivamente viene fatta un'ulteriore suddivisione: viene distinta la realtà statale, basata sulla formazione politica, dalla realtà nazionale appena menzionata. Se la formazione politica coincide con una singola realtà sociale, quindi con una sola nazione, allora quella realtà statale è destinata a durare nel tempo; invece, nel caso in cui la formazione politica non dovesse coincidere con una singola nazione, il risultato saranno una moltitudine di realtà nazionali che cercheranno di ottenere l'indipendenza dalla formazione politica, è questo l'esempio degli imperi coloniali¹²⁸:

“La causa è che la formazione politica talora può coincidere con quella sociale, e talora no.

Quando essa coincide con una sola nazione dura e non muta, e se muta in conseguenza di un colonialismo straniero o di un declino, essa riappare poi sotto l'insegna della lotta nazionale, del risveglio nazionale e dell'unità nazionale.”¹²⁹

L'unica formazione, che quindi riesce a perdurare nel tempo, è quell'entità all'interno della quale, la coscienza nazionale e l'assetto politico convivono armoniosamente dando vita allo Stato nazionale. La sua esistenza è destinata a durare nel tempo almeno finché non si presenta un nuovo Stato nazionale più forte.

All'interno del libro verde trovano inoltre spazio narrativo argomenti dedicati a: la donna e le minoranze etniche tra cui la comunità nera.

Per quanto riguarda la donna, dal punto di vista dell'indole, quindi di tutte quelle azioni da ella intraprese, viene posta esattamente sul medesimo piano dell'uomo:

“La donna mangia e beve come mangia e beve l'uomo. La donna odia e ama come odia e ama l'uomo. La donna pensa, apprende e capisce come pensa, apprende e capisce l'uomo. La donna

¹²⁷ Questo purtroppo, all'interno della società libica, non è del tutto vero: date le molteplicità di tribù, non è possibile che si formi una sola coscienza nazionale solida.

¹²⁸ Come esempio di formazione nazionale solida viene portato quello degli imperi coloniali, senza però tener conto che, in molti di questi imperi, la costruzione della nazione è passata attraverso molte lotte e spesso l'impero stesso, come ad esempio quello britannico, è frutto di secoli di unificazione.

¹²⁹ Ibidem. P.82

ha bisogno di alloggio, di vestiario e di mezzo di trasporto come ha bisogno l'uomo. La donna ha fame e ha sete come ha fame e ha sete l'uomo. Ma allora perché esiste l'uomo e perché esiste la donna?"¹³⁰

È proprio partendo da questo quesito, che nasce tutta una discussione su quelle che sono invece le differenze immutabili che distinguono l'uomo dalla donna, ossia quelle differenze naturali che fanno sì che si distingua la conduzione della vita stessa da parte della donna:

“Ciò di fatto significa che per ciascuno dei due esiste un ruolo naturale che si differenzia conformemente alla diversità dell'uno rispetto all'altro. Dunque è assolutamente necessario che vi sia una condizione che ciascuno dei due vive, e in cui svolge il suo ruolo diverso dall'altro. E tale condizione deve differire da quella dell'altro, in ragione del diverso ruolo naturale proprio di ciascuno. Per riuscire a comprendere tale ruolo, rendiamoci conto della differenza naturale esistente fra la costituzione fisica dell'uomo e quella della donna, ossia quali sono le differenze naturali tra i due: la donna è femmina e l'uomo è maschio.”¹³¹

La differenza non è intesa meramente sulla base del sesso dell'uomo e della donna, ma viene intesa anche nell'ottica procreativa ossia la possibilità della donna di poter creare nuova vita quindi della condizione della gravidanza. Legato a questa condizione trovano spazio anche tutti quei diritti concessi alla donna in quel determinato periodo, quali ad esempio: la possibilità di non lavorare o quanto meno di non intraprendere dei lavori stancanti e pesanti; o il diritto di poter rimanere all'interno delle mura domestiche durante i primi anni di vita della prole; infine del diritto dei figli e dell'obbligatorietà di non separare i figli dalla madre, azione che potrebbe portare alla morte stessa dei figli¹³². Viene inoltre specificato che i primi insegnamenti e l'educazione primaria dei figli spetta indiscutibilmente alla madre, e che questa funzione non debba essere delegata a terzi, quali ad esempio gli asili nido:

¹³⁰ Gheddafi 1975 p.84

¹³¹ Ibidem. P.85

¹³² Ad un primo impatto sembra che il Libro verde porti un vento di speranza per il ruolo della donna, anche se infine, relega sempre il suo ruolo alla casa e alla cura della prole, come in una società di stampo patriarcale.

“Separare i bambini dalla madre ammassandoli negli asili nido è un’operazione che li rende pressoché pulcini, perché gli asili nido sono qualcosa che rassomiglia alle aziende in cui si ammucchiano i pulcini dopo la covata.

[...]

Vale a dire che il bambino va educato dalla madre e deve crescere in famiglia in cui vi sono amore materno, paterno e fraterno e non in una sorta di stazione come quella per allevare il pollame.”¹³³

L’avversione contro l’esistenza degli istituti educativi quali gli asili nido, è giustificata dal fatto che, secondo questa filosofia, la donna non dovrebbe compiere alcun tipo di attività lavorativa che la costringa fuori dalla casa e quindi lontano dai figli. Viene inoltre affermato che, nonostante la società capitalista abbia posto la donna e l’uomo sullo stesso piano, dichiarando che non vi siano sostanziali differenze tra i due e che quindi la donna possa svolgere le medesime attività dell’uomo, invece non dovrebbe essere così: alcune mansioni e lavori, vanno a detrimento della condizione femminile della donna:

“E non le resta altra via che assoggettarsi alle condizioni di tale società, mentre è convinta di lavorare per sua libera scelta. Ma ella non è libera di fronte a una siffatta regola che sosterebbe: «fra uomo e donna non vi è differenza in nessuna cosa». L’espressione in nessuna cosa è il grande inganno nei confronti della donna. Distrugge infatti le condizioni a lei appropriate e indispensabili: condizioni necessarie e di cui ella deve senz’altro godere dinanzi all’uomo, in conformità alla sua natura che le ha predisposto un ruolo da svolgere nella vita.”¹³⁴

Infine trova spazio all’interno della sezione della base sociale, anche il discorso in riferimento alle minoranze etniche, in particolare alla minoranza nera africana. La ragione di questa inclusione all’interno del libro verde, la si può trovare nelle azioni che hanno caratterizzato la politica estera libica dagli anni 90 sino ai primi anni duemila, politiche che di conseguenza sono state rivolte in modo massiccio a svariati paesi dell’Africa centrale¹³⁵.

¹³³ Gheddafi 1975 pp.86-87

¹³⁴ Gheddafi 1975 p.89

¹³⁵ In seguito al fallimento delle politiche libiche rivolte ai paesi del mondo arabo, come Egitto, Algeria, Tunisia e Marocco, l’azione politica di Gheddafi si spostò, in un primo momento verso i paesi del Sahel, ed in un secondo momento verso i paesi che compongono l’Africa centrale.

Infatti secondo Gheddafi, analizzando la storia attraverso la classica teoria della ciclicità, per la razza nera, questo il termine da lui stesso utilizzato in riferimento alla popolazione africana, era giunto il momento di rivalse e dominio sulle altre razze:

“Ora è giunto il turno che sia la razza nera a dominare. Attualmente la razza nera si trova in una situazione sociale alquanto arretrata. Però tale arretratezza agisce a vantaggio della sua superiorità numerica, dato che il basso livello in cui vivono i Neri li ha tenuti al riparo dalla conoscenza dei mezzi di limitazione e di pianificazione della prole.”¹³⁶

Di seguito verranno analizzate quelle che sono le affinità o i contrasti tra la base sociale del libro verde di Gheddafi e, la filosofia capitalista e comunista¹³⁷.

Come abbiamo appena visto, la base sociale riconosce principalmente tre attori all'interno della società libica, che sono: la famiglia, la tribù e la nazione. Ognuno di questi tre è fondamentale per la creazione e di conseguenza l'esistenza degli altri due. Ad esempio non può esistere la tribù se non prima dell'esistenza ed il consolidamento di un gruppo di famiglie instauratesi in un medesimo territorio, aventi le medesime caratteristiche culturali, ideologiche e religiose¹³⁸. Allo stesso modo non può esistere una nazione, se non prima dello sviluppo ed il quieto vivere pacifico di più tribù appartenenti allo stesso territorio statale¹³⁹.

In questo discorso, sia la filosofia capitalista che quella comunista, ammettono una realtà diametralmente opposta, dove si hanno delle vere e proprie classi sociali: la borghesia imprenditoriale ed il proletariato. La prima è la classe meno numerosa, che possiede le industrie e quindi i mezzi di produzione, quindi il capitale, inteso come la capacità economica di poter investire per il miglioramento dei mezzi di produzione. La borghesia imprenditoriale viene anche definita come la classe degli oppressori, che ha assoggettato a sé tutti i cittadini al proprio servizio, distruggendo tutti i legami sociali fino ad allora conosciuti, come ad esempio la famiglia, che ora viene vista solamente al servizio dei rapporti di produzione. Viene inoltre imputata al capitalismo e di rimando alla classe

¹³⁶ Ibidem. P.95

¹³⁷ Come già accennato in precedenza, nella stesura del Libro verde è possibile ritrovare molti elementi riconducibili alla filosofia capitalista piuttosto che della filosofia comunista. Il tentativo quindi sarà quello di ricercare affinità e contrasti con l'una piuttosto che con l'altra filosofia.

¹³⁸ Queste sono alcune delle caratteristiche, secondo le quali agglomerati come la famiglia o la tribù hanno in comune. In realtà queste medesime caratteristiche, secondo Gheddafi, saranno quelle che si potranno trovare all'interno delle nazioni arabe; e saranno queste la forza motrice della sua azione politica.

¹³⁹ Non è del tutto vero: alla luce dei fatti, anche la storia contemporanea della Libia riflette sì da un lato l'esistenza di più tribù, ma non di un quieto vivere tra di esse. Anzi, è una storia che narra di lotte e sangue.

borghese, la scomparsa delle nazioni e delle identità nazionali: non esistono più nazioni a sé stanti con delle identità proprie, fatte di cultura religione o tradizioni comuni, bensì molteplici piccoli o grandi poli industriali che, grazie alle loro forze e mezzi di produzione, sono in grado di comunicare e cooperare gli uni con gli altri, annientando le differenze e le distanze.

“La borghesia ha spogliato della loro aureola tutte le attività considerate fino ad allora con venerazione e devoto timore. [...] La borghesia ha strappato al rapporto familiare il suo velo toccante, sentimentale e lo ha ricondotto a un puro rapporto di denaro. [...] Lei soltanto ha dimostrato di cosa sia capace l'attività degli uomini. [...] La borghesia non può esistere senza rivoluzionare di continuo gli strumenti di produzione, dunque i rapporti di produzione, dunque tutti i rapporti sociali. [...] La borghesia trascina nella civiltà tutte le nazioni, anche le più barbare, grazie al rapido miglioramento di tutti gli strumenti di produzione, grazie a comunicazioni infinitamente più agevoli”¹⁴⁰

La filosofia comunista, al pari di quella capitalista, riconosce anch'essa l'esistenza di due classi sociali, ma da più spazio e voce alla seconda categoria, ossia la classe proletaria. La classe proletaria è di gran lunga quella più numerosa, al suo interno infatti vi possiamo trovare tutti i lavoratori che vengono impiegati nelle fabbriche quindi la forza lavoro attiva; la forza lavoro assolutamente necessaria all'esistenza e al funzionamento stesso del sistema capitalista¹⁴¹. La classe proletaria viene anche definita come la classe degli oppressi: non vengono fatte distinzioni sistematiche tra uomini, donne o bambini, il concetto di famiglia viene di fatto a mancare¹⁴²; tutti devono partecipare e sono assoggettati alle regole della macchina produttiva; sono praticamente privi di ogni diritto sociale e politico; non possiedono più alcun diritto in quanto uomini, ma vengono reputati al pari di macchine di produzione al servizio del sistema. La filosofia comunista però riconosce che, essendo la classe proletaria così numerosa, ha l'obbligo morale di

¹⁴⁰ Marx, Engels 1848 p.11

¹⁴¹ Anche nel caso libico, viene data importanza alla classe proletaria, soprattutto in un settore che aveva appena preso piede e spazio all'interno della società, il settore petrolifero. Infatti, per soddisfare l'alta domanda nelle fabbriche, moltissime famiglie di lavoratori compirono un vero e proprio esodo dalle zone rurali della campagna libica verso le città, dove le possibilità di impiego erano maggiori e il salario più sicuro.

¹⁴² All'interno della classe proletaria, proprio a causa della condizione in cui sono obbligati a vivere, il lavoro incessante e senza sosta, le regole, i dogmi e gli schemi sociali tradizionali vengono a mancare. Il bambino ad esempio, non è più un infante che ha il diritto di frequentare una scuola o il diritto a giocare con i suoi coetanei, ma piuttosto è solo visto in chiave lavorativa, al pari degli esseri umani adulti, è un mero strumento al servizio del capitale e della macchina di produzione.

compiere una rivoluzione, rivoluzione intesa non tanto ad un impossessamento delle forze produttive ma piuttosto ad una acquisizione di diritti sociali¹⁴³.

“Il lavoratore diventa un mero accessorio della macchina, a cui si richiede solamente la manovra più semplice, più monotona, più facile da imparare. [...] Per la classe dei lavoratori le differenze di sesso e di età non hanno più alcuna validità sociale. Ci sono soltanto degli strumenti di lavoro che hanno costi diversi a seconda dell'età e del sesso. [...] Ma con lo sviluppo dell'industria il proletariato non si accresce soltanto; viene concentrato in masse più grandi, la sua forza aumenta e viene sentita in misura maggiore. [...] I proletari non hanno nulla di proprio da salvaguardare, hanno da distruggere tutte le sicurezze private e tutte le previdenze private finora esistenti.”¹⁴⁴

Con la descrizione della società libica nei suoi vari gruppi, ossia la famiglia, la tribù e la nazione, si conclude la sezione della base sociale; ora verrà analizzata la sezione dedicata alla vita politica della nuova Libia, che prende appunto il nome di base politica. In questa nuova sezione verrà enunciata quella che sarà la nuova formazione statale, ossia lo strumento di governo, in seguito le istituzioni che ne faranno parte, a partire dal parlamento, le realtà partitiche e tutti quei singoli attori che saranno chiamati a partecipare attivamente alla vita politica dello stato, i cittadini.

La prima questione che viene affrontata all'interno della sezione dedicata alla politica è il problema relativo alla forma di governo o, come possiamo leggere nel testo, lo strumento di governo¹⁴⁵. In ogni realtà statale, dopo le “lotte” per la conquista del potere, inteso sia come lotta armata sia come lotta tra le varie realtà partitiche per giungere ad una egemonia parlamentare, si giungerà ad una situazione nella quale un singolo partito, classe o gruppo di uomini, rappresenterà la popolazione tutta e sceglierà un nuovo strumento di governo. Il problema, secondo Gheddafi, nasce dal momento in cui questo partito non rappresenterà realmente tutta la popolazione, ma solamente una parte di essa,

¹⁴³ In chiave libica, non si intende tanto una rivoluzione per mezzo di una singola classe, quella proletaria, bensì si intende una rivoluzione attiva per mano di tutta la popolazione, dal beduino pastore della sirtica al cittadino di Tripoli, dal povero mendicante all'intellettuale.

¹⁴⁴ Marx, Engels 1848 pp. 16-17-18

¹⁴⁵ Nel testo si fa uso dell'espressione “strumento di governo” inteso come nella sua forma più ampia, ossia il modello di regime che viene adottato all'interno di un'entità statale, sia esso un regime democratico, monarchico, autoritario o totalitario.

il 50% più uno, mentre il resto della popolazione, il restante 49%, che avrà scelto altri rappresentanti, saranno governati da rappresentanti che non hanno scelto¹⁴⁶.

“Il Libro verde presenta la soluzione definitiva del problema dello «strumento di governo».

Tutti i sistemi politici del mondo odierno sono il risultato della lotta tra i vari apparati per giungere al potere. La lotta può essere pacifica o armata, come la lotta delle classi, delle sette, delle tribù, dei partiti, o degli individui. Il risultato è sempre la vittoria di uno strumento di governo, sia esso un individuo, un gruppo, un partito o una classe, e la sconfitta del popolo, in altri termini la sconfitta della vera democrazia. La lotta politica che si risolve nella vittoria di un candidato che ha ottenuto il 51% dell'insieme dei voti degli elettori, porta ad un sistema dittatoriale presentato sotto le false spoglie di democrazia. Infatti il 49% degli elettori sono governati da uno strumento di governo che non hanno scelto.”¹⁴⁷

Il problema non sussiste tanto nel fatto che solo il 50% più uno della popolazione avrà scelto un determinato partito o classe per essere rappresentati, bensì piuttosto che questo partito, classe o individuo non rappresenti solamente i propri elettori ma la popolazione tutta, anche quindi tutti quegli elettori che hanno espresso voti differenti.

Va inoltre sottolineato quanto, all'interno del Libro verde, venga ridotta se non semplificata ai minimi termini tutta la questione relativa alla elezione e successivamente alla formazione di un nuovo governo. La critica che viene mossa, si basa infatti su di un modello democratico piuttosto riduttivo se non al quanto elementare; questo tipo di democrazia, se paragonata con le nostre democrazie moderne, non è più in uso, a parte in casi specifici in cui ad ogni singolo cittadino equivale un singolo voto, ad esempio nella forma dei referendum.

Sempre sul discorso riguardante la formazione di un partito o all'esistenza di più realtà partitiche, il libro verde è molto chiaro nello specificare che anche questo modello politico è illegittimo e dittatoriale, in quanto non è possibile che un singolo partito, formato di poche persone se paragonato alla cittadinanza tutta, sia in grado di rappresentare gli interessi, le ideologie o la cultura di tutti i cittadini, bensì rappresentare gli interessi e le

¹⁴⁶ Questa percezione della divisione dei voti in seguito ad una elezione parlamentare è piuttosto semplicistica, soprattutto se in esame dovessero essere presi i sistemi parlamentari di stampo europeo o più in generale di stampo occidentale; basti prendere ad esempio il sistema di leggi che regola le elezioni ed il parlamento italiano. Quella che compie Gheddafi al riguardo è una semplificazione riduttiva ed elementare, ma soprattutto fine a sé stessa.

¹⁴⁷ Gheddafi 1975 p.32

ideologie dei soli appartenenti a quel partito, o ai soli che ne hanno condiviso il piano politico e quindi votato alle elezioni¹⁴⁸.

“Il partito è la dittatura contemporanea, è lo strumento di governo delle moderne dittature poiché, rappresenta il potere di una parte sul tutto. [...] Poiché il partito non è un individuo, esso da luogo a un'apparente democrazia. [...] Non è democraticamente ammissibile che uno qualsiasi di questi gruppi governi l'intero popolo, che è formato da numerosi interessi, idee, temperamenti, luoghi di provenienza e credi.”¹⁴⁹

Allo stesso tempo vengono rese note le particolarità con le quali un gruppo politico o partito giunge alla conquista del potere, che si traduce nella lotta partitica. La lotta partitica per la conquista dell'egemonia parlamentare viene descritta come un atto che, da un lato, sicuramente intensifica l'attività politica di per sé, ma dall'altro, distoglie sempre di più l'attenzione, dei politici in prima istanza ed in seconda dei partiti, di quali siano gli obiettivi reali e gli interessi della popolazione; e che spesso getta questi attori in condizioni di discordia e diffamazione reciproca¹⁵⁰.

“Qualunque sia il numero dei partiti, la teoria è sempre la stessa. L'esistenza di più partiti inasprisce la lotta per il potere, che si risolve nella distruzione di ogni conquista del popolo e nel sabotaggio di ogni programma di sviluppo della società. [...] la lotta tra i partiti, se non si risolve nella lotta armata, il che avviene raramente, si svolge per mezzo della critica e della denigrazione reciproca. È una lotta che si combatte inevitabilmente a danno degli interessi vitali e supremi della società.”¹⁵¹

Un discorso dal medesimo tono viene fatto anche nei confronti del parlamento. Secondo il Libro verde, il parlamento nazionale è una tra le istituzioni più importanti dello stato,

¹⁴⁸ Anche in questo caso la narrazione del libro verde è piuttosto semplicistica, eliminando dal calcolo la possibilità che all'interno di un singolo partito possano sussistere diverse ideologie o piani, ed un singolo cittadino non sia per forza in linea necessariamente con tutta la linea politica di quel partito. Esclude inoltre la possibilità che un singolo partito, in carenza del 50% + 1, decida di allearsi con un altro partito per raggiungere un quorum, non condividendone necessariamente tutta la linea dell'attività politica.

¹⁴⁹ Ibidem. Pp. 35-36

¹⁵⁰ In questa sezione della narrazione, si fa riferimento particolare a tutta quell'attività politica che non riguarda più direttamente il cittadino, bensì quella attività, dietro le quinte, nella quale sono coinvolti i partiti ed i politici, i quali perdono di vista quello che è il vero ricevente l'obiettivo della politica, ossia il cittadino stesso. Questi giochi di potere sono di natura opportunistica e mirano esclusivamente al controllo dell'egemonia.

¹⁵¹ Gheddafi 1975 p.36

in quanto ha il dovere ed il compito di rappresentare ogni singolo cittadino¹⁵². Vengono però mosse critiche piuttosto accese anche nei confronti dell'istituzione del parlamento: viene infatti detto che, essendo il parlamento uno strumento di governo che rappresenta i cittadini, non è corretto che gli stessi vengano esclusi dalla vita politica e dall'esercizio del potere dello stato e che al posto loro vi siano invece dei rappresentanti.

“Il parlamento è una rappresentanza ingannatrice del popolo ed i sistemi parlamentari costituiscono una falsa soluzione del problema della democrazia. Il parlamento è costituito fondamentalmente come rappresentate del popolo, ma questo principio è in sé stesso non democratico, perché la democrazia significa potere del popolo e non un potere in rappresentanza di esso. [...] I parlamenti, escludono le masse dall'esercizio del potere.”¹⁵³

Questo farebbe sì che i cittadini si separino dalla vita politica dello stato e che, col tempo, perdano interesse nei confronti della politica e fiducia nei propri rappresentanti. Il risultato ai cui sono destinati i cittadini sarà quindi che siano vittima di inganni e soprusi da parte dei propri rappresentanti.

“Le masse, quindi, sono separate completamente dal loro rappresentante, ed egli, a sua volta, è completamente separato da esse. [...] In questi sistemi di governo, il popolo è la preda per la quale ci si batte. Il popolo è la vittima ingannata e sfruttata dagli organismi politici che combattono per giungere al potere per strappare dei voti al popolo mentre questo si allinea silenzioso in lunghe file, che si muovono come un rosario, al fine di deporre il suo voto nelle urne, nello stesso modo in cui si gettano altre carte nel gestino dei rifiuti.”¹⁵⁴

La soluzione che quindi viene architettata da Gheddafi e delineata all'interno delle pagine del Libro verde è la creazione di una democrazia da lui stesso definita “diretta”, senza escludere che già nella realtà esistessero esempi più che validi di questo tipo di modello¹⁵⁵. Questo modello di democrazia diretta non ammetteva l'esistenza sia di realtà

¹⁵² Nel medesimo spazio narrativo, Gheddafi, dà rilievo all'importanza del parlamento, salvo poi affermare che anche la realtà parlamentare non sia in grado di dare degna rappresentanza ai cittadini. All'interno della Libia di Gheddafi infatti il parlamento, come vedremo in seguito, verrà abolito e sostituito dai Comitati e dai Congressi popolari.

¹⁵³ Gheddafi 1975 p.33

¹⁵⁴ Ibidem. P. 34

¹⁵⁵ Tutte le democrazie moderne infatti, rappresentate, ognuna a modo loro, che esse siano una democrazia parlamentare o presidenziale o una monarchia costituzionale, un modello di democrazia diretta, che ammettono di conseguenza l'esistenza di più partiti, di un parlamento bicamerale e di libere elezioni alle quali partecipano tutti i cittadini.

mono-partitiche che pluripartitiche, non ammetteva allo stesso tempo anche l'esistenza di un parlamento, che fosse esso monocamerale o bicamerale. Si ammetteva l'esistenza di soli Congressi e Comitati popolari, di Segretariati e di un Congresso Generale del Popolo, ognuno avente specifiche funzioni ed indirizzo; questi organi, secondo la dottrina del Libro verde, erano i soli accettati democraticamente ed i soli in grado di dare voce e diritti alla popolazione.

“Il potere popolare non ha che un volto solo e non può essere realizzato se non in un unico modo; vale a dire tramite i congressi popolari e i comitati popolari in ogni luogo. [...] I problemi discussi nei congressi popolari di base, nei comitati popolari, prendono forma definitiva nel Congresso Generale del Popolo, dove s'incontrano tutti i direttivi dei congressi popolari, dei comitati popolari.”¹⁵⁶

Purtroppo però, all'interno del testo, non viene chiaramente spiegato chi parteciperà ai Congressi popolari piuttosto che ai Comitati, o al Congresso Generale, ma viene specificato invece che tutta la popolazione verrà suddivisa all'interno dei Congressi popolari ed i problemi discussi all'interno di questi e successivamente in sede dei Comitati popolari, verranno infine discussi all'interno del Congresso Generale del Popolo.

“Il Congresso Generale del Popolo non è un gruppo di membri di un partito o di persone fisiche come i parlamenti ma è l'incontro dei congressi popolari di base, dei comitati popolari. In questo modo il problema dello strumento di governo sarà di fatto risolto e si porrà fine ai regimi dittatoriali. Il popolo diverrà strumento di governo ed il problema della democrazia nel mondo sarà definitivamente risolto.”¹⁵⁷

Tutte queste peculiarità caratterizzano il discorso relativo alla base politica, dove quindi, riassumendo, troviamo l'abolizione generale ed assoluta di un classico sistema democratico moderno basato sulla presenza di un governo centrale, l'esecutivo, che detiene il potere e di un parlamento nazionale in rappresentanza dei cittadini. All'interno del parlamento viene inoltre abolita qualsiasi forma di aggregazione partitica, perché non sarebbe in grado, per via del numero esiguo, di rappresentare parte o l'intera popolazione. Il sistema ideato da Gheddafi parrebbe più simile ad una grande assemblea di

¹⁵⁶ Gheddafi 1975 p.44

¹⁵⁷ Ibidem. P. 45

condomino dove tutti i partecipanti sono chiamati a dare la propria opinione, senza che però questa venga ascoltata per il troppo rumore nella stanza¹⁵⁸. La base politica contenuta nel Libro verde non trova alcun punto di incontro né con la filosofia capitalista né con quella comunista, in quanto entrambe ammettono una divisione dei poteri ed una rappresentanza partitica e parlamentare per conto dei cittadini.

Giungiamo ora alla terza e ultima sezione del Libro verde, dedicata all'economia, denominata appunto la base economica¹⁵⁹. La base economica prenderà in esame alcuni dei punti cardine dell'economia di un paese, ossia: il lavoro, i lavoratori, il salario percepito dagli stessi, i fattori produttivi, l'evoluzione industriale, il lavoro agricolo, la proprietà privata e la terra.

In primo luogo vengono analizzate le condizioni dei lavoratori e si è convenuto che queste, con il passare degli anni dalla seconda rivoluzione industriale sino ai giorni nostri, abbiano registrato un netto miglioramento: un salario più ragionevole rispetto alle ore effettive di lavoro, un orario di lavoro meno opprimente, il diritto al giorno di riposo ed il diritto ad avere i propri diritti rappresentati per mezzo di un sindacato dei lavoratori¹⁶⁰. Ma, allo stesso tempo, vengono mosse delle critiche nei confronti del lavoro salariato, in quanto un lavoratore, secondo la filosofia del Libro verde, non lavora tanto perché la mansione che compie sia stimolante o ricca di possibilità di miglioramento all'interno di una società privata o di un ente pubblico, ma piuttosto perché, per cause di necessità, è costretto a lavorare per ricevere un salario che sostenterà lui e la sua famiglia. Questa situazione, nella quale si trovano tutti i lavoratori che percepiscono un salario, viene definita come una sorta di schiavitù, come un legame inscindibile che lega i lavoratori al proprio padrone o datore di lavoro.

“I lavoratori anche se il loro trattamento salariale è migliorato, restano degli asserviti, indipendentemente dall'entità della retribuzione. [...] Il salariato è uno schiavo del padrone alle

¹⁵⁸ Nella realtà dei fatti, il sistema ideato da Gheddafi e trasmesso attraverso le pagine del Libro verde, non porterà a nessun risultato, in quanto non si risconterà un reale e tangibile funzionamento del sistema. Tutti i poteri dello Stato vennero incamerati dal Consiglio del Comando della Rivoluzione ed. in particolar modo dal suo leader maaximo, Gheddafi.

¹⁵⁹ Il Libro verde in realtà presenta uno schema differente da quello presentato all'interno di questo elaborato. Infatti gli argomenti si dovrebbero susseguire in questo ordine: base politica, base economica e base sociale.

¹⁶⁰ Questi miglioramenti riguardo la condizione del lavoratore non sono tanto il frutto dell'una o dell'altra filosofia, quanto piuttosto il progredire del tempo e quindi lo sviluppo di suddette condizioni; a partire dalla seconda rivoluzione industriale, passando per la nascita del taylorismo e del sistema fordista, sino a giungere ai giorni nostri.

cui dipendenze permane temporaneamente e la cui schiavitù si manifesta fino a quando egli lavorerà alle sue dipendenze ed in cambio di un compenso.”¹⁶¹

La soluzione che quindi offre la filosofia contenuta nel Libro verde, di matrice comunista/socialista, non è tanto quella di privare i datori di lavoro della proprietà delle aziende, ma piuttosto quella di rendere partecipi del capitale sociale dell'impresa tutti i lavoratori che ne fanno parte e ivi lavorano¹⁶². Questo, non solo stimolerà i singoli lavoratori ad una produzione quantitativa migliore, ma anche qualitativamente. Renderà loro ovviamente titolari di diritti ma anche di doveri nei confronti dell'azienda stessa. Questa scelta viene giustificata dal fatto che, secondo Gheddafi, ad ogni attore che partecipa alla catena della produzione spetta una parte del guadagno, ed una distribuzione impari di questo, concentrata principalmente nelle mani del datore di lavoro, non è equo¹⁶³.

“[...] nella stessa misura è ovvio che gli stessi hanno pari diritti sulla produzione. Il predominio di una parte sull'altra contrasta con la norma naturale della eguaglianza e viola i diritti altrui.

Perciò ad ogni elemento spetta una quota-parte, indipendentemente dagli elementi stessi. Se troviamo che un'attività produttiva è realizzata da due elementi, ad ogni elemento spetta la metà della produzione. E se invece l'operazione viene compiuta da tre elementi, ad ognuno di essi ne spetterà un terzo e così via.”¹⁶⁴

In ultima istanza, sempre nella sezione dedicata all'economia, viene trattato della proprietà privata, quindi il possesso di una abitazione e di un terreno; del sostentamento, inteso sia come bisogno primario che come salario; ed infine della collettività socialista, quindi dell'accumulo di ricchezza sia personale che collettiva della società.

La casa viene definita come un bene primario e quindi fondamentale e necessario per ogni uomo e la sua famiglia. Questa, a differenza delle forze di produzione, intese come aziende e società private, deve rimanere di proprietà privata e non vi è ammissione alcuna che la stessa venga affittata o vi sia un mutuo, perché lo sfruttamento di un bene primario

¹⁶¹ Gheddafi 1975 p.55

¹⁶² Chiaro rimando alla filosofia socialista marxista che prevedeva la comunione del capitale sociale di un'azienda o di un ente pubblico con i partecipanti l'attività lavorativa della produzione e non l'impossessamento dell'attività, il che risulterebbe fine a sé stesso.

¹⁶³ Anche in questo caso il discorso è ridotto ai minimi termini, non viene infatti tenuto in conto il rischio al quale per esempio un datore di lavoro è sottoposto, oppure al capitale che è necessario investire per il rinnovamento tecnologico delle macchine, o la manutenzione delle stesse.

¹⁶⁴ Gheddafi 1975 p.57-58

ai danni dei cittadini della società non è permesso. Allo stesso tempo non si ammette che una singola persona abbia la necessità di costruire più case, rispetto a quella che già possiede, al fine di venderla, perché questo renderebbe quest'uomo più ricco di quello che in realtà è il suo bisogno di sostentamento¹⁶⁵.

“la casa è una necessità per l'individuo e la sua famiglia. Pertanto deve essere di proprietà di chi la abita. Non vi è libertà alcuna per l'uomo che vive in una casa appartenente ad un altro sia che paghi o no il mutuo. [...] Nella comunità socialista non è ammesso che i bisogni dell'uomo siano alla mercé di alcuno, anche se questi sia la collettività stessa. Nessuno ha il diritto di costruire una casa in più della propria e di quella dei suoi eredi, allo scopo di cederla in locazione. Quella casa non è altro che un bisogno di un altro uomo, e costruirla allo scopo di cederla in affitto è un inizio di sopraffazione del bisogno altrui.”¹⁶⁶

Anche la terra, intesa al fine dello sfruttamento agricolo e dell'allevamento, essendo essa un bene naturale, non è di proprietà di un singolo uomo o di un gruppo di famiglie, bensì è al servizio della comunità socialista tutta, per lo sfruttamento ed il sostentamento di tutti¹⁶⁷. Perché se così non fosse, con il passare degli anni, non vi sarebbe più alcuna terra disponibile per il sostentamento personale delle generazioni a venire.

“La terra non è proprietà di nessuno, ma è permesso ad ognuno di sfruttarla, goderne i benefici mediante il lavoro, l'agricoltura e il pascolo. Tutto questo nel corso della propria vita, nel limite del lavoro personale e nel limite della soddisfazione dei propri bisogni.”¹⁶⁸

Infine quindi, chiudendo il discorso sulla base economica, e più nello specifico relativamente alla proprietà privata e all'economia, il Libro verde afferma che: ogni cittadino ha il diritto di possedere una propria abitazione, per sé e per la sua prole futura. Ogni cittadino ha il diritto di poter lavorare e ricevere un guadagno dall'azienda privata

¹⁶⁵ La proprietà privata quindi è necessario che sia una solamente; è ammesso allo stesso tempo che una persona entri in possesso di altre proprietà solo nell'evenienza in cui queste siano state acquistate per la propria prole. Anche il generare un ricavo economico attraverso l'imposizione di un canone di locazione o affitto non è accettato, perché la casa, essendo un bene necessario, deve essere prerogativa di tutti ed indispensabile.

¹⁶⁶ Gheddafi 1975 p.62

¹⁶⁷ La terra, intesa come bene comune destinata alla coltivazione e quindi intesa al servizio e al sostentamento delle persone, è un bene di tutti. Questo è un chiaro rimando alla politica di redistribuzione delle terre messa in atto dal governo di Nasser, che in seguito alle espropriazioni delle terre dei latifondisti, le ridestinò ai contadini egiziani.

¹⁶⁸ Ibidem. P.63

o ente pubblico, purché questa azienda o ente dia il diritto al dipendente di essere socio attivo al suo interno, così che egli stesso sarà in grado di soddisfare i suoi bisogni. È di fatto vietato ad ogni cittadino l'accumulo di qualsiasi forma di ricchezza oltre il proprio fabbisogno¹⁶⁹, perché questo getterebbe altri cittadini in condizione di povertà. È infatti da questo assunto che, secondo Gheddafi, derivano la condizione di povertà nelle società e la perpetrazione delle iniquità da parte dei cittadini ricchi, coloro che possiedono le forze produttive, ai danni cittadini più deboli, gli oppressi:

“Essendo però la libertà indivisibile l'uomo per essere felice ha bisogno di essere libero. E per essere libero deve essere in condizione di possedere ciò con cui soddisfare da sé i propri bisogni. Colui che possiede i beni necessari al soddisfacimento dei bisogni di un individuo è in condizioni di dominarlo, di sfruttarlo, e di ridurlo alla schiavitù, nonostante ogni legge che lo vieti.”¹⁷⁰

2.2 LA GEOPOLITICA EGIZIANA: FONDAMENTALE PER COMPRENDERE LA GEOPOLITICA LIBICA

In questa sezione dell'elaborato verranno messe a confronto: la politica estera che ha caratterizzato l'Egitto sotto il governo e la guida di Nasser tra gli anni cinquanta e l'inizio del 1970, attraverso la teoria dei cerchi architettata dallo stesso Nasser; e la politica estera perpetrata dalla Libia sotto il governo e la guida di Gheddafi dal 1969 sino al suo termine nel 2011. Per alcuni, la politica estera libica non è altro che la continuazione del sogno di Nasser e la raccolta del testimone da parte di Gheddafi; per altri non è altro che la mera copia delle azioni del rais egiziano¹⁷¹.

Prima di mettere a nudo la politica estera di Nasser, è necessario spiegare quale fosse il contesto politico e sociale egiziano all'epoca in cui prese il potere il politico forse più amato della storia del moderno Egitto, forse anche dai tempi faraonici¹⁷².

¹⁶⁹ Come anticipato all'inizio di questa sezione dell'elaborato: ogni cittadino deve poter provvedere al proprio sostentamento, salvo che questo non implichi l'accumulo di ricchezze oltre le proprie necessità e a danno di altri individui, che a causa di questo, non sono in grado di provvedere a sé stessi. Il piano politico di Gheddafi inoltre, provvedeva alla creazione di una sorta di cassa comune dello stato, che avrebbe provveduto al sostentamento degli individui più deboli della società.

¹⁷⁰ Gheddafi 1975 p.70

¹⁷¹ Vi sono infatti molteplici punti chiave che avvalorano la prima tesi, quella secondo la quale Gheddafi, ispirato fin dalla giovane età dalle gesta del leader egiziano, avesse deciso di continuare il suo sogno; per altri invece non fece altro che emulare in tutto e per tutto la politica egiziana.

¹⁷² Per alcuni storici, gli anni del governo di Nasser, raggiunse una popolarità vastissima, quasi eguagliabile alla magnificenza dell'epoca faraonica di Tutankhamon.

Prima però di porre la lente di ingrandimento sulla politica estera di questi due Stati cardine del Nord Africa, è necessario introdurre e spiegare in breve chi fosse Nasser, come sia giunto al potere in Egitto e cosa ha reso possibile una longevità di governo tanto lunga.

Gamal Abd Al Nasir¹⁷³ (جمال عبد الناصر), da ora in poi solo Nasser (traslitterazione italiana dall'arabo), nacque ad Alessandria d'Egitto il 15 gennaio del 1918. Fin dai primi anni dell'infanzia e dell'adolescenza, Nasser prese parte alle manifestazioni dei gruppi nazionalisti che rivendicavano l'indipendenza nazionale dalla dominazione straniera inglese. Già da questo primo dato, si può facilmente osservare che vi è ben più di una semplice similitudine di comportamenti tra il giovane Nasser rivoluzionario e Gheddafi, che a modo suo infervorava i compagni nel cortile delle scuole elementari e medie, affrontando le medesime tematiche.

All'età di 19 anni, frequenta l'accademia militare, entrando successivamente tra le fila dell'esercito regolare egiziano; è proprio durante gli anni all'accademia militare che, in forma clandestina, iniziano ad incontrarsi giovani ufficiali con idee politiche di matrice nazionalista e repubblicana, prendendo il nome di Movimento dei Liberi Ufficiali¹⁷⁴. Il movimento ha come obiettivi primari: la liberazione dalla dominazione straniera e l'appoggio diretto alla causa anti-sionista contro i soprusi dello Stato di Israele ai danni della Palestina¹⁷⁵. Data significativa della venuta alla ribalta dell'ormai ufficiale Nasser, è quella del maggio del 1948 quando, in seguito al ritiro delle forze armate britanniche dai territori palestinesi, le forze armate degli Stati limitrofi (vale a dire Egitto, Siria, Libano Iraq, Transgiordania e Yemen) decidono di attaccare lo Stato di Israele. In questo particolare frangente, l'ufficiale Nasser si fece baluardo dello spirito pan-arabista e del sentimento di rivalsa comune alle forze armate:

“Se Nasser seppe fare di Falluga un simbolo, l'assedio di Falluga fece di lui un ufficiale la cui reputazione cominciò a superare la cerchia dei suoi fedeli.”¹⁷⁶

Nei due anni che precedettero la presa del potere da parte dei Liberi Ufficiali, tra il 1950 ed il 1952, Nasser spinse per l'elezione come presidente del consiglio dei ministri una

¹⁷³ Lorenzetti G.

¹⁷⁴ Qui possiamo trovare la prima vera similitudine di comportamenti ed azioni tra i due leader, entrambe iniziano un'attività quasi frenetica di propaganda politica fin dalla giovane età.

¹⁷⁵ I fatti in questione sono quelli del conflitto arabo-israeliano, a partire dal 1948.

¹⁷⁶ Jean Lacotoure, Editori Riuniti, p.63

persona fidata, il generale Muhammad Naguib¹⁷⁷, che successivamente, una volta conquistato il potere, verrà nominato Comandante in capo dell'esercito nazionale.

Il regime monarchico egiziano venne rovesciato la notte tra il 22 ed il 23 luglio del 1952¹⁷⁸, grazie alla conquista dei centri vitali del potere nella capitale, grazie anche all'assenza del monarca, in visita ad Alessandria d'Egitto¹⁷⁹. La mattina del 23 luglio, Anwar Sadat (successore dopo la morte di Nasser alla guida del paese)¹⁸⁰, lesse il comunicato stampa di Nasser alla radio egiziana, che così si rivolgeva alla nazione:

“Al popolo egiziano. L'Egitto ha attraversato il periodo più oscuro della sua storia, avvilito dalla corruzione, disgregato dall'instabilità. Questi elementi di dissoluzione hanno contagiato anche l'esercito e costituito una delle cause della nostra disfatta in Palestina. Comandato da ignoranti, da incapaci e da traditori l'esercito non era più capace di difendere l'Egitto.”¹⁸¹

Nasser definisce il periodo precedente il colpo di Stato per mano degli ufficiali liberi come il periodo più buio della storia dell'Egitto, alcuni storici lo definiscono come addirittura un medioevo¹⁸². Da sottolineare inoltre il fatto che, all'epoca dei fatti, gli ultimi anni del 1940 e i primi del 1950, l'esercito del regime monarchico non fosse visto di buon occhio e che quindi non ricevesse il consenso popolare¹⁸³. Altro punto inoltre a favore del colpo di Stato lo si ritrova nell'ennesima sconfitta subita non solo dall'Egitto ma da tutti i paesi arabi contro il sempre più forte Stato di Israele.

Da questi aspetti e da queste insofferenze popolari, ne derivano e prendono forma i famosi sei punti del piano politico degli Ufficiali Liberi, punti all'interno dei quali è racchiusa tutta l'attività politica che caratterizzerà il governo di Nasser dal 1952 sino al 1970¹⁸⁴. I sei punti sono i seguenti, riportati da un articolo di Peter Johnson dal titolo *Egypt Under Nasser*:

¹⁷⁷ Muhammad Nagib (Khartum 1901-II Cairo 1984)

¹⁷⁸ Podeh (1999)

¹⁷⁹ Anche in questo caso, il preambolo al colpo di Stato si ripeterà in forme simili nelle vicende libiche: le precarie condizioni di salute di re Idris lo costringono ad allontanarsi dalla Libia per cure mediche; questo darà la possibilità al Consiglio del Comando della Rivoluzione di pianificare e sferrare un colpo di Stato ai danni della monarchia idrissina.

¹⁸⁰ Anwar Sadat (Mit Abu Al Kum 1918-II Cairo 1981) sarà il successore di Nasser alla guida del paese.

¹⁸¹ Bagozzi, Marco. 2011. “La rivoluzione panaraba di Gamal Abd al-Nasser”. In *Filosofia della Rivoluzione*, p.10. Parma: *Collana Galdio e Martello*.

¹⁸² Come già anticipato, il periodo precedente il governo di Nasser viene definito uno dei periodi più bui della storia d'Egitto, caratterizzato da una crescita economica quasi nulla, e da una sempre più necessaria dipendenza dagli aiuti stranieri, sotto forma di finanziamenti e aiuti tecnici e militari.

¹⁸³ L'esercito, a servizio della monarchia, è denunciato come dispotico e dittatoriale, che minacciava la popolazione e per ciò, di rimando la monarchia non godeva del consenso popolare.

¹⁸⁴ Torrey, Delvin (1965)

“Recalling the popular mobilization that grew out of the «Egyptian people’s revolutionary will»:

- destruction of the imperialism and its stooges among Egyptian traitors;
 - ending of the feudalism;
- ending monopoly and the domination of capital over the Government;
 - establishment of social justice;
 - building of a powerful national army;
- establishment of a sound democratic system”¹⁸⁵

Il primo punto di questo piano politico è in riferimento alla dominazione di stampo colonialista perpetrata dal governo inglese sotto forma di protettorato¹⁸⁶ ed anche una denuncia nei confronti della monarchia egiziana oramai corrotta e dedita ad attività poco consone ai canoni della fede islamica¹⁸⁷. Il secondo punto del piano politico invece è una denuncia ai danni di una sempre più forte classe sociale presente in Egitto, quella dei latifondisti: possedevano gran parte dei terreni coltivabili situati nel basso Egitto, sfruttando a basso costo la forza lavoro della popolazione locale. Infatti, una tra le prime soluzioni messe in atto dal governo di Nasser, fu espropriare i latifondisti dei loro possedimenti, con un conseguente ricollocamento degli stessi terreni a tutta la popolazione perché potessero essere nuovamente coltivati¹⁸⁸. Il terzo punto del piano fa riferimento alla generale condotta del sistema capitalista, all’interno del quale le società e le aziende private, sono in possesso di tutte le forze produttive, ne hanno il monopolio, quindi di conseguenza sono gli unici ad avere il controllo del capitale sul governo, che invece ha una forza ed un potere limitato. Da qui, prenderà infatti forma, il progetto e l’idea di socialismo arabo: tutte le aziende e gli enti vengono resi pubblici e statalizzati¹⁸⁹;

¹⁸⁵ Johnson, Peter. 1972. “Egypt Under Nasser”. In *MERIP Reports*, p.3. Middle East Research and information Project.

¹⁸⁶ L’occupazione militare britannica dell’Egitto ha inizio nel 1882; in seguito allo schieramento con le potenze centrali da parte dell’Impero ottomano allo scoppio della Prima Guerra mondiale, il governo inglese decise di deporre Abbas Hilmi II per istituire un sultanato e proclamare l’Egitto un protettorato inglese sotto il controllo di un Alto Commissario. Il protettorato terminò con la rivoluzione del 1952 per volere dei Liberi Ufficiali di Nasser.

¹⁸⁷ La monarchia di re Farouk, ormai dipendente dalla presenza e dagli aiuti inglesi, aveva smarrito la retta via dell’islam, gettando il paese in un clima di depravazione e perdizione.

¹⁸⁸ Le principali azioni politiche dei Liberi Ufficiali si concentrarono in un primo momento sul risanamento dell’economia dello Stato, in primis le politiche dirette al settore agricolo, ormai stagnante e retrogrado.

¹⁸⁹ Le principali aziende e società, straniere e non, vengono prese in gestione dallo Stato, con l’obbiettivo di riformarle e rinnovarle; la ragione principale in realtà è legata al fatto che il debito pubblico egiziano era piuttosto elevato, servivano quindi grandi liquidità per sanarlo, ad esempio con la nazionalizzazione del

questo significa che la proprietà è una esclusiva e priorità dello Stato che ne garantisce il funzionamento, la sovvenzione di fondi, il controllo e la gestione. L'aggettivo arabo è una particolarità in quanto questa filosofia vuole prendere le distanze dalla classica filosofia comunista e socialista che si caratterizzano per essere delle filosofie atee; mentre invece quella di Nasser e successivamente la Terza Teoria universale di Gheddafi, si distinguono proprio per una forte componente religiosa, l'Islam¹⁹⁰. Il quarto punto fa riferimento alla giustizia sociale: intesa come pari diritti a tutti i cittadini, dal povero mendicante al ricco ed intellettuale appartenente alla nobiltà. Si intende inoltre una parità dal punto di vista sociale: ossia pari opportunità per tutti i cittadini per esempio nel campo lavorativo, ogni cittadino deve avere la possibilità di poter provvedere a sé stesso e ai bisogni della propria famiglia. Il quinto e penultimo punto si riferisce alla creazione ed al consolidamento di un forte e potente esercito nazionale: già prima che gli Ufficiali liberi avessero dei propri membri tra le fila dell'esercito è un fatto noto, ma da tenere inoltre in considerazione è il fatto che dopo il 1952, sempre più militari di alto rango, vengono chiamati a far parte della politica e dell'amministrazione pubblica, per questo il governo di Nasser viene anche definito come una dittatura di stampo militare. Sempre riguardo questo punto del piano politico è inoltre necessario puntualizzare che l'Egitto, come altri Stati della regione, non possedesse un organico militare potente, soprattutto se paragonato all'esercito regolare israeliano; l'obiettivo quindi di Nasser fu quello di potenziare l'esercito, chiedendo finanziamenti all'URSS. Questa decisione da parte di Nasser scosse di non poco gli equilibri nella regione, soprattutto il timore di Stati Uniti e Gran Bretagna, che l'Egitto si fosse alleato con la potenza comunista. In realtà l'Egitto di Nasser negli anni cinquanta, e poi anche la Libia di Gheddafi negli anni settanta, non condividono né il pensiero politico né una linea politica unitaria con l'URSS, ma sfruttando questa relazione solamente per scopi meramente economici e di vantaggio. Giungiamo quindi all'ultimo punto di questo piano di governo, la costituzione di un sistema democratico saldo: purtroppo questo non si verificò, in quanto perché esista un sistema democratico, devono necessariamente sussistere delle caratteristiche del sistema che sono mancate, quali ad esempio: una realtà multipartitica, vennero repressi molti partiti, in particolare quelli di stampo comunista e il partito dei Fratelli Musulmani, del quale non divideva

Canale di Suez che permetteva allo Stato egiziano degli introiti elevatissimi dovuti al passaggio delle petroliere provenienti dal Golfo Persico.

¹⁹⁰L'Islam non è solo un elemento di comunanza tra lo stato egiziano e lo stato libico, ma è allo stesso tempo un legante, un catalizzatore. L'elemento religioso è la motivazione prima che spingerà, dapprima Nasser, in seguito Gheddafi, a stringere alleanze economiche/politiche con gli stati vicini.

l'idea della formazione di uno Stato islamico dove l'unica legge che doveva essere presa in considerazione ed applicata con severità doveva essere quella della Shari'a¹⁹¹; la libertà di stampa, venne infatti applicata una censura molto severa a tutti quei giornali che potevano minacciare il consenso popolare del leader e del suo partito¹⁹²; anche il sistema scolastico subisce dei cambiamenti radicali, viene applicato un controllo diretto dell'educazione, il quale allarga sì il numero delle persone che possono accedervi ma abbassando la qualità dello stesso: è un insegnamento idealizzato a mirato a formare cittadini nasseriani, a valorizzare il ruolo dell'Egitto che costruisce il consenso a Nasser¹⁹³.

I sei punti che sono appena stati elencati rappresentano, come è stato detto, la politica interna ed estera perpetrata dai Liberi ufficiali¹⁹⁴ e progettata dallo stesso Nasser e che ha caratterizzato l'Egitto dal 1952 sino al 1970 quando, in seguito alla prematura morte del leader egiziano per cause naturali, gli succedette Anwar Sadat. Non è bastevole però alla comprensione, un semplice elenco di proposte di governo, per comprendere appieno queste scelte è necessaria una nuova chiave di lettura che si identifica per mezzo della teoria dei tre cerchi, o anche conosciuta come teoria dei cerchi concentrici.

La teoria dei tre cerchi venne pensata e progettata da Nasser all'inizio degli anni cinquanta e resa pubblica nell'occasione della conferenza del movimento dei non allineati a Bandung in Indonesia nel 1955. La teoria è contenuta all'interno de *La Filosofia della Rivoluzione*¹⁹⁵, testo fondamentale non solo per una chiara comprensione del personaggio che fu Nasser per l'Egitto e il medio oriente, ma soprattutto testo chiave per la

¹⁹¹ I Fratelli Musulmani, in arabo الإخوان المسلمون, erano un partito appartenente alla sfera del fondamentalismo arabo, legato ad una prescrizione inderogabile dei precetti contenuti nel Corano. I punti principali della loro azione politica vertevano su: insegnamento, sanità, attività sociali di ogni genere, preghiera e spiritualità. Vennero resi illegali ancora prima dello scioglimento dei partiti da parte del governo di Nasser; questo però non lo fermò nel suo intento di persecuzione dei Fratelli Musulmani, spesso facendo uso della violenza.

¹⁹² La censura era solo una delle attività che il governo di Nasser perseguiva ai danni delle libertà fondamentali dei suoi cittadini. La natura di questo comportamento, a tratti quasi ossessivo e maniacale, derivava dal fatto che Nasser temesse un rovesciamento del potere per mano dei suoi oppositori politici, nazionali e non.

¹⁹³ Anche nella sfera educativa e dell'insegnamento, avviene un controllo repressivo e repentino da parte del governo centrale. Avendo il controllo delle giovani menti, e deviando queste nella direzione giusta, ossia quella del governo di Nasser, questi non sarebbero diventati una minaccia per la sopravvivenza del governo stesso.

¹⁹⁴ Campanini (2018)

¹⁹⁵ La Filosofia della Rivoluzione venne scritto da Nasser e pubblicato circa un anno dopo i fatti legati alla rivoluzione e ai danni inflitti alla monarchia di re Farouk.

comprensione di un serie di eventi che si sono scatenati in quell'area geografica, dalla forte carica rivoluzionaria ispiratrice per altri paesi come Libia, Tunisia o Algeria¹⁹⁶.

I tre cerchi non sono altro che una metafora impiegata per rappresentare tre macro aree geografiche della terra: il primo cerchio rappresenta in minima parte l'Egitto¹⁹⁷, ma racchiude in sé anche tutto il mondo arabo, dal Marocco sino all'Iraq; il secondo cerchio invece rappresenta tutto il continente africano, vale a dire dagli Stati che compongono il nord Africa sino al Sudafrica; infine l'ultimo cerchio, quello più grande, racchiude al suo interno tutti quegli stati che abbracciano la fede nell'Islam, anche se questo cerchio non si riferisce tanto ad uno o più stati, piuttosto si riferisce alla comunità dei fedeli, alla *Umma*.

Il primo cerchio, come precedentemente affermato, rappresenta il mondo arabo, anche se però il punto di partenza rimane pur sempre l'Egitto¹⁹⁸, epicentro della politica di Nasser, con il suo ruolo di motrice per il movimento e l'azione rivoluzionaria che deve irradiare ogni Stato¹⁹⁹. Un'accusa che però si enuncia è quella relativa all'isolazionismo: condizione nella quale molteplici Stati spesso incombono, non curanti delle relazioni con altri Stati, sia che questi siano vicini sia che siano lontani²⁰⁰. Oppure vengono accusati di accanimento nei confronti di un singolo aspetto di una problematica più grande, come ad esempio la tanto agognata questione palestinese. Spesso infatti, Stati come ad esempio l'Egitto o la Siria, non si prefiggono obiettivi come l'autodeterminazione del popolo palestinese, ma piuttosto tengono più a cuore l'attacco e la distruzione di Israele, appoggiando quindi una campagna più in chiave anti-sionista.

“Prima di procedere oltre nella trattazione occorre trovarsi d'accordo sulla determinazione del luogo in relazione a noi. [...] Se tutto si esaurisse nel perimetro di una capitale o nelle frontiere politiche di un paese, il problema sarebbe ben semplice; nel caso nostro, sprangate le porte saremmo vissuti in una torre di avorio con la sola preoccupazione di isolarci per quanto

¹⁹⁶Dopo il 1952, in seguito ai fatti della rivoluzione egiziana, la sorte toccò diverse altre realtà statali nella stessa area geografica, come in Libia per mano del Consiglio del Comando della Rivoluzione, o in Algeria per mano del Fronte di Liberazione Nazionale nel 1954, o il colpo di Stato da parte di Ben Ali nel 1987 in Tunisia.

¹⁹⁷ Benin, Goldberg (1982)

¹⁹⁸ Il primo cerchio nasseriano racchiude al suo interno tutti gli stati appartenenti al mondo arabo. Il sentimento di rivalsa e rivoluzione di Nasser è infatti destinato a questi. Rimane pur sempre il fatto che, non solo come punto di partenza ma anche di fine, nei suoi piani politici, ci fosse sempre l'Egitto, un progetto quindi “Egitto-centrico”.

¹⁹⁹ Ning Diong (2015)

²⁰⁰ L'isolazionismo sarà anche una delle cause che frenerà l'azione politica di Gheddafi in chiave anti-sionista: accuserà alcuni stati, con modalità dirette, di essere la causa del fallimento del nazionalismo arabo e soprattutto di essere la causa delle repentine sconfitte in campo militare contro Israele.

possibile dal mondo, dai suoi problemi, dalle sue guerre e dalle sue crisi, da tutto quanto, insomma, riesce ad abbattere le porte del nostro Paese per esercitarvi la propria influenza. [...] Ma l'epoca dell'isolamento è passata. Ogni paese deve oggi inevitabilmente volgere lo sguardo al di là delle proprie frontiere per conoscere la sorgente delle correnti che lo influenzano, l'atteggiamento da assumere verso un altro paese, ecc... ecc..."²⁰¹

Un'applicazione diretta degli intenti professati e contenuti all'interno della *Filosofia della Rivoluzione* ed in particolar modo nel primo cerchio nasseriano, li possiamo trovare nella ideazione e nella conseguente creazione della Repubblica Araba Unita (RAU). La RAU nacque nel 1958 in seguito alla volontà di Nasser di unire in un'unica organizzazione, politicamente e territorialmente, l'Egitto, la Siria e lo Yemen²⁰². Purtroppo la RAU verrà successivamente riconosciuta come il primo vero fallimento in politica estera di Nasser. Mentre vi erano sì delle affinità ideologiche tra questi tre Stati, come potevano essere una cultura, una storia ed una religione comuni, dall'altra parte purtroppo sussisteva una difficoltà al quanto insormontabile, che è era la distanza fisica che separava questi Stati²⁰³. Una vicinanza di questi sicuramente avrebbe giovato ad una maggiore cooperazione non solo in campo politico, ma anche commerciale.

Il tentativo e le motivazioni che avevano spinto l'unione tra questi tre Stati erano nobili, e secondo Nasser dovevano essere gli stessi motivi che avrebbero spinto ad un'azione concreta i nazionalismi arabi in più Stati dell'area del medio oriente. Come detto in precedenza le cause alla base del nazionalismo arabo sono le stesse che hanno guidato il popolo egiziano fuori da una monarchia inetta e un dominio coloniale opprimente, che stava stravolgendo e cambiando quella che era l'identità araba secolare del popolo egiziano. Ritroviamo l'uso di queste parole anche in un saggio di Saleh Omar²⁰⁴, che riferendosi al nazionalismo di matrice araba fa uso delle seguenti parole:

“Arabs were united in two profound and interconnected senses: They were united by a deep, cultural unity which resulted from sharing the same language and the same heritage, and they were united by the cherished aspiration to fulfill this cultural unity by transforming it into an

²⁰¹ Gamal Abd Al Nasser, 1955 p.49

²⁰² Inizialmente il progetto della Repubblica Araba Unita prevedeva solamente l'unione statale dell'Egitto e della Siria, solo successivamente si ammise anche la partecipazione dello Yemen. Tuttavia la Repubblica Araba Unita ebbe breve vita, si spense lentamente dopo che la Siria, nel 1961, decise di distaccarsene: la ragione giaceva nelle diversità di vedute politiche tra il leader siriano e Nasser.

²⁰³ La grande distanza che intercorreva tra i vari Stati arabi, forse è la prima vera causa del naufragio del primo cerchio nasseriano. Quasi vent'anni dopo, sarà anche lo stesso problema della politica di Gheddafi.

²⁰⁴ Il Dottor Saleh Omar è un ex professore di storia presso l'Università di Northwestern e nel medio oriente.

economic and political unity. [...] the Arab states and the Arab people continued to think of themselves as a unit.”²⁰⁵

Il sogno di Nasser di unire gli Stati arabi sotto di un'unica forte nazione purtroppo capitolò definitivamente nel 1967, quando in seguito agli eventi che hanno caratterizzato la *Guerra dei sei giorni*²⁰⁶, gli Stati arabi segnarono una cocente sconfitta dallo Stato di Israele. Per il morale egiziano e non solo, questa sconfitta rappresenta uno spartiacque tra il primo cerchio nasseriano ed il secondo, quello “africano”. La ragione che sposta l'attenzione di Nasser dal mondo arabo al mondo africano è fondamentalmente una: si rende conto che una unione tra gli Stati arabi non solo è inattuabile per la motivazione accennata precedentemente relativa alla distanza fisica tra questi, ma soprattutto legata al fatto che ancora, ogni Stato preferisce isolare sé stesso dagli altri, in alcuni casi per paura di perdere la propria indipendenza e potere, come nel caso della monarchia saudita²⁰⁷; in altri casi per semplice paura di mettere al servizio della rivoluzione le proprie forze contro uno Stato potente come Israele, appoggiato soprattutto dalle potenze occidentali²⁰⁸. La ragione quindi che muove Nasser nello spostare la lente d'ingrandimento sull'area africana è fondamentalmente quella di aver fallito nel progetto di nazionalismo arabo, nella speranza di una unione tra i paesi del nord Africa e del Medio oriente.

Giungiamo quindi al secondo cerchio contenuto nella *Filosofia della Rivoluzione*, il cerchio dedicato all'Africa, ai fratelli africani (come li definirà vent'anni più tardi Gheddafi). Le parole con le quali Nasser giustifica l'interesse egiziano per le sorti del popolo africano sono le seguenti:

“Passando in rassegna la situazione, vedo che un insieme di zone formano il settore nel quale deve inevitabilmente svolgersi la nostra attività, ed in cui cercheremo di operare con tutte le nostre energie. [...] Possiamo forse ignorare la presenza di un Continente africano dove il destino ha voluto ci trovassimo e sul quale è impegnata la dura lotta per il suo avvenire, lotta che, volenti o nolenti, si ripercuoterà su di noi?”²⁰⁹

²⁰⁵ Omar, Saleh. 1992. “Arab Nationalism: a retrospective evaluation”. In *Arab Studies Quarterly*, p.24.

²⁰⁶ La Guerra dei sei giorni, avvenuta nel 1967, fa parte di quel complesso storico denominato Conflitto arabo-israeliano, e cronologicamente è il terzo, dopo il conflitto del 1948 sopraccitato, e la guerra per con l'Egitto del 1956. Nella guerra dei sei giorni si vedono schierate due fazioni: da una parte Egitto Siria e Giordania; dall'altra Israele.

²⁰⁷ La medesima accusa ai danni della monarchia saudita sarà mossa anche da Gheddafi qualche anno più tardi, a causa appunto dell'immobilismo ed isolazionismo saudita.

²⁰⁸ Nella questione arabo-israeliana bisogna essere sempre consci del fatto che lo Stato di Israele, dalla sua, vantava l'appoggio di due grandi potenze occidentali gli Stati Uniti e la Gran Bretagna.

²⁰⁹ Gamal Abd Al Nasser, 1955 p.50

Innanzitutto bisogna menzionare il fatto che, all'interno del continente africano, molti Stati sotto il giogo del colonialismo europeo, sotto il segno delle armi o delle rivoluzioni, alcune più sanguinose altre meno, hanno raggiunto l'indipendenza tanto sofferta. Ricordiamo a questo riguardo che solo nel 1960, liberandosi dalla morsa coloniale di Francia, Gran Bretagna e Belgio, raggiunsero l'indipendenza nazionale ben diciassette Stati, che furono: il Camerun (1 gennaio), il Senegal (4 aprile), il Togo (27 aprile), il Madagascar (26 giugno), la Repubblica Democratica del Congo (30 giugno), la Somalia (1 luglio), il Benin (1 agosto), il Niger (3 agosto), il Burkina Faso (5 agosto), la Costa d'Avorio (7 agosto), il Ciad (11 agosto), la Repubblica Centrafricana (13 agosto), la Repubblica del Congo (15 agosto), il Gabon (17 agosto), il Mali (22 settembre), la Nigeria (1 ottobre), ed infine la Mauritania (28 novembre).

Per alcuni grazie all'ispirazione del movimento rivoluzionario dei Liberi ufficiali prima e di Gheddafi successivamente, per altri un semplice interesse opportunistico di entrambi, che vedevano nella terra africana un inestimabile luogo di forti interessi economici e possibili guadagni²¹⁰. Resta comunque il fatto che Nasser è stato una forte fonte di ispirazione per molti popoli, siano essi Stati appartenenti al medio oriente o Stati appartenenti al continente africano. Appunto in riferimento al popolo africano e alle sue lotte in nome dell'indipendenza dai paesi occidentali e dall'uomo bianco, anche Nasser spende due parole di conforto, ammettendo che anche l'Egitto stesso, nonostante faccia parte dello stesso continente, non si è mai realmente curato delle sorti del popolo africano²¹¹. Da qui nasce forse uno dei disegni forse più ambiziosi di Nasser: quello di creare una unione africana con sede al Cairo, dove la voce di tutto il popolo africano venisse ascoltata; Il Cairo come luogo di incontro di popolazioni diverse, unite da una sofferenza comune che li ha accompagnati, in alcuni casi per svariati secoli.

“Quanto al secondo settore, quello del Continente africano, devo semplicemente affermare che non possiamo in nessun modo, anche volendo, ignorare la lotta accanita che si svolge oggi nel cuore dell’Africa fra 5 milioni di bianchi e 200 milioni di africani. È impossibile, per la

²¹⁰ L'interesse che mosse questi due leader non era puramente ideologico a favore dei fratelli americani, in parte era anche di natura opportunistica, la terra africana infatti era ancora considerata una terra ricca di risorse e possibilità economiche. Non mancarono infatti, almeno per il governo di Gheddafi, svariati tentativi per rovesciare governi africani finanziando gruppi di rivoluzionari o di guerriglia.

²¹¹ Pur facendo parte del medesimo continente, dal punto di vista sia etnico che culturale o religioso, l'Egitto è molto più vicino ad essere un paese arabo, basti guardare l'alfabeto in uso sia in Egitto che in qualsiasi altro paese del nord d'Africa.

semplice ed evidente ragione che ci troviamo in Africa. Tutti i popoli di questo continente continueranno a volgere lo sguardo verso di noi come i custodi della porta settentrionale del

Continente stesso, e verso il nostro territorio che riallaccia l’Africa al mondo esterno. Non possiamo in alcun modo venir meno alla responsabilità che ci incombe di collaborare con tutte le nostre forze alla propagazione della civiltà fino alle foreste vergini. [...] Quanto mi piacerebbe vedere al Cairo un grande «Istituto dell’Africa» che avesse il compito di svelarci tutti i differenti aspetti del Continente, di suscitare in noi una coscienza africana e di collaborare al progresso ed al benessere di questi popoli”²¹²

Purtroppo l’ideologia pan africana espressa all’interno del secondo cerchio rimarrà una mera teoria o comunque un sogno al quanto utopista²¹³; soprattutto se proviamo ad immaginare la situazione socio-economico-politica nel quale verteva il continente africano all’epoca di Nasser, tra gli anni cinquanta e gli anni settanta. Come detto in precedenza, molti Stati si stavano avvicinando o avevano appena raggiunto l’indipendenza dal dominatore colonialista, questo da un lato portava un’ondata di libertà e respiro per una nuova vita, ma dall’altro gettava in un vuoto democratico gradissimo queste nuove realtà statali: vuoto democratico che spesso si traduceva con lotte intestine o guerre civili volte alla conquista dell’egemonia e al consenso popolare. Lo scenario africano, di conseguenza, si presentava come un terreno al quanto impervio ed irto di spine.

Bisognerà quindi attendere l’inizio del nuovo millennio perché si possano vedere i primi risultati tangibili del secondo cerchio nasseriano, anche se non ne sarà il leader egiziano l’artefice, bensì Gheddafi²¹⁴, che, raccogliendo il testimone egiziano, darà vita all’Unione Africana con la sottoscrizione dell’atto costitutivo durante il summit di Lomé in Togo il 12 luglio 2000. Ecco perché, almeno in questa occasione, Gheddafi non è un semplice emulatore del leader egiziano, ma ne è un valido continuatore o meglio dire realizzatore, visto che alla fine Nasser non riuscì in questo intento.

Giungiamo ora all’ultimo cerchio della teoria contenuto sempre all’interno della *Filosofia della Rivoluzione*, ed è appunto il cerchio dedicato a tutta la comunità dei musulmani

²¹² Gamal Abd Al Nasser, 1955 pp. 50-60

²¹³ Come affermato in precedenza, molti degli stati con i quali Nasser intendeva costruire e allacciare dei rapporti, siano essi politici o economici, avevano da poco raggiunto l’indipendenza dalla dominazione coloniale, quindi non possedevano ancora una formazione ed un regime puramente democratico; non erano ancora pronti a concedere fin da subito parte dell’indipendenza che avevano appena riconquistato.

²¹⁴ Calchi Novati (2008)

sparsi nel mondo. Anche in questo caso, come nei precedenti, Nasser si riferisce sempre ad un luogo fisico, che però non è delimitato da confini naturali o politici, spazia in lungo e in largo ed abbraccia la comunità tutta dei fedeli. Parlando di un pellegrinaggio compiuto alla Kaaba e descrivendo i rituali che ogni fedele compie, prova a paragonare la fedeltà di questi atti immaginando che questo possa accadere, con le medesime dinamiche, anche in un congresso politico, all'interno del quale si incontrano e discutono le persone più importanti appartenenti alla comunità mussulmana. Infine volge la sua attenzione a tutti quei fedeli che, pur rimanendo nella fede, si trovano dispersi nel mondo senza una guida e delle possibilità che vi può sorgere da una collaborazione repentina con tutti i fedeli.

“Non rimane che il terzo settore... quello che si estende al di là dei continenti e degli oceani, la zona verso la quale si rivolgono in devota preghiera i nostri fratelli nella fede, dovunque siano.

[...] Devotamente raccolto davanti alla Kaaba e con la mente vagante a traverso tutti i paesi islamici del mondo, mi dissi: «Il nostro concetto di Pellegrinaggio bisogna che si trasformi: la visita sacra alla Kaaba non deve essere soltanto un biglietto di ingresso al Paradiso né un ingenuo tentativo di acquistare il perdono divino. Il Pellegrinaggio può avere una forza politica incalcolabile, [...] ma considerando un Congresso politico periodico in cui annualmente s'incontrano gli esponenti degli Stati islamici, gli uomini di dottrina, gli scrittori, gli industriali i commercianti, la gioventù, allo scopo di studiare in seno a questo Parlamento islamico mondiale le grandi linee di una politica comune a tutte le nazioni islamiche».”²¹⁵

2.3 IL PETROLIO LIBICO: DALLE PRIME RICERCHE E CONCESSIONI AGLI SHOCK PETROLIFERI DEGLI ANNI 70'

In questa ultima sezione del secondo capitolo verrà trattato infine l'argomento riguardante il petrolio, la scoperta di questo prezioso materiale ed il suo sfruttamento da parte del governo libico, prima sotto la monarchia di re Idris e successivamente sotto il governo del Consiglio del Comando della Rivoluzione di Gheddafi, attraverso uno specchio temporale che parte dai primi anni del 1950 sino agli shock petroliferi degli anni 70', i cui eventi hanno causato turbolenze nel medio oriente e nell'occidente.

²¹⁵ Gamal Abd Al Nasser, 1955 pp.60-61

Prima però di iniziare la narrazione di questi eventi, è di fondamentale importanza mettere sotto la lente di ingrandimento alcune delle caratteristiche che rendono questo elemento così singolare.

Il petrolio, per cominciare, è sempre esistito, ben prima che l'uomo facesse la sua comparsa sulla terra²¹⁶. La formazione del petrolio è del tutto singolare: grazie all'accumularsi di detriti animali e vegetali, in uno stato di completa assenza di ossigeno in combinazione con acque stagnanti o salmastre, e grazie alla presenza di minerali argillosi, con il lento trascorrere del tempo, nell'ordine dei cinque o dieci milioni di anni, il petrolio si forma e giace all'interno di rocce permeabili per contenere gli idrocarburi, o anche chiamate *rocce magazzino*, mentre all'esterno, per non permettere la fuoriuscita del materiale, troviamo delle rocce impermeabili, o anche chiamate *rocce madre*, che, al momento del sondaggio del terreno o del carotaggio, permettono di identificare se nella zona vi sia la presenza di idrocarburi e anche di stabilirne la sua stessa qualità. La fase di esplorazione, sia in superficie che nel sotto suolo, è la fase più importante, perché permette alle compagnie petrolifere di capire: in un primo momento ovviamente se c'è la presenza di petrolio; ed in un secondo momento permette loro di capire se vale la pena iniziare gli scavi e la successiva fase di estrazione. Se ad esempio sondando il terreno, si dovesse evincere che i costi necessari all'estrazione sono superiori alla quantità di greggio che si potrebbe estrarre o addirittura al prezzo a cui lo stesso potrebbe essere venduto sul mercato per via della sua qualità, questa stessa compagnia potrebbe decidere di non investire il proprio tempo ed il proprio denaro in quella determinata area o paese. Nelle pagine che seguiranno, si valuterà infatti se, per lo Stato libico, sia stato un vantaggio o uno svantaggio per la propria economia, l'aver scoperto dell'esistenza del petrolio; a tal proposito infatti è memorabile la frase di uno dei padri fondatori e promotore della creazione dell'Organizzazione dei Paesi Esportatori di Petrolio (OPEC)²¹⁷, attraverso le parole dello storico ed economo Salvador de la Plaza²¹⁸ che, esaminando il rapporto tra la scoperta del greggio in Venezuela e l'economia del paese, scriveva:

“[...] el ambiguo papel que desempeña el petróleo, fuente de extraordinaria riqueza y, al mismo tiempo, otro elemento más de sumisión a la economía norteamericana y a los intereses de las compañías multinacionales que extraen y exportan el crudo, lo refinan fuera del territorio

²¹⁶ Eni Scuola.

²¹⁷ Sito opec

²¹⁸ Salvador de la Plaza (Caracas, 1896 – Caracas, 1970) fu un politico ed un professore di economia presso l'università del Venezuela.

nacional y de manera limitada lo reintroducen en Venezuela sacando provecho de cada etapa del proceso productivo, desde la explotación de los ricos yacimientos hasta la comercialización de sus derivados. En el mismo sentido, resulta emblemática la afirmación que en 1976 hace Juan Pablo Pérez Alfonzo – abogado, diplomático, político venezolano y miembro fundador de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) -, quien asegura que en diez o veinte años el país estará en la ruina porque «el petróleo es el excremento del diablo».²¹⁹

Tornando al discorso relativo ai sondaggi e all'estrazione, non è infatti del tutto vero che lo si trovi in natura allo stato liquido, come siamo abituati a vederlo, bensì all'interno di particolari rocce porose, lo si trova sotto forma di minuscole gocce. Queste rocce porose se vengono spaccate o frantumate, a causa della forte pressione dovuta alla profondità nel sottosuolo o delle profondità marine, permettono la fuoriuscita delle gocce, che a loro volta tenderanno a salire verso l'alto. A seconda del luogo in cui si trovano questi tipi di sedimenti, aumentano o diminuiscono le difficoltà che bisogna affrontare appunto per l'estrazione di questo materiale prezioso: ad esempio i giacimenti petroliferi situati nelle profondità marine, o comunemente chiamati *offshore*, sono considerati i più difficili dove compiere delle estrazioni, sia per la situazione ambientale avversa data dalle onde o dalla profondità delle acque, sia per il trasporto necessario per spostare la materia prima dal luogo di estrazione al luogo di raffinazione; un esempio di questo tipo di giacimenti lo possiamo trovare in Brasile²²⁰, dove infatti i costi di estrazione che le compagnie petrolifere devono affrontare sono molto elevati, soprattutto se paragonati con i costi estrattivi che deve affrontare una compagnia nei paesi del medio oriente, dove spesso e volentieri l'impianto per la raffinazione del petrolio non è distante dal punto di estrazione²²¹.

Compiuta questa breve esemplificazione di cosa sia il petrolio, dove si trovi, in che stato fisico della materia si rinvenga, passiamo alla trattazione invece di cosa ha rappresentato il petrolio per la Libia, a partire dalle prime scoperte, che risalgono al 1953²²² durante la monarchia Senussa di re Idris, sino ad arrivare al governo di Gheddafi.

219

²²⁰ Marinucci (1957)

²²¹ In molti dei punti estrattivi situati sul territorio libico, le compagnie petrolifere operanti nell'area, per ragioni legate all'abbattimento dei costi di trasporto, decisero di costruire le raffinerie in zone praticamente adiacenti i pozzi del greggio.

²²² Per scoperte si intende l'avvenimento che concerne la sola scoperta della presenza di idrocarburi nel sottosuolo. Queste scoperte però non fanno luce sulle quantità di idrocarburi presenti, né della difficoltà relativa all'estrazione. I giacimenti che infatti vengono rinvenuti sono tutti situati a profondità di oltre i 2500 piedi. Per i primi veri risultati, relativi a scoperte ed eventuali estrazioni, bisognerà attendere il periodo tra la fine del 1956 e il 1959.

In primo luogo va sottolineato il fatto che nella regione del nord Africa e nel medio oriente in generale, le principali compagnie petrolifere, in maggioranza americane ed europee, già sfruttavano da tempo il territorio per gli innumerevoli pozzi petroliferi sparpagliati su di un territorio vastissimo²²³. Tutta questa quantità di petrolio veniva trasportato via terra in un primo momento, ed in un secondo momento via mare, attraverso il Canale di Suez²²⁴. Ecco che subito si possono intendere le ragioni che spinsero due Stati come l'Egitto ed Israele ad avere il controllo sulle terre nella zona del canale, la penisola del Sinai. Per lo Stato che ne possedesse la proprietà, voleva dire avere grandissimi introiti per via del passaggio delle petroliere. Basti pensare che tutto il petrolio che si estraeva nella zona del Golfo Persico, quindi dei pozzi situati negli Emirati Arabi, Iraq, Iran, Arabia Saudita e Kuwait, una volta estratto, faceva tutto il giro della penisola araba per poi salire attraverso il Mar Rosso e infine passare attraverso il Canale di Suez²²⁵. Il Canale quindi, per chi ne possedesse il diritto alla proprietà, non aveva solo un mero valore economico²²⁶, bensì soprattutto un valore geostrategico intrinseco inestimabile. L'importanza del Canale di Suez nel XX secolo ha la medesima importanza che poteva avere nell'Antica Grecia il controllo sullo stretto dei Dardanelli²²⁷.

Sottolineare l'importanza che rivestiva il canale di Suez è stato necessario in quanto, con la scoperta dei giacimenti petroliferi libici, non era più necessario compiere quel passaggio obbligato; senza togliere che l'instabilità politica e le continue minacce di guerra tra l'Egitto e Israele, non facilitavano i rapporti commerciali²²⁸.

²²³ Già nella parte nord del continente africano si erano scoperti vari giacimenti di petrolio e di gas naturale: in Algeria (gas naturale), in Tunisia (petrolio) e in Egitto (petrolio e gas naturale). Però allo stesso tempo, nessuno di questi paesi aveva raggiunto una massa critica sufficiente da divenire un luogo di interesse per le compagnie petrolifere.

²²⁴ Da sottolineare nuovamente l'importanza in primo luogo delle rotte petrolifere ma soprattutto dei punti di snodo necessario al funzionamento delle rotte stesse. Il Canale di Suez, almeno fino a prima della scoperta del greggio in Libia, ha ricoperto un'importanza fondamentale nel teatro medio orientale. Tutt'ora comunque rimane un canale di vitale importanza per il passaggio delle petroliere proveniente dai paesi che si affacciano sul Golfo Persico.

²²⁵ Segal (1972).

²²⁶ Si calcola che le entrate fiscali dell'Egitto grazie alla proprietà del Canale di Suez sia una vera e propria miniera d'oro: nell'annualità fiscale del 2018/2019 infatti, l'Egitto ha registrato entrate per 5.9 milioni di dollari ed un aumento pari al 5% circa rispetto all'annualità precedente. Va ricordato però che appunto non ha solo un valore economico, ma possiede un valore politico intrinseco di più elevato valore. Possedere il controllo del Canale di Suez, vuol dire non solo poter imporre un prezzo per il passaggio, ma in seconda istanza vuol dire poter decidere se le petroliere possono passare o meno, questo ad esempio impedirebbe a molti paesi occidentali di ricevere il petrolio.

²²⁷ Lo stretto dei Dardanelli o, come veniva chiamato nell'antica Grecia, Ellesponto, è lo stretto che collega il mar Egeo al mar di Marmara. È lo stretto, insieme a quello sul Bosforo che funge da ponte tra il continente europeo ed il continente asiatico.

²²⁸ Nel luglio del 1956, in seguito a varie nazionalizzazioni di attività economiche con l'obiettivo di sanare la instabile e precaria economia del paese, Nasser ed il governo decisero di nazionalizzare il Canale di Suez;

Detto ciò, di seguito verranno analizzati gli eventi principali che hanno reso la Libia una “terra promessa” per gli interessi occidentali. I primi attori ad interessarsi infatti della questione petrolifera furono nel 1943, in seguito all’occupazione militare britannica, alcune compagnie petrolifere inglesi e le principali compagnie americane²²⁹, alle quali era stato concesso di effettuare delle perlustrazioni di superficie e delle esplorazioni del sottosuolo. Da sottolineare: nel caso in cui queste compagnie avessero effettivamente rilevato la presenza di idrocarburi nel sottosuolo, il solo fatto di averli trovati, non garantiva loro alcuna concessione petrolifera.

Purtroppo all’epoca dei fatti, tra il 1943 e gli anni 50’, la Libia non si era ancora dotata di un vero e proprio compendio di leggi in materia di petrolio, estrazione, raffinazione e royalties; bisognerà infatti attendere il 1953. È nel 1953 che infatti il governo libico decide finalmente di promulgare leggi che coprissero questo vuoto giuridico, facendo entrare in vigore la prima “legge mineraria”: secondo questa legge, alle compagnie petrolifere che ne avrebbero fatto richiesta, spettava una licenza²³⁰ che avrebbe permesso loro di compiere perlustrazioni in superficie e rilevamenti aerei all’interno di una determinata area o zona precedentemente assegnata. Anche questo caso, la legge in questione, come per le normative precedenti, non dava alcun diritto alla compagnia petrolifera di ricevere delle concessioni nel caso di rinvenimento di idrocarburi; le necessarie concessioni sarebbero comunque state trattate in un’altra sede. Infatti, perché le compagnie potessero ricevere un’apposita concessione era ancora necessaria una legge specifica²³¹. Sempre nel 1953, il governo inglese ed il governo libico stipularono un accordo, che viene ricordato come *Trattato di amicizia e alleanza*: il trattato in questione riguardava principalmente l’attività militare inglese sul territorio libico e la conseguente concessione, da parte del governo libico di terreni per le basi militare, l’addestramento delle truppe e l’equipaggiamento necessario; il trattato inoltre prevedeva inoltre la

questo gesto portò nuovamente l’Egitto ed i paesi arabi in una situazione di difficili rapporti con i paesi occidentali (principalmente Francia e Inghilterra che erano i proprietari del Canale) e Israele.

²²⁹ Queste compagnie formavano il così detto gruppo delle sette sorelle, che erano rispettivamente: la Standard Oil of New Jersey, la Anglo-Persian Oil Company (divenuta successivamente British Petroleum, la Royal Dutch Shell, la Gulf, la Chevron, la Texaco e la infine la Mobil.

²³⁰ La licenza non ha nulla a che vedere con una concessione petrolifera. La prima infatti è un semplice contratto che permette alle compagnie di compiere delle esplorazioni, sondaggi del terreno o riprese aeree; mentre il secondo, è una tipologia di contratto che permette alla compagnia petrolifera di compiere delle estrazioni di greggio del terreno. La compagnia in questione dovrà inoltre pagare delle royalties allo Stato, in questo caso la Libia, come sorta di affitto per l’occupazione del terreno. Le royalties solitamente sono una percentuale del guadagno sulla quantità di petrolio venduto.

²³¹ Per una vera e propria legge sul petrolio sarà necessario attendere infatti giugno del 1955.

costruzione di infrastrutture quali ad esempio centri di telecomunicazione e radiofonici; ed in particolare all'articolo otto specificava:

“Art. 8 – GENERAZIONI DI LUCE ED ENERGIA MOTRICE E RICA VO DI MATERIALI EDILI E DI COSTRUZIONE.

Entro i terreni concordati ed altrove in Libia, per accordo fra i due Governi, il Governo del Regno Unito potrà, per scopi militari;

- a) Generar luce ed energia;
- b) Cercare e ricavare con ogni mezzo acqua, materiali indigeni, edili e di costruzione quali pietra, sabbia, ghiaia, terra, gesso ed argilla.

A condizione che qualsiasi materiale archeologico e le risorse minerarie, ivi incluso il petrolio, ma escluso il materiale edilizio e da costruzione, che venissero scoperti ad opera del Governo del Regno Unito nel corso delle operazioni eseguite in base al presente Accordo, rimangano proprietà della Libia.”²³²

Il presente articolo regolava l'attività militare britannica in merito alle esplorazioni e sondaggi del terreno, senza però dare loro diritto di estrarre petrolio o farne proprietà loro. Lo scenario petrolifero libico fino al 1953, riportava una situazione particolarmente privilegiata per il governo inglese, che aveva ricevuto dal governo libico carta bianca per potersi muovere quasi in totale libertà.

La situazione però cambiò all'indomani del 1954, quando, in seguito alla nomina come primo ministro di Mustafa Ahmad Ben Halim²³³ cambiarono drasticamente i rapporti politici ed economici da parte del governo libico nei confronti delle politiche petrolifere in prima istanza; ed in seconda nei rapporti diretti con le compagnie petrolifere straniere attive sul territorio nazionale libico. Le paure, espresse dal primo ministro in tale questione, erano svariate: prima di tutto la paura che, come già era avvenuto in altri paesi, le compagnie petrolifere ricevessero troppe concessioni e percentuali basse di *royalties* per le estrazioni a detrimento del paese²³⁴; la seconda paura era una conseguenza della prima, ossia la difficoltà per il paese di divenire economicamente indipendente dagli aiuti

²³²

²³³ Mustafa Ahmed Ben Halim (1921) è stato un politico libico e Primo Ministro tra l'aprile del 1954 ed il 1957.

²³⁴ Come già accaduto in altri paesi della zona: le compagnie petrolifere entravano in possesso di troppe concessioni per più giacimenti o concessioni troppo lunghe nel tempo, divenendo così monopolisti e tenendo sotto il loro gioco gli Stati.

economici, sia sotto forma di denaro che di personale tecnico o militare²³⁵. Le politiche che quindi vengono varate in tal senso, per sanare questi timori nei confronti della difficile situazione politica, furono principalmente due: la prima fu quella di porre fine all'incessante approfittarsi da parte delle compagnie petrolifere nei confronti delle singole gestioni provinciali. Bisogna infatti sottolineare che in Libia, fino al 1954, la direzione e le conseguenti trattative con le compagnie petrolifere erano tenute direttamente da ogni singola provincia o regione libica. In risposta a questo problema, il governo di Ben Halim decise di istituire un organo federale *ad hoc*, la Commissione petrolifera²³⁶, con il preciso compito di negoziare direttamente a riguardo di concessioni e *royalties* con le compagnie petrolifere, così che queste non potessero esercitare il loro potere ai danni delle piccole provincie libiche. Una seconda questione che viene affrontata dal governo di Ben Halim fu quella relativa al diritto di precedenza che la British Petroleum e la Shell volevano esercitare sull'inizio delle estrazioni petrolifere sul territorio in quanto la loro presenza in Libia risaliva addirittura al 1943. Il primo ministro però, conscio della possibilità che se avesse concesso tale diritto alle due compagnie petrolifere in questione, queste avrebbero sicuramente portato a detrimento non solo i rapporti con le altre compagnie petrolifere ma, avrebbe anche ridotto le possibilità di un guadagno netto per la Libia stessa. Allora nel giugno dello stesso anno, il primo ministro ed il suo consigliere indissero una riunione con la British Petroleum e la Shell, comunicando loro, senza possibilità alcuna di negoziazione, che non avrebbero riconosciuto alle due compagnie alcun diritto di precedenza nel ricevere le concessioni in seguito alla stesura della nuova legge petrolifera. La nuova legge petrolifera in questione uscì il 19 giugno del 1955. Essa prevedeva la divisione del territorio libico marittimo e terrestre in quattro macro aree: la prima e la seconda area corrispondevano alla zona nord del paese ed il litorale, mentre la terza e la quarta area comprendevano tutta la zona desertica nel sud del paese; ognuna di queste aree a loro volta veniva suddivisa in numerosissimi settori²³⁷. A seconda della zona, ogni compagnia petrolifera doveva versare delle *royalties* allo stato libico che equivalevano al 12% dei profitti. Con il passare degli anni, la concessione che veniva stanziata si riduceva sempre di più, così da impedire il monopolio di una singola

²³⁵ Il desiderio del Primo Ministro Ben Halim era quella di donare indipendenza alla Libia dal punto di vista economico, grazie agli introiti provenienti dall'estrazione e dalla vendita del greggio, ma anche dal punto di vista militare.

²³⁶ La Commissione Petrolifera era un organo federale, creato con l'apposito obiettivo di partecipare attivamente alle negoziazioni con le compagnie petrolifere.

²³⁷ Cresti Cricco 2018 p.167

compagnia, e permettere ad altre compagnie di poter sfruttare il terreno; secondo questo *modus operandi*, una compagnia non sfruttava per più di cinque anni lo stesso terreno, in quanto la concessione ricevuta cinque anni prima, ormai, si sarebbe ridotta del ben 75%, cos' da rendere non più proficuo il permanere in un determinato settore o area di estrazione.

“Per garantire dei benefici economici alla Libia, la legge obbliga le compagnie petrolifere a versare, per i primi cinque anni, ottantamila dollari all'anno per ogni 15000 kmq di concessione, indipendentemente dal fatto che il petrolio venga trovato o meno. I circa 1,28 milioni di kmq resi disponibili per prospezione e ricerche si trasformavano così in un'importante fonte di valuta pregiata per le assetate casse statali. Senza contare che tale disposizione induce le compagnie petrolifere ad accelerare le operazioni di prospezione per iniziare a trarre profitto il più presto possibile dall'assai oneroso investimento iniziale.”²³⁸

Dalla nuova legge petrolifera del 1954 sino al 1956 non si registrarono né dei cambiamenti radicali né tanto meno delle grandi miglione. Le esplorazioni e i sondaggi del terreno continuarono a ritmi regolari con la partecipazione di numerose compagnie petrolifere, la maggior parte di esse erano americane ed inglese; questo per il semplice fatto che i governi inglese ed americano, oltre a meri interessi economici, avevano in Libia interessi prevalentemente di stampo geo-strategico e quindi militare, rappresentati principalmente dalle basi di Wheelus Field ed El Adem²³⁹.

Sotto la cauta guida attenta dei governi anglo-americani, il governo libico veniva tenuto a bada sulle reali potenzialità petrolifere presenti sul territorio²⁴⁰, soprattutto per la ragione secondo cui, almeno fino al 1956 non erano ancora stati rinvenuti giacimento abbastanza importanti per poter aumentare significativamente la produzione. Ed è proprio alla fine del 1956 che infatti, nel nord della Cirenaica, la Libyan American Oil Company rinviene un importantissimo giacimento di gas naturale; questa fu la prova tanto attesa, sia dal governo libico che dalle compagnie petrolifere stesse, della ricchezza presente nel

²³⁸ Iozzolino 2003 p.88

²³⁹ Le basi anglo-americane di El Adem e di Wheelus Field rappresentavano gli unici punti strategici occidentali nel nord Africa e i più vicini al medio oriente.

²⁴⁰ Secondo alcuni storici, dalle prime ricerche effettuate nel 1943 fino al 1956, vennero nascoste al governo libico le vere potenzialità contenute nei giacimenti petrolifere. La ragione più importante a giustificazione di questa scelta era dovuta al fatto che altrimenti l'Egitto di Nasser avrebbe potuto volgere la sua attenzione verso la Libia; la minaccia del socialismo arabo era tra le prime preoccupazioni per i governi inglese ed americano.

territorio libico²⁴¹. Nel giro di pochi mesi, gli investimenti provenienti dall'estero aumentarono vertiginosamente e di conseguenza aumentarono anche le richieste di concessioni. A questo evento seguì anche la scoperta di un ricco giacimento, sempre in Cirenaica, da parte della Esso Standard Libya nel 1959.

Dal punto di vista politico, non solo aumentava l'importanza della Libia all'interno dello scacchiere regionale, quindi affiancando l'Egitto, ma anche a livello internazionale. Sotto un aspetto puramente economico, se in un primo momento le politiche americane nei confronti della Libia erano di carattere pacato, con segnali di prudenza; dopo il 1959 fu completamente diverso, con politiche che miravano all'aumento delle relazioni tra i due stati e soprattutto uno sfruttamento massiccio dei nuovi giacimenti petroliferi. Dello stesso punto di vista anche il governo inglese, che, grazie alla nuova posizione della Libia, vedeva in essa un potenziale partner come possibile controparte all'Egitto di Nasser²⁴². L'obiettivo primario quindi dei governi anglo-americani era sì quello di intrattenere delle relazioni salde e sicure con il governo libico, ma allo stesso tempo sorsero in loro un senso di timore nei confronti di questa Libia che, con il tempo, non avrebbe più avuto bisogno degli aiuti e dei finanziamenti stranieri²⁴³. Questo fatto minacciava sopra le altre cose la presenza militare in Libia dei due governi: le basi militari infatti, rappresentavano dal punto di vista strategico, un aspetto fondamentale della politica estera dei due governi occidentali. Una conseguenza della possibile perdita delle basi militari sarebbe stata sicuramente anche la conseguente perdita, da parte delle compagnie petrolifere, dell'accesso ai giacimenti libici, il che avrebbe significato, in ultima istanza, una grandissima perdita economica.

Il periodo compreso tra il 1959 ed il 1969 fu caratterizzato da molteplici cambi di governo ed a un miglioramento significativo dell'industria petrolifera, nel campo scientifico, tecnico; di riflesso grazie agli introiti petroliferi migliorarono anche il sistema infrastrutturale, il settore delle costruzioni ed il servizio pubblico. Vediamo quindi però come si trasformò l'economia ed il sistema libico.

Analizzando i tre settori dell'economia libica, si può immediatamente notare come, nel settore dell'industria del petrolio, si ha un netto miglioramento, dove all'inizio degli anni

²⁴¹ Venne inoltre scoperto un 'altro giacimento di gas naturale nella regione del Fezzan, dalla compagnia petrolifera Mobil Oil, una compagnia americana.

²⁴² L'Egitto con alla guida Nasser era considerato non solo un nemico sotto l'aspetto militare, ma anche dal punto di vista prettamente ideologico e politico.

²⁴³ È questo infatti il periodo in cui, in varie zone e città libiche, si attivano dei movimenti e delle manifestazioni volte contro il governo libico e la monarchia idrissina per il continuo appoggio ricevuto dai governi occidentali, e soprattutto per la tanto agognata presenza militare americana ed inglese sul territorio.

sessanta gli introiti derivanti dal petrolio si aggiravano intorno ai 5.6 milioni di dollari, arrivando ai 19.6 milioni di dollari solo nel 1963²⁴⁴. Tutto questo però nascondeva due aspetti negativi dell'economia libica: un totale ed irreversibile abbandono dell'interesse politico per il settore agricolo, ed una sempre più acuta dipendenza libica dalle importazioni dai paesi stranieri, principalmente dai paesi occidentali. Il sistema economico libico quindi diventò un sistema polarizzato dove: da una parte vi era il settore petrolifero, ricco di interesse da parte delle compagnie petrolifere occidentali e di investimenti da parte dello stesso governo libico; mentre dall'altra parte vi era il settore agricolo, in un incessante stato di abbandono, ed il sistema amministrativo pubblico, ormai al collasso per via del sovraccarico di personale. Il fenomeno sociale che si verificò infatti in Libia tra gli anni cinquanta e gli anni settanta fu di straordinaria singolarità: le famiglie di agricoltori, soprattutto quelle a basso reddito o che non possedevano una terra propria, attirati dall'industria fiorente e da un sistema pubblico sempre più in crescita, decisero di trasferirsi dalle campagne e dalle zone centrali del paese prettamente desertiche, verso le città, attirati da numerose possibilità di lavoro, alte fonti di reddito, nuove abitazioni, un servizio pubblico più efficiente; il risultato fu un abbandono massiccio delle campagne e delle colture²⁴⁵. L'agricoltura libica aveva segnato un forte sviluppo durante la dominazione coloniale italiana, quando numerose famiglie del sud Italia erano venute per stanziarsi in quelle aree e coltivare la terra; dagli anni cinquanta in poi, il settore agricolo libico segnerà una caduta libera verso la crisi.

“Se, dunque, il boom petrolifero ha delle conseguenze sulle attività tradizionali, queste sono sicuramente di segno negativo. E non solo e non tanto perché molti libici abbandonano l'agricoltura per cercare un impiego meno faticoso nella pubblica amministrazione, nei servizi o nell'edilizia.”²⁴⁶

L'abbandono del settore agricolo non è forse l'unica causa della crisi economica libica. La non curanza del settore provocò infatti una scarsa produttività, questa a sua volta fece

²⁴⁴ Cresti Cricco 2018 p.172

²⁴⁵ Il Libro verde aiuta infatti a spiegare questo fenomeno di massa: l'ingente spostamento da parte di una fetta della popolazione libica dalle zone rurali del paese verso i centri più abitati, produce un effetto di sovrappopolamento dei centri urbani. Le masse venivano abbandonate al loro destino; persisteva un forte clima di corruzione e favoritismo, sovra sfruttamento della forza lavoro dei più deboli.

²⁴⁶ Iozzolino 2003 p.90

necessario per la popolazione libica una forte necessità di dover importare alimenti e beni di prima necessità dall'estero, quindi una forte tendenza all'import²⁴⁷.

“Conseguentemente, il valore delle importazioni alimentari, pari, all'inizio dell'era petrolifera, a circa 0.5 milioni di sterline libiche, balza nel 1968 a 27.6 milioni. E ciò, mentre il valore delle esportazioni di prodotti agricoli si dimezza tra il 1956 ed il 1961, passando da 1.23 milioni a 600.000 sterline, per poi crollare ad appena 32.000 sterline nel 1968.”²⁴⁸

La situazione riguardo la gestione del petrolio in Libia cambiò radicalmente con l'instaurarsi del nuovo esecutivo libico del Consiglio del Comando della Rivoluzione, con Gheddafi a capo di esso, nel settembre 1969. Come già riportato nel primo capitolo di questo elaborato, il primo obiettivo di Gheddafi in politica interna fu l'espulsione dal territorio nazionale libico della presenza militare inglese ed americana, simboli della dominazione straniera e del retaggio colonialista²⁴⁹. Come secondo obiettivo vi era la totale rinegoziazione delle concessioni stipulate, durante il periodo monarchico con le compagnie petrolifere. Fu infatti a partire dal 29 gennaio 1970, che iniziarono le prime sedute per le trattative tra le compagnie petrolifere e la Commissione petrolifera, aventi gli obiettivi di: ridefinire i termini delle concessioni e del prezzo del greggio. A questa prima seduta partecipò anche Gheddafi: svolta storica nelle dinamiche tra compagnie e Stato libico; da quel momento in poi il governo prendeva direttamente parte alle trattative e prendeva decisioni per il volere del proprio popolo. Si prospettavano delle negoziazioni molto lunghe e agguerrite, infatti, pur non possedendo molto potere contrattuale, la delegazione libica era ferma sulla propria posizione, impedendo oltremodo lo sfruttamento incessante dell'occidente²⁵⁰. Purtroppo fin dall'inizio, le negoziazioni non risultarono a favore della delegazione di Gheddafi, in quanto le compagnie petrolifere non accettarono fin da subito un rialzo di trenta centesimi al barile. Allo stesso tempo però le compagnie, temendo una completa nazionalizzazione delle compagnie ed una razionalizzazione della produzione da parte del Consiglio del Comando della

²⁴⁷ Anderson (1986)

²⁴⁸ Ibidem. P.90

²⁴⁹ La data per l'evacuazione dell'esercito inglese dalla base di El Adem fu fissata per il 31 marzo 1970, mentre la data per l'evacuazione dell'esercito americano dalla base di Wheelus Filed fu invece fissata per il 30 giugno del 1970.

²⁵⁰ 'Abd Al Salam Jallud (15 dicembre 1944), in arabo عبد السلام جلود, è stato maggiore dell'esercito monarchico libico e una delle figure più autoevoli ed importanti del Consiglio del Comando della Rivoluzione. Importante inoltre fu il ruolo che ricoprì il maggiore Jallud durante le trattative per rinegoziare i termini contrattuali con le compagnie petrolifere nel 1970.

Rivoluzione, il che avrebbe significato non solo una perdita economica ingente ma anche una perdita strategica, decisero di acconsentire alle proposte del governo libico.

Dopo una serie di incontri, spesso su proposta delle stesse compagnie, vennero stipulati gli accordi, che prevedevano principalmente tre modifiche dei contratti preesistenti: l'aumento del prezzo del greggio al barile stimato per trenta centesimi; il pagamento di una forma di indennizzo di forma retroattiva per il mancato pagamento della differenza tra il nuovo prezzo del greggio e quello vecchio, che sarebbe equivalso al 3% annuo sui profitti della compagnia²⁵¹. La prima società a firmare un tale accordo fu la Occidental Oil Company il primo settembre 1970, a cui gradualmente seguirono le stesse azioni anche tutte le altre compagnie petrolifere. La stipula di questi nuovi accordi dava il via ad una nuova era, nella quale lo Stato libico non era più sotto il giogo delle compagnie petrolifere, ma era lo stato stesso che teneva sotto il proprio controllo le compagnie:

“L'accordo del 1° settembre 1970 aprì la strada a una nuova strategia nella gestione delle risorse petrolifere da parte del governo libico, in cui le compagnie non erano più gli onnipotenti detentori del potere economico, ma diventavano dei veri e propri ostaggi nelle mani della nuova commissione petrolifera e del CCR, cui spettava sempre l'ultima parola sulla delicata materia. Gheddafi e i suoi uomini avevano dimostrato che non avevano scrupoli ad applicare ritorsioni contr quelle compagnie che non avessero assecondato la superiore volontà del popolo libico.”²⁵²

Dalla faticosa data del primo accordo, settembre 1970, i già più intensi contrasti tra le compagnie petrolifere ed il governo libico si fecero più accessi, e le richieste libiche sempre più opprimenti, tanto che, tra febbraio e marzo 1971, le compagnie vennero costrette ad accettare un ulteriore aumento del prezzo del greggio, da 2.55 dollari al barile a 3.32 dollari al barile²⁵³. Anche in questa occasione le compagnie petrolifere segnarono una cocente sconfitta perpetrata da una sempre più potente ed opprimente Commissione petrolifera, ed un governo sempre più presente nelle delicate questioni statali. L'evento che però cambiò definitivamente le sorti delle compagnie petrolifere in Libia si registrò nel novembre del 1971 quando: inseguito all'occupazione da parte dell'Iran di tre isole nel Golfo Persico sotto la protezione del Regno Unito²⁵⁴, Gheddafi incolpò il governo

²⁵¹ Cresti Cricco 2018 p.222

²⁵² Cresti Cricco 2018 p.222

²⁵³ Ibidem. P.223

²⁵⁴ In seguito all'abbandono da parte del governo inglese dell'amministrazione di un arcipelago di isole situate nel Golfo Persico, Abu Masa Piccola Tunb e Grande Tunb, l'Iran, prima dell'instaurazione del governo degli Emirati Arabi Uniti, decise di occuparne illegalmente i territori il 30 novembre del 1971.

inglese di non essere stato in grado di impedire tale evento. Immediatamente il governo di Gheddafi procedette alla nazionalizzazione della BP Exploration Company, società di proprietà della British Petroleum e del governo inglese per il 50%, provocando così astio tra i due governi. Nell'ottobre del 1973 la medesima sorte toccò ad un'altra azienda, la Bunker Hunter, che veniva intimata a cedere le sue concessioni per un ammontare del 50% sul totale e i diritti di sfruttamento dei giacimenti, con la minaccia che se non avessero accettato, il governo libico avrebbe bloccato l'intera produzione. L'11 giugno del 1973 Gheddafi annunciò la nazionalizzazione della Bunker Hunt. L'1 settembre dello stesso anno, nella medesima occasione del colpo di stato del 1969, Gheddafi annunciò la nazionalizzazione con l'acquisizione del 51% delle proprietà di nove tra le più grandi compagnie petrolifere, tra queste figuravano i nomi di: Esso, Mobil, Texaco, Libyan American Oil Company, Shell ed Oasis²⁵⁵.

Negli ultimi 40 anni gli Emirati Arabi Uniti hanno sempre cercato di intraprendere la via diplomatica con l'Iran, proponendo negoziazioni, arbitrati internazionali o cercando di sottoporre la questione alla Corte Internazionale di Giustizia. L'Iran, dal canto suo, ha sempre rinunciato sia alla via diplomatica che a qualsiasi tipo di negoziazione in merito.

²⁵⁵ Yahya (1981)

CAPITOLO 3

3.1 L'OCCUPAZIONE ITALIANA IN LIBIA: PRIMI CASI DI VIOLAZIONE DEI DIRITTI UMANI

“Art.1

Tutti gli esseri umani nascono liberi ed eguali in dignità e diritti. Essi sono dotati di ragione e di coscienza e devono agire gli uni verso gli altri in spirito di fratellanza

[...].

Art.3

Ogni individuo ha diritto alla vita, alla libertà ed alla sicurezza della propria persona.

Art.4

Nessun individuo potrà essere tenuto in stato di schiavitù o di servitù; la schiavitù e la tratta degli schiavi saranno proibite sotto qualsiasi forma.

Art.5

Nessun individuo potrà essere sottoposto a tortura o a trattamento o a punizione crudeli, inumani o degradanti.”²⁵⁶

I presenti articoli sono contenuti nella Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo adottata dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 10 dicembre 1948²⁵⁷. Le motivazioni che hanno spinto gli Stati alla redazione di tale dichiarazione vanno ricercate nei risvolti e negli esiti conseguenti la Prima e la Seconda Guerra Mondiale. Infatti, questi due eventi bellici di proporzioni mai viste precedentemente, non solo coinvolsero come ogni guerra le parti militari di ogni Stato, bensì coinvolse anche la parte civile di questi²⁵⁸. Si conta infatti che i due conflitti mondiali abbiano mietuto, tra la popolazione civile e non, milioni di morti. I presenti articoli inoltre, ed anche quelli successivi, sono riguardanti i diritti fondamentali inalienabili in possesso ad ogni essere umano, fin dal giorno della sua nascita, indipendentemente dalla cultura, dalla razza o dall'orientamento

²⁵⁶ Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/itn.pdf

²⁵⁷ La Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, essendo essa un trattato al pari di altri, divulgato dalla Assemblea Generale delle Nazioni Unite, è necessario che ogni Stato ne accetti i diritti e i doveri divulgati dalla stessa per mezzo della ratifica attraverso i propri governi nazionali ed i propri parlamento. Il presente trattato però, essendo una dichiarazione universale, ed essendo quindi condiviso e rispettato da una moltitudine di Stati, non è necessaria la deposita della ratifica perché entri istantaneamente in vigore.

²⁵⁸ La Prima e la Seconda Guerra Mondiale, a livello internazionale e delle relazioni internazionali fra gli Stati, vengono riconosciuti sì come dei classici scontri bellici di tipo simmetrico, ma a differenza delle guerre avvenute in precedenza, sono le uniche che vedono anche il coinvolgimento della popolazione civile come vittime della guerra stessa. I campi di battaglia non sono più solo quelli dove due o più fazioni si scontrano, ma anche i centri abitati delle campagne e delle città.

religioso; indipendentemente dal regime vigente nello Stato in cui vive, che esso sia democratico, autoritario o totalitario. Un'altra delle ragioni per cui fu necessaria la creazione di tale dichiarazione, fu in risposta agli eventi traumatici che la popolazione ebraica e non solo, dovette subire in Europa tra il 1930 ed il 1945²⁵⁹ ad opera del partito nazionalsocialista tedesco²⁶⁰. Vanno infatti menzionati, in un primo momento, la creazione e l'uso dei campi di concentramento ad opera delle Squadre d'assalto²⁶¹, nei primi anni del 1930; ed in un secondo momento l'attuazione della "soluzione finale" all'incirca a partire dal 1941, la quale prevedeva lo sterminio di massa della popolazione ebraica con l'apertura e la messa in funzione dei campi di sterminio, da parte delle SS²⁶² appartenenti al partito nazionalsocialista tedesco. La "soluzione finale" prevedeva l'imprigionamento ed il conseguente sterminio di ben dieci milioni di ebrei presenti sul territorio europeo²⁶³.

I fatti relativi allo sterminio della popolazione ebraica, nella prima metà del secolo scorso, sono conosciuti da tutti e condannati da tutti; purtroppo però, non in egual maniera, sono di fatto conoscenza comune i fatti relativi a ben altre ingiustizie accadute negli anni precedenti²⁶⁴. È proprio con questa affermazione il riferimento ai fatti accaduti in Libia

²⁵⁹ Si riporta che i primi casi attestati della reale presenza e dell'uso dei campi di concentramento risalgono ben prima della Seconda Guerra Mondiale e della messa in atto della "soluzione finale". In questi campi infatti, nelle fasi iniziali, venivano mandati per lo più tutti quelli individui che erano considerati oppositori al partito nazionalsocialista. Spesso era dei campi provvisori, creati con l'obiettivo di concentrare poche persone per un lasso di tempo breve. Solo uno di questi campi di concentramento, quello di Dachau nella regione bavarese, ebbe la funzione sia di campo di concentramento che di lavoro e di sterminio. È infatti il capo rimasto aperto ed operativo più a lungo, ed ebbe inoltre la funzione di guida ed esempio per l'apertura di tutti gli altri campi sul territorio europeo. Venne aperto nel 1933, poco tempo dopo la presa del potere del partito nazionalsocialista, per volere di Heinrich Himmler.

²⁶⁰ Cerutti (1987)

²⁶¹ Le Squadre d'assalto, in tedesco Sturmabteilung, erano un corpo paramilitare istituito dal partito nazionalsocialista tedesco nei primi anni del 1920; la sua funzione principale era quella di salvaguardare la vita politica del partito ad esempio nei comizi pubblici, o di compiere atti punitivi ai danni di altri partiti, come quello comunista tedesco o ai danni della popolazione ebraica e dei loro commerci.

²⁶² Le SS, in tedesco Schutzstaffel. Erano anch'esso un corpo paramilitare, creato dal volere di Adolf Hitler in persona. Parte del personale paramilitare che prima faceva parte del corpo delle SA passò sotto il corpo delle SS; la persona che fu incaricata di formare tale corpo paramilitare fu Heinrich Himmler. Si calcola che, quasi al termine della Seconda Guerra Mondiale, nel 1944, contasse all'incirca ottocento mila unità, sparpagliate in tutto il territorio europeo.

²⁶³ La soluzione finale della questione ebraica, in tedesco Endlösung der Judenfrage, ideata dalle alte cariche del partito nazionalsocialista e da Hitler, aveva previsto lo sterminio di ben dieci milioni di ebrei grazie allo sfruttamento dei campi di sterminio. I dati in nostro possesso, oggi, calcolano che di questi dieci milioni di ebrei, ben sei milioni persero la vita per volere del partito nazista. La soluzione finale della questione ebraica prevedeva inizialmente due fasi ben distinte: la prima era quella che coincideva con l'emarginazione, per mezzo della costruzione e della creazione dei ghetti, e l'emigrazione forzata verso paesi esteri, che obbligava così la popolazione ebraica ad essere esclusa da qualsiasi attività pubblica all'interno della nuova società nazista; la seconda fase invece, quella più repressiva, messa in atto solamente negli ultimi anni di vita del partito nazista, mirava allo sterminio vero e proprio della popolazione ebraica.

²⁶⁴ Il genocidio della popolazione ebraica, anche comunemente noto come Olocausto o Shoah, non ovviamente il solo che la storia ricorda, ve ne sono infatti molteplici che purtroppo hanno avuto meno

tra il 1912 ed il 1930 circa, ai danni della popolazione libica; il contesto storico in questione è la missione coloniale italiana sul continente africano.

L'Italia, da poco unificata, vedeva al proprio coronamento come singola entità statale necessaria una espansione nel territorio africano, anche definita come quarta sponda²⁶⁵. Ed è proprio durante gli ultimi anni del XIX secolo che lo Stato italiano decise di mandare in Libia tecnici ed esperti in svariati campi: dall'agricoltura, passando per il sistema delle infrastrutture arrivando infine anche al sistema bancario. Queste operazioni, all'epoca dei fatti, facevano parte di un *corpus* di iniziative che avrebbero preso il nome di "penetrazione pacifica"²⁶⁶: per lo più erano iniziative in campo economico e sociale volte al convincimento del parlamento e del governo italiano riguardo alla fattibilità reale del progetto. Queste perlustrazioni non dettero però il risultato sperato in quanto ai loro occhi si presentava uno Stato ed una terra al quanto poco sviluppate in qualsiasi settore: dal punto di vista agricolo si presentava una terra piuttosto arida ed incolta, per lo più caratterizzata da vastissime aree prettamente desertiche²⁶⁷; dal punto di vista amministrativo e burocratico si presentava un apparato piuttosto arcaico e lento, dovuto anche dal fatto che all'epoca la Libia era ancora politicamente ed amministrativamente sotto il controllo dell'Impero ottomano che eserciva il proprio potere per mezzo di governatori²⁶⁸; dal punto di vista economico invece si presentava una società con un sistema agricolo poco sviluppato e fiorente ed un sistema industriale praticamente assente; anche il Banco di Roma aveva tentato di insediarsi sul territorio, ma con scarsi successi, le perdite infatti furono nettamente superiori rispetto ai ricavi economici. Presentandosi così la Libia, il progetto di "penetrazione pacifica" non era attuabile anche

spazio narrativo, come ad esempio: il genocidio armeno per mano dei Giovani turchi tra il 1915 ed il 1916; o ad esempio il genocidio cambogiano perpetrato dal regime comunista di Pol Pot tra il 1975 ed il 1979.

²⁶⁵ Il termine "quarta sponda" era principalmente in uso in epoca fascista, dopo il 1934, quando venne mandato in esilio quello che sarebbe divenuto governatore della Libia Italo Balbo. La quarta sponda non era altro che la continuazione naturale del Regno d'Italia. Negli anni a seguire divenne consuetudine riferirsi al territorio libico come la quarta sponda naturale d'Italia.

²⁶⁶ "Penetrazione pacifica" che, come detto, era rappresentata dall'apertura di attività economiche e ricerche nei vari settori dell'economia, come l'agricoltura. Pacifica anche perché il territorio libico era allo stesso tempo ambizione coloniale dei governi inglese, francese e tedesco, che già si erano stanziati nei territori limitrofi della vicina Algeria, Tunisia ed Egitto.

²⁶⁷ IL Territorio libico è suddivisibile principalmente in due aree: quella costiera, caratterizzata da una buona vegetazione grazie alla vicinanza del mare ed un clima mite, un terreno carsico ricco di sali minerali, ma che purtroppo, proprio per la sua conformazione, non è in grado di trattenere l'acqua piovana necessaria per le coltivazioni; al quale si contrappongono le terre desertiche nell'area sud del paese, prevalentemente caratterizzate da scarsità di acqua e quindi di colture, salvo alcune zone come il jebel al-Ahkdar o nelle oasi dove la vegetazione è rigogliosa e ricca la presenza di pozzi e falde acquifere.

²⁶⁸ L'impero ottomano, per via della sua immensa sconfinatezza, era di difficile controllo e altrettanto difficile amministrazione. Era diviso fino al 1867 in Eyalet o beylerbeylik successivamente in Vilayet, la quale era una divisione amministrativa.

a causa delle interferenze del governo turco a difesa dei propri interessi sul territorio libico. Abbandonata la via pacifica, il 29 settembre del 1911 il governo Giolitti notificò ad Istanbul la dichiarazione di guerra. Agli occhi del governo Giolitti e del parlamento, una guerra in Libia non era vista come una impresa difficile, tanto meno un'impresa che avrebbe richiesto un grande sforzo bellico ed un ingente numero di personale militare²⁶⁹. La prospettiva del governo Giolitti era quella di una conquista veloce, indolore e di successo per il Regno d'Italia. Il primo sbarco sulle coste libiche avvenne il 4 ottobre del 1911.

“La spedizione era composta da 34.000 uomini, con 48 cannoni da campagna e 24 da montagna: nei due mesi successivi giunsero 55.000 uomini, 84 cannoni da campagna, 42 da montagna e 28 pezzi d'assedio. Era un esercito moderno, con una squadra navale potente e un reparto d'aviazione pronto a sperimentare nuove tecniche di guerra”²⁷⁰

Dato l'ingente numero di personale militare che venne spedito, si potrebbe intuire che il governo italiano volesse volgere la pagina della conquista coloniale a loro favore nel minor tempo possibile e soprattutto con un dispendio di forze e vite umane bassissimo. Nelle primissime settimane infatti, dopo lo sbarco del mese di ottobre, l'avanzata italiana fu regolare ed incessante²⁷¹, salvo poi subire una battuta d'arresto verso la fine dello stesso mese. L'esercito regolare turco infatti, con l'aiuto dei ribelli arabi e della cavalleria berbera, aveva fermato l'avanzamento italiano con direzione verso le zone centrali del paese, le sconfinite terre desertiche. Le aspettative e le previsioni del governo italiano volsero purtroppo negativamente: la riorganizzazione delle forze nemiche fu infatti di

²⁶⁹ Nella storia bellica dello Stato unitario italiano, valutazioni sulla velocità dello scontro bellico si verificheranno nuovamente. La sbagliata percezione della facilità di una campagna militare infatti si verificherà nuovamente a non troppa distanza dagli eventi scatenatesi sul territorio libico. L'Italia deciderà infatti di scendere in guerra (prima guerra mondiale) in un radioso maggio del 1915 contro l'impero austro ungarico. Anche in questa occasione l'idea comune condivisa dal governo, dal parlamento e dalla popolazione era quella di una “guerra lampo” che sarebbe terminata in pochi mesi. I risvolti furono ben diversi con pieghe anche drammatiche: la guerra si rivelò lunga, logorante e di trincea, con una conta di morti elevatissima ed un dispendio economico impareggiabile, che richiese una forza lavoro per soddisfare gli sforzi bellici mai visti precedentemente.

²⁷⁰ Cresti Cricco 2018 p.61

²⁷¹ Da sottolineare il fatto che, effettivamente, i fatti che riguardarono lo sbarco del mese di ottobre e le settimane successive, rispettarono in pieno le aspettative del governo e del parlamento italiano. Quanto l'esercito riuscì a conquistare nelle prime settimane della campagna coloniale non fu minimamente paragonabile al territorio conquistato negli anni successivi lo sbarco. In proporzione non vennero mai fatte conquiste così rapide di un territorio così vasto. Negli anni successivi vi furono certamente delle avanzate, ma a causa degli interventi dei ribelli e della comunità senussita, furono avanzamenti a singhiozzi e spesso, con grandi perdite di terreni costringendo di conseguenza la linea italiana a regredire nuovamente sui terreni del litorale libico.

sconcerto tra le fila italiane ed in patria, una resistenza tanto agguerrita era del tutto inaspettata. La componente che rese possibile questo tipo di resistenza era da ricercare principalmente in due fattori: il primo fu il sentimento di rivalsa nazionale contro un invasore straniero da parte dell'esercito regolare turco; mentre il secondo era più un sentimento legato al nazionalismo arabo²⁷², sentimento che si ritroverà in futuro come filo conduttore per tutte le guerre che avranno come scenario un paese arabo o del nord Africa. Ricollegando quindi il discorso affrontato nelle pagine iniziali della presente sezione dell'elaborato, riguardo al discorso più ampio relativo alla violazione dei diritti fondamentali dell'uomo, memorabili dal punto di vista sia storico che umano, gli eventi accaduti a Sciara Sciat²⁷³.

Sciara Sciat²⁷⁴ è un'oasi naturale situata nelle vicinanze di Tripoli, località libica tristemente nota per "l'eccidio di Sciara Sciat" che vide coinvolti il regio esercito italiano contro l'esercito regolare turco, la resistenza araba e la cavalleria berbera il 23 ottobre del 1911 e nei giorni immediatamente successivi. Gli eventi di Sciara Sciat non furono di facile reperibilità, almeno fino agli inizi degli anni 70', quando studiosi come Angelo Del Boca²⁷⁵ o Giorgio Rochat²⁷⁶, ne denunciarono i fatti e le atrocità. Lo scontro fu brutale, si segnalano morti da entrambe le parti e non solo tra fila dei due eserciti, ma anche tra i civili libici, coinvolti infatti donne, anziani, giovani ragazzi chiamati ad imbracciare le armi contro l'usurpatore straniero.

Come è stato accennato in precedenza, l'esercito italiano, sbarcato qualche settimana prima sulle coste libiche di Tripoli, controllava la zona costiera e proprio nei pressi di

²⁷² Grande importanza dal punto di vista puramente sociale è il fattore legato al nazionalismo arabo, sentimento che si ritroverà spesso presente nella storia nazionale di moltissimi paesi della medesima area, il medio oriente. Basti ricordare gli eventi legati alla lotta per l'indipendenza dell'Egitto dal protettorato inglese per mezzo della rivoluzione degli Ufficiali Liberi di Nasser negli anni cinquanta. O la rivoluzione del Consiglio del Comando della Rivoluzione a cui apparteneva Gheddafi nel 1969. Il sentimento comune a questi due eventi separati, sia fisicamente che temporalmente, era quello del nazionalismo arabo, caratterizzato da: origini comuni, quelle medio orientali, una lingua comune, quella araba, una fede comune nell'Islam, e un volere comune di voler scacciare e liberarsi della presenza opprimente degli stranieri, quali inglese francese o americana.

²⁷³ Gli eventi legati a Sciara Sciat vengono anche ricordati con altre denominazioni, quali ad esempio: l'eccidio di Sciara Sciat o l'epurazione di Sciara Sciat. Parole dal valore intrinseco molto forte ma che allo stesso tempo ben descrivono l'accaduto: persero la vita moltissimi soldati da entrambe le fazioni, ed altrettanti civili, tra cui donne, bambini ed anziani. Numerose le pratiche disumane messe in atto dal convoglio italiano, tra cui impiccagioni e fucilazioni contro i civili inermi ed anche contro il bestiame appartenente a questi.

²⁷⁴ Sciara Sciat, in arabo شارع الشط

²⁷⁵ Angelo Del Boca (23 maggio 1925, Novara) storico italiano di fama mondiale; specializzato negli studi della storia coloniale italiana, in Libia, Etiopia, Somalia ed Eritrea.

²⁷⁶ Giorgio Rochat (1936, Pavia) anch'egli, al pari di Angelo Del Boca, è uno degli storici più accreditati in materia di espansione coloniale italiana durante il periodo liberale e successivamente sotto il governo fascista.

Tripoli aveva schierato buona parte delle sue forze in difesa e per il controllo del porto, con uno schieramento disposto su di un semicerchio di cinque chilometri di raggio. La mattina del 23 ottobre le forze arabe e turche spiegarono il primo di una serie di attacchi ai danni dell'esercito italiano, i feriti ed i morti furono numerosissimi.

“Presi tra i due fuochi, gli italiani non rispondevano più ai comandi dei loro ufficiali, cercavano invano di aprirsi un varco verso Tripoli, si dispersero e vennero abbattuti uno dopo l'altro. Qualche reparto invocò la resa, ma gli arabi non facevano prigionieri. Felice piccoli, uno dei rari superstiti dello scontro, così descriveva il campo di battaglia: «I nostri morti di Sciarra Sciat giacciono insepolti ovunque: molti sono inchiodati alle piante di datteri come Gesù Cristo. A molti hanno cucito gli occhi con lo spago; molti sono stati messi sotto terra fino al collo, si vede solo la testa; moltissimi hanno avuto le parti genitali tagliate».”²⁷⁷

La risposta dell'esercito italiano non si fece aspettare²⁷⁸: il pomeriggio dello stesso giorno, il 23 ottobre, il generale Carlo Caneva²⁷⁹ ordinò la rappresaglia ai danni dello schieramento avversario, l'ordine impartito era chiaro e semplice: non dare quartiere²⁸⁰. Le morti superarono di gran lunga quelle sul campo di battaglia, come anticipato in precedenza, questo fu forse uno dei primi conflitti all'interno del quale anche la popolazione civile venne coinvolta, la ragione di questa volontà: a detta dell'esercito italiano, non era più possibile distinguere quali fossero i componenti dell'esercito regolare turco e chi no²⁸¹. Molti vennero impiccati, altri vennero fucilati, chi nella fortuna riusciva a scampare ad una di queste due atrocità, era costretto ad essere deportato in Italia

²⁷⁷ Angelo Del Boca (2007), p.23

²⁷⁸ Bassani, Cantoni (2020)

²⁷⁹ Carlo Caneva (22 aprile 1845 Udine, 25 settembre 1922 Roma) è stato un generale dell'esercito italiano. Dopo aver combattuto nelle campagne militari nel corno d'Africa ed essersi distinto, ricevette il comando delle forze speciali in Libia, con le quali avrebbe combattuto il nemico turco-ottomano nei territori della Tripolitania e della Cirenaica.

²⁸⁰ “Non dare quartiere” è una espressione appartenente al gergo militare, la quale significa: non dar tregua all'avversario, e combatterlo finché la sua fine non sopraggiunga. Spesso, seguito a questo ordine, le pratiche militari adottate sono di carattere repressivo e sanguinoso.

²⁸¹ Forse per disperazione o forse per fretta nel voler concludere gli scontri con l'esercito turco ottomano, le alte sfere gerarchiche dell'esercito italiano presero questa decisione irrevocabile, a causa della quale si sarebbero macchiati le mani del sangue di persone innocenti che altrimenti non sarebbero mai stati coinvolti negli scontri. La decisione in questione forse può essere stata guidata anche dalla paura, paura della possibilità di due eventi in particolare: il primo potrebbe essere rappresentato dalla possibilità di perdere il comando dell'esercito; ed il secondo la paura che dalla patria, in particolar modo dal governo o dal parlamento, potevano giungere giudizi negativi sull'operato e sulla campagna che non era ancora stata portata a termine.

e subire l'incarcerazione²⁸². Molti sono i racconti in cui si narra del periodo di carcerazione dei libici in Italia, molti non ritornarono mai neanche in Libia.

“Nel pomeriggio del 23 ottobre, mentre a Tripoli il panico si attenuava, gli italiani si riprendevano dalla sorpresa e davano inizio a quella spietata rappresaglia che sarebbe durata alcuni giorni e sarebbe stata aspramente condannata da molti giornalisti stranieri accreditati presso il comando di Tripoli. [...] Quelli che scampavano alla fucilazione o all'impiccagione venivano deportati in alcuni luoghi di pena in Italia. Questa radicale decisione fu presa da Giolitti all'indomani di Sciara Sciat con un telegramma a Caneva, che diceva: «Quanto ai rivoltosi arrestati, che non siano fucilati costà, li manderò alle Isole Tremiti, nel mare Adriatico, coi domiciliati coatti [...]»²⁸³

Le sorti del popolo libico non migliorarono con il passare dei giorni, ed il clima repressivo perpetuato dall'esercito italiano continuò senza sosta anche nelle settimane successive: l'esercito infatti aveva il controllo delle derrate alimentari per la popolazione, controllando in oltre il porto di Tripoli, aveva il pieno controllo sulla popolazione, che veniva lasciato in uno stato di miseria, carestia e scarsità di viveri inaudibile. Le ragioni di una repressione²⁸⁴ tanto dura risiedevano nel fatto che, secondo il governo italiano in primo luogo ed in secondo dell'esercito stanziatosi sul territorio libico, una repressione forte fosse necessaria così che, in futuro, il popolo non si sarebbe sollevato nuovamente contro gli italiani²⁸⁵. Questa prospettiva purtroppo era tanto banale quanto non avverabile: come detto in precedenza, il popolo libico è guidato da un sentimento nazionalista arabo molto ben radicato all'interno della società, che permise loro di non abbassare mai il capo ad un dominatore straniero. Altro fattore di interesse è sottolineare quanto, una democrazia relativamente giovane, come quella italiana da poco uscita dalle guerre di

²⁸²«Quanto ai rivoltosi arrestati, che non siano fucilati costà, li manderò alle isole Tremiti, nel mare Adriatico, coi domiciliati coatti. Le Isole Tremiti possono ricevere oltre a quattrocento detenuti. Mando colà ispettore generale della pubblica sicurezza per regolare il loro collocamento». Ma gli arabi che Caneva faceva imbarcare, tra il 25 e il 30 ottobre, erano molti di più di 400. Erano, per l'esattezza, 3425. Per cui venivano inviati anche in altri venticinque penitenziari, soprattutto a Ustica, Ponza, Caserta, Gaeta, Favignana”.

²⁸³ Angelo Del Boca 2007, p.24

²⁸⁴ Rochat (1973)

²⁸⁵ In realtà quella che fu considerata come una “soluzione finale” e definitiva da parte dell'esercito italiano, in grado di porre fine agli scontri con i ribelli arabi e quindi la possibilità di riprendere l'avanzata sul territorio libico, in realtà si rivelò solamente l'inizio delle atrocità e delle ingiustizie ai danni della popolazione civile libica. Gli eventi che seguiranno saranno di gran lunga di portata superiore e coinvolgerà nuovamente e con caratteri più duri e repressivi l'intera popolazione della Cirenaica.

indipendenza e dalla conseguente fresca unione statale, sperasse di poter esportare il proprio modello democratico in un altro continente²⁸⁶.

Con il proseguire degli scontri tra l'esercito italiano e quella turco, e la continua repressione messa in atto ai danni della popolazione libica, l'unica via auspicabile per il governo italiano era quella diplomatica. Il 18 ottobre del 1912, i governi turco ed italiano stipularono una trattativa di pace, concordando la pace di Ouchy²⁸⁷. Il trattato stabiliva il termine della guerra italo-turca in Libia e la fine degli atti repressivi da parte dell'esercito italiano ai danni dei civili libici. Il trattato in questione garantiva inoltre che all'Italia sarebbe stata garantita l'amministrazione civile e militare dei territori delle provincie della Tripolitania e della Cirenaica²⁸⁸; mentre all'impero ottomano spettavano sempre la sovranità sui suddetti territori e il califfato come guida religiosa e libertà di culto.

Le ragioni che portarono le due parti contraenti alla firma del trattato erano: l'Italia, per mettere sempre di più alle strette il governo di Istanbul, aveva spinto il proprio esercito fino alle porte di Istanbul stessa, occupando le isole di Rodi e le Sporadi meridionali²⁸⁹; inoltre nella regione dei Balcani (Grecia, Bulgaria, Serbia e Montenegro) si verificarono fenomeni di instabilità politica e minacce di guerra, che costrinsero quindi il governo di Istanbul a scendere a patti con l'Italia, non potendo chiaramente combattere ed organizzare più fronti contemporaneamente.

²⁸⁶Nonostante l'unità statale italiana fosse stata raggiunta dall'ormai lontano 1861, si presentavano molteplici problemi: a partire dalla questione meridionale che affliggeva il sud della nazione, il quale si trovava in uno stato di arretratezza, non solo economica, altissima che segnava sempre di più il divario tra le regioni appartenenti al nord d'Italia e quelle del sud. Differenze che si registravano soprattutto nel settore agricolo, industriale, dell'istruzione e dell'amministrazione pubblica ancora ancorata ad un sistema di stampo borbonico. Una delle ragioni che infatti spinse il governo italiano a proporre una campagna coloniale in Libia, era spinto e dalla ragione secondo la quale il sovraffollamento della popolazione contadina del sud d'Italia, poteva trovare nuove terre fertili sulla quarta sponda. Tra le prime famiglie che infatti trovarono una nuova speranza in Libia furono quelle originarie della regione Puglia.

²⁸⁷La pace di Ouchy o Trattato di Losanna venne firmato il 18 ottobre del 1912. Le parti contraenti partecipanti la negoziazione erano lo Stato italiano, rappresentato da Pietro Bertolini, Giuseppe Volpi e Guido Fusinato; e l'Impero turco-ottomani, il quale aveva come proprio rappresentante il principe Salid Halim Pascià. Le negoziazioni ebbero inizio il 12 luglio dello stesso anno a Losanna, per poi trasferirsi a Caux il 13 agosto del 1912 con due nuovi membri appartenenti alla delegazione turca, i diplomatici Roumbeyoglou e Mèhemmed Naby Bey. Le negoziazioni si trasferirono nuovamente a Ouchy, un quartiere di Losanna, il 3 settembre 1912. Ad ottobre, l'evento che costrinse la Turchia a cedere sulle proprie posizioni iniziali fu quello legato ad una rivolta scoppiata nei paesi balcanici (Serbia, Grecia, Bulgaria e Montenegro) per la volontà di staccarsi e quindi ricevere l'indipendenza dall'Impero ottomano. Questo costrinse la turchia a cedere, e, per mezzo del trattato di pace, di concedere l'amministrazione civile e militare della Libia all'Italia, mantenendo pur sempre la sovranità giuridica e religiosa sui suddetti territori.

²⁸⁸Il Trattato di Losanna o Pace di Ouchy *de iure* non concedeva sovranità allo Stato italiano sui territori libici della Tripolitania e della Cirenaica, *de facto* lo Stato italiano aveva il pieno controllo e potere sulla Libia.

²⁸⁹L'Isola di Rodi e le Sporadi meridionali formano un arcipelago di isole denominato "Dodecaneso". Il Dodecaneso si estende per una superficie di circa 2 mila e settecento chilometri, tra la Turchia, il mar Egeo e l'Isola di Creta.

Nonostante fosse stata stipulata una trattativa di pace tra il governo italiano ed il governo turco, gli scontri tra le due fazioni continuarono: l'esercito italiano cercava sempre di più di penetrare nell'entroterra libico, attraverso le zone desertiche del Fezzan, trovando sempre l'opposizione delle fazioni arabe. È proprio in questo periodo in cui si afferma un nuovo attore come contro altare della potenza coloniale italiana, la confraternita senussita²⁹⁰, che si era stanziata, amministrava ed aveva il controllo della regione della Cirenaica.

All'indomani dello scoppio della Prima Guerra Mondiale e dell'entrata in guerra dell'Italia nel maggio del 1915, il governo italiano, dovendo combattere sul fronte europeo, decise di spostare molti dei reggimenti e degli armamenti impiegati in Libia sul fronte europeo, lasciando così poche unità a salvaguardia dei territori libici conquistati tra il 1911 ed il 1915²⁹¹. Si tenga sempre conto che la porzione di terra conquistata dal Regno d'Italia fino al 1915 era pressappoco grande quanto due o tre volte la penisola italiana, senza tralasciare il dettaglio che buona parte di questo territorio era desertico. Un numero così esiguo di unità militari sarebbe stato insufficiente per controllare una porzione di terreno così vasta: questa fu infatti la ragione che spinse il popolo arabo libico a riprendere le rivolte contro l'esercito italiano. Molti infatti i casi in cui le guarnigioni italiane vennero attaccate; le forze ribelli avevano ripreso quasi la totalità del controllo della regione del Fezzan e buona parte della Tripolitania²⁹².

Dovendo attuare un resoconto dei fatti relativi all'esperienza coloniale italiana tra il 1911 ed il 1922, si può affermare che: l'impresa, che all'inizio era vista come una semplice conquista, senza perdite e soprattutto senza intoppi, si rivelò invece una ardua campagna militare, che vide l'impiego di un numero sproporzionato di forze militari e una ingente perdita di vite umane non diagnosticato. Una messa in atto, quasi maniacale e scrupolosa,

²⁹⁰ La confraternita nacque per volere di Sayyid Muhammad Ibn Ali al-Sanusi a metà del 1800, la quale prese il suo stesso nome. È un ordine di tipo religioso, per la precisione musulmano ortodosso, il che vuol dire che ogni membro partecipante alla comunità segue determinate regole e rituali oltre a quelli già prescritti all'interno della legge sharitica. All'incirca la confraternita senussita contava tra i 150 e i 200 mila fedeli, erano prevalentemente una popolazione nomade che basava la propria società sulle norme e le regole della tradizione tribale.

²⁹¹ Come accennato in precedenza, la decisione del governo italiano di entrare in guerra nel maggio del 1915, costrinse, per ragioni legate agli armamenti e alle unità di uomini, a svuotare le ricolme caserme e guarnigioni ad un numero ridotto se non risicato di personale tecnico militare. Questa sicuramente è una delle principali cause che spinse la popolazione ribelle a riprendere, forse anche con più frequenza, gli attacchi ai danni dell'esercito italiano.

²⁹² L'obiettivo delle forze ribelli, almeno nelle intenzioni, era quello di riconquistare parte dei territori persi durante l'avanzata italiana tra il 1911 ed il 1915, quando si registrò una battuta d'arresto generale, costringendo così l'esercito italiano a dover ripiegare sui territori del litorale libico. I territori in questione sono quelli dell'alto Fezzan, della Cirenaica e di buona parte della Tripolitania.

di atti di repressione ai danni della popolazione, i quali comprendevano: impiccagioni, fucilazione e deportazioni con destinazione in carceri italiane.

Con l'avvento del fascismo il volto della campagna coloniale cambiò radicalmente: l'obbiettivo da perseguire era il medesimo dell'epoca liberale da poco terminata, ma con un impiego di forze e tattiche di carattere sempre più distruttivo; rimanevano sotto il controllo dei ribelli e della comunità senussita buona parte della Cirenaica e parte del Fezzan. Anche in questa occasione, il popolo libico si dimostrò unito su di un unico fronte comune contro l'esercito italiano e, pur sapendo di non avere i medesimi mezzi militari, colpiva il nemico con attacchi a sorpresa²⁹³; questo però generando l'ira dell'esercito italiano che allora mise in pratica azioni repressive ben più forti rispetto a quelle già messe in atto nel 1912: venivano colpiti i principali mezzi di sussistenza della gente comune, quali il bestiame o il raccolto, costringendo così i ribelli ad abbandonare i campi di battaglia per dedicarsi all'agricoltura o all'allevamento, senza i quali non avrebbero avuto più alcuna forma di sostentamento. Gli anni della repressione italiana coincisero infatti con un periodo di forte carestia e malnutrizione della popolazione, cause che portarono al diffondersi di malattie come il tifo e la peste. Oltre a queste tattiche distruttive non smisero i rastrellamenti contro la popolazione e le incarcerazioni.

“La guerra di conquista si trasformò molto presto in un delirio di distruzione di tutto ciò che permetteva alle tribù di sopravvivere: è sufficiente scorrere la lunga lista delle operazioni per vedere come all'enumerazione delle perdite umane nemiche sia sempre affiancato un numero dei capi di bestiame catturati (come fossero prigionieri!) o abbattuti. Disorganizzare la vita agricola ed economica dei ribelli divenne l'obbiettivo prioritario delle azioni armate: l'annientamento del nemico assumeva una dimensione apocalittica di cui il governo italiano era consapevole.”²⁹⁴

Sotto il governo fascista, tra il 1922 ed il 1929, l'esercito italiano riconquistò gran parte delle terre che aveva perso durante gli anni in cui le guarnigioni erano state svuotate per via

²⁹³ Da ricordare il fatto che la popolazione araba, i ribelli ed anche l'esercito turco che aveva combattuto fino al 1912, erano attrezzati con armamenti antiquati e soprattutto non adeguati per uno scontro contro quella che almeno fino a quel tempo era un esercito regolare, ben addestrato e con in possesso degli armamenti nuovi e di ultima generazione. La fazione araba era una compagine di uomini radunati senza uno schema ben preciso, che partecipavano ad una guerra, per molti la prima ed ultima, per la quale non gli era nemmeno stato impartito un addestramento sufficiente. L'unica tattica quindi a loro disponibile era quella dell'uso degli attacchi a sorpresa, grazie ai quali potevano sperare di poter infliggere un qualsiasi danno all'esercito nemico.

²⁹⁴ Cresti Cricco 2018 p.95

dello scoppio della Prima Guerra Mondiale: nel giro di pochi anni venne riconquistata la quasi totalità della Tripolitania, buona parte del Fezzan. Gli unici territori che non erano ancora sotto il controllo e il dominio del governo fascista italiano era alcuni dei territori compresi all'interno della regione della Cirenaica, territori che erano sotto il controllo della confraternita Senussita²⁹⁵²⁹⁶, che, almeno fino al 1922, avevano riposto la propria fiducia nella guida di Muhammad Idris²⁹⁷ nipote diretto del fondatore della confraternita Sayyid Muhammad Ibn 'Ali Al Sanusi. Muhammad Idris era riconosciuto come un capo valido e pacato, che però non aveva alcune delle qualità belliche necessarie per la guida in battaglia volta alla riconquista dei territori persi. Ecco infatti che sovviene un'altra figura importantissima proveniente dalle medesime fila della confraternita: la figura di 'Umar Al Mukhtar²⁹⁸, valoroso condottiero della resistenza araba. 'Umar fu la controfigura di Muhammad Idris, che, debole nell'animo e mosso da vigliaccheria decise di abbandonare il proprio popolo per trovare riparo e rifugio nel vicino Egitto, in attesa che la repressione italiana giungesse al termine e si trovasse un accordo tra le due parti. Accordo che venne stipulato sotto forma di tregua, dopo anni di guerriglia e repressione, il 13 giugno del 1929 a Sidi Rahuma, vicino Bengasi. La tregua purtroppo non portò ad una reale cessazione delle ostilità tra i ribelli arabi e l'esercito italiano, tanto che, nel novembre dello stesso anno, il generale Pietro Badoglio²⁹⁹, in una dichiarazione pubblica rivolta alla popolazione della Cirenaica affermò che la repressione sarebbe continuata con forme e modalità anche più dure rispetto alle precedenti. La ragione della ripresa delle ostilità nasceva dal fatto che nonostante si cercasse di raggiungere un accordo di pace tra l'Italia e la Libia, le fazioni ribelli più belligeranti, appartenenti alla confraternita

²⁹⁵ La confraternita senussa si dimostrò un ottimo avversario, non solo perché guidato da un forte sentimento nazionalista, ma soprattutto, perché, a differenza dell'esercito italiano, era un profondo conoscitore di quei territori. Difenderà fino all'ultimo e con tutte le proprie forze i territori d'appartenenza e la propria gente.

²⁹⁶ Evans-Pritchard (1945)

²⁹⁷ Sidi Muhammad Idris al-Mahdi al-Sanusi (12 marzo 1889, 25 maggio 1983) fu uno tra più importanti esponenti della confraternita senussa; nipote diretto del suo fondatore. Fu il primo re del moderno Stato libico, dal 1951 al 1969, quando il suo regno venne depresso per mano del Consiglio del Comando della Rivoluzione capeggiato da Gheddafi. Idris viene ricordato come una persona di animo buono e tranquillo, non incline alla guerra e per questo considerato non una delle migliori guide a capo della confraternita. Da menzionare la sua fuga in Egitto durante gli scontri tra l'esercito italiano ed i ribelli capeggiati da 'Umar al-Mukhtar.

²⁹⁸ 'Umar al-Mukhtar (20 ottobre 1858, 16 settembre 1931) per le gesta legate alla resistenza anti-coloniale in Cirenaica è oggi considerato un eroe nazionale. Morì impiccato proprio per volere del governatore Badoglio. L'impiccagione si tenne in uno dei campi di concentramento più affollato del paese.

²⁹⁹ Pietro Badoglio (28 settembre 1871, 1 novembre 1956) fu generale dell'esercito italiano, senatore e capo del governo. Durante le campagne coloniali, combatté in Eritrea dal 1896 al 1898. Partecipò alla conquista della Libia fin dall'inizio della guerra italo-turca nel 1911. Venne nominato Governatore della Tripolitania e della Cirenaica, la quale carica ricoprì dal 1929 sino al 1933.

senussita, sotto la guida di ‘Umar Mukhtar, non avevano cessato le rappresaglie ai danni dell’esercito italiano.

La strategia quindi messa in atto dall’esercito fu quella di: in prima istanza creare una linea di filo spinato tra il confine libico e quello egiziano, così da bloccare tutti gli aiuti, economici, di armamenti e di viveri provenienti dall’Egitto destinati alla Senussia; in seconda istanza decisero di chiudere tutte le zàuie³⁰⁰ presenti sul territorio della Cirenaica, le quali rappresentavano la prima vera e propria fonte di introito per la comunità senussita; inoltre vennero confiscati beni di ogni genere alla popolazione e le terre in loro possesso³⁰¹. Nonostante le misure messe in atto fossero tra le più repressive mai vista in precedenza, gli attacchi subiti dai ribelli continuarono, allora il generale Rodolfo Graziani³⁰², per riuscire nell’intento di separare la popolazione civile dalle fazioni dei ribelli, decise di deportare la popolazione e concentrarla in campi appositi lungo la costa libica.

“La seconda via era quella di mettere le popolazioni in grado di non avere contatti con i ribelli, risparmiandole agli orrori della guerra, mettendole in condizioni di non poter far causa comune coi ribelli, e dare alle truppe ampia libertà di movimento. [...] E nelle lunghe meditazioni... mi sentivo confortato dal convincimento che fosse da prendere quella che mirava a salvare le popolazioni, che sarebbe stato meglio, cioè, far sopportare i disagi e le ristrettezze del concentramento, anziché esporle allo sterminio. E perché questo metodo era il più buono ed il più umanitario, Iddio è stato dalla mia parte e mi ha aiutato... Il Governo ha salvato le popolazioni da sicuro sterminio...”³⁰³

³⁰⁰ Le zàuie, all’interno della confraternita senussa, non sono dei semplici villaggi o luoghi comuni di aggregazione delle tribù. Sono dei veri e propri centri organizzati in cui si esplica la vita della comunità: al loro interno infatti ci si possono trovare le scuole coraniche, dove, a partire dal bambino sino a giungere all’adulto si tramanda la conoscenza dell’Islam; vi si possono trovare ospedali; o luoghi di accoglienza per i pellegrini o i viandanti. Le zàuie hanno inoltre la funzione di raccogliere tutto il denaro e i tributi destinati a finanziare la comunità senussita.

³⁰¹ In seguito agli espropri di queste comunità, il generale Badoglio e l’esercito italiano si resero conto della complicata conformazione della comunità senussita, ma soprattutto compresero che le ricchezze contenute in quelle proprietà erano di gran lunga superiori a quanto potessero mai immaginare. Ricchezze sotto forma non solo di denaro, ma anche di prodotti dell’agricoltura, terre e materiale di varia natura.

³⁰² Rodolfo Graziani (11 agosto 1882, 11 gennaio 1955) fu un generale dell’esercito italiano. Dopo aver preso parte e combattuto durante la prima guerra mondiale, venne mandato dal partito fascista in Libia per riconquistare i territori persi e per annientare i ribelli nemici; in un primo momento il suo obiettivo era ristretto alla regione della Tripolitania, ed in un secondo momento anche nella regione della Cirenaica. Una volta sconfitto il nemico, venne nominato vice governatore della Tripolitania e della Cirenaica. In seguito agli eventi relativi alla deportazione della popolazione dalle zone del Gebel al-Akhdar ed all’internamento di questi nei campi di concentramento vicino a Bengasi, venne soprannominato “il macellaio del Fezzan”.

³⁰³ Rivista militare italiana, Anno VII marzo 1933 – XI – N.3, p. 425

Queste sono le toccanti e terribili, allo stesso tempo, parole del generale Graziani in merito alla questione della deportazione della popolazione civile³⁰⁴ appartenente alle tribù che risiedevano nelle zone dell'entroterra cirenaico. La prima via che non viene menzionato nel passo appena citato è in riferimento alla possibilità che popolazione non venisse deportata nei campi di concentramento e che l'esercito italiano continuasse le ricerche ed i rastrellamenti per individuare i ribelli. La seconda via invece, quella che purtroppo fu presa in considerazione dal generale Graziani, viene vista da egli stesso come l'unica possibilità per la popolazione di salvarsi, questo a dichiarare in modo ben poco sibillino che se fosse rimasta nelle loro terre natie, sarebbero morti per mano dell'esercito durante i rastrellamenti³⁰⁵. Non manca inoltre di complimentarsi con sé stesso della giusta e umana decisione di deportare migliaia di innocenti famiglie per chilometri e chilometri di deserto; e come se non bastasse, di rinchiuderli dentro qualche metro quadrato di terra arida e inospitale e aspettarsi magari anche un briciolo di gratitudine per aver salvato loro la vita. Le parole più scioccanti però, sono contenute nelle ultime frasi che chiudono il racconto della sua esperienza in Cirenaica:

“In tutti gli accampamenti funzionano i più moderni servizi sanitari e di assistenza. I ragazzi vengono da noi equipaggiati, nutriti ed educati. [...] Sono ora migliaia di fanciulli che sotto i simboli del Littorio crescono sani e forti: essi costituiscono la Cirenaica Nuova, che assurgerà presto allo splendore di quella antica”³⁰⁶

L'idea che quindi il generale Graziani vuole far trasparire dalle sue azioni è che queste siano state guidate da giusti ideali e che non solo hanno portato al raggiungimento degli obiettivi coloniali ma, allo stesso tempo, hanno portato miglioramenti alla popolazione civile, che ora vive serenamente in spazi appositamente creati per loro³⁰⁷.

³⁰⁴ Walston (1997), p,170

³⁰⁵ Da questa affermazione si può chiaramente intuire che per la popolazione non vi era altro destino che la morte: o nelle proprie terre, o per via del periglioso viaggio attraverso il deserto inospitale, o all'interno dei campi di concentramento nella Cirenaica. Quello che però stupisce maggiormente è la tranquillità e la serenità con la quale il generale Graziani riporta, con minuziosi dettagli, delle sue gesta belliche nel continente africano. La cosa che ancor di più stupisce è come alcuni storici o letterati, negli anni a seguire, abbiano riferito dei fatti relativi all'esperienza coloniale libica come una campagna all'insegna della pace e priva di eventi violenti.

³⁰⁶ Rivista militare italiana, Anno VII marzo 1933 – XI – N.3, p. 425

³⁰⁷ Forse questa, da parte del generale Graziani, è una forma di giustificazione per coprire le nefandezze commesse ai danni della popolazione. Come se le miglorie, secondo lui, apportate alla vita della gente libica fosse strettamente necessaria o richiesta dalla popolazione stessa.

Come accennato all'inizio di questa sezione dell'elaborato, le informazioni che giungono fino ai giorni nostri sono piuttosto frammentate e di difficile reperimento, salvo quel compendio di informazioni che ci giungono dalle testimonianze di coloro che hanno combattuto e preso parte alla guerra in Libia, come le parole appena citate del generale Graziani. Ciò che possiamo oggi riportare con poca certezza, in quanto a numeri, sono le vittime che hanno perso la vita in quei tragici eventi che hanno caratterizzato la storia della Libia contemporanea³⁰⁸. Si calcola infatti che in molti abbiano perso la vita già durante il cammino dalle tribù di appartenenza situate nelle zone interne del paese sino ai campi di concentramento nelle zone del litorale libico; da aggiungere anche che nei momenti di repressione più dura, quando l'esercito italiano non riusciva ad impedire l'azione dei ribelli, decise di deportare parte della popolazione civile nei campi di concentramento più lontani situati in Tripolitania, così che i ribelli non potessero stabilire un punto di contatto con loro³⁰⁹.

Come anticipato in precedenza, uno dei pochi che riuscì a risalire al numero delle persone che persero la vita in quello che fu un vero e proprio eccidio commissionato dal governo fascista e messo in atto dal governatore della Libia, Badoglio, e dal suo generale Graziani, fu Giorgio Rochat, il quale, in un passo di un saggio ne riporta i dati e le cifre, avvalendosi di un paragone tra un censimento di fine anni trenta ed i dati provenienti dall'epoca dell'impero ottomano:

“Si ha quindi la scomparsa di circa 60.000 persone tra le valutazioni ufficiali degli anni Venti ed i censimenti degli anni Trenta. In piccola parte si tratta di un'emigrazione forzata verso l'Egitto,

[...] ma la maggior parte degli scomparsi non può che essere addebitata, direttamente o indirettamente, alle operazioni italiane del 1930-31 per lo schiacciamento della resistenza. [...]

E allora ribadiamolo chiaramente, senza badare alle proteste dei colonialisti nostalgici: per schiacciare la disperata resistenza delle popolazioni del Gebel cirenaico, Badoglio e Graziani (subito coperti da De Bono e Mussolini) non esitarono a pianificare un autentico genocidio, che

³⁰⁸Come nel caso del genocidio ebraico, un conteggio reale delle vittime non è possibile e tanto meno preciso. Le informazioni che ci sono giunte, in larga parte, sono quelle in possesso all'esercito italiano, come la testimonianza del generale Graziani. È ovvio quindi che è di parte e che quindi non possa essere preso in considerazione per una analisi veritiera. Anche avvalendosi del censo compiuto dal governo dell'impero turco-ottomani a paragone con questi dati, si arriverebbe ad una cifra simbolica ma del tutto approssimativa.

³⁰⁹ Anche in questo caso le informazioni giunte sono di carattere frammentario. Da parte libica per esempio si è sempre convenuto che le persone che persero la vita nei tragici eventi legati ai campi di concentramento erano almeno 700 mila, cifra assolutamente spaventosa, soprattutto se si conta che la popolazione totale dell'epoca non contava più di un milione e mezzo di cittadini.

coinvolse approssimativamente 120-130.000 seminomadi, in pratica tutti gli abitanti del Gebel e delle regioni predesertiche.”³¹⁰

3.2 AFRICANI IN LIBIA: ASPETTATIVE TRADITE?

In questa sezione dell’elaborato si prenderanno in considerazione i fatti legati ai flussi migratori verso e attraverso la Libia³¹¹, a partire dalla fine degli anni 90, e le cause che hanno scatenato questi moti. Verranno inoltre analizzati i cambiamenti di questi scenari dovuti alla caduta del regime di Gheddafi, in seguito alla sua morte, nel 2011.

Il contesto storico di partenza è appunto, come è stato appena accennato, quello degli ultimi anni che hanno caratterizzato la fine del millennio. La situazione a livello internazionale per lo Stato libico, non era delle migliori: la Libia aveva dovuto sopportare un embargo³¹² ai suoi danni che durò quasi dieci anni, causando ingenti perdite economiche, soprattutto nel settore petrolifero³¹³; e causando inoltre un isolamento politico, che portò la Libia ad essere emarginata dalla vita politica internazionale, non solo nell’area del medio oriente, ma anche nei rapporti con le potenze occidentali, in particolar modo con gli Stati Uniti.

Un altro fattore da tenere in conto è legato al fatto che, con la fine degli anni novanta, si ha anche il termine dell’esperimento politico legato al primo cerchio nasseriano³¹⁴, quello

³¹⁰ Giorgio Rochat 1980, Vol. 35, NO. 4, p. 451

³¹¹ La Libia, come verrà dimostrato nelle pagine seguenti, non rappresenta solamente una terra di destinazione, ma anche di passaggio e transito. Rappresenta però, fin da tempi antichi, una terra nella quale non mancano le possibilità di costruire una nuova vita, possibilità quindi di trovare lavoro ed una casa. Solo agli inizi del nuovo millennio, la Libia cambierà volto, divenendo così una terra ostile per coloro che vi emigrano. Gli stravolgimenti politici infatti, dovuti alla caduta di un regime che ha avuto il controllo territoriale e politico del paese, crolla, cambiando così di conseguenza le sorti dei migranti.

³¹² Con la Risoluzione 748/92 del 15 aprile 1992, il Consiglio di Sicurezza dell’ONU sanciva un embargo ai danni della Libia di Gheddafi. Tale Risoluzione sanciva che la Libia avrebbe dovuto cessare qualsiasi attività volta al finanziamento o al supporto di cellule affiliate al terrorismo internazionale; vietava a qualsiasi entità statale di avere rapporti politici ed economici con la Libia; imponeva a Gheddafi di presentarsi presso un tribunale internazionale per rispondere dei crimini di terrorismo internazionale che avevano portato alla morte civili innocenti in due incidenti aerei, a Lockerbie e nei pressi del deserto del Ténéré. L’embargo terminò nel 1999 quando Gheddafi consegnò alla giustizia i responsabili degli incidenti di Lockerbie e del Ténéré; ed aver accettato la propria responsabilità nell’accaduto ai danni dei civili cadute vittime dell’attacco terroristico.

³¹³ Come anticipato in precedenza, la Risoluzione 748/92 del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, vietava qualsiasi forma di attività commerciale con la Libia, compresa la vendita o l’acquisto da parte di terzi del greggio libico. Questo causò ingenti perdite nella già fragile economia libica; economia che per quasi la sua totalità, si basava sulla estrazione, raffinazione e vendita del petrolio.

³¹⁴ Viene definito come cerchio nasseriano, perché come spiegato nel capitolo precedente, Gheddafi segue le orme ed emula la politica estera di Nasser, che ha caratterizzato l’Egitto ed il Medio Oriente in generale durante gli anni cinquanta e sessanta del secolo scorso. Purtroppo, sia per Nasser prima, che per Gheddafi dopo, le politiche rivolte agli stati del Maghreb e del Mashrek non hanno dato i loro frutti. Le

con interesse panarabo nazionalista; si apre quindi il secondo cerchio ed ha ufficialmente inizio il secondo momento della vita politica di Gheddafi, quello legato al mondo africano. Come anticipato nel paragrafo 1.4 di questo medesimo elaborato, la politica estera di Gheddafi si concentrerà sul mondo africano e su di una serie di attori ed istituzioni³¹⁵. Si avrà infatti una fiorente nascita di rapporti non solo diplomatici ma anche economici con una serie svariata di attori statali, tra i primi possiamo trovare tutti quei paesi appartenenti alla regione del Sahel, come Sudan, Ciad, Niger, Nigeria, Mali e il Burkina Faso³¹⁶. Celebri le parole di Gheddafi proprio in merito a questa apertura, non solo di visioni, ma fatta di veri e propri intenti di collaborazione stretta:

“Da oggi i porti libici sono aperti ai nostri fratelli africani, alle loro merci, al loro commercio.

Vogliamo creare una nuova potenza economica, sul genere dell’Unione Europea, della Federazione russa, della Cina, dell’India e dell’America”³¹⁷

Tra le ragioni di questa apertura³¹⁸ vi è anche quella legata al fatto che Gheddafi ed il suo regime dovessero recuperare credibilità internazionale, infatti durante gli anni settanta e ottanta e buona parte anche degli anni novanta, furono molte le accuse rivolte al regime libico: accusato di essere un fomentatore della causa anti-sionista, ed inoltre di essere un forte sostenitore di movimenti di liberazione nazionali armati, come le fazioni più belligeranti presenti in Egitto (Fratelli Musulmani) o in Palestina (OLP), venne inoltre accusato di dare appoggio e sostenere finanziariamente molte organizzazioni di stampo terroristico in tutto il mondo³¹⁹. Ecco che quindi aveva inizio un nuovo periodo, nel quale

cause, come già accennato: il troppo isolazionismo di alcuni Stati; il desiderio di non voler cedere parte della propria indipendenza nazionale; ed infine il desiderio primario di sconfiggere Israele e non quello piuttosto di dare sostegno alla questione palestinese.

³¹⁵ Non si attua infatti solo un’apertura ideologica nei confronti di molti paesi africani, ma anche una reale intenzione di costruire nuovi rapporti politici, economici e sociali. Come è stato riportato in precedenza, il periodo, che va dalla seconda metà degli anni novanta fino ai primi anni del 2000, è caratterizzato dall’intensificarsi dei rapporti tra la Libia e molteplici attori statali africani; si vedrà anche la nascita di nuove realtà istituzionali volte al reciproco confronto tra gli Stati dell’area africana.

³¹⁶ La prima istituzione che fu creata era la CEN-SAD, la Comunità degli Stati del Sahel e del Sahara; come promotore dell’iniziativa politica vi era a capo la Libia, seguivano la presenza del Ciad, Burkina Faso, Niger, Mali ed il Sudan. Tra gli obiettivi di questa istituzione vi era quello di creare una zona di libero scambio e commercio, la libera circolazione di persone e merci; il tutto prendeva ispirazione dalla zona di libero scambio dell’Unione Europea.

³¹⁷ Jeune Afrique. 1997

³¹⁸ Solomon, Swart (2005)

³¹⁹ Sono diverse le attività di stampo illegale e terrorista che fecero capo alla volontà di Gheddafi, tra le tante si segnalano dei rapporti stretti con: l’IRA in Irlanda, gruppi palestinesi violenti come l’organizzazione dal nome Settembre Nero o il partito Fronte Popolare per la Liberazione della Palestina, il Fronte di Liberazione Nazionale Moro che aveva le sue radici nelle Filippine, fazioni bellicose dei

il colonnello doveva recuperare la credibilità persa nelle decadi precedenti, soprattutto agli occhi degli Stati Uniti³²⁰.

Veniamo ora ad analizzare le ragioni che portarono queste popolazioni a scegliere proprio la Libia come luogo di arrivo, ed in seguito anche come luogo di passaggio. La prima tra queste ragioni giace nel fatto che in Libia, grazie alla scoperta ed in seguito allo sfruttamento dei giacimenti petroliferi, le possibilità che vi fosse una economia³²¹ rigogliosa e fiorente erano più che avverabili³²²; di conseguenza le possibilità di lavoro erano sicuramente più numerose degli altri Stati africani. Non solo infatti erano aumentati a dismisura i posti di lavoro nel settore del greggio, ma, in seguito alla conseguente espansione delle principali città costiere, quali Bengasi o Tripoli o Misurata, erano aumentati sia le possibilità di accoglienza di persone che le possibilità di impiego stesse³²³. Le ragioni che invece spinsero queste popolazioni ad abbandonare i propri Stati di appartenenza erano diametralmente opposte³²⁴: come accennato nel precedente capitolo, molti di questi Stati, a partire dagli anni sessanta, avevano abbondato il giogo del colonialismo affacciandosi ad un mondo liberale³²⁵. Il passaggio purtroppo da un

movimenti Black Power negli Stati Uniti. A tutti questi, si è attestato, che fornisse aiuti economici e logistici, soprattutto per mezzo della vendita di numerosi armamenti. Ricordiamo infatti che, nei primi anni di vita del regime, Gheddafi incominciò una fitta attività di acquisti da paesi stranieri di ingenti quantità di armamenti; armamenti che per il numero erano fin troppi per l'esiguo numero di soldati regolari libici. È noto inoltre che Gheddafi offrì la Libia come luogo sicuro e rifugio per coloro che compivano atti di terrorismo.

³²⁰ I rapporti politici tra il regime libico e le amministrazioni presidenziali americane non sono mai stati di natura tranquilla. Fin dai primi anni la costruzione di un rapporto di rispetto reciproco risulterà di difficile attuazione: ad esempio in occasioni delle negoziazioni relative allo sgombero delle basi militari americana ed inglese sul territorio libico. Il momento in cui si ha una vera e propria frattura dei rapporti libico statunitensi si registrò durante l'amministrazione Reagan, che spese molte delle proprie energie e mezzi alla sconfitta del nemico libico. Con il termine dell'embargo imposto dal Consiglio di Sicurezza nel 1999, si ha un riallacciamento dei rapporti tra il regime di Gheddafi e i paesi dell'occidente, tutto patrocinato e sotto il vigilante controllo dell'amministrazione Clinton.

³²¹ Couret Branco (2009)

³²² Nella prima fase delle ricerche e dei sondaggi sul territorio libico, all'incirca durante gli anni cinquanta sotto la monarchia di re Idris, non si era ancora compreso il reale potenziale economico libico dovuta alla presenza del greggio sul territorio. La scoperta di grandi pozzi di petrolio e di giacimenti di gas naturale, cambiarono non solo le sorti della Libia stessa, ma anche la visione di questa da parte di moltissimi altri attori internazionali e non. La Libia divenne quindi un fortissimo polo di attrazione economico.

³²³ Tra i vari benefici che ne conseguì la scoperta del greggio libico, fu una impennata nella costruzione di opere pubbliche. Tra queste troviamo il miglioramento, la messa a nuovo o la costruzione di interi quartieri. La ragione di tale espansione era dovuta ad una forte immigrazione proveniente da vari stati dell'Africa; per sopperire a questa altissima richiesta, vennero eretti numerosissimi quartieri.

³²⁴ Huliaras (2001)

³²⁵ Solo nel 1960, gli Stati che raggiungono l'indipendenza dalle potenze occidentali furono: Il Camerun il primo gennaio, il Senegal il 4 aprile, il 27 aprile il Togo, il 26 giugno il Madagascar, il 30 giugno la Repubblica Democratica del Congo, il primo luglio la Somalia, il primo agosto il Benin, il 3 agosto il Niger, il 5 agosto il Burkina Faso, il 7 agosto la Costa d'Avorio, l'11 agosto il Ciad, il 13 agosto la Repubblica Centrafricana, il

regime coloniale ad uno democratico, implica purtroppo un costo altissimo e soprattutto molto tempo; spesso il fenomeno più diffuso era quello di guerre civili intestine volte al controllo dell'egemonia, queste spesso portavano alla persecuzione della popolazione civile o di quelli avversi al nuovo regime di governo³²⁶. Una guerra civile non comporta solamente la persecuzione e la morte di molti innocenti, ma preclude sicuramente anche a chiare violazioni dei diritti fondamentali degli uomini, a carestie, e ad un clima di insofferenza generale. Le persone che quindi prendevano in considerazione la difficile soluzione di abbandonare il proprio Stato di appartenenza erano spesso³²⁷: o rifugiati politici o profughi, in pochissimi casi erano persone che semplicemente cercavano prospettive di vita migliori legate solamente ad un aspetto puramente economico³²⁸.

Ora veniamo al perché sia stata scelta la Libia come punto di arrivo e non un altro Stato della medesima regione del Nord Africa³²⁹. Bisogna da prima sottolineare che le rotte terrestri attraverso la regione del Sahel, passando in particolar modo per le città di

15 agosto la Repubblica del Congo, il 17 agosto il Gabon, il 22 settembre il Mali, il primo ottobre la Nigeria ed il 28 ottobre la Mauritania.

³²⁶ Si calcola che il costo di vite umane dovuto ai cambiamenti di regime fu altissimo. Ancora oggi, sono moltissime infatti le realtà statali all'interno delle quali molti soffrono per gli sconvolgimenti politici della seconda metà del secolo scorso. Questa fu sicuramente una delle ragioni che spinse le popolazioni di quegli Stati ad emigrare altrove. Come è stato affermato, una delle prime ragioni era quella economica: la ricerca di un migliore tenore di vita, e la possibilità di trovare un impiego lavorativo. La seconda ragione è legata alle persecuzioni da parte dei nuovi governi, questi infatti sono considerati rifugiati politici o richiedenti asilo politico.

³²⁷ Human Rights Watch (2006)

³²⁸ La difficoltà principale per uno Stato era quella di dover distinguere la natura dei migranti da accogliere. La Libia accoglieva indistintamente tutti coloro che entravano nel territorio. Questo problema sarà invece successivamente affrontato qualora un migrante entrava nel territorio europeo. La differenziazione principale da fare è la seguente: essere in grado di distinguere tra migrante regolare, migrante clandestino o irregolare, profugo, rifugiato, richiedente asilo, colui che beneficia della protezione umanitaria. L'immigrato è colui che lascia di sua spontanea volontà il proprio paese di appartenenza; ulteriore caratteristica è ad esempio quella di poter fare liberamente ritorno al proprio paese. Le ragioni che spingono un immigrato a lasciare il proprio paese sono di solito legate al lavoro e ad uno status economico migliore. L'immigrato irregolare è colui che possiede il background appena descritto ma che però risiede in uno stato senza un regolare permesso di soggiorno o visa, questo lo rende un vero e proprio clandestino.

Il profugo è colui che abbandona il proprio paese per diverse ragioni, tra le quali: catastrofi naturali, come possono essere una carestia o una inondazione, oppure una guerra civile o non, rivolte ecc.

Lo status di rifugiato è definito dalla Convenzione di Ginevra del 1951, la quale recita all'articolo 1: *"temendo a ragione di essere perseguitato per motivi di razza, religione, nazionalità, appartenenza a un determinato gruppo sociale o opinioni politiche, si trova fuori del paese di cui ha la cittadinanza, e non può o non vuole, a causa di tale timore, avvalersi della protezione di tale paese"*.

Il richiedente asilo è quella persona che, una volta giunto in uno Stato diverso da quello di appartenenza, o da quello di cui possiede la cittadinanza, richiede allo Stato ospitante che gli sia riconosciuto lo status di rifugiato.

³²⁹ La Libia ovviamente non rappresentava l'unico paese verso il quale era possibile migrare, ma rappresentava sicuramente uno tra i più validi dell'area geografica nel nord Africa e nel Medio Oriente. La Libia inoltre possiede una caratteristica fondamentale: risulta essere a soli trecento chilometri di distanza dal punto più vicino dell'Europa.

Agadez³³⁰ in Niger e Sabha in Libia, erano ormai rotte consolidate da ben prima della nascita del regime di Gheddafi, si dice persino che siano delle rotte secolari. Secondo alcune testimonianze, di alcuni emigranti, nella città di Agadez si attesta che esista un vero e proprio mercato degli schiavi ed uno snodo fondamentale³³¹ per qualsiasi tipo di mercanzia, che esse siano legali e non, o che esse siano composte da schiavi, droga o armi.

“The Sahel region of Africa and Libya, notably Agadez and Sabha in Niger and Libya respectively, hosts individuals who enslave migrants as a form of employment. [...] It has been one of Africa’s most important trading nuclei and gateways between West and North Africa for centuries.”³³²

La rotta tracciata attraverso le città di Agadez in Niger e Sabha³³³ in Libia, rappresentano solo una delle molteplici rotte che passano attraverso lo stato libico. Infatti a seconda di cosa viene trasportato, che siano persone, droghe o armi, esistono delle apposite rotte disegnate sui territori; nel caso invece delle persone variano addirittura nelle pene e le torture ai danni di questi.

Le droghe ad esempio, quali cocaina, eroina e hashish provengono principalmente dalle rotte presenti nella zona sud ovest del paese e al confine nord ovest; provengono dalla zona del Maghreb³³⁴, passando o attraverso le terre desertiche a sud o attraverso le zone costiere del Nord del paese, passando infine il confine con l’Egitto o via mare con direzione Europa. Le persone invece provengono dalle zone sud ovest del paese, in un primo momento dalla città di Agadez (Niger) ed in un secondo momento passando per la città di Sabha; provengono inoltre anche dalle zone a sud est del paese, passando per la

³³⁰ Agadez è uno dei più grandi centri abitati del dipartimento di Tchirozerine. Prima delle guerre intestine tra varie tribù di tuareg, era famosa per i suoi mercati di pellame e di argento. Possiede svariati giacimenti di uranio. Dalla fine degli anni novanta fino ai nostri giorni, è tristemente nota per essere un punto di snodo per le varie vie di traffici illegali, quali ad esempio quello dei migranti, delle armi, e delle droghe.

³³¹ Attualmente, Agadez rappresenta il principale punto di snodo o pivot delle rotte dei flussi migratori verso la Libia. Viene anche definita come Smuggling Hub o Trufficking Hub. Al suo interno vi sono svariati mercati pubblici che vengono utilizzati appositamente per la compra-vendita dei migranti, che vengono trattati al pari di animali o peggio ancora come dei veri e propri schiavi, o merce di scambio.

³³² Kam Kah Henry. 2019

³³³ Sebha o Sabha è un importante centro abitato all’interno della regione del Fezzan, di cui è il capoluogo. Per via della sua posizione geografica all’interno del deserto libico, nell’antichità rappresentava un luogo nevralgico per la sosta delle carovane e per i rifornimenti delle stesse. Dagli anni novanta, come la città di Agadez in Niger, Sebha rappresenta la prima città libica per lo smistamento dei migranti provenienti dai paesi africani del Sahel. Come per Agadez, Sebha è riconosciuto come Smuggling Hub o Trufficking Hub.

³³⁴ Dal Maghreb arabo, quindi dal Marocco, Algeria e Tunisia, provengono grandi quantitativi di droghe, tra le quali troviamo in abbondanza la presenza dell’Hashish.

città Kufra con destinazione Bengasi ed infine Europa³³⁵. Si segnala inoltre che, in seguito ai conflitti arabo-israeliano ed allo scoppio della guerra in Siria, molti rifugiati compiano un viaggio lunghissimo passando per il Sinai³³⁶, l'Egitto ed arrivando infine in Libia per imbarcarsi con destinazione Europa.

“A consolidated summary of the main trafficking routes across various commodities:

- Cocaine, heroin, and hashish are trafficked from the southwest, skirt the southern border of Libya, or cross directly the poorly governed south to Egypt. From the northwest, hashish from Morocco traverses Tunisia, find a market in Libya, or moves over the border to Egypt.
- People are smuggled both from the southwest and the southeast, as well as from across the border in Egypt.
- Smuggling of commodities out of Libya is concentrated in the northwest, southwest, and the southeast.
- The main weapons flow since the revolution have moved from the coastal population centers to the southwest. A new flow of arms passes over the Egyptian border bound for the conflict in Syria.
- The main coastal cities are also the destination points for smuggling commodities into the country.”³³⁷

Una ulteriore differenziazione va fatta anche in base al sesso di queste persone che emigrano da paesi lontani africani o del medio oriente: cambiando infatti la natura dell'uomo, cambiano infatti anche le discriminazioni e i trattamenti disumani o degradanti ai danni di questi. Entrambe uomini o donne che siano, vengono venduti nei mercati sopra citati come fossero merce comune; gli uomini, per via della loro conformazione fisica, vengono spesso utilizzati per qualsiasi forma di lavoro umano, che

³³⁵ Kufra è il secondo centro abitato più grande della regione della Cirenaica, dopo Bengasi. Anch'essa, al pari di Kufra, rappresenta un importantissimo centro di snodo per i flussi migratori. In questa città giungono tutti i migranti che provengono principalmente dal Corno d'Africa, quindi dalla Somalia, dall'Etiopia, dall'Eritrea e dal Sudan e Sudan del Sud.

³³⁶ Si è verificato che alcuni dei migranti arrivati in Libia, o che sono riusciti a giungere sulle coste europee, provenissero anche dalle zone di guerra della Siria e della Palestina. La ragione è legata al fatto che, un'altra possibile rotta, sarebbe passare per la Turchia, ma questa strada sarebbe troppo pericolosa, trovandosi così costretti a compiere un viaggio lunghissimo attraverso buona parte del Medio Oriente, attraverso Israele, la penisola del Sinai e l'Egitto. Alcuni di questi per via della lingua e della cultura simili, decidono di fermarsi in Egitto.

³³⁷ Shaw Mark, Mangan Fiona. 2014

può essere dal lavoro nei campi per l'agricoltura, o lavori di carpenteria, muratura o, per quelli più fortunati ed istruiti si può trattare di lavori legati all'idraulica o elettricista³³⁸.

Le donne³³⁹ invece, sono costrette ad una sorte ben peggiore dei lavori forzati, vengono infatti utilizzate a scopi e fini sessuali³⁴⁰; vengono fatte lavorare in bordelli o mandate sulle strade più malfamate dei principali centri urbani. Vi è inoltre la possibilità che vengano fatte lavorare come serve o cameriere alla mercé di uomini ricchi e crudeli.

Tutte queste forme di oppressione³⁴¹ intese come sfruttamento lavorativo o sessuale, non è retribuito; i parenti di questi infatti, dai loro paesi di origine, sono costretti a pagare un riscatto per la liberazione dei propri cari; il pagamento di tale somma fungerà da lascia passare per poter continuare il viaggio o verso la Libia, nel caso in cui siano ancora nella città di Agadez in Niger, oppure come biglietto di imbarco su di un gommone fatiscente che prenderà il largo per le coste italiane³⁴².

Si calcola che l'ammontare della cifra per ognuno di questi passaggi, può ammontare circa tra gli 800 ed i mille dollari³⁴³. In alcuni casi, per quelli più sfortunati, il periodo di prigionia in Libia può durare per anni e non è scontato che un emigrante possa essere quindi catturato più volte e obbligato a pagare un riscatto per mezzo di lavori forzati o torture o trattamenti disumani e degradanti. La cifra che quindi è stata appena menzionata può equivalere al doppio se non al triplo.

Tutti quelli che non vengono impiegati per il lavoro o per scopi sessuali, vengono purtroppo incarcerati; le carceri di detenzione libica son conosciute come tra le più

³³⁸ Il lavoro in questo caso non deve essere inteso come il lavoro nell'occidente. In questa situazione parliamo di ore ed ore di sfruttamento fisico della persona, che in alcuni casi può portare anche alla morte. Il lavoro non è retribuito; sono i parenti dei migranti infatti che, dai loro paesi di origine, pagano il riscatto per la liberazione del proprio parente. Il lavoro in questi luoghi, prima di poter essere liberati, può durare anche mesi o anni.

³³⁹ Liv (2019)

³⁴⁰ Molte le donne, soprattutto provenienti dalle zone del Camerun e della Nigeria, in giovane età, che vengono sfruttate per fini sessuali quali la prostituzione; o vengono violentate e stuprate, anche nelle carceri detentive dagli stessi carcerieri.

³⁴¹ Hafner-Burton (2005)

³⁴² Le cifre richieste, dai trafficanti o dai carcerieri, sono altissime, e le famiglie di appartenenza spesso e volentieri sono o a basso reddito o sfiorano la soglia di povertà o cadono letteralmente in miseria. Il raggiungimento quindi di tali somme è molto difficile ed impiega loro molto tempo e lavoro; questa forse è una delle ragioni per cui i migranti rimangono intrappolati in Libia per moltissimo tempo, si parla di un minimo di qualche mese fino ad arrivare a più anni di seguito.

³⁴³ Le cifre che sono state indicate, relative ad ognuno dei passaggi che un migrante deve compiere per arrivare fino in Libia o addirittura fin sulle coste europee, è indicativo. Questa cifra infatti può variare al variare delle condizioni sociali e politiche di un determinato Stato, come può essere la Libia, o dei rapporti di questo con un altro Stato, ad esempio l'Italia. Se per esempio dovesse modificarsi lo status quo, e quindi dovesse divenire più complicato attraversare il mar Mediterraneo perché l'Italia ha aumentato il controllo di quelle acque, allora diventerebbe più rischiosa la traversata, quindi aumenterebbe il prezzo per ogni singolo migrante da trasportate.

repressive e dure al mondo. La sorte che accompagna ogni emigrato all'interno di queste carceri è delle peggiori: vengono sottoposti ad ogni forma di tortura e maltrattamento disumano. Ogni detenuto perde di qualsiasi dignità umana e viene trattato al pari di un animale o di un oggetto. Le donne subiscono maltrattamenti continui e spesso subiscono violenze sessuali dagli stessi carcerieri.

Nelle carceri libiche, gli emigranti, dopo mesi o anni di detenzione, trovano spesso la morte e vengono accantonati insieme a migliaia e migliaia di corpi di altri detenuti; se hanno la fortuna di essere liberati la speranza che accomuna tutte queste persone è quella di poter trovare posto su di una imbarcazione con direzione Europa.

“Migrants have not only been enslaved through being bought and sold like goods and services in open markets, but their families back home have also been enslaved through threats of elimination of their children in captivity if they do not send money to buy back their freedom.

The enslave migrants provide free labour services to their masters for very long hours. [...] Many migrants are held for months in farms or warehouses and only move to the next stage of their journey after they paid the ransom demanded by smugglers. [...] Many of the detention centers are divided into short stay, long-term, open camp and repatriation centres.”³⁴⁴

“Migrants and asylum-seekers contributed in several ways to the Libyan illicit economy. First, they paid for their travels to Libya, through Libya and from Libya to Europe. Each section of their trip would have a different cost: 800 to 1,000 dollars for passage into Libya and double that amount for the last leg through the Mediterranean.”³⁴⁵

Come accennato in precedenza, dal momento della partenza, dal proprio paese di origine nel sud ovest africano o nel sud est, intercorrono diversi mesi o anni, anni nei quali la strada da percorrere è lunghissima, e le peripezie a cui sono sottoposti sono innumerevoli. Le probabilità di riuscire ad arrivare anche solo in Libia vivi ed integri sono molto risicate, e più il viaggio diventa lungo, quindi con la possibilità di arrivare sul suolo Europeo, più le probabilità scarseggiano o sono quasi nulle³⁴⁶. Anche i costi del viaggio, come già accennato, a carico delle famiglie che rimangono a casa, necessari per la scarcerazione di

³⁴⁴ Kam Kah Henry. 2019

³⁴⁵ Toaldo Mattia. 2015

³⁴⁶ Da segnalare inoltre le numerosissime morti in mare; queste dovute spesso alla rigidità dell'ambiente naturale come possono essere ad esempio le rigide temperature che raggiunge l'acqua durante i mesi invernali. O addirittura il fatto, non del tutto scontato, che molti dei migranti che compiono il viaggio, non sanno nuotare, andando quindi incontro a morte certa se dovessero cadere in acqua.

un proprio figlio o parente e per la conseguente traversata del mar Mediterraneo, raggiungono delle cifre altissime ed assurde. Soprattutto se teniamo in conto la possibilità che questo parente possa morire o che le notizie su di lui o lei non giungano più, a causa di una sopraggiunta morte o della sparizione dell'individuo.

Vanno inoltre sottolineate le differenze di trattamenti in base al luogo di provenienza e non solo una mera differenza in base al sesso di questi individui³⁴⁷. Infatti è stato possibile constatare che viene fatta una differenza pragmatica anche a seconda che l'individuo sia africano o un arabo proveniente dalla Siria o dalla Palestina. Per cominciare gli individui di nazionalità araba non vengono né incarcerati né sottoposti a qualsiasi tipo di lavoro forzato o trattamento disumano e degradante. Non sono quindi trattati come gli ultimi o rifiuti della società.

Un altro fattore che è stato portato alla luce sempre riguardo alla differenza in base alla nazionalità, è per esempio legato all'eventualità che un individuo riesca ad imbarcarsi per l'Europa: si è notato che le persone con un posto migliore sull'imbarcazione, sono sempre di nazionalità araba, mentre al restante equipaggio rimangono i posti peggiori o quelli in stiva, dove rischiano maggiormente la morte. È quindi in atto una vera e propria gerarchia razziale dove i più sfortunati, alla base della suddetta gerarchia, sono proprio le persone di origine africana³⁴⁸.

“In the whole business of human smuggling, a racial hierarchy exists. It is exemplified by the positions that migrants and asylum-seekers occupy in the larger boats: the Arabs often sit in the upper deck where they can at least breath fresh air while the sub-Saharan Africans occupy the lower deck close to the engine – often resulting in a higher death rate.”³⁴⁹

Avendo preso in considerazione solo le volontà e le azioni intraprese dai migranti, dai loro luoghi di origine, con destinazione Libia o per i più fortunati, quelli che ce la fanno, l'Europa, ora è di fondamentale importanza prendere in considerazione anche la

³⁴⁷ Uno studio sociale e antropologico ha portato alla luce il fatto che, a seconda del luogo di provenienza, vengano fatte delle differenze sostanziali tra i vari migranti. Se questi infatti provengono dalle zone del Sahel o dal centro Africa, vengono sfruttati nel lavoro e le mansioni loro affidate sono tra le più basse ed infime. Se invece il luogo di provenienza è uno Stato arabo o del Medio Oriente, il trattamento è diametralmente opposto: gli impieghi che vengono loro dati sono normali e ricevono anche un pagamento. Persino all'interno dei mezzi di trasporto ricevono dei posti migliori di altri.

³⁴⁸ I migranti africani, tra tutti i migranti sono quelli che devono patire una sorte peggiore di altri, dallo sfruttamento lavorativo non retribuito, all'incarcerazione indiscriminata, alle violenze fisiche sia a danno i uomini che delle donne, a qualsiasi forma di trattamenti disumani e degradanti.

³⁴⁹ Toaldo Mattia. 2015

controparte dei migranti, ossia coloro che rendono possibili tutti questi spostamenti, i contrabbandieri o anche comunemente noti come trafficanti³⁵⁰.

Un trafficante di vite umane, non si attiene ovviamente solo a questa mansione, che come vedremo in seguito è di per sé molto redditizia, ma si avvale di ben altre qualità organizzative e quindi di mansioni.

In questo passaggio verranno quindi delineate le caratteristiche fondamentali appartenenti a questi trafficanti, le mansioni che compiono all'interno di ognuna delle fasi del progetto, i mezzi di trasporto di cui si avvalgono per poter permettere il transito dei migrati in un territorio vastissimo quale è l'Africa, ed infine anche il compenso che ne ricevono per la commissione di queste azioni di contrabbando illegale.

Esistono fondamentalmente due tipologie di trafficanti di vite umane, che si identificano rispettivamente con due denominazioni: "muhareb" e "samsar". Ognuno di questi due tipi o modelli di trafficante si identifica con delle funzioni ben precise ed in luoghi ben precisi. Il muhareb³⁵¹ è il trafficante incaricato di compiere letteralmente il viaggio con i migranti, esiste un muhareb per ognuna delle fasi in cui si scompone il viaggio, per ognuna delle tappe che il migrante è costretto ad intraprendere, dal proprio paese di origine fino alle coste libiche al momento dell'imbarco³⁵². Il muhareb quindi, in prima istanza, è quel trafficante che fornisce la documentazione necessaria per il viaggio. Questa documentazione spesso è un compendio di documenti falsi, che possono andare dalla semplice carta di identità, passando per il passaporto, fino ad arrivare ad alcuni casi in cui fornisce documenti relativi alle registrazioni delle Nazioni Unite presso i campi profughi³⁵³. Per esempio si attesta che una carta d'identità libica può costare approssimativamente intorno ai 150 dinari libici, l'equivalente di 120 dollari americani;

³⁵⁰ I migranti infatti non compiono mai il viaggio da soli, anche perché per la conoscenza che hanno dei luoghi che caratterizzano il viaggio, morirebbero prima del previsto, o per mancanza di acqua o per le temperature ostili del deserto libico. Quello del trafficante di migranti è forse il lavoro più redditizio di tutti. L'unica fase del viaggio in cui non sono presenti i trafficanti è quella della traversata del mar Mediterraneo. Infatti, gli scafisti, spesso non sono altro che migranti a cui sono state date precise informazioni sulla navigazione e sulle procedure da seguire.

³⁵¹ Muhareb, in arabo مهرب.

³⁵² Momento durante il quale, come appena accennato, il Muhareb dà delle indicazioni fondamentali ai migranti, o per riuscire a raggiungere la costa più vicina, italiana o maltese, o perché possano ricevere dei soccorsi in mare dalle autorità competenti quali guardia costiera o marina militare, italiana o maltese, o dalle ONG.

³⁵³ La ragione per cui i trafficanti di migranti diano la possibilità di entrare in possesso di questo tipo di documentazione falsa, risiede nel fatto che spesso, nei paesi di origine degli stessi migranti, le amministrazioni locali: o non sono competenti o addirittura non esistono oppure non vogliono rilasciare la documentazione necessaria per lasciare il paese.

mentre un passaporto libico costa all'incirca mille dinari libici, che è l'equivalente di 800 dollari americani³⁵⁴.

“Smugglers are also known to provide false documentation to migrants to facilitate their passage over borders. [...] As many of the migrants making the journey to Libya come from small towns where there is no administrative system that would allow them to initiate the process of obtaining a passport, they usually only have identity cards or no papers at all. Hence, false documentation is a common service provided by smugglers. [...] Migrants interviewed also revealed that Libyan documentation is available on the market for a particular price. At the time of research, a Libyan ID card was available for LYD 150 (approx. USD \$120), a Libyan passport was available for LYD 1,000 (approx. USD \$800), and a Libyan driving license for LYD 70 (approx. USD \$55). [...] In some instances, smugglers would provide migrants with fake UNHCR refugee camp registration cards that would include the name of the migrant and the name of the camp that they were supposedly registered at. [...] Some migrants also reported that the car they were travelling in would carry a fake NGO logo in order to not be stopped or questioned at border crossings.”³⁵⁵

L'altro tipo di trafficante, che è stato nominato in precedenza, è il samsar. Il samsar³⁵⁶ non compie mai il viaggio con i migranti ed i muhareb, ha altre funzioni, tra le quali vi troviamo: il compito di organizzare i migranti e di raccogliarli ogni qualvolta raggiungono un nuovo punto di incontro o una nuova tappa. Hanno inoltre il compito di far sì che i migranti si incontrino con il muhareb, così che questo, una volta raggiunto un numero sufficiente di migranti, possa riprendere il suo viaggio verso una nuova tappa³⁵⁷.

Nel tempo in cui i migranti aspettano di poter riprendere il viaggio, il samsar procura loro un alloggio, una sorta di sistemazione dove possano sostare senza essere visti o arrestati dalla polizia di frontiera³⁵⁸.

³⁵⁴ La ragione secondo la quale, tutta la documentazione disponibile viene fatta risalire alla Libia, è perché se fosse di un altro Stato dell'Africa, ci potrebbe essere la possibilità di non essere lasciati passare alle frontiere e quindi che il viaggio si impedito al nascere.

³⁵⁵ Malakooti Arezo. 2013

³⁵⁶ Samsar, in arabo سمسار, è l'equivalente di un broker, di un intermediario. Non compie ma il viaggio dei migranti, rimane sempre fisso in un luogo di scambio.

³⁵⁷ Anche nel caso del compito destinato al Samsar, deve essere sempre raggiunto un numero sufficiente di migranti per poter proseguire il viaggio, quindi in termini organizzativi, prima che il Samsar chiami un Muhareb per il trasporto dei migranti.

³⁵⁸ Questi luoghi in cui sostavano erano la cosa più lontana possibile dall'essere umanamente accettabile. Erano luoghi sporchi, sudici ed infestati. Luoghi infetti dove il rischio di prendersi qualsiasi tipo di malattia o infezione era all'ordine del giorno. Le possibilità che alcuni migranti potessero perdere la vita in uno di questi luoghi era più che plausibile.

Tra il samsar ed il muhareb esiste un vero e proprio rapporto di tipo commerciale, il samsar crea la domanda, fatta dal numero di migranti che è necessario sposare, ed il muhareb risponde con l'offerta dei propri servizi in cambio di denaro. Il denaro che ogni migrante paga al muhareb per compiere un singolo viaggio equivale circa a 500 dollari, e 100 di questi vengono dati al samsar per ognuno dei migranti.

“In Libya, the word «muhareb» refers to the smuggler that facilitate the journey and actually transports the migrants across the borders, whereas the «samsar» is a type of smuggler that does not travel but instead gathers the migrants together and facilitates their contact with the muhareb. In essence, the samsara creates the market whereby a muhareb can offer his services to potential migrants. Usually, the samsar will take the migrants to a waiting location, and once there are enough of them a muhareb will be invited to come and offer his services to the migrants. The migrants will pay the muhareb for the journey and the muhareb will give a proportion of it to the samsar.”³⁵⁹

Passiamo ora in rassegna le varie tipologie di trasporto utilizzate per gli spostamenti ed il trasporto dei migrati accompagnati dai muhareb: abbiamo quindi per i viaggi via terra i pick-up e i mezzi per il trasporto del bestiame; infine per i viaggi via mare abbiamo l'utilizzo di due tipi di imbarcazione, le barche o pescherecci ed i gommoni³⁶⁰.

Va tenuto in conto che, ovviamente, ognuno dei mezzi di trasporto viene utilizzato nell'ottica che riescano a salirci o che possano esservi stipati il più alto numero di migranti possibile. La ragione infatti è soprattutto economica: per un muhareb non converrebbe, per un singolo viaggio o trasferimento, caricare con sé poche persone, in quanto non potrebbe guadagnarci abbastanza dal trasporto stesso.

Altro fattore da tenere in conto è che tutti i mezzi che vengono utilizzati per il contrabbando dei migranti sono mezzi per lo più molto vecchi con parecchi problemi di sicurezza e meccanica: l'eventualità che uno di questi si rompa e si fermi in mezzo al deserto libico o piuttosto in balia delle onde del mar Mediterraneo, sono altissime.

“The forms of transportation are described below

³⁵⁹ Malakooti Arezo. 2013.

³⁶⁰ Bisogna sempre tenere a mente che, ognuno di questi tipi di mezzo di trasporto, verteva in condizioni pietose ed il solo fatto che potessero ancora funzionare o galleggiare, era un vero miracolo. Spesso questi mezzi di trasporto sono gli stessi che giungono dall'occidente, gli stessi mezzi di trasporto che vengono utilizzati per il trasporto di droghe o armi.

Pick-up trucks: These vehicles are commonly used for their utility in crossing the desert terrain. Usually they are packed with 20-40 migrants stacked on the top of each other in the back. They are usually asked to lie down on the top of each other.

Cattle trucks: The vehicles are sometimes used to stack migrants on the top of each other in the same way as the pick-up trucks but they can fit a greater number of people inside due to their large size.

Boats: These are usually small rubber dinghies with a small motor that are packed with 30-100 people. In some instances rafts have also been used. It is rare for smugglers to be inside the boat with the migrants.”³⁶¹

Legati a queste modalità di trasporto sono anche una serie di pericoli, malattie ed infortuni. Le cause di questi sono principalmente legate ai seguenti fattori: il clima inospitale delle zone desertiche presenti nella regione del Sahel³⁶², la pericolosità delle acque del mar Mediterraneo, ed il malfunzionamento degli stessi mezzi di trasporto. Di conseguenza le patologie più diffuse durante gli spostamenti sono: la disidratazione per mancanza di acqua, anche dovuta al fatto che spesso i muhareb mischiano all’acqua del carburante così che i migranti non finiscano la già poca acqua a disposizione³⁶³; malattie legate alla malnutrizione e alla mancanza di igiene, come potevano essere febbre, raffreddore e diarrea, che se non curate per tempo possono essere altamente infettive e portare successivamente alla morte; infortuni di ogni genere legati al sovraccarico dei mezzi di trasporto, o cadute dai veicoli stessi dovute alla percorrenza di strade accidentate o di manovre brusche da parte del conducente; ed infine la morte, che può sopraggiungere per qualsiasi tipo di causa, naturale e non, o per la somma di tutte quelle appena elencate. Ecco che quindi inizia ad avere un senso il titolo posto a questo paragrafo, “africani in Libia, aspettative tradite?” ³⁶⁴

³⁶¹ Malakooti Arezo. 2013

³⁶² Buona parte del viaggio deve passare attraverso il deserto libico nella regione del Sahel. Questo significa che durante l’arco della giornata, il termometro sfiora delle temperature altissime, costringendo di conseguenza i migranti o a ripararsi dal torrido sole o a cercare delle fonti di acqua; mentre durante la notte le temperature crollano, e non avendo un vestiario adeguato, i migranti vanno incontro a ipotermia certa. La forte escursione termina tra il giorno e la notte, è uno dei tanti problemi che vanno ad aggiungersi lungo il viaggio di un migrante.

³⁶³ Le scorte d’acqua non sufficienti, un lungo viaggio da affrontare, sono le cause che spingono un Muhareb a razionare la poca acqua a disposizione con il carburante. L’ingerimento di carburante porta ad un avvelenamento da idrocarburi, la quale può presentare i seguenti sintomi: tosse, soffocamento, bruciore allo stomaco e conseguente sensazione di vomito.

³⁶⁴ Il sogno libico nei cuori degli africani non nascerà mai e non troverà mai un riscontro reale. Le sorti che la popolazione africana dovette affrontare in Libia è tra le peggiori mai esistite. Secondo diverse interviste fatte Human Right Watch, diversi migranti hanno affermato che preferivano affrontare le acque del Mediterraneo con un’alta probabilità di morire, piuttosto che rimanere un solo giorno di più sul territorio

I popoli che iniziarono questi moti migratori negli ultimi anni del secolo scorso e che tutt'ora continuano senza sosta, erano motivati allo spostamento per via dell'apertura culturale e politica che il governo di Gheddafi aveva preso in merito alla popolazione africana sul continente, promettendo loro un nuovo inizio, una migliore condizione economica e sociale all'interno dello Stato libico.

Tutto questo non si avverò ovviamente anzi, le condizioni che il popolo africano ha dovuto e continua a sopportare, sono della peggior specie³⁶⁵. E nonostante le atrocità a cui sono sottoposti siano disumane e degradanti, l'istinto naturale di sopravvivenza prende sempre il sopravvento spingendo loro a non terminare questa lunga peregrinazione sul territorio o sulle coste libiche, ma spinge loro ad imbarcarsi su delle zattere fatiscenti e affrontare le impervie acque del mar Mediterraneo. Sono stati traditi dagli atteggiamenti e dalle intenzioni di un uomo, Muḥammad Gheddafi, che sembrava aver ritrovato la via della pacificazione con l'occidente ed aver imboccato la via della rettitudine.

Secondo recenti studi, in realtà, la popolazione africana non ricoprì mai un vero ruolo d'importanza all'interno della società libica, soprattutto all'interno delle tribù locali, ancora ancorate ad un sistema arcaico dove l'individuo africano era visto come un mero oggetto di scambio o come uno schiavo. All'interno della società cittadina, come poteva essere quella presente a Tripoli o a Bengasi, la situazione non era certamente delle migliori: agli africani venivano date le mansioni più umili senza la minima possibilità di una retribuzione giusta. E le condizioni di vita a cui erano costretti a sottostare erano delle peggiori, soprattutto se paragonate alle condizioni di vita dei libici.

3.3 COME È CAMBIATA LA SORTE DEI MIGRANTI: PRIMA E DOPO LA CADUTA DEL REGIME DI GHEDDAFI

In questa ultima sezione dell'elaborato verranno analizzate le differenze di condizioni e le sorti dei migranti prima e dopo la caduta del regime di Gheddafi avvenuta nel 2011³⁶⁶.

libico. La medesima decisione veniva presa anche da tutti coloro che venivano riportati dalle navi della guardia costiera italiana ai porti libici: preferivano ritentare l'imbarco per l'Europa piuttosto che rimanere un solo giorno in Libia.

³⁶⁵ Mano a mano che la stabilità politica della Libia e di Gheddafi venivano a mancare, la repressione ai danni della popolazione africana era sempre peggiore e con pratiche ancora più sanguinarie delle precedenti. Con la morte di Gheddafi e la caduta del regime purtroppo, questo trend non migliorò: a parte un primo periodo di tranquillità e stabilizzazione, dal 2014 i flussi migratori verso l'Europa ripresero, con un incremento esponenziale.

³⁶⁶ Dal punto di vista meramente storico e statistico, la differenza, tra gli eventi che si sono succeduti prima della caduta del regime libico di Gheddafi e quelli che accaddero negli anni a seguire, sono

È necessario affermare che durante il regime di Gheddafi l'afflusso di migranti, in un primo momento, dai paesi africani con direzione Libia, ed in un secondo dalla Libia alle coste europee, era decisamente regolare. Anzi, di tutte le persone che giungevano sul territorio libico, la grande maggioranza di queste si fermava³⁶⁷. Come infatti abbiamo già affermato nel paragrafo precedente: le ragioni che spingevano molte di queste persone a emigrare dai propri paesi di origine, erano soprattutto di natura economica³⁶⁸. Visto quindi che in Libia, si presentava una situazione economica decisamente più agiata, se paragonata a quella di molti altri paesi africani, in molti decidevano di concludere il proprio peregrinaggio proprio sul territorio libico³⁶⁹.

“Migration through Libya has undergone some changes recently, mostly in terms of numbers and routes. The most spectacular and visible change is obviously in the numbers: whereas the number of migrants taking to the Mediterranean from Libya was mostly below 40,000 per year since the early 2000s, this figure skyrocketed in 2014 when 120,000 arrived in Sicily mostly from Libya.”³⁷⁰

Le ragioni di tale agiatezza economica erano legate al fatto che: la recente apertura politica del regime di Gheddafi, aveva spinto, molti paesi africani e non solo, a riallacciare rapporti con la Libia, questo fece sì che gli investimenti nel paese aumentarono e l'economia ricominciasse il suo corso; quindi una rinascita economica del paese implicava, non solo più possibilità di ricchezza generale, ma soprattutto molte più possibilità di impiego sia nel settore pubblico che in quello privato.

ampissime. Le differenze che verranno analizzate in particolare saranno quelle che hanno caratterizzato i flussi migratori, come cambiò il numero effettivo delle persone che migrarono dagli Stati dell'Africa sino a giungere sulle coste europee.

³⁶⁷Prima che la situazione politica in Libia degenerasse e nonostante le enormi ed invalicabili differenze di trattamento, almeno fino ai primi anni del duemila, molti migranti decidevano di interrompere il viaggio per fermarsi proprio in Libia, in quanto lo stato libico già di per sé rappresentava comunque una situazione di vita ed economica di gran lunga migliore rispetto allo Stato di provenienza.

³⁶⁸ La prima sicuramente fra le tante ragioni che spingevano i migranti a compiere un tale viaggio lungo e pericoloso, erano di natura economica. Secondo varie teorie economiche, soprattutto quelle fiorenti nella seconda metà del novecento, asseriscono che i principali moti migratori sono dalle zone a basso reddito o povere del sud del mondo verso quelle a reddito alto o medio-alto nel nord del mondo. Il caso africano è il preciso esempio a tale teoria economica. Sempre al caso africano si può inoltre sempre applicare la teoria dei rifugiati climatici: secondo la quale le popolazioni di un determinato territorio si vedono costrette ad emigrare a causa delle condizioni avverse del proprio ambiente naturale, in questo caso il continuo espandersi del deserto, che li impossibilita alla coltivazione e quindi al proprio sostentamento.

³⁶⁹ Wittenberg (2017)

³⁷⁰ Toaldo, Mattia. 2015

Proprio per queste ragioni, molti migranti provenienti dai paesi del Sahel all'inizio e successivamente dall'est e dall'ovest Africa, cercarono lavoro in Libia, e nelle occasioni più fortunate, una volta raggiunta una buona somma di guadagni, decidevano di ritornare nei propri paesi di origine per mettersi in proprio³⁷¹.

Dal punto di vista politico invece, durante il regime di Gheddafi, esisteva una direzione centrale del paese, da parte del governo dello stesso Gheddafi, ed a livello locale o regionale esistevano moltissime tribù, per lo più formate da persone poco abbienti³⁷².

Dal punto di vista del traffico illegale di persone attraverso le frontiere libiche, questo era gestito direttamente dalle comunità locali, che, grazie a queste attività illecite, si garantivano sostentamento³⁷³.

Le autorità nazionali, ben lontane dall'immischiarsi nell'affare illegale del traffico di migranti, non fornivano collegamenti con questi ma allo stesso tempo non punivano o reprimevano tali azioni illecite. Uno dei motivi del perché le autorità centrali del governo libico non perseguissero tali crimini, risiede nel fatto che, spesso, nelle culture delle tribù nomadi originarie della Libia, erano ancora in atto pratiche relative alla compra vendita degli schiavi per qualsiasi utilizzo ed anche quindi lecito il compenso ricavato da questo commercio³⁷⁴.

Questo fenomeno diede luogo ad una sempre più frequente nascita di gruppi criminali specializzati nel contrabbando di persone e avvezze a qualsiasi forma di attività illecita, compresi trattamenti disumani e degradanti, stupri e violenze di ogni genere.

“Under Qaddafi, the absence of other forms of economic activity meant that illicit trafficking and smuggling were key livelihoods for underserved border communities. To some extent, the

³⁷¹ Si è visto infatti che, nelle occasioni più fortunate, nel momento in cui un migrante riusciva a raggiungere una somma sufficiente di denaro per poter ritornare al proprio paese, vi facesse poi ritorno. Tutto questo prima che la situazione politica si destabilizzasse e cambiasse di conseguenza l'approccio statale nei confronti della popolazione africana.

³⁷² Da sempre in Libia si ha una situazione politica ed amministrativa piuttosto frammentata, all'interno della quale troviamo: una realtà centrale, in questo caso rappresentato dal governo di Gheddafi ed il Consiglio del Comando della Rivoluzione; e molteplici altre piccole realtà formate dalle tribù locali. Tribù che per via di legami parentali o di opposizione, sostengono o meno l'autorità centrale del governo. Sarà proprio questo tipo di realtà frammentata che in un primo momento darà supporto al governo, ed in un secondo, all'alba della rivoluzione, destabilizzerà il sistema.

³⁷³ Ad esempio il controllo dei passaggi dalle frontiere tra la Libia e gli Stati vicini, o all'interno delle principali città del traffico di migranti, come Sabha o Kufra, le famiglie e le tribù locali praticavano abitualmente e anche secondo le proprie tradizioni il commercio degli schiavi, in passato, mentre ora controllano parte del traffico di migranti.

³⁷⁴ È infatti ancora presente in Africa la tradizione della compra-vendita degli schiavi. Anche in Libia, soprattutto nelle zone del sud del paese, questa tradizione è ancora ben radicata all'interno del sistema tribale.

regime tolerated this because it permitted those regions to remain largely self-sufficient. At the same time, as central government control weakened, armed and criminal groups gained legitimacy in the eyes of some communities by providing services the state did not. Illicit forms of economic activity thus became entrenched and widely accepted.”³⁷⁵

Il rapporto che sussisteva tra il governo centrale e le piccole comunità sparse sul territorio libico, era di interesse duplice per entrambe questi attori: il governo centrale, lasciando più libere le comunità di agire come meglio credevano e non imponendo un controllo di natura repressivo, permetteva loro di essere autosufficienti e quindi di non doversi occupare personalmente del problema relativo al traffico dei migranti; dall'altra parte i trafficanti illegali arricchivano con le loro attività queste piccole comunità; queste di conseguenza guadagnavano a loro volta consenso, divenendo sempre più influenti nelle rispettive aree di interesse³⁷⁶.

Come vedremo in seguito, queste dinamiche saranno alcune tra quelle che porteranno alla caduta stessa del regime di Gheddafi nel 2011.

“The political dynamic since the revolution has meant that «the transition ...[is] led by a loose and fragile coalition of interests, rather than any single political force or institution. Too many local counterweights to central authority, in the form of local councils and revolutionary brigades, developed during the conflict. »”³⁷⁷

La situazione politica che quindi si presentava in Libia, dalla fine degli anni novanta alla metà circa degli anni 2000, era piuttosto stabile.

Il governo centrale aveva guadagnato il consenso politico, in primis dalle famiglie e tribù vicine a Gheddafi, e soprattutto aveva anche guadagnato il consenso dei suoi oppositori politici. La motivazione di un così ampio consenso giace nel fatto che il governo centrale aveva reso lecito qualsiasi tipo di attività illegale³⁷⁸, quali ad esempio il traffico di vite

³⁷⁵ Shaw Mark, Mangan Fiona. 2014

³⁷⁶ Quelli che si crearono erano rapporti di comune accordo nei vari settori del traffico dei migranti, ma soprattutto nei vari rapporti di potere tra gli attori, lo Stato libico (Gheddafi), i trafficanti di migranti e le comunità locali rappresentate dalle tribù delle varie regioni interessate. L'equilibrio che si creò era funzionante, ma allo stesso tempo fragilissimo. Al minimo cambiamento dello *status quo*, questo equilibrio si sarebbe spezzato.

³⁷⁷ Shaw Mark, Mangan Fiona. 2014

³⁷⁸ Di Nicola (1999)

umane, droghe e armi, consentendone l'accesso alle tribù e agli oppositori politici³⁷⁹. Il governo centrale rimaneva però sempre in possesso delle principali vie di traffico e dei grandi centri di "smistamento"; a partire dalle sfere più alte del partito, come potevano essere le figure di ministri o personale dell'esercito libico, queste vie di traffico ed il controllo delle frontiere erano sempre sotto l'occhio vigile di questi³⁸⁰.

Ritornando alle cifre che sono state accennate nel paragrafo precedente riguardo al traffico di migranti³⁸¹, si può facilmente intuire che era ed è tutt'ora un affare da parecchi milioni di dollari; il governo di Gheddafi infatti ne controllava una porzione piuttosto ampia, anche grazie alla corruzione di pubblici ufficiali e personale militare.

"Libya's criminal economy is not new. During the Qaddafi period, ownership of portions of the illicit economy was allowed in two circumstances. First, access was provided to tribes, families, and communities close to Qaddafi. Second, providing access was a way to buying off potential political opposition. [...] What Qaddafi did not say was that although everyone was free to buy smuggled goods, his regime controlled the key trafficking routes and used enforcement to reward some groups over others. The result was a controlled criminal market regulated by the state, ensuring that the state also benefited at a number of levels, primarily by levying bribes and payoffs to senior officials."³⁸²

Come abbiamo appena visto sottolineato, i flussi migratori ed il traffico dei migranti erano piuttosto stabili; il controllo di questi rimanevano sotto l'occhio vigile del governo centrale, che ne affidava la gestione alle tribù e alle famiglie più vicine a Gheddafi. Vediamo ora come cambiò però la situazione all'indomani degli ultimi anni del decennio 2000/2010.

Fino ad allora ogni qualvolta gruppi di migranti prendevano il largo nel mar Mediterraneo per raggiungere le coste italiane, venivano intercettati o soccorsi in mare aperto dalle

³⁷⁹ Per quanto riguarda la politica interna del paese, essa era stabile: stabilità dovuta ai rapporti con le tribù e con i trafficanti. Per quanto riguarda la politica estera, essa era altrettanto stabile: nell'area africana dovuta all'apertura politica e commerciale con gli altri paesi, nella zona mediterranea, come verrà accennato più avanti, con una serie di accordi bilaterali con l'Italia.

³⁸⁰ Il governo centrale controllava le frontiere e le principali città per mezzo dell'esercito e le forze di polizia. Questi mettevano in atto misure repressive, non godendo del sostegno della popolazione. Questo creava una situazione di altissima corruzione delle forze dell'ordine.

³⁸¹ Di Nicola (1999)

³⁸² Shaw Mark, Mangan Fiona. 2014

autorità italiane, quali la guardia costiera o la marina militare; una volta accertate le condizioni fisiche, venivano portati in salvo in porti sicuri³⁸³.

Dal 2007 però, cambiarono radicalmente le policy in merito alle ricerche, al salvataggio e alla messa in sicurezza dei migranti. La causa di questo cambio di trend si dovette alle nuove relazioni del governo italiano nei confronti del governo libico. Infatti, a partire dal 2007, una serie di accordi vennero stipulati: accordi che prevedevano non solo nuove partnership commerciali con lo Stato libico, ma prevedevano in oltre nuove politiche riguardo la gestione dei flussi migratori dalle coste libiche alle coste italiane, e una nuova gestione dei migranti che venivano soccorsi nelle acque che separano le due coste³⁸⁴.

Questi accordi prevedevano inoltre una comunione dei mezzi di controllo e di vedetta nelle acque libiche, e uno stanziamento di forze tecniche e militari italiane al servizio della guardia costiera libica.

Le motivazioni che spinsero il governo italiano a prendere accordi con il governo di Gheddafi erano riconducibili ad una: l'Unione europea³⁸⁵, per via della frammentazione politica e di pensieri tra gli stati membri, non aveva ancora espresso una linea di pensiero e policy comune per affrontare il problema della migrazione sulle frontiere esterne del territorio europeo³⁸⁶.

Il problema riguardante l'immigrazione risultava però, per il governo italiano, un fatto particolarmente scottante ed incombente³⁸⁷, al quale doveva essere trovata una soluzione celere; memori soprattutto degli eventi che hanno caratterizzato i flussi migratori degli anni 90' dalle coste albanesi verso le coste italiane³⁸⁸.

³⁸³ Questo era il *modus operandi* prescritto dalla Convenzione internazionale sulla ricerca ed il salvataggio marittimo, anche conosciuta come la Convenzione di Amburgo. Tale convenzione istituì la nascita delle zone SAR (Search And Rescue): zone all'interno delle quali si attuavano operazioni navali, aeree o terrestri con l'obiettivo di controllare e salvaguardare le vite umane nelle situazioni di pericolo o di ostilità.

³⁸⁴ Questo cambio di politiche in materia di soccorso e recupero dei migranti in situazioni di pericolo in mare cambiava radicalmente la situazione. Infatti i flussi migratori, da quel momento, diminuirono drasticamente, in quanto non conveniva più partire per le coste europee se dopo si era costretti a ritornare indietro.

³⁸⁵ Lenzi (2011)

³⁸⁶ Per un cambiamento unitario da parte dell'Unione Europea bisognerà attendere il 2009 quando con la creazione del Trattato di Lisbona si disponevano nuove direttive e regolamenti in materia di Politica Estera e di Sicurezza Comune.

³⁸⁷ Altri paesi dell'Unione Europea, al pari dell'Italia, avevano il medesimo problema, ossi il controllo delle frontiere esterne. Paesi come ad esempio la Spagna, l'Austria (prima del 2004), la Grecia.

³⁸⁸ A partire dal febbraio del 1991, in seguito alla caduta del regime comunista in Albania, moltissime persone emigrarono dall'Albania in Italia, circa 400 mila persone presero il largo per le coste italiane.

Il secondo problema che, uno Stato come l'Italia si trovava ad affrontare era che: a differenza di altri paesi europei³⁸⁹ che possiedono confini naturali terrestri come possono essere montagne e colline, il territorio della penisola italiana presenta circa sette mila chilometri di costa e quindi un confine naturale formato prevalentemente da acqua. Da sempre un confine naturale come il mare è di difficile controllo e pattugliamento.

“Very Little was done at EU level in the years when the current crisis was building up. Migrations through the Mediterranean had long been considered a national matter, and were left to certain member states – Italy in particular. Successive Italian governments failed to convince their European partners to develop a united political strategy to tackle the problem, and instead resorted to ad hoc policies that tackled flows from one side while not addressing the phenomenon as a whole.”³⁹⁰

La situazione quindi di immobilità nello scenario europeo³⁹¹, costrinse l'allora Presidente del consiglio italiano Silvio Berlusconi³⁹² e l'allora Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale Franco Frattini³⁹³ a stipulare con la Grande Jamahiriya popolare libica di Gheddafi il Trattato di Bengasi il 30 agosto del 2008.

Il presente trattato è conosciuto anche come il Trattato di amicizia, partenariato e cooperazione, il quale legiferava su diverse questioni³⁹⁴.

La prima fra tutte era la tanto agognata questione coloniale: la Libia, a distanza di anni, chiedeva le scuse formali per le atrocità sofferte dalla popolazione libica durante gli anni dell'esperienza coloniale italiana³⁹⁵; in particolare chiedeva il risarcimento dei danni subito dalle famiglie libiche che si sono viste espatriare alcuni parenti nelle carceri italiane del sud d'Italia e che non rividero più³⁹⁶.

³⁸⁹ Parkes (2017)

³⁹⁰ Toaldo, Mattia. 2015

³⁹¹ Human Rights Watch (2021)

³⁹² Silvio Berlusconi (29 settembre 1936), imprenditore e politico italiano. È stato Presidente del Consiglio dal 1994 al 1995, dal 2001 al 2006, dal 2008 al 2011.

³⁹³ Franco Frattini (14 marzo 1957) magistrato e politico italiano. È stato ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale dal 2002 al 2004, dal 2008 al 2011.

³⁹⁴ Il Trattato di amicizia, partenariato e cooperazione prevedeva: la creazione di progetti infrastrutturali, la creazione di iniziative speciali quali case, la distribuzione di borse di studio, il finanziamento di programmi di cure, la riattivazione dei pagamenti delle pensioni di guerra ai libici ecc.

³⁹⁵ La questione delle riparazioni per le azioni dell'esercito italiano ai danni della popolazione durante gli anni della conquista coloniale della prima metà del diciannovesimo secolo, sarà un argomento che ritornerà sempre alla luce nei numerosi discorsi pubblici di Gheddafi rivolti alla popolazione libica e nei confronti dello Stato italiano.

³⁹⁶ I principali centri di detenzione per i dissidenti libici erano situati in Sicilia e in alcune isole vicine alla Sicilia.

“L’Italia ha già espresso il proprio rammarico per le sofferenze arrecate al popolo libico a seguito della colonizzazione italiana, con la soluzione di tutti i contenziosi bilaterali e sottolineando la ferma volontà di costruire una nuova fase delle relazioni bilaterali, basata sul rispetto reciproco, la pari dignità, la piena collaborazione e su un rapporto pienamente paritario e bilanciato.”³⁹⁷

Il pagamento di tale ammenda era sotto forma, non solo di una somma di denaro, ma anche nella promessa di future collaborazioni tra i due paesi³⁹⁸.

Come già è stato accennato in precedenza, il presente trattato prevedeva una stretta collaborazione delle due parti contraenti, in particolar modo per l’instaurazione di una pace duratura nella zona del mediterraneo, un’intensificazione dei rapporti commerciali, tra cui anche nel settore petrolifero³⁹⁹; ed inoltre una nuova partnership nella lotta alla criminalità organizzata, al terrorismo, al traffico di stupefacenti, ed al controllo della immigrazione clandestina dalle coste libiche alle coste italiane⁴⁰⁰.

Questi nuovi rapporti prevedevano una comunione delle forze di polizia e di guardia costiera, in particolare lo stanziamento sui territori libici costieri di forze di polizia ben addestrate con il preciso compito di pattugliamento e di controllo contro la criminalità organizzata volta al traffico di migranti e stupefacenti⁴⁰¹.

Il Trattato inoltre prevedeva lo stanziamento, nelle acque adiacenti alle coste libiche, di navi vedetta della guardia costiera italiana, che avevano l’obbiettivo di pattugliare le acque, e nel caso fosse stato necessario, del soccorso in mare dei migranti⁴⁰².

“Art. 19 Collaborazione nella lotta al terrorismo, alla criminalità organizzata, al traffico di stupefacenti, all’immigrazione clandestina

1. Le due Parti intensificano la collaborazione in atto nella lotta al terrorismo, alla criminalità organizzata, al traffico di stupefacenti e all’immigrazione clandestina, in

³⁹⁷ Trattato di amicizia, partenariato e cooperazione. 2008

³⁹⁸ Le collaborazioni in questione erano appunto state stabilite all’interno del Trattato di amicizia, partenariato e cooperazione.

³⁹⁹ Molte nuove e più intense collaborazioni erano state instaurate tra lo Stato libico e l’azienda italiana ENI, l’Ente Nazionale Idrocarburi.

⁴⁰⁰ Come già anticipato, questa nuova riappacificazione tra lo Stato italiano e la Libia, aumenterà il controllo delle acque tra i due paesi, riducendo di conseguenza l’afflusso dei migranti da una costa all’altra.

⁴⁰¹ Istituto Affari Internazionali (2015)

⁴⁰² Viene messa in atto una vera e propria *joint venture* di forze di controllo e polizia, dei mezzi di vedetta e di navigazione tra le due entità statali.

conformità a quanto previsto dall'Accordo firmato a Roma il 13.12.2000 e dalle successive intese tecniche, tra cui, in particolare, per quanto concerne la lotta all'immigrazione clandestina, i Protocolli di cooperazione firmati a Tripoli il 29 dicembre 2007.

2. Sempre in tema di lotta all'immigrazione clandestina, le due Parti promuovono la realizzazione di un sistema di controllo delle frontiere terrestri libiche, da affidare a società italiane in possesso delle necessarie competenze tecnologiche. Il Governo italiano sosterrà il 50% dei costi, mentre per il restante 50% le due Parti chiederanno all'Unione Europea di farne carico, tenuto conto delle Intese a suo tempo intervenute tra la Grande Giamahiria e la Commissione Europea.
3. Le due Parti collaborano alla definizione delle iniziative, sia bilaterali, sia in ambito regionale, per prevenire il fenomeno dell'immigrazione clandestina nei Paesi di origine dei flussi migratori.”⁴⁰³

Gli effetti ed i risultati di tale trattato si videro immediatamente. Mentre i flussi migratori precedenti⁴⁰⁴ l'anno della firma del trattato di amicizia, il 2008, erano sempre stati di natura costante, dopo il 2008, in particolar modo dal 2010 fino alla caduta del regime nel 2011, i flussi migratori divennero sempre più risicati ed i migranti che compivano la tratta dalle coste libiche a quelle italiane, sempre in minor numero⁴⁰⁵.

La ragione del perché meno migranti compivano il viaggio e che quindi necessitavano di aiuto nelle acque che separano le due coste, è fondamentalmente una: compiere un viaggio talmente lungo e pericoloso attraverso le acque del mar Mediterraneo, non valeva più come prima: ogni qualvolta una nave o un gommone carico di migranti veniva recuperato in queste acque, e una volta assicurate le condizioni fisiche, venivano imbarcati nuovamente per fare ritorno in un porto libico.

Le possibilità che la barca o il gommone venisse intercettato erano altissime, grazie, come già accennato, alle tecnologie e alle strumentazioni avanzate che la marina militare italiana aveva messo al servizio del governo libico⁴⁰⁶.

⁴⁰³ Trattato di amicizia, partenariato e cooperazione. 2008

⁴⁰⁴ McLean (2020)

⁴⁰⁵ Come già anticipato nel corso del testo, il viaggio già di per sé lungo e pericoloso, diveniva nuovamente ancora più impraticabile. Partendo dal presupposto che solo l'ultima tratta costava in media tra gli ottocento e i mille dollari, pensare di doverla ripercorrere perché intercettati dalla guardia costiera italiana, era impensabile. Soprattutto se vi era la reale possibilità di essere incarcerati ancora dalle autorità libiche.

⁴⁰⁶ Già dai primi anni dalla instaurazione del regime libico, Gheddafi si era sempre preoccupato di avere un arsenale militare ben fornito; anche in questa occasione, grazie al Trattato di amicizia e partenariato

Il secondo fattore invece è più di natura economica: come accennato nel paragrafo precedente, l'ultima parte del viaggio di un migrante era appunto la traversata sul mar Mediterraneo, e questa singola sezione poteva costare all'incirca tra gli 800 ed i 1000 dollari a migrante⁴⁰⁷; se quindi una nave o un gommone fosse stato intercettato, il che era piuttosto plausibile, la spesa per quel singolo viaggio sarebbe stata inutile, costringendo di conseguenza il migrante o a dover ripagare la medesima somma per compiere nuovamente la traversata; oppure trovarsi costretto a fare ritorno al proprio paese di origine.

Il presente trattato forniva e stabiliva inoltre una partnership tra le Parti contraenti con l'obiettivo di combattere e porre fine all'immigrazione clandestina in Libia, ma soprattutto nei vari paesi di origine degli stessi migranti. Di questo purtroppo non si ebbe mai attuazione, anche perché, come accennato in precedenza, al governo centrale libico non conveniva: l'entourage libico aveva il controllo primario delle principali vie del traffico illegale di persone e prodotti, che potevano essere migranti, droghe o armi. Non conveniva loro bloccare queste rotte di traffico per due motivi: la famiglie vicine al leader avevano bisogno di queste rotte, in quanto rappresentavano una fonte di guadagno fondamentale e primaria per la loro stessa sussistenza; ed in secondo luogo perché la gestione di queste rotte di traffico era stata concessa anche agli avversari politici del leader, il mancato funzionamento di queste o la cessazione dei rapporti commerciali illegali, avrebbe significato una rottura all'interno del paese e la possibile nascita di rivolte e sommosse. Era un equilibrio funzionante, ma allo stesso tempo molto fragile, che, con la minima scossa, si sarebbe potuto crepare. I risultati conseguenti alle norme messe in atto dal presente trattato si videro negli anni immediatamente successivi: i flussi migratori dalle coste libiche verso le coste italiane si dimezzarono; ed anche il numero di migranti salvati per mare si abbassò notevolmente. Si calcola che nel 2010 vennero salvate in mare solamente 3300 migranti circa.

“La situazione era tuttavia destinata nuovamente a cambiare dopo le rivolte della ‘primavera araba’ e la caduta del regime di Gheddafi. Nel 2011 i numeri dei salvataggi in mare risalirono

con l'Italia, si era avvalso di una tecnologia al di fuori della portata comune. Questa, gli permise di aumentare il controllo sulle proprie coste e il flusso di migranti.

⁴⁰⁷ La cifra indicata è frutto di ricerche statistiche nel settore. È comunque una cifra indicativa, suscettibile di cambiamenti a seconda del numero di persone che intendono compiere il viaggio, rispondendo comunque a delle dinamiche di domanda e di offerta; ed inoltre suscettibile di cambiamenti della situazione politica della zona, che essa sia stabile o meno.

improvvisamente a più di 60.000 persone. I flussi dal Nord Africa ripresero, infatti, in forma massiccia e si aprì una nuova rotta dalla Tunisia.”⁴⁰⁸

Come è stato appena accennato, la situazione apparentemente stabile dei flussi migratori dalle coste libiche alle coste europee, era destinato a cambiare, non solo, si verificò uno stravolgimento totale dello *status quo*. Le cause apparenti di questo stravolgimento erano due: le primavere arabe e la caduta del regime di Gheddafi.

Le primavere arabe sono dei fenomeni di rivolta popolare scatenatisi tra il 2010 ed il 2012; nelle regioni del nord Africa e del Medio Oriente. Le cause principali di queste sommosse erano da ricercarsi principalmente in un malcontento diffuso tra la popolazione, in particolar modo tra i giovani, nei confronti dei propri governi nazionali. Nell’area del nord Africa, di singolare importanza, sono da segnalare gli eventi che hanno caratterizzato la primavera araba in Egitto ed in Tunisia.

Anche la Libia verrà investita in pieno da questa aria di cambiamento, però con delle caratteristiche strutturali di base assai differenti. Mentre ad esempio nel caso di Egitto e Tunisia, le rivolte erano state messe in atto con il preciso scopo di poter conquistare un cambiamento a favore della popolazione, in particolar modo nei confronti dei più deboli ed emarginati, quindi non con l’obiettivo di destituire un governo. Nel caso libico invece, la situazione si presenta come diametralmente opposta: la causa e quindi l’obiettivo con il quale divampano le rivolte popolari, è proprio quello di porre fine alla dittatura di Gheddafi ed istituire un nuovo regime; un regime transitorio che portasse alla creazione di una democrazia. Quindi la rivolta libica prenderà i connotati di una vera e propria guerra civile.

“In Libia, il movimento di protesta ha assunto pressoché dall’inizio una dimensione regionale e tribale, per poi evolvere rapidamente ben al di là delle manifestazioni di strada e assumere i caratteri di una sanguinosa guerra civile, ma pur sempre di imprinting tribale e localistico. Basti pensare che le proteste sono partite dalla Cirenaica, regione da sempre avversa al potere di Gheddafi, non solo perché abitata da tribù ostili a quella da cui proviene il Colonnello – la tribù dei Qadhafda – ma perché storicamente diversa, per aspetti sociali e culturali, dalla Tripolitania, regione del rais.”⁴⁰⁹

⁴⁰⁸ Caffio, Fabio. 2017

⁴⁰⁹ Mercuri, Michela. 2012

Ecco che quindi riaffiora il difficile connubio tra l'autorità centrale di Gheddafi e le tribù, vicine e non al governo. Come è stato accennato in precedenza il rapporto con le tribù era di fondamentale importanza per gli uni e per gli altri: per il governo di Gheddafi, un rapporto costante con le tribù era necessario al fine di mantenere il potere; mentre per le tribù era necessario mantenere sotto controllo il canale diretto con l'autorità centrale, per avere il controllo e la gestione dei flussi migratori, che avrebbero portato loro denaro necessario alla loro stessa sussistenza.

Improvvisamente, con l'avvento delle primavere arabe, il consenso popolare ed in particolar modo il consenso proveniente dalle tribù ostili al regime, quelle situate nella regione della Cirenaica, viene a mancare, facendo così saltare un tassello fondamentale della costruzione gerarchica sulla quale si basava la dittatura stessa del rais libico.

CONCLUSIONE

Prima del 1969, la Libia si presentava come un paese assai arretrato sotto svariati punti di vista. Sotto l'aspetto politico, era guidata da una monarchia inetta, al servizio e dipendente dalla presenza straniera sul proprio territorio, in particolare modo nelle basi militari straniere dislocate nei vari punti del paese. Il monarca alla guida del paese era un uomo di animo tranquillo e non bellicoso, che per mantenere stabile il suo potere e quindi assicurarsi una lunga vita del regno, aveva garantito agli stranieri provvigioni di petrolio e stabilità politica nell'area nord africana. Nella Libia del 1969 la corruzione era particolarmente diffusa; non esisteva un vero e proprio apparato industriale, se non quello nel settore degli idrocarburi. L'agricoltura non era altrettanto sviluppata: a livello intensivo solamente poche famiglie, quelle italiane rimaste ancora sul territorio dai tempi del colonialismo di inizio secolo, coltivavano alcune terre a ridosso della zona costiera; mentre nell'entroterra libico vi erano numerose famiglie e tribù nomadi, per lo più dedite alla pastorizia. Dal punto di vista economico quindi si presentava un paese piuttosto arretrato, ma con un grandissimo potenziale; le possibilità che la Libia potesse divenire, con il tempo, lo Stato più potente sia sotto l'aspetto economico sia sotto l'aspetto politico, non erano trascurare.

Fu proprio per queste ragioni che dodici giovani ufficiali, sotto il nome di Consiglio del Comando della Rivoluzione presero il potere, con l'obiettivo preciso di cambiare le sorti del paese. Vediamo ora i risultati che sono stati raggiunti.

Sicuramente, come primo risultato non trascurabile, è fondamentale menzionare il fatto che la dittatura libica sia stata una tra le più longeve della storia, poco più di quarant'anni di governo. Per un regime non democratico è infatti un risultato alquanto insolito: per quasi mezzo secolo la dittatura di Muḥammad Gheddafi ha saputo tenere sotto controllo le pressioni interne e le pressioni esterne, dell'area nord africana, medio orientale e soprattutto occidentale, con a capo gli Stati Uniti d'America. Una dittatura che ha resistito ai colpi durissimi dovuti ai contrasti con gli Stati Uniti; una dittatura che ha saputo resistere ad un embargo imposto dal Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite durato dal 1992 sino alla sua sospensione nel 1999, che ha isolato il paese politicamente ma soprattutto economicamente, impedendo qualsiasi rapporto commerciale con l'esterno. Allora la domanda giusta da porsi, alla luce di questi avvenimenti, è la seguente: quale è stata la causa scatenante che ha portato alla caduta il regime di Muḥammad Gheddafi?

La risposta a tale domanda non è ovviamente semplice e tanto meno immediata, esistono infatti, una causa interna ed una causa esterne, che portò alla caduta il regime libico.

La causa esterna è identificabile con i moti popolari della primavera araba, o visto che sono fatti accaduti in più stati, delle primavere arabe.

In Libia, la ventata di liberalismo portata dalla primavera araba, attecchisce e ha dinamiche differenti, se per esempio paragoniamo i tumulti egiziani con le rivolte libiche. Mentre in Egitto si ha una situazione caratterizzata dalla presenza della popolazione giovane egiziana, che, stanca dell'immobilismo e dei pochi diritti concessi dalla leadership del paese, si organizza e scende in piazza per chiedere appunto che la loro voce venga ascoltata e che si porti un cambiamento radicale nella gestione politica del paese; in Libia la situazione è completamente differente. Non si ha infatti solo una fetta o parte della popolazione libica, ma la popolazione civile tutta attiva nel perorare una causa. Lo spirito è il medesimo condiviso anche dal popolo egiziano, o ad esempio quello espresso dal popolo tunisino, ma si muove per un obiettivo diverso. L'obiettivo della rivoluzione libica non è tanto la richiesta della concessione di più diritti o più possibilità economiche per una popolazione che, all'alba del 2011, ancora stava pagando le conseguenze dell'embargo della fine del secolo precedente; quanto piuttosto, il desiderio condiviso, era proprio quello di compiere una rivoluzione a tutti gli effetti, con l'obiettivo preciso di far cadere una dittatura che ormai governava da più di quarant'anni.

La causa interna invece, è rappresentata dalla difficile situazione politica ed amministrativa da sempre esistente in Libia. Il riferimento è chiaro alla presenza, sul territorio libico, di una realtà frammentata all'interno della quale vige un rigoroso sistema tribale numerosissimo. Come già accennato in precedenza, lo stesso Muammar Gheddafi apparteneva ad una di queste tribù originaria della Sirte. Ecco che quindi la lotta per la rivoluzione è messa in atto con il preciso obiettivo di destabilizzare il paese e porre fine alla dittatura di Gheddafi. Quindi, in Libia, non si assiste tanto ad una rivoluzione, ma ad una vera e propria guerra civile, dove al suo interno, si avranno una moltitudine di fazioni belligeranti, alcune più potenti, altre meno, che si scontrano l'una con l'altra per conquistare il potere.

Ecco che quindi la causa esterna, i moti rivoluzionari delle primavere arabe, entra in collisione con la causa interna, le rivalità da sempre esistenti tra le varie tribù libiche, ed il fuoco della rivoluzione libica divampò con una facilità ed una velocità incredibili. Un'altra delle cause interne che si va a sommare alla già citata rivalità tra le tribù, è il difficile rapporto tra l'autorità del governo centrale e le tribù, in particolar modo nella

gestione e amministrazione del traffico illegale dei migranti. Come infatti è stato accennato nell'ultimo paragrafo del terzo capitolo, esisteva una forma clientelare tra queste due parti, e all'indomani dello scoppio della guerra civile in Libia, questo rapporto si incrina, portando così ad una rottura completa dei rapporti. Gli attori più belligeranti di questi gruppi criminali entrano nel vivo della guerra civile, aumentandone ancora di più la carica rivoluzionaria. Giungiamo quindi a prendere in esame ed analizzare quanto e come sia cambiato il volto della Libia, dal 1969, quando ha inizio la dittatura di Muḥammad Gheddafi, sino al 2011, quando questa viene a terminare.

Dal punto di vista sociale, troviamo la popolazione libica completamente abbandonata a sé stessa: in uno stato di povertà molto avanzato, dovuto soprattutto all'isolamento internazionale causato dall'embargo. In uno stato di carestia e miseria elevatissimo: in seguito alla volontà dell'autorità centrale di voler sviluppare maggiormente il settore petrolifero, a discapito di quello agricolo ad esempio, la Libia era costretta ad importare buona parte, se non tutti, i prodotti derivanti dall'agricoltura e dall'allevamento. Con le norme imposte dall'embargo del 1992, la grande maggioranza dei prodotti di prima necessità essenziali vengono a mancare, gettando così la popolazione in uno stato di miseria.

Oltre a questo fattore, è necessario sottolineare una sempre più forte disparità tra la popolazione di origine e la popolazione africana: i secondi venivano costantemente tenuti ai margini della società, le mansioni a loro destinate erano tra le più umili, e le ingiustizie ai loro danni sempre più frequenti, soprattutto da parte delle forze dell'ordine e di polizia. Dal punto di vista economico va segnalata sicuramente una forte crescita del settore petrolifero: nell'estrazione del greggio, nella raffinazione dello stesso e nella distribuzione, grazie alla costruzione di oleodotti e gasdotti. Di fatto però stupisce come, se da una parte gli introiti dovuti alle vendite del greggio ai paesi stranieri raggiungevano cifre a dir poco astronomiche, dall'altra parte, invece, la distribuzione dei guadagni e quindi della ricchezza rimaneva sempre ineguale: la ricchezza totale del paese, calcolata nel prodotto interno lordo, era sempre appartenente a pochi oligarchi o persone appartenenti alle più importanti tribù vicine al rais. Buona parte della spesa pubblica era destinata al pagamento e al mantenimento di un ordine costituito fatto di corruzione e clientelismo. Gli investimenti in altri settori utili, oltre a quello del petrolio, erano insufficienti se non addirittura inesistenti.

Dal punto di vista politico, in seguito alla pubblicazione del Libro Verde, grazie alla dottrina contenuta in esso, si vede l'abolizione di qualsiasi apparato politico che

costituisce una democrazia, almeno una di stampo occidentale: viene abolito il parlamento e qualsiasi forma di realtà partitica, non vengono fatte né campagne elettorali né tanto meno elezioni; viene oppressa qualsiasi forma di opposizione all'autorità centrale; le funzioni principali del governo vengono prese direttamente in carico a Muḥammad Gheddafi. Quello che sarebbe dovuto essere un regime militare transitorio, necessario per accompagnare il paese verso una realtà democratica, alla fine si è rivelata come una tra le dittature sia più longeve che la storia abbia mai visto, sia una delle dittature più sanguinarie mai viste. Ancora oggi infatti è sconosciuto il numero esatto di persone che hanno perso la vita a causa delle azioni sanguinarie legate al fenomeno del terrorismo internazionale, direttamente ordinate dallo stesso Muḥammad Gheddafi.

BIBLIOGRAFIA

- “Economic and Security Decisions for Libya.” 1981. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “ACTING AGAINST LIBYAN SUPPORT OF INTERNATIONAL TERRORISM.” 1986. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “ECONOMIC DECISIONS FOR LIBYA.” 1982. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “Libya : Retrial of Political Prisoners a Step Forward.” 2021. *Human Rights Watch*, 1–5.
- L’Unità*. 1969. “Iniziati Ieri a Rabat i Lavori Del Vertice Islamico Mondiale,” 1969.
- “U.S. POLICY TOWARDS NORTH AFRICA.” 1985. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “Libya : Migrants Abused , But Europe Turns Blind Eye.” 2006. *Human Rights Watch*, 1–6.
- “National Security Study Directive.” n.d. Washington: THE WHITE HOUSE.
- Resolution 748/92*. 1992. U.N. Security Council.
- “Libya Policy (U).” 1986. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “Rivista Militare.” 1933, 1933.
- “Libya : Foreign Health Workers Describe Torture.” 2005.
- “Formazione Della Federazione Delle Repubbliche Arabe Fra Egitto, Libia e Siria.” 1971. *Istituto per l’Oriente C.A. Nallino* 5 (4): 313–16.
- “ECONOMIC DECISIONS FOR LIBYA.” 1982. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “COUNTER-TERRORIST OPERATIONS AGAINST LIBYA (TS).” 1986. Washington: THE WHITE HOUSE.

- “Changing Migration Patterns in the Mediterranean.” 2013. *Journal of Chemical Information and Modeling*. Vol. 53.
- “COUNTER-TERRORIST OPERATIONS AGAINST LIBYA.” 1986. Washington: THE WHITE HOUSE.
- “Petrolio.” 2010. *Eni Scuola*.
- “Costituzione Provvisoria Della Repubblica Araba Di Libia (11 Dicembre 1969).” 2020. *Istituto per l’Oriente C.A. Nallino* 12 (12): 701–3.
- “Libya ’ s Human Rights Record in Spotlight U.N. Commission Needs Membership Criteria.” 2021. *Human Rights Watch*, 1–5.
- Abd Al Nasser, Gamal. 1952. *Gamal Abd Al-Nasser - Filosofia Della Rivoluzione (2011, Edizioni All’Insegna Del Vetro) - Libgen.Lc.Pdf*. 2011th ed. Edizioni all’insegna del vetro.
- Al, El. 1985. “Stessa Ora , Terrore a Vienna Controllare Tut,” 1985.
- Alahmed, Anas. 2012. “Voice of the Arabs Radio: Its Effects and Political Power During the Nasser Era (1953-1967).” *SSRN Electronic Journal*.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.2047212>.
- Anderson, Lisa. 1986. *THE STATE AND SOCIAL TRANSFORMATION IN TUNISIA AND LIBYA, 1830-1980*. Princeton University Press.
- Aruffo, Alessandro. 2011. *GHEDDAFI*. Castelveccchi.
- Atwood, Margaret, and The Robber Bride. 2000. *The Decline of Arab Unity: The Rise and Fall of the United Arabic Republic*. *Choice Reviews Online*. Vol. 37.
<https://doi.org/10.5860/choice.37-6424>.
- Ayoub, Mahmoud M. 1987. *ISLAM AND THE THIRD UNIVERSAL THEORY*. Routledge.
- Barbera, Gianluca. 2011. *IL DITTATORE UTOPISTA Storia e Controstoria Di Muammar Gheddafi*. Barbera.

- Bassani, Alessandra, and Ambra Cantoni. n.d. "NELLE CARTE DEL TRIBUNALE SPECIALE PER LA DIFESA DELLO STATO : MOTIVI PER UNA RICERCA IN CORSO THE REPRESSION OF RESISTANCE IN TRIPOLITANIA THROUGH THE OF THE STATE : ONGOING RESEARCH." *Italian Review of Legal History* 6 (2020): 407–18. <https://doi.org/10.13130/2464-8914/14901>.
- Beinin, Joel, and Ellis Goldberg. 1982. "Egypt ' s Transition under Nasser." Middle East Research and Information Project. <https://www.jstor.org/stable/3011727>.
- Bianco, Mirella. 1978. *GHEDDAFI Messaggero Del Deserto*. Mursia.
- Branco, Manuel Couret. 2008. "Economics versus Human Rights." *Economics Versus Human Rights*, 1–168. <https://doi.org/10.4324/9780203885024>.
- Calchi Novati, Giampaolo. 2008. "L'azione Internazionale Di Gheddafi Fra Ideologia e Geopolitica." *Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente* 2003 (2): 375–404.
- Campanini, Massimo. 2018. *NELL ' ISLAM*. Edited by Jaca Book.
- Carreau, Dominique, and Fabrizio Marrella. 2019. *DIRITTO INTERNAZIONALE*. Giuffr  Editore.
- Combemale, Pascal. 2020. *KARL MARX*.
- Crabbs, Jack. 1975. "Politics , History , and Culture in Nasser ' s Egypt." *International Journal of Middle East Studies* 6 (4): 386–420.
- Cresti, Federico, and Massimiliano Cricco. 2018. *Storia Della Libia Contemporanea*. Carocci editore.
- D'Angelo, Giuseppe. 2016. "'El Excremento Del Diablo': Salvador de La Paza y El Petróleo de Venezuela." *Cuadernos Americanos: Nueva Epoca*, no. 155: 119–41.
- Daalder, Ivo H., and James G. Stavridis. 2012. "NATO's Voctory in Libya: The Right Way to Run an Intervention." *Foreign Affairs* 91 (2): 2–7.
- Davis, John. 1987. "Libyan Politics: Tribe and Revolution. Society and Culture in the Modern Middle East," 310.

- Giovannangeli, Umberto De. 2008. "Segretario Di Stato Usa in Visita a Tripoli, Svolta Dopo 55 Anni." *L'Unità*, 10.
- Boca, Angelo Del. 2010. *Gheddafi Una Sfida Dal Deserto*. Editori Laterza.
- Delete. 2006. "Linked References Are Available on JSTOR for This Article." *Academy of Management Review* 31 (2): 386–408.
- Nicola, Andrea Di. 2016. "TRAFFICKING IN IMMIGRANTS : A EUROPEAN PERSPECTIVE," no. January 1999: 20.
- Diong, Natalie Jia Ning. 2015. "Sawt Al-Arab or Sawt Al-Nasser? The Case of Mass Media under Gamal Abdel Nasser and the Convolutd Rise of Pan-Arabism." *Journal of Georgetown University-Qatar Middle Eastern Studies Student Association* 2015: 5. <https://doi.org/10.5339/messa.2015.5>.
- Donelan, Jenny. 2009. "The Surprising Success of Netbooks." *Information Display* 25 (11): 30–32. <https://doi.org/10.1002/j.2637-496x.2009.tb00176.x>.
- Taraboulsi, Sherine N. El. 2016. "Peacebuilding in Libya: Cross-Border Transictions and the Civil Society Landscape." *Us Institute of Peace*, 2. www.iranerid.com.
- El-Gamaty, Guma. 2020. "Turkey's Role in the Reconstruction of Libya." *Insight Turkey* 22 (4): 73–85. <https://doi.org/10.25253/99.2020224.05>.
- El-Gamaty, Guma. 2020. "Turkey's Role in the Reconstruction of Libya." *Insight Turkey* 22 (4): 73–85. <https://doi.org/10.25253/99.2020224.05>.
- Elharathi, Milad M. 2014. "Humanitarian Intervention: Morals Versus Realism." *World Affairs: The Journal of International Issues* 18 (1): 72–85. <https://www.jstor.org/stable/10.2307/48504954>.
- Elharathi, Milad M. 2014. "Humanitarian Intervention: Morals Versus Realism." Vol. 18.
- Evans-Pritchard, E. E. 1945. "The Sanusi of Cyrenaica." *Journal of the International African Institute* 16 (2): 92–98.

Feltman, Jeffrey. 2020. "The Berlin Conference on Libya: Will Hypocrisy Undermine Results?" *Brookings*, no. January: 1–5. <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/01/21/the-berlin-conference-on-libya-will-hypocrisy-undermine-results/>.

Forturkey, Beginning, and Middle East Spring. 2013. "' Responsibility to Protect " The " Responsibility to Protect " Doctrine : Revived in Libya , Doctrine : Revived in Libya , Buried in in Syria Buried NATO ' s Military Strikes to Lib" 15 (2): 57–66.

G.D., P., C. P., A. F., and A. M. 1969. "Oriente In Generale." *Istituto per l'Oriente C.A. Nallino* 10 (9): 489–502.

Gaub, Florence, Sandy Guptill, Richard D. Hooker, Karl-Heinz Kamp, Pierre Razoux, and Rolf Schwarz. 2011. "NATO IN LIBYA: The Alliance between Emergency Help and Nation Building." *NATO Defense College* 53 (9).

Gheddafi, Muhammar. n.d. *LIBRO VERDE*. GOG.

Ghejam, Ali M. 1990. "Mass Communications in the Libyan Jamahiriya." *Journal of Black Studies* 20 (3): 324–34.

Gifkins, Jess. 2016. "R2P in the UN Security Council: Darfur, Libya and Beyond." *Cooperation and Conflict* 51 (2): 148–65.
<https://doi.org/10.1177/0010836715613365>.

Ha, Veronika, and Human Rights. 2018. "Human Rights and Political Challenges in Libya Human Rights and Political Challenges in Libya Seminar Paper Human Rights Challenges in the Mediterranean , SoSe 2017 Veronika Haász , Dr . Jur ., LL . M . Dissertationsstudium Student ID Number : 0414258 Ven," no. October 2017.

Hafner-Burton, Emilie M., and Kiyoteru Tsutsui. 2005. "Human Rights in a Globalizing World: The Paradox of Empty Promises." *American Journal of Sociology* 110 (5): 1373–1411. <https://doi.org/10.1086/428442>.

- Hajjar, Sami G. 1980. "The Jamahiriya Experiment in Libya: Qadhafi and Rousseau." *The Journal of Modern African Studies* 18 (2): 181–200.
<https://doi.org/10.1017/S0022278X00011307>.
- Hope, Alan, Casa Editrice, Leo S Olschki, L Idea Filosofica, D I Archivio, Casa Editrice, and Leo S Olschki. 2019. "Author (s): Giovanni Falaschi Published by : Casa Editrice Leo S . Olschki s . r . l . Stable URL : <https://www.jstor.org/stable/26142822>." *Index on Censorship* 27 (5): 530–58.
- Huliars, Asteris. 2001. "Qadhafi ' s Comeback : Libya and Sub-Saharan Africa in the 1990s." *Oxford University Press* 100 (398): 5–25.
- Iozzolino, Italo. 2003. *LA LIBIA*. TORINO: G. GIAPPICHELLI EDITORE.
- Istruzione, Ministero, and Stefano Versari. 2013. "Studi e Documenti."
- Italiano, Istituto. 2013. "BEFORE MEROE Author (s): Isabella Caneva Source : Africa : Rivista Trimestrale Di Studi e Documentazione Dell ' Istituto Italiano per l ' Africa Published by : Istituto Italiano per l ' Africa e l ' Oriente (IsIAO) Stable URL : <http://www.jstor.org/st/4> (3): 521–26.
- Italiano, Istituto. 2013. "BEFORE MEROE Author (s): Isabella Caneva Source : Africa : Rivista Trimestrale Di Studi e Documentazione Dell ' Istituto Italiano per l ' Africa Published by : Istituto Italiano per l ' Africa e l ' Oriente (IsIAO) Stable URL : <http://www.jstor.org/st/4> (3): 521–26.
- Jamahiriya, Libyan Arab. 1989. "MAURITANIA AND TUNISIA Treaty Instituting the Arab Maghreb Union (with Declara Tion). Concluded at Marrakesh on 17 February 1989 Traité Instituant l ' Union Du Maghreb Arabe (Avec Déclara Tion). Conclu à Marrakech Le 17 Février 1989" 1546 (26844).
- Kah, Henry Kam. 2019. "'Blood Money', Migrants' Enslavement and Insecurity in Africa's Sahel and Libya." *Africa Development* 44 (1): 25–44.
- Lenzi, Guido, Victor Hugo, and L Ottocento. 2011. "L ' Immigrazione Come Strumento Di Collaborazione" 78 (4): 519–28.

- Liddo, Di, and Di Marco. 2018. "Il Ponte Libico Sul Sahel: Le Vulnerabilità Politiche e Di Sicurezza Nella Regione Di Ghat." *Centro Studi Internazionali*.
- Lima, Giancarlo. 2015. "Libya : On the Brink." *American Security Project*, 12.
- Lobban, Richard A., and Christopher H. Dalton. 2014. *Libya History and Revolution*. Praeger Security International.
- Lorenzetti, Gianluca. n.d. "NASSER E IL SUO PENSIERO NE LA FILOSOFIA DELLA RIVOLUZIONE."
- Loverre, Silvia, and Anno Accademico. 2016. "Il Cambiamento Della Società Egiziana Dagli Anni ' 50 Ad Oggi Attraverso Il Cinema."
- M., P. 1969. "LIBIA." *Istituto per l'Oriente C.A. Nallino* 20 (9): 229–44.
- Mahler, Gregory S., and Alden R.W. Mahler. 2012. *The Arab-Israeli Conflict*. New York: Routledge.
- Malakooti, Arezo, Tahar Benattia, and Eric Davin. 2013. "Mixed Migration: Libya at the Crossroads. Mapping of Migration Routes from Africa to Europe and Drivers of Migration in Post-Revolution Libya," no. November: 1–150.
http://www.altaiconsulting.com/mixedmigrationlibya/Altai_Consulting-UNHCR-Mixed_Migration_Libya.pdf.
- Man, Igor. 1983. "Gheddafi: Saranno Gravi Le Conseguenze Se Roma Non Paga i Debiti," 1983.
- Man, Igor. 1983. "Parla Gheddafi." *La Stampa*, 1983.
- Marinucci, Fausto. 1957. "Il Petrolio in Brasile." Vol. 24.
- Marx, Karl, and Friedrich Engels. n.d. *Manifesto Del Partito Comunista*. Feltrinelli.
- Mastronardi, Nicola. 2011. *GHEDDAFI LA RIVOLTA TRADITA*. Mimesis.
- McLean. 2020. "EU Must Stop Helping Libya on Migration and Border Management." *Socialist Lawyer* 85 (85): 8. <https://doi.org/10.13169/socialistlawyer.85.0008>.

- Megerisi, Tarek. 2020. "Geostrategic Dimensions of Libya's Civil War." *Africa Security Briefs* 37 (37): 1–10. <https://africacenter.org/publication/geostrategic-dimensions-libya-civil-war/>.
- Megerisi, Tarek. 2020. "The EU Policy toward Libya." *Insight Turkey* 22 (4): 29–40. <https://doi.org/10.25253/99.2020224.02>.
- Melchionni, Maria Grazia. 1953. "Accordi Anglo-Libici (Bengasi, 29 Luglio 1953)." *Rivista Di Studi Politici Internazionali* 20 (3): 459–78.
- Micallef, Mark, and Tuesday Reitano. 2017. "The Anti-Human Smuggling Business and Libya's Political End Game," no. December.
- Middle, Source, East Journal, and No Spring. 1970. "The Libyan Revolution in the Words of Its Leaders كلام القذافي." *Middle East Journal* 24 (2): 203–19. <http://www.jstor.org/stable/4324585%5Cnhttp://0-www.jstor.org.seyhan.library.boun.edu.tr/stable/pdfplus/4324585.pdf?acceptTC=true>.
- Murray, Rachel. 2009. "Constitutive Act of the African Union." *Human Rights in Africa*, 280–93. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511494031.011>.
- Murray, Rachel. 2009. "Charter of the Organization of African Unity." *Human Rights in Africa*, 271–79. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511494031.010>.
- Newsom, David D. 1969. "U.S. Policy in the Wake of the Libyan Coup." Department of State.
- Newsom, David D. 1969. "Conclusion of Agreement Regarding Wheelus." Washington: Department of State.
- Nuruzzaman, Mohammed. 2015. "Rethinking Foreign Military Interventions to Promote Human Rights: Evidence from Libya, Bahrain and Syria." *Canadian Journal of Political Science* 48 (3): 531–52. <https://doi.org/10.1017/S0008423915000803>.

- Omar, Saleh. 1992. "ARAB NATIONALISM : A RETROSPECTIVE EVALUATION." *Arab Studies Quarterly* 14 (4): 23–37.
- Pack, Jason, Rhiannon Smith, and Mezran Karim. 2017. "The Origins and Evolution of ISIS in Libya Filling the Vacuum: ISIS's Libyan Wilayat."
- Pack, Jason, Rhiannon Smith, and Mezran Karim. 2017. "The Origins and Evolution of ISIS in Libya Libya's Post-Qaddafi Political Vacuum and Statelessness." <http://www.jstor.com/stable/resrep03718.8>.
- Pahmer, Gretel. 2016. "Refugee Flows to Europe: A Critical Assessment of the Policy-Making of the European Union," 127.
- Parkers, Roderick. 2017. "Libya: Expanding the EU's 'Neighbourhood Watch.'" *European Union Institute for Security Studies (EUISS)*, 13.
- Prashad, Vijay. 2012. "The Arteries of Petroleum A Libyan Diary." *Economic and Political Weekly* 47 (24): 10–13.
- Radiation, Electromagnetic. 2008. "International Institute For" 501 (c): 134–37.
- Randall, Edward. 2015. "After Qadhafi: Development and Democratization in Libya." *Middle East Journal* 69 (2): 199–221. <https://doi.org/10.1353/mej.2015.0042>.
- Reike, Ruben. 2012. "Libya and the Responsibility to Protect : Lessons for the Prevention of Mass Atrocities" 1970 (1): 122–49.
- Ronzitti, Natalino. 2009. "XVI Legislatura Il Trattato Italia-Libia Di Amicizia, Partenariato e Cooperazione," 1–16. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:1lVaWDSwebAJ:www.senato.it/application/xmanager/projects/leg16/attachments/dossier/file_internets/000/006/964/108_20trattato_20italia_20libia_20pdf.pdf+&cd=12&hl=es-419&ct=clnk&client=ubuntu.
- S. Chivvis, Christopher, Keith Crane, Peter Mandaville, and Jeffrey Martini. n.d. "Libya's Post-Qaddafi Transition." In *Libya's Post-Qaddafi Transition*. Rand Corporation. <https://www.jstor.org/stable/10.7249/j.ctt2jc9ck.1>.

- Salyk-Virk, Melissa. 2020. "The Conflicts in Libya from 2011-2020." *New America* (2020). <https://www.jstor.org/stable/resrep25414.6%0AJSTOR>.
- Savioli, Arminio. 1970. "Il Mitra e Il Corano," 1970.
- Scientifico, Comitato. n.d. *Studi e Saggi – 110 –*.
- Segal, Aaron. 1972. "Libya ' s Economic Potential." *The World Today* 28 (10): 445–51. <https://www.jstor.org/stable/40394563> Lib.
- Shaw, Mark, and Fiona Mangan. 2014. *Illicit Trafficking and Libya ' s Transition: Profits and Losses*. <http://www.usip.org/sites/default/files/PW96-Illicit-Trafficking-and-Libyas-Transition.pdf>.
- Soi, Isabella, and African Governance. 2018. *Rivista Di Studi Extraeuropei*.
- Solomon, Hussein, and Gerrie Swart. 2005. "Libya ' s Foreign Policy in Flux." *African Affairs* 104 (416): 469–92.
- Stanzel, Angela. 2015. "European Council on Foreign Relations POLICY ENGAGING WITH IRAN : SMUGGLING EUROPEAN HIGHWAY :"
- Stanzel, Angela. 2015. "European Council on Foreign Relations POLICY ENGAGING WITH IRAN : SMUGGLING EUROPEAN HIGHWAY :"
- Stensland, Andrea, Walter Lotze, and Joel Ng. 2012. "ASEAN : The Nexus between the Human Rights and Security Architectures." *Norwegian Institute for International Affairs*.
- Stu, Til, Michele Jonsson Funk, Charles Poole, and M Alan Brookhart. 2011. "T HE C HANGING F ACE Using Linked Healthcare Databases" 22 (3): 0–3.
- Sunderland, Judith. 2021. "How Europe Can Help End Death and Despair in the Mediterranean Sea." *Human Rights Watch*, 1–5.
- Terry Patrick. 2015. "The Libya Intervention (2011): Neither Lawful , nor Successful." *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa* 48 (2): 162–82.

- Thakur, Ramesh. 2011. "Libya and the Responsibility to Protect: Between Opportunistic Humanitarianism and Value-Free Pragmatism." *Security Challenges* 7 (4): 13–25. d:%5CCitavi 5%5CProjects%5CResponsibility%5CCitavi Attachments%5CThakur 2011 - Libya and the Responsibility.pdf.
- Thomas-Davis, Maya, and Omer Shatz. 2020. "EU & Libya: Interview with Omer Shatz." *Pluto Journals* 85 (85): 14–17.
- Tinazzi, Giogio. 2000. "Author (s): Giogio Tinazzi Published by : Casa Editrice Leo S . Olschki s . r . L ." *Belfagor* 55 (1): 55–66.
<https://www.jstor.org/stable/26147482>.
- Torrey, Gordon H., and John F. Devlin. 1965. "Arab Socialism." *Journal of International Affairs* 19 (1): 47–62.
- Venturelli, Valeria. 2012. "Management in Italy," 170–71.
- Viviano, Francesco, and Alessandra Ziniti. n.d. *Non Lasciamoli Soli*. Chiarelettere.
- Walston, James. 1997. "History and Memory of the Italian Concentration Camps." *The Historical Journal* 40 (1): 169–83.
- Wehrey, Frederic. 2020. "Militarizing the Proxy Struggle : Foreign Actors in the Civil War of 2014 to 2019." <https://www.jstor.org/stable/resrep26366.6>.
- WITTENBERG, LISKA. 2017. "Traveling the Central Mediterranean Route." *Managing Mixed Migration*.; 9–13. <http://www.jstor.org/stable/resrep09576.6>.
- Yahya, Hassan M. 1981. "OIL AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE SOCIALIST PEOPLES LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA: A GREAT CHALLENGE." *OPEC Economics & Finance Department*, 21.
- Yilmaz, Muzaffer Ercan. 2012. "Peacebuilding in Libya." *Paragon House* 29 (1): 45–57.