



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in Relazioni Internazionali Comparete
Ordinamento ex D.M. 270/2004

Tesi di Laurea

Il filo nero

Cultura e pratiche della destra radicale tra atlantismo
e anticapitalismo dagli anni Settanta agli anni Novanta

Relatrice

Ch.ma Prof.ssa Laura Cerasi

Correlatore

Ch. Prof. Giorgio Cesarale

Correlatore

Ch. Dott. Francesco Germinario

Laureanda/o

Anna Rossi

Matricola 974125

Anno Accademico

2019 / 2020

Indice

Abstract	2
Premessa	7
Introduzione	12
La Destra Italiana tra atlantismo e antiamericanismo	12
Capitolo 1: Il Movimento sociale italiano identità politica e ideologica	26
1.1 Dopo saldò: un nuovo partito?	26
1.2 L'ideologia dietro la politica: Julius Evola	32
1.3 L'immobilismo politico del Movimento sociale italiano	38
1.4 I giovani eversivi di destra, la ricerca di un nuovo leader	46
Capitolo 2: I movimenti della destra extraparlamentare	54
2.1 La mitologia rivoluzionaria dei gruppi radicali di destra	54
2.2 Ordine Nuovo	63
2.3 Avanguardia Nazionale	72
Capitolo 3: La destra radicale degli anni Settanta e oltre: tra violenza politica e produzione culturale	78
3.1 La strategia della tensione: un linguaggio violento e clandestino	78
3.2 La controcultura di destra e la sua diffusione	96
3.2.1 La destra eversiva tra letteratura ed editoria	100
3.2.2 "Campi Hobbit" e musica alternativa di destra	107
Appendice	115
Intervista a Enzo Cipriano, editore Settimo Sigillo	115
Bibliografia	119

Abstract

This dissertation regards the development of extremist right wing in Italy considering events that occurred between the Sixties and the Nineties. First of all, I would like to discuss the title of my work, which is the guideline to understand the history of extreme right party and its radical movements between political activity and alternative culture development. I chose “Il filo nero” as the title of my dissertation because it recalls the French idiom *fil rouge*. By choosing it I wanted to underline the profound connection between all the events and the cultural expression I studied in the present work. The main connection that needs to be stated is the inextinguishable bond that all the political experiences I studied had with either verbal or physical violence.

Before moving towards a more extended account of the contents of this work, a methodological overview is to be done. The first approach to the topic was through *Cultura di destra*¹ by Furio Jesi. Reading this book gave my work its first direction: it defines quite well the field of research by identifying the main topics of radical right-wing culture. I took these topics from Jesi and then I looked more into the subjects. *Cultura di destra*'s mythological language brings together the fascism experiences in Europe. After this first reading, a bibliography was collected to deepen the theme of ideology and culture of the extreme right and the political history of the “Movimento Sociale Italiano” (MSI), the Italian far right-wing party. The second approach was through the meeting with Francesco Germinario. Reading his books and having conversations with him made this work possible. Indeed, he widened my general knowledge of the subject and granted me the possibility to interview Enzo Cipriano, chief editor of *Settimo Sigillo*, probably the most important radical right-wing publisher in Italy. This interview is the main historical source that I had the possibility to work with to get to know better the ways of thinking and acting of that area. I really have to thank Germinario for his help in contacting Cipriano since I had to face a major lack of sources due to the Covid-19 global pandemic that caused all the archives I may have accessed to be closed.

Apart from my interview with Cipriano, I had access to a certain number of sources. Firstly, books from the radical right-wing such as Julius Evola, the main ideologist of

¹ Furio Jesi, *Cultura di destra*, (a cura di) Andrea Cavalletti, Roma, edizione digitale Nottetempo, 2011

“Traditional thought”. His works have affected youth neofascist movements during the Seventies. Some of the most important works that I studied to understand the political thought of radical right in Italy are: *Cavalcare la tigre*, *Gli uomini e le rovine* and *Rivolta contro il mondo moderno*. Secondly, books from former militants who describe their point of view of the events that occurred while they were part of neofascist movements. Even though these books are presented as historical they tend to leave the historical prospective aside in order to give a more personalistic and ideological biased account of events. Some of the topics considered are the post war condition of fascists, the protests of 1968 and the Years of Lead. Thirdly, for studying the “Strategia della tensione” I used the trials against the neofascist movement “Ordine Nuovo” and the ones that took place after the massacres of “Piazza Fontana” and “Piazza della Loggia”. At last, I tried to give an account of cultural expression of extreme right political movements. An example of this is the use of songs to create an independent safe space of artistic expression that is just another way to spread a distorted view of history and neofascism itself. Unfortunately, I could not access several magazines that may have helped the research of this topics once again due to Covid-19 pandemic.

After displaying the main sources of this work, I will briefly describe the contents of the various chapters. In the introduction I considered the international background in which the MSI and its radical movements were developing politically and culturally. First of all, I considered the role of radical right wing after the Second World War to clarify the choice to sustain the Italian subscription of the North Atlantic Treaty. This endorsement plays a key role in the history of Italian extreme right wing in two respects: on the one hand, the acceptance of the bond that Italian Republic was forming with the USA and the countries of Western Europe put the MSI in the position of being a “fascist party in a democratic country”;² on the other hand, it had an influence on the young militants’ cultural identity and production in the late Sixties and in the Seventies. The last main consequence of this stand is the leitmotiv of anti-communism, which constitutes one of the most recurrent topics the right-wing extremists use to identify themselves. I thus proceeded to analyse more diffusely the international situation, with a focus on the economic advantages coming with the North Atlantic Treaty. In the next part of the introduction I summarized

² See note number 46 at page 40

the Italian political situation in the first decade following World War II, from the beginning of the Republic to the years of student protests in the late Sixties. Furthermore, I gave a final account of the international situation around the year 1968, which allowed to draw a more accurate explanation of the right extremists' change of sides about the North Atlantic Treaty and the global role of the USA. At this point in history the Italian far right wing took its stand against both communism and capitalism, thus opposing the whole global political situation brought forward by the Cold War.

The first chapter deals with three main points. The first one is the history of the MSI. The key events to understand the path of the constitution of the party were the defeat of the Italian Social Republic in 1946; the internal fragmentation caused by the divergence between Michellini and Almirante about the structure and the political aims of the MSI; the development of the extra-parliamentary movements and their own ideology. In the second point I analysed Evola's ideology. The main core of his thought is the opposition between the "world of Tradition" and the "world of Modernity". Evola's "Traditional thought" would become the core of the neofascist movements ideology and grant these movements the strength to refuse the concept of parties itself. In the third point I considered the pivotal moment represented by the events of the years 1968-1969 where the party finally resolved the internal dispute between Michellini and Almirante in favour of the latter. The strength Almirante gained was related to his idea to create what he called "piazza di destra"³ opposed to the "Movimento Studentesco" which was increasing its influence nationwide.

The second chapter outlines more deeply the connection between the radical extreme right movement and Evola's ideology, which plays a key role in the development of a new "mythology of the warrior", the central figure of the right-wing militant mind set. In the first part of the chapter I presented sketches of the "revolutionary mythology" of far-right extremism. The examples used by the neofascist to justify their ideology came from a wide range of cultural expressions. The first pool which they took those examples from was the various experiences of fascism in Italy and other European Countries, although many of them are not so obviously linked with right wing politics. We found some

³ The main idea of "piazza di destra" was to bring right wing youth in the streets to oppose communism and with the idea to guarantee the social order.

examples coming from the ancient Roman Empire or the Medieval knight figure. There were also more exotic examples such as the samurai's bushido way of life. Unfortunately, all these examples were not contemporary to the young neofascist that consequentially identified themselves in the revolutionary fight they were seeing in their everyday life, even when those fights were not brought on by right-wingers. The research of models for a revolutionary action was responding to the need to identify a clear path to follow in the complete rejection of both the democratic system and the USA-USSR contraposition. This double refusal is the fundamental reason of the birth of both "Avanguardia Nazionale" (AN) and "Ordine Nuovo" (ON), the most important extra-parliamentary groups whose analysis is the core of the second part of the chapter.

The third chapter focuses on the topic of the political violence that characterized the history of neofascist movements and caused several disorders that we identify with the name "Years of Lead". The Seventies were divided into two moments in which violence played a major role. The first moment took the name of "Strategia della tensione", which went from the massacre of Piazza Fontana in Milan (1969) to the one of Piazza della Loggia in Brescia (1974). The protagonists of this period were the members of the radical movements ON and AN. The second moment took place in the second part of the Seventies after the trial against the political movement ON, accused of rebuilding the Italian fascist party, which was an act that broke both the Constitution and the so called "Legge Scelba". After this trial, other groups arose and redefined this period with a new strategy of violence named "spontaneismo armato" which was characterized by many episodes of violence and clandestine activities focused again on the demolition of the political institutions. The new groups were the protagonist of several events and massacres like the one at the main train station in Bologna, for which Terza Position and the Armed Revolutionary Nuclei (NAR) were held responsible. In this period of the Italian history, the political violence, as well as the education to violence, were distinctive features of neofascist groups, necessary, from their point of view, to change society. The second part of the chapter concerns the evolution of another language typical of the extreme right. The turning point for the formation of new expressions in radical right culture was 1977, the year that united a generation of young people in the fight against the emerging political system. This new chapter of Italian history saw left-wing extra-parliamentary groups as protagonists as they moved away from the coalition between PCI

and DC, of which they did not approve. In a certain way the far-right was influenced by this generational movement to develop a new ideology and new appearance that were not linked to the massacres of the Seventies. While the head of the MSI was unwilling to listen to the voices of the youth generational revolution, a minority of young people within the party managed to grasp the scope of the ongoing generational changing. This new innovative way of thinking in the far right took the name “New Right”.⁴

At the beginning of the Eighties radical right in Italy had to undergo two difficult processes. On the one hand the party, once again divided by its internal contradictions, had to deal with the unpopularity caused by its link to the “Years of Lead”. On the other hand the expulsion from the MSI of all the youngest and most sensitive to cultural and generational change elements contributed to the creation of an alternative right-wing culture independent from the party itself. The decade following the period of massacres and political violence cannot be traced back to an awareness by the radical right, except for the arrests of some militants. Hence, this work is focused on the research of the cultural practices of far-right youth that accompanied the armed violence of the Seventies with a new form of violence, this time verbal and cultural. With this expression I designate the elaboration of what could be called a "parallel reality" made of songs, encounters and cultural references that range from literature to history. This insight of the extreme right came from the interview with the chief editor of “Settimo Sigillo” Enzo Cipriano and from the study of lyrics of alternative right songs. This new set of practices has apparently brought the experience of the radical right to a new level, while in reality it was loaded with obsolete terms, outside of the contemporary world, which linked it to the past and to Evola’s concept of tradition. In this last chapter I focused my research on three aspects of this cultural production. The first one is publishing and the literary interests of the far right, among which I chose the example of the English writer J.R.R. Tolkien. The second and third aspects are the dyad formed by the communitarian experience of "Campi Hobbit" and alternative far-right music.

⁴ See *infra*, page 108

Premessa

Prima di passare alla lettura della mia tesi vorrei fare alcune indicazioni di metodo che possono aiutare nella comprensione di tutto il lavoro. Gli obiettivi preposti sono due: da un lato l'analisi del percorso politico del neofascismo che si viene formando dopo la sconfitta del fascismo dando vita a un apparentemente nuovo partito politico che si riorganizza all'interno del sistema democratico repubblicano italiano. Dall'altra la formazione ideologica culturale dei giovani neofascisti che si viene definendo all'interno di aggregazioni extraparlamentari, come anche tramite nuove pratiche associative e comunitarie che si esprimono attraverso la letteratura, l'editoria e le canzoni.

Per quanto riguarda il primo obiettivo la mia ricerca si è focalizzata sull'esperienza storica del Movimento sociale e come questa si intrecci costantemente con quella dei movimenti extraparlamentari protagonisti degli anni di piombo: Ordine Nuovo, Avanguardia nazionale, Terza Posizione e Nuclei Armati Rivoluzionari. Il legame tra il partito e i movimenti eversivi si mostra in un costante sviluppo di attrazione e repulsione attraverso il quale emergono i lineamenti chiave del pensiero politico della destra radicale italiana. Questo percorso ideologico si inserisce in un contesto politico internazionale preciso: quello della Guerra fredda. La divisione del mondo in blocchi, da un lato gli Stati Uniti e dall'altro l'Unione Sovietica, definisce anche il percorso politico e ideologico dell'universo neofascista italiano. Nell'epoca dei grandi blocchi la destra radicale deve scegliere dove collocarsi, ma questa decisione non fu mai netta e definitiva. Da un lato, la necessità costitutiva del MSI, che vuole inserirsi a tutti i costi all'interno del sistema democratico, questa scelta comporterà una continua divisione e frammentazione all'interno del partito in parte troppo legato al passato e in parte desideroso di ricercare un suo posto che possa inserire i fascisti all'interno della storia repubblicana. L'adesione a questo progetto riconosceva la necessità di allearsi politicamente ed economicamente con coloro che avrebbero reso possibile lo slancio nazionale ad un partito piccolo come quello della fiamma. In questo senso ratificare l'adesione italiana al Patto atlantico e schierarsi dalla parte occidentale del mondo definiva un certo profilo politico che apertamente si dichiarava in opposizione al comunismo. L'alternativa filo-atlantista era diventata una possibilità di riconoscimento politico, ma anche una spinta vocazionale interna che ricollocava i neofascisti del MSI come protagonisti e difensori della Nazione

contro la minaccia del comunismo. Dall'altro lato però, tra i giovani militanti di destra la collocazione internazionale prese una piega diversa da quella ufficiale del partito. I movimenti extraparlamentari non consideravano gli Stati Uniti come unico modello da seguire: la divisione in blocchi non sottintendeva una scena con due sole scelte possibili ma, secondo i giovani neofascisti, lasciava aperta l'ipotesi di creare una "terza via" libera tanto dal comunismo, che rimane il nemico ufficiale anche durante gli anni in cui il disordine della contestazione studentesca divampa, quanto dal capitalismo americano. Secondo i militanti di destra l'antiamericanismo era necessario almeno quanto l'anticomunismo. Questa posizione, detta terzaforzismo, si collocava di traverso rispetto al sistema internazionali diviso in blocchi e desiderava scardinarlo. Secondo il punto di vista neofascista solo in questo modo l'Europa avrebbe potuto liberarsi dall'imperialismo sovietico e da quello americano. Questo allontanamento da parte dei movimenti extraparlamentari, che avrebbero di lì in poi sviluppato un percorso "parallelo" a quello del partito, li condusse lungo un percorso ideologico più reazionario che sfocerà negli anni Settanta in una serie di atti violenti che, secondo il punto di vista della destra eversiva, erano necessari per abbattere un sistema politico partitico che consideravano ormai corrotto.

Il secondo obiettivo d'indagine mi ha portato a focalizzarmi su quegli aspetti della destra radicale che si distinguevano dalla violenza politica: oltre alle stragi e allo spontaneismo armato la mia ricerca si è indirizzata quindi verso lo studio di quella che definiamo "cultura alternativa" di destra. L'analisi delle pratiche culturali che i neofascisti adottano tra la fine degli anni Settanta e l'inizio degli anni Ottanta ha compreso la letteratura e la musica. Ho voluto approfondire questi aspetti poiché danno una panoramica completa del percorso storico e ideologico della destra radicale italiana, oltre a essere un nuovo punto di intreccio tra partito e movimenti extraparlamentari, un percorso che tiene legata la destra in tutti i suoi aspetti tanto politici quanto culturali. Per entrare nello specifico della cultura di destra che prende vita parallelamente ai tragici eventi dell'eversione nera mi sono concentrata su due pratiche culturali fondamentali che avranno un ruolo cardine nella creazione di un universo di destra il cui evolversi è percorribile fino all'oggi. La prima pratica è strettamente legata all'esperienza editoriale di destra, in questo caso di una delle case editrici più attive dell'area, le edizioni Settimo Sigillo. L'editoria di destra ha sempre avuto un ruolo fondamentale nella divulgazione ideologica, fondamentale

anche per la creazione di uno spazio sicuro e alternativo dove i neofascisti potessero continuare a coltivare liberamente idee e dibattiti, un posto che non richiedesse un confronto con l'altro e un dialogo aperto ma ne garantisse piuttosto autoreferenziale ed esclusivo, esoterico. L'esperienza editoriale si lega anche alla scelta di pubblicare un determinato libro piuttosto che un altro dando conseguentemente un'indicazione al lettore di come la casa editrice si muova e di quali sono i nomi a cui riferirsi quando si parla di destra radicale e ci si vuole identificare in quest'area. In questo senso un esempio di appropriazione ideologica di un testo che non appartiene direttamente all'area di destra, ma che ne diventerà il simbolo negli anni Ottanta, è stata quella subita dall'opera di J.R.R. Tolkien *Il Signore degli Anelli*. Il libro del filologo britannico, tradotto e pubblicato per la prima volta in Italia, subì un destino interpretativo diverso da quello avvenuto in altri paesi: divenne il libro cardine della giovane destra che si identificava nel testo dandone un'interpretazione che potesse costituire un senso di appartenenza comunitarie e di esclusione di coloro che non si identificavano negli ideali neofascisti. Descrivendo un mondo di eroi e cavalieri, Tolkien indirettamente ha fornito a questi giovani estremisti del materiale che potessero impiegare nella formazione di una cultura tutta di destra. La seconda pratica si sviluppò all'interno dell'universo di destra alla fine degli anni Settanta, in contemporanea con il primo evento ufficiale e comunitario di destra i "Campi Hobbit". In questo spazio, infatti, la protagonista fu la musica, musica "di destra". Nel mio percorso di ricerca mi sono imbattuta in numerosi gruppi musicali di destra che andranno a riempire il vuoto di un'espressione musicale che si legasse ai loro valori tradizionalisti. Le generazioni dei più giovani, influenzati dal cambiamento generazionale e dalla contestazione del '77, desideravano essere anche loro parte di questo cambiamento utilizzando gli stessi strumenti della loro generazione e tra questi non si poteva escludere la musica. Lo studio dei testi e delle canzoni dei gruppi alternativi di destra non è stato finora affrontato sistematicamente in storiografia anche se a partire dagli anni Ottanta questo veicolo espressivo divenne un punto chiave per la propagazione dell'ideologia neofascista. All'interno dei testi delle canzoni si trovano gli elementi fondanti del radicalismo di destra, racchiusi nelle parole chiavi che vi riecheggiano costantemente: libertà, rivoluzione, tradizione, generazione, senza dimenticare l'Europa come nazione.

Le conclusioni a cui è giunto il mio studio sono il risultato di quell'intreccio dei due aspetti fondanti della destra radicale di cui si è fino ad ora parlato. Da un lato, quindi, la

violenza politica che si è manifestata con le stragi e lo spontaneismo armato, dall'altro lo sviluppo di una cultura alternativa di destra formata da canzoni, e libri. Questi aspetti si intrecciano insieme e danno vita a quella che ancor oggi è identificabile come "cultura di destra": uno spazio ideologico che si è venuto a creare a partire dagli anni Settanta e che è cresciuto fino agli anni Novanta, soprattutto per quanto riguarda gli aspetti legati all'aggregazione (musica, centri sociali etc.). Lo studio dei testi delle canzoni e la storia di alcuni gruppi neofascisti offrono un ulteriore punto di vista sull'area e il suo comportamento, e possono fornire un interessante punto di partenza per rispondere alla domanda: come mai ancora oggi questa destra attira numerosi giovani? Cosa la rende accattivante? Questo quesito ci può aiutare ad entrare più nello specifico di questa cultura che con frasi e note attraenti nasconde al suo interno una storia e un linguaggio mistificante. Uso questa parola perché il tentativo è quello di far passare per vero un passato frutto di revisionismo storico, un presente che non esiste, costellato di teorie del complotto, e un futuro utopico e irrealizzabile. Si può dire che gli anni di piombo sono stati un segno tragico della storia italiana che hanno e che hanno richiesto una elaborazione degli eventi che conducesse a una consapevolezza del male che si è compiuto nei confronti della popolazione italiana e dello Stato. Questo percorso è mancato all'interno della destra radicale. Come è possibile vedere in molti testi di canzoni neofasciste, gli eventi degli anni Settanta vengono rielaborati e interpretati attraverso il vittimismo mascherato nelle canzoni da una distorta ironia. La ricerca costante di giustificazioni che vanno a modificare gettare una luce diversa sugli eventi che appartengono al fascismo, e non solo a quello italiano ma anche a quelli rumeno, spagnolo e tedesco, a cui su somma una rielaborazione di eventi contemporanei che possa dare corpo a un'ideologia che dopo la guerra manca di fondamento e che, oltre al filosofo Julius Evola, deve cercare al di fuori esempi validi per la creazione di una struttura credibile ma che appare all'occhio critico di chi non è immerso in quel contesto culturale debole e frammentata, questi sono i punti cardine della cosiddetta "cultura di destra". Lo studio dell'esperienza editoriale dell'area, dell'appropriazione culturale di testi letterari come *Il Signore degli Anelli*, l'utilizzo di canzoni e il tentativo fallimentare ricreare una vita comunitaria sul modello dei "Campi del Parco Lambro" con i "Campi Hobbit", possono essere un nuovo spunto per una elaborazione critica più approfondita dell'area e delle annesse pratiche culturali che cercano rivendicarle una sua propria autonomia. I

comportamenti analizzati in questo studio sono ancora visibili oggi ed è necessario non trascurare queste pratiche culturali che definiscono un percorso ideologico chiaro: un'ideologia che non vuole assumersi le responsabilità del passato ma che è interessata più alla creazione di un suo spazio, di un luogo "protetto" dove chi vi accede è chi condivide quel pensiero ideologico e nessun altro. La proposta culturale della destra non si propone di confrontarsi con l'altro in un dialogo che possa dare spazio all'autocritica, ma di mantenere le distanze dal pensiero comune, ritenuto culturalmente e moralmente inferiore, giustificando questa autoesclusione dalla società mediante l'affermazione oltranzista di essere nel giusto. Una più approfondita conoscenza di questi temi, in particolare di quelli legati alla produzione culturale autonoma e al "comunitarismo" della destra estrema sarebbe di estrema utilità non solo per un interesse storico, ma anche per comprendere più a fondo quelle espressioni dell'estremismo neofascista ancora ben vive e radicate oggi nel nostro Paese.

Introduzione

La Destra Italiana tra atlantismo e antiamericanismo

Per l'impostazione di questo lavoro è opportuno, in primo luogo, inquadrare il ruolo del radicalismo di destra in Italia in relazione al panorama internazionale dopo la Seconda Guerra Mondiale con l'obiettivo di chiarire in che modo la scelta da parte della DC e di conseguenza del MSI di aderire al Patto Atlantico abbiano influenzato l'universo della destra italiana e la formazione della cultura giovanile della destra eversiva. Il neofascismo italiano utilizzò a proprio vantaggio alcuni episodi che segnarono il sistema delle relazioni internazionali ad esso contemporanee: dalla rivolta in Ungheria del 1956 ai golpe militari in Sudamerica e Grecia. La mancanza di un apparato ideologico unitario era visibile nell'esperienza politica e nella produzione culturale della destra radicale che, oltre al filosofo dell'area Julius Evola, ricercava al di fuori di sé altri elementi con cui dare corpo alla "cultura di destra". Questo tentativo di ricerca di un'autonomia ideologica passava attraverso due spinte: una rilettura del passato di stampo revisionista e il tentativo di appropriarsi di testi, immagini, simboli o personaggi, appartenenti al passato, ma anche alla contemporaneità, che venivano distorti per soddisfare i requisiti del pensiero della destra "tradizionalista". La spinta alla ricerca di soggetti contemporanei proveniva principalmente dalle fasce più giovani della destra radicale, ovvero da coloro che diedero poi vita a movimenti extraparlamentari durante gli anni Settanta.

Il primo punto di frizione tra la storia della destra italiana e l'ordine internazionale è riconducibile agli anni immediatamente successivi alla Seconda guerra mondiale e all'adesione dell'Italia al Patto atlantico. La liberazione dell'Italia da parte della coalizione antifascista con il sostegno degli Alleati aveva messo la parola fine all'ultima esperienza della Repubblica Sociale di Salò. I fascisti non ebbero un processo per i crimini di guerra come avvenne a Norimberga e Tokyo.¹ Questo portò a considerare l'esperienza del Ventennio come uno sbaglio, una deviazione presa dall'Italia ma che poteva essere reindirizzata scegliendo di prendere parte a un sistema che stava riorganizzando le relazioni internazionali. Per i reduci della RSI l'unica collocazione possibile in un sistema globale diviso in due blocchi era quella di ratificare il Patto Atlantico: ciò poteva essere,

¹ Cfr., Michele Battini, *The Missing Italian Nuremberg. Cultural Amnesia and Postwar Politics*, New York, Palgrave Macmillan, 2007

inoltre, per i neofascisti la possibilità di dare il loro contributo all'interno dell'Italia democratica. I presupposti c'erano e la nazione si stava risollestando in un percorso che l'avrebbe portata a prendere una posizione conseguente nel nuovo sistema delle relazioni internazionali. Da questa decisione non venne esclusa la destra che dovette fare i conti con sé stessa e con la forma che avrebbero potuto avere i neofascisti all'interno di un sistema democratico, repubblicano e occidentale.

Il secondo conflitto mondiale è da considerarsi un grande spartiacque nella storia nelle relazioni internazionali: esso non solo ridefinisce il rapporto tra le nazioni, ma allo stesso tempo polarizza il potere in due blocchi opposti. Da un lato gli Stati Uniti con il loro messaggio liberale, democratico e capitalista, dall'altro il messaggio comunista e collettivista dell'URSS. Si giunge a un nuovo sistema globale bipolare che influenza tutti gli stati, sia le vecchie superpotenze europee che i nuovi paesi sorti dalle ceneri degli imperi coloniali.² La distruzione di regimi totalitari fascisti portò con sé il cambiamento della coscienza collettiva e la consapevolezza che la guerra ora non era più una questione di supremazia territoriale ma di supremazia politica ed economica. Inoltre, a questo si sommava la comparsa della bomba atomica, arma di distruzione di massa che si era dimostrata capace di piegare un'intera nazione e minacciare la sopravvivenza dell'umanità. L'insieme di questi fattori ebbe come effetto la riorganizzazione del sistema delle relazioni internazionali su basi più stabili, capaci di garantire l'ordine tra le nazioni che si andavano collocando in questi due blocchi che si preparavano a controllare il nuovo sistema in quella che venne definita "guerra fredda".

Garanti del nuovo ordine internazionale erano gli Stati Uniti, in virtù della loro posizione egemonica che andava a coinvolgere la parte occidentale del mondo e dell'Europa. Si trattava di un riferimento materiale ma anche culturale. Gli Usa apparivano agli occhi delle nazioni occidentali come l'unico paese in grado di dispensare speranza e sostegno, soprattutto a quei paesi che erano ritornati alla pace distrutti, dovendo recuperare vecchi valori e nuove certezze, sepolti tra le macerie della guerra. Gli Stati Uniti erano il paese più potente al mondo³ ricostruendo e diffondendo il sogno americano, che i sistemi di

² Cfr., Ennio Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, Roma, Laterza, 2015; Mario Del Pero, *La guerra fredda*, Roma, Carocci, 2014; Federico Romero, *Storia della guerra fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, Torino, Einaudi, 2009

³ Le riserve auree alla fine della guerra erano circa 20 miliardi di dollari su un totale mondiale di 33 miliardi. Cit. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, p. 23

comunicazione di massa avrebbero mostrato al mondo. L'Unione sovietica, d'altro canto, nonostante la sua minore potenza economica era riuscita ad attirare a se i paesi sui suoi confini sia in Europa che in Asia.⁴ Il contrasto fra le grandi potenze, non solo avevano contribuito affinché la guerra finisse, ma aveva attratto rispettivamente a se le nazioni dividendo il mondo in due blocchi e in due ideologie. I primi contrasti si mostrano già in diverso approccio ai Trattati di pace. Da una parte gli Stati Uniti che godevano del primato economico volevano attirare alleati nella propria orbita di influenza attraverso gli aiuti per una ripresa economica e la creazione delle basi per un libero scambio di merci tra gli USA e i loro alleati. Più che di libero scambio però, si era di fronte a un esempio di multilateralismo: non si trattava del solo abbattimento delle barriere al commercio, ma piuttosto la loro riduzione oltre alla sostanziale esclusione dell'URSS e di tutti i suoi alleati da questi benefici. Passo decisivo in questo senso furono gli accordi di Bretton Woods (1944) che diedero vita al Fondo Monetario Internazionale e alla Banca Mondiale.⁵ Gli statunitensi, che avevano sofferto meno degli altri gli effetti della guerra, decisero di puntare sulla costruzione di un sistema economico mondiale, seppur con le limitazioni già menzionate. Dall'altra parte diverso fu l'approccio dell'Unione Sovietica: Stalin riteneva infatti necessaria la punizione degli sconfitti ed esigere il prezzo della vittoria in termini politici, economici e di sicurezza. Questo ci fa comprendere la necessità da parte delle due potenze di regolare la situazione in Europa cercando di ristabilire pace e sicurezza con due modelli distinti che divisero il continente secondo gli interessi delle due superpotenze. In questo senso la Conferenza di Parigi fu l'ultimo momento di cooperazione fra l'URSS e le potenze occidentali.⁶

Il mondo stava cambiando e il cuore di questi mutamenti era l'Europa: non si voleva tornare ai vecchi sistemi precedenti alla guerra ma pensare a un mondo nuovo. In Gran Bretagna la ricostruzione comportò la vittoria del partito laburista; in Francia si cambiò la Costituzione ritornando al sistema parlamentare aprendo la scena alla Quarta Repubblica; in Italia tramite referendum e in Grecia, in seguito al colpo di stato e il seguente plebiscito, si scelse tra monarchia o repubblica. Al centro del cambiamento nel continente europeo vi era la Germania che divenne il punto nel quale le potenze vincitrici

⁴ *Ibidem*

⁵ Cfr. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, p.14-19

⁶ *Ivi*, p. 74

si sarebbero dovute confrontare continuamente, e costretta a continuare a collaborare. La situazione postbellica coinvolse inoltre anche i paesi al di fuori dell'Europa. Particolarmente movimentata era la situazione che si venne a creare in Africa dove nel nord sopravvivevano le colonie francesi, mentre la Libia che si avviava verso l'indipendenza dopo aver perso il suo status di colonia italiana prima con l'armistizio e poi con il trattato di pace del 1947; l'Egitto che recuperava la sua sovranità lottando contro gli inglesi. In Etiopia Hailé Selassié, re detronizzato dagli italiani, era ritornato a governare il paese.⁷ In Asia già a partire dal Medio Oriente, si crearono nuovi stati dove rimase forte l'influenza franco-britannica.⁸ Il processo si rivelò più faticoso per l'Iran che si liberò con fatica dalle forze d'occupazione inglesi e americane. In India il processo per la piena indipendenza era già avviato e di lì a poco sarebbe stata seguita da Birmania e Ceylon. Per quanto riguardava l'Asia sudorientale, inizialmente sembrava ritornare alla situazione prebellica, ma le previsioni furono sconfessate dai fatti: i domini inglesi in Malesia e nel Borneo non erano sicuri e allo stesso modo il dominio olandese nell'arcipelago indonesiano aveva subito diversi attacchi dai nazionalisti, che avevano intravisto la possibilità di un autogoverno con l'appoggio dei giapponesi; nell'Indocina francese, e in particolare nel Vietnam iniziava la ribellione contro il governo coloniale, mentre le Filippine si preparavano all'indipendenza che gli Stati Uniti stavano per concedere loro. Infine, occorre volgere uno sguardo alla Cina, dove le truppe giapponesi si stavano ritirando, ma la guerra era destinata a convertirsi in una guerra civile tra Goumintang, partito nazionalista sostenuto dagli Stati Uniti e le potenze occidentali, e comunisti cinesi guidati da Mao Tze-Tung.

È chiaro le due potenze, gli U e l'Unione Sovietica, non vengono toccate da questi riassetamenti furono all'estremità del mondo gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica. L'URSS era il secondo paese vincitore della Seconda guerra mondiale e che si presentava come alternativa orientale; la sua potenza non derivava solamente dalla vittoria sulla Germania e dal controllo sulla nuova situazione geopolitica in Europa Orientale e in Asia, ma anche per la forte e decisa volontà di Stalin capace di mantenere una distanza

⁷ Le clausole del Trattato di pace furono un duro colpo al prestigio del segretario della Democrazia cristiana Alcide De Gasperi. "L'Italia perdeva tutte le sue colonie incluse quelle precedenti alla prima guerra mondiale, e doveva pagare le riparazioni per complessivi 360 milioni di dollari a Russia, Grecia, Jugoslavia, Albania ed Etiopia", cit., Paul Ginsborg, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, Torino, Einaudi, 2006, p. 146

⁸ *Ivi*, p. 24, Si trattava di paesi come: Libano, Siria, Iraq e Giordania

sostanziale dall'egemonia americana, preservando gli ideali sovietici. L'area di controllo geopolitico dell'URSS appariva compatta ed omogenea, tenuta insieme dal terrore e alterabile senza costi elevati. L'Unione Sovietica si presentava come una potenza che poteva essere indebolita solo dalle sue contraddizioni interne e che in un momento di pace come questo nemmeno gli Stati Uniti avrebbero potuto contrastare. Ci si trovava così di fronte ad uno stallo geopolitico in cui nessuno apriva il fuoco verso l'altro ma la lotta tra potenze si era posizionata su un altro livello: la guerra non era più uno scontro diretto tra parti, ma si combatteva tramite dichiarazioni ed interventi in conflitti periferici, che non riguardavano il suolo delle due potenze in conflitto, ma l'acquisizione di aree di influenza tramite l'instaurazione o il sostegno di regimi favorevoli.⁹

Il mondo era dunque cambiato e questo era visibile anche dalla trasformazione che l'Europa stava subendo: essa non era più il centro nevralgico che per secoli aveva calamitato il sistema delle relazioni internazionali.¹⁰ Il tema del cambiamento aveva messo le sue radici e stava coinvolgendo tutte le nazioni con spinte che si muovevano all'esterno e all'interno.

Venendo ora all'Italia è possibile notare come questa delicata situazione, in cui il mondo sarebbe rimasto fino alla caduta del muro di Berlino e allo smantellamento dell'URSS, ebbe conseguenze incisive sulla politica estera e interna del Paese. La fine della Seconda guerra Mondiale e la vittoria della Resistenza finisce l'opera di costruzione di un'identità nazionale iniziata durante l'epoca fascista, rielaborata con l'iniziativa dei partiti antifascisti che avevano contribuito allo smantellamento del regime e della Repubblica sociale.¹¹ Giungeva al termine l'immagine ideologizzata della nazione totalitaria, portando a galla il carattere nazionale e internazionale della collaborazione antifascista attraverso l'azione congiunta del Cln con gli Alleati per la liberazione della nazione e per la creazione di un nuovo sistema democratico. L'obiettivo era quello di dare il via alla rinascita della nazione, cercando di acquisire un nuovo sentimento nazionale democratico, forgiato attraverso la collaborazione dei partiti. Mentre si andava delineando

⁹ Cfr., Mario Del Pero, *La guerra fredda*, Roma, Carocci, 2014;

¹⁰ L'Europa veniva via via diminuendo la sua influenza sostando le sue forze nella sua ricostruzione, lasciando la scena a quello che verrà chiamato "sistema bipolare". Cfr. Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, p. 28

¹¹ Cfr., Ernesto Galli Della Loggia, *La morte della patria: la crisi dell'idea di nazione tra Resistenza, antifascismo e Repubblica*, Roma, Laterza, 1996

il sistema bipolare internazionale, in Italia si andavano costituendo gli elementi per la formazione di un sistema democratico. Gli aspetti politici dell'Italia alla fine della lotta per la Liberazione della nazione si sviluppano parallelamente andando a coincidere con le vicende che riguardano la Guerra fredda. Decisivi in questo senso furono gli eventi che si susseguirono tra il 1947 e il 1949, dove era inevitabile che i punti di contatto tra la situazione globale e quella dell'Italia comunicassero e si intrecciassero.¹²

Il primo momento di incontro è riconducibile al trattato di pace, che arrivò a fossilizzare la politica italiana per circa due anni.¹³ Il protagonista di questo periodo di transizione e cambiamento fu Alcide De Gasperi, leader della Democrazia cristiana, che venne nominato alla guida del governo, con il compito di rappresentare l'Italia durante i trattati di pace. La ridefinizione del paese, compresa la delicata situazione di Trieste, portò con sé una profonda delusione e inevitabili tensioni interne.¹⁴ Non fu affatto facile far comprendere agli Alleati le esigenze e i diritti degli Italiani, che avevano duramente conquistato durante la guerra di Liberazione.¹⁵ Le condizioni che risultarono dalla pace portarono con sé delle difficoltà sostanziali, dando un iniziale attacco all'unità antifascista che mostrava già i primi cenni di cedimento. Il leader Democristiano scelse di accettare le condizioni della pace imposta dal volere dei vincitori, e come lui molti membri della DC desideravano porre fine ai trattati di pace per poter dare inizio a un percorso indipendente dell'Italia nel mondo occidentale. Diversa era la posizione dei comunisti che preferivano un rinvio della ratifica per impedire l'avvicinamento della penisola ai paesi occidentali, tenevano aperta la possibilità di un allineamento con Mosca. La democratizzazione dell'Italia avvenuta con il sostegno anglo-americano stabilizzava il paese nella sfera d'influenza occidentale, che si stava allargando di conseguenza in una zona di collaborazione internazionale economica e politica andando ad escludere qualsiasi forma di influenza comunista interna od esterna.

¹² Ginsborg, *Storia dell'Italia dal dopoguerra a oggi*, Torino, Einaudi, 2006, pp- 148-157

¹³ Cfr., Paolo Cacace, Giuseppe Mammarella, *La politica estera dell'Italia: dallo stato unitario ai giorni nostri*, Roma, Laterza, 2013, pp. 150-151

¹⁴ Cfr., Raoul Pupo, *Trieste '45*, Roma, Laterza, 2010; Marina Cattaruzza, *L'Italia e il confine orientale*, Bologna, il Mulino, 2007; la questione triestina è stata analizzata nel dettaglio anche da Giampaolo Valdevit, *La questione di Trieste 1941-1954: politica internazionale e contesto locale*, Milano, Angeli, 1987

¹⁵ Domenico Fracchiolla, *Il duro trattato di pace*, in "Ventunesimo Secolo", 2014, vol. 13, n. 33, pp. 31-35

La collaborazione tra i partiti che avevano sconfitto il fascismo stava dando segni di cedimento e il colpo decisivo avvenne in seguito alla vittoria della DC alle elezioni politiche il 18 aprile 1948.¹⁶ La riorganizzazione dell'Italia si dirigeva sempre di più verso i sistemi capitalistici occidentali, che avrebbero contribuito alla creazione di sistemi politici filoamericani. La DC dopo la vittoria elettorale si poneva come garante dell'ordine sociale offrendo stabili rapporti con le potenze occidentali. In questo senso fu essenziale il rapporto di amicizia che si venne a creare tra Truman e de Gasperi dopo la visita del premier italiano a Washinton, in cui aveva assicurato agli Stati Uniti che l'Italia non sarebbe rimasta a lungo nel limbo e avrebbe preso una posizione filooccidentale in campo internazionale. Non si poteva più tergiversare era giunta l'ora che la nazione si prendesse le sue responsabilità.¹⁷ La scelta venne presa alla fine del 1948 quando furono gettate le basi del Patto atlantico, l'idea di un'alleanza non solo economica ma anche politica e militare con gli USA aveva suscitato l'opposizione del PCI e PSI.

Davanti alla possibilità, da parte dell'Italia, di ratificare il Patto Atlantico non vi era solo l'opposizione agguerrita delle sinistre, ma alcune riserve provenivano anche dall'area cattolica conservatrice e dalla destra, incarnata nel Movimento sociale italiano. La destra italiana si era riorganizzata dalle ceneri della RSI in un partito che sarebbe stato in grado con numerose contraddizioni interne, di inserirsi nella nascente esperienza democratica.¹⁸ L'iniziale posizione di rifiuto da parte della destra nei confronti del Patto atlantico, incarnata nella presenza di una possibilità di una terza via, non rappresentava verosimilmente la volontà della maggioranza del MSI. La rottura che l'adesione al Patto atlantico aveva suscitato fu l'occasione per il MSI di poter cambiare la sua posizione e coalizzarsi con le forze conservatrici a esso più affini, come il mondo cattolicesimo radicale e gli ex monarchici per farsi strada all'interno del sistema democratico. La situazione internazionale aveva introdotto all'interno della destra un vivace dibattito sulla posizione da prendere. In un momento in cui l'orientamento anticomunista del governo era interpretato dalla DC, lo spazio del Movimento Sociale Italiano in politica iniziava a prendere forma e significato conferendo al partito della Fiamma un ruolo militante contro il PCI. Questo aspetto divenne il punto fermo su cui si vennero a creare i movimenti

¹⁶ Ivi, p. 172

¹⁷ Ivi, p. 176

¹⁸ Cfr. Guido Formigoni, *Storia d'Italia nella guerra fredda 1943-1978*, Bologna, il Mulino, 2016

eversivi di destra che divennero il principale polo di elaborazione ideologica dell'area. Lo scontro che si venne a creare tra i neofascisti e la sinistra era lo stesso che aveva contrapposto alla fine della guerra la Resistenza e i fascisti: il passato ritornava a prendere forma nel presente.¹⁹

L'alleanza economica, politica e militare con gli Stati Uniti venne rivalutata come una possibile tornaconto. La disintegrazione della coalizione antifascista aveva infatti permesso ai missini di iniziare ad avere un ruolo di maggior peso in politica. La situazione internazionale aveva così ispirato e dato uno slancio alla destra, una breccia si era aperta e l'alternativa era la lotta al comunismo. Al suo interno però il MSI covava ancora contraddizioni che alimentavano soprattutto le file dei giovani missini, coloro che non avevano vissuto sulla loro pelle l'esperienza della RSI e che stavano creando i loro ideali.

Il secondo momento che coinvolse culturalmente la destra fu determinato sia dal comportamento interno alla politica italiana. Indicativo di questo fu il superamento dei governi monocolore, in cui a governare era la sola Democrazia cristiana, e l'inizio dei governi di centro-sinistra. Dall'esterno le spinte rivoluzionarie che iniziavano a sorgere agli angoli del mondo arrivarono in Italia, queste vennero assorbite all'interno dell'apparato ideologico e culturale della destra, a cui mancavano figure presenti a cui ispirarsi. L'appropriazione di esperienze rivoluzionarie estranee alla cultura di destra divenne uno dei primi passi che essa fece verso quell'appropriazione di idee, simboli e figure che voleva dare anche alla destra radicale delle radici ideologiche e culturali sia nel passato che nel presente: come le rivoluzioni che scossero il sistema internazionale anche la destra italiana, secondo i suoi militanti, avrebbe dovuto avere la stessa portata. In questo modo i giovani di destra sostenevano la legittimità di passare all'azione. L'impeto rivoluzionario dei giovani neofascisti di cui parlo sarà meglio indicato nel proseguimento del mio lavoro, ma è interessante esaminare come il fenomeno internazionale della decolonizzazione abbia ispirato e colmato la cultura della destra eversiva.

In questo senso è necessario soffermarsi su due crisi internazionali che hanno caratterizzato il 1956 che ebbero un impatto anche in Italia: la crisi ungherese e quella di

¹⁹ La dirigenza del partito accettò formalmente il 28 novembre 1951, cfr., Davide Conti, *L'anima nera della Repubblica: storia del MSI*, Roma, Laterza, 2018, p. 7

Suez. La crisi ungherese fu il risultato del processo di destalinizzazione che coinvolse l'Europa dell'Est. Nacque in questi paesi l'illusione che l'egemonia dell'URSS sugli stati satellite avrebbe potuto essere più debole o in casi più estremi cancellata.²⁰ In Ungheria vi furono per tutta l'estate proteste armate studentesche. Con l'inizio dell'autunno le proteste si tramutarono in insurrezioni che coinvolsero anche la classe operaia. Il riformista Imre Nagy a capo del governo cercò di riportare la stabilità nel paese e alla fine di ottobre le truppe sovietiche si ritirarono dall'Ungheria. Questi episodi generarono disordini e insurrezioni in tutto il paese: la possibilità di un'uscita dall'influenza sovietica poteva avverarsi, ma il Partito Comunista Ungherese non si fermò davanti alle insurrezioni operaie: il segretario del partito Janos Kadar richiese l'intervento sovietico e si aprì lo scontro tra l'Armata Rossa e le milizie popolari a Budapest. La lotta tra le due fazioni durò pochi giorni e le forze sovietiche ristabilirono l'ordine reprimendo violentemente l'insurrezione e dando di conseguenza dimostrazione della loro forza e della contrarietà dell'URSS ad aprire la possibilità di libertà più estese all'interno della sua area di influenza. L'eco di questo fatto arrivò anche in Italia e in tutto l'Occidente andando a mettere in crisi l'identità e il modello d'ispirazione dei militanti comunisti di tutto il mondo, compresi i dirigenti del PCI.²¹

Si era conclusa nella seconda metà degli anni Cinquanta l'esperienza del centrismo, dando la possibilità di aprire la scena ad altre forze politiche che si erano proposte di perseguire la lotta al PCI. Il caso di Budapest fu il segno indispensabile per la destra italiana, era giunto il momento di uscire dall'ombra e prendere posto nella lotta al comunismo, non disdegnando nuove forme di coinvolgimento che adottassero approcci più diretti. In questo senso voglio accennare a un linguaggio che il neofascismo italiano iniziò ad adottare con la copertura del partito ma che, parallelamente ad esso, dilagava tra le file dei giovani appartenenti ai movimenti extraparlamentari: iniziava a farsi strada il

²⁰ Si vuole fare un riferimento al rapporto Kruscev che non aveva intenzione di mettere in discussione il sistema sovietico quanto demolire gli errori dovuti alle scelte di Stalin, era necessario quindi rivalutare la sua figura e l'errata interpretazione della via socialista. Cfr. Ginsborg, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, p. 275

²¹ Le insurrezioni ungheresi e polacche misero in difficoltà la dirigenza del PCI: si perse il consenso di molti italiani e molti comunisti dissentivano con la linea del partito, che aveva descritto le rivolte popolari in Ungheria e Polonia sull'"Unità" come atti "criminali e provocatori". Tra coloro che dissentivano con la dirigenza vi era Antonio Giolitti: dopo avere diffuso alcune iniziative che promuovessero la libertà di opinione e discussione all'interno del partito si decise di prendere in considerazione le sue proposte. I dissidenti all'interno del partito non erano forti e la maggioranza decise per l'espulsione di Giolitti, Diaz, Onofri e Reale. Cfr., Ginsborg, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, pp. 278- 279

linguaggio della violenza e della lotta contro quella che era stata definita la società delle rovine che doveva essere distrutta per portare un nuovo ordine.²² L'invasione sovietica dell'Ungheria e il sostegno che questa ebbe da parte del PCI oltre ad aver riaperto a livello interazionale la lotta al comunismo aveva dato la possibilità di apertura alla "piazza missina",²³ sia quella ufficiale del partito che quella illegale che si celava tra le fila del MSI.

Il secondo fatto che ebbe la sua eco in Italia fu la crisi di Suez. Il presidente egiziano Nasser riuscì a sfruttare a suo vantaggio la competizione tra USA e URSS per poter raggiungere un obiettivo strategico di grande interesse: nazionalizzare la compagnia del Canale di Suez. Questo avrebbe assestato il colpo definitivo alla tutela coloniale britannica in Egitto. In questo modo Nasser non solo avrebbe messo in crisi le potenze occidentali e i loro interessi commerciali in Medio Oriente ma anche portare avanti il suo interesse di vedere uniti i paesi arabi contro l'oppressione occidentale.²⁴ Il tentativo di Nasser in politica estera era quello di alleggerire il suo paese dalla tenaglia delle potenze occidentali. Le vicende che coinvolsero il Medioriente ebbero la loro influenza anche in Italia: l'adesione al Patto Atlantico posizionava il paese dalla parte dei paesi occidentali, ma questo schieramento non fu immediato e la questione egiziana suscitò due posizioni nel mondo politico italiano. Da un lato, ufficialmente era necessario accettare la situazione come dato di fatto, dall'altro Segni, i liberali, i social democratici e i repubblicani restavano legati alle rivendicazioni inglesi.²⁵ La crisi ebbe effetti decisivi sull'assetto politico di tutta l'Europa: le dimissioni del premier britannico Anthony Eden e il Regno Unito si avvicina agli USA; in Francia, al contrario, il governo del socialista Guy Mollet cerca una via indipendente da Washington, rafforzando i rapporti con Adenauer; a Roma si accarezzò l'idea di iniziare a sfruttare l'onda della sconfitta anglo-francese puntando su un rapporto privilegiato con gli Stati Uniti.

Il 1956 aveva enfatizzato il bipolarismo internazionale e nessuno dei due attori protagonisti poteva insinuarsi nelle scelte politiche dell'avversario, da un lato le proteste

²² In questo senso si vuole fare riferimento al principale del filosofo della destra Julius Evola e ai suoi scritti che ispirarono i giovani missini tra cui: *Rivolta contro il mondo moderno*, 1934; *Gli uomini e le rovine*, 1953; *Cavalcare la tigre*, 1961.

²³ Cit., Conti, *L'anima nera della Repubblica*, p. 20

²⁴ Cfr., Di Nolfo, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, p. 289; Romero, *Storia della guerra fredda*, pp. 114-115

²⁵ Ibidem; cfr., Formigoni, *Storia d'Italia nella guerra fredda 1943-1978*,

americane per gli atti di Budapest, dall'altra le minacce sovietiche per Suez non avevano portato ad un intervento effettivo. Anche politica italiana risentì delle vicende che ebbero effetti decisivi che si manifestarono nell'assetto politico del paese. Non si poteva incasellare nel bipolarismo internazionale poiché vi erano alcune questioni che dovevano prendere forma e delineare la situazione arrivando a mettere in discussione i confini rigidi della guerra fredda.²⁶ La repressione ungherese aumentò le divergenze tra PCI e PSI dovuta all'opposizione che i socialisti ebbero nei confronti dei metodi violenti utilizzati dai sovietici. Si intraprese una nuova via verso un socialismo europeo in grado di dialogare in democrazia, ciò comportava un distacco dagli schemi della guerra fredda e un avvicinarsi di nuovo alla collaborazione tra partiti. Anche il PCI aveva colto l'occasione per discutere delle ripercussioni che le due crisi internazionali avrebbero avuto su di esso: gli avvenimenti del 1956 aprirono la strada a un nuovo dialogo con il partito comunista internazionale.²⁷ Dopo la pubblicazione del rapporto Kruscev che condannava i crimini di Stalin e l'intervento sovietico per sedare le rivolte polacche e ungheresi il segretario del partito Palmiro Togliatti riconobbe che era necessario un cambiamento interno al partito rispetto alle relazioni con Mosca. Questo non avrebbe tuttavia dovuto comportare una chiusura con l'URSS, la quale rimarrà per il segretario sempre un punto di riferimento. Si riorganizzava così il partito che si andava costituendo secondo una forma più eurocentrica.²⁸ Diversa fu la reazione del PSI di Nenni che si staccò definitivamente dal modello sovietico, promuovendo la svolta autonomista e dichiarandosi disposto a collaborare con le forze politiche italiane. Questa nuova linea di apertura e collaborazione fu appoggiata e premiata dagli elettori, rendendo chiare le premesse per la formazione di governi di centro-sinistra.

L'occasione della lotta al comunismo viene presa dalla destra che decise portare la situazione a suo vantaggio. Spostando verso la lotta al comunismo le spinte aggressive e intransigenti dei giovani missini e caricando la vocazione contro il sistema dei gruppi extraparlamentari su un nemico che avrebbe portato consenso elettorale al partito il MSI cercò di aprirsi lo spazio a nuovi consensi, ma i risultati non furono quelli programmati. In primo luogo, l'alleanza con la Dc e i monarchici fu una delusione alle elezioni del

²⁶ Romero, *Storia della guerra fredda*, pp. 115-118

²⁷ Ginsborg, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, pp. 280-282

²⁸ Ivi, p. 280

1956, in secondo luogo decisivo fu il rifiuto di collaborazione del PLI. Quindi alla volta degli anni Sessanta la svolta politica della DC verso sinistra e la rottura del centrismo rese evidente il fallimento dell'alternativa della destra nazionale, che dirottò verso la piazza il suo campo d'azione per invertire la direzione a sinistra del governo.

Il terzo momento di intersezione la storia della destra con quello del mondo è strettamente legato alle spinte rivoluzionarie scaturite dalla decolonizzazione che giunsero a scatenare la serie di rivolte studentesche e operaie che caratterizzarono il biennio 1968-69. Gli eventi globali che colpirono Sudest asiatico, Africa e Medio Oriente portarono a notevoli crisi sociali che scossero la stabilità del sistema bipolare in cui il mondo era diviso: il sistema che già con gli avvenimenti del 1956 aveva messo a dura prova lo scontro tra i detentori di questa stabilità, Stati Uniti e Unione Sovietica, veniva nuovamente messo alla prova. Il comune denominatore di questi avvenimenti fu l'utilizzo della violenza come forza vettoriale per il raggiungimento di uno scopo politico. Nei partiti conservatori e radicali occidentali si fece strada un linguaggio mitico strettamente legato alla violenza politica che costituì il principale nutrimento ideologico dei movimenti politici di estrema destra. Questi avevano già esempi di "eroi" nel loro passato che avevano avuto modo di confrontarsi direttamente con l'uso della forza. Nonostante questo, all'interno delle giovani generazioni di destra, si sentiva la necessità di rileggere questi episodi contemporanei in chiave neofascista affinché andassero a colmare una mancanza di figure rivoluzionarie "nere" nella contemporaneità. I nuovi esempi rivoluzionari, che secondo la visione di destra si muovevano al di sopra della spartizione geopolitica in blocchi, vennero adottati dall'ideologia dei gruppi neofascisti italiani, i quali si ritenevano i protagonisti della lotta contro il nuovo sistema internazionale diviso in blocchi, facendosi promotori di una "terza via" che secondo loro avrebbe superato questo sistema dando nuovo "futuro" all'Italia e all'Europa. Questa è la chiave di lettura che ci permette di indagare sulle motivazioni che spinsero i movimenti radicali di destra ad agire contro l'imperialismo e a sganciarsi dalla logica bipolare. Esempio di questo furono le manifestazioni contro la politica estera degli Stati Uniti, contro il presidente Johnson e l'escalation militare in Vietnam. L'evolversi in tutto il mondo di movimenti di guerriglia contribuì alla creazione in Occidente del sogno di avere un posto come protagonisti in un movimento antiimperialista di portata mondiale. La lotta senza compromessi contro il sistema imperialista sia di matrice sovietica che capitalista occidentale porto con sé la

rottura tra i movimenti d'ispirazione rivoluzionaria e i corrispettivi partiti politici istituzionali che si erano corrotti e avevano deciso di sottostare a quegli stessi sistemi che avevano in passato rinnegato. Non si tratta solo di due fazioni ma anche di una spaccatura tra generazioni che in Italia vide come protagonisti gruppi dissidenti che si ispiravano direttamente al PCI e al MSI. La scelta di non seguire la svolta radicale che a lungo era stata teorizzata da entrambi i partiti era principalmente di natura politica, ovvero l'esclusione dall'attività di governo: l'ingresso era vietato ai comunisti schierati con l'URSS, perché in teoria avrebbero potuto rompere il vincolo atlantico e spostare l'Italia verso l'influenza sovietica; ma non potevano far parte dell'esecutivo nemmeno i missini, poiché si temevano operazioni di boicottaggio contro le istituzioni del sistema democratico nonostante l'accettazione ufficiale del Patto atlantico.²⁹

Questa situazione contribuì alla formazione di gruppi di azione politica che si richiamavano esplicitamente al linguaggio della violenza. Nella stampa sia di sinistra che di destra si rilesero molti dei conflitti internazionali come segni che ritenevano inevitabile il passaggio all'azione, si intravedeva anche in occidente la possibilità di una crisi dei sistemi democratici imperialisti e capitalisti.³⁰ Nonostante questo la principale differenza tra la fazione di destra e quella di sinistra stava nel soggetto a cui ispirarsi oltre alle divergenze ideologiche che ispiravano le due fazioni. Le diverse sfaccettature della destra non diedero un'interpretazione univoca della situazione internazionale, al contrario le posizioni neofasciste furono varie e spesso anche in contrapposizione le une con le altre ed anche spesso contraddittorie rispetto al giudizio storico che queste hanno avuto. Ad esempio, alcune personalità di spicco del partito della Fiamma ritenevano Israele baluardo della NATO in Medio Oriente e attuarono una rivisitazione dell'antisemitismo storicamente appartenente al linguaggio della destra estrema. L'utilizzo di Israele come baluardo dell'occidente contro l'influenza sovietica in Medio Oriente era ritenuto una mossa politica essenziale affinché la stabilità restasse nel sistema bipolare in cui il mondo si trovava. In Italia sia il Msi che Ordine Nuovo furono attraversati da questo revisionismo ideologico.³¹

²⁹ Cfr. Simona Colarizi, *Storia politica della Repubblica. 1943-2006*, Roma, Laterza, 2007, pp. 48-49.

³⁰ Guido Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica dell'Italia degli anni Sessanta e Settanta (1966-1975)*, Torino, Einaudi, 2009, cit. p. 24

³¹ Cit., Conti, *L'anima nera della Repubblica*, p. 47

Se rimaneva salda e indeclinabile la certezza che il principale nemico era il comunismo, la destra italiana aveva posizioni incerte rispetto agli Stati Uniti: da un lato i settori più conservatori erano filoatlantisti, dall'altra le correnti rivoluzionarie erano saldamente anticapitaliste e vedevano gli Stati Uniti come il principale nemico soprattutto seguendo le vicende della politica estera come l'intervento in Vietnam ed il conflitto israelo-palestinese. Rimase nella cultura politica del radicalismo di destra un filo nero ripercorribile attraverso pubblicazioni e messaggi dei leader neofascisti. Le polemiche sorte intorno agli ambienti militari della NATO, in particolare quella della guerra rivoluzionaria, trovò numerosi consensi tra le fila della destra eversiva: essa veniva definita dai neofascisti come un'offensiva su scala internazionale del comunismo che aveva per fine la conquista del potere con qualsiasi mezzo.³² Gli episodi rivoluzionari che si espandevano a macchia d'olio nel mondo venivano reinterpretati dalla destra ed entrarono a far parte dell'ideologia culturale di quest'ala politica estrema che aveva bisogno di una sua caratterizzazione in chiave contemporanea. In questo senso i giovani neofascisti si convinsero di far parte di una lotta anticomunista e anticapitalista che stava avvenendo su scala mondiale.

La destra eversiva mantenne in sé stessa numerose contraddizioni che si inseriscono perfettamente nella contraddizione tra atlantismo e antiimperialismo che si declinava in antiamericanismo. Queste sue componenti hanno dato origine al mio lavoro e all'approfondimento della cultura della giovane destra che coinvolta dai cambiamenti internazionali si fa strada all'interno del percorso politico, sociale e culturale dell'Italia.

³² Cit., Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 23

Capitolo 1: Il Movimento sociale italiano identità politica e ideologica

1.1 Dopo salò: un nuovo partito?

Dal punto di vista dei reduci di Salò la fine della guerra e della Resistenza presentava una difficile alternativa e configurava un difficile stato d'animo che è stato da essi riassunto con l'espressione "esuli in patria".¹ Questo era uno stato d'animo che risiedeva tra i reduci della RSI, non si trattava di una verità storica. Davanti alla fine della guerra e alla conseguente vittoria della Resistenza i protagonisti del fascismo e della RSI vedevano avanti a sé soltanto due possibilità: da un lato la morte per mano dei partigiani o le sentenze dei tribunali popolari (anche se in Italia questa prospettiva non fu radicale come invece accadde in Germania o in Giappone dove i processi contro i crimini di guerra segnarono una rottura tra i passati regimi autoritari e il successivo periodo democratico);² dall'altro la remota possibilità di salvarsi solo dopo un lungo percorso che sottintendeva il passaggio attraverso la prigione o i campi di internamento per fascisti. Entrambe le opzioni rendevano evidente le difficoltà che avrebbero dovuto affrontare i fascisti. Gli ex fascisti si trovavano quindi davanti a una situazione complessa. Per i giovani che avevano combattuto per la RSI il trauma della sconfitta era ancora più forte; essi avevano perso il loro obiettivo il fine ultimo delle loro azioni era andato in frantumi, molti di loro riportarono diverse testimonianze della loro concezione di un'Italia, che ai loro occhi non corrispondeva alla loro "Patria". Questa situazione viene così descritta da Benito Bollati:

Io tornavo solo allora dalla guerra, stranito, rabbioso e affranto, con il mio logoro sacco sulla spalla su un vecchio treno disastroso. Sapevo che nello stesso istante qualcuno moriva perché altri vendevano la penicillina a borsa nera a un prezzo impossibile. Attorno a me vedevo povertà, corruzione e prostituzione dopo aver visto, poco più di un anno prima, le vendette private, l'imperversare di ladri e assassini travestiti da patrioti e la grande mattanza dei fascisti accompagnata da un colpevole silenzio (...) Dietro quei miei vent'anni sapevo cosa lasciavo: i giochi, lo studio, le ragazze, la guerra, la galera, la morte che mi aveva

¹ Questa espressione fu coniata da Marco Tarchi. Nell'omonimo testo egli ricostruisce brevemente la storia del neofascismo italiano descrivendo gli atteggiamenti psicologici del Movimento Sociale italiano. Lo storico indaga sul rapporto ambiguo che si venne a creare tra coloro che si definivano "eredi del fascismo" e un paese in cui erano costretti a vivere ma che dopo il 1945 non sentivano più come proprio. Cfr., Marco Tarchi, *Esuli in patria: fascisti nell'Italia repubblicana*, Parma, Guanda, 1995

² Cfr., Battini, *The Missing Italian Nuremberg. Cultural Amnesia and Postwar politics*, New York, Palgrave Macmillan, 2007, pp. 1-3

sfiato. Quel che sarebbe venuto dopo mi spaventava perché non sognavo un futuro per la mia vita e tutto quello che vedevo intorno era lontano da ciò in cui avevo creduto e diverso da quello che avevo immaginato durante la prigionia.³

Emergono in questo breve brano i sentimenti provati da alcuni ragazzi di ritorno dalla guerra e da Salò. Il disgusto nei confronti di un sistema ritenuto fragile e corrotto, il caos dilagante che richiamava inevitabilmente e dolorosamente all'ordine che regolava tutto durante il regime fascista. Questo è uno degli esempi che ci possono aiutare a comprendere quel sentimento di nostalgia che si insinuava nel profondo dei reduci dell'esperienza della RSI. Il clima tra costoro, che si dirigevano verso la strada del neofascismo, era in costante rapporto con il passato il che costituiva il preludio all'anima violenta che avrebbe caratterizzato il MSI anche negli anni successivi alla nascita del partito. I fascisti, dal loro punto di vista, non avrebbero potuto rinunciare alla politica, era il momento di rialzarsi, riempire il vuoto dentro e fuori di loro.⁴ Essi ritenevano che il legame con il passato fosse la loro forza, la spinta che avrebbe dato loro la possibilità di dare un contributo al neonato sistema democratico repubblicano.

Il dopoguerra vide i protagonisti della RSI, che erano intenzionati a tenere in vita i progetti del PNF e di Mussolini, a dover fare i conti con una diversa realtà dei fatti. Il Movimento sociale italiano nasce dalle ceneri dell'esperienza della Repubblica di Salò; i suoi reduci decisero di dare vita al nuovo partito il 26 dicembre 1946.⁵ Esso si dichiarava, inizialmente velatamente poi sempre più apertamente, erede del fascismo e in particolare dell'esperienza più ultima, quella della RSI. L'evidente riferimento all'esperienza di Salò rendeva chiari i punti politici e ideologici ai quali faceva riferimento. La chiarezza di tali principi teorici che sottendevano alla pratica politica del partito era tale che consentì una sistematizzazione chiara degli stessi nella cosiddetta Carta di Verona.⁶ I principi di Salò divennero le radici sulle quali il MSI identificò il proprio ideale di una "politica sociale fascista e repubblicana".⁷

³ Cfr., Benito Bollati, *Un ragazzo di Salò*, Milano, Mursia, 2007, pp. 236-238

⁴ Cfr., Giuseppe Parlato, *Fascisti senza Mussolini: le origini del neofascismo in Italia, 1943-1948*, Bologna, il Mulino, 2006, p. 155

⁵ Mario Giovana, *Le nuove camicie nere*, Torino, Edizioni dell'albero, 1966, cit. p. 47.

⁶ Cfr., Petra Rosenbaum, *Il nuovo fascismo. Da Salò ad Almirante: storia del MSI*, Milano, Feltrinelli, 1975, pp. 25-28.

⁷ Ivi, cit. p. 29

Venne scelto come leader Giorgio Almirante, il quale si adoperò nel vano tentativo di proporre ed imporre una linea unica ma si scontrò con l'eterogeneità di correnti presenti nel neonato partito di destra che tanto desiderava mantenere legami con la sua recente storia fascista, come, allo stesso modo entrare a far parte del nuovo ordinamento politico repubblicano. Una riorganizzazione del gruppo postfascista, dei numerosi gruppi che includevano i rappresentanti del passato regime fascista e i leader del sistema monarchico e repubblicano. L'entrata a fare parte del mondo repubblicano diede inizio ad una nuova fase della storia del mondo neofascista:

ritorno alla vita civile di tanti dirigenti, nazionali ma anche periferici, del passato regime» accelerò «il processo di catalizzazione delle energie gravitanti intorno all'ambiente nostalgico.⁸

La riorganizzazione interna e la fondazione di un'unica linea, dopo la guerra civile e gli anni dell'isolamento, significava per molti la possibilità certa di ritornare ad avere la possibilità di un "ritorno alla politica"⁹. Non si parlava più di clandestinità, ma di una svolta essenziale di come i neofascisti avrebbero potuto dare il loro contributo alla democrazia. Nonostante ciò, l'uscita dall'isolamento non era condivisa da tutti i componenti del partito: in particolare coloro che avevano vissuto sulla loro pelle un legame più profondo con chi aveva combattuto contro la Resistenza erano riluttanti a questo passaggio alla luce del sole. Sin da subito si poteva vedere il disaccordo profondo presente all'interno del neonato MSI, il dualismo identitario che il partito portava con sé: legalitario, aperto a tutti ma allo stesso modo fortemente legato con l'esperienza della RSI, occidentale e legato alla tradizione cattolica, pronto a entrare nello schema democratico ma anche nostalgico. Era difficile per Pino Romualdi, in quanto fondatore, scegliere una linea chiara senza rischiare di distruggere ciò che era appena nato. Il grande legame con il passato era stato per i reduci della RSI l'unica via sulla quale si potevano porre le basi per la costruzione di qualcosa di nuovo. Senza l'ambiguità e la nostalgia nei confronti di un più felice passato probabilmente lo stesso partito non sarebbe stato lo stesso.

⁸ Piero Ignazi, *Il polo escluso*, cit., pp. 24-25

⁹ Conti, *L'anima nera della Repubblica*, cit. p. 4

Il neofascismo puntava alla ricerca di un luogo comune dove tutte le correnti al suo interno avrebbero potuto sintetizzarsi in un unico progetto anticomunista, legalitario, filoamericano e cattolico.

Il neofascismo nasce borghese e anticomunista perché il problema principale non è più, come per Mussolini, la necessità di inventare un nuovo rapporto tra popolo e potere, dopo la crisi dello Stato Liberale, quanto quello di difendere lo stato borghese (...) dall'attacco collettivistico e marxista.¹⁰

Nonostante la pluralità di figure carismatiche all'interno del MSI, come Almirante e Michellini, si cercò di mantenere uniti gli ideali e i soggetti legati all'esperienza di Salò e al fascismo. Inserirsi nella neonata Repubblica Italiana con un progetto democratico chiaro, senza rinnegare il forte legame con il passato. La nascita del nuovo partito, nel dicembre del 1946, portava con sé un grande consenso. Tale decisione che si collocava infatti in un clima internazionale diviso in due blocchi e il Movimento Sociale si collocava in quella sezione della politica italiana che riteneva necessario e inevitabile difendere la nazione dalla minaccia del comunismo. La scelta politica prospetticamente richiedeva, in un modo anche forzato, un lungo percorso di "uscita dalla nostalgia".¹¹

La nascita del partito, dunque, non risolse mai i contrasti identitari, i suoi membri continuarono ad interrogarsi su quale fosse la strategia migliore da seguire: se il MSI dovesse assumere le caratteristiche di un movimento squadristico-rivoluzionario-antisistema, legalitario-parlamentare, oppure entrambe le cose.¹² Il Movimento, si ritrovò quasi forzatamente a percorrere la terza via, mantenendo vive entrambe le sue componenti essenziali. La sua anima divisa e allo stesso tempo unita mantenne una linea essenzialmente conservatrice. Questa posizione era frutto di legami con i movimenti e i gruppi più conservatori presenti in Italia alla fine della Seconda guerra mondiale, e con la posizione internazionale che il partito aveva scelto di tenere nel contesto della Guerra fredda. Le basi che consentirono la nascita del MSI e della destra vanno collocate nella scelta di essere allo stesso tempo atlantica e nazionale, anticomunista e moderata. In

¹⁰ Parlato, *Fascisti senza Mussolini*, cit. p. 227

¹¹ Ivi, cit. p. 254

¹² Franco Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", in: Franco Ferraresi, *La destra radicale*, Milano, Feltrinelli, 1984, cit., p. 13.

questo modo la destra era non solo frutto di necessità contingenti ma soprattutto inserita in un percorso in linea con il passaggio dal fascismo al postfascismo.

Il clima politico del 1947 risentiva, più dell'anno precedente, delle voci e delle ipotesi circa la minaccia allo Stato che proveniva da sinistra, in piena sintonia con i mutamenti internazionali che in marzo videro affermarsi la "dottrina Truman", che poneva la lotta al comunismo al centro della strategia dei paesi occidentali. Diventò così essenziale, anche nella politica interna italiana, il formarsi di un solco sempre più profondo tra comunisti e i loro alleati, da una parte, e le forze che si opponevano a difesa dell'occidente da questi minacciato. Questa nuova prospettiva dava la possibilità al MSI di mettersi in gioco all'interno del sistema democratico, cercando di riorganizzare la situazione interna che mostrava delle spaccature sia tra i movimenti giovanili e il resto del partito, sia nella stessa sua dirigenza. Un ulteriore problema alla pacifica convivenza del MSI con la democrazia era che, nonostante l'inserimento del partito nel sistema democratico repubblicano, il contesto ideologico e culturale dei neofascisti del neofascismo non era cambiato.¹³ Il tentativo di essere un partito unito con un unico percorso ideologico che si potesse inserire nella vita politica della neonata Repubblica, peraltro costituzionalmente antifascista, si mostrava perlomeno complesso.

Continuarono tuttavia ad esserci esempi di questa contraddizione tra la legalità dell'attività politica istituzionale, che iniziava a farsi strada nella Repubblica italiana e le piccole attività illegali che venivano portate avanti da alcuni gruppi giovanili neofascisti, non erano ancora rientrati completamente nell'orbita del partito. Nel dicembre del 1947 ci fu però una svolta: l'organizzazione giovanile si frammentò in tre gruppi. Il più consistente, sotto la guida di Pino Rauti¹⁴ rientrò nelle file del partito, mentre i rimanenti continuarono la lotta clandestina. Esisteva anche un ulteriore gruppo di militanti che scelse la politica del "doppio binario"¹⁵ nel momento in cui la scelta legalitaria, promossa dal partito, si sarebbe dimostrata vantaggiosa per i neofascisti, allora la struttura clandestina si sarebbe smantellata. Ma se ciò non fosse accaduto e la scelta democratica

¹³ Cfr. Parlato, *Fascisti senza Mussolini*, p. 256

¹⁴ Fonda il gruppo Centro Studi Ordine Nuovo nel 1956, cfr., Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", p.14

¹⁵ Ivi, cit. p. 257

si fosse dimostrata essere un fallimento, ci sarebbe stato un ritorno alla forma di clandestina e alla rivolta.

La scelta legalitaria e democratica del MSI pose i giovani militanti davanti ad una scelta consistente da intraprendere. I FAR registrarono una diminuzione delle azioni sovversive dovute al rientro nelle file del nuovo partito politico neofascista a cui i militanti clandestini si adeguarono. Il neofascismo stava declinando la sua forza sovversiva in una nuova direzione, sia perché non era stato capace di generare frutti sia perché non aveva trovato nella clandestinità i giusti mezzi per manifestare il suo pensiero, tenere vivo il ricordo della RSI e del ventennio. Urgeva una riforma che si presentava e realizzava nel MSI una nuova strada dove dare il loro contributo. La violenza e la ribellione che i FATR avevano manifestato nel biennio 1946-47, venne riassorbita quasi interamente all'interno del partito, rimaneva latente e manteneva un rapporto ambiguo con le autorità del MSI e con il passato.

le organizzazioni neofasciste vennero man mano abbandonate da coloro che vi avevano aderito per motivi di ordine politico e s'erano poi trovati a cozzare contro la barriera di uno sterile astrattismo teoricamente rivoluzionario e sostanzialmente forcaiolo. Già alla fine del 1947 solo pochissimi elementi (...) restavano ancora fermi su quelle che erano diventate piano piano posizioni di natura puramente estetica.¹⁶

Interessante era il clima di totale “nostalgismo”¹⁷ e “memoria” in cui erano immersi i movimenti giovanili neofascisti diffusi in diverse zone del paese, soprattutto a Roma. Il MSI dovette nascere tenendo conto anche delle spinte più estreme che i giovani portavano all'interno del partito ma che si continuavano a muovere nell'ombra al di fuori. Il partito fu sottoposto più volte ad indagini da parte della polizia, che si occupò principalmente della dirigenza missina. Tuttavia, non vi fu, da parte delle autorità nazionali, una condanna diretta ai funzionari, il fatto di essere connessi con il passato regime non venne considerato apertamente motivo di persecuzione o indagine. La mancanza di inchieste

¹⁶ Nell'editoria di estrema destra vengono pubblicati volumi dell'area che ci forniscono la visione del mondo dei neofascisti. In questo modo è stato possibile analizzarne il punto di vista. Di questa notazione bisogna tener conto ogni volta che si vede un riferimento a un testo contenuto nella sezione *Fonti* della bibliografia. Ci si riferisce in questo caso a Mario Tedeschi, *Fascisti dopo Mussolini*, Roma, Settimo Sigillo, 1996, cit. p. 163

¹⁷ Francesco Germinario, *Tradizione, mito e storia. La cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, Roma, Carocci, 2014, cit. p. 52

fatte ai dirigenti missini venne interpretano negli ambienti neofascisti come un atto di controllo delle loro azioni. Il MSI era stato creato per permettere al governo di tenere sotto controllo i camerati, per contarli.¹⁸

Il partito si andò costruendo e definendo lungo tutto il 1947 e la sua prima vittoria politica si concretizzò con le amministrative dello stesso anno, dove ottenne un riscontro positivo nel meridione, dove grazie anche all'acquisizione dell'elettorato dell'Uomo Qualunque, si posizionava come terzo partito per consensi.¹⁹ Nello stesso anno nell'orbita missina vennero create diverse riviste di carattere culturale e politico che interessarono tutta l'area della destra: "Ordine Nuovo" a Brescia, "L'Ordine d'Italia", "La Ruota" di Napoli, "La Strada" di Torino e "Volontà d'Italia" a Roma.²⁰ Le riviste erano il luogo dove gli intellettuali e i pensatori di destra potevano esprimere la loro opinione. Si esprimeva la linea di difesa dell'identità fascista, contro le ideologie che non appartenevano a quella tradizione, per difendere il carattere rivoluzionario del MSI e la distruzione della democrazia. Questi temi iniziavano a gettare il seme di alcuni frutti che verranno raccolti negli anni seguenti. Si delineavano approssimativamente le linee ideologiche e culturali del partito della Fiamma. La sinistra, nazionale legata al ricordo della RSI, forte delle tematiche sociali, si impegnava nel perseguire il "terzaforzismo" in politica estera, suo principale argomento di polemica contro la dirigenza del partito. Il centro, pragmatico, nazionale e conservatore. La destra del partito poneva si identificava con Julius Evola ed il suo spiritualismo intransigente, gli esponenti di spicco di quest'ala erano Enzo Erra e Pino Rauti. Questo filone divenne l'incubatrice dei gruppi della destra radicale e della loro ideologia.

1.2 L'ideologia dietro la politica: Julius Evola

L'ideologia culturale dell'ala di destra del MSI riteneva necessario non dimenticare l'anima rivoluzionaria del fascismo. Il punto di riferimento per lo sviluppo di questa ideologia fu Julius Evola, la figura intellettuale più importante della destra radicale contemporanea.²¹ Un'analisi non superficiale dell'opera di questo autore rende però

¹⁸ Secondo il punto di vista dell'editoria di destra si veda Ugo Franzolin, *I vinti di Salò*, Roma, Settimo Sigillo, 1995, pp. 133-135

¹⁹ Ginsborg, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, Torin, Einaudi, 2006, pp. 133-138

²⁰ Parlato, *Fascisti senza Mussolini*, cit., p. 298

²¹ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", p. 19

difficile collocarlo in un'area di pensiero ben delineata e definirlo semplicemente come un teorico del fascismo. Il fascismo, infatti, è una particolare modalità di espressione della destra che secondo lo stesso Evola si inserisce in un contesto più ampio:

Il significato positivo fondamentale del Fascismo (...) è quello di una reazione, originata dalle forze combattentistiche e nazionali, nei confronti della crisi dello Stato e dell'autorità che caratterizzava la situazione post-bellica. Di fronte al crollo dei valori del primo dopoguerra, il combattentismo (...) muta di vettore e si orienta verso la Destra, verso l'ideale gerarchico e della 'nazione militare'.²²

Il pensiero e la produzione scritta di Evola non vennero prese in considerazione all'interno della dirigenza del MSI, che si andava inserendo all'interno delle dinamiche del mondo democratico, ma tra i movimenti giovanili della destra radicale catturati ed animati dalla medesima intransigenza elitista che anima l'autore. Mantenendo un rapporto quasi sempre ambiguo con le gerarchie del partito. Il pensiero di Evola non va quindi collocato semplicemente tra i teorici del fascismo e ancora meno del nazionalsocialismo: egli è un teorico della Nuova Destra, di quella minoranza di cui accennavo che si situava nell'ala più a destra del MSI, quella che non aveva rinunciato completamente alla rivoluzione e a operare nell'ombra. Evola si colloca all'interno del pensiero antidemocratico²³ e non condivideva il passato storico a cui il MSI faceva riferimento e in cui fondava le sue origini: la Carta di Verona e il carattere socializzatore della RSI. L'unico aspetto che la corrente principale del partito trasse da Evola fu lo "spirito combattentistico e legionario" ereditato dall'esperienza di Salò.

I testi di Evola iniziarono a diffondersi tra i giovani che orbitavano nell'estrema destra nel corso degli anni Cinquanta. Il primo testo a cui fecero riferimento i giovani radicali di destra del MSI fu "Rivolta contro il mondo moderno", pubblicato nel 1934. Il tema principale che viene trattato è la "Tradizione", oggetto di studio di Evola fin dalla giovinezza. Essa viene collegata ai concetti di "arianità", filosofia della decadenza e razzismo²⁴, fino ad individuare nello sviluppo della civiltà un succedersi di fasi che traggono origine da una civiltà organica, differenziata e gerarchica, di origine nordica ed

²² Ibidem, cit.

²³ Ivi, p. 20

²⁴ Francesco Cassata, *A destra del fascismo: profilo politico di Julius Evola*, Torino, Bollati Boringhieri, 2003, p. 76

iperborea.²⁵ Per il filosofo si trattava di un mondo elitario, in cui il potere spirituale e temporale erano indivisibili, legati profondamente. Evola individua due fasi della storia umana in cui le strutture del mondo tradizionale vengono affermandosi: l'Impero Romano e il Medioevo ghibellino. L'Impero Romano rappresentava il trionfo della società guerriera contro l'etica pagana su cui si basava, in virtù dell'antica struttura tradizionalistico-gerarchica della società romana, il principio divino dell'autorità. La stessa venerazione veniva riservata al Sacro romano impero dove trovava posto l'imperatore da intendersi come rappresentante supremo della regalità sacrale.

A partire da questa concettualizzazione di un'età dell'oro, la storia era considerata da Evola come un ciclo, un processo di decadenza che portava l'umanità verso il basso, anche se come abbiamo accennato non tutta la storia era riconducibile alla decadenza. L'uomo poteva guardare e fare memoria di alcuni momenti del passato e trarre ispirazione e spinta per il futuro. Nel secolo di Evola, una stessa funzione venne assunta dall'Italia fascista, dalla Germania nazionalsocialista e dal Giappone imperiale.²⁶ Un sistema gerarchico, elitario era necessario per il mantenimento dell'ordine. Un sovrano sacralizzato aveva il compito di indicare il giusto cammino, solo uno giusto per tutto il popolo. La massa secondo Evola era incapace di autodeterminarsi, ma doveva necessariamente essere guidata, soggiogata da una élite.

Ciò che la democrazia chiama pomposamente popolo, il soggetto storico cui attribuisce la corona della sovranità (...), è in realtà la plebe di tutti i tempi, che è sempre stata e sempre avrebbe dovuto restare al di fuori del recinto della storia. La democrazia è responsabile di aver portato la plebe sulla scena e di non essere più in grado di farla uscire con le belle maniere. E la plebe ha rovinato tutto con la sua volgarità, con il suo istinto per le cose basse, per i piaceri inferiori. E qualche volta ha anche la sfrontatezza, quando i suoi bisogni, anzi le sue "brame", non sono soddisfatte, di ribellarsi (...). Una volta ottenuto il proprio trionfo, la plebe pretende di essere popolo, e invece è soltanto "massa": è la massa grigia, inerte, scialba, mediocre, rozza, di tutti i teorici della "crisi" da Ortega a Spengler. La massa massifica, cioè de-spiritualizza, tutto ciò che tocca con le sue mani sudice. Nel suo aspetto più fortemente negativo la democrazia viene via via identificata con la società di massa: la morale democratica è la morale di massa, la politica

²⁵ Ignazi, *Il polo escluso*, cit., p. 42

²⁶ Cfr., Franco Ferraresi, *Threats to democracy*, pp. 45-46

democratica è la politica di massa. Al contrario del Terzo stato, la massa vuole essere tutto, e in realtà non è nulla.²⁷

Il disprezzo di Evola nei confronti del popolo è dovuto al fatto che non è in grado di autodeterminarsi, è solo massa, ha bisogno da una guida, di spiriti eletti capaci di ripristinare gli autentici valori della “Tradizione”, dando vita ad uno stato gerarchico, guerriero, eroico e ideale.²⁸ Evola si rivolge ai pochi eletti nel testo “*Gli uomini e le rovine*” pubblicato nel 1953, con l’intenzione di promuovere la formazione di un raggruppamento della vera destra.²⁹ Controrivoluzione, affermazione del carattere trascendente della politica e dello Stato nei confronti della società e dell’economia, natura organica del vero Stato, necessità di una concezione antiborghese, eroica, guerriera della vita sono gli elementi cardine che reggono l’impalcatura di questo testo. In particolare, nelle presenti condizioni si evidenzia la necessità di trovare uomini capaci di stare in piedi in mezzo alle rovine e di costituire un’élite, un “ordine” a ranghi serrati, in grado di arginare lo sfacelo.³⁰ Il disegno del filosofo di destra si declinava in un progetto che collocava al centro il MSI, al suo interno una piccola parte che non aveva rifiutato il passato che ostinatamente rinnegava la democrazia e in questo modo dava ancora speranza. I giovani aderenti all’ala destra missina ed Evola si influenzavano a vicenda e trovavano conforto reciproco per un cambiamento del futuro. Non bastava il partito, ma una corrente specifica al suo interno. Il partito sarebbe servito come forza transitoria durante il periodo della democrazia, mentre l’élite avrebbe avuto il compito di organizzare forze capaci d’intervenire d’urgenza.³¹

Dunque, da un lato la formazione di una élite della Destra, dall’altra, come controparte, questi quadri potenziali per l’azione: e il partito, semplicemente, a fini tattici e contingenti.³²

L’ultimo testo che influenzò il pensiero della destra radicale e i movimenti extraparlamentari fu *Cavalcare la tigre*, pubblicato nel 1961. Evola spiega l’inutile sforzo da parte degli uomini che rimangono aggrappati al passato, nel mondo politico e sociale non c’è più niente per cui lottare a cui rimanere aggrappati, nulla per cui sia necessario

²⁷ Norberto Bobbio, *L’ideologia del fascismo*, Roma, Il Seme, 1982, pp. 8-9

²⁸ Ignazi, *Il polo escluso*, cit., p. 42

²⁹ F. Ferraresi, “Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977”, cit., p. 27

³⁰ Ibidem

³¹ Ferraresi, “Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977”, pp. 27-28

³² Ivi, cit. p. 28

un impegno profondo o una totale devozione.³³ Il testo si rivolgeva, all'interno dell'universo neofascista, a tutti coloro che non potevano distaccarsi dal mondo attuale, in linea con la contrapposizione evoliana del “mondo della tradizione al mondo moderno”.³⁴ Il filosofo di destra crea una nuova immagine dell'uomo tra le rovine della modernità: apparire come dei guerrieri non era più sufficiente per divenire veri militanti di destra poiché la rivolta contro il sistema politico non poteva fermarsi all'esteriorità, il lavoro si spostava, anche secondo Evola, nell'elaborazione spirituale interiore.³⁵ Il comportamento da seguire si esprime nella negazione assoluta e nel distacco da tutto il mondo esterno. Evola lo descrive con queste parole:

L'uomo veramente distaccato non è né l'*outsider* professionale, né l'"obiettore di coscienza", né l'anarchico. (...) egli potrà manifestare le qualità del soldato che per agire e realizzare un compito non chiede preventivamente una giustificazione trascendente e un'assicurazione quasi teologica della bontà della causa. Potremmo parlare, in questi casi, di un impegno volontario che concerne la “persona”, non l'essere, per cui anche associandosi si resti isolati.³⁶

Viene descritto un tipo umano in grado di dare un bilancio oggettivo della realtà che lo circonda, un uomo di principi, distaccato da ciò che era diventata la politica, egli si rifaceva a un principio ritrovato nell'antichità: l'*apolitia*

Apolitia è la distanza interiore irrevocabile da questa società e dai suoi “valori”; è il non accettare di essere legati ad essa per un qualche vincolo spirituale o morale. Ciò restando fermo, con un diverso spirito potranno anche essere esercitate le attività che in altri presuppongono invece tali vincoli.³⁷

Secondo Evola non bisognava restare intrappolati nella trappola della modernità, ma scegliere di seguire il corso della dissoluzione e decadenza; solo mantenendo questo distacco si poteva rimanere vigili e pronti ad intervenire, cavalcare la tigre al momento più opportuno.

³³ Ivi, p. 29

³⁴ Anna Jellamo, “J. Evola il pensatore della tradizione”, in: Franco Ferraresi, *La destra radicale*, Milano, Feltrinelli, 1984, cit. p. 215

³⁵ Ivi, p. 237

³⁶ Julius Evola, *Cavalcare la tigre, orientamenti esistenziali per un'epoca della dissoluzione*, Roma, Edizioni mediterranee, 1995, p. 152

³⁷ Ivi, cit. p. 152

Prendeva forma a partire da queste considerazioni la figura del soldato politico tra i giovani missini.³⁸ L'influenza che Evola aveva avuto nei confronti dei giovani militanti del partito era iniziata dai primi anni Cinquanta con la pubblicazione della Carta della gioventù nel 1951 che descriveva le qualità, le norme e i valori alle quali i neofascisti dovevano fare riferimento. I principali punti del documento, la "Tradizione", lo "Stato" e la "Nazione", mettevano in evidenza l'importanza dello spiritualismo da contrapporre al materialismo marxista, dovevano essere eroi e rivoluzionari capaci di conquistare un posto nella società attraverso le sole proprie forze.³⁹ Il modello di uomo che Evola descriveva, integro e capace di essere distaccato dal passato, era accolto a gran voce da quei militanti che non avevano partecipato attivamente all'esperienza di Salò perché ancora troppo giovani. Proprio costoro potevano essere la guida rivoluzionaria contro il debole sistema repubblicano-liberale-democratico.

I tentativi che il filosofo della Tradizione fece con le sue opere per plasmare i giovani missini, non furono accolti come previsto dal partito ufficiale. Durante la segreteria Michellini il MSI sprofondò in una situazione stagnante che lo costrinse ad allearsi alla DC con un ruolo subordinato. Con il miracolo economico, si affermava quella società dei consumi di massa che Evola condannava come materialista e capitalista nelle sue opere. Solamente una piccola parte del partito che continuava ad operare tra la legalità e la clandestinità restava attaccata agli insegnamenti evoliani. La figura dell'intellettuale di destra nel dopoguerra viene incarnata da Evola che alimentò e seppe creare un universo di miti ed eroi, tentativo di riempire un vuoto da che poteva essere arginato solo da una nuova scoperta della mitologia.

L'unica cosa che permette la saldezza dell'avvenire è quel retaggio dei nostri padri che abbiamo nel sangue: idee senza parole". La macchina mitologica corrispondente all'ideologia di destra appare allora come una macchina linguistica che funziona stendendo una fitta trama di luoghi comuni, stereotipi, frasi fatte, formule che paiono chiare ma che non richiedono di essere capite, che anzi sembrano chiare perché non devono essere capite: riducendo le parole a puro tramite di ciò che sarebbe già in noi prima di tutte le parole.⁴⁰

³⁸ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", p. 66

³⁹ Cfr., Adalberto Baldoni, *La destra in Italia*, Roma, Pantheon, 1999 pp. 445-446

⁴⁰ Furio Jesi, *Cultura di destra*, (a cura di) Andrea Cavalletti, Roma, edizione digitale Nottetempo, 2011, cit. p. 10

Evola nei suoi tesi poneva l'attenzione anche sul concetto di "ordine" che contrapponeva al partito. L'"ordine" era l'unione dell'élite accomunati dalla fedeltà a una superiore autorità. Per spiegare questa ammirazione Evola dedica diverse pagine per raccontare l'esperienza delle SS. Vengono esaltati gli aspetti principali del nazismo, il recupero degli antichi modelli prussiani, lo spirito, la disciplina, il senso della fedeltà e dell'onore.⁴¹ Le gerarchie del MSI entrarono spesso in polemica con Evola, con la sua idea di lotta contro le democrazie parlamentari. Non si parlava più di fascismo, ma di un momento successivo che si fondava su quella tradizione che mitizzava il passato e per immaginare un futuro. Siamo di fronte a quello che viene definito post-fascismo, il cui compito era quello di guidare il cambiamento, contro tutto e contro tutti. I giovani missini e i movimenti extraparlamentari, interni o esterni al MSI, si ponevano come l'unica opposizione e alternativa alla minaccia del comunismo e del PC. Così lo scenario che si presentava per il partito della fiamma alla fine degli anni Sessanta vede come protagonista il fronte della destra giovanile legata al pensiero di Evola e disillusa dalla linea legalitaria perseguita dalla dirigenza del partito.

1.3 L'immobilismo politico del Movimento sociale italiano

All'indomani del IV Congresso tenuto dal Movimento sociale italiano a Viareggio tra il 9 e 11 gennaio 1954, e alla conseguente vittoria di Arturo Michelini alla segreteria del partito. In un contesto di grande tensione tra leader del MSI, fu l'intervento di Almirante a dare una svolta alla crisi che il partito stava affrontando. La decisione di percorrere la stessa strada, presa congiuntamente da Michelini e Almirante, rappresentò la possibilità di garantire una continuità della linea politica moderata. La proposta prevedeva la compresenza di due segretari con la stessa dignità che di fatto avrebbero destituito il vecchio segretario Augusto De Marsanich.⁴²

Il partito si predispose a una modifica della propria storica linea politica puntando ad un allargamento del proprio elettorato attraverso una riconsiderazione delle proprie posizioni più estreme in modo da cambiare la propria percezione dell'opinione pubblica. Un'evoluzione che poneva il MSI sotto una nuova duplice luce: anticomunista e filoatlantica. Queste mosse disegnate da Michelini consentirono al Movimento di

⁴¹ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", cit. p. 25

⁴² Cfr., Conti, *L'anima nera della Repubblica*, p. 12

mantenere ed incrementare il discreto successo ottenuto, concentrato in maniera più significativa nelle aree meridionali che furono le prime a fruttare al partito i primi seggi in Parlamento. Cercando di analizzare questi risultati elettorali e politici non è possibile non pensare alla distanza del mondo meridionale dalla lotta partigiana post-armistizio e in generale agli ideali antifascisti della Resistenza, idea confermata peraltro dalla forza del Partito Nazionale Monarchico con cui il MSI si era alleato all'inizio degli anni '50 per le elezioni amministrative.⁴³

Tra la metà degli anni '50 e l'inizio degli anni '60 si assiste in Italia alla formazione di una serie di governi di centro-sinistra DC-PSDI-PLI che vedevano il MSI come un partito che, nonostante la sua collaborazione in alcune delle votazioni chiave⁴⁴, si teneva comunque ai margini della scena politica. Michelini è l'uomo che il Movimento ha scelto per condurre la transizione che porti il partito al centro della ribalta della politica istituzionale:

Michelini è l'uomo adatto per la stagione dell'inserimento. [...] Per poter perseguire fino in fondo questa strategia il segretario missino deve assicurarsi il completo controllo del partito. E infatti sottrae all'opposizione il monopolio dell'informazione, riduce all'ordine il movimento giovanile togliendogli ogni autonomia attraverso la nomina dei suoi dirigenti da parte del segretario del partito, rafforza l'apparato centrale con l'assunzione di funzionari.⁴⁵

Un cambio di rotta così repentino non poté che creare delle turbolenze all'interno del movimento. Queste per l'appunto si mostrarono attraverso l'emergere delle diverse correnti ideologiche del partito che una linea di direzione forte come quella di Michelini non poteva che evidenziare. Tali correnti non rappresentano semplicemente un diverso modo di intendere il partito e l'ideologia fascista, ma comportano anche il richiamo di epoche e "nostalgie" diverse. Si possono identificare in particolare tre correnti ideologiche ben distinte: innanzitutto, quella istituzionalista, rappresentata dal segretario Michelini, che si richiama ai valori borghesi e clericali del fascismo di regime del Ventennio. In questo alveo ideologico si colloca chiaramente la svolta istituzionale del

⁴³ Cfr., Piero Ignazi, *Postfascisti? Dal Movimento sociale italiano ad Alleanza nazionale*, Bologna, il Mulino, 1994, p.22

⁴⁴ Cfr. Ivi, p.26, Elezione a Presidente della Repubblica di Giovanni Gronchi nel 1955

⁴⁵ Ignazi, *Postfascisti*, cit. p.26

partito della metà degli anni '50. Proprio per incarnare questa svolta la corrente istituzionalista necessita di una interpretazione della tradizione del partito più moderata che tenda a relazionarsi in una maniera criticamente mediata con il passato totalitario del regime e dell'ideologia fascista. Direttamente opposta a questa è la corrente guidata da Giorgio Almirante, già segretario del partito, che si ispira alla nostalgia della RSI di cui tutti i militanti di quest'ala furono reduci. Il punto in effetti è proprio questa opposizione tra la corrente corporativista e borghese, di regime, a guida Michellini e la corrente d'azione, militante, antiborghese e antiamericana (anche se su questo punto la posizione del Movimento è quanto meno controversa) a guida Almirante: revisionisti contro ortodossi, traditori contro irriducibili. A lato di queste due correnti maggioritarie si colloca Ordine Nuovo, corrente mistica ed evoliana guidata da Pino Rauti. Questa particolare corrente si rifà al razzismo e alle mitologie nordeuropee e riteneva necessaria una lotta che esulasse dal piano istituzionale per muoversi su terreni extraparlamentari. La componente esoterica di questa corrente è fondamentale in quanto segno dell'elitarismo che la contraddistingue evolianamente. È evidente che le tensioni interne rendono l'intero partito estremamente instabile.

Questi elementi vengono allo scontro dopo il parziale fallimento delle elezioni amministrative del 1956. Alla sbarra degli imputati viene ovviamente messo Michellini, allora segretario, e durante il congresso di Milano dello stesso anno, il V del partito, Almirante enuncia con chiarezza il malcontento per l'intesa che la segreteria aveva nei confronti della DC, facendo emergere in tutta la sua problematicità la sua dichiarazione di partito fascista in democrazia:

L'equivoco, cari camerati, è uno e si chiama essere fascisti in democrazia. Noi siamo estranei, ed è un titolo di onore, ma anche una spaventevole difficoltà per questa democrazia, per questa Italia del dopoguerra. Il nostro coraggio è consistito, nel 1946, nell'inserirci come MSI cioè come partito operante in questa democrazia.⁴⁶

Tutta la storia del Movimento sociale è stata percorsa dall'instancabile dibattito di queste due componenti e di molte altre minori che si collocavano nella destra reazionaria "nostalgica", che si proponevano come alternativa di destra contro i governi monocolori o centristi. Coloro che avevano ereditato i fondamenti della Repubblica Sociale si

⁴⁶ Ignazi, *Postfascisti*, cit. p. 27

ritenevano più sensibili alle tematiche sociali e sindacali. Riconoscevano nel MSI un movimento sindacale, rivoluzionario e nazionalista. Il Congresso si presentò come un campo di battaglia che avrebbe determinato l'evoluzione politica del partito. Si fronteggiavano da una parte il blocco costituito dai nazional-conservatori, dai moderati e dall'ala destra del partito, dall'altra i radicali, guidati da Almirante che rappresenta la parte sinistra del partito. Nello stesso anno si schierava anche il movimento di matrice evoliana, il "Centro studi ordine nuovo" guidato da Pino Rauti, Enzo Erra e Stefano delle Chiaie. In questo congresso si contrapponevano ulteriormente due visioni all'interno del partito, portandolo a frammentarsi ulteriormente. La sinistra che tendeva a difendere l'identità originaria del partito della fiamma, il centro-destra moderato che non intendeva rinnegare il passato ma riteneva necessaria una collaborazione con i governi della DC. Il segretario Michellini, con abilità da mediatore, riuscì a riportare all'ordine, ma questo restava una facciata che il Partito doveva mantenere per risolvere internamente i suoi conflitti. Stava riemergendo all'interno del partito la vera anima del fascismo con le sue contraddizioni e la sua anima violenta.⁴⁷ Solo quattro anni più tardi al congresso di L'Aquila veniva stabilito tra le proteste della corrente di "sinistra" che il partito si riposizionasse su una posizione atlantista e conservatrice. Come si vedrà poi, fino al 1969, anno dell'elezione di Almirante a segretario del partito, la linea politica con cui si mosse il MSI fu quella parlamentarista del segretario Michellini.⁴⁸ Nel discorso che il segretario del partito fece al congresso di Milano riaffermò la scelta fatta verso l'adesione al sistema democratico in linea con quanto stabilito fin dal 1948: «costituendosi in partito e partecipando alla lotta politica il Movimento Sociale ha attuato fino da allora l'inserimento».⁴⁹ Venne inoltre respinta «la qualifica di partito reazionario o totalitario e accentuò invece i toni di destra responsabile disposta a intervenire per frenare lo scivolamento verso il comunismo».⁵⁰ La risposta data dalla minoranza almirantiana è di porsi distante dal segretario Michellini, ribadendo il rifiuto verso ogni compromesso ideologico con il sistema democratico. Non c'è altra strada che la contrapposizione frontale al sistema in nome di un'assoluta incompatibilità tra la democrazia e i principi ispiratori del MSI.⁵¹ Il 1956 si configurò come l'anno che vide

⁴⁷ Nicola Rao, *La fiamma e la celtica*, Milano, Sperling & Kupfer, 2006, p. 79

⁴⁸ Ignazi, *Il polo escluso*, cit.; Angelo Del Boca, Mario Giovana, *I figli del sole. Mezzo secolo di nazifascismo nel mondo*, Milano, Feltrinelli, 1965, p. 187.

⁴⁹ Arturo Michellini, *Relazione al VII Congresso*, in "Il Secolo d'Italia", 3 agosto 1963, cit.

⁵⁰ Ignazi, *Il polo escluso*, p. 105

⁵¹ Ivi, p. 106

l'inizio della frammentazione politica interna al MSI. Si formarono gruppi che manifestavano disaccordo con il partito, ma allo stesso tempo continuavano a restare legati allo stesso mantenendo un atteggiamento critico verso la dirigenza.

Il fallimento della strategia dell'inserimento si fece evidente durante il governo retto dal democristiano Fernando Tambroni. La decisione da parte del governo, sostenuto esternamente dal Movimento, di lasciare svolgere al MSI il proprio congresso a Genova contribuì a incrinare questa situazione politica già instabile: interpretando l'atto del governo come una definitiva legittimazione del neofascismo la popolazione locale sostenuta dall'opinione pubblica impiegò proteste di piazza, anche non pacifiche per impedire che il congresso del partito si svolgesse nella città Medaglia d'oro per la Resistenza. La reazione delle sinistre contro l'assemblea viene innescata da una serie di atti vandalici commessi da giovani militanti missini.⁵² Le proteste di Genova furono seguite da quelle di altre città italiane, come Reggio Emilia dove l'uso delle armi da parte delle forze dell'ordine causò la morte di sei manifestanti. Si sofferma sui portoni chiusi delle chiese, che non poterono quindi offrire rifugio ai manifestanti comunisti inseguiti dalla polizia della città emiliana, facendone un simbolo della chiusura di un'epoca, quella del centrismo, e del passaggio dal pontificato di Pio XII a quello di Giovanni XXIII,⁵³ nel pieno dei processi di decolonizzazione e con l'incrinatura degli equilibri stabiliti dagli Stati Uniti e dall'Unione Sovietica, nell'imminenza di grandi cambiamenti politici e dello scoppio di un conflitto sociale di vasta portata.⁵⁴

Gli scontri in piazza generarono una situazione di collasso generale, portando inoltre alla chiusura del congresso. Il MSI subisce in questa occasione una pesante sconfitta sulla piazza che si concluse definitivamente con la caduta del governo. Il fallimento di un progetto di un centrodestra aprì le porte all'entrata del PSI nella coalizione di governo e di conseguenza all'esperienza politica del centrosinistra.⁵⁵ La constatazione del fallimento a cui aveva portato la linea dettata da Micheli, portò il Movimento sociale a rielaborare i suoi obiettivi politici. Quando il partito si raccolse nel suo VII Congresso era

⁵² Ignazi, *Postfascisti*, p. 28.

⁵³ Guido Panvini, *Cattolici e violenza politica. L'altro album del terrorismo italiano*, Marsilio, Venezia 2013, cit. p. 23

⁵⁴ *Ibidem*

⁵⁵ La prospettiva di un governo fascista alleato con la Dc innescò una serie di manifestazioni a catena che hanno come centro la città di Genova, sede del congresso del MSI. Cfr. Ignazi, *Postfascisti*, p. 28

ancora lacerato al suo interno dagli scontri ideologici tra le varie correnti a cui si è prima accennato, le quali avevano in mente idee anche diametralmente opposte sugli sviluppi da dare all'azione del partito.⁵⁶ Gli interventi al congresso di Roma fecero emergere con grande chiarezza una profonda frattura tra i movimentisti capeggiati da Almirante e i parlamentaristi guidati da Michelini.

L'incapacità di modificare la sua strategia politica oltre ad aumentare i dissidi interni, diede spazio a diverse organizzazioni di estrema destra in dichiarata opposizione al partito che si era compromesso con il sistema parlamentare democratico. Questo aspetto rappresenta una novità per la destra radicale.⁵⁷ L'appoggio al governo Tambroni venne interpretato inoltre dall'opinione pubblica come un tentativo di fare del fascismo parlamentare ed extraparlamentare un mezzo di pressione nei confronti dei governi democristiani che si stavano orientando verso accordi di governo con le sinistre. In seguito alla sconfitta del 1960 e alle accuse da parte della popolazione delle città operaie del Nord di aver dato vita a un governo clericofascista, il Movimento sociale perde gradualmente la sua capacità di controllo sui movimenti e le organizzazioni della destra extraparlamentare interni ed esterni al partito. Compaiono per la prima volta nell'area della destra nuovi gruppi organizzati con nuovi progetti che si dissociano da quelli missini.⁵⁸ Il titolo con cui «Il Secolo d'Italia» commentò il Congresso è esemplificativo delle conclusioni a cui questo era giunto: «non uscire dalla realtà politica per restare nella realtà della storia».⁵⁹

Dopo i fatti del luglio 1960 e il congresso del 1963, l'immobilismo politico del MSI si accentuò fino ad assumere la forma di una vera e propria cristallizzazione sia interna che esterna. Da un lato era possibile individuare correnti diametralmente opposte ma l'una indispensabile all'altra per continuare ad avere un minimo peso politico. A testimonianza di questo sta di fatto come i congressi si conclusero con un patto tra Michelini ed Almirante, al fine di preservare l'unità del partito. Chiaro esempio fu il congresso del 1965 a Pescara.⁶⁰

⁵⁶ Ignazi, *Il polo escluso*, cit., pp. 103-104

⁵⁷ Ignazi, *Postfascisti*, p. 31

⁵⁸ Ivi, p. 32

⁵⁹ Cfr., Ignazi, *Il polo escluso*, p. 108

⁶⁰ Cfr., Ignazi, *Il polo escluso*, cit.

Dall'altro il consolidarsi del centrosinistra rese sempre più impraticabile un progetto politico parlamentare definito. La dissoluzione del progetto politico interno al partito e l'impossibilità di un'azione parlamentare gettarono tutta l'area dell'estrema destra in un profondo malessere che la portò a mettersi in discussione. Fin dalla sua fondazione, il MSI aveva concesso spazi ridotti all'azione politica al di fuori del partito, tutta la destra radicale confluiva in esso o era divenuta un'organizzazione d'appoggio allo stesso⁶¹, ma ora, vista la situazione che si era creata sullo scorcio degli anni '60, all'interno della destra radicale si crearono gli spazi per nuove esperienze di lotta politica. Gli anni che seguirono ai fallimenti politici dei primi anni Sessanta videro infatti nascere numerosi movimenti e gruppi organizzati che operavano al di fuori delle file del Movimento sociale e che acquistarono sempre più fascino e attrattiva tra le correnti radicali dei giovani missini. Accanto ai tradizionali movimenti extraparlamentari come Ordine Nuovo e Avanguardia Nazionale (nato nel 1959 per volere di Stefano Delle Chiaie), si affiancarono proprio in quegli anni altri gruppi tra cui Giovane Europa e Gioventù Mediterranea estranei all'orbita del MSI.⁶²

Il declino politico, definito dal netto peggioramento dei risultati elettorali del 1964, creò in definitiva uno spazio per i gruppi della destra eversiva estranei al partito, spesso con un rapporto impreciso ed indefinito con il MSI⁶³. Il malcontento che animava la parte militante aveva generato progetti autonomi nella struttura e nell'ideologia. Un contributo interessante verso questa direzione provenne da Ordine Nuovo che nel convegno su *La guerra rivoluzionaria* a Roma nel 1965 delineò alcune strategie di intervento per fronteggiare l'avanzata comunista.⁶⁴ L'obiettivo principale era quello di difendere i "valori morali dell'Occidente" e per far ciò non bastava l'appoggio delle forze dell'ordine ma era necessaria una mobilitazione di massa: tutti si devono unire alla causa per difendere il Paese. Questa definizione di lotta che vede come protagonista il "legionario" è riconducibile al pensatore Julius Evola:⁶⁵ questi combattenti devono essere il punto di forza dell'offensiva.

⁶¹ Ivi, p. 109

⁶² Cfr., Ignazi, *Il polo escluso*, cit., p.109

⁶³ La linea movimentista sostenuta da Almirante ammiccava in effetti a questi gruppi eversivi dediti alla lotta di piazza o addirittura alla lotta armata. Cfr., Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, pp.55-58

⁶⁴ Cfr., Ignazi, *Postfascisti*, p. 33

⁶⁵ Cfr., Francesco Germinario, *Estranei alla democrazia. Negazionismo e antisemitismo nella destra radicale italiana*, Pisa, BFS edizioni, 2001, p.53

Il MSI non veniva più ritenuto un interlocutore politico adatto per quei gruppi radicali di destra che puntavano alla distruzione dell'ordine democratico, e che non potevano più trovare una corrispondenza in un partito a loro detto servo del sistema. Il declino contribuì al rafforzamento dei gruppi giovanili che gravitavano attorno al Movimento sociale. I movimenti giovanili più noti erano: RGSL (Raggruppamento Giovani Studenti Lavoratori), FUAN (Fronte Universitario di Azione nazionale) e Giovane Italia. Da subito tutte e tre le organizzazioni si distinsero per una forte carica eversiva manifestata in diversi comunicati o relazioni. Si legge per esempio nella prima assemblea del RGSL la volontà di rileggere i concetti di autorità, Stato, azione e viene propugnata la «lotta radicale alla classe dirigente della sconfitta e al sistema parlamentare». In seguito ad altre relazioni simili, il RGSL subì una sorta di commissariamento da parte della segreteria Michelini, maldisposta ad accettare simili parole d'ordine in un partito che si voleva votato al mantenimento di uno status quo democratico.⁶⁶

Questi gruppi si contraddistinsero sempre per il loro autonomia nel giudizio e nell'azione politica e di conseguenza mantennero sempre un rapporto ambiguo e conflittuale con la dirigenza missina. L'appiattimento della vita politica che si riscontrò anche tra le organizzazioni giovanili, fu ciò che permise al messaggio dei gruppi extraparlamentari, come Avanguardia Nazionale, di permeare e generare scompiglio tra i militanti più giovani. Nelle aree giovanili prevalse l'area movimentista, con intenzioni più radicali rispetto all'alternativa parlamentare. In questo senso il maggiore protettore e punto di riferimento politico fu Pino Romualdi.⁶⁷ «La combinazione tra l'originalità dell'elaborazione culturale e l'autonomia rispetto al partito consente alla «giovane destra» di pesare negli equilibri interni al partito».⁶⁸ La posizione di spicco di numerosi esponenti dei movimenti giovanili pendeva verso posizioni rivoluzionarie e confermò lo schieramento verso una posizione politica e culturale sempre più radicale.

L'insoddisfazione e il malumore che caratterizzarono le file dei movimenti giovanili trovarono la loro massima espressione nella lotta studentesca. L'apice della mobilitazione avvenne in un momento di profonda rottura tra l'immagine di rispettabile interlocutore politico che alcuni volevano mantenere e la possibilità nuova un'azione politica radicale

⁶⁶ Ignazi, *Il polo escluso*, cit. pp.116-123.

⁶⁷ Ivi, p. 121

⁶⁸ Ibidem

che coloro che videro nel '68 un'occasione per realizzare una rivoluzione antiborghese alternativa a quella comunista non potevano perdere.⁶⁹

1.41 I giovani eversivi di destra, la ricerca di un nuovo leader

Gli anni Sessanta segnarono, come visto, il regresso della destra italiana, causato sia dal fallimento del governo Tambroni sia dalla debacle del Congresso di Genova del 1960. Anche gli eventi a livello internazionale influenzarono i giovani di destra che si erano divisi tra coloro che mantenevano un legame con il MSI, scegliendo la via della democrazia e coloro che si erano allontanati dal partito perseguendo la via più oltranzista. Il processo di decolonizzazione, la guerra francese in Indocina, il golpe di stato in Grecia, la guerra in Vietnam, come anche le guerre di liberazione sudamericane influenzarono il modo di agire anche dei giovani di destra, causando incomprensioni e scontri tra le due fazioni.⁷⁰ L'importanza della componente giovanile del MSI è fondamentale per la comprensione delle dinamiche interne al partito e di quelle della sua situazione politica e per interpretare gli eventi che travolsero l'Italia dalla seconda metà degli anni Sessanta.

I primi giovani che aderirono al progetto politico, legalitario e democratico del MSI appartenevano alla giovanissima generazione di coloro che avevano combattuto per la RSI. Si trattava di ragazzi cresciuti e educati secondo le regole del regime fascista e che non avevano conosciuto altro se non un ardente attaccamento ai valori della tradizione e della patria. Un'altra parte, ancora più giovane, non aveva combattuto durante la RSI e in loro ardeva il desiderio di mettersi alla prova come difensori dei loro ideali e della nazione. Questi giovanissimi si rifiutavano di sottostare ad un'Italia democratica costretta a pagare il prezzo della guerra perduta.⁷¹

La vita del MSI è la vita delle forze giovanili che vi confluirono (...)
La condizione psicologica di questa gioventù già duramente provata
può comprendersi solamente facendo un passo indietro, risalendo cioè
a quegli anni dolorosi della storia italiana, che videro il Paese (...)

⁶⁹ Ibidem

⁷⁰ Cfr. Nicola Rao, *Trilogia della celtica: la fiamma e la celtica, il sangue e la celtica, il piombo e la celtica. La vera storia del neofascismo italiano*, Milano, Sperling & Kupfer, 2014, pp. 82-91

⁷¹ Antonio Carioti, *Gli orfani di Salò: il «Sessantotto nero» dei giovani neofascisti nel dopoguerra: 1945-1951*, Milano, Mursia, 2008., cit., p. 10.

diviso sui fronti opposti della democrazia di tipo occidentale, portata dalle armi alleate e degli ideali socialnazionali del fascismo⁷²

Il MSI accolse questi giovani influenzando gli ambienti di aggregazione giovanile come le università e soprattutto le scuole⁷³ con i suoi messaggi violenti e squadristi. Nonostante il partito si caratterizzasse come un sistema organizzato e gerarchizzato i giovani militanti spesso non erano capaci di sottostare alle sue regole ferree, poiché essi si ritenevano spiriti rivoluzionari, eredi della fase più disorganizzata della fine del fascismo. La contraddizione e lo scontro tra anima rivoluzionaria e obbedienza all'autorità è uno degli elementi essenziali per comprendere il distacco generazionale e culturale che portò il MSI ad una lotta interna continua con una generazione ribelle. Il sentimento di rivolta e l'animo violento erano la manifestazione di un bisogno che non sarebbe rimasto latente perché pronto ad esplodere negli anni della lotta studentesca. Il MSI era riuscito a sopravvivere nei primi anni dalla sua fondazione grazie ai giovani che vi avevano aderito dando il loro contributo, alimentando il dibattito interno.⁷⁴ La nomina di Almirante alla segreteria del partito del 1969⁷⁵ bilanciò le correnti interne al partito e diede l'impressione di concedere attenzione alle spinte rivoluzionarie dei giovani missini. La nuova generazione si rispecchiava nel nuovo segretario e nel suo passato da militante, in un partito che perseguiva due vie: quella democratica e parlamentare da una parte, quella violenta e sovversiva dall'altra. Nonostante i tentativi promossi dal partito per conciliare le fazioni interne, i gruppi più radicali che fino al fallimento del governo Tambroni erano rimasti tranquilli non cessarono di creare scompiglio all'interno del MSI. Il partito della Fiamma non sarebbe più stato in grado di frenare gli impeti di una generazione pronta a ribellarsi alla politica dell'inserimento decisa dal partito: che per questa ragione decise di rigettare quella linea politica.

Fra i giovani, non solo di destra, si respirava malcontento, insoddisfazione, frustrazione, fermento, spirito di rivolta politica, sociale, culturale.⁷⁶ Il cambiamento che la modernità stava portando con sé infastidiva i giovani della destra che si rivedevano più nei miti del

⁷² Adalberto Baldoni e Luciano Lanna, *Storia della destra, dal postfascismo al Popolo della libertà*, Firenze Vallecchi, 2009, cit., p. 43.

⁷³ Carioti, *Gli orfani di Salò*, cit., p. 9.

⁷⁴ Carioti, *Gli orfani di Salò*, p. 11

⁷⁵ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", p.14

⁷⁶ Baldoni e Lanna, *Storia della destra*, cit. p. 100

passato che nelle iconiche figure del loro tempo.⁷⁷ Fu il 1968 a rompere definitivamente gli schemi e gli indugi, contrapponendo definitivamente la destra con la sinistra che avevano, per loro natura e origine, posizioni diverse che videro la rivoluzione studentesca con diversi occhi. I giovani di destra lessero la rivolta del sessantotto come un ulteriore attacco da parte della sinistra a cui bisognava rispondere con l'unica arma che conoscevano e che era capace di imporsi sulle masse: la violenza. I primi segni di rappresaglia legati al movimento studentesco sono riconducibili alla morte dello studente di sinistra Paolo Rossi, il quale rimase coinvolto in uno scontro tra studenti di diverse fazioni. Gli avvenimenti sono riconducibili alle elezioni universitarie del 1966 dell'Università di Roma La Sapienza. Il dibattito sui brogli di queste precipitò il 27 aprile: la contestazione del voto da parte degli studenti fu immediata e scoppiò una rissa tra studenti di estrema destra e quelli di sinistra, durante il quale venne ferito gravemente il diciannovenne socialista Paolo Rossi che morì la notte stessa.⁷⁸ Il fenomeno aveva provocato accese polemiche da parte dell'opinione pubblica e ne era conseguita anche la discesa in piazza dei gruppi di sinistra⁷⁹ che innescarono le proteste giovanili.

Il MSI di fronte al fenomeno che stava prendendo forma nelle piazze e nelle università italiane rimase spiazzato. I contenuti della protesta come la critica alla democrazia, il protagonismo generazionale e la contrapposizione ai partiti richiamarono l'attenzione dei gruppi neofascisti che elaborarono una loro versione della contestazione, contrapposta al MSI di Michellini⁸⁰ che aveva nel frattempo già condannato le proteste definendole come poco più di una nuova arma rivoluzionaria agitata dai comunisti.⁸¹ I neofascisti rivendicavano i fondamenti del movimento studentesco che erano stati anticipati ancora una volta dal vate intellettuale di destra, Julius Evola. Negli anni della contestazione venne pubblicato un nuovo testo del "Filosofo della Tradizione": *L'arco e la clava*, venne letto da moltissimi giovani. In pochi mesi questo divenne il testo in cui tutta la generazione dei giovani militanti della destra radicale poté identificarsi per costituire il proprio punto di vista sulle agitazioni studentesche e divenire così quello che ambivano

⁷⁷ Erano anni in cui la comunicazione di massa aveva permesso di conoscere ciò che succedeva a livello internazionale, giovani ascoltavano Bob Dylan, Joan Baez, icona dell'antimilitarismo, i Doors, i Beatles. Si veda: Baldoni e Lanna, *Storia della destra*, p. 100

⁷⁸ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 12

⁷⁹ Rao, *Trilogia della celtica*, pp. 100-101

⁸⁰ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 30

⁸¹ Rao, *La Trilogia della celtica*, p. 102

di essere: l'altra faccia del Sessantotto. Nel testo veniva analizzato il movimento di contestazione senza concentrarsi su un orientamento politico specifico ma considerando piuttosto il fatto che la rivolta rispondeva a motivazioni generazionali. Secondo la chiave di lettura della destra radicale, non si trattava di una chiusura all'interno di una forma partitica, ma di un movimento che riteneva "legittima la rivolta contro il sistema esistente".⁸² Qui nasce il paradosso dell'interpretazione evoliana della contestazione: da un lato ribellione generazionale, dall'altro "confusione culturale".⁸³ La critica di Evola non respingeva totalmente la rivolta come spinta alla creazione di un "nuovo ordine", che egli vedeva ovviamente come più fedele alla "Tradizione", ma ne criticava l'incapacità di distaccarsi dalle istituzioni politiche democratiche e, in particolare, dai partiti politici. L'intolleranza di questo sistema borghese estraneo alla "Tradizione" era da respingere e a questo, secondo Evola, dovevano tendere le spinte centrifughe sessantottine. Tuttavia, questo era impossibile poiché mancava all'interno della contestazione studentesca un'idea di società gerarchica, elitaria e militare: il movimento spontaneo di piazza era troppo lontano dall'idea che Evola aveva di "ordine":

L'Ordine è la (mistica) unione di uomini superiori (un'élite, "una specie di guardia armata dello Stato"), accomunati dalla fedeltà a dei principi, testimoni di una superiore autorità e legittimità, procedenti dall'Idea: "nell'idea va riconosciuta la nostra vera patria"⁸⁴

Nonostante la visione antiborghese che Evola aveva della politica, la società idealizzata non poteva in alcun modo seguire la linea delle proteste degli studenti Sessantottini per mancanza di un legame con gli ideali combattentisti e legionari; la rivolta contro il mondo borghese andava compiuta secondo ordine, fedeltà e principi.⁸⁵

La crisi che il MSI si trovò ad affrontare alla fine degli anni Sessanta lo colpì sia dall'interno che dall'esterno: non era stato capace di costruire e riunificare la "grande destra".⁸⁶ Il partito aveva preso soluzioni di compromesso che avevano diviso e inasprito le contese invece di unire. Il tentativo di riconciliare al suo interno le correnti rispettivamente capeggiate da Michelini e Almirante e il MSI non riuscì a controllare con

⁸² Loredana Guerrieri, *Il paradosso della destra di sinistra. La destra italiana fra contestazione, rivoluzione e nazional-europeismo*, in "Ventunesimo Secolo", 2014, vol. 13, n. 34, cit. p. 126

⁸³ *Ibidem*, cit.

⁸⁴ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", cit., p. 25

⁸⁵ *Ivi*, pp. 20-26

⁸⁶ Ignazi, *Il polo escluso*, cit., p. 123

successo tutti i gruppi che orbitavano nell'universo neofascista al limite tra legalità e illegalità. La dirigenza del partito era sempre più affaticata, non riusciva a mantenere un dibattito vivo al suo interno, capace di attrarre a sé le organizzazioni giovanili affascinate dal radicalismo dei movimenti extraparlamentari. In questo contesto fu la contestazione studentesca del 1968 a offrire in momento adatto per la rottura tra il partito e i giovani. Emergono in questo contesto nuovi punti di riferimento intellettuali e culturali che si riappropriano del ritornello evoliano della cultura di destra. Il giovane neofascista Adriano Romualdi, figlio di Pino Romualdi, oltre che uno dei principali studiosi del pensiero evoliano e diffusore della sua interpretazione, criticò il MSI per aver ceduto alla sinistra il merito della lotta al sistema borghese. Secondo l'interpretazione revisionista e distorta della destra radicale, il Sessantotto si mosse secondo le spinte che venivano da un lato dall'egualitarismo rappresentativo del comunismo sovietico e dall'altro dal consumismo di stampo statunitense. Per comprendere questo punto di vista ci riferiamo alle affermazioni teoriche di Adriano Romualdi: veniva accusata la borghesia di aver manipolato la contestazione cercando di promuovere nuovi ideali di consumo. Alcuni neofascisti, videro nel Sessantotto l'intromissione di ideali consumisti e capitalisti che crearono un nuovo immaginario dato dai musical televisivi angloamericani: il Sessantotto diveniva così agli occhi della destra radicale la rivolta della "gioventù stravaccata".⁸⁷ Molti si distaccarono dalla linea politica del partito della fiamma, a cominciare da i militanti missini nelle università: non bastava seguire la linea di lotta alla sinistra e al comunismo, per alcuni la contestazione aveva un significato che andava oltre la politica, quello di far cadere un sistema vecchio e arretrato per costruire qualcosa di nuovo. Nella retorica di destra e dei gruppi eversivi neofascisti il dibattito studentesco iniziava a dare i suoi frutti sulla base dell'unico mezzo capace di riportare l'ordine: la violenza. Dopo l'esperimento politico del governo Tambroni, il MSI iniziava a essere isolato politicamente e il suo posto viene quindi preso dai gruppi extraparlamentari che danno spazio e slancio alle richieste giovanili.⁸⁸ La dirigenza del partito si accorge del

⁸⁷ Rao, *Trilogia della celtica*, pp. 101-102

⁸⁸ Nelle pubblicazioni editoriali di destra troviamo il punto di vista dell'area in Adalberto Baldoni, *Noi rivoluzionari a destra e il caso italiano: appunti per una storia 1960-1986*, Roma, Settimo Sigillo, 1986, pp. 22-23

malcontento giovanile e in seguito al VIII Congresso⁸⁹ propone di dare maggiore autonomia alle organizzazioni

Potenziare le organizzazioni giovanili nella considerazione che i giovani rappresentano la garanzia morale di una lotta al regime in nome della scelta rivoluzionaria antimarxista e anticomunista, di fondare una scuola di partito e di garantire la possibilità di organizzarsi autonomamente nel MSI, pur nell'unità del partito.⁹⁰

L'organizzazione che entra più in crisi è quella dei FUAN, affascinata dai movimenti esterni al MSI che arriva addirittura ad incontrarsi ufficialmente con il gruppo Ordine Nuovo. Quest'ultimo nel frattempo era intenzionato ad allargare il suo raggio d'azione per evitare l'imminente isolamento dovuto all'immobilismo politico del segretario Almirante. Gli universitari erano pronti per passare all'azione ad essere protagonisti della rivoluzione, per questo era necessario coinvolgere tutte le componenti della destra anche quelle più estreme, per creare un fronte unito.

Il FUAN si considera come un movimento particolare, circoscritto ed autonomo di una globale battaglia rivoluzionaria e vuole condurre la battaglia dei giovani per rinnovare la società nella sua struttura e nei suoi valori morali, civili, sociali e culturali attraverso il dialogo con le alte componenti giovanili.⁹¹

Allo scoppio della contestazione studentesca il FUAN cerca di elaborare strategie conformi ai suoi ideali rivoluzionari rompendo i legami con il partito. Inizialmente viene trasportato dall'onda dell'entusiasmo e per la prima volta il fronte giovanile è unito senza contrapposizioni politiche: la lotta è gestita congiuntamente con il Movimento Studentesco attraverso la spartizione delle università, come avvenne, per esempio a Roma. Ma l'equivoco dell'unità generazionale si evidenzia con la partecipazione degli universitari di destra alle aggressioni con la polizia a Valle Giulia.⁹² Gli scontri che coinvolsero i giovani universitari di Roma sia di sinistra che di destra contro le forze dell'ordine segnano uno spartiacque nella storia della contestazione studentesca.⁹³ Lo

⁸⁹ Congresso di Pescara nel 1965

⁹⁰ Ignazi, *Il polo escluso*, cit. pp. 129-130

⁹¹ Ivi, cit. p. 131

⁹² Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 31

⁹³ Loredana Guerrieri, *Il paradosso della destra di sinistra. La destra italiana fra contestazione, rivoluzione e nazional-europeismo*, pp. 123-124

scontro tra studenti e polizia del 1° marzo 1968 aveva accumulato per un momento gli studenti di sinistra e di destra, insieme non solo per la riforma della scuola, ma anche per la creazione di un movimento di liberazione nazionale che univa tutta quella generazione.⁹⁴ Lo scontro tra studenti e forze dell'ordine mosse anche la dirigenza del MSI che volle coprire i giovani universitari del FUAN dando la colpa dell'episodio ai comunisti che avevano gettato Roma nel caos. Il Movimento sociale si rese conto di non poter fare affidamento sulle forze giovanili, e che se non voleva crollare definitivamente avrebbe dovuto reindirizzare gli studenti contro il Movimento Studentesco per ribadire la funzione del partito come difensore dell'ordine pubblico.⁹⁵ Se l'obiettivo del segretario del partito fu quello di separare i giovani di destra dall'influenza della sinistra, questo tentativo non diede i risultati sperati: la conseguenza di questa linea d'azione fu la disgregazione delle organizzazioni giovanili in gruppi sempre più piccoli e differenziati e il controllo che il partito era in grado di esercitare su questa galassia di piccoli gruppi era sempre più debole lasciando uno spazio ancora maggiore alla libera iniziativa giovanile. Nascono quindi molti movimenti dalla frammentazione del FUAN e della Giovane Italia e anche opuscoli dedicati all' sviluppo ideologico della giovane destra. Molti di questi gruppi si sarebbero uniti ai già esistenti gruppi della destra più estrema come: Ordine Nuovo o Avanguardia Nazionale, oppure crearono nuovi gruppi dopo il '68 che furono i protagonisti del decennio successivo: l'Organizzazione lotta al popolo, Costruiamo l'Azione, Terza posizione.

Gli avvenimenti del 1968 svelarono definitivamente le crepe che il MSI aveva cercato di nascondere in qualche modo dalla sua fondazione ma senza eccellenti risultati. La rivolta generazionale che toccò anche i giovani di destra diede un colpo decisivo al partito della Fiamma che rese più evidenti i suoi problemi interni. I giovani si trovarono divisi e senza una guida capace di riordinare la situazione. La morte di Michelini e la successione alla segreteria del partito di Giorgio Almirante portò un certo cambiamento che influenzò i giovani missini ancora legati al partito. Il segretario Almirante fece della rivolta studentesca il pretesto perfetto per incanalare tutte le istanze di protesta dei giovani neofascisti e dei gruppi appartenenti alla destra extraparlamentare.⁹⁶

⁹⁴ Rao, *La Trilogia della celtica*, cit. pp. 103-104

⁹⁵ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 32

⁹⁶ Ignazi, *Il polo escluso*, p. 46

I giovani avranno la funzione di punta. Sosterranno le nostre stesse tesi, ma con un linguaggio, con animo, con stile tali da porli decisamente all'avanguardia. Dovranno essere, a tutti i livelli e a tutti i campi, i contestatori della contestazione: la gioventù del sì, cioè del sacrificio, dell'ardimento, della ricostruzione morale e materiale dello Stato.⁹⁷

La riorganizzazione della giovane destra venne realizzata in modo da renderla pronta alla lotta diretta su una nuova "piazza di destra".⁹⁸ I giovani missini furono incaricati di rispondere ad ogni attacco fatto dal Movimento Studentesco e difendersi dagli attacchi politici di altri partiti alla destra. Almirante volle utilizzare i giovani in prima linea come alla difesa del MSI. Il partito della fiamma, parallelamente, organizzò una strategia comunicativa lanciando una campagna per invitare i cittadini a difendersi delegittimando il governo di centrosinistra, incapace di riportare l'ordine nelle piazze e in tutto il Paese.⁹⁹ Il Msi diede uno spazio di libertà di espressione alla gioventù missina attraverso la violenza in piazza per spodestare e cacciare i comunisti: "a ogni azione di piazza comunista corrisponderà una contro azione promossa dal MSI"¹⁰⁰

Le conseguenze furono quelle che erano inevitabilmente prevedibili e l'uso della forza ebbe un'accelerazione tra i neofascisti. Le azioni dell'estrema destra erano spesso effettuate da singoli individui o da bande ed è proprio in questo momento che il progetto della "piazza di destra" di Almirante iniziò ad intrecciarsi con i gruppi estremisti extraparlamentari, gettando la situazione in un caos persino ulteriore.¹⁰¹ Era quindi necessario secondo il messaggio di Almirante nel "Secolo d'Italia" che il governo intervenisse per portare il disordine fuori dalla piazza affinché si riavesse stabilità politica.

La situazione era diversa per i giovani neofascisti, il ruolo di protagonisti che ebbero modo di assaggiare nella seconda metà del 1969 ebbe un forte impatto su un'intera generazione pronta alla lotta contro il sistema: non si trattava più di una lotta contro i comunisti ma una lotta contro l'intero sistema, che avrebbe sconvolto il Paese con una serie di violente stragi.

⁹⁷ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 46

⁹⁸ Ivi, p. 58

⁹⁹ Ivi, p. 56

¹⁰⁰ Ivi, p. 59

¹⁰¹ Ivi, p. 60

Capitolo 2: I movimenti della destra extraparlamentare

2.1 La mitologia rivoluzionaria dei gruppi radicali di destra

L'esigenza di una lotta contro il capitalismo occidentale e l'imperialismo sovietico portò a una spaccatura tra i movimenti extraparlamentari e i partiti politici, accusati di aver smarrito la loro percorrendo una strada corrotta e destinata al declino. La distanza che si venne a creare tra i gruppi radicali e i partiti con una solida rappresentanza parlamentare, sia destra che a sinistra, come il PCI e il MSI, era politica ed ideologica. I movimenti rimproveravano alle tradizionali strutture partitiche di non volere contribuire alla svolta radicale che a lungo era stata teorizzata. I giovani militanti tuttavia portavano avanti queste istanze senza tener conto delle circostanze storiche che erano venute a crearsi.¹

Interessante a tale proposito l'episodio citato da Sidney Tarrow: sociologo statunitense che si è occupato di movimenti politici e di protesta in Italia. Nel testo dell'autore *Democrazia e disordine* riporta come esempi alcune manifestazioni avvenute nel gennaio 1967 a Livorno.² Tra il 31 dicembre 1966 e il 2 gennaio 1967 alcuni raduni della Federazione Giovanile Comunista Italiana (FGCI) che protestavano contro la guerra del Vietnam, cogliendo l'occasione dell'attracco nel porto della portaerei americana *Independence*, degenerarono in scontri contro le forze dell'ordine. Il giorno seguente la città venne invasa da volantini che incitavano i livornesi a continuare le proteste nei giorni successivi. Tale episodio scatenò una diatriba molto seguita tra la FGCI locale e la segreteria provinciale, che inizialmente non aveva sostenuto le manifestazioni pacifiste dei giorni precedenti. Il quotidiano "L'Unità" non pubblicò la lettera di protesta della FGCI. L'accaduto è sintomatico secondo Tarrow del fatto che:

[...] Le origini della protesta che stava per nascere in Italia, come in Francia e nella Repubblica Federale Tedesca, benché avesse un colore provinciale, e riflettesse la struttura politica italiana, l'episodio di Livorno mostra anche che l'ondata di protesta in Italia si radicava in un ciclo di protesta internazionale e in un sistema internazionale in via di mutamento.³

¹ Simona Colarizi, *Storia del Novecento italiano. Cent'anni di entusiasmo, di paure, di speranza*, Milano, BUR Rizzoli, 2000, pp. 403-405

² Sidney Tarrow, *Democrazia e disordine*, Roma, Laterza, 1990, pp. 25-27

³ *Ibidem*, cit.

Questo episodio era indicativo della nascita e alla diffusione, a partire dalla fine degli anni Cinquanta, di gruppi i cui principi si richiamavano alla rivoluzione e sovversione tramite la violenza.⁴ La lettura che veniva fatta dalle ali estreme sia di destra che di sinistra contribuì alla creazione di un apparato ideologico e culturale favorevole all'utilizzo della violenza, che iniziava ad essere sempre di più una scelta politica che aveva per fine l'exasperazione della situazione interna all'Italia, per arrivare a condurre l'opinione pubblica contro il sistema democratico e capitalista.⁵

[...] le tensioni che attraversavano le società occidentali furono interpretate come i prodromi della crisi irreversibile di tutti i sistemi democratici. La conflittualità politica e sociale venne progressivamente descritta impiegando la metafora della “guerra interna” o della “guerra civile”, figure che ricorrevano spesso anche nella stampa non estremista.⁶

A differenza della sinistra, la destra non possedeva un riferimento ideologico chiaro. All'interno del MSI numerose erano le correnti: dal semplice conservatorismo, al radicalismo sociale e corporativo. L'universo di destra non ebbe un'unica interpretazione degli avvenimenti internazionali e interni, anzi le posizioni neofasciste furono molto variegata e in contrapposizione tra di loro. Per esempio, come già si è accennato in precedenza,⁷ alcune personalità di spicco del partito ritenendo Israele baluardo della NATO in Medio Oriente attuarono una profonda rivisitazione dell'antisemitismo, storicamente uno dei cardini ideologici appannaggio della destra estrema: “Peraltro la maturazione di tali processi politici e una complessiva riformulazione ideologica erano stati accelerati dallo scoppio della «guerra dei sei giorni» del 1967, con la conseguente rivendicazione della funzione dello Stato d'Israele come baluardo dell'Occidente contro l'influenza dell'Urss in Medio Oriente. In Italia sia il Msi che Ordine Nuovo furono attraversati da questo revisionismo ideologico che trovò la sua rappresentazione pubblica nell'offerta di protezione fisica del quartiere ebraico da eventuali intemperanze della sinistra filo-araba, fatta al Rabbino di Roma da parte di Caradonna.”⁸

Il nemico principale restava principalmente il comunismo in ogni sua forma, mentre si ebbe un atteggiamento diverso nei confronti degli Stati Uniti. Infatti i settori più conservatori erano

⁴ Cfr., Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, pp. 21-25

⁵ Ibidem

⁶ Ivi, cit. p.24

⁷ Cfr., *Supra*, p. 8-9

⁸ Conti, *L'anima nera della Repubblica. Storia del MSI*, Laterza, Roma-Bari 2013, cit. p. 47

ovviamente filoatlantisti, mentre le correnti più rivoluzionarie erano visceralmente anticapitalistiche, vedevano quindi gli Stati Uniti come nemico principale e presero spesso, in materia di politica estera, posizioni non dissimili da quelle degli estremisti di sinistra.⁹ L'opinione neofascista cambia nella seconda metà degli anni Sessanta in seguito di alcuni avvenimenti internazionali: la guerra in Vietnam, il conflitto israelo-palestinese, e la guerra di liberazione algerina.¹⁰ Nonostante la divergenza di opinione sui singoli casi si radicò nella cultura del radicalismo di destra un filo nero che attraversava tutte le pubblicazioni dei leader, ovvero che bisognava mantenere le file serrate di tutto l'Occidente contro la guerra scatenata dal comunismo internazionale.¹¹ Così scrive Clemente Graziani esponente di Ordine Nuovo:

occorre cioè capire che l'obiettivo essenziale della lotta non è più costituito dal possesso del territorio o dal controllo del campo di battaglia, ma dalla conquista delle masse.¹² [...] questo concetto implica la possibilità di uccidere, vecchi, donne, bambini. Queste forme d'intimidazione terroristica sono, oggi, non solo ritenute valide, ma, a volte, assolutamente necessarie per il conseguimento di un determinato obiettivo.¹³

Questo discorso viene fatto in riferimento alle stragi di civili in Algeria. Secondo molti leader oltranzisti di destra era legittimo e necessario gettare un paese nel caos innescando con la lotta un processo di riorganizzazione della società.¹⁴

Lo scenario di lotta che aveva investito il mondo influenzò gli ambienti neofascisti e l'attuazione della "guerra rivoluzionaria" si espresse in numerose ramificazioni a seconda delle diverse ideologie che circolavano negli ambienti di destra. La difficoltà di rappresentare un quadro completo delle posizioni prese da ogni singolo gruppo, spinge a soffermarsi soltanto sull'interpretazione di quello che si potrebbe definire come filone principale. La "guerra rivoluzionaria" affascinò l'ambiente di destra tanto da produrre

⁹ Un gruppo musicale alternativo di destra: "270bis", che debuttò negli anni Novanta, scrisse un pezzo intitolato *Settembre nero* dedicato alla rivolta araba. La prima versione viene scritta da Marcello De Angelis nel 1981, riadattata poi all'inizio degli anni '90. Le parole del testo sottolinea la questione israelo-palestinese schierandosi contro l'imperialismo israeliano, dando voce all'oppressione palestinese: Il mondo ci ha tacciato di briganti e di assassini/di uccisori di donne e di bambini/ma nessuno vuol vedere i corpi straziati/dei nostri figli sotto i carri armati/i campi devastati dal fuoco americano/i nostri corpi dai sovietici dell'OLP/Ma tra le dune sorge il mitra di Settembre Nero/Sulla Palestina ora rivive lo spirito guerriero [...] <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=474>

¹⁰ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, pp. 22-23

¹¹ Ivi, p. 23

¹² *La guerra rivoluzionaria*, in "Quaderni di Ordine Nuovo", aprile 1963), n. 1, p. 8

¹³ Ivi, cit. p. 15

¹⁴ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 23

diverse opinioni a riguardo e di conseguenza modalità d'azione differenti che avevano come comune denominatore la lotta al comunismo in ogni sua forma. Il mondo, secondo la visione neofascista, si andava dividendo in due fazioni: “noi gli amici” e “gli altri i nemici”. Si rafforzava nella mentalità politica giovanile la convinzione di far parte di un grande progetto rivoluzionario anticomunista e anticapitalista che coinvolgeva i giovani militanti su scala globale. Protagonisti di questo clima di lotta furono i gruppi della destra eversiva, in parte legata anche al MSI, che rappresentò i suoi militanti come personaggi eroici e mitologici. Il soldato politico che si venne a formare nell'immaginario dei militanti neofascisti influì profondamente nella struttura e nella mentalità del radicalismo di destra. Gli esempi che arricchirono la cultura di destra provenivano soprattutto dal passato: la Guardia di Ferro rumena, la Legione Spagnola e le SS. Uno degli esempi adottati per descrivere il ruolo del soldato viene descritto dal comandante spagnolo Millan Astray

L'immagine dell'eroe [...] è quella del soldato che pregia le mutilazioni, sfida i pericoli perché vuole la morte, vive nobilmente alla giornata perché il suo valore è innanzitutto violenza qui e subito, immediato godimento del proprio potere di aggressione.¹⁵

Non mancarono inoltre rimandi alla retorica militare e all'esaltazione del sacrificio del soldato.

Millán Astray domina tutti [...] “Legionari!” egli grida, e la sua voce robusta e tagliente ha un timbro dannato ed eroico che fa fremere. “Un fatto inaudito e scandaloso è avvenuto nel nostro *Tercio*. Con enorme indignazione ho appreso che molti di voi hanno dei risparmi non soltanto nel portafogli, ma alla banca. [...] Il legionario deve invece pensare solo all'oggi, non al passato, che per lui, più ancora che per gli altri, è morto; non al domani, perché arruolandosi sa di mettere la propria firma sotto l'atto di morte. Si vive oggi, si combatte oggi, si muore oggi. Morire: questo è il vostro dovere. [...]”¹⁶

Queste immagini mitologiche che riportavano agli eroi del passato avevano ispirato i fascisti e arricchito la cultura di destra della “religione della morte”¹⁷ ritornando ad essere ispirazione per i giovani neofascisti che pur non avendo vissuto in prima persona il Ventennio guardavano con ammirazione al passato, creando miti e leggende in cui vivere e

¹⁵ Jesi, *Cultura di destra*, cit. p. 57

¹⁶ Ivi, cit. pp. 52-53

¹⁷ Ivi, p. 49; sul culto della morte si veda anche Christian Raimo, *Ritratto del neofascista da giovane*, in “Internazionale”, 29 gennaio 2018

trovare ispirazione. Da questo si può notare una profonda spaccatura tra la chiarezza di chi fosse il nemico da combattere e il valore profondo della “Tradizione”. Come accennato il neofascismo del dopoguerra non ebbe mai un soggetto storico contemporaneo definito a cui affidare lo spirito rivoluzionario. Per questo motivo i dirigenti dei partiti si chiusero nel richiamo nostalgico ai passati regimi ricordando le ambizioni e la realizzazione dei fascismi: da quello italiano, a quelli spagnolo, portoghese e rumeno, senza tralasciare, ovviamente, l’esperienza nazista. I fondamenti ideologici neofascisti sono di natura principalmente essoterica: cercano di recuperare al di fuori di sé giustificazioni o significati che si possano rimodellare a piacimento per dare “credibilità teorica” alla destra radicale italiana. Il “rapimento” culturale si appropriava di figure di riferimento soggetti che non appartenevano direttamente alla storia italiana: non bastavano più i riferimenti a Roma antica o al Medioevo cavalleresco, ma servivano nuovi eroi come la Guardia di Ferro, le SS e la Legione spagnola.¹⁸ Oltre a questi le nuove generazioni cercarono modelli contemporanei, come poi diverranno i golpe militari in Sudamerica e in Grecia. Cercando di coniugare queste nuove esperienze con quelle dei passati regimi fascisti, i giovani militanti non riuscirono ad elaborare modelli di prassi che sapessero sviluppare una forza sufficiente per essere veramente rivoluzionari in un mondo che era immobile e incapace di liberarsi dal comunismo e dal capitalismo. I nuovi ideologi della destra furono Freda e Romualdi, che andarono ad aggiungersi alla perdurante influenza di Julius Evola, di cui in quegli anni si determinava una riscoperta.

La pubblicistica neofascista degli anni Sessanta e Settanta si espresse in modo tale da influenzare e ispirare la lotta politica testimoniando costantemente la tensione dell’estrema destra in quegli stessi anni, giustificata da precisi riferimenti culturali che non furono in grado di adottare parametri definiti, né da parte della dottrina né da quella politica. Si venne così a generare una spinta ideologica che degenerò nella violenza politica.

Fino alla fine degli anni Sessanta il MSI venne inquadrato come il partito che meglio incarnava gli ideali del fascismo dopo la sconfitta di Salò. Al contrario nella pratica, dalla sua nascita il partito della fiamma conobbe diverse difficoltà nel mantenere vivo il legame con il passato. Furono soprattutto i giovani ad ammirare intensamente le gesta passate e mantenere vivo il ricordo per non perdere di vista la natura rivoluzionaria, arrivando alla

¹⁸ Jesi, *Cultura di destra*, cit. pp. 52-58

mitizzazione della Repubblica Sociale.¹⁹ Era necessario creare uno scenario narrativo mitologico che passasse attraverso figure carismatiche, capaci di tramandare l'eredità fascista a chi non l'aveva vissuta sulla propria pelle affinché ci fosse continuità.²⁰ La necessità di un leader prese forma soprattutto negli anni Sessanta, quando cercava di affermarsi all'interno del partito, ma senza i risultati sperati. L'incapacità contemporanea della dirigenza del MSI portò i giovani neofascisti a dialogare direttamente con il passato che gli permetteva di avere una visione pessimistica dell'uomo e della vita.²¹ Veniva meno dalla fondazione del MSI il legame dei giovani nei confronti dell'autorità, uno dei principi fondanti del partito. Come già è stato anticipato fu proprio lo scompiglio nazionale e internazionale che si venne a creare alle soglie del Sessantotto a far cedere ancora una volta un sistema partitico, come il MSI, che non era stato capace di rispondere ai bisogni del suo tempo cercando di rifugiarsi nel passato. E fu proprio nel passato che il neofascismo prese forma e vigore, oltre che nella sua rielaborazione intellettuale da parte di Evola e Romualdi.

Oltre all'ammirazione per la RSI e il fascismo del ventennio l'attenzione della destra si spostò verso i cosiddetti fascismi atipici come Spagna e Romania.²² Le distanze prese dal fascismo italiano erano dovute principalmente alla mancanza di una vera mistica della morte paragonabili agli altri fascismi europei. L'atteggiamento nostalgico nei confronti del passato storico italiano non bastava per creare idee forti capaci di educare i giovani neofascisti.²³ Guardando oltre all'esperienza italiana era possibile creare un universo mitologico arrivando a plasmare la società secondo valori di etica militare con uno stile di vita severo e disciplinato, dove il principio di sacrificio era essenziale affinché si liberasse l'umanità da una società in rovina. L'identificazione con Codreanu e Josè Antonio Primo de Rivera era più diretta agli animi rivoluzionari dei giovani che si affacciavano agli anni Settanta; questi uomini avevano ispirato e condotto rivolte senza comprometersi con le classi dirigenti, nulla li avrebbe corrotti, erano l'esempio del soldato leale al suo destino pronto anche a morire se la causa lo richiedeva.

¹⁹ Francesco Germinario, *Da Salò al governo: immaginario e cultura politica della destra italiana*, Torino, Bollati Boringhieri, 1999, p. 20

²⁰ Rosenbaum, *Il nuovo fascismo*, p. 217

²¹ Germinario, *Da Salò al governo: immaginario e cultura politica della destra italiana*, p. 20

²² Francesco Germinario, *Tradizione mito storia: la cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, Roma, Carocci, 2014, p. 37

²³ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", p. 33

La morte, soltanto la morte, legionari, è un lieto spozalizio per noi. I legionari muoiono cantando, i legionari cantano morendo²⁴

Attraverso questo canto si poteva esprimere il soldato della Guardia di Ferro in quell'immagine di monaco guerriero,²⁵ che confluì nel radicalismo di destra del secondo dopoguerra. Prevale dunque l'idea di creare una comunità degli "Uomini dell'Ordine" contrapposta al sistema del partito, quello stesso partito che era stato respinto da Evola, contrapponendolo all'efficacia che avrebbe avuto invece un movimento.²⁶

La differenza esistente fra un partito politico e [...] un movimento consiste nel fatto che il primo ha semplicemente un programma, il secondo una visione della vita. Intendiamo dire che il primo conosce soltanto un certo numero di finalità che riguardano l'esistenza esteriore e collettiva, con predominanza dell'elemento sociale, economico e materiale; il secondo poggia invece su di una forma interna, su di un modo di essere e di sentire che in primo luogo si manifesta direttamente nei singoli individui e solo in un secondo tempo li unisce in un dato schieramento, il quale in questo caso non è qualcosa di esteriore, di programmatico, ma di sentito secondo una necessità profonda²⁷

Il partito rientrava nello schema della democrazia e della lotta politica e secondo il filosofo di destra il fallimento dell'esperienza fascista fu dovuta all'esistenza stessa del partito, che non può esistere in un contesto in cui la democrazia stessa viene meno.²⁸ Si parla dunque di "movimento" quando ci sono delle forze motrici pronte a spingere e generare qualcosa di nuovo per muovere la società.

il "movimento" era la forma di relazione politica adeguata a valorizzare la specificità dei militanti, a fronte di una forma-partito che in fondo domandava una relazione fra affiliati di natura quasi "esterna", per non dire alienata.²⁹

L'eredità ideologica che i movimenti radicali appresero dal passato offrì numerosi punti di riflessione e ispirazione che davano una vasta libertà d'interpretazione per ogni esigenza.³⁰ I nuovi gruppi di destra tentarono di mantenere vivo il ricordo con il passato e i fascismi, e

²⁴ Jesi, *Cultura di destra*, cit. p. 57

²⁵ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", cit. p. 33

²⁶ Germinario, *Tradizione mito storia: la cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, p. 37-42

²⁷ Ivi, cit. p. 42

²⁸ Ibidem

²⁹ Ivi, cit. p. 44

³⁰ Ferraresi, *Minacce alla democrazia*, Milano, Feltrinelli, 1995, pp. 63-64

dove questo fosse venuto meno o messo in discussione vollero adottare alternative estremiste e intransigenti. Questo fu uno dei motivi di ricerca e ricostruzione della cultura e dell'ideologia della destra. Fra gli elementi che accomunano la destra radicale ci fu quindi la negazione del partito considerato un organismo moderno e legalitario e contrapposto alla comunità intesa come vissuto comune.³¹ Questa non richiedeva tanto un'adesione passiva che non avesse un legame con la vita, quanto piuttosto un legame intimo tra l'individuo e la comunità dei militanti.³²

Il fascino giovanile nei confronti della lotta e della rivoluzione non si ritrovava solo nel passato ma anche nel presente, in alcuni esempi eroici a cui i neofascisti potevano ispirarsi. Si cercavano esempi contemporanei che potessero giustificare le azioni eversive e la figura del militante. Questa giustificazione avveniva grazie alla rilettura degli avvenimenti internazionali. Gli esempi che venivano adottati come paragone dalla destra eversiva non erano solo dell'area ma avevano come obiettivo quello di associare la "rivoluzione" in Italia con altre rivolte indipendentiste nel mondo. In questo modo i neofascisti giustificavano i loro atti di violenza affermando che seguivano un'ideologia rivoluzionaria della stessa portata di quelle che avvennero nella seconda metà degli anni Cinquanta, come la rivolta ungherese e la crisi di Suez.³³ Si poteva rivedere questa interpretazione e narrazione degli eventi in alcuni leader dei movimenti extraparlamentari, come Stefano delle Chiaie.³⁴ Il quale raccontava il fremito e l'insoddisfazione giovanile già presenti a partire dalla fine degli anni Cinquanta.

Nell'ottobre del 1954, l'Italia ebbe un contentino da parte degli alleati: il ritorno di Trieste. [...] La mancanza di un catalizzatore comune ebbe l'effetto di accrescere le divisioni interne e di evidenziare definitivamente la crisi di contenuti e di obiettivi del MSI. Migliaia di giovani [...] cercarono altrove risposte al loro fervente idealismo. Fu da quel momento che cominciammo a sentirci una minoranza assediata, priva di diritti sociali ed esposta a ogni tipo di aggressione: da quella repressiva del sistema a quella becera dell'antifascismo militante. [...] Fu allora che crebbe in noi il culto della «bella morte». E accaddero due eventi di portata

³¹ Dal tedesco *Gemeinschaft*, cfr., Germinario, *Tradizione mito storia: la cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, p. 37

³² *Ibidem*

³³ Cfr., Romero, *Storia della guerra fredda*, pp. 111-123

³⁴ Fondatore di Avanguardia Nazionale. Per l'analisi del pensiero del gruppo eversivo si fa riferimento a Stefano Delle Chiaie, Massimiliano Griner, Umberto Berlinghini, *L'aquila e il condor. Memorie di un militante politico*, Milano, Sperling & Kupfer, 2012.

internazionale che sarebbero potuti venire incontro alla nostra aspirazione³⁵

Il primo evento di cui parla Delle Chiaie è legato alla crisi diplomatica dovuta all'impatto sulla politica estera mediorientale del nasserismo, che generò la Guerra di Suez.

Nasser, che di fatto governava l'Egitto dal 1954, nell'aprile 1955 aveva aderito al blocco dei Paesi non allineati. Una circostanza che, per noi avversari delle due superpotenze, aveva suscitato non poche speranze. Il 26 luglio 1956, al rifiuto statunitense e britannico di concedere finanziamenti per la diga di Assuan, Nasser decise la nazionalizzazione del canale di Suez, all'epoca sotto controllo inglese, suscitando la pronta reazione di Gran Bretagna, Francia e Israele. Secondo un piano prestabilito, il 29 ottobre l'Egitto fu aggredito da Israele e subito dopo anche da inglesi e francesi. Con altri camerati mi recai all'ambasciata egiziana per chiedere di partire volontario. [...] Purtroppo l'intervento dell'ONU pose immediatamente fine al conflitto e a noi non rimase altro che un attestato di ringraziamento del governo egiziano.³⁶

Il secondo evento fu la rivolta ungherese del 1956 e la successiva repressione sovietica. Questo venne mitizzato nell'immaginario della destra extraparlamentare attraverso canzoni inneggianti i martiri di Budapest, ancora oggi rintracciabili nella cultura di destra.

Con puntuale contemporaneità, che confermava la nostra convinzione che i due blocchi avessero una sostanziale intesa, il 1° novembre le truppe sovietiche invasero Budapest reprimendo la protesta giovanile iniziata pochi giorni prima. L'Europa Occidentale, fagocitata dalla sua stessa viltà, fu sorda alle richieste d'aiuto dei magiari, mostrandosi semplice espressione geografica, amputata e schiacciata fra due padroni. Il 4 novembre Imre Nagy, da poco tornato alla guida del governo, lanciò un appello all'Occidente. Quando l'ascoltammo alla radio eravamo furibondi, sdegnati. Volevamo partire per l'Ungheria, essere presenti e combattere. Ma non fu possibile, e così ci accontentammo di dare vita a una manifestazione a Roma. Cortei provenienti da diversi punti della città

³⁵ Ivi, p. 12. Anche l'episodio triestino è stato soggetto della produzione musicale alternativa. Il gruppo triestino "Ultima frontiera" attivo dal 2000 scrive il testo *Trieste 1953*, riecheggiano in questo testo alcune tra le parole chiave tanto care alla destra come Patria e Tradizione: Sento il richiamo della mia Patria/Sento il richiamo della mia storia/Non posso lasciare che muoia la mia città/L'orda barbarica che ora c'invade/Non leverà mai la nostra bandiera/Dall'ultima frontiera della civiltà/GUERRA AI NEMICI DELLA MIA TERRA/Nella battaglia forse si muore/Ma non cadranno mai i nostri valori/Vivrò in eterno accanto agli eroi/Ragazzi coraggio forza e onore/Lanciamo in alto i nostri cuori/Perché il domani appartiene a noi/Ragazzo che ascolti questo messaggio/Nato col sole e i fiori di maggio/Innalzalo al cielo e fa che non tramonti mai/L'alba rischiarerà il nostro cammino/La tradizione è il nostro destino/Che vive in un sogno in un ideale: la Patria <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=4904>

³⁶ Stefano Delle Chiaie, Massimiliano Griner, Umberto Berlinghini, *L'aquila e il condor*, cit. p. 13

si diressero in segno di protesta verso via delle Botteghe Oscure, alla direzione nazionale del PCI. Lo scontro con gli attivisti a guardia dell'edificio fu violento.³⁷

L'utilizzo della "Tradizione" e del mito come mezzo per rafforzare il legame dei militanti e della comunità organizzata in un movimento e non più in un partito che restava bloccato nella legalità, restò il mezzo attraverso il quale la destra manteneva un legame con il passato, cercando di ritrovare lì la legittimità per il futuro. In un contesto interno e internazionale l'occasione per esprimersi si concretizzò con la rivolta studentesca e la voce dei neofascisti iniziò a farsi sentire attraverso l'uso della violenza camuffato e legittimato anche dal MSI, quando il segretario Almirante dichiarò la necessità di creare una "piazza di destra" da contrapporre a una "piazza rossa" per liberare il paese dal comunismo.³⁸ Si trattava di un cambio di strategia da parte del MSI nella ricerca di un rapporto tra partito e movimenti e nel tentativo controllare quei giovani di destra che ruotavano attorno ad essi. L'appello era rivolto a tutta la galassia della destra e a esso rispose anche Rauti che con il Centro Studi Ordine Nuovo rientrò nelle fila del partito. Nonostante l'evidente minoranza numerica rispetto alla sinistra, Almirante mette i gruppi giovanili in prima fila affinché anche la destra potesse avere un ruolo di rilievo nella contestazione studentesca: «la gioventù del sì, cioè del sacrificio, dell'ardimento, della ricostruzione morale e materiale dello Stato».³⁹ Questa possibilità di apertura viene interpretata da alcuni movimenti extraparlamentari che operavano in clandestinità, la possibilità di esprimere il loro disappunto nei confronti dell'intera società. Non si trattava più di una lotta solo tra destra e sinistra, neofascisti e comunisti, ma di una serie di lotte parallele che avevano avuto una stessa origine ma con un diverso fine. Il grido della destra era quello di rivoluzionare il sistema esistente bloccato e in rovina per la creazione di qualcosa di nuovo. Dalla distruzione e dal caos non si genera nulla solo paura ed è proprio la paura il sentimento con il quale l'Italia si affaccia al decennio degli anni Settanta.

2.2 *Ordine Nuovo*

La storia del movimento Ordine Nuovo è strettamente legata con quella del MSI: si tratta di una corrente del partito che, in seguito al Congresso di Viareggio del gennaio 1954, volle impegnarsi nel mantenere vivo il pensiero del fascismo. Il percorso del movimento si divide

³⁷ Ibidem, cit.

³⁸ Panvini, *Ordine nero guerriglia rossa*, p. 58

³⁹ Ivi, cit. p. 46

in due fasi: la prima va dalla fondazione, avvenuta nel 1956 come Centro Studi Ordine Nuovo sotto la guida di Pino Rauti, fino al 1969; la seconda fase dalla fine del 1969 al 1974 quando il movimento si dissolse nella clandestinità. La rottura tra il MSI e alcuni movimenti giovanili è riconducibile alla figura carismatica di Rauti, il quale fu in grado di legare a sé i giovani missini che non ritrovavano nel “negazionismo democratico” del partito della Fiamma. Le parole con cui Rauti spiega la “vera essenza dell’ideologia” fascista furono:

Rauti spiega l’uscita dal MSI sono quelle classiche di questo tipo di diaspora, applicate alla situazione particolare del neofascismo: caduta della tensione, della purezza, dello slancio del partito ormai coinvolto nel sistema demoparlamentare antifascista; tradimento dell’Idea, della Causa e del passato fascista, soprattutto quello della RSI; personalismi, meschinità, intrighi di corridoio, piccole ambizioni “di arrivisti in fregola, di burocrati stipendiati [...] di scaltri uomini d’affari”, privi di doti di coerenza e di stile peculiari dell’uomo fascista.⁴⁰

Tra i molti giovani missini che decisero di aderire al movimento vi erano: Clemente Graziani, Paolo Signorelli, Stefano Serpieri e Stefano delle Chiaie.⁴¹ Il centro studi si occupava di mantenere viva la tradizione e gli ideali fascisti; in questo senso le attività formative e culturali promosse si ispiravano alle teorie evoliane e al mito dell’Europa: nel tentativo di liberarla dalla morsa del comunismo e del capitalismo, ci si dedicava alla rielaborazione e reinterpretazione dell’esperienza nazista cercando legami con le altri movimenti neonazisti europei.⁴² Dalla fondazione di Ordine Nuovo il movimento mise le sue radici in Veneto, Campania e Sicilia,⁴³ diventando un punto di riferimento, insieme ad Avanguardia Nazionale, per i giovani neofascisti italiani. La diffusa ramificazione fu possibile grazie alla fondazione di riviste con sedi in diverse città italiane.⁴⁴

La diffusione dei valori fascisti e la chiave di lettura del presente offerta dal filosofo Evola erano considerati il punto centrale del lavoro promosso da Rauti e dai giovani missini che decisero di seguire una strada che il partito politico non era stato in grado di cogliere restando “incatenato” nel sistema democratico. Non si trattava solo di studiare e divulgare le posizioni ideologiche evoliane; vi era una ricerca e un approfondimento delle tradizioni e dei miti

⁴⁰ Franco Ferraresi, “La destra eversiva” in: Franco Ferraresi, *La destra radicale*, Milano, Feltrinelli, 1984, cit. p. 62.

⁴¹ Ibidem

⁴² Riferimento al movimento belga: *Jeune Europe*. Cfr., Guerrieri, *Il paradosso della destra di sinistra. La destra italiana fra contestazione, rivoluzione e nazional-europeismo*, pp. 131-134

⁴³ Cfr., Ferraresi, “La destra eversiva”, cit. p. 62.

⁴⁴ Tribunale di Roma, *Processo a Ordine Nuovo*, 21 novembre 1973, p. 75

europei con lo scopo di creare una forma di recupero della “Tradizione” della destra e ricercare in questo senso un dialogo con altri movimenti neofascisti o neonazisti europei diffusi nel resto del continente.⁴⁵

L’organizzazione era divisa in due facce: la prima aveva come compito l’educazione ideologica e il recupero della “Tradizione”; l’altra si occupava di coinvolgere i militanti nella preparazione alla lotta armata. L’educazione militare rimase, apparentemente, un aspetto secondario all’interno di ON, il quale preferiva restare legato ad un approccio prevalentemente “educativo”, questo spiccato interesse per la formazione culturale dei suoi membri non escludeva a priori la presenza di soggetti che spingessero per un approccio più pratico. Proprio questi individui saranno quelli che, alla fine degli anni Sessanta, avrebbero dato vita al Movimento Politico Ordine Nuovo di Clemente Graziani. Il volto del centro studi cambia verso la fine degli anni Sessanta con la collaborazione di Avanguardia Nazionale la quale, diversamente dal centro studi ON, preferiva un approccio pratico e militare. Ad esempio, le cellule terroristiche più attive che divennero le protagoniste del teatro reazionario della destra tra la fine degli anni Sessanta e l’inizio degli anni Settanta, si stanziarono nell’area del Triveneto quando ON si presentava come un movimento eversivo: proprio in quelle zone era presente in maggioranza quella fazione del movimento che divenne la protagonista dello stragismo. Ognuna di queste cellule terroristiche raccoglieva un piccolo numero di membri, e le cellule si contattavano tra di loro solo tramite i rispettivi capi, occupandosi di insegnare e creare ordigni esplosivi.⁴⁶ Ad esempio il militante Pierluigi Concutelli ricordava che il passaggio di armi di generazione in generazione negli ambienti neofascisti fosse un modo pratico per insegnare ai membri del movimento.⁴⁷ Con la scissione del 1969 guidata da Graziani il movimento politico si liberava della sua componente culturale lasciando lo spazio alla militanza armata che andò a contraddistinguere il

⁴⁵ Ferraresi, *Threats to Democracy*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey 1996, p. 55; la rielaborazione dell’idea di Europa e il progetto di un’unità europea in chiave neofascista venne riproposta nel testo *Vento d’Europa* del gruppo “Ultima Frontiera”, la peculiarità del testo sta nell’utilizzo di più lingue: spagnolo, tedesco, francese e italiano che inneggiano all’Europa nazione: “Soffia il vento d’Europa sulla nostra contea/Scorre il nobile sangue della stirpe indoeuropea/Le mie radici, la mia tradizione, l’identità, Europa nazione/Risorgi sole di Roma, volontà degli dèi,/risorgi sole di Roma, volontà degli dèi,/risorgi sole di Roma, volontà degli dèi!”

⁴⁶ Anna Cento Bull, *Italian Neofascism: The Strategy of Tension and the Politics of Nonreconciliation* (New York Berghahn Books, 2007, cit. p. 31.

⁴⁷ Cfr., Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 49

Movimento politico Ordine Nuovo (MPON) fino alla sua dissoluzione con il processo di Roma del 1973.⁴⁸

Prima della scissione il centro studi resta in contatto con il MSI seguendo a distanza l'ala ammirantiana che riprese la guida del partito nel 1969, anno in cui lo stesso Pino Rauti rientra nel partito. Questo rientro nelle fila del MSI mostrava come si era aperta una possibilità per gli ordinovisti offerta dal partito. L'occasione era quella di lottare insieme: questa lotta avrebbe rappresentato il fronte unito della destra contro il nemico del comunismo che prendeva forma nella manifestazione studentesca. Il rientro scatenò la rivolta di coloro che non credevano che il partito della Fiamma sarebbe stato in grado di abbattere il sistema; al contrario era da costoro ritenuto uno strumento del sistema democratico, non poteva più essere definito un partito rivoluzionario come professava invece di essere ON:

noi siamo un movimento rivoluzionario, la nostra azione politica sarà quindi rivoluzionaria: i tempi [...] sono maturi per un'azione rivoluzionaria.⁴⁹

Durante la sua esistenza sia come centro studi che come movimento politico le strade percorse dai militanti rimasero sempre due e si intersecavano mostrando l'interdipendenza tra l'aspetto ideologico e la violenza politica; l'uno non poteva esistere senza l'altro poiché solo la violenza era considerata il mezzo attraverso il quale il linguaggio della destra poteva esprimersi compiutamente, quasi come una missione per la salvezza della società, una purificazione dal passato tramite la forza fisica del soldato devoto alla causa.

La cavalleria si presenta [...] come una comunità superterritoriale e supernazionale i cui membri, consacrati al sacerdozio militare, non avevano più patria e dovevano fedeltà non a persone, ma, [...] ad un'etica avente per valori fondamentali l'onore, la verità, il coraggio e la lealtà.⁵⁰

Lo scopo secondo Evola era quello di educare una generazione che si ispirasse agli antichi ordini cavallereschi, che si ergesse sopra le rovine generate dalla Rivoluzione francese.⁵¹

⁴⁸ Il 6 giugno del 1973 comincia a Roma il processo (istruito dal Sostituto Procuratore della Repubblica Vittorio Occorsio) contro diversi appartenenti al MPON. Nei confronti di tutti gli imputati viene rubricata la violazione degli articoli 1, 2, 3, 7 della legge Scelba sulla ricostituzione del disciolto Partito Fascista, documento del Tribunale di Roma, *Processo a Ordine Nuovo*, 21 novembre 1973; Ferraresi, "La destra eversiva", p. 63

⁴⁹ Ivi, cit. p. 64

⁵⁰ Julius Evola, *Rivolta contro il mondo moderno*, Roma, edizioni mediterranee, 1988, cit. p. 125

⁵¹ Ferraresi, *Threats to Democracy*, p. 54 in riferimento al pensiero di Julius Evola secondo il quale la Rivoluzione del 1789, assieme al 1948 siano l'inizio della rovina della civiltà moderna, cfr., Julius Evola, *Gli uomini e le rovine*, Roma, edizioni mediterranee, 2002

L'inizio dello sgretolamento delle strutture politico-sociali tradizionali o, per lo meno, di quel che ancora rimaneva di esse in Europa, si è effettuato, come è noto, col liberalismo. Dopo il periodo tempestoso e demonico della Rivoluzione Francese è appunto sotto specie di liberalismo che, in un primo tempo, i principi di essa presero ad agire, per cui il liberalismo costituisce l'origine stessa delle varie forme concatenate della sovversione mondiale. Importa dunque accusare gli errori su cui poggia tale ideologia, in relazione agli "immortali principi" ai quali essa si rifà.⁵²

Il nemico era il sistema democratico frutto degli ideali liberali che avevano dato origine al sistema partitico parlamentare. Rientrare in uno schema di partiti era da considerarsi inutile al fine di perseguire la "via del soldato"; infatti, il tentativo di coloro che seguirono la formazione del movimento politico con Graziani avevano come unico fine la rivoluzione, la distruzione di questo sistema corrotto.⁵³ Nella sua storia ON non smette di ricondurre il suo lavoro "educativo", sia esso culturale o militante, verso la strada della lotta per la guerra rivoluzionaria.⁵⁴ La lotta al sistema senza scrupoli venne elaborata da ON secondo un preciso programma politico: al primo posto la lotta incondizionata contro l'intero sistema democratico, al secondo la creazione di un ordine europeo libero dalla morsa americana e sovietica, al terzo l'eliminazione della cultura borghese e capitalista, l'anticomunismo e infine il disconoscimento dello Stato Vaticano.⁵⁵ Il carattere identitario del centro studi e poi del movimento politico era rivoluzionario, antidemocratico e antipartitico.⁵⁶ L'azione politica era fondata sulle parole di Evola in riferimento al testo "Gli uomini e le rovine", che sin dalla fondazione di ON aveva costituito la base fondamentale per la cultura della destra eversiva.

I giovani militanti di ON si ispiravano alla "via del soldato", ed anche in questo momento la storia, il mito e la tradizione restavano le parole chiave che la destra extraparlamentare utilizzava per rileggere il passato e appropriarsi di esso al fine di giustificare l'ideologia neofascista e successivamente anche la violenza politica. Il soldato politico intende promuovere la rivoluzione per la realizzazione di sé; diversamente dal rivoluzionario di sinistra che ha come fine quello di liberare gli uomini collaborando con questi, il militante di destra agisce per un gruppo ristretto di membri capaci ed eletti per questo compito, non si

⁵² Evola, *Gli uomini e le rovine*, cit. p. 35

⁵³ Ferraresi, "La destra eversiva", cit. p. 64

⁵⁴ Tribunale di Roma, *processo a Ordine Nuovo*, 21 novembre 1973, p. 48

⁵⁵ Ferraresi, "La destra eversiva", cit. p. 64

⁵⁶ Tribunale di Roma, *processo a Ordine Nuovo*, 21 novembre 1973, p. 85

preoccupa degli altri ma solo di sé stesso. Il destino del soldato politico è quello di ritenersi funzionale al dominio sulla massa e non al servizio di questa.⁵⁷

L'opposizione di ON nei confronti del sistema repubblicano italiano e delle sue istituzioni non si è mai fermata e iniziò a manifestarsi pubblicamente alla fine degli anni Sessanta. Come è già stato accennato gli eventi che si susseguirono tra il 1968 e il 1969 diedero un taglio decisivo all'azione politica della destra. Gli anni della contestazione studentesca coincisero con la frattura del movimento in due: da un lato il movimento appariva rivoluzionario, legato al mito del soldato e al pensiero filosofico evoliano; dall'altro lato, nel tentativo di respingere quelle che i neofascisti ritenevano essere le forze sovversive che avevano messo a soqquadro l'Italia, come comunisti e socialisti, cercarono di conservare quello che ritenevano l'ordine opponendosi violentemente ai gruppi di sinistra poiché secondo i questi gruppi era l'unico modo per servire il paese. Questa seconda corrente, seguendo le direttive del partito, tentava quindi di posizionarsi a difesa dello Stato in funzione anticomunista, assumendo così una posizione conservatrice.⁵⁸ Qui è possibile vedere l'incoerenza evidente all'interno di ON che nonostante i tentativi di allineare la produzione ideologica e culturale non è riuscito a renderle omogenee. Questa ambiguità è riconducibile alla stessa frammentazione del MSI e all'incertezza identitaria della destra neofascista. Questi elementi si proiettano inevitabilmente anche nell'incapacità di definire univocamente il nemico da combattere.

Nella struttura ideologicamente, sia il partito che i movimenti extraparlamentari non furono in grado di collocarsi in modo esplicito rimanendo bloccati in un limbo tra quella che veniva definita la scelta atlantica, che restava l'opzione necessaria per poter agire in democrazia e dall'altra parte l'avversione verso qualsiasi forma di imperialismo sia esso capitalista o comunista. Definire il confine e delineare l'obiettivo della lotta armata non era semplice, ma l'occasione viene a definirsi durante la contestazione studentesca. Nel 1969 la proposta di Almirante di dare vita alla "piazza di destra" aveva attirato a sé tutte le correnti meno controllabili e brutali che stavano sfuggendo al controllo del MSI⁵⁹, individuando come nemico comune della destra nazionale il comunismo. Ciò, oltre a costituire un passo avanti

⁵⁷ Germinario, *Tradizione mito storia*, p. 15.

⁵⁸ Ferraresi, *Threats to Democracy*, p. 57

⁵⁹ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, cit. p. 188

ideologico, permetteva di rimanere in linea con la scelta atlantista presa negli anni Cinquanta.

L'occasione offerta dal MSI di diventare protagonisti nella lotta al comunismo viene accolta dai militanti di ON come occasione di riprendere la guerriglia tra partigiani e fascisti e fu anche facile per il partito della Fiamma ritornare sui suoi passi e raccogliere consensi proiettando nell'immaginario giovanile il mito dei fasci di combattimento.⁶⁰ L'obiettivo era quello di far incontrare due generazioni per la creazione di un fronte unico che rimase un'illusione. Ritorna anche in questi anni così traumatici per la storia italiana l'evidente incapacità della destra che resta aggrappata ancora una volta alla "nostalgia" e alla violenza; due aspetti che si vengono incontro come si incontrano nei tumulti in piazza il partito e i movimenti extraparlamentari.

Lo spazio della piazza di destra promosso da Almirante fu il pretesto perfetto per portare alla luce l'animo minaccioso e violento di ON. Sia il centro studi che il movimento politico diventano protagonisti della lotta al comunismo che il MPON convertirà presto in una lotta al sistema democratico. La separazione è netta: il movimento politico di Graziani non aveva intenzione di assecondare un sistema di partiti ritenuti corrotti di cui lo stesso MSI faceva parte, rinnegando in questo modo la sua stessa natura rivoluzionaria. L'evento tragico che sigla questo allontanamento accadde il 12 dicembre 1969:⁶¹ quando un ordigno venne piazzato alla sede della Banca dell'Agricoltura in piazza Fontana a Milano. La strage suggellò un periodo di lotte e paure.⁶² L'uso della violenza è una caratteristica essenziale del linguaggio della destra eversiva che rientra perfettamente nella creazione di un nuovo ordine. Gli episodi di violenza si estendevano a tutte le realtà ordinoviste presenti sul territorio italiano, non solo come forma di lotta al sistema che aveva preso il nome di rivoluzione ma anche per affermare la propria supremazia territoriale o per realizzare dimostrazioni di grandezza e forza individuali. La presenza sul territorio, per quanto non diffusissima, era, dove presente, piuttosto radicata. Essa era ritenuta importante per dimostrare la propria forza e capacità strategica: nonostante l'inferiorità numerica le loro attività di guerriglia e disordine facevano la differenza. I luoghi in cui si stanziarono e svilupparono gli ordinovisti si collocavano sul territorio nazionale a macchia di leopardo e riproponevano uno schema

⁶⁰ Il 23 marzo 1969 ricorreva infatti l'anniversario della fondazione dei fasci di combattimento, cfr. *ivi*, p. 49

⁶¹ *Ivi*, p. 76; Cfr., Aldo Giannuli, *Storia della "Strage di Stato". Piazza Fontana: la strana vicenda di un libro e di un attentato*, Milano, Ponte alle Grazie, 2019

⁶² *Ivi*, p. 77

storico che collegava quei luoghi alla storia dell'estrema destra: dal Ventennio, alla RSI e al MSI. Le manifestazioni di violenza si intrecciavano con il periodo dello stragismo che ebbe il suo via con Piazza Fontana.

Il rientro di ON tra le fila del MSI non fu semplice e immediato, oltre agli scontri accesi in piazza non mancarono i disordini interni che non avevano smesso di contraddistinguere l'evidente frammentazione della destra; si riporta qui un esempio:

A Trieste, [...] il segretario della federazione missina fu costretto ad allontanare gli ex militanti ordinovisti, perché giudicati eccessivamente violenti e riottosi ad accettare le direttive del partito.⁶³

Altri episodi simili si manifestano in Italia, l'accusa mossa dagli ordinovisti al MSI era quella di aver rinnegato la matrice rivoluzionario. Il carattere violento e distruttivo di ON e di altri movimenti che erano rientrati nel MSI, che avevano avuto modo di esporsi nei disordini in piazza, era degenerato in provocazione al partito e alle istituzioni.

Nel settembre 1971, il segretario della Giovane Italia di Reggio Emilia fu sorpreso a piazzare un potente ordigno contro la sede provinciale del Movimento sociale.⁶⁴

Il processo di disgregazione era in atto e nello stesso anno:

[...] a Roma, in diversi quartieri, furono danneggiate decine di auto, sulle quali fu posto un volantino: «le autorità italiane desiderano la rivoluzione per ora questo!».⁶⁵

La guerriglia era più mirata e si venivano delineando le caratteristiche del "soldato", diverse da quelle del militante della sinistra eversiva. Il linguaggio della violenza della destra extraparlamentare era visibile anche dall'abbigliamento che divenne iconico del militante di destra: caschi da motociclista, fazzoletti tricolore per nascondere il viso, catene, manganelli e finte bandiere italiane utilizzate come bastoni.⁶⁶ L'abbigliamento non è casuale e ha i suoi riferimenti mitologici; mentre a sinistra si utilizzavano attrezzature simbolo della classe operaia, la destra si associava a coltelli e manganelli, tipici del duello da strada e delle azioni degli Arditi durante la Prima guerra mondiale e di altri reparti dell'esercito.⁶⁷ Questi aspetti

⁶³ Ivi, cit. p. 188

⁶⁴ Ibidem, cit.

⁶⁵ Ivi, cit. pp. 188-189

⁶⁶ Ibidem, p. 181

⁶⁷ Ivi

saranno il carattere distintivo della destra anche nei decenni successivi. La lotta contro i singoli, le aggressioni mirate e sporadiche, che videro protagonista il MPON nella prima metà degli anni Settanta, divennero il segno distintivo del linguaggio violento neofascista. Da questi attacchi nessuna categoria poteva sentirsi esclusa, nessuno era al riparo:

[...] combattere «contro comunismo e demo-capitalismo, contro il conformismo degli uomini della nostra epoca, abbrutiti e livellati, contro l'opportunità e la passività dei deboli di carattere». ⁶⁸

L'ordine andava ribaltato e questo appariva in un articolo dell'«Orologio»⁶⁹:

L'ordine di questo stato [...] non merita di essere difeso: va attaccato, invece, insieme alla guerriglia per dare alla Patria un ordine nuovo. Se bisognerà lottare, lotteremo, questo è certo, ma sarà una lotta come quella del '19: contro la violenza rossa, ma anche contro lo stato liberal-socialista, che l'ha prodotta, nutrita e protetta. ⁷⁰

La destra stava slittando verso nuove posizioni: si parla di antiamericanismo, antiimperialismo e anticapitalismo. Lo stato stava attraversando un periodo in cui la preoccupazione principale era la possibilità di un accordo tra DC e PCI che avrebbe messo in discussione il ruolo della destra. In queste condizioni ambigue che ruolo avrebbe dovuto giocare il MSI? Non era possibile tornare indietro: le lotte in piazza e gli scompigli generati dall'attentato in piazza Fontana avevano dato un messaggio chiaro di lotta contro il sistema. La storia dei movimenti extraparlamentari era divisa in due: da un lato il MPON sotto la guida di Graziani e Tedeschi che fino al 1973 e anche successivamente nella clandestinità, continuò ad agire secondo un sistema di valori d'ispirazione evoliana, paramilitare e rivoluzionaria; dall'altra parte gli ordinovisti, che erano rientrati nel MSI con Rauti alla fine degli anni Sessanta, continuarono nella formazione intellettuale dei giovani di destra ma scegliendo di restare sotto la guida del partito della Fiamma, promuovendo parallelamente un'alternativa nostalgica e culturale.

⁶⁸ Ibidem, cit. p. 212

⁶⁹ Cfr., Loredana Guerrieri, *La giovane destra neofascista italiana e il '68 Il gruppo de «L'Orologio»*, in «Storicamente», 2009, vol. 5, n. 14, pp. 123-148

⁷⁰ Ivi, cit.

2.3 Avanguardia Nazionale

L'altro gruppo storico della destra eversiva è Avanguardia Nazionale. Nonostante la scarsità di documenti è possibile tracciarne la storia poiché strettamente legata anche ad altri gruppi.⁷¹ Il movimento venne fondato nel 1960 da vecchi appartenenti a Ordine Nuovo sotto la guida di Stefano delle Chiaie.⁷² Il gruppo nasce con il nome di Avanguardia Nazionale Giovanile ed aveva una natura molto simile a quella di ON. La scarsità di fonti sull'organizzazione permetteva comunque di individuare la chiave di lettura nostalgica che veniva effettuata sia al passato che agli eventi contemporanei. Il movimento infatti riscopre negli anni della decolonizzazione e delle lotte per l'indipendenza la sua spinta motrice; attraverso la reinterpretazione dei fatti alimenta la spinta rivoluzionaria che i movimenti extraparlamentari di destra avrebbero portato al paese. Questa spinta si può caratterizzare nella destra, come si è visto in ON, in un unico senso: la lotta militare. Il mito del soldato resta il punto cardine della formazione di AN, che a differenza di ON, non darà molta importanza all'educazione ideologica e culturale dei suoi membri, preferendo un approccio paramilitare più incisivo. Un giudizio senza appello sul sistema dei partiti, considerato del tutto "degenerato", fu la scintilla ultima che accese la lotta armata e mentre il partito della Fiamma privilegiava l'impegno e l'azione anticomunista, individuato come il nemico da abbattere per la salvaguardia dello Stato, AN inorridiva di fronte alla mancanza di spirito rivoluzionario del MSI, promuovendo un'azione pratica alternativa. Questo iniziale tentativo ebbe fine nel 1965 quando, nonostante le numerose denunce riportate in seguito a sporadici atti vandalici dei giovani avanguardisti di cui nessuna ebbe un esito, le minacce mosse contro il gruppo AN di ricostruzione del partito fascista portarono alla dissoluzione momentanea del movimento.⁷³

La formazione di Delle Chiaie riemerge tra la fine degli anni Sessanta e l'inizio degli anni Settanta; il terreno della lotta politica era instabile e la confusione generata dai tumulti in piazza venne calorosamente accolta dai gruppi di estrema destra come AN. Sarebbero ritornati all'attacco ancora più forti contro il sistema.

⁷¹ Legame con Ordine Nuovo e gruppi minori estranei all'orbita missina: Giovane Europa e Gioventù Mediterranea. Cfr. Ignazi, *Il polo escluso*, cit. p.109; Guerrieri, *Il paradosso della destra di sinistra*, pp. 123-130

⁷² Il giorno della fondazione è proprio il 25 aprile 1960; si scioglie nel 1965 e viene rifondata nel 1970. Ferraresi, "La destra eversiva", pp. 66-67

⁷³ Le denunce di pestaggio erano circa 126 ma senza esito cit., Aldo Giannuli, *Storia della "Strage di Stato". Piazza Fontana: la strana vicenda di un libro e di un attentato*, p. 21; cfr., Ferraresi, *La destra radicale*, p. 67

in ogni città “crearono una rete di appartamenti [...] che presero il nome di ‘comune’”. Si accentuava perciò nei giovani anticomunisti “stanchi della violenza” il bisogno di una organizzazione che li accogliesse e li facesse ritrovare: “fu a questo punto che decidemmo di ridare vita ad AVANGUARDIA NAZIONALE!”⁷⁴

Il gruppo eversivo AN fu il più attivo dello squadristo neofascista, i pestaggi furono numerosi, come anche le denunce per lesioni personali;⁷⁵ questo non fermò mai il movimento dal mettersi in prima linea con un manganello, dal momento che questi soggetti si misuravano solo con la forza fisica il cui utilizzo veniva reputato “giusto” contro i nemici di AN. Questi erano principalmente identificati nel PCI e in altre sigle della sinistra oltre che in obiettivi di tipo istituzionale che venivano ritenuti rappresentativi “sistema” identificato come corrotto. Gli obiettivi, almeno teoricamente, non dovevano essere casuali o di massa, dovevano piuttosto colpire persone specifiche, quello che doveva essere ricercato era lo “scontro uomo contro uomo”.⁷⁶

Lo scioglimento del movimento rimase fittizio; nonostante le accuse di ricostruzione del partito fascista, Delle Chiaie e i suoi seguaci negli anni della clandestinità non smisero di agire. Si trattava di un trucco, una specie di nascondino: i personaggi più in vista si nascondevano nell'ombra muovendo i fili di giovani burattini che continuarono a creare disordine e scompiglio. È in questi anni di apparente scomparsa del movimento che venne ucciso lo studente romano Paolo Rossi, militante del Movimento Studentesco, il cui omicidio diede il via alle aggressioni reciproche tra militanti di sinistre e destra.⁷⁷ Negli anni successivi la violenza della destra si intensifica, la finestra aperta dal MSI con la piazza di destra genera un effetto domino che non si riuscì a fermare e divenne distintivo degli anni Settanta. Gli episodi di violenza aumentano e sottolineano la prevalenza della prassi sulla teoria. Nonostante l'impostazione evoliana, il legame con la retorica della “Tradizione”, l'esaltazione dell'immagine dell'eroe-soldato, è evidente che l'essenza del movimento privilegiava la linea diretta con la violenza. La rivoluzione era la parola chiave, come risuonava nelle parole dell'inno di AN:

In aspri cimenti

⁷⁴ Ferraresi, “La destra eversiva”, p. 67

⁷⁵ Ibidem

⁷⁶ Ivi, p. 68

⁷⁷ Ivi, p. 68; cfr., Panvini, *Ordine nero guerriglia rossa*, pp. 11-14

le forze tempriam,
tra rischi mortali
la nostra via seguiam
e in faccia al mondo vile
splende la Runa del valor,
avanti Avanguardia
per la rivoluzione!⁷⁸

Viene ribadita nelle tre strofe la natura operativa di AN e riecheggia ripetutamente l'invocazione alla rivoluzione. Si trattava di una lotta priva di rielaborazione intellettuale o culturale, a differenza di ON si predilige la prassi alla teoria.

[...] l'adesione a uno stile di vita che potremmo definire guerriero, rigido, militare, metallico, fatto di autodisciplina, di durezza, di spiritualità, di eroismo, di gerarchia, di sacrificio, di fedeltà, di disinteresse per il proprio *particolare*, di odio per il materialismo e per il denaro, per il mondo mercantile e per quello borghese. Tutte parole d'ordine che sono musica per le orecchie di giovani ventenni alla ricerca di idee-forza.⁷⁹

Analizzando i riferimenti ideologici di AN è possibile individuare i punti chiave dell'ideologia della destra radicale, nonostante la mancanza d'interesse nella formazione culturale ci si ritrovano infatti le parole chiavi che descrivono tutta la cultura della destra radicale: antiegalitaria, antidemocratica, gerarchica ed elitaria.⁸⁰ L'unità del gruppo si definisce attorno al concetto di Nazione che non coincide con lo Stato: la prima è identificata nell'unità culturale nata da una storia condivisa; il secondo costituisce la struttura, la forma che la Nazione sceglie per regolarsi e secondo l'ideologia avanguardista non traeva ispirazione dal sistema di partito corrotto e borghese, ma era uno stato totalitario e organico. L'organicità dello stato che collabora con la nazione veniva proiettata in un progetto più ampio: se la nazione era in sé priva di confini; il disegno politico doveva includere tutta

⁷⁸ Adattamento di Avanguardia Nazionale dell'Inno della Compagnia di Soccorso del Movimento integralista, a sua volta adattato sul brano "Sui Monti" cantato dai paracadutisti e scritto durante la R.S.I. sull'aria del "Panzerlied": Sui monti, nel ciel,/per le strade, sui mar,/leviamo nel sole/la Runa ideal!./Duro sarà il cammino,/Ma con coraggio e con ardor/scagliamo i nostri cuori/nella battaglia ancor!/La pioggia ci bagna,/ci arde alto il sol,/d'inverno il gelo/ci morde aspro il cuor/ma saldi nel periglio/"vitam pro vita exponimus"/e la divisa nostra/insegna è del valor! <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=7376>

⁷⁹ Rao, *La trilogia della celtica*, cit. p. 45.

⁸⁰ Ferraresi, "La destra eversiva", cit. p. 69

l'Europa, culla della civiltà occidentale. La rivoluzione aveva così un'eco più grande e avrebbe dovuto coinvolgere anche gli altri movimenti neofascisti europei, richiamandoli al compito che questa élite guerriera aveva il compito di perseguire, sotto il nome della "Tradizione". Questo impeto lo si ritrova descritto nelle parole dell'inno "Svegliati Europa" adottato da AN:

Svegliati Europa è tempo di tornar,
la sovversione in campo a sgominar,
di ferro armati, le rune nel cuor,
combatteremo per la Tradizion!
Di ferro armati, le rune nel cuor,
combatteremo per la Tradizion!⁸¹

In un contesto internazionale caotico, i movimenti eversivi destra proiettano una loro immagine della situazione: l'Europa era stretta nella morsa americana e sovietica la lotta rivoluzionaria della destra eversiva aveva la possibilità di entrare in azione. Il gruppo di AN si candidava per la liberazione dall'oppressione imperialista in quanto élite di eroi. Riecheggiano in questo luogo quelle che sono stati definiti i capisaldi della cultura di destra, pilastri fragili con una costruzione poco solida a partire dalle fondamenta. Si tratta più di luoghi comuni che ricercano disperatamente delle radici; in questi concetti è evidente ritrovare nel linguaggio violento della destra eversiva la rielaborazione storica, riadattamento delle vicende che possano assecondare e giustificare la lotta politica, sotto il nome di rivoluzione. Questa rielaborazione continua, questa mancanza di radici culturali solide è una delle principali differenze che la destra ha rispetto alla sinistra: una ricerca disperata di colmare il vuoto. Questa mancanza è stata in più occasioni ripresa con una ricerca culturale e ideologica al di fuori della sola storia del fascismo italiano, che proietta la narrativa neofascista sul piano internazionale ed europeo; dall'altra parte l'uso della violenza, aspetto

⁸¹ Il testo *Svegliati Europa* venne scritto dal gruppo "Movimento Integralista" (1963-1967), anche le strofe successive inneggiano all'Europa e alla sua identità come Nazione: Alte nel sole faremo sventolar,/bianche bandiere dell'Europa integral,/la primavera radiosa sarà inegral,/quando l'Europa risorgerà!/La primavera radiosa sarà inegral/quando l'Europa risorgerà!/Svegliati Europa è tempo di marciar,/la Tradizione farà la tua unità,/dove è barbarie, darem civiltà,/torna l'Europa a dominar!/Dove è barbarie, darem civiltà,/torna l'Europa a dominar! <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=499>

distintivo dei movimenti extraparlamentari come AN e ON, sembra essere l'unica costante di questi gruppi

L'utilizzo dei concetti di nazione e civiltà da parte dei militanti di AN è spesso privo di una ricerca ideologica, si prende per vero tutto, il sistema gerarchizzato che lo caratterizza non richiede una rielaborazione individuale, basta agire. La mancanza di posizioni autentiche rende la lotta una mera macchina per la distruzione e per il disordine, nonostante l'apparente giustificazione ideologica quello che conta è distruggere: la violenza ha l'ultima parola su tutto. Gli eventi, in particolare il contesto bipolare in cui l'Italia si trova, vengono interpretati attraverso teorie complottiste che ancora una volta ribadiscono la mancanza di spessore ideologico e culturale di AN.⁸² Tale mancanza di spessore intellettuale aveva generato nella mentalità comune di un militante di destra un certo tipo di nemico, che spesso era incarnato dal comunista o capitalista, uno stereotipo nato da una serie di luoghi comuni rielaborati in complesse teorie complottiste in cui il militante di destra era sempre l'eroe risolutore.

La violenza è il simbolo distintivo di AN e l'utilizzo di una certa simbologia o linguaggio riconducibile al valore che un gruppo o il singolo riesce ad ottenere in battaglia è ricorrente nel gruppo. Il campo in cui si mettevano in gioco le capacità fisiche erano le piazze, le università e anche le scuole. I militanti di estrema destra raggiunsero gli ambienti in cui la contestazione era più viva, spesso non vi era un motivo profondo nell'intervento ma un pretesto per fare a botte, alzare le mani contro i sovversivi di sinistra. I metodi non erano solo quelli della lotta corpo a corpo con bastoni, coltelli e catene ma venivano anche piazzati ordigni esplosivi con l'intenzione di generare paura. Una delle città teatro di queste lotte fu Roma, dove diversi ordigni furono piazzati dai militanti di AN negli istituti superiori in cui si concentravano le manifestazioni.⁸³ Nel contesto scolastico vi era inoltre una differenza di età: i neofascisti che facevano scorbando alle manifestazioni studentesche erano adulti o studenti universitari. Anche questo è un esempio di utilizzo della violenza, la supremazia del più forte, dei più grandi sui più giovani. Non è spiegabile in termini ideologici, ma rientra sempre nella gerarchizzazione trasversale tipica dell'universo della destra: l'obbedienza che si ispirava ai reparti dell'esercito. Il richiamo al mondo militare non era solo legato al mito dell'eroe e del soldato ma si rifletteva fin nell'ossatura dei gruppi neofascisti. Il gruppo era investito di sacralità e farne parte richiedeva una totale dedizione, l'ammissione era spesso

⁸² A differenza di ON non vi è un esplicito riferimento ai testi di Evola, il legame è più rozzo e superficiale. Cfr., Ferraresi, *La destra radicale*, p. 69-71

⁸³ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 156

sottoposta ad un cammino iniziatico, che continuava fino al raggiungimento delle sfere di comando, solo i prescelti potevano avere accesso alla vera conoscenza.⁸⁴

Il comportamento adottato dai neofascisti, avendo esposto la struttura di due dei principali gruppi eversivi della destra extraparlamentare, può essere rappresentato da un soggetto a due facce che vanno a dare forma all'individuo di destra: la violenza e l'ideologia. Questi due aspetti sono sì separati ma allo stesso tempo inscindibili: avranno modo di svilupparsi parallelamente lungo il corso degli anni Settanta e con lo smantellamento da parte della magistratura di Ordine Nuovo e Avanguardia Nazionale l'eredità verrà ripresa da nuovi gruppi eversivi che opereranno in clandestinità. Mentre la componente ideologica, che proveniva principalmente dal centro studi di ON, riaprirà un nuovo capitolo alternativo della cultura di destra: si tratta del cosiddetto fenomeno dell'alternativa di destra, un approccio alla cultura letteraria, editoriale, musicale e comunitaria esclusivamente di destra solo di destra che compare per la prima volta nella seconda metà degli anni Settanta e si andrà definendo fino agli anni Novanta.

⁸⁴ Panvini, *Cattolici e Violenza politica: l'altro album di famiglia del terrorismo*, cit. p. 138

Capitolo 3: La destra radicale degli anni Settanta e oltre: tra violenza politica e produzione culturale

3.1 La strategia della tensione: un linguaggio violento e clandestino

Il tema della violenza politica che ha caratterizzato la storia di alcuni movimenti politici della destra eversiva come Avanguardia Nazionale e Ordine Nuovo ha caratterizzato il decennio degli anni Settanta dividendolo in due momenti. Il primo prende il nome di “strategia della tensione” e va dalla strage di Piazza Fontana a Milano nel 1969 a quella di Piazza della Loggia a Brescia nel 1974. La seconda fase è definita dello “spontaneismo armato” che si contraddistingue per gli episodi di violenza e attività clandestina dovuti anche allo scioglimento dei vecchi movimenti e alla nascita di nuovi soggetti politici che si daranno un assetto di tipo collettivo, come Terza Posizione e i NAR,¹ protagonisti della strage di Bologna.

La violenza politica, come anche l’educazione alla violenza, erano tratti distintivi della destra eversiva: come già detto nel capitolo precedente l’educazione paramilitare era l’evidente esempio di come il linguaggio della violenza fosse ritenuto necessario per apportare un cambiamento alla società. Attraverso il linguaggio della violenza i giovani militanti di AN e ON si investivano del ruolo di guerrieri in lotta contro il sistema, un compito che solo un’élite di soldati scelti era in grado di portare a termine. L’intento dei militanti era di diffondere la lotta in tutto il territorio nazionale e ovunque vi fosse una sede di ON era inevitabile incontrare degli episodi di violenza. Ovunque fosse presente una sede del movimento si potevano trovare le tracce della sua azione, soprattutto nelle zone che questi ritenevano di avere sotto controllo. Alcuni esempi di tale violenza sono riportati nel processo a Ordine Nuovo del 1973, da cui emerge come anche Verona sia stata teatro di gravi episodi: «Uno studente [...] fu aggredito nel Magistero e, ferito, fu imbrattato di catrame e, legato con delle catene fu steso su un cartello che diceva: “ORDINE NUOVO VINCE”».²

I conflitti tra studenti nelle scuole e nelle università erano l’occasione per i gruppi radicali di destra per portare lo scontro a livello fisico. Se le parole non erano abbastanza e il

¹ Ferraresi, “La destra eversiva”, pp. 78- 85

² Tribunale di Roma, *processo a Ordine Nuovo*, 21 novembre 1973, cit. p. 76

dialogo non era costruttivo allora era compito dei neofascisti prendere in mano la situazione. L'utilizzo della violenza fisica in occasione delle manifestazioni era parte integrante del messaggio rivoluzionario che la destra radicale proponeva. Essa rappresentava l'alternativa extraparlamentare, per uscire dalla corruzione dei partiti che i militanti ritenevano compromessi con il sistema e con la degenerazione comunista e capitalista. L'utilizzo della violenza non riguardò solo le lotte tra studenti ma si preparava a invadere lo spazio pubblico in modo trasversale: la "guerra rivoluzionaria" stava prendendo forma. Il clima di terrore stava raggiungendo il suo apice, il disordine sociale dilagava nelle piazze italiane tra lotte e proteste. Gli eventi che si susseguirono lungo il cosiddetto "autunno caldo" portarono con sé una scia di inquietudine e terrore.

Il primo episodio terroristico di larga scala che avvia in Italia la prima fase di violenza stragista avvenne il 12 dicembre 1969 quando una bomba esplose a Milano all'interno della sede della Banca Nazionale dell'Agricoltura in piazza Fontana.³ Nello stesso giorno anche a Roma esplodevano degli ordigni: uno posizionato presso la Banca Nazionale del Lavoro; altri due sull'Altare della Patria in Piazza Venezia.⁴

L'*escalation* del terrore era arrivata al culmine spaventando l'intera nazione, la paura stava prendendo forma e chiunque poteva essere colpito: l'orrore della violenza si era concretizzato in un gesto contro lo Stato. La strage di Piazza Fontana segnò l'inizio della strategia della tensione, di quel periodo buio della storia italiana dominato dalla paura. Lo scandalo aumentava in seguito alle notizie riportate sulle principali testate giornalistiche italiane che, oltre a condannare l'orribile strage e con il suo corredo di vittime innocenti, allegano alla prima pagina la foto scattata dall'alto all'interno della Banca Nazionale dell'Agricoltura. L'immagine impressa nelle menti degli italiani fu quella fornita dai giornali che ancora oggi ricordiamo come atroce. Le immagini televisive e le fotografie sono scioccanti e vengono associati ad uno scenario di guerra in un tempo di pace.⁵

L'attentato venne messo subito sotto investigazione allo scopo di arrestare il colpevole o i colpevoli. L'ipotesi iniziale degli inquirenti ricercava fra gli anarchici i colpevoli

³ Corte assise Catanzaro, *Sentenza Valpreda*, 23 febbraio 1979, parte I, p. 43; Mirco Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, Roma, Editori Laterza, 2015

⁴ *Ivi*, p. 45; Ginsborg, *A History of Contemporary Italy, Society and Politics, 1943-1988*, Penguin History, 1990, p. 333; Ginsborg, *Storia dell'Italia dal dopoguerra a oggi*, Einaudi, Torino 2006

⁵ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, pp. 76-78

dell'attentato e i sospetti si concentrarono principalmente su due figure: Giuseppe Pinelli e Pietro Valpreda.⁶ Il primo venne catturato immediatamente dopo l'attentato di Milano; morì pochi giorni dopo precipitando dalla questura di Milano durante l'interrogatorio; il secondo, ballerino di Roma, venne accusato in seguito alla deposizione di un tassista. Le indagini continuarono e mentre la pista anarchica si indeboliva si iniziò a sospettare di altre aree di estremismo politico, in particolare di coloro che ruotavano attorno ad Ordine Nuovo, cellule terroriste milanesi e venete che già nella seconda metà degli anni Sessanta avevano contribuito ad accendere la lotta contro ricercava fra gli anarchici e colpevoli dell'attentato e, secondo i dettami più oltranzisti dell'area radicale di destra, anche contro il sistema borghese ritenuto corrotto.⁷ Alcune prove che provenivano dalla procura della Repubblica di Treviso, individuavano come possibili responsabili dell'attacco un gruppo di neofascisti veneti guidato da Franco Freda e Giovanni Ventura. Il quadro si faceva più complesso e oltre al coinvolgimento dei gruppi neofascisti si supponeva una copertura da parte dei servizi segreti italiani.⁸ L'idea di un possibile complotto si faceva strada, influenzata dall'opinione pubblica e dai giornali nazionali. La tensione che si venne a creare in Italia richiamava echi della situazione internazionale, in particolare di quella greca. La preoccupazione della deriva autoritaria, del colpo di stato, che i colonnelli greci avevano attuato con successo, aveva generato il sospetto che anche l'Italia potesse seguire una strada simile.⁹

Il paese entrò in crisi in seguito alle bombe di dicembre: la violenza non era più un fattore che riguardava episodi singoli e sporadici e attraverso i mezzi di comunicazione era entrata nelle case degli italiani. Era ormai impossibile restare immuni alla tragedia causata dalla strage: la paura lasciò un'impressione indelebile. Il terrore aveva generato un diffuso senso di sospetto che aveva portato con sé la furia distruttiva della caccia al nemico. In questo senso diverse furono le posizioni prese dalla sinistra e dalla destra. L'attentato provocò la decisiva scissione della generazione che aveva dato vita al

⁶ Valpreda, dopo il processo di Catanzaro del 23 febbraio 1973, scontò 3 anni di prigione in attesa di giudizio, venne assolto solo dopo il 1985. Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*; Ginsborg, *A History of Contemporary Italy, Society and Politics, 1943-1988*, Penguin History, 1990, p. 333

⁷ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 76

⁸ Cfr., Nicola Tranfaglia, *La strategia della tensione e i due terrorismi*, in "Studi Storici", 1998, vol. 39, n. 4, pp. 989-998

⁹ Tranfaglia, *La strategia della tensione e i due terrorismi*, p. 997; cfr., Ginsborg, *A History of Contemporary Italy, Society and Politics, 1943-1988*

Movimento Studentesco: da entrambe le parti ci si accusava di essere i responsabili dell'attentato. Di fronte a questo clima però, la sinistra seppe darsi il tempo di elaborare gli eventi di Piazza Fontana senza soluzione di continuità ideologica.¹⁰ In altre parole, i gruppi di sinistra del Movimento Studentesco non ebbero bisogno di modificare gli eventi storici per ricreare una narrativa dei fatti coerente con la propria ideologia dal momento che le responsabilità dell'evento non erano attribuibili alla loro area politica e non richiedevano pertanto giustificazioni. Lo stesso non si può dire per la destra, per cui il biennio '68-'69 aveva costituito un momento di grande turbolenza e messa in dubbio della propria azione politica e ideologica. Se si guarda alle rappresentazioni che la destra extraparlamentare ha di sé in quegli anni si vede una sorta di buco nero. Dal negazionismo e dai rimpianti per l'occasione perduta di unire la generazione sessantottina si passa alla rivendicazione della violenza di piazza negli anni Settanta. Tra queste due linee ideologiche, il vuoto dell'incapacità di creare una rappresentazione storica adeguata della strage. Piazza Fontana rappresenta il grande banco di prova della "memoria vuota" della destra: da un lato l'esaltazione del passato, dall'altro l'assoluta assenza di una coscienza storica. L'elaborazione della memoria che la destra fece di Piazza Fontana ebbe una genesi complessa. Nel momento in cui le indagini della magistratura si andarono a concentrare sugli ambienti neofascisti, questi si raggrupparono per difendere il loro mondo da quelli che venivano visti come attacchi "infondati". Si venne così a creare un ambiente che si chiudeva al riparo da un sistema dal quale i neofascisti si sentivano tenuti sotto assedio. La rielaborazione dei fatti da parte della destra radicale venne fatta non attraverso una presa di consapevolezza ma attraverso la chiusura e il vittimismo. La memoria così elaborata dalla destra, che si chiuse in un universo che proteggeva e giustificava le azioni commesse, in un rapporto ambiguo tra i movimenti eversivi e il partito, cercava di arricchire i propri ideali che potevano essere compresi esclusivamente da coloro che si riconoscevano neofascisti. Questa posizione di chiusura, a cui bisogna aggiungere il sentimento di totale incomprensione della propria azione e dei propri ideali da parte del sistema politico, proveniva principalmente dalla minoranza di coloro che militavano nei gruppi eversivi. Per quanto riguardava il MSI è difficile immaginare che fosse in ogni sua parte compromesso con la strategia della tensione, anche se il confine

¹⁰ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, p. 88

tra il coinvolgimento o l'estraneità con l'eversione era assai sottile.¹¹ L'intesa che si era venuta a creare all'inizio della contestazione studentesca con i movimenti extraparlamentari, promossa dal segretario Almirante nel suo progetto di riallineare l'universo della destra contro la sinistra, si era dimostrato un fallimento: mancò una reale comprensione dell'aspetto generazionale della rivolta sessantottina che aveva coinvolto anche i giovani di destra.¹²

L'elaborazione dei fatti che si venne a creare all'interno della destra fu abbastanza complessa, poiché la strage di Milano rese ancora più evidente l'ambiguo rapporto tra il MSI e i movimenti eversivi. In un periodo di tensione come gli anni Settanta non è stato facile (e tanto più non è facile oggi) comprendere quale ruolo il partito della Fiamma abbia giocato all'interno della strategia della tensione. La continua incomprendione tra le generazioni di militanti e il conseguente ripudio del partito da parte di alcuni di questi che sono andati a comporre le fila dei gruppi estremisti hanno fatto in modo che non si potesse comprendere fino in fondo quanto l'istituzione partitica e i movimenti fossero reciprocamente coinvolti nella strategia della tensione. Nella dialettica tra MSI e movimenti extraparlamentari si erano venute a creare delle zone d'ombra che poi vennero individuate come i possibili focolai dentro i quali si svilupparono le spinte stragiste che colpirono l'Italia durante gli anni Settanta. La presenza di queste zone era dovuta al fatto che spesso gli appartenenti ai movimenti non avevano relazioni chiare con il partito: in altre parole non si collocavano al suo interno, ma nemmeno ne erano totalmente indipendenti. Le aree più critiche erano riconducibili ai grandi gruppi della destra extraparlamentare e alle sedi che questi avevano sul territorio italiano. Interessante fu la scoperta delle cellule terroristiche venete, in cui personaggio di spicco era un avvocato padovano: Franco Freda.¹³ Oltre ad essere divenuto uno dei principali indagati per la strage di Milano insieme a Giovanni Ventura, divenne uno degli ideologi cardine della destra estrema, contribuendo all'elaborazione culturale dei suoi fondamenti attraverso numerose pubblicazioni presso la casa editrice AR da lui fondata. Per Freda il punto chiave della lotta è la "disgregazione del sistema":

¹¹ Ivi, p. 99

¹² Ibidem

¹³ Cfr., Ferraresi, *Threats to Democracy*, pp. 90-115; Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", pp. 37-41; cfr., Germinario, *Estranei alla democrazia*

[...] L'everzione di tutto ciò che oggi esiste come sistema politico. Occorre, infatti, propiziare e accelerare i tempi di questa distruzione esasperare l'opera di rottura del presente equilibrio e dell'attuale fase di assestamento politico [...] il male rappresentato dalla società borghese è inguaribile [...] nessuna terapia è possibile [...] nemmeno un'operazione chirurgica riesce ormai efficace [...] occorre accelerare l'emorragia e sotterrare il cadavere.¹⁴

L'incitazione al cambiamento radicale e immediato viene riproposta con il nome di "guerra rivoluzionaria" dal leader di ON Clemente Graziani, che negli anni della contestazione studentesca iniziò ad affermare che la crisi attraversata dall'Italia doveva essere guidata per la costruzione di un nuovo ordine. L'impossibilità di realizzare un equilibrio all'interno dello scontro tra i due blocchi, quello capitalista e quello comunista, non fermava gli animi e la guerra va avanti più forte di prima appoggiandosi a strumenti più efficaci e invadenti: propaganda, sovversione e terrorismo.¹⁵ L'estrema destra associò l'impegno stragista a un'ideologia precisa, orientata alla distruzione violenta dell'ordine democratico: essi si paragonavano così a fenomeni culturali affini che avevano investito il mondo in quegli anni.¹⁶ Era arrivato il tempo di abbattere le barriere e rinnegare il Patto atlantico, passaggio necessario che secondo Freda si coniugava nella "lotta comune":

A coloro che rifiutano radicalmente il sistema, situandosi oltre la sinistra di questo [nella certezza] che anche con loro potrà essere realizzata una leale unità di azione nella lotta contro la società borghese.¹⁷

Il progetto ideologico di Freda nasceva da una visione distorta della lotta, poiché la sinistra italiana, legata al PCI e all'URSS, restava per la destra radicale il nemico che aveva scelto di sottostare a un sistema ritenuto corrotto e imperialista. Il richiamo veniva fatto in generale a tutti coloro che si volevano opporre a quello che secondo gli ideologi di estrema destra era toccato dalla corruzione, senza distinzioni di colore. Quella che convenzionalmente viene chiamata destra radicale non parlerà mai di sé come collocata esplicitamente a destra o a sinistra. Gli ideologi di questa parte politica la ritenevano al di

¹⁴ Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, cit. pp. 99-100

¹⁵ Cit., Tranfaglia, *La strategia della tensione e i due terrorismi*, in *Studi Storici*, anno 39, No. 4, p. 992

¹⁶ Cfr., Di Nolfo, *Storia delle relazioni Internazionali. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*. Riferimento principale alla guerra in Vietnam, il colpo di stato in Grecia da parte dei colonnelli, le rivolte per l'indipendenza e i colpi di stato in Sudamerica.

¹⁷ Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", cit. p. 41

sopra di questa divisione che riproponeva quella stessa spartizione del mondo operata dalla guerra fredda, poiché la vera lotta, secondo loro, era proprio nei confronti di questo sistema in blocchi. Si tratta di un approccio pratico che non ha nulla a che fare con la teoria, una attività unitaria operativa di tutte le forze in campo “nella lotta al sistema per l’eversione del sistema”.¹⁸ La distruzione del sistema non doveva più preoccuparsi di restare nella legalità, solo l’unione delle forze in campo e l’utilizzo di mezzi illegali avrebbe portato alla dissoluzione del sistema borghese corrotto. Questa era la visione politica e ideologica che si celava dietro al primo attacco terroristico, che solo dopo anni arrivò a incriminare i militanti di estrema destra. Con Piazza Fontana dunque una nuova pratica entra a far parte del linguaggio della destra eversiva, un elemento nuovo che non era presente nella tradizione fascista legata al Ventennio: l’utilizzo dell’esplosivo. L’area estremista della destra, attraverso gli attentati e l’uso delle bombe, cercava di guadagnare quella rilevanza che frange più moderate dell’area conservatrice si erano ritagliate nel sistema democratico.¹⁹ La violenza si consolidava ancora una volta come il linguaggio chiave dall’estrema destra in modo tale che dove non fosse possibile raggiungere l’altro attraverso il dialogo si potesse contribuire attivamente al suo abbattimento.

Il MSI cercò di allontanare da sé l’onda d’urto delle responsabilità legate ai fatti di sangue della fine degli anni Sessanta accusando il Partito Comunista e i movimenti di sinistra extraparlamentare di essere colpevoli di ciò che era accaduto. Il partito della Fiamma si attaccò ancora una volta al “complotto di sinistra”, cercando di difendere un’immagine ormai debole di difesa della NATO e del Patto Atlantico. Il capo di accusa venne mosso principalmente attraverso lo strumento della stampa di destra, che manipolando le informazioni condannava le presunte operazioni del PC incrementando la preoccupazione che l’Italia potesse entrare nell’orbita d’influenza dell’Unione Sovietica.²⁰

Il secondo evento tragico in quegli anni avviene in seguito al processo del 1973 che accusava Ordine Nuovo di ricostituzione del Partito Fascista. L’attività dei militanti riemerge in nuovi scontri durante tutto l’arco del 1974. La destra italiana entra definitivamente in crisi e deve portare con sé il peso delle stragi e la macchia nera che

¹⁸ Ibidem

¹⁹ Il fenomeno era abbastanza strano: in passato erano stati gli anarchici e i sindacalisti rivoluzionari ad utilizzare in maniera sistematica l’esplosivo come strumento della lotta politica, Panvini, *Ordine nero, guerriglia rossa*, cit. pp. 101-102

²⁰ Ivi, p. 104

queste hanno originato. Nuovi soggetti attraggono l'interesse della destra eversiva: il colpo di stato militare in Cile offre ai gruppi estremisti di tutto l'Occidente un nuovo modello a cui ispirarsi.²¹ Un'ulteriore ondata di episodi terroristici sconvolge nuovamente l'Italia: si tratta di episodi minori che preludono alla strage di Brescia.²² Il 28 maggio 1974 un ordigno esplose in Piazza della Loggia:

Alle ore 10.12 del 28 maggio 1974, in Piazza della Loggia, a Brescia, mentre era in corso una manifestazione organizzata dal Comitato Permanente Antifascista e dalle Segreterie Provinciali del Sindacato Unitario C.G.I.L.-C.I.S.L.-U.I.L., esplose un ordigno, collocato all'interno di un cestino metallico per rifiuti, a ridosso di una delle colonne del porticato ivi esistente, sul lato est della piazza [...] L'attentato seguiva di pochi giorni, la morte di Silvio Ferrari, giovane militante dell'estrema destra, dilaniato, la notte tra il 18 e il 19 maggio, dall'esplosione di un ordigno che stava trasportando sulla "Vespa" su cui viaggiava.²³

Le indagini seguirono un percorso tortuoso e il processo fu altrettanto lungo: superò persino quello relativo ai fatti di Piazza Fontana, giungendo a una conclusione soltanto il 22 maggio 2015 presso la Corte d'Assise di Milano, poi confermata dalla Corte di Cassazione il 20 giugno 2017.²⁴ La difficoltà riscontrata dalla magistratura fu dovuta ancora una volta all'incertezza delle prove indiziarie: nonostante la certezza dei media nell'imputare alla destra estrema l'ennesima strage, incerte rimasero le informazioni riguardanti la natura e la quantità dell'esplosivo. Il fatto che mancassero delle prove era dovuto all'opera di rimozione dei residui della bomba dalla scena del crimine da parte dei vigili del fuoco, avvenuta immediatamente dopo l'attentato: in questo modo si persero le tracce dell'ordigno e delle sue componenti originali impedendo al magistrato incaricato

²¹ Di Nolfo, *Storia delle relazioni Internazionali. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, pp. 594-595; Guido Formigoni, *La politica internazionale nel Novecento*, il Mulino, Bologna 2007, p. 246

²² Nel periodo che precede la strage, la turbolenza attraversa varie parti del Paese. Soltanto in tre giorni, dal 21 al 23 aprile, si registrano: il fallito attentato ferroviario a Vaiano, nei pressi di Prato, al quale seguono gli attentati a Milano e a Lecco, [...] i tentati incendi di Palmi (Reggio Calabria) e una grave aggressione squadrista a Napoli. Il 23 aprile estremisti neri [...] piazzano alle 2 di notte una carica di un chilo e mezzo di tritolo a Moiano, nel Perugino, devastando la Casa del popolo, una chiesa e gli edifici circostanti. Gli attentati di Lecco, Milano e Moiano sono rivendicati da Ordine nero e avrebbero dovuto costituire una destabilizzante sequenza se a Vaiano ci fosse stata la strage. Cit., M. Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, p. 339; F. Ferraresi, "Da Evola a Freda. Le dottrine della Destra radicale fino al 1977", in *La destra radicale*, pp. 71-72

²³ Corte di assise appello di Milano, *Strage di Piazza della Loggia*, 22 luglio 2015, cit. p. 1

²⁴ Ibidem

di svolgere accuratamente le indagini. L'analisi degli ordigni esplosivi poteva essere una pista efficace per attribuire a un gruppo eversivo l'attentato, rintracciandone l'origine e in casi più fortunati anche chi l'aveva assemblato. Nonostante il lungo percorso processuale vennero condannati all'ergastolo Carlo Maria Maggi e Maurizio Tramonte.²⁵

Dopo la strage il caos si generò immediatamente nelle piazze italiane e i giornali nazionali si prodigarono per condannare pubblicamente l'atto atroce: visti i precedenti e la scia di violenza che l'Italia aveva attraversato dopo il processo a Ordine Nuovo, l'opinione pubblica aveva tutte le ragioni di incolpare l'estrema destra. I titoli dei giornali del 29 maggio esprimono apertamente l'origine "nera" della strage: "bomba fascista", "bomba nera", "strage fascista", "barbara strage fascista".²⁶ Anche il "Corriere della Sera" seguì l'ondata degli attacchi precedenti compiuti dai movimenti di estrema destra e si ricorda dell'orribile sorte di Piazza Fontana: "ci dividemmo e fummo incerti, e che oggi appare come l'inizio di un lungo ciclo di violenze".²⁷ Diversamente dal 1969, Brescia rappresentava una rivelazione più chiara della strada sanguinosa intrapresa dai neofascisti. L'orribile gesto compiuto dai militanti dei gruppi eversivi colpisce anche il MSI, tanto da indurre alcuni partiti a richiedere il suo scioglimento. A questa richiesta non era possibile dare seguito, tanto che anche secondo Enrico Berlinguer, allora segretario del PCI, non era una soluzione applicabile: era piuttosto auspicabile un'indagine affinché si eliminassero i dirigenti del MSI che avevano legami diretti con l'eversione nera.²⁸ La segreteria del PCI di Brescia affronta di petto la situazione chiamando a raccolta i lavoratori della zona per rafforzare l'unità antifascista che era stata attaccata pubblicamente in piazza; "Lotta Continua" incalza puntando a trasformare la rabbia in movimento dicendo: «con lo sciopero di oggi [...] i proletari, gli studenti, i partigiani si impegnano a prendere nelle proprie mani la giustizia antifascista»²⁹. Per i

²⁵ Ivi

²⁶ Questi sono alcuni dei titoli di apertura dei giornali come: "la Stampa", "il Messaggero", "Avanti!" e "L'Unità"; si veda anche il lavoro di Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, p. 342

²⁷ *Ma la democrazia saprà difendersi*, in "Corriere della Sera", 29 maggio 1974, cit. p. 1.

²⁸ Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, p. 343

²⁹ Ivi, cit. p.

sindacati non era il momento di farsi giustizia da sé ma di affidarsi alla democrazia affinché venisse essa provvedesse a fare giustizia.³⁰

Nonostante le indicazioni di non rispondere alla violenza con altrettanta violenza la rabbia era troppa e si univa al timore che la militanza di destra rimanesse impunita: le sedi del MSI e di molte organizzazioni di quell'area politica vengono attaccate e distrutte.³¹ Anche in questa situazione difficile, come per Piazza Fontana, ebbero un ruolo importanti i mezzi di comunicazione di massa, non solo i giornali che diffondevano le immagini di un nuovo attacco allo Stato, ma anche la radio e la televisione.

La seconda ondata terroristica che investe l'Italia nel 1974 non è un evento a sé stante ma si inserisce ancora una volta in un contesto internazionale critico. La situazione interna agli Stati Uniti era ricca di tensioni, una crisi che fondava le sue radici nel 1969. La presidenza Nixon doveva affrontare una stagnante guerra in Vietnam che aveva portato con sé un'ondata di proteste. Oltre a ciò, la morsa in cui si trovavano gli Stati Uniti si venne ad aggravare con la crisi monetaria e petrolifera del 1973.³² Il contesto internazionale è fondamentale per comprendere non solo un cambiamento generazionale che ha avuto origine con il movimento Sessantottino, ma anche per comprendere come l'atlantismo e l'americanismo entrano in crisi durante il decennio degli anni Settanta. La lunga e massacrante guerra in Vietnam promossa dagli Stati Uniti per la difesa del sistema internazionale dalla minaccia comunista non portò il risultato sperato e il contraccolpo fu negativo nell'opinione pubblica.³³ L'arginamento delle spinte rivoluzionarie che avevano animato il Sessantotto non aveva spento l'impulso alla rivolta e agli occhi della destra italiana il progetto di una guerra rivoluzionaria riemerse ancora più vivo. Nonostante il conflitto tra movimenti extraparlamentari e partito alla fine degli anni Sessanta il progetto rivoluzionario prende piede seguendo le aree più radicali della destra assumendo toni ancora più neri e cupi che porteranno i militanti rivoluzionari a percorrere la strada del terrorismo, dove la violenza poteva essere giustificata secondo un progetto di

³⁰ Il segretario della CGIL Luciano Lama ai funerali delle vittime respinge questi propositi: "I lavoratori sono un presidio della democrazia e non si fanno giustizia da sé, ma chiedono, vogliono, che giustizia sia fatta", *Cinquecentomila ai funerali di Brescia*, in "La Stampa", 1° giugno 1974, p. 2

³¹ Cfr., Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, p. 344; Panvini, *Cattolici e violenza politica*, pp. 339-340

³² Romero, *Storia della guerra fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, p. 227

³³ Cfr., Marco Tarchi, *Contro l'americanismo*, Roma, Laterza, 2004, pp. 3-4

riorganizzazione del sistema. Abbattere il vecchio sistema e sulle sue rovine costruirne uno nuovo.

Gli attentati di Milano e Roma erano stati compiuti da Ordine Nuovo e il processo, come già accennato, fu lungo e complesso; assieme al processo di Piazza della Loggia, uno dei più lunghi della storia repubblicana.³⁴ Alla fine degli anni Novanta vennero individuati definitivamente come unici colpevoli Freda e Ventura, la condanna non poté essere applicata poiché furono assolti alla fine degli anni Ottanta per mancanza di prove.³⁵ Nonostante l'individuazione dei colpevoli, la mancanza di prove che furono reperibili solo negli anni Novanta non comportò la condanna definitiva dei militanti di destra. Secondo il giudice Guido Salvini, incaricato del processo per la strage di Piazza Fontana, l'imputazione della strage alla destra estrema era chiara, anche se ormai decaduta. Ancora oggi Franco Freda è attivo nella divulgazione della cultura di destra e dell'ideologia neofascista e neonazista. La difficoltà nella ricerca dei colpevoli delle stragi che hanno colpito e minacciato l'Italia è stato un elemento che ha generato forti controversie intorno al tema e da questo l'eversione di destra ne ha sempre tratto un parziale vantaggio. Restando nella continua ambiguità tra legalità e illegalità, tra il carattere istituzionale del partito e la clandestinità dei movimenti oltranzisti non ha mai ricevuto una condanna che generasse una reale elaborazione del lutto e della tragicità derivanti dalla pratica stragista.

La mancanza di rimorso è riconducibile a quei gruppi che più di altri cercheranno di mantenere vivo un percorso alternativo e indipendente della destra eversiva anche negli anni Ottanta e Novanta. Questo movimento ha generato, soprattutto nelle generazioni successive, un determinato fascino che si ritrova ancora oggi nelle organizzazioni sociali e nelle iniziative culturali promosse dalla destra estrema o identitaria. Un percorso alternativo alla violenza che però continua a richiamare le stragi e la rivoluzione maturando questo sentimento nelle strofe e nelle note di una musica alternativa ricca di mitologia, nostalgia e tradizione. La strage di Brescia si univa ad una serie di stragi successive che segnarono la seconda metà degli anni Settanta nella fase cosiddetta dello "spontaneismo armato". Nonostante il nome possa dare l'impressione di una mancanza di organizzazione, anche in questa fase vi furono delle stragi che segnarono tragicamente

³⁴ Cfr., Romero, *Storia della guerra fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, pp. 140-141

³⁵ Dondi, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, p. 344; cfr., Panvini, *Cattolici e violenza politica*, p. 141

la storia italiana e che offrono l'occasione di indagare non solo sui fatti che legano le stragi ai rispettivi processi, ma anche ad un aspetto più profondo che non si ferma alla violenza in sé ma costringe a guardare con attenzione cosa il terrorismo aveva generato: una serie di attacchi che apparentemente non avevano un obiettivo immediatamente riconducibile a un'azione coerente ma che, proprio per questo, minacciavano tutto il paese. I giovani militanti di destra, dal loro punto di vista, desideravano cambiare la società senza servirsi dei percorsi legali. Fatta questa scelta, l'unico modo per loro di lasciare un segno era quello della paura che, nell'ottica dell'ideologia evoliana, avrebbe rivelato la coscienza del soldato eletto "sacralmente" per una giusta causa. Questo era per i giovani eversivi l'unico modo di relazionarsi con la "società delle rovine" che, secondo lo stesso Evola, doveva essere ricostruita. Era questo il significato intrinseco della violenza che nutriva la mente del militante di destra, sia esso un attivo terrorista o meno.

La strategia caratteristica della seconda metà degli anni Settanta viene dunque definita "spontaneismo armato": si apre un secondo capitolo della destra eversiva che ha come soggetto principale la sopraffazione senza alcuna distinzione, contro tutto e tutti. Dopo la strage di Brescia i gruppi storici della destra eversiva come AN e ON, protagonisti dello stragismo, che con la rivolta studentesca del Sessantotto erano riusciti a portare sulla piazza il progetto della "guerra rivoluzionaria", furono processati e smantellati.³⁶ La situazione cambiò anche in seguito alle accuse mosse ai neofascisti, incolpati di numerosi atti di violenza, che avevano bisogno di una risposta. Le stragi che avevano generato paura e scompiglio nel paese dovevano essere punite. Purtroppo, però il lungo percorso giudiziario che riguardò le stragi di Milano e Brescia e la fuga di molti terroristi di destra all'estero ha reso la ricerca dei colpevoli ancora più lunga e difficile. La garanzia di protezione da parte delle vecchie sigle e dei leader di AN e MPON non erano più una certezza, molti di loro erano fuggiti per non essere processati o evitare condanne che li avrebbero costretti ad ammettere la loro colpevolezza; nonostante il lavoro della questura di Roma e i processi alle due grandi organizzazioni eversive di destra, molti colpevoli

³⁶ Lo scioglimento dei gruppi storici della destra extraparlamentare avvenne in seguito all'applicazione della legge Scelba con l'accusa di ricostruzione del Partito Fascista. Ordine Nuovo viene condannato e sciolto alla fine del 1973, inseguito nel 1975 inizia il processo anche ad Avanguardia Nazionale, cfr., Ferraresi, "La destra eversiva", pp. 72-73; Ferraresi, *Threats to Democracy*, p. 58

rimasero impuniti.³⁷ Lo smantellamento delle vecchie sigle terroristiche comportò la dispersione di molti giovani militanti che diedero inizio a nuovi gruppi estremisti.

Ha inizio una nuova fase rivoluzionaria in cui nuovi gruppi si legheranno tra di loro in un intenso lavoro clandestino: si tratta dei Nuclei Armati Rivoluzionari e di Terza Posizione. È a tutti gli effetti un periodo critico nella storia della destra eversiva che pone questa area politica e i movimenti che la compongono al confine tra azione politica, sfogo esistenziale e attività criminale.³⁸ Lo smantellamento dei vecchi gruppi eversivi e la creazione di nuove sigle, con una rinnovata caratterizzazione della lotta armata e del “nemico” da abbattere, è stato reso possibile da due fattori: il primo fu il “Movimento del ‘77” che ebbe un impatto anche sulla destra in una maniera analoga a quella del Sessantotto; il secondo era che si vedevano scendere in campo la generazioni nate dopo il 1950, militanti assai lontani dalla memoria del fascismo, che risentivano maggiormente delle tematiche dei coetanei di sinistra.³⁹

La violenza assunse conseguentemente nuovi tratti che vennero rivendicati da quei gruppi di estrema destra che avevano reciso il legame con i vecchi leader dell’area. Anche il rapporto con il MSI era chiaro: il partito era accusato di corruzione e sottomissione al sistema. Il periodo delle stragi che aveva messo in crisi il Movimento aveva inoltre amplificato il distacco tra i dirigenti del partito e la nuova generazione di militanti di destra che non riconoscevano più né il partito né i vecchi gruppi come esempi. Il fallimento dell’azione politica in seno alla democrazia era risultato evidente: bisognava formare una nuova generazione che si proponesse nuovamente come obiettivo la lotta contro il sistema. Si intravedeva così un nuovo percorso che apparentemente si mostrava in rottura con il passato, ma che ai nostri occhi appare decisamente in continuità con esso. Permangono anche in questa fase le contraddizioni classiche della destra che lega in una trama strettissima da una parte un passato manipolato e fabbricato, dall’altra un presente che secondo loro mancava di stimoli e attrattiva come “tradizione” e “miti”.⁴⁰ Nonostante questo forte legame intrinseco con il passato alcuni valori non apparivano con la forza e

³⁷ Molti capi sono fuggiti all’estero, sotto processo molti militanti, cit., F. Ferraresi, “La destra eversiva”, p. 73

³⁸ Ivi, p. 89

³⁹ Ivi, p. 74

⁴⁰ Cfr., Jesi, *Cultura di destra*

la virulenza della prima metà del decennio: la Nazione, l'idea di unità europea, la superiorità della razza bianca e la difesa dell'Occidente.⁴¹

Nel percorso di pulizia e rielaborazione dei valori che avevano dato vita ai movimenti extraparlamentare degli anni Cinquanta e Sessanta si arrivava al nocciolo, al nucleo originale dell'elaborazione teorica: tutto ciò che restava di tutte quelle idee che erano risultate un fallimento era la lotta politica. I principi da cui traeva origine la lotta erano: onore, dignità, coraggio, cameratismo e fedeltà. Questi principi dovevano diventare il fondamento dell'unità tra i camerati che mai avrebbero rinunciato alla battaglia, modello ideale della prassi politica: “finché un solo camerata sarà rimasto invendicato nessuno avrà il diritto di rinunciare”.⁴² La devozione alla causa doveva essere totale. Infatti, il fallimento dei vecchi attentati terroristici e lo smantellamento dei vecchi ordini venivano rilette dalla nuova generazione come legati alla mancanza di un'intima fusione con la causa. Il totale sacrificio del militante di destra non risiedeva più nei vecchi ideali che avevano ancora un rapporto significativo con il fascismo e con la RSI, ma in una negazione totale delle istituzioni e della politica. Per queste nuove generazioni di militanti intransigenti è evidente il fallimento del partito, visto come corrotto e colluso, e del compromesso con le forze imperialiste e capitaliste. Il “soldato”, che si identifica ancora di più nello spirito legionario che dedica la sua vita alla lotta, diviene il nuovo modello ideale della militanza. Con questa chiave di lettura totalitaria, che mantiene salda la sua matrice evoliana di “guerra santa”,⁴³ vengono individuati personaggi esemplari dell'integrità morale e guerriera: lo spartano, il templare, il samurai e la casta dei guerrieri Hindu. Questo aspetto importante della cultura di destra, che insieme al disprezzo per la modernità ha una chiara origine evoliana, attraverso la rielaborazione di Freda porta alla nascita di una nuova “etica del guerriero”. Le fonti in questo senso andavano ampliandosi traendo esempio da altre esperienze culturali come quella più orientale delle caste di guerrieri da cui viene mutuato il concetto di “bushido”⁴⁴, come anche altri aspetti relativi al mondo islamico da cui si prende invece quello di “jihad”.⁴⁵

⁴¹ Cfr., Ferraresi, “La destra eversiva”, p. 76

⁴² Ibidem, cit.

⁴³ Ibidem

⁴⁴ L'arte della guerra o “via del guerriero”

⁴⁵ Guerra santa

La cosiddetta “strada del guerriero” si rifà ideologicamente a Evola: nella lotta contro il sistema si è da soli e sono i gesti del singolo, votato alla lotta contro la modernità, a generare frutti dove ognuno lotta per sé stesso con scopo ultimo la disintegrazione del sistema. La lotta come già accennato si fa più stringente, la divisione del mondo in due blocchi non trovava nei nuovi militanti di destra una risposta immediata che li collocasse dall’una o dall’altra parte del mondo. Al rifiuto di prendere parte alle dinamiche del mondo diviso in blocchi si affiancava addirittura la denuncia del bipolarismo stesso che i nuovi gruppi eversivi ritenevano avesse portato a una stagnazione imperialista che aveva fatto perdere agli uomini ogni pulsione rivoluzionaria. I libri di Evola divennero nella seconda metà degli anni Settanta, in particolare in seguito alla sua morte nel 1975, un nuovo punto di riferimento e di slancio per la destra. Testi come *Cavalcare la tigre*, *Orientamenti* e *Gli uomini e le rovine*, divennero la base per la formazione ideologica di quella nuova generazione che si organizzerà nei movimenti protagonisti dello spontaneismo armato come i NAR, ma da queste letture emergeranno anche gli intellettuali della “Nuova Destra”.⁴⁶

Il catalizzatore per la creazione di un pensiero reazionario che andasse oltre la contrapposizione USA-URSS fu rappresentato in Italia dall’alleanza che si stava instaurando tra PCI e DC.⁴⁷ La nascita di un’intesa tra i due maggiori partiti italiani si inseriva anche in un particolare contesto internazionale: la preoccupazione derivata dagli attentati terroristici e dai tentati golpe⁴⁸ in Italia si associava anche agli avvenimenti in Sudamerica dove il colpo di stato militare rovesciava il governo democratico di Salvador Allende in Cile. La preoccupazione per l’eventuale avvento di una nuova dittatura in una deriva simile a quella sudamericana preoccupava il segretario del PCI Enrico Berlinguer, dato che le forze reazionarie del paese sia a destra che a sinistra a partire dal 1969 stavano creando un clima di tensione esasperato che avrebbe anche potuto aprire la strada a un

⁴⁶ Gianfranco De Turris, “Cattivi maestri, cattivi discepoli, cattivi esegeti”, in *Cavalcare la tigre*, Roma, edizioni mediterranee, 1995, cit. pp. 197-198

⁴⁷ Ginsborg, *History of Contemporary Italy*, pp. 355-358

⁴⁸ Negli anni dello stragismo italiano (1969-1974) si inserisce il tentato colpo di stato da parte di Junio Valerio Borghese, tentato l’8 dicembre 1970. Il progetto del colpo di stato era stato concepito all’interno dell’organizzazione del Fronte Nazionale, secondo la necessità di “costruire uno Stato forte, adottando un sistema di governo autorevole ed efficiente che si esprimesse nel quadro degli interessi nazionali”, Toninetti, “Un colpo di stato mancato? il golpe Borghese e l’eversione nera in Italia”, in “*Diacronie: Studi di Storia Contemporanea*”, 2016, vol. 27, n. 3, cit. p. 4. Si veda anche in Dondi, *L’eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, pp. 141-145; Conti, *L’anima nera della Repubblica*, pp. 132-145

regime autoritario.⁴⁹ A livello politico era giunto il momento di siglare una nuova intesa con la DC. Il segretario del PCI richiamava l'attenzione sul problema con queste parole:

La gravità dei problemi del paese, le minacce sempre incombenti di avventure reazionarie e la necessità di aprire finalmente alla nazione una sicura via di sviluppo economico, di rinnovamento sociale e di progresso democratico rendono sempre più emergente e maturo che si giunga a quello che può essere definito il nuovo grande "compromesso storico" tra le forze che raccolgono e rappresentano la grande maggioranza del popolo italiano.⁵⁰

In questo contesto la destra reazionaria voleva riproporsi ancora una volta come la terza via schierandosi contro il sistema e maturando un sentimento di solidarietà con i movimenti di liberazione antimperialisti. Si preferiva, almeno retoricamente, l'azione diretta nei termini della lotta armata e nella forma totalizzante dell'esperienza di vita del militante. Il sacrificio di sé per la causa diventa il fulcro della retorica neofascista. Il rifiuto dei vecchi movimenti e del partito generò un attacco alle forme di organizzazione gerarchica e generò di conseguenza una nuova forma che resta solo in parte organizzata e che si esemplifica nella nuova strategia proposta ai "militanti-guerrieri": lo spontaneismo armato.⁵¹ I giovani militanti che si formarono in questo nuovo capitolo dell'eversione di destra si riconoscevano in nuove sigle che si formarono principalmente nell'ambiente romano. Prendiamo ad esempio, per capire alcuni aspetti della trasformazione della violenza dalla strategia della tensione allo spontaneismo armato, alcuni snodi chiave dell'ideologia del gruppo Terza Posizione, che prende il suo nome proprio dal suo tentativo di oltrepassare il bipolarismo imperialista USA-URSS, in nome del "terzaforzismo". Lo studio del percorso ideologico di TP è stato possibile grazie all'analisi diretta del testo scritto dai fondatori del gruppo: G. Adinolfi e R. Fiore. Il testo venne pubblicato dalla casa editrice Settimo sigillo e già dalle prime pagine è possibile individuare il punto di vista dei "rivoluzionari" di destra, che a venticinque anni dalla formazione del gruppo rende pubblica l'esperienza eversiva.⁵²

⁴⁹ Cfr., Ginsborg, *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi*, Einaudi, Torino 2006, p. 480

⁵⁰ Ivi, cit. p. 356

⁵¹ F. Ferraresi, "La destra eversiva", p. 77

⁵² L'utilizzo del testo è necessario come fonte diretta dell'esperienza dello spontaneismo armato e del ruolo chiave che verrà successivamente elaborato dalle case editrici di destra in questo caso di una ancora attiva come Settimo Sigillo. Cfr., Gabriele Adinolfi, Roberto Fiore, *Noi Terza Posizione*, Roma, Settimo Sigillo, 2000

Il gruppo nasce nel 1979 nel tentativo di espandere sul territorio nazionale l'esperienza romana di Lotta Studentesca. L'ideologia di TP rifiutava categoricamente la divisione del mondo in due blocchi e ogni ideologia sottomessa a questo schema dualistico, la diversità politica stava nel posizionarsi al di sopra di questo sistema: "contro tutti i partiti, contro tutti i corrotti. Muoiano le ideologie, la rivoluzione è oltre".⁵³ L'obiettivo era quello di smascherare l'inganno ideologico del sistema politico che si muoveva all'interno di una commedia partitocratica.⁵⁴ La sigla TP faceva parte di una moltitudine di altre realtà distribuite sul territorio nazionale organizzate in comunità in continuo movimento, i militanti di uno o di un altro gruppo passavano di continuo dall'uno all'altro contribuendo così alla creazione di una rete vasta e poco chiara che impedisce di avere un quadro preciso e statico di come le organizzazioni di estrema destra protagoniste dello spontaneismo armato erano realmente composte.⁵⁵ Le posizioni ideologiche dei nuovi movimenti rivoluzionari avevano come obiettivo l'attacco al sistema, dove per sistema si intendevano lo Stato e il sistema partitico. La violenza esercitata era mirata a colpire gli individui, distruggere pezzo dopo pezzo ciò che i militanti fomentati da ideali evoliani ritenevano marcio all'interno della società per far crollare la sua intera struttura. In un certo senso si cercava di avere la stessa pretesa che aveva lo spontaneismo armato dei movimenti di sinistra, quella di essere inseriti in un grande progetto rivoluzionario, di una generazione in lotta che desiderava di portare un cambiamento drastico in una società vista come ingiusta e soffocante.

Il punto di rottura con il passato che diventa espressione cardine di queste nuove sigle rimane nella penombra dell'ambiguità. L'adesione delle sigle protagoniste dello spontaneismo armato alla rivolta generazionale del movimento del '77: che rifiutava il contemporaneo sistema politico, voleva renderla anche un'esperienza della destra e dei gruppi eversivi. In questo senso era chiaro il rifiuto di un sistema partitico e di

⁵³ Ivi, cit. p. 28.

⁵⁴ Ibidem

⁵⁵ Gli altri gruppi che furono protagonisti della seconda metà degli anni Settanta hanno origine sempre a Roma, come: "Costruiamo l'Azione" e FUAN-NAR. Anche l'ideologia era difficilmente delineabile o attribuibile a una particolare sigla, ma nonostante gli aspetti in comune le sigle non esitavano a manifestare piccoli scontri, spesso derivanti dalle divergenze individuali, personali, che nonostante ciò si legavano anche con la feroce pubblica e la militanza politica, definite anche dagli stessi leader delle organizzazioni. La poca chiarezza dei confini che determinavano e delimitavano l'orientamento delle varie organizzazioni militanti rende chiara una visione d'insieme e meno una più dettagliata e approfondita. Cfr., Ferraresi, "La destra eversiva", pp. 78-83; Ferraresi, *Threats to Democracy*, pp. 160-167

conseguenza del MSI ritenuto il simbolo della corruzione e della sottomissione al sistema e al dualismo imperialista USA-URSS degli ideali della destra estrema. Il nemico diveniva così uno e estendeva i confini della lotta non solo al territorio nazionale, ma la inseriva in un più ampio contesto impegnato nella lotta al comunismo e, contemporaneamente, al capitalismo. L'allontanamento progressivo dal partito e lo sviluppo tra i giovani di teorie che riprendevano le idee di Evola e Freda, secondo le quali la "rivolta contro il mondo moderno" doveva essere una vocazione che prescindesse la partizione politica e il colore a cui essa apparteneva, aveva dato un nuovo spazio a quelle stesse teorie che vedevano la divisione del sistema internazionale in blocchi come oppressivo, indipendentemente da quale fosse la parte scelta. Secondo la visione della destra radicale la scelta di restare legati al Patto Atlantico doveva essere rimessa in discussione, i tempi erano cambiati: in particolare dopo la guerra in Vietnam non potevano l'americanismo e il capitalismo essere una scelta politica, poiché secondo la visione dei giovani militanti il sistema politico partitico era da demolire e con esso il bipolarismo globale. Nella seconda metà degli anni Settanta, con il contributo ideologico delle nuove sigle eversive della destra, avviene il definitivo passaggio dall'atlantismo all'anticapitalismo o antiamericanismo. Lo scontro fisico, non ideologico contro il sistema, quindi anche contro la sinistra extraparlamentare e il comunismo si spiegano con le parole dei militanti di TP: "né Fronte Rosso né Reazione".⁵⁶ Le posizioni più rigide portarono allo sviluppo di un pensiero antiamericano e alla lotta alle multinazionali e al mercantilismo da cui tutto il mondo dipendeva. L'esaltazione dei gesti e degli atti atroci che hanno generato disordini in Italia nella seconda parte degli anni Settanta, un attacco lanciato contro tutti che si è riconfermato ancora una volta con delle dinamiche cariche di ancor più odio e forze centrifughe che inneggiavano alla rivolta e al cambiamento ma che di novità fondamentale non ne avevano. Ancora una volta si conferma la visione della destra eversiva come violenta e chiusa in un mondo altro a cui si aggrappava e che ancora oggi, senza la violenza esplicita di bombe, ordigni, rapimenti e uccisioni, continua a mantenere un legame forte con essa esplicitato attraverso un linguaggio duro, superbo e violento. La creazione di un universo parallelo chiuso, che si giustifica con l'utilizzo di un certo registro linguistico carico di nostalgia e autoreferenzialità, capace di distruggere, ma arido e incapace di generare qualcosa di vivo, positivo e produttivo è quello che in

⁵⁶ Ivi, p.30

ultima analisi caratterizza le sacche di resistenza in cui oggi si è rintanata la destra eversiva. Si è deciso di occuparsi in questa trattazione principalmente di Terza Posizione, tralasciando un'analisi specifica dei NAR e Costruiamo l'Azione, per due motivi principali. Da un lato il movimento guidato da Adinolfi e Fiore consente di ottenere un'immagine rappresentativa del funzionamento della lotta armata nei movimenti di destra radicale del periodo. Dall'altro lato la scarsità delle fonti indirette unita alla chiusura prolungata dei sistemi bibliotecari a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19 hanno reso oltremodo difficoltoso procurarsi dei testi che trattassero direttamente degli altri movimenti dello spontaneismo armato.⁵⁷

3.2 La controcultura di destra e la sua diffusione

L'anno di svolta per la formazione di nuove espressioni della cultura della destra radicale fu il 1977, l'anno che unì una generazione di giovani in lotta contro il sistema politico che si andava affermando. Il movimento del '77 si venne a creare non solo in seguito a divergenze politiche tra il PCI e i giovani movimentisti di sinistra, ma anche per ragioni sociali ed economica: la crisi e la disoccupazione crescente. Il movimento prese forma seguendo due tendenze. Una "spontanea" e "creativa", incline al dialogo e disposta a creare strutture alternative senza dover per forza sfidare direttamente il sistema. Un'altra "autonoma, che preferì la strada della violenza pronta e capace di lottare contro lo Stato."⁵⁸ Questo nuovo capitolo, tutto italiano, delle lotte giovanili vedeva come protagonisti i gruppi extraparlamentari di sinistra che si stavano allontanando dalla linea presa dal partito e dal progetto di coalizione tra PCI e DC. Mentre a sinistra il panorama era questo a destra si verificò un tentativo di identificazione con la lotta della sinistra contro le istituzioni che si esprime nella formazione di gruppi eversivi che si dichiararono, per quanto possibile, al di sopra delle parti politiche in campo: né di destra né di sinistra. In questo contesto di lotta che si inserisce negli anni dello spontaneismo armato di cui i gruppi eversivi di destra sono protagonisti, la situazione interna al MSI subisce un duro colpo. Le problematiche interne si erano aggravate alla metà degli anni Settanta con l'affermarsi della strategia della tensione. Il coinvolgimento di alcuni dirigenti del partito

⁵⁷ Per una descrizione più precisa di questi ultimi si raccomanda la lettura di Ferraresi, "La destra eversiva"; cfr., Ferraresi, *Threats to Democracy*

⁵⁸ Cfr., Ginsborg, *A History of Contemporary Italy*, pp. 381-383. "Fratello minore del '68, detonatore degli anni di Piombo, incubatore del "riflusso", irripetibile spazio liberato", cit., Monica Galfrè, Simone Neri Serneri, *Il Movimento del '77: radici, snodi, luoghi*, Roma, Viella, 2018

con le cellule terroristiche, purtroppo mai verificato e confermato dalla segreteria del partito, aveva gettato ancora una volta un'ombra sull'esperienza politica del partito della Fiamma che diveniva sempre più marginale sulla scena nazionale.⁵⁹ La caduta precipitosa del partito in termini di consensi non risparmiò alla formazione politica le spinte giovanili interne che, ancora una volta, non vennero prese in considerazione dalla direzione del partito, generando una nuova frammentazione del MSI, incapace di stare al passo con i tempi ed evolversi. L'immobilismo che si era venuto a creare non riuscì neppure a permettere al partito di accorgersi dei cambiamenti, sfruttabili potenzialmente in chiave anti-sistemica⁶⁰ che si stavano generando anche all'interno dello stesso MSI. Queste spinte si spiegavano con la nuova situazione politica che era divenuta oggetto di contestazione all'interno del mondo giovanile.

All'interno del Movimento Sociale, alcuni gruppi giovanili che appartenevano all'ala rautiana, quella stessa cerchia di giovani che alla fine degli anni Sessanta avevano seguito Rauti abbandonando il Centro Studi Ordine Nuovo e rientrando nelle file del partito,⁶¹ riuscirono a cogliere la portata dello scontro generazionale in corso e cercarono, invano, guadagnare consensi alla destra inserendovisi. Il tentativo non ebbe un grande riscontro all'interno del partito che non diede il suo contributo alla spinta innovatrice promossa da Rauti, generando una nuova spaccatura con la dirigenza del partito almirantiana incapace di rinnovare il proprio linguaggio che continuava ad identificarsi in "ordine, gerarchia e disciplina".⁶² La corrente rautiana, in collaborazione con i movimenti giovanili, diede vita all'esperienza comunitaria dei "Campi Hobbit" che, come vedremo in seguito, furono sostanzialmente un fallimento in cui la destra non fece altro che aumentare il suo isolamento politico e sociale e rimarcare la sua immagine negativa di autoreferenzialità. Quello che appariva agli occhi della generazione Settantasettina come un movimento di rottura con i partiti, contrapposto alla sinistra ufficiale non ebbe la medesima spinta a destra e, tralasciando l'eversione violenta di Terza Posizione e NAR, venne visto dall'ala rautiana come:

Segno di una «modificazione antropologica» che preludeva alla possibilità di un'inedita egemonia da parte di una cultura politica dalla

⁵⁹ Conti, *L'anima nera della Repubblica*, p. 201

⁶⁰ Marco Revelli, *La destra nazionale*, Milano, Il Saggiatore, 1996, cit. p. 54

⁶¹ *Ibidem*

⁶² *Ivi*, cit. p. 55

forte capacità mitopoietica, estranea al razionalismo della sinistra, comunitaria e anticonformista, e anche un'occasione per liberarsi contemporaneamente sia della zavorra nostalgica che del «mito incapacitante» evolvano, per trasformare il proprio immaginario e sperimentare «un nuovo modo di stare a destra», abissalmente lontano [...] dal mondo «delle trame, dei sordi propositi di rivincita, dei golpe sempre promessi e mai attuati, del reducismo patetico ed esasperato».⁶³

Si trattava di un tentativo limitato che, nonostante le parole degli esponenti di questa corrente, apparentemente innovativa, non aveva che la pretesa di divenire un fenomeno di massa che potesse riportare la destra a una qualche speranza di vittoria non solo sul piano politico, ma anche, soprattutto in questo contesto antipartitico, sociale. Il tentativo si rivelò essere un fallimento e rimase impantanato in un linguaggio comprensibile solo alla destra radicale; e l'isolamento inevitabile si trasformò in vittimismo e, secondo una contorta visione del mondo, nella glorificazione della propria ortodossia: di come soltanto loro restassero portatori di alcuni ideali carichi di significati generati dalla destra radicale. L'incapacità di comunicare con il resto della società inizialmente si connotava come un fatto politico, ma con la fine degli anni Settanta e la conclusione del capitolo delle violenze (almeno di quelle fisiche più eclatanti) che aveva segnato tutto il decennio, sancita in maniera eclatante nel 1980 con la strage alla stazione di Bologna divenne un fattore essenziale per la creazione di quell'universo alternativo tutto di destra che si continuò ad evolvere durante i decenni successivi. Il fascino generato in piccole comunità di ragazzi, che tanto bramosamente volevano imitare la sinistra, nei confronti della cultura alternativa di destra venne a creare un sottobosco di interessi che andavano dalla letteratura alla musica. La calamità del terrorismo e la strategia della tensione non cessarono immediatamente in tutto il Paese con l'inizio degli anni Ottanta, ma le tensioni sono scemate lungo il corso del decennio con nuovi complotti che non interessarono solo l'eversione di destra. la terribile tragedia che viene considerata il culmine della serie di terrorismi iniziata nel dicembre del 1969, è stata la bomba esplosa alla stazione di Bologna il 2 agosto 1980 che causò la morte di 85 persone. Le indagini che iniziarono immediatamente dopo l'accaduto coinvolsero più gruppi eversivi: dagli ambienti neofascisti, la loggia massonica P2 e anche la criminalità organizzata. La sentenza

⁶³ Ivi, cit. pp. 54-55

definitiva arrivò, dopo un lungo percorso, nel 1995. La Cassazione condannò Valerio Fioravanti e Francesca Mambro, militanti neofascisti dei NAR.⁶⁴

L'ingresso della destra negli anni Ottanta si può descrivere con due visioni prospettiche: da un lato il partito, nuovamente diviso nelle sue contraddizioni interne, che dovette fare i conti con il fatto che il legame con le organizzazioni terroristiche e lo spontaneismo armato lo avevano reso impopolare. Questa caduta in termini di consensi è riscontrabile chiaramente nelle elezioni del 1979 quando il partito si fermò ad un misero 5,3%.⁶⁵ Dall'altro lato, l'espulsione dal partito della fiamma di tutte le componenti più giovani e sensibili al cambiamento culturale e generazionale diede il suo contributo per la creazione di una cultura di destra alternativa, che rimase sempre retaggio dei militanti delle frange della destra più intransigenti e, in conseguenza di ciò, carica di autoreferenzialità, pretesa superiorità e arroganza nei confronti del resto della società che li aveva esclusi. Questa esclusione, dovuta a una chiara inadeguatezza delle idee e delle pratiche di tali movimenti al contesto del tempo venne mascherata e giustificata attraverso un senso di ingiustificabile vittimismo. Il decennio che seguì il periodo delle stragi e della violenza politica non è riconducibile a una presa di consapevolezza da parte della destra radicale, se non per gli arresti di alcuni militanti. La maggioranza dei componenti di quest'area non mostreranno mai l'intenzione di analizzare i gesti atroci compiuti dai loro "fratelli", ma piuttosto si rinchiuderanno in un mondo sicuro e tutto loro, dove solo chi è neofascista può esprimersi liberamente, un mondo in cui le nefandezze compiute vengono allontanate attraverso contorte teorie del complotto, che accompagnano spesso il già citato vittimismo. L'unità di questo mondo sotterraneo viene stavolta salvaguardata senza dover ricorrere alla violenza fisica ma aggrappandosi ad una ideologia che esalti la memoria e la tradizione sempre più esoterica. Questa riorganizzazione e produzione ideologico-culturale andò a intaccare anche la storia stessa facendo prevalere ancora una volta il relativismo storiografico arrivando ad essere vero e proprio "revisionismo storico".⁶⁶

Questo lavoro vuole concentrarsi sulla ricerca di quelle pratiche culturali che affiancarono alla violenza armata degli anni Settanta una, nuova forma di violenza, questa volta verbale e culturale. Con questo si vuole fare riferimento all'elaborazione di quella che si potrebbe

⁶⁴ Cfr., Corte di Cassazione SSUU, 23 novembre 1995

⁶⁵ Conti, *L'anima nera della Repubblica*, p. 205

⁶⁶ Cit., Revelli, *La destra nazionale*, p. 56

chiamare una “realtà parallela” fatta di canti, incontri e riferimenti culturali che spaziano dalla letteratura alla storia, il tutto sotto una pesante lente revisionista. Da questo luogo per loro sicuro, i militanti della nuova destra scagliavano invettive e si barricavano dietro a un’ostentata superiorità, la stessa che appare ancora oggi nelle parole di Cipriano. Questo nuovo insieme di pratiche ha portato l’esperienza della destra radicale su un piano apparentemente nuovo, ma di fatto carico di termini obsoleti, al di fuori della contemporaneità, che la rendevano legata al passato e al concetto evoliano di tradizione. Nei prossimi paragrafi ci si soffermerà su tre aspetti di questa produzione, ma soprattutto appropriazione e rielaborazione (per non dire perversione) culturale. Il primo aspetto è l’editoria e gli interessi letterari dell’estrema destra, tra i quali si è scelto l’esempio dello scrittore inglese Tolkien, mentre il secondo e il terzo aspetto sono la diade formata dai “Campi Hobbit” e dalla musica alternativa di destra.

3.2.1 *La destra eversiva tra letteratura ed editoria*

Nell’analisi e nella ricerca riguardo la “cultura di destra” è necessario soffermarsi su chi è fautore della sua divulgazione, ma soprattutto del suo mantenimento. Questo ruolo viene ricoperto innanzitutto dalle case editrici che si diffusero in Italia soprattutto all’inizio degli anni Ottanta.⁶⁷ Per fare questo ci serviremo dell’intervista realizzata all’editore Enzo Cipriano della casa editrice Settimo Sigillo⁶⁸ grazie alla quale si approfondirà cosa comportasse il ruolo di assemblatore e diffusore di questa proposta culturale.

La casa editrice nasce a Brescia nel 1982 si trasferisce a Roma l’anno successivo acquistando anche la Libreria Europa: la scelta dell’acquisto seguì l’interesse ideologico di Cipriano, militante missino di ala rautiana, dal momento che la libreria era già un punto di riferimento per i discepoli di Rauti.⁶⁹ L’editrice Settimo Sigillo è la più grande e influente dell’area di destra: dalla sua nascita furono editati più di 700 testi e ancora oggi è possibile ritrovarne 500 in catalogo. La descrizione tecnica delle modalità con le quali questa casa editrice, che ancora oggi svolge un ruolo chiave nel mantenimento della

⁶⁷ Per dovere di completezza bisogna dire che le case editrici legate alla destra radicale compaiono già a partire dai decenni precedenti, ma solo negli anni ’80 si diffondono maggiormente. Un esempio di questi precursori è l’editrice AR. Fondata da Franco Freda nel 1964 è la più antica casa editrice dell’area del radicalismo di destra. Cfr., Germinario, *Estranei alla democrazia*, p.106

⁶⁸ Intervista a Enzo Cipriano, cit., *infra*, p. 115

⁶⁹ L’ala rautiana a cui si ispira la casa editrice è quella che gli anni della contestazione studentesca rientra far parte del MSI seguendo Pino Rauti, portando allo scioglimento del Centro studi ordine nuovo che farà rientrare molti giovani nelle fila del partito mantenendo vivo il pensiero evoliano

cultura di destra, selezioni le sue pubblicazioni ci fa riflettere su come venga mantenuta una particolare retorica di se stessi e del mondo esterno. Questa realtà non ha un interesse culturale chiaro e lineare come noi ci potremmo immaginare ma è una manifestazione pratica della contraddizione ideologica neofascista: una realtà che rappresenta se stessa come al di sopra della storia sottolineando la superiorità della memoria e della tradizione che secondo il pensiero evoliano si posiziona al di fuori della storia stessa.⁷⁰ La “tradizione” era il punto cardine in cui si sviluppava l’esperienza editoriale. Il sentimento tradizionalista evoliano che guardava al passato con struggimento si venne identificando con il sentire dei militanti neofascisti in seguito alla serie di sconfitte che seguirono il 1945: la tradizione diventa un luogo di rifugio dal momento che essa rimane esclusa dal cambiamento della storia poiché essendo fuori da essa può restare immune al cambiamento del futuro.⁷¹

La tradizione evoliana veniva utilizzata come dottrina per la scelta di temi del passato che erano in linea con essa come: la Grecia spartana, Roma delle origini e imperiale, il Medioevo e il fascismo. Il pensiero evoliano ricopriva un ruolo importante nel radicalismo di destra perché era l’unico pensiero interamente originale che rappresentava l’intera area e aveva dato modo di sviluppare un’ideologia autoreferenziale e indipendente di destra, cercando di creare una propria produzione culturale che potesse essere all’altezza di quella delle parti “nemiche” (il socialismo, in ogni sua forma, e il liberismo in primis). Il continuo richiamo alla tradizione riusciva a unire tutto l’universo della destra radicale dandole un senso identitario e investendola di autorità e credibilità, apparentemente immune da altre ideologie rivali. La tradizione era divenuto il corpo della cultura di destra, ma che nonostante in tentativo di innalzarsi come ideologia autentica della destra radicale, invece rimaneva condannata a un complesso di inferiorità.⁷² L’edizione Settimo Sigillo segue i passi della storia della destra radicale post 1945, rappresenta su carta un’incapacità ideologica evidente, carica di ossimori, come è stato il continuo ricercare soggetti rivoluzionari nella tradizione e autoproclamarsi promotori della “rivoluzione conservatrice”.⁷³

⁷⁰ Cfr., Germinario, *Tradizione, mito e storia*, pp. 26-30

⁷¹ Ibidem

⁷² Ivi, p. 30

⁷³ Cit., ivi, p. 23

Le case editrici di destra, come anche quello di Settimo Sigillo, avevano come tema fondamentale la “tradizione” e l’anticonformismo. Questo indicava esplicitamente, dopo un processo lungo che li aveva portati lungo gli anni Sessanta e Settanta a realizzare un progetto che non fosse legato solo al terrorismo e alla violenza, ma che quella violenza che aveva avuto un a carica rivoluzionaria feroce, potesse rientrare nei libri e rendersi accessibile, comprensibile e comunicabile, ancora una volta in maniera fortemente autocontraddittoria, ad un pubblico più ampio. L’ambiente che veniva costruito attraverso le iniziative editoriali era principalmente un luogo appartato e protetto, dove il neofascista poteva liberamente esprimere il suo pensiero senza un reale e credibile contraddittorio e ottenere anche l’appoggio di quella minoranza che, desiderando ardentemente distaccarsi dallo stigma sociale ricevuto per le atrocità compiute dai “camerati” nei decenni precedenti, favoriva l’illusione ottica di trovarsi di fronte a qualcosa di nuovo e “pulito”, nobile.⁷⁴

La cultura di destra che si forma, come diceva Furio Jesi, sminuzzando il passato riducendolo a una poltiglia da poter modificare a proprio piacimento, una cultura che dichiara che esistono valori non discutibili indicati da parole con iniziali maiuscole,⁷⁵ si incarna perfettamente in Cipriano, che utilizza proprio questo tipo di linguaggio. Risuonano in questa cultura parole che ricevono un’importanza più elevata di quella che realmente hanno, parafrasando Jesi, delle “parole senza idee”⁷⁶ o, meglio ancora, dei significanti senza significato, come: Tradizione, Cultura, Gerarchia, Comunità, Mitologia, Fedeltà e Coraggio.⁷⁷ Queste parole assumono un significato particolare nell’universo della cultura di destra e anche nella selezione dei testi che viene effettuata nel settore editoriale, un processo di continuità con questa ideologia che va riconosciuto e individuata. Le parole non ci devono scandalizzare, ma ci deve far riflettere l’utilizzo che la destra fa di esse e di come le identifichi in un luogo ben preciso. Questo spazio,

⁷⁴ Revelli, *I “nuovi proscritti”*: appunti su alcuni nuovi temi culturali della “nuova destra” in “Storia contemporanea”, 1983, vol. 12, n. 1, p. 45

⁷⁵ Jesi, *Cultura di destra*, p. 274

⁷⁶ Ivi, p. 21

⁷⁷ Cfr., ivi, p. 274. Si rimanda anche all’intervista ad E. Cipriano, dove è possibile individuare l’abuso che viene fatto nell’utilizzo delle lettere maiuscole e soprattutto alla parola “Tradizione”. Questa occupa nella retorica dell’editore un posto importante che non deve essere incasellato in una determinata cultura o pensiero politico partito, ma con supponente arroganza si posiziona al di sopra del giudizio della storia. cit., *infra*, p. 116

impregnato di questa cultura che noi possiamo definire appannaggio della destra, viene descritto con queste parole dall'editore di Settimo Sigillo:

Innanzitutto sciogliamo un equivoco di base: non esiste una editoria di destra come non esiste una editoria di sinistra. Destra e sinistra sono solo delle categorie atte a dividere e non ad unire. L'editoria ha due facce: una commerciale ed una identitaria. La prima cerca solo profitto, la seconda fa testimonianza e formazione culturale. Allo stesso modo non esiste una cultura di destra o una cultura di sinistra; esistono vari modi di fare cultura: divulgazione di idee per fini politici ed economici, oppure per rispettare e perseguire la propria visione del mondo. Noi ci riconosciamo in questo secondo caso e l'importanza del nostro ruolo non è quello di formare nessuno ma di far pensare qualcuno, cioè dare a chi ci segue la possibilità di comprendere la nostra visione del mondo e quindi di accettarla. Insomma un confronto continuo con l'altro da noi che in nessun caso è possibile inserire in categorie di natura politica, men che meno partitica.⁷⁸

La prima cosa da notare è che si nega l'esistenza o l'appartenenza a una cultura che si posizioni a destra o a sinistra. Questa affermazione è riconducibile alla storia del radicalismo di destra, al terzaforzismo dominante in questa ideologia. Come è già stato spiegato nel paragrafo precedente, nella seconda metà degli anni Settanta l'elaborazione di un pensiero terzo si faceva sempre più strada come affermavano i militanti di Terza Posizione "né di destra né di sinistra".⁷⁹ Oltre a non ammettere consapevolmente di appartenere a questa cultura e identificarsi piuttosto in un pensiero tradizionale, il rinnegare una divisione della cultura tra destra e sinistra si inserisce ancora una volta nel dibattito che la destra radicale fa nei confronti della divisione del mondo in due blocchi. Appare evidente la debolezza di questo pensiero che, dopo il 1945, ha sempre cercato di ritrovare il suo posto nel bipolarismo internazionale USA-URSS, formulando in nuove teorie un proprio prospetto ideologico che ci appare come discontinuo e mal costruito, quasi vacillante che non aveva come spinta quella di unire la categorizzazione destra e sinistra ma piuttosto isolare un certo formato di una cultura autoreferenziale. La seconda cosa da notare è il distacco dalla componente economica, la casa editrice non ha come primo scopo la commerciabilità dei suoi prodotti. Qui salta subito all'occhio una

⁷⁸ Ibidem, cit.

⁷⁹ Adinolfi, Fiore, *Noi Terza posizione*, pp. 28-30

contraddizione: viene messa in primo piano la formazione dei lettori e non l'interesse economico che viene declassato come profitto. L'aspetto economico è di scarso interesse, come dice Cipriano poiché il compito della casa editrice è quello di formare e conformare i testi alla loro cultura. La contraddizione delle parole dell'editore è proprio qui; se la formazione culturale, che non viene definita nella categoria di destra o sinistra, appare al primo posto negli interessi editoriali, come mai immediatamente dopo questo aspetto viene smentito affermando che "l'importanza del nostro ruolo non è quello di formare nessuno ma di far pensare qualcuno"?⁸⁰ La componente formativa c'è ed è anche più importante di quella economica di profitto. Cipriano dice che è necessario far pensare, ma come si può far pensare qualcuno quando i linguaggi attraverso cui parlano i testi e le testimonianze inseriti nel catalogo di Settimo Sigillo sono autoreferenziali al punto da essere inintelligibili al di fuori da un certo retroterra ideologico-esperienziale? Come si potrebbe esprimere questa produzione letteraria in un confronto con quello che viene individuato con "l'altro da noi"?

Nell'ideologia dominante all'interno del settore editoriale di destra è individuabile una evidente rielaborazione del passato o "revisionismo storico"⁸¹ che permette a questa letteratura militante di agire secondo i suoi canoni, che non seguono le regole della ricerca storica che cerca di ricostruire la verità, ma piuttosto segue la logica della "memoria" e del "revisionismo storico".⁸² L'area di destra non solo utilizza la storia a suo piacimento, ma ne ricava un suo giudizio che tendenzialmente si contrappone a quello della storiografia canonica. La parola "memoria", oltre a far parte di quell'insieme di vocaboli arricchiti di significato con l'attribuzione della maiuscola che ne sottolinea la portata, nel linguaggio neofascista viene utilizzata per rileggere il passato, in particolare la storia nazionale, in un approccio di autocompiacimento che va a banalizzare o a cancellare gli aspetti negativi che il fascismo ha avuto della storia italiana, trovando spesso maggiore interesse rispetto a lavori storiografici professionali.⁸³ La "memoria" diviene lo strumento per la rilettura del passato di una minoranza della società che dà conseguentemente voce a una storia di parte.

La disperata ricerca della destra di modelli culturali a cui ispirarsi porta i giovani militanti a guardare a dei testi che potessero avere, secondo una loro rilettura, contenuti valoriali che ben

⁸⁰ Cit., *infra*, p. 116

⁸¹ Germinario, *Estranei alla democrazia*, cit. p. 92

⁸² Germinario, *Estranei alla democrazia*, cit. p. 94

⁸³ Ivi, p. 93

si coniugavano con il sostrato ideologico che li animava. È su questi presupposti che si svolge l'incontro tra il radicalismo di destra e John Ronald Reuel Tolkien.⁸⁴ L'opera di maggior spicco dell'autore britannico è certamente *Il Signore degli Anelli*, la cui prima diffusione avvenne in Gran Bretagna, tra il 1954 e il 1955. Successivamente raggiunse con grande successo gli Stati Uniti all'inizio degli anni Sessanta. Il romanzo venne accolto con grande entusiasmo dai giovani inglesi e soprattutto americani, divenendo presto uno dei testi chiave per la generazione sessantottina e dei "figli dei fiori"⁸⁵ per i quali i temi del viaggio, della scoperta di sé e dello sviluppo personale e della lotta per riportare il mondo in uno stato di pace ed equilibrio rendevano questo testo una lettura quasi obbligata. Il romanzo venne quindi pubblicato in Italia nel 1970 dalla casa editrice Rusconi, che si occupò della prima traduzione. La sua sorte del fu estremamente diversa da quella che avvenne nel resto del mondo: *Il Signore degli Anelli* divenne uno dei testi di punta della cultura di destra. Il motivo della coartazione dell'opera inglese nella cultura di estrema destra era riconducibile ad alcuni temi che appartenevano già a quella cultura. Questa scelta interpretativa non aveva nulla a che vedere con la natura del romanzo, che era principalmente un'opera di eroi e leggende che avevano origine inglese, e nemmeno con le intenzioni di J. R. R. Tolkien, che avevano avuto origine dal suo lavoro di filologo. Quindi l'assorbimento nell'orbita della cultura di destra fu un risultato particolare che si venne a creare solo in Italia e in un contesto di tensione tra sinistra e destra come gli anni Settanta era ancora più facile individuare alcuni temi come appannaggio della destra reazionaria. Le tematiche che vennero esaltate nell'opera da parte dell'editore Rusconi sono fortemente legate alla linea culturale, oltre che editoriale dell'editore stesso:

Esponente di punta della "cultura della reazione". [Per questo motivo e anche] per l'ambientazione fantasy, per il gusto "medievale", per le tesi sostenute, per la visione del mondo proposta, [l'opera] rappresentava agli occhi dei progressisti un esempio lampante di "irrazionalismo", di "ritorno ad un passato barbarico", di proposta, insomma, di "valori di destra".⁸⁶

La letteratura fantasy e l'universo fantastico creato da Tolkien diventano in Italia uno spazio di attrazione soprattutto per i giovani di destra che leggeranno le pagine del

⁸⁴ Cfr., Humphrey Carpenter, *J.R.R. Tolkien a Biography*, Boston – New York, Houghton Mifflin Company, 2000

⁸⁵ Loredana Guerrieri, "All'Hobbit, all'Hobbit...siam fascisti!" *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, in "Giornale di storia costituzionale", 2005, n. 10, p. 167

⁸⁶ Ibidem, cit.

romanzo sottolineando parole che appartenevano già al vocabolario della destra neofascista come: “Fedeltà, Coraggio, Ricerca, Meditazione, Trascendenza, Gerarchia e Comunità”⁸⁷ e che ci rimandano alla pratica di destra nell’utilizzo di maiuscole per indirizzarle verso un’interpretazione mistificatoria e faziosa. L’area di destra appariva, in Italia, il terreno più fertile per la divulgazione di un testo come quello di Tolkien, anche se il testo che non aveva in sé nessuna contaminazione o legame con questa cultura. Il ruolo dell’editoria in questo senso è stato essenziale, poiché ha indirizzato un certo genere letterario verso un pubblico che avrebbe elaborato il testo in un certo senso. Venivano esaltate valori cavallereschi e medioevali, suggestioni che ricordavano l’universo mitico della tradizione, la stessa mitologia che era stata prodotta dal filosofo della “Tradizione”, Julius Evola. Questi valori furono esaltati dalla critica di destra, valori come l’amicizia e il cameratismo, un profondo senso del dovere e la figura dell’eroe esaltato per le sue gesta e non per come appare esteriormente.⁸⁸ Un ulteriore appoggio provenne da destra: il giovane missino Marco Tarchi nel suo giornale “La Voce della Fogna” dà il suo contributo considerando *il Signore degli Anelli*: «il libro più fantasmagorico che ci sia mai capitato fra le mani».⁸⁹

La sorte di J. R. R. Tolkien, venne segnata in Italia nel momento in cui venne tradotto e pubblicato, e divenne uno strumento politico, o meglio, un testo che venne incatenato alla spiritualità tipica della cultura neofascista e di conseguenza guardato con titubanza da parte dei giovani di sinistra che associavano l’universo tolkieniano alle iniziative che venivano promosse dalla destra tra la fine degli anni Settanta e l’inizio degli anni Ottanta come: i “Campi Hobbit”.⁹⁰ L’esempio de *Il Signore degli Anelli* è singolare ed è un episodio che riguarda solo la storia italiana: rientrava nel tentativo di dare una nuova immagine alla destra, ma si è dimostrato essere, ancora una volta, un tentativo zoppo di giustificazione ideologica che rivedeva in un mondo fantastico fatto di miti e leggende il riscatto di una generazione che nel decennio degli anni Settanta aveva dato sfoggio di una violenza senza freni. Una nuova generazione di destra spingeva per una nuova trasformazione (che si sarebbe rivelata ancora una volta meramente apparente), subendo l’influenza della spinta rivoluzionaria portata avanti principalmente dalla sinistra

⁸⁷ Cit., *infra*, p. 116

⁸⁸ Guerrieri, “All’Hobbit, all’Hobbit...siam fascisti!” *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, p. 168

⁸⁹ Ivi, cit.

⁹⁰ Cfr., Revelli, “La nuova destra”, in *La destra radicale*, a cura di F. Ferraresi, Feltrinelli, Milano 1984

Settantasettina. Si tratta di una “nuova Cultura” che però resta legata a quegli stessi ideali che avevano mosso i gruppi eversivi dei decenni precedenti verso la strada della violenza e della lotta armata. Di fronte a questa spinta “riformatrice” i testi di Tolkien e i suoi personaggi offrivano un terreno fertile per la formazione della generazione “Hobbit”,⁹¹ che intrecciava una saga nordica, eroica e medievale a un nuovo senso comunitario.⁹² Oggi è evidente che questo tentativo di creare una trasformazione ideologica nel radicalismo di destra sia stato un insuccesso: quello che rimane è un legame ideologico, di “grandi parole”, in continuità con quelle che editori di destra come Cipriano definiscono: «basi e radici per una autorealizzazione interiore prima che per una affermazione sociale».⁹³

3.2.2 “Campi Hobbit” e musica alternativa di destra

L’anno cruciale che definisce il nuovo cambiamento generazionale è il 1977. La rivolta giovanile, che aveva avuto origine nel Sessantotto, arrivò al suo compimento alla fine degli anni Settanta. Il movimento di contestazione giovanile venne principalmente promosso dai giovani della sinistra extraparlamentare in totale rottura con il PCI. Anche i giovani della destra radicale, in particolare i giovani missini, vengono coinvolti dall’onda della rivolta. Il movimento giovanile veniva visto con ammirazione dai giovani di destra, concepito come una rivolta contro il “consumismo eretto a sistema di vita”⁹⁴ in cui risuonavano nell’aria temi che venivano narrati come nuovi ma che nella loro base erano in linea con il percorso di formazione culturale tipico della destra radicale e che si concentravano principalmente nelle accuse mosse al sistema partitico incapace di costruire un adeguato modello di società che garantisse alla loro generazione un futuro.⁹⁵ La contestazione del Settantasette aprì la strada ai fermenti della giovane destra, soprattutto di coloro che rientravano nell’orbita del MSI, un partito che agli occhi di quella generazione appariva “paralizzato”.⁹⁶ I giovani che appartenevano all’universo della destra che non erano strettamente legati con le sigle dello spontaneismo armato,

⁹¹ Gli “Hobbit” sono i personaggi fantastici protagonisti della saga *Il Signore degli Anelli*.

⁹² L. Guerrieri, ““All’Hobbit, all’Hobbit...siam fascisti!” La giovane destra italiana nei Campi Hobbit”, in *Giornale di storia costituzionale*, p. 168

⁹³ Cit., *infra*, p. 116

⁹⁴ Ignazi, *Il polo escluso*, cit. p. 188

⁹⁵ Ivi

⁹⁶ Guerrieri, “*All’Hobbit, all’Hobbit...siam fascisti!*” *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, cit. p. 165

volevano trasformare quel partito che si dimostrava rigido e bloccato dalla segreteria almirantiana.

La ricerca di un “nuovo modo di stare a destra”⁹⁷ iniziò nella seconda metà degli anni Settanta con la pubblicazione del giornale “La voce della Fogna”⁹⁸ di Marco Tarchi. La rivista ebbe origine da un gruppo di giovani missini che avevano deciso di cavalcare l’onda del cambiamento e allineare la crisi generazionale del “movimento del ’77” alle esigenze di rinnovamento di cui aveva bisogno anche l’universo della destra radicale. Nelle pagine alternative della rivista si voleva riproporre un pensiero, come dicevano loro, “trasformato”, che avrebbe potuto allontanare questa generazione in rivolta dall’immagine che si aveva fuori dalla destra del neofascismo e dal suo linguaggio “nostalgico” e violento, responsabile di attacchi sanguinosi ed efferati al sistema. Il tentativo di “demolizione” del passato e ricostruzione di un nuovo spirito ideologico di destra viene a creare la “Nuova Destra” italiana. Tutte le riviste e le iniziative culturali che avranno origine da questa spinta “trasformatrice” manterranno sempre quel ritornello tipico della cultura di destra: la caduta delle distinzioni tra destra e sinistra, il programma che li identifica come “rivoluzionari-conservatori”,⁹⁹ la mancanza sostanziale di riferimenti e identificazioni che comportano una ricerca di autoelezione e autogiustificazione. Il percorso della Nuova Destra si dimostrò non essere così nuovo come il nome cercava di mostrare. Per spiegare questo ennesimo immobilismo mascherato dalla trasformazione è sufficiente osservare il primo esperimento “comunitario” promosso dalla destra nel 1977: il “Campo Hobbit” e le sue iniziative interne che aiutarono a creare un piccolo universo di destra che si preparava ad essere una “via diversa, alternativa alle logiche partitocratiche”¹⁰⁰. Questa scelta contribuì a delineare l’immagine, ancora oggi identificabile, del neofascista che si isola dalla società che cerca percorsi alternativi per poter produrre la sua cultura e divulgarla solo a coloro che si ritengono parte di questo gruppo esclusivo, di quelli che hanno “una certa visione del mondo”, per dirlo con le parole dell’editore Cipriano.

⁹⁷ Revelli, “La nuova destra”, cit., p. 124

⁹⁸ Si trattava di “una rudimentale rivista giovanilistica che già nella denominazione³⁰ anticipava il proprio carattere dissacrante e sarcastico di “giornale differente””, cit., ivi

⁹⁹ Revelli, *I “nuovi proscritti”: appunti su alcuni nuovi temi culturali della “nuova destra*, p. 47

¹⁰⁰ Cit., *infra*, p. 117

I “Campi Hobbit” realizzati furono tre: il primo nel giugno 1977 a Montesarchio, un paese in provincia di Benevento; il secondo a Fonte Romana in provincia de L’Aquila nell’estate del 1978; il terzo e ultimo a Castel Camponeschi, sempre in provincia de L’Aquila, nel 1980.¹⁰¹ Questi tre avvenimenti si inseriscono perfettamente in quella spinta di riaffermazione e trasformazione dell’ala giovanile del MSI che risentiva del movimento generazionale del ’77 e che voleva imitare la sinistra prendendo ad esempio i raduni del “Parco Lambro” a Milano.¹⁰² Il “Campo Hobbit” prende il nome dall’opera di Tolkien, la cui appropriazione da parte della destra e delle attività culturali che si svolsero all’interno del campo legherà per un lungo periodo la letteratura *fantasy* alla cultura di destra. Il primo campo divenne il luogo fisico per la “rigenerazione” della destra radicale. L’idea promossa dall’ala rautiana del MSI era quella di far ritrovare ai giovani missini una autenticità di destra, senza restare ingabbiati dallo scheletro invecchiato del partito, questo doveva dare un nuovo volto all’universo della destra radicale, che stava cercando di riappropriarsi di una nuova immagine che andasse oltre alla violenza dello spontaneismo armato. All’interno del campo si respirava aria di comunità, sviluppo e condivisione, era l’occasione per i giovani di destra di avere un “loro spazio” dove poter “misurarsi”¹⁰³ non solo con loro stessi ma, idealmente, anche con la loro generazione in rivolta contro il sistema politico e la crisi economica e occupazionale. Questa “nuova destra” si sentiva più vicina all’abbattimento delle differenze tra destra e sinistra: con questo non viene meno l’identificazione in un’ideologia che si contrappone al comunismo e al socialismo più in generale, quello che si rifiuta è la riduzione partitica di questo conflitto e l’obbligo di sottostare alla logica dei blocchi contrapposti. Sotto questo aspetto i giovani militanti di destra tra la fine degli anni Settanta e l’inizio degli Ottanta potevano sentirsi affini ai loro analoghi di sinistra. La spinta riformatrice traeva la sua origine ancora una volta nell’allontanamento da quel mondo diviso tra comunismo e capitalismo, in un momento storico dove l’Italia si preparava ad avere una collaborazione politica tra PCI e DC, il mondo della destra appariva sempre più ai margini. Il MSI, come già sottolineato, non fu capace ancora una volta di interpretare i gesti e le intenzioni delle nuove generazioni di militanti. I giovani missini con modalità tutte di destra si sentivano

¹⁰¹ Cfr., Revelli, “La nuova destra”; Guerrieri, “*All’Hobbit, all’Hobbit...siam fascisti!*” *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*

¹⁰² Revelli, “La nuova destra”, p. 123

¹⁰³ Guerrieri, “*All’Hobbit, all’Hobbit...siam fascisti!*” *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, cit. p. 166

vicini ai loro coetanei di sinistra, promuovendo a modo loro un nuovo movimento di protesta e cercando un nuovo modo di pensare e praticare la politica. Il luogo dove si pensava di poter cambiare dall'interno un sistema politico incastrato in vecchie strutture furono i campi hobbit, la cui novità si concentrò soprattutto nel primo.

Al “Campo Hobbit” si radunò tutta la galassia della destra, esso si presentava come un vero e proprio raduno dove poter manifestare l'appartenenza come generazione a un'unica cultura. Ai “Campi Hobbit” si esibirono gruppi musicali alternativi di destra che iniziano proprio in quel luogo a prendere forma e a divenire non solo strumenti di evasione e ricreazione ma strumento di divulgazione di un messaggio politico preciso. Molti dei gruppi indipendenti che si esibirono ai “campi hobbit” vennero anche promossi e pubblicizzati da giornali del settore,¹⁰⁴ tra gli artisti vi erano: Gruppo Padovano di Protesta Nazionale, seguito dai Janus, Amici del vento, ZPM.¹⁰⁵ Tra questi gruppi uno dei più attivi in quegli anni fu “Amici del vento”, gruppo milanese che fece il suo debutto al “Campo Hobbit I”. Oltre che per la diffusione della musica il campo divenne un luogo adatto per il dibattito politico e il confronto del pensiero, era un luogo dove i neofascisti si appropriavano di strumenti di comunicazione che fino ad allora erano appartenuti ai movimenti giovanili di sinistra. La vera protagonista di questi raduni era proprio la musica che si faceva portavoce del cambiamento politico, culturale e generazionale. I veri protagonisti di questi raduni sono i gruppi di estrema destra e la musica alternativa che promuovevano una cultura ai margini dando inizio a un nuovo modo di guardare la storia della destra radicale e il suo posto all'interno della società che non era quello legato al partito ma che superava queste recinzioni. Ancora una volta è possibile vedere nell'area di destra l'imitazione e l'appropriazione di strumenti e modalità che non le appartengono storicamente ma che diventano parte della cultura alternativa della destra che ancora oggi è visibile e attira i giovani senza un vero ideale ma che vengono affascinati da una retorica nostalgica, mitica ed eroica che li allontana da un presente meno attraente.

L'analisi di alcuni testi che animarono il primo “Campo Hobbit” e diedero inizio a un nuovo modo di pensare la destra radicale, è necessaria per avere uno sguardo completo

¹⁰⁴ Alcuni gruppi ebbero l'appoggio di giornali come il “Candido” o “Il Secolo d'Italia”, come anche la pubblicità che ebbero all'interno del giornale alternativo di Tarchi “La voce della fogna”

¹⁰⁵ Cit., Guerrieri, “*All'Hobbit, all'Hobbit...siam fascisti!*” *La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, p. 166

su questa cultura che con l'inizio degli anni Ottanta inizia il suo percorso di "rinnovamento". Cercando di portarsi alle spalle l'immagine violenta dei decenni precedenti, i giovani di destra scoprirono un nuovo modo di fare militanza attraverso la canonizzazione di una cultura che era radicale e radicata nell'ideologia neofascista. Se prendiamo ad esempio il gruppo milanese gli "Amici del vento" e i loro testi è subito chiaro il messaggio che questa generazione voleva mantenere e manifestare. Il testo che divenne famoso nel 1977 fu "Trama Nera",¹⁰⁶ con le sue parole diede forma a un certo linguaggio politico e ad una autorappresentazione nella società:

[...] Se vuoi tu migliorar la posizione,
ed aumentare il minimo della pensione,
fai subito domanda di assunzione
in uno dei canali della teleinformazione.
Ed ogni sera tu, alle otto e trenta,
la lacrima sul ciglio la voce spenta,
racconta che a Milano è mancata la luce
perché uno sconosciuto ha gridato viva il Duce,
e che se le galline non fanno più l'uovo
è certo stato un colpo di Ordine Nuovo.
Se poi qualche compagno ci mette la bomba
tu non ti preoccupare la storia sai si monta:
a far passar per nero ciò che è rosso
lo fanno da trent'anni a più non posso.
Trama nera trama nera sol con te si fa carriera

¹⁰⁶ Il testo della canzone venne pubblicato sulla rivista "il Candido"; cit., *Le parole di trama nera*, in "il Candido", 7 luglio 1977

Trama nera trama nera tu dai la felicità. [...] ¹⁰⁷

La musica diventa per la destra radicale un altro campo, insieme all'editoria, dove si poteva esprimere liberamente un linguaggio sciolto dai codici linguistici tradizionali, si cercava di destrutturare il vecchio e ormai obsoleto lessico politico dei partiti con l'ironia,¹⁰⁸ che però nel caso della musica alternativa di destra ci appare più come vittimismo nei confronti di una società che non li comprende e soprattutto, secondo i militanti a destra, che li incolpa. Il vittimismo evidente viene mascherato dall'ironia, questo, invece che divenire un modo per essere più consapevoli della gravità dei gesti compiuti in passato ed elaborare un lutto per poter prendere su di sé la responsabilità di ciò che l'eversione nera aveva compiuto, diviene l'ennesimo strumento per allontanarsi dall'ottenimento di una coscienza realmente storica di quegli avvenimenti. Questa ironia nascondeva un atteggiamento vittimistico che faceva da schermo per non allontanare da sé la consapevolezza delle azioni della destra radicale e la responsabilità storica che ne conseguiva. Nel dipingersi come vittime del sistema che ritenevano corrotto, i giovani di destra giustificavano in qualche modo il legame dei loro gruppi con i fatti di sangue che si sono prima descritti. Assumersi le responsabilità della violenza del terrorismo e dello spontaneismo armato non è mai stato parte dell'agenda della destra radicale: con la pretesa di creare qualcosa di nuovo di "trasformare dal di dentro la sua identità culturale hanno innescato un processo inverso, addirittura standardizzato un'ideologia che si faceva scudo del passato a scopi personali, arrivando anche a negarlo senza vergogna.

¹⁰⁷ Il testo della canzone continua così: «Se sei un ragazzino che gli piace/far la rivoluzione in santa pace/se ami minacciar la borghesia/marciando con la scorta della polizia./Se vuoi che la ragazza ti citi ad esempio/se vuoi che il partito di te sia più contento/racconta come hai fatto con voce sicura/a denunciare subito la nera paura/scambiando per litore una vecchia contadina/che andava per i campi con in spalla una fascina. [...] E se la tua ragazza ti ha piantato/dicendo che le sembri un po' un pistola/tu non ti scoraggiare e vai filato/a raccontare a tutti questa fola:/tu di che è stata colpa dei Fascisti./vedrai si muoveranno anche i ministri/se poi intervisteranno anche l'Oriana/vedrai che giurerà di averli visti./Ma se malgrado tutto lei non torna,/tu lascia tutti e vai al Quirinale/lì certo troverai un radicale/che ti consolerà con un rapporto un po' anormale. [...] Se non hai vinto mai un terno al Lotto,/se proprio oggi a te scade l'affitto/se hai perso per scommessa quattro cene/e come puoi pagar non Io sai bene,/ascolta che ti dico come fare/e ciò che fa per te ti voglio indicare:/rivolgiti sicuro a «Panorama»/la pagheranno bene la tua trama./Racconta che un bel giorno passando per i boschi/scorgesti una radura con certi tipi loschi.»
<http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=155>.

¹⁰⁸ Il movimento del '77 aveva dimostrato grande interesse per la produzione artistica alternativa a cui anche la destra si ispirò: "Gli Indiani metropolitani invadono le strade con il viso dipinto, l'esperienza delle radio libere è nel pieno della propria espansione, un diverso linguaggio rompe i codici linguistici tradizionali, destruttura l'abituale lessico politico attraverso l'ironia e si diffonde nelle riviste, nei manifesti, sui muri." Cit. Margherita Morini, *Un "printemps romain?": il «movimento '77» visto dalla stampa francese*, in "Storicamente", 2014, n. 10, p. 2

L'editore Cipriano posiziona la musica alternativa all'interno della storia della cultura di destra: "strumento importante per l'uomo *differenziato*; non c'è comunità, non c'è civiltà, non c'è *essere* o *divenire* senza musica".¹⁰⁹ Volendo sottolineare l'importanza di questo aspetto che non diventa espressione identitaria di un neofascista, ma ancora una volta si giustifica affermando che l'utilizzo della musica come arte è essenziale per la formazione di una civiltà. Egli si mostra ancora una volta contraddittorio: da un lato si nega l'esistenza di una divisione politica e ideologica tra destra e sinistra, ma allo stesso tempo riecheggiano sempre parole che racchiudono un senso di "comunità" e divisione, di quella stessa élite di cui parlava Evola.

Un altro tema che è interessante analizzare nei testi della musica alternativa di destra è quello dell'Europa. Le canzoni che inneggiano all'Europa sono alla base di questa cultura alternava, il soggetto veniva innalzato a mito e il canto si presta a rendere ancora più nobile la stessa battaglia che nel decennio degli anni Settanta era stata portata avanti dai movimenti terroristi e dalle sigle dello spontaneismo armato. Tra i primi esempi di canzoni sulla rinascita dell'Europa è stata scritta sempre dagli "Amici del vento" e prende il nome dallo stesso gruppo:

[...] Svegliatevi fratelli, su, non dormite più,

giocatevi oggi stesso la vostra gioventù.

Se la maledizione ce la portiamo addosso,

la bruceremo insieme col primo straccio rosso.

E torneremo Europa.... lo promettiamo a te.

Europa torneremo uniti per te. [...]

Han fatto leggi e imbrogli per chiuderci la bocca,

dei nostri nomi il muro del carcere ribocca.

Ma mille volte mille il canto si udirà

di chi stasera canta la sua libertà. [...] ¹¹⁰

¹⁰⁹ Cit., *infra*, p. 118

¹¹⁰ Anche in questo caso le strofe della canzone continuano così: «Se mille son le storie che il vento porta via, questa è la nostra storia, generazione mia./Venuti dall'inferno col fuoco nelle vene/innalzeremo al cielo

L'inno all'Europa come nazione, che deve rialzarsi dalla morsa dell'imperialismo-capitalismo di USA e URSS fu uno dei temi principali che mossero i giovani che iniziarono l'impresa della "Nuova destra". Si mostrava anche attraverso le canzoni la sensibilità ad alcune problematiche politiche che non potevano ridursi al dibattito tra partiti ma con il canto passare dalle bocche di tutti, rifiutando il sistema dei blocchi, proponendo di nuovo un progetto terzaforzista fondato sul mito di un'Europa alla guida dell'intera area di chi non voleva allinearsi e assecondare questo gioco oppressivo.¹¹¹ Inoltre si può leggere tra le righe del testo invocazione all'Europa in quanto nazione che è il punto di sintesi della "tradizione" che quindi deve ritornare anche alle sue antiche origini per liberarsi dalla rovina che è stato il frutto, secondo l'idea di Evola, della modernità e della borghesia. Nonostante il tentativo della "Nuova destra" di creare qualcosa di nuovo attraverso i "Campi Hobbit" non ci fu una diffusione in questo senso e il legame con la retorica del passato si evidenziava in quella nuova andando a creare nuove zone di influenza della destra che non erano strettamente legate con la violenza politica ma con la musica. Queste parole senza violenza fisica avranno modo di definire una generazione e influenzare e attrarre anche le generazioni successive creando un sottobosco cupo e alternativo che si contraddistingue per il legame con il passato e la storta immagine che proietta sul futuro.

le nostre catene./E torneremo Europa... lo promettiamo a te./Europa torneremo uniti per te. [...] Se scioglieranno il nodo che oggi ci tiene uniti./andremo in altri posti a costruire i nidi./Ci bruceran le case ma che importanza ha,/in casa dei fratelli un posto ci sarà. [...] E mille braccia alzate il mondo rivedrà, dentro alla mia bandiera una croce brucerà./E tremeranno ancora i farisei di sempre/e i loro soldi allora non serviranno a niente. [...] E chi oggi fa il padrone domani striscerà,/lo troveremo allora a chiederci pietà./Chi oggi ci disprezza, domani tornerà,/vigliacco come sempre, da noi con umiltà. [...] Su questa nostra terra un vento soffierà/e noi semineremo la nostra libertà/Lontano spazzerà i figli del tradimento,/ma noi saremo in piedi: siamo "Amici del Vento"» <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/song.php?id=118>

¹¹¹ Cfr., Revelli, "La nuova destra"

Appendice

Intervista a Enzo Cipriano, editore Settimo Sigillo¹

- *Come nasce l'edizione Settimo Sigillo? Fondazione e storia*

R. La casa editrice nasce a Brescia nel 1982, poi con il mio trasferimento a Roma nel 1983 e l'acquisto della Libreria Europa (punto di riferimento culturale della corrente rautiana del MSI) la sede si sposta a Roma e diventa la sigla editoriale della nuova società **Europa Libreria editrice sas.**, da allora sono stati editati oltre 700 testi di cui ancora oggi circa 500 sono in catalogo.

- *Quali sono i punti di forza della casa editrice?*

R. In senso dottrinale il rispetto per la Tradizione - intesa evolianamente – e la testimonianza storica di un patrimonio e di radici profonde che partono dalla Grecia spartana alla Roma primigenia e imperiale, al medioevo, al fascismo.

- *Come viene selezionato un testo? Quali sono i testi pubblicati che riscontrano maggiore interesse? Per quale motivo?*

R. Ovviamente i testi sono scelti in base ai riferimenti culturali esposti, in genere si tratta o di classici del pensiero Tradizionale e anticonformista o di nuovi autori, spesso giovani, che interpretano, analizzano e propongono soluzioni politiche, culturali, esistenziali. In genere il maggiore interesse lo riscontrano testi di interpretazione storica di fenomeni come gli anni di piombo, il primo fascismo, il fascismo repubblicano ma anche testi sulla antichità classica o di storia delle religioni/tradizioni. Il motivo è dovuto al fatto che i nostri lettori sono in prevalenza di formazione evoliana o tradizionale e inoltre sono anche impegnati politicamente, ovviamente in senso ideologico non partitico.

- *Quali sono i criteri di edizione? Vengono ristampati e testi per mantenere un filo guida?*

R. la domanda è poco chiara e potrebbe essere risolta con la risposta precedente,

- *Quali libri vengono pubblicati e come vengono scelte? È presente una guida alla lettura?*

¹ Sono entrata in contatto con Enzo Cipriano, che ringrazio per la sua disponibilità, grazie alla mediazione del dott. Germinario che ha reso possibile questo incontro, egli inoltre mi ha sostenuto durante tutte le fasi di studio e stesura di questa tesi.

R. Vengono pubblicati i libri che la casa editrice ritiene “in ordine” con quanto sopra descritto. Le edizioni si avvalgono di collaboratori esterni, spesso amici che ci aiutano nella scelta. In ogni caso la scelta non è mai economica, non ci interessano indagini di mercato e quantità di vendita, ma solo e soltanto Conformità per la nostra visione del mondo. Per guida di lettura usiamo delle introduzioni, ma quando è possibile cerchiamo di evitarle, perché crediamo che influenzino poi la lettura.

• *L'editoria di destra svolge ancora un ruolo cardine nella divulgazione di idee e nella formazione dei suoi lettori? Come?*

R. Innanzitutto sciogliamo un equivoco di base: non esiste una editoria di destra come non esiste una editoria di sinistra. Destra e sinistra sono solo delle categorie atte a dividere e non ad unire. L'editoria ha due facce: una commerciale ed una identitaria. La prima cerca solo profitto, la seconda fa testimonianza e formazione culturale. Allo stesso modo non esiste una cultura di destra o una cultura di sinistra; esistono vari modi di fare cultura: divulgazione di idee per fini politici ed economici, oppure per rispettare e perseguire la propria visione del mondo.

Noi ci riconosciamo in questo secondo caso e l'importanza del nostro ruolo non è quello di formare nessuno ma di far pensare qualcuno, cioè dare a chi ci segue la possibilità di comprendere la nostra visione del mondo e quindi di accettarla. Insomma un confronto continuo con l'altro da noi che in nessun caso è possibile inserire in categorie di natura politica, men che meno partitica.

• *Che significato viene attribuito alla letteratura fantasy? Quale è stato il ruolo ha del "Signore degli anelli" di Tolkien nella formazione culturale della destra?*

R. La cosiddetta letteratura Fantasy non è altro che la continuazione di una branca della letteratura in senso stretto che si incentra in Miti, Simboli, Sogni e Misteri. Ovviamente ha una importanza fondamentale per chi ha scelto una *via tradizionale*. In particolare le opere di Tolkien ben si amalgamano con certi valori quali Fedeltà, Coraggio, Ricerca, Meditazione, Trascendenza, Gerarchia, Comunità che impropriamente vengono etichettati come di destra ma sono solo basi e radici per una autorealizzazione interiore prima che per una affermazione sociale.

• *La Nuova destra e i Campi Hobbit, un esperimento riuscito o un fallimento? Perché?*

R. la Nuova destra italiana nasce verso la metà del 1977, in concomitanza del I^ Campo Hobbit, a Montesarchio (Benevento) dove la parte giovanile dell' MSI, che ha come riferimento la corrente di Pino Rauti insieme ad altre realtà periferiche di quella che potremmo chiamare "galassia della destra" si radunano per discutere di musica, politica ed altro. Chiari i riferimenti a Tolkien nei successivi passaggi. Nascono le cosiddette attività parallele agli organi di partito proprio perché è un mondo che non vuole farsi irrigimentare all'interno di steccati partitici o ancor peggio di componente. L'esperimento che tale poi non è, ma è la ricerca di una via diversa, a volte alternativa a logiche partitocratiche. È stato a mio avviso un cammino proficuo, senz'altro non un fallimento, se non altro perché ha reso palese una certa *visione del mondo* che si era cercato di controllare. In ogni caso la cosiddetta destra ufficiale e il partito di riferimento (l' MSI) hanno sempre cercato di coartare e bloccare iniziative non "in linea" con la dottrina politica almirantiana. È con la Nuova destra che nascono sigle editoriali oggi affermate che si sono guadagnato un ruolo all'interno della galassia di cui sopra, ma anche nella società civile. Purtroppo gli anni di piombo e l'antifascismo militante non ha permesso un vero confronto di chi ha scelto l'impegno politico come scelta di vita, indipendentemente dalla collocazione. Il sistema, e per sistema si intende lo Stato e le sue "lunghe braccia", hanno soffiato sul fuoco di una contrapposizione che doveva e poteva essere di scelta esistenziale e invece è diventata di scontro armato, lo spontaneismo armato di alcune sigle nasce dalla oppressione morale, politica e fisica e non da una scelta ponderata.

• *Quali sono gli elementi di continuità all'interno dell'editoria di destra tra ieri e oggi, tra memora, tradizione e presente?*

R. Oggi l'editoria anticonformista conta oltre 50 sigle, ognuna indipendente e quasi nessuna compromessa con logiche di partito. Alcuni temi sono sempre gli stessi anche se adeguati ai tempi: l'Europa Nazione di ieri è praticamente madre del Sovranismo di oggi. Il concetto di Tradizione è presente in quasi la totalità delle "avventure" editoriali, anche se spesso non è chiaramente visibile.

• *Paganesimo e mitologia nordica sono temi importanti nelle letture di destra? Che significato ha il legame con il vasto universo mitologico e la celtica?*

R. Il termine *paganesimo* è anch'esso improprio, è un termine che indica una contrapposizione, preferisco ad esso il termine Tradizionale. Anche il termine *mitologia nordica* è solo convenzionale, il Nord esiste in quanto contrapposizione al Sud, meglio usare solo il termine *Mitologia*, inteso come studio dei miti e delle religioni e di tutto ciò che ne consegue in una civiltà. L'uomo tradizionale che è soprattutto un *Homo religiosus* Quindi intriso di mitologia, non può essere ateo, altrimenti non sarebbe. Questo lo differenzia dall'uomo economico di stampo marxista. La **croce celtica** è un simbolo che ha unito varie generazioni in tutta Europa, è senz'altro un sincretismo quindi accettabile sia dall'uomo tradizionale cattolico come dall'uomo tradizionale che ha scelto un'altra religione di riferimento: in esso possiamo vedere retaggi runici, celtici, cristiani e anche orientali. Come tutti i simboli sacri è una *unione* e non una contrapposizione.

• *Musica alternativa, canzoni e concerti. Come sono considerati e che ruolo svolgono nella formazione culturale?*

• *Le note alternative sono uno strumento capace di raccontare ed esprimere la cultura della destra?*

R. A queste due domande si può rispondere solo dicendo e affermando che la musica è un altro strumento importante per l'uomo *differenziato*; non c'è comunità, non c'è civiltà, non c'è *essere* o *divenire* senza musica. È il completamento del simbolo e della liturgia di una qualsiasi azione tradizionale.

Bibliografia

Fonti

- ADINOLFI, Gabriele; FIORE, Roberto, *Noi Terza Posizione*, Roma, Settimo Sigillo, 2000
- BALDONI, Adalberto; LANNA Luciano, *Storia della destra: dal postfascismo al Popolo della libertà*, Firenze, Vallecchi, 2009
- BALDONI, Adalberto, *La destra in Italia*, Roma, Pantheon, 1999
- DELLE CHIAIE, Stefano; GRINER, Massimiliano; BERLENGHINI Umberto, *L'aquila e il condor. Memorie di un militante politico*, Sperling & Kupfer, Milano 2012
- EVOLA, Julius, *Il cammino del Cinabro*, Milano, All'insegna del pesce d'oro, 1963
- EVOLA, Julius, *Cavalcare la tigre: orientamenti esistenziali per un'epoca della dissoluzione*, Roma, Edizioni mediterranee, 1995
- EVOLA, Julius, *Rivolta contro il mondo moderno*, Roma, Edizioni mediterranee, 1998
- EVOLA, Julius, *Gli uomini e le rovine*, Roma, Edizioni mediterranee, 1998
- EVOLA, Julius, *L'arco e la clava*, Roma, Edizioni mediterranee, 2000
- TEDESHI, Mario, *Fascisti dopo Mussolini: le organizzazioni clandestine neofasciste, 1945-1947*, Roma, Settimo Sigillo, 1996

Fonti digitali

- ACLORIEN, *archivio musica alternativa*, in: <http://www.aclorien.it/archivioalternativa/index.html>
- Tribunale di Roma, *Processo a Ordine Nuovo*, giudizio di primo grado, 21 novembre 1973;
- Tribunale di Roma, *Processo a Ordine Nuovo*, giudizio di secondo grado, 17 maggio 1978;
- Corte di Assise di Catanzaro, *Sentenza Valpreda. Strage di Piazza Fontana*, 23 febbraio 1979;
- Corte di assise d'appello di Milano, *Sentenza Maggi Carlo Maria e Tramonte Maurizio. Strage di Piazza della Loggia*, giudizio di rinvio, 22 luglio 2015;
- disponibili in:
- https://www.csm.it/web/csm-internet/aree-tematiche/giurisdizione-e-societa/terrorismo?redirect=/web/csm-internet/aree-tematiche/giurisdizione-e-societa/terrorismo&show=true&title=Eversione%20di%20destra&show_bcrumb=Eversione%20di%20destra

Bibliografia critica

- ADORNO, Theodor W., *Aspetto del nuovo radicalismo di destra*, Venezia, Marsilio, 2020
- ANTONUCCI, Maria Cristina, *La cultura politica dei movimenti giovanili di destra nell'era della globalizzazione*, Milano, Angeli, 2011
- ADRIANO, Pino; CINGOLANI, Giorgio, *Corpi di reato. Quattro storie degli anni di piombo*, Milano, Editori Associati, 2000.
- BATTINI, Michele, *The Missing Italian Nuremberg. Cultural Amnesia and Postwar Politics*, ed. by Stanislaw G. Pugliese, New York, Palgrave MacMillan, 2007
- BIACCHETTI, Daniele, *Ombre nere: il terrorismo di destra da Piazza Fontana alla bomba al "Manifesto"*, Milano, Mursia, 2002
- BOBBIO, Norberto, *Destra e sinistra. Ragioni e significati di una distinzione politica*, Roma, Donzelli Editore, 1994
- BOLLATI, Benito, *Un ragazzo di Salò: 1943-1946*, Milano Mursia, 2007
- CACACE, Paolo; MAMMARELLA, Giuseppe, *La politica estera dell'Italia: dallo stato unitario ai giorni nostri*, Roma, Laterza, 2013
- CAPRARA, Mario; SEMPRINI, Gianluca, *Neri. La storia mai raccontata della destra radicale, eversiva e terrorista*, Roma, Newton Compton, 2012
- CARIOTI, Antonio, *Gli orfani di Salò: il «Sessantotto nero» dei giovani neofascisti nel dopoguerra: 1945-1951*, Milano, Mursia, 2008.
- CARIOTI, Antonio, *I ragazzi della fiamma: i giovani neofascisti e il progetto della grande destra, 1952-1958*, Milano, Mursia, 2011.
- CARPENTER, Humphrey, *J.R.R. Tolkien a Biography*, Boston-New York, Houghton Mifflin Company, 2000
- CASSATA, Francesco, *A destra del fascismo: profilo politico di Julius Evola*. Bollati Boringhieri, Torino, 2003
- CATTARUZZA, Marina, *L'Italia e il confine orientale*, Bologna, il Mulino, 2007
- CECI, Giovanni Mario, *Il terrorismo italiano. Storia di un dibattito*, Roma, Carocci, 2013

- CONTI, Davide, *L'anima nera della Repubblica. Storia del MSI*, Roma, Laterza, 2013
- DI NOLFO, Ennio, *Storia delle relazioni internazionali II. Gli anni della guerra fredda 1946-1990*, Roma, Laterza, 2015
- DEL PERO, Mario, *La guerra fredda*, Roma, Carocci, 2014
- DEL PERO, Mario, *Libertà e impero. Gli Stati Uniti e il mondo: 1776-2011*, Roma, Laterza, 2011
- DONDI, Mirco, *I rossi e i neri: terrorismo, violenza e informazione negli anni Settanta*, Nardò, Controluce, 2008
- DONDI, Mirco, *L'eco del boato. Storia della strategia della tensione 1965-1974*, Roma, Editori Laterza, 2015
- FENNER, Angelica; WEITZ, Eric D., *Fascism and Neofascism. Critical Writings on the Radical Right in Europe*, New York, Palgrave Macmillan, 2004
- FERRARESI, Francesco, *La destra radicale*, a cura di F. Ferraresi, Feltrinelli, Milano 1984
- FERRARESI, Francesco, *Threats to Democracy*, Princeton, Princeton University Press, 1996
- FORMIGONI, Guido, *La politica internazionale nel Novecento*, Bologna, il Mulino, 2007
- FORMIGONI, Guido, *Storia dell'Italia nella guerra fredda, 1943-1978*, Bologna, il Mulino, 2016
- GALFRE', Monica, *la guerra è finita. L'Italia è uscita dal terrorismo 1980-1987*, Roma, Laterza, 2014
- GALFRE', Monica, *La scuola è il nostro Vietnam. Il '68 e l'istruzione secondaria italiana*, Roma, Viella, 2019
- GALFRE', Monica; NERI SERNERI, Simone, *Il Movimento del '77: radici, snodi, luoghi*, Roma, Viella, 2018
- GENTILE, Emilio, *Chi è fascista?*, Roma, Laterza, 2019
- GENTILE, Emilio, *Il culto del littorio: la sacralizzazione della politica nell'Italia fascista*. Roma, Laterza, 2008
- GERMINARIO, Francesco, *L'altra memoria: l'estrema destra Salò e la Resistenza*, Torino. Bollati Boringhieri, 1999

- GERMINARIO, Francesco, *Da Salò al governo: immaginario e cultura politica della destra italiana*, Torino, Bollati Boringhieri, 2005
- GERMINARIO, Francesco, *Estranei alla democrazia: negazionismo e antisemitismo nella destra radicale italiana*, Pisa, BFS, 2001
- GERMINARIO, Francesco, *Tradizione mito storia: la cultura politica della destra radicale e i suoi teorici*, Roma, Carocci, 2014
- GIANNULI, Aldo, *Storia della "Strage di Stato". Piazza Fontana: la strana vicenda di un libro e di un attentato*, Milano, Ponte alle Grazie, 2019
- GINSBORG, Paul, *A History of Contemporary Italy. Society and Politics: 1943-1988*, London, Penguin books, 1990
- GINSBORG, Paul, *Storia dell'Italia contemporanea dal dopoguerra a oggi*, Torino, Einaudi, 2006
- GIOVANA, Mario, *Le nuove camicie nere*, edizioni dell'albero, Torino 1966
- GIOVANA, Mario, *I figli del sole. Mezzo secolo di nazifascismo nel mondo*, Milano, Feltrinelli, 1965.
- IGNAZI, Piero, *Postfascisti? Dal movimento sociale italiano ad Alleanza nazionale*, Bologna, il Mulino, 1994
- IGNAZI, Piero, *Il polo escluso. Profilo storico del Movimento Sociale Italiano*, Bologna, il Mulino, 1998
- JESI, Furio, *Cultura di destra*, (a cura di) Andrea Cavalletti, Roma, edizione digitale Nottetempo, 2011
- LANZA, Luciano, *Bombe e segreti: piazza Fontana: una strage senza colpevoli*, Milano, Elèuthera, 2009.
- MORANDO, Paolo, *Prima di Piazza Fontana*, Roma, Laterza, 2019
- LA ROVERE, Luca, *L'eredità del fascismo: gli intellettuali, i giovani e la transazione al postfascismo 1943-1948*, Torino, Bollati Boringhieri, 2008
- PANVINI, Guido, *Ordine nero, guerriglia rossa la violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta*, Torino, Einaudi, 2009
- PANVINI, Guido, *Cattolici e violenza politica: l'altro album di famiglia del terrorismo italiano*, Venezia, Marsilio, 2014

- PARLATO, Giuseppe, *Fascisti senza Mussolini. Le origini del neofascismo in Italia 1943-1948*, Bologna, il Mulino, 2006
- PUPO, Raoul, *Trieste '45*, Roma, Laterza, 2010
- RAO, Nicola, *La fiamma e la celtica. Sessant'anni di neofascismo da Salò ai centri sociali di destra*, Milano, Sperling & Kupfer, 2006.
- RAO, Nicola, *Il sangue e la celtica. Dalle vendette antipartigiane alla strategia della tensione. Storia armata del neofascismo*, Milano, Sperling & Kupfer, 2008.
- RAO, Nicola, *Trilogia della celtica: la fiamma e la celtica, il sangue e la celtica, il piombo e la celtica. La vera storia del neofascismo italiano*, Milano, Sperling & Kupfer, 2014
- REVELLI, Marco, *La destra nazionale*, Milano, Il Saggiatore, 1996
- ROMERO, Federico, *Storia della guerra fredda. L'ultimo conflitto per l'Europa*, Torino, Einaudi, 2014
- ROSENBAUM, Petra, *Il nuovo fascismo, da Salò ad Almirante. Storia del MSI*, Milano, Feltrinelli, 1974
- STERNHELL, Zeev, *Né destra né sinistra: l'ideologia fascista in Francia*, Milano, Baldini & Castoldi, 1997
- STERNHELL, Zeev, *Contro l'illuminismo: dal XVIII secolo alla guerra fredda*
- TATARELLA, Fabrizio, *La fiaccola tricolore: antologia della giovane destra italiana dal dopoguerra ad oggi*, Bari, Nuova Stampa, 2008
- TARCHI, Marco, *Esuli in patria: i fascisti nell'Italia repubblicana*, Parma, Guanda, 1995
- TARCHI, Marco, *Partiti e sistemi di partito in Italia. Dal MSI ad AN: organizzazione e strategie*, Bologna, il Mulino, 1997
- TARCHI, Marco, *Contro l'americanismo*, Roma, Laterza, 2004
- TARCHI, Marco, *Fascismo: teorie, interpretazioni e modelli*, Roma, Laterza, 2003
- TARROW, Sidney, *Democrazia e disordine*, Roma, Laterza, 1990
- VALDEVIT, Giampaolo *La questione di Trieste 1941-1954: politica internazionale e contesto locale*, Milano, Angeli, 1987

Articoli su rivista

BIANCO, Marcella, *Il legame tra Piazza fontana e il “Golpe Borghese” nelle recenti indagini giudiziarie*, in “Studi storici”, 2000, vol. 41, n. 1, pp. 37-60

BOBBIO, Norberto, *Per una definizione della destra reazionaria*, in “Belfagor”, 1983, vol. 38, n. 6, pp. 655-668

CAIANI, Manuela, *L'estrema destra in Italia fra passato e presente: il discorso sulla globalizzazione*, in “società mutamento politica”, 2011, vol. 2, n. 3, pp. 133-151,

DE RIVISTA, Luna G., *Il neo-fascismo in Italia*, in “Rivista di storia contemporanea”, 1976, vol. 5, n. 1, pp. 86-103

FRANCHIOLLA, Domenico, *Il duro Trattato di Pace*, in “Ventunesimo Secolo”, 2014, vol. 13, n. 33, pp. 31-59

GALLI DELLA LOGGIA, Ernesto, *La morte della patria: la crisi dell'idea di nazione tra Resistenza, antifascismo e Repubblica*, Roma, Laterza, 1996

GERMINARIO, Francesco, *Critica del Mondialismo. Stereotipi antisemiti e cospirazionismo storico nella cultura politica del radicalismo di destra*, in “La Rassegna Mensile di Israel”, 1999, vol. 65, n. 1, pp. 115-140

GUERRIERI, Loredana, *Il paradosso della destra di sinistra. La destra italiana fra contestazione, rivoluzione e nazional-europeismo*, in “Ventunesimo Secolo”, 2014, vol. 13, n. 34, pp. 123-148

GUERRIERI, Loredana, *La giovane destra neofascista italiana e il '68 Il gruppo de «L'Orologio»*, in “Storicamente”, 2009, vol. 5, n. 14

GUERRIERI, Loredana, *“All'Hobbit, all'Hobbit...siam fascisti!” La giovane destra italiana nei Campi Hobbit*, in “Giornale di storia costituzionale”, 2005, n. 10

IGNAZI, Piero, *La cultura politica del Movimento sociale italiano*, in “rivista italiana di scienza politica”, 1989, n. 3, pp. 431-464

MORINI, Margherita, *Un “printemps romain?”: il «movimento '77» visto dalla stampa francese*, in “Storicamente”, 2014, n. 10, pp. 1-29

PORCIANI, Elena, *Bob Dylan and the Strummers. Popular Music in Italian Narrative after 1977*, in “Between”, 2020, vol. X, n.19

REVELLI, Marco, *I “nuovi proscritti”*: appunti su alcuni nuovi temi culturali della “nuova destra” in “Storia contemporanea”, 1983, vol. 12, n. 1, pp. 37-69

TRAMONTE, Massimo, *Dalla «Canzone politica» alla «Canzone d’autore»: Italia 1968*, in “Lengas: Revue de Sociolinguistique”, 2013, vol. 74,

TRAVERSO, Enzo, *Le metamorfosi delle destre radicali nel XXI secolo*, in “Utopie: Fondazione Giangiacomo Feltrinelli”, edizione digitale 2019

Articoli di periodico

MICHELINI, Arturo, *Relazione al VII Congresso*, in “Il Secolo d’Italia”, 3 agosto 1963

RAIMO, Cristian, “Ritratto del neofascista da giovane”, in *Internazionale*, 29 gennaio 2018, <https://www.internazionale.it/reportage/christian-raimo/2018/01/29/neofascismo-scuola-ragazzi>

Il Candido, *Le parole di trama nera*, in “Il Candido”, 7 luglio 1977

PASSANISIM, Enzo, *Ma la democrazia saprà difendersi*, in “Corriere della Sera”, 29 maggio 1974