Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea
magistrale in

Relazioni Internazionali Comparate

Tesi di Laurea

Il settarismo come strumento di securitizzazione della mobilitazione politica in Bahrein

Relatrice
Ch.ma. Prof.ssa Maria Cristina Paciello

Correlatrice
Ch.ma. Prof.ssa Barbara De Poli

Laureando
Leonardo
Jacopo Maria
Mazzucco
872034

Anno Accademico
2018 / 2019

INDICE

INDICE ... 2

ABSTRACT ... 4

INTRODUZIONE ... 9

1. IL SETTARISMO NELL'ISLAM: UN CONCETTO CONTESO ... 13

1.1 **La *fitna* e l'origine dello sciismo** ... 13

1.2 ***Ta'ifah* o *Ta'ifiyyah*? Le problematicità della definizione e le criticità della traduzione linguistica** ... 21

1.3 **L'approccio identitario per lo studio del settarismo** ... 30

2. L'EVOLUZIONE DEL SETTARISMO IN MEDIO ORIENTE E NORD AFRICA ... 39

2.1 L'evoluzione del settarismo durante l'Impero Ottomano ... 40

2.2 La Nuova Guerra Fredda ... 42

2.3 Le Rivolte Arabe ... 47

2.4 Il settarismo come strategia politica ... 49

2.5 Come esaminare il settarismo in Bahrein ... 54

3. L'ASCESA E LE RAMIFICAZIONI DEL SETTARISMO IN BAHREIN TRA UN NUOVO RENTIER-STATE, UN RINNOVATO AVVENTURISMO POLITICO E L'IMPATTO DELLE RIFORME NEOLIBERALI ... 64

3.1 I mutamenti nel contesto regionale ... 65

3.2 L'organizzazione e la costruzione dello spazio in Bahrein ... 73

3.2.1 La politica di costruzione del suolo ... 73

3.2.2 La memoria dei luoghi tra passato, presente e futuro ... 77

3.2.3 La politica urbanistica ... 80

3.2.4 L'ingegneria residenziale: gli insediamenti di Isa Town e Hamad Town ... 83

3.3 Il tessuto sociale: tra lavoro e migrazioni ... 85

3.4 Gli apparati di sicurezza: tra pratiche di naturalizzazione e le trasformazioni demografiche 91

3.5 Welfare, opportunità e servizi ... 95

4. LO SCIISMO POLITICO E LA STORICITÀ DELL'OPPOSIZIONE IN BAHREIN: TRA COOPTAZIONE E REPRESSIONE ... 100

4.1 Lo sciismo politico ... 101

4.2 L'evoluzione storica della mobilitazione politica in Bahrein: dal protettorato britannico alla vigilia delle rivolte arabe del 2011 ... 104

4.2.1 La storicità delle rivendicazioni ... 106

4.2.3 Gli sciiti tra cooptazione e minaccia: dalla Rivoluzione Iraniana all'Intifada ... 114

4.3 Da emirato a monarchia: tra riforme ed autoritarismo ... 119

5. LA "PRIMAVERA ARABA" IN BAHREIN: LA SECURITIZZAZIONE DELLA MOBILITAZIONE POLITICA 125

5.1 Cause ed evoluzioni della "Primavera Araba" in Bahrein 126

5.2 Il fronte delle rivendicazioni:..... 129

5.2.1 Le prime rivendicazioni: la dialettica tra manifestanti e movimenti politici storici..... 130

5.2.2 *Pearl Roundabout*: tra innovazione e tradizione..... 134

5.3 La risposta del regime e l'escalation della tensione: tra repressione, stallo e radicalizzazione..... 137

5.3.1 L'altra "*Roundabout*": la moschea *Al Fateh* 139

5.3.2 L'imporsi della narrazione settaria: la mediatizzazione del conflitto, gli scioperi sindacali e la rottura nel fronte dell'opposizione 141

5.3.4 L'intervento del Peninsula Shield Forces e l'importanza del Bahrein nello scacchiere saudita..... 145

5.4 La controrivoluzione e la de-democratizzazione 147

5.4.1 La securitizzazione delle proteste: dalle rivendicazioni politiche alla minaccia iraniana 148

5.4.2 L'eradicazione dell'opposizione politica 154

5.4.3 L'eradicazione dell'opposizione dagli spazi fisici..... 157

5.4.4 Dialogo nazionale e la Bahrain Independent Commission of Inquiry..... 158

5.4.5 I "backfired effects" dell'uso strategico del settarismo 162

CONCLUSIONI..... 168

BIBLIOGRAFIA: 173

ABSTRACT

The Arab Uprisings occurred in 2011 not only have they represented a political turmoil for the Middle East and North Africa (MENA), but they have also unleashed an unprecedented wave of sectarian violence along the region whose effects have reverberated until nowadays. Even if the resurgence of the sectarian divide is traceable to the crackdown of the Iraqi regime in 2003, caused by the US-led occupation which redrawn the equilibrium of the geopolitical balance of power of the region, it is with the 2011's unrests that sectarianism became the main focal point though which the Arab uprisings would have been framed.

This study aims to prove that, in Bahrain, during the Arab Uprisings in 2011, the main reason behind the failure of the reform's process was the securitisation of the popular political mobilisation through a framework based on sectarian identities. While having old historical roots, the sectarian conflict has been nurtured in the recent time by a regime-driven strategy designed to frame the political opposition to the Al Khalifa Monarchy as a security threat which needs to be addressed through the violent repression perpetrated by the security-regime apparatus.

In order to evaluate the possible impact of a sectarian strategy on the Bahraini political mobilisation, the first part of this work is aimed at analysing both the origins of sectarianism in the Islamic religion by explaining the intrinsic significance of the division (*fitna*) between Sunni and Shi'a and the sectarian phenomenon as a contested concept in the academic literature on sectarian studies.

Besides, this study develops a path that traces the main transformations of sectarianism in the MENA region, moving from the decline of the Ottoman Empire in the late 1800's to the closer Arab Uprisings in 2011. Furthermore, the research will focus on the case study of Bahrain by examining how the sectarian phenomenon can be turned by the regime into a political instrument able to reinforce the economic and social discrimination as well as the residential segregation of the Shi'a community. Before concentrating on the 2011's upheavals, the analysis will move backwards by investigating the political mobilisation in Bahrain through a historical framework in order to highlight the fact that a regime opposition built on cross-sectarian and cross-ideological instances is a recurring feature in the Bahraini context. For this work, centred on the securitisation of the popular uprisings, the study will compare the instances promoted by the agendas of the different political movements which gathered in

Pearl Roundabout, the protests' core in Manama, to validate the research hypothesis of the protests as a movement demanding political reforms and moved by cross-sectarian and cross-ideological roots.

As far as the first section of this work is concerned, the reasons of the *fitna* between Sunni and Shi'a are linked to the death of the third caliph, Othman, which unleashed a civil war about the succession involving two contenders, Ali and Muawiya. The assassination of the former and the martyrdom of his son, Husayn, occurred in Karbala, formally institutionalised the Shi'ism by providing it with an ideological structure. Moving from the Ali and Husayn's legacy, the Shi'ism developed a path firmly entrenched into the ideas of sacrifice, defence of the oppressed and opposition against the illegitimate-perceived powers.

Moreover, by analysing the linguistic framework of the sectarianism what emerges is that it can be conceived as a contested phenomenon whose opaque borders are likely transform it into a catch-all term able to include under its definition events which are not related to religion or confession. Furthermore, even though it is unquestionable that religion is linked to sectarianism, the sectarian identity should not be considered as merely related to a religious question. Indeed, other forms of affiliation involving class, political or social aspects may play a role even more influential than the former. Consequently, the perceived political nature of sectarianism could transform it into an instrument employed to delegitimise legitimate forms of political activism, perceived as a threat, by framing them as sectarian, as the case of Bahraini and Syrian protests in 2011 exemplify.

Therefore, the examination of the sectarian phenomenon by resorting to an identitarian narrative, reveals that the sectarian identity represents only one of the several identities to which the individual may resort. However, even though sectarian identity is not unique, the construction of narratives perpetuating such identity through socialisation processes may lead sectarianism to become a strategy where the religious identity turns out to be the catalyst for political mobilisation.

Dealing with the role of sectarianism within the MENA region, the breakdown of the geopolitical equilibrium caused by the Saddam Husayn's overthrow results into the rise of a new conflict, the New Middle Eastern Cold War, which opposes Iran and Saudi Arabia in a duel for the regional balance of power dividing the political arena along identarian fault lines. In

this context, the sectarian identity becomes an instrument of *Realpolitik* used by political actors in order to curb destabilising threats. Indeed, the employment of a sectarian-based process of securitisation can make a rivalry, which is substantially based on a regional geopolitical confrontation, become a sectarian conflict based on religious factors.

Recalling the identitarian narrative approach, sectarianism should not be perceived as an intrinsic feature of the MENA regions but, on the contrary, it must be defined as a social construct which is intentionally politicised and radicalised. Even though the sectarian identities are designed and shaped to address specific political goals, their effects are concrete because the narratives through which they are presented made them perceive as genuine and real. Consequently, due to the fact that the political mobilisation along sectarian fault lines is the result of a political process rather than religious instances, the identitarian rhetoric anchored on the ancient religious resentments between Sunni and Shi'i is nothing less than the surface of a conflict which is instead profoundly rooted in political and geopolitical rivalries.

By focusing the analysis on the case of Bahrain, the regime's response to the popular uprisings that occurred in 2011 is an example of such a strategy of sectarian-based securitisation. By imposing a sectarian framework, the Al Khalifa monarchy has been able to transform a political threat to the regime into a security threat which legitimates the recourse to the security-state apparatus in order to curb it.

As a matter of facts, what emerges is that the conflict between the ruling family and the opposition relies on a sectarian-based condition of political, social, and economic inequalities, where at an economic marginalisation corresponds a sectarian marginalisation. The economic constraints burdening the Gulf monarchies force them to undertake a process of rethinking and redefinition of the rentier state's features where a new sectarian-based framework replaces the traditional implicit social contract. As a consequence, the sectarian identity has been politicised as never before turning to be the sole element in determining the access to the redistribution of socioeconomic benefits by the state.

For instances, by reclaiming land from the sea, the monarchy implements a land construction policy which results not only in the provision of a fertile ground for the regime-sponsored realisation of new real estate megaprojects, but also in the worsening of the conditions of the

Shi'a community. The causes can be traced back to the perpetuation of their socioeconomic frustration stemming from the exclusion realised making use of practices of naturalisation, aimed at altering the demographic composition of the population, of residential segregation, and of unequal access to the welfare state system.

Consequently, the place of residence becomes the main feature in shaping both the access to public services and family income. Despite this, even if the sectarian-based residential segregation is presented as an intrinsic peculiarity of the Bahraini environment, it should be remembered that it is not an original condition, but instead, it is the result of a political process. This is proved by the presence of limited numbers of mixed neighbourhoods where the lowest level of inequalities in the country are recording representing an antidote to the regime-driven and sectarian-based practices of socioeconomic segregation.

What is more, in order to better inscribe the situation of Bahrein within the wave of popular mobilisations occurred in 2011, it is fundamental to specify that the Arab uprisings do not represent an isolated event as it constitutes only the last chapter of a long process of political mobilisation traced back at the beginning of the 1900's. In this regard, by resorting to a long-term analysis of the Bahraini political arena emerges that the opposition to the regime is marked by a recurrent trend aimed at forging cross-cutting coalitions pegged on cross-sectarian and cross-ideological instances.

Therefore, the tendency to build up broad coalitions focused on the demand for institutions of democratic representation founds fertile ground on the past legacy: for instance, the political protest in 1938 started with the "*Baharna* petition", the movement which created the *Higher Executive Committee* in 1954, the Parliamentary experience between 1973 and 1975, the "*People petition*" in 1992, and the political reconciliation process inaugurate by the accession to the throne of *Sheikh* Hamad bin Isa on the brink of the new millennium.

However, even though the opposition forces have proved their strong commitment to the cause of Parliamentary democracy, the ruling family has designed and implemented a securitarian divide and rule strategy aimed at fostering the regime's resilience and at countering what the regime perceived as a threat to its status quo.

Moreover, the instances promoted by popular uprising occurred in 2011 were not initially focused on claiming a political revolution or on the overthrow of the royal family but, on the

contrary, they relied on a solid base of demands for a reform of the Bahraini political system. Recovering the long-standing legacy of transversal mobilisation, the opposition designed a democratic agenda which was not only able to encourage extensive popular participation, but also to gather a broad spectrum of political forces, the Shiites of *Al Wefaq*, the secular-leftists of *Al Wa'ad*, and the youngsters of the *14 February Movement*.

The intrinsic potential of such coalition has been countered by the hardliners in the ruling family, namely by the Prime Minister Khalifa bin Salman and the Khawalid brothers, through the implementation of a sectarian-based strategy of securitisation. By framing the protests as a phenomenon primarily linked to the Shiites, by spreading a sectarian narrative aimed at criminalising the Shi'a citizens as terrorists, criminals, and Iranian agents, and by resorting to violent repressive-state apparatus, the regime focused on a twofold purpose. Firstly, to break the transversal opposition's front and secondly, to force the protests toward even more radical positions. Indeed, the marginalisation of the moderates and the strengthening of the radicals allowed the hardliners to demand the military intervention of the *Peninsula Shield Forces* in order to counteract what was by then highly depicted and perceived as an existential threat to the regime's survival.

Taking as reference what has been said, the research confirmed not only that in the first moment of the uprising the protests were marked by a democratic, cross-sectarian, and cross-ideological nature, but also that the subsequent radicalisation of the opposition was the result of a regime-driven strategy of securitisation based on the politicisation of sectarian identities. By turning the popular mobilisation into a security threat, the ruling elite firstly defused the possible destabilising effects of the protests which were calling for political reform and secondly, it ripped apart the national social fabric as it had never been done before.

INTRODUZIONE

Nell'ampio contesto delle rivolte dei paesi arabi avvenute nei primi mesi del 2011, il seguente elaborato si pone l'obiettivo di dimostrate che la natura della mobilitazione popolare in Bahrein era marcatamente trans-settaria e trans-ideologica. Nello specifico, si cerca di evidenziare come il potenziale riformatore insito nelle istanze delle proteste sia stato disarmato dal regime mediante l'implementazione di una strategia di securitizzazione pensata, strutturata e realizzata sulla base di direttrici settarie. Pertanto, lo scopo di questo elaborato si concretizza nell'analizzare il ruolo del settarismo all'interno della contrapposizione tra la mobilitazione popolare e la monarchia degli Al Khalifa, la famiglia regnante nel paese.

Al fine di soddisfare l'obiettivo di ricerca, l'elaborato prende le mosse dai più recenti studi accademici riguardo le tematiche del settarismo, della mobilitazione politica del Bahrein e della securitizzazione. In merito al primo aspetto ci si inserisce in linea di continuità rispetto ai canoni del "*nuovo settarismo*"[1] così come descritto da Toby Matthiesen. Secondo l'autore, il settarismo viene per così dire ridefinito da una logica strategica per rispondere ad una necessità politica, diventando in tal modo uno strumento pratico al servizio delle monarchie per il conseguimento dei loro scopi. La propensione al settarismo, inteso come strumento politico, si innesta su un ulteriore e più ampio processo di trasformazione che caratterizza oggigiorno il Golfo e che Justin Gengler definisce "*rethinking the rentier bargain*"[2]. Secondo l'autore le monarchie del Golfo sono giunte ad una congiuntura storica dove sono chiamate a confrontarsi criticamente con un processo di ridefinizione delle caratteristiche strutturali tanto del loro sistema politico quanto di quello economico. In un contesto caratterizzato dalla messa in discussione degli antichi assetti di potere, le monarchie percepiscono da un lato la concreta minaccia allo *status quo* e dall'altro la necessità di rafforzare la loro capacità di resilienza. Riprendendo gli assunti della Scuola di Copenaghen, Simon Mabon[3] riconosce che, nel rispondere a tale imperativo, le monarchie del Golfo forgiano delle strategie di securitizzazione su base settaria. Così facendo, i regimi son in grado di contrastare minacce di

[1] Matthiesen, T. (2013) *Sectarian Gulf: Bahrain, Saudi Arabia and the Arab Spring that Wasn't*, Stanford University Press.
[2] Gengler, J. J. (2015) *Group Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf: Rethinking the Rentier State*, Indiana University Press.
[3] Mabon, S. (2019) The End of the battle for Bahrain and the Securitization of Bahraini Shi'a, *Middle East Journal*, Vo. 73.

natura politica, economica e sociale delegittimandole e trasformandole in questioni di sicurezza.

L'elaborato si pone l'obiettivo di verificare da un lato, se la mobilitazione politica in Bahrein durante la fase iniziale delle proteste del 2011 avesse una natura trans-settaria e trans-ideologica e dall'altro, se il potenziale della mobilitazione sia stato arginato tramite una strategia di securitizzazione su base settaria. Allo scopo di vagliare l'ipotesi di ricerca, l'elaborato ha attinto essenzialmente a fonti secondarie, ed ha proseguito da un lato sviluppando un'ampia rassegna della letteratura critica riguardo i due pilastri tematici di questo studio, ovvero: la mobilitazione politica in Bahrein ed il settarismo, e dall'altro comparando tra loro i principali assunti teorici avanzati in merito dalla letteratura accademica.

L'elaborato si sviluppa lungo cinque capitoli. Il Capitolo 1 procede nel definire i confini del *framework* concettuale all'interno del quale prende forma la disamina del concetto su cui questo studio si fonda: ovvero, il settarismo islamico. Partendo da una concisa disamina delle motivazioni alla base della frattura (*fitna*) all'interno della comunità musulmana (*umma*), si prosegue soffermandosi nell'evidenziare la rilevanza politica e sociale degli episodi che sancirono l'istituzionalizzazione della divisione tra sunniti e sciiti, come ad esempio l'assassinio di Ali oppure il martirio di Hussein a Karbala. Nello specifico, si pone particolare attenzione nell'evidenziare come l'eredità dei membri della *ahl al-bayt* sia stata tanto decisiva in passato, definendo i canoni dello sciismo, quanto rilevante nel presente, preservandone la vocazione alla giustizia sociale ed alla difesa degli oppressi. Proseguendo nell'esaminare il settarismo dal punto di vista linguistico ci si scontra con la natura intrinsecamente opaca del fenomeno e la conseguente difficoltà nel descriverlo mediante una definizione risolutiva. Si riconosce pertanto, come la volontà di far chiarezza sulla natura del settarismo e sulle sue implicazioni imponga il ricorso ad un approccio d'analisi fluido e trasversale, capace di coniugare insieme visioni diverse. Nell'esaminare l'affiliazione settaria come un fatto sociale, nata dalla costante interazione tra identità politiche ed etno-religiose, emerge un'immagine del settarismo concepito come una costruzione sociale frutto di una specifica narrazione identitaria e come una modalità di mobilitazione politica che identifica nell'identità religiosa il catalizzatore del proprio attivismo.

Nel Capitolo 2 si delinea un percorso volto ad analizzare il processo d'evoluzione storica compiuto dal settarismo nel corso del '900 in Medio Oriente ed in Nord Africa. Gli estremi di

questo continuum si identificano da un lato con l'Impero Ottomano, emblema della coabitazione multi-settaria, e dall'altro con il contesto geopolitico regionale contemporaneo, segnato da un elevato grado di conflittualità su base settaria. In questo capitolo si evidenzia come il settarismo sia stato coinvolto nello scontro per il *balance of power* geopolitico regionale tra Iran ed Arabia Saudita che lo ha trasformato in uno strumento politico per il conseguimento di interessi strategici. Mostrando le debolezze della tesi degli "*odi antichi*" tra sunniti e sciiti quali cause del conflitto odierno, si prosegue nel sottolineare come identità, simboli e narrazioni settarie sono state rivestite di una valenza politica dettata dalle necessità di *realpolitik*. In merito, si è scelto d'indagare il caso contemporaneo del Bahrein in quanto costituisce uno degli esempi in cui gli esiti del ricorso ad un "*settarismo cinico*" sono più manifesti.

Nel Capitolo 3 vengono approfondite le dinamiche settarie in Bahrein soffermandosi con particolare attenzione nell'osservare come le riforme politico-economiche di stampo neoliberale implementate dal regime sono state determinanti non solo nel rafforzare l'identità settaria come narrazione identitaria dominante ma anche nel perpetuare un severo regime di diseguaglianze socioeconomiche su base settaria. Il contributo di questo capitolo, nel più ampio percorso tracciato dall'elaborato nel suo complesso, risiede nel dimostrare che la più recente ascesa del settarismo non è un fenomeno inevitabile ma, al contrario, è da ricondursi al combinarsi di circostante del contesto storico e della precisa volontà di attori politici. Il merito di questo capitolo, pertanto, risiede nell'andare ad evidenziare i passaggi che hanno permesso di plasmare in particolar modo il tessuto sociale ed economico del Bahrein lungo direttrici settarie.

Il Capitolo 4 realizza una disamina della mobilitazione politica in Bahrein ripercorrendone le principali stagioni dal periodo del Protettorato britannico alla stagione di riforme avvita nei primi anni 2000 da Re Hamad bin Isa. Dall'analisi delle dinamiche politiche e delle loro evoluzioni in questa parentesi presa in considerazione sono emersi tre elementi che presentano un elevato grado di continuità nel corso del tempo. Primo, il regime degli Al Khalifa ha dimostrato una marcata capacità di resilienza rispetto alle diverse minacce emerse dalle evoluzioni storico-politiche del contesto regionale riuscendo costantemente a riformularsi e ad assicurare la stabilità del proprio *status quo*. Secondo, si riscontra un elevato grado di continuità per quanto concerne la capacità della mobilitazione politica di dar vita ad un fronte

dell'opposizione trasversale, trans-settario e trans-ideologico. Inoltre, pur con gradi e modalità diverse, si registra come le richieste da parte della cittadinanza fossero saldamente ancorare nel rivendicare l'introduzione di istituzioni rappresentative e la cessazione delle diseguaglianze. Nel terzo ed ultimo punto, si evidenzia come l'arena politico del Bahrein si caratterizzi per l'alternanza di fasi di apertura o momenti di chiusura, il che permette ai suoi membri di conservare salde nella memoria tanto le esperienze fruttuose di cooperazione tra le forze dell'opposizione quanto gli episodi violenti di repressione da parte del regime.

Nel Capitolo 5, infine, si procede ad analizzare le istanze avanzate dall'opposizione nel contesto delle proteste popolari del febbraio-marzo 2011 in Bahrein. Dalla comparazione dei contenuti delle rivendicazioni emerge come la grande maggioranza delle forze d'opposizione è accomunava da una medesima propensione al riformismo; in tal modo, il fronte eterogeneo delle proteste si riconosce unito e compatto attorno a delle istanze marcatamente trans-settarie e trans-ideologiche. Ne consegue che, un'opposizione così trasversale ed ampia, in virtù della sua forza riformatrice, rappresenta una sfida sostanziale alla stabilità del regime. La totale opposizione dell'ala più radicale della monarchia verso la realizzazione di un proficuo negoziato riguardo la sostanziale ridefinizione dello *status quo* determina la radicalizzazione delle posizioni degli attori coinvolti e l'implementazione di una strategia di securitizzazione su base settaria delle proteste, andando a provocare un'esponenziale escalation di scontri, di repressione e di violenza.

1. IL SETTARISMO NELL'ISLAM: UN CONCETTO CONTESO

Introduzione

Nel corso di questo capitolo si procederà a definire i pilastri teorici su cui l'intero elaborato si reggerà. In primo luogo, si cercherà di presentare un quadro esaustivo, anche se conciso, riguardo l'origine della divisione della comunità islamica nelle sue due correnti principali: il sunnismo e lo sciismo. Nel fare ciò, partendo dallo scisma islamico, si cercherà di sottolineare come la valenza politica e sociale di tale evento sia riuscita a mantenersi, riprodursi e modificarsi nel corso del tempo fino ad esercitare un elevato grado d'influenza anche sulla contemporaneità più recente.

In secondo luogo, dopo aver compreso le ragioni alla base della divisione settaria all'interno della religione islamica si procederà con una complessiva disamina del concetto di settarismo. Nello specifico, mediante una precisa analisi delle categorie semantiche e linguistiche si cercherà di approfondire la comprensione del termine "settarismo" evidenziandone tanto le principali criticità quanto le più evidenti potenzialità.

Infine, partendo da una visione critica del fenomeno settario inteso come un fenomeno marcatamente sociale si procederà ad indagare tale realtà facendo ricorso a diversi approcci identitari. In merito, si cercherà di applicare al settarismo sia framework d'analisi tradizionalmente utilizzati per lo studio delle identità etno-religiose sia metodi più innovativi come ad esempio quello dell'approccio della narrazione identitaria.

1.1 La *fitna* e l'origine dello sciismo

"*Chi venera Muhammad, sappia che Muhammad era un uomo ed è morto. Chi venera Dio sappia che Egli è eterno e non muore mai*".[4] Con questa sentenza lapidaria Abu Bakr annunciò alla comunità dei credenti di Medina la morte del Profeta Muhammad l'8 giugno del 632. La dipartita del Profeta segnò profondamente la *umma* che si trovò ad affrontare per la prima volta una questione di eminente importanza: la scelta della leadership politica, militare e religiosa. Nel 622, con l'*hijira* da Mecca a Yathrib, Medina (successivamente rinominata *madinat al-nabi* ovvero "la città del Profeta"), prende vita formalmente una comunità di credenti che sarà chiamata a regolare gli aspetti politici, sociali e religiosi della vita dei seguaci

[4] Campanini, M. (2013) *Islam*, Editrice la Scuola, p. 47.

del Profeta e che si dimostrerà capace di accogliere al proprio interno, almeno in un primo momento, anche i fedeli di altre confessioni monoteiste, principalmente ebrei e cristiani.[5]

La comunità dei credenti, *umma*, fonderà le proprie radici nella figura di Muhammad e più precisamente farà affidamento alle due anime del Profeta, quella di capo politico e quella di guida religiosa. Occorre prestare molta attenzione relativamente a quest'ultimo punto poiché, se si tiene in considerazione che l'inizio della diffusione della rivelazione divina da parte del Profeta è databile al 610, ciò significa che per più di due decadi Muhammad ricoprì un delicato e, allo stesso tempo, decisivo ruolo religioso.[6]

Le parole di Abu Bakr sopra citate evidenziano senza ombra di dubbio che se è vero affermare come un'ampia maggioranza della umma vedesse Muhammad "solo" come un uomo, ciò non toglie che gli fosse riconosciuto uno status unico, quello di "Messaggero" ed "Inviato di Dio". Benché tale condizione eccezionale non rendesse divino il Profeta, lo distaccava però dal mondo degli uomini ed induceva questi ultimi a nutrire sentimenti di reverenza verso la sua figura. Pertanto, prendendo in esame la longevità della predicazione del Profeta, la statura della sua leadership religiosa e la peculiarità del messaggio rivoluzionario di cui si fece portatore emerge chiaramente come l'evento della sua morte sia legato ad un momento di elevata drammaticità per la *umma*.[7]

La perdita di Muhammad, doppiamente gravosa per il suo duplice ruolo di leader politico e religioso, impose alla comunità di credenti di doversi confrontare con un tema spinoso e che il vuoto di potere rese sempre più impellente, ovvero: l'individuazione di una nuova figura capace di assicurare continuità e stabilità al percorso avviato da Muhammad.

Il confronto tra i compagni del Profeta sulla scelta da prendere portò ad individuare in Abu Bakr la persona che avrebbe legittimamente guidato la comunità religiosa, ma allo stesso tempo aprì le porte ai primi accesi dissapori all'interno di una *umma* in precedenza coesa e stretta all'unisono attorno alla figura di Muhammad. Inizialmente, i contrasti, per quanto presenti ed innegabili, non presentarono un livello così alto di tensione da trasformare il vuoto politico e religioso in un'opportunità per il manifestarsi di un conflitto diretto all'interno della

[5] *Ivi*., pp. 25-49.
[6] *Ibid*.
[7] *Ibid*.

cerchia dei più stretti compagni del Profeta, la quale riuscì a far emergere un comune consenso attorno al nome di Abu Bakr che divenne pertanto il primo califfo.[8]

La necessità di non lasciar mai la *umma* priva di una guida trovò non solo compimento con l'inaugurazione della carica califfale ma venne altresì confermata dal processo pacifico di trasferimento della carica nei momenti di transizione da un califfo al successivo.

Dopo Abu Bakr, si succedettero alla carica califfale Omar (634-644) ed Othman (644-656), e fu proprio con quest'ultimo che venne inaugurato un nuovo meccanismo per definire la procedura da seguire per scegliere il nome del nuovo califfo, la *shura*. Quest'ultima rappresentava una sorta di assemblea ristretta composta da sei membri i quali svolgevano la doppia funzione di elettori attivi e passivi, ovvero ciascuno di loro era potenzialmente eleggibile come califfo ma allo stesso tempo era chiamato ad accordarsi all'unanimità con i suoi pari nel far emergere il nome del nuovo leader.[9]

Alla morte di Othman la *shura* medinese si riunì attorno alla figura di Ali ibn Abi Talib (656-661) che divenne così il quarto califfo dell'Islam. Per quanto la sua nomina godesse dell'ampia legittimità conferitagli dal meccanismo della *shura*, Ali non ricevette un pieno riconoscimento da parte della *umma* ed in particolare alcuni membri della famiglia degli Omayyadi, a cui Othman apparteneva, guidati da Muawiya Ibn Abi Sufyan, il quale nutriva forti aspirazioni verso la carica califfale, non riconobbero Ali come califfo e ne rigettarono la nomina. [10]

Se numerosi son gli attori che a loro modo hanno influito sullo sviluppo storico dell'Islam, è innegabile che nella fase iniziale di questo percorso la figura di Ali abbia giocato un ruolo di rilievo e pertanto debba essere analizzata con particolare attenzione. Il legame che univa Ali ed il Profeta si basava su un vincolo di parentela molto profondo e che si rifaceva all'appartenenza clanica e tribale, difatti, erano entrambi membri del clan Hashim e della tribù dei Quraysh. A rinforzare questa relazione già solida, si aggiunse in seguito l'unione in matrimonio tra Ali e Fatima, la figlia del Profeta, che sancì ancor di più la peculiarità del rapporto tra Ali e Muhammad.[11]

---

[8] *Ivi*., pp. 51-65.
[9] Donner, F. M. (2011) *Maometto e le origini dell'Islam*, Einaudi, Trento, pp. 151-202.
[10] *Ibid*.
[11] Campanini, M. (2013) *op. cit.*, pp. 5-24.

Ed è esattamente in virtù di questa vicinanza manifestatasi in molteplici aspetti, che Ali costruì la propria aspirazione ad essere riconosciuto come legittimo erede di Muhammad ed esser di conseguenza nominato quarto califfo. L'opposizione di Muawiya nel riconoscere quella che per Ali ed i suoi sostenitori era un'evidenza indiscutibile provocò un conflitto tanto aspro e violento da condurre alla *fitna*, ovvero ad una frattura che per la prima volta oppose i membri della *umma* gli uni contro gli altri. Vittorie e sconfitte militari videro avvicendarsi le due fazioni fino a quando nel 661 con l'assassinio di Ali si pose di fatto la parola fine al conflitto, sancendo il successo delle rivendicazioni di Muawiya e la sua nomina a califfo.[12]

Bisogna specificare che l'ascesa al potere della casata degli Omayyadi non determinò in alcun modo una riappacificazione tra le parti contendenti. Di fatti, non solo il conflitto all'interno della *umma* restava ancora una ferita aperta e difficile da ricucire, ma soprattutto l'opposizione così radicale che aveva diviso la comunità dei credenti in merito al meccanismo di trasmissione del potere califfale aveva dato vita ad importanti eredità politiche e religiose che nel caso di Ali ricaddero sui suoi figli, Hassan ed Hussein.[13]

Come si avrà modo di vedere in seguito, entrambi gli eredi di Ali doneranno un importante apporto alla dottrina dello sciismo impersonandone rispettivamente le due anime principali, una caratterizzata dal quietismo e l'altra più incline all'attivismo.

Uno degli elementi più di rilievo del conflitto tra Ali e Muawiya risiede nel fatto che da questo scontro ha avuto origine un contrasto che non ha mai abbandonato la comunità musulmana, modificandone la struttura interna, i rapporti e le relazioni tra i membri. Per circa una ventina d'anni tutto ciò è rimasto più o meno celato e si confidava che un lento processo di riappacificazione avesse preso corso.

Questa già precaria convinzione perse ogni fondamento nel momento in cui Hussein decise di sottrarsi al gioco degli Omayyadi dando rinnovato vigore alle pretese avanzate già in un primo mento da suo padre. Hussein incarnava la discendenza diretta e vivente del Profeta Muhammed essendo egli figlio di Ali e di Fatima, ed è proprio sull'eccezionalità della levatura del suo status personale che egli giocò la forza delle proprie rivendicazioni.[14]

---

[12] *Ivi*, pp. 51-66.
[13] *Ibid*.
[14] Donner, F. M., *op. cit.*, pp. 151-202.

A circa cinquant'anni di distanza dalla morte di Muhammad i primi compagni del Profeta erano oramai scomparsi e ci si avviava infatti verso la terza generazione di musulmani. Ciò sta a significare che, non essendoci praticamente più testimoni diretti della rivelazione del Profeta, un legame di discendenza diretta come quello che Hussein poteva vantare rappresentava un richiamo che difficilmente poteva cadere inascoltato. Di fatto però questa potenziale minaccia che Hussein rappresentava nei confronti dell'ordine costituito venne vanificata prima ancora di poter esser incanalata in un concreto progetto. Se la guerra civile tra Muawiya e Ali diede vita alla *fitna*, ovvero alla frattura della comunità dei credenti, fu il martirio di Hussein e del suo seguito a Karbala nel 680 a conferire a questa spaccatura una natura scismatica che diede ufficialmente vita allo sciismo.[15]

Nell'analizzare la nascita dello sciismo si possono individuare almeno due passaggi nodali. Il primo consiste nella creazione della *shi'at Ali*[16], ovvero della formazione all'interno della *umma* di una comunità distinta di credenti che si riconoscevano in Ali e che ne prendevano le parti. Il secondo si lega invece al martirio di Karbala ed al ruolo che Hussein ha avuto nel donare un'identità ai suoi sostenitori, trasformando quindi quella che prima era solo una comunità distinta ma silente in una vera e propria comunità separata. Come afferma Massimo Campanini, Karbala rappresentò per i sostenitori di Ali il «*tessuto mitico-religioso*»[17] su cui erigere le basi politiche e teologiche dell'identità di una collettività che si percepiva e si sentiva diversa.

La *fitna* e la sua successiva "*istituzionalizzazione*" sancita dalla morte di Hussein diedero vita ad una nuova dottrina che per quanto si mantenesse all'interno dei canoni islamici si sviluppò seguendo delle proprie direttrici e dando forma a principi non solo religiosi ma anche politici secondo modalità peculiari.

Una trattazione esaustiva degli aspetti religiosi e politici dello sciismo, per quanto interessante ed arricchente, non è necessaria alla narrazione che questo elaborato andrà successivamente a sviluppare. Di conseguenza, ci si limiterà in questa sede ad evidenziare solamente alcuni

[15] Campanini, M. (2013) *op. cit.*, pp. 51-66.
[16] Gritti, R., Anzera, G. (2007) *I partigiani di Ali: Religione, identità e politica nel mondo sciita*, Guerini Studio, Abbiategrasso, p. 7.
[17] Campanini, M. (1999) *Islam e Politica*, Il Mulino, Bologna, p.76.

punti specifici della dottrina sciita che, per le loro implicazioni, sono stati ritenuti essenziali per avvicinarsi ad una quanto più completa comprensione.

Nello specifico, si focalizzerà di seguito l'attenzione su tre aspetti precisi. Primo, il ruolo che nello sciismo ha avuto la *ahl al-bayt*[18], ovvero "*la gente della casa*", acronimo usato per definire la famiglia di Ali. Secondo, il concetto di giustizia divina che ne contraddistingue il credo. Ed infine, lo status degli imam, i ruoli che questi hanno ricoperto e l'influenza che ad essi è stata riconosciuta nell'amministrazione del culto sciita.

Soffermandosi sul primo aspetto si evince che nell'islam sciita, per quanto la figura del Profeta occupi una posizione centrale ed ineguagliabile per quanto concerne la rivelazione coranica, un posto d'onore nell'adorazione sia riconosciuto non solo ad Ali ma bensì per estensione anche alla sua famiglia, includendo in tal modo anche Fatima ed i loro due figli. Non solo l'estrema profondità della fede islamica che caratterizzava "*la gente della casa*" e lo stretto legame di parentela che li univa a Muhammad, rese Ali, Hassan ed Hussein degni di nota ma fu soprattutto la peculiarità dei loro caratteri e la particolarità dei loro percorsi personali a trasformarli in esempi di condotta religiosa e politica per tutti gli sciiti.[19]

In tal modo lo sciismo si sviluppa secondo un modello che Roberto Gritti definisce come il «*doppio paradigma di Hassan ed Hussein*»[20]. Ovvero, l'autore riconosce come la corrente sciita si sia sviluppata politicamente e religiosamente seguendo un doppio binario tracciato dalla parallela storia dei due eredi di Ali che conserva entrambe queste due anime allo stesso tempo. Se da un lato Hassan rappresenta il distaccamento dalla realtà quotidiana allora dall'altro, Hussein personifica l'esatto contrario, vale a dire il concetto di militanza. Al rifiuto di Hassan di imbracciare l'eredità politica di Ali nei confronti di Muawiya corrisponde invece la volontà di rivalsa di Hussein ed il suo martirio a Karbala.[21]

Da questo quadro ne esce un dualismo che si presenta a prima vista insostenibile in quanto si fa promotore di modelli di comportamento che almeno in apparenza risultano difficilmente congruenti. In realtà, questa superficiale inconciliabilità «*fornisce una certa coerenza alla*

[18] Gritti, R., Anzera, G., *op. cit.*, p. 19.
[19] *Ivi.*, pp.15-49.
[20] *Ivi.*, p. 29.
[21] *Ivi.*, pp.15-49.

storia sciita e permette di spiegarne l'alternarsi dei cicli di attivismo e di passività, di impegno e di astensione negli affari mondani, di rivolta e di quietismo politico»[22].

Muovendo verso il secondo aspetto, che cosa si intende dire quando si afferma che lo sciismo attribuisce un esclusivo valore al concetto di giustizia divina? Per rispondere a questo quesito occorre fare qualche passo indietro per meglio definire i termini del discorso. Se si parte dall'assunto secondo il quale nella visione del credente musulmano sciita la giustizia divina si identifica con l'imperativo di seguire l'esempio del Profeta e degli imam ciò implica che le vite di Muhammad, di Ali, di Hassan e di un Hussein divengono dei modelli di comportamento che il credente sarà attento a seguire con attenzione così da potersi assicurare la salvezza divina.[23]

In questo contesto, si percepisce come il concetto di giustizia non si limiti unicamente all'ambito divino ma si arricchisca di un nuovo valore. Nello specifico, se ci si sofferma ad analizzare la dedizione di Ali all'Islam ed il martirio di Hussein a Karbala emerge come le loro vite siano caratterizzate da una precisa vocazione sociale che si manifesta attraverso la difesa degli oppressi, il riscatto, il senso del sacrificio, la rivendicazione delle ingiustizie subite e l'opposizione contro il potere ritenuto illegittimo. In tal senso, ripercorrendo il percorso tracciato dalla "*gente della casa*", il credente non si conforma unicamente alla giustizia divina ma conferisce continuità allo spirito di quella che viene intesa come una vera e propria lotta per assicurare la giustizia sociale.[24]

Ne consegue che, per un credente sciita, l'adesione ad un percorso religioso ispirato alla giustizia divina e realizzato tramite l'aderenza ai modelli di comportamento degli imam conservi intrinsecamente una radicata missione di rivendicazione sociale.

Arrivando all'ultima parte di questa concisa revisione del pensiero sciita, non resta che focalizzarsi sull'interpretazione che esso sviluppa in merito alla natura degli imam. Cosa rappresenta l'imam? Perché è così importante? Qual è lo status che gli viene riconosciuto nella società?

In generale, si può dire che l'imam rappresenti una sorta di anello di congiunzione tra il mondo degli uomini e l'aspetto divino della rivelazione del Profeta; è colui che viene ritenuto un

---

[22] *Ivi*., p. 29.
[23] *Ivi.*, pp.15-49.
[24] Campanini, M., Mezran, K. (2007) *Arcipelago Islam: Tradizione, riforma e militanza in età contemporanea*, Editori Laterza, Bari, pp. 143-152.

modello vivente da seguire. Proprio per questa ragione la presenza dell'*imam* nel mondo dei credenti viene considerata un imperativo imprescindibile in quanto in assenza della sua guida la *umma* sarebbe condannata a perdersi ed allontanarsi dalla volontà divina.

Lo sciismo considera Ali il primo *imam*, il cui ruolo si trasmette in linea con la sua discendenza. Bisogna specificare che la continuità di questo processo di trasferimento della carica di *imam* subisce non poche fratture che hanno come conseguenza la nascita di svariate correnti all'interno della compagine sciita, ciascuna delle quali caratterizzata da una specifica linea di trasmissione. A prescindere dalle ramificazioni che si vogliono tenere in considerazione, si riconosce universalmente come la linea di eredi diretti di Ali giunge ad estinguersi determinando la scomparsa degli imam. La necessità della presenza dell'imam a cui si è accennato precedentemente impose ai credenti sciiti il dovere di individuare nuove guide e queste figure furono identificate con gli *ulama* ed i *mujtahid*. Questi ultimi rappresentano dei sommi esperti di religione a cui, in virtù di una profonda educazione religiosa e di una rara propensione personale alla fede, viene riconosciuta la facoltà di fungere da modello per la *umma* e di orientarla dal punto di vista politico e religioso. In tal modo si è venuta a formare una distinta classe composta da religiosi, la cui appartenenza viene però scandita da una singolare inclinazione religiosa e da una rigorosa formazione. La creazione di quello che può essere inteso come un vero e proprio clero organizzato ed istituzionalizzato non ha d'altro canto comportato l'emergere di un unico polo superiore ed ordinatore. Ciò si riflette in una *umma* che si contraddistinguerà per la presenza di una molteplicità di guide, ciascuna delle quali dotata di una propria legittimità ed autorità e che non si sentirà subordinata ad alcun potere centralizzato.[25]

Prima di passare al tema centrale di questo elaborato ovvero la trattazione del concetto di settarismo, si intende concludere questa rapida panoramica sullo sciismo evidenziandone tre caratteristiche che sono ritenute avere una rilevanza essenziale per giungere ad una completa comprensione di quanto verrà successivamente analizzato.

In primo luogo, lo sciismo si fonda sull'idea che la dedizione alla giustizia divina imponga al credente il perseguimento della giustizia sociale la quale si manifesta attraverso la lotta contro i poteri illegittimi e lo spirito di sacrificio.

[25] Gritti, R., Anzera, G., *op. cit.*, pp. 15-49.

In secondo luogo, si riconosce il «*ruolo privilegiato dell'imam come mediatore tra Dio ed i credenti e come guida, sia spirituale che politica, della comunità*»[26].

Infine, la presenza di un clero organizzato internamente ma che riconosce una pluralità di personalità al vertice della propria strutturazione gerarchica crea le condizioni favorevoli ad una rivalità tra queste ultime nel proporsi ai credenti come valide guide.

1.2 Ta'ifah o *Ta'ifiyyah*? Le problematicità della definizione e le criticità della traduzione linguistica

Questo elaborato si costruisce a partire dallo studio del concetto di settarismo e si sviluppa lungo l'analisi delle differenti sfumature che lo caratterizzano. Sebbene la ricerca che in questa sede si sta svolgendo si dedichi maggiormente ad elaborare un'indagine più attenta agli aspetti legati alla sfaccettatura politica del settarismo ed al suo utilizzo come strumento parte di strategie definite da attori politici, risulta ad ogni modo doveroso spendersi nel definire con quanta più chiarezza possibile i contorni di un concetto così tanto dibattuto in ambito accademico. A tal proposito, si ritiene infatti che solo attraverso un processo basato su un'accurata disamina dell'idea di settarismo capace di evidenziarne punti di forza e di debolezza si possano conseguire quegli elementi che saranno necessari in un successivo momento per comprendere gli effetti e le ripercussioni dell'introduzione del settarismo nell'arena politica.

Il famoso hadith dove il Profeta afferma «*La mia comunità si dividerà in 73 sette di cui una sola si salverà*»[27], sembra di fatti preannunciare il destino dell'Islam con le sue divisioni e ramificazioni di cui sunnismo e sciismo rappresentano solo due esempi che, sebbene maggioritari, non possono esaurire le svariate declinazioni che l'Islam ha assunto nel suo sviluppo storico.

Avviare uno studio sul fenomeno del settarismo impone alcune difficoltà dovute all'inadeguatezza non solo degli strumenti teorici d'analisi disponibili ma anche del lessico accademico riguardo l'ambito. Se è vero che a riguardo non si possono non citare gli studi sociologici di Max Weber riguardo la *chiesa* e la *setta*, è altresì vero che l'utilizzo delle definizioni coniate dal sociologo tedesco sono difficilmente estendibili ad un contesto

[26] *Ivi.*, p.18.
[27] Campanini, M. (2013) *op. cit*., p. 55.

peculiare come quello del mondo islamico. Di fatti, i successi teorici degli assunti weberiani si trovano limitati nella loro capacità esplicativa dei fenomeni religiosi una volta trasposti al di là dei loro naturali confini. Ne consegue che l'applicazione dei concetti di *chiesa* e di *setta* conduca inevitabilmente a distorsioni di significato dovute all'interpretazione sociologica e non religiosa che ne viene presentata.[28]

Weber procede a identificare la chiesa come un'entità organizzata, che non solo ha istituzionalizzato le proprie credenze e pratiche religiose ma che, per sopravvivere, necessità di tramandarsi includendo dalla nascita gli eredi dei propri membri, di sviluppare un ceto sacerdotale e di intrattenere rapporti con il contesto politico e socioeconomico in cui è inserita. Per quanto sia l'espressione di un potere spirituale è chiamata a confrontarsi con il potere temporale per poter assicurare la salvezza universale ai propri membri. Per quanto concerne la setta, gli elementi toccati sono i medesimi, ma essa risponde secondo modalità totalmente differenti. La setta si sviluppa secondo un'adesione volontaria finalizzata al raggiungimento della salvezza personale o al limite di un gruppo estremamente ristretto di individui. I ristretti confini della setta fan sì che essa non debba necessariamente sviluppare né un ceto sacerdotale né tanto meno avviare al proprio interno un processo di istituzionalizzazione che le permetta di vivere in una dimensione distaccata della sfera politica e della realtà.[29]

L'analisi del settarismo in Medio Oriente e Nord Africa pone delle difficoltà che non si limitano solo all'uso di strumenti teorici inadeguati per la comprensione del fenomeno ma anche alle problematicità che emergono dalla trasposizione dei concetti di chiesa, setta e settarismo nel corrispettivo lessico arabo, aprendo di fatti a incoerenze linguistiche, percezioni errate e termini il cui vero significato resta altamente dibattuto.

Una prima evoluzione dell'idea di setta si ebbe con la teorizzazione di Ernst Troeltsch. Per quanto quest'ultima restasse comunque fortemente centrata su di un solido impianto weberiano, ebbe il merito di introdurre una nuova percezione della setta non più vista solo

[28] Bagnasco, A., Barbagli, M., Cavalli, A. (2010) *Corso di sociologia*, il Mulino, pp. 229-249.
[29] *Ibid*.

come un'entità attenta ad estraniarsi dal mondo ma bensì come una realtà potenzialmente incline a porsi nei confronti di quest'ultimo secondo modalità conflittuali e di protesta.[30]

L'elemento della protesta qui introdotto come tratto caratterizzante della setta viene non solo ripreso ma anche rafforzato da altri autori. Di particolare interesse sono l'analisi di Bryan Wilson il quale si sofferma ad evidenziare la propensione anti-secolare della setta e quella di Albert Baumgarten che invece si focalizza sull'analisi delle sette come gruppi di protesta contraddistinti da una tendenza a demarcare con particolare attenzione i meccanismi determinanti nei processi di inclusione-esclusione dalla setta.[31]

I concetti di protesta e di *in-out group* portano ad una discreta convergenza verso una rinnovata, per quanto parziale, definizione di setta che si viene a definire come «*un gruppo che in una certa misura si è separato da un corpus originario, e che conserva dei marcatori di confine allo scopo di indicarne l'identità distinta*»[32].

Per quanto questa definizione si discosti in una certa misura dall'eredità weberiana, risulta ancora estremamente ridotta per comprendere appieno le dinamiche legate al fenomeno settario. In merito, le critiche avanzate da Michael Cook al modello weberiano permettono di cogliere le lacune che questo presenta una volta trasposto all'interno del contesto mediorientale. Secondo Cook, le realtà che vengono etichettate come sette nel mondo islamico rivelano degli elementi tanto peculiari da renderle un fenomeno *sui generis*, distinto dalle precedenti narrazioni a riguardo e che pertanto necessita di appropriati strumenti d'analisi. Se la setta descritta da Weber si contraddistingue per essere apolitica, non istituzionalizzata e raccoglie i propri membri su base volontaristica, Cook evidenzia come la setta islamica si costruisce in modo diametralmente opposto. Prendendo lo sciismo come esempio rappresentativo di setta, questa conserva un'eminente vocazione per la politica e l'attivismo, si struttura al proprio interno secondo rigorose direttrici istituzionali e gerarchiche, ma soprattutto tramanda la propria membership tramite la trasmissione ereditaria.[33]

---

[30] Swatos, W. H. Jr. (1976) *Weber or Troeltsch?: Methodology, Syndrome, and the Development of Church-Sect Theory*, Journal for the Scientific Study of Religion Vol. 15, No. 2, pp. 129-144.
[31] Gaiser, A. (2017) A Narrative Approach to Islamic Sectarianism, in *Sectarianization: mapping the new politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 61-75.
[32] *Ivi.*, p. 65.
[33] *Ivi.*, pp. 61-75.

Se il quadro interpretativo delineato da Michael Cook definisce chiaramente l'eccezionalità del concetto di setta in Medio Oriente, allo stesso tempo si impone la necessità di strutturare l'approccio allo studio del settarismo secondo una visione differente, capace di raggiungerne la radice del fenomeno e di renderne meno opaca la vaghezza linguistica.

Secondo Azmi Bishara risulta necessario fare una distinzione tra il concetto di settarismo e di confessionalismo.[34] Il primo indica l'affiliazione fanatica ad una specifica religione distinta dalle altre; mentre il secondo riflette il fanatismo confessionale ad una specifica confessione all'interno del contesto di una medesima religione. Ne emerge che sia settarismo sia confessionalismo siano caratterizzati da un elemento comune: il fanatismo, recepito come un elemento fondamentale nel definire l'identità dei soggetti. L'autore prosegue sviluppando il concetto di settarismo religioso che si contraddistingue per un senso di appartenenza fanatico ad un gruppo che risulta tenuto unito da legami di fede come marcatore dell'identità. Per quanto le differenze tra questi archetipi definiti da Bishara possano sembrare sottili, esse ci sono e si fanno sentire chiaramente. Nello specifico, riguardo al settarismo religioso ciò che assume maggior peso non è tanto il fanatismo nei confronti della religione quanto l'affiliazione al gruppo, ed è proprio quest'ultima che definisce l'identità. Ne consegue che, in accordo a questa definizione, l'attenersi fanatico alla religione diventa un tratto del gruppo in sé e non per forza una caratteristica del singolo membro.[35]

Una definizione altrettanto interessante è quella fornita da Peter Sluglett, il quale definisce il settarismo come:

> «*una condizione mentale con cui nasce un individuo e dove l'affiliazione settaria o religiosa assume un carattere dominante tra le sue identità e dove egli può unirsi con "co-religionari" contro membri di "altre" religioni o sette, spesse volte al fine di ottenere, o negare, la rappresentanza politica o i diritti politici*»[36]

Alla visione di Bishara che rimarcava il ruolo identitario giocato dal settarismo, Sluglett vi aggiunge un nuovo elemento soffermandosi sul suo carattere potenzialmente politico. L'affiliazione settaria non è più qualcosa di relegato unicamente all'interno di confini delimitati

[34] Bishara, A. (2018) Ta'ifah, Sect and Sectarianism: from the World and its Changing Implications to the Analytical Sociological Term, *AlMuntawa*, Vol. 2, No. 2, pp. 53-67.
[35] *Ibid*.
[36] Sluglett, P. (2010) The British, the Sunnis, and the Shi'is: Social Hierarchies of Identity under the British Mandate, *International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, Vol. 4, No. 3, p. 258n1.

dall'appartenenza a differenti religioni, bensì diviene una realtà capace di determinare anche fratture politiche.[37]

L'inadeguatezza delle classificazioni sociologiche weberiane di chiesa-setta nell'analisi delle realtà religiose islamiche, così come rimarcata da Michael Cook, si riflette inoltre in difficoltà linguistiche di non poco conto legate ai fraintendimenti che possono emergere con la traduzione dei termini in lingua araba. A riguardo, per quanto si possano enumerare diverse espressioni legate al campo semantico del settarismo, tra le principali ce ne son alcune che non possono non essere citate, ad esempio: *madhab*, *ta'ifa* e *ta'ifiyya*.

Il termine *madhab* esprime l'idea di "*confessione*" o "*professione*" di fede intesa come la dichiarazione pubblica del credo religioso. Questo concetto rappresenta il primo elemento su cui si viene a costruire la confessionalizzazione, ovvero quel processo mediante il quale si crea gradualmente una comunità che si basa sulla fede, sulla professione dei principi del culto e sulla loro riproduzione tramite rituali. Un tutto che induce i membri della comunità a sviluppare un senso di appartenenza escludente verso la stessa e che li spinge a percepirsi come una realtà separata.[38]

Il concetto di setta trova il proprio corrispettivo in lingua araba nell'espressione *ta'ifah*. Almeno in un primo momento, l'origine della parola ed il suo significato non risultarono essere associati ad alcun valore religioso; prova di ciò è data dall'accezione con cui il termine setta ricorre nel testo sacro dell'Islam, il Corano. Letteralmente *ta'ifah* significa "*una parte di*", ovvero descrive un elemento facente parte di un insieme più grande.[39]

Analisi che viene ulteriormente rinforzata da Yusuf al-Dini che, nel definire *ta'ifah*, afferma «*Stiamo pertanto affrontando un concetto quantitativo che indica una minoranza che si differenzia rispetto a ciò che è predominante*»[40].

Come denota Azmi Bishara, con il progressivo procedere dello sviluppo delle società islamiche urbane si accosta al termine *ta'ifah* un ulteriore significato, o per meglio dire, esso si fa più preciso e viene utilizzato per descrivere le gilde e le corporazioni professionali. In tal modo

[37] Haddad, F. (2017) 'Sectarianism' and Its Discontents in the Study of the Middle East, *Middle East Journal*, Volume 71, No. 3, pp. 363-382.
[38] Bishara, A. (2018) *op cit.*, pp. 53-67.
[39] *Ibid.*
[40] Haddad, F., *op. cit.*, p. 374.

l'appartenenza ad una specifica *ta'ifah* definiva lo status sociale dei suoi membri così come il loro status civile; la corporazione, divenendo l'elemento sociale a fondamento della città islamica, regolava le relazioni tra i membri e disciplinava i rapporti così da assicurarne la stabilità. Fu in questo periodo contraddistinto dal processo di evoluzione delle dinamiche all'interno della città islamica che si affiancò un ulteriore processo di trasformazione, quello che coinvolse l'idea di setta. Quest'ultima passa dall'essere un concetto unicamente descrittivo che definisce una parte di un tutto a delineare invece un gruppo caratterizzato da specifiche virtù, norme sociali e condotte di vita.[41]

Sulla scia di quanto detto, Azmi Bishara riconosce che il termine setta venga utilizzato per indicare «*Un gruppo i cui membri seguono un orientamento politico, filosofico o religioso che nei suoi rituali ed insegnamenti si differenzia, o si oppone, alle convinzioni prevalenti nella società*»[42]

Al termine *ta'ifiyyah* viene erroneamente riconosciuto il significato di settarismo nonostante il valore semantico della parola araba si avvicini maggiormente all'idea di confessionalismo espressa precedentemente. Malgrado le difficoltà di traduzione, il merito della *ta'ifiyyah* risiede nella sua capacità di descrivere il processo secondo il quale i due elementi di: diversità confessionale e formazione dell'identità, sono messi insieme per racchiudere un nuovo termine.[43]

Le conclusioni a cui giunge Fanar Haddad dopo un'analisi approfondita del settarismo e delle sue intrinseche criticità inducono a riconoscere che, per quanto si sia affermata di fatto una certa compatibilità tra i termini settarismo e *ta'ifiyyah*, quest'ultima non sia in grado di dirimere del tutto il dibattito in merito alla definizione di questi concetti, lasciando pertanto ancora contesa ed aperta la discussione a riguardo.[44]

L'autore si sofferma nell'evidenziare come l'assenza di una definizione esaustiva ed ampiamente riconosciuta abbia permesso il proliferare di un uso indiscriminato della stessa e che in ultima istanza ha finito per trasformare il concetto in un «*catch-all term*»[45]. Ovvero un'espressione che, in nome della sua vaghezza e dell'elasticità dei suoi contenuti, può

[41] Bishara, A. (2018) *op. cit.*, pp. 53-67
[42] *Ivi.*, p. 58
[43] *Ivi.*, pp. 53-67
[44] Haddad, F., op. cit., pp. 363-382
[45] *Ivi.*, p. 364

ricomprendere all'interno del proprio significato una svariata serie di fenomeni. L'imporsi di questa interpretazione avviene a discapito di quella che dovrebbe essere invece una più piena disamina del termine che, abbandonando le visioni parziali, sia in grado di focalizzarsi maggiormente sulla comprensione delle peculiarità distintive delle dinamiche settarie.[46]

Sulla scia della definizione di settarismo fornita da Peter Sluglett precedentemente citata, numerosi sono gli autori che si soffermano ad analizzare le sfumature politiche che il fenomeno cela.

C'è chi, come Rashid al-Khayyun, riconosce il settarismo come un fenomeno indipendente dalla politica, una sorta di realtà autonoma che si sviluppa secondo una propria direttrice e che solo in determinati casi può divenire uno strumento politico mirato al conseguimento di fini politici.[47]

Altri studiosi invece sono di avviso esattamente contrario ed affermano che la politica sia antecedente al settarismo, in altre parole, che sia la politica a creare e mantenere il settarismo. A riguardo, l'indagine di Frederich M. Wehrey riprende l'idea del settarismo quale strumento politico, ma si sofferma nell'evidenziare come il settarismo rappresenti il risultato finale di una strategia politica, ovvero che debba essere inteso come il preciso esito di un processo di costruzione politica. Il settarismo viene creato, mantenuto ed implementato per rispondere a dei fini politici e per mobilitare gli individui secondo queste direttrici.[48]

Un ulteriore punto di vista si concentra sul settarismo come marcatore identitario, idea che viene ripresa e sviluppata da Ussama Makdisi il quale si sofferma nell'evidenziare che «*il settarismo si riferisce allo sviluppo dell'identità religiosa come l'elemento che contribuisce maggiormente a definire l'identità politica moderna*»[49]. Le prospettive avanzate da Makdisi si scontrano però con la severa critica mossa da Fanar Haddad il quale ridimensiona il ruolo dell'identità religiosa quale determinante identitaria e si focalizza maggiormente sul dimostrare come un'attitudine politica settaria possa manifestarsi anche senza lo sviluppo di un'identità religiosa. Pertanto, secondo l'autore la costruzione dell'identità settaria da un lato

[46] *Ivi.*, pp. 363-382
[47] *Ibid.*
[48] Wehrey, F. W. (2016) *Sectarian Politics in the Gulf: From the Iraq War to the Arab Uprisings*, Columbia University Press, pp. 1-38.
[49] Makdisi, U., (2000) *The Culture of Sectarianism: Community, History, and Violence in Nineteenth-Century Ottoman Lebanon*, University of California Press, p. 7.

e di quella religiosa dall'altro corrono su due piani paralleli e che non sono necessariamente portati ad influenzarsi reciprocamente; a suo avviso prova di ciò è data dall'esistenza di regimi che allo stesso tempo sono dichiaratamente secolari e strutturati secondo linee settarie, segnatamente la Siria degli al-Assad e l'Iraq di Saddam Hussein.[50]

Almeno per quanto concerne l'analisi del settarismo, è proprio lungo le direttrici definite dalla critica di Fanar Haddad che questo elaborato vuole strutturarsi. Fondamentale è cogliere l'elemento religioso della setta non tanto come un aspetto capace di esaurire il dibattito in merito al settarismo bensì solo come un lato parziale di questo fenomeno; a questo punto si può affermare senza dubbi in merito che il settarismo costituisce il punto d'incontro di una pluralità di prospettive di cui la religione rappresenta unicamente un frammento. Visione che trova piena rappresentazione in quanto affermato da Haddad:

> «*Come evidenziato in Siria, in Iraq, in Libano ed in Bahrein, le solidarietà settarie ed i pregiudizi settari possono essere influenzati maggiormente da fattori di classe, regionalismo e di localismo più che da dogmi o giurisprudenza*»[51]

Partendo dagli elementi evidenziati da Haddad, un'ulteriore interpretazione critica e ricca di spunti in merito al settarismo è quella avanzata da Elisheva Machlis. Per l'autrice il punto di partenza sta nella separazione religiosa che avviene all'interno di una realtà più ampia di fedeli, divisione che poi indurrà ciascuna parte scissionista a costruirsi attorno ad un isolamento percettivo, intellettuale ed organizzativo rispetto agli altri membri del gruppo. Se questo presupposto è comune anche ad altri specialisti in merito, il passaggio innovativo introdotto dalla Machlis risiede nella definizione e nella scelta del quadro interpretativo attraverso il quale analizzare il settarismo. La studiosa si focalizza nell'evidenziare come il settarismo non debba necessariamente essere concepito come un fenomeno intrinsecamente conflittuale e che questa etichetta negativa sia in realtà apposta dagli attori politici e sociali per rispondere a precise logiche ed interessi. Machlis si sforza pertanto di rinforzare una percezione del settarismo quanto più neutrale possibile e che soprattutto non porti ad inserire tutti quei movimenti che si strutturano lungo direttrici settarie in un framework conflittuale da cui è difficile liberarsi.[52]

---

[50] Haddad, F., *op. cit.*, pp. 363-382.
[51] *Ivi.*, p. 369.
[52] *Ivi.*, pp. 363-382.

Uno dei principali meriti di Machlis risiede non tanto nell'aver posto fine alla visione negativa del settarismo ma quanto nell'aver proposto un'interpretazione differente in merito, una prospettiva quanto più libera da etichette valoriali. Nonostante ciò, l'associazione settarismo e conflitto risulta ostica da superare, sia nelle versioni più quiete che in quelle più aggressive come, ad esempio, quella presentata dallo scrittore iracheno 'Ala al-Lami che provocatoriamente parla del settarismo come un «*cancro sacro*»[53]

L'impatto, positivo o negativo, di questa legge informale risiede nella sua capacità di influenzare la percezione degli attori politici e sociali, siano essi Stati, gruppi di potere, organizzazioni partitiche o sindacali, o semplici cittadini. Così facendo, condizionandone la comprensione della realtà, l'idea di un settarismo intrinsecamente conflittuale finisce per esercitare un certo grado d'influenza anche su come vengono plasmate idee, minacce, interessi e strategie da parte degli attori appartenenti a gruppi diversi.

Nello specifico, questo elaborato prende le mosse dalle prospettive avanzate da Elisheva Machlis e si inserisce in linea con le formulazioni di Fanar Haddad quando sostiene che:

> «*Le connotazioni negative del 'settarismo' hanno permesso a molti stati ed elementi sociali politicamente conservatori di delegittimare altre forme legittime di attivismo politiche associandole con questo concetto. Prova di ciò è stata data drammaticamente dalle reazioni dei regimi siriano e bahreinita rispetto alle ampie proteste del 2011. In entrambi i casi, i regimi hanno ritenuto che non ci fosse via più sicura per neutralizzare la minaccia politica che stavano fronteggiando se non andando a delegittimare le proteste, associando i crescenti movimenti di protesta con il settarismo e radunando i sostenitori del regime.*»[54]

Ed è in proprio in virtù di un settarismo così precisato che Justin Gengler struttura la propria critica verso chi usa questo concetto come un "*catch-all term*" capace di semplificare la complessità delle dinamiche mediorientali. Secondo l'autore, queste ultime conservano una propria irriducibile peculiarità e specificità che rende infruttuoso non solo applicare impropriamente le categorie settarie, ma soprattutto considerarle inutili per la comprensione del contesto locale e regionale. Per Gengler il settarismo non è universale, non è inutile, non

[53] *Ivi.*, p. 375.
[54] *Ivi.*, p. 376.

è esemplificativo, ma allo stesso tempo esso esiste, si sviluppa e manifesta i propri effetti secondo delle dinamiche a sé stanti.[55]

Dopo aver svolto una panoramica sugli aspetti linguistici del settarismo ed aver riscontrato l'effettiva difficoltà di giungere ad una definizione definitiva dello stesso e prima di procedere ad una più approfondita analisi del settarismo in Medio Oriente, si ritiene opportuno concludere questo paragrafo mediante una definizione che rappresenta non tanto un punto d'arrivo ma quanto un punto di partenza nello studio di questo fenomeno.

Di seguito il settarismo può essere inteso come un processo:

> «*dove la centralità della setta o in alternativa l'adozione dell'identità settaria* (vanno intese) *come un tratto distintivo dell'identità politica moderna, senza però presumere niente sui suoi possibili risultati* (siano essi conflittuali o pacifici).»[56]

1.3 L'approccio identitario per lo studio del settarismo

Si può essere secolari ma agire secondo logiche settarie? Uno stato dichiaratamente religioso può essere libero dal settarismo? Quali son le cause che hanno contribuito alla recente crescita dei fenomeni a vocazione settaria? Queste sono solo alcune delle possibili domande che rimarrebbero prive di risposta se il settarismo fosse analizzato utilizzando come uniche lenti interpretative gli strumenti forniti della sociologia classica e dagli studi sulla religione. In tal senso, l'identità settaria non sarebbe nulla di più di un aspetto intrinseco all'identità religiosa e poco potrebbe dire in merito alle dinamiche politiche e sociali che si stanno dispiegando in Medio Oriente.

Una prospettiva capace non solo di superare i limiti fino ad ora incontrati ma anche di essere maggiormente in grado di rispondere alle domande sopra formulate è quella della narrazione identitaria, o per meglio dire, quell'approccio che si focalizza nell'analizzare il settarismo come un'identità. Di conseguenza, una pluralità di elementi deve ora esser tenuta in considerazione: ad esempio, come l'identità può essere acquisita, mantenuta e plasmata; se, e fino a che

[55] Gengler, J. J. (2014) *Understanding Sectarianism in the Persian Gulf*, in Sectarian Politics in the Persian Gulf edited by Lawrence G. Potter, Oxford University Press, pp. 31-66.
[56] Haddad, F., *op. cit.*, p. 380.

punto, le identità sono plurali ed ammettono sovrapposizioni; quali son le dinamiche contestuali che inducono l'attivarsi di un'identità rispetto ad un'altra.[57]

Ed è proprio in linea con l'approccio della narrazione identitaria che Adam Gaiser afferma:

> «*Questa visione sposta lo studio del settarismo islamico lontano dall'identificazione settaria come un aspetto intrinseco dell'identità religiosa e verso un'identificazione di setta come un processo cosciente e dinamico di adozione, mantenimento e manipolazione di certi tipi di identità narrative in particolari posti ed in tempi specifici da particolari persone o gruppi di persone.*»[58]

L'approccio identitario allo studio del settarismo parte dal riconoscere che questo fenomeno debba essere classificato come un vero e proprio fatto sociale, e che di conseguenza debba essere analizzato a partire da una prospettiva multidimensionale, capace di illuminarne le più differenti sfumature. In tal senso, il settarismo risulta essere indubbiamente un fatto religioso ma, allo stesso tempo, le sue dinamiche si legano alle questioni dell'etnicità e son da queste influenzate.

Se da quanto detto emerge si può senza ombra di dubbio riconoscere che religione e settarismo sono intrinsecamente correlate la medesima affermazione non può esser fatta quanto si mettono in comparazione etnicità e settarismo. La connessione tra i due viene a giustificarsi sulla base del fatto che entrambi i fenomeni costruiscono la mobilitazione dei propri membri seguendo la medesima logica, ovvero facendo affidamento sul profondo legame identitario che vincola questi ultimi al gruppo. Di conseguenza, se si guarda al settarismo come fenomeno di mobilitazione politica di un gruppo costruito attorno alla religione come marcatore d'identità si riconosce come questo riproponga dinamiche simili a quelle riscontrate dai gruppi costruiti sull'identità etnica.[59]

I processi di definizione dell'identità vedono spesse volte etnicità e religiosità correre su direttrici convergenti, dove ciascuna delle due gioca un ruolo decisivo nel plasmare i caratteri identitari di un gruppo. La mutua sinergia che si crea fra questi due marcatori identitari può

---

[57] Gaiser, A. (2017) A Narrative Approach to Islamic Sectarianism, in *Sectarianization: mapping the new politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University pp. 61-75.
[58] *Ivi.*, p. 62.
[59] Hashemi, N., Postel, D. (2017) Introduction in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 1-22.

divenire tanto profonda da rendere difficile isolare e distinguere le componenti etniche da quelle religiose. Il che permette l'emergere di un'identità etno-religiosa.[60]

Il framework identitario poggia su due pilastri fondamentali: l'etnia e la religione. L'identità che emerge dall'interazione di questi fattori non è univoca bensì varia in base a quali elementi vengono presi in considerazione nel valutarne l'origine, il mantenimento e gli obiettivi. Questo pluralismo contempla tre principali modelli capaci di interpretare la mobilitazione politica su base etno-religiosa ed essi sono: primordialista, strumentalista e costruttivista.[61]

Il raffronto fatto tra settarismo ed etnicità denota delle comunanze che permettono di trasferire il frame interpretativo utilizzato per analizzare l'identità etnica allo studio delle dinamiche settarie.

Secondo la prospettiva primordialista, l'identità etno-religiosa rappresenta una condizione preesistente agli individui, un elemento profondamente radicato in essi e pertanto capace di plasmarne il modo di pensare. Nel definire i caratteri di questa identità, vengono tenuti in considerazione aspetti biologici, tradizionali e storici che interagendo tra loro determinano i confini ed i valori identitari. L'identità etno-religiosa è talmente intrisa di questi elementi intangibili ed "*embedded*" negli individui da spingerli a mobilitarsi secondo le direttrici identitarie. Emerge quindi come la presa identitaria trae la propria forza dal carattere emozionale ed irrazionale alla base del profondo radicamento dell'identificazione etno-religiosa che l'individuo nutre nei confronti della collettività d'appartenenza.[62]

La prospettiva strumentalista parte dall'assunto che l'etno-religiosità sia una condizione duttile. Ciò significa che essa può essere plasmata in modo tale da rispondere perfettamente a precisi interessi ed esser inserita di conseguenza all'interno degli ingranaggi dei processi politici. Gli imprenditori della politica, una volta definiti i propri interessi politici ed economici, si focalizzano nel rinforzare le distinzioni *in-group* ed *out-group* in modo tale da incanalare la mobilitazione lungo precise direttrici etno-religiose. In altre parole, l'identità etno-religiosa diviene uno strumento che, in virtù della sua malleabilità, si adatta agli obiettivi politici ed

[60] Little, D, (2011) "Religion, Nationalism and Intolerance," in *Between Terror and Tolerance: Religious Leaders, Conflict and Peacemaking* edited by Sisk D. T., Georgetown university Press, pp. 9-28.
[61] Hashemi, N., Postel D., op. cit., pp. 1-22.
[62] Gaiser, A., *op. cit*., pp. 61-75.

economici e ne assicura il conseguimento; il tutto inserito in un contesto caratterizzato da un dichiarato antagonismo costruito sulla separazione *in*- ed *out-group*.[63]

Infine, la prospettiva costruttivista rappresenta una sorta di approccio ponte fra i due esposti sopra, inserendosi a metà di un continuum i cui due estremi sono rispettivamente primordialismo e strumentalismo. L'elemento che funge da pilastro alla teoria è l'idea che le identità etniche e religiose non siano assolutamente statiche o fisse bensì che esse siano il frutto di un processo politico. Partendo da ciò, questa visione non nega il ruolo giocato dagli elementi etno-religiosi ma piuttosto si sofferma nel sottolineare che sia la loro apparente immutabilità a renderli così importanti nel processo di definizione dell'identità. Allo stesso tempo, si riconosce come i fattori cruciali nel guidare il processo di mobilitazione non siano tanto gli elementi intangibili a cui faceva riferimento la prospettiva primordialista quanto le élites e le leadership politiche che con la loro *agency* plasmano l'identità.[64]

Per quanto ciascuno degli approcci sopra riportati esponga delle prospettive interessanti, presi singolarmente essi non sono in grado di realizzare un'analisi soddisfacente in merito al fenomeno settario e condurranno inevitabilmente ad eccessive semplificazioni. Nonostante ciò, si riconosce la potenzialità di un approccio combinato che sia non solo capace di cogliere gli elementi distintivi di ciascuna prospettiva, ma anche di coniugarli insieme per il raggiungimento di una visione più ampia del settarismo. La salienza di elementi identitari percepiti come immutabili, il ruolo pregnante delle élites politiche e la propensione al conflitto che si riscontra nei gruppi caratterizzati da un marcatore identitario religioso impongono la necessità di rispondere a queste dinamiche mediante un approccio integrato e pluridimensionale.

Sebbene ci siano ampie divergenze sulle motivazioni alla base delle rivendicazioni settarie e sugli attori che si fanno promotori di queste, vi è un elemento che accumuna tutti, ovvero la consapevolezza che le differenze intra ed interreligiose sono una condizione essenziale perché il settarismo possa manifestarsi. Se da un lato c'è chi come Daniel Byman considera il settarismo come conflitto politico tra gruppi religiosi dall'altro lato ci son altri come, Nader Hashemi e Danny Postel, che ritengono il settarismo una modalità di mobilitazione politica promossa da attori politici che scelgono di utilizzare l'identità religiosa come catalizzatore di

[63] Hashemi, N., Postel, D., *op. cit.*, pp. 1-22.
[64] *Ibid*.

questo attivismo. In ogni caso, tutti questi autori convergono nel concordare che le differenze religiose sono un prerequisito del settarismo.[65]

Se la diversità religiosa rappresenta un impulso per l'emergere del settarismo bisogna dall'altro canto riconoscere che le differenze religiose non rappresentano un qualcosa di dato ed immutabile. Ne consegue che, al mutare delle differenze, si riscontrerà anche il mutare delle condizioni capaci di favorire le dinamiche settarie. Pertanto, pur essendo la diversità religiosa un prerequisito del settarismo questa non ne rappresenta necessariamente la causa per sé e soprattutto non risulta essere una ragione sufficientemente forte da creare conflitto.

In merito alla mutevolezza delle differenze religiose è illuminante lo studio condotto da Adam Gaiser che si focalizza sull'analizzare il settarismo mediante un approccio identitario narrativo. Che cosa intende l'autore quando fa riferimento al concetto di narrazione identitaria e perché questo è così importante? La narrazione identitaria rappresenta quell'insieme di prescrizioni, tradizioni e modi di pensare, appunto quelle narrazioni, capaci di definire i valori, le norme morali, le abitudini fondative di un gruppo. La loro rilevanza deriva dal fatto che mediante la ricorrente proposizione e riproposizione di queste narrazioni il gruppo definisce volta per volta i propri valori, i propri confini e la propria identità. Il ripetersi continuo delle narrazioni identitarie ha pertanto il merito di far interiorizzare queste identità ai membri di un gruppo. Secondo l'autore, la setta è una costruzione sociale in quanto rappresenta il risultato di una narrazione creata e mantenuta dagli individui. Se da quanto detto emerge come la narrazione identitaria settaria possa dar vita a delle identità settarie, Gaiser si sofferma nel sottolineare come quest'ultima costituisca però solamente una delle tante narrazioni a disposizione degli individui. In altre parole, l'identità settaria esiste, ma essa è solo una tra un mosaico di identità a cui gli individui possono attingere per definire se stessi ed il loro gruppo.[66]

L'approccio identitario narrativo si interessa quindi a mostrare come una specifica narrazione sia in grado di dar vita ad una specifica identità. In questo caso, si è deciso di analizzare il settarismo ma allo stesso modo si potrebbe verificare come le narrazioni centrate su nazionalità, razza, etnicità, lingua, ceto sociale o clan siano in grado di dar vita ad altrettante specifiche identità. Avendo compreso ciò, l'aspetto su cui ci si vuole concentrare è quindi

[65] Rørbæk, L. L. (2019) Religion, Political Power, and the 'Sectarian Surge': Middle Eastern Identity Politics in Comparative Perspective, *Studies in Ethnicity and Nationalism*: Vol. 19, No. 1, pp. 23-40.
[66] Gaiser, A., op. cit., pp. 61-75.

quello di cercare di comprendere il perché si scelga di mobilitare gli individui mediante le identità settarie, ma per tentare di rispondere a questo quesito bisogna focalizzarsi sull'analisi del contesto che produce queste narrazioni.

L'importanza delle narrazioni nel definire le identità degli individui emerge chiaramente dalle parole di Margaret Somers quando afferma: «*Ed è attraverso la narratività che noi facciamo conoscenza, comprendiamo e diamo senso al mondo sociale, ed è mediante le narrazioni e la narratività che noi diamo vita alle nostre identità sociali.*»[67]

Se l'approccio narrativo rappresenta un frame ricco di nuove prospettive per l'analisi del processo di costruzione dell'identità questo, non va però estremizzato e, come suggeriscono Rogers Brubaker e Frederick Cooper, bisogna comprendere che un individuo può raccogliere una pluralità di narrazioni allo stesso tempo, infatti:

> «*Come una persona si identifica, e come questa è identificata dagli altri, può mutare in ampia misura da contesto a contesto; come ci si identifica e come gli altri ci identificano son fattori fortemente condizionati dalla situazione e dal contesto.*»[68]

Alla luce di quanto detto fino ad ora ed in prospettiva dei punti che si andranno a toccare nei paragrafi e nei capitoli successivi, si riconosce l'esigenza di adottare un framework interpretativo plurale e capace di rispondere alle stringenti necessità analitiche che lo studio del settarismo impone. In merito, questo elaborato si inserisce in linea di continuità con i modelli d'indagine sviluppati da Marc Lynch, Raymond Hinnebusch, Lasse Rørbæk, e Morten Valbjørn a cui si farà successivamente ampio riferimento.

Nello specifico, si ritiene di rilevante importanza soffermarsi nell'analizzare il paradigma proposto da Paul Dixon il quale, in virtù della sua preziosa valenza analitica, verrà assunto da questo elaborato come modello generale da adottare nell'analisi delle identità e delle narrazioni settarie.[69]

L'efficacia e la potenzialità del modello di Dixon risiedono nella sua capacità di coniugare insieme due scuole di pensiero altrimenti conflittuali e difficilmente compatibili: il realismo ed

---

[67] Somers, M. (1994) The Narrative Constitution of Identity: A Relational and Network Approach, *Theory and Society*, Vol. 23, No. 5, p. 606.
[68] Brubaker, R., Cooper, F. (2000) Beyond "Identity", *Theory and Society*, Vol. 29, No. 1, p. 14.
[69] Dixon, P. (2018) Beyond Sectarianism in the Middle East? Comparative Perspective on Group Conflict, in *Beyond Sunni and Shia: The Roots of Sectarianism in a Changing Middle East* edited by Frederic Wehrey, Oxford University Press, pp. 11-36.

il costruttivismo. Il suo approccio realista costruttivista si ancora alla consapevolezza già avanzata da Rogers Brubaker e Frederick Cooper della limitatezza della narrazione settaria e di come essa rappresenti solo una delle tante narrazioni utilizzabili per spiegare i conflitti in Medio Oriente. La vocazione realista si rispecchia nel fatto che l'autore pone la propria attenzione non solo sul ruolo che giocano gli interessi politici in competizione nei processi di produzione della conoscenza, ma anche sul fatto che la forza di specifiche narrazioni sia legata a specifici contesti. L'eredità costruttivista si manifesta invece nel riconoscere come la narrazione settaria non sia una verosimile rappresentazione del mondo reale, bensì essa sia un artificio mirato a costruire il mondo in un modo particolare ed in accordo a precise direttrici politiche. Il dualismo dell'approccio di Dixon è finalizzato a risolvere le problematicità intrinseche al concetto di settarismo mediante un'analisi capace di arginare le interpretazioni semplicistiche e di focalizzarsi su una più profonda comprensione del mondo come costruzione sociale e del ruolo che gli attori politici, la natura del potere, ed i fattori *agency-structure* ricoprono in questo.[70]

Dall'analisi del dibattito tra primordialisti, strumentalisti e costruttivisti, è emersa l'impossibilità di servirsi di un approccio monodimensionale e la necessità di coniugare insieme più aspetti di differenti prospettive. Se da un lato si riconosce come le identità politiche siano qualcosa di duttile, dall'altro lato ci si accorge che queste per avere una maggior presa sugli individui devono far riferimento ad aspetti biologici, tradizionali e storici; pertanto le identità van costruite cercando di ancorarle al lato emotivo e irrazionale degli individui. Coloro che nascono all'interno di gruppi caratterizzati da precisi marcatori identitari percepiranno questo corollario di identità come un elemento naturale del proprio essere e tenderanno a riprodurre questo bagaglio culturale nel tempo. La percepita genuinità di queste identità non risiede tanto in un loro fantomatico carattere primordiale quanto invece nei processi di socializzazione che ne permettono il mantenimento e la trasmissione da generazione a generazione. In tal modo, le identità divengono un fatto sociale durevole che non è più solo il frutto di una costruzione politica, ma, grazie alla socializzazione divengono parte integrante della struttura e pertanto capaci di influenzare a loro volta l'*agency*.[71]

---

[70] *Ibid*.

[71] Hinnebusch, R. (2016) The Sectarian Revolution in the Middle East*, R/evolutions: Global Trends & Regional Issues*, Vol. 4, No. 1, pp. 120-152.

Tenendo a mente, da un lato, quanto avanzato da Paul Dixon in merito al ruolo del contesto nell'influenzare le narrazioni identitarie e, dall'altro, il concetto della plasticità delle identità politiche, Raymond Hinnebusch delinea una classificazione capace di evidenziare le principali tipologie di settarismo, date dalla diversa interazione che vi può essere tra aspetto identitario ed aspetto normativo.[72]

Il settarismo banale si verifica in un contesto multi-settario dove l'affiliazione settaria non è rivestita di una particolare valenza politica. Ne consegue che l'identità settaria ha una scarsa valenza normativa per tutti coloro che in essa si riconoscono e ciò porta alla possibilità che più sette possano coesistere nello stesso momento e nello stesso contesto senza risultare mutualmente incompatibili.[73]

Il settarismo strumentale è uno dispositivo di cui si servono gli imprenditori politici per mobilitare gli individui in nome delle identità settarie al fine di conseguire il successo in una competizione intra-statale. Le sette che si confrontano possono farlo in modo più o meno pacifico; in altre parole, esse non sono in aperto conflitto tra di loro ma non si trovano nemmeno in uno stato di pacifica coesistenza. Quello che ha luogo è un confronto che si gioca sulla competizione per l'acquisizione di risorse per il potere e non tanto sulle rivalità dottrinali tra le sette.[74]

Infine, il settarismo militante si caratterizza per un'aperta e dichiarata conflittualità tra le sette che si manifesta tanto sul piano religioso quanto su quello materiale. In questa forma, l'identità settaria diviene il principale se non l'unico marcatore identitario degli individui che allineano i propri interessi ai contenuti normativi della propria setta; condizione che non solo rende il compromesso impossibile ma porta a etichettare i membri delle altre sette come dei nemici irriducibili. [75]

Conclusioni

Dagli elementi trattati nel corso del capitolo si evince che lo scisma tra sunniti e sciiti abbia segnato nel profondo la comunità islamica, condizionandone tanto il passato quanto il presente. Se la guerra tra Ali e Muawiya ebbe un ruolo cardine nel determinare l'emergere

[72] *Ibid*.
[73] *Ibid*.
[74] *Ibid*.
[75] *Ibid*.

della corrente sciita, il martirio di Hussain a Karbala rappresentò l'evento capace di istituzionalizzare questa differenza dando vita ad una realtà a sé stante e separata. Lo sciismo venne quindi a definirsi a partire dalla triade costituita da Ali, Hassan ed Hussain che fornì ai credenti che si riconoscevano nella *ahl al-bayt* un inquadramento tanto religioso quanto politico.

L'analisi linguistica del settarismo ci consegna un quadro interpretativo complesso e non chiaramente definito. Le criticità dettate da traduzioni ed alle percezioni falsate continuato a porre dei limiti sostanziali all'effettiva comprensione di un fenomeno la cui natura sembra sfuggire costantemente ad una categorizzazione chiara e precisa. Di conseguenza, è proprio l'opacità che contraddistingue il fenomeno a consentire una sua analisi mediante molteplici approcci capaci di mettere in correlazione fattori politici, religiosi e identitari. Nello specifico, riprendendo gli studi di Fanar Haddad si pone particolare enfasi nel sottolineare come i confini non definiti del concetto di settarismo tendano a trasformarlo in un *catch all-terms*, risultando pertanto in un'applicazione falsata e semplicistica del fenomeno.

Infine, analizzando le interpretazioni sul settarismo risultate dai diversi approcci identitari (primordialista, strumentalista e costruttivista) e quello basato sulle narrazioni identitarie, si percepisce la necessità di ricorrere ad un approccio trasversale e capace, pertanto, dar vita ad un framework interpretativo quanto più includente possibile. Se ne conclude che, preso singolarmente, ciascun approccio d'analisi non fornisca altro che uno sguardo estremamente limitato riguardo al fenomeno settario. Al contrario, servendosi di una visione quanto più integrata possibile, si sarà in grado di conseguire una comprensione più ampia e profonda non solo del settarismo ma anche delle sue dinamiche interne e dei suoi effetti concreti. Nello specifico, si riconosce come l'approccio multi-teorico definito da Paul Dixon, capace di combinare insieme realismo e costruttivismo, rappresenti uno dei più adeguati framework interpretativi nello studio di questo fenomeno in quanto permette di analizzare parallelamente tanto la sua natura politica quanto quella sociale.

2. L'EVOLUZIONE DEL SETTARISMO IN MEDIO ORIENTE E NORD AFRICA

Introduzione

Da quanto evidenziato fino ad ora emerge come si possa legittimamente dibattere in merito all'idea che il settarismo sia coinvolto in un processo di evoluzione ancora in divenire. Iniziato con la frattura tra sciiti e sunniti all'interno della *umma* islamica, nel corso della storia questo percorso ha seguito un andamento altalenante oscillando tra fasi di maggior tensione e fasi di diffusa distensione.

Come evidenziato in precedenza, l'origine convenzionale della frattura tra sciismo e sunnismo è ricondotta alla *fitna* tra Ali ibn Abi Talib e Muawiya ibn Abi Sufyan. Sebbene questa rottura non abbia rappresentato fin da subito una chiara distinzione settaria tra sciiti e sunniti, è a quel preciso evento storico che si data l'inizio dei due percorsi settari che daranno vita nei secoli successivi a rituali, dottrine, interpretazioni giuridiche ed aspetti canonici differenti.

Le realtà di sciismo e sunnismo si fondano su uno scisma che segna la *umma* islamica da più di tredici secoli caratterizzati dall'avvicendamento di momenti di accesa animosità a periodi di pacificazione. Rispetto ad una relazione dalle origini così antiche, questo elaborato si focalizza nell'analizzare l'evoluzione del settarismo a partire dal XIX secolo ed in particolare si soffermerà nell'esaminare le vicende intercorse dalla seconda metà del '900 fino alla più vicina contemporaneità.

Parlare di settarismo presenta dei rischi non indifferenti a causa della facilità con cui l'analisi possa cader vittima di rappresentazioni sommarie presentando, di conseguenza, un quadro estremamente semplificato della realtà. Il fatto che i soggetti della discussione, sciismo e sunnismo, portino con sé una lunga eredità di cui devono render conto incrementa il rischio che quest'ultima prenda il sopravvento su altre possibili interpretazioni finendo per rinchiudere sciismo e sunnismo all'interno di visioni e di retoriche standardizzate. Indubbiamente le identità settarie islamiche esistono e godono di un'effettiva presa sul mondo reale ma ciò non implica che la loro natura sia astorica ed immutabile.

Proprio perché l'identificazione con lo sciismo o con il sunnismo non è governata da una relazione di causa-effetto si rileva l'importanza di analizzare i cambiamenti che hanno coinvolto il fenomeno settario. In altre parole, il fatto che l'adesione ad una narrazione

identitaria non implica sempre e necessariamente le medesime risposte da parte degli individui evidenzia invece la necessità di soffermarsi sulle specificità contestuali.

Sebbene degli elementi caratterizzanti sunnismo e sciismo possano presentare una certa ricorrenza, questo non deve indurre a considerare queste due categorie come una legge di natura capace di definire delle identità senza tempo. Non vi è nulla di simile ad una *golden rule* identitaria poiché ciascuna identificazione religiosa rappresenta solo e soltanto una delle tante identità a cui gli individui possono fare riferimento, e questa si sviluppa all'interno di un preciso processo di costruzione sociale frutto dell'interazione tra la volontà di attori politici ed i vincoli imposti dalla struttura in cui sono inseriti.

2.1 L'evoluzione del settarismo durante l'Impero Ottomano

Alla luce di quanto riportato fino ad ora e riprendendo il filo conduttore di questo paragrafo, si ritiene che la disamina degli effetti contemporanei del settarismo non possa che partire dall'analisi degli eventi che nel XIX secolo hanno marcato il percorso di sviluppo del fenomeno settario.

Per quanto il secolo preso in esame sia estremamente ricco di avvenimenti storici potenzialmente influenti in questo processo, Ussama Makdisi ne isola due sopra tutti gli altri. Il primo si lega al vuoto politico mediorientale determinato dalla caduta dell'Impero Ottomano alla fine della Prima Guerra Mondiale; la fine di un sistema di governo che si era dimostrato capace di amministrate un impero plurale dal punto di vista etnico, religioso e linguistico apre ora a nuove prospettive politiche ed ideologiche uno spazio prima sigillato. Il secondo ha a che vedere con l'importazione nei domini ottomani di concetti dalla natura propriamente europea come, ad esempio, quelli di nazionalismo, di cittadinanza e di equità politica tra i cittadini membri di un medesimo stato-nazione.[76]

Che cosa rappresentava l'Impero Ottomano nel XIX secolo? L'impero della *Sublime porta* costituiva una tra le più plurali istituzioni politiche multi-settarie del tempo ed organizzava la propria struttura interna lungo le differenze religiose e faceva ciò mediante il sistema dei *millet* che raggruppava gli individui all'interno della società secondo la loro appartenenza

[76] Makdisi, U. (2017) The Problem of Sectarianism in the Middle East in Age of Western Hegemony in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by N. Hashemi, D. Postel, Oxford University Press, pp. 23-34.

religiosa. Gli elementi di diversità etnica, religiosa e linguistica tra i sudditi dell'impero erano alla base del sistema ottomano, e, per quanto importanti, queste differenze non costituivano necessariamente causa di conflitto anzi al contrario rappresentavano la base della convivenza tra queste realtà plurali. Indubbiamente, l'Impero Ottomano era una realtà religiosa dove l'Islam si poneva al vertice della gerarchia del sistema dei *millet* ma allo stesso tempo costituiva anche un'entità politica dove il suo massimo leader, il Sultano, aveva l'incarico di vegliare sulla sicurezza e sulla protezione di tutti i raggruppamenti religiosi inclusi nei *millet*.[77]

Per quanto inseriti in un contesto di formale dominazione islamica, il pluralismo religioso e la coesistenza generalmente pacifica tra diverse sette religiose erano alla base del sistema ottomano; come si è pertanto potuto passare da un multi-settarismo di coabitazione ad un multi-settarismo marcatamente conflittuale?

Fu la presenza di tre congiunture storiche a determinare questo passaggio, e più precisamente queste hanno a che vedere con l'affermarsi dei nazionalismi etno-religiosi, con l'ascesa dell'imperialismo occidentale e con il processo di riforma interna (*tanzimat*) che l'impero aveva avviato. La stagione delle *tanzimat*, 1836-1869, coniugandosi alle altre due congiunture storiche determinò una profonda trasformazione del sistema di governo dell'impero che passò a riconoscere come proprio pilastro fondativo non più la diversità religiosa dei propri sudditi bensì la loro equità di cittadini.[78]

In una parentesi di tempo di appena trent'anni l'Impero Ottomano rinuncia ad una tradizione politica databile secoli addietro, passando dall'essere un sistema multi-settario a dominazione islamica ad un sistema secolare di eguaglianza civile tra tutti i sudditi a prescindere dell'appartenenza religiosa. Per quanto nel sistema imperiale tutti i sudditi godessero di una pressoché sostanziale uguaglianza grazie al regime dei *millet*, quando con le *tanzimat* si passò dal piano sostanziale a quello di formale equità, i membri delle comunità musulmane rimasero scioccati da una trasformazione così radicale e profonda avvenuta in un così breve tempo.[79]

Secondo Makdisi, la criticità della situazione non si limita a ciò ma si estende al fatto che:

> «*questo sentimento di risentimento fu aggravato, per forza, dall'ascesa dell'imperialismo occidentale nell'Impero ottomano – in modo tale che divenne impossibile separare*

[77] *Ibid*.
[78] *Ibid*.
[79] *Ibid*.

l'emancipazione dei cristiani dall'imperialismo occidentale. Tanto più gli Ottomani cercavano di secolarizzare, tanto più le potenze europee – Inghilterra, Francia e Russia in primo luogo – intervennero come "Potenze Cristiane" con il dovere di proteggere coloro che essi consideravano gli oppressi cristiani dell'impero.»[80]

Con la loro ingerenza le potenze europee crearono le condizioni per cui un clima di odio settario potesse diffondersi in modo endemico all'interno dell'impero ottomano; inoltre, il conflitto settario andò rafforzandosi in seguito al riconoscimento ed all'istituzionalizzazione delle nuove strutture politiche settarie da parte degli europei e degli ottomani. Bisogna soffermarsi ad evidenziare che queste forme di rappresentanza politica su base settaria non rappresentavano minimamente una rivendicazione popolare, ma furono bensì un'imposizione esterna che ebbe altresì la gravosa colpa di far naturalizzare l'idea che la rappresentanza settaria fosse l'unico strumento capace di risolvere la questione del pluralismo religioso.[81]

Per quanto le *tanzimat* costituirono uno shock per i sudditi islamici nell'impero e l'ingerenza europea contribuì in parte a definire le fondamenta su cui si sono radicate le varie ondate di settarismo, Makdisi pone i propri sforzi anche nel descrivere un processo del tutto antitetico rispetto alla narrazione settaria conflittuale e che egli definisce come *nahda* ("rinascita") ecumenica. La *nahda* si sviluppa nei domini ottomani del Levante e rappresenta l'idea di eguaglianza politica tra i sudditi maschi dell'impero, si costruisce sulla diffusa consapevolezza di poter creare una comunità civile dove l'equità dei cittadini superi le differenze religiose e lo spazio pubblico si consacri alla multireligiosità. L'esperienza rivoluzionaria e positiva della *nahda* cadde rovinosamente sotto i colpi dello *state-building* britannico e francese, del nazionalismo etno-religioso sionista e del conflitto arabo-israeliano del 1948.[82]

L'analisi di Ussama Makdisi rappresenta una prospettiva interpretativa estremamente ricca per lo studio del settarismo in quanto non solo evidenzia i fattori storici e politici che crearono le condizioni favorevoli al radicarsi del seme del settarismo, ma soprattutto si sofferma nell'evidenziare la necessità di recuperare le numerose esperienze di convivenza multireligiosa del passato.

2.2 La Nuova Guerra Fredda

[80] *Ivi*., p. 28.
[81] *Ivi*., pp. 23-34.
[82] *Ibid*.

Se la *nahda* ecumenica è ciò che ha in parte caratterizzato il Levante negli ultimi decenni della dominazione ottomana, al contrario ciò che in tempi più recenti ha contraddistinto non solo il Levante ma il Medio Oriente in sé nel complesso è stato il riaccendersi della conflittualità lungo le direttrici settarie, dando vita a quella che più autori hanno definito come la *Nuova Guerra Fredda Araba*[83] o del *Medio Oriente*.[84]

La formula Nuova Guerra Fredda del Medio Oriente fa riferimento ad una precisa categoria di conflitto che viene costruita a partire dalla Guerra Fredda Araba descritta da Malcom H. Kerr[85]. Il nuovo conflitto non rappresenta tanto il superamento del modello di Kerr ma piuttosto una sua revisione alla luce del ruolo giocato da nuovi attori, nuove dinamiche e nuovi fattori di mobilitazione.

Frederich Gregory Gause III è uno degli autori che più si dedica a definire i confini ed i contenuti di questa Nuova Guerra Fredda del Medio Oriente. Il carattere innovativo è riconducibile alla natura delle fratture del conflitto che sono qui legate più agli aspetti identitari che a fattori ideologici; bisogna riconoscere però che, nonostante la mobilitazione politica sia guidata da direttrici settarie, la narrazione identitaria settaria non esaurisce completamente il dibattito in merito. Lo scontro vede contrapporsi numerosi attori statali e non, e sebbene a livello superficiale sembra essere un conflitto centrato sulle identità settarie si rileva che in realtà ad un livello più profondo, quello che ha luogo è un confronto sugli equilibri di potere (*balance of power*) a livello regionale e che vede contrapporsi rispettivamente Arabia Saudita ed Iran. Lo scopo del conflitto non verte tanto sull'annientamento dell'avversario quanto sul suo contenimento. In altre parole, ciascun attore sviluppa una strategia politica finalizzata a promuovere e rinforzare i propri alleati regionali così da assicurare continuità alla propria capacità di influenza. In questo quadro di competizione regionale, i due principali *players* si inseriscono in contesti conflittuali dove l'indebolimento ed il ritirarsi dell'autorità statale son stati seguiti dall'insorgere di crescenti vuoti politici. Il teatro prediletto per il manifestarsi di questo scontro sul *balance of power* sono gli stati deboli o falliti, dove la pretesa d'autorità del potere statale è contestata da uno o più attori non-statali o da altri stati. Nello specifico, è

[83] Valbjørn, M., Bank, A. (2012) The New Arab Cold War: rediscovering the Arab dimension of the Middle East regional politics, *Review of International Studies*, Vo. 38, no.1, pp. 3-24.
[84] Hinnebusch, R. (2019) The Sectarian Surge in the Middle East and the Dynamics of the Regional State-System, *Tidsskrift for Islamforskning*, 13(1), pp. 35-61.
[85] Kerr, M. H. (1972) *The Arab Cold War: Gamal 'Abd Al-Nasir and His Rivals, 1958-1970*, Oxford University Press.

proprio il ruolo degli attori non-statali, come ad esempio, a rappresentare un ulteriore tratto distintivo di questa Nuova Guerra Fredda. Questi ultimi, giocando generalmente da una posizione più debole rispetto al potere statale, cercano di controbilanciare la loro vulnerabilità alleandosi con *outsiders* in grado di fornirgli il sostegno necessario.[86]

L'idea del confronto di *balance of power* regionale tra Arabia Saudita ed Iran è ripresa anche da Bassel F. Salloukh il quale evidenzia come l'ondata di crescente settarismo sia il risultato finale di precise strategie politiche implementate dagli stati per arginare le minacce interne ed esterne alla sicurezza dei regimi. Gli stati fanno dunque ricorso ad un ampio repertorio di identità, narrazioni e simboli settari come strumenti di *real politik* per dissimulare uno scontro che in realtà si gioca sul piano geopolitico.[87]

Il ricorso alla mobilitazione settarie non rappresenta altro che uno dei tanti strumenti politici che possono esser utilizzati dai regimi in questo confronto per il *balance of power* regionale. Allo stesso modo, in riferimento all'Iraq, Toby Dodge riconosce che la mobilitazione settaria non costituisca niente di più che il frutto di «*un deliberato sviluppo o reinvenzione delle identità settarie da parte di una classe dirigente che lo ritiene il metodo più efficace per mobilitare un elettorato alienato*.»[88]

Riprendendo l'assunto di Ussama Makdisi secondo cui «*non possiamo ritenere il settarismo una realtà sociale stabile, naturale, onnipresente ed unica che galleggia sopra la storia* […] *e non si può assolutamente parlare di una storia del settarismo che si ripete senza fine*»[89], secondo quale logica si può interpretare la più recente ascesa del settarismo?

Secondo Bassel F. Salloukh le ragioni che hanno dato impulso a tutto ciò sono:

> «la *settarizzazione di battaglie geopolitiche ed il collasso delle capacità coercitive, istituzionali ed ideologiche dello stato nel periodo successivo alle sommosse popolari in numerosi paesi con società pluraliste* […] *Comunque sia, una volta securitizzate, le identità settarie assumono vita propria, penetrando le identità politiche ed i discorsi pubblici, rafforzandosi grazie alle*

[86] Gause III, F. G. (2014) Beyond Sectarianism: The New Middle East Cold War, *Brookings Doha Center Analysis Paper*, N. 11, pp.1-27.
[87] Salloukh, B. F. (2017) The Sectarianization of Geopolitics in the Middle East, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by N. Hashemi, D. Postel, Oxford University Press, pp. 35-52.
[88] Dodge, T. (2014) Can Iraq be Saved?, *Survival*, 56:5, p. 16.
[89] Makdisi, U. (2017) *op. cit.*, p. 24.

debolezze dello stato, alle guerre civili, alle paure comuni e ad influenti piattaforme mediatiche».[90]

Gause III e Salloukh ritengono che l'analisi dei fenomeni settari contemporanei non possa non tenere in considerazione il ruolo degli aspetti geopolitici, della competizione per il *balance of power* regionale e soprattutto della rivalità tra Arabia Saudita ed Iran. Ed è proprio per questo motivo che si parla a ragione di Nuova Guerra Fredda del Medio Oriente. Per comprendere l'importanza del settarismo nelle dinamiche mediorientali contemporanee e come esso sia diventato uno strumento politico utilizzato nella dialettica tra le due sponde del Golfo Persico, occorre fare qualche passo indietro nella storia e più precisamente a quando l'Iran ha cessato di essere il regno della dinastia Pahlavi ed è diventato la Repubblica Islamica.

L'impatto e gli esiti della rivoluzione islamica del 1979 guidata dall'ayatollah Ruhollah Khomeini non furono limitati al cambiamento di governo in Iran ma oltrepassandone i confini, costituirono un processo di trasformazione che coinvolse tutta la regione mediorientale. La caduta di un regime monarchico autoritario e filoamericano, l'instaurarsi di una nuova forma di governo marcatamente islamica, il *velayat-e faqih*, e la fine di un secolare quietismo sciita rappresentarono delle serie preoccupazioni per i vicini regionali dell'Iran, specialmente per Iraq ed Arabia Saudita.[91]

I primi vent'anni della Repubblica Islamica Iraniana furono segnati da un alternarsi di conflitto e distensione; se durante gli anni '80 il neonato regime di Khomeini dovette difendere il proprio status in un violento e costoso conflitto con l'Iraq di Saddam Hussein, fu solo con la fine della guerra e la morte dell'ayatollah Khomeini, avvenute entrambe nel 1989, che si avviò una fase di distensione. Gli anni '90 testimoniarono il manifestarsi di questa fase di transizione che, guidata dai presidenti Ali Akbar Hashemi Rafsanjani e Muhammad Khatami, mirava alla ripresa di relazioni diplomatiche e politiche meno dichiaratamente antagonistiche ed al mantenimento di una pace fredda a livello regionale.[92]

L'invasione americana dell'Iraq nel 2003 rappresentò la scintilla che non solo riaccese la tensione regionale nel Golfo ma che ridiede forza alle narrazioni settarie come strumento politico. Fin dagli anni '50 l'Iraq aveva rappresentato uno dei player più influenti nella

[90] Salloukh, B. F. (2017) *op. cit.*, p. 49.
[91] Campanini, M. (2017) *Storia del Medi Oriente contemporaneo*, il Mulino, Bologna, 2017, pp. 161-176.
[92] *Ibid*.

geopolitica mediorientale, posizione che era andata rafforzandosi con Saddam Hussein almeno fino alla prima Guerra del Golfo. La destituzione del regime centrato sul partito Ba'th, la dissoluzione dell'esercito regolare e l'epurazione dei lealisti al regime dagli apparati burocratici determinarono l'emergere di un vuoto politico nel cuore del Medio Oriente.[93]

Se è vero che la prima guerra del Golfo impose all'Iraq un severo ridimensionamento del suo ruolo geopolitico e geostrategico, fu solo con la destituzione di Saddam Hussein che il paese perse il proprio ruolo di attore di primo piano nella politica mediorientale. La fine dell'esperienza del Ba'th provoca un profondo sconvolgimento del *balance of power* regionale, il ruolo dell'Iraq viene completamente ridimensionato passando dall'essere considerato uno degli stati forti e temuti militarmente nella regione a divenire il teatro della contesa per il dominio regionale tra Iran ed Arabia Saudita.[94]

L'invasione americana del 2003 e la caduta del regime determinano l'imporsi di un nuovo scenario regionale caratterizzato da un Iraq non più visto come un attore politico unitario bensì come il teatro di uno scontro geopolitico tra potenze straniere. Il conflitto verte sullo scontro tra due principali poli d'attrazione: il primo a guida statunitense e sostenuto più o meno passivamente dalle monarchie del Golfo e dalla Giordania, il secondo invece è centrato sull'Iran e supportato da Siria ed Hezbollah. Le forti pressioni straniere finiscono per polarizzare sempre di più le divisioni interne al paese, dando rinnovato e rafforzato impulso alle emergenti pulsioni centrifughe ed aggravando ulteriormente il clima di convivenza sociale. In questo contesto di tensione, la già precaria coabitazione tra sciiti e sunniti vede incrementare sempre più il mutuo sospetto e diffidenza.[95]

Se in un primo momento il ricorso alle narrazioni identitarie resta marginale e la loro capacità di presa limitata, ciò muta nel 2006 con il sopraggiungere della guerra civile irachena ed il conflitto in Libano. La guerra in Iraq vede le parti contendenti definirsi secondo linee di frattura dal carattere marcatamente settario e si contraddistingue per un intervento estero, specialmente iraniano, sempre più evidente e consolidato.[96]

---

[93] Gause III, F. G., *op. cit.*, pp. 1-27.
[94] Salloukh, B. F. (2013) The Arab Uprisings and the Geopolitics of the Middle East, *The International Spectator*, Vol. 48, No. 2, pp. 32–46.
[95] Salloukh, B. F. (2017) *op. cit.*, pp. 35-52.
[96] *Ibid*.

La guerra in Libano tra Israele ed Hezbollah rappresenta un momento di rottura rispetto alle logiche che regolavano le dinamiche mediorientali del passato altrettanto forte. Lo schieramento vede contrapporsi da un lato Hezbollah sostenuto dall'Iran e dalla Siria, mentre dall'altro si trova Israele appoggiato non solo dall'alleato tradizionale, gli Stati Uniti, ma anche da vecchi avversari come Arabia Saudita, Egitto e Giordania. L'eccezionalità della guerra libanese può esser riassunta in due elementi principali: in primo luogo, sin dalla *Nakba* gli stati arabi non erano mai stati critici nei confronti di un conflitto che avesse come obiettivo Israele; in secondo luogo, in questo nuovo contesto l'arena politica non è più occupata in modo egemonico solo dagli stati ma fanno la loro entrata attori differenti. Infatti, Hezbollah, per quando strutturato e forte, non rappresenta uno stato ma resta bensì un attore non-statale. Per quanto le narrazioni settarie fossero utilizzate da entrambe le fazioni risultava però difficile riconoscere che la frattura tra sciiti e sunniti potesse spiegare il conflitto regionale, specialmente perché Hezbollah godeva di un consenso estremamente ampio nel mondo musulmano. Oltre al supporto interno ai confini del blocco sciita, il *Partito di Dio* riscontrava la solidarietà di formazioni politiche e religiose sunnite, sia secolari che islamiste, e soprattutto veniva legittimato nella lotta contro Israele da Hamas.[97]

Le narrazioni settarie stavano quindi mettendo radici nel Medio Oriente ma per quanto concerne il Levante, nel 2006 si riconosce come queste identità non fossero ancora in grado di rappresentare una chiave di lettura esclusiva per interpretare le dinamiche regionali.

A conferma della ridotta portata del settarismo, numerosi sondaggi condotti in Egitto in merito ai leader musulmani più apprezzati dal popolo rivelavano un forte consenso popolare verso leader sciiti, i primi due posti erano infatti occupati rispettivamente da Hassan Nasrallah, capo politico di Hezbollah, e dal presidente iraniano Mahmud Ahmadinejad, mentre il fatto che in terza posizione ci fosse una personalità sunnita, Khalid Mish'al di Hamas, mostra come la politica di Arabia Saudita, Giordania ed Egitto fosse alquanto lontana dal sentire popolare.[98]

2.3 Le Rivolte Arabe

Questo consenso diffuso eterogeneamente nel mondo mediorientale nei confronti dell'Iran e di Hezbollah è venuto meno dopo le rivolte arabe del 2011. Il venir meno dei regimi autoritari

[97] Valbjørn, M., Bank, A. (2012) The New Arab Cold War: rediscovering the Arab dimension of the Middle East regional politics, pp. 1-22.
[98] *Ibid*.

dal passato decennale determina l'apertura di uno spazio politico prima sigillato e che verrà colmato non tanto dall'idea di nazionalismo arabo, ormai in decadenza, quanto dall'islamismo politico. In tutti i paesi coinvolti dall'ondata delle mobilitazioni popolari del 2011, i partiti di ispirazione islamica sunniti registrano una forte ascesa che si ripercuote negativamente sulla capacità di Hezbollah di ergersi alla guida di un movimento transnazionale basato sulla solidarietà araba.[99]

La mobilitazione politica settaria non rappresenta tanto il motore alla base delle rivolte arabe quanto una conseguenza di queste. Il retrocedere del potere dello stato e la messa in discussione della solidità di molti regimi arabi inducono Iran ed Arabia Saudita ad introdurre la variabile del settarismo come uno strumento capace di distogliere l'attenzione dalle rivendicazioni popolari di natura politica, economica e sociale e di trasferire la discussione sul piano identitario. Così facendo, il settarismo diviene non solo uno strumento parte di una strategia politica mirata a rafforzare l'influenza regionale dei due principali *players*, ma anche e soprattutto il dispositivo mediante il quale disinnescare le rivendicazioni politiche capaci di sfidare la solidità interna di questi regimi.[100]

Se dunque, nel 2006, la forza traente del settarismo sembrava limitarsi all'interno dei confini iracheni, dal 2011 con l'indebolimento dei regimi autoritari sembra essersi altresì rotta la barriera che proteggeva la maggior parte dell'opinione pubblica da questo tipo di mobilitazione politica. Allentandosi i confini degli stati, il settarismo si fa spazio all'interno del vuoto politico andando non solo ad indebolire ancor di più stati già fragili ma contribuendo persino a rafforzare la leadership di quegli stati che invece si fan promotori di un settarismo strumentale.[101]

Per quanto Gause III sia uno dei più eminenti autori a riconoscere che nel più recente percorso di ascesa del settarismo in Medio Oriente un ruolo cruciale venga giocato dal confronto di *balance of power* tra Iran ed Arabia Saudita, l'autore non si esime dall'evidenziare che allo stesso tempo anche dinamiche interne ai *failed-states* ed a stati in crisi possano contribuire all'ulteriore espansione del fenomeno. Nello specifico, la ridotta capacità di questi stati di

[99] Hinnebusch, R. (2019) The Sectarian Surge in the Middle East and the Dynamics of the Regional State-System, *Tidsskrift fot Islamforsking*, 13 (1), pp. 35-61.
[100] Hashemi, N., Postel, D., *op. cit.*, pp. 1-22.
[101] Hinnebusch, R. (2019) *op. cit.*, pp. 35-61.

esercitare appieno le proprie prerogative sommandosi al clima di crescente violenza sociale, spinge gli individui a focalizzarsi sulle identità primarie, tra le quali la religione occupa un posto d'onore. Di conseguenza, crescerà la propensione dei singoli a convergere verso i gruppi identitari settari al fine di assicurarsi quella protezione e quel sostegno materiale che lo stato non è più in grado di assicurare.[102]

Dello stesso avviso è Raymond Hinnebusch, secondo il quale le regole del gioco del *balance of power* impongono che gli interessi dei regimi siano più forti dei legami di solidarietà settaria. Ne è un esempio la frattura nel fronte sunnita emersa internamente al Consiglio di Cooperazione del Golfo tra il Qatar e le altre monarchie. L'identità settaria, per quanto forte e strutturata rappresenta unicamente uno strumento nelle mani di attori politici che se ne servono per il conseguimento di precisi scopi, di conseguenza lo strumento non può imporsi sugli interessi. Da questo quadro, emerge chiaramente come le identità settarie vengano non solo strumentalizzate ma anche in parte costruite e plasmate per rispondere a specifici obiettivi politici; ciò nonostante, queste ultime non costituiscono una realtà sociale del tutto artificiale in quanto la loro efficacia nel mobilitare le masse risiede proprio nel fatto che siano percepite come autentiche e pertanto siano profondamente radicate nella coscienza degli individui. Di conseguenza, per quanto le identità settarie siano soggette ad un intenso processo di costruzione sociale, la loro politicizzazione e radicalizzazione non è una loro caratteristica intrinseca ma al contrario è provocata dall'emergere di conflitti geopolitici regionali.[103]

2.4 Il settarismo come strategia politica

Partendo dalla consapevolezza dell'antica origine della *fitna* musulmana e dell'eredità politica e religiosa che questa ha lasciato, è facile cadere nel semplicismo analitico ed attribuire il manifestarsi del settarismo a questa secolare ostilità tra sciiti e sunniti.

Ma rispetto a ciò Shadi Hamid si chiede:

[102] Gause III, F. G., *op. cit*., pp. 1-27.
[103] Hinnebusch, R. (2019) *op. cit.*, pp. 35-61.

> «*C'è un problema temporale con la tesi degli "odi antichi"* […] *Se c'è qualcosa di costante nella cultura e la sua predisposizione alla violenza, come possiamo allora spiegare ampie variazioni nei conflitti civili in brevi parentesi di tempo?*»[104]

Al quesito di Shadi Hamid, Simon Mabon e Lucia Ardovini risponderebbero che:

> «*Le divisioni settarie che oggigiorno son sfruttate dagli stati e dagli attori non-statali attingono tensioni etniche, politiche e religiose antiche di secoli e che nel corso del tempo si sono sviluppate in molteplici identità interstiziali che vanno oltre gli stati-nazione ed i territori. Gli ultimi anni hanno testimoniato lo sfruttamento di queste identità, utilizzate come strumento politico da parte di svariati stati nella regione. La violenza settaria è divenuta un elemento centrale della geopolitica regionale e della politica estera di stati in competizione, ed è sempre più utilizzata come strumento di bilanciamento tra egemonie in competizione, conflitti proxy ed attori lungo tutto in Medio Oriente*»[105]

Sebbene i dati della Versione 3 del dataset Ethnic Power Relations (ERP) evidenziano che l'identificazione religiosa rappresenta di gran lunga il marcatore identitario più importante nel Middle East and North Africa (MENA) rispetto a tutti gli altri tipi di appartenenza presi in esame (lingua, razza, appartenenza regionale), ciò non costituisce un'argomentazione abbastanza solida da sostenere l'idea che il settarismo rappresenti un tratto naturale della regione.[106]

La critica all'idea del settarismo quale tratto distintivo ed intrinseco delle masse arabe viene ripresa da Madawi Al-Rasheed la quale al contrario sostiene che il settarismo non sia altro che un fenomeno politico moderno alimentato da dittatori il cui governo basa la propria sopravvivenza sul far ricorso a queste vecchie identità religiose che divengono pericolosamente politicizzate.[107]

Per quanto ci sia una discreta convergenza tra gli autori critici del settarismo verso l'utilizzo di un framework interpretativo basato sul costruttivismo realista, emergono invece delle divergenze per quanto concerne i fattori che dovrebbero esser tenuti maggiormente in considerazione nel definire le cause del fenomeno. In merito alle ondate di crescente

---

[104] Hamid, S. (23 Luglio 2014) "The End of Pluralism", *The Atlantic*. Disponibile in: https://www.theatlantic.com/international/archive/2014/07/the-end-of-pluralism/374875/?utm_source=share&utm_campaign=share. Visitato in data: 21/12/2019

[105] Mabon, S., Ardovini, L. (2016) People, sects and states: interrogating sectarianism in the contemporary Middle East, *Global Discourse*, 6:4, p. 553.

[106] Rørbæk, L. L., *op. cit.*, pp. 23-40.

[107] Al-Rasheed, M. (2017) Sectarianism as Counter-Revolution: Saudi Responses to the Arab Spring, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by N. Hashemi, D. Postel, Oxford University Press, pp. 143-158.

settarismo, ad esempio, ci son autori come Geneive Abdo che preferiscono focalizzarsi sui fattori internazionali (vedasi il confronto di balance of power regionale), mentre altri come Frederich M. Wehrey son più attenti agli aspetti di politica interna degli stati quali elementi catalizzanti dell'ascesa settaria.[108]

Un altro dibattito ancora aperto è quello avviato da Rogers Brubaker in merito a come il ruolo della religione possa esser percepito nelle identità politiche. L'autore definisce due principali prospettive analitiche, quella diacritica e quella normativa. Secondo il primo approccio la religione rappresenta un marcatore identitario pratico ed utile nel processo di definizione della logica *in*- e *out-group*, ovvero quel processo mediante il quale si stabiliscono i confini del gruppo e si distingue chi ne fa parte e chi invece ne è escluso. La visione diacritica si sofferma nell'evidenziare che l'appartenenza religiosa non sia rivestita di un carattere "*sacro*" e che pertanto possa esser sostituita da altri tipi di affiliazione identitaria, come ad esempio quello linguistico, etnico o raziale. In altre parole, la religione costituisce si un criterio per definire l'appartenenza identitaria ma non è l'unico a poter esser preso in considerazione e soprattutto non è quello con maggior capacità traente.[109]

Diversamente dall'approccio diacritico, quello normativo riconosce alla religione un valore disciplinante in senso foucaultiano. L'identità religiosa non rappresenta unicamente un marcatore identitario ma coinvolge anche le percezioni, il comportamento e la morale di chi si riconosce in una specifica narrazione. Ne consegue che, in virtù del proprio carattere normativo e disciplinante, la religione possa esse equiparata ad altri marcatori identitari poiché la sua capacità di "*presa*" sugli individui è molto più solida rispetto ad altre identità.[110]

L'utilizzo della prospettiva diacritico o di quella normativa dell'analisi del dualismo settario tra sciiti e sunniti impone importanti conseguenze non solo per la metodologia d'analisi ma anche per gli elementi che verranno presi in considerazione e per i risultati che ci si aspetterà di riscontrare. Ad esempio, servendosi di un approccio normativo, Geneive Abdo sostiene la peculiarità dell'identità religiosa e la necessità di sviluppare strumenti d'analisi differenti rispetto a quelli utilizzati per lo studio di altre identità politiche. Al contrario, Fanar Haddad,

[108] Rørbæk, L. L., *op. cit.*, pp. 23-40.
[109] Brubaker, R. (2015) Religious Dimensions of Political Conflict and Violence, *Sociological Theory* 33 (1), pp. 1-19.
[110] *Ibid*.

Nader Hashemi, Danny Postel e Marc Lynch, facendo affidamento sull'approccio diacritico, si relazionano allo studio del settarismo mediante i medesimi strumenti d'analisi utilizzati per studiare altri tipi d'identità di gruppo.[111]

Nell'ambito dell'approccio diacritico è interessante analizzare la prospettiva sviluppata da March Lynch, in quanto il duplice background, al contempo costruttivista e realista, dell'autore lo porta ad evidenziare come il conflitto tra sciiti e sunniti oggigiorno non sia giocato tanto sul piano religioso ma bensì su quello politico. Ciò nonostante, l'autore si sofferma nell'evidenziare il rischio che un eccessivo focus sull'analisi dei conflitti settari in sé possa condurre ad un'errata percezione del fenomeno, finendo per rappresentarlo come un tratto distintivo del Medio Oriente. Lynch lo definisce un "*settarismo cinico*" in quanto gli attori politici che se ne servono lo utilizzano non tanto perché vi ci si riconoscono ma perché questo rappresenta per essi lo strumento più funzionale ed efficace per il conseguimento degli obiettivi prefissatisi. Ne consegue che il conflitto non debba opporre necessariamente sciiti e sunniti, ma possa esser invece individuato nella competizione per il potere tra fazioni interne ai singoli gruppi i quali si servono dell'identità settaria come una bandiera dietro la quale celare i rispettivi obiettivi. Le narrazioni identitarie si rinforzano parallelamente al diffondersi di una retorica settaria finalizzata a demonizzare l'avversario ed a presentarlo come una minaccia esistenziale per il proprio gruppo d'appartenenza. Il diffondersi di un linguaggio settario all'interno di *failed states* finisce in primo luogo per intensificare il grado di tensione e di violenza inter-settaria, ed in secondo luogo per radicare queste narrazioni identitarie nell'immaginario collettivo. Il problema risiede nel fatto che una volta interiorizzate le logiche settarie saranno estremamente difficili da smobilitare e finiranno per perpetuarsi a lungo tramite la memoria della violenza e delle narrazioni.[112]

Come sottolineato da Gause III e Salloukh, è evidente che il settarismo rappresenta uno degli svariati strumenti utilizzati nella competizione geopolitica per il *balance of power* a livello regionale. Allo stesso tempo però si impone la necessità di non sottostimare la relazione che intercorre tra il settarismo ed i fattori domestici degli stati. La politica estera non esaurisce il

---

[111] Valbjørn, M. (2019*a*) What's so Sectarian about Sectarian Politics? Identity Politics and Authoritarianism in a New Middle East, *Studies in Ethnicity and Nationalism*: Vol. 19, No. 1, pp. 127-149

[112] Lynch, M. (13 Novembre 2013) The Entrepreneurs of Cynical Sectarianism, *Foreign Policy*. Disponibile in: https://foreignpolicy.com/2013/11/13/the-entrepreneurs-of-cynical-sectarianism/. Visitato in data: 22/12/2019

dibattito sul settarismo e su questo punto è chiaro Simon Mabon quando estende gli assunti della teoria della sicurezza della Scuola di Copenaghen all'analisi dei fenomeni settari e riconosce come le identità settarie possano diventare una questione di sicurezza interna per gli stati e che sia proprio quest'insicurezza ad essere all'origine dei conflitti contemporanei.[113]

Nello specifico, secondo Simon Mabon e Lucia Ardovini, il settarismo viene utilizzato come uno strumento di securitizzazione, ovvero un meccanismo mediante il quale le identità settarie sono trasformate in questioni di sicurezza in senso stretto. Il quesito che quindi sorge spontaneo è: che cosa muove gli stati ad attuare questa trasformazione? Trasformando l'affiliazione settaria in una questione di sicurezza, i regimi saranno legittimati ad utilizzare gli apparati e gli strumenti di sicurezza classici che tipicamente vengono utilizzati per rispondere alle minacce tradizionali, prima tra tutte la guerra, per far fronte invece ad un fenomeno che con queste realtà ha poco a che fare. In altre parole, etichettando un certo tipo di affiliazione settaria come una minaccia esistenziale alla sopravvivenza del regime, gli stati potranno far liberamente ricorso ad ampi strumenti repressivi ed alla forza miliare. In tal modo, la securitizzazione del settarismo si configura come uno strumento capace d'assicurare la sopravvivenza del regime. In questo contesto, uno stato, per disinnescare una potenziale fonte d'opposizione interna, potrà rappresentare quest'ultima come una realtà settaria e di conseguenza etichettarla come una minaccia esistenziale nei confronti del regime e pertanto utilizzare tutti gli apparati di repressione a sua disposizione per poterla debellare.[114]

Allo stesso modo però, Mabon ed Ardovini riconoscono la necessità di approccio ponderato e plurale allo studio del settarismo e che non cada vittima del rischio di trasformare il settarismo in una che si auto-adempie. In merito, il pericolo di enfatizzare il potere delle identità settarie ed il rischio di rappresentarle come una caratteristica naturale di un ordine manicheo mediorientale sono due elementi da cui guardarsi costantemente. Gli autori enfatizzano la necessità del ricorso ad una comprensione più ampia del termine capace di slegarsi dal "*bagaglio negativo*" che oramai viene presentato come intrinseco al fenomeno.[115]

---

[113] Valbjørn, M. (2019*b*) Still Dripping with Identity Politics? Beyond Classical Identity Politics: Three ways of discussing identity politics in the study of international relations of the new Middle East*, American Political Science Association*, Vo. 2, Issue 1, pp. 1-6.
[114] Mabon, S., Ardovini, L., *op. cit.*, pp. 551-560.
[115] *Ibid*.

Se in alcuni casi la mobilitazione identitaria lungo direttrici settarie può costituire un'effettiva minaccia alla stabilità di un regime, Vali Nasr riconosce come gli stati devano generalmente essere identificati non tanto come le vittime quanto come i promotori di questa mobilitazione. Ne consegue che lo stato può attivamente servirsi delle identità settarie all'interno di un progetto finalizzato a conseguire obiettivi politici e consolidare il proprio potere.[116]

Come suggerito da Joel Migdal, numerosi sono gli stati che hanno deciso di ancorare la propria resilienza alla capacità di manipolare le fratture sociali e politiche servendosi di una strategia "*divide-and-rule*" basata sull'enfatizzare le differenze e le identificazioni settarie. Allo stesso modo David Little riconosce che nei regimi autoritari il fare appello a narrazioni identitarie su base settaria si sia dimostrato più e più volte uno strumento efficace per legittimare il ricorso all'uso della violenza statale necessario per preservare il potere politico di questi regimi.[117]

In conclusione, si può riconoscere senza alcun dubbio che, nel contesto mediorientale ed in specifici casi, il settarismo sia stato usato a più riprese come uno strumento politico da parte di attori statali e non.

2.5 Come esaminare il settarismo in Bahrein

La fine del regime di Saddam Hussein ed il conseguente vuoto politico nella "*terra dei due fiumi*" ha lasciato spazio ad una rimessa in discussione dello *status quo* regionale dove Iran ed Arabia Saudita hanno avviato un confronto più o meno accesso per il *balance of power* mediorientale. Se da un lato Teheran mirava a consolidare e difendere le proprie posizioni ed i propri alleati regionali, dall'altro lato Riyadh percepiva la necessità di una politica di *containment* nei confronti delle aspirazioni espansionistiche iraniane nel Levante e nella Penisola Arabica. La guerra civile irachena e lo scontro libanese-israeliano rappresentano i primi due scenari contemporanei di conflitto dove le narrazioni settarie sono state deliberatamente fomentate ed utilizzate come strumento di realpolitik da parte di entrambi i paesi sulle due sponde del golfo Persico.[118]

---

[116] Nasr, V. (2017) "International Politics, Domestic Imperatives, and Identity Mobilization: Sectarianism in Pakistan, 1978-1998, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by N. Hashemi, D. Postel, Oxford University Press, pp. 77-99.
[117] Hashemi, N., D. Postel, D., *op. cit.*, pp. 1-22.
[118] Salloukh, B.F. (2013) *op. cit.*, pp. 32-46.

Le dinamiche e le evoluzioni in questi conflitti rivelano chiaramente l'obiettivo dell'alleanza informale sunnita che era andata formandosi e che riuniva le monarchie del Golfo, Egitto e Giordania. Se per l'Iran si tratta di opportunità senza precedenti per estendere la propria sfera di influenza; l'eventualità di una *mezza luna sciita* capace di collegare direttamente i territori dal Libano all'Iran viene percepita dal blocco sunnita come una vera e propria minaccia radicale alla sopravvivenza dei propri regimi. Di conseguenza, l'obiettivo che viene definendosi è quello di impedire il raggiungimento della continuità territoriale del blocco sciita che Re Abdullah di Giordania definiva come "*shi'a crescent*".[119]

Come si è detto in precedenza, dal 2003 il settarismo rientra gradualmente all'interno delle dinamiche politiche mediorientali fino a diventare nel 2011 un elemento cruciale nel più ampio contesto delle grandi mobilitazioni popolari che coinvolsero il Medio Oriente ed il Nord Africa. Se le proteste si riuniscono in uno stesso fronte accomunato dalla medesima rivendicazione: «*Al-sha'b yurid isqat al-nizam*»[120], ovvero "il *popolo vuole la caduta del regime*"; allo stesso modo i regimi autoritari sunniti condividono i medesimi obiettivi: isolarsi dalle rivendicazioni democratiche, consolidare la propria capacità di resilienza e contrastare i tentativi di ingerenza iraniana nella loro *domestic politics*. In questo preciso contesto politico-sociale, lo schieramento sunnita sotto la leadership più o meno informale dell'Arabia Saudita identifica che la strategia più efficace per assicurare il conseguimento degli obiettivi sopra definiti consista nel fomentare le rivendicazioni e le divisioni settarie. Di conseguenza, dirige la propria influenza regionale, le risorse economiche e la forza militare verso questo scopo.[121]

La strategia settaria è stata deliberatamente promossa dall'Arabia Saudita in svariati contesti, dalla Siria all'Iraq, fino allo Yemen, ed è riuscita a plasmare a suo piacimento il *framework* interpretativo con cui leggere i conflitti contemporanei. Il Bahrein rappresenta uno di questi casi. Se confrontato agli altri stati sopra citati e se si prende in considerazione l'intensità del grado di violenza raggiunta dallo scontro, il paese occupa indubbiamente un posto di secondo piano. Se invece ad esser analizzate sono le rivendicazioni che hanno mobilitato i cittadini del Bahrein a manifestare e come sia stato implementato lo strumento del settarismo per

[119] Machlis, E. (2014) "The Arab State between Sectarianism, Nationalism and Islamism", in *Inglorious Revolutions: State Cohesion in the Middle East after the Arab Spring* edited by B. Friedman, B. Maddy-Weitzman, Dayan Center, pp. 41-57.
[120] Salloukh, B. F. (2013) *op. cit.*, p. 40.
[121] *Ivi.*, pp. 32-46.

disinnescare il potenziale destabilizzante di queste sollevazioni popolari, il paese occupa indubbiamente un posto di primo piano. Per quanto un filo conduttore a grandi linee condiviso possa esser individuato in Arabia Saudita, Bahrain, Libano, Siria e Yemen, sia per quanto concerne i temi toccati dalle rivendicazioni popolari sia per quanto riguarda le modalità mediante le quali queste sono state affrontate, ed in alcuni casi neutralizzate, andando ad analizzare nel dettaglio le dinamiche di politica interna del Bahrein emergono degli elementi che lo rendono un caso di studio unico.[122]

Giunti a questo punto risulta pertanto necessario chiedersi, perché l'ampia mobilitazione di massa ha avuto luogo nel 2011? Perché gli eventi legati alle manifestazioni popolari del 2011 hanno assunto un carattere marcatamente settario in Bahrein? Si può affermare che il settarismo rappresenta una determinante dominante ed intrinseca del suo contesto politico?

Il contenuto delle risposte ai quesiti qui sopra riportati può variare significativamente in base alle considerazioni della teoria interpretativa che viene selezionata ed applicata per indagare questi fenomeni politico-sociali. Seguendo il percorso tracciato dagli esperti della materia su menzionati, nel quadro di questo elaborato si è deciso di seguire ed adottare un approccio capace di coniugare al contempo selezionati aspetti di più teorie concorrenti.

Nello specifico, l'elaborato muoverà la propria analisi a partire dall'approccio realista costruttivista definito da Paul Dixon. L'autore mette in guardia dal rischio di cader vittime del riduzionismo settario che induce ad interpretare le dinamiche mediorientali attraverso un framework eccessivamente semplicistico. Al contrario, egli si sofferma ad evidenziare come le narrazioni identitarie settarie rappresentino solamente una delle tante narrazioni a cui gli individui possono far riferimento nel processo di definizione dell'identità. Ne consegue che, l'ascesa ed il declino delle narrazioni settarie nel tempo risponda al manifestarsi di precisi fattori politico-sociali ed al contesto storico, e son proprio questi elementi che devono esser analizzati per comprendere l'impatto del settarismo sulle mobilitazioni popolari del 2011 in Bahrain.[123]

Nonostante l'arcipelago del Bahrein si sia emancipato dalla dominazione coloniale britannica nel 1971, l'attuale sistema monarchico, nato ufficialmente nel 1999 con l'ascesa al trono del

[122] *Ibid*.
[123] Dixon, D., *op. cit.*, pp. 11-36.

Re Hamad bin Isa al-Khalifa, può far affidamento su un'eredità longeva. L'origine del dominio degli Al Khalifa in Bahrein è databile al 1783, fattore che testimonia l'elevato grado di stabilità raggiunto dalla famiglia regnante nel corso del tempo.[124]

Se da un lato gli Al Khalifa ed i loro più stretti alleati costituiscono l'élite sunnita che ha dato origine al sistema monarchico nel XVII secolo, e struttura ancor oggi il sistema di potere in Bahrein, dall'altro lato non si può non far riferimento all'altrettanto importante, e se non più antica, tradizione sciita. In origine, la denominazione "Bahrein" faceva riferimento ad una regione che si estendeva da Bassora in Iraq fino alla penisola del Qatar ed includeva l'attuale Kuwait ed i territori costieri che oggigiorno corrispondono alla provincia orientale dell'Arabia Saudita. Una realtà territoriale che, fin dalla *fitna* tra sciiti e sunniti, si è dimostrata la culla di una solida eredità sciita che nutrì le comunità di questa regione.[125]

Il fatto che la regione si configurasse come un'area d'insediamento a prevalenza sciita non rappresentò un limite alla convivenza con altre religiosità, come ad esempio sunniti, cristiani ed ebrei. Al contrario, si riconosce come, nonostante la diffusa e maggioritaria presenza di comunità sciite, spesse volte questi territori fossero amministrati politicamente da élite sunnite. Il caso del Bahrein stesso ne rappresenta un esempio. Si stima che già dal 1602 fosse governato dalla tribù degli Al Madhkur i quali, nonostante la loro fede sunnita, si riconoscevano come dei vassalli dei persiani ed erano pertanto soggetti alla loro protezione.[126]

Le principali narrazioni sciite connotano l'arrivo degli Al Khalifa in Bahrein con accezioni negative; il loro governo viene etichettato come un atto di conquista, percezione che si ripropone anche con l'epiteto associato al nome del primo sovrano di questa famiglia. Di fatti, Ahmed al Khalifa viene correlato all'appellativo di *al-Fatih* che significa sia "*il conquistatore*" sia "*l'apritore*", con il significato di colui che aprì la regione al sunnismo.[127]

---

[124] Abdo, G. (2017) The New Sectarianism: The Arab Uprisings and the Rebirth of the Shia-Sunni Divide, Oxford University press, pp. 116-143.

[125]Louër, L. (2014) The State and Sectarian Identities in the Persian Gulf Monarchies: Bahrain, Saudi Arabia and Kuwait in Comparative Perspective in *The State and Sectarian Identities in the Persian Gulf* edited by Lawrence G. Potter*, Oxford University Press*, pp. 117-142.

[126] *Ibid*.

[127]Hafidh, H., Fibiger, T. (2019) Civic Space and Sectarianism in the Gulf State: The Dynamics of Informal Society in Kuwait and Bahrain Beyond State Institutions, *Studies in Ethnicity and Nationalism*: Vol. 19, No. 1, pp. 109-126.

Secondo Omar Hesham AlShehabi, l'idea della conquista sunnita sulla maggioranza sciita deve essere ridimensionata ed affiancata ad un'analisi del preciso momento storico. Non solo l'ingresso degli Al Khalifa in Bahrein pose fine ad una guerra civile che aveva gettato nel caos politico l'arcipelago, ma soprattutto vi son testimoniante che nei suoi primi decenni di vita il dominio degli Al Khalifa si caratterizzò per un elevato coinvolgimento della comunità sciita nell'amministrazione. Da questo quadro emerge inoltre che le effettive minacce al neonato insediamento non erano poste tanto dai cittadini sciiti autoctoni quanto da poteri regionali sunniti rivali, come, ad esempio, l'Impero Ottomano, le tribù degli Al Thani ed Al Sa'ud.[128]

In questo periodo cominciano quindi a definirsi le differenti comunità. I *baharna*, ovvero gli abitanti arabi sciiti originari del Bahrein; gli *ajam*, gli abitanti sciiti e di origine persiana trasferitisi nell'arcipelago solo in un secondo momento; ed infine gli *hadhar*, gli abitanti sunniti che possono vantare una discendenza pure ed antica con le tribù della penisola arabica e che vengono ad identificarsi di fatto con il gruppo dominante degli Al Khalifa e dei suoi più prossimi alleati.[129]

Nei primi decenni di dominio degli Al Khalifa, l'economia dell'arcipelago si strutturava principalmente su tre pilastri: il commercio delle perle, la gestione delle attività mercantili e la produzione agricola; ciascuno dei quali era localizzato in un preciso territorio, rispettivamente, Muharraq, Manama ed i villaggi interni. Fu proprio nella gestione degli affari commerciali a livello locale e nella definizione della giurisprudenza a cui far riferimento per risolvere le controversie che cominciarono a manifestarsi le prime distinzioni settarie. Se i mercanti di perle, prevalentemente sunniti, potevano far affidamento ad una loro giurisprudenza indipendente per dirimere le dispute, un tale grado di autonomia non era garantito ad altre realtà sociali, come ad esempio i villaggi dei produttori agricoli.[130]

Come evidenziato da Laurence Löuer, l'ampio margine d'azione nella gestione del business del commercio delle perle da parte delle tribù sunnite non rispondeva tanto ad una logica di discriminazione settaria mirata ad avvantaggiare i sunniti, quanto ad una strategia politica atta a ricompensare i loro alleati più prossimi ed a massimizzare i loro benefici economici.[131]

---

[128] AlShehabi, O.H. (2017) Contested modernity: divided rule and the birth of sectarianism, nationalism, and absolutism in Bahrain, *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:3, pp. 335-355.
[129] Louër, L. (2014) *op. cit.*, pp. 117-142.
[130] AlShehabi, O.H. (2017) *op. cit*., pp. 335-355.
[131] Louër, L. (2014) *op. cit.*, pp. 117-142.

Detto ciò, emerge come il "*divide*" giuridico ed economico che differenziava la stratificazione sociale dell'arcipelago del Bahrein nei primi decenni del XIX secolo non rispondeva necessariamente a delle logiche settarie, quanto invece ad un approccio pragmatico dettato dalla necessità di amministrare una realtà territoriale contraddistinta da una forte sovrapposizione entica, settaria e di classe. In merito, Omar Hesham AlShehabi si sofferma ad evidenziare come:

> «*Il potere politico in questo periodo sembra più essere il risultato congiunturale di un equilibrio tra forze locali, diffuse e decentralizzate in quanto il dominio politico non era monopolizzato da un apparato burocratico centralizzato*»[132]

Il ruolo minimo fin qui ricoperto dall'appartenenza settaria nel regolare le dinamiche sociali a livello locale invertirà radicalmente rotta nel 1861 con l'instaurarsi del Protettorato Britannico in Bahrein. Il Protettorato non solo utilizzerà le fratture etno-settarie come categorie basilari su cui organizzare il dominio coloniale, ma interpreterà queste fratture come divisioni capaci di determinare la ripartizione del potere politico. Questo approccio sistemico basato sull'analizzare il contesto sociale secondo delle rigide lenti etno-settarie risponde alla precisa necessità britannica di governare una realtà politica plurale; di conseguenza, la popolazione viene identificata, codificata ed ordinata secondo l'appartenenza settaria che secondo i britannici rappresentava la categoria più evidente per dividere con chiarezza gli individui.[133]

Nel corso dei decenni, la presenza britannica in Bahrein si rafforza a tal punto da diventare un'ingerenza tanto pressante da dar vita non solo ad un sistema di governo separato ma anche ad una giurisdizione alternativa rispetto a quella esercitata dagli Al Khalifa. Se questi ultimi preservavano le loro prerogative sui cittadini autoctoni sunniti i poteri del Protettorato si estendevano invece su coloro che venivano identificati come "*stranieri*", una sorta di *catch-all term* che includeva individui di origini europea, indiana, persiana, araba e i credenti sciiti in generale. In questo modo, il Protettorato finì per istituzionalizzare un sistema che prevedeva l'esistenza di due fonti di sovranità in una medesima realtà territoriale dove ciascuna delle quali rivendicava l'esercizio dell'autorità su soggetti diversi. Ne consegue che, sancendo

[132] AlShehabi, O.H. (2017) *op. cit.*, p. 339.
[133] *Ivi.*, pp.335-355.

l'organizzazione della società lungo linee etno-settarie si crearono le basi legali ed istituzionali capaci di incentivare una mobilitazione politica marcatamente etno-settaria.[134]

Il framework definito ed implementato dal Protettorato Britannico produce dei risultati immediati, come evidenzia Omar Hesham AlShehabi:

> «*L'identità della persona è primariamente ridotta alla sua setta ed alla sua etnicità, che di conseguenza definirà il suo essere uno "straniero" o un "locale", e che avrà ripercussioni sulla sua posizione legale, sociale e politica.*»[135]

Quanto detto permette di rispondere al quesito precedentemente posto in merito al fatto se si potesse considerare il settarismo intrinseco al contesto politico del Bahrein. Emerge infatti con chiarezza che la segmentazione etno-settaria nella politica, che caratterizza il presente contemporaneo come il passato britannico, non costituisce una forma di mobilitazione dalle origini antiche; al contrario, essa costituisce il risultato costruito di una volontà moderna le cui radici sono ancorate nell'esperienza del "*divided and contested rule*" britannico. Se è incontestabile che l'esistenza delle affiliazioni sia antecedente all'esperienza coloniale, è altrettanto indiscutibile che fu il sistema del protettorato a trasformarle in uno strumento marcatamente politico.[136]

Nelle prime settimane del 2011 diversi paesi del Medio Oriente e del Nord Africa registrano ampie manifestazioni popolari che, nei casi di Tunisia ed Egitto, riuscirono a rimuovere leader storici come Zine El-Abidine Ben Ali e Hosni Mubarak. La rapidità con cui questi presidenti, percepiti per lungo tempo come intoccabili, vennero destituiti diede ulteriore slancio alla mobilitazione di piazza ed alle rivendicazioni popolari in tutta la regione. Di riflesso, la caduta di questi regimi autoritari incrementò il timore delle monarchie del Golfo in merito ad un possibile allargamento della sfera d'influenza iraniana che avrebbe potuto trarre vantaggio dal crescente disordine regionale. Allo stesso modo, le proteste popolari ponevano una spinosa sfida per la *domestic politics* dei paesi del Golfo, i quali si trovavano in crescente difficoltà nel dover render conto all'impazienza dei loro cittadini per piani di riforme politico-sociali annunciate e mai implementate. Le proteste che coinvolgono il Bahrein tra febbraio e marzo del 2011 si inseriscono in piena linea di continuità con quanto accade nel più ampio contesto

---

[134] *Ibid*.
[135] *Ivi.*, p. 343.
[136] *Ivi.*, pp. 335-355.

regionale dove le battaglie politiche tra regime e manifestanti son definire tanto da questioni di politica interna quanto da quelle di politica estera. Come si avrà modo di vedere in seguito, le manifestazioni popolari del Bahrein del 2011 non rappresentano per nulla un evento sporadico, al contrario, costituiscono il proseguimento di una lunga e radica storia di mobilitazione politica. La peculiarità del 2011 risiede sia nella portata delle manifestazioni sia nelle modalità mediante le quali il regime decise di rispondere all'opposizione, e questo argomento sarà oggetto di ampio dibattito nei capitoli seguenti.[137]

Resta ora da rispondere all'ultimo quesito, ovvero perché gli eventi legati alle manifestazioni popolari del 2011 hanno assunto un carattere marcatamente settario in Bahrein?

Nella fase iniziale, le proteste non erano rivolte direttamente contro il regime degli Al Khalifa, al contrario chiedevano a questo di porsi alla guida di un percorso di cambiamento mirato a rispondere alle istanze democratiche ed a conseguire un benessere socioeconomico maggiormente diffuso e meno diseguale nella sua distribuzione. Di fatto, le rivendicazioni popolari ancoravano la propria legittimità alle promesse di apertura fatte all'insediamento di Shaykh Hamad nel 1999 e che tardavano oramai ad arrivare.[138]

Per comprendere il passaggio dalle proteste politiche alla settarizzazione del conflitto, è necessario sottolineare il ruolo giocato dalle fratture interne alla famiglia reale tra un'ala più moderata, guidata dal Re Hamad bin Isa e dal Principe Ereditario Salman, ed una più intransigente, identificata con il ramo cadetto dei *Khawalid* ed il Primo Ministro Khalifa bin Salman Al Khalifa. La spaccatura di visioni tra queste due fazioni rese impossibile assecondare le aspettative popolari se non al costo di uno scontro aperto tra i due rami della famiglia, i cui esiti sarebbero tutt'ora difficili da prevedere.[139]

Nel contesto del 2011, le mobilitazioni popolari rappresentano un'effettiva minaccia di natura politica allo *status quo* del regime ed allo stesso tempo i membri più intransigenti di quest'ultimo non considerano minimamente la possibilità di scendere a patti con i manifestanti o di rinegoziare i termini della propria autorità. Di conseguenza, per disinnescare il potenziale effetto destabilizzante delle proteste l'ala radicale della monarchia sceglie di

[137] Adbo, G. (2017) *op. cit*., pp. 116-143.
[138] Gengler, J.J. (2013) Royal Factionalism, the Khawalid, and the Securitization of 'the Shi'a Problem' in Bahrain, *Journal of Arabia Studies*, 3:1, pp. 53-79.
[139] *Ibid*.

implementare una strategia finalizzata ad alterare la percezione popolare riguardo alle manifestazioni spostando il focus dalle rivendicazioni politiche alle narrazioni settarie. In tal modo le mobilitazioni popolari che coinvolgono in ampio numero cittadini sciiti non vengono più presente come un conflitto politico, ma come un problema di sicurezza nazionale e che pertanto per essere risolto necessitava non tanto di riforme politiche, sociali ed economiche quanto di strumenti militari e polizieschi.[140]

Il fatto che le proteste popolari siano state identificate come proteste marcatamente sciite è fuorviante; indubbiamente si riscontrava una maggior presenza di cittadini sciiti ma questo è dovuto alle caratteristiche demografiche del Bahrein e non tanto alla natura delle rivendicazioni che al contrario furono capaci di unire inizialmente gran parte dei manifestanti a prescindere dalle loro affiliazioni settarie. Dal canto suo il regime è riuscito ad implementare delle pratiche che sono riuscite non solo a trasformare in modo efficace le diversità religiose in conflitti ma anche a politicizzare e militarizzare le identità degli individui al fine di creare fratture nel fronte dei manifestanti e rafforzare la capacità di resilienza del regime.[141]

In conclusione, una volta inserita la variabile del settarismo all'interno delle dinamiche politiche, questo si rivela uno strumento non solo efficace ma anche flessibile e capace di adattarsi per meglio rispondere alle necessità del contesto. Nello specifico, l'identità settaria sciita in Bahrein non è di per sé un fattore positivo o negativo ma la sua percezione è plasmata dagli obiettivi politici definiti dal regime degli Al Khalifa. Come si è avuto modo di constatare, sullo sfondo delle proteste popolari del 2011, il regime ha fatto ampio ricorso alle narrazioni settarie per presentare l'identità sciita come una minaccia esistenziale alla propria sopravvivenza ed utilizzare i suoi apparati di sicurezza per disinnescare il potenziale destabilizzante delle manifestazioni di massa. Negli anni '30 e '50, l'identità sciita occupava sempre un ruolo di primo piano nell'arena politica ma non lo faceva tanto in opposizione al regime quanto come sua alleata. Infatti, il regime sosteneva ed incentivava la narrazione settaria sciita come uno strumento strategico per controbilanciare l'influenza dei movimenti d'ispirazione marxista e legati al nazionalismo arabo che in quegli anni costituivano un'effettiva minaccia alla stabilità del dominio degli Al Khalifa.[142]

---

[140] Gengler, J.J. (2013) *op. cit.*, pp. 53-79.
[141] Mabon, S. Ardovini, L., *op. cit.*, pp. 551-560.
[142] Louër, L. (2014) op. cit., pp. 117-142.

Conclusioni

Partendo dall'analisi della trasformazione della *Sublime Porta* da "*impero della differenza*" ad "*impero dell'eguaglianza*", si è compreso che il multi-settarismo non ha delle caratteristiche intrinseche e che la sua natura, pacifica o conflittuale, sia fortemente influenzata dal contesto. Il riemergere del settarismo si lega alla rottura dell'equilibrio di potere causata dall'invasione americana dell'Iraq nel 2003. Quello che prende forma nello scacchiere è un nuovo tipo di conflitto dove logiche ed attori dominanti si rinnovano. Da un lato, gli elementi ideologici son accantonati per lasciare spazio ai fattori identitari, primo tra tutti il settarismo e, dall'altro, il duopolio tra Arabia Saudita ed Iran si impone sulla competizione per il *balance of power* regionale. In questo contesto, l'affiliazione settaria viene rivestita di un nuovo ruolo e trasformata in strumento marcatamente politico all'interno di uno scontro geopolitico tra le due sponde del Golfo.

La destabilizzazione provocata dalle rivolte arabe nel 2011, l'indebolimento dei regimi ed il conseguente parziale vuoto politico offrirono ulteriore margine d'azione alle logiche settarie. Queste ultime, per quanto vengano plasmate, costruite e riprodotte dai regimi per rispondere ai dei precisi scopi politici, sono sempre più percepite come autentiche. Se ne deduce che il la progressiva radicalizzazione e politicizzazione del fenomeno settarismo non sia una sua intrinseca propensione ma, al contrario, sia il risultato di un conflitto politico giocato tanto sul piano nazionale quanto su quello regionale.

In un contesto così definito, l'ipotesi degli "*odi antichi*" tra sunniti e sciiti, come ragione alla base del conflitto, è una prospettiva oramai incapace di offrire un quadro effettivamente rappresentativo della realtà; ne consegue che il confronto inter-settario si prospetta come un conflitto definito sempre meno in termini religiosi e sempre più in termini politici.

Così facendo, l'affiliazione settaria diventa non solo uno strumento politico ma anche il fondamento su cui costruire strategie di securitizzazione, come testimonia il caso del Bahrein in occasione delle rivolte popolari nel 2011. In tale circostanza, la decisione della monarchia di securitizzare su base settaria il conflitto con i manifestanti riuscì a trasformare una minaccia politica allo *status quo* del regime in una questione di sicurezza alla quale rispondere attraverso la militarizzazione del conflitto.

3. L'ASCESA E LE RAMIFICAZIONI DEL SETTARISMO IN BAHREIN TRA UN NUOVO RENTIER-STATE, UN RINNOVATO AVVENTURISMO POLITICO E L'IMPATTO DELLE RIFORME NEOLIBERALI

Introduzione

In questo capitolo si procederà ad analizzare in modo più dettagliato l'evoluzione delle dinamiche settarie in Bahrein soffermandosi in particolare sull'osservazione degli effetti delle politiche di stampo neoliberale implementate dal regime e su come queste ultime abbiano contribuito non solo a rafforzare la divisione settaria nel paese, ma anche a mantenere un clima di severe diseguaglianze socioeconomiche.

Quanto evidenziato fino ad ora denota come l'affiliazione identitaria settaria non possa esser considerata un tratto distintivo delle dinamiche che hanno luogo nello scacchiere mediorientale né tantomeno una caratteristica astorica che si ripropone in modo costante nel corso dello scenario mediorientale. Sebbene la distinzione tra sunnismo e sciismo possa poggiarsi su un'eredità lunga secoli, l'identità settaria non ha rappresentato l'elemento dominante nel plasmare gli eventi politici, storici e sociali del Medio Oriente. Al contrario, si può riscontrare come il settarismo abbia sviluppato un percorso tutt'altro che lineare e che si sia invece realizzato secondo un andamento ciclico contraddistinto dall'alternarsi di periodi di tensione a fasi di distensione.

Si registra come negli ultimi due decenni le dinamiche settarie siano stato soggette ad un crescente livello di pressione. Sebbene possa risultare complesso definire con precisione dal punto di vista temporale la riaccensione della "*vocazione settaria*", si riscontra come la destituzione di Saddam Hussein nel 2003 possa esser identificata come uno degli eventi che ha maggiormente influito nel riabilitare le narrazioni settarie, conferendo a questo fenomeno una rinnovata forza che ha facilitato la sua rapida diffusione nella regione. Con la caduta del *Ba'th* e l'invasione americana in Iraq si è andati incontro ad una ridefinizione radicale dello scenario geopolitico e ad una alterazione profonda di consolidati equilibri di potere; nonostante ciò però, la recente ascesa del settarismo non può esser ricondotta unicamente a questo mutamento ma va ricercata nel manifestarsi di cambiamenti che avvengono in contemporanea su più piani e che coinvolgono allo stesso modo aspetti economici, l'autorità statale, e l'organizzazione del potere politico. Pertanto, per quanto la caduta di Saddam possa rappresentare l'avvenimento dagli effetti più evidenti ed immediati esso condensa in sé altri

sconvolgimenti altrettanto rilevanti che però richiedono un maggior lasso di tempo per manifestare i loro risultati.

La più recente ascesa del settarismo non è un fenomeno necessario ed inevitabile bensì è da ricondursi al concorrere di diverse circostanze che, verificandosi in un dato contesto e momento storico, hanno facilitato la sua apparizione. Tralasciando le categorizzazioni che vedono le identificazioni settarie come delle realtà fisse, definite ed immutabili e concentrandosi invece sulla loro natura duttile e sulla porosità dei confini che esse vanno a definire si può iniziare a comprendere la vasta gamma di fenomeni che in realtà sono inscrivibili all'interno della dimensione settaria.

Partendo dall'analisi dei cambiamenti politico-sociali della regione e dei suoi protagonisti, questo capitolo ha lo scopo non solo di definire quali fattori hanno contribuito al risveglio del settarismo in Bahrein ma soprattutto di analizzare come questo sia stato introdotto negli ambiti politici, sociali ed economici da parte di attori statali e non. Partendo dall'analisi dei principali mutamenti all'interno del contesto regionale, la trattazione di questo capitolo si sviluppa approfondendo lo studio dell'organizzazione e la costruzione dello spazio pubblico in Bahrein, nelle sue dimensioni di politiche urbanistiche e residenziali. Si sposta successivamente ad esaminare come le dinamiche settarie possano trovare spazio tanto all'interno delle politiche occupazionali e migratorie quanto in quelle del welfare.

3.1 I mutamenti nel contesto regionale

Se l'invasione americana dell'Iraq del 2003 ha segnato, almeno formalmente, il riemergere del *sectarian divide*, è con le manifestazioni popolari del 2011 che il settarismo si impone con forza al vertice della politica regionale e nello specifico della *domestic politics* del Bahrein.

Limitando l'analisi dell'impatto degli avvenimenti legati al 2011 sugli stati membri del Consiglio di Cooperazione del Golfo (CCG), Arabia Saudita, Bahrein, Emirati Arabi Uniti (EAU), Kuwait, Oman e Qatar, non solo emerge che le monarchie sono sopravvissute all'ondata di proteste di massa, ma soprattutto come esse sono riuscite in ciò senza dover avviare processi di riforma sostanziali e senza alterare di fatto la struttura dei loro ordinamenti politici. Se eccezion può esser fatta per EAU e Qatar, che costituiscono dei casi eccezionali con dinamiche leggermente differenti, gli altri paesi del CCG son stati invece chiamati a confrontarsi con effettive e consistenti richieste di cambiamento. La risposta dei regimi non si è fatta attendere ed ha fatto

affidamento su di un ventaglio di strategie esperte, ma soprattutto capaci di combinare insieme cooptazione e repressione così da riuscire a ridurre al silenzio in modo efficace le voci del dissenso.[143]

Se in tal modo la facciata principale della costruzione politica statale dei membri del CCG sembra aver superato la marea del 2011 inalterata, Fred Halliday mette in guardia dal cadere vittime di facili semplificazioni sostenendo che «*ci son due prevedibili e quasi sempre sbagliate risposte ad ogni grande sconvolgimento internazionale: una è di dire che tutto è cambiato; l'altra è di dire che nulla è cambiato*»[144]

Ne consegue che, per quanto il potenziale riformatore delle così dette "*Primavere Arabe*" non sia riuscito a scalfire, se non con risultati esigui, l'assetto politico formale del Golfo, esso è stato invece estremamente efficace nell'influenzarne le dinamiche a livello sostanziale. Se i contenuti delle rivendicazioni in sé sono rimasti lettera morta, questi ultimi hanno però forzato i regimi del CCG ad avviare un percorso di trasformazione profonda che ha coinvolto i loro obiettivi e le loro strategie.

Come si ha avuto modo di constatare in precedenza, gli elementi alla base delle rivendicazioni che hanno mobilitato le popolazioni a protestare nel 2011 non avevano nulla a che fare, perlomeno nella loro fase iniziale, con rimostranze legate ad istanze settarie. Il conflitto politico che attraversava il Medio Oriente e che si giocava sull'opposizione tra i regimi da un lato ed i loro cittadini dall'altro verteva sulla denuncia delle ineguaglianze socioeconomiche e sulla richiesta di aperture democratiche e non rintracciava dunque le proprie cause nella divisione settaria. Ne consegue che il settarismo debba esser inteso come «*un sintomo del conflitto politico*»[145] e non tanto come la ragione all'origine di questo.

Se la sfida alla struttura dei regimi del CCG non nasce in seno alla contrapposizione settaria tra sunniti e sciiti, la causa di questi capovolgimenti va rintracciata in altri fattori come, ad esempio, cambiamenti nella natura dell'architettura del potere politico e nella struttura delle relazioni economiche.

---

[143] Matthiesen, T. (2015) Conservative Monarchies in a Trasforming Region, in *The Rising Gulf: The New Ambitions of the Gulf Monarchies* edited by Valeria Talbot, Milan, Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, pp. 14-26. Disponibile in: https://www.ispionline.it/sites/default/files/pubblicazioni/the_rising_gulf_report.pdf.
[144] Halliday, F. (2002) A New Global Configuration, in *Worlds in Collision – Terror and the Future of Global Order* edited by K. Booth and T. Dunne, Palgrave, p. 235.
[145] Mabon, S., Ardovini, L., *op. cit*., p. 552.

A riguardo, bisogna sottolineare come in Medio Oriente l'inizio del nuovo millennio non si sia contraddistinto unicamente per il manifestarsi di una rinnovata ingerenza occidentale nelle dinamiche politiche, ma anche per una serie di trasformazioni socioeconomiche dagli effetti di ampia portata. A partire dalla metà degli anni '80, il progressivo ritirarsi dello Stato dal suo ruolo di erogatore di servizi pubblici, coniugandosi alla profonda ondata di privatizzazioni predatorie di sempre più ampi settori prima tutelati dal patrocinio statale, si è ripercossa negativamente su una società sempre più caratterizzata da crescenti disparità economiche e sociali.[146]

L'implementazione delle riforme economiche di stampo neoliberale da parte di questi regimi ha compromesso gravemente la condizione di benessere tra i propri cittadini, finendo non solo per provocare un peggioramento degli standard di vita ma conducendo ad una sempre più ineguale ripartizione della ricchezza all'interno dello stato. Tutto ciò, sommandosi ad ulteriori pressioni esterne derivate dagli elevati tassi di crescita demografica regionali e dall'elevato grado di urbanizzazione registrato nei centri urbani maggiormente popolati, finisce per modellare il contesto sociale così da favorire il manifestarsi di un clima di insofferenza tra le fasce di popolazione escluse dai meccanismi di riallocazione del benessere.[147]

L'ordine neoliberale sancisce chiaramente una nuova strutturazione della società basata sull'aggravarsi delle condizioni di ineguaglianza socioeconomica. La pericolosità intrinseca a questa trasformazione economica risiede secondo Yezid Sayigh nel fatto che:

> «*L'impatto di questi processi ha spesse volte creato divisioni lungo linee settarie o etniche. Ed è dove queste sono confluite con le politiche statali che privilegiano certe comunità o ne marginalizzano altre – sia in termini di accesso alla politica, welfare sociale, o opportunità economiche – che queste hanno generato contro-forze anti-sistemiche*»[148]

Ciò che riscontra l'autore è il rischio notevole che le più recenti trasformazioni economiche non solo possano rinforzare la percezione delle diseguaglianze tra i cittadini ma, che influiscano in particolar modo nel ridefinire i confini all'interno della società così da far coincidere le comunità marginalizzate economicamente con quelle marginalizzate dal punto

[146] Sayigh, Y. (2017) The Arab Region at a Tipping Point: Why Sectarianism Fails to Explain Turmoil in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by N. Hashemi, D. Postel, Oxford University Press, pp. 53-60.
[147] Hinnebusch, R. (2016) *op. cit*., pp. 120-152.
[148] Sayigh, Y., *op. cit.*, p. 58.

di vista settario o etnico. Con la sua tesi Yezid Sayigh, evidenzia come, sebbene possa esser individuato un collegamento tra marginalizzazione economica da un lato e quella settaria dall'altro, questa correlazione emerga solo in un secondo momento e sia il frutto di una precisa decisione statale in merito all'implementazione delle riforme neoliberali.[149]

Di conseguenza, la divisione lungo direttrici settarie non rappresenta di per sé un fattore capace di spiegare gli elevati tassi di conflittualità regionale; infatti, non è tanto nelle divisioni su base religiosa che vanno ricercate le cause dei conflitti quanto nell'elevato livello delle ineguaglianze politiche, sociali ed economiche che si manifestano su base identitaria. A confermare la rilevanza di queste ineguaglianze nella regione MENA, contribuiscono i risultati presentati dal Ethnic Power Relations Dataset, RFE Release 2.0 (Bormann et al. 2015) i quali evidenziano come, nel corso del tempo, le diseguaglianze politiche basate sull'appartenenza ad un gruppo identitario non abbiano fatto altro che rinforzarsi ulteriormente attestandosi nel 2013 a livelli ancor più elevati rispetto a quelli dei primi anni '60.[150]

Un così consistente tasso di diseguaglianze a livello regionale si riflette negativamente sulla società e sui suoi membri, favorendo un clima sociale più incline al diffondersi di conflitti armati.

La condizione di marginalizzazione induce tutti coloro che son esclusi dai meccanismi di ripartizione dei benefici politici, economici e sociali a mobilitarsi per rivendicare una propria fetta all'interno di questo processo. Quando queste istanze si contrappongono ad un potere politico restio a cedere le proprie prerogative è molto probabile che si passi da un confronto ad un vero e proprio scontro. Si registra di fatti una relazione direttamente proporzionale tra la percentuale di popolazione marginalizzata e la possibilità che la mobilitazione politica si trasformi in un conflitto armato; in altre parole, tanto è più alta la parte di popolazione vittima di ineguaglianze tanto è più probabile il rischio che si manifesti un conflitto armato tra le parti contendenti.[151]

Quanto riportato fino ad ora evidenzia essenzialmente due punti: in primo luogo, l'ascesa delle narrazioni settarie non costituiscono tanto la causa del conflitto regionale ma son meglio

---

[149] *Ivi*., pp. 53-60.
[150] Rørbæk, L. L., *op. cit.*, pp. 23-40.
[151] Wimmer, A. (2013) *Waves of War: Nationalism, State Formation, and Ethnic Exclusion* in the Modern World, Cambridge University Press, pp. 143-172.

identificabili come una conseguenza di quest'ultimo; in secondo luogo, la natura delle divisioni religiose tra sciiti e sunniti non rappresenta un catalizzatore abbastanza forte da avviare dei conflitti politici di per sé, ma quando ciò si verifica, accade perché i confini delle ineguaglianze politiche, economiche e sociali vengono definiti lungo linee di appartenenza identitaria settaria.

Prima di procedere ad analizzare come il regime del Bahrein abbia a sua volta implementato un pacchetto di riforme di stampo neoliberale capaci di accrescere la percezione di un sistema di diseguaglianze basato su distinzioni settarie, occorre soffermarsi ad analizzare brevemente due importanti trasformazioni manifestatesi a livello regionale e che hanno profondamente impattato sull'organizzazione della struttura interna dei regimi del CCG.

Il primo cambiamento concerne il concetto di *rentier-state* ed evidenzia come la sua categorizzazione tradizionale sia stata progressivamente abbandonata dai regimi monarchici del Golfo i quali hanno ridefinito la base del proprio potere politico, andando così a delineare un nuovo implicito contratto sociale. Il secondo cambiamento riguarda la politica estera degli stati del CCG i quali rielaborano la tradizionale strategia ancorata sulla «*petrodollar diplomacy»*[152] ed abbandonano, almeno in parte, la posizione trafilata fino a prima occupata nello scacchiere mediorientale. La nuova prospettiva si contraddistingue per una proiezione più marcata ed interventista nello scenario politico regionale.[153]

Per *rentier-state* si intende uno stato le cui entrate son dovute in larga parte ad una rendita esogena, sia essa legata alla vendita di materie prime dall'elevato valore economico, alla concessione di pedaggi in zone di transito di alto rilievo internazionale o altre forme di trasferimenti esterni. L'implicito contratto sociale alla base del rentier-state prevede che, in virtù del consistente valore delle entrate, lo stato provveda all'instaurazione di un ragguardevole programma di *welfare* in cambio dell'acquiescenza politica dei propri cittadini i quali risultano esentati da qualsivoglia sistema di tassazione.[154]

Le ragioni che conducono alla crisi del funzionamento del *rentier-state* sono essenzialmente due. In primo luogo, il contratto sociale che si basava da un lato sull'esenzione dal pagamento

[152] Matthiesen, T. (2015) *op. cit.*, pp. 18.
[153] Gengler, J. J. (2016) The Political Economy of Sectarianism in the Gulf, *Carnegie Endowment for International Peace*, pp. 1-30.
[154] Paciello, M. C. (2010) *Introduzione all'economia del mondo arabo*, Nuova Cultura, pp. 23-60.

delle tasse da parte dei cittadini e che imponeva una rigida restrizione all'esercizio delle libertà politiche, sociali e civili, ma che garantiva dall'altro una capillare redistribuzione del benessere economico e dei servizi pubblici, diventa progressivamente sempre più insostenibile dal punto di vista economico nella sua forma originaria. L'impatto delle riforme neoliberali, i pesanti programmi di privatizzazioni e la diminuzione delle rendite degli idrocarburi rappresentarono un freno sempre più stretto rispetto ad un contratto sociale che risultava sempre più oneroso da mantenere.[155]

In secondo luogo, gli sconvolgimenti geopolitici iniziati nel 2003 raggiungono un nuovo picco nel 2011 quando si registra un'ondata senza precedenti di fallimenti di stati e di destituzioni di leader politici dal passato decennale. I regimi dei paesi mediorientali sembrano esser fortemente indeboliti da questo clima di inquietudine e di instabilità dove si trovano in seria difficoltà nell'esercitare i loro poteri e le loro funzioni di sovranità.[156]

In una regione dove la gestione della violenza sfugge al monopolio statale per diventare invece sempre più diffusa, dove il controllo del territorio elude le maglie della sorveglianza statale la capacità di un regime di riuscire ad assicurare un contesto di sicurezza ai propri cittadini assume un nuovo valore. Ed è proprio a partire da questo clima di incertezza generalizzata che i regimi del CCG costruiranno un nuovo contratto sociale dove ad esser centrale non sarà più la garanzia dell'erogazione di servizi pubblici bensì la garanzia di un contesto stabile e sicuro in cui vivere.[157]

Come evidenziato da Justin Gengler, questo scenario emergente si rende protagonista nello svelare nuove prospettive:

> «I *governi del Golfo possono effettivamente spaventare i loro cittadini per far loro accettare lo status quo politico. Ciò dimostra che in condizioni di insicurezza, la maggioranza della popolazione araba del Golfo preferisce una situazione tutt'altro che ideale ma con la quale è familiare invece di una spinta per un cambiamento radicale; per quanto quest'ultimo possa potenzialmente apportare un contributo positivo, esso conserva anche i rischi effettivi di insicurezza ed instabilità* […] (Tutto ciò evidenzia) *i forti incentivi che i governanti hanno nel coltivare fonti di legittimità di tipo non economico, preservando, in tal modo, il predominio del*

[155] Gengler, J. J. (2016) *op. cit*., pp. 1-30.
[156] Hinnebusch, R. (2016) *op. cit.*, pp. 120-152.
[157] Gengler, J. J. (2016) *op. cit.*, pp. 1-30.

necessario sostegno politico ed allo stesso tempo massimizzando i guadagni di risorse scarse.»[158]

Pertanto, per far fronte alla duplice situazione di crisi, secondo l'autore, i *rentier-states* del Golfo rispondono riorganizzando il contratto sociale alla base di questi sistemi, rinunciando alla vocazione universale e concentrandosi unicamente sul mantenimento del sostegno da parte del fronte dei lealisti. Inoltre, allontanandosi da questo paradigma essi rinunciarono altresì ad ancorare le loro rivendicazioni di sovranità ad una legittimità di tipo economico preferendo invece una legittimazione politica.[159]

In accordo a questa prospettiva, per assicurare la propria sopravvivenza un regime non necessita del consenso di tutti i propri cittadini ma può limitarsi a fare affidamento su una cerchia ristretta di questi ultimi. L'unità della società viene meno e si procede al suo partizionamento secondo dei raggruppamenti definiti sulla base dell'appartenenza a identità ascritte capaci di preservare lo *status quo*. Si assiste ad un effettivo processo di politicizzazione delle identità di gruppo che si manifesta in una visibile differenziazione tra i cittadini di uno stesso stato, dove l'accettazione ed il riconoscimento della legittimità del regime da parte di questi ultimi sarà condizionata dal fatto che essi siano o meno parte del nuovo sistema di redistribuzione dei vantaggi economici.[160]

In tal modo, emerge e prende forma quella che Justin Gengler definisce la «*piramide mentale di cittadinanza*»,[161] dove i caratteri identitari ascritti, come ad esempio l'affiliazione religiosa sciita e sunnita, divengono non solo degli indicatori dell'appartenenza sociale ma dei veri e propri parametri nel definire la lealtà politica degli individui.

Bisogna evidenziare che, se nel più recente contesto del Golfo, i regimi del CCG possono individuare un interesse sia politico sia economico nel ridefinire il contratto sociale del *rentier-state* ancorandolo agli elementi di stabilità e sicurezza, allo stesso tempo risulta necessario soffermarsi nel sottolineare i limiti di questa strategia. Limiti che si manifestano sia nella circoscritta capacità di garantire questo clima di distensione nel medio-lungo periodo sia nel rischio di *backfire effects*, ovvero nella possibilità che una così profonda politicizzazione delle

[158] *Ivi*., p. 5.
[159] *Ivi*., pp. 1-30.
[160] *Ibid*.
[161] *Ivi*., p. 9.

identità di gruppo ascritte finisca per danneggiare i medesimi regimi anche se, in un primo momento, hanno deciso di implementarla e rafforzarla.[162]

Il secondo elemento di cambiamento citato in precedenza concerne il rinnovato attivismo in politica estera da parte dei regimi del Golfo, ed in particolare modo si fa riferimento ad Arabia Saudita, EAU e Qatar. Le dinamiche e gli effetti legati alle manifestazioni popolari del 2011 offrirono l'occasione per il palesarsi dell'opportunità di trasformare non solo la struttura dello *status quo* interno ai regimi ma anche l'organizzazione del *balance of power* regionale.[163]

Alla luce dell'instabilità scaturita dagli sconvolgimenti geopolitici del 2011, il precedente approccio strategico basato sulla politica del "*acting from behind*" viene sostituito con forza da un orientamento marcatamente interventista e militarista. Abbandonata la tradizionale strategia basata sulla «*petrodollar diplomacy*»,[164] si fa largo una nuova impostazione focalizzata non più sull'esercitare un'influenza indiretta ma sull'adottare un coinvolgimento militare diretto.

Gli apparati militari dei regimi del CCG vengono dispiegati contro gli avversari regionali che vengono identificati come una potenziale minaccia all'ordine costituito e possono esser individuati talvolta con degli attori statali, come ad esempio l'Iran, oppure nella maggior parte dei casi con attori di natura non-statale, tra i quali lo Stato Islamico, i Fratelli Musulmani ed i movimenti di resistenza sciiti. Nel marzo 2011, con l'intervento militare saudita e sotto l'egida del CCG, nel contesto delle manifestazioni popolari in Bahrein ha luogo la prima operazione "*boots on the ground*" che sancisce l'imporsi di un nuovo paradigma che verrà poi riproposto in altri contesti conflittuali tra cui Libia, Siria e Yemen.[165]

Unendo gli assetti essenziali di queste due considerevoli trasformazioni, l'una legata all'emergere di una nuova forma di legittimità per il rentier-state, il quale deriva la propria pretesa di sovranità dalla capacità di assicurare un clima di sicurezza e stabilità, e l'altra connessa all'inedita propensione dei regimi del Golfo ad intraprendere degli scontri militari, non si può non notare come:

---

[162] *Ivi*., pp. 1-30.
[163] Matthiesen, T. (2015) *op. cit.*, pp. 14-26.
[164] *Ivi*., p. 18.
[165] Gengler, J. J. (2016) *op. cit.*, pp. 1-30.

> «*I governanti del Golfo affrontano l'incentivo perverso di sostenere, piuttosto che porre un freno, al loro coinvolgimento in conflitti esterni, come se fosse un temporaneo antidoto alla frammentazione sociale ed al debole senso di appartenenza statale. I leader in Arabia Saudita, Bahrain, EAU ed altrove perciò emergono sia come la fonte primaria sia come l'autoproclamata soluzione all'insicurezza su base settaria che le loro nazioni stanno affrontando*»[166]

Tenendo a mente quanto detto in merito all'impatto ed agli effetti delle recenti trasformazioni che hanno segnato lo scacchiere mediorientale, si può ora procedere ad un'analisi più approfondita e dettagliata relativamente alle dinamiche interne al Bahrein.

3.2 L'organizzazione e la costruzione dello spazio in Bahrein

L'insieme di 33 isole che formano l'arcipelago del Bahrein rappresentano un'area che registra un tasso di densità abitativa tra i più elevati al mondo pari a più di 2,000 persone per km² nel 2018; ciò è dovuto principalmente a due fattori: in primo luogo, alla superficie ridotta dello stato che si sviluppa in un'area di circa 770 km²; ed in secondo luogo, all'ammontare della sua popolazione che, secondo i dati della Banca Mondiale, era stimata superare il milione e mezzo di abitanti nel 2018.[167]

In un contesto segnato dalla scarsità di territorio e da una popolazione in crescita progressiva, l'importanza delle trasformazioni demografiche si riflette inevitabilmente sulle dinamiche sociali ed economiche, finendo per assumere una valenza chiaramente politica. Nello scenario qui descritto, la competizione per le risorse, di per sé già esigue, si fa sempre più pressante e le politiche di gestione del territorio divengono sempre più oggetto di contestazione.

3.2.1 La politica di costruzione del suolo

La configurazione territoriale del Bahrein ha affrontato una fase segnata da una sostanziale trasformazione negli ultimi decenni, un cambiamento che non solo ha visto aumentare in modo esponenziale i tassi di urbanizzazione ma che ha potuto testimoniare un vero e proprio processo di «*appropriazione del suolo*»[168]. Al fine di sopperire ai limiti intrinseci imposti da un territorio così circoscritto, dagli anni '80 il regime ha implementato dei programmi finalizzati alla creazione di nuove terre, in altre parole ha cercato di aumentare la propria superficie

---

[166] *Ivi.*, p. 11.
[167] World Bank Open Data, Population, total – Bahrain. Disponibile in : https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=BH. Visitato il 06/01/2020
[168] Alshehabi, O. H. (2014) Radical Transformations and Radical Contestations: Bahrain's Spatial-Demographic Revolution, *Middle East Critique*, 23:1, p. 31.

territoriale sottraendola alle acque. Si registra come, dall'inizio delle operazioni, più di 70 km² di mare siano stati recuperati e si evidenzia come la maggior parte di essi, circa 50 km², sia stata trasformata in suolo utilizzabile nel primo decennio del nuovo millennio, portando il paese ad accrescere quasi del 10% la propria dimensione.[169]

Quest'operazione di «*costruzione delle terre»*[170] ha sortito maggior successo nelle aree a nord del paese, coinvolgendo principalmente il governatorato settentrionale, quello centrale, quello della capitale Manama ed infine quello di al-Muharraq. È proprio in quest'ultimo che si registrano gli effetti più marcati dell'implementazione di questa strategia con l'isola che arriva ad estendersi nel 2008 fino a 56 km² rispetto agli originari 13 stimanti nel 1951.[171]

Se da un lato questo processo di allargamento territoriale diventa lo scenario, non solo per il dispiegarsi di grandi progetti edilizi ed opere infrastrutturali come il circuito da Formula 1 e l'aeroporto internazionale, ma anche per la realizzazione di complessi commerciali e residenziali come il *Bahrain Financial Harbour*, dall'altro lato la sottrazione di territorio al mare si ripercuote negativamente sull'ecosistema marino la cui resilienza viene messa a dura prova. Si denota in merito una relazione inversamente proporzionale tra le superfici di terra recuperate e la capacità produttiva del settore ittico, dove all'aumentare dei km² di mare recuperati corrisponde una drastica diminuzione delle quantità di pescato ed una altrettanto grave riduzione delle zone di pesca. In questo caso, breve è il passaggio da ripercussioni che si riflettono negativamente sull'ambiente marino a conseguenze i cui effetti negativi vengono estesi all'ambiente sociale e più specificatamente coinvolgono le comunità di pescatori locali aggravandone la già precaria condizione socioeconomica.[172]

La progressiva trasformazione del mare circostante in terre edificabili risponde alla strategia del governo finalizzata alla creazione delle condizioni materiali favorevoli alla realizzazione dei cosiddetti «*new real estate mega projects*»[173]. Bisogna sottolineare come quest'opera di riconversione degli spazi per quanto sia mossa e finanziata da parte del settore pubblico, il quale contribuisce alla costruzione di più del 90% delle infrastrutture della costa, è

[169] *Ivi*., pp. 29-51.
[170] *Ivi*., p. 31.
[171] *Ivi*., pp. 29-51.
[172] *Ibid*.
[173] *Ivi*., p. 30.

essenzialmente rivolta a vantaggio di imprese del settore privato, le quali si spartiscono più del 90% delle terre recuperate.[174]

Per comprendere l'entità del fenomeno basti pensare che, stando ad un report realizzato nel 2010 da una commissione parlamentare in Bahrein, è stato rilevato che:

> «*suolo pubblico per un'area pari a 65 km² è stato venduto o affittato ad investitori del settore privato negli ultimi anni comportando una perdita per le casse nazionali stimata per un valore di 15 miliardi di dinari* (all'incirca 40 miliardi di dollari statunitensi)»[175]

Nel processo di "*costruzione delle terre*", il crescente coinvolgimento degli attori privati è comprovato dal fatto che, nel 2007, quasi il 10% del PIL fosse attribuibile ad imprenditori ed agenzie legate al settore immobiliare e delle costruzioni, la cui esponenziale crescita è testimoniata inoltre dell'evoluzione del settore bancario domestico che basa più di un terzo del proprio mercato proprio sui prestiti legati allo sviluppo edilizio.[176]

Gli ingenti progetti di investimento mirano a trasformare radicalmente lo spazio demografico del Bahrein, alterandone la struttura originaria in nome di interessi statali e capitalistici che rispondono unicamente al benessere di una ristretta élite dominante. Il tessuto del paese va incontro a una profonda opera di riconversione dove gli spazi pubblici vengono progressivamente sostituiti da enclave private che portano ad uno sviluppo geografico marcatamente squilibrato. Rispondendo agli interessi economici di un numero circoscritto di attori, la politica dei "*new real estate mega projects*" finisce per ripercuotersi negativamente non solo sulla percezione che i cittadini autoctoni hanno in merito a questi progetti ma anche sui loro standard di vita.[177]

In merito, si stima che, se da un lato, i programmi edilizi avviati nelle aree recuperate al mare siano destinati a realizzazione più di 60.000 unità abitative d'alto lusso ed ampiamente fuori budget per la maggior parte degli abitanti; dall'altro lato, per avere accesso alle case popolari

---

[174] *Ivi*., p. 29-51.
[175] Mahdi, M. (25 Marzo 2010) Bahrain Public Lands Sold and Rented to Private Investors, *The National*. Disponibile in: https://www.thenational.ae/world/mena/bahraini-public-lands-sold-and-rented-to-private-investors-1.526673. Visitato il 07/01/2019. Visitato in data: 11/01/2019.
[176] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit*., pp. 29-51.
[177] *Ibid*.

si registrano una lista d'attesa che supera ampiamente i 45.000 nuclei familiari con una media di 17 anni per la consegna dell'alloggio.[178]

Come suggerisce David Harvey:

> «*Cambiamenti rapidi nelle qualità oggettive dello spazio sociale e del tempo sono entrambe confusionarie e perturbanti, precisamente perché le loro implicazioni rivoluzionarie per l'ordine sociale sono difficilmente prevedibili.*»[179]

Ed è esattamente in opposizione a queste trasformazioni rapide e radicali che coinvolgono allo stesso tempo l'organizzazione dello spazio demografico e dello spazio sociale che i cittadini autoctoni sviluppano quella che O. H. AlShehabi definisce la «*politica della resistenza*»[180]. Prende così forma un'opposizione che, in virtù della natura trasversale delle rimostranze, sfocia in uno schieramento altrettanto trasversale di cittadini e si dimostra particolarmente efficace nel superare la divisione *mainstream* tra sunniti e sciiti. Nel caso della resistenza alle politiche statali di appropriazione delle terre ed alla loro conversione verso il profitto privato, la cittadinanza riesce a dar vita ad un fronte condiviso di opposizione a livello nazionale che si struttura sulla base di un terreno d'interesse comune e del tutto slegato dalle narrazioni identitarie settarie.[181]

Se è vero che la "*politica della resistenza*" nasce dall'opposizione popolare nei confronti delle ineguaglianze legate all'acquisizione da parte dei privati di suolo pubblico, è altrettanto vero che questo processo acquisisce la propria forza collegandosi ad un'altra spinosa questione sociale, ovvero la politica di naturalizzazione. Argomento complesso e sul quale ci si soffermerà con maggior profondità in un secondo momento, per adesso basta tenere a mente che quest'ultima rappresenta una strategia statale di ingegneria demografica mirata ad alterare gli equilibri di popolazione mediante la concessione della cittadinanza a categorie di individui ritenuti dal regime dei potenziali alleati nella gestione della *domestic politics*. Dalla connessione tra le rivendicazioni per la terra reclamata e l'ostilità nei confronti delle pratiche di naturalizzazione nasce il terreno fertile per il germogliare di un'opposizione accomunata da

---

[178] *Ibid*.
[179] Harvey, D. (2010) Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination, *Annals of the Association of American Geographers*, 80(3), p. 425.
[180] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, p. 43.
[181] *Ivi*., pp. 29-51.

condivise rimostranze capaci di unificare in modo trasversale l'arena politica nazionale e di eludere i limiti dettati dalle narrazioni identitarie settarie.[182]

Avendo qui definito le direttrici della politica statale nell'organizzazione degli spazi pubblici e prima di addentrarsi nell'analizzare i risultati dell'interazione tra segregazione residenziale e dinamiche settarie, si ritiene opportuno soffermarsi brevemente ad esplorare il ruolo giocato dalla percezione e dalla memoria del territorio nell'influenzare le narrazioni identitarie settarie. In uno stato come il Bahrein dove la percentuale di popolazione migrante si attesta al 51%[183], caratterizzato da un elevato tasso di densità abitativa e da un'estensione della superficie territoriale ridotta, il valore ed il significato attribuiti ai luoghi legati al patrimonio ereditario sono chiamati a ricoprire un compito estremamente importante.

3.2.2 La memoria dei luoghi tra passato, presente e futuro

Nello specifico, è interessante rilevare come l'eredità dei luoghi possa esercitare una funzione non solo nella commemorazione del passato ma anche nel definire le categorie del presente e soprattutto nell'influenzare gli scenari futuri. A questo riguardo, Thomas Fibiger sviluppa un'attenta analisi delle potenzialità di alcuni luoghi specifici del Bahrein e la loro capacità di dar vita ad un patrimonio ereditario i cui effetti si ripercuotono tanto nella memoria quanto nella concreta quotidianità.

L'indagine dell'autore si muove a partire dallo studio dei tumuli funerari della cultura Dilmun, una civilizzazione sviluppatasi durante l'Età del Bronzo nell'area del Golfo Persico i cui lasciti archeologici sono ancora oggi visibili nel panorama nazionale. La presenza decisamente diffusa di questi tumuli sul territorio si scontra presto con i progetti di espansione urbana ed infrastrutturale che accompagnarono il Bahrein sin dall'inizio "*dell'era del petrolio*". Per quanto le aree desertiche del paese abbiano progressivamente visto il cemento prendere il posto di queste antiche tombe, il loro valore e riconoscimento culturale è andato crescendo per una duplice ragione di motivi: in primo luogo, esse rappresentavano un tipo di eredità non problematica da gestire dal punto di vista politico perché non legata a fratture sociali capaci di attivare identità moderne e potenzialmente contestatrici dello *status quo* attuale; in

[182] *Ibid*.
[183] The World Bank, International migrant stock (% of population) – Bahrain. Disponibile in: https://data.worldbank.org/indicator/SM.POP.TOTL.ZS?locations=BH. Visitato in data: 07/01/2019.

secondo luogo, poiché esse fornirono l'occasione di ancorare la nazione ad una tradizione antica, conferendole pertanto una sorta di forza legittimante.[184]

Fibiger procede con l'analisi prendendo in esame il ruolo dei numerosi santuari, *maqam*, sciiti presenti nell'arcipelago del Bahrain la cui forza risiede nella loro natura di luoghi sacri. La venerazione dei santuari e la reverenza nei confronti dei santi sciiti rappresentano un aspetto fondamentale della narrazione religiosa dello sciismo ed, in quanto tale, capace di esercitare un'influenza concreta sui credenti. Il fatto che la rilevanza di questi luoghi non venga riconosciuta dal regime, il quale non solo non implementa dei programmi di tutela del patrimonio, ma spesse volte si fa promotore di progetti mirati a demolire questi siti, ha contribuito a conferire a questi santuari una crescente importanza. Il potenziale di questi luoghi non risiede tanto nella loro sacralità quanto nella capacità dei santi del passato di riuscire ad esercitare un'influenza sulla vita presente dei credenti che li venerano. Si evidenzia quindi come il legame che si crea tra venerante e venerato si gioca sulla capacità di quest'ultimo di esercitare una forte presa sul presente degli individui che gli assicura pertanto la possibilità di superare l'oblio del passato.[185]

L'indisponibilità del regime a riconoscere ufficialmente il patrimonio ereditario sciita nel paese, in particolare quello legato ai santuari diffusi nel paese, si traduce in alcuni casi nel dichiarato tentativo di sradicare questo tipo di eredità, come nel caso della fallita demolizione del santuario dello *Shaykh* Abdel Aziz negli anni '70. Il rifiuto al riconoscimento da parte del regime rispecchia la narrazione d'identità nazionale promossa da quest'ultimo, una narrazione che cerca di eludere drasticamente l'apporto dell'eredità sciita nell'arcipelago, neutralizzandone per quanto più possibile l'influenza sul presente.[186]

Nonostante i tentativi governativi, un episodio in cui l'identità sciita riesce a manifestarsi con successo nel presente riguarda la celebrazione della festività dell'*Ashura*, ricorrenza che celebra il sacrificio di Hussein a Karbala. In questa occasione i credenti commemorano l'Imam riunendosi e manifestando pubblicamente mediante incontri e processioni in grado di radunare migliaia di fedeli per le strade delle città.[187]

---

[184] Fibiger, T. (2015) Heritage erasure and heritage transformation: how heritage is created by destruction in Bahrain, *International Journal of Heritage Studies*, 21:4, pp. 390-404.
[185] *Ibid*.
[186] *Ibid*.
[187] *Ibid*.

In questa occasione i credenti sciiti

> «*emulano ed impersonano l'ideale degli Imam, rendendoli parte della loro vita odierna. I partecipanti e gli spettatori perciò prendono parte ad una formazione continuativa dell'eredità dell'assassinio dell'Imam piuttosto che semplicemente rimettere in scena gli eventi di più di 1300 anni fa*.»[188]

In tal senso, l'eredità del passato diviene un fatto presente e come tale viene percepito e vissuto. Ed è proprio in virtù di ciò che il regime legge nella manifestazione di queste pratiche una potenziale minaccia all'ordine costituito; quando si passa dalla commemorazione della memoria degli Imam alla riproposizione concreta dei loro modelli politici e morali nella vita sociale, si innescano quelle dinamiche che il regime si prefissa di neutralizzare.[189]

Lo studio di Fibiger si conclude con l'analisi delle vicende legate alla *Pearl Roundabout* ed alle sue trasformazioni durante il periodo delle proteste popolari del 2011. Simboleggiando sei metaforiche spade sormontate da una perla, il sito nasce come un monumento celebrativo dell'unità dei sei stati membri del CCG e della loro eredità comune. In virtù della sua posizione interstiziale tra il *Financial Harbour* e le zone periferiche di Manama, venne designato dai manifestanti come in luogo in cui centrare lo zoccolo duro delle proteste che, nel giro di pochi giorni, riuscirono a mobilitare migliaia di persone. Il 17 febbraio, a tre giorni dall'inizio delle manifestazioni di massa, il regime decise di rispondere con il pugno di ferro per indurre la piazza a smobilitare, ma questa mossa sortì l'esito contrario provocando degli scontri accesi tra le forze di sicurezza ed i protestanti che risultarono nella morte di quattro civili e finirono unicamente per irrigidire le posizioni di entrambi i fronti su istanze ancor più radicali. Il 14 marzo con l'arrivo tramite il ponte di Re Fahd, che collega direttamente Bahrein ed Arabia Saudita, delle forze militari saudite ed emiratine sotto l'egida del *Peninsula Shield Forces* (PSF), la spirale delle proteste subisce una brusca battuta d'arresto. La situazione di stallo tra manifestanti e regime che perdurava da un mese giunge al termine: le piazze son obbligate a smobilitare e si procede con lo sgombero forzato di *Pearl Roundabout*.[190]

Quest'ultima non solo viene rasa al suolo dal punto di vista fisico, con la demolizione del monumento e dell'intersezione statale, ma anche dal punto di vista toponomastico, con la sua ridenominazione in incrocio *al-Farooq*. Con quest'azione di "*politica dello spazio*", il regime ha

---

[188] *Ivi*., p. 398.
[189] *Ivi*., pp. 390-404.
[190] *Ibid*.

voluto rimuovere sia dallo spazio fisico sia dallo spazio della memoria l'esperienza delle proteste di massa così da poter arginare la possibilità che il luogo potesse diventare una sorta di santuario contemporaneo. Il procedimento però non è sempre così lineare. Infatti, come evidenzia Thomas Fibiger, vi è la possibilità che si inneschi il meccanismo inverso dove «*la distruzione dell'eredità può comportare una nuova creazione di eredità*»[191], ed è esattamente quanto avviene nel caso di *Pearl Roudabout*. A prescindere dalla sua distruzione, quest'ultima viene rinominata dai manifestanti la *Piazza dei Martiri*, trasformandosi in un simbolo immateriale ed indelebile dell'opposizione al regime.[192] In tal modo:

> «*La commemorazione dei martiri, come ogni altra eredità, guarda indietro agli eventi che hanno creato il martirio, come nostalgia, ma allo stesso modo guarda avanti ad un futuro alternativo in cui le aspirazioni dei martiri possano essere conseguite*»[193]

Per quanto concerne la politica di riorganizzazione dello spazio definita ed implementata dal regime al fine di eradicare l'eredità sciita, fallisce sia nel caso dei santuari sciiti sia in quello di *Pearl Roundabout*. La minaccia di radere al suolo un luogo o la sua effettiva distruzione non implicano la cancellazione di questo dallo spazio della memoria, al contrario in certi casi ciò non fa altro che rinforzare ulteriormente la presa che questa eredità può far valere sul presente e sul futuro di chi la commemora e la mantiene viva.[194]

3.2.3 La politica urbanistica

La monarchia degli Al Khalifa ha fatto ricorso ad un ampio spettro di strategie per riorganizzare lo spazio fisico del paese, partendo dalla riappropriazione delle terre sottratte al mare e passando per i piani urbanistici di eradicazione di luoghi e santuari che caratterizzano il panorama cittadino. Rispetto ai casi già presi in esame, vi è un'ulteriore strategia che offre degli importanti spunti d'analisi. Si tratta della politica di segregazione residenziale pianificata.

Questa tecnica di ingegneria politica urbanistica si ricollega a quanto detto in precedenza relativamente alle caratteristiche del nuovo *rentier-state*. In un contesto contraddistinto non solo dalla ridefinizione dei rapporti di legittimità tra governanti-governati ma anche da una progressiva diminuzione delle risorse economiche da redistribuire nella società, la politica di

[191] *Ivi*., p. 401.
[192] *Ivi*., pp. 390-404.
[193] *Ivi*., p. 401.
[194] *Ivi*., pp. 390-404.

pianificazione urbanistica diventa così uno degli strumenti principe del regime nell'opera di rafforzare le dinamiche del nuovo *rentier-state* che rifugge l'universalismo e ricerca unicamente il sostegno dei lealisti.

Sebbene un certo grado di tensione abbia da sempre accompagnato la coabitazione di sciiti e sunniti in quartieri residenziali misti, Justin Gengler evidenzia come, anche nelle fasi più acute delle manifestazioni popolari del 2011, in certi distretti, il numero degli scontri e delle azioni di violenza sia rimasto estremamente circoscritto. Secondo l'autore «*l'integrazione residenziale*»[195] rappresenta l'elemento cruciale nel favorire prima e nel preservare poi una condizione pacifica delle relazioni inter-settarie ed in quanto tale costituisce un ostacolo all'effettiva implementazione della strategia statale.

In primo luogo, si riscontra come nelle zone residenziali miste, in virtù della diffusa presenza di spazi fisici condivisi, i membri appartenenti ai due distinti gruppi settari sono maggiormente portati ad instaurare dei rapporti mutualmente costruttivi. In secondo luogo, l'esistenza di quartieri caratterizzati dalla commistione settaria pone dei seri limiti all'efficace applicazione della strategia del regime di redistribuzione mirata del benessere. La forza del regime è ancorata alla sua capacità di garantire al fronte lealista l'accesso ad una condizione di benessere che si traduce nella possibilità di usufruire di servizi come scuole, ospedali e prestazioni pubbliche. Per loro natura, questi servizi non rappresentano dei beni escludenti, in altre parole, sono dei beni che, una volta erogati in un quartiere beneficiano tutti coloro che in esso risiedono. In tal modo, non solo vengono meno le precondizioni necessarie al regime per implementare la strategia di allocazione ineguale ed escludente delle risorse statali, ma soprattutto la classe dirigente dovrà affrontare il dilemma spinoso di scegliere se distribuire risorse ad un quartiere misto oppure escludere quest'area dai propri piani, correndo però il rischio di alienarsi il sostegno di coloro che invece dovrebbero rappresentare la punta di ferro del consenso del regime.[196]

In queste circostanze, si riscontra come, nella maggior parte dei casi, il regime non si sottragga all'erogazione dei servizi che vengono comunque garantiti. In tal modo, l'integrazione

[195] Gengler, J. J. (2019) Segregation and Sectarianism: Geography, Economic Distribution, and Sectarian Resilience in Bahrain in *Countering Sectarianism in the Middle East* edited by J. Martini, D. Dassa Kaye, B. Wasser, RAND Corporation, p. 42.
[196] *Ivi.,* p.41-63.

residenziale e l'impossibilità di separare chiaramente le sub-comunità religiose all'interno di un medesimo quartiere producono delle esternalità positive portando non solo a ridurre le disparità a livello locale, ma soprattutto a moderare la percezione dei cittadini, altrimenti ostile nei confronti di un regime ritenuto l'origine delle ineguaglianze socioeconomiche.[197]

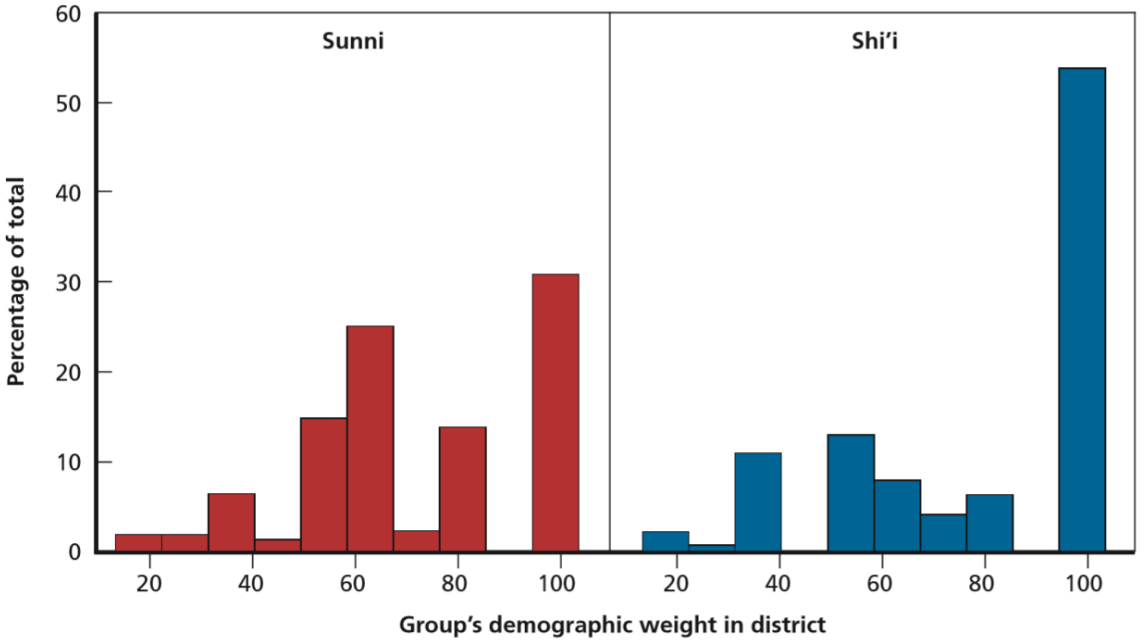
La capacità di certe aree di sfuggire alla logica segregazionista di redistribuzione delle risorse economiche va a detrimento della strategia politica del regime e permette ad una vasta gamma di residenti di aver accesso a servizi dai quali sarebbe altrimenti preclusa. La condivisione del benessere si riflette positivamente dal livello sociale al livello politico, portando questi cittadini ad assumere istanze meno radicali e più concilianti che abbassano i toni aggressivi e conflittuali di un contesto politico altrimenti teso. La potenzialità intrinseca a questa concatenazione di relazioni positive può dar vita ad una spirale d'eventi che porterà gli individui ad assumere un orientamento settario più costruttivo e più predisposto alla convivenza in contesti segnati da un tessuto residenziale misto.[198]

A prescindere dalle esternalità positive riscontrate in alcuni quartieri misti, la Figura 1.1 evidenzia come «*circa un terzo (31%) dei bahreiniti sunniti e metà (54%) degli sciiti vive in distretti che sono popolati quasi esclusivamente da cittadini della loro stessa comunità confessionale*».[199] La medesima tendenza si riflette anche per quanto concerne i governatorati; nello specifico gli sciiti si concentrano nei governatorati Nord e della capitale dove superano il 70% della popolazione mentre i sunniti oltrepassano ampiamente la soglia del 60% nei governatorati del Sud e di al-Muharraq, confermando la propensione dei cittadini a rifuggire dai quartieri dove la loro comunità rappresenta una minoranza ed instaurare la propria residenza in quelli dove costituiscono il gruppo maggioritario. Inoltre, dati presentati dalla Figura 1.1 evidenziano che solo delle esigue minoranze, rispettivamente il 12% degli sciiti ed il 14% dei sunniti risiedono in aree dove la loro setta d'appartenenza è inferiore al 50% della popolazione residente totale del distretto.[200]

---

[197] *Ibid*.
[198] *Ibid*.
[199] *Ivi*., p. 51.
[200] *Ivi*., pp. 41-63.

Figura 1.1 - Segregazione settaria in Bahrein (fine 2016 – inizio 2017)



Fonte: Gengler, J. J. (2019) Segregation and Sectarianism: Geography, Economic Distribution, and Sectarian Resilience in Bahrain in *Countering Sectarianism in the Middle East* edited by J. Martini, D. Dassa Kaye, B. Wasser, RAND Corporation, p. 51

3.2.4 L'ingegneria residenziale: gli insediamenti di Isa Town e Hamad Town

Diversamente da come si possa generalmente ritenere, la politica urbanistica del regime non è sempre stata guidata da una logica di pianificata segregazione residenziale. Al contrario, quest'ultima strategia si impose solo tardivamente e fu la risposta governativa alle evoluzioni ed implicazioni di uno specifico contesto storico-politico. Un caso di studio modello che mostra la portata di questa trasformazione è quello che confronta gli insediamenti di Isa Town e Hamad Town, comparandone la strutturazione interna, le caratteristiche della popolazione e l'idea dietro la creazione della città.

La fondazione di Isa Town avviene negli anni '60, sullo sfondo della riconversione dell'economia nazionale che semi-abbandonava il commercio delle perle ed ittico per dirigersi verso il settore petrolifero. Per rispondere a tale cambiamento strutturale, la città venne costruita in prossimità degli impianti petroliferi nel governatorato centrale allo scopo di offrire degli alloggi sia ai lavoratori della *Bahrain Petroleum Company* (BAPCO) sia agli operai migranti attirati dalle crescenti opportunità occupazionali. Sebbene l'economia nazionale fosse fortemente trainata dal commercio del greggio ed i centri di raffinazione richiedessero una sempre crescente manodopera, tale sviluppo non si tradusse d'altro canto in una significativa

urbanizzazione di massa. Nello specifico, questo processo può essere compreso se si tiene in considerazione che, all'epoca, ampi margini della classe operaia erano composti da ex-agricoltori sciiti i quali, in virtù di un radicato attaccamento alla realtà tribale e familiare, preferivano non abbandonare le loro zone di residenza tradizionale. Per questo, coloro che si trasferirono stabilmente ad Isa Town rappresentavano quella quota di popolazione sciita dagli orientamenti più secolari e di sinistra e più bendisposta verso i benefici sociali ed economici derivanti dal vivere in contesti urbani misti.[201]

Dal canto suo, Hamad Town nasce, si sviluppa e si struttura su propositi ed istanze diametralmente opposte ad Isa Town. La città non viene fondata come necessità dettata dalla crescita occupazionale, ma rappresenta la studiata risposta governativa rispetto al boom del settore immobiliare degli anni '80 e che aveva inevitabilmente tagliato fuori dal mercato della compravendita degli alloggi ampi strati di popolazione. In tal senso, la volontà di fondare la città muove dai dettami di una politica di welfare marcatamente *top-down*, dove l'intervento del governo costituisce una sorta di *makrama* reale, ovvero un "*atto di benevolenza*" dell'Emiro nei confronti dei propri sudditi. La città non eredità unicamente il proprio nome da Re Hamad bin Isa Al Khalifa, il fautore per eccellenza delle forze armate, ma anche la propria vocazione verso la sicurezza. Si riscontra, infatti, come buona parte dei residenti della città sia composta da cittadini stranieri e cittadini di recente naturalizzazione la cui occupazione principale si svolge negli apparati di polizia, nei servizi di sicurezza e nell'esercito.[202]

La comparazione tra le due città evidenzia una diversità giocata non solo dal punto di vista dell'organizzazione del lavoro ma anche da quello della struttura urbanistica. Isa Town raccoglie ed offre una vasta ed eterogenea gamma di servizi ed opportunità distribuiti equamente su tutto il tessuto urbano facilmente accessibili ai suoi residenti; si dirama a partire dal cuore cittadino in modo concentrico, ramificandosi in quartieri periferici che finiscono per toccare e fondersi con i vicini insediamenti sciiti di Jidd Ali, Tubli e Jurdab, dando così vita ad una realtà territoriale unitaria dove i vari segmenti che la compongono sono fortemente interconnessi tra loro. Al contrario Hamad Town, più che rispecchiare l'idea di città, è più simile ad un'aggregazione di singoli compound residenziali tenuti insieme da snodi stradali. Nonostante l'elevato grado di eterogeneità dei residenti, il fatto che la città sia composta da

[201] *Ibid*.
[202] *Ibid*.

quartieri dove ciascuna entità è a sé stante, slegata e divisa dalle realtà circostanti, rende difficile l'interazione e l'integrazione tra i propri cittadini. Il clima di segregazione residenziale, sommandosi alla pressoché assenza di servizi all'interno della città finisce per trasformare Hamad Town in una "*città dormitorio*" o in una «*commuter city*»[203], ovvero una città di pendolari, i cui residenti sono obbligati a recarsi oltre i confini cittadini per soddisfare i propri bisogni e le proprie necessità quotidiane.[204]

Questa distinzione può esser sintetizzata nelle parole di Justin Gengler che riporta:

> «*L'impeto dietro Isa Town era di efficienza economica in un momento di sicurezza del regime, quando la posizione degli Al Khalifa era ancora garantita dalla corona britannica. Hamad Town, d'altra parte, aveva lo scopo di rafforzare la stabilità politica tra il declino economico ed in seguito di una fallita rivoluzione.*»[205]

Sebbene non manchino gli esempi di integrazione residenziale di successo, come nel caso sopra citato di Isa Town, la realtà sul piano sociale rivela un quadro tendenzialmente più fosco che Clive Holes descrive come un «*sistema di segregazione volontaria simile all'apartheid*».[206]

3.3 Il tessuto sociale: tra lavoro e migrazioni

La politica del regime esercita la propria influenza tanto sullo spazio, come si è visto nel paragrafo appena conclusosi, quanto su coloro che in quest'ultimo risiedono, ovvero i suoi abitanti. Che siano cittadini autoctoni, di recente naturalizzazione od espatriati, essi sono ad ogni modo chiamati a confrontarsi con le costrizioni e gli effetti derivati dalle politiche governative.

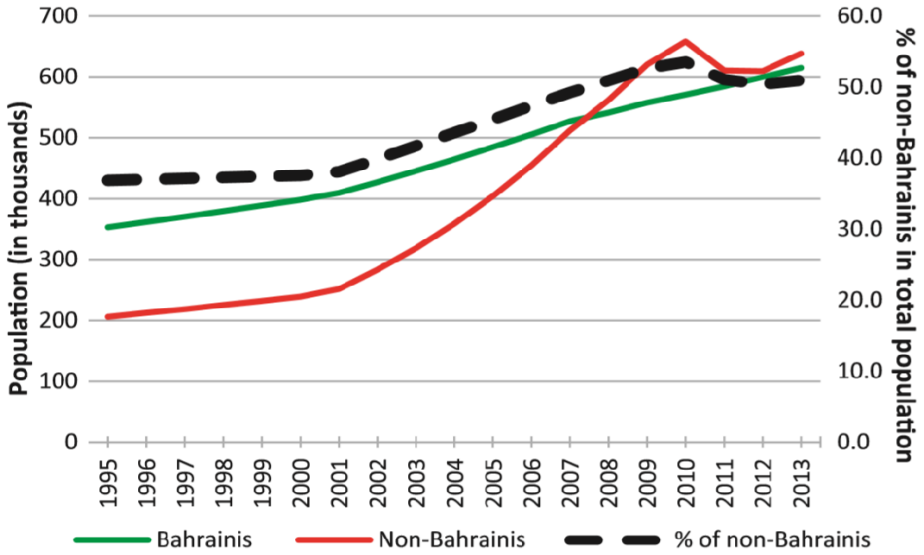
In questo caso, la presenza del regime nella società si traduce in una vasta gamma di conseguenze, ciascuna delle quali capace di toccare le varie dimensioni del tessuto sociale nella sua complessa pluralità. L'influenza e la volontà del regime non possono essere comprese se non avviando un'indagine multidimensionale e capace di analizzare le interazioni tra il mercato del lavoro, i flussi migratori e le evoluzioni demografiche.

---

[203] *Ivi*., p.47.
[204] *Ivi*., pp. 41-63.
[205] *Ivi*., p. 48.
[206] Holes, C. (2005) Dialect and National Identity: The Cultural Politics of Self-Representation in Bahraini Musalsalāt in *Monarchies and Nations: Globalization and Identity in the Arab States of the Gulf* edited by Dresch P., Piscatori, J., London: I. B. Tauris, p. 60.

Il Bahrein costituendo il primo paese del Golfo ad aver scoperto e sfruttato i propri giacimenti petroliferi già nel 1931, fece fin da subito esperienza di un forte influsso di immigrazione mossa dalle necessità economiche legate al boom dell'estrazione, della lavorazione e della commercializzazione del greggio. Si stima che, nel 1957, i lavoratori stranieri presenti nel paese fossero più di 24.000, una presenza destinata a crescere costantemente nel tempo; se nel 1975 si contavano più di 60.000 individui che rappresentavano rispettivamente il 22.9% della popolazione totale ed il 37% della forza lavoro, il tasso di crescita è confermato anche nel 2000, quando più di 260.000 lavoratori stranieri costituivano il 40% della popolazione ed il 63% della forza lavoro. L'esponenziale presenza di emigrati nel mercato del lavoro del Bahrein si dimostra un trend in ascesa tanto forte che, nel 2008, il numero di questi ultimi per la prima volta superò quello della popolazione locale attestandosi sui 570.000 individui che rappresentavano il 78% della forza lavoro del paese.[207]

Figura 1.2: Popolazione residente totale bahreinita e non (stime semestrali, 1995-2013)



Fonte: De Bel-Air, F. (2015) Demography, Migration, and the Labour Market in Bahrain, *Gulf Labour Markets and Migration*, No. 6, p. 5.

La Figura 1.2 evidenzia come la parte di popolazione costituita da individui non autoctoni sia andata progressivamente crescendo dal 1995 fino a superare, nel 2008, quella dei nazionali. Dopo aver toccato un picco nel 2010, la popolazione residente straniera ha continuato un trend di crescita, per quanto più contenuta.

[207] AlShehabi, O. H. (2014) op. cit., pp. 29-51.

Se dal grafico 1.2 si evince che anche nel 2013 i lavoratori stranieri costituiscono la maggior parte della forza lavoro del paese, bisogna soffermarsi sull'evidenziare come il Bahrein presenti una peculiarità che lo rende unico rispetto agli altri paesi del Golfo in quanto i suoi cittadini ricoprono posizioni occupazionali principalmente nel settore privato, nello specifico nel commercio all'ingrosso e nel manifatturiero.[208]

Dal canto suo, l'ingente quantità di forza lavoro composta da residenti stranieri risulta essere marcatamente orientata verso il settore privato e presenta dei tratti caratteristici ricorrenti, che portano in generale ad identificare l'emigrante come un maschio, scarsamente istruito e relativamente giovane. I dati del 2014 rivelano una popolazione emigrata eterogenea anche se principalmente legata alle aree geografiche del subcontinente indiano e del sudest asiatico. Ciò è confermato dal fatto che i paesi di maggior affluenza son rispettivamente l'India (49.4%), il Bangladesh (18.8%), il Pakistan (9.4%), le Filippine (5.7%) e lo Sri Lanka (1.5%). L'emigrazione araba ricopre invece un ruolo essenzialmente ristretto e coinvolge in principale modo cittadini egiziani, giordani, yemeniti e siriani (in totale il 6.7%). Se si conferma che è l'occupazione privata ad assorbire la gran parte dei lavoratori stranieri, si evidenzia come i settori trainanti sono le costruzioni (27.9%), la grande distribuzione (16.3%), l'edilizia privata (16%) ed il manifatturiero (12.4%). Nello specifico, si evidenzia come gli emigrati arabi tendano a ricoprire posizioni occupazionali più eterogenee rispetto ai lavoratori di origine asiatica la cui manodopera è principalmente impiegata nel settore operaio e dei servizi. Il fatto che la popolazione straniera residente presenti una diversità così marcata dal punto di vista demografico e socioeconomico non è una condizione casuale, ma costituisce invece il risultato ricercato da parte di una precisa strategia statale sulla quale ci si soffermerà in seguito.[209]

Se i dati sopra citati permettono di comprendere, non solo il decisivo impatto dei lavoratori migranti per l'economia del Bahrein, ma anche come l'emigrazione verso il paese abbia rappresentato un fenomeno dalla crescita costante. L'analisi dei visti lavorativi concessi su base annua permette di avere un quadro ancora più completo del fenomeno. Partendo dal 2002 con più di 104.000 visti concessi, in solo un decennio si arrivò a registrare più di 236.000 visti rilasciati nel 2012. Allo stesso modo, dal 2010 al 2014, si registra un elevato grado di

[208] De Bel-Air, F. (2015) Demography, Migration, and the Labour Market in Bahrain, *Gulf Labour Markets and Migration*, No. 6, pp. 1-16.
[209] *Ibid*.

continuità per quanto concerne la concessione dei visti che vengono distribuiti principalmente per le attività lavorative connesse al settore del commercio all'ingrosso ed al dettaglio, delle costruzioni e del manifatturiero.[210]

Dagli elementi presi in considerazione son tre i punti principali che si possono riconoscere: primo, la crescita costante della presenza di migranti principalmente provenienti dal subcontinente indiano e dal sudest asiatico; secondo, l'andamento positivo delle concessioni e dei rinnovi dei visti; ed infine, l'imporsi dei settori delle vendite, dell'edilizia e della manifattura come leader del mercato nazionale. Da quanto detto, si può di conseguenza comprendere come l'attuale trend secondo il quale l'economia del Bahrein dipende marcatamente dall'impiego di lavoratori stranieri scarsamente salariati occupati nei settori ad intesivi di manodopera sia destinato a perdurare.[211]

L'impossibilità da parte dei lavoratori stranieri di sfuggire dalle costrizioni di una condizione salariale così iniqua, secondo Adam Hanieh si riconduce al fatto che:

> «*I lavoratori migranti temporanei si trovano a competere con centinaia di milioni di compatrioti sparsi nel Medio Oriente e nell'Asia Meridionale. Per queste ragioni, la spazializzazione della classe – il fatto che questa classe sia formata attraverso una relazione stabilita tra degli insiemi di relazioni sociali spazialmente distinte – agisce al fine di abbassare il prezzo della forza lavoro ed amplificare lo sfruttamento di questi lavoratori.*»[212]

Si può affermare che la sfavorevole condizione dei lavoratori migranti sia riconducibile principalmente a due fattori: primo, alle esternalità negative legate all'elevato grado di competizione nel mercato del lavoro che spinge verso il basso le possibilità salariali; secondo, alla carenza delle condizioni materiali capaci di catalizzate l'emergere di una solidarietà di classe in grado di opporsi alle inique condizioni di lavoro. A riguardo, l'estrema eterogeneità degli stati d'origine dei migranti rappresenta il miglior antidoto nei confronti dell'emergere di questa possibilità; inoltre, nella competizione nel mercato del lavoro tra lavoratori nazionali e stranieri, il regime è l'unico attore che può presentarsi allo stesso tempo come il garante degli interessi di entrambe le categorie.[213]

---

[210] *Ibid. pp. 6-10.*
[211] *Ibid*.
[212] Hanieh, A. (2011) *Capitalism and Class in the Gulf States*, Palgrave Mcmillan, p. 52.
[213] Chalcraft, J. (2011) *Monarchy, Migration and Hegemony in the Arabia Peninsula*, Kuwait Programme on Development, Governance and Globalisation in the Gulf States, London School of Economics, Working Paper Number 12, 2011, pp. 1-43.

Una sfumatura interessante in merito, si focalizza sull'analizzare come il regime tenda a prediligere l'impiego ingente di una manodopera straniera e dalla provenienza d'origine eterogenea non solo per trarne un consistente vantaggio economico ma soprattutto per conseguirne un beneficio da giocare sul piano del mantenimento dello *status quo* politico e sociale interno. In un paese come il Bahrein, dove il passato del tessuto sociale si è contraddistinto per numerosi episodi di solidarietà di classe, di movimenti operai e di scioperi, il fatto che, nel 2008, il 78% della forza lavoro fosse costituita da lavoratori migranti rappresenta un considerevole limite alla forza delle rivendicazioni avanzate da parte dei lavoratori nazionali. Si evidenzia, quindi, come il potere negoziale di questi ultimi sia inversamente proporzionale alla percentuale di lavoratori stranieri presenti nella forza lavoro nazionale.[214]

I dati fino ad ora analizzati rivelano che per quanto possano riconoscersi dei tratti comuni tra i lavoratori stranieri questi ultimi non rappresentano in alcun modo una classe omogenea. Allo stesso modo, anche i lavoratori nazionali non presentano caratteristiche uniformi per quanto concerne i settori occupazionali e le possibilità salariali.

La principale discriminante ad influire non solo sulla diversità occupazionale ma anche sulle diseguaglianze socioeconomiche è l'affiliazione identitaria settaria. Secondo l'inchiesta condotta da Justin Gengler, si stima, che nel 2009, a parità di condizioni di genere, età e livello d'istruzione, un cittadino sunnita avesse il 65% di probabilità in più di lavorare per il settore pubblico rispetto ad un cittadino sciita le cui possibilità calano drasticamente al di sotto del 42%. Si registra, inoltre, come la categoria dei dipendenti pubblici sciiti soffra di un ulteriore discriminazione che si traduce nel ricoprire posizioni occupazionali di più basso livello rispetto a colleghi sunniti con eguali qualifiche.[215]

La crisi economica del 2008-09, accompagnata dal relativo crollo del prezzo del greggio e dal procedere delle riforme neoliberali, ha segnato un punto di non ritorno nel processo di ristrutturazione delle politiche pubbliche dei paesi del CCG; nello specifico caso del Bahrein, ciò si è tradotto in un declino generale dell'occupazione per quanto concerne il settore pubblico. Nonostante questi cambiamenti, si riscontra una conferma del trend secondo il quale i cittadini sunniti godono di maggiori posizioni occupazionali rispetto ai loro omologhi

[214] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[215] Gengler, J. J. (2019) *op. cit*., pp.41-63.

sciiti nel settore pubblico. Infatti, analizzando le percentuali di sunniti e sciiti impiegati nel settore pubblico, nel 2009, essi rappresentavano rispettivamente il 51% ed il 38% di tutti i lavoratori statali; percentuali che vanno riviste al ribasso quando si prende in considerazione il 2017, quando la percentuale di sunniti e sciiti assunti nel settore pubblico si aggiorna rispettivamente al 47% ed al 33%.[216]

L'analisi di Justin Gengler dona degli elementi cruciali nel valutare il ruolo ricoperto dalla segregazione residenziale nell'influenzare la possibilità di impiego nel settore pubblico. Si registra, infatti, che i cittadini sunniti assunti nel pubblico tendano ad aumentare proporzionalmente all'aumentare della percentuale della composizione sunnita del quartiere nel quale risiedono, raggiungendo un tasso di occupazione statale del 64% nei quartieri 100% sunniti. Il discorso inverso può esser invece fatto per quanto concerne gli sciiti, ovvero, il numero di cittadini sciiti assunti nel pubblico tende a diminuire proporzionalmente all'aumentare della percentuale della composizione sciita del quartiere, raggiungendo un tasso di occupazione statale del 27% nei quartieri 100% sciiti. Gli effetti di questa discriminazione non si esercitano unicamente sulle possibilità occupazionali, ma ripercuotono le loro esternalità negative sui nuclei familiari nel complesso.[217]

Un regime di diseguaglianza sostanzialmente simile può essere rintracciato per quanto concerne la correlazione tra il reddito percepito e l'area di residenza. Si evidenzia come i salari dei cittadini sunniti tentando a crescere progressivamente all'aumentare della percentuale di residenti sunniti, fino ad arrivare a stipendi pari a 5.300 dollari statunitensi al mese in zone 100% sunnite. Viceversa, il salario dei cittadini sciiti tende a diminuire progressivamente all'aumentare della percentuale di residenti sciiti; fino ad arrivare a stipendi pari a 3.500 dollari statunitensi al mese in zone 100% sciite.[218]

Riprendendo quanto detto in precedenza relativamente alla strategia del regime finalizzata alla ripartizione ineguale ed escludente dei servizi pubblici per ricompensare unicamente i lealisti, si evince come i cittadini sciiti possano di conseguenza avere standard di vita relativamente più elevanti in quartieri a dominanza sunnita rispetto a quanto possano invece aspirare i cittadini sunniti in quartieri a preponderanza sciita. Alla luce di quanto detto, non

[216] *Ibid*.
[217] *Ibid*.
[218] *Ibid*.

suscita sorpresa evidenziare come l'andamento della soddisfazione economica dei cittadini segua lo stesso andamento delle relazioni sopra esplicate, ovvero che si registri un più alto tasso di soddisfazione tra gli sciiti residenti in quartieri sunniti rispetto a quelli confinati in aree a dominazione sciita.[219]

Detto ciò, si possono riconoscere due punti principali: primo, il luogo di residenza ricopre un ruolo fondamentale non solo nell'accesso all'impiego nel settore pubblico, ma anche nel definire il reddito ed il grado di soddisfazione economica dei cittadini; secondo, vi è una relazione inversamente proporzionale tra il grado di eterogeneità dei quartieri ed il livello di diseguaglianza in esso registrato. Tanto più i quartieri presentano un tessuto settario misto, tanto più ridotte saranno le diseguaglianze nella distribuzione dei servizi e tanto più debole sarà la presa delle rivendicazioni politiche a carattere settario.

3.4 Gli apparati di sicurezza: tra pratiche di naturalizzazione e le trasformazioni demografiche

Si dal periodo precedente al Protettorato britannico, i rapporti tra la monarchia Al Khalifa e la forte maggioranza sciita in Bahrein sono stati caratterizzati da momenti di tensione e di distensione, e per quanto il regime rispecchiasse l'autorità di un'élite sunnita ciò non si tradusse in un'inevitabile situazione di conflitto tra le due anime del paese. La situazione cambiò drasticamente con l'avvento della rivoluzione iraniana nel 1979 che rappresentò uno dei principali momenti di rottura nella storia nella narrazione nazionale e che portò le diverse parti ad assestarsi su posizioni sempre più inconciliabili e distanti. L'accrescersi della reciproca percezione di sfiducia tra gli attori finì per imporre un clima dominato dalla paura, dove "*l'altro*" passava dall'essere un partner con il quale bisogna necessariamente convivere a venir visto come una minaccia capace di mettere a rischio la sopravvivenza del proprio gruppo d'appartenenza.

Come evidenziato nel capitolo precedente, la caduta del regime dello Scià generò delle trasformazioni che contribuirono a modificare tanto le relazioni geopolitiche a livello regionale quanto ad influenzare le dinamiche di *domestic politics* dei singoli stati del Golfo. Dal canto suo, la monarchia degli Al Khalifa decise di affrontare l'evolversi della situazione mediante una vasta gamma di strumenti, uno dei principali fu di implementare una strategia basata sulla

[219] *Ibid*.

naturalizzazione. Mediante tale pratica, che rappresentava una vera e propria opera di "*ingegneria demografica*", il regime concedeva la cittadinanza a cittadini stranieri ritenuti essere dei sostenitori della monarchia e degli utili alleati nel mantenimento e nel rafforzamento dello *status quo*.[220]

Lo scopo sostanziale di questa policy è stato quello di alterare artificialmente la composizione demografica del paese per cercare di ridurre il gap consistente che separa la comunità sciita da quella sunnita in termini di numeri. A riguardo, bisogna specificare che le più recenti stime del 2007 e del 2009 registrano la percentuale della popolazione sciita attestarsi rispettivamente al 58.2% ed al 56.6% della popolazione.[221]

In mancanza di statistiche ufficiali in merito, queste stime, sebbene non devano esser intese come delle rappresentazioni assolute, sono di rilevante importanza analitica in quanto permettono non solo di avvicinarsi quanto più possibile alla comprensione dell'effettiva portata del fenomeno, ma di rivalutare con occhio clinico altre statistiche che offrono una visione più squilibrata della composizione demografica del paese.

La pratica della naturalizzazione iniziata negli anni '90, ed accentuatasi ulteriormente nel primo decennio degli anni 2000, era rivolta nei confronti di musulmani sunniti provenienti principalmente da tribù arabe beduine le cui origini si riconducono a Yemen, Siria, Giordania e Arabia Saudita, ma allo stesso modo coinvolgeva, anche se in quantità minore, un numero discreto di individui di etnia Beluci provenienti dalla regione del Belucistan a cavallo tra Iran, Afghanistan e Pakistan.[222]

Sempre in assenza di un registro ufficiale in merito, si è provato a stimare l'impatto di questa politica sulla base degli effetti che ha esercitato sui tassi di crescita della popolazione nazionale. Durante gli anni '90, il Bahrein ha registrano un tasso di crescita demografica annua più o meno costante del 2.4%, trend che subisce un brusco cambiamento nel primo decennio del 2000 quando si raggiunge un tasso del 4.2%.[223]

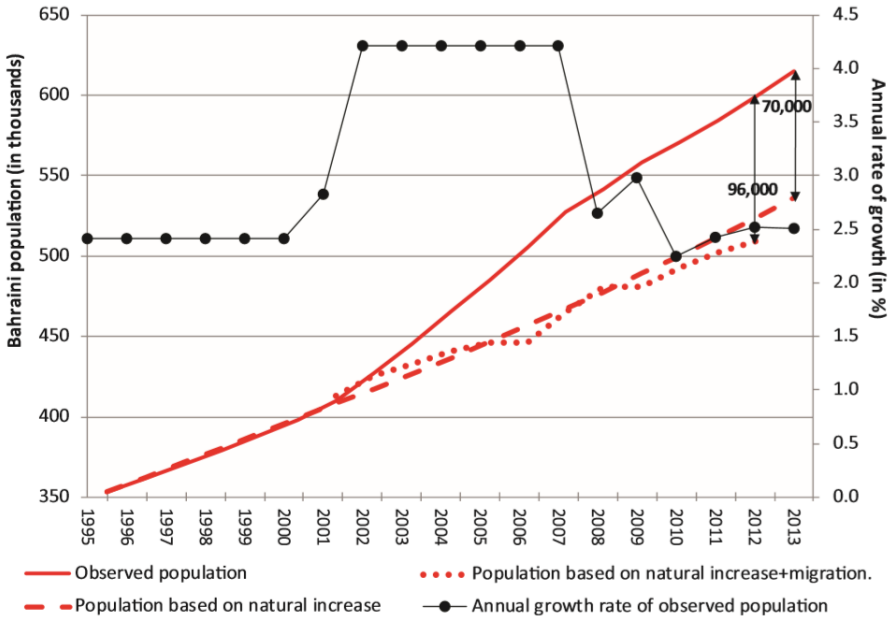
---

[220] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[221] Gengler, J. J. (2019) *op. cit.*, pp. 41-63.
[222] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[223] De Bel-Air, F., *op. cit.*, pp. 1-16.

Sulla base di quanto detto, il fenomeno comincia ad esser registrano negli anni '90 durante i quali si stima che all'incirca a 10.000 nuclei familiari provenienti dalle aree geografiche sopra citate fu concessa la cittadinanza.[224]

Si stima che nella parentesi di tempo compresa tra il 2001 ed il 2007 il numero di cittadini naturalizzati possa oscillare tra i 61.000 ed i 62.000 individui, arrivando così a rappresentare approssimativamente il 15% della popolazione totale.[225] La proiezione riportata nella Figura 1.3 prende in esame la popolazione registrata dal 2000 al 2013, i movimenti migratori, ed il tasso di crescita demografica evidenzia un "surplus" di nazionali che, tra il 2012 ed il 2013, era stimato nell'intervallo tra le 70.000 e 96.000 persone, che rappresentano rispettivamente tra l'11% ed il 16% della popolazione nazionale. Pertanto, con buona probabilità, parte di questo "surplus" di cittadini era composto da stranieri divenuti nazionali mediante le pratiche di naturalizzazione.[226]

Figura 1.3: I possibili effetti delle naturalizzazioni sulla crescita della popolazione nazionale del Bahrein (1995-2013)



Fonte: De Bel-Air, F. (2015) Demography, Migration, and the Labour Market in Bahrain, *Gulf Labour Markets and Migration*, No. 6, p. 8.

[224] Wright, S. (2010) Fixing the Kingdom: Political Evolution and Socio-Economic Challenges in Bahrain, *Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar*, Occasional Paper No. 3, pp. 1-17.
[225] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[226] De Bel-Air, F., *op. cit.*, pp. 1-16.

Se la strategia del regime volta a neutralizzare le minacce interne ed esterne al paese si struttura su due pilastri, di cui il primo è la politica di naturalizzazione, il passaggio successivo consiste nell'incanalare i nuovi cittadini verso dei settori specifici del mercato del lavoro nazionale, in particolar modo verso gli apparati di sicurezza, di difesa, e di polizia. Un'esigenza percepita come ancora più necessaria da parte del regime in seguito alla rivoluzione iraniana del 1979 e che si concretizzò nella pressoché totale esclusione dei cittadini sciiti dai ranghi dell'esercito.[227]

Il ricorso a cittadini stranieri da arruolare negli apparati militari rappresenta un'eredità dei tempi del protettorato britannico e risponde alla precisa necessità di ridurre al minimo il rischio di defezioni nell'esercito nel caso di scontri con la popolazione civile ed annulla del tutto la possibilità di identificarsi con le rivendicazioni di un eventuale opposizione al regime. Il reclutamento di cittadini naturalizzati sunniti rappresenta quindi l'evoluzione di questo lascito e si fonda sul clima di profonda diffidenza che separava la monarchia dai suoi sudditi sciiti.[228]

In merito, il contesto che accompagna la fondazione di Hamad Town nel 1984 risponde esattamente alla necessità di offrire delle abitazioni ai cittadini stranieri sunniti ed a quelli di recente naturalizzazione che potevano vantare un'occupazione nei vari rami dei servizi di sicurezza nazionali.[229]

Per quanto la strategia della monarchia fosse mossa dai forti dubbi posti nei confronti della lealtà da parte dei cittadini sciiti, questa pratica finì non solo per fomentare una generale sensazione di discriminazione nelle pratiche di reclutamento, ma soprattutto per accrescere l'ostilità tra i cittadini sunniti ed i naturalizzati. Infatti, sulla comunanza legata alla condivisione delle fede sunnita prende il sopravvento la competizione per l'accesso al mercato del lavoro ed all'edilizia pubblica. Entrambi i gruppi concorrono per le medesime occupazioni nel settore militare e ricercano abitazioni nei medesimi quartieri, di conseguenza, i cittadini sunniti cominciarono a percepire la nazionalizzazione di un sempre crescente numero di stranieri sunniti come una minaccia alla loro capacità di soddisfare le rispettive necessità lavorative e residenziali. La convivenza in quartieri misti ha spesse volte offerto l'occasione perché il già

[227] Wright, S. (2010) *op. cit.*, pp. 1-17.
[228] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[229] Gengler, J. J. (2019) *op. cit.*, pp. 41-63.

elevato clima di tensione trasformasse delle potenziali frizioni tra i gruppi in veri e propri scontri violenti come quelli registrati nel 2009.[230]

A riguardo, proprio nel 2009, si tenne un'importante manifestazione popolare il cui fulcro era la condanna della politica di naturalizzazione. Lo schieramento dei manifestanti prendesse forma di un fronte compatto d'opposizione che si dimostrò capace di unire in egual modo sunniti e sciiti i quali si riconoscevano equamente colpiti e danneggiati da questa pratica. Su questo aspetto si forma il terreno comune di un'opposizione al regime che rigetta il settarismo e fonda le proprie rivendicazioni sull'idea di cittadinanza. In un contesto di revisione delle politiche distributive del *rentier-state* tradizionale, la politica di naturalizzazione veniva percepita dai cittadini autoctoni come un furto nei loro confronti in quanto andava a concedere a degli stranieri dei benefici economici, occupazionali e residenziali, che invece sarebbero dovuti spettare ai nazionali.[231]

Sebbene i lavoratori stranieri abbiano rappresentato in passato e rappresentino tutt'ora la maggior parte della popolazione del Bahrein, essi non son percepiti dai nazionali come una minaccia tanto dannosa quanto quella posta dai cittadini di recente naturalizzazione. Gli espatriati per quanto contribuiscano a render più competitivo il mercato del lavoro nel settore privato, a rendere più precarie le posizioni occupazionali dei nazionali e ad abbassare il livello degli stipendi a causa dell'elevata offerta di lavoro, essi non rappresentano un ostacolo per i nazionali nell'accesso ai piani di *welfare* statale. Pertanto, a differenza dei naturalizzati, i lavoratori stranieri non sottraggono risorse pubbliche altrimenti destinate ai nazionali e, di conseguenza, rappresentano una minaccia di natura minore.[232]

3.5 Welfare, opportunità e servizi

Le *welfare policies* implicano sempre una selezione da parte degli apparati governativi in merito ai destinatari finali di queste politiche; nel caso del Bahrein e del suo specifico contesto di ridefinizione delle caratteristiche del *rentier-state* canonico, il nuovo implicito contratto sociale si fonda su un processo di redistribuzione escludente che ricerca unicamente il consenso dei sostenitori del regime ed esclude invece a priori dai propri piani chi è ritenuto ostile a quest'ultimo. Come evidenziato in precedenza relativamente al caso dell'allocazione

[230] AlShehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, pp. 29-51.
[231] *Ibid*.
[232] *Ibid*.

delle residenze di Hamad Town, trattandosi di un *makrama* reale, ovvero di un atto di benevolenza dell'Emiro, il progetto faceva parte di una strategia finalizzata a fidelizzare e ricompensare i lealisti alla monarchia. Per quanto la costruzione della città rappresentasse a tutti gli effetti un progetto di edilizia popolare e ciascun cittadino avesse egual diritto ad avanzare la propria richiesta per un alloggio, l'assegnazione di questi avvenne sulla base di un'opera di selezione mirata da parte dello stato che cercò di prioritizzare i casi più adatti a rafforzare la propria visione.[233]

Detto ciò, una volta definita la strategia, lo stato può agire attivamente nell'influenzare l'accesso ai servizi pubblici da parte dei cittadini favorendo determinate categorie e penalizzandone altre. Nello specifico, i dati di seguito riportati rivelano come i membri della comunità sciita registrino all'incirca il doppio della difficoltà nell'avere accesso alle cure mediche rispetto alla loro controparte sunnita. [234]

Tabella 1.1. Valutazione dei servizi governativi, per setta (2009)

	Very Easy		*Easy*		*Difficult*		*Very Difficult*	
Service	***Sunni***	***Shi'i***	***Sunni***	***Shi'i***	***Sunni***	***Shi'i***	***Sunni***	***Shi'i***
Official documents	43%	27%	50%	60%	5%	11%	2%	3%
Child school enrollment	43%	33%	53%	62%	3%	4%	1%	0%
Medical care	34%	20%	54%	58%	10%	17%	2%	5%
Police assistance	26%	13%	53%	39%	16%	30%	5%	18%
Complaint resolution	7%	2%	26%	15%	46%	35%	21%	48%

Fonte: Gengler, J. J. (2015) *Group Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf: Rethinking the Rentier State*, Indiana University Press, p. 107.

[233] Gengler, J. J. (2019) *op. cit.*, pp. 41-63.
[234] Gengler, J. J. (2015) *Group Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf: Rethinking the Rentier State*, Indiana University Press, pp. 105-141.

La differenza più marcata nell'acceso ai servizi su base settaria si individua nella possibilità di far ricorso all'assistenza delle forze di polizia. Se il 21% della comunità sunnita fornisce un giudizio complessivamente negativo in merito a questo servizio, più del doppio di quella sciita (48%) lo valuta negativamente. L'ampiezza di questo divario si può pertanto ricondurre in buona parte alla composizione settaria dei corpi di polizia e dei servizi di sicurezza che, come evidenziato in precedenza, escludono praticamente del tutto la possibilità di coscrizione ai membri della comunità sciita. Condizione che si riflette di conseguenza nella maggior difficoltà da parte di questi ultimi nel ricevere il favore della polizia. Allo stesso modo, sebbene si registri una generalizzata difficoltà nel veder risolte le controversie da parte dei membri di entrambe le comunità religiose, gli sciiti presentano una difficoltà relativamente maggiore rispetto ai sunniti.[235]

Di rilevante valore analitico sono i dati forniti dalla seguente tabella (tabella 1.2) in merito alla percezione della sicurezza pubblica nel 2009. Se la sicurezza nei rispettivi quartieri di residenza sembra essere un fattore eterogeneamente ben distribuito nella comunità sunnita come in quella sciita, la divergenza emerge analizzando la percezione dei mutamenti. Infatti, gli sciiti segnalano un marcato peggioramento della loro condizione rispetto alla controparte sunnita che, al contrario, mostra un deciso miglioramento.[236]

Tabella 1.2. Valutazione della sicurezza del quartiere per comunità (2009)

	Very Safe		*Safe*		*Unsafe*	
Measure	***Sunni***	***Shi'i***	***Sunni***	***Shi'i***	***Sunni***	***Shi'i***
Neighborhood safety	32%	18%	60%	66%	8%	16%
	More safe		*No Change*		*Less Safe*	
Recent change in safety	40%	21%	43%	36%	17%	43%

Fonte: Gengler, J. J. (2015) *Group Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf: Rethinking the Rentier State*, Indiana University Press, p. 107.

[235] *Ibid*.
[236] *Ibid*.

Riprendendo i dati sopra citati relativamente alla segregazione residenziale ed alla tendenza da parte di sunniti e sciiti a risiedere in quartieri quanto più omogenei, si sottolinea come le due comunità tendano a mantenere un regime di segregazione residenziale e come questo si rifletta inevitabilmente in una manifestamente ridotta presenza di servizi pubblici nei villaggi rurali abitati principalmente dagli sciiti.[237]

In un contesto caratterizzato da un'esponenziale competizione lavorativa nel settore privato e da una strategia del regime volta ad imporre una redistribuzione volontariamente escludente dei servizi pubblici, i membri della comunità sciita si trovano in maggior difficoltà nel far fronte alle crescenti pressioni socioeconomiche. Da un lato, la sempre maggiore presenza di naturalizzati porta ad una drastica riduzione dei beni e servizi a cui far accesso, e dall'altro il costante afflusso di lavoratori stranieri provoca una progressiva riduzione dei salari e ad una precarizzazione delle posizioni occupazionali. In aggiunta, tutti questi indicatori inducono a presumere che gli sciiti sono la categoria maggiormente colpita dai fenomeni di disoccupazione e sottoccupazione.[238]

Per quanto dal 2001 al 2009 si sia registrano un calo del tasso di disoccupazione relativo alla popolazione locale, che passa dal 16% al 12,5%, non si prospetta un miglioramento delle condizioni dei lavoratori sciiti che continuano a ricoprire principalmente posizioni occupazionali poco pagate e scarsamente specializzate nel settore privato. Per quanto il quadro fino ad ora descritto non presenti una condizione particolarmente agevole per la comunità sciita, bisogna precisare che quest'ultima non costituisce un unicum del tutto omogeneo con le medesime condizioni socioeconomiche. Nello specifico, si evidenzia come in diversi casi gli *Ajam*, i cittadini sciiti di antica origine persiana, tendono ad appartenere alla classe agiata dei mercanti, condizione che li ha portati ad identificarsi maggiormente con una posizione politica, economica e sociale più vicina al regime che a quella degli altri sciiti.[239]

La tendenziale diminuzione della rendita derivata dal settore petrolifero, sommandosi ad ascendenti tassi di crescita demografica, mette a dura prova la capacità dello stato di rispondere alle richieste avanzate dalla società. A ciò si aggiungono la saturazione

---

[237] *Ibid*.
[238] Wright, S. (2010) *op. cit.*, pp. 1-17.
[239] Karolak, M. (2013) The Post-14/02/11 Bahrain: A State in the Remaking in *State Formation and Identity in the Middle East and North Africa* edited by K. Christie, M. Masad, Palgrave Macmillan, pp. 113-138.

occupazionale nel settore pubblico e la concorrenza al ribasso tra i lavoratori nel settore privato.[240] Il quadro che ne emerge mostra come:

> «*la frustrazione della comunità* (sciita) *è, in fondo, una frustrazione economica incanalata attraverso le identità religiose ed istituzioni politico-religiose come ad esempio l'establishment clericale, i movimenti e le società politiche sciite, e così via*»[241]

Conclusioni

In conclusione, quanto analizzato nel capitolo ha cercato di offrire una visione quanto più comprensiva della vasta gamma di interazioni che intercorrono tra la comunità sunnita e sciita nel contesto di un Bahrein in evoluzione. La rivoluzione del *rentier-state* tradizionale con la conseguente revisione del contratto sociale tra monarchia e sudditi, gli sconvolgimenti geopolitici nel panorama regionale e le esigenze dettate dagli sconvolgimenti politici, sociali ed economici si son dimostrati capaci d'offrire tanto delle condizioni di distensione quanto una riaccensione delle tensioni. Se da un lato i quartieri residenziali caratterizzati da una composizione settaria eterogenea sul modello di Isa Town mostrano ampi margini per una convivenza tollerante e cooperativa, d'altro lato Justin Gengler presenta una realtà che circoscrive la propensione ad una visione positiva ricordando che:

> «*cittadini sunniti e sciiti sono separati in enclave settarie; mantengono un passato in competizione; parlano dialetti arabi diversi; sono assunti in diversi settori dell'economia; tendono ad avere orientamenti politici nei confronti della monarchia altamente divergenti; e son facilmente distinguibili dai loro concittadini nazionali grazie ai cognomi, i nomi, gli abiti, e molti altri indizi esteriori*»[242]

[240] Louër, L. (2008) The Political Impact of Labor Migration in Bahrain, *City & Society*, Vol. 20, Issue 1, pp. 32-53
[241] Gengler, J. J. (2015) *op. cit.*, p. 107.
[242] Gengler, J. J. (2019) *op. cit.*, p. 49.

4. LO SCIISMO POLITICO E LA STORICITÀ DELL'OPPOSIZIONE IN BAHREIN: TRA COOPTAZIONE E REPRESSIONE

Introduzione

Per quanto il fulcro dell'insurrezione popolare del 2011 non si sia ramificata unicamente a partire dalla mobilitazione politica sciita, l'analisi di quest'ultima rappresenta un passaggio nodale per poter meglio comprendere tanto le motivazioni alla base delle rivendicazioni quanto la risposta di repressione violenta implementata da parte del regime.

Detto ciò, questo capitolo si dedicherà in un primo momento ad analizzare brevemente il fenomeno in sé della mobilitazione politica sciita, ricercandone ed isolandone le caratteristiche che la rendono una realtà a sé stante e distinguibile all'interno di un più ampio contesto. In un secondo momento, ci si concentrerà nell'analizzare la mobilitazione politica in Bahrein, ripercorrendone le principali evoluzioni storiche, dal 1923 al 2010, e definendone gli elementi che l'hanno caratterizzata maggiormente. Questo duplice percorso introduttivo rappresenterà la base solida e necessaria sulla quale si svilupperà il quinto capitolo di questo elaborato che verterà sull'analisi della relazione tra la mobilitazione politica in Bahrein nel contesto delle proteste del 2011 e la strategia di securitizzazione a carattere settario implementata dal regime.

Prima di procedere nel percorso di analisi indicato, si ritiene opportuno evidenziare in anticipo tre elementi che risultano presentarsi in modo ricorrente nello studio della mobilitazione politica in Bahrein. Primo, se ininterrottamente dal 1748 l'élite dominante nel paese è stata rappresentata dalla monarchia Al Khalifa, la medesima costanza non può esser identificata quando si cerca di definire chi nel corso del tempo ha rappresentato l'opposizione a questa élite. Per meglio dire, il regime ha ricorrentemente modificato la propria percezione delle minacce, riconoscendo a ciascuna diversa fase storica degli specifici oppositori. Se tra gli anni '20 e '50 del '900 il nemico era individuato negli *Huwala*[243] ciò non risulta più vero tra gli anni '60 e '70, quando i nazionalisti ed il socialismo arabo ricevono la più totale attenzione da parte

[243] Definiti da O. H. AlShehabi come «*sunniti con ricchi legami storici, sociali e familiari tra le due sponde del Golfo, ma che considerano le loro istanze e la loro identità primaria ancorata nella cultura araba, perciò si considerano Arabi*» in AlShehabi O. H. (2017) Contested modernity: divided rule and the birth of sectarianism, nationalism, and absolutism in Bahrain, *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:3, p. 335.

del regime, per poi essere messi a loro volta da parte negli anni ’80 e ’90, quando si impone la percezione dello sciismo come principale antagonista della monarchia.

Se si può evidenziare la mancanza di un discreto grado di storicità nel definire l’opposizione al regime, un considerevole livello di continuità può essere ritrovato quando ci si focalizza nell’analizzare i temi alla base delle rimostranze. Nello specifico, emerge come, nel corso della storia, le rivendicazioni di istanze rappresentative abbiano sempre ricoperto il posto d’onore all’interno dell’agenda politica delle diverse forze d’opposizione. Pur con gradi e modalità differenti, sin dai primi del ‘900, si registra in Bahrein la costante richiesta da parte della cittadinanza nei confronti del regime per l’introduzione di istituzioni capaci di garantire la rappresentanza di una società che si presentava estremamente eterogenea nella sua composizione.

Infine, quale ultimo elemento da sottolineare, si evidenzia come il contesto politico del Bahrein si sia storicamente caratterizzato per un alternarsi di fasi di apertura a momenti di chiusura dell’arena politica. In merito, la volontà del regime rappresentava la principale direttrice nel disciplinare le possibilità di mobilitazione politica; in tal senso, le fasi di distensione del contesto politico facevano particolarmente riferimento alla discrezionalità della monarchia che ne deteneva e ne regolava i criteri d’accesso da parte delle forze d’opposizione.

4.1 Lo sciismo politico

Quando si è chiamati ad analizzare l’evoluzione delle dinamiche politiche, sociali ed economiche del Medio Oriente, Marc Owen Jones mette giustamente in guardia dal facile ed eccessivo ricorso al principio del «*Iranian Revolution as a turning point*»[244]. Secondo l’autore, quest’ultimo costituisce uno strumento spesse volte utilizzato a sproposito per decifrare le vicende mediorientali e pertanto in grado di consegnare dei quadri interpretativi eccessivamente semplificatori o falsati.

Pur mantenendo viva l’attenzione su questo avvertimento, non si può prescindere dal riconoscere come la Rivoluzione Iraniana del 1979 sia stata l’evento che, nel corso del ‘900, ha maggiormente contribuito non solo ad influenzare ma anche a trasformare il lato politico

[244] Jones, M. O. (2018) Contesting the Iranian Revolution as a Turning-Point Discourse in Bahraini Contentious Politics in *Gulfization of the Arab World* edited by M. O. Jones, R. Porter, M. Valeri, Gerlach Press, p. 90.

dello sciismo, specialmente per quanto riguarda le sue modalità di mobilitazione. L'instaurarsi della Repubblica Islamica sul modello del vilayat-e faqigh, così come definito da *l'Ayatollah* Ruhollah Khomeini, rappresentò il risultato finale di un lungo processo di trasformazione dello sciismo politico. Un percorso le cui origini sono da ritracciare addietro nei secoli, ma il cui effettivo risveglio si può individuare negli anni '60. Questo periodo si contraddistinse per essere una stagione di rifioritura dello sciismo che acquisì gradualmente nuovo slancio grazie ad una maggior consapevolezza e ad una crescente politicizzazione dell'identità sciita.[245]

Identificando i tre punti cardine dello sciismo nella dottrina dell'Imamato, nell'interpretazione religiosa escatologica e nel riconoscimento della sofferenza storica, fu proprio a partire dalla ripresa e dalla trasformazione di quest'ultimo elemento che iniziò a definirsi lo sciismo politico moderno. Come si è avuto modo di vedere in precedenza, il martirio di Husayn e dei suoi compagni a Karbala ha rappresentato l'evento cardine nell'istituire lo sciismo come una realtà religiosa quanto politica a sé stante. Da sottolineare in merito, che è proprio dal medesimo episodio che ha avuto origine la percezione della comunità sciita di esser stata vittima di una tremenda ingiustizia.[246]

A partire dalla morte di Husayn, lo sciismo, pur continuando a conservarsi e ad evolversi nel corso dei secoli, acquisì una vocazione marcatamente minoritaria all'interno del panorama musulmano. La coabitazione tra sunnismo e sciismo fu spesse volte travagliata ed ostile, una condizione che ripetutamente forzava i membri della comunità sciita a vivere dietro le quinte o a praticare la *taqiyya* (pratica di dissimulazione religiosa) per sfuggire alle violenze dei sunniti. Secondo questo principio, i musulmani sciiti erano legittimati a nascondere o a negare nelle pratiche esteriori la loro affiliazione allo sciismo se ciò consentiva loro di aver salva la vita e di preservare intatta la loro fede interiore. Detto ciò, non ci si può esimere dal riconoscere come la condizione di minoranza della comunità sciita all'interno del mondo musulmano e la pratica della *taqiyya* abbiano indubbiamente contribuito a plasmare nel corso dei secoli la vocazione marcatamente quietista dello sciismo.[247]

---

[245] Brunner, R. (2009) Shiism in the Modern Context: From Religious Quietism to Political Actvism, *Religion Compass*, 3/1, pp. 136-153.
[246] *Ibid*.
[247] *Ibid*.

Il passaggio nodale che permise l'affermarsi della mobilitazione politica sciita come un fenomeno attivo risiede nella reinterpretazione dello sciismo da religione quietista e passiva ad ideologia attiva e di riscatto. Tra i primi a compiere tale percorso bisogna citare Ali Shariati il quale con la sua "*teologia della liberazione*" riprese l'eredità di Karbala e trasformò l'esperienza del martirio di Husayn in una forza proattiva dal potenziale rivoluzionario capace di rompere i vincoli dell'oppressione che pesavano sulla comunità sciita. Secondo la visione di Shariati, Karbala ed il martirio acquisiscono un nuovo valore, a partire da ciò la consapevolezza di aver subito un'ingiustizia perpetuatasi nei secoli non deve più espletarsi unicamente attraverso il quietismo e la dissimulazione, ma al contrario deve diventare una forza capace di riscattare l'ingiustizia subita. Mediante il motto «*ogni giorno è l'ashura, ogni luogo è Karbala*»[248] Shariati mirava esattamente a presentare il martirio di Husayn come una via d'uscita applicabile in ogni luogo ed in ogni tempo rispetto alla storica condizione di oppressione che gravava sulla comunità sciita.[249]

Indubbiamente, la teoria politica sciita che ebbe maggior riscontro storico fu quella del *velayat -e faqih* definita dell'*Ayatollah* Khomeini e sulla quale venne fondata la Repubblica Islamica Iraniana in seguito alla rivoluzione del 1979. Quest'ultima esercitò in un primo momento un forte entusiasmo in molte formazioni politiche islamiste, sia sunnite che sciite, le quali videro nel successo della rivoluzione un percorso da seguire. Alla breve fase idillica, seguì prontamente una disillusione dettata dalla comprensione che la rivoluzione iraniana conservava delle proprie specificità, legate tanto al contesto iraniano quanto e soprattutto alle caratteristiche dello sciismo così come definito ed interpretato dall'*Ayatollah* Khomeini. In tal senso, si può certamente riconoscere alla Rivoluzione Iraniana il merito di esser stata un evento capace di suscitare entusiasmo rispetto alla destituzione di un regime autoritario come quello dello Scià Reza Pahlavi, allo stesso tempo bisogna però sottolineare con particolare attenzione che la Rivoluzione di Khomeini non divenne praticamente mai un modello concretamente perseguibile per altre formazioni sciite presenti nella regione. Questo è dovuto al fatto che, nel panorama sciita, la leadership di Khomeini, per quanto elevata, era chiamata

[248] *Ivi*., p. 140.
[249] *Ivi*., pp. 136-153.

a competere con altrettanto importanti concorrenti come ad esempio gli *Ayatollah* Ali al-Sistani, Muhammad Husayn Fadlallah e Muhammad Muhammad Sadiq al-Sadr.[250]

Sebbene si possa individuare per le diverse formazioni sciite del Medio Oriente un quadro di riferimento comune rispetto alla nascita della mobilitazione politica come un fenomeno attivo e dinamico, bisogna evidenziare come ciascuna di queste abbia sviluppato dei percorsi a sé stanti ed influenzati dal contesto storico-politico in cui esse sono generete.

Dar credibilità all'idea dell'emergere di una «*mezzaluna crescente*»[251] sciita dall'Iran al Libano così come sostenuto dal Re di Giordania Abdullah II nel 2004 o al fatto che «*gli sciiti son sempre leali all'Iran*»[252] come affermato dall'ex Presidente egiziano Hosni Mubarak nel 2006 rappresentano dei tentativi fuorvianti di interpretazione della realtà geopolitica regionale. Non si può negare che, dal Libano all'Iran, si possono trovare sia governi sia movimenti accomunati da una forte affiliazione allo sciismo politico ma ciò non vuol dire che questa vicinanza si sia tradotta nella creazione di una qualsivoglia «*alleanza pan-sciita*»[253]. Al contrario, tra loro, le realtà politiche hanno conservato differenze importanti, se non sostanziali sotto alcuni punti di vista, che rendono di fatti superfluo ed impossibile parlare dello sciismo come un gruppo unitario.[254] Come afferma Moshe Ma'oz:

> «*La "Shi'i crescent" è ampiamente un mito che maschera importanti, ma malleabili interessi statali* […] (si riconosce quindi come gli sciiti siano) *delle comunità diverse con tanto che li unisce quanto li divide, partner potenziali in alcuni luoghi, aspiranti avversari in altri.*»[255]

4.2 L'evoluzione storica della mobilitazione politica in Bahrein: dal protettorato britannico alla vigilia delle rivolte arabe del 2011

L'eccezionalità del Bahrein non si limita al fatto di essere l'unico paese nel quadro regionale del Golfo a registrare il dominio di una monarchia sunnita su una popolazione a prevalenza sciita, ma si estende anche e soprattutto alla storicità del dinamismo che ha contraddistinto il suo contesto politico interno.

---

[250] *Ibid*.
[251] Ma'oz, M. (2007) The "Shi'i Crescent": Myth and Reality, *The Saban Center for Middle East Policy at The Brookings Institution Analysis Paper*, p. 1.
[252] *Ibid*.
[253] *Ivi*., p. 2
[254] *Ivi*., p. 1-33
[255] *Ivi*., p. 31

Sebbene il paese sia stato ininterrottamente governato dalla famiglia degli Al Khalifa sin dal 1783, ciò non ha rappresentato un ostacolo sostanziale al manifestarsi di forme di mobilitazione politica alternative rispetto a quelle concesse dalla visione monarchica. Per quanto quest'ultima non valutasse necessariamente di buon grado l'emergere di un'arena politica caratterizzata da un clima di crescente vitalità, si registra come questo dinamismo tendesse a sfociare regolarmente in forme d'opposizione forti e capaci di veicolare il dissenso della popolazione. Le rivendicazioni mosse per il riconoscimento di una più ampia rappresentanza politica hanno rappresentato l'istanza estremamente longeva e che ha accompagnato l'evoluzione dell'arena politica del Bahrein dai primi decenni del '900 sino alle più recenti manifestazioni del 2011. L'apertura di una stagione di riforme finalizzate al raggiungimento di una partecipazione politica più aperta e libera ha rappresentato un interesse condiviso e sostenuto dalle varie forze che compongono l'asse dell'opposizione. Pertanto, per quanto eterogenea, la resistenza al regime si è dimostrata più e più volte capace di unirsi in unico fronte in grado di superare le diversità settarie e ideologiche dei suoi attori in nome di un bene comune: la partecipazione politica.

Dal canto suo, nel corso del tempo il regime degli Al Khalifa si è dimostrano particolarmente abile nel disinnescare la potenzialità rivoluzionaria intrinseca al fronte dell'opposizione e d'assicurare, di conseguenza, il mantenimento dello *status quo*. Lo strumento principe utilizzato dalla monarchia per preservare la propria stabilità si concretizza nella strategia del *divide et impera*; mediante questa tecnica si cerca di spezzare il fronte unitario dell'opposizione attraverso la cooptazione di alcuni dei suoi membri da parte del regime. Quest'ultimo, una volta venuta meno l'unione dell'opposizione, avrà vita facile nell'affrontarne le singole componenti e nel riassicurare il proprio dominio sull'arena politica.

Il *divide et impera* si basa quindi sulla capacità del regime di indebolire l'opposizione mediante la cooptazione di alcuni dei suoi membri, i quali verranno da esso ricompensati per il loro sostegno. In tal modo, la forza propulsiva del cambiamento viene meno ed il regime risulta doppiamente vincitore: in primo luogo, poiché riceve il supporto dei cooptati; ed in secondo luogo, perché il fronte dell'opposizione, una volta diviso, non avrà più la forza necessaria per rivaleggiare contro il potere costituito.[256]

[256] Posner, E. A., Spier, K. E., Vermeule, A. (2009) Divide and Conquer, *U. of Chicago Law & Economics, Olin Working Paper No. 467; Harvard Public Law Working Paper No. 09-24; Harvard Law and Economics Discussion*

Per implementare la strategia, il regime gioca sull'incrementare il margine delle divisioni che separa le forze eterogenee dell'opposizione; così facendo andrà ad accrescere il deficit di fiducia tra le varie componenti sociali di quest'ultima diminuendone in tal modo la capacità di dar vita ad una coalizione ampia e trasversale. In merito, si registra come vi sia una relazione direttamente proporzionale tra la fiducia che lega le forze d'opposizione e la loro capacità di allearsi, in altre parole, ad una fiducia crescente corrispondono alleanze più solide. Ne consegue che, per dividere una coalizione costruita su queste basi, un regime cercherà attivamente di favorire il conflitto tra le componenti dell'opposizione in modo tale da ridurne la fiducia reciproca e diminuirne la propensione a coalizzarsi.[257]

Tra i diversi elementi che, coordinandosi tra loro, son in grado di esercitare un discreto grado di influenza sulla fiducia tra i gruppi sociali vi son ad esempio le interazioni economiche, i fattori religiosi e l'eredità di rapporti storico-sociali profondamente radicati nel tessuto popolare. Pertanto, un regime, esercitando la propria influenza su ciascuno di questi ambiti, sarà in grado sia di indebolire la fiducia che di polarizzare l'opposizione. In tal senso, secondo la tecnica del *divide et impera,* il ricorso al conflitto viene considerato uno strumento strategicamente utile per assicurare tanto la stabilità quanto la continuità del regime.[258]

Come si andrà di seguito a rintracciare, la strategia del *divide et impera* rappresenta un tratto distintivo della monarchia degli Al Khalifa in quanto venne più e più volte ripresa ed implementata allo scopo di stroncare le coalizioni politiche emerse nel corso del tempo.

4.2.1 La storicità delle rivendicazioni

La strategia del *divide et impera*, implementata e rafforzata dal regime nel corso dei decenni, rappresenta parte dell'eredità politica ceduta dal protettorato britannico in Bahrein. Per gestire l'amministrazione del territorio e della sua popolazione, l'autorità inglese strutturò una forma di governo definita «*divided rule*»,[259] secondo la quale il potere politico era ripartito tra l'Emiro ed il Residente britannico. Questi ultimi diedero vita a dei sistemi legislativi e giudiziari sostanzialmente separati che, pertanto, esercitavano la propria capacità cogente su comunità

Paper No. 639., Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=1414319 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1414319

[257] Wang, Y., Alder, S. (2017) Divide and Rule: An Origin of Polarization and Ethnic Conflict, *2017 Meeting Papers 1242*, Society for Economic Dynamics, pp. 1-37.

[258] *Ibid*.

[259] AlShehabi, O. H. (2017*a*) *op. cit.*, p. 334

rispettivamente distinte di cittadini tra loro separati lungo criteri arbitrariamente definiti. Questo comportò la creazione di L'elemento alla base di questo processo di separazione della popolazione fu l'appartenenza etno-settaria. Questa dimensione identitaria, che fino ad allora non aveva ricoperto un ruolo di particolare importanza, divenne rapidamente la condizione più importante nella definizione dell'organizzazione del contesto politico. Le ripercussioni legate all'implementazione del *divided rule* finirono tanto per influenzare l'organizzazione della società in sé quanto per condizionarne gli aspetti politici e legali. Mediante il sistema di dominazione definito dai britannici si determinò l'istituzionalizzazione delle divisioni etno-settarie. Così facendo, i cittadini identificati come "*foreigners*", e tra questi vi erano gli arabi sciiti, beneficiavano della protezione britannica e rispondevano al quadro normativo e giudiziario definito dal Residente britannico. Al contrario, i "*locals*", identificati come la popolazione sunnita autoctona, erano sottoposti all'autorità dell'Emiro. Questa configurazione permise a delle categorie identitarie prima ascritte e fluide di esser trasformate in elementi politici dai confini rigidi. Nel framework del *divided rule*, pertanto, l'unico canale mediante il quale la mobilitazione politica dei cittadini poteva prender forma e realizzarsi era quello dell'identità ento-settaria in quanto quest'ultima rappresentava l'unica identità ad avere un valore legale riconosciuto. [260]

Se il protettorato britannico fu il primo attore ad utilizzare massivamente le categorie etno-settarie per tracciare confini capaci di segmentare la società, il primo movimento politico che si oppose a questa rappresentazione fu la *Nahda*, o *Renaissance* araba, nei primi anni '20 del '900. Questa realtà riuniva trasversalmente elementi di nazionalismo, anticolonialismo, e riformismo islamico capaci di isolare le pulsioni settarie e di veicolare rivendicazioni finalizzate al riconoscimento di una maggior partecipazione civile nel processo di decisione politica.[261]

Per quanto tale stagione si caratterizzò per l'emergere di rivendicazioni dalla natura marcatamente trans-settaria, fu proprio in questo momento che i notabili sciiti cominciarono ad avanzare le prime rimostranze nei confronti della monarchia. Le loro petizioni miravano al superamento del regime di diseguaglianze strutturali che colpiva buona parte dei lavoratori sciiti sia attraverso la *sukhra*, una condizione contrattuale di lavoro simile alla schiavitù, sia

[260] AlShehabi, O. H. (2017*b*) Political Movement in Bahrain Across the Long Twentieth Century, in *The Oxford Handbook for the Contemporary Middle-Eastern and North African History* edited by J. Hanssen, A. Ghazal, Oxford University Press, pp. 1-19.
[261] *Ibid*.

mediante un sistema di tassazione che li penalizzava gravemente. In merito, si sottolinea come ciò che donava impulso alla mobilitazione politica sciita non era tanto la contestazione aperta degli Al Khalifa o l'identità religiosa sciita in sé, quanto la condizione di marginalizzazione e di discriminazione che colpiva specialmente i membri di questa comunità. Si evidenzia infatti come proprio in virtù della natura non confessionale delle rivendicazioni, le istanze dei notabili sciiti poterono fondersi al movimento trasversale della *Nahda*.[262]

L'indisponibilità britannica ad accogliere le rimostranze e l'ostilità nei confronti delle prime manifestazioni si trasformarono in breve tempo in un'aperta repressione del movimento mediante arresti e deportazioni ed in un coinvolgimento più pervasivo nell'amministrazione del paese da parte degli inglesi, i quali forzarono l'Emiro Isa bin Ali Al Khalifa ad abdicare in favore del figlio Hamad nel 1923.[263]

L'impatto della prima esperienza di mobilitazione lasciò un'eredità profonda nel tessuto sociale del Bahrein, lascito che venne poi ripreso nei primi anni '30 in concomitanza con la scoperta dei giacimenti di petrolio nel 1931. L'ascesa del settore petrolifero esercitò degli effetti negativi in particolar modo sul commercio delle perle, una realtà occupazionale che vedeva impiegati tradizionalmente lavoratori sciiti. Il rapido declino a cui andò incontro questo settore lavorativo provocò nel 1932 un'ondata di proteste di massa a cui il regime rispose con il pugno di ferro.[264]

Le manifestazioni dei lavoratori sciiti furono presto seguite nel 1934 da una nuova fase di contestazioni che univano in modo trasversale sciiti e sunniti nel rivendicare una più ampia partecipazione politica, una riforma tanto del sistema giudiziario quanto del sistema educativo, ed infine il riconoscimento del diritto di creare unioni sindacali.[265]

In merito a quest'ultimo punto bisogna evidenziare che all'epoca la realtà occupazionale dei lavoratori sciiti fosse quanto di più simile ad una vera e propria condizione di schiavitù. Impiegati principalmente come bassa manovalanza nel settore ittico ed in quello agricolo, i lavoratori sciiti non godevano di alcun diritto di rappresentanza sindacale ed erano colpiti da

[262] Moore-Gilbert, K. (2016) From Protected State to Protected Racket: Contextualising Divide and Rule in Bahrain, *Journal of Arabian Studies*, 6:2, pp. 163-181.
[263] *Ibid*.
[264] AlShehabi, O. H. (2017b) *op. cit.*, pp. 1-19.
[265] *Ibid*.

un sistema di tassazione particolarmente gravoso.[266] Nello specifico, mediante la "*petizione Baharna*" i notabili sciiti rivendicavano un maggior riconoscimento della loro comunità all'interno dei consigli municipali in virtù della loro maggioranza demografica.[267]

Sulla scia di queste battaglie politico-sociali la cooperazione intra-settaria ed antibritannica si rafforzò ulteriormente fino a condensarsi in un nuovo movimento di riforma nel 1938. Le tematiche al centro delle rivendicazioni restarono focalizzate sulla triade: rappresentanza politica, sistema giudiziario e diritti dei lavoratori. Nello specifico la petizione richiedeva l'istituzione di un corpo legislativo su base elettiva, la riforma delle corti giudiziarie e la formazione di un comitato sindacale dei lavoratori nel settore petrolifero. L'eccezionalità di questo momento si lega a diversi aspetti tra i quali il fatto che per la prima volta notabili sciiti e sunniti si unirono per presentare formalmente una petizione condivisa al Residente britannico, Charles Belgrave, ed il fatto che per la prima volta prese forma una sostanziale convergenza d'interessi tra le istanze nazionaliste ed anticoloniali e quelle avanzate dai lavoratori della British Petroleum Company (BAPCO).[268]

L'emergere di una coalizione trans-settaria e trans-ideologica, dimostratasi capace di unire in uno stesso movimento sunniti, sciiti, nazionalisti, anticolonialisti ed esponenti del fronte operaio, costituiva un'effettiva minaccia alla stabilità dello *status quo* così come definito dai britannici e dalla famiglia reale. La potenzialità destabilizzante insita al movimento venne stroncata attraverso il ricorso alla tecnica del *divide et impera* la quale venne implementata in modo tale da agire su di un doppio livello. Da un lato, cooptando parte dell'establishment sciita mediante delle concessioni, come ad esempio la nomina di alcuni giudici sciiti. Dall'altro, cercando di screditare il carattere trasversale della protesta etichettandola come un movimento a vocazione sunnita. Ad ogni modo, non mancarono campagne di arresti mirati a ridurre al silenzio i leader più irriducibili e meno inclini a cader vittime della cooptazione del regime.[269]

Il ritorno alla mobilitazione politica in Bahrein nel 1954 fu preceduto da un'esponenziale riaccensione delle tensioni sociali che si concretizzarono sia a livello settario, con scontri tra

[266] al-Mdaires, F. (2002) Shi'ism and Political Protest in Bahrain, *Digest of Middle East Studies*, pp. 20-44.
[267] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.
[268] *Ibid*.
[269] *Ibid*.

sciiti e sunniti in seguito ad atti di provocazione della polizia durante la *Ashura* nel 1953, sia a livello di movimento dei lavoratori, con scioperi da parte dei tassisti l'anno seguente in segno di protesta rispetto alla decisione da parte del regime di concedere il monopolio delle vendita delle polizze assicurative a compagnie private britanniche, le cui rette erano ritenute dai manifestanti difficilmente accessibili.[270] Ad ogni modo, il principale impulso al riemergere di una coalizione trasversale trovava fondamento in una rinnovata ondata di nazionalismo arabo caratterizzata dall'affermarsi del panarabismo socialista impersonato nella figura di Gamal Abdel Nasser.[271]

I notabili sciiti e sunniti si fecero nuovamente promotori di istanze politico-sociali trans-settarie e trans-ideologiche che trovarono concreta realizzazione nella creazione del *Higher Executive Committee* (HEC) nel 1954, divenuto poi *National Union Committee* (NUC, in arabo *Hai'ay al-Itihad al-Watani*) in seguito al suo formale riconoscimento da parte del governo nel 1955. Il Comitato, i cui membri erano equamente ripartiti tra sciiti e sunniti, riprendeva con vigore le istanze del 1923 e del 1938 richiedendo. La creazione di un consiglio legislativo tramite elezioni libera, l'adozione di un sistema di diritto civile e penale, l'istituzione di una Alta Corte d'Appello ed infine la creazione di unioni sindacali sia per impiegati sia per lavoratori autonomi.[272]

La resistenza del regime alle istanze del cambiamento non fece altro che rafforzarne ulteriormente la determinazione, portando il Comitato a rinnovare la propria dedizione alla causa grazie a nuove ondate di scioperi e di manifestazioni popolari. Allo scopo di spezzare il fronte dell'opposizione, britannici e monarchia fecero nuovamente ricorso alla strategia del *divide et impera* ricercando e ricreando una frattura fra *Huwala* e *Baharna*. In primo luogo, screditarono il Comitato descrivendolo come un movimento composto essenzialmente da *Huwala*; ed in secondo luogo, istituirono un comitato alternativo, il *National Convention Committee*, composto esclusivamente da mercanti, da religiosi e da notabili sciiti in precedenza cooptati dal regime.[273]

[270] al-Mdaires, F., op. cit., pp. 20-44.
[271] AlShehabi, O. H. (2017*b*) *op. cit.*, pp. 1-19.
[272] al-Mdaires, F., *op. cit.*, pp. 20-44.
[273] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.

Nonostante la strategia giocasse su un duplice piano, il diffuso sostegno popolare alla causa obbligò il regime non solo a riconoscere ufficialmente il Comitato ma anche ad autorizzare la creazione del "*Bahrain Labour Union*", un sindacato capace di riunire tutti i lavatori su base trans-settaria. Le concessioni fatte non riuscirono a porre rimedio alla conflittualità tra Comitato ed élite britannica che rimase un elemento fortemente radicalo nel tessuto sociale fino al 1956. In quell'anno il riproporsi di nuove manifestazioni offrì il pretesto per colpire duramente il movimento che venne privato sia dei propri leader, incarcerati o deportati, sia del riconoscimento ufficiale precedentemente concessogli dagli Al Khalifa.[274]

Per quanto l'esperienza del Comitato possa dirsi conclusa con la campagna di arresti e la repressione del 1956, il suo lascito politico è rilevante essenzialmente per due ragioni. In primo luogo, le sue parziali conquiste conferirono legittimità al movimento nazionalista in sé ed alle rivendicazioni trans-settarie e trans-ideologiche che ne guidavano i membri. Quest'esperienza confermò le potenzialità intrinseche del movimento, dimostrando come una realtà politica trasversale potesse esser in grado di contestare apertamente il regime e di conseguire anche delle vittorie politiche sostanziali.[275]

In secondo luogo, la lotta del Comitato offrì l'occasione per il rafforzamento dell'alleanza tra il movimento operaio della *Bahrain Petroleum Company*, le comunità di mercanti e quelle dei i notabili il cui più grande successo si concretizzò nella creazione del *Bahrain Labour Federation*. L'unione sindacale, che in più breve tempo riuscì ad accogliere più di 6000 membri, si focalizzò sulla tutela dei lavoratori nazionali, specialmente nei settori industriali di più recente sviluppo dove tecnici ed impiegati erano in gran parte d'origine iraniana o indiana. Il sindacato cercava quindi contenere il forte afflusso di mano d'opera straniera che diventava sempre più una minaccia dal punto di vista dell'occupazione e di quello salariale. Identificando lo scopo centrale del sindacato nella necessità di garantire la priorità d'assunzione ai nazionali si evidenzia come quest'ultimo negasse in ogni modo la possibilità d'iscrizione ai lavoratori stranieri.[276]

[274] AlShehabi, O. H. (2013) Divide and Rule in Bahrain and the Elusive Pursuit for a United Front: The Experience of the Constitutive Committee and the 1972 Uprising, *Historical Materialism 21.1*, pp. 94-127.
[275] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.
[276] Louër, L. (2008) op. cit., pp. 32-53.

La repressione violenta del 1956 segnò nel profondo l'arena politica del Bahrein, i leader del NUC, meritevoli di aver fondato la prima società politica su base non settaria del Bahrein, si trovavano in carcere o deportati. Di conseguenza, i pochi movimenti rimasti attivi si mossero verso la clandestinità e verso posizioni più radicali nei confronti del regime. Tra i gruppi che riuscirono a radunare il maggior numero di consensi si possono indubbiamente annoverare il *National Liberation Front* (NLF) di ispirazione comunista ed il *Movement of Arab Nationalists* (MAN) di tradizione secolare. Queste due realtà politiche, per quanto non fossero tendenzialmente inclini a cooperare apertamente tra loro, unendosi all'azione dei lavoratori della *BAPCO* ricoprirono un ruolo fondamentale nell'insurrezione popolare nel Marzo del 1965 innescata dalla decisione dell'azienda di procede al licenziamento in massa centinaia di lavoratori. Per quanto il dialogo tra i movimenti diede vita ad un discreto successo iniziale, le incongruenze ideologiche e l'incapacità di strutturare un'effettiva coordinazione tra i movimenti minarono la capacità dell'opposizione di giungere a dei risultati concreti. Il ben rodato meccanismo di repressione statale ebbe gioco facile nel ristabilire l'ordine, assicurando il dominio del potere monarchico sull'arena politica. La vittoria degli Al Khalifa su un'opposizione oramai polarizzata e frammentata in una molteplicità di realtà politiche tra loro scoordinate fu accompagnata dal progressivo disimpegno britannico dalla *domestic politics* del Bahrein culminando con la fine del protettorato e la conseguente dichiarazione d'indipendenza nel 1971.[277]

L'importanza del 1971 per il Bahrein risiede nel fatto che sancì tanto la formale liberazione dai vincoli imposti dalla dominazione britannica quanto la sostanziale emancipazione politica per quei movimenti che erano stati costretti alla clandestinità. L'arena politica venne presto occupata dalle rivendicazioni del neonato *Constitutive Committee for the General Federation of Workers*, movimento operaio che, riprendendo la tradizione trans-settaria e trans-ideologica degli anni '30 e '50, si fece promotore delle istanze dei lavoratori. In breve tempo le rivendicazioni per il diritto a costituire un sindacato dei lavoratori riconosciuto si trasformarono in proteste che furono innescate nel marzo del 1972 dal rifiuto degli impiegati della compagnia aerea nazionale di fare formazione ad un gruppo di neoassunti originari del Pakistan. In breve tempo le proteste si ampliarono ed offrirono al regime l'occasione di

[277] AlShehabi, O. H. (2017*b*) *op. cit.*, pp. 1-19.

utilizzare nuovamente i suoi collaudati apparati di repressione basati su arresti e deportazioni.[278]

Nonostante ciò, l'opposizione riuscì a strappare alcune concessioni al regime tra le quali l'autorizzazione per la creazione di un'unione sindacale, la garanzia della tutela della libertà d'associazione e l'istituzione di un'Assemblea Costituente che avrebbe portato nel 1973 alla concessione di una Costituzione e all'elezione di un'Assemblea Nazionale. Nonostante il potere politico rimanesse saldamente nelle mani dell'Emiro e la fase di trasformazione politica rappresentasse più un cambiamento superficiale che strutturale del sistema politico, questa prima esperienza parlamentare offrì l'occasione per il consolidamento della cooperazione su base trans-settaria e trans-ideologica tra i parlamentari, il tutto a prescindere dal rispettivo partito d'appartenenza.[279]

Una delle due forze principali era il *Religious Bloc* (*al-Kutla al-Diniya*), il partito si caratterizzava per una natura marcatamente conservatrice e tra i propri membri contemplava in gran parte clerici sciiti formatisi a Najaf in Iraq. La sua agenda politica era prettamente focalizzata sulla tutela della classe operaia, essendo quest'ultima la sua base di sostegno elettorale, e sul mantenimento di un conservatorismo sociale che si concretizzava in una serie di pratiche come ad esempio il divieto alla vendita degli alcolici, la divisione tra maschi e femmine nelle istituzioni scolastiche ed educative e l'interdizione alle donne dalla possibilità di prender parte alla vita pubblica. Nelle elezioni del 1937, il *Religious Bloc* riuscì ad assicurarsi 9 seggi nell'Assemblea Nazionale.[280] La seconda formazione per importanza era il *People's Blo*c riprendeva la tradizione del nazionalismo arabo di sinistra e si facendosi portatore dell'eredità politica lasciata NLF assicurò l'elezione di 8 suoi membri.[281] Vi erano anche dei gruppi filogovernativi, come ad esempio l'Independent Middle Bloc (*Kutlat al-Wasit al-Mastakil*), che però conservarono un ruolo circoscritto.[282]

Nonostante l'apparente diversità tra i due blocchi maggiori si creò un'opposizione solida e capace di unire in modo trasversale nazionalisti, comunisti e clerici sciiti in nome di interessi condivisi motivati dalla volontà di conseguire compromessi pratici, primo tra tutti la lotta

[278] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.
[279] *Ibid*.
[280] al-Mdaires, F., *op. cit.*, pp. 20-44.
[281] AlShehabi, O. H. (2017*b*) *op. cit.*, pp. 1-19.
[282] al-Mdaires, F., *op. cit.*, pp. 20-44.

contro l'autoritarismo del regime. L'ostilità della coalizione non era diretta verso gli Al Khalifa in sé ma mirava a contestare le misure politiche da essi implementate nel 1975 come ad esempio la nuova legge sullo stato d'emergenza avanzata dall'Emiro, il rinnovo della concessione agli Stati Uniti per l'utilizzo di una base navale nel distretto di Manama e la pressoché totale opacità che avvolgeva i meccanismi di redistribuzione dei proventi delle rendite petrolifere, i quali restavano di esclusivo patrocinio della famiglia regnante e dell'élite ad essa leale.[283]

Le potenzialità intrinseche all'esperienza parlamentare vennero percepite dal regime come una minaccia crescente a cui era necessario far fronte facendo ricorso alla strategia del *divide et impera*. Ricercando la cooptazione degli sciiti e facendo appello all'animo conservatore del loro movimento, la monarchia cercò di spezzare l'alleanza tra il fronte dei clerici sciiti, i movimenti nazionalisti e quelli di sinistra. Ciononostante, il tradizionale ricorso al "*divide et impera*" non sortì gli effetti sperati a causa della forte resistenza dimostrata dai blocchi dell'opposizione rispetto ai tentativi di cooptazione da parte del regime. Quest'ultimo, non riuscendo a scalfire l'opposizione, decise di ricorrere allo strumento della repressione che si concretizzò con la dissoluzione dell'Assemblea Nazionale e con la promulgazione della legge sullo stato d'emergenza nel 1975 che rese la persecuzione dell'opposizione ancora più dura.[284]

Con lo shock petrolifero del 1973 ed il conseguente innalzamento dei prezzi del greggio, il regime fu in grado tanto di rafforzare il proprio dominio autoritario successivamente alla soppressione dell'esperienza democratica, quanto di recuperare le risorse economiche necessarie per l'implementazione di un *welfare state* la cui logica redistributiva faceva sempre più affidamento su una redistribuzione settaria delle risorse.[285]

4.2.3 Gli sciiti tra cooptazione e minaccia: dalla Rivoluzione Iraniana all'Intifada

Alla fase di repressione violenta che pose termine all'esperimento democratico seguì una stagione dove lo spazio pubblico per una mobilitazione politica ufficialmente riconosciuta era pressoché assente. Allo stesso modo ciò non costituì un ostacolo sostanziale all'emergere di

[283] *Ibid*.
[284] *Ibid*.
[285] AlShehabi, O. H. (2017*b*) *op. cit.*, pp. 1-19.

diversi movimenti all'interno del blocco sciita, il quale sperimentò un periodo di dinamica evoluzione nella seconda metà degli anni '70.

Fino ad allora, l'arena sciita era stata dominata dalla *Islamic Enlightenment Society* (*Jam'iyyat al-Taw'ia al-Islamiyyah*), guidata dallo *Sheikh* Isa Qassim sin dai primi momenti dell'esperienza parlamentare inaugurata nel 1973. Il movimento, che traeva diretta ispirazione dal *Party of the Islamic Call*, noto anche come *al-Da'wa*, e fondato dall'*Ayatollah* Muhammad Baqir al-Sadr a Najaf nel 1958, indentificava la propria missione politica nel creare un polo capace sia di attirare i consensi della comunità sciita sia d'arginare le istanze nazionaliste e marxiste.[286]

Se fino ad allora il pressoché totale monopolio dell'agenda politica sciita era stato determinato dal movimento dello *Sheikh* Qassim, tra gli anni '60 e '70 si impose un nuovo attore capace non solo di concorrere all'interno dello schieramento sciita, ma di competere concretamente con *al-Da'wa* per il conseguimento di un maggior seguito popolare grazie al sostegno che riceveva da parte dell'*Ayatollah* Khomeini. Il movimento, che rispondeva al nome di *Islamic Front for the Liberation of Bahrain* (IFLB), venne fondato ufficialmente da Hadi al-Modarrisi nel 1976 e rappresentava la cellula bahreinita del movimento *Shiraziyyin* fondato qualche anno prima dall'*Ayatollah* Muhammad al-Shirazi a Karbala.[287]

Per quanto entrambe le realtà fossero saldamente ancorate all'interno dello schieramento sciita, vi erano tra loro delle differenze sostanziali tanto negli obiettivi quanto nei metodi e nella composizione. In primo luogo, i due movimenti facevano capo a due correnti sciiti distinte, l'una focalizzata sullo *Sheikh* al-Sadr e l'altra centrata sugli *Ayatollah* al-Shirazi e Khomeini, condizione che li portò a sviluppare delle visioni politiche difficilmente conciliabili. Se al-*Da'wa* si caratterizzava per un riformismo moderato, bisogna sottolineare come *Shiraziyyin* dava maggior voce ad istanze rivoluzionarie finalizzate alla creazione di una Repubblica Islamica. In secondo luogo, il carattere conservatore di *al-Da'wa* si rifletteva nei suoi metodi marcatamente più inclini al confronto con lo status quo più che alla sua messa in discussione. Al contrario, la natura radicale del progetto politico di *Shiraziyyin* lo rendeva un movimento più aggressivo e maggiormente propenso al ricorso al conflitto armato.[288] Per

[286] Alfoneh, A. (2014) Between Reform: Sheikh Qassim, the Bahraini Shi'a, and Iran, *Middle Eastern Outlook AEI,* No. 4, pp. 1-11.
[287] *Ibid*.
[288] AlShehabi, O. H. (2017*b*) *op. cit.*, pp. 1-19.

quanto concerne la composizione dei due gruppi, i membri di *al-Da'wa* erano in primo luogo di origine *bahrana*, ovvero sciiti autoctoni del Bahrein; in secondo luogo, non erano esclusivamente clerici, al contrario, molti tra loro erano mercanti, ingegneri e dottori che ad ogni modo ricoprivano posizioni occupazionali di prestigio all'interno della società.[289] D'altro canto i membri di *Shiraziyyin* erano principalmente d'origine *ajam*, ovvero sciiti di origine iraniana , ed i vertici del movimento erano ricoperti quasi esclusivamente da clerici.[290]

La rivoluzione iraniana del 1979 e la conseguente fine del regime dei Pahlavi alterarono irrimediabilmente la dialettica tra riformatori e rivoluzionari nell'arena politica sciita. Il successo della Repubblica Islamica Iraniana, impersonificata nella figura dell'*Ayatollah* Khomeini, la portò ad assumere il ruolo di modello politico per tutte le comunità sciite desiderose d'emanciparsi dal giogo di poteri ritenuti oppressivi; nello specifico caso del Bahrein, l'IFLB raccolse quest'eredità dichiarando apertamente la propria lealtà nei confronti dell'Iran. Il legame già consolidato tra l'*Ayatollah* Khomeini e IFLB raggiunse una nuova dimensione quando quest'ultimo divenne il braccio armato della Repubblica Islamica in Bahrein con lo scopo di perseguire un simile percorso rivoluzionario.[291]

Il 13 dicembre del 1981, in un'operazione preventiva vennero arrestati più di 300 persone di cui 73 furono riconosciute colpevoli di tradimento per aver preso parte all'organizzazione di un colpo di stato ai danni della monarchia degli Al Khalifa.[292] In merito, bisogna specificare che tale evento rappresentò per il regime tanto una minaccia sostanziale quanto un'opportunità da non perdere. Nel primo caso, la monarchia constatò come il pericolo di un'effettiva destabilizzazione del proprio status quo fosse diventata una possibilità concreta; nel secondo caso, il fallito golpe offrì al regime il pretesto per inasprire ulteriormente il pacchetto di pratiche discriminatorie giù utilizzate da tempo nei confronti dei cittadini sciiti.[293]

Se si può senza dubbio evidenziare come la rivoluzione iraniana del 1979 abbia rappresentato un evento il cui impatto è stato, ed è tutt'ora, determinante nell'influenzare non solo le dinamiche del Golfo, ma nel complesso tutta la dialettica politica mediorientale, non si può non sottolineare però come l'incidenza dell'avvento della Repubblica Islamica sia stata in certi

[289] al-Mdaires, F., *op. cit.*, pp. 20-44.
[290] Alfoneh, A. *op. cit.*, pp. 1-11.
[291] Rubin, M. (2014) Are Bahraini Shi'ites Puppets of Iran, *Middle Eastern Outlook AEI*, pp. 1-7.
[292] Alfoneh, A., *op. cit.*, pp. 1-11.
[293] Moore-Gilbert, K., op. cit., pp. 163-181.

casi sovradimensionata. Nello specifico, diversi studiosi accademici, tra i quali Maximillian Terhalle[294], Moshe Ma'oz[295] e Ibrahim Sharif[296], si son soffermati sul presentare la Rivoluzione Iraniana come il «*turning point*»[297] nelle relazioni tra la Monarchia Al Khalifa ed il mondo sciita in Bahrein. Secondo tale visione, l'ascesa politica di Khomeini ha rappresentato un momento cruciale nel modificare la percezione del regime nei confronti della propria comunità sciita, la quale passò dall'essere intesa come una potenziale alleata nell'arginare marxisti e nazionalisti all'essere etichettata come una sostanziale minaccia alla sopravvivenza della monarchia. Tuttavia, questa narrazione ha il difetto di esser eccessivamente riduzionista nei confronti della complessità del ruolo della "*local agency*" e, come vedremo di seguito, secondo alcuni autori ha offerto uno scudo legittimante alla repressione del regime presentandola come un'azione necessaria per la preservazione tanto della stabilità, quanto del pluralismo e della sovranità rispetto all'imminente minaccia iraniana.[298]

Tra gli autori che prendono le distanze da questa prospettiva ritenuta semplificatrice e che interpretano l'impatto della Rivoluzione Iraniana in Bahrein con sguardo critico, soffermandosi in particolar modo sull'evidenziare l'opportunità che essa rappresentò per il regime, conferendogli la possibilità sia di intensificare la repressione generalizzata dell'opposizione che di rafforzare le basi di un sistema politico intrinsecamente discriminatorio vi è Marc Owen Jones secondo il quale:

> «*Enfatizzare l'importanza della Rivoluzione Islamica nella storia del Bahrain pertanto rafforza le strategie, le procedure e le azioni del governo che servono per criminalizzare o securitizzare (per usare una nomenclatura più affascinante) sproporzionatamente i membri sciiti della società, mentre si oscurano le radici di questa discriminazione*»[299]

Se l'inizio degli anni '80 fu caratterizzato dal fallito *coup d'état* per mano del IFLB, la fine del decennio vide instaurarsi un clima di progressiva normalizzazione delle relazioni tra la Repubblica Iraniana e gli altri paesi del Golfo dovuta in principal modo alla fine della guerra iraniano-irachena ed all'uscita di scena dell'*Ayatollah* Khomeini. Questa fase di transizione politica non favorì un sostanziale miglioramento delle condizioni a livello regionale in quanto

---

[294] Terhalle, M. (2007) Are the Shi'a Rising?, *Middle East Politics*, Vol. 14, No. 2.
[295] Ma'oz, M. (2007) *op. cit*., pp. IV-33.
[296] Alhasan, H. T. (2011) The Role of Iran in the Failed Coup of 1981: The IFLB in Bahrain, *Middle East Journal*, Vol. 65, No. 4.
[297] AlShehabi, O. H. (2013) *op. cit.*, p. 90.
[298] *Ivi.*, pp. 1-19.
[299] *Ivi*., p. 89.

si scontrò con l'aggravarsi di diverse condizioni: quelle economiche dovute alla diminuzione del prezzo del greggio; quelle sociali causate dell'implementazione dei pacchetti di riforme neoliberali; e quelle politiche provocate dalla riaccensione delle tensioni regionali con la Guerra del Golfo (1990-1991).[300]

Nonostante le difficoltà legate ai primi anni '90, il tessuto sociale del Bahrein si dimostrò pronto per inaugurare una nuova stagione di attivismo politico caratterizzato da rivendicazioni democratiche su base trans-settaria e trans-ideologica. Nel 1992 più di trecento rappresentanti dei vari strati della società presentarono all'Emiro, Isa bin Salman, la "*petizione delle élite*", un manifesto politico dove si richiedeva la concessione di elezioni generali per l'elezione di un'assemblea legislativa e la reintegrazione della carta costituzionale del 1973. L'Emiro rifiutò di risponde in merito alle richieste e istituì di sua sponte un consiglio consultivo su base non elettiva, il *Majlis al-Shura*, i cui trenta membri vennero scelti equamente tra sciiti e sunniti appartenenti alla classe mercantile che però risultavano esser estranei ai diversi gruppi politici dell'opposizione.[301]

La monarchia non nascose la propria ostilità nei confronti della petizione ed il proprio rifiuto ad accogliere le rivendicazioni avanzate. Tutto ciò però non sortì gli effetti sperati e portò le diverse forze dell'opposizione – religiosi, nazionalisti e liberali, a convergere sulla medesima posizione e creare il *Constitutional Movement* (*al-Haraka al-Distruriyya*), i cui vertici erano presieduti da trenta rappresentanti che si apprestarono a scrivere una nuova petizione che ricevette l'adesione di più di 25.000 firmatari. L'ingente sostegno ricevuto le valse il nome "*petizione popolare*" e la sua agenda si faceva portavoce di istanze tradizionali come la richiesta per l'elezione di un parlamento, la liberazione dei prigionieri politici, il riconoscimento della garanzia dei diritti civili per tutti i cittadini, uomini e donne senza distinzione, e la necessità di avviare complessive riforme economiche e giudiziali.[302]

Secondo il regime, la crescente mobilitazione popolare veniva quindi a definirsi come una questione da risolvere mediante l'implementazione della ben rodata strategia di cooptazione e repressione del *divide et impera* su base etno-settaria e procedette a screditare il *Constitutional Movement* tacciandolo come un fenomeno esclusivamente sciita. Nonostante

[300] *Ivi*., pp. 94-127.
[301] al-Mdaires, F., *op. cit.*, pp. 20-44.
[302] *Ibid*.

ciò, il dialogo inter-settario avviato congiuntamente dallo *Sheikh* Abdul Amir al-Jamri, sciita, e lo *Sheikh* Abdul-Latif al-Mahmood, sunnita, stava dando prova che un'effettiva e proficua modalità di confronto tra le varie componenti della società fosse concretamente possibile, un esempio di ciò è evidente nella riduzione, se confrontato all'agenda politica del *Religious Bloc* tra il 1973 ed il 1975, del tradizionale conservatorismo sciita in merito ai diritti politici e civili delle donne. Riconoscendo il potenziale rivoluzionario intrinseco a tale cooperazione, la monarchia decise di trasformare il confronto in scontro arrestando i principali leader delle manifestazioni, in particolar modo quelli sciiti come Ali Salman e lo *Sheikh* al-Jamri ma non risparmiando quelli sunniti come ad esempio lo *Sheikh* Abdul-Latif al-Mahmood, l'avvocato Ahmad al-Shamalan e l'accademica Munira Fakhro.[303]

Ancora una volta la strategia del regime sortì il risultato atteso riuscendo tanto ad arginare le istanze trans-settarie quanto a spingere lo schieramento sciita ad assumere posizioni più radicali nella protesta. Gli scontri tra forze di sicurezza e manifestanti, che si estesero dal 1994 al 1999, registrarono elevati tassi di violenza sia da parte del regime, con campagne di arresti di massa (tra i 3000 ed i 5000 arresti), un ricorrente utilizzo degli apparati di repressione statali, tortura compresa; sia da parte dei manifestanti mediante atti di guerriglia urbana, disobbedienza civile ed attacchi bomba mirati.[304]

4.3 Da emirato a monarchia: tra riforme ed autoritarismo

L'inaspettata morte dell'Emiro Isa bin Salman Al Khalifa nel 1999 pose fine alla lunga stagione di tensioni ed inaugurò una nuova fase politica in Bahrein caratterizzata dai tentativi di riforma promossi dal suo successore, l'Emiro Hamad bin Isa.

Sebbene il pacchetto di riforme implementate dal nuovo Emiro si fosse presentato come un tentativo di riforma strutturale degli assetti politici in Bahrein, come sostiene Steven Wright, esso rappresentava «*a clear example of controlled elite driven revolutionary reform*»[305], in altre parole, un insieme di concessioni edulcorate ed attentamente calibrate da parte dell'élite governativa. Non furono né pressioni del contesto regionale né tanto meno necessità di *domestic politics* ad imporre la volontà di riforma da parte dell'Emiro, al contrario, tutto ciò è

[303] *Ibid*.
[304] *Ibid*.
[305] Wright, S. (2006) Generational Change Generational Change and Elite-driven Reforms in the Kingdom of Bahrain, *Sir William Luce Fellowship Paper No. 7, Durham Middle East Paper No. 81*, p. 11.

da ricondurre all'intenzione di sfruttare il cambio generazionale per creare nuove basi di legittimità per il regime e che contemplassero delle vie alternative al tradizionale utilizzo della coercizione. La limitata liberalizzazione politica ed i circoscritti aspetti di democratizzazione concessi miravano ad aumentare il consenso nei confronti del regime e la stabilità del suo gruppo dirigente.[306]

Nello specifico, l'Emiro Hamad bin Isa fece ampio ricorso alla pratica dei *makramas*, "*concessioni reali*", per conquistare la fiducia ed il sostengo della popolazione necessari al nuovo sovrano per rafforzare l'importanza della propria figura istituzionale e per smarcarsi dalle pressioni esercitate dallo zio, lo *Sheikh* Khalifa bin Salman Al Khalifa, che ricopriva il ruolo di primo ministro dal 1961.[307]

L'abolizione della legge sullo stato d'emergenza, il rilascio di prigionieri politici, la riabilitazione di esponenti esiliati, l'autorizzazione per la creazione di organizzazioni politiche e della società civile e la diminuzione delle restrizioni alla libertà d'espressione furono solo alcune delle riforme che fecero da corollario all'istituzione del *Supreme National Committee*, il cui compito consisteva nello stilare una nuova carta costituzionale capace di trasformare l'Emirato in una monarchia costituzionale.[308]

Il clima di distensione che accompagnò questa stagione di ampio dialogo nazionale contribuì ad accrescere le aspettative in merito alla possibilità che un effettivo cambiamento politico fosse in corso. Un parametro che aiuta a comprendere la portata di queste speranze risiede nell'elevato tasso di elettori che presero parte al referendum indetto il 14-15 febbraio del 2001 per conferire il loro assenso al progetto di riforma avviato con la *National Action Charter* (*Mithaq al-Amal al-Watani*). Quest'ultima rappresentava il piano di riforma politica redatto dall'Emiro ed annunciato pubblicamente il 23 dicembre del 2000. Il progetto prevedeva la creazione di un sistema monarchico costituzionale su base bicamerale, dove una camera era costituita su base elettiva e l'altra su nomina. Questo specifico punto attirò l'ostilità dell'opposizione che si opponeva all'idea che l'esercizio del potere legislativo potesse esser condiviso con una camera di nominati. Ostilità che venne placata quando l'Emiro assicurò che l'unica camera con potere legislativo sarebbe stata quella elettiva, mentre a quella nominata

[306] *Ivi*., p. i-28.
[307] Wright, S. (2010) op. cit., pp. 1-17.
[308] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.

sarebbe spettato un ruolo consultivo, precisò inoltre che i propri poteri sarebbero stati ricondotti ai limiti fissati dalla Costituzione del 1973. Ritornando al referendum popolare, si evidenzia come venne registrato un'affluenza pari all'89% con un consenso che si attestava oltre il 94% delle preferenze. Le promesse dell'Emiro Hamad bin Isa nel creare un sistema politico dove il potere legislativo e le istanze di rappresentanza sarebbero state affidate ad un'istituzione unicamerale ed elettiva, il *Majlis Al Nuwab*, crearono un ottimismo senza precedenti capace di unire in questo processo di riconciliazione e rinascita dell'orgoglio nazionale anche dei clerici sciiti più diffidenti rispetto all'idea di una camera di nominati.[309]

Tuttavia, quando la nuova costituzione venne promulgata nel 2002 le crescenti aspettative subirono una brusca battuta d'arresto. La *National Action Charter* approvata a gran voce nel referendum del 2001 non rappresentava altro che una bozza generale della carta costituzionale, la quale venne invece stilata dal regime senza un'effettiva partecipazione popolare nel definirne i contenuti. La nuova costituzione restava una carta ottriata, frutto di un atto unilaterale della monarchia, strutturata senza alcuna trasparenza e soprattutto senza contemplare o riconoscere un contributo effettivo all'opposizione.[310]

Nello specifico, le speranze per una legislatura democratica trovarono un limite invalicabile nell'articolo 120 della Costituzione secondo il quale l'esercizio del potere legislativo era ripartito tra due camere di cui una elettiva, il *Majlis Al Nuwala*, ed una nominata dal sovrano, il *Majlis Al Shura*. A rinforzare questa condizione contribuiva l'articolo 35 che sanciva come solo mediante decreto reale fosse possibile conseguire degli ammendamenti costituzionali. Se ne deduce che, in tale contesto, la potenzialità riformatrice del potere legislativo fosse tanto circoscritta quanto limitata dalla volontà del Re.[311]

Il pacchetto di riforme varato da Hamad bin Isa può esser inteso come il frutto di una visione strategica pragmatica che mirava al rafforzamento della legittimità del regime e del superamento dell'opposizione interna alla famiglia reale mediante il conseguimento del sostegno popolare costruito sulla concessione di spazi di dialogo all'opposizione. Il processo di effettiva trasformazione auspicato e ricercato dalla società civile non si realizzò se non in

[309] Wright, S. (2010) *op. cit.*, pp. 1-17.
[310] *Ibid*.
[311] Wright, S. (2010) *op. cit*., pp. 1-17

una limitata liberalizzazione politica ed in una realtà parlamentare priva di poteri legislativi sostanziali.[312]

In questo contesto di disillusione generale, nel maggio del 2002 si tenne la prima tornata di elezioni dal varo della nuova costituzione con l'obiettivo di rinnovare 50 seggi nei 12 consigli municipali del paese. La montante sfiducia della popolazione nei confronti della possibilità di un cambiamento genuino effettivo si manifestò un due modalità: da un lato, si registrò un drastico calo dell'affluenza alle urne, che si limitò al 51% degli aventi diritto di voto; dall'altro, si impone con ampia maggioranza tra le forze dell'opposizione la formazione sciita guidata dallo *Sheikh* Ali Salman e nota come *Al Wefaq National Islamic Society*. La successiva tornata elettorale, tenutasi nell'ottobre del 2002, e che riguardava l'elezione dei membri della *Majlis Al Nuwala* registrò una partecipazione elettorale pari al 48%. L'elevato tasso d'astensionismo si può ricondurre anche al boicottaggio delle elezioni da parte di numerose società politiche in segno di protesta nei confronti del regime. Tra le principali che vi presero parte si registra *Al Wefaq*, il movimento di tradizione secolare *Wa'ad* e le società islamiche dei Fratelli Musulmani e dei Salafiti.[313]

Il rinnovamento del *Majlis Al Nuwala* del 2006 fu preceduto dall'introduzione della legge N.25 del 2005 la quale sanciva che qualsivoglia società politica per ottenere uno status legale e per poter prender parte al processo elettorale dovesse esser formalmente registrata. In altre parole, riconoscendo il sistema politico definito dalla Costituzione del 2002 una società politica riceveva il benestare della Monarchia e poteva esercitare legalmente, e legittimamente, le proprie attività. La necessità di affrontare le problematiche sociali legate ai crescenti tassi di povertà, alle disparità nelle politiche di redistribuzione dei servizi pubblici ed alle diseguaglianze nel mercato del lavoro spinse la leadership di *Al Wefaq*, impersonata in Ali Salman, e quella di *Wa'ad* a riconoscere il nuovo quadro politico. Con questa scelta *Al Wefaq* da un lato riuscì ad assicurarsi il 42.5% dei seggi nella camera elettiva, confermando 17 suoi candidati, ma d'altro lato alienò parte dei propri membri, che rifiutandosi di riconoscere la Costituzione del 2002 preferirono seguire la via della scissione dando vita ad un nuovo movimento, *Haqq* (la Verità), sotto la guida di Hasan Mushain.[314]

---

[312] Wright, S. (2006) *op. cit.*, pp. i-28.
[313] Wright, S. (2010) *op. cit.*, pp. 1-17.
[314] *Ibid*.

La tornata elettorale del 2010 sancì un ulteriore vittoria per *Al Wefaq* che riconfermò la propria forza politica mediante l'elezione di 18 parlamentari. Un successo per così dire limitato in quanto in primo luogo attirò le dure critiche di *Haqq* che giudicava le scelte di *Al Wefaq* come il segnale della sua trasformazione in un'opposizione istituzionalizzata, la cui volontà di cambiamento era rimasta intrappolata nelle trame della cooptazione del regime. In secondo luogo, la struttura del sistema politico, rigidamente controllata dall'élite al governo, non permise ad *Al Wefaq* di mantenere le proprie promesse elettorali poiché l'implementazione di riforme sostanziali o il conseguimento di obiettivi concreti restava rigidamente condizionato dall'autoritarismo degli Al Khalifa.[315]

Analizzando l'evoluzione della mobilitazione popolare in Bahrein dall'inaugurazione della stagione politica di Re Hamad bin Isa si può affermare che il pacchetto di riforme politiche implementate dal regime ha garantito allo stesso modo successi e insuccessi, e la valutazione di questi cambia al mutare di quello che viene identificato come l'obiettivo del regime. Se si assume che l'obiettivo da conseguire fosse quello di assicurare un maggior controllo sull'opposizione politica si può affermare che le riforme ebbero successo. Il fatto che il regime riuscì a cooptare all'interno del nuovo quadro istituzionale i moderati del blocco sciita e di quello secolare permise la creazione di un'opposizione capace di rappresentare una valvola di sfogo per mitigare la tensione politica.[316]

Sia che si identifichi l'obiettivo della stagione di riforme con il rafforzamento del consenso popolare nei confronti del sovrano o con la realizzazione di una vera monarchia costituzionale, si può senza dubbio affermare che il traguardo è stato di gran lunga disatteso. Nel primo caso, la mancata effettiva trasformazione della struttura politica ed il conseguente clima di sfiducia per le aspettative disattese preclusero al sovrano l'acclamazione popolare, che sembrava aver costruito nella fase iniziale del processo di riconciliazione e che aveva ritenuto necessaria per assicurarsi un maggior grado di indipendenza dall'influenza politica esercitata da alcuni rami della famiglia reale. Nel secondo caso, la transizione politica verso la creazione di una monarchia costituzionale fallì a causa tanto di una Carta Costituzionale che preservava inalterate le prerogative del potere assoluto del sovrano quanto delle tecniche di cooptazione

[315] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.
[316] Wright, S. (2010) *op. cit.*, pp. 1-17.

che riuscirono a rompere il fronte dell'opposizione istituzionalizzandone alcuni membri e radicalizzandone altri.[317]

Conclusioni

Da quanto analizzato in questo capitolo emerge chiaramente come il tema delle rivendicazioni politiche a carattere rappresentativo abbia rappresentato da lungo tempo un punto cardine della mobilitazione politica del Bahrein. Ripercorrendo l'evoluzione storica del paese nel corso del '900, si evince, quindi, come le istanze democratiche siano state al vertice dell'agenda politica di una vasta ed eterogenea gamma di movimenti tra loro anche molto diversi. Nello specifico, si è riscontrata una marcata tendenza da parte dei partiti e delle società politiche a dar vita a coalizioni focalizzate sulla rivendicazione di una ristretta cerchia di principi democratici e libertari. Per le forze dell'opposizione, il conseguimento di un obiettivo politico condiviso, identificato nella concessione di spazi rappresentativi istituzionalmente riconosciuti, si è dimostrato un elemento tanto forte da dar vita ad alleanze politiche capaci di unire in modo trasversale lo scacchiere politico del paese. Si intende, inoltre, porre particolare attenzione al fatto che più volte un discreto grado di coordinazione sia stato raggiunto tra le società politiche ed i movimenti operai al fine di creare un fronte quanto più ampio ed unito nel palesare al regime le istanze dell'opposizione.

A partire dall'analisi della relazione tra monarchia ed opposizione nel lungo periodo, si può senza ombra di dubbio riconoscere come il regime degli Al Khalifa si sia dimostrato estremamente abile nel disinnescare il potenziale destabilizzante insito nella natura delle rivendicazioni. Nel tutelare il proprio *status quo*, la monarchia ha ripreso ed approfondito l'eredità del *divide et impera*, lascito del periodo coloniale britannico. Ancorando la propria stabilità alla capacità di spezzare il fronte unitario delle opposizioni mediante il connubio di pratiche di cooptazione a di repressione, il regime degli Al Khalifa è stato in grado non solo di garantire la propria sopravvivenza ma soprattutto di accrescere la propria capacità di resilienza.

[317] Moore-Gilbert, K., *op. cit.*, pp. 163-181.

5. LA "PRIMAVERA ARABA" IN BAHREIN: LA SECURITIZZAZIONE DELLA MOBILITAZIONE POLITICA

Introduzione

In questo capitolo si andrà ad analizzare la mobilitazione politica in Bahrein e ad evidenziarne tanto le evoluzioni quanto le dinamiche legate all'insurrezione popolare verificatasi nel 2011.

Come si è già avuto modo di accennare in precedenza, in virtù della natura delle rivendicazioni politiche, sociali ed economiche avanzate dai manifestanti, nella sua fase iniziale la protesta si è dimostrata capace di far appello ad un pubblico estremamente eterogeneo, capace di unire in modo trasversale segmenti della società tra loro diversi. In questa fase della protesta la mobilitazione non era mossa da specifiche istanze ideologiche o religiose ma al contrario si caratterizzò per la sua natura civile, sociale e popolare che riuscì a dar vita ad un'arena politica capace di accogliere su di un terreno comune la cittadinanza nella sua più ampia e diversificata pluralità.

Una volta raggiunte le piazze, le manifestazioni riuscirono a conservare la loro natura politica e sociale, rifuggendo da categorizzazioni su base ideologica o religiosa capaci di dividere il fronte delle proteste. In questo primo momento, la motivazione che guidava la cittadinanza si fondava su una comunanza di visioni ed interessi. Inevitabilmente, fu impossibile impedire la presenza di aspetti identitari su base religiosa durante le manifestazioni, ma questo si riconduce maggiormente al fatto che le identità degli individui sono costruite su una pluralità di narrazioni identitarie, delle quali una è proprio quella religiosa.

Se da un lato si evidenzia che la natura composita del fronte delle proteste accoglieva senza discriminazione cittadini sia sunniti sia sciiti, dall'altro bisogna sottolineare come, in virtù della composizione demografica del Bahrein, la percentuale di manifestanti di fede sciita costituiva inevitabilmente la maggioranza dei manifestanti. Nonostante ciò, non vi son gli elementi che permettano di affermare che le rivendicazioni della protesta nelle sue prime fasi fossero il riflesso concreto di un'agenda politica marcatamente sciita.

Come si avrà modo di constatare in seguito, l'imporsi delle narrazioni religiose e la conseguente frattura nel fronte di protesta avvennero unicamente in una seconda fase e soprattutto furono l'esito intenzionale di una specifica e mirata strategia del regime. Il passaggio da una mobilitazione non settaria ad una divisione rigidamente religiosa fu il

risultato voluto e pianificato da parte della monarchia Al Khalifa per rompere l'unità della protesta e minarne definitivamente il potenziale rivoluzionario che metteva severamente a rischio il mantenimento dello *status quo*.

Il capitolo procederà presentando la ragioni che contribuirono ad innescare le manifestazioni popolari in Bahrein per poi passare ad analizzare l'agenda politica delle diverse formazioni che presero parte alle proteste. Si seguirà soffermandosi sul definire le strategie di risposta elaborate dal regime e sull'evidenziare le reazioni dell'opposizione rispetto ad esse. In ultima istanza, verranno esposti gli effetti che le strategie del regime sortirono nel breve e medio periodo successivamente alle proteste.

5.1 Cause ed evoluzioni della "Primavera Araba" in Bahrein

La serie di sconvolgimenti politico-sociali che hanno interessato il Medio Oriente ed il Nord Africa, indicativamente tra gennaio e ottobre del 2011, e passati alla cronaca con il termine di "*Primavere Arabe*", denominazione ancor'oggi altamente dibattuta in ambito accademico[318], non vanno intese come un fenomeno episodico a sé stante, ma rappresentano il risultato circostanziale dettato dal combinarsi di più fattori. Bisogna sottolineare che se da un lato le ampie manifestazioni popolari del 2011 rappresentavo l'apice di un percorso di rivendicazioni per il miglioramento delle condizioni socioeconomiche che possono vantare un consistente grado di storicità, non si può non evidenziare d'altro canto l'importanza dell'evento in sé che ha rappresentato il punto di rottura capace di trasformare le istanze da rivendicazioni a proteste di massa. L'episodio nodale a cui si fa riferimento è l'atto estremo di protesta perpetuato da Mohamed Bouazizi, un commerciante di verdura ambulante della città di Sidi Bouazid in Tunisia, il quale si diede pubblicamente fuoco il 17 dicembre del 2010 in segno di disperazione verso i costanti soprusi da parte della polizia locale nei suoi confronti. La sua morte sopraggiunta il 4 gennaio del 2011, per la gravità delle ferite riportate, segnò l'inizio delle proteste popolari che si estesero ad una velocità sorprendente in tutto il Medio Oriente ed il Nord Africa coinvolgendone, seppur con grado ed ordine diversi, pressoché quasi tutti i paesi.[319]

---

[318] Ghanem, H. (2016) Spring, but No Flowers in *The Arab Spring Five Years Later: Toward Greater Inclusiveness* edited by Hafez Ghanem, Brookings Institution Press, pp. 7-38.
[319] Bishara, A. (2013) Revolution against Revolution, the Street against the People, and Counter-Revolution, *Arab Center for Research and Policy Studies*, pp. 1-35.

L'esser vittima di ricorrenti abusi da parte delle forze di sicurezza, possedere una condizione economica precaria ed uno scarso livello d'istruzione diede vita a quella che Gilbert Achcar definisce «*la sindrome di Bouazizi*»[320], una condizione estremamente diffusa nella regione e che affliggeva milioni di giovani.

L'eco delle proteste si tradusse rapidamente in concreti risultati politici con le destituzioni del Presidente tunisino Zine El-Abidine Ben Ali e del Presidente egiziano Hosni Mubarak, avvenute rispettivamente il 14 gennaio e l'11 febbraio del 2011. Il venir meno di leader la cui autorità era stata fino ad allora ritenuta intoccabile rappresentò un momento di rottura decisiva, da un lato infuse profonda speranza per la possibilità di un'effettiva trasformazione della società dall'altro, sembrò infrangere il falso mito dell'intoccabilità dei leader autoritari e dell'impossibilità della loro sconfitta o rimozione.[321]

L'accelerata concatenazione di questi eventi permise all'impulso rivoluzionario di trovare a sua volta terreno fertile in Bahrein dove, adattandosi alle peculiarità del suo tessuto sociale ed alla complessità del suo passato politico di rivendicazioni, diede luogo ad una delle più vaste e rilevanti insurrezioni popolari del Medio Oriente contemporaneo.

Alla vigilia delle manifestazioni del 2011, il clima politico-sociale in Bahrein si presentava piuttosto teso. Come si è visto, si chiudeva infatti un decennio contrassegnato da svariate condizioni che contribuirono ad aggravare ulteriormente il percorso già indebolito del progetto di transizione democratica. In primo luogo, la consapevolezza sempre più diffusa che una logica di "*gerrymandering"* dominasse il sistema elettorale. Una realtà dove i confini dei distretti di voto venivano definiti in modo tale da consegnare un risultato elettorale non solo prevedibile ma soprattutto favorevole al regime. In tal modo, si prefigurava un sistema rappresentativo altamente disequilibrato dove, non vi era differenza nel peso politico dei distretti, a prescindere dal fatto che accogliessero 500 o 10.000 elettori. In secondo luogo, la sfiducia nei confronti della buona fede del progetto di riforma avviato da Re Hamad venne ulteriormente incrementata dallo scandalo del "*Bandargate*" emerso nel 2006. Il rapporto rilasciato da Salah Al Bandar, un ex quadro intermedio del regime, forniva solide prove a testimonianza della costruzione da parte del regime di un network illegale dal valore di 2.7

[320] Achcar, G. (2013) *The People Want: A Radical Explanation of the Arab Uprising*, University of California Press, p. 22.
[321] Ghanem, H., *op. cit.*, pp. 7-38.

milioni di dollari basato su corruzione ed abusi di potere al fine di condizionare il processo politico ed elettorale.[322]

In terzo luogo, il processo di riconciliazione sociale avviato dal regime a partire da una riduzione dell'ingerenza statale sulle libertà della società civile venne rapidamente sostituito da un rinnovato autoritarismo. Diversi son i casi dell'incongruenza del regime a riguardo: ad esempio si può far riferimento al *Bahrein Center for Human Rights* (BCHR), un centro di ricerca nato nel 2002 proprio su istanza governativa, e chiuso forzatamente dal regime nel 2005. Formalmente, l'interruzione di questa breve esperienza si deve al fatto che il BCHR venne ritenuto colpevole di violare la Legge sulle Associazioni del 1989; sostanzialmente, si lega alle dure accuse avanzate dal suo diretto esecutivo, Abd Al Hadi Al Khawaja, nei confronti del Primo Ministro.[323] Oppure, si può citare la vasta operazione di polizia organizzata dal regime nel 2010 al fine d'arrestare un elevato numero di esponenti ed attivisti di ONG legate alle tematiche della difesa dei diritti umani.[324]

Infine, se gravose criticità si registravano all'interno dello spazio politico, allo stesso modo anche la sfera socioeconomica non era esente da altrettante esternalità negative; come evidenzia chiaramente Kristian Coates Ulrichsen, queste erano legate a:

> «*elevati livelli di disoccupazione; l'inabilità della diversificazione economica di generare sufficienti posti di lavoro o opportunità economiche per i giovani bahreiniti; e la rabbia popolare verso la corruzione percepita al cuore del Governo.*»[325]

In un «*un sistema economico e politico clientelare*»[326] come quello che caratterizza il Bahrein, dove le leve del potere son detenute da una ristretta élite che preserva il proprio *status quo* nel corso del tempo trasferendo le posizioni di privilegio socioeconomie per via ereditaria, per tutti coloro che son al di fuori di quest'élite è estremamente difficile riuscire ad uscire da questa condizione limitante ed aver l'opportunità di ritagliarsi un proprio spazio per conseguire una mobilità sociale ed economica ascendente. In aggiunta, «*in una società*

---

[322] Wright, S. (2010) *op. cit*., pp. 1-17.
[323] Wright, S. (2006) Generational Change and Elite-driven Reforms in the Kingdom of Bahrain, *Sir William Luce Fellowship Paper No. 7, Durham Middle East Paper No. 81*, pp. i-28.
[324] Matthiesen, T. (2013) *Sectarian Gulf: Bahrain, Saudi Arabia, and the Arab Spring that wasn't*, Stanford University Press, pp. 1-17.
[325] Ulrichsen, K. C. (2013) Bahrain's Uprising: Regional Dimensions and International Consequences, *Stability: International Journal of Security & Development*, 2(1): 14, pp. 2-3.
[326] Aziz, S. Musalem, A. (2011) Citizens, not Subjects: Debuking the Sectarian Narrative of Bahrain's Pro-Democracy Movement, *ISPU Report*, p. 10.

socialmente conservatrice dove l'unico contatto accettabile tra i sessi è il matrimonio, il numero di giovani disoccupati incapaci di iniziare le loro vite di adulti è cresciuto rapidamente»[327]. Si evidenzia quindi come gli effetti di questo sistema clientelare siano in grado di ripercuotersi negativamente su una pluralità di dimensioni che oltre agli aspetti politici, sociali ed economici, includono anche il disciplinamento e la regolamentazione della vita privata degli individui. Ne consegue che all'impossibilità di mobilità socioeconomica ascendente corrisponde a sua volta una condizione di stagnazione dell'esistenza personale.[328]

5.2 Il fronte delle rivendicazioni:

L'eco delle rivolte che coinvolsero tutta la regione mediorientale nei primi mesi del 2011 si estese rapidamente anche al Bahrein dove una manifestazione indetta per il 14 febbraio ne sancì l'inizio formale. In merito, bisogna specificare come il giorno scelto conserva un rilevante valore simbolico nella storia politica del paese in quanto rappresenta il decimo anniversario dal referendum popolare indetto da Re Hamad bin Isa nella fase iniziale del processo di riconciliazione nazionale. Per quanto concerne l'organizzazione della protesta, il ruolo centrale fu quello dei giovani, «*shabab*»[329], di periferia, che grazie all'utilizzo di gruppi Facebook, riuscirono a coordinare la pianificazione, ciascuno a partire dal proprio villaggio. Per quanto la protesta nascesse quindi a partite dalle città minori nell'hinterland attorno alla capitale, gli organizzatori delle manifestazioni erano ben consapevoli della necessità di far seguire al processo una direttrice centripeta che muovesse verso Manama, trasformandola nel luogo cardine delle proteste dove ancorare lo zoccolo duro delle manifestazioni.[330]

Il tasso di adesione da parte della popolazione fu disarmante: si stima infatti che circa 200.000 persone abbiano preso parte al «*Day of Rage*»,[331] inondando la capitale di manifestanti che si riversarono sulle strade. Prese così forma una compagine tanto ampia quanto eterogenea di cittadini che si riconoscevano mutualmente e che marciavano senza divisioni guidati dallo spirito di unità nazionale.[332]

---

[327] *Ivi*., p. 12.
[328] *Ivi*., pp. 1-41.
[329] Matthiesen, T. (2013) *op. cit*., p. 43.
[330] *Ivi*., pp. 33-49.
[331] *Ivi*., p. 7.
[332] Aziz, S., Musalem, A., *op. cit.*, pp. 1-40.

5.2.1 Le prime rivendicazioni: la dialettica tra manifestanti e movimenti politici storici

Il fatto che la protesta fosse il riflesso di un movimento giovanile non permise in un primo momento l'emergere di sfumature settarie all'interno delle manifestazioni. Come evidenziato dagli slogan enunciati dei manifestanti, come ad esempio «*The people want the reform of the regime! We are brothers, Sunni and Shia, this country is not for sale! No Sunni, No Shia, National Unity!*»[333], si evince come le proteste fossero caratterizzate da una connotazione marcatamente trans-ideologica, trans-settaria e pacifica. Pertanto, la natura della protesta plasmò a sua volta il carattere delle rivendicazioni che erano focalizzate alla "riforma", «*islah*»[334], e non tanto al "rovesciamento", «*isqat*»[335], del regime. Il cuore delle manifestazioni era centrato su un appello alla democrazia, che a sua volta si ramificava in una serie di istanze parallele come, ad esempio, la richiesta per maggior trasparenza da parte del regime nell'articolazione dei suoi apparati burocratici e di governo, per una vera e sostanziale lotta alla corruzione, per una maggior partecipazione da parte dei cittadini nel sistema politico, per una liberalizzazione dell'arena politica e per il completamento del processo di transizione verso un sistema monarchico costituzionale.[336] Come suggerito da Toby Matthiesen, la capacità da parte del fronte delle proteste di radunare pressoché un terzo della popolazione del paese risiedeva nella triade su cui poggiava la motivazione dei manifestanti, ovvero: democrazia, diritti umani e dignità.[337]

Fin dai primi momenti, le proteste ricevettero il sostegno pieno e diretto da parte di *Al Wefaq*, la società politica guidata dallo *Sheikh* Ali Salman e l'adesione indiretta, anche se sostanziale, da parte di Ibrahim Sharif, il leader politico di Al *Wa'ad*. Entrambe le formazioni politiche si unirono ai dimostranti che, nel pomeriggio del 15 febbraio, in seguito all'uccisione di due manifestanti, si radunarono a *Pearl Roudabout*, trasformando una delle più importanti arterie infrastrutturali della capitale nel cuore pulsante della protesta. Qui i cittadini si raccolsero in massa portando le loro famiglie, piantando tende e costruendo ripari di fortuna, installando megaschermi, allestendo postazioni mediche provvisorie, in poche parole organizzandosi per restare fino a quando non fosse stata data da parte del regime una risposta sostanziale alle rivendicazioni popolari. Sia gli *shabab* che i sostenitori, tanto dei movimenti di sinistra quanto

[333] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, p. 1.
[334] *Ivi*., p. 12.
[335] *Ibid*.
[336] Aziz, S., Musalem, A., *op. cit.*, pp. 1-40.
[337] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 1-17.

quelli dell'opposizione araba nazionalista, di *Al Wefaq* e di *Al Wa'ad*, diedero così vita ad un unicum tanto eterogeneo quanto compatto nel rivendicare una nuova costituzione, la creazione di una camera dei rappresentati dotata di maggiori poteri, la scarcerazione degli attivisti dei diritti umani arrestati nel 2010 e la destituzione del Primo Ministro Khalifa bin Salman Al Khalifa.[338]

Il quadro che viene a definirsi tra il 14 ed il 16 febbraio del 2011 presenta una protesta popolare motivata da istanze democratiche e guidata da una volontà pacifica ed ancorata ad una natura trans-settaria e trans-ideologica. L'eterogeneità di *Pearl Roundabout* e la convivenza all'interno dello spazio di realtà politiche tra loro diverse testimonia come, alla base delle proteste, ci fosse una prospettiva di unità nazionale e non settaria. Prese così forma un'opposizione estremamente trasversale, capace di unire insieme pressoché tutto lo scacchiere politico del paese e di rendere la partecipazione alle manifestazioni un'aspirazione legittima per ogni cittadino.[339]

Anche nel contesto delle manifestazioni, *Al Wefaq* conserva la propria posizione moderata all'interno dell'opposizione, rifiutando lo scontro diretto nei confronti del regime e preferendo invece la cooperazione ed il dialogo finalizzati a riformare la struttura politica del Bahrein. In merito, nonostante il suo leader, lo *Sheikh* Salman, e la sua guida spirituale, lo *Sheikh* Qassim, rappresentino due figure d'estrema rilevanza all'interno della comunità sciita, *Al Wefaq* ha sempre cercato di «*mitigare la sua affiliazione settaria* […] *definendosi una società islamica nazionale*»[340]. Il tema della lealtà degli sciiti alla nazione, e non allo sciismo, è un argomento ricorrente all'interno della retorica di *Al Wefaq* che insiste nel difendere la natura marcatamente politica, e non settaria, delle proprie rivendicazioni.[341] Nello specifico, il suo programma politico:

> «*rivendica maggiori diritti democratici, inclusa la promulgazione di una nuova costituzione, e l'enfasi sulle libertà civili* […] *richiede una giusta redistribuzione del benessere nel paese e domanda più ampi investimenti nei servizi pubblici, allo stesso modo chiedendo una lotta alla*

[338] *Ibid*.
[339] Aziz, S. Musalem, A., *op. cit.*, pp. 1-40.
[340] Machlis, E. (2016) Al-Wefaq and the February 14 uprising: Islam, nationalism and democracy – the Shi'i-Bahraini discourse, *Middle Eastern Studies*, p. 982.
[341] *Ivi*., pp. 978-995.

corruzione, l'incoraggiamento degli investimenti ed il rifiuto dell'interferenza politica nell'economia»[342]

La visione politica di *Al Wefaq* non si inserisce in linea di continuità con gli elementi del *velayat-e faqih* così come definito ed implementato dall'*Ayatollah* Khomeini nella Repubblica Islamica Iraniana. Al contrario, il partito ricerca «*l'eguaglianza tra i cittadini ed il rule of law, mentre cerca di combattere la discriminazione, sia religiosa o settaria*»[343]. Allo stesso modo, la tutela delle libertà civili – siano esse di stampa, d'espressione o di religione – ricopre un ruolo fondamentale all'interno di un partito che, per quanto si autodefinisca formalmente islamico nel nome, non attribuisce un ruolo nodale all'Islam nel definire la propria agenda politica.[344]

Coordinandosi con altre quattro formazioni dell'opposizione, *Al Wefaq* diede vita al "*Manama Document*", un manifesto politico che racchiudeva le principali rivendicazioni delle proteste in merito alla necessità di indire un nuovo referendum popolare da cui partire per il conseguimento di una nuova costituzione, di una riforma delle istituzioni e di una cessazione delle pratiche di discriminazione a cui erano sottoposti i cittadini sciiti, prima tra tutte quella del *gerrymandering*.[345]

In sintesi, l'impegno politico di *Al Wefaq* poggia essenzialmente su tre elementi: primo, la totale dedizione alla *domestic politics* del paese; secondo, la vocazione ad un Islam plurale, tollerante ed ecumenico; terzo, l'impegno per il riconoscimento della legittimità delle rivendicazioni sciite all'interno del framework nazionale del Bahrein.[346]

Allontanando momentaneamente il focus da *Al Wefaq*, bisogna sottolineare come, tra la moltitudine dei manifestanti presenti a *Pearl Roundabout*, alcuni tra questi erano membri di raggruppamenti di sinistra come, ad esempio, nazionalisti arabi, nasseriani, baatisti e comunisti. Tra tutti questi emergeva, *Al Wa'ad*, il gruppo guidato da Ibrahim Sharif, un cittadino sunnita con origine *Huwala*.[347] *Al Wa'ad* rappresenta la più importante formazione di sinistra nello scacchiere politico del Bahrein; si contraddistingue per una lunga tradizione all'opposizione, spesso severamente critica nei confronti del governo, e per la sua peculiare

[342] *Ivi*., p. 984.
[343] *Ibid*.
[344] *Ivi.*, pp. 978-995.
[345] Kinninmont, J. (2012) Bahrain: Beyond the Impasse, *Chatham House*, pp. 1-32.
[346] Machlis, E. (2016) *op. cit.*, pp. 978-995.
[347] Matthiesen, T. (2013) *op. cit*., pp. 1-17.

capacità di includere in egual misura sunniti e sciiti non solo tra i propri membri e simpatizzanti, ma soprattutto anche nella struttura interna.[348]

A testimonianza della natura trans-settaria e trans-ideologica alla base dei primi giorni delle proteste, basta citare l'intensa cooperazione tra Sharif e lo *Sheikh* Salman; i due leader riuscirono infatti a superare le divergenze circostanziali tra le loro formazioni ed avviare un dialogo proficuo e costruito sulla necessità di assicurare un ampio e trans-settario sostegno al progetto di riforma politica avanzato dai manifestanti.[349]

Nello spettro di manifestanti presenti a *Pearl Roundabout*, non tutti i cittadini erano riconducibili a società politiche legalmente riconosciute dal regime, come *Al Wefaq* e *Al Wa'ad*. Di fatti, alcuni di questi ultimi si identificavano con altre realtà dell'opposizione, o per meglio dire, con formazioni politiche che non godevano di un formale riconoscimento ed erano pertanto forzate ad agire dietro le quinte. Nello specifico, si fa qui riferimento a *Haqq Movement* ed a *al-Wafa Islamic Trend*. Entrambi i gruppi condividono una serie di tratti comuni tra cui la vocazione islamista delle rivendicazioni, l'impossibilità di prender parte alle elezioni a causa della loro interdizione dall'arena politica nazionale e la pressoché totale ostilità nei confronti non solo degli Al Khalifa in sé, ma anche dell'idea di una monarchia costituzionale.[350]

L'eterogeneità delle sfumature politiche presenti a *Pearl Roundabout* è riconducibile al fatto che il "*Day of Rage*" fosse stato organizzato a partire da movimenti informali, nati su piattaforme online e guidati da giovani cittadini che non potevano fare affidamento sugli apparati e sulle strutture che solitamente caratterizzano i movimenti politici. La loro fluidità e la pressoché totale assenza di leader di primo piano rappresentano un tratto marcatamente distintivo di un movimento di protesta che non rivendica alcuna affiliazione partitica precisa in quanto motivata dallo scopo di dar vita ad un bacino di sostenitori quanto più ampio ed eterogeneo possibile.[351]

Come si è avuto modo di constatare, gli slogan della piazza erano principalmente centrati sul dare enfasi ai temi dell'unità nazionale, dell'eguaglianza dei cittadini a prescindere dalla setta

[348] Abdo, G. (2017) *The New Sectarianism: The Arab Uprisings and the Rebirth of the Shia-Sunni Divide*, Oxford University Press, pp. 116-143.
[349] Kinninmont, J. *op. cit.*, pp. 1-32.
[350] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 1-17.
[351] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 18-32.

d'appartenenza e della necessità di avviare un sostanziale percorso di democratizzazione; nonostante ciò, anche altre espressioni cominciarono ad essere ripetute come un mantra da parte dei manifestanti. Ad esempio, si fa riferimento a «*Down, Down Khalifa!*»[352] e «*Death to Al-Khalifa*»[353]. In questi casi bisogna specificare che, per quanto gli slogan citassero il nome della famiglia regnante, i manifestanti facevano riferimento esclusivamente al Primo Ministro, lo *Sheikh* Khalifa bin Salman Al-Khalifa, ritenuto uno dei principali responsabili non solo della segregazione socioeconomica che colpisce la comunità sciita ma anche del crescente regime di diseguaglianze frutto dell'implementazione diffusa delle riforme neoliberali.[354]

A riprova del fatto che le voci dominanti raccoltesi a *Pearl Roundabout* rappresentassero le istanze di un ampio fronte moderato, bisogna evidenziare che fin da un primo momento furono avviati dei colloqui segreti tra rappresentanti dei manifestanti ed elementi di alto profilo del regime. A guidare le rivendicazioni democratiche c'era lo *Sheikh* Ali Salman, sostenuto da altre sei formazioni dell'opposizione, mentre la famiglia reale scelse di delegare il difficile compito al Principe Ereditario Salman bin Hamad Al-Khalifa. Il dialogo instauratosi tra le due parti verteva sulla pianificazione di un progetto di riforma dell'architettura politica del paese che contemplasse non solo una diminuzione sostanziale delle ineguaglianze politiche, sociali ed economiche tra i cittadini, ma anche una maggior integrazione della comunità sciita all'interno delle strutture governative.[355]

5.2.2 *Pearl Roundabout*: tra innovazione e tradizione

La scelta da parte dei manifestanti di radunarsi a *Pearl Roundabout* permette di comprendere l'importanza di alcuni degli aspetti che caratterizzarono l'ondata di proteste del 2011 come un fenomeno nuovo e peculiare all'interno di un'arena politica, quella del Bahrein, dove la dialettica cooperativa e conflittuale tra gli attori tradizionali sembrava detenere un monopolio consolidato.

Al centro di *Pearl Roundabout* vi era un imponente monumento eretto per celebrare la prima volta in cui il Bahrein ospitò un vertice del CCG, in particolare si fa riferimento al terzo incontro generale del CCG che si tenne nel 1982. Le sei spade, metafora degli stati membri del CCG, che

[352] Ulrichsen, K. C., *op. cit.*, p. 12.
[353] Aziz, S., Musalem, A., *op. cit*., p. 20.
[354] Matthiesen, T. (2013) op. cit., pp. 18-32.
[355] *Ivi*., pp. 33-49.

reggevano una perla, simbolo dell'eredità comune del Golfo, rappresentavano un monumento volto a commemorare tanto il passato condiviso, quanto le prospettive di cooperazione presenti e future. In tal modo, *Pearl Roundabout* divenne l'emblema dell'identità storica e politica del Golfo.[356]

La scelta di legare le proteste a questo simbolo deriva anche dalla specificità del luogo in cui questo monumento venne costruito. L'area sulla quale venne edificato appartiene a quelle che Omar Hesham Alshehabi definisce «*reclaimed land*»[357], ed in particolare rappresenta una zona che in precedenza veniva chiamata il mare di Sanabis, un'area di mare prospicente a quello che era un piccolo omonimo villaggio di pescatori e che ad oggi si trova invece a più di 3 chilometri di distanza dal mare. Un destino comune e condiviso con gli altri villaggi sciiti, ed un tempo costieri, di Burhama, Jedhafs e Daih, i quali assisterono inermi all'espropriazione del mare ed alla realizzazione dei «*new real estate mega projects*»[358] tra cui le *Al Lulu Towers* ed il *Bahrain Financial Harbour*.[359]

Gli effetti legati alla costruzione di grandi opere edilizie ed infrastrutturali non si ripercuotono unicamente sugli aspetti concreti dell'organizzazione degli spazi, ma si riflettono bensì anche su questioni più profonde. Come evidenziano in merito Sahar Aziz e Abdullah Musalem:

> «*Lo sviluppo sregolato ha portato alla distruzione di siti storici, alcuni dei quali registrati alle Nazioni Unite come siti patrimonio dell'umanità, per la realizzazione di progetti che avrebbero arricchito unicamente la famiglia regnante* […] *Per una popolazione che sussisteva grazie alla pesca ed all'agricoltura, quest'operazione di distruzione dell'ambiente è stata molto di più di una mera perdita economica; fu una perdita identitaria causata da una palese cattiva gestione di un governo indifferente*»[360]

Riprendendo quanto sostenuto da Amal Khalaf, *Pearl Roundabout* rappresentava il perfetto esempio di «*state-controlled image economy*»[361], ovvero quel tentativo da parte del regime di dar vita ad un'identità nazionale e regionale plasmandola mediante il ricorso alle politiche di pianificazione urbana, a pratiche commemorative ed all'esaltazione di una presunta

---

[356] Fibiger, T. (2017) Potential Heritage: The Making and Unmaking of the Pearl Monument in Bahrain, *Journal of Arabian Studies*, 7:2, pp. 195-210.
[357] Alshehabi, O. H. (2014) *op. cit.*, p. 29.
[358] *Ivi.*, p. 47.
[359] *Ivi.*, pp. 29-51.
[360] Aziz, S., Musalem, A., *op. cit*., p. 11.
[361] Khalaf, A., Squaring the Circle: Bahrain's Pearl Roundabout, *Middle East Critique*, 22:3, 2013, p. 268.

"*cultura araba tradizionale*" che poggia sulla triade identitaria: sunnismo, mascolinità e tribalismo.[362]

Tutto ciò si concretizza in quanto affermato da Sulayman Khalaf:

> «*Le famiglie regnanti ed i loro alleati hanno inventato e fatto ricorso a tradizioni culturali, nazionalismo, autenticità, e valori "tradizionali" per presentarsi come i guardiani dei valori e delle tradizioni autentiche arabe, e rafforzare "la struttura politica dinastica"*»[363]

Come analizzato precedentemente nel Capitolo 3, la pianificazione urbana e l'organizzazione delle aree pubbliche sono state trasformare in una strumenti politici da parte del regime allo scopo di preservare il proprio *status quo*. Pertanto, in un contesto dove l'urbanistica diviene una questione eminentemente politica, non sorprende che i manifestanti abbiano scelto di trasformare *Pearl Roundabout* nel luogo simbolo delle proteste.[364]

I manifestanti fecero molto di più che limitarsi al mero atto di occupare fisicamente *Pearl Roundabout*. Non solo essi «*rivendicavano uno spazio pubblico un tempo confiscato*»[365], ma soprattutto «*ridefinivano il ruolo della cittadinanza*»[366]. Nella pressoché totale mancanza di spazi pubblici adatti alle grandi manifestazioni popolari, come può essere ad esempio piazza *Tahrir* al Cairo, gli attori della protesta optarono per riappropriarsi di un luogo che ritenevano appartenere legittimamente ai cittadini e lo trasformarono nel focolaio delle loro rivendicazioni politiche e sociali.[367]

Oltre al valore simbolico attribuito a *Pearl Roundabout*, bisogna riconoscere come furono anche le sue intrinseche e strutturali caratteristiche a favorire la sua centralità durante le proteste. L'intersezione stradale giocava un ruolo fondamentale nel reticolo infrastrutturale della capitale: da un lato consentendo un rapido accesso al centro di Manama e dall'altro rappresentando un crocevia nodale per i collegamenti con le periferie ed i villaggi vicini. Soffermandosi su quest'ultimo elemento e tenendo a mente che furono proprio gli *shabab* di

---

[362] *Ivi.*, pp. 265-280.
[363] Khalaf, S. (2000) Poetics and Politics of Newly Invented Traditions in the Gulf: Camel Racing in the United Arab Emirates, *Ethnology*, 39:3, p. 243.
[364] *Ivi*., pp. 243-261.
[365] Khalaf, A., *op. cit.*, p. 270.
[366] *Ibid*.
[367] *Ivi*., pp. 265-280.

periferia ad organizzare il movimento, *Pearl Roundabout* era l'unico luogo in grado di accogliere un ampio numero di manifestanti e di permetterne il rapido afflusso.[368]

In conclusione, si può affermare che il movimento del 14 febbraio sia nato dall'impegno congiunto di gruppi informali di giovani che, trasformando i social network, i forum online ed i siti web nella loro piattaforma prediletta di comunicazione, riuscirono a dar vita ad una mobilitazione senza precedenti. Ciò che contraddistingue questa generazione è il fatto di non aver preso parte attivamente all'*intifada* del 1994-1999 e di non conservare una memoria diretta della Rivoluzione Iraniana del 1979. Maturando politicamente durante il primo decennio degli anni 2000, essa si fa testimone dell'aggravarsi delle diseguaglianze socioeconomiche, del contrarsi delle capacità del welfare state, dell'arenarsi del processo di democratizzazione e dell'incapacità delle società politiche storiche di conseguire risultati concreti. La mancanza di una tradizione politica, di una struttura formale e di una leadership definita, permisero al movimento di restare estremamente fluido consentendogli di costruire un forte sostegno popolare trans-settario e trans-ideologico.[369]

5.3 La risposta del regime e l'escalation della tensione: tra repressione, stallo e radicalizzazione

Se è vero che fin dall'inizio delle proteste esponenti moderati dei manifestanti e della famiglia reale si impegnarono nell'avviare delle trattative segrete per una risoluzione politica del conflitto, allo stesso modo bisogna evidenziare come gli avvenimenti della notte tra il 16 ed il 17 febbraio del 2011 rappresentarono la concretizzazione di una profonda frattura all'interno del regime in merito agli strumenti di cui avvalersi nell'affrontare quest'ondata di dissenso popolare.

Se il Principe Ereditario Salman bin Hamad aveva avviato un dialogo con lo *Sheikh* Ali Salman, l'ala più radicale degli Al Khalifa, impersonata dal Primo Ministro Khalifa bin Salman, preferì far ricorso alle forze di polizia e dispiegare la *Bahrain Defense Force* e la *National Security Agency* allo scopo di allontanare forzosamente i manifestanti che avevano preso posizione stabilmente a *Pearl Roundabout*. Per sgomberare il sito delle proteste, gli apparati di sicurezza fecero ampio e diffuso ricorso a quelle che vengono definite tecnicamente "*less-than-lethal weaponry*", ovvero le armi antisommossa come possono essere ad esempio gas lacrimogeni e

[368] Fibiger, T. (2017) *op. cit.*, pp. 195-210.
[369] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 33-49.

proiettili di gomma. Il 17 febbraio, dopo tre giorni di proteste, il bilancio finale riconsegnava lo spazio occupato al regime ad un caro prezzo per i manifestanti: tre morti e decine di feriti.[370]

Nel corso della stessa giornata, il 17 febbraio, si tenne a Manama un vertice a cui presero parte i ministri degli affari esteri degli stati membri del CCG. Da un lato, l'incontro offrì l'occasione per ribadire il formale sostegno delle altre monarchie del Golfo alla leadership degli Al Khalifa, mentre, dall'altro, rappresentò l'informale assenso nei confronti della possibilità di ricorrere ad ogni mezzo, repressivo e non, per impedire all'ondata rivoluzionaria di espandersi nella regione e contagiare le altre monarchie.[371]

L'estremo grado di violenza raggiunto da parte delle forze di sicurezza durante la repressione della notte del 17 febbraio provocò un profondo shock nei manifestanti che fino ad allora si erano limitati unicamente ad azioni pacifiche di disobbedienza civile. Il trauma causato dalla crudeltà statale ebbe l'effetto di spingere molti ad abbandonare la posizione moderata fino ad allora mantenuta e ad assumere un tono più radicale nelle rivendicazioni. L'impatto del duro colpo subito dai manifestanti è evidente nel fatto che per essi *Pearl Roundabout* cessò di esser chiamata la "piazza della perla", *Midan al Lulu*, e finì per essere identificata come la "piazza dei Martiri", *Midan Al Shuhada*.[372]

Consapevole del crescente livello di tensioni, il giorno seguente il Principe Ereditario Salman bin Hamad si rivolse ai manifestanti mediante un discorso trasmesso sui canali televisivi nazionali dove esortava l'opposizione a mantenere moderato il tono delle rimostranze e rilanciava l'opportunità per la creazione di un tavolo di dialogo trasversale. Su ordine del sovrano Hamad bin Isa, le forze di sicurezza furono obbligate a smobilitare da *al Lulu* e, sempre in accordo alla volontà del Re, si garantì ai manifestanti la possibilità di prender parte alle proteste a patto che queste avessero luogo in modo pacifico.[373]

Se è vero che nella fase iniziale delle proteste i manifestanti erano focalizzati sul rivendicare una riforma del regime, bisogna evidenziare come la natura delle istanze mutò rapidamente in seguito alla repressione violenta nello sgombero di *Pearl Roundabout* ed ai sette morti causati dagli scontri con le forze di sicurezza. Testimone della crudeltà del regime, *Midan Al*

---

[370] *Ivi*., pp. 1-17.
[371] *Ivi*., pp. 33-49.
[372] Khalaf, A., *op. cit.*, pp. 265-280.
[373] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 33-49.

Shuhada divenne il simbolo della protesta popolare, una sorta di «*speaker's corner della società bahreinita*»[374] da cui promuovere i nuovi slogan più radicali: «*The people want the fall of the regime* […] *death to Al Khalifa*»[375].

5.3.1 L'altra "*Roundabout*": la moschea *Al Fateh*

La rapida radicalizzazione che coinvolse parte dell'opposizione rappresentò un elemento determinante nel dar vita ad un'alternativa forma di mobilitazione che, contrariamente a quella di *Pearl Roundabout*, si presentava come promotrice di istanze antirivoluzionarie. In linea generale, questa nuova realtà ricevette fin da subito una forte adesione principalmente da parte di cittadini sunniti vicini a società politiche legate allo schieramento islamista sunnita seppur il movimento si presentasse formalmente come promotore di istanze trans-settarie e trans-ideologiche.[376]

Il 21 febbraio, non troppo lontano da *Al Lulu*, nel quartiere di *Juffair,* venne fondato il *The Gathering of National Unity* (*Tajamma al Wihdat al Watani* - TGONU). Rispondendo alla leadership del Dr Abdellatif Al Mahmood, prese quindi forma un movimento politico che raggruppava insieme un'eterogenea gamma di società politiche tra le quali si annovera *Al Asala*, legata agli ambienti salafiti, ed *Al Menbar*, vicina alla fratellanza musulmana. La scelta dei manifestanti antiregime di centrare le loro proteste a *Pearl Roundabout* è stata guidata da un profondo significato simbolico riconosciuto al luogo; allo stesso modo, deve esser riconosciuto il notevole valore emblematico del sito in cui si diede vita a TGONU, ovvero la moschea *Al Fateh*. Edificata anch'essa su "*reclaimed land*",[377] rappresenta la moschea sunnita più grande del paese e la sua costruzione venne dedicata all'arrivo della dinastia Al Khalifa in Bahrein nel 1783, infatti *Al Fateh* significa "*Il Conquistatore*".[378]

Posizionare chiaramente TGONU all'interno dello schieramento politico del Bahrein non è un'operazione semplice da compiere; difatti, se è vero che si può considerare il movimento estremamente vicino alle istanze monarchiche, è altrettanto veritiero che esso ha sviluppato una propria agenda politica che in limitati aspetti trova dei punti d'incontro con le rivendicazioni del fronte antiregime. Procedendo con ordine, bisogna soffermarsi

[374] *Ivi*., p. 38
[375] *Ibid*.
[376] Kinninmont, J., *op. cit.*, pp. 1-32.
[377] Alshehabi, O. H. (2014) op. cit., pp. 29-51.
[378] Khalaf, A., *op. cit.*, pp. 265-280.

nell'evidenziare in primo luogo l'ostilità generale di TGONU nei confronti di *Al Wefaq* e dei manifestanti di *Pearl Roundabout*, essendo profondamente avverso alle negoziazioni che erano state intavolate con il Principe Ereditario. Proprio perché il fronte dei manifestanti era ritenuto esser «*violento, settario e filo-iraniano*»,[379] non doveva esser concesso ad esso alcuno spazio negoziale.[380]

In secondo luogo, il movimento si fece promotore di alcune istanze tra le quali il rafforzamento delle prerogative del parlamento, la riforma del sistema giudiziario al fine di rendere la magistratura un'istituzione più indipendente e la lotta senza quartiere alla corruzione. Tutte queste rivendicazioni, che in realtà costituivano un terreno comune con l'opposizione presente a *Pearl Roundabout*, non riuscirono a dar vita ad un fronte popolare unitario a causa della percezione estremamente negativa che TGONU conservò nei confronti di *Al Wefaq*, di *Al Wa'ad* e dei movimenti giovanili riunitisi il 14 febbraio. Buona parte dell'ostilità tra queste formazioni e TGONU si riconduce non solo al fatto che quest'ultima non voleva che fossero fatte concessioni negoziali ad *Al Wefaq*, ma soprattutto alla questione che questo raggruppamento di nuove forze politiche sunnite era legato a filo doppio con il regime in sé, specialmente con il Primo Ministro tanto inviso ai manifestanti di *Pearl Roundabout*, e pertanto non poteva tollerare accuse dirette rivolte nei confronti della monarchia.[381]

Le rivendicazioni avanzate ad *Al Fateh* nella manifestazione del 21 febbraio riuscirono ad esercitare una forte presa su parte della popolazione bahreinita e non solo; si registra infatti che tra le migliaia di persone che si radunarono nei pressi della moschea vi erano anche molti lavoratori originari del sudest asiatico. Questi ultimi, memori delle proteste contro le pratiche di naturalizzazione e contro i lavoratori migranti tenutesi nel 2009, indentificavano il fronte di *Pearl Roundabout* come una realtà politica a vocazione sciita ed estremamente ostile nei loro confronti. Inoltre, se i lavoratori asiatici siano stati forzati dai loro datori di lavoro a radunarsi alla moschea *Al Fateh* è difficile da provare, anche se probabile; ciò che d'altra parte emerge è che furono in molti tra loro a vedere nella monarchia degli Al Khalifa e nella formazione sunnita TGONU, degli alleati in grado di arginare la presunta minaccia sciita.[382]

---

[379] Kinninmont, J., *op. cit.*, p. 8.
[380] *Ivi*., pp. 1-33.
[381] *Ibid*.
[382] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 33-49.

Ad ogni modo, si può concludere sottolineando come il gruppo guidato dal Dr Abdellatif Al Mahmood, pur non rispondendo ad un'agenda politica ben definita, riuscì a dar vita ad un blocco trasversale capace di raccogliere varie formazioni sunnite tenute insieme dal comune denominatore basato sul timore che le proteste avrebbero portato alla destituzione della destituzione della monarchia da parte di *Al Wefaq* e la conseguente imposizione di un regime politico di stampo filoiraniano, per quanto la teoria del *velayat-e faqih* non fosse contemplata nell'agenda politica della società guidata dallo *Sheikh* Salman. [383]

5.3.2 L'imporsi della narrazione settaria: la mediatizzazione del conflitto, gli scioperi sindacali e la rottura nel fronte dell'opposizione

Il messaggio antisciita trasmesso mediante le rivendicazioni di protesta di TGONU offrì all'ala più radicale del regime una solida base sulla quale ancorare la propria strategia di *divide et impera*. Per la monarchia riuscire a centrare le proteste sulla questione sciita era una necessità che rispondeva ad un duplice scopo: in primo luogo, serviva a delegittimare la forza destabilizzante delle rivendicazioni le quali, venendo presentate come il risultato dell'influenza iraniana e di un'agenda marcatamente sciita, vedevano diminuire la loro capacità traente. In secondo luogo, etichettando i manifestanti come dei sostenitori del *velayat-e faqih* e di *Hezbollah*, il regime riuscì ad instaurare un'ampia frattura all'interno dell'opposizione che si dimostrò in grado di alienare il sostegno di buona parte dei moderati sunniti. Così facendo, venne quindi meno la possibilità di mantener vivo un blocco unitario basato su una visione trans-settaria e trans-ideologica.[384]

La mediatizzazione del conflitto ricoprì un ruolo fondamentale nel rafforzare il *framework* interpretativo securitario e settario mediante il quale l'élite al governo voleva implementare la sua strategia di *divide et impera*. All'opposizione tra manifestanti e monarchia giocata tra le piazze e le strade si aggiunse quanto di più simile ad una vera e propria guerra mediatica dove i canali ufficiali del regime avviarono delle pesanti campagne di disinformazione finalizzate ad innalzare il livello della tensione settaria.[385] I media divennero lo strumento mediante il quale il regime decise di veicolare la propria narrazione imponendo, pertanto, una retorica profondamente intrisa di settarismo dove i manifestanti venivano etichettati come "terroristi"

[383] Abdo, G. (2017) *op. cit.*, pp. 116-143.
[384] Ulrichsen, K. C., *op. cit.*, pp. 1-12.
[385] Matthiesen, T. (2013) op. cit., pp. 33-49.

e “traditori” della patria e come un gruppo di “sabotatori” che agivano rispondendo ad ordini provenienti dagli alti dirigenti iraniani. Nei media non si faceva menzione delle differenti affiliazioni politiche dei dimostranti o dell’eterogeneità di coloro che occupavano *Al Lulu*; il loro status di cittadini non solo veniva negato, ma anche sostituito dall’affiliazione settaria, in tal modo lo sciismo diventava l’unico elemento mediante il quale descrivere i manifestanti.[386]

Un elemento che si ripercosse negativamente sugli sforzi dei manifestanti di mantenere il dibattito focalizzato sullo scontro politico a vantaggio di quello sulla rivalità settaria fu la copertura mediatica delle proteste fornita da canali propriamente sciiti, tra i quali la rete araba *al Alam*, il canale libanese di Hezbollah *al Manar* e quello iracheno di *Ahl al Bayt*. Veicolando una visione delle proteste basata sul conflitto sciita-sunnita, queste emittenti finirono per dar credito alla narrazione del regime riguardo al coinvolgimento diretto dell’Iran negli scontri che stavano avendo luogo in Bahrein.[387]

Sulla scia delle manifestazioni indette per il “*Day of Rage*”, si inserì anche il *General Federation of Bahrain Trade Unions* (GFBTU) che dichiarò uno sciopero generale che avrebbe coinvolto tutte le categorie sindacali che raccoglieva. L’adesione fu elevata stimando che tra il 60 e l’85% di tutti i lavoratori vi abbia preso parte, coinvolgendo ampi strati di cittadini: dal settore privato a quello pubblico, dai sunniti agli sciiti, dagli uomini alle donne. Ad esso, si aggregarono inoltre le associazioni professionali come quelle degli insegnanti, degli avvocati e dei lavoratori dell’ALBA, la compagnia nazionale di lavorazione dell’alluminio.[388]

Quando su ordine del Re Hamad bin Salman le forze di sicurezza smobilitarono da *Pearl Roundabout* ed il Principe ereditario invitò le forze dell’opposizione al tavolo delle trattative, in segno di buona fede verso la proposta di dialogo, il GFTBTU decise a sua volta di ritirare lo sciopero, ritenendo l’occasione una buona opportunità per conseguire delle concessioni da parte del regime. D’avviso contrario furono i membri della *Bahrain Teachers Association* (BTA): più di 6500 insegnanti, di cui il 60% donne, continuarono il sit-in e le proteste fino al 24 febbraio in risposta al Ministero dell’Educazione che sminuiva l’entità delle proteste ed il valore delle loro rivendicazioni. Una scelta simile fu quella adottata dalla *Bahrain Nursing*

[386] Aziz, A., Musalem, A., *op. cit*., pp. 1-40.
[387] Abdo, G. (2017) *op. cit.*, pp. 116-143.
[388] Holmes, A. A. (2016) Working on the Revolution in Bahrain: From the Mass Strike to Everyday Forms of Medical Provision, *Social Movement Studies*, 15:1, pp. 105-114.

Society (BNS) e dal personale del *Salmaniya Medical Complex* (SMC), quando, contrariamente alle indicazioni ricevute dal Ministero della Salute, decisero di prendere pienamente parte allo sciopero sia fornendo prestazioni medico-sanitarie a titolo gratuito e su base volontaria sia installando a *Pearl Roundabout* un centro di primo soccorso per i feriti.[389]

In questo contesto, l'opposizione divenne sempre più frammentata rafforzando da un lato gli elementi di differenza tra le varie formazioni e, dall'altro, riducendo le possibilità di conseguire delle concessioni concrete da parte del regime.

A partire dai gruppi di giovani di periferia che organizzarono le prime proteste venne a definirsi la *Coalition of Youth of the 14 February Revolution* (*o 14 February Coalition*) la quale presentò una propria agenda politica fondata sulla necessità di conseguire un cambio di regime. L'esperienza della repressione statale violenta spinse il *14 February Coalition* ad adottare una posizione più radicale in primo luogo nei confronti dell'Occidente, in particolare accusando USA e Regno Unito di connivenza con il regime degli Al Khalifa e chiedendo il ritiro della 5° Flotta statunitense alla fonda a Manama; in secondo luogo, verso le forze di sicurezza, preferendo sempre più azioni di violenza agli atti pacifici di disobbedienza civile. Il *14 February Coalition*, pur conservando come suoi pilastri fondativi i principi di mobilitazione politica trans-settaria e trans-ideologica e caratterizzandosi ancora per l'assenza di una leadership strutturata e gerarchica, finì per assumere delle posizioni sempre più critiche nei confronti di *Al Wefaq*.[390] Ciononostante, l'agenda politica del *14 February Coalition* restava opaca e non definita in merito al processo di cambiamento del regime, limitandosi a riconoscere la necessità d'indire un referendum popolare allo scopo di stabilire la forma di governo che il Bahrein avrebbe dovuto adottare.[391]

A contendersi il sostegno dei manifestanti in uno scacchiere politico già particolarmente affollato si aggiunse la *Coalition for a Republic*, uno schieramento nato l'8 marzo a partire dalla definizione di un'agenda politica che raccoglieva le rivendicazioni condivise da *Haqq*, dal *Movimento del Bahrein Libero* e da *Al Wafa*. Sotto la leadership di Hasan Mushayma, il gruppo

[389] *Ibid*.
[390] Kinninmont, J., *op. cit.*, pp. 1-32.
[391] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 33-49.

sosteneva la necessità di seguire un percorso rivoluzionario il cui obiettivo finale consisteva nell'instaurazione di un sistema repubblicano e democratico.[392]

La tensione arrivò ad un punto di non ritorno in seguito alla rapida concatenazione di una serie di eventi. Primo, la marcia promossa dalla *Coalition for a Republic* nel distretto di *Al-Rifah*, luogo noto per ospitare i quartieri residenziali della classe dirigente sunnita e soprattutto per esser la sede della residenza degli Al Khalifa e della corte reale, contribuì non poco a fomentare la percezione dei manifestanti sciiti come una minaccia esistenziale per il regime e per la comunità sunnita.[393] Secondo, l'arenarsi del dialogo avviato dal Principe Ereditario e lo *Sheikh* Ali Salman, il quale rifiutò di convalidare il negoziato costruito sui "*Sette Principi*"[394] se il regime non avesse prima concesso una nuova costituzione.[395] Terzo, la proclamazione da parte del GFBTU di un nuovo sciopero generale previsto per il 14 marzo al quale la *Coalition for a Republic* dichiarò pubblicamente il totale sostegno da parte del movimento.[396]

Pertanto, l'acuirsi della tensione è riconducibile sia alla strategia della *Coalition for a Republic* basata tanto sul rifiuto di una risoluzione negoziale del conflitto, quanto sulla necessità di rovesciare la monarchia; sia alla visione della *14 February Coalition* che riteneva il regime un attore non affidabile, considerando l'escalation l'unica via capace di metter pressione al governo al fine di forzarlo ad accordare delle concessioni sostanziali. In merito, un ruolo va riconosciuto anche ad *Al Wefaq* il quale risultò profondamente indebolito dall'affermarsi di rivendicazioni sempre più radicali e dalla trasformazione delle proteste in atti di disobbedienza civile sempre meno pacifici. La scarsa capacità di esercitare un controllo effettivo delle proteste non solo minò la leadership dello *Sheikh* Salman, ma soprattutto ridimensionò la sua levatura di fronte alla monarchia e la sua forza nel richiedere delle concessioni.[397]

---

[392] *Ibid*.
[393] Kinninmont, J., *op. cit.*, pp. 1-32.
[394] I sette principi erano: 1. Un parlamento con piena autorità; 2. Un governo rappresentativo della volontà popolare; 3. Distretti elettorali equi; 4. Discutere la politica di naturalizzazione; 5. Combattere la corruzione; 6. Discutere dell'allocazione degli spazi pubblici; 7. Affrontare le tensioni settarie. In Kinninmont, J. (2012) Bahrain: Beyond the Impasse, *Chatam House*, p. 5.
[395] Ulrichsen, K. C., op. cit., pp. 1-12.
[396] Holmes, A. A., *op. cit.*, pp. 105-114.
[397] Abdo, G. (2017) *op. cit.*, pp. 116-143.

5.3.4 L'intervento del Peninsula Shield Forces e l'importanza del Bahrein nello scacchiere saudita

Come si è visto in precedenza, in occasione del terzo summit del CCG tenutosi in Bahrein nel 1982 venne sia inaugurata *Pearl Roundabout* – che in brevissimo tempo divenne il simbolo della coesione tra gli stati del Golfo – sia negoziata la creazione di una partnership militare tra i membri del CCG, nota come *Peninsula Shield Force* (PSF, in arabo *Dr'a Al Jazeera*). La destabilizzazione degli equilibri regionali sopraggiunta con l'imporsi della Rivoluzione iraniana del 1979 spinse il CCG a rivedere la propria politica militare, affermando, pertanto, la necessità di dar vita ad una piattaforma coordinata di difesa basata sull'idea di sicurezza collettiva.[398]

Un quadro di coordinamento che trovò efficacia concreta il 14 marzo del 2011, sotto l'egida del *Peninsula Shield Force*, quando più di mille soldati della Guardia Nazionale dell'Arabia Saudita e cinquecento poliziotti emiratini furono autorizzati ad entrare in Bahrein tramite il ponte di Re Fahd.[399] Per molti cittadini sciiti, la presenza, per quanto non massiva, di forze militari saudite in territorio nazionale contribuì a rafforzare la percezione di essere sotto una vera e propria occupazione perpetuata da una coalizione sunnita. Questa prospettiva venne rinforzata dalla presenza estremamente diffusa di bandiere dell'Arabia Saudita e di manifesti inneggianti al sovrano saudita Abdullah bin Abdulaziz Al Saud posti al di fuori del parlamento del Bahrein da parte delle forze di sicurezza saudite.[400]

Riprendendo l'analisi di Marc Lynch, in tutto ciò «*l'Arabia Saudita emerse come il centro della controrivoluzione*»[401] ed il suo intervento congiunto con gli Emirati Arabi Uniti, e lateralmente anche con il Kuwait, in Bahrein fornì la copertura necessaria alla monarchia degli Al Khalifa per implementare un «*hard security approach*»,[402] basato su arresti di massa e sulla legge marziale nei confronti dei manifestanti. Come osservato criticamente da Toby Matthiesen:

> «*I social media, alle volte, sono un buon modo per organizzare rivoluzioni. Ma armi e carri armati sono strumenti molti efficaci per fermare le rivoluzioni, in particolar modo se, diversamente dalla Libia e dall'Egitto, i soldati sono leali al regime e la pressione internazionale sul regime resta limitata.*»[403]

---

[398] Khalaf, A., *op. cit.*, pp. 265-280.
[399] Ulrichsen, K. C., *op. cit.*, pp. 1-12.
[400] Matthiesen, T. (2013) op. cit., pp. 50-71.
[401] Lynch, M. (2012) *The Arab Uprising: The Unfinished Revolution of the New Middle East*, PublicAffairs, p. 9.
[402] Kinninmont, J., *op. cit.*, p. 5.
[403] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, p. 53.

In questo contesto, l'intervento del PSF pose fine al tavolo negoziale avviato tra il Principe Ereditario e l'ala più dialogante dei manifestanti; in tal modo si finì non solo per arginare i moderati all'interno di ciascuno schieramento, ma anche per arrestare sostanziali capovolgimenti nella struttura politica interna del Bahrein. La profondità del coinvolgimento saudita deve esser letta tenendo a mente la rilevanza strategia che il paese ricopre all'interno della visione di politica estera regionale definita dalla monarchia degli *Al Sa'ud*. Nello specifico, il Bahrein, a causa della sua composizione demografica marcatamente sciita e della sua storica tradizione di attivismo politico, rappresenta «*l'anello debole*»[404] del Golfo capace di offrire margini di intervento all'influenza iraniana.[405]

Le ragioni alla base dell'intervento a guida saudita sono riconducibili ad una pluralità di fattori che coinvolgono trasversalmente aspetti politici, economici e securitari. Il comune denominatore viene indentificato da Mohammed Nuruzzaman nella «*necessità di autoconservazione*»[406] , ovvero la determinazione da parte del regime saudita di garantire la salvaguardia del proprio *status quo* in ciascuno degli aspetti sovra citati.

Per quanto concerne l'ambito politico, l'autoconservazione si concretizza nella volontà di impedire il rischio di innescare degli «*spill-over effects*»[407] delle proteste popolari, in altre parole il rischio di un loro progressivo espandersi all'intera Penisola Arabica con il corrispettivo impatto destabilizzante per le altre monarchie del Golfo. Nello specifico, la prossimità geografica tra il Bahrein e la Provincia Orientale saudita, notoriamente conosciuta per la sua forte componente demografica sciita, creava le condizioni per cui le proteste potessero facilmente estendersi in una regione particolarmente critica agli occhi del regime saudita.[408]

Tra gli elementi che hanno influito nell'orientare l'intervento del CCG, gli aspetti economici hanno ricoperto un ruolo fondamentale. La stretta interconnettività economica tra Bahrein ed Arabia Saudita trova forza tanto nel settore petrolifero quanto nei settori del turismo, dell'edilizia e dei progetti di sviluppo, il cui valore annuo supera il miliardo di dollari statunitensi. Andando nello specifico, si può evidenziare come più del 70% dei turisti che su

---

[404] *Ibid*.
[405] *Ivi*., pp. 50-71.
[406] Nuruzzaman, M. (2013) Politics, Economics and Saudi Military Intervention in Bahrain, *Journal of Contemporary Asia*, 43:2, p. 364.
[407] *Ivi*., p. 370.
[408] Louër, L. (2014) The State and Sectarian Identities in the Persian Gulf Monarchies, in *Sectarian Politics in the Persian Gulf* edited by L. G. Potter, Oxford University Press, pp. 117-142.

base annua si recano in Bahrein siano di nazionalità saudita e come, nel 2008, più dell'85% delle importazioni intra-CCG del Bahrein provenissero dall'Arabia Saudita. Inoltre, il mercato finanziario di Manama rappresenta, insieme a Dubai, uno dei principali hub d'investimento dei capitali sauditi. Ritornando alla cooperazione economica costruita sul settore petrolifero, quest'ultima si realizza sia riguardo i processi di raffinazione, basti pensare che più dell'80% del greggio processato dalla raffineria BAPCO di Sitrah arriva dall'Arabia Saudita,[409] sia riguardo la produzione in sé. In merito, il giacimento offshore di Abu Safah, che produce circa il 70% della rendita petrolifera del Bahrein e che costituisce pressoché l'80% della sua produzione totale, è in concessione all'Arabia Saudita che ne detiene inoltre la titolarità al 50%.[410] In sintesi:

> «*La possibilità di perdere il controllo dei giacimenti, dei terminal petroliferi e degli impianti di lavorazione del greggio, la perdita dei progetti di investimento presenti e futuri, la riduzione delle opportunità di business per le ditte d'affari e le società saudite nella sotto-regione del Golfo* […] *son stati dei fattori veramente decisivi dietro la decisione saudita di inviare le truppe in Bahrein*»[411]

Dal punto di vista della sicurezza, la coniugazione di una monarchia sunnita forte con la presenza della 5° Flotta statunitense a Manama, rappresentava secondo la monarchia Al Sa'ud il miglior deterrente per far fronte alla minaccia, realistica o presunta, dell'espansionismo iraniano. Pertanto, alle ragioni sopra evidenziate, si aggiunge quella di una «*Iran-phobia*»[412] dove i cittadini di fede sciita all'interno di ciascuno stato perdono la loro identità nazionale per essere etichettati come degli agenti esterni, la cui lealtà è rivolta unicamente alla triade sciismo, Iran e *velayat-e faqih*.[413]

5.4 La controrivoluzione e la de-democratizzazione

Mediante il sostegno fornito dalle forze militari del PSF, il regime fu in grado di mettere a punto ed implementare una rigida strategia repressiva sviluppata su diversi piani: in primo luogo, sulla demolizione di numerosi siti religiosi sciiti e sull'epurazione dei lavoratori sciiti dagli apparati e dalle compagnie statali; in secondo luogo, su una rigida campagna mediatica delegittimante e sull'interdizione ai cittadini sciiti a viaggiare in paesi ritenuti sensibili

[409] Nuruzzaman, M., *op. cit.*, pp. 363-378.
[410] Abdo, G. (2016) *op. cit.*, pp. 116-143
[411] Nuruzzaman, M., *op. cit.*, p. 373.
[412] *Ivi*., p. 370.
[413] *Ivi.*, pp. 363-378.

(nominalmente: Iran, Iraq e Libano), e sull'incentivare spedizioni di vigilantes in quartieri sciiti.[414]

5.4.1 La securitizzazione delle proteste: dalle rivendicazioni politiche alla minaccia iraniana

L'esponenziale grado di violenza che ha caratterizzato il percorso delle proteste popolari in Bahrein si presenta come il risultato finale di una strategia voluta, pianificata ed implementata dalle fazioni più radicali all'interno della famiglia degli Al Khalifa. I "*falchi*", mediante una strategia di securitizzazione, son riusciti con successo non solo a definire un framework interpretativo capace di influenzare le percezioni generali nei confronti delle proteste, ma soprattutto a condizionare il comportamento degli attori stessi coinvolti.

Nell'analizzare come il potenziale riformatore insito nelle proteste popolari in Bahrein sia stato disinnescato mediante il ricorso ad una strategia securitaria, si intende fare riferimento alla «*teoria della securitizzazione*»[415] così come definita dagli esponenti della scuola di Copenaghen. Secondo questo approccio, una questione non primariamente connessa alle tematiche di sicurezza viene resa securitaria una volta che viene pensata, analizzata ed affrontata mediante strumenti securitari. Ciò si riflette inevitabilmente in un ampliamento dell'agenda delle questioni connesse alla sicurezza, risultando in tal modo sufficiente rispondere a queste nuove problematiche mediante gli strumenti e le logiche generalmente utilizzati per affrontare le minacce securitarie classiche e rendendo le nuove questioni dei fenomeni legati alla sicurezza.[416]

Nello specifico caso del Bahrein, la minaccia era di natura marcatamente politica ed era rappresentata dalla potenzialità destabilizzante delle proteste popolari pronte ad alterare lo status quo del regime. L'impossibilità, o la non volontà, di quest'ultimo ad affrontare l'aspetto politico delle rivendicazioni spinse l'ala più radicale del regime a mettere in atto una strategia capace di trasformare la questione delle rimostranze in una problematica di natura securitaria. Così facendo, il regime conseguiva un triplice traguardo: in primo luogo, poteva evitare di affrontare del tutto l'elemento politico delle proteste; in secondo luogo, era legittimato a fare ricorso agli apparati di sicurezza tradizionali per reprimere quella che si veniva in tal modo a

[414] Aziz, S., Musalem, A., *op. cit.*, pp. 1-41.
[415] Mabon, S. (2019) The End of the Battle for Bahrain and the Securitization of Bahraini Shi'a, *Middle East Journal*, V. 73, NO. 1, p. 30.
[416] *Ivi*., 2019, pp. 29-50.

configurarsi come una minaccia securitaria nei confronti del regime; infine, era incoraggiato a definire una narrazione capace di fomentare la radicalizzazione.[417]

Secondo l'approccio della scuola di Copenaghen, una questione può diventare oggetto di securitizzazione quando «*c'è la percezione di minaccia o insicurezza, incoraggiando una ritirata verso identità sociali specifiche e sostenendo le norme culturali così da rinforzare la coesione della comunità*»[418]. Come si è visto, questa percezione non si limita assolutamente agli aspetti tradizionali della sicurezza, come ad esempio le questioni strategiche o militari, ma si estende ad una vasta gamma di fenomeni politico-sociali come, ad esempio, le fratture su base etnico-religiosa o socio-economica.[419] Pertanto, il processo di securitizzazione, così come definito da Barry Buzan, Ole Wæver e Jaap de Wilde, ha successo quando «*ha tre componenti (o passaggi): le minacce esistenziali, l'azione d'emergenza, e gli effetti sulle relazioni inter-unità liberate dalle regole*»[420]. Per la teoria di Copenaghen, le percezioni ricoprono un ruolo fondamentale non solo per i contenuti che veicolano, ma anche per le modalità mediante le quali esse vengono costruite, diffuse e rafforzate. Bisogna in merito sottolineare che è proprio a partire dalla percepita "*eccezionalità*" di un fenomeno che si definiscono gli "*eccezionali*" strumenti per gestirlo. Nello specifico:

> «*Nel discorso di sicurezza, una questione viene drammatizzata e presentata come un problema di massima superiorità; pertanto, etichettandola come securitaria, un attore rivendica la necessità di ed il diritto ad affrontarla con mezzi straordinari*»[421]

Lo strumento attraverso il quale le percezioni son costruite, diffuse e rafforzate è il linguaggio. Nello specifico, la teoria di Copenaghen fa riferimento agli «*speech acts*»[422] definiti come degli attenti esercizi di retorica finalizzati a trasformare la natura di una determinata questione e a renderla un fatto di sicurezza. Nel processo di securitizzazione, per essere efficace il linguaggio non deve limitarsi a plasmare la percezione di una questione come una "*minaccia esistenziale*", ma deve andare ben oltre e riuscire ad imporre la percezione che sia necessario e legittimo il ricorso ad una "*risposta eccezionale*".[423] Nel caso del Bahrein, il ricorso ad una strategia securitaria si è dimostrata la tecnica vincente per «*immunizzare il regime rispetto a*

---

[417] *Ibid*.
[418] *Ivi*., 2019, p. 30.
[419] *Ivi*., 2019, pp. 29-50.
[420] Buzan, B., Wæver, O., de Walde, J. (1997) *Security: A New Framework for Analysis*, Lynne Rienner, p. 26.
[421] *Ivi*., p. 26.
[422] *Ivi*., p. 32.
[423] *Ivi*., pp. 21-48.

ciò che riteneva essere la sua principale se non unica minaccia interna: una ribellione della sua popolazione sciita»[424].

Quest'approccio severo nei confronti dei manifestanti rappresenta la visione dell'ala più radicale della famiglia degli Al Khalifa, impersonata dal «*triumvirato conservatore*»[425] che comprende da un lato il Primo Ministro Khalifa bin Salman Al Khalifa, e dall'altro i due più noti esponenti del ramo cadetto degli *Al Khawalid*, ovvero: Khalid bin Ahmad bin Salman Al Khalifa, Ministro della Corte Reale e Khalifa bin Ahmed Al Khalifa, comandante delle *Bahrain Defence Forces* (BDF).[426]

Buona parte della responsabilità del fallimento, sia delle istanze democratiche avanzate nei primi giorni delle manifestazioni a *Pearl Roundabout* sia del dialogo avviato tra *Al Wefaq* ed il Principe ereditario, è riconducibile alla strategia securitaria implementata dal triumvirato. Una questione emersa come marcatamente legata a rivendicazioni di natura politica, economica e sociale venne irreparabilmente trasformata in un problema di sicurezza. Così facendo, la protesta che in origine dava voce ad istanze democratiche, trans-settarie e trans-ideologiche finì per cader vittima di un'intensa campagna mediatica denigratrice da parte del regime. Il pesante ricorso da parte di quest'ultimo ai "*securitarian speech acts*" costituì la strategia capace di imporre la percezione delle manifestazioni popolari come una mobilitazione politica a vocazione sciita e marcatamente filoiraniana.[427]

Alcuni esempi di ciò possono esser individuati negli articoli pubblicati a durante le proteste da parte del quotidiano nazionale *al-Watan*, un giornale ritenuto avere delle posizioni molto vicine al regime e specialmente ai fratelli Khawalid. Nello specifico i manifestanti venivano descritti come "*al-fi'a al-dāla*", un termine di derivazione coranica che significa letteralmente "la setta sbagliata", oppure come "*Safawis*" in riferimento al dominio Safavide in Iran tra i secoli XVI ed XVIII.[428] La campagna mediatica volta a screditare i manifestanti si espletò anche attraverso video diffusi da emittenti statali e canali YouTube di utenti filo-regime nei quali si

---

[424] Louër, L. (2013) Sectarianism and Coup-proofing Strategies in Bahrein, *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 36, No. 2, p. 246.
[425] Wehrey, F. M. (2013) *The March of Bahrain's Hardliners*, Carnegie Endowment for International Peace. Fonte: https://carnegieendowment.org/2012/05/31/march-of-bahrain-s-hardliners-pub-48299. Visitato in data : 01/02/2019.
[426] Jones, M. O. (2016) op. cit., pp. 251-279.
[427] *Ibid*.
[428] Diwan,K. S. (2014) Royal Factions, Ruling Strategies, and Sectarianism in Bahrain in *Sectarian Politics in the Persian Gulf* edited by L. G. Potter, Oxford University Press, 2014, pp. 143-177.

condannava il fatto che, durante le proteste, uomini e donne non fossero divisi e che, al contrario, *Pearl Roundabout* dava vita ad un amalgama eterogeneo dove i generi si confondevano. In tal senso, Pearl veniva descritta come un luogo di "*oscenità*" e nel quale regnava la "*mut'a*", l'istituzione del matrimonio temporaneo contemplata dallo sciismo duodecimano. Per quanto la campagna mediatica del regime si sia concentrata, tra le altre cose, anche sulla questione di genere come uno strumento da utilizzare per screditare i manifestanti, tutto ciò conserva comunque degli elementi positivi in quanto porta ad evidenziare con più vigore come le proteste abbiano ricevuto una notevole adesione da parte delle donne che, in diverse occasioni, rappresentavano anche più della metà dei manifestanti.[429]

Come evidenzia perfettamente Justin Gengler nel presentare la visione del triumvirato:

> «*se i cittadini sciiti non sono attori politici ordinari aperti al compromesso ma al contrario sono ideologicamente focalizzati nel rovesciare le monarchie del Golfo, allora essi non possono essere gestiti se non all'interno di un framework securitario – piuttosto che politico*»[430]

Grazie alle posizioni di spicco all'interno del regime ricoperte dal triumvirato e dal considerevole potere politico da essi detenuto, l'ala radicale degli Al Khalifa godeva di tutti gli strumenti necessari per inasprire ulteriormente le tensioni all'interno del tessuto sociale e per accrescere la spirale di violenza inter-settaria. Coniugando insieme il disinteresse verso il compromesso politico e la costante repressione delle proteste, gli *hardliners* riuscirono ad insinuare una frattura nel fronte delle proteste. In tal modo, parte dei manifestanti si mosse verso posizioni più radicali e più violente che finivano unicamente per dar ulteriore credito alla narrazione di "*minaccia esistenziale*" promossa dal triumvirato. Così facendo, i tentativi di negoziazione avviati dai moderati finirono per esser totalmente delegittimati.[431]

In aggiunta a quanto già riportato in merito alla mancanza di prove attendibili concernenti il coinvolgimento iraniano nelle proteste evidenziato dal report del BICI, si può aggiungere che per l'Iran, il Bahrein conservava un valore più simbolico che effettivamente strategico e, di conseguenza, un suo diretto coinvolgimento era scarsamente probabile. Ciononostante, la securitizzazione della questione sciita rispondeva a un duplice scopo; da un lato quello di

---

[429] Khamal, A., *op. cit.*, pp. 265-280.
[430] Gengler, J. J. (2013) Royal Factionalism, the Khawalid, and the Securitization of 'the Shi'a Problem' in Bahrain, *Journal of Arabian Studies*, p. 71.
[431] *Ivi*., pp. 53-79.

rafforzare lo zoccolo duro dei sostenitori del regime identificato nella popolazione sunnita e dall'altro quello di ancorare lo scontro politico che si stava realizzando a livello nazionale al confronto geopolitico tra Arabia Saudita ed Iran che aveva invece luogo sul piano regionale, garantendosi in tal modo il sostegno pressoché incondizionato degli alleati del CCG.[432]

La narrazione del regime presentava le proteste in Bahrein come parte di una mossa iraniana volta ad alterare lo scacchiere geopolitico regionale e finalizzata nello specifico a rovesciare la monarchia degli Al Khalifa instaurando una repubblica islamica su modello del *velayat-e faqih*. La criminalizzazione della comunità sciita ebbe un effetto deleterio per tutto il fronte delle proteste; le ragioni alla base di queste ultime vennero radicalmente snaturate, privandole del loro valore politico riformatore ed etichettandole unicamente come una questione di sicurezza militare, finendo così per alienare ai manifestanti il sostegno e la copertura mediatica della comunità internazionale. Al contrario, l'Occidente, specialmente Stati Uniti e Regno Unito, preferì schierarsi a fianco della monarchia degli Al Khalifa in un contesto regionale segnato dalla percezione della minaccia di un espansionismo geopolitico iraniano.[433]

In un discorso dal Re Hamad bin Isa, poi pubblicato su *Bahrain News Agency*, il sovrano faceva esplicito riferimento alle proteste come un tentativo di colpo di stato affermando che «*da più di 20 o 30 anni è in corso un complotto da parte di una forza straniera affinché il terreno fosse pronto per l'attuazione di un piano sovversivo . . . Io pertanto annuncio il fallimento di questo complotto sovversivo*»[434]. D'altro canto, molti ufficiali sauditi ancora prima dell'operazione militare del PSF ribadivano che «*Non c'è alcun dubbio che l'Iran sia coinvolto*»[435]. In aggiunta, la retorica promossa del regime, mirata a delegittimare e screditare i manifestanti, etichettava le proteste come «*a'amal shaghab, atti di hooliganismo o a'mal irhabiya, atti di terrorismo*»[436]. Infine, la retorica promossa dal regime ricevette il sostegno diretto anche da parte dell'ambasciatore britannico a Manama, Iain Lindsay, il quale lanciava un comunicato dove dichiarava apertamente il coinvolgimento iraniano nelle proteste.[437] L'eco del

[432] Mabon, S. (2019) *op. cit.*, pp. 29-50 .
[433] *Ibid*.
[434] *Ivi.,* pp. 33-34.
[435] *Ivi.*, p. 34.
[436] Khalaf, A., op. cit., p. 277.
[437] Mabon, S. (2019) *op. cit.*, pp.29-50.

coinvolgimento iraniano si estese fino al 2013 quando, nel report "*Why Gulf Matters*" rilasciato dal *Foreign and Commonwealth Office*, si riportava che:

> «*Im ogni caso, siamo preoccupati che l'Iran ed altri attori stranieri siano passati dallo sfruttare le opportunità politiche e di propaganda offerte dalle continue sommosse in Bahrein ad offrire un sostegno più diretto ad alcuni elementi d'opposizione sciita radicale che stanno portando avanti tattiche sempre più violente*»[438]

I "*sectarian-based securitarian speech acts*", che costituivano il fondamento della narrazione settaria e securitaria promossa dagli Al Khalifa, si inserivano in linea di continuità con la retorica utilizzata dall'Arabia Saudita per definire il confronto regionale che coinvolgeva i paesi del Golfo in opposizione all'Iran. In tale visione, l'Iran veniva presentato unicamente nel suo ruolo di rivale dal punto di vista religioso ponendo enfasi sulla natura dello sciismo definita settaria, divisiva ed intrinsecamente propensa alla violenza. Così facendo, si affermava la percezione di uno scontro giocato più sul confronto settario tra sciismo e sunnismo che sul duello tra Iran ed Arabia Saudita per l'alterazione del *balance of power* geopolitico regionale. La necessità di conseguire tale obiettivo impose, agli Al Khalifa, così come agli Al Sa'ud, di ricercare e far appello al massimo sostegno da parte della base sunnita nel suo insieme, coinvolgendone sia le frange più moderate sia quelle più estreme. Si evidenzia come questo imperativo spinse il regime ad adottare una retorica ambivalente e spesse volte contraddittoria. Nello specifico, per vincere il sostegno dei sunniti radiali la monarchia fece ricorso ad una narrazione basata tanto sull'anti-sciismo quanto sul sull'antiamericanismo e l'antioccidentalismo. Narrazione che venne più volte ripresa e sostenuta da figure di primo piano del regime come lo *Sheikh* Khalifa bin Ahmad Al Khalifa, comandante delle BDF, il quale affermava che le rivolte del febbraio-marzo 2011 fossero «*in qualunque misura una cospirazione che coinvolgeva l'Iran con il sostegno degli Stati Uniti*»[439] allo scopo di sovvertire l'ordinamento monarchico del Bahrein. D'altra parte, sia la presenza della 5° flotta US a Manama ed i contratti milionari per la fornitura d'armi statunitensi al regime sia gli accordi di difesa conclusi tra Bahrein e Regno Unito, imponevano alla monarchia di moderate gli appelli

---

[438] UK Parliament (12 Novembre 2013) House of Commons Select Committee on Foreign Affairs, "Written Evidence from The Foreign and Commonwealth Office: Why the Gulf Matters,". Fonte: https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmfaff/88/88we14.htm. Visitato in data : 07/02/2020.

[439] Gengler, J. J. (2011) *The other side of radicalization in Bahrain*, Foreign Policy. Fonte: https://foreignpolicy.com/2011/07/15/the-other-side-of-radicalization-in-bahrain/#. Visitato in data: 01/02/2019.

alla retorica antistatunitense ed antioccidentale. Nel far ricorso alla narrazione settaria, il regime si trovava a dover ponderare con attenzione retoriche tra loro ambivalenti e contradditorie cercando di mantenerle in un equilibrio ben bilanciato, sebbene precario.[440] Come afferma Simon Mabon, bisogna riconoscere che «*gli sforzi del regime per securitizzare gli sciiti erano rivolti a diversi destinatari, tanto nazionali quanto internazionali, ed erano concepiti per assicurare la sua sopravvivenza.*»[441]

Nel creare e nel diffondere i "*sectarian-based securitarian speech-acts*" la monarchia ricorre tanto ad apparati mediatici nazionali quanto a strutture private esterne. Nel primo caso, la narrazione settaria viene promossa mediante canali mediatici statali ufficiali, principalmente reti televisive, social network e pagine web oppure attraverso la realizzazione di prodotti audiovisivi di consumo, come nel caso del film *Turning Points* dove le proteste vengono presentate solo nel loro elemento di violenza e come un fenomeno influenzato, tanto direttamente quanto indirettamente, dall'Iran. Nel secondo caso, si evidenzia come il regime abbia ingaggiato diverse aziende private di pubbliche relazioni e di comunicazione allo scopo di avviare campagne mediatiche capaci di riabilitare l'immagine pubblica della monarchia a livello internazionale. Nello specifico, si fa riferimento ai contratti stipulati dal regime con diverse aziende britanniche come ad esempio 3G Communications che nel 2011 ricevette un appalto dal valore complessivo di 2 miliardi di dollari statunitensi, e Bell Pottinger Private. Quest'ultima, coadiuvata dalla statunitense Qorvis, era specializzata nel creare contenuti finalizzati a diffondere una percezione negativa dell'opposizione al regime; a riguardo, si può citare come, tra l'ottobre del 2011 e il marzo del 2012, la seconda abbia speso 9.150 dollari statunitensi allo scopo di promuovere i propri contenuti sul social network Facebook.[442]

5.4.2 L'eradicazione dell'opposizione politica

Grazie al sostegno strategico fornito dalle forze militari straniere presenti in Bahrein sotto egida del CCG, il regime fu in grado di condurre una campagna di arresti mirati e volta ad indebolite il fronte dei manifestanti arrestandone i principali esponenti.

Tra i primi a cadere nelle maglie della repressione del regime, vi furono esponenti del panorama politico come Ibrahim Sharif, leader di *Wa'ad* e principale promotore di un

[440] Mabon, S. (2019) *op. cit.*, pp. 29-50.
[441] *Ivi*., p. 48.
[442] Ivi., pp. 29-50.

costruttivo dialogo inter-settario volto a rafforzare la cooperazione tra sunniti e sciiti. La violenza dello stato poliziesco si abbatté con forza anche sui membri più attivi della società civile, come, ad esempio, i fondatori del *Bahrain Center for Human Rights*, Nabil Rajab e Abd al-Hadi al-Khawaja, i quali vennero entrambi arrestati oppure Mansoor al-Jamri, editore del giornale indipendente *al-Wasat*, il quale venne forzato a dimettersi e ad abbandonare la redazione. Migliaia di arrestati, centinaia di feriti e trenta vittime, fu il gravoso bilancio risultato dalla violenza statale; nello specifico quattro persone morirono in carcere in seguito alle ferite riportate. Tra queste, si annoverano Abd al-Karim Fakhrawi, noto imprenditore di origine *ajam* e fondatore di *al-Wasat*, il blogger Zakariya Rashid Hassan al-Adhiri, e Ali Isa Ibrahim Saqer, un manifestante coinvolto negli scontri con le forze di sicurezza.[443]

La sociologa bahreinita Munira Fakhro, erede di una conosciuta famiglia di mercanti sunniti, analizzando le direttrici seguite nel corso delle campagne di arresti mirati, arriva a definire le caratteristiche di «*ben istruito, benestante e anti-settario*»[444] come i tratti ricorrenti riconosciuti dal regime nell'identificare l'archetipo dell'oppositore politico.

La repressione del regime si rivolse anche nei confronti dei lavoratori e dei membri dei movimenti sindacali che presero attivamente parte alle proteste popolari. Nello specifico, venne implementata una strategia di «*punizione collettiva*»[445] che risultò nel licenziamento di più di 4500 persone di cui almeno 2500 erano impiegate nel settore privato ed il restante nel settore pubblico. Vennero colpiti con più durezza i leader delle unioni sindacali i quali vennero in buona parte destituiti. In particolare, il prezzo più alto venne pagato dal BTA, dal BTS e dal personale medico-sanitario del *Sulmaniya Medical Complex*. Infatti, la presidente del BNS, Rula Al Safar, e la principale esponenti di BTA, Jalil Al Salman, vennero incarcerate e torturate nel centro di detenzione femminile di Isa Town mentre 48 medici del SMC vennero processati da parte di tribunali militari con l'accusa di aver attentato al rovesciamento del regime.[446] Come evidenzia in merito Amy Austin Holmes:

> «*Alcuni dei lavoratori vennero licenziati specificatamente perché essi presero parte agli scioperi generali, mentre gli infermieri e l'altro personale medico furono licenziati perché non*

[443] Matthiesen, T. (2013) op. cit., pp. 50-72.
[444] *Ivi*., p. 59.
[445] Holmes, A. A., *op. cit.*, p. 111.
[446] *Ivi*., pp. 105-114.

scioperarono, ma continuarono a lavorare e fornire medicazioni a coloro che erano feriti e morenti a causa della violenza del regime.»[447]

Gli esponenti ed i membri del GFBTU, l'unione sindacale che nel 2011 raccoglieva al proprio interno più di 70 sigle e circa 20.000 iscritti, andarono incontro alla dura repressione del regime a causa dei due scioperi generali indetti dal sindacato durante il mese di proteste popolari.[448] In merito, la strategia statale si mosse su un duplice livello: da un lato, sciogliendo le sigle sindacali indipendenti e ribelli come il GFBTU e, dall'altro, dando vita ad istituzioni parallele non solo soggette ad un elevato grado d'influenza da parte del regime, ma soprattutto finalizzate a creare delle «*unioni su base settaria*»[449].

Se i principali esponenti della società civile e delle organizzazioni maggiormente coinvolte nella difesa dei diritti umani scontavano a caro prezzo il loro coinvolgimento nelle proteste, il regime tentò di sfruttare questa parziale epurazione per riprendere il controllo dell'arena pubblica sostenendo indirettamente la creazione di organizzazioni pseudo-indipendenti come il *Bahrain Human Rights Watch Society*, *Bahrain Monitor* ed il *Manama Centre of Human Rights*. In tal modo, il precedentemente attivo schieramento della società civile fu progressivamente sopraffatto da quelle che Marc Owen Jones definisce «*GONGOS (government-owned non-governmental organizations)*»[450], ovvero delle organizzazioni funzionali unicamente al regime ed alla sua necessità di ripristinare una società civile, almeno di facciata, libera e dinamica.[451]

Riprendendo quanto detto in precedenza relativamente al ruolo centrale dei movimenti giovanili nell'organizzazione delle proteste, non si può non evidenziare come buona parte del contributo dei giovani fosse veicolato mediante l'attivismo di realtà studentesche che si mobilitarono sia in Bahrein, prendendo attivamente parte alle manifestazioni, sia all'estero, fornendo il sostegno mediatico necessario per diffondere ad un pubblico quanto più ampio possibile il contenuto delle rivendicazioni avanzate a *Pearl Roundabout*. Una volta iniziata la campagna di repressione da parte del regime, l'elevato grado di coinvolgimento di molti studenti nelle proteste si trasformò in un'arma a doppio taglio che portò non solo

[447] *Ivi*., p. 112.
[448] *Ivi*., pp. 105-114.
[449] Jones, M. O. (2016) Saudi Intervention, Sectarianism, and De-Democratization in Bahrain's Uprising, *Protest, Social Movements and Global Democracy Since 2011: New Perspective*, p. 262.
[450] *Ivi*., p. 261.
[451] *Ivi*., pp. 251-279.

all'espulsione dall'Università e dal Politecnico del Bahrein di più di 500 iscritti, ma anche alla revoca delle borse di studio per tutti coloro che si trovavano all'estero.[452] La presenza, diretta o indiretta, degli studenti durante le manifestazioni venne quindi fortemente colpevolizzata da parte del regime che, facendo ricorso ad una narrazione statale radicale, accusò gli studenti di connivenza con l'Iran.[453]

5.4.3 L'eradicazione dell'opposizione dagli spazi fisici

Come si è visto in precedenza, l'ascesa di *Pearl Roundabout* a luogo simbolo è andata progressivamente affermandosi nel corso delle proteste grazie al connubio tra fattori pragmatici, come la sua favorevole posizione logistica ed elementi simbolici, come la volontà popolare di riappropriarsi di uno spazio pubblico. L'ascesa simbolica dovuta al ruolo di principale teatro delle manifestazioni trasformò il sito stesso in un bersaglio da parte della repressione del regime.

In seguito all'intervento delle truppe del PSF ed a successivo smantellamento del campo provvisorio installato dai manifestanti a *Pearl Roundabout*, il regime procedette il 18 marzo a radere al suolo il monumento ed a ricostruire l'intersezione stradale rinominandola incrocio *Al Farooq*, in onore al secondo califfo dell'Islam Umar ibn al-Khattab. Come riconosce Thomas Fibiger «*questa mossa non venne fatta unicamente per scongiurare proteste future nel sito* […] (ma per) *impedire al luogo di diventare un simbolo patrimonio dei manifestanti*»[454]. L'azione del regime non si limitava all'eliminazione del monumento dalla memoria dello spazio fisico demolendolo interamente, ma quest'ultimo andava rimosso anche dalla memoria privata dei singoli cittadini che avevano preso parte alle proteste e che riconoscevano in *Pearl Roundabout* un simbolo di resistenza al regime. Per completare quest'opera di rimozione radicale del monumento da ogni spazio, il regime lo cancellò dalle foto ufficiali presenti sui siti governativi, ritirò le monete che lo raffiguravano e proibì la vendita di cartoline e merchandising che lo riprendevano.[455]

Secondo la strategia del regime, nonostante la distruzione, la ricostruzione e la ridenominazione del sito avrebbero dovuto costituire degli strumenti validi e sufficienti a

[452] *Ibid*.
[453] Abdo, A. (2017) op. cit., pp. 116-143.
[454] Fibiger, T. (2015) op. cit., p. 400.
[455] Khalaf, A. *op. cit.*, pp. 265-280.

rimuovere l'esperienza delle proteste dalla memoria dei cittadini, finirono invece per sortire il risultato contrario non riconoscendo che «*la distruzione di un'eredità può comportare la creazione di un'eredità nuova*»[456]. In tal modo lo spazio non è un mero oggetto coinvolto nei processi di trasformazione fisica, ma diviene egli stesso un processo e un prodotto sociale capace di influenzare tanto il contesto in cui è inserito quanto quello che lo circonda. In tal senso *Pearl Roundabout* rappresentava la sede di molteplici identità che convivevano insieme nel medesimo momento, rappresentando da un lato un omaggio celebrativo alle monarchie del Golfo e dall'altro l'emblema dell'opposizione e della resistenza nei confronti dell'autoritarismo monarchico.[457]

Sebbene l'incrocio *Al Farooq* avesse preso il posto del monumento, la rimozione di quest'ultimo non ne comportò l'oblio. Al contrario, ne rafforzò ulteriormente la presa su coloro che riconoscevano *Pearl Roundabout* come «*un simbolo politico nella memoria della ribellione e nella costante battaglia per una riforma politica, un simbolo di protesta*»[458]. Secondo l'analisi di Amal Khalaf, il processo di distruzione a cui è andata incontro *Midan al Lulu* è stato l'elemento cruciale che ne ha permesso la consacrazione. In tal modo, il ricordo dell'esperienza delle proteste non si limita alla memoria visiva dei cittadini che vi presero parte, ma diviene un fatto di vera e propria «*coscienza collettiva*»[459] grazie alla digitalizzazione delle immagini e dei video che permettono di conservare e riprodurre *Pearl Roundabout* senza limiti di spazio e di tempo. In conclusione, la sua distruzione fisica rappresenta allo stesso modo la sua continuazione come «*simbolo di una società attiva, politicizzata ed eterogenea*»[460].

5.4.4 Dialogo nazionale e la Bahrain Independent Commission of Inquiry

I mesi che seguirono l'arrivo delle truppe del PSF in Bahrein e la proclamazione dello stato d'emergenza furono caratterizzati da intense campagne di repressione e da arresti di massa volti ad indebolire e scoraggiare il fronte delle proteste. Nel giugno del 2011, con i principali leader dell'opposizione in carcere e con della revoca la legge marziale, la monarchia ritenne maturi i tempi per avviare un processo di riconciliazione con la cittadinanza. Secondo il regime

[456] Fibiger, T. (2015) *op. cit.*, p. 401.
[457] *Ivi*., pp. 390-404.
[458] Fibiger, T. (2017) *op. cit.*, 2017, p. 207.
[459] Khalaf, A., *op. cit.*, p. 274.
[460] *Ivi*., p. 279.

questo percorso doveva svilupparsi lungo due direttrici parallele, l'una focalizzata sul ritorno alla distensione nell'arena politica mediante l'inaugurazione dell'iniziativa del *Dialogo Nazionale* e l'altra concentrata sull'accertare con chiarezza gli avvenimenti ed i fatti registrati durante le proteste e nei mesi successivi attraverso la creazione della *Bahrain Independent Commission of Inquiry* (BICI).[461]

Formalmente il *Dialogo Nazionale*, avviato dal regime nel mese di luglio 2011, aveva come scopo quello di affrontare le principali rivendicazioni avanzate durante la fase delle proteste così da poter trattare la questione in modo costruttivo ed efficace. Confidando nella bontà delle premesse, le società politiche *Al Wefaq* e *Al Wa'ad* diedero il loro assenso per prender parte al forum; ciò nonostante, le condizioni mediante le quali il dialogo venne poi successivamente realizzato impedirono all'iniziativa di sortire qualsivoglia impatto concreto. Mentre inizialmente il dibattito doveva coinvolgere 300 esponenti della società civile che erano chiamati a dar vita ad un comitato quanto più eterogeneo possibile, alla fine dei conti il dialogo si trasformò sostanzialmente in un mero esercizio di democrazia di facciata da parte del regime dove lo spazio concesso alle formazioni dell'opposizioni non superava il 12% del totale dei partecipanti. Condizione questa che spinse *Al Wefaq* ed *Al Wa'ad* a ritirarsi da quello che venne sempre più percepito come un tentativo mal riuscito da parte del regime per ripulire l'immagine del paese rispetto alle violenze dei mesi precedenti.[462]

Con buona parte dell'opposizione in carcere e con il leader di *Wa'ad*, Ibrahim Sharif condannato formalmente poco più di una settimana prima dell'inizio del *Dialogo Nazionale*, si può evidenziare come la scarsa genuinità dell'iniziativa fosse chiara fin da subito. Ad ogni modo, nessun accordo o riforma effettiva venne siglata ed il risultato di questo processo si limitò unicamente all'elencazione di una lista di raccomandazioni da sottoporre al vaglio del sovrano, mentre i veri temi delle proteste cari all'opposizione, come ad esempio la fine del *gerrymandering*, l'inaugurazione di un sistema rappresentativo più proporzionale e l'elezione del governo, non costituirono in alcun modo materia di dibattito.[463]

---

[461] Jones, M. O. (2016) Saudi Intervention, Sectarianism, and De-Democratization in Bahrain's Uprising, *Protest, Social Movements and Global Democracy Since 2011: New Perspective*, pp. 251-279
[462] Ulrichsen, K. C., *op. cit.*, pp. 1-12.
[463] *Ibid*.

L'inconsistenza del *Dialogo Nazionale* spinse nel 2013 Re Hamad bin Isa ad avviare un secondo tentativo, le cui potenzialità vennero però minate dal peso delle rivendicazioni avanzate dal blocco sunnita composto da *Al Minbar*, *Al Asala* e *Al Tajammu*. Il monopolio dell'agenda politica detenuto da queste società si concentrava sul «*portare avanti le loro specifiche richieste socioeconomiche* […] *e* (sul far fronte alla) *degradazione morale del paese*»[464] determinando la pressoché totale marginalizzazione delle opposizioni. In ultima istanza, anche questa iniziativa testimoniò il ritiro di *Al Wefaq* e si dimostrò incapace nel fornire il giusto spazio alle forze dell'opposizione le quali prospettavano un futuro ancora più difficile in seguito alla promulgazione di una nuova legge antiterrorismo.[465]

Parallelamente al *Dialogo Nazionale* venne istituita anche una commissione d'inchiesta nota come *Bahrain Independent Commission of Inquiry* presieduta dall'avvocato Cherif Bassiouni, conosciuto per la sua esperienza nella tutela dei diritti umani. L'opera di investigazione, che si prolungò per più di cinque mesi, mirava ad accertare i fatti avvenuti durante le proteste e si concretizzò nella realizzazione di un report che evidenziava come «*le forze di sicurezza avessero fatto ricorso alla tortura ('un problema sistematico'), all'uso eccessivo della forza e all'esibizione di un comportamento capace di suscitare terrore, mentre alla maggior parte degli imputati era negato un equo processo*»[466]. Il report accertò, inoltre, come non vi fossero sufficienti e fondate prove che potessero dimostrare un effettivo coinvolgimento iraniano durante le proteste, smentendo in tal modo la narrazione del regime centrata sull'etichettare i manifestanti come una fantomatica 5° colonna iraniana. Allo stesso modo, non vennero portate testimonianze rilevanti per confermare le accuse di violazione dei diritti umani nei confronti delle truppe del PSF.[467]

Per quanto l'inchiesta condotta da Bassiouni conseguì dei risultati rilevanti come ad esempio l'accertare che durante le proteste ci furono «*35 morti, inclusi 19 civili uccisi dalle forze di sicurezza, un poliziotto ucciso dall'esercito, tre poliziotti uccisi dai manifestanti e due stranieri uccisi dalla folla*»[468], bisogna sottolineare che gli sforzi dell'indagine furono alquanto limitati e circoscritti. In merito, si riscontra come non furono in alcun modo avviate inchieste nei

[464] Jones, M. O. (2016) *op. cit.*, p. 259.
[465] *Ibid*.
[466] Kinninmont, J., *op. cit.*, p. 11.
[467] *Ivi*., pp. 33.
[468] *Ivi*., p. 11.

confronti dei quadri medio-alti degli apparati di sicurezza ritenuti i fautori della violenza statale, ed il BICI si limitò ad incoraggiare la creazione da parte del governo di un comitato a sé stante volto ad accertare le relative violazioni dei diritti umani.[469]

A partire dalle riforme suggerite nel "*report Bassiouni*", il Re Hamad bin Isa avviò dei flebili tentativi di riforma la cui progressiva implementazione doveva esser vagliata da una commissione nazionale. L'incapacità del governo di far effettivamente chiarezza in merito alle violenze del febbraio e marzo 2011 ed il mantenersi di un costante livello di tensione all'interno della società, con scontri ricorrenti tra forze di sicurezza e la popolazione, contribuì a minare il percorso di riappacificazione inaugurato dal BICI. L'impegno del regime non si trasformò mai nella precisa volontà di avviare un proficuo tavolo negoziale ed un genuino processo di riforma, ma si limitò unicamente alla concessione di generici e sporadici *makramas*, come ad esempio la liberazione di 334 prigionieri politici nel dicembre del 2011.[470] Ad un anno dalla pubblicazione del "*report Bassiouni*", un'attenta analisi condotta dal *Project on Middle East Democracy* ne evidenzia i limiti sostanziali:

> «*Abbiamo riscontrato come il governo del Bahrein abbia implementato appieno tre delle 26 raccomandazioni del report BICI. Altre due raccomandazioni sono per noi impossibili da valutare adeguatamente a causa della mancanza di informazioni disponibili, ed altre 15 raccomandazioni son state solo in parte implementate. Infine, il governo non ha conseguito progressi significativi riguardo a sei delle raccomandazioni che sono i passaggi più importanti da prendere – accountability per gli ufficiali responsabili di tortura e gravi violazioni dei diritti umani, il rilascio dei prigionieri politici, la prevenzione dell'istigazione al settarismo e la distensione della censura e dei controlli sulla libertà d'espressione.*»[471]

In un contesto contraddistinto dall'assenza di sostanziali aperture riformatrici e dal costante riproporsi di violenze perpetuate da parte delle forze di sicurezza, il conflitto e la tensione diventarono delle caratteristiche latenti del tessuto sociale del Bahrein. La mobilitazione popolare ritornò ad essere una realtà confinata all'interno dei villaggi sciiti dove gli scontri con la polizia, le uccisioni extra-giudiziali ed azioni, anche violente, di disobbedienza civile si imposero all'ordine del giorno. Si riconosce che, per quanto concerne queste operazioni, un ruolo centrale sia da ricondurre alla *14 February Coalition* che, in virtù della «*natura sporadica, non coordinata ed imprevedibile delle sue tattiche e della sua capacità di mobilitare e*

---

[469] *Ivi*., pp. 1-33.
[470] *Ibid*.
[471] POMED (2012) *Assessing Bahrain's implementation of the BICI report*, p. 3, Fonte: https://pomed.org/one-year-later-assessing-bahrains-implementation-of-the-bici-report/. Visitato in data: 01/02/2019.

coordinare ampie dimostrazioni in breve tempo»[472], riuscì a mantenere vive le istanze dei manifestanti evitando, allo stesso modo, una definitiva repressione da parte del regime.[473]

Dovendo confrontarsi con una realtà dove molti leader politici storici erano in carcere ed il livello della tensione costante, la *14 February Coalition* da un lato permise l'emerge di nuove personalità capaci di guidare le proteste da dietro le quinte e, dall'altro, si fece più aggressiva nelle rivendicazioni e più incline a perpetuare azioni di violenza urbana. La resistenza attiva nei confronti delle forze di sicurezza venne sempre più veicolata nei villaggi sciiti attraverso il formarsi dei gruppi di «*Difesa Sacra*»[474], ovvero, delle realtà informali che presero le mosse dall'invito dello *Sheikh* Isa Qassim a difendere, anche con l'esplicito ricorso alla forza, quanto di più caro appartenesse alla comunità sciita, ovvero: «*le donne, i luoghi di venerazione religiosa e le proprietà della comunità*»[475]. Ciononostante, la *14 February Coalition* mantenne allo stesso tempo delle pratiche di disobbedienza civile pacifiche come ad esempio l'organizzazione di incontri e *sit-in* al *Costa Coffee* presso la *Budaya Highway*.[476]

In opposizione a quanto affermato dallo *Sheikh* Qassim, *Al Wefaq* ed il suo leader, lo *Sheikh* Ali Salman, ancorarono saldamente le loro rivendicazioni ad un radicale rifiuto del ricorso alla violenza quale mezzo legittimo per veicolare l'opposizione politica dei manifestanti nei confronti del regime.[477]

5.4.5 I "backfired effects" dell'uso strategico del settarismo

L'implementazione da parte del regime di una strategia basata sulla securitizzazione della questione settaria si è dimostrata efficace nel rompere il fronte trans-settario e trans-ideologico delle proteste. Facendo un costante ricorso agli apparati di repressione statale nei confronti dei manifestanti e ad una campagna mediatica volta a criminalizzare i cittadini sciiti, la monarchia riuscì a marginalizzare le istanze dei moderati ed a fomentare le posizioni dei più radicali. In una spirale di crescente violenza, sia da parte del regime che da parte delle forze dell'opposizione, la logica securitaria introdotta dagli Al Khalifa ebbe gioco facile nel

[472] Ulrichsen, K. C., *op. cit.*, p. 7.
[473] *Ivi*., 1-12.
[474] Matthiesen, T. (2013) *op. cit*., p. 63
[475] *Ibid*.
[476] Matthiesen, T. (2013) op. cit., pp. 50-72.
[477] Kinninmont, J., *op. cit.*, pp. 1-32.

delegittimare le proteste, degradando la loro natura politica, sociale ed economica in una questione di sicurezza militare.

Come si è avuto modo di vedere, grazie alle severe campagne d'arresti e di repressione violenta, il regime è riuscito ad immunizzarsi rispetto al potenziale destabilizzante delle proteste e ad assicurare il mantenimento dello status quo almeno nel breve-medio periodo. Per quanto il ricorso ad una mobilitazione politica strategica e settaria si sia dimostrato uno strumento estremamente efficace nel conservare le prerogative della monarchia degli Al Khalifa, Marc Lynch si sofferma nell'evidenziare con attenzione come l'uso cinico del settarismo possa facilmente ritorcersi contro gli attori che di esso si servono. In un contesto regionale caratterizzato da diversi fallimenti statali e da un clima dove incertezza, violenza e paura si impongono come le determinati della quotidianità, bisogna prestare particolare attenzione all'uso che si fa delle identità ed al valore che ad esse viene attribuito. In questo caso, dipingere l'identità sciita come un'identità deviante, aggressiva, corrotta e da annientare, può dar vita a delle narrazioni difficili da smobilitare. Infatti, le identità divengono autosufficienti e possono esser interiorizzate soprattutto quando sono corroborate da una memoria delle violenze perpetuate in nome di quest'identità.[478]

Nel caso del Bahrein, la repressione violenta da parte delle forze di sicurezza sui manifestanti riuniti a *Pearl Roundabout*, il ricorso ai gas lacrimogeni, ai proiettili di gomma ed alle torture, le centinaia di feriti e le decine di vittime, rappresentarono un punto fermo nella memoria di coloro che presero parte alle proteste. Il ricordo della violenza diventa pertanto un elemento che non si limita a rafforzare l'identità ma, con buona probabilità, la spinge verso posizioni più radicali. In tal senso, queste identità settarie, diventando autosufficienti ed interiorizzate, si trasformano in qualcosa di più complesso e radicato che non può essere acceso o spento a discrezione del regime o di qualsivoglia altro attore.[479]

Fomentare il settarismo religioso costituisce una strategia dai risultati altamente imprevedibili poiché, andando a sostenere e diffondere una narrazione costruita sull'anti-sciismo, il regime può finire per conferire un'eccessiva legittimazione alle rivendicazioni avanzate dalle fazioni

---

[478] Lynch, M. (13 Novembre 2013) The Entrepreneurship of Cynical Sectarianism, *Foreign Policy*. Fonte: https://foreignpolicy.com/2013/11/13/the-entrepreneurs-of-cynical-sectarianism/. Visitato in data: 22/12/2019

[479] *Ibid*.

più radicali all'interno dello schieramento sunnita. Così facendo, sull'onda di un rinnovato estremismo inter-settario si concretizza il rischio e la paura, come evidenziato da Joseph Bahout, che le posizioni dei radicali possano farsi più esigenti e ritorcersi contro il regime stesso.[480]

Come si è avuto modo di vedere in precedenza, in risposta alla mobilitazione politica di *Pearl Roudanbout* venne a definirsi un movimento popolare alternativo che si caratterizzava per rivendicare istanze conservatrici, pro-regime e marcatamente sunnite. La formazione nota come *TGONU*, formatasi a partire dalla leadership del Dr Abdellatif Al Mahmood e dai suoi sermoni presso la moschea *Al Fateh*, promuoveva una propria agenda politica che, in alcuni e limitati casi, esponeva delle critiche nei confronti del regime che non erano troppo dissimili rispetto a quelle avanzate dai manifestanti di *Midal al Lulu*. Per quanto il nuovo movimento si presentasse come una realtà politica indipendente rispetto al regime e si impegnasse ad invocare delle reali riforme politiche, dovette scontrarsi con la realtà, ovvero con il ristretto grado d'indipendenza sostanziale che poteva vantare rispetto alla monarchia. Si riconosce, infatti, come gli Al Khalifa esercitassero una profonda influenza sui leader, sulle rivendicazioni e sui contenuti di *TGONU* la cui agenda politica difficilmente poteva scostarsi da quanto indicato dalla famiglia reale.[481]

Bisogna specificare che *TGONU*, rappresentando un raggruppamento generale di formazioni sunnite, contemplava al proprio interno diverse correnti tra le quali ve ne era anche qualcuna maggiormente indipendente rispetto alle pressioni esercitate del regime, come ad esempio la *al-Fateh Youth Union*. Pur riconoscendo e riaffermando la centralità del ruolo della famiglia degli Al Khalifa nella struttura politica del Bahrein, i suoi membri costituivano un'opposizione più radicale e maggiormente focalizzata sulla rivendicazione di sostanziali riforme politiche capaci di dar vita ad un sistema di governo più democratico.[482]

Un'altra formazione sunnita emersa recentemente fu *Sahwat Al Fateh*. Sorta dalla frammentazione di *TGONU*, questa realtà guidata da Khalid Al Bloashi poneva con enfasi l'accento sulla questione della sicurezza come elemento prioritario dell'agenda politica del paese e riconosceva alla famiglia regnante il ruolo centrale di leadership in un momento così

[480] Byman, D. (2014) Sectarianism Afflicts the New Middle East, *Survival*, 56:1, pp. 79-100.
[481] Matthiesen, T. (2013) *op. cit.*, pp. 50-72.
[482] *Ibid*.

travagliato. Nello specifico, il nuovo movimento assumeva toni più radicali rispetto a *TGONU*, specialmente per quanto concerne la repressione violenta nei confronti dell'opposizione. Se dal canto suo Dr Al Mahmood aveva cercato di scoraggiare il ricorso indiscriminato all'uso della forza da parte dei cittadini sunniti, le personalità più note di *Sahwat*, come ad esempio Mohammed Khaled, rivendicavano non solo la legittimità del ricorso ad atti di violenza privata nei confronti della comunità sunnita, ma la necessità da parte del governo di implementare un quadro legislativo più severo nei confronti degli sciiti.[483] Riprendendo Marc Owen Jones:

> «*la percepita minaccia di un'acquisizione del controllo da parte degli sciiti divenne così intensa che molti degli alleati tradizionali del regime cominciarono a considerare ogni compromesso con l'opposizione come una minaccia alla sicurezza nazionale. Perciò, l'idea di ogni forma di compromesso politico si scontra con la necessità di compiacere i lealisti, i quali rivendicano sempre più un approccio giudiziario e di sorveglianza maggiormente punitivo*»[484]

Il fatto che anche nei mesi e negli anni successivi alle proteste il regime ed i media ad esso affiliati proseguissero nella campagna mediatica delegittimante nei confronti dei manifestanti, ad esempio descrivendo regolarmente *Al Wefaq* come "*the Bahraini Hizbullah*", finì per radicare ancor più in profondità questa narrazione settaria all'interno del tessuto sociale.[485]

In merito a quest'ultimo punto, una ricerca illuminante di Thomas Fibiger evidenzia come, mediante il ricorso continuativo e pervasivo ad una narrazione securitaria su base settaria, gli "*immaginari settari*" sono passati dall'essere un fenomeno *top-down* ad una realtà *bottom-up*. Nello specifico, si riscontra che:

> «*Il governo ha strumentalmente formulato il conflitto in termini settari ed ora, sette anni dopo, questa inquadratura è diventata la modalità mediante la quale prende forma quotidianamente la realtà della vita sociale in Bahrein*»[486]

Nel contesto che si è venuto a definire, l'autore evidenzia come la narrazione settaria non sia più unicamente il prodotto di «*sectarian entrepreneurs*»[487] ma che essa sia il risultato anche dall'azione di persone "*ordinari*e" che «*vivono, accettano e riproducono le dicotomie settarie*

---

[483] *Ibid*.
[484] Jones, M. O. (2015) Rotten apples or rotten orchards: Police deviance, brutality, and unaccountability in Bahrain in *Bahrain's uprising: Resistance and repression in the Gulf* edited by A. Shehabi & M. Jones, Zed Books Ltd, p. 235.
[485] Mabon, S. (2019) *op. cit*., pp. 29-50.
[486] Fibiger, T. (2018) Sectarian Non-Entrepreneurs: The Experience of Everyday Sectarianism in Bahrain and Kuwait, *Middle East Critique*, 27:3, p. 304.
[487] *Ivi*., p. 305.

nelle loro interazioni quotidiane»[488]. Così facendo prende forma quello che Thomas Fibiger nomina «*everyday sectarianism*»[489] e che definisce come:

> «U*n'esperienza* […] *che può essere vissuta da tutte le classi sociali ed in tutti gli aspetti della vita. Il settarismo si incontra nella burocrazia statale, nei network istituzionali, tanto nel quartiere quanto a casa, a scuola, a lavoro, nelle battute scambiate nei matam* (la sala della comunità sciita) *ed in altri tipi di discorsi semi pubblici, così come nel gossip e nei social media locali*»[490]

Per quanto questo "*everyday sectarianism*" sia il risultato finale di una costante narrazione settaria prolungata nel tempo, si possono individuare tracce di esperienze simili, per quanto più attenuate, anche negli anni antecedenti alla stagione di proteste del 2011. Ne è un esempio il caso descritto da Thomas Fibiger in merito al confronto tra due famiglie, una sunnita ed una sciita, le quali rivendicavano entrambe di esser gli eredi dei fondatori del *firij* (quartiere) e ciascuna delle due avanzava la rispettiva titolarità del diritto ad attribuire il nome di famiglia al quartiere. Quest'ultimo, che si trovava all'interno del distretto di Muharraq, divenne quindi oggetto di una contesa giocata tanto su elementi banali, come la giustapposizione di cartelli stradali fasulli alle indicazioni ufficiali, quanto su elementi più consistenti, come ad esempio l'apertura di *majlis* e la restaurazione di moschee.[491] Il quadro che ne esce presenta una criticità che Thomas Fibiger riesce a trasmettere appieno quando afferma:

> «*Questo tipo di settarismo si è trasformato in una crisi strutturale della società e dello stato del Bahrein ed è diventato la narrazione ed il discorso primario della politica e delle identità nel paese. Ora, alcuni anni dopo le rivolte, questa crisi strutturale è diventata un'esperienza quotidiana di settarismo: uno "stato d'eccezione"* […] *è diventato la realtà di tutti i giorni*»[492]

Conclusioni

Dopo aver portato a compimento il percorso d'analisi sulla mobilitazione politica in Bahrein, si possono confermare le tre linee di tendenza individuate precedentemente.

Da quanto detto si può evidenziare come, nell'affrontare la stagione di proteste tra febbraio e marzo del 2011, la monarchia degli Al Khalifa, riprendendo e rafforzando una narrazione

---

[488] *Ibid*.
[489] *Ibid*.
[490] *Ivi*., p. 307.
[491] *Ivi*., pp. 303-316.
[492] *Ivi*., pp. 313.

antisciita già sviluppata durante gli anni ’80 e ’90, sia riuscita a rompere l’unità del fronte dei manifestanti. Mediante il ricorso ad una strategia di securitizzazione su base settaria, il regime è stato in grado di trasformare una questione politica potenzialmente destabilizzante per lo status quo in una questione di sicurezza tradizionale, alla quale ha risposto mediante gli strumenti classici della sicurezza: ovvero la repressione militare e lo stato di polizia.

Analizzando la natura delle rivendicazioni avanzate a *Pearl Roundabout*, è emerso come ci fosse un elevato grado di convergenza da parte delle richieste dei manifestanti, il tutto a prescindere dall’ampia ed eterogenea gamma di movimenti che davano vita al fronte delle proteste.

Nello specifico, le agende politiche delle varie realtà dell’opposizione, per quanto tra loro diverse, riconoscevano di comune accordo la necessità di istituzioni maggiormente rappresentative, di maggior trasparenza ed inclusione da parte della monarchia e di una lotta risolutiva nei confronti del sistema di corruzione che dominava ed influenzava il funzionamento degli apparati statali.

Il focus delle proteste dell’opposizione non aveva come focus iniziale né la messa in discussione del regime né tanto meno quella della leadership della famiglia regnante. Al contrario, esso era focalizzato sull’implementazione di una riforma del sistema monarchico in sé. A questo riguardo, l’ala più intransigente degli Al Khalifa riuscì ad infrangere il potenziale riformatore insito nelle istanze dell’opposizione imponendo e diffondendo una narrazione securitaria su base settaria capace tanto di alienare dal dialogo il fronte dei moderati quanto di irrigidire le posizioni delle fazioni più estremiste.

Il fatto che l’attitudine della monarchia verso l’opposizione politica si sia caratterizzata nel corso del tempo per l’alternarsi di fasi di apertura a fasi di chiusura, di momenti di inclusione a momenti di repressione, questa condizione ha contribuito esponenzialmente a minare la fiducia dei movimenti dell’opposizione verso le promesse di riforma del regime, spingendo in tal modo sempre più forze politiche ad assumere posizioni progressivamente più radicali.

CONCLUSIONI

Nella stesura di questo elaborato si è cercato di ricostruire l'evoluzione tanto storica quanto teorica della mobilitazione politica durante le manifestazioni popolari verificatesi in Bahrein nei primi mesi del 2011 al fine di verificare se le proteste fossero guidate da un orientamento trans-settario e trans-ideologico.

Allo scopo di vagliare l'ipotesi di ricerca, l'elaborato ha attinto essenzialmente a fonti secondarie, ed ha proseguito da un lato sviluppando un'ampia rassegna della letteratura critica riguardo i due pilastri tematici di questo studio, ovvero il settarismo e la mobilitazione politica in Bahrein, e dall'altro comparando tra loro i principali assunti teorici presentati dalla letteratura accademica in merito a questi due filoni tematici.

Questo lavoro ha preso le mosse dalla volontà di dimostrare in primo luogo che le forze dell'opposizione durante le proteste erano motivate da rivendicazioni di natura democratica e non, contrariamente a quanto affermato dalla monarchia degli Al Khalifa, di natura settaria; in secondo luogo, dalla necessità di dar prova del fatto che il potenziale riformatore delle proteste venne disinnescato dal regime facendo ricorso ad una strategia di securitizzazione su base settaria.

Se è vero che fin dalle prime fasi di ricerca e di analisi cominciarono a definirsi degli elementi capaci di avvallare l'ipotesi iniziale, è altrettanto vero che fin da subito si impose la consapevolezza che una piena comprensione della natura delle proteste del 2011 non poteva che essere il punto finale di congiunzione di un percorso d'analisi che doveva dapprima svilupparsi parallelamente lungo due direttrici distinte: da un lato il fenomeno settario in sé e dall'altro la mobilitazione politica in Bahrein concepita secondo una prospettiva storica di lungo periodo.

Per quanto la divisione settaria rappresenti un tratto distintivo del contesto mediorientale e per quanto le rispettive identità sciita e sunnita godano di una forte presa su coloro che si riconoscono in tali narrazioni identitarie, gli elementi presi in esame nel corso di questo studio mettono chiaramente in guardia dal ritenere il settarismo un fenomeno assoluto. Adottando nell'analisi dell'identità settaria un *framework* interpretativo diacritico, così come definito da

Rogers Brubaker[493], si evidenzia come l'affiliazione settaria non rappresenti altro che una delle molteplici identità che individui possono vantare ed a cui possono fare riferimento. Così facendo, prende forma, pertanto, un complesso mosaico dove identità di nazionalità, di razza, d'etnicità, di lingua, di classe, di setta e di clan coesistono insieme e l'affermarsi preponderante di una di queste è il risultato del temporaneo verificarsi di fattori circostanziali.

Nel contesto geopolitico mediorientale, i fattori circostanziali che determinarono l'ascesa del settarismo, quale identità dominante, possono esser identificati in parte nell'ondata senza precedenti di fallimenti statali che si susseguirono nel corso del 2011. L'allentarsi, ed in certi casi (Libia, Siria e Yemen) la totale dissoluzione, delle maglie del controllo statale consentì il riemergere delle affiliazioni identitarie basate sul settarismo. In merito bisogna evidenziare che quest'ultimo dimostra essere un fenomeno particolarmente equivoco: se da un lato la sua più recente ascesa si lega al progressivo indebolimento dell'autorità statale, dall'altro il ricorso al settarismo come strumento politico si dimostra, in diversi casi, una strategia vincente per il rafforzamento dei regimi stessi, almeno per quanto concerne il breve-medio periodo.

In questo contesto così definito, il ricorso alle identità settarie non ha tanto a che fare con la sfera religiosa, ma quanto con quella politica; in tale prospettiva, sempre più regimi cominciarono a considerare il conflitto su base settaria uno strumento capace di garantire il successo dei loro obiettivi politici. Così facendo, la mobilitazione strategica identitaria su base dell'affiliazione settaria diventa uno strumento politico in piena regola, dove la demonizzazione dell'avversario diventa all'ordine del giorno e dove identità prima fluide ed inclusive diventano oggetto di strumentalizzazione e di politicizzazione. Quella che prende così forma è una bipolarizzazione settaria senza precedenti, le cui ragioni non sono da rintracciarsi tanto in uno scontro intra-settario tra sunniti e sciiti quanto in un conflitto politico che si manifesta sia a livello regionale, nella lotta per il *balance of power* geopolitico tra Arabia Saudita ed Iran, sia a livello nazionale, nel confronto tra regimi e forze d'opposizione che minacciano la stabilità interna dei primi. Ne consegue che, sull'onda delle mobilitazioni popolari del 2011, diversi regimi identificarono il ricorso al settarismo come la strategia capace di garantire il successo dei loro obiettivi di natura marcatamente politica.

[493] Brubaker, R. (2015) Religious Dimensions of Political Conflict and Violence, *Sociological Theory*, 33 (1).

Per quanto concerne lo specifico caso del Bahrein, la politicizzazione e la strumentalizzazione della questione settaria venne inserita all'interno di un *framework* securitario attentamente costruito, dove le proteste popolari venivano presentate come una minaccia esistenziale alla sopravvivenza tanto della monarchia degli Al Khalifa quanto della popolazione sunnita. L'analisi dell'evoluzione storica della mobilitazione politica in Bahrein condotta in questo elaborato ha permesso, in primo luogo, di conseguire un quadro conoscitivo approfondito e strutturato del fenomeno e, in secondo luogo, di isolare tre elementi che tendono a presentarsi in modo ricorrente all'interno di questo contesto.

Primo, si registra come la monarchia degli Al Khalifa sia stata in grado di affinare delle strategie estremamente efficaci nell'aumentare le proprie capacità di resilienza, un fattore, questo, che ha reso il regime abile nel contrastare qualsivoglia alterazione dello *status quo*, indipendentemente dalla natura delle minacce con cui esso era chiamato a confrontarsi. Bisogna specificare che tanto la percezione quanto la narrazione della monarchia nel definire "*il nemico*", come definito da Carl Schmitt[494], mutarono vicendevoli volte nel corso del '900. Infatti: se tra gli anni '20 e '50 gli *Huwala* rappresentavano l'avversario, i nazionalisti arabi e socialisti ne presero il posto tra gli anni '60 e '70, per poi essere infine a loro volta sostituiti negli anni '80 dallo sciismo politico. Si evidenzia, pertanto, che il processo di ridefinizione costante del "*nemico*" è ciò che ha dato fondamento alla struttura della resilienza del regime mentre il ricorso alla tecnica del *divide et impera*, basata sul delicato equilibrio tra cooptazione e repressione, è quanto ha assicurato stabilità e continuità a tale struttura.

Secondo, la cooperazione politica su base trans-ideologica e trans-settaria verificatasi nella prima fase delle proteste del 2011 non costituisce un elemento eccezionale nel contesto della mobilitazione politica del Bahrein ma, al contrario, rappresenta unicamente l'ultimo episodio di un percorso di dialogo lungo più di un secolo. Questo punto è di importanza nodale in quanto permette di comprendere come la volontà e la capacità delle forze dell'opposizione a dar vita ad un fronte politico trasversale, eterogeneo ed unito nel rivendicare istanze democratiche e rappresentative costituiscano non tanto un fatto anomalo in Bahrein ma al contrario la descrizione di un percorso che gode di un'eredità storica consolidata.

[494] Schmitt, C. (2013) *Le categorie del «politico»*, Il Mulino.

Terzo, ed ultimo, contrariamente alla maggior parte dei paesi del Golfo, l'arena politica del Bahrein si contraddistingue per aver avuto esperienza concreta di fasi di apertura e di distensione, la cui memoria rappresenta ancor oggi una fonte d'ispirazione per le rivendicazioni presenti.

Il processo di securitizzazione su base settaria registrato in Bahrein costituisce uno strumento estremamente pericoloso per la sua capacità di frantumare il tessuto sociale e di polarizzare la società in blocchi distinti e tra loro ermetici. Ripercorrendo con attenzione quanto avvenuto in Bahrein si constata che il *framework* binario mediante il quale la società si divideva è mutato più e più volte. Se all'inizio delle proteste la divisione fondamentale era "*regime vs. popolo*", si registra che in breve tempo, tra radicalizzazione e repressione, si sia passati a "*sunniti vs. sciiti*" per giungere infine alla divisione "*noi vs. loro*". Questo percorso evidenzia come la strategia di securitizzazione settaria, facendo ricorso ad una narrazione costruita sul settarismo radicale, sia riuscita a presentare "*l'altro*", come una minaccia esistenziale. L'imporsi di un clima dominato dalla paura e dalla de-umanizzazione del "*nemico*" ha quindi legittimato il ricorso indiscriminato agli apparati di sicurezza statali.

La "*memoria della violenza*" e l'esponenziale "*militarizzazione delle relazioni tra stato e società*" rappresentano solo alcuni dei principali ostacoli all'effettivo conseguimento di un processo di distensione capace di, per lo meno, ridurre le fratture che hanno lacerato il tessuto sociale del paese. Per quanto le identità settarie possano esser intese come una costruzione sociale e le loro narrazioni della realtà possano esser percepite come una rappresentazione incapace di riflettere il mondo reale, queste identità non solo sortiscono degli effetti concreti, spesse volte violenti e sanguinosi, ma soprattutto "*divengono autosufficienti ed interiorizzate*", il che le rende ulteriormente più difficili da decostruire nel medio-lungo periodo. Il quadro che si prospetta è ancora cupo, soprattutto alla luce di quanto testimoniato dal report "*No Rights to Rights*" pubblicato dal *Bahrain Center for Human Rights* nel 2017, il quale evidenzia il perdurare delle pratiche repressive statali come ad esempio la privazione della cittadinanza, l'incarcerazione preventiva per questioni politiche ed il ricorso a corti militari per processare i civili.

Ed è esattamente per rispondere a queste difficoltà che si impone la necessità di riscattare l'imperativo di Ussama Makdisi quanto afferma: «*Today, more urgently than ever before, we need to recuperate a history of coexistence in the Middle East*»[495]

[495] Makdisi, U. (2017) *op. cit.*, p. 23.

BIBLIOGRAFIA:

Abdo, G. (2017) *The New Sectarianism: The Arab Uprisings and the Rebirth of the Shia-Sunni Divide*, Oxford University press.

Achcar, G. (2013) *The People Want: A Radical Explanation of the Arab Uprising*, University of California Press.

Alfoneh, A. (2014) Between Reform: Sheikh Qassim, the Bahraini Shi'a, and Iran, *Middle Eastern Outlook AEI*, No. 4., pp. 1-11.

AlShehabi, O.H. (2017*a*) Contested modernity: divided rule and the birth of sectarianism, nationalism, and absolutism in Bahrain, *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:3., pp. 333-355.

AlShehabi, O.H. (2013) Divide and Rule in Bahrain and the Elusive Pursuit for a United Front: The Experience of the Constitutive Committee and the 1972 Uprising, *Historical Materialism 21.1*., pp. 94-127.

AlShehabi, O.H. (2017*b*) Political Movement in Bahrain Across the Long Twentieth Century in *The Oxford Handbook for the Contemporary Middle-Eastern and North African History* edited by J. Hanssen, A. Ghazal, Oxford University Press, pp. 1-19.

Alshehabi, O.H. (2014) Radical Transformations and Radical Contestations: Bahrain's Spatial-Demographic Revolution, *Middle East Critique*, 23:1, pp. 29-51.

S. Aziz, A. Musalem, (July 2011) Citizens, not Subjects: Debuking the Sectarian Narrative of Bahrain's Pro-Democracy Movement, *ISPU Report*, July 2011, pp. 1-40.

Bagnasco, A. Barbagli, M. Cavalli, A. (2010) *Corso di sociologia*, il Mulino, pp. 229-249.

Bishara, A. (2013) Revolution against Revolution, the Street against the People, and Counter-Revolution, *Arab Center for Research and Policy Studies*, pp. 1-35.

Bishara, A. (2018) Ta'ifah, Sect and Sectarianism: from the World and its Changing Implications to the Analytical Sociological Term, *AlMuntawa*, Vol. 2, No. 2, pp. 53-67.

Brubaker, R. Cooper, F. (2000) Beyond "Identity", *Theory and Society*, Vol. 29, No.1, pp. 1-47.

Brubaker, R. (2015) Religious Dimensions of Political Conflict and Violence, *Sociological Theory*, 33 (1), pp. 1-19.

Buzan, B. Wæver, O. de Walde, J. (1997) *Security: A New Framework for Analysis*, Lynne Rienner, pp. 21-48.

Byman, D. (2014) Sectarianism Afflicts the New Middle East, *Survival*, 56:1, pp. 79-100.

Campanini, M. Mezran, K (2007) *Arcipelago Islam: Tradizione, riforma e militanza in età contemporanea*, Editori Laterza, Bari.

Campanini, M. (2013) *Islam*, Editrice la Scuola.

Campanini, M. (1999) *Islam e Politica*, Il Mulino, Bologna.

Campanini, M (2017) *Storia del Medio Oriente contemporaneo*, il Mulino, Bologna.

Chalcraft, J (2011) Monarchy, *Migration and Hegemony in the Arabia Peninsula*, Kuwait Programme on Development, Governance and Globalisation in the Gulf States, London School of Economics, Working Paper Number 12, pp. 1-43.

Diwan, K.S. (2014) Royal Factions, Ruling Strategies, and Sectarianism in Bahrain in *Sectarian Politics in the Persian Gulf* edited by L. G. Potter, Oxford University Press, pp. 143-177.

Dixon, P. (2018) Beyond Sectarianism in the Middle East? Comparative Perspective on Group Conflict, in *Beyond Sunni and Shia: The Roots of Sectarianism in a Changing Middle East* edited by Frederic Wehrey, Oxford University Press, pp. 11-36.

Dodge, T. (2014) Can Iraq be Saved?, *Survival*, 56:5, pp. 7-20.

Donner, F. (2011) *Maometto e le origini dell'Islam*, Einaudi, Trento.

Ghanem, H. (2016) Spring, but No Flowers in *The Arab Spring Five Years Later: Toward Greater Inclusiveness* edited by Hafez Ghanem, Brookings Institution Press.

Gaiser, A. (2017) *A Narrative Approach to Islamic Sectarianism*, in *Sectarianization: mapping the new politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 61-75.

Gause III, F.G. (2014) Beyond Sectarianism: The New Middle East Cold War, *Brookings Doha Center Analysis Paper*, N. 11, pp. 1-27.

Gengler, J.J. (2015) *Group Conflict and Political Mobilization in Bahrain and the Arab Gulf: Rethinking the Rentier State*, Indiana University Press.

Gengler, J.J. (2013) Royal Factionalism, the Khawalid, and the Securitization of 'the Shi'a Problem' in Bahrain, *Journal of Arabia Studies*, 3:1, pp. 53-79.

Gengler, J. J. (2019) Segregation and Sectarianism: Geography, Economic Distribution, and Sectarian Resilience in Bahrain in *Countering Sectarianism in the Middle East* edited by Martini, J., Dassa Kaye, D., Wasser, B., RAND Corporation, pp. 41-63.

Gengler, J. J. (August 2016) The Political Economy of Sectarianism in the Gulf, *Carnegie Endowment for International Peace*, pp. 1-30.

Gengler, J. J. (2014) Understanding Sectarianism in the Persian Gulf, in *Sectarian Politics in the Persian Gulf* edited by Lawrence G. Potter, Oxford University Press, pp. 31-66.

Gritti, R. Anzera, G. (2007) *I partigiani di Ali: Religione, identità e politica nel mondo sciita*, Guerini Studio, Abbiategrasso.

Fibiger, T. (2015) Heritage erasure and heritage transformation: how heritage is created by destruction in Bahrain, *International Journal of Heritage Studies*, 21:4, pp. 390-404.

Fibiger, T. (2017) Potential Heritage: The Making and Unmaking of the Pearl Monument in Bahrain, *Journal of Arabian Studies*, 7:2, pp. 195-210.

Fibiger, T. (2018) Sectarian Non-Entrepreneurs: The Experience of Everyday Sectarianism in Bahrain and Kuwait, *Middle East Critique*, 27:3, pp. 303-316.

Haddad, F. (2017) 'Sectarianism' and Its Discontents in the Study of the Middle East, *Middle East Journal*, Volume 71, No. 3, pp. 363-382.

Hafidh, H. Fibiger, T. (2019) Civic Space and Sectarianism in the Gulf State: The Dynamics of Informal Society in Kuwait and Bahrain Beyond State Institutions, *Studies in Ethnicity and Nationalis*m: Vol. 19, No. 1, pp. 109-126.

Halliday, F. (2002) A New Global Configuration, in *Worlds in Collision – Terror and the Future of Global Order* edited by K. Booth and T. Dunne, Palgrave.

Hanieh, A. (2011) *Capitalism and Class in the Gulf States*, Palgrave Mcmillan.

Harvey, D. (2010) Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination, *Annals of the Association of American Geographers*, 80(3).

Hashemi, N. Postel, D (2017) *Introduction* in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 1-22.

Hinnebusch, R. (2016) The Sectarian Revolution in the Middle East, *R/evolutions: Global Trends & Regional Issues*, Vol. 4, No. 1, pp. 120-152.

Hinnebusch, R. (2019) The Sectarian Surge in the Middle East and the Dynamics of the Regional State-System, *Tidsskrift fot Islamforsking*, 13 (1), pp. 35-61.

Holes, C (2005) Dialect and National Identity: The Cultural Politics of Self-Representation in Bahraini Musalsalāt in P. Dresch and J. Piscatori, eds. *Monarchies and Nations: Globalization and Identity in the Arab States of the Gulf*, London: I. B. Tauris, pp. 52-72.

Holmes, A.A. (2016) Working on the Revolution in Bahrain: From the Mass Strike to Everyday Forms of Medical Provision, *Social Movement Studies*, 15:1, pp. 105-114.

Jones, M.O. (2018) Contesting the Iranian Revolution as a Turning-Point Discourse in Bahraini Contentious Politics in *Gulfization of the Arab World* edited by M. O. Jones, R. Porter, M. Valeri, Gerlach Press, pp. 87-109.

Jones, M. O. (2015) Rotten apples or rotten orchards: Police deviance, brutality, and unaccountability in *Bahrain in Bahrain's uprising: Resistance and repression in the Gulf* edited by A. Shehabi & M. Jones, Zed Books Ltd, pp. 207-238.

Jones, M. O. (2016) Saudi Intervention, Sectarianism, and De-Democratization in Bahrain's Uprising, *New Perspectives*, pp. 251-279.

Karolak, M. (2013) The Post-14/02/11 Bahrain: A State in the Remaking in *State Formation and Identity in the Middle East and North Africa* edited by K. Christie, M. Masad, Palgrave Macmillan, pp. 113-137.

Khalaf, A. (2013) Squaring the Circle: Bahrain's Pearl Roundabout, *Middle East Critique*, 22:3, pp. 265-280.

Khalaf, S. (2000) Poetics and Politics of Newly Invented Traditions in the Gulf: Camel Racing in the United Arab Emirates, *Ethnology*, 39:3, pp. 243-261.

Kerr, M. H. (1972) *The Arab Cold War: Gamal 'Abd Al-Nasir and His Rivals, 1958-1970*, Oxford University Press.

Kinninmont, J. (June 2012) Bahrain: Beyond the Impasse, *Chatham House*, pp. 1-32.

Little, D. (2011) "Religion, Nationalism and Intolerance," in Timothy D. Sisk (ed.), *Between Terror and Tolerance: Religious Leaders, Conflict and Peacemaking* (Washington, DC: Georgetown university Press).

Louër, L. (2013) Sectarianism and Coup-proofing Strategies in Bahrein, *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 36, No. 2, pp. 245-260.

Louër, L. (2008) The Political Impact of Labor Migration in Bahrain, *City & Society*, Vol. 20, Issue 1, pp. 32-53.

Louër, L. (2014) The State and Sectarian Identities in the Persian Gulf Monarchies: Bahrain, Saudi Arabia and Kuwait in Comparative Perspective in *The State and Sectarian Identities in the Persian Gulf* edited by Lawrence G. Potter, Oxford University Press, pp. 117-142.

Lynch, M. (2012) *The Arab Uprising: The Unfinished Revolution of the New Middle East*, PublicAffairs.

Mabon, S. Ardovini, L. (2016) People, sects and states: interrogating sectarianism in the contemporary Middle East, *Global Discourse*, 6:4, pp. 551-560.

Mabon, S. (2019) The End of the Battle for Bahrain and the Securitization of Bahraini Shi'a, *Middle East Journal*, V. 73, NO. 1, pp. 29-50.

Machlis, E. (2014) "The Arab State between Sectarianism, Nationalism and Islamism", in *Inglorious Revolutions: State Cohesion in the Middle East after the Arab Spring* edited by B. Friedman, B. Maddy-Weitzman, Dayan Center, pp. 41-57.

Machlis, E. (2016) Al-Wefaq and the February 14 uprising: Islam, nationalism and democracy – the Shi'i-Bahraini discourse, *Middle Eastern Studies*, pp. 978-995.

Makdisi, U. (2000) *The Culture of Sectarianism: Community, History, and Violence in Nineteenth-Century Ottoman Lebanon*, University of California Press.

Makdisi, U. (2017) The Problem of Sectarianism in the Middle East in Age of Western Hegemony in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 23-34.

Ma'oz, M. (2017) The "Shi'i Crescent": Myth and Reality, *The Saban Center for Middle East Policy at The Brookings Institution Analysis Paper*, pp. IV-33.

Matthiesen, T. (2015) Conservative Monarchies in a Trasforming Region, in *The Rising Gulf: The New Ambitions of the Gulf Monarchies* edited by Valeria Talbot, Milan, Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, pp. 14-26. Disponibile in: https://www.ispionline.it/sites/default/files/pubblicazioni/the_rising_gulf_report.pdf.

Matthiesen, T. (2013) *Sectarian Gulf: Bahrain, Saudi Arabia, and the Arab Spring that wasn't*, Stanford University Press.

Moore-Gilbert, K. (2016) From Protected State to Protected Racket: Contextualising Divide and Rule in Bahrain, *Journal of Arabian Studies*, 6:2, pp. 163-181.

Nasr, V. (2017) "International Politics, Domestic Imperatives, and Identity Mobilization: Sectarianism in Pakistan, 1978-1998, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 77-100.

Nuruzzaman, M. (2013) Politics, Economics and Saudi Military Intervention in Bahrain, *Journal of Contemporary Asia*, 43:2, pp. 363-378.

Paciello, M. C. (2010) *Introduzione all'economia del mondo arabo*, Nuova Cultura.

POMED, (2012) *Assessing Bahrain's implementation of the BICI report*, p.3, Fonte: https://pomed.org/one-year-later-assessing-bahrains-implementation-of-the-bici-report/. Visitato in data: 01/02/2019

Posner, E. A. Spier, K. E. Vermeule, A. (2009) Divide and Conquer, *U of Chicago Law & Economics, Olin Working Paper No. 467; Harvard Public Law Working Paper No. 09-24; Harvard Law and Economics Discussion Paper No. 639.*, Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=1414319 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1414319

Al-Rasheed, M. (2017) Sectarianism as Counter-Revolution: Saudi Responses to the Arab Spring, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 143-158.

Rørbæk, L. L. (2019) Religion, Political Power, and the 'Sectarian Surge': Middle Eastern Identity Politics in Comparative Perspective, *Studies in Ethnicity and Nationalism*: Vol. 19, No. 1, pp. 23-40.

Rubin, M. (2014) Are Bahraini Shi'ites Puppets of Iran, *Middle Eastern Outlook AEI*, pp. 1-7.

Salloukh, B. F. (2013) The Arab Uprisings and the Geopolitics of the Middle East, *The International Spectator*, Vol. 48, No. 2, pp. 32-46.

Salloukh, B. F. (2017) The Sectarianization of Geopolitics in the Middle East, in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 32-52.

Sayigh, Y. (2017) The Arab Region at a Tipping Point: Why Sectarianism Fails to Explain Turmoil in *Sectarianization: Mapping of the New Politics of the Middle East* edited by Hashemi, N., Postel, D., Oxford University Press, pp. 53-60.

Schmitt, C. (2013) *Le categorie del «politico»*, Il Mulino.

Sluglett, P. (2010) The British, the Sunnis, and the Shi'is: Social Hierarchies of Identity under the British Mandate, *International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, Vol. 4, No. 3, pp. 257-273.

Somers, M. (Oct. 1994) The Narrative Constitution of Identity: A Relational and Network Approach, *Theory and Society*, Vol. 23, No. 5, pp. 605-649.

William H. Swatos, Jr., (Jun., 1976) Weber or Troeltsch?: Methodology, Syndrome, and the Development of Church-Sect Theory, *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol. 15, No.2, pp. 129-144.

Ulrichsen, K. C. (2013) Bahrain's Uprising: Regional Dimensions and International Consequences, *Stability: International Journal of Security & Development*, 2(1): 14, pp. 1-12.

Valbjørn, M. (Spring 2019) Still Dripping with Identity Politics? Beyond Classical Identity Politics: Three ways of discussing identity politics in the study of international relations of the new Middle East, *American Political Science Association*, Vo. 2, Issue 1, pp. 1-6.

Valbjørn, M. (2019) What's so Sectarian about Sectarian Politics? Identity Politics and Authoritarianism in a New Middle East, *Studies in Ethnicity and Nationalism*: Vol. 19, No. 1, pp. 127-149.

Valbjørn, M., Bank, A. (2012) The New Arab Cold War: rediscovering the Arab dimension of the Middle East regional politics, Review of International Studies, Vo. 38, no.1, pp. 3-24.

Wang, Y. Alder, S. (2017) Divide and Rule: An Origin of Polarization and Ethnic Conflict, *2017 Meeting Papers 1242*, Society for Economic Dynamics, pp. 1-37.

Wehrey, F. M. (2016) *Sectarian Politics in the Gulf: From the Iraq War to the Arab Uprisings*, Columbia University Press.

Wehrey, F.M. (2013) *The March of Bahrain's Hardliners*, Carnegie Endowment for International Peace. Fonte: https://carnegieendowment.org/2012/05/31/march-of-bahrain-s-hardliners-pub-48299. Visitato in data: 01/02/2019.

Wimmer, A. (2013) *Waves of War: Nationalism, State Formation, and Ethnic Exclusion* in the Modern World, Cambridge University Press, pp. 143-172.

Wright, S. (2010) Fixing the Kingdom: Political Evolution and Socio-Economic Challenges in Bahrain, *Center for International and Regional Studies Georgetown University School of Foreign Service in Qatar*, Occasional Paper No. 3, pp. 1-17.

Wright, S. (2006) Generational Change and Elite-driven Reforms in the Kingdom of Bahrain, *Sir William Luce Fellowship Paper No. 7, Durham Middle East Paper No. 81*, pp. i-28.

Altre risorse:

Gengler, J. J. (2011) The other side of radicalization in Bahrain, Foreign Policy, Disponibile in: https://foreignpolicy.com/2011/07/15/the-other-side-of-radicalization-in-bahrain/#. Visitato in data: 01/02/2019.

Hamid, S. (23 Luglio 2014) “The End of Pluralism”, *The Atlantic*. Disponibile in: https://www.theatlantic.com/international/archive/2014/07/the-end-of-pluralism/374875/?utm_source=share&utm_campaign=share. Visitato in data: 21/12/2019.

Lynch, M. (13 Novembre 2013) The Entrepreneurs of Cynical Sectarianism, *Foreign Policy*. Disponibile in: https://foreignpolicy.com/2013/11/13/the-entrepreneurs-of-cynical-sectarianism/. Visitato in data: 22/12/2019.

Mahdi, M. (2010) Bahrain Public Lands Sold and Rented to Private Investors, *The National*. Disponibile in: https://www.thenational.ae/world/mena/bahraini-public-lands-sold-and-rented-to-private-investors-1.526673. Visitato il 07/01/2019. Visitato in data: 11/01/2019.

World Bank Open Data, Population, total – Bahrain. Disponibile in: https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=BH. Visitato il 06/01/2020.