



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea Magistrale in  
Relazioni Internazionali Comparete

Ordinamento  
ex D.M. 270/2004

Tesi di Laurea

**La Libia tra storia e fenomeno  
migratorio: Paese di partenza o di  
transito?**

**Relatore**

Ch. Prof. Antonio Trampus

**Correlatore**

Ch. Prof.ssa Laura Cerasi

**Laureanda**

Giorgia Guderzo  
843022

**Anno accademico**

2017/2018

# INDICE

ABSTRACT.....	3
INTRODUZIONE.....	13

## *Capitolo primo*

### **LIBIA: DALLE ORIGINI ALLA COLONIZZAZIONE ITALIANA**

1.1 Fasi storiche di formazione nazionale.....	17
1.2 L'Impero Ottomano e il suo declino.....	21
1.3 L'esperienza coloniale italiana in Libia (1911-1943).....	25
1.3.1 <i>Le ambizioni italiane nella contesa internazionale a fine '800</i> .....	26
1.3.2 <i>Il consenso europeo</i> .....	28
1.3.3 <i>Perché proprio la Libia</i> .....	30
1.3.4 <i>Avvisaglie di guerra e colonizzazione</i> .....	31
1.4 Il contesto coloniale dopo la Pace di Ouchy: il sostegno tripolino all'Italia.....	37

## *Capitolo secondo*

### **LA LIBIA NEL CONTESTO INTERNAZIONALE E L'ISTITUZIONE DELLA JAMAHIRIYYA**

2.1 Tra i due conflitti mondiali.....	41
2.1.1 <i>La Prima Guerra Mondiale e l'avvento del Fascismo</i> .....	41
2.1.2 <i>L'intensiva colonizzazione agricola</i> .....	47
2.1.3 <i>La Seconda Guerra Mondiale e le nuove influenze occidentali</i> .....	51
2.2 La Libia post-coloniale tra trattati ed indipendenza, dopo il 1945.....	54
2.3 Il colpo di stato e la dittatura di Gheddafi.....	58
2.3.1 <i>Le relazioni politiche ed economiche con l'Italia tra anni Sessanta e Settanta</i> ..	62
2.3.2 <i>L'istituzione dello Stato della Jamahiriyya</i> .....	65

2.4 Le accuse di terrorismo internazionale.....	68
2.5 Anni 90, la fine dell'isolamento e il rilancio internazionale.....	71
2.5.1 <i>La Primavera Araba in Libia e la caduta di Gheddafi</i> .....	74

### *Capitolo terzo*

#### **LA LIBIA COME PAESE DI MIGRAZIONE O COME PAESE DI TRANSITO?**

3.1 Antefatti del fenomeno migratorio tra Libia ed Italia.....	77
3.2 Migranti e le principali rotte nel Mediterraneo.....	79
3.2.1 <i>Il caso Zuwara</i> .....	84
3.3 Legislazione europea in materia di immigrazione.....	91
3.3.1 <i>La contraddizione tra “paura dell’altro” e globalizzazione</i> .....	92
3.3.2 <i>Le politiche nazionali all’interno dell’Unione Europea</i> .....	94
3.3.3 <i>I meccanismi di respingimento</i> .....	100
3.4 Legislazione italiana in materia di immigrazione.....	103
3.4.1 <i>Gli “Hotspot” e le richieste di asilo</i> .....	108
3.5 Il ruolo della Guardia Costiera italiana e le ONG.....	114
3.5.1 <i>Le ONG che operano nel Mar Mediterraneo</i> .....	118
3.5.2 <i>Le accuse alle Organizzazioni non governative</i> .....	120

<b>CONCLUSIONI</b> .....	125
--------------------------	-----

<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	129
---------------------------	-----

<b>SITOGRAFIA</b> .....	135
-------------------------	-----

## ABSTRACT

The following thesis reflects my personal interest on the recent migration flows which, nowadays, represents one of the most discussed issues in Europe.

The aim of this work is to comprehend the origin of migration phenomenon through deep and accurate historical studies and also to analyse the recent solutions proposed by European States in order to find a solution to the current flow.

During the last sixteen years, migration movements are proceeding from sub-Saharan Africa to Italy and, more in general, to Europe and this is why the phenomenon could be considered relevant from an international point of view.

Since Italy has been subjected by these flows, my intention had the purpose to comprehend the dynamics in which it has been involved by African migration. Personal researches and mass media information allowed me to understand that most of the migration flows affecting the Mediterranean Sea come from North Africa and that the major routes depart from Libya.

Starting from this issue, I decided to take into account the history of this unsettled north African State, trying to find answers to all my questions: is Libya a country of migration or is it a country through which migrants transit?

In order to reach satisfying responses, the research was developed making use of a rich bibliography of Libyan contemporary history. The purpose of this procedure was to understand by which cultural and political influences subjected Libya during the years and how they reflect in the current reality.

The following thesis is structured in three chapters. As just mentioned, the first two present an historical research, while the last one analyses the migration phenomenon from a more recent point of view.

The first chapter examines the historical dynamics that led to the first rudimentary formation of a Libyan State, starting from considering all the different populations that have occupied its territory, up to the description of the ambitious colonial system projected by Italy in North Africa.

The earliest mentions of Libyan history must be sought in ancient times. It is documented that between the 11<sup>th</sup> and the 10<sup>th</sup> centuries BC, the Egyptian Empire expanded its dominion to the West North African coast, reaching the territories of Cyrenaica and Tripolitania. These are the two macro areas in which, from a geographical point of view

has been always divided Libya. Even though the population was deported and submitted, Egyptians let a great independence to the Libyan land.

Contemporaneously to Egyptians, also the Phoenicians and the Greeks penetrated the Mediterranean Sea heading to north Africa with clear colonization purposes in order to extend their commercializing power. The conquest allowed the creation of many coastal colonies which were destined to develop as urban centres and to promote economic and cultural increase in Libyan territory. These three actors maintained a quite unchanged control over this area up to the 2<sup>nd</sup> century BC, even though the Greeks manifested their interest in a more discontinuous manner.

After the arrival of Roman Empire and the army of Carthage all the dynamics in Libya changed dramatically: Greeks and the Phoenicians were defeated and the new powers fought to gain the supremacy over commercial routes in North Africa.

Beyond the defeat of Carthaginian enemy, Rome conquered a full control on the coastal areas of Libya, exploiting agricultural resources, establishing new trade routes and spreading Latin language and culture through a “Romanization” process. Roman Empire’s control began to decline around the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries AC, when some Germanic populations reached North Africa proceeding from North Europe, because of being forced by Barbarians to escape South. This event forced Rome to protect its African territory entrusting the control of Cyrenaica and Egypt to the Eastern Roman Empire, while struggling the invaders.

After countless battles, Cyrenaica and Tripolitania were reunited thanks to conquest of Constantinople. But, unfortunately, the geographical reunification was not enough because Libyan territories were affected by legislative and political disorder, due to the sequencing of the different dominations experienced. The Roman Empire was even more fragile, disorganized both militarily and politically: the consequent arrival of the Arabs around the 600 A.C. caused its ultimate collapse.

The Islamic advent in North Africa represented a historical divide that marked a “before” and an “after” in the history of Libya and, furthermore, it highlighted the end of the unity of the Mediterranean world. From the moment in which the spread of Islamic ideology began, southern and the northern Mediterranean coasts were definitively divided in religion, politics and customs.

Islam was able to delineate itself as a characterizing element of Libya up to nowadays, completely involving the country in its organization. The Arabic dominion lasted until 16<sup>th</sup> century A.C and it allowed Libya to finally benefit from a stable form of governance both politically and economically.

The north African political framework experienced a new phase of fragmentation when Arab States began fighting each other and also due to the advent of Christian Crusades, which brought a serious instability in the coastal area.

Finally, the political situation found rest in 1551 when Libya was set under the Ottoman Empire control. Historians divided the Ottoman dominion in three periods of administration: the first one from 1551, the second from 1835, both under the dynasty of Quramanli and the last one from 1903.

Even though Libya was a part of the Empire, the unification of the territory was difficult due to the presence of Berber population that were rejecting any other superior power in order to keep their own independence. From a general point of view, it is demonstrated that the Turkish administration led to a certain degree of political and economic modernisation.

The Ottoman Empire's decline began in 1908 when Young Turks accomplished a Coup d'État in order to establish a constitutional order. They aimed to promote free political association and press freedom, implementing the cooperation between government and population. Unfortunately, the Italian action in Libya was so close and it did not allow the recent liberal Turkish government to implement any profound changes in the country. This chapter's phase concentrates on the Italian colonial experience in Libya, which lasted from 1911 to 1943. At that time, Italy was in the need to impose itself as a naval and colonial power in order to relate to the others European powers, which were even more powerful and competitive in the Mediterranean Sea. Considering this point of view, Italy manifested its interest to Libya in the framework of the western "*scramble for Africa*". In addition, Libya seemed to be situated in a very strategic position, even though it was underdeveloped and poorly governed. When the Italian army disembarked on the north African coast, the compact resistance they found made them realize that the conquest would not have been simple. Historians divided the Italian-Turkish into three phases and this is enough to understand that the colonization was not immediate. The ottoman Resistance consisted in organized armed groups fighting in guerrilla warfare.

This peculiarity was the reason why the conquest lasted a long time. Merely due to the imminent decline of the Ottoman Empire allowed Italy to colonize Libya.

In fact, by 1912 the Turkish army found itself engaged in fighting both in the western and in the eastern front in the Balkan. Fighting on both fronts was impossible so the weak Turkish Empire was forced to abandon the Libyan territories and to compromise with the Italian invader. The signing of the "Ouchy Peace Treaty", the colonial issue seemed to be apparently concluded but, even though Libya was effectively Italian, the resistance was not already extinguished.

The second chapter focuses on the dynamics that led to Libya's independence, to the creation of a unitary State of Libya and the path taken to conquer its own role at an international level. Particular attention is paid to the intimate economic and political relationships tied with Italy during the two World Wars and through the Fascist era. The Libyan resistance was definitively defeated during Fascism, due to the restrictive policies and the coercive action implemented by Italians.

The tensions between European powers during the World War II reflected also in the African colonies. Once Italy was defeated by France and Great Britain, Libya was divided in three areas: Tripolitania, Cyrenaica and Fezzan. French and English influence was very strong and several economic and political treaties were subscribed. In this chapter's part the dynamics that led to the unification of Libya are described in dept. At the same time is considered also the great influence of the United States, which intervened to help Libya to conquer political and economic autonomy.

Libya gained independence only after 1951 thanks to the UN Resolution 289. The UN Consultative Council for Libya enable the country to formulate its own Constitution and a government oriented towards a hereditary Muslim monarchy. The leadership of Libya was entrusted to the Emir Muhammad Idris-al-Sanusi, who had to elect three political figures to lead the Libyan regions.

In the early 50s, Libya represented a new power at the international level and it started to build new commercial ties with France, Great Britain and with Italy in order to solve the old friction dating back to colonial time. Also, the 50s resulted very relevant to Libya thanks to the discovery of huge oil fields. This event will represent a key point to understand the Libyan history up to nowadays.

The oil commercialization contributed to several changes at political and economic level; oil allowed Libya to become less and less independent from western funding and to be recognized internationally as an economic power. Even though it represented the fourth largest oil exporter, internal wealth was poorly distributed and this affected the population and the traditional economy. Poverty and weakness of Monarchy allowed the Coup d'État implemented by the Young Officials of Libyan army against the Monarchy. The 1<sup>st</sup> September 1969, Colonel Muammar Gaddafi established a new regime under the authority of *Jamahiriyya* and it lasted for over forty years.

Regarding Gaddafi's regime, the chapter analyses in depth the national reformulation on social, political and economic bases, also considering the evolution of the Colonel himself. Moreover, it is examined the development of relationships maintained between Libya, Western powers and Italy; such ties are especially highlighted during the 90s when the Country was accused of international terrorism. As a consequence, it was isolated through the measures of the UN Resolution 748. The Libyan isolation lasted until 2003. Furthermore, the chapter emphasizes the impact that Arab Spring had on Gaddafi's regime during 2011, illustrating the modalities of the dictatorship's fall. The end of *Jamahiryyia* provoked social and political crisis, which is reflecting also in more recent times.

The last chapter serves as a connection between the history of Libya and the current migration phenomenon. Through the historical research emerges that the origin of migration flow proceeding from North Africa, develops during Gaddafi's dictatorship. Within the creation of the African Union, in fact, free movement of people were allowed through all African countries, included Libya.

Until 2008 migrants from Niger, Chad, Sudan, Somalia, Ethiopia, Eritrea and Ghana were free to move without a visa or residence permit card. This condition originated the flow from South Saharan countries to North Africa, and especially to Libya. Migration routes revealed advantageous both for migrants and the country. Thanks to the flourishing oil industry, Libya represented a relevant profit source for migrants and, on the other hand, they represented low-cost manpower to the regime.

Moreover, from the point of view of this irregular migration flow, it is relevant to know that in 2008 Gaddafi signed the so called "Treaty of Friendship, Partnership and Cooperation" with Italy in order to repress clandestine flow, criminality and to fight the



business of smuggling. During the last year of Gaddafi's dictatorship, several smugglers were arrested and imprisoned and, also, treaty' measures contributed to drastically reduce the departures from Libya to Europe.

From this perspective, my research had the purpose to comprehend why people massively migrate to Libya before leaving for Europe. Furthermore, the thesis intended to understand the existing dynamics between Libyan and Italian governments concerning the migration flows and also which are the causes forcing refugees to definitively leave Africa.

First of all, the chapter illustrates the major causes of migration flow which were deeply analysed taking into account several data and testimonies collected by non-governmental organizations (NGOs), by the International Organization for Migration (IOM) and the UN Refugee Agency (UNHCR) which handle with the protection of Human Rights and the refugees.

Migration's causes are several. Armed conflicts are recognized as the main reason why people leave their own country, as well as the absence of democracy, freedom and persecution connected with any dictatorial regimes. Moreover, people are pushed to leave their home countries due to poverty and social inequality they are suffering migrating where they could find more employment opportunities. Further causes are climate changes, natural disasters, exploitation and damage of African vulnerable countries. Among the reason forcing people's migration, the research also identified mandatory military service and political persecution especially for who proceeds from South Saharan areas. Instead, regarding West Africa causes are even more complex because they concern religious persecution, conflicts regarding the ownership of land and family, personal and sexual violence.

As just mentioned, the migration flow towards Europe and especially to Italy assumed greater dimensions during the last years. Due to the fall of Gaddafi's regime in 2011, Libya's political dynamics changed again: a consequent revolutionary and anarchic wave pervaded the country. Smugglers that had been imprisoned by the measures of Libyan-Italian Treaty were released and able to reorganize human beings traffic causing the migration's resumption to Italy. Furthermore, when the democratic NTC (Nation Transitional Committee) took power in Libya after the Revolution in 2011, the country

acquired several European funds. These loans allowed a prosperous recovery of Libya's economy and, most of all, of oil industry.

As a consequence, the economic improvement and more employment opportunities attracted migrants. In 2013, political conflicts between the NTC and the independence forces coming from Cyrenaica led to the block of oil terminals in Eastern Libya, causing a consequent interruption in employment. This is another reason that could explain why migrants decide to embark to Europe.

At this point, the study carefully examines the five migration routes used by migrants to reach Libya before leaving for Europe.

The Western-West route is used by migrants proceeding from West and Central Africa. The West-East one, on the other hand, testifies the exodus of migrants coming from Senegal, Gambia, Guinea and Ivory Coast.

The East-West route provides transit to migrants from the Horn of Africa, who cross Sudan and Chad in order to reach the Libyan coast.

The Oriental-Centre route allows the migration of Eritrean, Ethiopian and Somali people. It represents the most dangerous route because it implies the obligatory passage through Sudan which is the less "friendly" country towards migrants. In fact, according to some testimonies, the risk of kidnappings is very high.

Finally, it is taken into account the Oriental-East route which represents, among others, an alternative itinerary that involves the passage through Egypt. But, the migration flow from this country drastically reduced since 2017 due to the intensification of border police's control. More restrictive control measures force migrant to attempt crossing the Libyan desert.

Furthermore, there are three more routes which are defined "maritime". They serve as the real ferrying of migrants through the Mediterranean Sea up to the Italian coasts.

The most utilized is the one that departs from Western Libya, because it involves three important ports: Zuwara, Sabratha and Zawia. The remaining routes of Eastern Libya and Egypt, on the contrary, are classified as the most dangerous crossing, because the distance from the Italian coasts is greater if compared to the Western Libya route.

Particular attention, in this context, is paid to the small city of Zuwara which represents, nowadays, the most important port for clandestine departures heading to Italy. This part of the chapter analyses the dynamics between the community of Zuwara and how it relates

with human beings traffic, corrupt border police which contributes to smuggling and also with the so called “detention centres” for migrants.

Furthermore, the research took into account the detention centres’ function, how their development was possible also considering several testimonies of Amnesty International regarding migrants’ health condition during the stay in these structures.

The last part of the third chapter focuses on a more institutional issues. For example, it illustrates the recent data of migration flow collected by the International Organization for Migration (IOM) and the UN Agency for Refugees (UNHCR).

The research process has been oriented by the logic from a “general” point of view to a “particular” one. Firstly, the study considers the migration policies stipulated by the European Union since the migration flow assumed huge characteristics. In particular, it is highlighted the clear distinction that the EU operates between “legal” and “illegal” migration and how the control of European external borders is organized.

The research also focuses on reception mechanisms of clandestine migrants and how they are gathered together to be more controlled; at the same time, it is considered the mechanisms of rejection which are activated through a restrictive militarization of European borders. In this context are also described the treaties that European Union subscribed with Third Countries of origin, aiming a certain cooperation in limiting the migration flow to Europe.

Secondly, the chapter analyses chronologically the Italian migration policies which have been stipulated according to Italy’s entry in the European Union. At this point, therefore, it is taken into account the alignment of Italian migration politics with European ones. This process illustrates the path accomplished by Italy to align its policies to the Schengen area during the last years. Moreover, it is described the procedures that Italy carries out regarding the huge amount of asylum and international protection applications according to the rhetoric of the Dublin Regulation.

Finally, the last part of third chapter focuses on the actual activities conducted in the Mediterranean Sea, which primarily aim to save human lives according to the international Conventions about the law of the sea, the protection of human life and the duty of sea rescue. In particular, it is described the role that the Italian and the Libyan Coast-Guards and non-governmental organizations (NGOs) have in the Sea and how they

make it a safer place, taking into account the importance of the daily SAR (Search and Rescue) operations which merely save migrants' life.

Thanks to the realisation of this thesis, it has been possible to acquire different levels of understanding and criticality regarding the current migration phenomenon that has been affecting Europe.



## INTRODUZIONE

La realizzazione della presente tesi nasce dal mio personale interesse riguardo all'attuale tema delle migrazioni. In particolare, la mia ricerca è volta alla comprensione profonda ed accurata delle cause che fondano l'odierno fenomeno migratorio e alle soluzioni che gli Stati europei hanno recentemente proposto per tentare di risolverlo.

Inoltre, sebbene negli ultimi anni sia l'Europa che l'Italia siano soggette a massici flussi migratori provenienti dall'Africa, il fenomeno risulta rilevante anche da un punto delle relazioni internazionali. Per questo motivo, la mia ricerca si concentra sull'analisi dei rapporti intrecciati tra gli Stati europei e quelli extraeuropei.

Per quanto riguarda l'origine delle migrazioni, è necessario analizzare la storia della Libia per comprendere la sua conformazione statale, politica, economica e sociale in quanto ricopre tutt'ora un ruolo contraddittorio. L'obiettivo è quello di appurare se la Libia rappresenti un Paese di migrazione o se semplicemente sia un Paese di transito per i migranti, partendo dal presupposto che la maggior parte delle rotte migratorie che interessano il Mar Mediterraneo partono dalla costa nordafricana interessando il territorio libico.

A tal proposito, ho deciso di sviluppare il presente lavoro in riferimento alla bibliografia di storia contemporanea della Libia al fine di comprendere a quali influenze sia stata sottoposta nel corso del tempo e di come queste si siano prospettate nella realtà presente. I testi pubblicati in materia di migrazione non risultano molti e non sono facilmente reperibili poiché il tema trattato è piuttosto recente. Ho deciso, quindi, di svolgere la ricerca facendo riferimento a testi giornalistici, testi legislativi e pagine web ufficiali come, per esempio, quella dell'ONU, della Commissione europea, del Senato della Repubblica, di MEDU, di Amnesty International e dell'UNHCR.

La presente ricerca viene, quindi, articolata in tre capitoli: i primi due di carattere prettamente storico, mentre l'ultimo più attuale. Il primo capitolo analizza le fasi storiche che hanno portato alla formazione di un primordiale Stato libico, soffermandosi sulle influenze delle popolazioni che lo hanno abitato originariamente e successivamente sul periodo di dominio dell'Impero Ottomano, che per quasi cinquecento anni ha imposto il proprio controllo sull'intera fascia costiera nordafricana. La fine dell'Impero turco avviene

con la conseguente conquista coloniale da parte dell'Italia della quale si analizzano le fasi dell'organizzazione statale tra 1911 e il 1943.

Rispetto al contesto coloniale si riflette, inoltre, sul delicato periodo storico durante il quale si sviluppa. I primi anni del Novecento sono caratterizzati da un'alta tensione a livello internazionale riguardo al "fardello dell'uomo bianco" nel trasporto di ideali civilizzatori e democratici, in relazione allo *scramble of Africa* e al raggiungimento dello *status quo* tra le potenze occidentali per il maggior numero di possedimenti coloniali. Questa fase del capitolo si concentra sulle dinamiche europee ed internazionali nelle quali si inserisce l'Italia e sui motivi che la spingono alla conquista della Libia. Infine, si valutano le relazioni bilaterali tra il governo italiano e quello libico nell'ottica coloniale e post-coloniale a seguito della Pace di Ouchy.

Il secondo capitolo si concentra sulle dinamiche di costruzione della Libia come Stato unitario, ponendo particolare attenzione alla continuità dei rapporti economici e politici con l'Italia durante i due conflitti mondiali e all'epoca fascista. Nello specifico si comprende come la Libia abbia risentito delle tensioni occidentali essendo stata inserita nelle determinate dinamiche europee. Si descrivono, inoltre, le fasi che hanno portato alla definitiva indipendenza dello Stato libico dopo il 1945, valutando il cammino compiuto per ottenere un proprio ruolo nello scacchiere internazionale. Tali dinamiche permettono di comprendere il motivo per la Libia, ad oggi, rappresenta uno Stato tumultuoso ed imprevedibile nell'Africa Settentrionale, prendendo anche in considerazione l'instaurazione del regime di Gheddafi. Sotto l'egida della *Jamahiriyya* la dittatura plasma la Libia per oltre quarant'anni, dal 1969 al 2011. In quest'ottica, si approfondiscono le fasi di costruzione del regime e l'evoluzione della figura del Colonnello, al fine di valutare la maniacale organizzazione statale, popolare ed economica. Per quanto riguarda la politica estera di Gheddafi, l'analisi illustra gli innumerevoli trattati commerciali e politici sottoscritti con i paesi europei. Inoltre, si descrivono anche i rapporti militari intrecciati con gli Stati Uniti e con la Gran Bretagna, in relazioni alle loro basi aeree in territorio libico.

Tali rapporti economici, politici e militari con l'Occidente vengono messi in evidenza anche durante gli anni Novanta, quando la Libia viene accusata di terrorismo internazionale e conseguentemente isolata dalle misure della Risoluzione ONU n.748. Solo nel 2003 l'isolamento viene revocato. Infine, si considera l'impatto che le ondate della "Primavera

Araba” hanno avuto sul regime di Gheddafi e come hanno influito sulle modalità di caduta della sua dittatura. La fine dello Stato della *Jamahiryyia* provoca una nuova crisi politica e sociale destinata a manifestare i suoi effetti anche in tempi più recenti.

L’ultimo capitolo funge da collegamento tra la storia libica e l’attualità del fenomeno migratorio. Attraverso l’analisi storica, infatti, emerge come l’origine delle migrazioni si collochi in seno alla dittatura di Gheddafi che fino al 2008 ha permesso la libera circolazione di persone all’interno dell’Unione Africana. Partendo dal presupposto che la Libia era uno dei più importanti produttori di petrolio, le grandi opportunità lavorative attraevano un gran numero di migranti. La libera circolazione, in questo senso, ha contribuito alla migrazione irregolare. In quest’ottica, dunque, si analizzano i motivi per cui molte persone migrano in Libia prima di partire per l’Europa. Attraverso le testimonianze raccolte da Organizzazioni non governative e dai Medici per i Diritti Umani vengono descritti i fattori i principali fattori che causano la migrazione dei popoli africani. Viene rivolta particolare attenzione alla città libica di Zuwara che rappresenta il principale porto dal quale partono le rotte migratorie aventi come destinazione l’Italia; si considerano, inoltre, le relazioni che intercorrono tra la comunità di Zuwara, il traffico di esseri umani, i centri di detenzione per migranti e i salvataggi in mare.

Successivamente il capitolo analizza temi più istituzionali. In questo caso, il processo di ricerca è stato orientato secondo una logica dal “generale” al “particolare”. In primo luogo si illustrano le politiche europee in materia di immigrazione e le modalità di distinzione tra migrazione regolare e irregolare. In seguito, viene effettuata una ricerca cronologica in merito alle politiche migratorie italiane. Dallo studio emerge il processo di inserimento dell’Italia nelle dinamiche dell’area Schengen: vengono descritte la gestione del flusso migratorio e le procedure per le richieste di asilo o di protezione internazionale secondo la retorica del Regolamento di Dublino. La ricerca si concentra sui meccanismi di accoglienza e raggruppamento dei migranti, considerando parallelamente quelli di respingimento che vengono attivati tramite la militarizzazione delle frontiere europee.

Infine, si descrivono le attività svolte dalla Guardia Costiera italiana, libica e delle Organizzazioni non governative che, ogni giorno attraverso le operazioni SAR (Search And Rescue) si adoperano a rendere il Mar Mediterraneo un luogo più sicuro.

Grazie alla realizzazione di questa tesi è stato possibile acquisire diversi livelli di comprensione e criticità in merito al fenomeno migratorio che sta interessando l’Europa.





## *Capitolo primo*

### **LIBIA: DALLE ORIGINI ALLA COLONIZZAZIONE ITALIANA**

La presente tesi nasce dal desiderio di fornire un'analisi completa delle dinamiche storiche, politiche ed economiche che hanno portato alla formazione della Libia come entità nazionale nordafricana e al conseguente sviluppo dell'intricata rete di rapporti bilaterali con l'Italia. In secondo luogo, il seguente studio intende approfondire il fenomeno dei flussi migratori provenienti dalle coste del Nord-Africa fino alle coste italiane. Fenomeno che, negli ultimi decenni, risulta essere tematica molto discussa a livello nazionale ed internazionale.

Un'analisi storica e documentata, appare quindi essere d'obbligo per comprendere appieno l'odierna situazione della Libia: quali sono i motivi che l'hanno portata ad essere oggetto di attenzione internazionale durante la fine del XX secolo e l'inizio del XIX? Perché proprio la Libia è, al giorno d'oggi, uno tra i paesi nordafricani più colpiti da immigrazioni e migrazioni? Per riuscire a fornire una risposta adeguata a queste domande, si ritiene necessario esporre le principali fasi storiche di formazione della Libia come Stato Nazionale; questo percorso si propone di fornire le conoscenze culturali, politiche ed economiche per cercare di capire e dare risposte all'odierno periodo di agitazione generale che sta attraversando la Libia.

#### **1.1 Fasi storiche di formazione nazionale**

Per comprendere appieno il motivo secondo cui, alcuni studiosi ritengono che la Libia sia ad oggi uno degli stati nordafricani più tormentati ed imprevedibili, risulta necessario analizzarne le origini. Sin dall'antichità, il territorio che corrisponde oggi alla Libia è sempre stato soggetto ad invasioni, domini e guerre di potere.

Da un punto di vista geografico approssimativo, la regione della Libia corrispondeva all'odierno territorio nazionale, ad una parte della Tunisia e alla zona sahariana meridionale. Tradizionalmente, la zona libica veniva suddivisa in due macro-regioni che coincidevano rispettivamente alla Tripolitania ad ovest e dalla Cirenaica ad est.

La particolarità di questa suddivisione territoriale risiede nel suo mantenimento durato a lungo nel tempo. Per quanto la fascia costiera nordafricana sia stata conquistata,

dominata, sfruttata e frammentata a livello culturale, questa ripartizione è stata difesa dai popoli che nei secoli ne hanno abitato il territorio, permettendone la sopravvivenza fino ad oggi.

I primi cenni di storia libica vanno ricercati in tempi lontani. Viene documentato che tra il XI e il X secolo a.C., l'Egitto arriva ad espandere le proprie mire espansionistiche verso la Cirenaica, sottomettendo e deportando parte della popolazione libica, senza però assoggettandone il territorio, lasciato ad una propria autonomia come entità geografica. A discapito della conquista, gli storici dimostrano come l'integrazione tra questi due popoli sia avvenuta senza troppe pretese, tanto che si certificano svariate dinastie libiche tra i faraoni che hanno regnato sull'Egitto<sup>1</sup>.

Una situazione analoga e contemporanea al dominio egizio, si manifesta con l'arrivo dei Fenici che, dall'XI secolo a. C., penetrano nel Mar Mediterraneo con scopi colonizzatori nettamente commerciali<sup>2</sup>. Le conseguenze dell'espansione fenicia si rivelano attraverso la creazione di colonie costiere, destinate a svilupparsi come centri urbani che promuoveranno l'incremento economico e culturale del territorio, fino ad allora rimasto arretrato. Nel nostro caso, si ricorda la fondazione della città libica di Sabratha<sup>3</sup>.

Contemporaneamente alla colonizzazione dei Fenici è di rilevante importanza anche quella greca: iniziata tra il VIII e il VI secolo a. C., viene ad interessare alcune zone nord-africane, seppur in maniera più discontinua.

Infatti, attorno al III secolo a. C., i territori dell'Egitto e della Cirenaica cadono prima sotto il dominio di Alessandro Magno e, in un secondo tempo, vengono riconquistati dal regno ellenico dei Tolomei, che esercitano il proprio controllo principalmente sulle città greche della Libia Orientale. La supremazia ellenica viene mantenuta pressoché inalterata per quasi due secoli, fino all'arrivo degli eserciti romani e cartaginesi.

Precisamente, Roma e Cartagine arrivano a scontrarsi nel II secolo a. C. per il controllo delle rotte commerciali nel Mar Mediterraneo, volendo entrambe espandere la propria zona di influenza nei territori nordafricani e, in particolare, in Libia.

---

<sup>1</sup>Fonte: <http://geostoria.weebly.com/breve-storia-della-libia.html>

<sup>2</sup> Federico CHABOD, *Storia politica del Mediterraneo*, Brescia, Editrice Morcelliana, 2014, p. 97.

<sup>3</sup> CHABOD, *Storia politica del Mediterraneo*, p. 97.

Sconfitto il nemico cartaginese con la Terza Guerra Punica<sup>4</sup>, i Romani conquistano il pieno controllo delle fertili zone costiere, sfruttandone le risorse agricole, istituendo nuove rotte commerciali e diffondendo in Nord Africa lingua e cultura latine.

Si apre, in quest'ottica, un'epoca di "*romanizzazione*" del territorio africano. Tuttavia, il rigoglioso sistema creato dall'Impero di Roma inizia a declinare attorno al V e VI secolo d. C. quando alcuni popoli germanici, comunemente definiti "barbari", vengono messi sotto pressione dagli Unni nell'Europa continentale e si vedono costretti a cercare nuove vie di fuga verso sud. Giunti nei territori nordafricani attraverso la Spagna, i "barbari" Vandali entrano in collisione con Roma. Ne convengono devastanti conseguenze per l'Impero Romano che, a protezione del proprio regno, consegna il controllo della Cirenaica e dell'Egitto alla parte orientale del proprio impero, causando la distruzione della plurisecolare unità territoriale libica.

Nello specifico, è in questo particolare momento storico che la Libia viene suddivisa in due parti: la Tripolitania viene assoggettata ai nuovi invasori germanici, mentre la Cirenaica rimane inquadrata nel sistema bizantino. Tale ripartizione si rivela traumatica per due motivi. In primo luogo, i rapporti tra Impero Romano d'Oriente e quello d'Occidente divengono sempre più tesi, sia politicamente che culturalmente.

Rilevante, in secondo luogo, è la mancanza di integrazione culturale dei Vandali con le popolazioni romane rimaste nei luoghi conquistati. Quest'ultimo fattore rivela come il nuovo regno germanico fosse già debole in partenza. Innumerevoli sono state le sconfitte subite dai "barbari" per mano di tribù berbere che hanno cercato di riconquistare la Tripolitania.

Grazie all'irrisolutezza degli invasori germanici, Giustiniano, imperatore di Costantinopoli, intraprende una massiccia campagna militare che porterà all'annientamento quasi immediato del regno vandalo.

Con la riconquista operata da Costantinopoli, Tripolitania e Cirenaica vengono riunificate sotto il dominio romano; tuttavia, i territori libici risentono fortemente di disordine legislativo e politico dovuto al susseguirsi nel tempo di diversi tipi di dominio. Ad ogni modo, la fascia nordafricana risultava riunita in un'unica regione, seppur sotto

---

<sup>4</sup> Terza Guerra Punica: combattuta da Roma e Cartagine tra il 149 a.C. e il 146 a.C. La vittoria dei romani permette la costituzione della provincia d'Africa che si estendeva nei territori del regno di Numidia della Tunisia, delle coste mediterranee del Maghreb, della costa dell'Algeria orientale e della costa della Libia occidentale.

un'organizzazione ormai fragile e discontinuo. Effettivamente, anche la debolezza organizzativa di Roma, sia su piano militare che politico, emerge drammaticamente con l'arrivo degli Arabi attorno al 600 d. C.

L' "Arabia" unificata culturalmente sotto il vessillo dell'Islam, dimostra di avere mire espansionistiche verso i territori libici ed egizi. Alla ricerca di nuove risorse, nuovi spazi e nuovi fedeli, gli Arabi si impadroniscono in breve tempo di Siria, Palestina ed Alessandria, per poi rivolgere la propria attenzione alla Tripolitania, che viene conquistata nel 647 d.C.

L'avvento islamico nella regione nordafricana rappresenta uno spartiacque storico, che contrassegna un "prima" e un "dopo" nella storia della Libia, ma anche la fine dell'unità del mondo mediterraneo che non sarà mai più così estesa. Da questo momento in poi la costa mediterranea settentrionale sarà in antitesi a quella meridionale, divise nella credenza religiosa, in quella politica e nei costumi<sup>5</sup>.

Da questo momento in poi, viene dato il via ad un processo di "*islamizzazione*", attraverso il quale l'Islam sarà in grado di cancellare in modo irreversibile ogni traccia di cultura greca o latina, sopravvissuta per quasi quattro secoli, delineandosi come elemento caratterizzante del Nord Africa fino ai giorni nostri.

Anche la Libia viene coinvolta pienamente nel processo di "*islamizzazione*" e, per la prima volta, risulta finalmente beneficiare del nuovo sistema dominante: conoscerà un lungo periodo di prosperità economica dopo una prolungata decadenza vissuta con supremazie vandale e bizantine. Tuttavia, nemmeno la pace e lo sviluppo portati dal mondo arabo si protraggono per molto tempo.

Già agli inizi del XI secolo, la Tunisia si riconosce sotto un califfato indipendente che giunge ad inglobare nuovamente parte dei territori della Tripolitania e della Cirenaica, sottraendoli quindi al controllo arabo. Di conseguenza il quadro politico nordafricano attraversa una nuova fase di frammentazione.

In aggiunta ai conflitti tra gli stessi paesi arabi, è necessario menzionare anche lo scontro con l'avvento del cristianesimo. Le Crociate<sup>6</sup>, accompagnate da eserciti di mercenari e

---

<sup>5</sup> CHABOD, *Storia politica del Mediterraneo*, p. 11.

<sup>6</sup> Con il termine crociata si fa generalmente riferimento alla serie di guerre religiose promosse e combattute dalla Chiesa Cattolica di Roma, tra il XI e il XII. In questo contesto si vogliono ricordare le più conosciute come quelle avvenute per la riconquista della Terra Santa per annientare la presenza islamica; oppure, si citano anche le campagne combattute nel Mediterraneo orientale, in Egitto e in Tunisia. In particolare, la prima crociata avviene nel 1095 quando il Papa Urbano II interviene a sostegno

dall'ideologia cattolica, danno vita ad un ulteriore periodo di instabilità che durerà all'incirca duecento anni, per concludersi con l'arrivo dei Turchi.

Il periodo definito come il più stabile nella storia della Libia, coincide per l'appunto con il regno degli Ottomani. Dalla conquista di Tripoli nel 1551, si avvia il periodo di supremazia dell'Impero Ottomano, che durerà per circa tre secoli. Sotto il controllo turco, la regione nordafricana conosce un'importante ripresa politica, economica (grazie ad una florida rete commerciale) e culturale.

## 1.2 L'Impero Ottomano e il suo declino

Dopo la conquista di vasti territori lungo la costa mediterranea e gran parte del *Maghrib*<sup>7</sup>, il sultanato ottomano volge la propria attenzione verso l'occidente islamico.

Sottratta al controllo spagnolo, Tripoli cade nelle mani dei Turchi nel 1511; stessa sorte toccherà più tardi anche a Bengasi, nel 1639<sup>8</sup>. È solo agli inizi del Settecento che Tripoli viene proclamata capitale della provincia ottomana e sottomessa al potere di Ahmad della dinastia Qaramanli<sup>9</sup>.

Sotto la guida della prima amministrazione turca, la Libia gode di un lungo e prospero periodo, destinato però ad un infausto declino. Durante primi decenni dell'Ottocento, cominciano a manifestarsi i primi segni di crisi, dovuti a svariati fattori. Tra i principali si rivelano una certa instabilità dinastica, una cattiva gestione delle rivolte (attuata soprattutto da tribù nomadi), una drastica diminuzione dei traffici commerciali con i paesi sud-sahariani ed infine un ingente indebitamento finanziario con alcuni paesi europei.

---

dell'Impero Bizantino per contrastare i musulmani in Anatolia. Con questa prima spedizione vengono istituiti gli stati crociati di Edessa, Antiochia, Gerusalemme e Tripoli.

<sup>7</sup>Maghrib, più comunemente conosciuto come Maghreb, è il nome con cui gli Arabi definiscono la zona dell'Africa Settentrionale. In particolare, è l'accezione con cui si designano i territori di Tunisia, Algeria e Marocco. In alcuni casi è impiegato in un campo più ristretto per definire il solo territorio del Marocco. In generale costituisce la zona mediterranea abitata da popolazioni arabe e berbere. Il Maghreb non è mai stato considerato un'unità politica; solo nel 1989 viene riconosciuto come zona di mercato comune tra Libia, Algeria, Marocco e Mauritania.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/maghreb/>

<sup>8</sup>Federico CRESTI, Massimiliano CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, Roma, Carocci Editore, 2015, p. 33.

<sup>9</sup>Fondatore dell'omonima dinastia fu Qaramanli o Karamanli. Di origine turca anatolica, della regione del Karaman. Il Karaman è stato fondato nel 1250 ed è stato retto come regno fino al 1487: occupava, più o meno, la parte meridionale dell'odierna Turchia.

Nel 1832, infatti, Yusuf Pascià Qaramanli viene destituito a causa di un conflitto a sfondo finanziario tra Francia e Gran Bretagna.

Al contrario di come si potrebbe pensare, il sultano Mahmud II che gli succede (1808-1839), non desiste ed impone nuovamente il proprio dominio in Libia. L'operazione di riconquista risulta semplificata anche dal contrasto che già vigeva tra le potenze europee: in particolare, Francia e Gran Bretagna si contendevano tramite accordi internazionali le rispettive zone di influenza nei territori nordafricani.

La seconda amministrazione ottomana prende avvio attorno al 1835, imponendosi con grande fervore sul territorio della Tripolitania e, più moderatamente, in Cirenaica (Bengasi e zone limitrofe). Come prima azione al governo, il sultanato cerca di risolvere il problema delle bellicose tribù nell'entroterra libico; effettivamente, attraverso una serie di sanguinose battaglie ambisce a sottometterle per avere pieno controllo sulla popolazione e sul territorio.

Sfortunatamente la situazione non appare facilmente risolvibile, poiché le popolazioni berbere sembrano rifiutare qualsiasi forma di potere superiore e, sicuramente, avrebbero combattuto ferocemente per mantenere la propria indipendenza.

Ulteriori ondate di rivolte si certificano verso la metà del secolo e la causa principale riguarda la volontà delle tribù di mantenere la propria identità e di fronteggiare il nemico ottomano che veniva a sottrarre tutte le risorse del loro territorio.

Ad ogni modo, questo periodo di "pacificazione"<sup>10</sup> pone l'accento sul carattere del dominio ottomano: un tipo di amministrazione basata sulla militarizzazione e sull'esercizio di potere.

Nei successivi decenni dell'Ottocento, molte delle provincie ottomane nell'Africa settentrionale testimoniano una discreta modernizzazione.

Sotto la guida del sultano Mahmud II, nel territorio libico vengono designate prime istituzioni civili affiancate da un abbozzo di primitivi consigli consultivi provinciali.

In seguito, con il governo di Mahmud Nadim Pascià (1860-1867), si documenta una prima distinzione tra potere giudiziario e potere legislativo. Nello specifico, è nel 1865 che Tripoli e le rispettive zone limitrofe vengono inglobate in un sistema di "governatorato" e gestite per conto del sultano da un *vali*, per l'appunto un vero e proprio governatore.

---

<sup>10</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 35.

In quest'ottica, il ruolo di capitale di provincia permette a Tripoli di godere di uno sviluppo maggiore rispetto a zone più periferiche e rurali, basate soprattutto su agricoltura e pastorizia. Complice anche il florido periodo ottocentesco, nel capoluogo si documenta la nascita di un ospedale militare, di una scuola secondaria, la fondazione di un giornale in lingua araba e turca e la prima posta a carattere pubblico.

Inoltre, avvenimento di notevole importanza, è rappresentato dalla posa di un cavo telegrafico tra Tripoli e Malta, che costituisce il primo collegamento tra Africa ed Europa. Gli avvenimenti modernizzatori del periodo ottomano subiscono una battuta d'arresto attorno agli anni Settanta dell'Ottocento. A causa di un'inaspettata crisi economica e politica, il moderato e costituzionale sultanato di Abdul Hamid II<sup>11</sup> viene sospeso a favore di un regime piuttosto repressivo ed autoritario che durerà fino al 1909.

In questa ultima fase di Impero Ottomano il processo di riforme modernizzatrici rallenta, senza comunque fermarsi del tutto: si riconosce un certo aumento dell'istruzione pubblica con la creazione di istituti superiori, scuole militari e anche la nascita di un istituto tecnico commerciale italiano che viene inaugurato nel 1888<sup>12</sup>.

Per quanto riguarda le riforme politiche non si certificano radicali cambiamenti, e dal punto di vista economico la Libia mantiene il suo punto di forza sulla produzione agricola. L'unica trasformazione radicale è rappresentata dal fenomeno di sedentarizzazione e dallo sviluppo di nuovi agglomerati urbani.

L'ultima fase del dominio ottomano prende avvio nel 1908, quando il Comitato di Unione e Progresso<sup>13</sup> opera un colpo di stato a danni del regime di Abdul Hamid II nella capitale Istanbul. I membri effettivi del Comitato si riconoscevano sotto il nome di Giovani Turchi: saranno essi stessi a ristabilire, attraverso un'operazione militare, l'ordine costituzionale che vigeva prima dell'instaurazione del regime.

Nel periodo successivo al Colpo di Stato vengono, quindi, ristabiliti: libertà di associazione, libertà di stampa e libertà politica. Inoltre, gli storici dimostrano come, dopo

---

<sup>11</sup> Abdul Hamid II è stato il 34° sultano dell'Impero ottomano e ha governato dal 1876 al 1909. Sotto la sua guida il regno ha goduto di un periodo modernizzatore che ha consentito all'Impero di progredire. Molti sono i cambiamenti che gli si attribuiscono: razionalizzazione della burocrazia, sviluppo della stampa, la fondazione di numerose scuole e un moderno sistema legislativo.

<sup>12</sup> Finanziato direttamente dal Ministero degli Esteri italiano.

<sup>13</sup> Comitato di Unione e Progresso: una nuova associazione progressista che operava in contrasto al sultanato per riportare in uso la costituzione del 1876. Essenzialmente, il CUP si presentava come una società segreta di matrice massonica. Gli elementi che lo caratterizzano erano: una struttura gerarchica rigida, la condanna a morte dei traditori e il giuramento di fedeltà con spada sul Corano e il nazionalismo (inesistente all'inizio).



il 1908, a Tripoli e a Bengasi, sorgano nuovi partiti politici come il Partito Nazionale, il Partito dell'Unione e il Partito Progressista<sup>14</sup>.

In questa nuova fase libertaria vengono inoltre promosse, in tutte le regioni dell'Impero Ottomano, elezioni generali per la costituzione di un nuovo regime costituzionale, dopo che il sultano Abdul Hamid II era stato costretto all'abdicazione a favore del fratello Mehmet V<sup>15</sup>.

Tuttavia, è importante sottolineare che non tutti i partiti politici che si vengono a formare dopo il 1908, appaiono perfettamente allineati con il pensiero dei Giovani Turchi. In realtà molte personalità politiche turche si esprimono contrarie *alla visione laica ed europeizzante*<sup>16</sup> del movimento giovanile che aveva dato vita al Colpo di Stato. Infatti, il regime entra in difficoltà a causa della quasi assente conciliazione tra tale nuovo nazionalismo turco e il vecchio panislamismo che ha sempre caratterizzato l'equilibrio politico-religioso dell'Impero Ottomano<sup>17</sup>.

Le critiche mosse contro i Giovani Turchi riguardano principalmente le idee rivoluzionarie che quest'ultimi cercavano di diffondere: il sogno condiviso di una politica di sviluppo e di crescita, un'ottimizzazione del sistema educativo, un governo che rappresentasse le volontà della popolazione e un nuovo sistema militare che difendesse i propri confini statali.

A discapito delle critiche, grazie ai giovani rivoluzionari vengono messi in atto i primi timidi segnali attuazione di riforme innovative: si promuovono la collaborazione tra governo e popolo e un miglioramento delle condizioni economiche in tutto l'Impero.

Sfortunatamente, il periodo compreso tra il 1908 e la imminente azione italiana in Libia<sup>18</sup>, non permette al recente governo liberale di attuare profondi cambiamenti: alla vigilia dell'intervento europeo, il territorio libico rimane uno delle zone di confine più arretrate. Il bilancio approssimativo dell'influenza ottomana sui territori nordafricani non risulta molto semplice: la causa principale è dovuta alla frammentarietà delle fonti e ai pochi dati storici disponibili. Una parte di storici ritiene che, dal punto di vista europeo, si sia

---

<sup>14</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 40.

<sup>15</sup> Maometto V, sultano ottomano che nel 1909 succede al fratello Abdul Hamid, depresso dai rivoluzionari del Comitato di Unione e Progresso. Durante il suo regno l'Impero Ottomano alcuni territori libici con la guerra italo-turca del 1911-1912, e quasi tutti i possedimenti nell'Est Europa con le guerre balcaniche dell'anno successivo.

<sup>16</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 41.

<sup>17</sup> Guido FORMIGONI, *La politica internazionale nel Novecento*, Bologna, il Mulino, 2010, p. 84.

<sup>18</sup> Iniziata, come si vedrà più avanti, verso la fine del 1911.

mossa una deleteria critica all'amministrazione ottomana solo per mettere in luce quanto sarebbe stato "necessario" l'intervento italiano nei confronti del "grande malato d'Oriente". Un'altra parte, invece, afferma come l'operato dell'Impero Ottomano in Libia sia stato di grande rilievo; sebbene si riconoscano grandi risultati modernizzatori, si palesa che la conquista italiana della Libia sia stata la principale causa del declino culturale arabo nel periodo coloniale.

### **1.3 L'esperienza coloniale italiana in Libia (1911-1943)**

Durante gli ultimi tre decenni dell'Ottocento, il panorama politico internazionale cambia drasticamente. Gli storici segnalano una recente attitudine alla quale le potenze europee sono particolarmente propense: si tratta di una frenetica e generale corsa all'esplorazione, allo sfruttamento e alla conquista<sup>19</sup> di nuovi territori, soprattutto in Africa ed in Asia, che fino ad ora non erano ancora stati presi in considerazione.

In particolare, nel contesto che si vuole delineare, i territori africani della fascia mediterranea vengono coinvolti nel fenomeno che si definisce come *scramble for Africa*<sup>20</sup>. Da questo ardente e nuovo desiderio di conquista, nasce una nuova era storica, che prende il nome di "età dell'imperialismo". Alla base dell'imperialismo si fa strada un concetto molto forte, ossia quello del "fardello dell'uomo bianco". Espresso per la prima volta dallo scrittore inglese Rudyard Kipling, tale concezione fa riferimento alla diffusa concezione tra intellettuali e politici dell'epoca riguardo alla necessità di portare la civiltà ai popoli non civilizzati. Tale missione è affidata all'uomo bianco, europeo e colto, il quale ricopre il ruolo di colonizzatore che porta sulle spalle la responsabilità di fare dei selvaggi persone civili<sup>21</sup>.

Con quest'ottica di pensiero e in un apparente clima di pace diplomatica, le principali potenze europee rivolgono la propria attenzione ai paesi che si affacciano sul Mediterraneo, ognuna progettando spedizioni armate per affermare (o riaffermare) la propria forza politica ed economica. È noto, infatti, che l'instabile e competitivo

---

<sup>19</sup> Nicola LABANCA, *Oltremare. Storia dell'espansione coloniale italiana*, Bologna, il Mulino, 2007, p. 15.

<sup>20</sup> Nel 1884, il quotidiano *The Times* parla di una "zuffa" che avviene tra le potenze europee per il controllo dell'Africa. Fonte: LABANCA, *Oltremare*, p. 16.

<sup>21</sup> Mario COGLITORE, *I confini dell'Europa. Globalizzazioni, conquiste, tecnologie tra Ottocento e Novecento*, Venezia, Libreria Editrice Cafoscarina, 2012, pp. 142-3.

equilibrio interno all'Europa, inizia ad imporre alle potenze la necessità di prevalere sulle altre. In particolare, i paesi economicamente emergenti sentono la necessità di costruirsi una propria identità, del tutto nuova. Da questa necessità, infatti, viene avviata la corsa verso territori nuovi, quelli extraeuropei<sup>22</sup>.

D'altra parte, ormai, consapevoli che l'Impero Ottomano si era dimostrato non più all'altezza di esercitare la propria egemonia su un territorio così vasto (che si estendeva fino alla costa nordafricana), gli autorevoli paesi europei si affrettano per farsi strada.

Anche l'Italia, pur non essendo una grande potenza, a modo suo si dichiara interessata a partecipare a questa gara. Seppur liberata dal dominio straniero ed unificata solo nel 1861, la Penisola decide di avventurarsi per la prima in questa esperienza coloniale.

### *1.3.1 Le ambizioni italiane nella contesa internazionale a fine '800*

La situazione di partenza in cui l'Italia si affaccia a fine dell'Ottocento, non sembra essere né facile né una delle migliori. Gli storici documentano che allora il novanta per cento del territorio "coloniale" era controllato solo dalla Gran Bretagna; l'uno per cento dalla Francia, il tre per cento dal Portogallo e la restante percentuale dalla Spagna<sup>23</sup>. In mezzo agli estesi possedimenti europei, l'Italia cerca di inserirsi porgendo la propria attenzione alle zone costiere limitrofe.

In questo assetto diplomatico, la Francia giunge per prima a sconvolgere il precario equilibrio tra gli interessi coloniali europei. Volendo sfidare l'antica avversaria, la Gran Bretagna, il governo francese invade prima Algeri e poi la Tunisia tra il 1882 e il 1883.

La conquista francese causa scompiglio a livello internazionale ma, soprattutto, a livello nazionale in Italia. Meta ambita da innumerevoli anni, Tunisi era sempre stata considerata una legittima colonia italiana, un po' per la sua posizione strategica e un po' per la sua vicinanza alle coste peninsulari. In qualche modo, l'oltraggiosa conquista francese in Tunisia, agisce da fattore accelerante per spronare l'Italia a dare avvio ad una propria politica coloniale: infatti, nel 1885, passa all'azione occupando Massaua, uno dei principali porti dell'odierna Eritrea, seguita dalla conquista della Somalia nel 1889 e dalla penetrazione in Abissinia, oggi Etiopia<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> FORMIGONI, *La politica internazionale del Novecento*, pp. 54-5.

<sup>23</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 21.

<sup>24</sup> FORMIGONI, *La politica internazionale del Novecento*, p. 61.

La Tunisia doveva essere, infatti, il primo territorio sulla sponda mediterranea a sud della penisola ad essere posto sotto il dominio italiano; purtroppo la Francia ne aveva infranto le aspirazioni, affrettandosi a conquistarla.

Dunque, l'Italia, per evitare spiacevoli inconvenienti, si premura fin da subito di ottenere l'appoggio di Gran Bretagna e Germania per affermare un iniziale *statu quo* di potenza coloniale, in funzione antifrancese. Con il conseguente aiuto inglese e tedesco, Roma ottiene il diritto di conquistare i territori non ancora occupati fino a quel momento: Marocco e Libia.

Già nel 1885 Francesco Crispi<sup>25</sup> riflette ed inizia a preparare un progetto di invasione in Libia, strategicamente elaborato. Prima di proporre al governo un'azione prettamente militare, egli si premura di effettuare alcune valutazioni preliminari, per esaminare da vari punti di vista il territorio libico.

Fonti<sup>26</sup> affermano che un tale capitano Zanelli, ufficiale dello Stato Maggiore, sia stato inviato a Tripoli per verificare la difesa militare sulle zone costiere.

Inoltre, al fine di ottenere ulteriori informazioni, sono noti i finanziamenti dello stesso Crispi alla Società d'Esplorazione Commerciale in Africa, che si sarebbe proposta come acquirente per alcuni territori libici da destinare allo sfruttamento agricolo. In questo modo, lo stato italiano avrebbe verificato se e in quale misura la futura colonia sarebbe stata appetibile, fertile e "conquistabile".

In poco tempo, le azioni si rivelano altamente rischiose poiché insospettiscono il governo ottomano: negli anni successivi, infatti, ogni operazione di investimento agricolo europeo viene fortemente ostacolata, fino al momento giungono dirette accuse di spionaggio alla stessa Società.

Le informazioni sul territorio libico e sugli abitanti fornite dalle operazioni (non più così segrete), smuovono l'opinione pubblica italiana e ci si viene ad interrogare su quanto fosse conveniente occupare un territorio prevalentemente desertico.

---

<sup>25</sup> Francesco Crispi è nato in provincia di Agrigento nel 1818. Ha dedicato gran parte della sua vita alla carriera politica. Durante l'esilio a cui è stato costretto per aver partecipato all'insurrezione siciliana del 1848, ha conosciuto Mazzini, il quale lo influenzerà molto. È stato eletto deputato della Sinistra nel 1861, Ministro dell'Interno durante il governo di De Pretis (1877-1879) e presidente del Consiglio dal 1887 al 1891 e dal 1893 al 1896. La sua carriera politica si è concentrata soprattutto alla repressione del movimento irredentista, alla lotta contro gli anarchici e al movimento socialista. Si ricorda il suo impegno in politica estera per Triplice Alleanza, per la penetrazione economica in Africa e per la formazione della colonia in Eritrea. Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/francesco-crispi/>

<sup>26</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 50.

Secondo alcuni, l'arretratezza della Libia non concerne solo una questione di infertilità, di terreno o di clima, ma piuttosto si tratta di ragioni antropologiche: ovvero dell'incapacità degli arabi di sfruttare adeguatamente il territorio e di renderlo florido.

Mentre altri, invece, si ritengono favorevoli all'occupazione di questi territori poco fertili poiché fanno riferimento ad informazioni frammentarie e su altrettante voci che circolano in Italia: la popolazione libica avrebbe accettato volentieri l'intervento italiano per liberarsi del giogo ottomano.

Questi primi ragionamenti sul territorio della Libia vengono utilizzati per dar vita ad una primordiale propaganda nazionalista a favore dell'invasione.

Usate come strumento propagandistico, queste valutazioni (talvolta appositamente falsificate), si rivelano presto inutili e non influenzano nel modo sperato i gruppi di potere che avrebbero dovuto decidere per l'azione di conquista.

L'unico elemento che fa inclinare l'ago sulla bilancia a favore del progetto coloniale, è la possibilità di prestigio internazionale che avrebbe ottenuto l'Italia diventando una nuova potenza europea.

### 1.3.2 Il consenso europeo

Iniziata così rapidamente poco dopo l'unificazione d'Italia (1861), la neonata politica coloniale risultava esserne il *naturale proseguimento*<sup>27</sup>: secondo Gioberti<sup>28</sup> e Mazzini<sup>29</sup>, il Mediterraneo rappresentava l'elemento fondamentale per la costruzione di una nuova Italia che concentrasse tutte le forze non più sulla politica interna, ma su quella estera. In

---

<sup>27</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 51.

<sup>28</sup> Vincenzo Gioberti (Torino, 1801-1852). È stato filosofo e uomo politico. Laureato in Teologia, nel 1825 viene ordinato sacerdote. Per aver ostentato un certo repubblicanesimo (pubblicando alcuni testi nella rivista mazziniana *Giovine Italia*) viene esiliato per molti anni, dal 1834 al 1845. Rientrato in Italia fa carriera nella scena politica del Regno di Sardegna, diventando ministro del governo Casati nel 1848 e Presidente del Consiglio nel 1849.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/vincenzo-gioberti/>

<sup>29</sup> Giuseppe Mazzini (Genova, 1805- Pisa, 1872). È stato uomo politico. Fin da giovane è animato dalle ideologie della Carboneria e ne diventa militante fino al 1830. Allontanandosi poi dalla Società Segreta, matura il progetto per una Giovane Italia, sperimentando sentimenti fortemente repubblicani e democratici. Dopo un breve periodo all'estero (Gran Bretagna) ritorna in Italia, sostenendo un ulteriore progetto politico per la seconda Giovine Italia, che prevedeva maggiore partecipazione popolare. Nel 1848 prende parte ad alcuni moti rivoluzionari che però non riscuotono successo. Esiliato, si rifugia prima a Lugano e a Londra. Nel 1870 organizza una spedizione per liberare Roma, ma viene arrestato e scarcerato solo l'anno successivo.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/giuseppe-mazzini/>

quest'ottica, prima di qualsiasi azione avventata, per Roma è necessario acquisire il pieno appoggio dalle altre potenze europee.

Appianare i contrasti con la Francia, dopo i fatti di Tunisi, sarebbe stato il primo passo. Nel novembre del 1902, Italia e Francia definiscono in modo diplomatico le rispettive zone di influenza sull'Africa Settentrionale: il governo di Parigi riconosce a Roma la libertà di azione a Tripoli, in cambio del riconoscimento dei propri diritti in Marocco.

Nello stesso periodo, anche la Gran Bretagna esprime il suo assenso a favore dell'intervento italiano, a patto che le venisse riconosciuto a livello internazionale il protettorato in Egitto.

Per quanto riguarda Germania e Austria-Ungheria, l'accordo viene ottenuto con il rinnovo del Triplice Alleanza<sup>30</sup> nel 1902. Nonostante il rinnovamento dell'alleanza, Berlino e Vienna dichiarano apertamente il loro completo disinteresse rispetto alla conquista della Libia da parte di Roma.

L'assenso, invece, che si è fatto attendere di più è stato quello della Russia, giunto solo nel 1907. Mosca, in primo luogo, si è premurata di ottenere dall'Italia il riconoscimento dello *status quo* nei Balcani su base anti-austriaca.

Considerando poi la firma degli accordi nel 1904 tra Francia e Spagna (per i diritti in Marocco) e quelli tra Gran Bretagna e Francia (sull'Egitto) e la relativa adesione dell'Italia, si prospetta finalmente un nuovo ordine diplomatico internazionale.

L'unica opposizione alla conquista della Libia ora, è rappresentata dall'Impero Ottomano. È necessario ricordare che il "grande malato" ottomano sarebbe stato impegnato su due fronti, nel caso di invasione italiana: quello ad est nei Balcani e quello ad ovest in Tripolitania. Per questo principale motivo, dal punto di vista pratico e militare, la guerra in Libia sarebbe stata facilmente realizzabile.

### *1.3.3 Perché proprio la Libia*

La minuziosa preparazione iniziata da Crispi e durate circa un ventennio, sfocia finalmente nell'autunno del 1911. Dopo una fitta rete di accordi diplomatici in previsione

---

<sup>30</sup> La Triplice Alleanza è un patto difensivo che è stato stipulato tra Germania, Austria ed Italia nel 1882. Viene promosso dal cancelliere Otto Von Bismark in azione antifrancese. Prevede il mutuo aiuto tra le parti in caso di attacco: se uno dei contraenti fosse stato minacciato di guerra, gli altri sarebbero dovuti intervenire.

della guerra in Libia, il governo italiano deve preoccuparsi della propria politica interna: ottenere il favore dell'opinione pubblica.

Varie sono le ragioni per cui la Tripolitania e la Cirenaica rappresentavano un obiettivo ricorrente per l'Italia. In primo luogo, con la conquista di una colonia, la Penisola avrebbe ottenuto prestigio internazionale ed avrebbe avviato una politica di potenza.

In secondo luogo, perché tutti gli altri territori nordafricani erano già occupati da altre potenze europee.

Infine, perché con il controllo della zona libica l'Italia avrebbe perfezionato la propria posizione navale nel Mediterraneo centrale<sup>31</sup>. Così facendo, si sarebbe fatta valere nei confronti delle altre due potenze navali europee, Francia e Gran Bretagna, senza farsi precludere la libertà di azione nel Mediterraneo. Oltre alle motivazioni puramente tecniche, politiche ed economiche, di rilevante importanza sono quelle dell'opinione pubblica italiana.

Già attorno al 1870, si erano venuti a creare in Italia i primi "circoli espansionistici". Dichiaratamente insoddisfatti della politica italiana moderata, i circoli si dipingevano come promotori di un necessario imperialismo per la costruzione di una grande Italia. Con la pubblicazione di manifesti ed opuscoli asserivano che solamente attraverso il possesso di colonie una Nazione poteva essere definita tale. La loro frenetica attività a favore dell'espansionismo, dell'interventismo e del nazionalismo, riusciranno ad incitare e ad influenzare l'opinione pubblica fino ai primi decenni del Novecento.

Nel 1905, accanto ai piani militari ed interventisti, si fa strada anche l'idea di una penetrazione economica in Libia volta a contrastare gli interessi francesi e tedeschi.

Grazie alle strette relazioni tra il Ministro degli Esteri Tommaso Tittoni<sup>32</sup> e il direttore del Banco di Roma<sup>33</sup>, si prende in considerazione un intervento finanziario in territorio libico: si tratta principalmente di operazioni creditizie, di appalti, di controllo delle aziende agricole ed edilizie in Tripolitania e di acquisto di terreni in Cirenaica.

---

<sup>31</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 109.

<sup>32</sup> Tommaso Tittoni (Roma, 1855-1931). È stato uomo politico e diplomatico. Laureato in Giurisprudenza, intraprende fin da subito la carriera politica e si avvicina alla Destra. Nel 1886 viene eletto deputato. Nel 1903 viene scelto da Giolitti come Ministro degli Esteri per la formazione del nuovo governo. A causa del governo che lo aveva preceduto (Zanardelli) si ritrova ad assumere il controllo di una situazione irredentista che aveva prodotto tensione tra i membri delle Triplice. Si accinge quindi a ristabilire relazioni pacifiche con Germania ed Austria e a mantenere rapporti cordiali con Francia ed Inghilterra. Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-tittoni\\_%28Enciclopedia-Italiana%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/tommaso-tittoni_%28Enciclopedia-Italiana%29/)

<sup>33</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 54.

Fin dall'inizio le imprese hanno riscosso pareri contrastanti e non hanno ricevuto approvazione dall'amministrazione ottomana, che vede ancor meno di buon occhio le azioni italiane. Ad ogni modo, le interferenze turche, francesi e tedesche, non riescono a fermare il Banco di Roma: riesce ad ottenere i primi grandi risultati con l'appoggio di alcuni magnati arabi, per quanto riguarda lo sfruttamento minerario, e anche grazie all'aiuto di alcuni imprenditori ottomani. Con questi ultimi il rapporto è presto destinato a deteriorarsi, probabilmente dovuto alle pressioni subite dal Comitato di Unione e Progresso<sup>34</sup>.

Molti sono stati i giudizi dati alla "penetrazione pacifica": alcuni l'hanno considerata un fallimento; altri invece sostenevano che, nonostante lo scarso profitto economico, l'Italia aveva lanciato un segnale forte alle altre potenze europee.

Dal canto suo, l'amministrazione ottomana ha sfruttato la situazione a suo favore: mantenere in cattiva luce l'Italia per ottenere il favore della popolazione, animata contro il "nemico straniero".

#### 1.3.4 *Avvisaglie di guerra e colonizzazione*

All'epoca del nuovo governo affidato a Giolitti (1911-1914), i circoli espansionistici ricoprono ancora un ruolo importante all'interno della scena politica italiana. Giolitti, da parte sua, si sente messo sotto pressione: volendo accontentare liberali, conservatori, nazionalisti e cattolici decide finalmente per l'invasione in Tripolitania.

Parallelamente all'attività dei circoli espansionistici, a fine 1910 viene fondata anche l'Associazione Nazionale Italiana, capitanata da Enrico Corradini<sup>35</sup> e Luigi Federzoni<sup>36</sup>. Essendo le personalità di maggior spicco e portavoce dell'Associazione,

---

<sup>34</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 56.

<sup>35</sup> Enrico Corradini (1865-1931): è stato uomo di lettere e scrittore. Nelle sue opere non manca l'elemento politico, che principalmente condanna la decadenza morale della società e della cultura urbana. In epoca giolittiana pubblica varie opere che formulano proposte antidemocratiche ed antisocialiste; testi che esprimono la contrarietà alla lotta di classe, promuovendo invece la necessaria propaganda di massa ed una coesione nazionale. Nel 1903 fonda *Regno*, una moderna rivista attorno alla quale si forma un vivace circolo di scrittori, accomunati dalla volontà di esprimere le proprie idee interventiste e di prendere parte ai discorsi espansionistico-imperialisti. Dopo pochi anni abbandona la direzione del periodico, ma continua a collaborarvi ancora per molto tempo. Tra il 1908 e il 1912 è inviato del *Corriere delle Sera* e de *L'Illustrazione Italiana*, continuando con una certa propensione politica. Nel 1911 fonda la rivista *L'Idea Nazionale*, mentre già fa parte dell'Associazione nazionalista italiana dal 1910, di cui è fermo promotore.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/enrico-corradini\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/enrico-corradini_%28Dizionario-Biografico%29/)

<sup>36</sup> Luigi Federzoni (1878-xxx): è stato uomo di lettere e giornalista. Nel 1910 si avvicina al movimento nazionalista che si andava organizzando, diventando uno dei esponenti più significativi



intervengono direttamente nei discorsi politici relativi alla colonizzazione della Libia: ritengono che i primordiali progetti di Crispi sarebbero dovuti continuare per portare a termine il percorso per la formazione di una “più grande Italia”.

Quando le voci sull’impresa militare in Nord Africa si fanno più insistenti, la Associazione nazionalista scende in campo per spingere lo stesso Giolitti all’azione. Oltre a sostenere le motivazioni di prestigio internazionale, gli interventisti si dicono sicuri che la colonizzazione avrebbe risolto molti problemi sociali italiani: prima fra tutti la “questione meridionale”. Le terre africane rappresentavano una valvola di sfogo, nelle quali parte della popolazione del sud Italia avrebbe potuto emigrare e trovarvi fortuna.

Pertanto, come aveva già progettato Crispi nel 1885, più di vent’anni più tardi Giolitti organizza un piano di azione militare per attaccare l’Impero Ottomano in Libia.

Formalmente la decisione viene presa il 14 settembre del 1911, ma solo il giorno 23 dello stesso mese, la classe di giovani del 1888 viene ufficialmente richiamata alle armi.

L’avvio dell’impresa bellica diventa realtà il 28 settembre, quando il ministro degli Esteri Antonio di San Giuliano<sup>37</sup> invia al Gran Visir Ibrahim Hakki Pascià un ultimatum, invitandolo ad arrendersi all’occupazione italiana in Tripolitania e a non opporre resistenza poiché, in caso contrario, sarebbe stata dichiarata la guerra.

Dal canto suo, Hakki Pascià sollecita l’Italia a desistere dall’azione militare e a rivalutare le scelte che la avevano portata ad agire in tal maniera. Tuttavia Giolitti non sembra interessato ad aprire alcuna trattativa in merito e, allo scadere dell’ultimatum, il giorno 29 settembre l’Italia dichiara guerra alla Libia.

Come già accennato, il motivo principale che spinge Giolitti ad agire è la necessità di dare una svolta al ruolo dell’Italia nel Mediterraneo e la volontà di imporsi come potenza navale: già godendo del riconoscimento dei diritti sulla Libia, il governo non avrebbe dovuto e potuto temporeggiare poiché qualche altra Nazione si sarebbe affrettata ad usurparne il posto.

---

dell’Associazione. Le sue opere si ricordano per la precisa descrizione che forniscono in merito al ruolo che l’Italia avrebbe dovuto occupare nella gara espansionistica. Acceso sostenitore dell’occupazione libica, dopo la conquista viene inviato a Tripoli come corrispondente.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-federzoni\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-federzoni_%28Dizionario-Biografico%29/)

<sup>37</sup>Antonio di San Giuliano (Catania 1852; Roma 1914). È stato uomo politico e diplomatico italiano. Nel 1904, a seguito di numerose critiche al Ministro Tittoni per la cattiva gestione della politica estera, viene nominato Ministro degli Esteri, rimanendo in carica alla sua morte nel 1914.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/san-giuliano-antonino-paterno-castello-marchese-di\\_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/san-giuliano-antonino-paterno-castello-marchese-di_(Dizionario-Biografico)/)

La Libia occupava una posizione assai strategica, sebbene fosse un paese arretrato e mal governato. Il governo di Roma appare esserne consapevole e, soprattutto, convinto di avere informazioni veritiere: l'azione italiana sarebbe stata accettata di buon grado e non avrebbe incontrato resistenza alcuna. Per quanto ne sapevano gli italiani, la popolazione libica si presentava come un'accozzaglia di etnie e tribù diverse, non compatte, non omogenee e che non si riconoscevano sotto il governo ottomano, si limitavano a sottostarne.

Ciò che non aveva appreso il governo Giolitti, riguarda la questione culturale: già da tempo la Libia si riconosceva unita sotto la bandiera verde dell'Islam. Le truppe italiane, quindi, si sarebbero trovate davanti una Nazione compatta ed agguerrita.

Dal punto di vista italiano, al contrario, il "grande malato" non avrebbe opposto resistenza poiché già internamente afflitto da gravi problemi: dalla rivoluzione dei Giovani Turchi alla destituzione di Abdul Hamid II, avrebbe considerato l'Italia come una forza "liberatrice". Eppure, alcune fonti<sup>38</sup> informano che nello stesso anno dell'occupazione italiana, ad Istanbul era stato attivato un progetto di riorganizzazione militare che prevedeva la coscrizione della popolazione araba per ingrandire l'esercito ottomano, attraverso la quale venivano arruolati ed addestrati anche molti volontari.

La flotta italiana sbarca le prime truppe d'assalto a Tubruq il 4 ottobre 1911 e il giorno successivo a Tripoli. Fino ad allora persuasi che l'azione militare sarebbe stata veloce e che in poco tempo i Turchi sarebbero stati cacciati dalla Libia, l'esercito italiano viene accolto dalla compatta resistenza ottomana. Grosso modo la guerra italo-turca può essere suddivisa in tre fasi.

La prima fa riferimento ai primi mesi dell'occupazione italiana, sotto il comando del generale Carlo Caneva<sup>39</sup>. Dovuto alla resistenza ottomana, nei dintorni delle città occupate (in particolare Tripoli, Bengasi, Derna e Tubruq) le prime battaglie sono caratterizzate dalla comparsa delle trincee che, prima di diventare esse stesse elemento fondamentale durante la prima Guerra Mondiale, vengono utilizzate e collaudate come nuova realtà bellica in Libia.

---

<sup>38</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 61.

<sup>39</sup> Carlo Caneva (1845-1922): è stato generale dell'esercito italiano. Ha partecipato alla campagna d'Africa tra il 1896 e il 1898. Nel 1911 e 1912 ha diretto le operazioni militari durante la guerra italo-turca. Successivamente all'operazione in Libia è stato eletto senatore del Regno e nel 1918 ha presieduto la commissione di inchiesta su Caporetto.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/carlo-caneva/>

Poiché l'avversario turco si era organizzato in gruppi armati, localizzati per lo più al di fuori delle mura delle città occupate, il conflitto assume il carattere di un "guerra di guerriglia" al quale l'esercito italiano non riesce dapprima a far fronte.

Gli iniziali combattimenti culminano nella prima sconfitta italiana, che avviene a Sciara Sciat il 23 ottobre 1911, un quartiere periferico di Tripoli; giunge anche la seconda, tre giorni più tardi a El-Messri. La maggior parte dei reparti italiani vengono circondati, assaliti e sconfitti dalla guerriglia urbana: si calcolano 370 soldati caduti<sup>40</sup>. Conseguentemente, il comando italiano organizza una punizione esemplare nei confronti dei "ribelli". La rappresaglia è terribile poiché, senza troppe formalità, gli i combattenti ottomani armati vengono fucilati attraverso esecuzioni sommarie, motivo per cui classificare le morti nei giorni successivi risulta praticamente impossibile.

Inoltre, quando la notizia della sconfitta a Sciara Sciat giunge a Roma, è lo stesso Giolitti che ordina una massiccia deportazione di quanti erano stati arrestati dopo il tragico episodio. I sopravvissuti alla deportazione verranno riportati in Libia solo l'anno successivo.

Le misure adottate dal governo Giolitti, provocano negli animi libici una più violenta avversione nei confronti dell'Italia, vista ora non più come liberatrice ma come avversario da temere e sconfiggere. Il fattore decisivo che fa radicare questo sentimento di odio, nasce in seno alla decisione presa l'Italia circa un mese dopo l'arrivo in Libia. Fermo nella propria convinzione, il 5 novembre Giolitti richiede ed ottiene dal Re Vittorio Emanuele III un decreto di immediata annessione di parte della Cirenaica e della Tripolitania. Si apre con questo atto di politica estera la seconda fase dell'occupazione libica.

Successivamente ai primi momenti caratterizzati da una certa stabilità, i combattimenti divengono più movimentati. Ora l'esercito italiano si dirige verso l'entroterra e, di conseguenza, non può più fare affidamento sul fuoco di copertura che veniva fornito dalle navi della Marina nelle città portuali. Fortunatamente però, può confidare sull'aiuto di certi battaglioni inviati dall'Eritrea. Grazie al prezioso sostegno delle truppe coloniali, in questo periodo l'esercito italiano riesce ad impossessarsi delle città di Homs (27 febbraio

---

<sup>40</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 63.

1912), di Derna (3 marzo), di Tubruq (11 marzo), di Bengasi (12 marzo) e di Al-Machbez (10 aprile)<sup>41</sup>.

Nel frattempo, in Italia, Giolitti sembra spazientito dalla durata prolungata dell'occupazione e cerca di dare un appoggio concreto alle truppe italiane occupate nell'entroterra libico. Richiede così l'appoggio della Marina militare per attaccare e tenere impegnato l'Impero Ottomano sul fronte mediterraneo, sul Mar Rosso e sull'Egeo (aprile 1912). Pur vincendo la maggior parte delle battaglie, il conflitto sembra ormai radicalizzato.

L'ultima fase del conflitto prende avvio in seno all'Impero Ottomano. Nel 1912 le forze turche si trovano impegnate a combattere sul fronte occidentale in Libia, mentre, nella parte orientale infuria un'accesa conflittualità nei paesi dei Balcani. Combattere su due fronti si rivela impossibile e, oramai fiaccato, l'Impero Ottomano si vede costretto a cedere qualche territorio scendendo a compromessi con l'Italia. Dal punto di vista turco, in conflitto in Libia sembra perdere importanza, poiché la situazione nei Balcani appariva come molto più critica. Alcuni storici<sup>42</sup> affermano che la tensione nel fronte orientale e le guerre balcaniche, preannunciavano già la Prima Guerra Mondiale.

In quest'ottica, quindi, la volontaria estromissione dell'Impero Ottomano determina l'Italia come vincitrice della guerra di Libia. Roma coglie l'occasione per farsi avanti. Anche se i contatti diplomatici tra l'Impero Ottomano e Roma erano già stati avviati da qualche tempo, vengono resi pubblici solamente il 2 ottobre. Viene quindi presentato un abbozzo per uno primo progetto di pace tra i due paesi in guerra, attraverso un ultimatum del governo italiano al governo turco. Le trattative si svolgono in terra neutrale a Losanna, terminando ad Ouchy nei pressi della città svizzera il 18 ottobre 1912.

Le condizioni di pacificazione appaiono semplici: la Turchia avrebbe ritirato i propri ufficiali dalla Libia, permettendo in questo modo il completamento di annessione della Libia come colonia italiana. Tuttavia, la fretta dell'Italia nel concludere i trattati di pace, gioca a sfavore del governo stesso: pare che durante i negoziati, vari rappresentanti politici a Costantinopoli, si fossero implicitamente presi la libertà di eleggere un *califfo* per mantenere intatta l'identità religiosa degli stati ottomani. Così facendo, le personalità

---

<sup>41</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 116.

<sup>42</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 117.

turche lanciano un forte messaggio volto a dimostrare che la Libia non era stata ancora consegnata del tutto nelle mani dei colonizzatori.

Seppur fossero in corso trattative diplomatiche per la cessione della colonia libica, alcune fonti<sup>43</sup> informano, inoltre, che da novembre 1912 a marzo 1913, l'esercito italiano rimane comunque impegnato ad affrontare la resistenza delle popolazioni berbere nell'entroterra. Questo particolare avvenimento appura che, sebbene i "turchi" fossero stati vinti, i "libici" rimanevano ben saldi nella propria posizione di indipendenza culturale e politica. Dal punto di vista italiano la Libia, faticosamente conquistata, viene definita a tutti gli effetti un *naturale proseguimento* della penisola, e rappresenta una roccaforte situata nel bel mezzo del Mar Mediterraneo. Un grande successo è quindi stato raggiunto, grazie o a causa delle insistenze interne dell'opinione pubblica, dei circoli espansionistici e dell'Associazione Nazionalista Italiana.

Sebbene da una parte ci fosse un alto grado di approvazione, dall'altra si generano i primi filoni di critica: i socialisti anticolonialisti, con l'obiettivo di sensibilizzare la popolazione italiana, danno vita ad una massiccia critica volta a condannare gli atti inumani compiuti dalle truppe italiane durante la rappresaglia di Sciara Sciat. Inoltre, si muovono sulla stessa onda sia stampa che opinione pubblica europee, che alzano la loro voce a disapprovazione delle barbarie operate dall'Italia nei confronti della resistenza libica e, soprattutto, nei confronti dei civili.

Contrariamente, dal punto di vista libico, il discorso critico contro l'Italia ma presenta radici e valutazioni molto più profonde. Infatti, oltre all'avversione nei confronti del nemico che si è spinto fino a conquistare il territorio libico senza apparenti ragioni, la critica acquisisce connotati per lo più religiosi.

Partendo dal presupposto che Tunisia, Marocco, Egitto e Libia si riconoscono come paesi di fede islamica, la guerra italo-turca viene considerata dal suo principio come una "moderna Crociata". Per questo principale motivo la violenta conquista della Libia funge da elemento scatenante che conduce al concetto di *Jihad*. Per la prima volta nella storia contemporanea si parla di "guerra santa" contro gli infedeli che in questo caso specifico sono cristiani. Alcuni esempi storici, già citati durante questa analisi, possono aiutare a comprendere al meglio il concetto di *Jihad*.

---

<sup>43</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 119.

È utile ricordare che già in precedenza, all'epoca di Abdul Hamid II, il panislamismo era stato utilizzato come collante per mantenere l'impero unito nello sforzo bellico anti-italiano.

Anche durante il governo dei Giovani Turchi, dal 1908, si era data importanza al discorso religioso, sebbene la loro ideologia si avvicinasse al laicismo.

Ad ogni modo, il baluardo dell'Islam contribuisce alla formazione di un popolo che si assume in prima persona la responsabilità di difendere il proprio territorio; responsabilità che continuerà ad essere molto sentita anche dopo la pace di Ouchy.

#### **1.4 Il contesto coloniale dopo la Pace di Ouchy: il sostegno tripolino all'Italia**

Con la firma del trattato di pace ad Ouchy, l'Italia si convince che la questione coloniale possa considerarsi conclusa. Tuttavia, rimangono molte le questioni irrisolte, ovvero quella che la riguarda la resistenza libica, che non si era ancora spenta.

Infatti, la maggior parte della popolazione si dichiara esplicitamente contraria e delusa rispetto alla decisione del sultano, che aveva portato alla firma della pace condizionata. Durante la conferenza di al-'Aziziyya, avvenuta nel novembre del 1912 dopo i trattati di pace, i partecipanti si dividono in due schieramenti.

Da una parte, i rappresentanti delle popolazioni generalmente definite come "sedentarie", propongono la possibilità di un accordo con il governo italiano; in particolare, si ricorda la proposta per l'istituzione di protettorato libico basato su modello di quello tunisino. Mentre, dall'altra parte dello schieramento, gli esponenti di gruppi nomadi o seminomadi rinforzano la necessità di perpetuare la resistenza al nemico.

Per quanto concerne la coalizione sostenitrice della guerra, è necessario far menzione di Suleiman al-Baruni, capo dei rivoltosi dall'epoca di Abdul Hamid II. Già allora ribelle, aveva progettato una lotta per l'autonomia del territorio del Gebel<sup>44</sup>, la propria terra natia. Condannato per il suo carattere rivoluzionario, nel 1908 ritorna sulla scena politica grazie al colpo di Stato operato dai Giovani Turchi. Nel 1912, alla conferenza che si sta

---

<sup>44</sup>Gebel: in lingua araba definisce un monte isolato, una catena di monti o un altopiano. In Tripolitania ricopre la zona dell'altopiano che si affaccia sulla pianura tripolina. Ha un'altezza di circa 800 metri. Le popolazioni che lo abitano sono principalmente di origini berbere, sedentarie e che si dedicano all'agricoltura.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/gebel/>

menzionando, egli stesso si dimostra un accanito sostenitore della resistenza all'invasore italiano; tenta, inoltre, di proclamare lo "Stato della libera Tripolitania", forte del sostegno dei ribelli al suo fianco. Tuttavia, questo suo progetto e l'ostentata resistenza sono destinati a non durare: come già accennato, le truppe italiane avevano dato avvio ad un avanzamento nell'entroterra tripolino, fiduciosi dell'appoggio di quanti si erano schierati a fianco al loro.

Analisi storiche<sup>45</sup> rivelano che, molti sono anche i sostenitori delle truppe italiane. Le motivazioni riguardano sostanzialmente ambizioni personali (prestigio familiare), economiche e politiche. Si riportano, come primo esempio, le aspirazioni dell'antica famiglia dei Quaramanli, che vede nella collaborazione con il governo italiano la possibilità di riaffermare la propria autorità sul territorio tripolino.

Un altro esempio, può essere fatto in riferimento alla comunità ebraica di Tripoli, della quale, molte persone avevano frequentato la scuola tecnico-commerciale nella capitale, che veniva finanziata dal Ministero degli Esteri italiano, o avevano lavorato per il Banco di Roma. Altre, si erano occupate della fondazione e diffusione di riviste in lingua italiana.

Sulla stessa linea di collaborazione, si menzionano alcuni esponenti musulmani legati al mondo degli affari, che intervengono a favore dell'occupazione italiana contro il malgoverno ottomano. La comunità ebraica e i ricchi industriali, quindi, non risultano essere gli unici sostenitori, ma vengono affiancati anche da una potente famiglia musulmana che, all'epoca della rivoluzione dei Giovani Turchi, era stata emarginata per il supporto dato al regime autoritario di Abdul Hamid II.

Al tempo della "penetrazione economica" dell'Italia in Libia, la stessa aveva già collaborato con il Banco di Roma, offrendo tutto l'appoggio necessario al momento dell'azione militare. Dopo la pace di Ouchy, quindi, questa famiglia musulmana si rivela un potente alleato del governo italiano, poiché verrà utilizzata come strumento di controllo capillare in Tripolitania.

Infine, è necessario ricordare l'intervento persuasivo messo in atto dal Ministero delle Colonie<sup>46</sup>; secondo le direttive era previsto il pagamento di un considerevole stipendio e di altrettanti privilegi a quanti si fossero resi disponibili a collaborare con il governo

---

<sup>45</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, pp. 72-73.

<sup>46</sup> Ministero delle Colonie, istituito attraverso un Regio Decreto il 20 novembre 1912 e soppresso nel 1953. Si occupava dell'amministrazione politica ed economica delle colonie italiane.

italiano per facilitare la colonizzazione. Dal Ministero giungono, dopo la pace di Ouchy, delle istruzioni amministrative riguardo al territorio libico. La Libia avrebbe mantenuto la sua antica suddivisione tra Tripolitania e Cirenaica, e ogni parte sarebbe stata sotto il controllo di un governatore.

Oltre alle preoccupazioni tecniche, l'Italia si ritrova a dover sistemare la questione irrisolta della resistenza libica. In Tripolitania, come già accennato a capo delle tribù del Gebel che combattevano per la propria indipendenza, resiste ancora Suleiman al-Baruni. Le truppe italiane riescono a sconfiggerlo definitivamente solo nel marzo del 1913, a seguito del quale Suleiman fugge prima in Tunisia e poi ad Istanbul.

Dopo la sconfitta dei rivoluzionari, si apre un periodo di facile resa per alcune popolazioni che, oltre ad essere provate dalle battaglie, si ritrovano a combattere un nemico più grave: carestie ed epidemie. Infatti, la produzione interna ad ogni tribù non era più sufficiente per continuare a fornire viveri, rifornimenti ed armamenti alla propria resistenza; pertanto, alcuni capi delle tribù si rassegnano a stipulare accordi con gli italiani; mentre altre decidono di ritirarsi verso il sud del paese.

In Cirenaica, al contrario, la resistenza risulta molto più complessa poiché viene adottata dai ribelli la tattica della guerriglia: per il suo carattere imprevedibile ed irruento, continua a mettere in difficoltà l'esercito italiano, non abituato a battersi in campo aperto. I combattimenti contro la resistenza orientale si protraggono per tutto il 1914: gradualmente le truppe italiane conquistano i territori sulla Montagna Verde<sup>47</sup>, mentre i combattenti *mujahidin* iniziano a ritirarsi verso il deserto a sud.

Dopo oltre tre anni dallo sbarco a Tripoli, pare che si stia raggiunta una certa stabilità coloniale. Dal governo italiano, giunge una proposta che prevede lo studio del territorio libico e delle valutazioni generiche che svelino come sfruttare la colonia dal punto di vista agricolo. Nel periodo di tempo compreso tra il 1912 e il 1914, vengono inviate in Libia tre commissioni scientifiche. La prima limita le proprie ricerche in tre zone, un campione decisamente insufficiente per determinare che il terreno libico non potrebbe essere mai affidato a degli agricoltori italiani, in veste di coloni.

La seconda missione prende luogo l'anno seguente e si concentra sui territori della fascia costiera in Tripolitania. Le valutazioni confermano le conclusioni già annunciate, ossia

---

<sup>47</sup> Si fa riferimento all'Altopiano Libico, situato nella regione della Cirenaica. Si estende per più di cento chilometri ed occupa la zona tra Bengasi e Derna, nella fascia nord-est della Libia parallela al Mar Mediterraneo.



che la Libia non risulta pronta ad accogliere una massiccia emigrazione dall'Italia, il fenomeno che secondo il governo avrebbe risolto la questione meridionale.

L'unica nota positiva delineata da questa seconda commissione, fa riferimento alla possibilità di sfruttamento del terreno, che però è vincolata da una condizione: il connubio tra conoscenze tecniche e capitali italiani, e la manodopera locale.

## *Capitolo secondo*

# **LA LIBIA NEL CONTESTO INTERNAZIONALE E L'ISTITUZIONE DELLA JAMAHIRIYYA**

### **2.1 Tra i due conflitti mondiali**

Durante le ultime fasi di conquista, colonizzazione e dopo la pace di Ouchy, la convivenza tra italiani e popolazione libica sembrerebbe stabilizzata. La resistenza è sconfitta, messa in fuga e fatta ritirare verso il deserto a Sud; i contatti economici e di prestigio continuano ad essere coltivati e la presenza italiana accettata dalla maggior parte degli abitanti indigeni. Ma l'arrivo della Prima Guerra Mondiale stravolge la situazione di relativa pace che si era creata. La neutralità mantenuta dall'Italia durante il primo anno del conflitto è cosa nota, ma bisogna ricordare che non avrebbe potuto temporeggiare a lungo nello schierarsi accanto ad una o ad un'altra potenza europea.

Quando l'Italia prende la decisione di scendere in campo accanto a Francia ed Inghilterra nel maggio del 1915, viene a formarsi un nuovo ed impegnativo fronte su cui combattere. A causa dell'esigua grandezza dell'esercito italiano, in gran parte impegnato sul fronte africano, il governo italiano è costretto a decidere per il ritiro di quasi tutte le truppe che stavano combattendo in Libia.

#### *2.1.1 La Prima Guerra Mondiale e l'avvento del Fascismo*

Agli albori della Prima Guerra Mondiale, le truppe di occupazione italiane controllano quasi per intero la zona desertica del Fezzan<sup>48</sup> dopo aver completamente respinto la resistenza berbera. Sfortunatamente, gli ordini che arrivano da Roma rischiano di stravolgere il precario equilibrio raggiunto fino a quel momento.

L'entrata in guerra dell'Italia impone al governo la necessità di risorse umane ed è per questo che il governo decide per il ritiro di gran parte delle truppe dal fronte libico. Tale decisione rappresenta una nuova opportunità per la resistenza dei *mujahidin*, che non

---

<sup>48</sup> Il Fezzan è la zona semi desertica che si estende a Sud della Tripolitania. È caratterizzato da temperature elevate e scarsità di precipitazioni. Le zone popolate sono rare: sono tre le depressioni ricche di oasi dove si concentrano le tribù. La popolazione è di circa 50.000 abitanti, provenienti da varie zone. Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/fezzan/>

perdono tempo ad organizzarsi: in breve tempo riconquistano il Fezzan e i territori a sud della costa mediterranea, costringendo le guarnigioni italiane alla ritirata.

Molti capi tribù, che in passato si erano accordati con il governo di Roma e che lo avevano appoggiato, ora passano al campo nemico e vanno ad accrescere le file dei *mujahidin*. Per quanto la differenza numerica lo renda possibile, le truppe italiane passano all'azione per riconquistare terreno, ma nell'aprile del 1915 vengono drammaticamente sconfitte nei pressi di Surt, a Qasr Bu Hadi, nella battaglia che prende il nome di al-Quardabiyya.

Da questo momento in poi, gli italiani si ritirano nella zona costiera come procedere: come era successo dopo la prima sconfitta a Sciara Sciat, la reazione del governo di Roma è spropositata. Gli storici ci informano che la popolazione libica, durante il periodo successivo ad al-Quardabiyya, è stata soggetta a deportazioni e incarcerazioni a scopo di punire collettivamente più persone possibili e per mandare un messaggio ai ribelli *mujahidin*.

Le redini di questa situazione apparentemente stabile non restano a lungo nelle mani degli italiani. Fonti storiche<sup>49</sup> dimostrano come la resistenza fosse oltremodo divisa al suo interno: tra i contrasti dei diversi gruppi ribelli per il controllo delle risorse, spicca la figura di Ramadan al-Shitiwi al-Suwayhili. Nemico giurato della famiglia musulmana Muntasir (che era alleata del governo italiano), delle truppe italiane e dei ribelli della parte orientale della Senussia, a metà del 1915 proclama un governo repubblicano indipendente con base a Misurata ad est di Tripoli. Ramadan al-Shitiwi si appoggia direttamente al governo turco, che lo supporta attraverso ogni tipo di rifornimento attraverso i sottomarini tedeschi<sup>50</sup>, capaci di superare il controllo della marina italo-britannica.

Dal 1916 la Libia occidentale diventa protagonista al centro del conflitto tra le guarnigioni italiane e le truppe turco-tedesche. Il governo Ottomano concentra tutte le proprie speranze su Suleiman al-Baruni che viene incaricato a governatore ad al-Aziziyya dove

---

<sup>49</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 81.

<sup>50</sup> Il 2 agosto 1912 il Gran Visir dell'Impero Ottomano stipula un accordo segreto con la Prussia. L'alleanza prevede l'intervento di difesa della Prussia nel caso in cui la Russia avesse attaccato l'Impero Ottomano. Infatti, la Russia rappresenta in questi anni la minaccia più reale per i Turchi; inoltre, il sultano mostra in maniera poco implicita le proprie mire espansionistiche sul territorio russo. L'accordo turco-tedesco sarà destinato a durare molto a lungo. Dopo il secondo conflitto mondiale, la Turchia rimane neutrale nelle vicende della Guerra Fredda, ma continua a rappresentare un valido alleato del blocco occidentale. Fonte: <https://www.rivistaeuropae.eu/speciali/100anni-speciali/2-agosto-1914-laccordo-segreto-prussia-ottomani/>

proclama un governo autonomo ristabilendo l'amministrazione turca dopo l'annullamento del Trattato di Ouchy.

Mentre in Tripolitania infuriano i conflitti interni alle tribù e tra le stesse con le truppe italiane, nell'aprile del 1917 la situazione in Cirenaica appare molto più "diplomatica". Con l'avvento al potere di Muhammad Idris al-Sanusi, fin ad ora unico mediatore con le potenze europee, si giunge ad una tregua tra il governo italiano e quello libico. L'accordo permette all'Italia di ridurre l'impegno delle truppe sul fronte africano al fine di concentrare lo sforzo bellico in Europa. Per la popolazione libica, invece, rappresenta la possibilità di uscire dal periodo di carestia che si era prolungato per troppo tempo, sacrificando, dall'altra parte, l'alleanza turco-tedesca.

È in questo momento storico che l'Italia procede con una nuova linea di politica coloniale: la conquista ad oltranza viene ormai considerata inefficace e si valuta l'idea di affidare il controllo della Libia a diretti rappresentanti della popolazione nel rispetto delle tradizioni culturali. In quest'ottica, già attorno al 1918, si diffonde in Libia la volontà di creare una Repubblica di Tripolitania (*jumhuriyya*), composta da un quadrumvirato di rappresentanti tripolini.

A seguito della fine della Prima Guerra Mondiale, diversi sono i trattati che la Repubblica stipula con il governo italiano: Roma chiede che le venga riconosciuta la sovranità in Libia, offrendo in cambio libertà politiche e civili alla popolazione. L'accordo viene firmato il 21 aprile 1919, a fronte dell'entrata in vigore dello Statuto (o Patto fondamentale) che prevede il superamento della condizione di sudditanza libica attraverso la concessione della cittadinanza italiana, della creazione di un Parlamento elettivo, della libertà di associazione e di stampa, dell'uguaglianza tra lingua araba ed italiana nelle scuole e l'abolizione della leva militare obbligatoria<sup>51</sup>.

Il genere di Statuto che viene istituito genera molte critiche in Europa, specialmente in Francia ed in Inghilterra, poiché fino ad allora non era mai stato stipulato un accordo di reciproci riconoscimenti tra madrepatria e la colonia; anzi, la stesura di un simile trattato sottolinea da un punto di vista europeo la debolezza del governo italiano.

In Tripolitania, a lungo andare lo Statuto fatica ad essere messo in pratica, a causa di molteplici fattori. Tra i più significativi, si fa riferimento alla contrarietà di alcuni

---

<sup>51</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 138.

funzionari coloniali congiuntamente ad una nuova fase di instabilità politica in Tripolitania. Verso la fine del 1919 la prolungata faida tra i clan tripolini sfocia in combattimenti armati, i quali secondo gli storici rappresentano l'inizio della fine della resistenza nella Libia occidentale.

In Cirenaica, al contrario, lo Statuto entra in vigore con l'atto formale dell'armistizio nell'ottobre del 1920. La Tripolitania riconosce la sovranità dell'Italia guadagnando autonomia territoriale sotto la guida di Muhammad Idris al-Sanusi e di un Parlamento. Inoltre, al fine di favorire l'applicazione dello Statuto, l'emiro si sarebbe impegnato a disarmare la Resistenza sopravvissuta al di fuori del territorio autonomo.

Trascorsi due anni dall'accordo, davanti al comportamento temporeggiante di Idris nei confronti dei ribelli, si creano nuove tensioni tra Roma e Tripoli, dovute anche al cambiamento politico che stava avvenendo in Italia. Il passaggio graduale tra il governo liberale ed il regime fascista cambia radicalmente il rapporto con cui l'Italia manifesta la propria forza sulla colonia e si assiste, in qualche modo, ad una regressione ideologica. A fronte della mancata volontà del governo di Roma (fatta eccezione per il Partito Socialista) di accordarsi per la revisione dello Statuto con i rappresentanti libici ancora favorevoli alla sovranità italiana, il Comitato tripolino decide per l'unificazione di Tripolitania e Cirenaica contro il dominio italiano. Nel 1921, si identifica il primo accenno storico della Libia come Stato Unitario.

La radicalizzazione delle richieste di autonomia e la riconciliazione tra Tripolitania e Cirenaica, spingono il governo italiano ad una forte azione di "riconquista", promossa inizialmente dagli ultimi governi liberali e poi ripresa dal fascismo che sarebbe salito al potere solo l'anno successivo.

Il Ministro Giovanni Amendola<sup>52</sup> dà l'autorizzazione di attacco alle truppe italiane e ciò coglie di sorpresa la resistenza libica. Le principali città a sud-ovest di Tripoli vengono occupate costringendo l'emiro Muhammad Idris al-Sanusi a scappare dalla Libia per cercare rifugio in Egitto dopo aver affidato il governo delle Tripolitania al fratello e al

---

<sup>52</sup> Giovanni Amendola (Napoli, 1882; Cannes, 1926). È stato uomo politico, giornalista e docente di Filosofia. Di orientamento liberale e conservatore, è stato Deputato dal 1919, sottosegretario alle Finanze durante il governo Nitti (1920), Ministro delle Colonie durante i due governi di Facta (1922). Si è distinto per la propria ostilità nei confronti del fascismo e dello squadristico, che ha cercato di incanalare all'interno del quadro statale per tenerli sotto controllo. La propria avversione lo ha condotto, con l'avvento del Fascismo, all'esilio in Francia, dove è morto a seguito di un'aggressione subita da un gruppo di fascisti.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-amendola/>

cugino. Con la riconquista della Tripolitania si apre una nuova fase storica tra Italia e Libia, definendo concluso il periodo di trattative poiché l'ingerenza italiana rimarrà insita nel territorio africano ancora per molto tempo.

Con l'avvento del fascismo, l'Italia viene presentata al mondo come una grande potenza tra le grandi potenze. Mentre, in questi anni, gli stati europei più consolidati mirano a mantenere lo *statu quo* nelle rispettive colonie, il governo Mussolini persevera nella propria politica di aggressione verso i possedimenti africani. Durante i primi anni di regime viene seguita una certa continuità tra politica estera liberale e mussoliniana, ma la sostanziale differenza il *modus operandi*<sup>53</sup>.

Dal 1922 il coordinamento delle azioni militari in Libia vengono affidate al nuovo Ministro delle Colonie Luigi Federzoni. Il controllo italiano si concentra principalmente sulle città costiere, ma in pochi mesi l'avanzata riconquista la maggior parte dei territori della Tripolitania utile, nonostante i feroci contrattacchi dei combattenti *mujahidin*.

Sul fronte della Cirenaica, invece, il generale Bongiovanni<sup>54</sup> disarmava in poco tempo i campi armati che Idris non aveva eliminato in precedenza, continuando l'avanzamento.

A differenza dei combattenti tripolini, la resistenza in Libia orientale si presenta molto più compatta ed avvezza alla guerriglia. In questo frangente, la riconquista assume caratteri distruttivi, richiedendo tempo e forze per realizzare l'accerchiamento del Gebel che avviene solo verso la fine del 1926.

La riconquista, dal 1930 sotto la guida del nuovo comandante Rodolfo Graziani, si pone come obiettivo principale il completo annullamento del nemico *mujahidin*, non solo attraverso incursioni belliche ma anche con azioni di disorganizzazione della vita agricola ed economica dei ribelli, che avrebbe portato a tagliarne i rifornimenti.

Quando al comando della resistenza emerge la figura di 'Umar al-Mukhtar al-Minifi, la guerra che infuria tra Italia e Libia sembra arrivare ad una tregua. Personaggio molto

---

<sup>53</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 143.

<sup>54</sup> Luigi Bongiovanni (Reggio Emilia, 1866; Roma, 1941). Finiti gli studi all'Accademia militare di Torino, ha ottenuto prima il titolo di sottotenente di artiglieria, entrando poi nel Corpo di Stato Maggiore. Ha combattuto, distinguendosi, in varie missioni italiane all'estero, tra le quali in Giappone (1901-1905) e in Germania (1914-1915) durante la Prima Guerra Mondiale e in Libia. In Cirenaica è stato nominato capo di Stato Maggiore e, successivamente, capo del Corpo di Occupazione della Cirenaica. Tra il 1918 e il 1919 ha assunto il comando dell'aeronautica italiana per l'addestramento dei giovani piloti e del personale di terra. Lasciata la carriera militare, è stato costretto a riprenderla nel 1922 quando viene nominato governatore della Cirenaica, per riconquistare l'intera regione libica. A seguito di un incidente, ha abbandonato il governatorato nel 1924, diventando membro del Consiglio superiore delle Colonie. Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-bongiovanni\\_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/luigi-bongiovanni_(Dizionario-Biografico)/)

influyente per il nazionalismo libico, ‘Umar al-Mukhtar, come Idris prima di lui, cerca un accordo con il governo di Roma per ottenere l’autorizzazione a formare un governo libico nazionale guidato da un capo musulmano; uno Stato che avrebbe potuto eleggere un proprio Consiglio Rappresentativo e che fosse basato su uno Statuto. Tale periodo di tregua viene male interpretato da Badoglio<sup>55</sup> come una resa, una sottomissione. Poiché si tratta di una tregua, appunto, Badoglio si sente tradito nel momento in cui, pochi giorni dopo le ostilità nei confronti delle truppe italiane ricominciano: le misure di rappresaglia si rivelano estreme. A seguito di queste dinamiche inizia, forse, il momento più tragico per la resistenza libica.

Le istruzioni che Graziani riceve direttamente dal governo di Roma sono categoriche: separare, per quanto possibile, ribelli e popolazione sottomessa per impedirne la comunicazione e per bloccare definitivamente i rifornimenti che arrivano dalla frontiera egiziana. Le direttive governative vengono messe in atto solo parzialmente, mentre il comandante decide di procedere anche in un altro modo. Si occuperà, infatti, di attaccare nel profondo la cultura e la religione libica chiudendo le cosiddette *zauie*, “luoghi di ritrovo delle varie corporazioni di fedeli [...] mussulmani infervorati di ardore religioso, i quali si ritrovano per celebrare speciali funzioni con riti assai strani e severi”<sup>56</sup>; dedicandosi, inoltre, ad un massiccio sequestro di beni e terreni delle ricche famiglie cirenaiche per contribuire al fiaccamento della Resistenza, che rimane però agguerrita sebbene dimezzata.

Probabilmente, l’unica e la più tragica misura eseguita dal generale Graziani (su ordine di Badoglio nel giugno 1930), si presenta sotto forma di deportazione fisica delle tribù e il loro concentramento verso la costa libica, lontano dai territori del Gebel. Tuttavia, sforzi come, per esempio, i duecentosettanta chilometri di filo spinato alla frontiera con l’Egitto<sup>57</sup> e i raggruppamenti per interrompere i rifornimenti sembrano insufficienti ed è per questo motivo che si procede con una nuova deportazione, diretta verso Bengasi. Fonti<sup>58</sup> ci raccontano il sorgere di rudimentali campi di concentramento, circondati da filo

---

<sup>55</sup> Da novembre 1928, incaricato primo governatore unico di Tripolitania e Cirenaica. Mantiene, inoltre, la carica di capo di Stato Maggiore generale. Dal 1929, Badoglio nomina lo stesso Graziani come vicegovernatore di Cirenaica.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-badoglio\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/pietro-badoglio_%28Dizionario-Biografico%29/)

<sup>56</sup>Fonte: <http://www.italiacoloniale.it/detailp.asp?id=501113>

<sup>57</sup> Sergio ROMANO, *La Quarta Sponda. Dalla guerra di Libia alle rivolte arabe*, Milano, Longanesi, 2015, p. 281.

<sup>58</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 101.

spinato; all'interno il cibo è razionato, le condizioni igieniche ridotte al minimo, i terreni per il pascolo delimitati e la libertà personale è assente.

Ciò che risulta preoccupante è che poche sono le voci contrarie che si alzano tramite la stampa europea, quasi nessuna in Italia; a quanto sembra, la propaganda fascista era riuscita nel suo intento, ossia far passare i campi di concentramento come un'opera educativa per le tribù berbere, alle quali sarebbe stato "insegnato" un metodo di organizzazione stabile per il miglioramento delle condizioni economiche e politiche.

La propaganda fascista, inoltre, aveva promosso i campi di concentramento come strumento utile per individuare più facilmente ragazzi orfani da inserire tra le file dell'esercito italiano.

Quasi parallelamente alle deportazioni, verso la fine dello stesso anno, Graziani e le sue truppe infieriscono colpi decisivi alla fiaccata resistenza libica: mentre alcune tribù non sottomesse nella zona di Kufra (al centro della Cirenaica) vengono decimate poiché colpevoli di aver istituito una Repubblica indipendente, il capo dei ribelli 'Umar al-Mukhtar viene catturato dalle truppe italiane. Il processo che Graziani gli si riserva è frettoloso e poco preciso: la condanna prevede la morte per impiccagione, in quanto colpevole di azioni di guerriglia contro le guarnigioni italiane. Dopo la morte di 'Umar, la resistenza, oramai senza una guida, è destinata a durare molto poco.

Il 24 gennaio 1932, attraverso una solenne proclamazione, il governatore Badoglio attesta la fine della ribellione e la "pacificazione" della Libia. Nonostante la resa condizionata, i campi di concentramento non vengono smantellati con altrettanta facilità: ufficialmente, le ultime tribù vengono liberate solo un anno e mezzo dopo, nel settembre 1933.

### *2.1.2 L'intensiva colonizzazione agricola*

Eliminata del tutto la resistenza libica, il governo fascista auspica il completamento della colonizzazione in Libia anche dal punto di vista agricolo e commerciale.

Il primo tentativo di penetrazione economica era avvenuto nel 1911 quando il Banco di Roma aveva acquistato alcuni terreni vicino Bengasi, in Cirenaica. Non avendo ottenuto i risultati sperati a causa della resistenza libica, i pochi coloni che vi si erano stabiliti, erano stati respinti lungo la costa.



Totalmente differente si presentava la situazione in Tripolitania, che era già da tempo sottoposta alla “colonizzazione intensiva”: nel 1921 si contavano circa ventisettemila civili italiani, tra lavoratori, commercianti e funzionari pubblici<sup>59</sup>.

I territori confiscati alle ricche famiglie ribelli durante la rappresaglia, ammontano quasi a 55 mila ettari sfruttabili dal punto di vista agricolo e capitalista attraverso un progetto di sviluppo che comprende l'utilizzo la manodopera locale. Sebbene i capitali metropolitani non fossero particolarmente interessati ad investire in Libia, ne erano pur sempre finanziatori e ciò permetteva allo Stato italiano di non essere l'unico ad affrontare le spese di capitalizzazione. Alcuni dati disponibili informano che a fine 1928, le concessioni agricole che si contavano nel territorio tripolino erano 405<sup>60</sup>, delle quali la maggior parte era controllata da imprenditori del Nord Italia, per un totale di 7.500 famiglie migrate in Libia<sup>61</sup>.

La colonizzazione capitalista mostra da subito pregi e difetti; se da una parte risulta conveniente per l'Italia che si ritrova a non dover investire da sola, dall'altra non aiuta l'obiettivo fascista. Il governo Mussolini intende dirottare in Libia il fenomeno migratorio di manodopera dal Sud Italia al Nord, poiché considerata troppo costosa per le casse dello Stato, rispetto a mantenere tale massa proletaria in Libia. Appare quindi chiaro come l'intervento statale diretto fosse indispensabile e come il capitalismo da solo non sarebbe bastato a penetrare economicamente il territorio libico: era necessaria un'azione congiunta.

Il nuovo governatore Emilio de Bono comprende che la colonizzazione agricola in sé non è sufficiente e constata che per intensificare la presenza italiana nella colonia è necessario accelerare il trapianto fisico di lavoratori. Decide, quindi, di concedere incentivi a quanti tra gli imprenditori avessero impiegato in Libia i propri lavoratori metropolitani.

Quando successivamente anche l'Italia viene colpita dalla crisi del 1929, il governo fascista sembra trovare soluzione: la forte disoccupazione proletaria verrà gradualmente assorbita dalla colonia libica, permettendo in questo modo di risolvere il periodo di depressione, di adempiere al proprio obiettivo, di allontanare gruppi antifascisti e di allargare il consenso tra la popolazione.

---

<sup>59</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 107.

<sup>60</sup> Ivi, p. 108.

<sup>61</sup> Federico CRESTI, *Comunità proletarie italiane nell'Africa Mediterranea tra XIX secolo e periodo fascista*, in “Mediterranea Ricerche storiche”, n. 12, 2008, p. 212.

Le effettive azioni economiche in Cirenaica risalgono al 1923 quando il governo, attraverso un intervento legislativo, espropria i terreni che partono dagli edifici pubblici fino a due chilometri di distanza, procedendo in questo modo alla graduale conquista economica della Libia orientale. Attraverso un rinnovato supporto del Banco di Roma, viene progettata la costruzione di strade e ferrovie, attorno alle quali sorgono anche concessioni per lo sfruttamento agricolo e l'impiego di manodopera sia italiana che libica; si testimoniano anche interventi di tipo cantieristico ed industriale<sup>62</sup>.

La situazione si mantiene tale fino al 1932, quando il governo fascista tenta un nuovo tipo di approccio: viene fondato l'Ente per la colonizzazione della Cirenaica<sup>63</sup> al quale viene affidata la missione di colonizzazione (principalmente demografica) nei territori del Gebel. All'interno di tali terre appartenenti al demanio statale, vengono realizzate nuove infrastrutture per migliorare lo sfruttamento agricolo<sup>64</sup>: progetto tanto utopico quanto ambizioso, poiché i terreni semi desertici si rivelano difficili da lavorare, poveri di risorse e bisognosi di continui finanziamenti statali. Per questo motivo le uniche attività economiche che si registrano in Cirenaica sono le opere di bonifica, avvenute grazie alla stretta collaborazione tra coloni italiani e tribù indigene proletarizzate.

Una svolta costruttiva durante il progetto di colonizzazione intensiva avviene nel 1933 quando Italo Balbo<sup>65</sup> viene eletto nuovo governatore generale di Libia. Durante il suo protettorato si ricordano i progetti di miglioria della rete stradale, delle comunicazioni e la Litoranea<sup>66</sup>, la più importante infrastruttura coloniale, che viene modernizzata per fungere da collegamento commerciale tra Tripolitania e Cirenaica.

---

<sup>62</sup> LABANCA, *Oltremare*, p. 157.

<sup>63</sup> L'Ente per la colonizzazione della Libia viene istituito nel 1932 con questo nome, ma diventerà Ente per la colonizzazione della Cirenaica nel 1938. Prevede la coordinazione di migrazioni in massa di cittadini italiani verso la Libia. Agisce in collaborazione con l'Ufficio per la colonizzazione dell'Istituto nazionale fascista della Previdenza Sociale.

Fonte: CRESTI, *Comunità proletarie italiane nell'Africa Mediterranea tra XIX secolo e periodo fascista*, p. 213.

<sup>64</sup> CRESTI, *Comunità proletarie italiane nell'Africa Mediterranea tra XIX secolo e periodo fascista*, p. 212

<sup>65</sup> Italo Balbo (Ferrara, 1886- Tubruq, 1940). È stato uomo politico ed aviatore italiano. Si ricorda, principalmente, per essere stato il fondatore del fascismo ferrarese, organizzatore delle spedizioni punitive degli squadristi in epoca fascista e per aver partecipato in prima persona alla Marcia su Roma nel 1922. Nel corso della sua carriera politica viene nominato sottosegretario dell'Aeronautica (1926), ministro (1929-1933), governatore (1934) e comandante delle forze armate in Libia durante la Seconda Guerra Mondiale. Muore a Trubuq a seguito di un contrattacco aereo inglese. Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/italo-balbo/>

<sup>66</sup> La Litoranea misura 800 chilometri e viene inaugurata dallo stesso Mussolini nel 1937.

Sebbene l'intento commerciale fosse importante, il progetto nasconde scopi puramente militari. È oltremodo noto come in quegli anni il governo fascista mirasse ad un'espansione verso l'Etiopia: in caso di necessarie azioni militari volte a fronteggiare una possibile reazione di Francia ed Inghilterra, la Litoranea avrebbe permesso rapidi spostamenti dell'esercito ed un'eccellente difesa. Tra le varie opere promosse in questi anni si ricordano, inoltre, la ristrutturazione di siti archeologici e di monumenti per promuovere il turismo volti alla diversificazione economica.

Italo Balbo dà prova di essere il primo governatore che può vantarsi di interventi sociali e politici. Promuove, per esempio, il ritorno di quanti erano scappati dalla Libia all'epoca delle persecuzioni di Graziani, promettendo amnistia e vantaggi economici a chi sarebbe tornato. Sempre in ambito sociale si impegna, inoltre, a risanare il sistema educativo che fino al 1934 aveva precluso l'ingresso dei giovani all'educazione post-elementare, misura invero utilizzata come punizione nei confronti della popolazione ribelle. Il sistema scolastico viene riaperto a più giovani possibili per promuovere una certa elevazione sociale per i libici, che con una buona preparazione avrebbero potuto ricoprire cariche amministrative per conto del governo italiano.

Ovviamente, tali progetti istituiti presuppongono il mantenimento di un certo grado di subordinazione, seppur concedendo alcune libertà.

Per quanto riguarda questioni politiche, si ricorda la proposta del 1938 per la concessione della piena cittadinanza italiana alla popolazione libica che avrebbe ridotto drasticamente il fermento di movimenti nazionalisti. Il Gran Consiglio del Fascismo nega l'approvazione, proponendo nel 1939 una discriminatoria "cittadinanza italo-libica".

Grazie ai progetti di colonizzazione intensiva, tra il 1938 e il 1940, si assiste ad un massiccio trasferimento di quasi tremila famiglie italiane, per un totale di quasi trentamila persone: la Libia testimonia il sorgere di case coloniche e villaggi pronti ad accogliere gli italiani. Sebbene i dati raccolti rivelino che la popolazione libica del 1938 risulti uguale a quella della fine dell'Impero Ottomano, avviene un significativo cambiamento: molti in Tripolitania lasciano le attività tradizionali per avvicinarsi ai centri città e trovare nuovi impieghi (nell'amministrazione o nelle forze armate); altri in Cirenaica si proletarizzano, mentre nella zona del Fezzan la struttura feudale si mantiene pressoché inalterata.

### 2.1.3 La Seconda Guerra Mondiale e le nuove influenze occidentali

Nella seconda metà degli anni Trenta, con l'avvicinarsi della Seconda Guerra Mondiale, il territorio libico acquisisce un sempre maggiore valore strategico.

Già precedentemente, con la costruzione della Strada Litoranea, il governo italiano si era preparato a far fronte a possibili conflitti, causati dalle nuove mire espansionistiche in Etiopia e dal timore di un attacco congiunto dalla Tunisia e dall'Egitto.

Sebbene nel giugno del 1940 il governo italiano firmi l'armistizio con la Francia, il pericolo sembri svanire e la situazione appaia risolta, le tensioni tra le potenze europee crescono.

L'Italia, forte della sua entrata in guerra a fianco della Germania, ora sente di poter mirare a nuovi territori e prevenire un possibile attacco britannico. Nel 1941 le truppe italiane capitanate da Graziani avanzano verso l'Egitto, ma il contrattacco inglese si dimostra fulmineo nel sorprenderle, costringendole a retrocedere. A causa della debolezza dell'esercito italiano, messo a confronto con quello britannico, le truppe del comandante Rommel avanzano inesorabilmente verso la Cirenaica. Per comprendere la facilità con cui gli inglesi entrano in Cirenaica, è necessario citare il cosiddetto *fuoriuscitismo libico*<sup>67</sup>. Il *fuoriuscitismo* riguarda il fenomeno degli espatriati libici che durante la resistenza armata contro gli italiani erano fuggiti dalla Libia per rifugiarsi in paesi limitrofi. Una meta ambita era rappresentata dall'Egitto dove, nello stesso periodo, era emigrato Idris al-Sanusi riconosciuto dalla popolazione libica come legittimo emiro. Negli anni Quaranta i *fuoriusciti* intraprendono già da tempo una forte attività politica anti-italiana: è inutile affermare che, vista la avversione degli emigrati nei confronti del colonizzatore italiano, i rapporti tra la popolazione libica in esilio e le autorità britanniche si intrecciano con facilità, tanto da influenzare definitivamente le sorti della stessa Libia. Nel momento in cui il governo italiano decide di invadere l'Egitto, oltre a far fronte alle truppe inglesi, si ritrova a scontrarsi con la *Libyan Arab Force* che combatte a fianco della Gran Bretagna in nome dell'emiro Idris al-Sanusi. La contraerea tedesca, l'*Afrika Korps*, agisce con tempestività e corre in aiuto delle truppe italiane: attraverso un'azione congiunta debellano temporaneamente gli inglesi, avanzando nella valle del Nilo. Il contrattacco della Gran Bretagna non si fa attendere e nel novembre del 1942 presso Alessandria d'Egitto l'esercito italiano viene sconfitto. Conseguentemente il dominio

---

<sup>67</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 126.

britannico si estende oltre il territorio egiziano occupando l'intera Cirenaica, puntando verso la Tripolitania.

Con l'occupazione di Tripoli nel gennaio del 1943, viene segnata la fine definitiva del dominio italiano in Libia. Nei giorni successivi l'avanzamento delle truppe francesi, risalite attraverso il Ciad, permette l'occupazione del Fezzan.

La guerra in Libia si conclude un mese dopo lasciando uno strascico di desolazione: città bombardate e porti distrutti, perdite incalcolabili tra la popolazione civile e soldati; terreni coltivabili, pascoli e bestiame annientati con irrimediabili ripercussioni sulla produttività del territorio.

Successivamente alla ritirata italo-tedesca, la Libia viene assoggettata a nuove influenze occidentali e il suo territorio suddiviso in tre diverse amministrazioni: Cirenaica e Tripolitania sotto controllo inglese, mentre il Fezzan sotto quello francese.

La sconfitta dell'Italia e la sua estromissione dalla Libia portano alla luce precisi obiettivi politici: la Francia ambisce a portare a termine le proprie mire espansionistiche che erano state interrotte dall'azione militare di Giolitti nel 1911; mentre la Gran Bretagna, invece, con il controllo sulla Cirenaica avrebbe protetto i propri interessi sia in Egitto che sul Canale di Suez.

Apparentemente, la conquista della Libia risulta agevole, ma le nuove amministrazioni occidentali si ritrovano a far fronte ad un fervente nazionalismo arabo (panarabismo) che si manifesta con intense attività politiche in Tripolitania ma meno vivaci in Cirenaica, mentre risultano quasi assenti nel Fezzan. Le richieste dei principali esponenti politici cirenaici mirano ad una totale indipendenza del territorio o alla formazione di uno stato governato dalla supremazia di Idris al-Sanusi, mentre altre rivendicazioni argomentano progetti repubblicani.

Tuttavia, è necessario ricordare che la corona inglese non avrebbe potuto decidere unilateralmente le sorti della Libia poiché, dopo la fine della guerra, le potenze vincitrici (Unione Sovietica, Stati Uniti, Francia e Gran Bretagna) si erano riunite a Parigi per decidere che ne sarebbe stato delle ex colonie italiane, ma nessun accordo era stato raggiunto. Di conseguenza, la Gran Bretagna si avvale della facoltà di insediare Idris al-Sanusi alla guida della Cirenaica, che avverrà solo nel 1947.

Ottenuta la nomina, l'emiro appiana i focolai nazionalisti in Cirenaica, dissolvendo ogni partito politico a favore del Congresso Nazionale, riconosciuto come unico lecito.

In Tripolitania, al contrario, si registra la rinascita di alcuni partiti politici che durante la guerra erano stati fortemente proibiti assieme alla libera associazione. Ne è un esempio il clandestino Partito Nazionalista del 1944 dal quale nel 1946 nascono: il Fronte Nazionalista, sostenuto dal governo britannico a favore dell'indipendenza libica sotto la guida di Idris, e il Blocco Nazionalista Libero che si batte per una Repubblica di Libia, unificata in tutti i suoi territori. Nel 1947 Bashir al-Sa'dawi<sup>68</sup> fonda al Cairo il Comitato di Liberazione della Libia, poiché preoccupato per le divisioni interne ai partiti tripolini, promuove la cooperazione con il fine ultimo di costruire una Libia unita ed indipendente. La tumultuosa situazione politica obbliga Francia e Gran Bretagna a ridurre il più possibile i contatti tra partiti politici delle due provincie al fine di sradicare sul nascere insurrezioni nazionaliste. Per fare in modo di anticiparle, le potenze europee inviano in Libia (già provata da crisi finanziaria, economica, politica e sociale) una commissione d'inchiesta per valutare quale tipo di governo fosse il più ambito dalla popolazione.

Nel maggio del 1948 le ricerche portano a dei risultati contrastanti. In Cirenaica, si aspira all'indipendenza e all'unione delle tre provincie in un sistema monarchico sotto la guida dell'emiro senusso.

Nel Fezzan, invece, dove libera associazione e partiti politici venivano limitati, la popolazione si esprime favorevole ad un governo mussulmano o ad un'amministrazione francese, ma quasi mai viene citata la possibilità di unione libica.

In Tripolitania la scena politica è piuttosto animata e si combatte per l'indipendenza, per l'unione delle tre regioni e per l'adesione alla Lega Araba<sup>69</sup>. Gli esponenti politici tripolini, incoraggiati da Bashir al-Sa'dawi, si dichiarano contrari all'emirato e anche al ritorno in governo europeo neocoloniale. Interessante, infine, è la posizione presa dalla minoranza italiana presente a Tripoli e dintorni (circa 38.000), che conta su due organizzazioni politiche: un Comitato rappresentativo di stampo fascista che riconosce

---

<sup>68</sup> Uno dei maggiori esponenti nella storia dell'Indipendenza libica.

<sup>69</sup> La Lega Araba o Lega degli Stati Arabi è un'organizzazione di stampo politico (ora a livello internazionale) che unisce tutti gli Stati a popolazione prevalentemente araba. La Carta della Lega Araba afferma la volontà di rafforzare le relazioni e la collaborazione tra gli Stati membri, per salvaguardare la sovranità e l'indipendenza dei paesi arabi, condannando insieme il periodo di colonialismo a cui erano stati sottoposti. Il progetto di formazione iniziale avviene nel 1944, quando Arabia Saudita, Egitto, Iraq, Libano, Transgiordania (Giordania) e Siria (sospesa nel 2011) firmano il Protocollo di Alessandria. Negli decenni successivi, fino ad oggi, vi si aggiungono Marocco, Tunisia, Algeria, Bahrein, Isole Comore, Emirati Arabi Uniti, Kuwait, Libia, Mauritania, Oman, Palestina, Qatar, Somalia, Sudan e Yemen. Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/league-of-arab-states-lega-degli-stati-arabi\\_%28Atlante-Geopolitico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/league-of-arab-states-lega-degli-stati-arabi_%28Atlante-Geopolitico%29/)

come necessaria la tutela italiana in Libia e l'Associazione per il progresso della Libia che propone un periodo di amministrazione svolto dalle Nazioni Unite.

In conclusione, a fine anni Quaranta, né potenze europee né partiti politici autoctoni appaiono capaci di trovare una soluzione per la Libia, che non si dimostra all'altezza di governarsi in maniera autonoma.

## **2.2 La Libia post-coloniale tra trattati ed indipendenza, dopo il 1945**

Come era già avvenuto agli albori del secondo conflitto mondiale anche nel periodo immediatamente successivo, quello della Guerra Fredda, i territori nordafricani acquisiscono significati estremamente strategici. Nello scacchiere internazionale si aggiunge la superpotenza degli Stati Uniti che, con l'intento di bloccare l'espansionismo sovietico, interviene in Libia a fianco dell'alleato britannico. È necessario ricordare che, in questo periodo, la Gran Bretagna sta attraversando una violenta crisi finanziaria e in suo soccorso intervengono gli Stati Uniti, i quali stanziavano aiuti economici a breve termine per mantenere sotto controllo le colonie inglesi.

Grazie al sostegno economico fornito, gli USA si assicurano una posizione di superiorità nei confronti della Gran Bretagna, che ne risulta debitrice: infatti, durante una conferenza diplomatica la corona inglese rinuncia al monopolio delle colonie nordafricane a favore di un sodalizio anglo-americano. In questo modo, gli interessi americani in Medio Oriente crescono in maniera esponenziale influenzando gli eventi politici anche in Libia. Nello specifico, gli Stati Uniti intervengono attraverso la commissione d'inchiesta quadripartita delle potenze vincitrici<sup>70</sup>, la quale si era pronunciata sfavorevole all'indipendenza libica per mancati requisiti minimi, riaccendendo tra le potenze europee (soprattutto per l'Italia) speranze di ottenere nuovi mandati di governo in Libia.

L'influente e diplomatico ruolo degli USA si manifesta anche sulle modalità dei trattati che vengono firmati in questi anni: per esempio nella stipulazione del trattato Bevin-Sforza<sup>71</sup> del 1949, sottoscritto tra Italia e Gran Bretagna viene etichettato come "coloniale"

---

<sup>70</sup>Four Power Commission of Investigation for the Former Italian colonies.  
Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 143.

<sup>71</sup> Il Trattato Bevin-Sforza viene firmato il 6 maggio 1949 tra il Ministro degli Esteri britannico Ernest Bevin e il Ministro degli Esteri italiano Carlo Sforza. Prevede un compromesso riguardo la possibile amministrazione italiana in Libia, escludendo il ruolo degli Stati Uniti.  
Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 143.

e contrario alla politica estera americana. Per quanto le potenze europee siano riluttanti all'idea di concedere piena autonomia alla Libia, si convincono a seguire le idee degli Stati Uniti che si fanno promotori del concetto di autodeterminazione dei popoli<sup>72</sup>, sostenendo che in Libia si dovesse agire in maniera differente. Per questo motivo, anche a difesa degli interessi anglo-americani viene presentata e ratificata all'Assemblea generale dell'ONU la risoluzione n.289 a favore della creazione di uno stato libico sovrano ed indipendente. Viene nominato il Consiglio Consultivo dell'ONU per la Libia<sup>73</sup> per permetterle di formulare una propria Costituzione ed un governo provvisorio che si sarebbe orientato verso un progetto di monarchia costituzionale. La guida della Libia sarebbe stata affidata all'emiro Muhammad Idris al-Sanusi al quale, a sua volta, viene chiesto di indicare quali personalità politiche avrebbero potuto essere elette per guidare ognuna delle tre regioni libiche. Per quanto riguarda la costituzione statale, le opinioni in seno al governo appaiono contrastanti: alcuni sostengono che formare uno stato federale creerebbe zone di influenza francese ed inglese e, per questo motivo, propongono l'unitarietà statale. Altri, al contrario, asseriscono l'importanza di uno stato federale per mantenere intatte le differenze culturali di Tripolitania, Cirenaica e Fezzan.

Il 7 ottobre 1951, a seguito di un articolato processo ONU, l'Assemblea Nazionale riunitasi a Bengasi emana la Costituzione libica riconoscendo la Libia come una monarchia mussulmana ereditaria, retta da un governo rappresentativo bicamerale, dove il senato rappresenta in modo paritetico le tre provincie libiche, ognuna delle quali viene rappresentata da un governatore diretto del Re.

L'Islam viene riconosciuto come religione ufficiale e, per quanto concerne la legge, prevale l'uguaglianza dei cittadini senza nessuna distinzione (anche religiosa), sebbene il ruolo del monarca fosse alquanto contraddittorio in questo senso: la vastità dei poteri riconosciuti a Re Idris I, proclamato il 2 dicembre 1951, non lo distinguono molto da un monarca assoluto. Unitamente alla sua proclamazione avviene anche la cerimonia ufficiale che sancisce l'Indipendenza della Libia.

---

<sup>72</sup> Si fa riferimento al principio secondo il quale ogni popolo ha il diritto di scegliere liberamente la forma di governo più adatto per il proprio Stato e di essere libero da qualsiasi dominio esterno o coloniale. Questo principio nasce in seno alla Rivoluzione Francese e viene sostenuto per secoli da statisti quali Lenin e Wilson. È dichiarato nella Carta Atlantica del 1941 e nella Carta delle Nazioni Unite del 1945. Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/autodeterminazione-dei-popoli/>

<sup>73</sup> Presieduto dall'olandese Adrian Pelt e costituito da dieci rappresentanti di Egitto, Francia, Gran Bretagna, Italia, Pakistan, Stati Uniti, le tre provincie libiche e tutte le minoranze etniche. Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 144.



Sebbene ora la Libia sia riconosciuta come stato unitario ed autonomo, rimane anche uno dei più poveri ed indeboliti del Mediterraneo. In questo frangente, Re Idris desidera valorizzare al meglio il proprio regno e già agli albori del 1952 avvia una serie di trattative con Gran Bretagna e Stati Uniti, al fine di ottenere sostegni finanziari ed economici. Gli aiuti occidentali gli vengono concessi immediatamente, a condizione di ricevere libero accesso al territorio libico per l'installazione di basi aeree<sup>74</sup> e militari: infatti, ancora in piena Guerra Fredda, la Libia rappresenta un territorio estremamente strategico per il conflitto contro l'Unione Sovietica.

Dal punto di vista occidentale, la necessità di aiuto da parte della Libia, colloca Gran Bretagna ed USA in una posizione di vantaggio per trarre profitto grazie agli accordi commerciali e militari.

Primo fra tutti, si ricorda il trattato anglo-libico firmato a Bengasi il 29 luglio 1953, in memoria dei buoni rapporti che scorrevano tra Idris e il governo britannico dai tempi dell'esilio egiziano. Il patto prevede un reciproco aiuto militare in caso di attacco ad una delle due parti contraenti, l'addestramento dell'esercito libico a carico della Gran Bretagna e l'impegno inglese a erogare finanziamenti. I rapporti di collaborazione con la Gran Bretagna durano inalterati per alcuni anni, ma la rottura definitiva avviene negli anni della crisi di Suez: quando gli inglesi procedono alla nazionalizzazione del canale, attraverso mal celate azioni militari provenienti dalle basi libiche contro l'Egitto, Re Idris decide di troncare i rapporti poiché la Gran Bretagna aveva lesionato uno stato fraterno<sup>75</sup>.

Diverso si dimostra il trattato di valenza ventennale stipulato tra Stati Uniti e Libia: il governo di Idris concede l'affitto della base aerea di Wheelus Field in cambio di due milioni di dollari all'anno. Dopo il diniego da parte degli americani, i rapporti tra i due paesi si incrinano, ma dal 1954, con l'elezione di Mustafa Ben Halim a nuovo primo ministro, la collaborazione assume nuovi connotati.

Basando le trattative su valide argomentazioni e facendo leva sulla presenza americana nella base aerea, il primo ministro libico pone l'accento sulla necessità di aiuti economici per avviare progetti di sviluppo. L'accordo viene firmato a Bengasi nel settembre del 1954 disciplinando le seguenti misure: finanziamenti ammontanti a quaranta milioni di dollari

---

<sup>74</sup> Si ricorda la base aerea statunitense di Wheelus Field, situata a poca distanza di Tripoli nella Libia occidentale e la base inglese di El Adem in Cirenaica.

Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 149.

<sup>75</sup> ROMANO, *La Quarta Sponda*, p. 295.

da distribuire nell'arco di circa sei anni (fino al 1970) ed un'immediata fornitura di grano per sostenere la popolazione libica.

Successivamente all'entrata in vigore di tale accordo, all'interno del governo libico e della Lega Araba sorgono svariate critiche nei confronti di Ben Halim, che viene accusato di aver sottoposto la Libia ad una rinnovata subordinazione nei confronti di una potenza occidentale. La situazione diventa più complessa quando il Primo Ministro libico intreccia rapporti diretti con l'Unione Sovietica, con il preciso scopo di ottenere appoggio per entrare a far parte delle Nazioni Unite e per dimostrare alla Lega Araba che la Libia era in grado di mantenere un alto grado di "amichevole" politica estera.

L'avvicinamento tra Libia e URSS preoccupa gli Stati Uniti, poiché il paese africano rappresenterebbe motivo di espansione sovietica nel Mar Mediterraneo. Al fine di rassicurare gli Stati Uniti e la Gran Bretagna, Ben Halim si premura di affermare che mai avrebbe imposto il modello sovietico in Libia e che possibili trattati avrebbero avuto scopi di finanziamento allo sviluppo, con il tacito obiettivo di scatenare la rivalità tra potenze occidentali ed ottenere la somma di denaro auspicata.

In breve tempo, infatti, gli Stati Uniti scendono a patti con la Libia per evitare qualsiasi ingerenza sovietica, accettando di finanziarla, a condizione che rinunci a qualsiasi tipo di rapporto con l'Unione Sovietica.

Un ulteriore trattato che si ricorda è quello stipulato tra Italia e Libia risalente all'ottobre 1956. L'accordo prevede una risoluzione pacifica dei problemi avuti in precedenza riguardo all'indipendenza della Libia e una rinnovata collaborazione economica tra i due Stati. Il governo di Roma si propone di stanziare cinque milioni di sterline per la ricostruzione libica, ricevendo in cambio l'assicurazione che alla comunità italiana ancora residente in Libia, sarebbero stati garantiti i diritti di proprietà dei propri beni.

### **2.3 Il colpo di stato e la dittatura di Gheddafi**

Durante gli anni Cinquanta e in quella successiva, diverse missioni, studi e ricerche geologiche compiute dalle compagnie inglesi portano alla luce la ricchezza effettiva della Libia. Nel 1953 vengono identificati nel sottosuolo, soprattutto in Cirenaica e nel Fezzan<sup>76</sup>,

---

<sup>76</sup>Dirk VANDEWALLE, *Libya since Independence: Oil and State-building*, Cornell University Press, 1998, p. 51.

ingenti giacimenti di petrolio. Tale scoperta rappresenterà il punto chiave della storia della Libia poiché apporterà, come vedremo, importanti cambiamenti a livello politico e commerciale, oltre a comportare una nuova considerazione del Paese che fino ad allora era stato reputato povero, semidesertico ed infertile.

A partire da questo momento, la storia libica è caratterizzata da un susseguirsi di manovre politiche interne e da uno sviluppo della politica estera. Una sommaria analisi cronologica permette di individuare diversi momenti salienti. In primo luogo, con l'emanazione della prima legge petrolifera (1955) vengono regolarizzate le azioni di esplorazione e commercializzazione del petrolio da parte delle compagnie inglesi ed americane, provvedendo a fornire ad ognuna determinate concessioni<sup>77</sup> più o meno privilegiate.

In secondo luogo, l'amministrazione libica mira a proteggere i propri interessi interni: con una così ingente risorsa naturale, la Libia avrebbe avuto il diritto e il dovere di sfruttarla mantenendone il monopolio, con il fine ultimo di apportare un significativo sviluppo economico al Paese.

Infine, appurata la necessità di sfruttare le proprie risorse, il governo opta per la stipulazione di vantaggiosi accordi commerciali con le compagnie petrolifere tra le più affidabili, assicurando loro delle concessioni in cambio di lauti profitti annuali per l'estrazione e la lavorazione del petrolio grezzo.

Agli inizi degli anni Sessanta, le rendite provenienti dalla produzione di petrolio in Libia permettono al Paese di dipendere sempre meno dai finanziamenti occidentali. Infatti, quasi il settanta per cento degli introiti dell'impresa petrolifera giunge direttamente nelle casse dello Stato per essere poi utilizzati come finanziamento per il progetto di modernizzazione; in breve tempo appare chiaro come il governo non avesse le capacità di investire tali profitti in imprese realmente produttive. Quando, nel 1963, viene eletto Muhi al-Din al-Fikini<sup>78</sup> come Primo Ministro la svolta per il Paese è decisiva. L'organizzazione federale viene abolita in favore dell'istituzione di uno Stato unitario: tale iniziativa permette alla nuova amministrazione di trarre effettivi vantaggi dal commercio del petrolio e di ridurre la burocrazia. La riforma costituzionale apporta cambiamenti determinanti, poiché le

---

<sup>77</sup> VANDEWALLE, *Libya since Independence: Oil and State-building*, p. 50.

<sup>78</sup> Rimane in carica fino al 1964 quando, a seguito di una rivolta popolare di stampo socialista, viene destituito dallo stesso Re Idris, preoccupato per le accuse mosse nei confronti dell'operato del governo. Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 177.

compagnie petrolifere possono ora trattare più facilmente con un unico interlocutore e la Libia può finalmente iniziare a farsi strada nella scena internazionale come Stato Unito.

In materia di politica estera, il potere derivato dal petrolio permette al governo libico di avanzare nuove richieste. Il nuovo Primo Ministro Mahmud al-Muntasir, dichiara che i precedenti accordi Gran Bretagna e Stati Uniti non verranno rinnovati e che le relative basi militari in territorio libico devono essere eliminate. A seguito di tali rivendicazioni, i trattati di assistenza finanziaria e di alleanza militare con le potenze occidentali vengono sostituiti da un graduale processo di cooperazione. La Libia acquisisce, in questo senso, nuove capacità in materia di relazioni internazionali anche grazie al sostegno e alla solidarietà dei Paesi arabi circostanti facenti parte, insieme a lei, all'OPEC<sup>79</sup>.

Pur essendo diventata, nel 1968, il quarto paese esportatore di petrolio al mondo, la Libia conserva al suo interno le stesse contraddizioni e gli stessi problemi. La commercializzazione del petrolio palesa, infatti, gravi effetti sulla popolazione e sulla tradizionale economia: analisi storiche<sup>80</sup> asseriscono che l'impresa petrolifera non riesce ad assumere più del cinque per cento dei migranti provenienti dalle zone rurali libiche, in cerca di fortuna. Tale fenomeno causa l'abbandono massiccio delle attività di pastorizia ed agricoltura che da sempre caratterizzano l'economia del paese che, con la prevalente presenza del commercio petrolifero non viene diversificata, provocando una cattiva redistribuzione della ricchezza. Il malcontento popolare si dimostra pericoloso poiché le masse sono più predisposte alla rivolta, al conflitto politico ed esposte ad influenze nuove ideologie e religiose. Rilevanti in questo periodo sono le teorie socialiste che giungono dall'Egitto attraverso la massiccia propaganda del presidente Nasser: idee rivoluzionarie che, unite ad un fervente nazionalismo arabo, permettono ad un ristretto gruppo di giovani ufficiali dell'esercito libico di diffonderle nel Paese attraverso lo slogan *Allah, Malik, Watan* (Dio, Re e Stato)<sup>81</sup>. La scena politica libica è caratterizzata in questi anni da una forte incertezza: da una parte rimane sul trono Re Idris, sostenitore di antichi rapporti militari ed economici con Gran Bretagna e Stati Uniti; dall'altra parte, invece, le giovani

---

<sup>79</sup>Organization of the Petroleum Exporting Countries. Istituita nel 1960, ne prendono parte i paesi produttori di petrolio. L'organizzazione ha lo scopo di regolarizzare le politiche della produzione e lavorazione di petrolio e della sua esportazione in tutto in mondo, proteggendo gli interessi dei produttori. Dal 1960 ad oggi si contano undici membri tra cui Arabia Saudita, Iraq, Iran, Kuwait, Venezuela, Algeria, Angola, emirati Arabi Uniti, Nigeria e Qatar. La Libia entra a farne parte nel 1964.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/opec/>

<sup>80</sup>VANDEWALLE, *Libya since Independence: Oil and State-building*, p. 55.

<sup>81</sup>VANDEWALLE, *Libya since Independence: Oil and State-building*, p. 58.

generazioni sviluppano sentimenti di nazionalismo indipendente, sostenendo che l'ingerenza occidentale nasconde retaggi coloniali ed imperialisti.

Durante l'ultimo periodo monarchico, assume sempre maggiore influenza il colonnello 'Abdal-'Aziz al-Shalhi, vertice dell'esercito libico e persona molto stimata dallo stesso Re Idris. La debolezza della monarchia permette agli ufficiali dell'esercito di prendere il sopravvento e di progettare un colpo di Stato: il piano primitivo non verrà mai attuato poiché il gruppo degli Ufficiali Liberi<sup>82</sup> intervengono prima degli ufficiali "anziani". Le condizioni per una rivoluzione, più o meno lecita, erano già presenti in tutto il mondo arabo, ma specialmente nella turbolenta Libia: il governo si dimostrava da tempo incapace di gestire le proprie risorse economiche e le nuove generazioni vivevano periodi di alta tensione sociale e culturale.

Sulla base di tali motivi, la scena politica cambia drasticamente il 1° settembre 1969, quando il movimento dei Giovani Ufficiali prende possesso di tutte le principali città libiche tra cui Tripoli, Bengasi e Sabha.

Il colpo di Stato viene attuato in maniera sistematica e si sviluppa in tre fasi. La prima prevede l'arresto di tutti i più alti vertici dell'esercito (gli "anziani", appunto) e di coloro che sarebbero stati in grado di organizzare una resistenza: il colonnello al-Shalhi e altri insieme a lui vengono colti di sorpresa ed arrestati; l'erede al trono al-Hasan al-Rida viene catturato ed obbligato a rinunciare ai propri diritti di successione.

In questo frangente, Re Idris si appella invano alla Gran Bretagna per ristabilire l'ordine, ma il governo inglese non interviene perché, oramai, il potere risiede nelle mani dei rivoluzionari. Nella seconda fase, si provvede a sequestrare tutti i mezzi di attacco del quartier generale; mentre, con l'ultima fase operativa, i ribelli si occupano di controllare i canali di comunicazione, prime tra tutti le trasmissioni radio. Molti, tra gli ufficiali nelle caserme, sposano la causa dei Giovani Ufficiali: si registrano, infatti, solo alcuni conflitti armati e una sola resistenza della guardia reale a Tubruq. Dopo aver mantenuto

---

<sup>82</sup> Il gruppo degli Ufficiali Liberi si forma inizialmente in Egitto durante gli anni Cinquanta del Novecento, per poi trovare adesioni in altri paesi arabi, tra cui la Libia di Gheddafi. La prima rivoluzione che si ricorda risale al 1952, quando i giovani ufficiali rovesciano la monarchia del Re Faruk in Egitto, poiché considerata corrotta e vicina agli interessi inglesi. In generale gli Ufficiali Liberi non si riconoscono in un'ideologia ben precisa, ma si proclamano vicini ai Fratelli Musulmani (movimento panarabo) e al Partito Comunista. Il socialismo di tipo arabo, in questo caso, vuole promuovere la dignità araba, il diritto al progresso e la contrarietà alle ingerenze coloniali delle potenze occidentali.  
Fonte: François MASSOULIÉ, *I conflitti del Medio Oriente*, Firenze, Giunti Gruppo Editoriale, 2006, p. 77.

l'anonimato, il 15 settembre vengono resi pubblici i nomi degli ufficiali, tra i quali spiccano quelli del loro leader e del suo braccio destro: si tratta di Mu'ammar Gheddafi, promosso per i meriti rivoluzionari a colonnello ed autoproclamatosi comandante delle forze armate e 'Abd al-Salam Jalub.

Il nuovo regime libico appare fin da subito risoluto, retorico, violento ed irremovibile. Il colonnello Gheddafi si dedica immediatamente alle priorità di politica interna: prima fra tutte, assicurare l'accentramento e il consolidamento dei poteri. Quando, nel dicembre del 1969, giunge inaspettata la notizia di un complotto teso nei confronti del regime da parte di Adam al-Hawaz e Mussa Ahmed, rispettivamente ministro della Difesa e dell'Interno nominati dallo stesso Gheddafi, si manifesta il carattere dittatoriale del governo. Condannati in prima fase all'ergastolo con un processo farsa, il Colonnello si sbarazza dei propri rivali e acquisisce il pieno controllo della Libia, attuando una politica che prevede la totale integrazione e cooperazione politico-militare con l'Egitto di Nasser, suo mentore. L'unione tra l'Egitto e la Libia viene sancita alla fine dello stesso anno, come garanzia di protezione in caso di guerra o di rovesciamento del regime di Gheddafi da parte di altri possibili oppositori.

La Costituzione del 1951 viene sostituita a favore dell'istituzione, il 1° settembre 1969, della Repubblica araba di Libia in un'ottica di unità e solidarietà araba. In nome della rivoluzione popolare, il regime si propone di combattere la corruzione ed istituire un sistema di governo democratico e progressista nel quale la sovranità sarebbe risieduta nei cittadini e la religione di Stato sarebbe stato l'Islam. L'unico elemento costituzionale mantenuto riguarda i poteri che spettavano in precedenza al monarca; tutti, senza nessuna eccezione, vengono trasferiti al CCR<sup>83</sup>. A seguito di tale istituzione, il 4 settembre, l'Unione Sovietica è tra le prime potenze a riconoscere la Repubblica libica, sperando di ottenere un cambio di regime favorevole agli interessi sovietici. Non da meno, anche Italia e Germania accanto agli Stati Uniti riconoscono lo Stato libico, timorosi di perdere i propri interessi sul territorio.

Per quanto riguarda la politica estera, Gheddafi assicura ai vecchi alleati di Re Idris che i rapporti economici verranno mantenuti a condizione che le basi inglesi e americane

---

<sup>83</sup> Acronimo di Consiglio del Comando della Rivoluzione. Organismo composto da dodici membri con a capo il Colonnello Gheddafi. Istituito nel 1969 con la Repubblica è rimasto in carica fino alla morte di Mu'ammar Gheddafi nel 2011.

Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 177.

venissero smantellate, senza concedere nessun tipo di negoziato. Il termine ultimo per il ritiro delle truppe dalla base El Adem viene fissato al 31 marzo 1970; mentre lo smantellamento di Wheelus Field è previsto per il 30 giugno dello stesso anno.

Durante un discorso tenuto a Tripoli, infatti, Gheddafi afferma senza mezzi termini che “la rivoluzione non accetta né basi, né stranieri, né imperialisti, né intrusi di ogni genere”<sup>84</sup>, sostenendo che la Libia non si sarebbe potuta considerare libera ed indipendente fino a quando influenze straniere incombevano sul suo territorio. Con estrema risolutezza, in meno di quattro mesi Gheddafi liquidava gli interessi occidentali in Libia, ciò che gli ultimi governi avevano tentato di fare fin dal 1963.

### *2.3.1 Le relazioni politiche ed economiche con l'Italia tra anni Sessanta e Settanta*

La tensione politica e sociale che caratterizza le prime fasi del regime di Gheddafi, si manifesta quanto nella scena interna che in quella esterna. Forte dell'appoggio datogli dalla popolazione inneggiante ai giovani militari che avevano rovesciato la monarchia senussita, il colonnello Gheddafi continua sulla linea di risoluzione in merito alla politica estera. La fervente avversione nei confronti di Gran Bretagna e Stati Uniti ha portato alla liquidazione delle basi militari, ma per quanto riguarda l'Italia? Apparentemente, il regime libico non mostra segni di ostilità nei confronti del vecchio colonizzatore ed è principalmente questo disinteresse a convincere l'Italia che la Libia volesse conservare ottimi rapporti diplomatici. Oramai, infatti, le questioni coloniali erano state risolte anni addietro.

Nella realtà dei fatti, il Colonnello ritiene che l'imperialismo italiano in Libia non sia del tutto eliminato. In quest'ottica, il 20 luglio 1970 giunge improvvisa la notizia che cambierà radicalmente il rapporto tra Italia e Libia. Risoluto, Gheddafi annuncia che entro la fine di ottobre dello stesso anno, l'intera comunità italiana ancora residente in Libia verrà espulsa e che i relativi beni e proprietà saranno confiscati dal governo. Unitamente a tale decisione, si assiste alla revoca unilaterale del trattato italo-libico risalente al 1956. Nessun negoziato

---

<sup>84</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 209.

condotto dall'ambasciatore italiano, dal presidente Saragat<sup>85</sup> o dalla Farnesina<sup>86</sup> riusciranno a convincere Gheddafi a riconsiderare la propria decisione. L'accusa mossa nei confronti dell'Italia evidenzia l'aspetto coloniale ed imperialistico che ha mantenuto nel corso degli anni fino agli accordi più recenti.

Successivamente al definitivo rimpatrio della comunità italiana, i rapporti politici e commerciali tra i due paesi vanno modificandosi. Durante gli anni Sessanta tra Tripoli e Roma vigeva un sistema di cooperazione economica in vari settori tecnici come, per esempio, la costruzione delle infrastrutture stradali. L'Italia si impegnava a mantenere una politica di assistenza e di finanziamento in relazione al trattato del 1956, mentre la Libia, sempre più indipendente grazie agli introiti petroliferi, incrementava le proprie esportazioni. Le relazioni commerciali si intensificano poi nel corso degli anni Settanta, subendo però una battuta d'arresto contraddittoria quando Gheddafi assume il potere.

Fonti<sup>87</sup> informano che, pur avendo confiscato i beni materiali dei cittadini italiani espulsi, il Colonnello decide di evitare di espropriare le società ENI (Ente Nazionale Idrocarburi, 1953) e la FIAT, sebbene il governo libico continui a pretendere risarcimenti in denaro per danni accusati in epoca coloniale. A seguito di vari negoziati tra i due paesi, viene stipulato un accordo che prevede l'aumento delle forniture di petrolio da parte della Libia all'Italia; in cambio Roma richiede alcune concessioni per la costruzione di raffinerie ed infrastrutture di produzione in suolo libico. Tale accordo sancisce una stretta collaborazione italo-libica in materia economica che, ad ogni modo, nasconde anche vantaggi politici. Nonostante la visione antimperialista del governo Gheddafi, le relazioni tra Italia e Libia risultano reciprocamente convenienti. Da una parte, il governo italiano dipende completamente dal petrolio libico e diventa in questi anni il suo più grande importatore. Dal punto di vista libico, invece, gli introiti provenienti dalla commercializzazione del greggio, permettono al Colonnello di redistribuire tale ricchezza tra la popolazione. Con il ricavato, per esempio, si creano sempre maggiori posti di lavoro

---

<sup>85</sup> Giuseppe Saragat (Torino, 1898; Roma 1988). Politico e diplomatico italiano. Si ricorda per aver fondato il Partito socialista dei lavoratori italiani nel 1947. Ha ricoperto la carica di Presidente della Repubblica italiana dal dicembre 1964.

Fonte: <http://presidenti.quirinale.it/Saragat/sar-biografia.htm>

<sup>86</sup> Il Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale. Il Ministero si occupa di rapporti politici, economici, sociali e culturali con l'estero, attraverso le attività di Ambasciate, Consolati e Rappresentanze permanenti presso le organizzazioni internazionali.

Fonte: <https://www.esteri.it/mae/it/ministero>

<sup>87</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 217.



nella pubblica amministrazione, una politica dei prezzi controllata dallo stato e un sistema che eroga beni di prima necessità alla popolazione<sup>88</sup>.

Di rilevante importanza sono ulteriori accordi stipulati rispettivamente nel 1976 e nel 1978, a promozione di rinnovata amicizia. Il primo concerne la concessione data dal governo di Tripoli all'AGIP, secondo cui l'azienda italiana avrebbe potuto compiere ricerche geologiche in suolo libico. Nel caso in cui nuovi giacimenti di petrolio fossero stati scoperti, la NOC (Compagnia Nazionale libica del Petrolio) avrebbe partecipato alle spese di gestione e di estrazione.

Il secondo, invece, fa riferimento all'accordo tra la *Libyan Arab Foreign Bank* e la FIAT: grazie ai proventi del commercio petrolio, il governo acquista azioni dell'azienda automobilistica per un ammontare di 180 miliardi di lire diventa uno dei principali azionisti entrando nel capitale con il 9 per cento, salvando l'azienda dall'imminente fallimento. Viene proposta, inoltre, una rinnovata cooperazione in materia tecnica e scientifica, oltre alla già presente collaborazione economica. Un incremento delle esportazioni petrolifere in Italia presuppone ora l'aumento delle importazioni italiane in Libia di prodotti manifatturieri ed industriali; il tutto accompagnato da assistenza tecnica nelle imprese libiche attraverso manodopera specializzata.

Come si può notare, durante gli anni Settanta la presenza italiana in Libia diventa sempre più importante: in effetti, è praticamente l'unica. Le influenze delle altre potenze occidentali, quali Gran Bretagna e Stati Uniti, sono state liquidate con la chiusura delle basi militari. In merito a tale questione, è doveroso ricordare che dopo la guerra del Kippur<sup>89</sup> nel 1973, l'OAPEC (Organizzazione Araba dei paesi Produttori di Petrolio) aveva imposto principalmente alle imprese inglesi e americane un embargo sulle importazioni di petrolio, penalizzando fortemente i rispettivi interessi. Per questo motivo, quindi, l'Italia si ritrova in una posizione privilegiata rispetto agli altri paesi occidentali che stipulano

---

<sup>88</sup> Fabrizio DI ERNESTO, *Petrolio, cammelli e finanza. Cent'anni di storia ed affari tra Italia e Libia*, Roma, Fuoco Edizioni, 2010, p. 6.

<sup>89</sup> Si fa riferimento alla guerra più importante, seppur breve, nel mondo arabo fino alla Guerra del Golfo. Ha inizio il 6 ottobre 1973 quando Siria ed Egitto sferrano un attacco congiunto nei confronti di Israele, il quale contrattacca, forte del sostegno dell'Unione Sovietica. Gli Stati Uniti intervengono nella guerra per mediare ed evitare che la situazione si aggravasse. In un'azione congiunta con l'URSS, viene imposto il "cessate il fuoco", messo in atto il giorno 24 dello stesso mese. A seguito della sconfitta della coalizione araba, i paesi produttori di petrolio sono mossi dalla solidarietà e decidono di aumentare il prezzo del greggio per tentare di neutralizzare l'influenza occidentale in Israele. Tale azione porterà alla prima crisi petrolifera del 1973.

Fonte: [https://www.ilsole24ore.com/art/SoleOnLine4/Tempo%20libero%20e%20Cultura/2008/09/storie-storia-israele-contro-tutti.shtml?refresh\\_ce=1](https://www.ilsole24ore.com/art/SoleOnLine4/Tempo%20libero%20e%20Cultura/2008/09/storie-storia-israele-contro-tutti.shtml?refresh_ce=1)

accordi piuttosto vincolanti e condizionati con la Libia in ambito petrolifero. Ne è esempio l'accordo del 1970 con la Occidental Oil Company, che sottolinea una nuova tattica di gestione del petrolio da parte del CCR riguardo tanto il libero arbitrio di modifica del prezzo del grezzo, quanto la riduzione delle quote di esportazione. In quest'ottica si può affermare che l'ingerenza delle multinazionali diventa in tutto e per tutto una "gentile concessione"<sup>90</sup> del governo libico a maggior ragione quando, nel 1971, Gheddafi provvede alla nazionalizzazione di tutte le imprese petrolifere in territorio libico, diventandone a tutti gli effetti comproprietario.

### 2.3.2 L'istituzione dello Stato della Jamahiriyya

Abbandonate le cariche politiche ed amministrative pur mantenendolo *status* di capo dello Stato e delle forze armate, a partire dal 1974 Gheddafi si dedica alle proprie riflessioni ideologiche. Come già anticipato, il presidente egiziano Nasser ha sempre rappresentato per il Colonnello un modello da seguire. Partendo dalla propaganda nasseriana sul mito della Nazione Araba, passando per la detronizzazione del Re Faruk e concludendo con la lettura de *Filosofia della Rivoluzione*, scritto dallo stesso Nasser<sup>91</sup>, appare semplice capire quanto il presidente egiziano possa aver influenzato il giovane Gheddafi.

L'ingerenza ideologica nasseriana è presente nelle scelte politiche e sociali dei primi mesi del regime in Libia. Sommarariamente si traducono in un forte sentimento nazionalista basato sulla componente islamica, che si prospetta in un progetto di unione solidale tra i Paesi arabi contro la presenza imperialista delle potenze occidentali. L'elemento che funge da collante in ogni provvedimento di Gheddafi è l'Islam, che viene riproposto in ambito giuridico (per esempio con la reintroduzione delle punizioni corporali) e morale. Riguardo a quest'ultimo aspetto, si fa riferimento anche al severo moralismo che i Giovani Ufficiali si erano autoimposti prima del colpo di Stato. Infatti, alcune fonti<sup>92</sup> rivelano la fervente convinzione di Gheddafi che tanto nel Corano quanto nella Shar'ia<sup>93</sup> fossero racchiusi tutti gli elementi di cui il mondo arabo necessitava per ritornare all'antico splendore: tra cui i

---

<sup>90</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 223.

<sup>91</sup> ROMANO, *La Quarta Sponda*, p. 296.

<sup>92</sup> ROMANO, *La Quarta Sponda*, p. 297.

<sup>93</sup> Si fa riferimento alla Legge Sacra elaborata non dagli uomini ma da Dio, reinterpretata e sviluppata dal diritto islamico attraverso le fonti canoniche quali Corano e Sunna.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/shari-a\\_%28Dizionario-di-Storia%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/shari-a_%28Dizionario-di-Storia%29/)

codici penale e civile, affiancati dai principi per il cordiale mantenimento delle relazioni internazionali.

Tra il 1976 e il 1979, a seguito di numerosi studi e riflessioni, Gheddafi pubblica la propria opera magna, conosciuta come *Libro Verde*. Nei tre volumi di cui è composto, viene codificata la dottrina rivoluzionaria ed esposta la “Terza Teoria Universale” che prevede l’istituzione di una innovativa forma di governo. Tale teoria politica fornisce risposte di carattere generale per gli ambiti economici e sociali, soffermandosi principalmente sull’offrire soluzione al problema politico. Viene presentata una forma di governo alternativa alla democrazia occidentale che, secondo Gheddafi, funge da maschera ad una vera e propria dittatura. La critica mossa contro tale istituzione riguarda il ruolo del parlamentarismo e dei partiti politici<sup>94</sup> che non rappresenterebbero il volere effettivo della popolazione. Molto rilevante, quindi, è la considerazione e l’importanza che dà il Colonnello ai propri cittadini. Partendo dal presupposto che la democrazia è la forma di governo più utilizzata dai paesi occidentali, tale “attacco” ideologico assume caratteri significativi.

Per questi motivi la Terza Teoria Universale propone una forma di governo democratico *popolare* nella quale il potere è detenuto esclusivamente dai cittadini, riuniti in congressi e comitati popolari, non più soggiogati alle decisioni dei partiti politici<sup>95</sup> che non rappresentano il volere della popolazione. La società che viene creata secondo i principi del *Libro* prevede il “controllo del popolo su sé stesso”, senza necessità di uno Statuto che lo disciplini. Nel 1977 Gheddafi sospende il sistema costituzionale del 1969 ed annuncia l’istituzione della *Jamahiriyya Araba Popolare e Socialista*.

In questa nuova ottica politica, il governo viene riorganizzato: sorgono i *Congressi Popolari*, ai quali ogni cittadino ha diritto e libertà di partecipazione. A sua volta, ogni Congresso è libero di eleggere un proprio *Comitato Popolare*, un segretario e i relativi collaboratori. In questo modo, l’amministrazione governativa viene sostituita ad ogni livello. Sorgono inoltre le associazioni sindacali di lavoratori che, assieme ai vari Comitati,

---

<sup>94</sup> I partiti politici vengono messi al bando e resi illegali con la legge n. 71/1972. Chiunque fosse stato sorpreso in attività illegali di questo tipo avrebbe rischiato la pena capitale per tradimento ai principi della Rivoluzione.

Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 230.

annualmente riferiscono le proprie richieste al *Congresso Generale del Popolo*, che agisce nel concreto come un Parlamento<sup>96</sup>.

In ambito economico e sociale, tali principi socialisti arrivano in pochi anni ad inglobare ogni aspetto della vita statale. Le imprese private vengono espropriate e nazionalizzate; il libero arbitrio commerciale viene reso illegale poiché il lavoro e lo stipendio che ne deriva deve essere associato esclusivamente alle aziende socialiste statali. Tale costituzione dello Stato della *Jamahiriyya* mira alla realizzazione di tre obiettivi: la distruzione del sistema capitalista che si era formato in precedenza, lo sfruttamento della forza lavoro con il fine di diversificare l'economia libica oramai incentrata sull'impresa petrolifera e ottenere un largo consenso della popolazione attraverso la redistribuzione delle risorse.

Sebbene il regime rivoluzionario cercasse l'approvazione del popolo attraverso una massiccia propaganda, i moti contrari alla politica di Gheddafi non tardano ad alzare la propria voce. Fonti<sup>97</sup> ci informano che le prime proteste vengono mosse dagli studenti, molte delle quali sfociate in sanguinose e violente manifestazioni a partire dal marzo 1975, in particolare all'Università di Bengasi. Gli studenti si dimostrano insofferenti alle imposizioni del regime, dalle più elementari a quelle più complesse: per esempio, dalla restrizione sul consumo e la vendita di alcolici o alla propria libertà di associazione ed espressione, fino alla forte critica nei confronti del servizio militare obbligatorio.

Accanto alla protesta studentesca contro la Rivoluzione, si affiancano anche gli intellettuali, gli unici ad aver boicottato il regime fin dalla sua istituzione. Dal 1976 si registra, infatti, un massiccio abbandono del paese da parte di quanti si erano formati professionalmente e che erano stati interdetti dalle regole economiche del *Libro Verde* a qualsiasi attività privata.

Infine, la più importante opposizione al regime di Gheddafi proviene dall'interno dello stesso CCR. Nel 1975 viene reso noto dalla stampa araba un tentativo di colpo di Stato. Gli autori, Bashir Howadi e Omar el Mehichi, avevano mosso in precedenza forti critiche nei confronti dello stesso Colonnello e delle proprie incapacità in materia economica e nella gestione delle risorse petrolifere. Critiche, comunque, molto diffuse anche tra la

---

<sup>96</sup> Bianca Maria CARCANGIU, *Gheddafi: un dittatore e la sua opposizione*, in Antonio SASSU e Sergio LODDE (a cura di), *Tra il nuovo e il vecchio. I movimenti politici del Nord Africa*, Roma, ARACNE editrice, 2012, p. 86.

<sup>97</sup> CARCANGIU, *Gheddafi: un dittatore e la sua opposizione* in SASSU, LODDE (a cura di), *Tra il nuovo e il vecchio. I movimenti politici del Nord Africa*, p. 83.

popolazione<sup>98</sup>. Da questo momento in poi, si assiste ad una trasformazione di Gheddafi: sentendosi tradito dai membri del suo stesso consiglio, accerchiato da una così forte opposizione politica ed essendo sfuggito ad un ulteriore colpo di Stato, egli diventa sospettoso, tirannico e crudele<sup>99</sup>. La repressione nei confronti dei suoi oppositori è severa: oltre alla condanna a morte di ventitré persone tra ufficiali e soldati, a pochi mesi dal tentato colpo di Stato, istituisce il Comitato popolare per l'eliminazione dei nemici della Rivoluzione. In questo frangente, nel 1977 all'assemblea del consiglio generale del popolo viene proposta ed accettata l'abolizione del CCR: il Primo Ministro viene sostituito dal segretario generale del Congresso Popolare, per l'appunto lo stesso Gheddafi, nominato anche leader e rivoluzionario intellettuale. Egli ricoprirà tale carica fino al 1979, rinunciando al titolo per mantenere solo quello di Guida della Rivoluzione<sup>100</sup>.

Durante gli anni Ottanta, l'opposizione al regime di Gheddafi si intensifica: gli attentati alla sua persona e i tentativi di colpi di Stato per rovesciarlo ormai risultano innumerevoli. Di conseguenza, il Colonnello reagisce in modo ancor più dittatoriale e repressivo, attraverso esecuzione di vario tipo. Pochi gli rimangono fedeli e le file dell'opposizione vengono accresciute dall'adesione dei monarchici. L'obiettivo di quanti erano contrari al regime è ottenere un dialogo costruttivo con Gheddafi con lo scopo di migliorare la politica interna e l'economia del paese. Anche la stampa internazionale diffonde le notizie della difficile situazione in Libia e, successivamente, i rapporti con le potenze occidentali si incrinano.

#### **2.4 Le accuse di terrorismo internazionale**

Tra la fine degli anni Settanta e gli inizi degli anni Ottanta, incombe il sospetto che la Libia di Gheddafi finanzi atti di terrorismo internazionale: sospettosa, infatti, è l'ostinazione del Colonnello nel rifornirsi di armi per creare un arsenale di dimensioni epiche. È noto come, durante gli anni Settanta, Gheddafi intrecci rapporti con Francia, Gran Bretagna, Stati Uniti - nonostante le fredde relazioni dopo la liquidazione delle basi ed l'Unione Sovietica, per il rifornimento di armi e altri mezzi militari. Fonti storiche ci informano che, tra tutti, l'Unione Sovietica è stato il paese che più in assoluto ha fornito

---

<sup>98</sup> CARCANGIU, *Gheddafi: un dittatore e la sua opposizione*, p. 84.

<sup>99</sup> ROMANO, *La Quarta Sponda*, p. 305.

<sup>100</sup> CARCANGIU, *Gheddafi: un dittatore e la sua opposizione*, p. 85.

armamenti alla Libia; si parla quasi di venti miliardi di dollari in finanziamenti. Si ricorda, in merito a questo, che nel 1974 Tripoli e Mosca avevano siglato un accordo di cooperazione militare<sup>101</sup>.

Accanto a tale politica si aggiungono i sospetti e le denunce di terrorismo internazionale. Gheddafi viene accusato, in particolar modo dai servizi segreti della CIA, di sostenere e finanziare movimenti estremisti di liberazione nazionale. Possono essere un esempio l'appoggio al movimento estremista palestinese, considerato dallo stesso Gheddafi un valido "combattente per la libertà", oppure le strette collaborazioni con altri movimenti indipendentisti dell'Algeria o della Spagna (ETA)<sup>102</sup>. Durante gli anni Ottanta, quindi, la Libia si ritrova ad appoggiare interventi terroristici in tutto il mondo, principalmente contro obiettivi occidentali, ma anche israeliani. Tali atti portano ad attribuire alla Libia la denominazione di "Stato canaglia": probabilmente il sostegno a movimenti estremisti, deriva dalla volontà di Gheddafi di combattere contro l'imperialismo delle potenze occidentali per marcare una distinzione tra loro e il mondo arabo che agiva a favore della libertà mediorientale.

In questi anni, le accuse pubbliche che vengono mosse contro Gheddafi provengono soprattutto dagli Stati Uniti: partendo da Gerald Ford, ogni presidente che gli succede ha motivi per denunciare le azioni terroristiche della Libia. L'avvenimento scatenante che avvia la serie di accuse internazionali, giunge nel 1979 quando, sotto l'amministrazione Carter, l'ambasciata statunitense a Tripoli viene messa alle fiamme. Tale episodio rappresenta l'origine del deterioramento definitivo dei rapporti con gli Stati Uniti; da questo momento in poi non mancheranno le occasioni per accusare Gheddafi.

Le misure di isolamento internazionale della Libia, effettivamente, iniziano con l'insediamento del Presidente Reagan nel 1981. L'espulsione dell'intero corpo diplomatico libico dagli Stati Uniti lancia un preciso messaggio al Colonnello: i rapporti con la Libia oramai non sussistono. Accanto a tale misura, l'anno successivo, viene messo in atto il boicottaggio del petrolio libico su scala internazionale.

La reazione di Gheddafi non si fa attendere, seppur mascherata ed indiretta: nel 1985 i due attacchi simultanei agli aeroporti internazionali di Vienna e Roma Fiumicino mettono in allerta molti altri governi oltre a quello americano. La provocazione internazionale che ne

---

<sup>101</sup>DI ERNESTO, *Petrolio, cammelli e finanza*, p. 32.

<sup>102</sup>CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 242.

scaturisce, induce gli Stati Uniti ad agire tempestivamente concentrando una grande flotta nel Golfo della Sirte, nel 1986: gli aerei da ricognizione americani vengono attaccati da due missili, provocando il contrattacco statunitense contro obiettivi militari libici. Poco più di un mese dopo gli avvenimenti del Golfo, gli Stati Uniti attaccano due presunti nuclei terroristici a Tripoli e a Bengasi, provocando con attacchi così frequenti le reazioni di alcuni stati europei. Per evitare effetti disastrosi, fonti assicurano che lo stesso Gheddafi era stato avvertito in precedenza in merito agli attacchi delle due città dall'Italia, da Malta e dall'Unione Sovietica<sup>103</sup>.

In particolar modo, l'allora Presidente del Consiglio italiano Bettino Craxi<sup>104</sup>, ponendosi in totale disaccordo con l'iniziativa americana, informa Gheddafi dell'imminente attacco poiché assicura di non voler nessuna guerra alla porta di casa<sup>105</sup>. Secondo il Primo Ministro italiano, cercare di debellare le cellule del terrorismo internazionale colpendo sporadici obiettivi, avrebbe caldeggiato ulteriormente il fanatismo e l'estremismo islamico. Nonostante ci si aspettasse una reazione spropositata da parte del Colonnello, questi non contrattacca in modo repentino, poiché durante le incursioni americane perde alcuni membri della propria famiglia e ciò lo scuote molto. Ma tali avvenimenti non contribuiscono a renderlo meno aggressivo, semmai diventerà molto più prudente nel supporto ai gruppi terroristici.

La rappresaglia di Gheddafi non si fa attendere. Il primo contrattacco avviene il 21 dicembre 1988 nel cielo sopra Lockerbie, in Scozia: un aereo statunitense con a bordo 259 persone esplode in volo. Gheddafi viene accusato di essere il mandante dell'attentato, ma non si riconoscerà mai come colpevole<sup>106</sup>. L'attentato in Scozia non è l'unico che viene attribuito al regime libico, ma si ricordano altri episodi avvenuti in Niger l'anno successivo, a seguito di alcuni scontri con la Francia o l'attacco in una discoteca di Berlino.

Dal punto di vista delle potenze occidentali, la "politica" estera mantenuta dal regime di Gheddafi risulta altamente pericolosa. Il percorso criminale che intraprende a livello

---

<sup>103</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 251.

<sup>104</sup> Bettino Craxi (Milano, 1934; Tunisia, 2000). È stato uomo politico italiano, socialista. È nominato Segretario del Partito Socialista Italiano nel 1976 e mantiene tale carica fino al 1993. Ricopre la carica di Presidente del Consiglio dal 1983 durante la Repubblica di Sandro Pertini, accanto al fidato alleato Giulio Andreotti, eletto Ministro degli Affari Esteri. Rimane in carica fino al 1987, intervenendo in temi di politica internazionale per il processo di pace nel Medio Oriente, portando avanti la politica italiana estera basata su lealtà atlantica, europeismo e politica mediterranea.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/benedetto-detto-bettino-craxi\\_%28Dizionario-Biografico%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/benedetto-detto-bettino-craxi_%28Dizionario-Biografico%29/)

<sup>105</sup> Angelo DEL BOCA, *Gheddafi: una sfida dal deserto*, Bari, Editori Laterza, 1998, p. 158.

<sup>106</sup> ROMANO, *La Quarta Sponda*, p. 309.

internazionale, deve assolutamente essere stroncato sul nascere. Non serve molto tempo prima che i rapporti tra Tripoli e gli stati occidentali siano gradualmente interrotti per arginare il nemico, isolarlo e precludergli ogni azione nello scacchiere internazionale. I primi ad agire in questo senso, come già anticipato, sono gli Stati Uniti che vengono affiancati dalla Gran Bretagna.

Le indagini condotte sulle dinamiche degli attentati, convincono Gran Bretagna, Stati Uniti e Francia sulla responsabilità di Gheddafi. Nel 1992 il Consiglio di Sicurezza dell'ONU richiede ufficialmente alla Libia che gli attentatori vengano consegnati al più presto. A seguito di un apparente rifiuto, l'ONU adotta severe sanzioni attraverso l'emanazione della Risoluzione n.748. Le misure prevedono: l'interruzione del traffico aereo con la Libia, il divieto di compravendita di armamenti, l'inibizione del lavoro delle ambasciate libiche all'estero e il controllo a vista dei cittadini libici da parte dei membri ONU. Tale situazione di embargo politico vigerà in Libia per più di dieci anni, periodo nel quale Gheddafi alternerà a comportamenti aggressivi e provocatori nei confronti delle potenze occidentali, momenti di apertura al dialogo politico e ai compromessi.

La fine dell'isolamento libico avverrà, come vedremo, solo nel 1999 quando Gheddafi scenderà a patti con l'ONU consegnando i due sospettati attentatori<sup>107</sup>, acconsentendo inoltre al pagamento degli indennizzi alle famiglie delle vittime, stanziando un milione di dollari per ognuno. A seguito di tali azioni, la Libia potrà godere della sospensione delle misure di isolamento e la revoca definitiva della Risoluzione nel 2003.

## **2.5 Anni 90, la fine dell'isolamento e il rilancio internazionale**

La "Rivoluzione nella Rivoluzione" tentata a fine anni Ottanta da Gheddafi<sup>108</sup>, attuata attraverso una serie di riforme economiche interne, non apporta ai risultati sperati poiché,

---

<sup>107</sup> Si tratta di due agenti dei servizi segreti libici ' Abdelbaset al-Megrahi e al-Amin Khalifa Fahima. Vengono consegnati alle autorità britanniche che, all'Aja avevano istituito appositamente un tribunale e una corte internazionale presieduta da un magistrato scozzese.

Fonte: Karim K. MEZRAN, Arturo VARVELLI, *Libia. Fine o rinascita di una nazione?*, Interventi Donzelli Editore, 2012, p. 36.

<sup>108</sup> Attuate nel 1987, le riforme riguardavano principalmente alcune liberalizzazioni economiche. A seguire, nel 1988, veniva istituita la Grande Carta Verde dei Diritti dell'uomo nell'era della *Jamahiriyya* a garanzia di nuovi diritti e libertà individuali per la popolazione libica; per esempio, la protezione della proprietà privata.

Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 256.



come precedentemente illustrato, le sanzioni ONU condurranno la Libia attraverso uno dei periodi più difficili della sua storia.

Durante gli anni Novanta, la Risoluzione n.748, le accuse di terrorismo e l'embargo, costituiscono gli elementi fondamentali dell'isolamento libico. In breve tempo le disposizioni della comunità internazionale intaccano il tessuto economico del Paese deteriorando il tenore di vita della popolazione. Gheddafi promuove una nuova serie di riforme, questa volta politiche, con il fine di destrutturare e limitare il potere delle Commissioni Popolari da cui era formato l'apparato istituzionale della *Jamahiryyia*.

Da un punto di vista formale, l'autorità legislativa risiede, tuttavia, nel Congresso Generale del Popolo e nel Comitato Generale Popolare di Libia, ma nella pratica ogni potere si trova nelle mani di Gheddafi. Infatti, oltre alla limitazione dei poteri politici, il Colonnello mira ad arginare il potere decisionale e di azione dell'esercito, per evitare che il malcontento popolare intaccasse anche le file dei soldati, portando così ad un nuovo colpo di Stato.

È in questi anni che si assiste ad un fenomeno di ritorno al passato poiché il Colonnello, completamente isolato dal resto del mondo, ricerca solidarietà tra i capi delle tribù autoctone legate alla propria: questo nuovo sistema di alleanze gli garantirà una maggiore stabilità, controllo governativo e sicurezza personale. È risaputo, infatti, che con l'aumentare delle tensioni interne, Gheddafi era convinto che la sua famiglia e i membri della propria tribù fossero le uniche persone affidabili alle quali commissionare il controllo capillare del territorio. La difesa del regime viene quindi assegnata a forze paramilitari come la Guardia Rivoluzionaria, la Guardia del Popolo, la Guardia Repubblicana e la drammaticamente nota Brigata di Sicurezza.

Nonostante la rigorosa organizzazione paramilitare, i tentativi di Colpo di Stato ed attentati rivolti allo stesso Gheddafi sono innumerevoli e dovuti principalmente al peggioramento economico causato dalle sanzioni.

L'opposizione interna durante gli anni Novanta è il tratto rivoluzionario che più preoccupa il Colonnello. Infatti, oltre alle imputazioni prettamente economiche legate alla Rivoluzione, il *Gruppo combattente islamico libico* accusa il regime di essersi allontanato dall'intento di unione araba islamica alla quale aveva inneggiato nei primi anni.

La rappresaglia di Gheddafi si manifesta con l'eccidio nel carcere di Abu Salim nel 1996, durante il quale perdono la vita circa 1.200 detenuti appartenenti al movimento dei Fratelli Musulmani e ai Militanti Jihadisti del *Gruppo*. Tali episodi sottolineano come, durante gli

anni Novanta, la repressione e l'intimidazione si facciano sempre più rigorose, rappresentando ormai gli unici strumenti di potere di Gheddafi che contribuiscono alla sua impopolarità e al sempre minore appoggio da parte delle nuove generazioni.

Solo nel 1998 il Congresso generale del Popolo convince Gheddafi a riprendere il dialogo internazionale per arginare i problemi interni di malcontento. Al principio le relazioni vengono riprese con gli Stati Uniti, sebbene le misure di isolamento fossero state prese a seguito delle complicazioni dei rapporti tra Washington e Tripoli. A seguito della decisione di Gheddafi di consegnare i presunti attentatori, la Risoluzione ONU viene sospesa, concedendo così nuovo ossigeno alla Libia. La riapertura nei confronti del mondo esterno permette l'avvio di una rinnovata diversificazione economica incentrata su nuovi investimenti, sul commercio internazionale, sull'afflusso di petrodollari e sul turismo. Dagli anni Duemila si assiste alla liberalizzazione dell'economia e un ritorno alla privatizzazione delle imprese che erano state rese pubbliche e statali all'inizio del regime di Gheddafi.

Dal punto di vista delle relazioni con i paesi Africani, il Colonnello decide per un graduale allontanamento dalla Lega Araba ed in particolare con l'interna opposizione islamica, per evitare di incappare in ulteriori accuse di terrorismo internazionale. In quest'ottica rinnova la propria politica estera, affidandosi ancora una volta alle teorie nasseriane.

L'*africanismo* di cui parlava Nasser, porta prima alla formazione della Comunità degli Stati sahelo-sahariani (COMESSA) della quale Gheddafi assume la presidenza e, successivamente, alla costituzione della OUA (Organizzazione per l'Unità Africana)<sup>109</sup>. La nuova visione unitaria prevede l'istituzione di un parlamento panafricano e la creazione di un'unica unità monetaria e giudiziaria a livello continentale.

Per quanto riguarda i rapporti con le potenze occidentali, Gheddafi promuove rapporti privilegiati con gli Stati Uniti e, nel tentativo di avvicinarsi all'Unione Europea, incentiva la cooperazione con Francia, Italia e Gran Bretagna.

Nel 2007 iniziano le trattative per un trattato con la Francia di Sarkozy, che prevede un negoziato esclusivo per l'acquisto di armamenti francesi per l'esercito libico.

Con l'Italia del governo Berlusconi, invece, si prevede nel 2008 un trattato di amicizia e stretta collaborazione per chiudere definitivamente le controversie risalenti all'epoca coloniale. In questo senso, il governo italiano propone il pagamento di cinque miliardi di

---

<sup>109</sup> Sostituita nel 2001 dall'Unione Africana. Fonte: <http://www.assafrica.it/documents/OUA.htm>

dollari per amnistiare la conquista del 1911 che sarebbero stati impiegati in realizzazioni infrastrutturali; fonti parlano di un'autostrada lungo la costa libica dal confine con la Tunisia a quello con l'Egitto<sup>110</sup>.

Accanto alle iniziative economiche, vige anche l'aiuto allo sviluppo di servizi sanitari e lo stanziamento di borse di studio per gli studenti meritevoli. Inoltre, il trattato riguarda nuove cooperazioni in ambito scientifico, archeologico, industriale ed energetico.

Di rilevante importanza, inoltre, è l'accordo in merito alla lotta al terrorismo, alla criminalità organizzata e all'immigrazione clandestina, di cui si parlerà in maniera più approfondita nel prossimo capitolo.

### *2.5.1 La Primavera Araba in Libia e la caduta di Gheddafi*

Nella speranza di rinnovare il consenso della popolazione, come abbiamo constatato, Gheddafi tenta ancora una volta di riformare il paese. Ma nella realtà quotidiana, la repressione della libertà e i metodi di rappresaglia rimangono immutati. Dopo quasi quarant'anni dall'istituzione del regime e le continue vessazioni del Colonnello, nel febbraio 2011, sull'onda della Primavera Araba<sup>111</sup>, prendono vita anche in Libia massicci moti rivoluzionari. L'elemento scatenante è l'arresto ingiustificato del giovane avvocato Fathi Turbil, legale delle famiglie delle vittime rimaste uccise durante l'eccidio del carcere di Abu Salim.

Una serie di manifestazioni e scontri con la polizia della *Jamahiryia* causano numeri elevati di morti e feriti. In poco tempo, gli scontri sfociano in una vera e propria guerra civile che vede schierati due fronti: i "lealisti" fedeli al Colonnello e i "ribelli".

La rivolta si protrarrà fino ad agosto dello stesso anno. I ribelli contro il regime di Gheddafi si organizzano nel Consiglio Nazionale di Transizione (CTN) riuscendo ad armarsi per proseguire negli scontri contro la polizia che contrattacca con bombardamenti anche contro la popolazione civile. La prima città conquistata è Misurata, la quale permette di aprire la strada verso il quartier generale di Tripoli. Accanto alle operazioni prettamente

---

<sup>110</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 266.

<sup>111</sup> Generalmente si fa riferimento alla clamorosa ondata di proteste di piazza iniziate in Tunisia nel 2010. Le manifestazioni hanno lo scopo di protestare contro le vessazioni della polizia, contro la corruzione e il dispotismo del regime di Ben Ali, in carica dal 1987. In pochi mesi il regime crolla e viene a formarsi un governo provvisorio accanto alla legalizzazione del movimento islamista moderato vicino ai Fratelli Musulmani. Successivamente questa ondata di rivolte si espande in Egitto contro il governo di Mubarak, in Marocco, in Giordania, in Libia, in Siria e nello Yemen.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/primavera-araba/>

rivoluzionarie, il CTN si occupa di lanciare continui appelli alla società internazionale in cerca di sostegno e, in particolar modo, all'ONU.

La Risoluzione n.1973, prestabilita da Francia, Gran Bretagna e Libano, istituisce una *no-fly zone* sui cieli della Libia per contrastare gli attacchi dei “caccia” di Gheddafi a garanzia di protezione dei civili. Dopo alcuni contrattacchi da parte di Francia e Gran Bretagna, il comando della *no-fly zone* viene affidato alla NATO, che incrementa le forze contro Gheddafi con mezzi statunitensi ed italiani.

Parallelamente alle operazioni militari, vengono intrecciate anche delle trattative diplomatiche, che Gheddafi decide di ignorare deliberatamente, continuando con massicce controffensive. A seguito dei continui scontri, nel luglio 2011 al CTN viene riconosciuta l'autorità politica in Libia, elemento chiave che gli permette una vera e propria marcia verso Tripoli. Sotto la copertura degli aerei NATO, il CTN entra nella capitale libica nell'agosto dello stesso anno.

Con il riconoscimento dell'autorità del Comando Nazionale di Transizione, Gheddafi è costretto a cedere e ad abbandonare la città tentando di scappare, nell'ottobre 2011. Alcune ricostruzioni storiche ci informano che il Colonnello fugge da Tripoli con la famiglia e i suoi fedelissimi, accompagnato da una fitta scorta. Secondo quanto riportato, i veicoli che lo scortano vengono bloccati e colpiti da alcuni aerei francesi della NATO e da un drone statunitense. Gheddafi, ferito alle gambe, si sarebbe rifugiato in un tunnel; intercettato ed estratto vivo dai ribelli che lo inseguivano, sarebbe stato giustiziato con un colpo di pistola alla tempia in quello stesso luogo.

Le immagini dell'esecuzione, riprese con i telefoni cellulari, vengono trasmesse dalle televisioni locali e fanno in breve tempo il giro del mondo<sup>112</sup>. Sullo stesso Gheddafi e il figlio Sayf al- Islam<sup>113</sup> pendeva un mandato di cattura internazionale emesso dalla Corte Penale Internazionale per crimini contro l'umanità a causa della spietata repressione delle rivolte popolari<sup>114</sup>. Ufficialmente, dopo quarantadue anni di atrocità inenarrabili, il 21 novembre 2011 il regime della *Jamahiriyya* viene destituito.

---

<sup>112</sup>Lorenzo CREMONESI, *Il Rais ferito, le urla dei ribelli Poi il cadavere gettato a terra*, in “Corriere della Sera”, 21 ottobre 2011, consultato in data 3 gennaio 2019.

<sup>113</sup> Successivamente alla morte del padre, tenta la fuga in Niger travestito da cammelliere. Viene intercettato ed arrestato il 19 novembre 2011. Poche ore dopo, la stessa sorte tocca al cognato di Gheddafi, suo fedelissimo, ‘Abdallah al- Sanusi.

Fonte: CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 271.

<sup>114</sup> Daniel KAWCZYNSKI, *Seeking Gaddafi. Libya, the West and the Arab Spring*, Bitebank Publishing, 2011, pp. 256-7.

Difficilmente si può affermare che la fine della dittatura di Gheddafi coincida con quella dei conflitti interni alla Libia. A causa della guerra civile che ne è scaturita, gran parte della popolazione risulta ancora armata; unitamente alle differenze interne tra provincie ed etnie che popolano il territorio libico, non è facile che gli scontri si spengano. A maggior ragione il CTN, da questo momento in poi, dovrà lavorare molto per tenere insieme la Libia come stato unitario e per mantenere intatta la già fragile identità nazionale. In questo frangente, risulta assolutamente necessario far leva sull'esperienza comune della dittatura per costruire una ben salda unità nazionale che, dopo la caduta del regime, rischia di essere frammentata nuovamente.

## Capitolo terzo

# LA LIBIA COME PAESE DI MIGRAZIONE O COME PAESE DI TRANSITO?

### 3.1 Antefatti del fenomeno migratorio tra Libia e Italia

Il principio del fenomeno di migrazione va ricercato nella storia. Analizzando le vicissitudini della storia libica si può affermare che esso fonda le proprie origini in seno alla dittatura di Gheddafi. Come già anticipato, verso la fine degli anni Novanta, il visionario Colonnello propone una primordiale organizzazione degli Stati Uniti d’Africa (sostituita poi con l’Unione Africana nel 2001), permettendo in questo modo il libero movimento di persone in fuga dalle zone di crisi politica, economica, sociale o umanitaria verso la Libia, allora ricca e piena di opportunità lavorative.

Iniziano, in questo periodo, nuove tensioni nel Paese, principalmente dovute alla presenza di grandi masse di migranti provenienti da paesi dell’Africa Nera tra cui Niger, Ciad, Sudan, Somalia, Etiopia, Eritrea e Ghana; tutti paesi che allora stavano attraversando gravi crisi umanitarie.

Nello stesso frangente, la popolazione libica si ritrova a manifestare ancora una volta contro tale riforma del regime, accusando gli immigrati di essere dei parassiti venuti a prosciugare le risorse libiche. È doveroso ricordare che il paese nordafricano risulta essere, in questi anni, uno dei più ricchi in tutto il continente grazie agli eccellenti risultati della commercializzazione petrolifera: le imprese, dislocate per lo più sulla costa, richiedono una continua manovalanza per l’estrazione e la lavorazione del petrolio grezzo. In tale prospettiva, le rivolte popolari registrano diversi scontri tra cittadini libici e migranti che forniscono dati preoccupanti sulle vittime, principalmente migranti, conflitti che obbligano i superstiti a spostarsi altrove<sup>115</sup>.

Il documentario *Come un Uomo sulla Terra*<sup>116</sup> ci mette a conoscenza della difficile situazione libica, secondo cui arresti, sequestri e ricatti operati dalle forze di polizia della *Jamahiriyya* sui migranti che entrano nel deserto libico sono all’ordine del giorno. Provenienti da zone afflitte da gravi situazioni umanitarie, i migranti ricercano condizioni di vita migliori (in Libia, in questo caso) ma sono obbligati a procedere nel loro infinito

---

<sup>115</sup> CRESTI, CRICCO, *Storia della Libia contemporanea*, p. 264.

<sup>116</sup> Andrea SEGRE, Dagmawi YIMER, *Come un Uomo sulla Terra*, Documentario, 2008, Italia, 60’.

viaggio a causa dei soprusi ai quali vengono sottoposti. Il viaggio della speranza conduce i più fortunati a raggiungere le coste italiane in qualità di migranti clandestini; mentre i più sfortunati sono destinati al naufragio, perdendo la vita nel Mar Mediterraneo.

In quest'ottica, il fenomeno migratorio verso l'Italia preoccupa tutta l'Europa mediterranea e, su richiesta dell'Unione Europea, nel 2004 Gheddafi accetta di collaborare per ridurre il flusso degli immigrati clandestini. La Libia, infatti, costituisce in questo periodo una (se non l'unica) delle vie di transito per le migrazioni verso le coste europee. A fronte dell'accordo con la Libia, Gheddafi accetta a condizione che gli vengano forniti i mezzi per controllare le coste libiche, ottenendo in questo modo la revoca dell'embargo sulla compravendita delle armi, istituito nel 1986.

Il "Trattato di Amicizia, Partenariato e Cooperazione" tra Italia e Libia suscita molte critiche in entrambi i paesi. A prescindere dalla volontà generale di attuare un disarmo, l'Italia propone il rifornimento di armi alla Libia per controllare le proprie coste e di conseguenza le partenze, entrando in contraddizione in materia di diritti umani quando si richiede a Gheddafi di impedire l'ingresso in Italia ai migranti, ai quali potrebbe essere riconosciuto il diritto di asilo<sup>117</sup>. A maggior ragione, la cooperazione tra la Libia e gli stati europei è contraddittoria poiché è risaputo che, durante i quarant'anni della dittatura di Gheddafi, il riconoscimento dei diritti umani risultava praticamente nullo. Per questo motivo, quindi, affidare nelle sue mani la responsabilità di fermare il flusso migratorio appare profondamente ambiguo.

A giustificazione di tale atteggiamento si ricorda che la Libia non ha preso parte alla "Convenzione di Ginevra sullo status dei rifugiati" del 1951. Secondo la Convenzione non viene assicurato il diritto soggettivo di asilo ai migranti, ma offre loro "solo" la garanzia di non essere respinti alla frontiera di uno stato nel quale la loro libertà o la loro vita possano essere messe a repentaglio. Ma la mancata ratifica della Convenzione da parte della Libia pare che sia dovuta ad una matrice ideologica, secondo cui la solidarietà andrebbe concessa solo ai *fratelli* di altre nazioni arabe; quindi il *rifugiato* africano (non arabo) viene respinto.

---

<sup>117</sup> Natalino RONZITTI, *Il trattato Italia-Libia di amicizia, partenariato e cooperazione*, 2009, in "Contributi di Istituti di ricerca specializzati" n. 108, Servizio studi affari internazionali del Senato della Repubblica, Roma, p. 11.

A tale proposito, affinché le relazioni bilaterali in materia di prevenzione dei flussi migratori, durante il governo Gheddafi vengono istituiti Comitato di Partenariato e il Comitato dei Seguiti per curarne la gestione<sup>118</sup>.

### **3.2 Migranti e le principali rotte nel Mediterraneo**

Per analizzare il contesto dell'odierno fenomeno migratorio ho deciso, in questa sede, di orientare la mia ricerca affidandomi al sito istituito da MEDU, l'associazione di Medici per i Diritti Umani che da diversi anni si occupa dell'assistenza sanitaria e psicologica dei migranti sbarcati sulle coste italiane. In particolare, farò riferimento alla mappa web interattiva<sup>119</sup> messa a disposizione dalla stessa associazione.

Il lavoro di ricerca statistica svolto dai medici si basa sulle testimonianze di circa tremila migranti africani; una minima parte, ma molto significativa, delle 900 mila persone che sono giunte nei porti italiani durante gli ultimi sedici anni. I dati sono stati acquisiti nei principali centri di accoglienza straordinaria in Sicilia, a Roma e nei centri di riabilitazione per migranti.

Stando a quanto è emerso dalle testimonianze, gli intervistati permettono di individuare e classificare cinque rotte migratorie che, partendo da svariati paesi africani, giungono fino alla Libia. Le cinque rotte "terrestri" sono affiancate, se non completate, da altre tre definite "marine" che prevedono l'imbarco e il traghettamento fino alle coste europee.

La rotta Occidentale-Ovest viene utilizzata dai migranti provenienti dall'Africa Occidentale e Centrale per raggiungere prima l'Algeria, dove le condizioni lavorative non risultano essere allettanti come sperato, per poi proseguire in Libia.

La rotta Occidentale-Est testimonia, invece, l'esodo dei migranti che partono dal Senegal, dal Gambia, dalla Guinea e dalla Costa d'Avorio spostandosi inizialmente in Mali, proseguendo poi in Burkina Faso ed infine in Niger. Alcune testimonianze informano che i migranti provenienti dal Camerun tentano una via alternativa attraversando il Ciad e il Niger per raggiungere la Libia. In questo caso è necessario specificare sommariamente il

---

<sup>118</sup> Il Comitato di Partenariato si occupa di adottare i provvedimenti per attuare il Trattato, mentre il Comitato dei Seguiti rappresenta il meccanismo per la soluzione delle controversie.

Fonte: RONZITTI, *Il trattato Italia-Libia di amicizia, partenariato e cooperazione*, p. 12.

<sup>119</sup> ESODI. Fonte: <http://esodi.mediciperidirittiumani.org>, consultato il 5 gennaio 2019.



fenomeno migratorio che interessa il Niger, poiché intreccia le proprie rotte con quelle della Libia.

Infatti, secondo un'analisi è facilmente individuabile che molte delle vie migratorie passano per il Niger prima di giungere in Libia. Vista, quindi, la massiccia immigrazione veniamo a conoscenza di un accordo del 2017 firmato tra il paese africano e l'Italia. L'“Accordo di cooperazione economica e militare”, definisce il finanziamento rateizzato da parte dell'Italia per un ammontare di 50 milioni di euro. Grazie a tale somma il Niger potrà rinforzare il controllo delle proprie frontiere e costruire nuovi centri di accoglienza per tentare di arginare il flusso migratorio prima che giunga sulle coste mediterranee della Libia, autorizzando le autorità ad operare i rimpatri nei paesi di provenienza<sup>120</sup>. A maggior ragione, tale accordo vuole essere promotore di una rinnovata collaborazione tra lo stesso Niger e Libia per la riabilitazione di due postazioni di frontiera tra i relativi confini.

La rotta Orientale-Ovest prevede, invece, il transito di migranti dal Corno d'Africa che attraversano il Sudan e il Ciad per raggiungere le coste libiche. Anche in questo caso, come è avvenuto con il Niger, l'Italia si è fatta carico di intraprendere una serie di accordi di cooperazione con i governi nigeriano, libico e del Ciad per il potenziamento delle frontiere in un'ottica di lotta contro il traffico di esseri umani e contro l'immigrazione clandestina.

La rotta Orientale-Centro vede tra le sue file un gran numero di migranti di Eritrea, Etiopia e Somalia. Questa rotta risulta essere tra le più pericolose poiché implica il passaggio obbligatorio attraverso il Sudan che, forse, è il paese africano meno “amichevole” nei confronti dei migranti.

Secondo le testimonianze raccolte da MEDU, i rischi che si corrono sarebbero molti, tra rapimenti a scopo di lucro e l'attuazione della politica “spara e uccidi” che vige tra i militari al confine. I fortunati che riescono a non essere intercettati, proseguono verso il passaggio successivo, non meno pericoloso, rappresentato dall'attraversamento del deserto libico, nella speranza di raggiungere la Libia Occidentale. Infine, ma non meno importante, viene individuata la rotta Orientale-Est che rappresenta, tra tutte,

---

<sup>120</sup>Carlo BERTNI, *Dall' Italia 50 milioni al Niger per rinforzare le sue frontiere in chiave anti-migranti*, in “La Stampa”, 1aprile 2017, consultato in data 5 gennaio 2019.  
Fonte: <https://www.lastampa.it/2017/04/01/esteri/dallitalia-milioni-al-niger-per-rinforzare-le-sue-frontiere-in-chiave-anti-migranti-2VIId9tJDS08TDLWN0UeBAP/pagina.html>

un'anomalia. Si tratta di un percorso alternativo che non prevede l'attraversamento di vari Stati per raggiungere la Libia, ma interessa soprattutto l'Egitto<sup>121</sup>; infatti, si registrano svariati casi di migranti che partono da Alessandria alla volta dell'Europa.

Il flusso della rotta egiziana è stato drasticamente ridotto dal 2017 a seguito dell'intensificazione dei controlli da parte della polizia di frontiera, obbligando in questo modo a tentare la migrazione di quanti arrivavano da Est direttamente attraverso il deserto libico.

Accanto alle rotte migratorie dell'entroterra africano, si aggiungono quelle che comunemente si definiscono *rotte marine*. Le rotte marine consistono nel vero e proprio traghetto dei migranti attraverso il Mar Mediterraneo fino alle coste italiane.

I viaggi, conosciuti come “viaggi della speranza”, avvengono attraverso le “carrette” del mare e sono gestiti principalmente da trafficanti di esseri umani che, a fronte di lauti pagamenti, lucrano sui migranti in cerca di fortuna.

La rotta marina più utilizzata è quella che parte dalla Libia Occidentale, poiché dista circa 260 miglia marine dalle coste italiane. Tale percorso interessa, in particolar modo, le cittadine portuali di Zuwara, Sabratha e Zawia, tre località ad Ovest di Tripoli tristemente conosciute per essere base dei centri di detenzione per i migranti e porti di partenza dei “viaggi della speranza”.

Le restanti rotte della Libia Orientale ed egiziana, al contrario, si classificano come le traversate più pericolose. Nello specifico, si stimano circa 370 miglia marine tra Bengasi e l'Italia; mentre, per le partenze da Alessandria la maggiore distanza aumenta esponenzialmente il rischio.

Secondo gli ultimi dati raccolti dall'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati (UNHCR)<sup>122</sup> si registra un incremento significativo del fenomeno migratorio: si è passati in pochi anni da circa 37 milioni a 59 milioni di migranti, dei quali solo in Europa 626 mila risultano essere richiedenti asilo. In quest'ottica, è doveroso chiedersi il perché di tale aumento e i motivi che spingono così tanti esseri umani a migrare dal loro paese d'origine nella speranza di una vita migliore. I conflitti e le guerre interne ai paesi africani, si riconoscono come principali motivi. La maggior parte dei migranti tentano l'ingresso in Europa poiché fuggono da situazioni di guerra che minano alla loro incolumità.

---

<sup>121</sup>Fonte: <https://frontex.europa.eu/publications/afic-2016-Xj6uSE>

<sup>122</sup>Fonte: <https://www.unhcr.it/>

L'esodo forzato al quale stiamo assistendo in questi anni non si fermerà, fino a quando nei paesi d'origine dei migranti non verranno ristabilite le condizioni politiche ed economiche che permettano alla popolazione di vivere in sicurezza.

Sotto questo punto di vista, infatti, è necessario aprire una parentesi che implica la comprensione del grado di responsabilità dei paesi occidentali nei paesi africani in guerra. Al fine di questa tesi, si prendono in considerazione l'Africa del Nord e l'Africa Sub-Sahariana. Gli stati europei, in particolare, forniscono da decenni equipaggiamenti militari<sup>123</sup> a Paesi africani, contribuendo in questo modo alla militarizzazione della popolazione. Una popolazione armata che vive situazioni politicamente instabili è propensa al conflitto e alle azioni militari rivoluzionarie.

Alcune fonti<sup>124</sup> attribuiscono agli stati membri dell'Europa la responsabilità di aver contribuito allo sviluppo dei flussi migratori a seguito del peggioramento della politica interna, dell'economia e dei fattori sociali di tali paesi. Tenendo in considerazione i più recenti trattati tra l'Europa e i Paesi nordafricani, si nota come la tendenza ad armare e militarizzare i confini dei paesi interessati dal flusso migratorio, risulti contraddittorio. Impedire ai migranti l'avvicinamento alle coste europee li obbliga rimanere prigionieri in paesi che sono incapaci di proteggerli e dare loro l'assistenza necessaria<sup>125</sup>.

Risulta necessario quindi chiedersi perché, al giorno d'oggi, i rifugiati e i richiedenti asilo non vengano accolti secondo le norme del diritto internazionale e dei diritti umani, lasciandoli in balia di governi corrotti e della polizia di frontiera armata e violenta. Dopo tutto, i migranti si spostano dai paesi di origine per cercare condizioni di vita migliori che, appunto, non trovano.

Ai conflitti seguono, inoltre, motivi politici che comportano assenza di democrazia o libertà di espressione, persecuzione in contesti di regime dittatoriale. Ne fanno parte, per esempio, i migranti che provengono da paesi come l'Eritrea, la Guinea, il Gambia e l'Egitto. La povertà e la disegualianza sociale spingono i migranti a spostarsi in paesi nei quali le prospettive di guadagno e le opportunità lavorative sono maggiori. In

---

<sup>123</sup> La vendita di armi costituisce un grande business. Sebbene le politiche europee in materia di esportazioni di armi siano contraddittorie e si sforzino di sviluppare controlli responsabili, negli ultimi anni questo commercio è aumentato. Fonte: <http://immigration.caritas.it/sites/default/files/2016-09/Migranti%20e%20rifugiati%20hanno%20diritti.pdf>

<sup>124</sup> Chiara BOTTAZZI, Manuela DE MARCO, Oliviero FORTI, Lucia FORLINO, *Migranti e rifugiati hanno diritti. L'impatto delle politiche europee sull'accesso alla protezione*, Perugia, Tau Editrice Srl, 2016, p. 16.

<sup>125</sup> BOTTAZZI, DE MARCO, FORTI, FORLINO, *Migranti e rifugiati hanno diritti*, p. 17.

particolare, i paesi nei quali le “élite” locali son corrotte e non utilizzano i finanziamenti occidentali per lo sviluppo economico e sociale, il flusso migratorio viene incrementato verso l’esterno.

Infine, non meno importanti, tra le cause del fenomeno migratorio hanno molta influenza i cambiamenti climatici e le calamità naturali che distruggono la fragile economia di paesi già vulnerabili a priori. Accanto a tali cause, anche il mal gestito sfruttamento delle risorse gioca un ruolo importante nelle migrazioni. Le attività minerarie, per esempio, danneggiano l’ambiente e di conseguenza anche la sussistenza delle popolazioni. A fronte del deleterio sfruttamento delle risorse, si riconoscono interessi economici di fondo sia da parte delle élite locali, sia delle imprese occidentali che operano in Africa<sup>126</sup>, nel nostro caso.

Ulteriori cause non ancora considerate, vengono fornite da MEDU<sup>127</sup> grazie alle testimonianze raccolte. I migranti dell’Africa Orientale individuano tra i motivi che costringono le persone ad abbandonare i paesi di origine, il servizio militare obbligatorio a tempo indeterminato e la persecuzione politica soprattutto nei paesi sud sahariani. Per quanto riguarda, invece, l’Africa Occidentale le motivazioni sono molte di più rispetto a quelle già elencate e più complesse: si tratta di violenza familiare, persecuzione religiosa, la violenza operata su persone di “deviato” orientamento sessuale, violenza personale<sup>128</sup> e di dispute per la terra.

Anche l’*International Migration Report*<sup>129</sup> delle Nazioni Unite risalente al 2017, i motivi che stanno alla base del fenomeno migratorio possono distinguersi in due categorie: fattori economici, politici, sociali ed ambientali; mentre, fattori di scarsità delle risorse, povertà, carenza sanitaria, educativa e lavorativa vengono considerati alla base della “migrazione forzata”. Per questi ultimi motivi, quindi, la comunità internazionale, gli Stati membri delle Nazioni Unite e le organizzazioni governative si impegnano ad intraprendere iniziative per il finanziamento allo sviluppo economico e sociale specialmente nella zona sud sahariana e in Nord Africa<sup>130</sup>.

---

<sup>126</sup> Patrizia CAIFFA, *Ci si chiede mai “perché” sono costretti a fuggire? Alcune cause*, in “SIR 30anni”, 28 maggio 2016.

Fonte: <https://agensir.it/mondo/2016/05/28/migranti-ci-si-chiede-mai-perche-sono-costretti-a-fuggire-alcune-cause/>

<sup>127</sup> Fonte: <http://esodi.mediciperidirittiumani.org/>

<sup>128</sup> Nel caso femminile si fa riferimento alle pratiche “culturali” di mutilazione.

<sup>129</sup> International Migration Report 2017.

<sup>130</sup> Ivi, p. 26.

Inoltre, il rapporto ci fornisce un'analisi dettagliata sui dati del fenomeno migratorio a livello globale. Il numero dei rifugiati è aumentato esponenzialmente tra il 2010 e il 2017 a causa del conflitto in Siria<sup>131</sup>. La normativa internazionale per il fenomeno migratorio prevede l'utilizzo di strumenti necessari alla difesa dei diritti umani dei migranti e il loro diritto al lavoro, la protezione dei rifugiati e strumenti per la lotta al traffico di esseri umani, come anche l'immigrazione illegale. Come già anticipato, la Convenzione di Ginevra del 1951 e il relativo Protocollo del 1967, fungono da principali strumenti per la protezione dei rifugiati a livello internazionale, definendo che il rifugiato deve essere considerato tale senza nessuna distinzione geografica, religiosa, sociale o politica.

Gli obiettivi principali del Protocollo del 1967 e quello successivo del 2000 sono lo sradicamento dell'immigrazione clandestina e del traffico di essere umani, dato che tali azioni sono condannate come appropriazione indebita di persone a fronte del loro sfruttamento. Inoltre, il Protocollo promuovendo la collaborazione degli stati membri delle Nazioni Unite, si assume la responsabilità di prevenzione dei crimini del traffico di esseri umani in un'ottica di protezione e di assistenza alle vittime, soprattutto donne e bambini, e di perseguimento legale nei confronti dei trafficanti. Si ricorda che, a livello internazionale, la migrazione non è definita illegale e che i migranti in quanto esseri umani necessitano di protezione<sup>132</sup> se perseguitati. Negli ultimi anni, i dati che ci vengono forniti svelano che, a livello internazionale, il numero dei rifugiati è salito a 65 milioni di persone.

In materia di immigrazione illegale, invece, gli Stati membri delle Nazioni Unite pongono l'attenzione sulla necessità di identificazione e registrazione dei migranti, poiché senza tali misure nei centri di accoglienza si potrebbero creare dei focolai inneggianti all'estremismo islamico e al terrorismo.

### *3.2.1 Il caso Zuwara*

A seguito delle analisi puramente descrittive riguardo ai motivi che costringono i migranti a lasciare i propri Paesi di origine e alle rotte che intraprendono per raggiungere le coste europee, risulta necessario porre l'attenzione sulla portata di tale fenomeno migratorio,

---

<sup>131</sup>International Migration Report 2017, p.8.

<sup>132</sup> Ivi, p. 23.

considerando che rappresenta una delle questioni più attuali al giorno d'oggi a livello internazionale.

Innumerevoli sono le fonti alle quali affidarsi per avere una visuale esaustiva per quanto riguarda le migrazioni. Partendo da un punto di vista generale, si considera l'*International Migration Report*<sup>133</sup> delle Nazioni Unite risalente al 2017 che fornisce un'analisi dettagliata sui dati del fenomeno migratorio a livello globale. Secondo il rapporto, il numero dei rifugiati è aumentato esponenzialmente tra il 2010 e il 2017 a causa del conflitto in Siria<sup>134</sup>. Nel 2016, la percentuale dei rifugiati o richiedenti asilo nel mondo, ammonta al 60 per cento del totale globale dei migranti (25.9 milioni)<sup>135</sup>.

Focalizzando poi l'attenzione sull'Europa, *Fortress Europe* afferma che dal 1998 al 2013 sono giunti sulle coste italiane attraverso i "viaggi della speranza" circa 126 mila migranti<sup>136</sup>, dei quali 27.300 hanno perso la vita in mare<sup>137</sup>.

Invece, secondo lo IOM (International Organization for Migration)<sup>138</sup> è a partire dal 2002 che il fenomeno migratorio acquisisce dimensioni spropositate, per poi subire una battuta di arresto tra il 2017 e 2018.

Come già anticipato, ormai è riconosciuto a livello internazionale che la Libia è uno dei principali paesi di transito per i flussi migratori. In quest'ottica sorge spontanea la domanda sul perché proprio la Libia venga "scelta" dai migranti come luogo di imbarco per l'Europa. A tal proposito, quindi, risulta interessante focalizzare l'attenzione sulla città libica di Zuwara; una città al confine con la Tunisia che altro non è che il principale porto di partenza dei migranti.

Per analizzare in modo approfondito la situazione odierna della Libia un *excursus* storico è d'obbligo. Quando, durante gli anni Cinquanta, le ricerche geologiche nel sottosuolo libico hanno portato alla luce gli ingenti giacimenti di petrolio, il *Welfare State* del Paese è cresciuto esponenzialmente, facendo della Libia meta ambita per molti migranti africani. In aggiunta, viene considerata favorevole alla migrazione anche la politica pan-africana del colonnello Gheddafi che ha incentivato una politica definita "open doors",

---

<sup>133</sup>International Migration Report 2017.

<sup>134</sup> Ivi, p. 8.

<sup>135</sup> Ivi, p. 21.

<sup>136</sup> Fonte: [https://migrationdataportal.org/?i=flows\\_abs\\_emig1&t=2013&cm49=380](https://migrationdataportal.org/?i=flows_abs_emig1&t=2013&cm49=380), consultato il 5 gennaio 2019.

<sup>137</sup> Fonte: <http://fortresseurope.blogspot.com/>, consultato in data 5 gennaio 2019.

<sup>138</sup> Fonte: <https://www.iom.int/>

autorizzando gli africani ad entrare e circolare in Libia liberamente, senza visto tra il 1998 e il 2007. In questo modo, un grande numero di persone si è riversato nella fascia costiera libica per essere impiegato nel settore petrolifero, agricolo, delle costruzioni o, più in generale, come manodopera a basso costo<sup>139</sup>.

Durante gli ultimi anni della dittatura di Gheddafi, nel 2008 viene siglato il trattato di amicizia italo-libico in materia di immigrazione clandestina<sup>140</sup> che coincide con una sistematica politica di repressione dei flussi migratori provenienti dal Corno d’Africa e un arresto significativo al business dello *smuggling*<sup>141</sup>, basato principalmente su arresti ed incarcerazioni. Tali misure contribuiscono, quindi, alla drastica riduzione delle partenze da Zuwara.

All’indomani della caduta di Gheddafi nel 2011 e la conseguente ondata rivoluzionaria ed anarchica che pervade la Libia, gli *smugglers* (“passatori”, non propriamente trafficanti<sup>142</sup>) che erano stati incarcerati a seguito del trattato tra Roma e Tripoli, vengono rimessi in libertà provocando la riorganizzazione del mercato di esseri umani e la ripresa del movimento migratorio verso l’Italia.

Oltre alla scarcerazione degli *smugglers*, il traffico di esseri umani viene incentivato anche dalla ripresa economica del paese poiché, grazie all’orientamento democratico abbracciato dal CTN (Comitato di Transizione Nazionale) dopo la rivoluzione del 2011, la Libia acquisisce diversi finanziamenti europei. Questa favorevole situazione permette una florida ripresa per il commercio del petrolio. Il miglioramento economico e le più elevate opportunità lavorative legate all’impresa petrolifera, attraggono molti migranti. La maggioranza proviene dalla Siria, interessata in questo momento dalla guerra civile

---

<sup>139</sup>Fransje MOLENAAR, Floor EL KAMUONI-JANSSEN, *Turning the tide. The politics of irregular migration in the Sahel and Libya*, CRU Report, Netherlands Institute of International Relations ‘Clingendael’, 2017, p. 14.

<sup>140</sup> Nancy PORSIA, *Migrazioni e morte sulle coste libiche. Il caso di Zuwara*, in “Rivista di Storia delle Idee”, Palermo, 2016, p. 113.

<sup>141</sup> Il termine *smuggling* viene utilizzato per indicare il traffico clandestino di esseri umani che presuppone la violazione delle leggi in vigore. In tale traffico illegale vengono coinvolti migranti che vogliono abbandonare il loro paese di origine, diventando vittime a scopo di lucro da parte dei trafficanti. Più grave è il traffico di esseri umani finalizzato allo sfruttamento, poiché oltre a violare la legge, vengono violati anche i diritti umani fondamentali.

Fonte: [http://www.treccani.it/enciclopedia/smuggling\\_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/](http://www.treccani.it/enciclopedia/smuggling_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/)

<sup>142</sup> La giornalista Nancy Porsia distingue i passatori dai trafficanti: i primi si occuperebbero di organizzare il passaggio per l’Europa, servizio fornito ai secondi che gestirebbero il traffico di esseri umani dai paesi di origine e nei paesi di transito.

Fonte: <https://openmigration.org/analisi/zuwara-libia-la-citta-che-ha-detto-basta-alle-morti-in-mare/>

contro il regime oppressivo di Bashar al-Assad, mentre altri provengono dal Corno d’Africa e dalla vicina Tunisia.

Tuttavia, tale prosperità si interrompe bruscamente nel 2013, quando forze contrastanti della Cirenaica entrano in collisione con le decisioni del CTN. I *terminal* petroliferi nella Libia Orientale vengono bloccati, causando una battuta d’arresto per gli impieghi dei lavoratori migranti che, a loro volta, decidono di imbarcarsi alla volta dell’Europa. Questa azione segna il rinnovo della guerra civile che era stata assopita per quasi due anni. Lo scenario libico attuale, fonda le proprie radici in molteplici fattori. Per comprenderlo appieno, infatti, bisogna considerare le dinamiche sociali, politiche ed economiche che hanno caratterizzato la Libia nel corso del tempo. La sua formazione nazionale, come si è dimostrato in questa sede, individua un Paese dominato da rivalità tra città, gruppi etnici, bande criminali e milizie. Dopo la caduta di Gheddafi, che ha “tenuto sotto controllo” il Paese per quasi quarant’anni, tutte queste spinte ritornano a galla spingendo la Nazione alla deriva. Negli ultimi anni, quindi, si assiste alla rivalità tra “ex regime” e “anti-regime”, tra laici ed islamici, minoranze etniche e nazionalismo<sup>143</sup>.

Non a caso, dunque, le elezioni del 2014 suggellano la divisione della Libia post-Gheddafi: la Cirenaica passa sotto il controllo di un governo fondamentalista islamico, mentre la Tripolitania rimane guidata dal Congresso e da una coalizione islamista. Ogni fazione accusa l’altra di essere responsabile del fenomeno migratorio ed utilizza tale minaccia per acquisire visibilità a livello internazionale.

In questo contesto di lotta interna, la fitta rete dei trafficanti di uomini si riorganizza, accanto alla corruzione della polizia di frontiera che permette libero accesso ai migranti e alle guardie delle carceri per migranti rilasciano persone su riscatto. La situazione libica si riduce quindi alla pura anarchia e ciò contribuisce all’esponentiale concorrenza del mercato dello *smuggling*: ha inizio una serie di scontri armati tra le bande dei trafficanti, nei quali molti migranti perdono la vita prima di intraprendere i viaggi della speranza<sup>144</sup>. Nella città di Zuwara i migranti sono sempre stati emarginati dalla comunità locale ma, nel 2013, il massiccio arrivo dei profughi siriani ha prodotto un avvicinamento tra i due gruppi. Interessante è capire il tacito rapporto di fratellanza che vige tra libici e siriani.

---

<sup>143</sup> Daniela GALIE’, *La Libia, tra stato d’emergenza e produzione del confine*, in “DinamoPress”, Roma, 5 settembre 2018.

Fonte: [https://www.dinamopress.it/news/la-libia-demergenza-produzione-del-confine/#\\_ftnref1](https://www.dinamopress.it/news/la-libia-demergenza-produzione-del-confine/#_ftnref1)

<sup>144</sup>PORSIA, *Migrazioni e morte sulle coste libiche*, p. 116.



Fonti<sup>145</sup> ci informano che i siriani, oltre a parlare la stessa lingua araba<sup>146</sup>, sono considerati “fratelli di sangue”, poiché come i libici hanno combattuto contro regimi dittatoriali; per questo motivo, a differenza dei migranti africani, vengono riconosciuti come *rifugiati* ed è permesso loro di vivere in alloggi più “umani” diversi dai centri di detenzione. In questo modo la comunità di Zuwara si avvicina empaticamente al fenomeno migratorio denunciando il traffico di esseri umani che per anni era stato sottoposto all’omertà. Infatti, nel momento in cui in cui gli imbarchi hanno preso il sopravvento, gli abitanti di Zuwara erano gli unici che si occupavano del recupero dei corpi dei naufraghi sulle coste libiche. Nel 2014, in città viene lanciata una campagna di sensibilizzazione contro il rischio di contagio del virus Ebola estesi in Nigeria e Sierra Leone, principali punti di partenza migratori; la massiccia presenza di migranti aumenta esponenzialmente la proliferazione della malattia. La paura del contagio smuove l’opinione pubblica, integrando nel dibattito anche le strutture sanitarie, spinte alla creazione di luoghi di quarantena.

L’impegno della società di Zuwara si manifesta nella lotta contro il traffico di esseri umani e nel senso di responsabilità nell’aiuto ai migranti. Innumerevoli sono le richieste di aiuto alla comunità internazionale per la gestione dei migranti nella città costiera, che purtroppo rimangono inascoltate per molto tempo, sebbene i naufragi lungo le sue coste siano una costante. L’Unità di Crisi di Zuwara incarica la Mezzaluna Rossa<sup>147</sup> per la gestione delle operazioni di recupero dei corpi e dell’assistenza interna degli sfollati, nella più recente emergenza umanitaria.

A tale scopo, la Mezzaluna Rossa crea una struttura che si suddivide in due cellule operative: una provvede al soccorso ai naufraghi superstiti offrendo supporto psicologico e assistenza per il ricongiungimento familiare; l’altra prevede il recupero dei migranti e il difficile processo di riconoscimento delle salme<sup>148</sup>.

A seguito dell’ennesimo naufragio e conseguente ritrovamento di corpi sulle proprie coste, nel 2015 la comunità di Zuwara decide di affrontare il problema, anche per tutelare i cittadini stessi che sono testimoni involontari di tale scempio.

---

<sup>145</sup>PORSIA, *Migrazioni e morte sulle coste libiche*, p. 115.

<sup>146</sup>La componente linguistica implementa, inoltre, la comprensione tra i siriani e gli *smugglers*.

<sup>147</sup>La Mezzaluna Rossa è un’organizzazione umanitaria non governativa con sede a Tripoli. Rappresenta il nome e il simbolo degli Stati musulmani che aderiscono alla Croce Rossa internazionale.

Fonte: <http://www.treccani.it/enciclopedia/mezzaluna-rossa/>

<sup>148</sup>PORSIA, *Migrazioni e morte sulle coste libiche*, p. 121.

Vengono coinvolti nei progetti di risoluzione del fenomeno dello *smuggling* i cosiddetti “uomini mascherati”. Si tratta di una sorta di milizia che ha lo scopo di riportare ordine e giustizia in città attraverso vere e proprie rappresaglie nei confronti degli *smugglers*, coloro che forniscono “la materia prima” ai trafficanti<sup>149</sup>.

Accanto a queste azioni puramente tecniche di arresto ed incarcerazione dei trafficanti di uomini, è attiva una massiccia campagna di sensibilizzazione culturale per i cittadini di Zuwara che, attraverso riunioni e manifestazioni in piazza, vuole tentare di bloccare la strage degli innocenti in mare, arginare le conseguenze morali dei comuni cittadini e frenare l’influenza che l’affabile guadagno del traffico di esseri umani ha sulle nuove generazioni<sup>150</sup>.

Se da una parte, quindi, già da diversi anni vengono attuate campagne di solidarietà da parte degli stessi cittadini di Zuwara, l’altra parte della medaglia ci mostra una situazione ben più critica. Passando all’analisi degli avvenimenti più recenti, di grande rilievo sono le comunicazioni che ci vengono fornite da Medici senza Frontiere (MSF). Dal 2014 al 2017, sbarcano sulle coste italiane circa centomila migranti ogni anno, mentre nei primi mesi del 2018 arrivano “solo” in tredicimila<sup>151</sup>. Sebbene gli sbarchi siano drasticamente ridotti, il traffico di esseri umani nella città libica in questione risulta essere peggiorato.

Un comunicato di MSF afferma che una somma spropositata di migranti è in stato di fermo nei centri di detenzione e vengono trattenuti in condizioni pietose per oltre cinque mesi. Il controllo di tali centri è completamente nelle mani dei trafficanti, assecondati dalle autorità libiche. I migranti verrebbero intercettati anche dalla Guardia Costiera mentre tentano la traversata nel Mediterraneo<sup>152</sup>. Le condizioni igieniche, le torture e la detenzione dei migranti a Zuwara sarebbero peggiorate a seguito dell’accordo tra Italia e Libia del 2017 per limitare i massicci flussi migratori verso l’Europa: ciò avrebbe diminuito drasticamente le partenze, causando un sovraffollamento nei centri di detenzione. Di conseguenza, le ONG che operano sul campo libico e l’Agenzia dell’ONU

---

<sup>149</sup> Marta BELLINGERI, *Zuwara, Libia: la città che ha detto basta alle morti in mare*, in “OpenMigration”, 4 settembre 2017.

Fonte:<https://openmigration.org/analisi/zuwara-libia-la-citta-che-ha-detto-basta-alle-morti-in-mare/>

<sup>150</sup> Ibidem.

<sup>151</sup> Luca MISCULIN, *I dati sui migranti in Italia, una volta per tutte*, in “Il Post”, 12 giugno 2018

<sup>152</sup> Chiara GENTILI, *Libia: critiche le condizioni nel centro di detenzione di Zuwara*, in “Sicurezza Internazionale. Quotidiano di Informazione”, 5 maggio 2018.

per i rifugiati (UNHCR) tentano invano di trovare soluzioni al problema, attuando iniziali trasferimenti di migranti con le più gravi situazioni mediche in altri centri libici.

L'obiettivo fondamentale di UNHCR è quello di trovare soluzioni durevoli quali il rimpatrio volontario e l'integrazione locale che permettano ai rifugiati di *“ricostruirsi una vita in pace e dignità”* o il reinsediamento in un Paese terzo, nel caso in cui il migrante sia impossibilitato a tornare nel Paese di origine<sup>153</sup>. L'UNHCR aiuta i rifugiati di tutto il mondo in questo senso, ma ci informa che per diversi milioni di rifugiati tali soluzioni durevoli sono ancora molto incerte. Inoltre, sottolinea che *“in molti casi, l'assenza di soluzioni di lungo termine aggrava ulteriormente i problemi di protezione”*<sup>154</sup>.

Il “Memorandum d'Intesa” firmato tra i governi di Roma e Tripoli a febbraio 2017<sup>155</sup>, prevede una cooperazione tra i due Stati per impedire le partenze dei migranti e dei rifugiati dalla Libia consegnando migliaia di persone alla detenzione forzata nei centri di Zuwara. La denuncia alle disumane situazioni in cui versano i migranti, proviene soprattutto Amnesty International, ma non mancano nemmeno le accuse delle ONG che operano in acque internazionali. Amnesty International, nello specifico, punta il dito contro l'accordo italo-libico, accusando l'Italia di essere complice dell'Unione Europea nel fornire tutti i mezzi necessari alla Guardia Costiera libica per l'intercettazione dei migranti clandestini; solo nel 2017 circa ventimila sarebbero le persone fermate<sup>156</sup>.

Inoltre, il “Memorandum” accoglie critiche sia in Libia che in Italia poiché la natura del trattato non terrebbe in considerazione i diritti umani fondamentali che dovrebbero essere riconosciuti ai migranti. Da tempo, affianco ad Amnesty International, anche le organizzazioni non governative che intervengono nel Mediterraneo, documentano e accusano situazione ad alto rischio. Si certificano condotte aggressive da parte delle autorità costiere libiche nei confronti delle navi ONG e di barconi di migranti: si tratta di speronamenti, spari intimidatori e mancato salvataggio ai naufraghi. Episodi, pare, all'ordine del giorno che hanno spronato l'appello delle ONG alla Corte Penale Internazionale dell'Aja per cercare soluzioni concrete<sup>157</sup>.

---

<sup>153</sup> Fonte: <https://www.unhcr.it/cosa-facciamo/soluzioni-durevoli>

<sup>154</sup> Ibidem.

<sup>155</sup> Fonte: <https://www.amnesty.it/italia-libia-un-anno-laccordo-sullimmigrazione/>

<sup>156</sup> Ibidem.

<sup>157</sup> Annalisa CAMILLI, *Perché l'accordo tra l'Italia e la Libia sui migranti è sotto accusa*, in “Internazionale”, 29 novembre 2017.

Le critiche più rilevanti, però, arrivano dagli avvocati dell'Associazione di Studi Giuridici Internazionali (Asgi) che accusano il governo italiano di agire solo delegando la Guardia Costiera libica nel respingimento dei migranti clandestini, violando norme internazionali<sup>158</sup> e in particolare, la Convenzione europea dei Diritti dell'Uomo<sup>159</sup>, poiché molti dei rifugiati correvano il rischio di subire maltrattamenti fisici nei loro paesi di origine.

Nello specifico, infatti, l'articolo 33 della Convenzione di Ginevra del 1951 afferma che nessuno Stato può espellere o respingere un rifugiato verso confini di territori in cui la sua vita o la sua libertà potrebbero essere minacciate su base religiosa, politica, di razza o di cittadinanza, a meno che *“egli debba essere considerato un pericolo per la sicurezza del Paese in cui risiede, oppure costituisca, a causa di una condanna definitiva per un crimine o un delitto particolarmente grave, una minaccia per la collettività di detto Paese”*<sup>160</sup>.

A seguito di tali accuse, il governo italiano si difende affermando che mai avrebbe operato respingimenti di migranti verso Zuwara ma che, in accordo con lo spirito dei governi europei, sembrerebbe cercare soluzioni approssimative e temporanee al fenomeno migratorio, nel tentativo di trovare misure alternative e più durature.

### **3.3 Legislazione europea in materia di immigrazione**

Da quando, a fine anni Novanta, il fenomeno migratorio ha assunto dimensioni considerevoli, gli Stati membri dell'Unione hanno lavorato incessantemente per la formulazione di un quadro comune in materia di tutela e rispetto dei diritti umani e dell'immigrazione regolare o non regolare. Sempre più spesso oramai, dall'intensificarsi del fenomeno le politiche europee in merito vengono identificate come vere e proprie retoriche di invasione e i dibattiti politici hanno incrementato ed alimentato tale visione che, tramite i mass media, fomenta la discriminazione e la xenofobia. Tale condotta politica si scontra spesso con la popolazione civile che riconosce la contraddizione delle

---

<sup>158</sup>CAMILI, Perché l'accordo tra l'Italia e la Libia sui migranti è sotto accusa, in “Internazionale”.

<sup>159</sup>Ibidem.

<sup>160</sup>Convenzione di Ginevra, 1951.

Fonte: [https://www.unhcr.it/wp-content/uploads/2017/01/Convenzione-di-Ginevra-del-1951\\_.pdf](https://www.unhcr.it/wp-content/uploads/2017/01/Convenzione-di-Ginevra-del-1951_.pdf)

leggi europee relazione ai valori della società, sottolineando l'importanza dell'accoglienza e dell'umanità.

Al giorno d'oggi, il fenomeno migratorio è il tratto che tristemente contraddistingue l'Unione Europea sullo scacchiere internazionale. Da quando ha avuto origine i paesi europei si sono impegnati a istituire una politica comune sull'immigrazione e sulla concessione di asilo. Sebbene gli sforzi siano unanimi, le politiche risultano tuttora disomogenee.

La domanda che ci si deve porre, a mio personale avviso, riguarda il motivo di tanta paura: che cosa teniamo nel momento in cui i migranti varcano i confini del nostro Stato? Sembra che le politiche sull'immigrazione siano volte alla trasformazione delle frontiere in un meccanismo di filtro e tecniche di selezione<sup>161</sup> per distinguere gli stranieri che provengono da Paesi considerati "sicuri" da quelli che arrivano da luoghi "meno sicuri". Non viene contemplato il fatto che ogni persona è accompagnata da propri diritti umani fondamentali e per questo dovrebbe essere accolta e non respinta, espatriata e nemmeno consegnata a centri di internamento per migranti clandestini.

Se si pone l'accento sulla diversità tra un migrante "in regola" e uno "non in regola", le politiche attuali in materia di migrazione appaiono piuttosto contraddittorie. Infatti, la concessione del visto ai migranti "regolari" altro non è che una misura temporanea, che corre il rischio di non essere riconvalidata alla scadenza se la persona non soddisfa più i requisiti di residenza europei. Tale regolarità, quindi, può ricadere nell'irregolarità e porre il migrante "regolare" nella stessa condizione del migrante clandestino.

Le politiche restrittive riguardo la concessione del visto non risolvono il problema della migrazione irregolare, anzi, provocano situazioni di instabilità e di precarizzazione<sup>162</sup>.

### *3.3.1 La contraddizione tra "paura dell'altro" e globalizzazione*

Una digressione storica è necessaria per comprendere dove affonda le proprie radici l'odierna "paura dell'altro". Le differenze culturali si sono fatte strada nel tempo nelle menti delle persone e hanno intaccato il senso comune e politico europeo, scontrandosi con le misure di comunità e le teorie di cittadinanza.

---

<sup>161</sup> Ilaria POSSENTI, *Attrarre e respingere. Il dispositivo di immigrazione in Europa*, Pisa, Pisa University Press, Pisa, 2012, p. 22.

<sup>162</sup> POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 33.

Il pensiero che si è diffuso durante il Novecento, si manifesta nel concepire ogni cultura come un'unica identità autosufficiente che a malapena può comunicare con una diversa e tollerarla<sup>163</sup>. Per questo motivo il “differenzialismo” tra culture o individui può scadere in “neorazzismo culturale” che si basa sulla diversità ontologica dei diversi sistemi culturali, minando all'accettazione del diverso o del migrante, nel nostro caso<sup>164</sup>. Tale pensiero, che si è sviluppato durante il Novecento, appare estremamente contraddittorio se si pensa allo sviluppo della globalizzazione.

Dal momento in cui le relazioni economiche, politiche e sociali tra gli Stati hanno dato vita ad un'intensa interconnessione, la migrazione si è sviluppata parallelamente. Gli odierni fenomeni migratori, infatti, si fondano sui concetti che danno vita alla globalizzazione e, se si vuole ricercare una radice ancora più profonda ed antica in ordine cronologico, basta pensare ai rapporti che gli Stati europei hanno intrecciato con i Paesi extraeuropei durante i periodi coloniali e postcoloniali.

Per esempio, va ricordata in quest'ottica l'epoca “fordista”, durante la quale le migrazioni hanno permesso e favorito l'importazione di manodopera a basso costo<sup>165</sup>.

La fase di globalizzazione alla quale assistiamo al giorno d'oggi, però, non presenta le stesse caratteristiche delle fasi iniziali, ma fonda le proprie radici negli anni Settanta all'epoca della prima crisi petrolifera. I modelli di democrazia, di politica e di Stato sociale non convergono più in un assetto comune ma tendono a differenziarsi da Paese a Paese.

In questo periodo, quindi, ogni Stato sviluppa le proprie politiche di difesa interne e ciò accade anche in materia di migrazione, manifestandosi nello sviluppo di politiche restrittive a livello nazionale. Tale processo interno avviene soprattutto nei paesi del Nord Europa, dove vengono introdotte limitazioni per l'ottenimento dei permessi di ingresso o di soggiorno, anche per i migranti lavoratori.

Le nuove restrizioni provocano uno spostamento del fenomeno migratorio verso i Paesi del Sud come, per esempio, Italia, Spagna e Portogallo che diventano in poco tempo punti di arrivo e di conseguente transito per i migranti che tentano successivamente l'ingresso negli Stati più restrittivi del Centro e del Nord Europa.

---

<sup>163</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 34.

<sup>164</sup>Ivi, p. 36.

<sup>165</sup>Ivi, p. 62.

Solo nel decennio successivo, durante gli anni Ottanta, anche i Paesi del Sud sviluppano misure restrittive per gli ingressi dei migranti, a fronte di limitare l'ingente flusso al quale sono sottoposti. La base comune di tali recenti accordi intergovernativi insisteranno due fondamenti pilastri: libera circolazione dei cittadini europei (o di migranti regolari) tra i confini interni e una severa ristrutturazione della sicurezza sulla frontiera esterna comune<sup>166</sup>. In quest'ottica, quindi, prospera la tendenza all'espropriazione della stessa esperienza migratoria che fa parte del mondo dall'inizio della globalizzazione; si rischia di privare l'Europa di una risorsa preziosa per lo sviluppo della comunicazione tra culture.

### 3.3.2 *Le politiche nazionali all'interno dell'Unione Europea*

Il "Trattato di Roma" del 1957 dà vita all'Unione Europea pensata come comunità economica nella quale i cittadini "economicamente attivi" possono muoversi in libertà per svolgere attività lavorative che contribuiscano al reddito comunitario.

A partire dal consolidamento del "Trattato di Maastricht" (o "Trattato sull'Unione Europea", 1992) con il "Trattato di Amsterdam" in vigore dal 1999, le politiche in materia di immigrazione iniziano a considerarsi a livello europeo.

I rudimenti delle prime misure sull'immigrazione prevedono una graduale eliminazione delle frontiere interne, a favore di un maggiore controllo al confine esterno comune.

Il processo di "comunitarizzazione" delle politiche migratorie ha richiesto molto tempo e può avere due significati diversi: *"può riferirsi alle politiche sviluppate dagli Stati europei (singolarmente o nell'ambito di meri accordi tra Stati); oppure può rinviare alle politiche che, dal Trattato di Maastricht in poi, sono state concepite, sollecitate o attuate prima nell'ambito di una cooperazione intergovernativa maturata nel quadro comunitario, e successivamente in seno alle istituzioni dell'Unione"*<sup>167</sup>.

Un esempio, in questo senso, è la stipulazione degli accordi di Schengen: firmati nel 1985, entrano in vigore solo dieci anni dopo, con la Convenzione applicativa del 1995 quando gli Stati sovrani Francia, Germania e gli Stati del Benelux<sup>168</sup> ottengono l'adesione degli altri membri europei. L'adesione viene condizionata da alcuni parametri che i membri sono obbligati a rispettare, quali la capacità di controllo dei propri confini (anche portuali) e l'obbligo ad occuparsi a livello nazionale di permessi di soggiorno, visti e procedure

---

<sup>166</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 69.

<sup>167</sup>Ivi, p. 74.

<sup>168</sup> Si fa riferimento a Belgio, Olanda e Lussemburgo.

per la concessione del diritto di asilo. Nasce in questi anni il progetto di “*spazio di libertà, sicurezza e giustizia*” per combattere l’immigrazione clandestina<sup>169</sup>.

Lo “straniero” nell’area Schengen, come viene definito nell’articolo 1 della Convenzione, risulta un “non cittadino” di uno Stato membro della Comunità Europea nella quale, previa segnalazione di irregolarità, non potrà esservi ammesso. La Convenzione, inoltre, opera una distinzione tra stranieri “soggetti” e “non soggetti” alla presentazione della domanda di ottenimento del visto, in quanto è stata stilata una lista di 128 Stati extraeuropei dai quali non si può entrare in Europa.

Il caso vuole che la maggior parte dei Paesi in questa lista risultino essere l’origine delle principali rotte migratorie<sup>170</sup>.

Mantenendo quest’ottica di divisione, dal punto di vista degli accordi Schengen, il mondo viene spartito in tre macro aree: la prima riguarda l’area europea dove vige la libera circolazione; la seconda comprende gli Stati considerati “sicuri” dal punto di visto politico ed economico come sono, per esempio, gli Stati Uniti, il Canada, l’Australia, il Giappone ed alcuni paesi dell’America Latina, i quali cittadini non hanno l’obbligo di visto e possono entrare, circolare e rimanere in Europa per motivi di turismo, di studio o di lavoro per un totale di novanta giorni. L’ultima area, infine, comprende i Paesi “non sicuri”, i quali cittadini hanno l’obbligo di possedere un visto per entrare nell’area Schengen e il dovere di riferire i motivi e la durata del soggiorno.

Per evitare l’ingresso di migranti clandestini, l’Unione Europea si muove in favore della prevenzione e dello sradicamento dell’irregolarità, attraverso restrittive politiche di rimpatrio, sempre prendendo in considerazione il rispetto dei diritti umani fondamentali. L’Unione si avvale, quindi, della facoltà di stipulare accordi con i Paesi Terzi di migrazione per la stesura di politiche comuni in merito agli “accordi di riammissione”. Infatti, riguardo ad espulsione e rimpatri nei Paesi di origine, la Convenzione degli accordi Schengen espone specifiche misure per i migranti che non soddisfano le condizioni di ingresso, presenza o soggiorno negli Stati Membri<sup>171</sup>.

In particolare, l’articolo 23 impone allo straniero l’obbligo di lasciare l’area Schengen se la propria situazione non soddisfa più le condizioni di soggiorno; se il migrante in questione non esce dall’area al momento della scadenza del visto, egli verrà allontanato

---

<sup>169</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 79.

<sup>170</sup>Ivi, p. 80.

<sup>171</sup>Fonte: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/it/sheet/152/politica-d-immigrazione>



ed accompagnato al Paese di provenienza da persone fisiche o compagnie di trasporti, alle quali verranno applicate sanzioni nel caso che tale misura non venga portata a termine<sup>172</sup>. Gli stranieri che non possono essere ammessi all'area Schengen vengono schedati in una sorta di archivio elettronico comunitario; tra i motivi della non ammissione si identificano le segnalazioni a livello nazionale o la costituzione di minaccia per la sicurezza pubblica.

La Convenzione applicativa degli accordi Schengen è stata adottata a livello comunitario in pochissimi anni, sovrastando le singole politiche migratorie di ogni Nazione. Ed è a partire dal più recente "Trattato di Lisbona" che la collaborazione riguardo ai controlli frontiera, all'immigrazione, alle richieste di asilo e alla cooperazione di polizia, sono stati rafforzati in maniera significativa.

Il progetto di "*spazio di libertà, sicurezza e giustizia*" che si era instaurato inizialmente fa riferimento, in particolare, alla libertà e alla sicurezza dei cittadini europei che vengono protetti e tutelati nel loro spazio in maniera adeguata dall'immigrazione clandestina, dal terrorismo e dalla criminalità che rischierebbero di entrare attraverso l'apertura delle frontiere. La contraddizione di tali accordi si scontra con la realtà del fenomeno migratorio; infatti, le migrazioni avranno andamenti irregolari, saranno più intense o meno intense a seconda del periodo, ma non si fermeranno.

In quest'ottica, quindi, la volontà della comunità europea tende ad essere illusoria e al fine di considerare il positivo impatto che tale manodopera straniera apporterebbe al mercato del lavoro europeo<sup>173</sup>, potrebbe risparmiare sulle dispendiose misure alla lotta alla clandestinità. Gli accordi politici condivisi, in realtà, manifestano caratteri altamente difensivi nei confronti dell'"invasione" alla quale siamo soggetti e, soprattutto, della sicurezza. La libertà di movimento all'interno dell'area Schengen sembra essere concepita ed attuata in base al livello di sicurezza delle frontiere esterne: la zona economica e di benessere sociale che viene costituita è ben delimitata e protetta dalla criminalità e dal terrorismo. È su tale utopia che viene concepita e diffusa l'immagine dell'Europa come una "fortezza".

Nel primo decennio degli anni Duemila, le politiche migratorie cambiano sensibilmente. Con l'aumento dei flussi, i governi nazionali inaspriscono le misure concentrandosi per

---

<sup>172</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, pp. 80-1.

<sup>173</sup> "Comunicazione della Commissione europea sulle priorità di azione in materia di lotta contro l'immigrazione clandestina di cittadini di Paesi terzi", n. 402, 2006, 2.5 e 2.11.

lo più sul rafforzamento dei confini esterni e la loro militarizzazione, sulle limitazioni ai ricongiungimenti familiari come anche sulle procedure delle richieste di asilo e sui rimpatri. Novità, se tale si può definire, risultano le politiche restrittive in merito agli accordi di riammissione stipulati con i Paesi terzi di provenienza<sup>174</sup>.

Gli accordi di riammissione impongono il reciproco obbligo delle parti contraenti a riammettere i propri cittadini, quelli di paesi terzi o gli apolidi sulla base di determinate condizioni definite tra i due Paesi. In particolare, vengono definiti gli obblighi e le procedure alle quali le parti devono attenersi riguardo alla modalità e ai tempi di riammissione di cittadini che risiedono in maniera illegale nei territori dove vige l'accordo<sup>175</sup>.

Con l'entrata in vigore del "Trattato di Lisbona" nel 2009, viene modificata la struttura istituzionale di funzionamento della stessa: non più basta su "pilastri" bensì su un nuovo meccanismo che prevede l'assunzione della competenza "concorrente" da parte dell'Unione, secondo la quale i singoli Stati nazionali non possono legiferare in materia di immigrazione per conto loro, a meno che la stessa non abbia deciso di non esercitare il proprio potere. Questa procedura di assegnazione della competenza concorrente e quindi di "assoluto potere" all'Unione, mette in moto un arretramento degli Stati nazionali.

Infatti, dal "Trattato di Lisbona", ad ogni singola Nazione restano poche competenze, tra le quali: limitare gli ingressi dei lavoratori stranieri e gestire le politiche di integrazione dei migranti<sup>176</sup>. La politica di immigrazione del Parlamento Europeo ha come basi giuridiche gli articoli 79 e 80 del "Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea" (TFUE)<sup>177</sup>. Viene attuata in quest'ottica una basilare distinzione tra "migrazione legale" e "migrazione illegale". In merito alla prima, l'Unione Europea si occupa di definire le condizioni di ingresso di cittadini di Paesi Terzi che entrano negli Stati Membri. Ogni Stato Membro ha la facoltà di stabilire le proprie regole di ammissione solo in merito all'ingresso legale per motivi di lavoro, venendo sostenuto ed incentivato dall'Unione sulle misure adottate o sull'istituzione del numero di migranti che possono entrare nel loro territorio.

---

<sup>174</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 86.

<sup>175</sup>Fonte: <http://www.integrazionemigranti.gov.it/normativa/documenti/Pagine/Accordi-UE.aspx>

<sup>176</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, pp. 87-8.

<sup>177</sup>Fonte: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/it/sheet/152/politica-d-immigrazione>

Accanto a tali misure, si ragiona anche a favore di politiche di integrazione dei migranti in Europa, sottolineandone il positivo impatto che apporterebbero al mercato del lavoro. L'“Agenzia europea per la gestione della cooperazione internazionale alle frontiere esterne degli Stati membri dell'Unione europea” (FRONTEX)<sup>178</sup>, l'“Ufficio Europeo di sostegno per l'asilo” (EASO) ed il “Sistema europeo di sorveglianza delle frontiere esterne”, hanno adottato misure comuni soprattutto per il riconoscimento e per la registrazione dei migranti. In questo senso, quindi, appare chiaro che i controlli alle frontiere vengono effettuati direttamente dall'Unione Europea, tramite la cooperazione delle forze di polizia nazionali, ma soprattutto attraverso l'operato dell'Agenzia europea per la gestione della cooperazione operativa alle frontiere.

FRONTEX viene istituito nel 2004 come strumento di controllo delle frontiere esterne attraverso lo schieramento di unità militari non sorbendo, però, l'effetto desiderato: non ha frenato i flussi migratori attraverso il loro respingimento, rendendo solamente più lunghe ed insidiose le rotte che intraprendono i migranti per raggiungere l'Europa. Inoltre, alcuni critici affermano che la militarizzazione delle frontiere ha accelerato le procedure di rimpatrio, senza concedere la possibilità ai migranti di fare richiesta di asilo o qualsiasi altra forma di protezione internazionale<sup>179</sup>.

Inoltre, l'Unione Europea si fa promotrice di una politica migratoria che assicuri l'efficace gestione dei flussi, un equo trattamento ai migranti che già risiedono nell'area Schengen e la prevenzione del traffico di esseri umani e della clandestinità.

L'obiettivo di gestione del flusso migratorio appare quindi vincolato alla distinzione di due categorie ben precise. Da una parte avviene la gestione dei migranti risiedenti in Europa con regolare permesso di soggiorno, ai quali spetterebbe un trattamento adeguato (ma mai come quello riservato ai cittadini europei) direttamente proporzionale all'andamento del mercato del lavoro; l'altra parte, invece, è costituita dai migranti clandestini sui quali pendono severe misure di contrasto. Tale distinzione, afferma Ilaria Possenti, riflette “*due modi di guardare la realtà: il modo desiderante, proprio di*

---

<sup>178</sup>Agenzia europea della guardia di frontiera e costiera: aiuta tutti i paesi dell'Unione Europea e i paesi associati all'Area Schengen a gestire le frontiere esterne e ad armonizzare i controlli. L'Agenzia ha come obiettivo la cooperazione tra le autorità delle diverse frontiere, fornendo assistenza tecnica e *know how*.  
Fonte: [https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/frontex\\_it](https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/frontex_it)

<sup>179</sup>BOTTAZZI, DE MARCO, FORTI, FORLINO, *Migranti e rifugiati hanno diritti*, p. 20.

*un'Europa che intende attrarre forza-lavoro; e il modo refrattario, proprio di un'Europa che intende respingerla*"<sup>180</sup>.

I successivi programmi in materia di politiche migratorie hanno delineato alcune novità a livello pratico. Molteplici sono gli esempi, ma in questa sede se ne considerano due: il coinvolgimento dei Paesi di origine e di transito, per quanto riguarda la collaborazione per le pratiche di respingimento e rimpatrio che si manifestano nella creazione di centri di detenzione per i migranti; l'attrazione dell'immigrazione definita "funzionale" per soddisfare le esigenze del mercato lavorativo, riguardante lo sviluppo e la competitività europee.

In merito a quest'ultimo aspetto, si ricorda il "Programma di Stoccolma" in vigore dal 2010 al 2014 che va a confermare la restrittiva politica dei visti, considerando positivamente una possibile accettazione di manodopera straniera in Europa per sviluppare la competitività del mercato lavorativo.

Gli "accordi di associazione con i Paesi del Maghreb" si fanno promotori del dialogo tra le parti, che è volto a creare strumenti per favorire flussi migratori legali a fronte del contrasto alla clandestinità. Inoltre, al fine di tale dialogo, si considera la stesura di una clausola sull'immigrazione, secondo la quale il Paese terzo dovrebbe impegnarsi a fornire una formazione professionale nel luogo di origine per rispondere alle esigenze del mercato lavorativo europeo, favorendo la migrazione legale.

In questi ultimi anni si assiste, dunque, ad una regressione contraddittoria delle politiche migratorie, in particolar modo se si fa riferimento al meccanismo meritocratico proposto dall'Unione Europea.

La più recente Comunicazione della Commissione Europea "Dialogo con i Paesi del Sud Mediterraneo per migrazione, mobilità e sicurezza" del 2011, prevede "*l'estensione dei vantaggi della mobilità a chi mostrerà volontà e capacità di compiere progressi nei settori che l'Unione ritiene importanti*"<sup>181</sup> ponendo, in questo modo, l'accento su una cultura politica e giuridica che imbriglia lo straniero in una logica di dominio che ha segnato le vicende coloniali<sup>182</sup>.

Nel nostro caso si può ricordare, il recente l'"Accordo della Valletta" del 2015 che affronta tematiche più particolari in merito a politiche di collaborazione riguardo alle

---

<sup>180</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 89.

<sup>181</sup> COM (2011) 292 definitivo, Bruxelles, 24 maggio 2011.

<sup>182</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, pp. 91-2.

migrazioni provenienti dall’Africa. Nello specifico, tale accordo prevede misure che mirano alla comprensione delle cause alla base del fenomeno migratorio, alla protezione dei migranti e dei richiedenti asilo, combattendo al tempo stesso lo sfruttamento e il traffico di esseri umani. Anche in questa sede viene riconosciuta la necessità di creare canali di immigrazione legale, promuovendo la cooperazione tra l’Europa e i Paesi di provenienza per quanto concerne i ritorni assistiti<sup>183</sup>.

I progetti di collaborazione con gli Stati africani non mancano: ne è un esempio il “*European External Investment Plan*” che promuove investimenti sostenibili in Africa per tentare di arginare i problemi economici e politici che stanno alla base di alcune rotte migratorie<sup>184</sup>. Sfortunatamente però, la maggior parte dei trattati di questa tipologia, come quello della Valletta, si concentrano su misure di sicurezza più che sull’effettiva attuazione di validi programmi di aiuti per risolvere le cause del fenomeno migratorio *in loco*.

### 3.3.3 I meccanismi di respingimento

Il rafforzamento dell’area Schengen e le politiche migratorie comuni adottate dagli Stati membri contribuiscono in maniera contraddittoria ai principi sui quali si basa l’Unione Europa stessa, in particolare riguardo alla democrazia, allo stato di diritto, alla cittadinanza e alla libertà soggettiva. Il problema che ne deriva è l’attuazione di misure di esclusione radicale. Il respingimento forzato alla frontiera conduce i migranti, nel nostro caso specifico, alla detenzione in “strutture di trattenimento” per il periodo necessario alle procedure di richiesta di asilo, che possono durare anche un anno. In questo modo, la politica dei visti e le azioni repressive vengono subappaltate ai governi (o regimi) dei Paesi extraeuropei che, attraverso ambasciate e consolati si occuperanno delle procedure burocratiche per i documenti necessari ai migranti, contribuiscono alla sorveglianza congiunta delle frontiere<sup>185</sup>.

Tali strutture di trattenimento, o meglio definite “centri di detenzione”, vengono costruite nei paesi extraeuropei di provenienza sulla base di accordi tra gli stessi e l’Unione Europea o nelle periferie urbane delle città di frontiera europee presso aeroporti o porti.

---

<sup>183</sup> MOLENAAR, EL KAMUONI-JANSSEN, *Turning the tide*, p. 11.

<sup>184</sup> Ivi, p. 12.

<sup>185</sup> POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 102.

Negli ultimi anni, la situazione europea risulta essersi aggravata a causa del massiccio flusso migratorio e il conseguente sovraffollamento dei centri di detenzione dove le violazioni dei diritti umani fondamentali è tema noto, soprattutto in quelli prossimi alla frontiera Schengen; oppure, come già anticipato, a causa delle traversate mortali nel Mar Mediterraneo rendono le migrazioni verso le frontiere europee che rendono la già critica situazione ancora più drammatica. Per quanto l'Unione Europea provi a giustificare i centri di detenzione come una misura di protezione delle proprie frontiere o a protezione dei migranti "legali" nei confronti dei clandestini, tali strutture si fondano su radici più profonde.

Fonti<sup>186</sup> affermano che i "campi" vengono concepiti in epoca coloniale sia in Sudafrica da parte degli olandesi sia in Libia da parte degli italiani, come esposto in questa sede nel secondo capitolo. Il problema dei "campi" in questione, si manifesta nelle modalità di detenzione degli individui poiché trattenuti contro la propria volontà, privati dello stato di diritto e della libertà di movimento, che viene accordata loro solamente in presenza di determinate garanzie e documenti.

Il diritto internazionale si esprime in modo ambiguo riguardo a tali centri, definendoli strutture di "detenzione arbitraria" o "amministrativa" che non prevedono assistenza legale alle persone che vengono trattenute. Dal punto di vista pratico, quindi, traspare che i centri di detenzione vengano istituiti al di fuori di garanzie giudiziarie<sup>187</sup>.

Per questo motivo, molteplici comunicati ONU affiancati da altre organizzazioni (per citarne alcune Amnesty International e Medici senza Frontiere) condannano le violazioni dei diritti umani fondamentali, l'illegalità di tale modalità di detenzione, combattendo affinché i centri per migranti vengano aboliti.

La presenza dei centri di detenzione e le lunghe procedure burocratiche per i richiedenti asilo fungono, in quest'ottica, da classificazione quantitativa e qualitativa per i migranti che provengono da Paesi "non sicuri", dalle quali molti vengono esclusi.

Molto rilevante tra le misure adottate dall'Unione Europea è il supporto tecnico del Sistema d'Informazione Schengen (o SIS), che costituisce un archivio comune per tutti gli Stati membri. Al suo interno, ogni Nazione può consultare tutte le informazioni

---

<sup>186</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 103.

<sup>187</sup>Ivi, p. 104.

riservate riguardanti persone scomparse, ricercate o stranieri che non possono essere ammessi in Europa, al fine di un controllo capillare delle proprie frontiere.

Secondo l'articolo 93 della Convenzione sugli accordi Schengen, il SIS è autorizzato e legalizzato come strumento di pubblica sicurezza<sup>188</sup>. I criteri di inserimento nel sistema riguardano soprattutto segnalazioni nazionali in materia di condanne penali, conseguimento per gravi atti punibili per legge o indizi che lasciano presumere che un individuo abbia intenzione di commettere azioni criminali.

In questa sede, va ricordato che il SIS viene utilizzato per regolare i flussi migratori: in questo caso vengono registrate tutte le informazioni riguardanti quanti entrano, escono o tentano di attraversare le frontiere dell'area Schengen e di segnalare chi risiede in territorio europeo dopo la scadenza del visto o del permesso di soggiorno.

Per una maggiore sicurezza, il tradizionale SIS è stato implementato di recente nella forma SIS II. L'aggiornamento del sistema ha consentito, negli ultimi anni, alla creazione di un archivio ancora più preciso nel quale, accanto ai dati puramente anagrafici, vengono registrate fotografie, impronte digitali e scansioni dell'iride di ogni individuo che si presenta ai confini europei.

In questo senso si può facilmente notare come i meccanismi di respingimento siano ancora più restrittivi. L'apporto di tale dispositivo di sicurezza implementa la già presente cooperazione alle frontiere. Oltre a FRONTEX, alle politiche di rimpatrio forzato e al pattugliamento dei confini, vengono introdotte le squadre di intervento rapido (RABIT) che supportano dal punto di vista tecnico ed operativo le guardie di frontiera nazionale nelle "situazioni di emergenza", ossia momenti nei quali il flusso di migranti è ingente ed improvviso.

Ad affiancare i meccanismi di espulsione immediata di cui si è anticipato, si identifica il graduale processo di "delocalizzazione della frontiera".

Per comprendere tale concetto, si fa riferimento al Programma di Stoccolma (in vigore dal 2010 al 2014) il quale insiste sull'istituzione di politiche migratorie volte verso l'esterno attraverso la stipulazione di accordi con i Paesi Terzi.

Due solo le dimensioni che emergono in tale Programma. Riguardo alla volontà attrattiva nei confronti dei migranti, si ricordano i partenariati di mobilità migratoria legale per impiegare in territorio europeo migranti regolari da inserire nel mercato del lavoro.

---

<sup>188</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 97.

Mentre, sulla volontà restrittiva nei confronti dell'immigrazione clandestina, si fa riferimento al rafforzamento della collaborazione tra i Paesi Terzi e l'Europa per l'assiduo controllo delle frontiere.

Inoltre, in materia di rimpatrio forzato, si pone l'attenzione sull'importanza del coinvolgimento dei vettori. I vettori si identificano principalmente con compagnie aeree e marittime o persone fisiche che riaccompagnano i clandestini nei paesi di origine. Viceversa, secondo la Convenzione degli accordi Schengen, nel caso in cui un migrante venga trasportato verso i confini europei, il vettore ha il dovere di accertarsi che egli sia in possesso di tutti i documenti necessari alla sua accettazione. Può accadere che al migrante non venga accettato l'ingresso: in questo frangente il vettore ha il compito di prendersene carico e riportarlo nel paese di provenienza, pena un'ingente sanzione al trasportatore.

La grande libertà d'azione e l'autorità conferita ai vettori, hanno contribuito alla privatizzazione del controllo, poiché a molti dei migranti che si sono presentati alle frontiere è stata negata anche la possibilità di far richiesta di asilo<sup>189</sup>.

La conseguenza di tali azioni, si manifesta nell'organizzazione dei viaggi clandestini ai quali molti migranti si affidano rischiando la vita al fine di riuscire a chiedere asilo in Europa.

### **3.4 Legislazione italiana in materia di immigrazione**

L'Italia rientra tra i paesi europei di nuova immigrazione. La storia delle migrazioni verso l'Italia è piuttosto recente se viene considerata rispetto a quella dei paesi del Centro e del Nord Europa. Le politiche migratorie nazionali italiane iniziano il loro percorso nel 1986, stabilendo i primi criteri di ingresso basati, principalmente, sul diritto di ricongiungimento familiare e sulla parità di trattamento dei lavoratori stranieri che venivano considerati al pari di quelli italiani; mentre, per quanto riguarda i lavoratori stranieri irregolari, le politiche mirano alla loro regolarizzazione, senza accenni a misure di espulsione. Con la stipulazione degli Accordi Schengen, le politiche italiane risultano insufficienti e il governo di Roma si vede costretto a modificarle per far risultare il Paese idoneo al ruolo di Stato membro dell'Unione Europea. Per questi motivi le nuove

---

<sup>189</sup>POSSENTI, *Attrarre e respingere*, p. 102.



politiche migratorie sono state modificate in maniera convergente a quelle degli altri Paesi europei.

Viene introdotta la misura di “programmazione dei flussi” che prevede un limitato numero di ingressi per i migranti, questa volta anche per quelli regolari<sup>190</sup>. Da qui la tendenza a disporre politiche più restrittive che operano in parallelo al lavoro della polizia di frontiera in merito ad espulsione, rimpatrio forzato e respingimenti lungo le rotte marittime e al confine. La legge Turco-Napolitano del 1998, modificata nel 2002, dà vita al “Testo Unico”, sul quale il governo italiano fonda tutte le proprie politiche migratorie. Anche in Italia si diffonde l’idea europea di distinzione tra migrante “regolare” ed “irregolare”. Il clandestino non gode di alcun diritto, se non di quelli umani fondamentali. Nel caso in cui si presenti al confine e risulti irregolare, viene sottoposto all’espulsione e alla conseguente reclusione nei centri di detenzione<sup>191</sup> italiani in attesa del rimpatrio o, addirittura, in quelli libici. Lo Stato italiano comincia, in questo frangente, a rendersi conto dell’importanza di coinvolgere la Libia e gli altri stati africani in un’azione strategica condivisa per la regolamentazione dei flussi: cooperazione apporterà i primi risultati non immediatamente, ma nel prossimo medio-lungo periodo<sup>192</sup>.

L’inasprimento delle politiche migratorie si manifesta in maniera insistente nel 2009, con l’approvazione del decreto “Pacchetto Sicurezza”, secondo il quale l’immigrazione illegale diventa conseguibile penalmente. La velocità con la quale anche l’Italia si assoggetta alle politiche europee è disarmante. Non sorprende, inoltre, il fatto che la convergenza con il pensiero europeo sulla considerazione che le nuove immigrazioni siano una forma di “invasione”; ad alimentare questo discorso non sono solo i mass media o l’opinione pubblica, ma è soprattutto il governo.

Nella storia, però, esiste un momento preciso in cui i flussi migratori vengono etichettati in tal senso; avviene con lo scoppio della bolla finanziaria del 2008 e la conseguente crisi a livello mondiale. Da questo momento in poi, con la crisi economica, la mancanza di

---

<sup>190</sup> Ivi, p. 76.

<sup>191</sup> In Italia i primi centri di detenzione vengono costruiti nel 1998. I migranti destinati a tali centri potevano rimanervi per un tempo minimo di 30 giorni che era prorogabile fino ad un massimo di 18 mesi. Il tempo di detenzione corrispondeva al tempo necessario per trovare soluzioni concrete per i migranti clandestini.

Fonte: <https://www.meltingpot.org/Cosa-sono-i-C-I-E-Centri-di-Identificazione-ed-Espulsione.html#.XD2j81xKjIU>

<sup>192</sup> Angela MATTIELLO (a cura di), *Libia: partner per il governo dei flussi migratori? Un aggiornamento*, in “Servizio affari internazionali n. 42”, Senato della Repubblica, 31 luglio 2017, p.4.

lavoro e il malcontento della popolazione che vede il proprio benessere ridursi, la classe politica deve cercare di riottenere il consenso da parte degli elettori. Ed è qui che entrano in gioco le migrazioni. Come già anticipato, viviamo in un periodo nel quale i flussi migratori risultano essere naturale conseguenza della globalizzazione. Le nuove migrazioni, infatti, avvengono non solo per motivi di povertà o di guerra, ma anche per cause ambientali, economiche, politiche e sociali; la crisi economica o la crescita della stessa nei Paesi occidentali non è sufficiente a frenare tali flussi poiché essi sono di carattere prettamente biologico e fisiologico.

Ma nel 2008, per sviare la popolazione da tematiche più serie, quali la mancanza di lavoro e la crisi economica, la casta politica ha dovuto cercare un capro espiatorio per deviare il discorso pubblico dalla mancanza di soluzioni concrete a tali problemi nazionali. Serviti, quindi, su un piatto di argento i migranti vengono utilizzati come “capro perfetto”<sup>193</sup>. Il fisiologico fenomeno migratorio, in tal senso, viene descritto come un problema da risolvere e viene trattato come un'emergenza che potrebbe minare alla sicurezza nazionale interna: malattie, terrorismo e scarsità di posti di lavoro per i cittadini italiani. La priorità è risolvere in fretta la situazione, ma se effettivamente il problema venisse risolto, non si dovrebbe fare i conti con le vere problematiche interne?<sup>194</sup>. Il giornalista Duccio Facchini ci svela il trucco: la classe politica agisce in modo parallelo, sostenendo da una parte la volontà di porre fine al problema della migrazione clandestina, mentre dall'altra fa in modo di perpetuarla<sup>195</sup>.

A giustificazione di tali accuse al governo italiano, si afferma che, in convergenza alle politiche migratorie europee, nel 2007 stipula l'accordo di cooperazione bilaterale con Libia di Gheddafi<sup>196</sup> in merito alla lotta contro l'immigrazione clandestina. Come già si è detto in questa sede, Roma concede mezzi di pattugliamento alla Guardia Costiera libica affidando polizia italiana per l'addestramento del personale nordafricano. L'aiuto italiano avrebbe garantito il controllo e il “salvataggio” dei clandestini in acque libiche ed internazionali. Nel 2008, sebbene venga stipulato il “Trattato di amicizia, partenariato e

---

<sup>193</sup> Duccio FACCHINI, *Alla deriva. I migranti, le rotte del Mar Mediterraneo, le Ong: il naufragio della politica, che nega i diritti per fabbricare il consenso*, Milano, Altraeconomia Edizioni, 2018, p. 11.

<sup>194</sup> Si fa riferimento a lavoro, debito pubblico, mafia, corruzione ed infrastrutture.

<sup>195</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 11.

<sup>196</sup> Si fa riferimento al Memorandum d'Intesa italo-libica.

collaborazione tra Italia e Libia”, la situazione si aggrava con l’arrivo di 36.951 migranti da Somalia, Eritrea e Nigeria.

L’anno successivo si provvede alla stesura del “Protocollo Addizionale” per il rafforzamento della collaborazione italo-libica, visto il massiccio aumento degli sbarchi sulle coste italiane. Il 2009 si ricorda come l’anno in cui l’Italia stessa inizia a respingere i clandestini, intercettandoli in mare, anche nelle acque della giurisdizione di Malta, riportandoli sulle coste libiche condannandoli ai centri di detenzione per migranti. L’emergenza umanitaria si aggrava ulteriormente con lo scoppio delle “Primavere Arabe” nel 2011. Di fronte alla chiusura ermetica delle frontiere da parte delle politiche europee, l’Assemblea generale del Consiglio d’Europa attua una Risoluzione che prevede la necessità di intercettare e salvare in mare i rifugiati, accusando FRONTEX di non intervenire in modo sufficiente nella garanzia del rispetto dei diritti umani e di non adempire agli obblighi del diritto internazionale. Con tale Risoluzione, il Consiglio vuole ricordare ad ogni Stato membro, anche all’Italia, gli obblighi che hanno avendo firmato e ratificato la “Convenzione delle Nazioni Unite sul diritto del mare”, la “Convenzione di Ginevra” e la “Convenzione Internazionale per la salvaguardia della vita umana in mare”<sup>197</sup>.

Lo spartiacque sulle politiche migratorie italiane viene stabilito solo nel 2012, a seguito del ricorso presentato all’Italia da parte di alcuni migranti che erano stati respinti verso le coste libiche senza possibilità di scelta. La Corte Europea dei diritti dell’uomo pronuncia la cosiddetta “Sentenza di Strasburgo”, accusando il governo italiano in merito al comportamento tenuto. Infatti, attraverso il respingimento e il rimpatrio forzato, l’Italia avrebbe violato la “Convenzione europea dei diritti umani” attuando vietate espulsioni collettive dei migranti verso un luogo “non sicuro” quale è la Libia. La sentenza appare contraddittoria ma, stando alle regole del diritto internazionale che è superiore al diritto dell’Unione Europea, ogni Stato ha l’obbligo di sottostarvi sebbene riscontri difficoltà nella gestione di ingenti flussi migratori<sup>198</sup>.

Durante l’anno successivo, a seguito della sentenza di Strasburgo, si nota una svolta “umana” nelle politiche migratorie italiane: a poche miglia da Lampedusa naufragano circa trecento persone. Il governo italiano sembra destarsi, attuando l’operazione “Mare

---

<sup>197</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 43.

<sup>198</sup> Ivi, p. 41.

Nostrum” di carattere militare ed umanitario che prevede la salvaguardia dei migranti in mare e la lotta finalizzata all’arresto dei trafficanti. All’operazione partecipano la Marina Militare, l’Aeronautica, il corpo dei Carabinieri, la Capitaneria di Porto, la Croce Rossa italiana, affiancate dalle alcune organizzazioni non governative (ONG).

La missione “Mare Nostrum” ha vita breve poiché l’anno successivo non viene prorogata ma piuttosto viene sostituita dall’operazione “Triton”, proposta dal governo Renzi. Nel frattempo, in assenza di azioni governative italiane, sono le ONG a correre in soccorso dei migranti nel Mar Mediterraneo.

La collaborazione tra i governi europei, in particolare quello italiano, e i governi nordafricani continua. Nel 2017, il Ministro dell’Interno Marco Minniti crea il cosiddetto “Gruppo di Contatto” che ricongiunge idealmente il “Memorandum d’Intesa italo-libica” a questa più recente iniziativa che va a suggellare il precedente accordo. Il primo incontro tra i Ministri dell’Interno delle due sponde si svolge in marzo e, oltre all’Italia, vi prendono parte la Germania, la Francia, l’Austria, la Slovenia, la Svizzera, Malta, la Libia, la Tunisia e l’Algeria. La straordinaria partecipazione del Commissario dell’Unione Europea garantisce il successo di tale incontro.

Durante il successivo, invece, partecipano anche il Ciad e il Niger, in un’ottica ancor più collaborativa: i paesi si impegnano ad una stretta cooperazione in materia di rimpatri, lotta al traffico e alla tratta dei migranti, comprensione delle cause profonde della migrazione irregolare<sup>199</sup>. Il terzo incontro, invece, viene proposto dalla Svizzera a novembre dello stesso anno. L’incontro è stato concentrato per lo più sul tema della necessità di protezione e di assistenza ai migranti che si trovano in Libia o che sono in viaggio verso di essa. Adottare una dichiarazione comune è il primo obiettivo. La protezione dei migranti dovrebbe comprendere il miglioramento delle condizioni nei centri di detenzione libici, il sostegno al ritorno volontario nei Paesi di origine, la garanzia di rotte migratorie legali e la lotta ai trafficanti. A quest’ultimo incontro di Berna, prendono parte gli stessi Stati del primo “Gruppo di Contatto” ma anche lo OIM (Organizzazione Internazionale per le Migrazioni), il UNHCR e il Comitato Internazionale della Croce Rossa (CICR)<sup>200</sup>. Oltre alla collaborazione dei paesi di provenienza, il governo italiano cerca approvazione e cooperazione anche da parte dell’Europa. In tal senso, lo stesso

---

<sup>199</sup> MATTIELLO, *Libia: partner per il governo dei flussi migratori? Un aggiornamento*, in “Servizio affari internazionali n. 42”, Senato della Repubblica, p. 4.

<sup>200</sup>Fonte: <https://www.ejpd.admin.ch/ejpd/it/home/aktuell/meldungen/2017/CMCG2017.html>

Minniti presenta una serie di progetti di *capacity building* per la Libia, soffermandosi in particolare sulla necessità di creare il *Maritime Rescue Coordination Centre* libico (sotto il controllo del MRCC italiano) per il salvataggio di vite in mare. Inoltre, il Ministro propone l'“Action Plan” che fornirebbe aiuti concertati all'Italia da parte dell'Unione Europea per la gestione dei flussi e la regolarizzazione degli sbarchi<sup>201</sup>.

L'“Action Plan” viene approvato prevedendo l'impegno alla realizzazione di cinque obiettivi. In primo luogo, il salvataggio delle vite in mare è obbligatoriamente vincolato ad un miglior coordinamento di tutti i soggetti che operano nel Mar Mediterraneo, sottostanti ad un Codice di Condotta; ad una decisiva formazione della Guardia Costiera libica e relativa istituzione del MRCC, anche in Egitto e in Tunisia. In secondo luogo, la lotta ai trafficanti. In terzo luogo, la conclusione di accordi in merito alla riammissione, seguiti da un'accelerazione dei rimpatri e, infine, da un buon grado di solidarietà europea riguardo alla riformulazione di un sistema comune di asilo<sup>202</sup>.

#### 3.4.1 Gli “Hotspot” e le richieste di asilo

Nel 2015, l'Agenda Europea sulla Migrazione, ha cercato di trovare valide soluzioni al complesso fenomeno di immigrazione illegale, concentrandosi soprattutto su quattro obiettivi principali. Tra le priorità vengono enfatizzate le necessità di ridurre l'immigrazione irregolare, maggiore controllo delle frontiere, la creazione di una politica europea comune e l'obbligo di incoraggiare tramite valide misure l'immigrazione legale. Da un punto di vista pratico, quindi, le misure in materia di migrazioni non cambiano e il risultato è la chiusura. L'unica soluzione effettiva che l'Unione Europea fornisce è il cosiddetto “approccio hotspot”, che più comunemente definisce i “punti di crisi”. La Commissione Europea afferma che verrà istituito un programma di supporto attraverso l'Ufficio Europeo di sostegno per l'asilo (EASO), FRONTEX e l'Ufficio europeo di Polizia (Europol), i quali aiuteranno gli Stati membri in prima linea (nel nostro caso, l'Italia) per velocizzare i processi di identificazione e registrazione dei migranti, soprattutto attraverso il rilevamento delle impronte digitali. In questo modo, ogni migrante che presenterà la richiesta verrà automaticamente avviato alla procedura.

---

<sup>201</sup> MATTIELLO, *Libia: partner per il governo dei flussi migratori? Un aggiornamento*, in “Servizio affari internazionali n. 42”, Senato della Repubblica, p. 4.

<sup>202</sup> MATTIELLO, *Libia: partner per il governo dei flussi migratori? Un aggiornamento*, p. 5.

Inoltre, verranno effettuati controlli su quanti non necessitano di protezione internazionale, provvedendo al rimpatrio immediato.

Nascono, in quest'ottica, gli Hotspot italiani di Lampedusa, Trapani e Pozzallo che si basano sul principio della diversificazione e classificazione dei migranti. Si tratta, comunque, di aree designate nelle prossimità dei luoghi di sbarco, nei quali i migranti vengono trasportati e trattenuti. L'Unione Europea esplicita le condizioni alle quali l'Italia dovrà sottostare nel procedere all'identificazione, invitandola ad accelerare gli sforzi sul piano legislativo per fornire un quadro giuridico in merito alle attività svolte negli Hotspot e ad operare in fretta senza ulteriori indugi in tal senso<sup>203</sup>.

Infatti, l'unico documento che regola tali centri è “*Standard Operating Procedures*” (SOP) che non ha valore legislativo ma si limita a descrivere le procedure che vengono svolte all'interno. I migranti quindi, passano dai centri di detenzione libici agli Hotspot, nei quali vengono trattenuti per il minor tempo possibile, che varia da procedura a procedura. Vengono, inoltre, sottoposti ad accertamenti medici ed istruiti in materia di richieste di asilo, di protezione internazionale e di rimpatrio volontario assistito, sottolineando che, nel caso in cui i clandestini provengano da Paesi con i quali l'Italia ha sottoscritto “accordi di riammissione”, verranno trasferiti direttamente in aeroporto o presso i “centri per il rimpatrio” (CRP), prima definiti “centri di identificazione ed espulsione” (CIE). Come già anticipato in questa sede, tali centri sono luoghi di incerta natura giuridica, a mio avviso contraddittoria. Se da una parte provvedono al primo soccorso e alle attività di informazione dei migranti in merito alla protezione internazionale di cui possono godere, dall'altra ne impediscono l'uscita della conclusione delle procedure di rimpatrio<sup>204</sup>. Per quanto riguarda, invece, l'avvio della formalizzazione delle richieste di asilo negli Hotspot viene utilizzato un “foglio-notizie” (o Modello C3) che ogni migrante deve compilare per proseguire o meno alla procedura. I criteri di selezione risultano tuttora arbitrari.

Le domande di asilo nel nostro Paese sono piuttosto scarse se messe in relazione a quante ricevute dai Paesi del Centro o del Nord Europa. Infatti, prendendo in considerazione dati più recenti (2017), le richieste di asilo in Italia sono circa 130 mila rispetto alle 730 mila totali in Europa. Mentre, nel 2018 sfiorano i 18 mila, solo il 14 per cento di quelle

---

<sup>203</sup>Fonte: <https://ec.europa.eu/commission/>

<sup>204</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 60.

europee<sup>205</sup>. Tali dati vengono utilizzati, in questa sede, a dimostrazione che l'Italia non è sottoposta ad alcuna invasione e che, soprattutto, rappresenta per i migranti solo un corridoio per proseguire verso altri Stati europei. L'Italia è solo un approdo, il primo che si incontra dalla costa nordafricana.

La questione che smuove il governo italiano e l'opinione pubblica in merito all'invasione dei migranti clandestini, non riguarda puramente tali dati o la mancanza di solidarietà da parte degli altri Stati membri, piuttosto viene criticato il sistema che sta alla base delle richieste di asilo o di protezione internazionale. Infatti, il sistema istituito dal "Regolamento di Dublino III" risalente al 2013<sup>206</sup> definisce i criteri che uno Stato europeo deve considerare per farsi carico delle domande di asilo.

La procedura per la richiesta non è né immediata né semplice ed è per questo motivo che le misure europee accelerano i rimpatri. Succede ancora al giorno d'oggi che una persona che arriva in Europa non possa decidere in quale Stato presentare la richiesta di asilo. Secondo il Regolamento di Dublino, ogni domanda di asilo deve essere esaminata da uno Stato membro dell'Unione Europea appositamente incaricato, a fronte delle proprie competenze in materia di accoglienza o quello che ha registrato maggior numero di ingressi. In questa sede, si tratta dell'Italia. Nel caso in cui un migrante irregolare non venga prontamente identificato (come accade spesso nel nostro Paese, visto il massiccio numero di arrivi) e si sposti all'estero venendo fermato, dopo accertamenti sulla provenienza e sul luogo di sbarco, verrà rimandato nello Stato nel quale è arrivato.

Molti sono i limiti del Regolamento di Dublino III, poiché stando a tale misure si manifesta una perversa logica secondo cui "lo stato che salva la vita in mare dovrà essere il Paese nel quale il migrante dovrà risiedere". Ciò significa che lo Stato identificato come "competente" dovrà essere lo Stato in cui ogni rifugiato dovrà vivere; quindi, se tutti i richiedenti asilo e rifugiati che sbarcano sulle coste italiane saranno obbligati a presentare la domanda al governo di Roma, gli altri stati europei continueranno a ragionare teoricamente sulle politiche di protezione delle frontiere, non curandosi dell'effettiva emergenza umanitaria che sta interessando l'Italia<sup>207</sup>.

---

<sup>205</sup> Dati Eurostat. Fonte: Ivi, p. 62.

<sup>206</sup> L'attuale Regolamento di Dublino (604/2013) ha sostituito il precedente regolamento 343/2003, versione aggiornata della Convenzione di Dublino del 1997.

<sup>207</sup> Annapaola AMMIRATI, *Che cos'è il Regolamento di Dublino*, in "OpenMigration", 27 dicembre 2015. Fonte: <https://openmigration.org/analisi/che-cose-il-regolamento-di-dublino-sui-rifugiati/> consultato il 6 gennaio 2019.

Le valutazioni delle richieste di asilo vengono affidate alle commissioni territoriali italiane, le quali sono formate da personale del governo, polizia di Stato e da un ente dell'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati. Ebbene, pur essendo un sistema di accoglienza apparentemente ben organizzato, in Italia va a rilento a causa delle procedure burocratiche con tempi troppo lunghi. Tra l'arrivo del migrante e la richiesta di asilo formale (previa compilazione del Modello C3<sup>208</sup>) trascorrono quasi 90 giorni, tre mesi. Da un punto di vista teorico, in sei mesi la richiesta dovrebbe essere presa in considerazione e oltremodo conclusa. Ma da un punto di vista pratico, purtroppo, dal momento in cui la domanda viene presentata a quando il migrante viene "valutato", passano circa otto mesi. A seguito di tale valutazione, il richiedente asilo attende altri 64 giorni per ricevere il risultato (positivo o negativo) della domanda. Dunque, sommando i mesi di attesa, si raggiungono circa 307 giorni, vale a dire quasi un anno<sup>209</sup>.

Considerando alcuni dati, nel 2017 sono state prese in esame circa 82 mila richieste di asilo, delle quali circa 47 mila sono state rifiutate; ma, è stata concessa una qualche forma di protezione internazionale a 34 mila persone e per 5 mila minori è stata proposta la protezione umanitaria<sup>210</sup>. Si lasciano immaginare, dunque, i tempi di attesa. Valutando il quadro burocratico, nel 2017, il Ministro della Giustizia Andrea Orlando e il Ministro dell'Interno Marco Minniti, intervengono per ridurre i tempi con la "legge Minniti-Orlando" (dl 13/2017, legge 46/2017). In questo modo, vengono drasticamente eliminati i tribunali competenti alle procedure di asilo: ne restano ventisei rispetto ai precedenti centoquaranta. Affianco ai tribunali si riducono drasticamente anche i diritti dei richiedenti riguardo a "comparire davanti al giudice" o al "grado di giudizio dell'appello". Nel frattempo, ai migranti viene requisito il diritto di allontanarsi dai centri governativi o dai centri di "seconda accoglienza" dello SPAR (Sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati).

Le lunghe procedure burocratiche per esaminare le richieste di asilo rischiano di mettere a repentaglio il funzionamento del già complicato Regolamento di Dublino. Uno dei problemi principali, può riscontrarsi nel tentativo di molti migranti clandestini che

---

<sup>208</sup> Si fa riferimento al modulo che viene consegnato al migrante dalla Questura in cui lo stesso ha presentato la domanda di protezione internazionale.

Fonte: <https://portaleimmigrazione.eu/modulo-c3-protezione-internazionale/>

<sup>209</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 67.

<sup>210</sup> Ivi, p. 65.



cercano di eludere l'applicazione del Regolamento attraversando le frontiere nell'area Schengen per raggiungere lo Stato di loro interesse, evitando in questo modo di rimanere diversi anni in Italia. Ma nel momento in cui uno Stato "non competente" individua il migrante clandestino che non è stato identificato in Italia, provvede a rimandarlo indietro, andando a complicare ulteriormente la già complicata burocrazia dello Stato di primo approdo. Quindi, un'applicazione meno rigida del Regolamento potrebbe risolvere il sovraffollamento e il sovrannumero delle richieste a carico di un singolo Stato "competente", procedendo all'effettiva collaborazione tra Stati membri europei.

Un ulteriore problema si individua proprio in merito alla cooperazione. Il Regolamento di Dublino prevede che se un migrante viene intercettato in uno Stato che non risulta competente, deve essere rimandato indietro attraverso le attività di coordinamento tra le "unità Dublino", che spesso non funzionano come dovrebbero. Nel caso dell'Italia, infatti, è ben noto come non il governo non abbia alcun interesse a riprendersi gli immigrati regolari che hanno valicato le frontiere di altri Stati membri.

I due principali problemi appena elencati hanno contribuito alla crisi evidente che sta attraversando il Regolamento di Dublino<sup>211</sup>.

Tale crisi sta contribuendo ad un'altra, ossia a quella dell'area Schengen. Infatti, il massiccio incremento del flusso migratorio degli ultimi anni, ha aumentato anche il numero di migranti clandestini che cercano di oltrepassare la frontiera italiana nel tentativo di raggiungere altri Stati europei. In questa prospettiva si nota, dunque, che gli altri Stati membri hanno ripristinato i controlli ai propri confini, andando contro al principio fondamentale degli accordi Schengen: favorire la libera circolazione di persone tra gli Stati europei. In questo modo il Regolamento di Dublino e gli accordi Schengen risultano incompatibili poiché vanno a mettere in pericolo, tra le altre cose, anche le politiche di integrazione comunitaria. Agendo in questo modo, i governi hanno dimostrato di poter tranquillamente rinunciare alle conquiste che erano state raggiunte con gli accordi Schengen, pur di non doversi confrontare con migranti clandestini e richiedenti asilo<sup>212</sup>.

Una valida soluzione per alleviare la tensione tra Stati potrebbe essere l'eliminazione del divieto dei cosiddetti "movimenti secondari". Vale a dire, eliminare i trasferimenti di

---

<sup>211</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, pp. 84-5.

<sup>212</sup> Ivi, p. 86.

migranti clandestini tra Stati membri, favorendo la libera circolazione di quanti hanno già ottenuto almeno la protezione internazionale, al fine di non obbligare un migrante a risiedere nello Stato di approdo<sup>213</sup>.

Ancora nulla è stato deciso riguardo alla riformulazione del Regolamento. Gli unici sviluppi in materia risalgono al 2017, quando il Parlamento Europeo ha dato il suo appoggio alla riforma secondo cui sarebbe stato istituito un meccanismo automatico di ripartizione dei richiedenti asilo tra gli Stati europei. Se un paese di primo approdo (attualmente, Italia o Grecia) riceve un numero troppo elevato di richieste di asilo (superiore al 150 per cento) parte delle stesse verrebbero affidate ad un altro Stato. In caso di rifiuto si incorrerebbe in una sanzione di 250 mila euro per ogni rifugiato respinto. Da un punto di vista teorico, ciò dovrebbe alleggerire il peso che grava sull'Italia, ma la controproposta arrivata dalla Bulgaria prevede una riduzione della penale per il rifiuto di ogni rifugiato fino a 30 mila euro, introducendo il principio di "responsabilità stabile", secondo il quale il Paese dove il migrante sbarca dovrebbe prendersene carico per almeno dieci anni. In quest'ottica i Paesi più penalizzati hanno stilato altre misure per equilibrare la proposta bulgara, chiedendo di diminuire il tempo della "presa in carica" dei migranti, sottolineando ancora una volta la difficoltà di tale azione nei periodi in cui i flussi migratori sono ingenti.

Il cambio di governo italiano, che vede ora in carica il Ministro Salvini, afferma di essere contrario a tali proposte ma non è tuttavia ben chiaro in quale direzione si muoverà<sup>214</sup>.

Ma, secondo Gianfranco Schiavone, vicepresidente del Asgi (Associazione per gli studi giuridici sull'immigrazione) esisterebbero delle "clausole discrezionali" del Regolamento di Dublino III che permetterebbero ad ogni Stato membro di decidere di esaminare una domanda di protezione internazionale anche se non risulta essere lo Stato competente; oppure, una clausola afferma che uno Stato competente potrebbe chiedere aiuto ad un altro Stato membro di prendersi carico di alcune richieste, al fine di procedere al ricongiungimento familiare o per ragione umanitarie fondate su motivi familiari o culturali, anche se lo Stato al quale si chiede assistenza non risulta competente<sup>215</sup>. Questo

---

<sup>213</sup>Ivi, p. 87.

<sup>214</sup> Alberto MAGNANI, *Il Regolamento di Dublino, cos'è e perché non piace a Salvini*, in "Sole24 ore", 4 giugno 2018, consultato in data 15 gennaio 2019.

<sup>215</sup> Duccio FACCHINI, *Redistribuzione dei migranti: disinnescare nuove crisi è possibile. In attesa della riforma del Regolamento di Dublino*, in "Altraeconomia", 14 gennaio 2019.

Fonte: <https://altreconomia.it/redistribuzione-migranti-riforma-dublino/>

ci informa che possibilità concreta di cooperazione tra i Paesi europei per la redistribuzione dei richiedenti asilo esiste e permetterebbe di anticipare e ridurre i tempi per la riforma del Regolamento.

L'effettiva Riforma sulla redistribuzione *“avverrebbe dentro un preciso quadro di garanzie giuridiche nel quale le persone non sarebbero solo destinatari passivi delle decisioni degli Stati, ma titolari di precisi diritti”* afferma lo stesso Schiavone. In questo senso, quindi, l'accordo di cooperazione tra gli Stati porterebbe al superamento del principio sul quale si basa il Regolamento di Dublino, rendendo *“non conveniente”* la situazione attuale. Da una parte L'Italia dovrebbe contribuire per prima alla redistribuzione delle richieste di asilo, anche se tra il 2017 e il 2018 ha registrato una drastica diminuzione dei richiedenti e, soprattutto, *“solo”* 23 mila sbarchi nel 2018 rispetto ai 119 mila dell'anno precedente. Mentre, anche da parte dei Paesi europei non risulta alcuna intenzione ad affrontare la possibile soluzione di redistribuzione, probabilmente perché *“non c'è nessuna intenzione (da entrambe le parti) di muoversi realmente nella direzione della riforma”*<sup>216</sup>.

### **3.5 Il ruolo della Guardia Costiera italiana e le ONG**

Salvare la vita in mare è un obbligo e la maggioranza degli Stati membri dell'Unione Europea ha firmato e ratificato tutte le Convenzioni in materia.

Nel nostro caso, l'Italia ha firmato e ratificato la *“Convenzione sulla salvaguardia delle vita umana in mare”* (Convezione SOLAS) nel 1980, la *“Convenzione internazionale sulla ricerca ed il soccorso in mare”* (Convenzione SAR) nel 1989 e la *“Convenzione delle Nazioni Unite sul diritto del mare”* (Convenzione CNUMD o UNCLOS) nel 1994<sup>217</sup>.

Da un punto di vista prettamente giuridico internazionale, quindi, prestare soccorso ai naufraghi provenienti dalle coste libiche è un dovere che spetta, in questo frangente, all'Italia ma anche all'Unione Europea, partendo dal presupposto che il flusso migratorio riguarda un proprio Stato membro. Per comprendere appieno le responsabilità e le operazioni di soccorso organizzate nel Mar Mediterraneo, risulta necessario analizzare da

---

<sup>216</sup> FACCHINI, *Redistribuzione dei migranti: disinnescare nuove crisi è possibile. In attesa della riforma del Regolamento di Dublino*

<sup>217</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 96.

un punto di visto storico il comportamento degli Stati europei nei confronti degli ingenti flussi migratori.

Come già anticipato, i flussi migratori hanno raggiunto grandi dimensioni negli ultimi cinque anni. Per far fronte ai molti naufragi, nel 2013 il governo Letta promuove l'operazione "Mare Nostrum" che prevedeva il soccorso dei migranti attraverso i mezzi della Marina Militare italiana. Affianco alla Marina che, solo nel 2014 ha salvato la vita a quasi novantamila persone, hanno operato anche molte navi mercantili e la Guardia Costiera italiana, sottraendo al pericolo del mare complessivamente 80 mila persone. In poco più di un anno è risaputo che l'operazione "Mare Nostrum" viene bloccata.

La missione sostitutiva alla quale viene dato inizio a novembre dello stesso anno, "Triton", rappresenta un impegno a livello europeo. Viene condotta da FRONTEX e coordina le operazioni di polizia nel Mar Mediterraneo ai confini europei con un raggio di azione, inizialmente, di 30 miglia marine dall'Italia e da Malta. Nel 2015 l'area di pattugliamento viene aumentata fino a 138 miglia marine a sud della Sicilia. L'Italia partecipa a tale iniziativa schierando squadre della Guardia di Finanza.

Sempre considerando l'impegno europeo si ricorda l'istituzione, nel 2015, dell'operazione EunavForMed-SOPHIA, alla quale prende parte anche l'Italia mettendo a disposizione mezzi della Marina Militare. Tale missione viene creata con lo scopo di smantellare completamente le reti del traffico di esseri umani. Nello specifico, la lotta ai trafficanti prevede tre attività: raccolta ed analisi delle informazioni di *intelligence*, fermo sequestro e dirottamento di imbarcazioni sospette e, infine, l'adozione di tutte le misure necessarie per mettere fuori uso tali mezzi, rendendoli inutilizzabili in territorio libico<sup>218</sup>. Dal 2016 EunavForMed-SOPHIA sostiene la necessità di fornire un'adeguata formazione alla Guardia Costiera e alla Marina libiche per contare su altri validi alleati nella lotta ai trafficanti di esseri umani.

In tutto questo contesto di impegno europeo nelle attività di monitoraggio del Mar Mediterraneo, è da considerare il ruolo della Guardia Costiera italiana che, in tutti questi anni, ha dato dimostrazione di costanza e dedizione. I propri interventi, strettamente posti sotto il controllo del centro di coordinamento delle attività di ricerca e soccorso (*Maritime Rescue Coordination Centre*, MRCC) di Roma, ha tratto in salvo circa 934 mila persone tra il 1991 e il 2017, la maggior parte dei quali solo dal 2014.

---

<sup>218</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 97.

Le attività della Guardia Costiera, definite “*Search and Rescue*” (SAR) vengono svolte in relazione alle Convenzioni che l’Italia ha firmato e ratificato. Per obblighi di tipo prettamente giuridico, ma anche morale, tutte le unità della Guardia Costiera continuano a rispondere alle richieste di aiuto. Secondo le Convenzioni, se il centro di soccorso italiano è il primo a ricevere una richiesta di salvataggio, la Guardia Costiera è la prima a dover intervenire. Inoltre, le navi italiane della Guardia Costiera intervengono in acque libiche poiché, anche se la Libia o la Tunisia hanno ratificato la Convenzione SAR del 1979, non hanno mai comunicato su quale area marittima ricade la loro responsabilità. Le acque tra la giurisdizione di Malta e quella libica non sono pattugliate da nessuno Stato; è per questo che se vengono avvistate imbarcazioni di migranti in quell’area o viene ricevuta una richiesta di aiuto, il primo centro di soccorso che la riceve dovrà intervenire. A seguito del salvataggio, la Guardia Costiera si occupa dello sbarco dei naufraghi salvati sulle coste italiane. Secondo la regolamentazione delle operazioni SAR, i migranti devono essere trasportati in un luogo dove la loro vita non è più in pericolo, dove le necessità primarie sono garantite (alloggio, cibo e assistenza medica) e dal quale può essere organizzato lo spostamento ad una destinazione definitiva<sup>219</sup>.

Secondo uno dei grafici che ci vengono forniti da UNHCR sulle operazioni SAR, notiamo che si sono intensificate dal 2014 al 2016; sono in quest’ultimo anno sono state circa 1500. Nel 2017 gli interventi SAR mostrano una lieve battuta d’arresto raggiungendo circa 1100 operazioni<sup>220</sup>.

Tutt’altro si può affermare della Guardia Costiera libica.

Con il “Memorandum di Intesa” siglato nel 2017 tra Roma e Tripoli, le attività di intercettazione dei migranti in alto mare non hanno propriamente lo scopo di “salvare” vite umane.

Bisogna considerare, in quest’ottica, alcune questioni. Nel 2017, l’“Autorità portuale e dei Trasporti marittimi della Libia” ha comunicato all’Organizzazione Marittima Internazionale (IMO) che sarebbe stata istituita una area SAR sotto il controllo del Paese da cui partono la maggior parte dei migranti. L’obiettivo riguarda la collaborazione con l’Italia e l’Europa in materia di riduzione dei flussi migratori illegali. L’istituzione della

---

<sup>219</sup>Fonte: <https://www.unhcr.it/risorse/carta-di-roma/fact-checking/ong-salvataggi-mare-11-domande-risposte-chiarezza>

<sup>220</sup>Fonte: [http://www.guardiacostiera.gov.it/attivita/Documents/attivita-sar-immigrazione-2017/Rapporto\\_annuale\\_2017\\_ITA.pdf](http://www.guardiacostiera.gov.it/attivita/Documents/attivita-sar-immigrazione-2017/Rapporto_annuale_2017_ITA.pdf)

zona SAR libica rappresenta la tessera fondamentale che completa il controllo delle frontiere della Fortezza Europa<sup>221</sup>, che riconosce la Libia come un “porto sicuro” nel quale far approdare i migranti che cercano di scappare proprio da lì. Il coordinamento delle attività SAR libiche deriva (inizialmente) dal MRCC italiano, e prevede l’intercettazione dei migranti in mare e il loro trasporto in un luogo non sicuro. Perché, dunque, la Guardia Costiera italiana trasporta i migranti intercettati in luoghi sicuri, mentre la Guardia Costiera libica li riporta nei centri di detenzione dai quali sono scappati? Nessun obiettivo di controllo dei flussi è stato raggiunto, semmai si è attuato un grande paradosso. Salvare la vita in mare è un obbligo, ma il salvataggio dovrebbe continuare anche dopo, garantendo ai migranti l’approdo in terre sicure. Con l’intensificarsi del fenomeno migratorio, quindi, il progetto dell’istituzione della zona SAR libica non è finalizzato al salvataggio di vite umane, ma piuttosto al contrasto all’immigrazione e al traffico di esseri umani. In conclusione, si può affermare che si fa svolgere ai libici ciò che l’Italia non riesce a compiere in “prima persona”<sup>222</sup>.

A tal proposito si ricorda che dopo il rafforzamento della Guardia Costiera libica, l’Associazione per gli Studi Giuridici sull’Immigrazione con il sostegno di altri istituti<sup>223</sup> ha presentato alla Corte europea per i diritti umani un ricorso contro l’Italia. L’avvenimento che avrebbe causato il ricorso, è lo scontro avvenuto in mare tra l’ONG tedesca *Sea Watch* e una motovedetta della Guardia Costiera libica, durante un’operazione di salvataggio coordinata dalla Guardia Costiera italiana, a seguito del quale sarebbero morte più di trenta persone, tra cui molti bambini<sup>224</sup>.

L’Italia avrebbe, quindi, agito in modo indiretto attraverso la Guardia Costiera libica violando il principio di non-respingimento secondo cui il rifugiato non può essere espulso, ripudiato o trasferito in luoghi dove la sua vita è messa in pericolo<sup>225</sup>.

---

<sup>221</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 131.

<sup>222</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 134.

<sup>223</sup> Global Legal Action Network (Glan), ARCI e Lowenstein International Human Rights Clinic

<sup>224</sup> Laura CLARKE, *Nelle mani della Guardia costiera libica: respinti per procura*, in “OpenMigration”, 28 giugno 2018.

Fonte: <https://openmigration.org/analisi/nelle-mani-della-guardia-costiera-libica-respinti-per-procura/>

<sup>225</sup> CLARKE, *Nelle mani della Guardia costiera libica: respinti per procura*, in “OpenMigration”.

### 3.5.1 Le ONG che operano nel Mar Mediterraneo

Affianco alle operazioni SAR della Guardia Costiera italiana, dal 2014 operano nel Mar Mediterraneo anche varie imbarcazioni che battono bandiera di svariate Organizzazioni non governative. Le cosiddette ONG hanno cominciato le missioni di salvataggio in mare a fianco del MRCC italiano e del suo coordinamento a seguito della cancellazione della missione “Mare Nostrum”. Il carattere dei loro interventi è prettamente privato ed autofinanziato.

La prima ONG che svolto attività di salvataggio in mare è MOAS (*Migrant Offshore Aid Station*) che con la propria nave Phoenix nel 2017 ha prestato soccorso a 35 mila persone. I finanziamenti provengono completamente da donazioni private. Con la chiusura di “Mare Nostrum” si registra la nascita di varie attività solidali anche in Centro Europa. Si ricorda, in questo frangente, la nascita dell’organizzazione *Sea Watch* in Germania, finanziata da donatori privati. In Francia nasce *SOS Méditerranée*, organizzazione umanitaria che conta su due sedi anche in Italia e in Germania. La principale nave usata da *SOS Méditerranée* è l’Aquarius, all’interno della quale opera una squadra di Medici Senza Frontiere. Come le altre, il proprio sostentamento deriva da donazioni.

Infine, nel Mar Mediterraneo opera anche la *Proactiva Open Arms*, fondata a Barcellona, le cui risorse derivano dalla donazione di cinquantamila privati e da fondi pubblici spagnoli e anche navi dell’organizzazione *Save the Children*<sup>226</sup>.

La presenza delle ONG nel Mediterraneo ha scopi puramente umanitari, che vanno oltre la giurisdizione a favore di atti morali. Le attività con la chiusura di “Mare Nostrum” sono aumentate esponenzialmente e vengono registrate in concomitanza con le operazioni di salvataggio della Marina Militare, della Guardia Costiera, di FRONTEX; questo a dimostrazione che le ONG, pur essendo “non governative” e private, non operano per conto proprio, bensì accanto ad organi governativi in un’ottica morale spinta dal senso di umanità.

L’approccio umanitario nel salvataggio da parte delle ONG e delle relative squadre di medici a bordo, si rispecchia nel dovere che si impongono a prestare primo soccorso ai naufraghi quali: distribuzione di kit di prima necessità, preparazione e mantenimento dei servizi igienici, preparazione e distribuzione dei pasti, assistenza sanitaria in spazi appositamente dedicati e riadattamento degli ambienti navali per fornire alloggio alle

---

<sup>226</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 98.

persone salvate<sup>227</sup>. È importante sottolineare che la priorità delle operazioni SAR è il soccorso e il trasporto dei migranti in un luogo sicuro: il soccorso prescinde lo stato giuridico dei migranti. In mare è impossibile valutare o meno lo *status* di rifugiato o di richiedente asilo. I controlli vengono effettuati dalle autorità competenti una volta raggiunta la terra ferma<sup>228</sup>.

Come già anticipato, anche le ONG lavorano in stretta collaborazione con il MRCC di Roma, e dal 2016 la loro presenza nell'operazione SAR<sup>229</sup> (ricerca e soccorso) è diventata una preziosa risorsa, anche perché la zona di ricerca dell'Italia ammonta a 500 mila chilometri quadrati, un quinto del Mar Mediterraneo. Per questo semplice motivo, la Guardia Costiera italiana accetta di buon grado l'aiuto delle navi ONG o di qualsiasi altra imbarcazione che ha la possibilità di intervenire sotto obbligo giuridico ma soprattutto, morale<sup>230</sup>. Un prezioso aiuto è rappresentato, infatti, da navi mercantili di passaggio, da navi di FRONTEX, da imbarcazioni della Polizia, dei Carabinieri o della Guardia di Finanza.

Solo nei primi mesi del 2017, le ONG hanno soccorso circa 13 mila migranti, ricoprendo il 33 per cento dei salvataggi totali sommati a quelli della Guardia Costiera e della Marina Militare.

### 3.5.2 *Le accuse alle Organizzazioni non governative*

Il 16 marzo 2016 giunge inaspettata la diretta accusa di FRONTEX alle ONG: i crimini che vengono contestati riguardano “associazione per delinquere” e “favoreggiamento dell’immigrazione clandestina”<sup>231</sup>. Attraverso la pubblicazione del “Risk Analysis Report”<sup>232</sup>, FRONTEX sostiene che un significativo numero di “barconi” è stato intercettato dalle navi delle ONG, senza che quest’ultime abbiano avvisato le autorità competenti per il salvataggio né abbiano comunicato la posizione esatta.

---

<sup>227</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, pp. 35-6.

<sup>228</sup>Fonte: <https://www.unhcr.it/risorse/carta-di-roma/fact-checking/ong-salvataggi-mare-11-domande-risposte-chiarezza>

<sup>229</sup>Search and Rescue.

<sup>230</sup>Fonte: <https://www.unhcr.it/risorse/carta-di-roma/fact-checking/ong-salvataggi-mare-11-domande-risposte-chiarezza>

<sup>231</sup>Fonte: <https://openmigration.org/analisi/su-cosa-si-basano-le-accuse-alla-nave-di-soccorso-open-arms/>

<sup>232</sup>Fonte: <https://frontex.europa.eu/publications/?c=risk-analysis>



Per quale motivo lo avrebbero fatto? Secondo l’Agenzia europea, le ONG agirebbero da *pull factor*, o meglio definito “fatto di attrazione”, per i trafficanti e i migranti irregolari, secondo la logica per cui, basandosi sulle Convenzioni internazionali, la salvaguardia della vita in mare è un obbligo. In questo modo, i trafficanti trarrebbero vantaggio economico da un possibile accordo con le navi ONG, le quali assicurerebbero loro il “salvataggio” dei migranti durante la traversata, permettendo, quindi, più partenze e più guadagni per gli *smugglers* libici.

Al fine di sostenere questa ipotesi, inoltre, FRONTEX fornisce dati che dimostrano un significativo aumento degli interventi delle ONG in acque libiche durante l’anno 2016; intervento che viene contestato anche se, secondo il diritto internazionale del mare, il salvataggio della vita in mare non costituisce reato. Infatti, una nave (ONG, in questo caso) ha il diritto di stare in mare, in qualsiasi zona, a meno che non voglia entrare in acque territoriali (libiche, in questo caso) per infrangere le regole sull’immigrazione. Inoltre, secondo le Convenzioni SAR e SOLAS una nave ha il diritto al passaggio inoffensivo e l’obbligo di prestare soccorso se estremamente necessario in ogni zona<sup>233</sup>. Accanto alle accuse di FRONTEX, considerevolmente rilevanti sono quelle mosse dal procuratore di Catania, Carmelo Zuccaro. L’inchiesta promossa dallo stesso Procuratore in collaborazione con FRONTEX e con il supporto della Marina Militare italiana, è volta alla comprensione della provenienza dei fondi che finanziano le ONG, alla volontà di monitorare le attività di queste ultime e, soprattutto, capire come possano affrontare costi così elevati senza avere un riscontro in termini economici.

Tutte queste accuse, sommate a quella di fungere la *pull factor* per i migranti, risultano gravi ed azzardate, soprattutto perché avvengono nel periodo in cui il governo Gentiloni ha appena stipulato il “Memorandum d’Intesa” con la Libia<sup>234</sup>.

Secondo lo stesso Zuccaro, le ONG intralcerebbero il lavoro che svolgono le navi di EunavForMed. L’operazione è stata istituita dall’Unione Europea con lo scopo di svolgere azioni coercitive delle navi europee nei confronti delle massicce partenze dalle coste libiche, attraverso la distruzione o il sequestro delle imbarcazioni, istituendo allo stesso tempo una caccia spietata ai trafficanti di esseri umani. Stando alle parole del

---

<sup>233</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 133.

<sup>234</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, pp. 102-3.

Procuratore, al contrario, sembra che le ONG avanzino verso le coste libiche, intralciando le operazioni EunavForMed.

Come già accennato, le ONG non ostacolano le operazioni coercitive, ma adempiscono ad un obbligo che viene imposto dalle Convenzioni internazionali, mettendo al primo posto la vita dei migranti, piuttosto che metterla a repentaglio.

Ma, continuando con le accuse del Procuratore, le ONG creerebbero dei corridoi umanitari in accordo con i trafficanti di uomini per fornire ai migranti un accesso diretto in Italia, infrangendo la legge e favoreggiando l'immigrazione illegale. Per questi motivi, quindi, Zuccaro si è rivolto direttamente al Parlamento italiano per spronarlo a prendere i dovuti provvedimenti nei confronti delle navi non governative.

A questo punto, il governo italiano è quasi obbligato a prendere in considerazione l'allarme lanciato dal Procuratore di Catania e decide per l'istituzione di *“un'indagine conoscitiva [...] sull'impatto delle attività delle organizzazioni non governative”*<sup>235</sup>.

I principali esponenti delle ONG, il comandante dell'operazione EunavForMed, i magistrati e i responsabili delle varie missioni vengono convocati dall'Ufficio di presidenza della IV Commissione permanente del Senato della Repubblica, per fare il quadro della situazione. Ad animare la situazione delle accuse già in subbuglio, si affianca anche il dibattito pubblico tra quanti sostengono il Procuratore, ad esempio, Di Maio e Salvini e quanti, invece, evitano giudizi affrettati come il Ministro degli Interni Minniti. A maggio 2016 si conclude l'analisi conoscitiva da parte del Senato della Repubblica con la pubblicazione di un documento finale in relazione all'indagine. Le conclusioni alle quali è arrivato il Senato fanno riferimento alle esclusive finalità umanitarie che sono state svolte e continuano ad essere svolte dalle ONG nel Mar Mediterraneo dalla fine di “Mare Nostrum” nel 2014.

Gli interventi umanitari, si dimostra, hanno sopperito alle mancanze delle autorità e delle istituzioni europee in materia di immigrazione. Il Senato, infine, respinge ogni possibile accusa sul losco operato delle ONG, sottolineando ulteriormente il fatto che hanno sempre agito in conformità alle Convenzioni internazionali.

Oltre alle conclusioni raggiunte dal Senato, è di rilevante importanza ricordare la ricerca *“Blaming the rescuers”* condotta dal Goldsmiths College di Londra. Secondo il rapporto finale di tale ricerca, le accuse che vengono mosse nei confronti delle ONG possono

---

<sup>235</sup> FACCHINI, *Alla deriva*, p. 104.

essere facilmente “smontate” dai dati che vengono forniti direttamente dallo stesso FRONTEX e da EunavForMed, principali accusatori del cattivo operato delle navi umanitarie. I dati utilizzati e forniti per costruire le accuse sarebbero parziali. La ricerca in questione ha l’obiettivo di mostrare che le accuse non reggono.

Riguardo alle ONG come *pull factor*, è lo stesso “Risk Analysis Report” di FRONTEX a dimostrare che, a prescindere dalla presenza delle ONG, il flusso migratorio dall’Africa all’Europa è aumentato; mentre la rotta del Mediterraneo Centrale è stata incrementata da quella del Mediterraneo Occidentale, che ha come punto di partenza il Marocco invece che la Libia<sup>236</sup>.

L’accusa in merito alla responsabilità delle ONG sull’aumento delle morti nel Mar Mediterraneo, viene dimostrato come il tasso di mortalità risalisse ai primi mesi del 2016, ossia prima che le navi umanitarie scendessero in mare dopo la pausa invernale. Invece, viene dimostrato che le morti in mare calano drasticamente con il ritorno del pattugliamento delle ONG<sup>237</sup>.

Per quanto riguarda invece il presunto aiuto fornito delle ONG ai trafficanti, spinti ad usare imbarcazioni di qualità scadente, viene smontata per due motivi. Nel momento in cui l’operazione EunavForMed inizia, tra il 2014 e il 2015, la distruzione ed il sequestro delle imbarcazioni per impedire le partenze dalle coste libiche, i trafficanti si organizzano utilizzando gommoni e barche più piccole di materiale più scadente. Sarebbe per questo motivo che i trafficanti utilizzano questo genere di barche, non perché hanno stretto accordi con le ONG. A maggior ragione, è doveroso ricordare che il *business* dei trafficanti risulta molto più conveniente se vengono utilizzati i gommoni. Partendo dal presupposto che gli *smugglers* non potranno recuperare le imbarcazioni in alto mare, una volta che i migranti vengono salvati, perdere un gommone rispetto ad una più costosa barca in legno, rende il profitto più redditizio<sup>238</sup>. Tutto ciò a dimostrazione che l’utilizzo di imbarcazioni molto meno sicure ha inizio già prima dell’intervento delle ONG e che i

---

<sup>236</sup> Ilaria SESANA, *Migranti salvati nel Mediterraneo: una ricerca smonta le accuse contro le Ong*, in “Altraeconomia”, 9 giugno 2017.

Fonte: <https://altreconomia.it/migranti-salvati-nel-mediterraneo-ricerca-smonta-le-accuse-le-ong/>

<sup>237</sup> SESANA, *Migranti salvati nel Mediterraneo: una ricerca smonta le accuse contro le Ong*, in Altraeconomia.

Fonte: <https://altreconomia.it/migranti-salvati-nel-mediterraneo-ricerca-smonta-le-accuse-le-ong/>

<sup>238</sup> SESANA, *Migranti salvati nel Mediterraneo: una ricerca smonta le accuse contro le Ong*, in Altraeconomia.

trafficienti non hanno di certo bisogno di queste ultime per rendere proficuo il loro commercio.

Infine, la ricerca contempla il fatto che le accuse che vengono mosse alle ONG non prendono in considerazione il mancato intervento dell'Unione Europea e dei governi nazionali; anzi, tali accuse avrebbero contribuito a deviare l'attenzione dell'opinione pubblica riguardo alla mancanza di soluzione del fenomeno migratorio da parte delle autorità che dovrebbero essere competenti.



## CONCLUSIONI

Questa tesi ha cercato di rispondere alle seguenti domande: la Libia rappresenta un Paese di transito o un Paese di partenza per le migrazioni che hanno come destinazione l'Europa? Quali sono le possibili soluzioni proposte dai Paesi europei per risolvere il problema dell'odierno flusso migratorio?

Al fine di individuare l'origine del fenomeno migratorio, è stata svolta una ricerca prevalentemente storica, che ha permesso di valutare i fattori che, nel corso del tempo, hanno influenzato l'economia, la politica e la società della Libia. Da quanto è emerso, l'analisi permette di comprendere anche l'attuale situazione in cui si trova il Paese. L'odierno stato di irrequietezza e tumultuosità in cui versa rispecchia appieno le molteplici vicissitudini che lo hanno caratterizzato sin dai tempi più antichi.

Già all'epoca dell'Impero Ottomano - che ha conformato il territorio nordafricano per oltre cinquecento anni - la Libia aveva subito il dominio di Fenici, Greci, Romani e Arabi. Il successivo arrivo dell'Italia ha segnato la fine dell'influenza turca, annettendo la Libia come propria colonia nel 1911. Il sistema coloniale italiano si protrasse fino al 1943; trent'anni caratterizzati da periodi di relativa pace contrapposti a fasi di resistenza libica, dovute per lo più a faide di carattere autoctono che miravano al mantenimento dell'indipendenza delle province di Cirenaica, Tripolitania e Fezzan.

Sebbene tali spinte indipendentiste abbiano caratterizzato l'esperienza coloniale, non sono risultate sufficienti per realizzare un'unità libica nazionale. Successivamente all'espulsione degli italiani, la Libia conosce processi di unificazione nazionale, più o meno forzati, con la monarchia di Re Idris e la sua detronizzazione da parte del colpo di Stato di Muammar Gheddafi. L'alternanza di popoli, culture e forme di governo ha inevitabilmente forgiato il Paese conferendogli il carattere multietnico che tutt'ora lo caratterizza.

La mia personale aspettativa, che giustifica nelle molteplicità politiche ed etniche alla quale è stata sottoposta la Libia, il carattere effervescente e la possibile tendenza alla migrazione, si è dunque rivelata coerente con la ricerca storica. Sebbene tali fattori risultino rilevanti non sono sufficienti a dimostrare l'obiettivo che la tesi si propone.

Infatti, da quanto emerso, l'origine del fenomeno migratorio nascerebbe in seno alla dittatura di Gheddafi e le sue dinamiche si comprendono grazie ad un excursus storico

riguardo agli anni Cinquanta in Libia, in merito alla scoperta di giacimenti di petrolio nel sottosuolo libico. Durante la dittatura di Gheddafi, l'economia libica viene rinforzata e basata principalmente sulla lavorazione e commercializzazione del petrolio. Le opportunità di lavoro nel settore petrolifero hanno inevitabilmente attratto un ingente flusso di lavoratori dall'Africa sub-sahariana, sia occidentale che orientale. Con la complicità dell'istituzione dell'Unione Africana che, fino al 2008 concedeva la libertà di circolazione senza documenti all'interno degli stati membri, ha permesso la creazione del fenomeno migratorio verso la Libia.

In questo caso, dalla ricerca storica emerge una nuova chiave interpretativa secondo cui la Libia avrebbe agito da *pull factor* per i flussi migratori, rappresentando una fase intermedia tra la concezione di Paese di migrazione o di Paese di transito.

Il fenomeno migratorio acquisisce una portata più globale ed europea a partire dagli anni successivi alla caduta del regime di Gheddafi nel 2011. Sebbene la guida istituzionale della Libia venga affidata al moderato CTN (Comando di Transizione Nazionale), il Paese entra in una fase di anarchia politica. I conflitti politici e le tensioni interne causano il deterioramento dell'economia libica e del settore petrolifero.

In questo contesto, la ricerca storica ha individuato il momento in cui il fenomeno migratorio ha iniziato ad interessare anche l'Europa. A causa della grave situazione politica ed economica in Libia a fine anni Novanta, i migranti subsahariani decidono di imbarcarsi alla volta dell'Europa nella speranza di una vita migliore. Ad alimentare i *push factors* che spingono i migranti africani ad abbandonare la Libia per migrare in Europa, si affianca lo *smuggling*. Il commercio degli esseri umani si è diffuso in Libia durante gli ultimi anni e rappresenta un mercato redditizio che lucra sulle vite dei migranti subsahariani, rimanendo una delle principali causa alla base del flusso clandestino nel Mar Mediterraneo.

I risultati ottenuti dalla ricerca storica permettono di affermare il ruolo della Libia come di Paese di transito, descrivendo i fattori che la rendono meta ambita e punto di partenza per le rotte migratorie del Mar Mediterraneo.

Per quanto riguarda, invece, la seconda domanda alla quale questa tesi ha cercato di dare risposta, la ricerca è stata più complessa. Da quanto è emerso, gli Stati membri dell'Unione Europea hanno attuato una serie di politiche migratorie e di accordi con i

Paesi terzi per cercare di arginare l'ingente flusso che sta interessando i confini europei dell'area Schengen.

Con lo scopo di illustrare in modo approfondito sono state prese in considerazione rilevanti legislazioni europee in materia di migrazione, ottenendo risultati contraddittori.

Da quanto emerge le politiche comunitarie messe in atto dall'Unione Europea dimostrano la tendenza ad attrarre e a respingere i migranti al tempo stesso. Negli ultimi anni le "soluzioni" elaborate dall'Unione si risolvono esclusivamente nella militarizzazione dei confini esterni dell'area Schengen e nello sbarramento delle frontiere a quanti richiedono protezione internazionale, nel tentativo di arginare il flusso migratorio. Sebbene gli Stati membri cerchino di promuovere la cooperazione.

Inoltre, gli Stati membri promuovono la cooperazione nel controllo delle frontiere attraverso la creazione di dispositivi di difesa e meccanismi di respingimento comuni come, per esempio, FRONTEX. Dalla ricerca in merito alla legislazione europea emerge, inoltre, il tentato coinvolgimento dei Paesi Terzi dai cui partono i flussi migratori per ridurre il flusso migratorio, di combattere la clandestinità e il traffico di esseri umani. Prendendo in considerazione gli accordi di cooperazione stipulati tra alcuni Stati Europei e la Libia o il Niger, viene dimostrato come non abbiano apportato soluzioni concrete o durature. Infatti, la ricerca permette di affermare che hanno contribuito a peggiorare la condizione dei migranti che vengono bloccati alle frontiere militarizzate di tali paesi ancora prima di raggiungere la costa nordafricana.

Quanti tra i migranti, invece, riescono a raggiungere il Mar Mediterraneo e le coste italiane diventano i protagonisti indiscussi della diatriba che intercorre tra le responsabilità della Guardia Costiera italiana, di quella libica, delle ONG e dei governi nazionali; nel nostro caso quello italiano.

In quest'ottica, vengono considerate rilevanti anche le Convenzioni internazionali sul diritto in mare, secondo cui gli Stati che le hanno firmate e ratificate dovrebbero mettere in atto i principi che vi sono contenuti. In realtà, da quanto emerge solo le ONG e, in parte, la Guardia Costiera italiana fanno riferimento al diritto internazionale delle Convenzioni sul mare. Al contrario, risulta che il governo italiano faccia riferimento solo alla legislazione europea e che si concentri soprattutto sul discusso Regolamento di Dublino III. Sicuramente i principi che ne stanno alla base non risultano equi, ma è stato dimostrato che alcune clausole del Regolamento renderebbero possibile la cooperazione



tra gli Stati membri riguardo alle procedure di richiesta di asilo. Sarebbe, quindi, compito dell'Italia richiedere maggiore cooperazione da parte degli altri Stati europei e sarebbe dovere che questi ultimi dessero il proprio riscontro. La collaborazione in materia di richieste di asilo e di protezione internazionale gioverebbe alla burocrazia che risulta affollata tanto quanto i centri di identificazione dei migranti.

In conclusione, si può affermare che molti sono gli attori che tentano di trovare una soluzione alla moderna retorica dell'invasione. Da quanto fa emergere la ricerca, le misure adottate nei confronti della lotta alla clandestinità e al traffico di esseri umani non sono abbastanza efficaci. Ciò che traspare è la deviazione dell'opinione pubblica operata dai Governi nazionali riguardo alla mancata soluzione delle migrazioni da parte di chi dovrebbe esserne competente.

## BIBLIOGRAFIA

- Ammirati A., *Che cos'è il Regolamento di Dublino*, in "OpenMigration", 27 dicembre 2015.
- Bellingeri M., *Zuwara, Libia: la città che ha detto basta alle morti in mare*, in "OpenMigration", 4 settembre 2017.
- Bertini C., *Dall' Italia 50 milioni al Niger per rinforzare le sue frontiere in chiave anti-migranti*, in "La Stampa", 1 aprile 2017.
- Bottazzi C., De Marco M., Forti O., Forlino L., *Migranti e rifugiati hanno diritti. L'impatto delle politiche europee sull' accesso alla protezione*, Perugia, Tau Editrice Srl, 2016.
- Caiffa P., *Ci si chiede mai "perché" sono costretti a fuggire? Alcune cause*, in "SIR 30anni", 28 maggio 2016.
- Camilli A., *Perché l'accordo tra l'Italia e la Libia sui migranti è sotto accusa*, in "Internazionale", 29 novembre 2017.
- Carcangiu B. M., *Gheddafi: un dittatore e la sua opposizione*, in A. Sassu e S. Lodde (a cura di), *Tra il nuovo e il vecchio. I movimenti politici del Nord Africa*, Roma, ARACNE editrice, 2012.

- Chabod F., *Storia politica del Mediterraneo*, Brescia, Editrice Morcelliana, 2014.
- Clarke L., *Nelle mani della Guardia costiera libica: respinti per procura*, in “OpenMigration”, 28 giugno 2018.
- Cogliatore M., *I confini dell'Europa. Globalizzazioni, conquiste, tecnologie tra Ottocento e Novecento*, Venezia, Libreria Editrice Cafoscarina, 2012.
- Commissione Europea, *Comunicazione della Commissione europea sulle priorità di azione in materia di lotta contro l'immigrazione clandestina di cittadini di Paesi terzi*, n. 402, 2006, 2.5 e 2.11.
- Cremonesi L., *Il Raïs ferito, le urla dei ribelli Poi il cadavere gettato a terra*, in “Corriere della Sera”, 21 ottobre 2011.
- Cresti F., *Comunità proletarie italiane nell'Africa Mediterranea tra XIX secolo e periodo fascista*, in “Mediterranea Ricerche storiche”, n. 12, 2008.
- Cresti F., Cricco M., *Storia della Libia contemporanea*, Roma, Carocci Editore, 2015.
- Del Boca A., *Gheddafi: una sfida dal deserto*, Bari, Editori Laterza, 1998.
- Di Ernesto F., *Petrolio, cammelli e finanza. Cent'anni di storia ed affari tra Italia e Libia*, Roma, Fuoco Edizioni, 2010.

- Facchini D., *Alla deriva. I migranti, le rotte del Mar Mediterraneo, le Ong: il naufragio della politica, che nega i diritti per fabbricare il consenso*, Milano, Altraeconomia Edizioni, 2018.
- Facchini D., *Redistribuzione dei migranti: disinnescare nuove crisi è possibile. In attesa della riforma del Regolamento di Dublino*, in “Altraeconomia”, 14 gennaio 2019.
- Formigoni G., *La politica internazionale nel Novecento*, Bologna, il Mulino, 2010.
- Galiè D., *La Libia, tra stato d'emergenza e produzione del confine*, in “DinamoPress”, Roma, 5 settembre 2018.
- Gentili C., *Libia: critiche le condizioni nel centro di detenzione di Zuwara*, in “Sicurezza Internazionale. Quotidiano di Informazione”, 5 maggio 2018.
- K. Merzan K., Varvelli A., *Libia. Fine o rinascita di una nazione?*, Interventi Donzelli Editore, 2012.
- Kawczynski D., *Seeking Gaddafi. Libya, the West and the Arab Spring*, Bitebank Publishing, 2011.
- Labanca N., *Oltremare. Storia dell'espansione coloniale italiana*, Bologna, il Mulino, 2007.

- Magnani A., *Il Regolamento di Dublino, cos'è e perché non piace a Salvini*, in "Sole24 ore", 4 giugno 2018.
- Massoulié F., *I conflitti del Medio Oriente*, Firenze, Giunti Gruppo Editoriale, 2006.
- Mattiello A. (a cura di), *Libia: partner per il governo dei flussi migratori? Un aggiornamento*, in "Servizio affari internazionali n. 42", Senato della Repubblica, 31 luglio 2017.
- Misculin L., *I dati sui migranti in Italia, una volta per tutte*, in "Il Post", 12 giugno 2018.
- Molenaar F., El Kamuoni-Janssen F., *Turning the tide. The politics of irregular migration in the Sahel and Libya*, CRU Report, Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael', 2017.
- Petrillo M., Bagnoli L., Torrisi C., *Su cosa si basano le accuse alla nave di soccorso Open Arms*, in "Open Migration", 22 marzo 2018.
- Porsia N., *Migrazioni e morte sulle coste libiche. Il caso di Zuwara*, in "Rivista di Storia delle Idee", Palermo, 2016.
- Possenti I., *Attrarre e respingere. Il dispositivo di immigrazione in Europa*, Pisa, Pisa University Press, Pisa, 2012.

- Romano S., *La Quarta Sponda. Dalla guerra di Libia alle rivolte arabe*, Milano, Longanesi, 2015.
- Ronzitti N., *Il trattato Italia-Libia di amicizia, partenariato e cooperazione*, 2009, in “Contributi di Istituti di ricerca specializzati” n. 108, Servizio studi affari internazionali del Senato delle Repubblica, Roma.
- Segre A, Yimer D., *Come un Uomo sulla Terra*, Documentario, 2008, Italia, 60’.
- Sesana I., *Migranti salvati nel Mediterraneo: una ricerca smonta le accuse contro le Ong*, in “Altraeconomia”, 9 giugno 2017.
- United Nations, *International Migration Report*, New York, 2017.
- Vandewalle D., *Libya since Independence: Oil and State-building*, Cornell University Press, 1998.



## SITOGRAFIA

- <http://geostoria.weebly.com>
- <http://www.treccani.it>
- <https://www.rivistaeuropae.eu>
- <http://www.italiacoloniale.it>
- <http://presidenti.quirinale.it>
- <https://www.esteri.it>
- <https://www.ilsole24ore.com>
- <http://www.assafrica.it>
- <http://esodi.mediciperidirittiumani.org>
- <https://www.lastampa.it>
- <https://frontex.europa.eu>
- <https://www.unhcr.it>
- <http://inmigration.caritas.it>
- <https://agensir.it>
- <https://migrationdataportal.org>



- <http://fortresseurope.blogspot.com>
- <https://www.iom.int>
- <https://openmigration.org>
- <https://www.dinamopress.it>
- <https://www.amnesty.it>
- <http://www.europarl.europa.eu>
- <http://www.integrazionemigranti.gov.it>
- <https://europa.eu>
- <https://www.meltingpot.org>
- <https://www.ejpd.admin.ch>
- <https://ec.europa.eu>
- <https://portaleimmigrazione.eu>
- <http://www.guardiacostiera.gov.it>
- <https://altreconomia.it>