



Università
Ca' Foscari
Venezia

**Corso di Laurea magistrale (ordinamento ex
D.M. 270/2004) in Relazioni Internazionali
Comparate - International Relations**

Tesi di Laurea

**Identità e Modernità in Lontananza.
Le Relazioni tra Cina e Italia (1899-
1945)**

Relatore

Ch.ma Prof.ssa Laura Cerasi

Correlatore

Ch. Prof. Duccio Basosi

Laureando

Qian Liu

Matricola 983323

Anno Accademico

2017 / 2018

Indice

Indice	I
Introduction (in English)	1
Ringraziamenti	10
Capitolo I – Paesi tra Discontinuità e Trasformazione	
1.1 Marginalità nella Storiografia Contemporanea	12
1.2 Il problema dell'identità nazionale e l'Italia postunitaria.....	19
1.3 Cina tra Imperi e Colonie.....	28
1.4 Relazioni Sino-Italiane Prima della Crisi.....	32
Capitolo II – Non Cedere Nessun Pulviscono agli Italiani!	
2.1 L'Arrivo in Cina	40
2.2 La Crisi Diplomatica a Sanmen.....	52
2.3 Una Riflessione dal Giornale <i>Shun Pao</i>	68
Capitolo III – Attività Coloniali nella Cina Settentrionale	
3.1 Prima della Guerra contro i Boxers.....	76
3.2 Il Corpo di Spedizione Internazionale Italiano.....	84
3.3 Il Protocollo e l'Inizio della Concessione Italiana.....	92
3.4 Oltre alla Concessione Italiana (1901-1911).....	97
3.5 La Cina Nazionalista e l'Italia Fascista.....	101

3.6 Un'Asimmetria nella Storia: Fonti Cinesi e Fonti Italiane.....	105
--	-----

Capitolo IV – L'Identità dello Spazio e l'Inerzia Postcoloniale

4.1 La Costruzione Coloniale Italiana – un prestigio senza potenza	111
--	-----

4.2 Gli Sviluppi Edilizi della Concessione.....	117
---	-----

4.3 Asmara e Tianjin: Città, Sviluppo e Rinascita Postcoloniale.....	128
--	-----

Conclusione Generale.....	137
----------------------------------	------------

Fonti Primarie.....	139
----------------------------	------------

Bibliografia in Lingue Occidentali	140
---	------------

Bibliografia in Lingua Cinese	150
--	------------

Sitografia Essenziale	153
------------------------------------	------------

Introduction (in English)

The history of Sino-Italian relations has always been beclouded with stereotypes and, to some extent, intellectual westernization and unbalances¹. Their splendid imperial glories from antiquity – the Celestial Empire and the Roman Empire – appear actually on almost all the academic scholarships, diplomatic discourses and even commercial promotions. But these diplomatic and cultural-friendly connections, in which we can easily remember two famous Italian names *ante litteram*, the Venetian traveler Marco Polo (1254-1324) and Jesuit missionary Matteo Ricci (1552-1610), only seems to be revived in the recent years when the Chinese president Xi Jinping’s political proposal *The Belt and Road* began to achieve a global realization and recognition. After almost half century’s stalemates during the Cold War, many Italian policy-makers and scholars recently brought more attention to China’s position in Italy’s foreign policy orientations. China is now becoming part of Italian public discourse. It can be easily witnessed by series of economic initiatives: for example, on 28 November 2017, the first Italy-China freight train was launched from Mortara Intermodal Terminal (Province of Pavia) to Chengdu, one of the most geopolitically significant Chinese cities, and it should become a new boost for the China-Italy economic relations².

Therefore, it is not surprising that, at least for both the Italian and Chinese general public, there comes with, which I define as, a “gap of historical relations” between the positive Middle Ages and an increasing strength of bilateral collaboration in recent years. Just as the Italian historian Guido Samarani has sustained, “one of the main problems facing scholars engaged in the study of Italian presence in China during the late Qing-

¹ Maurizio Marinelli, Giovanni Andorino (edited by), *Italy’s Encounters with Modern China. Imperial Dreams, Strategic Ambitions*, Palgrave Macmillan, New York, 2014

² Alessia Amighini, *Nuova via della seta, collega l’Italia alla Cina il treno da non perdere*, IlFattoQuotidiano.it, 8 dicembre 2017, <https://www.ilfattoquotidiano.it/2017/12/08/nuova-via-della-seta-collega-litalia-alla-cina-il-treno-da-non-perdere/4024135/>

Republican period is represented by the gaps and fragmentary nature of the documents and data available, the dispersion of these in dozens of archives and libraries, and by the blanks that exist in the historical records for certain years and – at times – entire periods”³. This vacuum of history, as far as I’m concerned, could be explained by the political weakness of the two countries. In fact, from the seventeenth and eighteenth centuries, when it started to lose its central position in the Mediterranean area and was then left behind by its main European counterparts France and Great Britain, Italy found it impossible to develop a stable economic or military interest in China and “catch up” with other colonial powers in Asia and Africa.

Just as the prestigious Italian historian Emilio Gentile underlines, the Italians, in fact, have never had a common idea about the “nation” and there were many “Italies” in the Apennine Peninsula from its Risorgimento. For Italy, the mission of nation-building was never an easy one: its unification in 1861 didn’t guaranteed the Italian people a collective and national identity. Italian nationalist Massimo d’Azeglio’s famous sentence “*Abbiamo fatto l’Italia. Ora si tratta di fare gli italiani*” is generally regarded as an appeal to the creation of an Italian national identity trying to make the Italians aware of being spiritually unified by a common language, history and cultural traditions⁴.

Faced with the reality of cultural fragmentations, absence of a common past in different regions, strength of municipal sentiments and autonomous authorities, the hostility of the Catholic Church and many other factors that appear contrary to the realization of the moral and material unity – foundation of the philosophical idealism of Mazzini and other major nationalists – Italian politicians have put the patriotic education of its

³ Guido Samarani, *The Italian presence in China: historical trends and perspectives (1902-1947)*, in Maurizio Marinelli (edited by), Giovanni Andornino (edited by), *Italy’s Encounters with Modern China: Imperial Dreams, Strategia Ambitions*, New York, Palgrave Macmillan, p. 49

⁴ Christopher Duggan, *Il significato di <Fatta l’Italia, bisogna fare gli italiani>*, Il Piccolo, 24 maggio 2009

populations at the center of the political agenda⁵. Till today, the theme of “Italian Identity” is in a range of disparate areas and scholars from almost all the disciplines attempt to relate this issue with individual purposes.

At the same period of Italy’s arduous national reorientations, the nineteenth century also witnessed the continuous invasions of different western powers – in particular the Great Britain and the France – into the Qing Dynasty forcing it to cede its territories, open its ports for international commercial purposes and abandon jurisdictional independence in foreign concessions. The First Opium War (1840-1842), together with the subsequent Treaty of Nanjing (1842) – the first unequal treaty between China and foreign imperialist powers – marked the conclusion of a closed, feudal and autarkic oriental Empire and the beginning of its burdensome and shameful proceeding of national modernization, during which the Italians were never considered, as indicated above, as principal “contributors” in China.

Only recently have several Italian historians written accounts of research that have been accomplished over a long period on Italy’s colonial past and defined this particularity as a “unreal and mythical” past (Marinelli, 2014) with some unpleasant tentatives and memories in their diplomatic relations. Based on the existing historiographic literature, my dissertation will primarily try to reconstruct this “unreality”, rewriting the Sino-Italian relations starting from Italy’s Risorgimento (1861) till the end of Second World War (1945). Contextually, even if entitled the word “relation”, my work will not be a scholarship about discussing the “international relations” in general or the history of Sino-Italian “bilateral relations”, but rather an innovative one aiming to decompose some mechanisms of these “mythic encounters” in the context of Italian colonial history and its longtime and complicated quest for an *Italianness*. Therefore, one of my main

⁵ Christopher Duggan, *Il significato di <Fatta l’Italia, bisogna fare gli italiani>*, 24 maggio 2009.

goals is to facilitate the integration of Italian colonialism in China into larger narratives of Italian colonial discourses, its national building and geopolitical imaginaries⁶.

Italy's defeat during the first Italo-Ethiopian war in Adua (1896) was a crucial watershed in its colonial ambitions, and the dream to position itself on the world stage was then projected on the Chinese space⁷. My work is divided into four sections. In preparation for discussion of this subject further on, the first chapter of my dissertation will initiate with a debate of the "marginalization" of this period of history in researches on Italian colonialism. I argue that Italian colonial initiatives in China should be regarded as a "third marginalization" in historiographic studies. It is reasonable that apart from its total invisibility in the European colonial historiography and Italian contemporary studies, its colonial episodes in China were "absent" even in many Italian colonial discourses. Just as Mia Fuller (2003) writes in her book *Moderns Abroad*, "the final act of Italian imperialism brought the number of Italian territories to six, not including the Tianjin concession (Eritrea, Somalia, Ethiopia, Libya, the Dodecanese Islands possession, and Albania)"⁸. I then, with a separate but comparative perspective, write the Italian postunitary history with its national task of "making Italians" and the Chinese social transformation from an Empire to a "semi-colony", trying to identify the similarities and differences between these countries. In the end, I will summarize synthetically the history of Sino-Italian relations, from the "Golden Era" of Middle Ages to the last decades' gradual reduction of the nineteenth century. The relations between Italy and China, after centuries' "mythical" friendships, could not realize any substantial improvements for their relatively feeble national powers in the international context.

⁶ Ruth Ben-Ghiat (edited by), Mia Fuller (edited by), *Italian Colonialism*, New York, Palgrave Macmillan, 2005, p.1

⁷ Maurizio Marinelli (edited by), Giovanni Andornino (edited by), *Italy's Encounters with Modern China. Imperial Dreams, Strategic Ambitions*, New York, Palgrave Macmillan, 2014, p. xiii

⁸ Mia Fuller, *Moderns Abroad, Architecture, cities and Italian imperialism*, New York, Routledge, 2003, p. 36

The second chapter of my work will focus mainly on the first colonial attempt by Italians in East Asia, entitled “*Non Cedere Nessun Pulviscolo agli Italiani!*”, which was translated directly from the Chinese Emperor Cixi’s comments when she was informed of the Italians’ request for concession in the Sanmen Bay, Zhejiang Province. This certainly, and for the first time in the modern Chinese history, manifested the Chinese government’s determination in front of western powers. Besides, different from all the existing scholarships, I will explore how the Chinese sources viewed and criticized the Sanmen Crisis. In this approach, I try to analyze the impact of Sanmen Bay Crisis on the Chinese society. My analysis will be based principally on a Chinese national journal *Shen Pao*, which was considered widely as the most important commercial journal in modern China (1872-1949). In 1899, when Italy started to request the Sanmen Bay as its own territory, *Shen Pao* published many news and articles about this diplomatic crisis and about Italy as an individual state. From 9 March to 9 September 1899, 62 news (or probably more⁹) were published in total, the majority of which appeared on the first page. While earlier works underlined the completely absent attention of the Chinese general public, I note that Italy’s request for the Sanmen Bay had certainly seized a national-level attention of the Qing government and therefore Italy became known to many Chinese people due to the importance of this journal in China.

Apparently, previous ambition and expectation to receive adequate recognition from the international community were not achieved, and the Italian liberal authorities still stood by for seeking other possibilities in colonial competitions. In this way, immediately after the diplomatic scandal in Sanmen Bay, Italy also participated the International Expedition in China with the purpose of repressing the Boxers movements which had brought about, at that moment, numbers of religious conflicts between the local people and western missionaries. The Boxer War was regarded, in the colonial

⁹ I will explain the results in detail in the second chapter.

historiographic literature, as a precious opportunity for Italy to regain equal international status after its unsuccessful attempts in Adua and Sanmen. During my interpretive discourses, I plan to use sets of first-hand sources written by Italian journalists, generals and soldiers who in fact contributed much to the multitudinousness of edited memories or personal letters sent back directly to Italy. Apart from the already-edited letters and memories, such as the ones written by doctor Messerotti Benvenuti in Nicola Labanca's edited volume: *Un Italiano in Cina contro i Boxers*, I will also analyze another Italian journalist and interpreter's memories by Giovanni Vigna dal Ferro, which were published in October 1901 and of vital importance for a comprehensive understanding for Italy's position in the Boxers War. It is not surprising that there might be some exaggerations or simple falsification but equally important for showing how its "*missione civilizzatrice*" can be explicitly expressed with purposes of political propaganda. I then will summarize the Protocol of Peace firmied after the War and the establishment of Italian Concession in Tianjin. In the end, when taking a closer look at the development of relations between Italian fascist regime and Chinese nationalist party during the great wars, I will present how the fascist philosophical orientations diffused in Chinese authorities.

My last chapter reconstructs the urban architecture of Italian Concession in Tianjin, from the very beginning's arduous financing to postcolonial representations. As Italy's unique ensemble of buildings in Asia in the twentieth century, this minuscular territory can relate itself to almost all the Italy's foreign affairs in East Asia and its economic initiatives in China. Nonetheless, only in recent decades have its urban constructions received particular attention since the local authorities began to undertake series of restorative projects and planned to transform it into a principal tourist attraction for Tianjin. Firstly, I summarize the general developments and the outlines of Italian colonial architecture. Recently, both in Italy and other Anglo-Saxon countries, an increasing consideration in academia has been placed to the Italian colonial cultural

representations (such as literature, cinema and architecture). Italian colonial architecture, just as many scholars argued, should be considered as a method for Italians, especially in its fascist expansionist era, to reorient themselves in the western world. Secondly, I will examine in detail the development of Italian Concession in China and its spatio-temporal transformations till its return back to China in 1943. In this approach, I find that Asmara, the capital of Eritrea, and Tianjin hold similarities in several aspects: they both have been occupied by the Italian troops and have inherited their modernist construction. In particular, these two ex-colonized “Italian” cities, during the last decades, attempted to revive its own historical heritage in order to maximize its cultural capitals and improve tourist attractions. Consequently, I dedicate the last section of this chapter to interpreting comparatively the colonial history and the postcolonial realities of these two cities’ architecture and contemporary “renaissance”, in concurrence with the city’s necessary economic development and the task to be recognized both nationally and internationally. Examples will be testified by the initiatives that in 1999, following thirty years of armed conflict with Ethiopia and eight years of autonomous status, the Eritrean government formed the *Cultural Assets Rehabilitation Project (CARP)* with the stated intention to “preserve and promote the unique architectural heritage of Asmara”¹⁰ and in 2017, Asmara’s historical center has been selected as member of the World Cultural Heritage of UNESCO; and similarly, in 2009, the government of Tianjin implemented new policies of restoration of the ex-Italian Concession to transform it into a new commercial zone *New I-Style Town*, trying to maximize its economic capitals.

It is widely admitted that among the international political discourses, unlike Japan, USA or even France, Germany and United Kingdom, Italy may not have a geopolitical or security dimension in the discussion of relationships with China¹¹. But analyzing in

¹⁰ M. Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city*, in publication

¹¹ Maurizio Marinelli, Giovanni Andornino (edited by), *Italy’s Encounters with Modern China. Imperial Dreams, Strategic Ambitions*, New York, Palgrave Macmillan, 2014, p.x

detail the history of Italy-China relations, we could also acquire several more concrete observations about Italy's and China's contemporary history.

However, because of the brevity of time and the inaccessibility of some materials, this dissertation can probably suffer some elements of impreciseness and personal partiality. In the following chapters, I will reconstruct only the most important diplomatic, economic and political initiatives about Italy's relations with China, some relatively smaller ones, for example, Chinese intellectuals' travel in Europe, Italian communities in China in those decades and the administrative controls in its Concession in Tianjin will not be extensively discussed here.

Most of the existing scholarships on Italian colonialism in China, or the Sino-Italian general relations during this period, are provided from Italian historians and sinologists or several officials of Italian government with extensive diplomatic expertise in China. On the contrary, the Chinese historians in "International Relations" or scholars in "Italian Studies" are totally "absent" in this academic arena, which is semantically more accurate, in my opinion, than the word "silent" because the latter may manifest, in some way, the implication of "conquest, colony or mass exploration" that can be found in all historical literature on colonialism.

It is nonetheless necessary and important to reiterate that properly as the first Chinese scholar/student to systematically fulfill the task of reconstructing this period of history, I have also intended, from the very beginning of my proposal to my thesis advisor Prof. Laura Cerasi, to draw on sets of Chinese sources that have not been studied in order to investigate Italian colonial experiences in China from some different points of view. Apart from the Chinese journal *Shen Pao*, I also use other first-hand Chinese sources which can certainly guarantee this dissertation's originality. Besides, probably as the first Chinese intending to get access to the archives of the Italy's Ministry of Foreign

Affairs to do research with original diplomatic documents, I was then, unexpectedly, hindered by certain bureaucratic and administrative indications. So the majority of the diplomatic documents will be cited from other previous scholarships.

Ringraziamenti

Vorrei ringraziare innanzitutto la professoressa di Storia Contemporanea Laura Cerasi per il tempo e la pazienza che mi ha dedicato durante l'elaborazione della mia prova finale; inoltre, non posso dimenticare i preziosissimi consigli e incoraggiamenti datomi durante l'anno accademico (2016/2017) mentre seguivo il suo corso di *Storia Comparata dell'Età Contemporanea* (2016/2017). È stata lei che mi ha aperto una porta totalmente nuova incuriosendomi alla storia contemporanea italiana ed europea. La ringrazio soprattutto per aver scritto le lettere di presentazione che mi hanno permesso di fare la domanda di dottorato di ricerca ad alcune grandi università americane in *Italian Studies*.

Devo ringraziare tutte le biblioteche dell'Università Ca' Foscari, la Fondazione Giorgio Cini (Venezia), la Biblioteca Nazionale Marciana, i bibliotecari i quali sono sempre stati amichevoli nei miei confronti in particolare durante le mie prime consultazioni delle fonti e bibliografie. Infatti, non avendo una buona conoscenza dei loro regolamenti e del funzionamento interno, ogni volta, si sono prodigati a darmi chiarimenti con grande pazienza e generosità.

Grazie anche a tutti gli altri professori e docenti cafoscarini che mi hanno accompagnato in questo fantastico e estremamente *thought-provoking* percorso di studio (del programma *Relazioni Internazionali Comparete*), qui voglio presentare tutti: Stefano Soriani (Geografia Politica Economica), Duccio Basosi (History of International Relations), Fabrizio Marella (Diritto Internazionale Avanzato), Antonio Trampus (Storia delle Relazioni Mediterranee), Mario Volpe (Economia Internazionale), Stéphanie Novak (Science of International Politics), Giorgio Cesarale (Filosofia Politica Internazionale) e un ringraziamento di cuore a tre professori gentilissimi provenienti dal Dipartimento di Studi Umanistici, Alessandro Casellato, Enrico Palandri ed Ilaria Crotti

per il loro supporto intellettuale di enorme rilevanza e per aver soddisfatto la mia curiosità personale nei confronti della letteratura e storia contemporanea italiana.

Desidero ringraziare anche il China Scholarship Council (Ministry of Education, People's Republic of China), l'Università Ca'Foscari di Venezia e l'Istituto Confucio di Venezia per avermi regalato i considerevoli sostegni di finanziamento che mi avevano potuto realizzare perfettamente i miei progetti di ricerche, la vita ed i viaggi in Italia.

Un grazie particolare anche a tutte le mie colleghe ed i miei amici italiani che mi hanno aiutato ed incoraggiato fortemente in questi due anni: Gioia Sarzo, Eleonora Pillan, Nilay Kanarya, Massimiliano Maci Palvarini, Daniel Merli, Marco Faidutti, Zezheng YU, Mijia Chen, My Ding Hua, Elisabetta Lin e moltissimi altri. Senza di loro i miei percorsi universitari da Pechino a Venezia sarebbero stati più difficili e pieni di incertezze.

Ultimi ma non meno importanti, voglio ringraziare i miei genitori per aver sempre sostenuto tutte le mie decisioni e avermi insegnato pazientemente come ci si vede comportare in determinate situazioni. Senza i loro incoraggiamenti, non sarei riuscito ad avere la determinazione di stare qui in Italia e poi di andare negli Stati Uniti d'America col tentativo di arricchire la mia vita con nuove esperienze.

Primo capitolo

Paesi tra discontinuità e trasformazioni.

1. Marginalità nella Storiografia Contemporanea

Nell'ottica globale del lungo periodo dell' "età di imperialismo"¹², l'Italia non poté mai competere adeguatamente con le altre potenze europee vista la sua tarda unificazione nazionale e la debolezza militare, dimostrando anche delle "gravi difficoltà nel dotarsi di una fisionomia culturale e politica nazionale"¹³.

Il periodo coloniale italiano comprende il periodo dei primi tentativi di espansione nel Corno d'Africa iniziati negli ultimi decenni del Ottocento fino alla conquista nell'Etiopia nel 1935, l'anno in cui l'Italia, per la prima volta, fu al centro dell'attenzione internazionale per aver utilizzato armi chimiche. La mia tesi vuole soffermarsi a raccontare del periodo coloniale italiano in Cina, quando l'Italia ottenne una minuscola concessione territoriale dall'Impero di Qing nella città portuale Tianjin; una concessione territoriale che è rimasta trascurata e quasi del tutto ignorata nella memoria collettiva italiana.

Nell'analizzare in generale la storiografia sia italiana, occidentale e cinese, c'è una assoluta carenza di materiali nell'ambito del colonialismo italiano all'infuori del suo dominio più "classico", ovvero nell'Africa e nelle isole mediterranee. Gli studi esaminavano approssimativamente le iniziative italiane nell'Estremo Oriente. Questa

¹² Nella storiografia moderna e contemporanea, il periodo che va dal 1870 al 1914 (anno d'inizio della Prima Guerra Mondiale) presenta caratteri che lo distinguono nettamente dal periodo successivo e precedente. In questa fase si manifestarono dei caratteri per esempio una fase di crisi economiche e di capitalismo, la sforzata colonizzazione nell'Africa e nell'Asia orientale e la formazione della società di massa, eccetera.

¹³ Alessandro Aruffo, *Il Colonialismo Italiano, da Crispi a Mussolini*, Roma, DataneWS Editrice, 2006, p.23

scarsità di informazioni sull'esperienza asiatica era generalizzata anche nei volumi pubblicati di recente relativi alle tematiche del colonialismo italiano.

Cronologicamente, i primissimi lavori prodotti sulla presenza italiana in Cina, sotto il punto di vista militare, diplomatico e commerciale, furono prodotti a cavallo tra il XIX secolo e il XX secolo. Si ricordano per esempio Ludovico Nocentini,¹⁴ grande sinologo e diplomatico, che ha fatto pubblicare il suo ultimo libro nel 1904 *L'Europa nell'Estremo Oriente e gli Interessi dell'Italia in Cina*, in cui l'autore confrontando le imprese del governo italiano con quelle di altri paesi occidentali, ne dimostra le incapacità diplomatiche all'estero¹⁵. Nello stesso anno, uscì un altro testo di riferimento ad opera di Luigi Barzini, *Nell'Estremo Oriente*, in cui furono raccolte tutte le sue corrispondenze pubblicate in quel periodo sul *Corriere della Sera*¹⁶. Un anno dopo, uscì un'altra notevole monografia "semi-ufficiale" del tenente di vascello Mario Valli *Gli avvenimenti in Cina nel 1900 e l'azione della R. Marina Italiana*, Hoepli, Milano, ben documentato, e considerato uno dei primi e certamente il più completo lavoro di ricostruzione degli avvenimenti da un punto di vista politico-diplomatico e militare¹⁷. Poi nel periodo che va dal 1926 al 1940, seguirono altre pubblicazioni che vertevano sulle iniziative della Marina, solo per citare uno: libro curato da Ugo Bassi, *Italia e Cina, cenni storici sui rapporti diplomatici e commerciali*, Bassi e Nipoti, Modena,

¹⁴ Ludovico Nocentini (10 ottobre 1849, Firenze – 5 gennaio 1910, Roma), ha studiato lingue orientali con Antelmo Severini e Carlo Puini nello Istituto di studi superiori di Firenze. Fu poi interprete presso il Consolato Italiano di Shanghai fino al 1888. Finita la carriera diplomatica, fu caricato il professore di lingua e letteratura cinese rispettivamente nell'Istituto Orientale Napoli e Università di Roma. I suoi altri lavori principali sono: *Il Santo editto di Kang-hi* (Firenze, 1880); *Nell'Asia Orientale* (Firenze, 1894). Cit. da <http://www.treccani.it>

¹⁵ Aglaia De Angeli, *At the Dawn of Modern Italo-Chinese Relations: Ludovico Nocentini's Experience* in M. Marinelli, G. Andorino (a cura di), *Italy's Encounters with Modern China. Imperial Dreams, Strategic Ambitions*, Palgrave Macmillan, New York, 2014, pp. 27-28

¹⁶ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*, Milano, SugarCo, 2008, p. 215

¹⁷ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*, cit., p. 214 e Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, Rivista della Storia Contemporanea, p.172

1929¹⁸.

Per quanto riguarda la guerra delle potenze occidentali contro i Boxer – molti sono stati gli studi storici generali dal secondo dopoguerra fino a oggi, ma soprattutto nel mondo anglosassone le pubblicazioni sull'esperienza italiana in Cina, vista la sua modesta partecipazione in ambito internazionale, sembrano essere assenti. Tra i classici in inglese ci sono per esempio *The Siege at Peking (1959)* di Peter Fleming, *The Boxer Uprising: A Background Study (1963)* di Victor Purcell e *The Boxer Rebellion (1968)* di Christopher Martin¹⁹.

Nello stesso tempo, ossia tra gli anni sessanta e settanta, studi specifici e generali sulle relazioni sino-italiane, sulla crisi di Sanmen e la concessione a Tianjin furono rari, tuttavia nel campo degli studi scientifici si iniziarono a fare progressi. Uno dei principali testi di riferimento sulle relazioni bilaterali, in quegli anni, è quello di Giorgio Borsa, in particolare il libro *Italia e Cina nel Secolo XIX*, Edizioni di comunità, Milano 1961²⁰: l'unico lavoro dell'epoca dedicato alle relazioni Sino-Italiane del periodo pre Boxers che però conteneva frequenti fraintendimenti²¹.

Negli ultimi trent'anni, i lavori concernenti queste tematiche sono relativamente più

¹⁸ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*, cit., pp. 216-17 e Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i Boxer*, cit., p.172. In questo periodo ci furono pubblicati anche, A. Tosti, *La spedizione italiana in Cina (1900-1901)*, Ministro della Guerra, Roma 1926; *L'Opera della R. Marina in Cina*, Ufficio storico della R. Marina, Firenze 1935; F. Leva, *Storia delle compagnie oceaniche della R. Marina*, Ministro della Marina, Roma, 1936/1940

¹⁹ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*, cit., p.213

²⁰ Con diverse case editrici Giorgio Borsa ha pubblicato anche volumi seguenti: *L'Estremo Oriente tra due mondi: le relazioni internazionali nell'Estremo Oriente dal 1842 al 1941*, Laterza, Bari, 1961; *La nascita del mondo moderno in Asia Orientale. La penetrazione europea e la crisi delle società internazionali in India, Cina e Giappone*, Rizzoli, Milano 1977.

²¹ Uros Urosevic, *Italian Liberal Imperialism in China: A Review of the State of the Field*, *History Compass* 11/12 (2013), p.1068

ricchi e contribuiscono indubbiamente ad ampliare e divulgare sistematicamente le conoscenze storiche. Il volume *Italia e Cina* di due grandissimi sinologi romani Giuliano Bertuccioli e Federico Massini, pubblicato nel 1996 da Laterza, viene considerato comunemente un'opera classica che permette di studiare complessivamente le relazioni sino-italiane; la sua rilevanza è testimoniata anche dal fatto che sei anni dopo, nel 2002, il libro venne tradotto e ripubblicato in lingua cinese; da allora svolge un ruolo essenziale in Cina per le ricerche e gli studi italianistici ed europei.

Negli ultimi due decenni, la storia della presenza militare italiana e delle attività all'estero della Regia Marina dell'Italia è stata esaminata sufficientemente dagli storici. È stato pubblicato per esempio nel 2000, *La Marina italiana in Estremo Oriente, 1866-2000* di Ciro Paoletti, Ufficio storico della Marina militare. Nello stesso quadro, un altro testo di Achille Rastelli, *Italiani a Shanghai. La Regia Marina in Estremo Oriente*, Mursia, Milano 2011, cerca ulteriormente di tracciare i dettagli storici delle attività della Regia Marina dal 1866, ma sulla base di una storia più complessa delle presenze italiane nell'Estremo Oriente e dei rapporti sino-italiani in generale²².

Per quanto riguarda i lavori degli storici italiani, soprattutto quelli più recenti e dedicati al colonialismo italiano nella sua completezza dal punto di vista temporale e geografico, richiamo qui *Oltremare, Storia dell'Espansione Coloniale Italiana* di Nicola Labanca (Il Mulino, Bologna, 2002)²³, *Gli Italiani in Africa Orientale* e *Italiani, brava gente* di

²² Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*, cit., pp. 216-17

²³ Nicola Labanca, studioso italiano della storia contemporanea e storia dell'espansione europea, con il Mulino ha pubblicato *Oltremare, Storia dell'Espansione Coloniale Italiana*, 2002 e *Una guerra per l'impero*, 2005. Lo storico ha scritto alcuni saggi intitolati come *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* e *Teoria e tecnica di un militare colonial, fotografo dilettante, nelle sue lettere e nelle sue immagini della Cina*, in Nicola Labanca (a cura di), *Giuseppe Messerotti Benvenuti. Un italiano nella Cina dei Boxer. Lettere (1900-1901)*, Modena, Associazione Giuseppe Panini, 2000, pp. I-XXII. Labanca spiegava l'assoluta scarsità delle fonti relative nel primo saggio appena menzionato: "gli studi sulla partecipazione italiana a quella spedizione militare internazionale sono alquanto datati e, a parte quelli fondamentali di Borsa pubblicati negli anni Sessanta e pochissimi altri più recentim di edito c'è sostanzialmente qualche poca memorialistica coeva. I documenti diplomatici italiani sono piuttosto avari di informazioni, e si è costretti ancora a ricorrere alla raccolta di

Angelo del Boca (rispettivamente da Laterza, Bari, 1976-1979 e BEAT Biblioteca, Vicenza, 2016)²⁴ e *Il Colonialismo Italiano. Da Crispi a Mussolini* di Alessandro Aruffo (Datanews, Roma, 2010)²⁵. Questi studi presentano solo un breve cenno (nell'*Oltremare* di Nicola Labanca, la parte sulla vicenda in Cina occupa 5 su 476 cartelle) o addirittura nulla (per esempio nel *Il Colonialismo Italiano* di A. Aruffo) riguardante la storia diplomatica da Sanmen alla rivolta dei Boxer fino alla costruzione della Concessione a Tianjin²⁶.

La novità più rilevante fra gli studiosi accademici occidentali risiedeva nel fatto che nel 2010, una delle più prestigiose riviste accademiche in lingua inglese sugli studi italianistici moderni: *Journal of Modern Italian Studies*²⁷, elaborò una tematica speciale *Italy and China, Two Countries, Multiple Stories*, in cui studiosi di diverse nazionalità provenienti da differenti discipline accademiche contribuirono insieme allo sviluppo delle discussioni sugli scambi sino-italiani. Maurizio Marinelli, sinologo italiano che ancora oggi reside in Inghilterra, era stato selezionato qualificandosi come l'editore ospite di questo volume e trattò non solo della discrepanza degli obiettivi e delle politiche nazionali tra Cina e Italia, ma anche dell'eredità ideologica del Risorgimento italiano come fonte fondamentale per suo imperialismo²⁸. Nel 2014, lo studioso suddetto

documenti preconfezionata con scopi giustificativi dal governo del tempo”.

²⁴ Angelo del Boca, il primo e il più assiduo studioso italiano a scoprire e denunciare l'atrocità delle truppe italiane in Africa al pubblico italiano dal 1969. Lui ha pubblicato numerosi materiali originali (e.p. telegrammi) per provare le iniziative da parte dell'Italia in materia dell'uso delle armi chimiche in Etiopia nel 1935 e le precedenti autorizzazioni di Mussolini. Nel suo recente lavoro *Italiani, Brava Gente?* ha scritto molto sulle invasioni degli italiani in Cina contro i Boxer nei primi anni del Novecento.

²⁵ Alessandro Aruffo, *Il colonialismo italiano, da Crispi a Mussolini*, Database Editrice, Roma, 2012

²⁶ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*. cit., p. 214

²⁷ *Journal of Modern Italian Studies*, Issue 4, Volume 15, 2010

²⁸ Uros Urosevic, *Italian Liberal Imperialism in China*, cit., P1068

ha curato un libro sulle relazioni sino-italiane a partire dalle memorie coloniali fino al ventunesimo secolo, *Italy's Encounters With Modern China: Imperial Dreams, Strategic Ambitions* (Palgrave Macmillan, 2014), in cui alcuni storici e politici professionali con diversi punti di vista venivano alla conclusione che l'Italia e la Cina non sono state, e sicuramente non sono più due civiltà lontane senza contratti e relazioni.

Effettivamente, negli ultimi dieci anni, gli studi sulle relazioni sino-italiane hanno potuto giovare dell'intensificarsi degli scambi tra Cina ed Europa in tutti gli ambiti politici, economici e culturali. Un importante libro di riferimento *Lontane, Vicine. Le relazioni fra Cina e Italia nel Novecento* (Carocci, Roma, 2011) di Guido Samarani e Laura De Giorgi ripercorre sinteticamente la storia delle relazioni di due paesi dall'Unità d'Italia fino all'inizio del XXI secolo passando per la crisi di Sanmen, la concessione italiana di Tianjin e i problemi diplomatici tra Roma, Pechino e Taipei dopo la seconda guerra mondiale (1949-1970). Da parte cinese, al contrario, la storia delle relazioni tra Cina e Italia costituisce una materia poco discussa e indubbiamente secondaria rispetto ad altre ricerche come per esempio le relazioni Sino-Giapponese, Sino-Russa o persino Sino-Francese e manca fino ad oggi un lavoro organico e sistematico. In generale, quando si parla in senso più ampio delle invasioni straniere e della loro presenza sul territorio cinese, le fonti cinesi esibiscono spesso delle definizioni totalmente diverse da quelle occidentali che verranno analizzate nelle pagine seguenti.

Nel mondo anglosassone, i lavori sul colonialismo italiano in Cina erano ancora pochi. L'esempio più convincente consiste nel libro *Italian Colonialism* (Palgrave Macmillan, 2002) curato da Mia Fuller²⁹ e Ruth Ben-Ghiat³⁰, in cui non si è argomentato nulla sulla

²⁹ Mia Fuller, insegna Italian Studies nella University of California, Berkeley, USA.

³⁰ Ruth Ben-Ghiat, insegna Storia e Italian Studies nella New York University, New York, USA. È uno dei più prestigiosi specialisti nell'ambito della storia e cultura fascista e coloniale italiana nel mondo anglosassone. Oltre a numerosi saggi e articoli, lei ha pubblicato anche altri due libri quali *Italian Fascism's Empire Cinema*, Indiana University Press, 2015 e *Fascist Modernities: Italy, 1922-1945*, University of California Press, 2001,

storia delle spedizioni internazionali e la successiva concessione in Cina indicando solo nell'introduzione:

Gli insediamenti e gli sviluppi agricoli su piccola scala dell'Italia in Somalia, la sua acquisizione nel 1900 di un avamposto commerciale a Tianjin, e la sua occupazione territoriale del 1939 in Albania, qui non si sono discussi".³¹

Altri libri in inglese che hanno trattato la cultura coloniale italiana nell'Africa, ma che ancora una volta hanno trascurato le iniziative nell'Estremo Oriente sono: *Moderns Abroad, Architecture, cities and Italian imperialism* (Routledge, New York, 2003) di Mia Fuller; *A place in the sun: Africa in Italian colonial culture from post-unification to the present* (University of California Press, Berkeley, 2003) di Palumbo Patrizia; *Italian colonialism: legacy and memory* (Oxford, New York, 2005) di Jacqueline Andall e Derek Duncan; *Architecture and tourism in Italian colonial Libya: an ambivalent modernism* (University of Washington Press, Seattle, 2006) di Brian McLaren.

Nell'introduzione del libro di Ben-Ghiat e Fuller, *Italian Colonialism*, le due studiose americane sostenevano che l'espansione coloniale italiana era caratterizzata dalla "marginalizzazione doppia"; ovvero una sorta di marginalità assoluta all'interno degli studi comparativi riguardanti il colonialismo europeo in ambito transcontinentale, seguita da una aggiuntiva marginalità determinata dal fatto che i discorsi coloniali nella politica e storia nazionale italiana occupavano una parte periferica, rispetto soprattutto

2004 (la versione italiana è stata uscita con la traduzione di M.L.Bassi: *Cultura Fascista*, Il Mulino, 2004)

³¹ Ruth Ben-Ghiat, Mia Fuller, *Italian Colonialism*, New York, Palgrave Macmillan, 2005. La traduzione è la mia: "Italy's relatively small-scale settlements and agricultural developments in Somalia, its 1900 acquisition of a commercial outpost in Tianjin, China, and its 1939 occupation of Albania are not discussed here."

a Francia e Gran Bretagna³². In effetti, parlando delle esperienze coloniali dell'Italia in Cina, a parer mio, si può individuare un ulteriore terzo livello di marginalità relativo all'Estremo Oriente.

2. Il problema dell'identità nazionale e l'Italia postunitaria

Durante la maggior parte del secolo Ventesimo, il tema dell'identità nazionale è rimasto del tutto ai margini dei circuiti ufficiali della storiografia³³. Soltanto nell'ultimo quarto di secolo essa ha goduto di una straordinaria fortuna che non accenna a diminuire³⁴. Il concetto di Stato-nazione in Europa, in particolare nei decenni precedenti, non è mai stato, quanto in questo contesto, minacciato e problematico. Questo perché la situazione del Vecchio Continente ha subito sostanziali cambiamenti e pressioni sia dall'esterno – ossia l'integrazione e la riorganizzazione sovranazionale dell'Unione Europea e il rafforzamento della globalizzazione nella congiuntura internazionale – che dall'interno, con le problematiche sollevate dal flusso di migranti provenienti dalle regioni non-comunitarie, sommate alle spinte disgregatrici causate dal regionalismo e dalla degenerazione della vita politica democratica³⁵.

Prima di proseguire con l'oggetto della mia analisi, vorrei brevemente fare il punto sul tema dell'identità nazionale, relativamente al caso italiano. Nel 1882, il celebre filosofo

³² Ruth Ben-Ghiat, Mia Fuller, *Italian Colonialism*, cit., p. 1-2

³³ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l'identità italiana*, in Silvio Pons (a cura di) *Novecento Italiano*, Carocci, Roma, 2000, p.39

³⁴ Carlo Capra, *l'Italia, gli italiani...qualche considerazione conclusiva* in *Gli italiani prima dell'Italia. Un lungo Settecento, dalla fine della Controriforma a Napoleone*, Carocci editore, Roma, 2014, p.401

³⁵ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l'identità italiana*, cit., p.39 e Carlo Capra, *l'Italia, gli italiani...qualche considerazione conclusiva*, cit., p.401

francese Ernest Renan aveva elaborato, con riferimento, fra le altre cose, alle relazioni franco-prussiane, una delle più riconosciute e citate definizioni riguardanti nazioni e identità nazionale: “una nazione è un’anima, un principio spirituale, costituita veramente da due sole cose, una appartenente al passato e una al presente. La prima è un ricco patrimonio di memorie condivise, mentre l’altra è il consenso presente, il desiderio di vivere insieme, la volontà di continuare valore ad un’eredità comune”³⁶.

Tra il Seicento e il Settecento gli italiani iniziarono a rendersi conto del cambiamento dei modelli culturali di riferimento degli altri paesi europei³⁷. Il processo di formazione della tradizione identitaria italiana, come osserva lo storico Carlo Capra, “ha più di mille anni di storia alle sue spalle”³⁸. Ciò che caratterizza il lungo processo della tradizione identitaria italiana, sono le particolarità tipiche della sua fisionomia e le configurazioni culturali ereditate dai procedimenti storici per la mancanza di una rivoluzione protestante o borghese, la rottura del separatismo regionale, l’antagonismo tra l’inconsistenza e l’incapacità delle *élite* italiane e la prolungata e tenace ambizione del superamento del sentimento di inferiorità nel paragonarsi, con insistenza, al resto dell’Europa.

All’interno del dibattito sulla storia moderna italiana, di cui si è occupata gran parte della letteratura storiografica del secolo scorso, già precedentemente anticipata, vi è stata una tendenza ad individuare nella “Crisi del Seicento” l’inizio della decadenza nazionale dell’Italia, innestandosi inevitabilmente sulla “crisi generale” del secolo

³⁶ Renan Ernest, *Qu’est-ce qu’une nation?* in Geoff Eley e Ronald Grigor Suny (a cura di), *Becoming National: A reader*, Oxford University Press: New York and Oxford, pp.41-55

³⁷ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l’identità italiana*, cit., pp. 45-46 e C. Mozzarelli (a cura di), *Identità italiana e cattolicesimo. Una prospettiva storica*. Carocci, Roma, 2003, p.14

³⁸ Carlo Capra, *Gli italiani prima dell’Italia*, cit., p. 401

stesso nell'intero continente europeo³⁹. Come sosteneva il grande filosofo e storico italiano Benedetto Croce, in Italia, nei secoli di decadenza, “tutto decade, non solo l'amor di patria e la congiunta vita politica e militare, ma la religiosità, il costume sociale e domestico, il pensiero, la dottrina, e perfino lo stile e la lingua”⁴⁰.

Recentemente, le discussioni sul tema dell'identità italiana sono diffuse ampiamente in quasi tutte le discipline umanistiche e delle scienze sociali. Nella vita quotidiana, il concetto d'identità italiana è presente sia nel mondo dello sport, della moda, del cinema, ecc. contribuendo a rendere complesso e difficile il concetto stesso, e creando difficoltà nel dare un'unica interpretazione definitiva.

Tuttavia, a dispetto della posizione geografica e topografica italiana, per quanto siano elaborati le ricerche scientifiche e i lavori riguardanti lo studio dell'identità italiana, qui meriterebbe sottolineare, a mio parere, come si siano sviluppati i costituenti culturali primitivi dell'identità italiana. Infatti, su questi eventi storici si originarono, sedimentarono e manipolarono i sentimenti e la consapevolezza identitaria italiana⁴¹. Per aprire una parentesi nel campo della letteratura, l'immagine dell'Italia evocata da Dante Alighieri viene ampiamente adottata dagli studiosi nel corso dei secoli, così come la codificazione retorica e letteraria della nozione di “Unità” e “Italia”: Giovanni Pascoli scriveva <*Noi siamo la nazione di Dante*>; anche ne *il Principe* di Machiavelli, come nota nel libro dello studioso William Landon, il termine *patria* indicava con ogni possibilità un'idea progettuale e fondativa di creazione di uno stato unito di “Italia” e costituiva letteralmente una parola centrale e significativa come le altre quali *stato*,

³⁹ Carlo Capra, *Gli italiani prima dell'Italia*, cit., pp.19-21

⁴⁰ Benedetto Croce, *Storia dell'età barocca in Italia: pensiero, poesia e letteratura, vita morale*, Bari-Laterza, 1957, p.45

⁴¹ Matteo Di Gesù, *Una Nazione di Carta. Tradizione Letteraria e Identità Italiana*, pp.10-11

fortuna o *virtù*. Nella stessa opera resta profondamente radicato il concetto di Italia come epicentro culturale nel mondo euro-mediterraneo, il sovrapporsi di civiltà romana e di cristianesimo cattolico, ed è stata considerata cruciale dai teorici ottocenteschi per “fare gli italiani”, forgiando il carattere nazionale fortemente cristianizzato e per interpretare l’imperfetta transizione della modernizzazione italiana⁴². Prima del Risorgimento, la problematica mancanza di un’identità nazionale nasceva anche da altri aspetti più profondi e umilianti, tra i quali le continue invasioni esterne, la supremazia politica della Spagna e l’influenza napoleonica ottocentesca che, per chiudere la parentesi, hanno portato alla formazione di un’identità immaginaria caratterizzata dall’insufficienza nazionale e dall’incapacità di diventare un paese davvero moderno e potente⁴³.

La vicenda risorgimentale italiana svolse un ruolo di assoluta importanza, dopo la quale la riformulazione delle prospettive e la riflessione sull’identità nazionale italiana ha raggiunto il suo massimo livello nella storiografia e nel dibattito pubblico⁴⁴. Furono realizzati obiettivi collettivi auspicati dal popolo italiano per “*fare l’Italia*” ma rimaneva inconclusa e più difficile l’opera di “*fare gli italiani*”. Come la nota frase attribuita a Massimo d’Azeglio, <fatta l’Italia bisogna fare gli italiani>. Ma la mancanza di un’autentica rivoluzione nazionale (per esempio quella inglese del Seicento e la

⁴² Si vede rispettivamente: G. Pascoli, *Fior da fiore. Prose e poesie scelte per le scuole secondarie inferiori (1901)*, Sandron, Milano-Palermo-Napoli, 1905. P.VI cit. in Matteo Di Gesù, *Una Nazione di Carta. Tradizione Letteraria e Identità Italiana*, Carocci, Roma, 2013. Pp.15-16; William J. Landon, *Politics, Patriotism and Language, Niccolò Machiavelli’s “Secular Patria” and the Creation of an Italian National Identity*. Studies in Modern European History, Peter Lang Publishing, New York, 2005, pp.7-8; C. Mozzarelli (a cura di), *Identità italiana e cattolicesimo. Una prospettiva storica*. Carocci, Roma, 2003

⁴³ Ernesto Galli della Loggia, *L’identità italiana*, cit., pp.133-139

⁴⁴ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l’identità italiana*, cit., pp. 39-40. Lo studioso che di recente ha maggiormente riletto sul tema della nazione e dell’identità nazionale italiana è Alberto Mario Banti. Si vedano i suoi: *La Nazione del Risorgimento: parentela, santità e onore alle origini dell’Italia unita*, Torino, Einaudi, 2000; *Sublime madre nostra. La nazione italiana dal Risorgimento al fascismo*, Roma-Bari, Laterza, 2011; *L’onore della nazione. Identità sessuali e violenza nel nazionalismo europeo dal XVIII secolo alla Grande Guerra*, Torino, Einaudi, 2005; *Il Risorgimento italiano*, Roma-Bari, Laterza, 2004.

Rivoluzione Francese durante 1789-1815) rende il caso italiano unico:

L'unità italiana fu l'effetto di una semplice aggregazione dei sette Stati, e non di una rivoluzione. Meno le guerre del 1859-1866, fatte per espellere i principi nemici, nulla fuvi di violento e di mutato. I popoli rimasero quali erano prima della costituzione del nuovo Regno, con le loro abitudini, coi loro vizii, tenaci alle tradizioni locali, senza alcuna fusion, o incrociamiento di razze, ed in alcuni luoghi con le antiche antipatie, con gli antichi pregiudizii, senza speranza della nazionalizzazione di quegli elementi che per loro natura tengon divise le genti della penisola⁴⁵.

La tradizione delle interpretazioni delle questioni di questa “debole ed incerta appartenenza” post-unitaria può risalire a Gramsci, che individuava l’Italia come paese politicamente incapace e “intrinsecamente fragile e caratterizzata dall’assenza di una coscienza nazionale unitaria e da un ceto ipertrofico di intellettuali e di classi medie di tipo rurale e provinciale, anacronistico e potenzialmente sovversivo”⁴⁶. Viene messa in luce chiaramente dall’editore italiano Giulio Bollati (1924-1996) nel suo libro più famoso *l’Italiano: il carattere nazionale come storia e come invenzione*, l’Italia non ha mai avuto una classe dirigente moderna che avesse coscienza della propria responsabilità del proprio ruolo e aveva quindi soltanto un’identità nazionale “inventata e immaginata”, non naturale e nulla aveva a che fare con le altre civiltà modernizzate e ben sviluppate, rappresentate esemplarmente dalla Francia e dall’Inghilterra⁴⁷.

⁴⁵ Cit. U. Levra, *Fare gli italiani. Memoria e celebrazione del Risorgimento*, Torino, 1992, p.340 in Christopher Duggan, *La Forza del Destino. Storia d’Italia dal 1796 a Oggi*, Laterza, Roma-Bari, 2011, p. 394

⁴⁶ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l’identità italiana*, cit., pp. 40-41

⁴⁷ Giulio Bollati, *l’Italiano: il carattere nazionale come storia e come invenzione*, Einaudi, Torino, 1983; Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l’identità italiana*, in *Novecento Italiano*, p.41; Antonella Rampino, *Il Borghese, italiano senza qualità. Colloquio con Giulio Bollati*, Aspen Institute Italia – Aspenia n.3

*La specificità italiana, quale è stata posta dal Risorgimento e perfezionata in seguito, è proprio in questo sdoppiamento, che consente di essere eventualmente moderni senza rinunciare ai doni mitici dell'arretratezza, alla saggezza e nobiltà che vi sarebbero racchiuse; che non esclude l'avvento dell'industria, ma senza perdere i benefici d'un sistema di valori <umani> legati all'economia agricola; che ci fa più intelligenti del nuovo, quanto più restamo legati al vecchio, ecc.*⁴⁸

Inoltre, come ribadisce il filologo italiano Maurizio Bettini, la prerogativa identitaria italiana dovrebbe essere utilizzata come un viatico e repertorio al fine delle decodificazioni dei discorsi ideologici che invocano e fanno appello a radici comuni, tradizioni condivise, presunte culture del popolo italiano⁴⁹.

Qui non intendo, né penso sia necessario, dati i limiti di questo lavoro, procedere nel dettaglio ad una rilettura della complessa e ramificata discussione sull'identità e l'appartenenza nazionale italiana. Piuttosto, intendo concentrarmi sul nesso storico fra la questione dell' "italianità" e l'iniziativa di espansione "nazionalista" sia liberale che fascista, dopo l'unificazione, in cui una particolare valutazione sarà passata a quella in Estremo Oriente, e precisamente in Cina, che sembra ancora meno messa in aggregazione nella storiografia contemporanea nel suo complesso.

"La categoria del *time lag* – dall'arrivare in ritardo – può costituire un buon punto di partenza"⁵⁰. Dopo l'Unità tardiva fino alla Seconda Guerra Mondiale, le posizioni

⁴⁸ Giulio Bollati, *l'Italiano: il carattere nazionale come storia e come invenzione*, cit., p.114

⁴⁹ Matteo Di Gesù, *Una Nazione di Carta*, cit., p.10

⁵⁰ Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l'identità italiana*, cit., p.45

geopolitiche della penisola italiana – la sua posizione geografica, che costituisce una sorta di piattaforma che si allunga dall’Europa centrale al centro del Mediterraneo – hanno dato origine a stimoli, insicurezze e pensieri utopistici in ugual misura nella dimensione spirituale nazionale⁵¹. La sua modernità e l’identità nazionale geopolitica costituiscono, in questo lungo discorso tra discontinuità e metamorfosi geopolitiche e sociali, le aspirazioni e le preoccupazioni principali delle classi dirigenti italiane nei confronti delle altre potenze colonizzatrici europee. Per l’*élite* e gli intellettuali che avevano già rinnovato i loro interessi sulla base dei potenziali riconoscimenti nazionali ed esteri, le potenziali acquisizioni delle colonie erano considerati come i prerequisiti per creare un sentimento di appartenenza ad una nazione più forte e stabile.

Così, come afferma la studiosa, già nominata in precedenza, Ben-Ghiat, i discorsi moderni concentrati sul colonialismo italiano originarono delle preoccupazioni nei governi moderni dell’Italia in virtù della propria nazionalità e identità nazionale rispetto agli altri⁵². Il che vuol dire che le iniziative espansive coloniali italiane, erano mirate più al prestigio internazionale che ad una vera e propria espansione territoriale.

Quando la notizia delle perdite nella battaglia nell’Adua raggiunse il *Belpaese* il 2 marzo 1896, si manifestarono risentimenti e rancori contro la disfatta coloniale del governo crispiano, “registrandosi la parabola discendente della seconda fase dell’espansionismo liberale”⁵³. Intanto, le ambizioni coloniali italiane non nascevano dalla volontà imperialistica di colonizzazione né di trarre vantaggi economici o commerciali ma dalla ricerca di prestigio internazionale e riconoscimento tra le altre grandi potenze

⁵¹ Qui si vede Ernesto Galli della Loggia, *L’Identità Italiana*, cit., p.8 e Ruth Ben-Ghiat, *Modernity is just over there*, *Inventions*, 8:3 (2007), pp. 380-393

⁵² Ruth Ben-Ghiat, *Modernity is just over there*, cit., P 380

⁵³ Alessandro Aruffo, *Il colonialismo italiano da Crispi a Mussolini*, cit., p.30

occidentali⁵⁴.

Dopo la sconfitta di Adua, la stampa e i mezzi di comunicazione nazionali cercarono di “salvaguardare l’onore nazionale in chiave revanscista per trasformare l’Etiopia in Etiopia Italiana”⁵⁵. Come sottolineato dal conte Pasquale Stanislao Mancini, Ministro degli Affari Esteri del Regno d’Italia nel periodo depretisiano: “La nostra unica ambizione dovrà essere quella di fare in quelle regioni del nome italiano un sinonimo di onestà e lealtà”. In questa ottica, esisterebbe una frattura tra la colonizzazione di potenza e la colonizzazione di prestigio, in cui l’Italia, come Luigi Struzo, leader del Partito Popolare sosteneva personalmente nel 1913, “l’aggressione giolittiana alla Libia efficace per la promozione dell’Italia a livello internazionale”⁵⁶.

*Da una parte considerevole delle classi dirigenti postunitarie la mediterraneità italiana è stata [...] sentita invece come richiamo ai miti del <mare nostrum> e della <guarda sponda>, come un invito impellente ad uscire dal nostro continente e a spaziare tra Africa, Mar Rosso e Medio Oriente all’inseguimento di progetti colonial-imperialistici.*⁵⁷

Di conseguenza, le espansioni coloniali italiane nell’età liberale, nella prospettiva comparativista, furono una <colonizzazione senza colonialismo> con zelo civilizzatore e contemporaneamente meno motivazioni alla conquista e allo spirito militaristico della sopraffazione, caratteristici dalla storia coloniale francese e britannica. La promozione di una “Italianità benevola” poteva trovare la sua origine più profonda nella collettività

⁵⁴ *Ibid*, p. 30.

⁵⁵ *Ibid*, p. 29

⁵⁶ *Ibid*, p. 30

⁵⁷ Ernesto Galli della Loggia, *L’Identità italiana*, cit, p. 17

italiana nazionale, “capace di tradurre in termini operativi quella filosofia della storia come progresso che costituì uno dei più frequentati crocevia del periodo.”⁵⁸

Vi è un altro elemento peculiarmente fascista, che accomuna il regime fascista e quello nazista e che dimostra la stretta parentela fra le due ideologie e i due regimi: la conquista dello “spazio vitale”, dell’impero, come parte essenziale di un progetto totalitario di trasformazione della società. La guerra in Africa nell’età fascista offrì un nuovo contesto per gli schemi d’ingegneria sociale: venne vista come uno dei motori principali dell’istanza di rinnovamento degli italiani, il *making the italians* come il punto più supremo del mito fascista di rigenerazione nazionale e come crogiolo di una nuova civiltà che avrebbe portato l’Italia a una posizione di leadership sul territorio europeo.

Essenzialmente, la questione dell’identità italiana è cruciale per Italia tra Ottocento e Novecento, in cui il colonialismo – con l’apice della conquista fascista nell’Etiopia nel 1936 – svolgeva un ruolo assai più significativo nei processi nazionalisti della ricostruzione spirituale ed emblematica della “Italianità” nazionale.⁵⁹ Come Mia Fuller sosteneva nel 2011, “un nazionalismo reale richiedeva un’impero, per quanto modesto o debole”⁶⁰.

⁵⁸ P. Costa, *Il fardello della civilizzazione. Metamorfosi della sovranità nella giuscolonialistica*, in Id. (a cura di), *L’Europa e gli “Altri”. Il diritto coloniale fra Otto e Novecento*, in “Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno”, 2004-05, 33-34. PP174

⁵⁹ Chiara Giorgi, *L’Africa come carriere, funzioni e funzionari del colonialismo italiano*, Carocci, Roma, 2012

⁶⁰ Mia Fuller, *Italy’s Colonial Futures: Colonial Inertia and Postcolonial Capital in Asmara*, *California Italian Studies*, 2(1), 2011

3 Cina tra Imperi e Colonie

Per oltre duemila anni (dal III secolo a.C fino alla meta' del XIX secolo) i rapporti che l'impero cinese ha intrattenuto con il mondo esterno sono avvenuti all'interno del sino-centrismo, un antico sistema di relazioni internazionali dell'Asia orientale, fondato della Cina, sull'assenza di rapporti paritari e sul cosiddetto "sistema del tributo", che ha costituito una derivazione logica del sistema politico-filosofico confuciano.⁶¹

Le invasioni britanniche del 1839 costrinsero la Cina a aprire la sua porta al commercio con i paesi occidentali. Per secoli, lo Stato cinese, definito Zhongguo ("Stato del centro"), considerava se stesso uno Stato superiore a qualsiasi altro. Oltre i confini dell'Impero di Mezzo, il sistema sino-centralista riteneva si trovasse il "regno della barbarie", luogo senza civiltà e senza storia⁶².

I rapporti intrattenuti dalla Cina con il resto del mondo non rientravano nel campo delle "relazioni internazionali", così come sono attualmente definite: il modo in cui due o più nazioni interagiscono e si guardano l'una con l'altra. Si trattava, piuttosto, di rapporti asimmetrici, che determinavano un punto di equilibrio tra preminenza e inferiorità, mantenuto attraverso il sistema dei tributi triennali, che le monarchie dell'area erano tenute a versare⁶³. I cosiddetti "barbari occidentali" esprimevano i loro riconoscimenti nei confronti dell'autorità degli imperatori cinesi, cioè i *Figli del Cielo* e dello stato monarchico più prestigioso e complesso dell'Asia orientale ed erano corrisposti "con doni di uguale o maggiore valore per irradiare su di loro la sua umanità e

⁶¹ Barbara Onnis, *La Cina nelle relazioni internazionali*, Carocci, Roma, 2011, P15

⁶² *Ibid*, P15

⁶³ Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo. Cina, Giappone, India e Sud-Est asiatico nei secoli XIX e XX*. Piccola Biblioteca Einaudi, Torino, 1969, p. 40

benevolenza.”⁶⁴

Nel contesto nazionale nella Cina antica fino al XIV secolo, principi della filosofia confuciana furono prevalenti nella struttura tradizionale e nella configurazione della società, secondo il quale tutti i rapporti politico-sociali dovevano funzionare regolarmente a seguito di un rapporto reciproco di sottomissione e di solidarietà: il padre e i membri della famiglia, il professore e i suoi allievi, il padrone e i suoi apprendisti, tra cui il potere superiore, quello dell'imperatore fu consacrato *Tianming*, ossia il “Mandato del Cielo”.⁶⁵ Questo sistema politico e interpersonale, direi non soltanto in Cina, ma in seno alla maggioranza degli stati asiatici, contribuì a costruire una società in cui la stabilità dell'andamento sociale fu raramente minacciata e i fattori di contraddizione rimasero al di fuori dei circuiti governativi. In particolare in Cina, l'antagonismo e l'opposizione contadina, o più generale popolare, non ebbero “l'appoggio di forze sociali suscettibili di promuovere un nuovo ordine e soltanto una serie di scosse che lasciano intatte le fondamenta.”⁶⁶

Come sostenuto dalla storiografia sia occidentale che cinese, il destino di dell'*Impero di Mezzo* dovette affrontare le minacce esterne più insidiose dopo l'anno 1842 e “per buona parte del diciannovesimo secolo la Cina fu esposta alle mire e agli interventi delle potenze europee.”⁶⁷ La Gran Bretagna, come la prima potenza entrata militarmente nel vecchio continente, sulla scia della vittoria della Prima Guerra dell'Oppio (1839-1842), stabilì con la Cina il Trattato di Nanchino⁶⁸ che veniva ritenuto comunemente un punto

⁶⁴ Barbara Onnis, *La Cina nelle relazioni internazionali*, cit., pp.15 - 16

⁶⁵ Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo*, cit., p. 40

⁶⁶ *Ibid*, pp.42-43

⁶⁷ Barbara Onnis, *La Cina nelle relazioni internazionali*, cit., p.16 e Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., p. 94

⁶⁸ Il Trattato di Nanchino, firmato nel 29 agosto 1842 tra il delegato inglese Henry Pottinger e quelli del

di svolta nelle relazioni sino-europee contemporanee. Il Trattato venne stabilito il 29 agosto 1842, in cui la Gran Bretagna aveva richiesto l'Impero Celeste di aprire cinque città alla costa cinese per favorire gli scambi delle merci e cedere l'Isola di Hong Kong alla Gran Bretagna. Ma la clausola cruciale e grave dal punto di vista diplomatico era quella che costringeva ad approvare l'extraterritorialità dei britannici nei territori dall'Impero in cui esistevano già insediamenti. In questi territori, i sudditi di nazionalità britannica erano sorvegliati o protetti soltanto dai consoli britannici secondo il principio della "giurisdizione consolare" e ovviamente furono sottratti a quella delle autorità ordinaria cinese.⁶⁹

Da qui, la Cina iniziò a perdere la sua indipendenza economica e sovranità diplomatica come stato nazionale e dare avvio a un periodo di graduale decadenza nella sfera internazionale. Quasi tutte le potenze occidentali cominciarono a estendere i loro ambiti di influenza in Cina, la quale fu costretta progressivamente ad aprirsi al commercio internazionale e soprattutto alla presenza straniera, trasformandosi in una società semi-coloniale e semi-feudale e perdendo la sua egemonia regionale nell'Asia orientale.

Dopo Il Trattato di Tianjin (1858) e la Convenzione di Pechino (1860), cioè a conclusione della seconda guerra dell'oppio e fino al 1895, le potenze occidentali occuparono una posizione di privilegio ancor più maggiore in Cina, ridisegnando dunque la sua intera società.⁷⁰ Oltre alla Gran Bretagna, erano intervenute anche altre potenze occidentali, quali Russia, Stati Uniti e la Francia, che per mezzo di un gran

Governo di Qing, Qiyang, Ilibu e Niujian. Il Trattato consisteva 13 articoli e veniva riflesso generalmente nella storia come il punto iniziale della perdita dell'indipendenza territoriale, faceva stabilire l'apertura di cinque porti al commercio occidentale: Canton (Guangzhou), Amoy (Xiamen), Fuzhou, Ningbo e Shanghai. Il trattato di Nanchino fu il primo di una serie di trattati <inequali> formulati tra la Cina e l'occidente perché conferivano benefici alle potenze europee senza offrire in cambio alcun vantaggio alla Cina.

⁶⁹ J.A.G. Roberts, *Storia della Cina*, Bologna, Il Mulino, P 209 e Barbara Onnis, cit., pp.17 - 18

⁷⁰ *Ibid*, p.18

numero di trattati e accordi ineguali, impostarono i loro appetiti coloniali nelle acque interne e nelle linee di frontiera di Cina⁷¹. Per esempio, Russia ottenne un'area a nord del Fiume Amur e un'altra a est del Fiume Wusuli; le isole Liuqiu vennero concesse al Giappone; negli anni Ottanta, la Francia e la Cina combatterono nel Vietnam settentrionale, ma l'Impero Celeste, sotto la guida di Li Hongzhang, si riduceva alla fine al riconoscimento del protettorato francese sul Vietnam. Progressivamente, la Cina divenne un paese semi-coloniale e semi-feudale⁷², perennemente esposta alle continue perdite del controllo e minacce militari straniere sui propri territori.⁷³

La profonda modificazione dell'equilibrio delle forze nella società cinese dopo le due guerre dell'oppio aveva dato, dall'altro canto, un'irreversibile disillusione alle speranze del popolo che il Governo di Manciù fosse ancora in grado di difendere gli interessi nazionali del paese. Quindi all'interno della nazione si trovava di fronte ai movimenti popolari e contadini più forti rispetto al passato e sembrava potesse da un momento all'altro esserci una collisione totale del controllo feudale⁷⁴. In questi due decenni, i movimenti popolari in Cina furono tanti e manifestarono diverse inclinazioni politiche e forme di organizzazione. Il più importante fu il movimento Tai-ping operante dal 1851 al 1864 – in cui i contadini in rivolta opposero sia alla dinastia dominante sia agli invasori stranieri “capitalisti” tentando di promuovere una sorta di comunismo primitivo (nella letteratura e storiografia contemporanea cinese, le invasioni occidentali negli ultimi due secoli vengono riferite frequentemente con “capitalista”, nei confronti della

⁷¹ Barbara Onnis, 2011, cit., p.18-19 e Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo*, cit., p. 59

⁷² Il termine “società semi-coloniale e semi-feudale” venne proposto da Karl Marx e Friedrich Engels. Successivamente, Lenin, nel suo studio sull'imperialismo, usava questo concetto precisando la società cinese nell'età contemporanea. In generale, gli eventi d'inizio e della fine di tale situazione sociale vengono considerati rispettivamente la Prima Guerra d'Oppio con la Gran Bretagna nel 1839 e la stabilizione della Nuova Cina nel 1 ottobre, 1949.

⁷³ Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., p.95

⁷⁴ Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo*, cit., p. 89

situazione nazionale caratterizzata dal feudalesimo di Qing).⁷⁵

4. relazioni sino-italiane prima della crisi

Le relazioni sino-italiane possono risalire all'epoca medievale, “in cui religiosi e mercanti europei, probabilmente in maggioranza italiani, viaggiarono via terra, attraverso l'Asia, o via mare fino alla Cina”⁷⁶. Durante la dinastia Yuan (1271-1368), nel 1275, il mercante veneziano che richiamò sulla Cina l'attenzione del mondo, Marco Polo, raggiunse in Cina e portò in Europa, realmente per la prima volta, le sue esperienze preziosissime in materia dell'Estremo Oriente nel libro chiamato *il Milione*⁷⁷.

Inoltre, nella maggior parte del tardo Medioevo, e almeno fino alla prima metà del XVIII secolo, l'Impero Celeste da un canto, fu ammirato dai popoli occidentali per l'originalità della sua cultura e della filosofia; dall'altro invece, “si mosse in controtendenza rispetto alle civiltà occidentali” e divenne progressivamente statico e stagnante rispetto al mondo esterno in un momento in cui in Europa incominciavano le procedure della modernizzazione e spinte colonialiste verso altre parti del mondo.⁷⁸ Le relazioni sino-italiane, sulla base delle linee di navigazione già aperte dai portoghesi e dagli olandesi, erano effettuate prevalentemente dai missionari italiani per diffondere

⁷⁵ Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo*, cit., pp. 89-90

⁷⁶ Mario Filippo Fini, *Italia e Cina, 60 anni tra passato e futuro*. Roma, L'Asino d'Oro, 2011, p.22

⁷⁷ Il libro *Il Milione*, che originalmente intitolato *Catai*, racconta il viaggio e la vita in Asia di Marco Polo, suo padre e suo zio, e viene considerato nel mondo occidentale fra i più antichi e importanti libri di riferimento della storia, cultura e geografia dell'Asia Orientale, dando diretta influenza sulla successiva scoperta del Nuovo Mondo di Cristoforo Colombo. Cit. le introduzioni del *La Bibliothèque nationale de France*, *Livre des Merveilles est “véritable encyclopédie géographique, il réunit en un seul volume l'essentiel des connaissances dont on disposait à la fin du XIV siècle sur ces contrées lointaines”*. Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine, Le relazioni fra Cina e Italia nel Novecento*, Carocci editore, P17 e *Testi e documenti sulla politica estera dell'Italia*, dal Ministero degli Affari Esteri (MAE), 1973.

⁷⁸ Mario Filippo Fini, *Italia e Cina*, cit., p.22

soprattutto i valori cattolici e le culture occidentali.

Praticamente invece, gli scambi economici e culturali tra l'Occidente e l'Oriente nell'antichità furono assai più esegui. Come sostiene lo storico francese Jean Chesneaux i rapporti tra l'Occidente e l'Asia (Cina, Giappone e India soprattutto) furono estremamente saltuari e limitati e nel campo commerciale le relazioni tra la Cina e i paesi occidentali entrarono in una fase di recessione. All'inizio degli ultimi decenni del diciottesimo secolo i mercanti stranieri ebbero accesso alla Cina solo tramite Canton, l'unica città portuale autorizzata dal Governo agli scambi commerciali con gli altri paesi. Gli stranieri dovevano accettare anche una serie di condizioni particolari per una certa forma di cooperazione con cinesi⁷⁹. Analogamente, l'attività dei gesuiti europei in Cina fu interrotta nei primi anni del diciannovesimo secolo poiché i loro apporti culturali e scientifici non avevano suscitato profondi movimenti scientifici in alcun paese orientale in particolare⁸⁰.

La presenza ininterrotta dei missionari, la maggioranza dei quali furono italiani, offrì una garanzia dei continui contatti tra Cina e Europa⁸¹. I gesuiti dimostrarono una grande curiosità per la cultura cinese, ne studiarono profondamente la lingua e la storia, adottarono l'abbigliamento dei letterati e si lasciarono crescere i capelli così da poter portare la treccia⁸². Il missionario marchigiano, Matteo Ricci (1552 Macerata - 1610 Pechino) fu uno dei più riconosciuti gesuiti cristiani (soprattutto all'interno della cultura cinese dopo gli anni del maoismo). Giunsero nella Cina dei Ming, incoraggiò con

⁷⁹ Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo*, cit., p. 44

⁸⁰ *Ibid*, p. 43

⁸¹ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine, le relazioni fra Cina e Italia nel Novecento*, cit., p. 17

⁸² Claudio Ferlan, *I Gesuiti*. Il Mulino, Bologna, p.76. Per uno studio più approfondito delle attività dei missionari occidentali nell'Estremo Oriente, consiglio le letture del terzo capitolo del libro di riferimento: *Un ordine missionario, un esperimento di globalizzazione (1547-1767)*, pp. 67-95

massima deferenza e atteggiamento di rispetto per la civiltà e le cerimonie tradizionali cinesi, le classi élitarie locali ad apprendere le scienze (in particolare le discipline come astronomia, geometria, filosofia e geografia) occidentali. Contemporaneamente, mise a disposizione, agli europei l'opportunità di comprendere e approfondire la letteratura e cultura cinese, che avrebbe influenzato inevitabilmente quella europea⁸³.

Le relazioni diplomatiche “ufficiali” sino-italiane sul piano politico-diplomatico furono allacciate subito dopo la sua unificazione perché il giovane Regno d'Italia voleva un suo proprio “trattato ineguale” con la vecchia Cina “per mettersi al passo con gli Stati che contavano”⁸⁴, benché in questo periodo l'Italia fosse ancora militarmente, economicamente e politicamente debole rispetto agli altri per quanto concerne le capacità di fissare dei contratti con la Cina.

Dentro questo grande discorso coloniale, anche se la sua influenza era relativamente marginale e invisibile, l'Italia fu anche protagonista nel campo delle relazioni a carattere politico-diplomatico fra l'impero cinese e le potenze occidentali. I primi tentativi di ingresso del Regno di Sardegna sulla scena internazionale non potevano prescindere dalla preponderante presenza britannica. Nel 1816, un inglese era stato designato console per il Regno di Sardegna a Canton e successivamente, il governo di Cavour nominò il commerciante britannico di seta James Hogg, che divenne ufficialmente console onorario del re di Sardegna residente a Shanghai il 31 maggio 1860 fino al 1868, l'anno in cui lui venne sostituito da un funzionario italiano, Lorenzo Vignale⁸⁵, mettendo

⁸³ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p.17 e M. F. Fini, *Italia e Cina*, cit., p.23

⁸⁴ Mario Filippo Fini, *Italia e Cina*, cit., p.24

⁸⁵ Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, Working Papers Series (Siena: Edizioni Cantagalli), 2003, p.10

mano finalmente ai propri interessi commerciali nell'Asia orientale in modo diretto⁸⁶. Una volta compiuta l'unificazione dello stato, vennero rilanciati intenti di affermazione dell'Italia liberale nel contesto internazionale e di una relazione non soltanto commerciale, ma anche diplomatica bilaterale con la Cina⁸⁷.

Finita la seconda guerra d'oppio in Cina, il 26 ottobre 1866, l'Italia riuscì a concludere un trattato di commercio e navigazione grazie all'appoggio della Francia dopo la firma di un trattato analogo con il Giappone. Nel 1867, il re Vittorio Emanuele II nominò il primo plenipotenziario italiano, ma la sua residenza era sempre stata in Giappone, il che, dall'altra parte, poteva rispecchiare oggettivamente il distacco delle relazioni diplomatiche tra Regno d'Italia e Impero Celeste in quel periodo⁸⁸.

Durante il governo di La Marmora, una pirocorvetta "Magenta" venne inviata in Asia per preparare i futuri negoziati con i paesi asiatici. La missione di navigazione fu guidata dall'ammiraglio italiano Vittorio Arminjon⁸⁹ e la "Magenta" arrivò a Shanghai nel 1 settembre (dopo aver firmato un trattato col Giappone a Yeddo a fine agosto), poi al

⁸⁶ Guido Samarani, *Laura De Giorgi, Lontane, vicine*, cit., pp. 18-19

⁸⁷ Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, cit., p.10

⁸⁸ Fabio Fattore, cit., p. 44

⁸⁹ Vittorio Arminjon (Victor Arminjon, o in francese: Francois-Victor Arminjon; 9 ottobre 1830 – 4 febbraio 1897) nacque nel Chambéry (Savoia), figlio del Senatore Mattia Arminjon e Enrichetta Dupuy. Dopo aver frequentato giovanissimo la Regia Scuola di Marina di Genova, nel 1855 col grado di vascello di 2nd classe, partecipò alla campagna di Crimea a bordo delle navi da guerra "Carlo Alberto", "Aurora" e "San Giovanni". Nel giugno 1860 lui si dimise e partecipò alla marina imperiale francese ma nel 1861 fu riaccolto ritornando nella marina Italiana caricato come capitano di fregata di 2nd classe (con la Fregata "Magenta" viaggiò in tutto il mondo). Prima di partire per l'Oriente, Arminjon si recò a Parigi e ottenne le assicurazioni circa l'appoggio diplomatico francese per mezzo delle rappresentanze a Yeddo e a Pechino. Nel 1866, Vittorio Arminjon stipulò i primi trattati di navigazione e di commercio con il Giappone e la Cina, nonché gli altri numerosi contratti a fini commerciali e politici. Qui si riferisce congiuntamente F. Andrea, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, Working Papers Series (Siena: Edizioni Cantagalli), 2003, pp. 13-17; M. Gabriele, *Arminjon Vittorio*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, vol.4, Roma, 1962, pp. 241-242, le fonti possono essere accessibili anche online sul sito Treccani.it: [http://www.treccani.it/enciclopedia/vittorio-arminjon_\(Dizionario-Biografico\);](http://www.treccani.it/enciclopedia/vittorio-arminjon_(Dizionario-Biografico);)

porto di Tianjin. Nel 27 settembre, la delegazione italiana raggiunse la capitale Pechino, col tentativo di firmare un accordo commerciale con il Governo di Qing⁹⁰.

L'obiettivo principale del viaggio nell'Estremo Oriente, a parer mio, restava ancora nella volontà di riportare l'Italia nel contesto internazionale in modo da stipulare trattati a condizioni vantaggiose per sé per il commercio e la navigazione con il mondo asiatico e pacifico, in particolare con la Cina e col Giappone.⁹¹ Per di più, le missioni scientifiche svolte dalla spedizione non potevano essere trascurate nel percorso della sua valutazione perché v'erano rilevati sistematicamente dei dati geografici, idrografici e nautici, nonché le informazioni relative alla realtà botaniche, mineralogiche eccetera.⁹²

Grazie ai supporti ricevuti dalle potenze, in particolare la Francia e la Gran Bretagna⁹³, l'Italia ottenne finalmente e senza troppe difficoltà – grazie praticamente alla clausola della nazione più favorita – le condizioni verosimilmente analoghe a quelle già sancite da altri stati attraverso *il Trattato d'Amicizia e di Commercio fra il Regno d'Italia e l'Impero della Cina (Il Trattato di Pechino)* del 1866, un accordo che soddisfaceva pienamente le sue ambizioni e che avrebbe costituito i presupposti per i rapporti

⁹⁰ F. Andrea, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, cit., pp.32-34

⁹¹ I primi contatti da part dell'Italia con l'Asia orientale non furono soltanto quei con la Cina e col Giappone, si ricordavano anche le altre regioni asiatiche sud-orientali, per esempio Singapore e Cocincina Francese.

⁹² Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, cit., pp. 16-17

⁹³ Qui si devono prendere in considerazione i problemi dell'assenza degli interpreti professionali di lingua cinese e giapponese e dei ricorsi agli appoggi linguistici dagli protagonisti britannici e francesi. Quando ammiraglio Vittorio Arminjon arrivò in Cina nel 1866 senza un'interprete con sé, il governo italiano non poté fare altro che richiedere assistenza fornita *in loco* dai rappresentanti diplomatici e consolari francesi e britannici per motivo delle trattative diplomatiche e la successiva stipulazione del trattato con la Cina. Cit. Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, Working Papers Series (Siena: Edizioni Cantagalli), pp. 15-16 e Aglaia De Angeli, *At the dawn of modern Italo-Chinese relations: Ludovico Nocentini's experience*, pp. 29-30 e Bertuccioli Giuliano, Masini Federico, *Italia e Cina*, pp. 251-252

bilaterali e l'affermazione dell'Italia anche sul scenario asiatico-pacifico.⁹⁴ Da qui le relazioni diplomatiche fra le due civiltà iniziarono ufficialmente.⁹⁵

Ciononostante, dopo la firma del trattato l'interesse da tutelare da parte dell'Italia in Cina, in ogni settore sociale, era assai circoscritto. Inoltre, la scarsa familiarità da parte della nuova Italia con la società e la cultura cinese “non fu sufficiente a garantire una crescita sostanziale delle relazioni”⁹⁶. Anche sul livello culturale, il Governo di Manjiù seppe bene che la presentazione di Arminjon in Cina non rappresentò più infatti la grandezza dell'Impero Romano e questo paese adesso non meritò la loro attenzione⁹⁷. Nel 1867, ci furono soltanto 13 partenze e arrivi di navi con la bandiera italiana per 11.595 tonnellate presentate nelle acque cinesi in corrispondenza a 7964 unità inglesi per 3.711.080 tonnellate e a 2232 unità tedesche per 611841 tonnellate⁹⁸. In questo

⁹⁴ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p.18

⁹⁵ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., 1961, p.11; Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine, le relazioni fra Cina e Italia nel Novecento*, cit., pp. 20-21; V.F. Arminjon, *Il Trattato d'Amicizia e di Commercio fra il Regno d'Italia e l'Impero della Cina in Il Giappone e il viaggio della Corvetta Magenta nel 1866 colla aggiunta dei trattati del Giappone e della Cina e relative tariffe*, Genova, Tip.Dei Sordomuti, 1869. pp. 367-380; Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, Working Papers Series (Siena: Edizioni Cantagalli), 2003, p.47. Nel *Trattato di Pechino* del 1866, il Regno d'Italia stabilì delle causole che furono favorevoli per sé come la Francia e la Gran Bretagna. Cit. “articolo 11: Gli italiani possono in questi porti far commercio con chicchesia, entrare ed uscire con le proprie navi e merci, costruire ed affittare case...” e “articolo 15: le questioni insorte tra Italiani relativamente ai diritti, alle proprietà od alle persone, saranno sottoposte alla giurisdizione della autorità italiane. E le controversie tra italiani ed individui di altra nazione estera, saranno in Cina giudicate secondo i Trattati esistenti tra l'Italia e quelle nazioni estere, senza che il Governo cinese abbia ad ingerirsene.” *Il Trattato d'Amicizia e di Commercio fra il Regno d'Italia e l'Impero della Cina* fu sostituito da un nuovo trattato tra l'Italia e la Cina il 27 novembre, 1928 che rinunciava il privilegio di extraterritorialità d'Italia sul territorio cinese e che ristabilì il potere di autodeterminazione delle tariffe godanali della Cina, etc.

⁹⁶ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p.21

⁹⁷ Lanxin Xiang, *The Origins of the Boxer War: A Multinational Study*, p.82

⁹⁸ Cit. dal Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, Edizioni di Comunità, Milano, 1961, p.12. in cui le cifre delle persone di nazionalità straniera sono state consultate ai rapporti del Console Generale a Shanghai Vignale in <Bollettino Consolare>, 1870, vol. VII P. I, p. 327. Ridicolmente, in questi anni le navi italiane nei porti cinesi non furono utilizzate principalmente per i trasporti delle merci tra l'Italia e la Cina, ma per mandare dei *coolies*, operai cinesi ridotti in schiavitù, nei mercati latino-americani col Perù e con le Antille.

periodo anche gli italiani in Cina erano pochi rispetto al 1872, gli italiani residenti nei porti aperti all'occidente furono soltanto 23 contro 244 francesi, 487 tedeschi, 583 americani e 1780 inglesi.⁹⁹ Praticamente, fino alla fine del secolo, la mancante realtà degli scambi commerciali tra i due paesi non cambiò mai sostanzialmente. Come nell'aprile 1899, commentò lo Carlo Bragoni, professore delle scienze dell'agricoltura dell'Università di Roma:

I rapporti commerciali fra l'Italia e la Cina sono finora assai scarsi, e basta scorrere le sei pagine destinate alla Cina nel grosso volume della Statistica del nostro movimento commerciale nel 1898 per accertarsene. Il nostro commercio laggiù è andato sviluppandosi lentamente e non senza esitazioni, soprattutto per quanto riguarda l'importazione nel Celeste Impero [...].¹⁰⁰

Per lui, la ragione vera e propria della povertà degli scambi con la Cina non doveva attribuirsi ai negozianti né il governo italiano, bensì all'impotenza dell'industria italiana che allora non aveva ancora a disposizione una forza di espansione da poter combattere efficacemente sui mercati dell'Asia Orientale¹⁰¹.

Contrariamente, come ribadisce lo studioso cinese Lanxin Xiang (2003) nel suo libro, il Governo italiano dovette essere responsabile per tale situazione, perché dopo la firma del trattato, esso fu costantemente inattivo e riluttante a qualsiasi potenziale progetto governativo verso la Cina¹⁰². Uno sforzo congiunto tra i due paesi per programmare una linea di nave diretta si trascinò all'infinito senza realizzare nessun risultato concreto e

⁹⁹ *Ibid*, in <Bollettino Consolare>, 1874, vol. XI P. I, p. 181

¹⁰⁰ Carlo Bragoni, *La questione cinese e l'Italia*, cit., p.1

¹⁰¹ *Ibid*, p.1

¹⁰² Lanxin Xiang, *The Origins of the Boxer War: A Multinational Study*, cit., pp.80-81

nel frattempo, il governo cinese era diventato assai frustrato e insoddisfatto nei confronti dei diplomatici a Pechino, considerati dal punto di vista della personalità usualmente “*arroganti e spesso incompetenti*” e nessuno di loro voleva in pratica imparare la lingua e cultura cinese dopo essere stati inviati¹⁰³. Invece, i settori privati d’Italia cominciarono verosimilmente a prendere sul serio il mercato cinese e nella primavera del 1895, un “Consorzio dell’Industria Italiana per la Cina e Estremo Oriente” fu fondato dal Manfredo Camperio, dentro il quale parteciparono anche alcune agenzie di enorme importanza nel proprio settore, quali per esempio Il Credito Italiano, La Navigazioni Generali e La Pirelli. Per un certo numero di studiosi, inclusi anche Xiang (2003), questa novità poteva essere considerata come un punto di partenza per l’Italia per maggiori interessi nei confronti della Cina, che risultava invece, a parer mio, un’organizzazione soltanto di “valore simbolico” perché al momento le condizioni *in loco* per sviluppare sostanzialmente i commerci tra i due paesi non esistettero affatto.

L’ultima realtà che meriterebbe la nostra trattazione sta nel fatto che dopo la seconda Guerra d’Oppio, alcuni missionari cinesi – tendenzialmente non per obiettivi religiosi, ma solamente turistici – avevano, in modo indiretto e sporadico, visitato l’Italia. Guo Songtao (1818-1891), diplomatico professionale e ambasciatore del Governo di Qing a Londra e poi a Parigi, era stato interessato anche della Roma antica. Però in generale, anche se in un’area marginale, l’Italia venne presentato al pubblico cinese come un paese arretrato, indolente e inferiore rispetto agli altri protagonisti occidentali, il che può aiutarci ad interpretare l’atteggiamento della vecchia Dinastia di Qing nel momento dell’intervento diplomatico e militare a Sanmen da parte dell’Italia¹⁰⁴.

¹⁰³ *Ibid*, p.81

¹⁰⁴ Giuliano Bertuccioli, Federico Masini, *Italia e Cina*, Roma-Bari, Laterza, 1996

Secondo capitolo

Non Cedere Nessun Pulviscolo agli Italiani!

“Fra il 1866, anno del primo trattato commerciale sino-italiano, e il 1912, quando venne fondata la Repubblica Cinese, le relazioni fra l’Italia e la Cina furono caratterizzate dalla volontà della prima di affermarsi anch’essa nel gioco orientale dominato dalle grandi potenze occidentali, ma anche dalla sua incapacità di cogliere appieno le opportunità che si presentarono. Solo all’inizio del Novecento, grazie alla sua partecipazione vittoriosa alla spedizione internazionale contro i Boxer, la presenza italiana in Cina trovò un maggior consolidamento.”¹⁰⁵

1. L’arrivo in Cina

La sconfitta della Cina nella Guerra Sino-Giapponese del 1894-1895 e la seguente stipulazione del Trattato di Shimonoseki avevano suscitato concretamente una corsa fra le potenze alla partecipazione delle spartizioni territoriali nel vecchio Impero Celeste, sulla base di una “reciproca sorveglianza” delle “zone di influenza” e dei “territori affittati”¹⁰⁶. La Cina, in questo contesto geopolitico, perse completamente ed irreversibilmente l’indipendenza e l’egemonia nell’Asia orientale, il che significava che essa fu surclassata da una potenza, la civiltà giapponese, che per secoli era stata sua tributaria e relativamente meno sviluppata¹⁰⁷. Come se non bastasse, la cessione in

¹⁰⁵ Guido Samarani, *Laura De Giorgi, Lontane, Vicine*. cit., p.18

¹⁰⁶ Jean Chesneaux, *L’Asia orientale nell’età dell’imperialismo*, cit., p. 73

¹⁰⁷ Guido Samarani, *Laura De Giorgi, Lontane, Vicine*, cit., p.17-18 e Jean Chesneaux, *L’Asia orientale nell’età dell’imperialismo*, cit., p. 89

affitto territoriale della baia di Jiaozhou¹⁰⁸ nel 1898 alla Germania e le successive conquiste territoriali da parte di Russia (la penisola di Liaotung, 27 marzo 1898), Francia (la baia di Kwang-chow, 27 maggio 1898) e Gran Bretagna (Wei-hai-wei e Kowloon)¹⁰⁹ rappresentò probabilmente il simbolo della crescente debolezza e dell'incapacità del potere centrale di difendere gli interessi nazionali. Al tempo stesso diveniva sempre più evidente la continua perdita della sovranità nazionale durante l'ultima fase del periodo imperiale (ultimi decenni del XIX – inizi del XX secolo), distruggendo considerevolmente i primi sforzi della costruzione di una “identità nazionale moderna”¹¹⁰.

Di fronte a tali minacce esterne ed all'incompetenza statale, a livello nazionale, le proposte delle riforme dalla nascente classe borghese circolavano in modo più preciso e profondo rispetto agli anni precedenti. Nell'Aprile 1895, per esempio, i letterati Kang You-wei¹¹¹ e Liang Qi-chao¹¹² organizzarono, capeggiando altri attivisti riformisti ed intellettuali, una petizione con oltre 1300 firme indirizzata al giovane imperatore *Guangxu* (nella letteratura storiografica occidentale, si denomina generalmente *Kwang-*

¹⁰⁸ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.75. La Baia di Jiaozhou (nella letteratura storica occidentale, si denomina principalmente *Kiao-ciau*) si trova nella Città di Qingdao, Provincia di Shandong nella Cina settentrionale, era stata occupata da Germania nel 1898, dal Giappone nel 1914. Alla fine la baia venne restituita ufficialmente al governo cinese nel 1922.

¹⁰⁹ Le truppe russe occupavano la penisola di Liaodong nel 27 marzo 1898; due mesi dopo, il 27 maggio, i francesi ottennero la baia di Guangzhou come concessione e subito dopo, gli inglesi raggiunsero Il Presidio di Weihai e una zona di Hong Kong.

¹¹⁰ Guido Samarani, nell'introduzione di Orazio Coco: *Colonialismo europeo in Estremo Oriente. L'esperienza delle concessioni territoriali in Cina*. Collana Storia d'Europa, Edizioni Nuova Cultura, Roma, 2017

¹¹¹ Kang Youwei (1858-1927), scrittore, filosofo e riformatore politico cinese.

¹¹² Liang Qichao (1873-1929), fu uno scrittore, filosofo e riformatore politico cinese, uno dei più importanti intellettuali cinesi nel processo della modernizzazione letteraria e politica della Cina contemporanea. Insieme a Kang Youwei, la cosiddetta “Kang-Liang”, aveva fortemente promosso la riforma.

hsu), procedura che risultò insolita a causa degli ostacoli imposti da parte dei conservatori¹¹³.

A partire dal giugno del 1898, Kang venne chiamato dallo stesso imperatore, che era stato colpito dalle idee di riforma già ampiamente diffuse, a condurre formalmente una serie di iniziative riformiste, anche se a carattere assai “moderate” vista la cristallizzazione ben radicale del sistema governativo, a favore di una veloce modernizzazione ed occidentalizzazione dello Stato in vari ambiti: culturale, economico, amministrativo ed educativo. Ma in quel tempo il potere reale della Dinastia di Qing non era nelle mani dell’imperatore, bensì in quelle dell’imperatrice madre *Cixi* (nella letteratura storiografica occidentale si denomina *Tzu-hsi*) che, insieme agli altri maggiori ultraconservatori a corte, denunciava fortemente le procedure riformiste appena pubblicate per la protezione dei loro propri interessi personali¹¹⁴. Nel settembre 21, 1898, a conclusione del cosiddetto “*Movimento dei Cento Giorni*”, l’imperatore venne imprigionato dalla madre *Cixi*. Sei degli intellettuali – i cosiddetti “sei martiri” – del movimento vennero giustiziati e alla fine uccisi dalle autorità. Kang e Liang fuggirono rispettivamente in Giappone e Francia, dove i due letterati, diventati estremamente ambiziosi e patriottici a seguito di questa disillusa vicenda, ebbero finalmente accesso ad una grande quantità di opere in lingue straniere in materia di pensieri democratici, ponendo così le fondamenta ideologiche ed istruttive della seguente liberalizzazione culturale e dando inizio a movimenti nazionalistici più radicali.

Dall’altra parte, come alcuni storici ribadiscono recentemente, tali instabilità politiche interne sotto il governo manciù produssero quindi una sorta di “miraggio di debolezze” presso paesi occidentali relativamente meno potenti. L’Italia, per esempio, riteneva

¹¹³ Jean Chesneaux, *L’Asia orientale nell’età dell’imperialismo*, cit., p. 94

¹¹⁴ *Ibid*, p. 93

erroneamente di poter guadagnare senza nessun ostacolo per Roma degli interessi più ampi e per presentarsi nell'Impero Celeste, “basterà chiedere per ottenere come hanno fatto i tedeschi”¹¹⁵. Di certo, gli avvenimenti precedentemente citati, comprensibilmente, non potevano lasciare indifferenti il governo italiano che volle procurare anche per sé una propria zona dell'influenza nel percorso della spartizione territoriale in Cina tra le potenze occidentali¹¹⁶.

All'inizio invece, il Ministro degli Affari Esteri era diviso tra due opinioni divergenti riguardanti l'ambizione della politica estera italiana: il desiderio di autoaffermazione sulla scena internazionale e la definizione problematica degli interessi nazionali – in particolare nel momento di successione al potere da Francesco Crispi (luglio 29, 1887 – febbraio 6, 1891) al più moderato successore Antonio di Rudini¹¹⁷ e della sconfitta ad Adua, come sosteneva e interpretava lo storico Labanca:

Agli Esteri si fronteggiavano allora due tendenze. C'era chi (ad esempio il ministro Emilio Visconti Venosta, 1829-1914, alla Consulta dopo Adua e sino al giugno 1898) riteneva di dover liquidare o congelare le pendenze coloniali crispine per concentrarsi sull'Europa e sul Mediterraneo. E c'era invece chi sosteneva che malgrado tutto il prestigio di grande potenza dell'Italia doveva continuare ad essere la guida cogente della politica estera nazionale, con

¹¹⁵ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*, cit., pp 47-48

¹¹⁶ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.75

¹¹⁷ Antonio di Rudini (Palermo, 6 aprile 1839 – Roma, 6 agosto 1908), è stato un politico italiano. Fu presidente del Consiglio dei ministri per due volte: 6 febbraio 1891 – 15 maggio 1892 e 10 marzo 1896 – 29 giugno 1898. Lui ha sottolineato, in diverse volte, l'impossibilità delle attività espansive dell'Italia e i potenziali costi immaginabili di tale operazione all'estero.

*l'Italia tendenzialmente presente al pari delle altre maggiori potenze su ogni scacchiere.*¹¹⁸

Ecco come il deputato repubblicano Salvatore Barzilai dichiarava all'epoca:

*Dopo le disillusioni e i disastri dell'Africa, ecco che noi nuovamente dal mar Rosso siamo tratti anche più lontano, nel Pacifico; ecco che improvvisamente si dice essere gli interessi veri dell'Italia nell'oceano Pacifico; e questo ripetono a memoria nelle farmacie tutti i parocchetti ammaestrati dai ministri e dai loro amici.*¹¹⁹

Nel secondo mandato (1896-1898) di Antonio di Rudinì, in pratica, il Regno d'Italia, durante il ministero di Emilio Visconti Venosta (1829-1914) agli Affari Esteri, anelava all'occupazione costiera e non voleva “<chiudere gli occhi di fronte alle possibili contingenze dell'avvenire> all'eventualità cioè che si arrivasse ad una spartizione di fatto della Cina.”¹²⁰ Contrariamente, Visconti Venosta e il governo italiano sapevano bene che in questo contesto lontano e competitivo, la scarsità delle attività commerciali e militari italiane non era riuscita a garantirsi una solida affermazione sul territorio cinese alla pari con gli altri paesi europei. Così come rispose il Venosta al Rudinì, che aveva auspicato l'acquisizione di un porto di *settlement* nell'Estremo Oriente:

Noi abbiamo creduto che allo stato presente delle nostre relazioni, dei nostri commerci, dei nostri interessi in Cina una azione politica, un'azione diretta in Cina simile a quella esercitata dalle altre potenze non fosse sufficientemente

¹¹⁸ Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*. cit., P 95

¹¹⁹ Salvatore Barzilai, *Vita internazionale*, Firenze, Quattrini, 1911, p.15

¹²⁰ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.76

*giustificata. Abbiamo creduto che bisognasse far precedere gli interessi che, con il loro svolgimento, determinano più tardi la politica.*¹²¹

Alla proposta di Antonio di Rudinì diede subito risposta, in termini sostanzialmente negativi, l'allora incaricato d'affari del Regno d'Italia a Pechino, il marchese Giuseppe Salvago Raggi (1866-1946), il quale possedeva già una conoscenza più complessa ed approfondita in materia di Estremo Oriente ed auspicava risultati più soddisfacenti per l'Italia intervenendo alle spartizioni territoriali in tempi più lunghi e non nell'immediato: <non sia consigliabile ora di occupare qualche punto della Cina non essendo preparata>¹²².

Per Salvago Raggi, in questo momento in cui all'Italia mancava di una sufficiente preparazione economica e militare, bisognava innanzitutto pianificare al meglio raccogliendo più informazioni possibili sul paese e quindi doveva <mandare un console in carica a Shangai (Shanghai), uno a Tientsin (Tianjin), creare una linea di navigazione fissa a Shangai, far studiare la costa e visitare le province meridionali e poi cogliere la prima occasione che si presentasse>¹²³. Oltre a tutto, lui anticipò sapientemente la necessità di effettuare delle specifiche ricerche geografiche durante la navigazione futura, tendenzialmente focalizzate all'individuazione di un possedimento portuale italiano fra Amoy e Ningbo, situato nel sud-est della Cina, <menzionando come particolarmente degne di attenzione le località di Samsah, Nam-quam, Lishan, Tai-chow e Sanmun>¹²⁴. Di conseguenza, motivato dalla finalità diplomatica di perfezionare la

¹²¹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.76

¹²² *Ibid*, p.77

¹²³ *Memorie dell'ambasciatore Giuseppe Salvago Raggi* in G. Licata, p 344 in Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina, cronache di guerra 1900-1901*, Sugarco Edizioni, Milano, 2008 e Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, Edizioni di Comunità, Milano, 1961, p.78

¹²⁴ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.78

conoscenza delle situazioni geopolitiche della Cina prima delle future operazioni pratiche in futuro, il Governo italiano aveva spedito una nave da guerra, la *Marco Polo* nell'Impero Celeste.¹²⁵

Durante il governo di Luigi Pelloux (mandato 29 giugno 1898 – 24 giugno 1900), il nuovo ministro degli Esteri Canevaro¹²⁶ (1838 – 1926), pur non essendo un politico specialista in Asia orientale e non avendo l'esperienza per ricoprire un incarico così delicato, fu un patriota onesto; la proposta, già precedentemente abbozzata da Visconti Venosta e Salvago Raggi, venne nuovamente ripresa e portata avanti nella speranza che ancora una volta, come per le vicende appena passate nell'Africa, Londra avrebbe potuto fornire a Roma il suo appoggio diplomatico¹²⁷. Al Canevaro, l'idea di agire sotto l'ombrello britannico, benché fosse soltanto un consenso da parte inglese all'appoggio

¹²⁵ Come sosteneva Giorgio Borsa in *Italia e Cina nel secolo XIX*, Edizioni di Comunità, Milano, 1961, ci manifestarono anche altri segni dell'intenzione da parte dell'Italia per ottenere una consapevolezza complessa dell'intera Cina, cfr. “*stave studiando il riordinamento e potenziamento del servizio consolare e di quello degli interpreti in Estremo Oriente; aveva dato istruzioni alla Legazione d'Italia di appoggiare le richieste del Peking Syndacate; aveva inviato i rappresentanti dell'industria italiana a costituire missioni commerciali da inviare in Cina e in Giappone a studiare sul posto le possibilita' di sviluppare il nostro commercio con quei paesi*”.

¹²⁶ Qui il sistema italiano di reclutamento al Governo dovrebbe essere messo in risalto data la sua importanza nel determinare il destino delle vicende diplomatiche del paese. Nonostante due decenni passati il Risorgimento, il sistema del funzionamento del Governo d'Italia fu ancora così inefficace che al suo interno ci furono numerosi ufficiali assai incompetenti. Quando parlando degli affari dell'Estremo Oriente, normalmente pochi di loro dimostrarono gli interessi. L'unica eccezione per l'Italia forse fu la costruzione del *Peking Syndicate*, ma la sorte della quale fu ancora una volta, distrutta dalle incompetenze degli ufficiali italiani. Quando l'imprenditore italiano Angelo Luzzati arrivò a Pechino per costruire questa joint venture (con la Gran Bretagna), solo una banca di proprietà italiana ebbe la voglia di sottoscrivere le azioni e nel frattempo, la maggioranza degli enti finanziari lo considerarono troppo rischioso in quanto l'Italia non aveva stabilito né un forte interesse economico né un vero e proprio punto d'appoggio territoriale in Cina. Tuttavia, tale “entusiasmo” da parte del governo italiano non fu finalmente realizzato proprio per la debolezza del metodo operativo e della personalità di Aneglo Luzzati. Cit. Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp.75-86

¹²⁷ Si vedono Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., p.96 e Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*, cit., 48 e Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.79

diplomatico e non militare, fu assolutamente cruciale per aumentare il prestigio ed il tono della rappresentanza dell'Italia nel campo del colonialismo¹²⁸.

Contemporaneamente a Pechino, il ministro Salvago Raggi venne sostituito dal nuovo titolare Renato De Martino, che aveva diplomaticamente rappresentato l'Italia a Tokyo ma non possiede ancora una capacità analitica sulla Cina. Insieme al comandante dell'incrociatore *Marco Polo* Incoronato, De Martino mise in atto subito le imprese che Venosta e Raggi avevano esaminato con attenzione, “che fin dal suo primo giungere nelle acque cinesi Venosta era sollecitato <ad agire subito>”¹²⁹. Così, immediatamente dopo la sconfitta del movimento di riforma cinese nel 1898, De Martino fece le seguenti giustificazioni ottimistiche riguardanti la situazione della Cina:

*L'impotenza di questo governo è ormai giunta al massimo grado. La rivoluzione di palazzo, che ha di fatto detronizzato l'imperatore, ha escluso dal potere ogni uomo che avesse esperienza, merito e forza di carattere; i consiglieri dell'Imperatore Vedova sono dalla forza stessa delle circostanze da cui sono stati inalzati spinti ad una cieca reazione contro ogni cosa d'Europa e in pari tempo dominati da un sommo timore delle potenze d'Europa; e non si sa se sia maggiore la confusione o la debolezza... la imbecillità della imbecille amministrazione attuale dovrà per se stessa cadere.*¹³⁰

Anche il comandante Incoronato espresse analoghe opinioni al riguardo:

¹²⁸ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina*. cit., p. 48

¹²⁹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.79

¹³⁰ Cfr. Rapporto di De Martino a Canevaro n. 284/110 del 18 ottobre 1898.

*le domande rivolte dall'Italia saranno accolte con minore arrendevolezza di quella dimostrata verso le altre potenze... ma è indubbio che non ci verrebbe un rifiuto categorico e definitivo. Ogni opposizione si limiterebbe ad una maggiore ostinazione nelle trattative*¹³¹.

Come osservò Giorgio Borsa, i racconti sulla situazione cinese erano presentati in concordanza alle realtà ma erano sbagliate le valutazioni complessive e le conclusioni finali perché i protagonisti storici dell'epoca non presero in considerazione il diffuso sentimento xenofobo che le classi dirigenti cinesi nutrivano verso le potenze straniere; come affermò De Martino, malgrado avesse realmente studiato la situazione corrente in Cina, “basta adesso volere per ottenere purché si voglia seriamente”¹³².

In pratica, il cambiamento del personale con carichi diplomatici svolse, in questo momento particolare, un ruolo di assoluta importanza nelle successive valutazioni, che in un certo modo non fossero totalmente giustificate, da parte dell'Italia per la Cina perché il precedente Salvago Raggi, oltre alla sua conoscenza della realtà locale cinese, aveva già acquisito un'adeguata capacità intellettuale nel trattare gli affari diplomatici, grazie in particolare ai precedenti mandati in diversi paesi asiatici ed africani, incluse le colonie italiane in Africa orientale¹³³. Subito dopo, De Martino mandò Incoronato a studiare approfonditamente la zona costiera cinese, e al tempo stesso, ordinò a Salvago

¹³¹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp.78-79

¹³² *Ibid*, p.79

¹³³ Giuseppe Salvago Raggi (Genova, 17 maggio 1866 – Molare, 28 febbraio 1946), diplomatico italiano. “(Nel 1900), Salvago Raggi ha 34 anni, è giovane per essere un ambasciatore. Genovese, figlio di un deputato, e' entrato presto in diplomazia: ha già prestato servizio a Madrid, Pietroburgo, Berlino e Costantinopoli, promosso segretario ha tenuto la reggenza del Cairo dal 1894 al 1897.” Cit. 4 Diplomatico in Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*. Qui si vede anche Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel XIX secolo*, pp 75-79

Raggi di chiedere l'opinione delle altre potenze occidentali ai fini di poter ottenere i loro sostegni¹³⁴.

Dapprima, il comandante Incoronato aveva annotato cinque province non ancora controllate dalle potenze occidentali fino ad individuare tre porti ideali che avrebbero potuto fare al caso: Nimrod, Sanmen e San-sah¹³⁵. In seguito, dopo una ventina di giorni di esplorazioni lungo la costa meridionale per determinare una zona più adeguata, il comandante del *Marco Polo* confermò a De Martino che i due potenziali porti per stabilire una stazione navale italiana sarebbero stati Nimrod e San-mun (Sanmen), accompagnando i seguenti chiarimenti: il primo (Nimrod) dovrebbe essere da escludere a causa della sua località sfavorevole perché troppo vicino a Ninpo (Ningbo), una città portuale aperta al commercio internazionale dopo il *Trattato di Nanchino* (1842) con l'Inghilterra; il secondo (Sanmen), per la sua perfetta posizione naturale e topografica¹³⁶, secondo le descrizioni leggermente enfatizzate da Incoronato, poteva essere selezionato come un'ideale stazione navale per l'avvenire perché esso “raccolge tutte le migliori condizioni”¹³⁷. In un riassunto dalla *Tribuna*, si raccontò così il rapporto del comandante Incoronato sulla Baia di Sanmen:

¹³⁴ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.82

¹³⁵ *Nimrod*, oggi in Cina viene riferita a Ningbo, una città costiera nella Provincia di Zhejiang; *San-sah*, in Cina contemporanea è Sansha, nella Provincia di Hainan. Qui si vede Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*. P 48

¹³⁶ Nella storiografia occidentale, si usa principalmente la denominazione “San Mun”, invece alcuni articoli recenti usano anche il nome cinese (tradotto direttamente dai caratteri cinesi della località stessa). Questa tesi utilizzerà quella denominazione tradotta direttamente dal cinese, Sanmen. La baia di Sanmen è una baia semi-chiusa, situata nella metà lungo la linea costiera della Provincia di Zhejiang. Nell'agosto 1916, Sun Yat-sen, il padre della Cina moderna e uno dei più importanti rivoluzionari cinesi, apprezzava molto la sua posizione naturale e geopolitica quando l'visitava, denominando la baia di Sanmen come un “*porto commerciale di assoluta importanza*”. Successivamente, nel suo libro <*Strategie per la creazione delle nazioni (Jianguofanglue)*>, la Baia di Sanmen era venuta definita “*Il Nono Porto Pescatore nell'Oriente*”. (Tutte le traduzioni in Cinese sono le mie)

¹³⁷ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.82

La baia di San Mun (Sanmen) è completamente circondata da monti, che procombono quasi tutti a picco sul mare. [...] V'è poco bestiam da pascolo e manca ogni commercio, essendo la baia ancora chiusa ad ogni scambio commerciale. Il clima è generalmente buono, tuttavia la popolazione è scarsa. [...] Gli abitanti sono di indole quieta e pacifica, e vivono coi lavori agricoli [...] La baia poi, è ampia tanto da contenere la più potente flotta del mondo e vi può ancorare qualunque nave. [...] I comandanti delle varie navi da guerra italiane ed inglesi affermano concordemente che la baia offre un ottimo ancoraggio. [...] Anche la provincia di Kekiang (Zhejiang) è abbastanza montuosa; ma le vie di comunicazione e i molti fiumi, per gran tratto navigabili, agevolano commamente il commercio coll'interno. Vi sono pure delle miniere di rame, di stagno, di argento, di ferro e di piombo. [...] inoltre la provincia produce thè, indaco, cotone, seta, lavori in bambù, lana, carta ed inchiostro in tale abbondanza che di questi generi si possa fare una larga esportazione¹³⁸.

Anche Salvago Raggi, in qualità di maggior oppositore all'interno del corpo ufficiale in Cina che precedentemente sconsigliò con forza l'immediata azione militare, riteneva che le condizioni necessarie per richiedere una stazione costiera per l'Italia fossero adesso maturate, sottolineando anche che "il clima, la fertilità e la configurazione orografica" non imponevano visibili difficoltà al successivo insediamento all'interno del paese¹³⁹. In uno dei rapporti trasmessi al ministro degli Esteri Canevaro, nel novembre 1898, De Martino espresse chiaramente il suo atteggiamento ottimistico riguardante l'assegnazione della Baia di Sanmen:

¹³⁸ *Corriere della Sera*, Giovedì-Venerdì, 16-17 marzo 1899, Milano, num. 74, p.1

¹³⁹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.82

[...] (L'Italia) non troverebbe in alcun'altra opposizione ai suoi progetti e questa stessa potrebbe accomodarsi all'idea della nostra occupazione della baia di San-mun qualora ne fosse avvisata prima ed avesse quelle assicurazioni che credo abbia dato anche la Germania al momento di occupare Kiao-Ciao.¹⁴⁰

L'unica considerazione che potesse produrre delle incertezze all'Italia consisteva nel fatto che a quel momento, la Gran Bretagna aveva ottenuto alcune zone d'influenza (tra la Provincia di Zhejiang, l'ultima tratta del Fiume di Yangtze fino a Shanghai) e il suo atteggiamento poté determinare il destino italiano¹⁴¹. Dopo gli accordi mediterranei del 1887 fra l'Italia e l'Inghilterra in materia di guerra sui territori africani, le relazioni italo-britanniche subirono infatti alcune fasi spiacevoli, pur mantenendo un atteggiamento disteso. Nello stesso periodo si registrò anche riavvicinamento tra Italia e Francia, l'altra potenza principe nell'Asia Orientale che avrebbe potuto offrire sostegni sia materiali che diplomatici¹⁴². Consapevolmente, come sostenuto anche dal Giorgio Borsa, fra Italia e Inghilterra non vi furono sostanziali dissidi, in particolare in Cina, un paese così lontano dove la presenza e gli interessi d'Italia furono tanti trascurabili da non consentire una vera e propria minaccia ai britannici, i quali considerarono minime le potenzialità di negoziazione tra Italian e Cina. Però, le imprese italiane non avrebbero dovuto, a prescindere dagli appoggi reali e diretti, imbattersi in altre forme di protesta o resistenza da parte delle altre potenze contribuendo, ad un certo punto, a mantenere l'equilibrio fra le potenze in Estremo Oriente¹⁴³. Nel 6 febbraio 1899, ribadendo l'amicizia tra i due paesi per ottenere più sostegni britannici, Canevaro scrisse così all'ambasciatore inglese a Roma:

¹⁴⁰ Cfr. Rap.n.339/127 del 5 dicembre 1898, P86, Cina 1899. *Kiao-Ciao* fu la Baia di Jiaozhou.

¹⁴¹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp.84-85

¹⁴² *Ibid*, pp.84-85

¹⁴³ *Ibid*, pp.84-85

Il Governo della Regina, avuto riguardo alla amichevolissime relazioni esistenti tra l'Italia e l'Inghilterra, come pure alla identità dei loro scopi commerciali nell'Estremo Oriente, non fa obiezioni al progetto del Governo italiano di ottenere dalla Cina la concessione delle isole Iafu, Kingang e Mintin, nella Baja di San-Mun per uso di stazione carbonifera. [...] Il R. Ambasciatore a Londra aveva avuto da me istruzione di far conoscere a lord Salisbury il nostro eventuale progetto, non solo di occupare, ad uso di stazione carbonifera, le isole della Baja di San-Mun, ma di completare tale possesso mercè il riconoscimento, da parte della Cina, della influenza esclusiva dell'Italia sulla costa prospiciente e sulla intera provincia di Che-Kiang¹⁴⁴.

2. La Crisi Diplomatica a Sanmen

Disgraziatamente non ci preparammo con la necessaria attenzione. Non ci rendemmo conto (o per lo meno non ci preoccupammo) del fatto che, in quel preciso momento storico, il governo imperiale cinese era particolarmente ostile agli stranieri e orientato a resistere a nuove pretese e a imposizioni.¹⁴⁵

Il 27 febbraio Canevaro inviò al De Martino il seguente telegramma¹⁴⁶:

¹⁴⁴ Cit. MAE, I documenti diplomatici italiani, terza serie: 1896-1907, Vol. III. N. 154, Il telegramma del Canevaro all'ambasciatore d'Inghilterra a Roma, Currie, 6 febbraio 1899.

¹⁴⁵ Mario Filippo Pini, *Italia e Cina*, cit., p.60

¹⁴⁶ Per avere possibilmente un quadro più complesso della situazione prima della crisi diplomatica, qui cito il telegramma mandato nel 26 febbraio 1899 del Canevaro al De Martino: "Ricevuto suoi tre telegrammi (1). Ecco le definitive sue istruzioni: 1) ella deve presentare immediatamente la nostra domanda in termini specifici, cioè il fitto della baja di San Mun ed il riconoscimento degli interessi esclusivi dell'Italia nel Ce-Kiang, esclusa la parte della provincial che versa le acque nel Yang-Tsè; 2) il collega cinese ha istruzione di appoggiare questa sua domanda; 3) le due navi andranno tosto a stazione a Che-Foo durante il negoziato, una terza non tarderà a sopraggiungere; verranno indi in breve altre due. Ella potrà moralmente valersi della presenza di queste navi in ogni miglior modo, rimanendo escluso, senza però dichiararlo, ogni concetto di violenza; 4) il comandante Incoronato giungerà costi a negoziato già avviato e unicamente per coadiuvarla nei particolari esecutivi, la

*Può dar corso alla comunicazione circa la progettata stazione in Cina.*¹⁴⁷

Secondo le istruzioni dal ministro Canevaro, le note italiane – l'affitto all'Italia della baia di Sanmen per 25-50 anni con riferimento all' *Accordo Cina-Germania nella Baia di Jiaozhou* – furono presentate dall'ambasciatore De Martino al *Zongli Geguo Shiwu Yamen* (in breve *Zongli Yamen*, letteralmente “Ufficio incaricato della amministrazione generale dei rapporti con i vari paesi”) del Governo di Qing, prima in forma orale (il 28 febbraio) e poi inviate per scritto (il 2 marzo), per chiedere un *settlement* nella baia in questione. Ciò segnò l'inizio formale della vicenda diplomatica tra i due paesi.

Sin dall'inizio, le motivazioni presentate da De Martino riguardanti le richieste territoriali diedero origine alla volontà di ottenere il riconoscimento degli esclusivi interessi italiani nella zona del Cekiang non bagnata dalle acque nello Yangtze¹⁴⁸: all'epoca gli interessi commerciali ed industriali italiani in Cina erano cresciuti; come ad esempio la necessità di provvedere all'allestimento, all'armamento e al vettovagliamento delle navi in vista dell'arrivo di una potente squadra nelle acque cinesi. Lo stabilire una base navale a Sanmen si rivelerà una “convenienza” per entrambi, Cina inclusa. Gli stessi diritti diplomatici e militari avrebbero dovuto essere, senza riserve, concessi all'Italia che si era già collocata fra le più grandi ed importanti potenze in Europa e che avrebbe potuto continuare ad esercitare con efficacia le sue azioni

presenza di un ufficiale potendo anche esercitare salutare impressione; 5) non appena iniziato negoziato ella deve telegrafarmi ed in pari tempo avvertire tutti i colleghi per pigliare data ed impedire così di essere come che sia preceduti. Oltre Inghilterra e Germania sappiamo già che anche Giappone ci è favorevole.” MAE, I documenti diplomatici italiani, terza serie: 1896-1907, Vol. III. N. 175, Il telegramma del Canevaro al De Martino, T. 466, 26 febbraio 1899, ore 12,35.

¹⁴⁷ Cit. MAE, fondo Cina Serie Politica 86 (1898-1930), busta 406 telegramma di Canevaro datato 27 febbraio

¹⁴⁸ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 97

equilibratrici e pacificatrici all'interno del concerto europeo.¹⁴⁹ Perciò, le ambizioni nel campo coloniale da parte dell'Italia potrebbero essere anche verificate dalle sue presentazioni, in quanto la sua richiesta, riguardante la dimensione territoriale – inclusa la baia di Sanmen ed altre tre isolette vicine – equivaleva approssimativamente a quella di Jiaozhou della Germania nella Provincia di Shandong.

Le ambizioni italiane, infatti, non si limitavano solo alla baia di Sanmen e le autorità italiane in Cina puntarono subito il loro sguardo espansionista ad una piattaforma più ampia, imponendo quindi al Governo dei Qing la costruzione di una linea ferroviaria che si estendeva dalla Baia fino al Lago Poyang¹⁵⁰ nell'entroterra della Cina. Tale richiesta ovviamente non indicò soltanto gli interessi economici e commerciali dell'Italia, dato che in questo modo, se la costruzione della linea ferroviaria fosse stata autorizzata e compiuta fisicamente, due terzi dei territori della Provincia di Zhejiang sarebbero diventate zone sotto il dominio delle truppe italiane¹⁵¹.

In effetti, prima di tale richiesta, il governo di Qing, aveva ben compreso le condizioni generali dell'assoluta debolezza del Regno d'Italia che scese in *campo*, rispetto alle altre potenze europee, quasi per l'ultimo. Di conseguenza, le dichiarazioni di De Martino furono accolte freddamente dai cinesi e il rappresentante italiano venne poi abbandonato nella sala delle conferenze del *Zongli Yamen* dalle autorità cinesi che chiesero una nota scritta sulle possibili negoziazioni¹⁵². La lettera fu inviata allo *Zongli Yamen* il 2 marzo,

¹⁴⁹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 97

¹⁵⁰ Lago Poyang (29°05'N, 116°17'E), trovatosi nella Provincia dello Jiangxi, è qualificato come il più grande lago d'acqua dolce nella Repubblica Popolare Cinese. Per le informazioni più specifiche, si consiglia del riferimento: https://en.wikipedia.org/wiki/Poyang_Lake

¹⁵¹ 倪侃 〈“三门湾事件”论述〉, 《浙江社会科学》2001年第3期。Nitan, “sanmenwan”shijian lunshu, Zhejiang shehui kexue, 2001.3. Nitani, *Racconti sulle Vicende della Baia di Sanmen*, Journal of Social Sciences of Zhejiang, 3, 2001. (in lingua cinese)

¹⁵² Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 97

ed il giorno dopo, un messo dello Yamen la restituiva – senza neanche averla aperta – alla Legazione Italiana a Pechino spiegando, dopo lunghe discussioni del Governo di Qing:¹⁵³

*se rispondessimo secondo verità ciò davvero sarebbe dannoso alle relazioni finora esistenti di fiducia e di amicitia fra i due Stati, [...] noi crediamo di doverle rinviare la nota, pregando l'Ecc Vostra di ritenerla*¹⁵⁴.

In pratica, non appena l'Italia presentò la richiesta ufficiale, *Zongli Yamen* si era consultato immediatamente con i rappresentanti francesi chiedendo la loro opinione; tali conclusioni, ai miei occhi, non furono difatto il risultato di vere e proprie discussioni collettive perché, come detto prima, la lettera italiana non venne aperta e senza ombra di dubbio nessun parola fu studiata attentamente dalle autorità cinesi. Come dimostrarono le lettere mandate dal *Zongli Yamen* al Mc Donald, rappresentante della Gran Bretagna a Pechino, il governo cinese considerò l'apertura della nota italiana come “uno spreco di carta e d'inchiostro” e che la restituzione della nota non significò “nulla per umiliazione alla parte dell'Italia, solo per la protezione delle relazioni normali tra i due paesi”.

In viaggio per Tianjin il giorno precedente e fiducioso delle richieste scritte, De Martino fu informato telefonicamente dalle vicende accadute e, pieno di rabbia, ritenne che l'atteggiamento negativo del Governo di Qing non corrispondesse alle corrette prassi diplomatiche internazionali e non favorisse il mantenimento dello *status quo* appena creato dall'Italia nello scacchiere europeo. Nelle lettere spedite a Roma, De Martino menzionò l'incomprensibilità degli atti cinesi – restituzione della nota italiana senza

¹⁵³ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 98

¹⁵⁴ *Ibid*, p. 98

averla aperta – che furono un’umiliazione assoluta per l’Italia. Il comandante Incoronato, in un rapporto mandato al Ministro della Marina di Roma, rimproverò invece fortemente a De Martino di aver lasciato Pechino in un momento così cruciale per affari personali e soprattutto di aver tenuto celato al rappresentante britannico Mac Donald l’avventura restituzione della nota italiana fino al 4 marzo¹⁵⁵.

Praticamente, De Martino sapeva bene che il governo britannico si opponeva all’uso delle forze militari da parte dell’Italia e non aveva preso veramente in considerazione gli interessi italiani e le strategie collaboratrici locali furono estese alle sue colleghe tedesche che fu sempre favorevole all’occupazione preventiva. Dentro questo processo, la Germania – che a lungo aveva promosso nell’Estremo Oriente le “pratiche amichevoli” – svolse anche il ruolo di riconciliatore di conflitti cercando risultati positivi e offrendo appoggio per la parte italiana¹⁵⁶. Passati alcuni giorni dal rifiuto delle richieste italiane, il Governo di Qing dichiarò la possibilità di riprendere in attenta considerazione la nota precedentemente consegnata; dall’altro, e formalizzò scuse ufficiali al ministro degli Esteri d’Italia attraverso il proprio rappresentante nella Gran Bretagna.

Ovvio che, nonostante questi piccoli “segni benevoli” – probabilmente trascurati dal De Martino – non si riuscì realmente a placare la situazione di continua tensione tra i due paesi e le relazioni sino-italiane, in questo ambito, precipitarono subito. Secondo De Martino, anche prima della richiesta, se le note italiane non fossero state subito accettate sarebbe bastato giusto “occupare la baia e *dopo* negoziare”¹⁵⁷. Essendo stato respinto dai cinesi, il 6 marzo, lui scrisse al ministro degli esteri a Roma allo scopo di “ottenere

¹⁵⁵ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 98

¹⁵⁶ *Ibid*, p. 99

¹⁵⁷ *Ibid*, p. 99

tutte le condizioni che le altre potenze hanno ottenuto” chiedendo formalmente l’autorizzazione di ordinare il *Marco Polo* di raggiungere l’*Elba* nella Baia di Sanmen¹⁵⁸:

*Intanto il governo cinese non solo ha pubblicato il rinvio della nota, ma la menzogna che nella conferenza del 28 del mese scorso, dopo udita la nostra domanda, i ministri uscirono lasciandomi solo. [...] Prego telegrammarmi l’autorizzazione di chiedere le due predette soddisfazioni: ed ad un rifiuto rispondere, insistendo ed emettendo il termine di quattro giorni per l’accettazione, quindi fare occupare San Mun dalle tre navi.*¹⁵⁹

Non volendo lasciarsi sfuggire “l’occasione ottima” offerta dal comportamento del governo dell’Impero Celeste, il 7 marzo De Martino sollecitò l’autorizzazione ad inviare al *Zongli Yamen* un’altra nota per chiedere che il governo cinese accettasse in *buona fede* la richiesta italiana ed iniziasse subito un negoziato per definirne i termini dettagliatamente¹⁶⁰. A seguito di tali tensioni e proposte, il Governo italiano interpellò De Martino sulla necessità di ricorrere a mezzi coercitivi e se le forze italiane erano sufficienti¹⁶¹. De Martino, dopo aver consultato il comandante italiano in Cina, rispose confermando la possibilità di ricorrere alle armi da parte italiana contro la Cina. In questa situazione, quindi, il Governo spedì un telegramma al De Martino autorizzandolo a presentare un ultimatum al Governo di Qing per intimare una risposta a scadenza, precisamente entro quattro giorni; nel caso di mancata risposta o di risposta negativa,

¹⁵⁸ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 99

¹⁵⁹ Cit. MAE, fondo Cina Serie Politica 86 (1898-1930), busta 406, telegramma di De Martino al ministero degli affari esteri del 6 marzo 1899 in Orazio Coco: *Colonialismo europeo in Estremo Oriente. L’esperienza delle concessioni territoriali in Cina*. Collana Storia d’Europa, Edizioni Nuova Cultura, Roma, 2017, p.46

¹⁶⁰ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 102

¹⁶¹ *Corriere della Sera*, Giovedì-Venerdì, 16-17 marzo 1899, Milano, num. 74, p.1

l'Italia sarebbe stata pronta a procedere militarmente all'occupazione della Baia di Sanmen¹⁶².

Il telegramma appena spedito in Cina incontrò forti opposizioni all'interno del Governo italiano, dove alcuni deputati dubitavano della piena preparazione a sostenere una guerra formale in un paese così lontano e della piena capacità di ottenere l'appoggio delle altre potenze occidentali, evidenziando il rischio di ottenere solo risultati negativi per l'Italia. Intanto, alcuni ambasciatori a Roma, a sentire questa intenzione da parte dell'Italia, diedero analoghe risposte. Per esempio, l'ambasciatore inglese a Roma pregò Canevaro di sospendere ogni uso di mezzi coercitivi perché ciò avrebbe prodotto uno stato di guerra tra Italia e Cina, paralizzando le imprese delle altre potenze "amiche", così mettendo l'Italia nell'impossibilità di aver maggiori appoggi (il carbone in particolare)¹⁶³. Tali voci furono significative. Il ministro Canevaro, che effettivamente aveva deciso l'invio dell'ultimatum non senza esitazioni, telegrafò a De Martino il 9 marzo "un contrordine in termini piuttosto ambigui"¹⁶⁴:

*Mio precedente telegramma esprime nostre intenzioni rispetto atteggiamento governo cinese. Però la prego sospendere consegna ultimatum fino mia nuova istruzione. Accusi ricevuta presente telegramma.*¹⁶⁵

Tuttavia, il secondo telegramma di contrordine arrivò a De Martino prima di quello contenente l'ultimatum. A livello individuale, De Martino, secondo le descrizioni

¹⁶² Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.102; *Corriere della Sera*, Giovedì-Venerdì, 16-17 marzo 1899, Milano, num. 74, p.1; MAE, I documenti diplomatici italiani, terza serie: 1896-1907, Vol. III. N. 154, Il telegramma del Canevaro al ministro a Pechino De Martino, T. 563, 8 marzo 1899, ore 12,30.

¹⁶³ *Corriere della Sera*, Giovedì-Venerdì, 16-17 marzo 1899, Milano, num. 74, p.1

¹⁶⁴ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 104

¹⁶⁵ *Ibid*, p. 104

storiografiche, ebbe la faccia tosta di non leggere ed analizzare attentamente ogni lettera. Il 10 marzo 1899, De Martino, consegnò l'ultimatum (la lettera arrivata successivamente) al Governo di Qing, che rifiutò immediatamente. Due giorni dopo, De Martino venne richiamato per ritornare in Italia e il ministro Canevaro concluse il tentativo italiano nell'Estremo Oriente con le seguenti parole:

Il nostro ministro accreditato in Cina, De Martino, presentò una nota per intavolare trattative per la cessione della baia di San-mun (Sanmen) e per qualche altro vantaggio. Il Governo cinese, senza dubbio già prevenuto, invece di ricevere la nostra nota, la respinse, pur dichiarando che la respingeva perché trovandosi in perfette relazioni di amicizia con l'Italia, era più certo di rimanere in buone relazioni con noi, non trattando l'argomento, anziché forse continuando a trattare. È evidente che noi non abbiamo potuto gradire questa specie di scusa, abbiamo trovato il modo di agire del Governo cinese assai scorretto e tale da richiedere riparazioni immediate. [...] La decisione fu immediata: telegrafai al nostro ministro, disapprovando l'atto da lui compiuto e domandando spiegazioni. Era evidente che il ministro sconfessato da noi non potesse più rimanere in circostanze così gravi a rappresentare l'Italia presso il governo cinese. Nello stesso tempo, poiché nella Legazione nostra non trovavasi presente il segretario, ma solamente un interprete, il quale, per il suo grado, non poteva sopportare la grave responsabilità del momento, abbiamo ordinato che il nostro ministro affidasse la direzione della Legazione in Cina al ministro inglese.¹⁶⁶

¹⁶⁶ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp. 125-127

Subito dopo, il ministero della marina decise l'invio di un militare competente in Asia e la missione fu affidata all'ammiraglio Francesco Grenet¹⁶⁷; ma nei mesi successivi, lui non ebbe realizzato un miglioramento sostanziale della situazione. Apparentemente scongiurata la Crisi di Sanmen, nei giorni 1 e 2 Maggio 1899, il Congresso d'Italia affrontò animosamente tale problema durante i convegni in cui vennero fortemente denunciate le iniziative diplomatiche in Cina. Sul piano interno, l'intera vicenda accelerò la crisi del governo Pelloux determinandone le dimissioni¹⁶⁸. Ministro degli Esteri venne subito nominato il precedente Visconti Venosta. Prima della fine del mese di Maggio, il governo d'Italia fu costretto ad annunciare al pubblico internazionale che esso:

non intendeva ad impostare le politiche invasive nella Cina e soltanto una prova per lo sviluppo commerciale.

Ciononostante, le ambizioni e le speranze di imporre la propria influenza in Cina non furono mai del tutto estinte. Per ampliare i propri diritti commerciali, l'Italia pretese ancora il dominio sulla Baia, con l'intenzione "irrealizzabile" di ottenere il sostegno diplomatico delle altre potenze senza dover ricorrere necessariamente a risoluzioni militari. In seguito, il governo d'Italia spedì sei navi da guerra sul mare di Sanmen e le truppe italiane di stanza a Pechino vennero chiamate a tutela dei propri personaggi militari garantendo la sicurezza dell'attività. Guidate da Salvago Raggi, le navi da guerra italiane arrivarono a Shanghai con l'intenzione di contringere il *Zongli Yamen* a riprendere la negoziazione, che però vennero nuovamente trascurate dal Governo di Qing.

¹⁶⁷ Cfr. MAE, fondo Cina, Serie Politica 86 (1898-1930), busta 406, 21 marzo 1899

¹⁶⁸ Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, Rivista di Storia Contemporanea, Apr 1, 1985; p.170

Nel frattempo, alcune navi militari pieno di acciaio stazionarono nella Baia di Sanmen facendo pressione sul Governo di Qing ed il nuovo ministero degli Esteri Venosta affermò subito: “se la Cina non voleva concedere Sanmen all’Italia, un altro posto sul mare doveva essere necessariamente concesso e la Baia in questione non doveva essere affidata ad alcuna altra potenza”. Venosta propose, ancora una volta invano, la costruzione di una linea ferroviaria da Sanmen a Hangzhou, la capitale della Provincia di Zhejiang, e la creazione di una stazione dell’approvvigionamento di carbone nella Città di Ningbo in modo tale da poter ottenere più profitti economici, controllando soprattutto l’intera economia della Provincia. La rinnovata proposta fu rifiutata dal *Zongli Yamen*, che comunicò subito in un tono alquanto irrimovibile:

non c’è nessun possibilità di negoziazione.

Alla fine del giugno del 1899, Salvago Raggi, trasferitosi già a Pechino, ricevette un telegramma da Roma dove il Governo italiano dichiarava, l’abbandono delle iniziative coloniali nell’Estremo Oriente e che per salvare la faccia della nazione bastava ottenere una stazione di rifornimento di carbone in Cina servendosi le forze navali italiane¹⁶⁹. Inoltre, il governo tenne ben presente, come risulta dai telegrammi inviati, le proprie difficoltà a causa della congiuntura economica nazionale e la povertà nella maggior parte del popolo italiano. Ciò significò non solo l’incapacità finanziaria nell’affrontare nuove guerre, ma anche, ed in particolare che le ambizioni del passato adesso si erano ridotte al completo disinteresse per l’Estremo Oriente. Come osservò il *Corriere della Sera* il 17-18 agosto 1899, rilevando a mio parere l’intenzione di scrollarsi di dosso i pettegolezzi a livello nazionale e internazionale:

¹⁶⁹ Mi riferisco anche: <Il marchese Salvago Raggi, nuovo ministro plenipotenziario in Cina, si recherebbe da Shanghai a Pechino con nuove istruzioni, le quali, pur essendo concilianti, mirerebbero soprattutto a tenere alto il prestigio del nome italiano presso la Corte cinese e tenderebbero ad ottenere poi nostri commerci nell’Estremo Oriente speciali privileg, che l’on. Visconti Venosta si riserverebbe di studiare e concretare>. *La Stampa*, venerdì, 2 giugno 1899.

*Ora è inutile o prematuro assai parlare di rifiuti quando domande di alcune genere non sono state inoltrate. Già vi dissi che l'azione commerciale d'Italia non può esplicarsi in Cina finchè i nostri interessi colà con abbiano cominciato a delinearsi. Per ora il numero degli italiani residenti nell'Impero Celeste è sempre limitatissimo. Esiste il sindacato, a cui si allude e ha in parte capitale italiano, ma, formatosi recentemente, non è ancora in grado di spiegare un'azione molto estesa.*¹⁷⁰

Dopodiché, Salvago Raggi, in qualità di rappresentante italiano in Cina, provò ripetutamente a richiedere al *Zongli Yamen* la possibilità di una stazione di rifornimento di carbone per le navi italiane; e non sorprendentemente, tale richiesta venne declinata. In quei mesi in Cina, si diffuse perfino un pettegolezzo che l'incrociatore *Marco Polo* non fosse infatti di proprietà italiana ma soltanto una nave temporaneamente affidata da un'altra potenza occidentale.

La vergogna diplomatica italiana nella vicenda di Sanmen e il successivo richiamo di De Martino suscitò, nel contesto nazionale, vive impressione e rumore aggravando ora le già forti divergenze di opinioni in materia di politica estera¹⁷¹. Oltre ai dubbi ed ai rimproveri verso il malpreparato Governo italiano da diversi ufficiali, l'opinione pubblica italiana, su questa notizia, si divise nuovamente in due fazioni: gli *espansionisti* – prendendo ad esempio l'atteggiamento ottimista del giornale romano *La Tribuna*¹⁷² dopo la notizia dalla Cina – e gli *anti-espansionisti* (soprattutto i socialisti,

¹⁷⁰ *Corriere della Sera*, 17-18 agosto 1899.

¹⁷¹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p. 125

¹⁷² Tra i più autorevoli giornali che appoggiavano gli espansionisti ricordiamo *La tribuna*, mentre per la fazione anti-espansionistica tra le sicuramente maggiori rappresentanze nel mondo della stampa, ricordiamo l'*Avanti*, il *Secolo*, il *Tempo*, l'*Osservatore cattolico* e l'*Opinione*. Vi erano poi giornali come il *Corriere della Sera* che

radicali e cattolici di sinistra) che manifestarono forte opposizione all'impresa in Cina e accusarono il governo italiano di non aver saputo migliorare la situazione economica interna¹⁷³. Si può facilmente trovare una conferma nelle parole di un deputato socialista Leonida Bissolati nel maggio 1899:

*Ora di queste occupazioni della costa noi sappiamo qualcosa. Le ragioni militari, dopo occupata la costa, vogliono che si occupi un tratto di paese all'interno; e così il punto di occupazione si allarga fino a comprendere larghissimi tratti di territorio, come accade a Massaua. [...] Oggi la spedizione cinese si concepisce, si organizza e si compie mentre il Paese esce appena da una terribile crisi di miseria, mentre il diritto pubblico è lo stato d'assedio permanente. [...] A questa politica noi socialisti non daremo né un uomo né un soldo.*¹⁷⁴

Per un paese appena uscito dall'unificazione, l'episodio di Sanmen, dopo l'ancora bruciante ricordo di Adua e i suoi 5000 morti¹⁷⁵, costituì un altro fattore dell'indignazione patriottica e nazionalistica non soltanto per quelli che da sempre erano stati sfavorevoli alle iniziative espansionistiche, ma anche per coloro che avevano precedentemente messo in rilievo i potenziali interessi dell'intervento dell'Italia. Per alcuni decenni, questo scandalo diplomatico italiano in Cina venne considerato, per tutto il pubblico europeo ed internazionale, un'altra "umiliazione nazionale" dopo l'Adua.

risultavano nella fascia dei moderati.

¹⁷³ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp. 128-138

¹⁷⁴ Cfr. L. Bissolati. *La politica estera dell'Italia dal 1897 al 1920*, Treves, Milano, 1923, pp. 36 e 49-50 in Angelo del Boca, *Italiani, brava gente?* cit., pp.92-93

¹⁷⁵ Angelo del Boca, *Italiani, brava gente*, cit, p. 92

Comunque sia, per quanto riguardava le opinioni ed i dibattiti all'interno del governo italiano, le analisi storiografiche avevano già realizzato una discussione abbastanza convincente ed altrettanto eclatante, con particolare riferimento al più volte citato volume di Giorgio Borsa, in cui l'autore ha delineato un quadro accurato a partire dalle comparazioni sulle diverse prospettive ed opinioni in Italia.

A partire dalle primissime invasioni britanniche negli anni quaranta fino alla recente sconfitta nella guerra sino-giapponese, il Governo cinese non aveva mai manifestato prima un atteggiamento così rigido: questa volta ritenne opportuno di dover competere con l'Italia anziché concedersi con l'umiltà, pur con la possibilità di ricorrere alla guerra. La peculiarità delle risposte cinesi potrebbe essere sintetizzata, come precedentemente detto, in due condotte intrecciate.

La prima ragione di tale irrigidimento ebbe origine da un'accurata analisi del Governo cinese relativa alla situazione nazionale dello Stato Italiano, che non offriva sufficienti garanzie finanziarie alle sue attività nell'Estremo Oriente, dove non vi era ancora alcun *settlement* dagli italiani. Per la Cina, in questo momento, "l'Italia non è un paese degno di considerazione".

La seconda, ovviamente quella che maggiormente determinò il costante predominio cinese sulle vicende di Sanmen, derivò dal fatto che dopo la disfatta del 1895, l'*élite* cinese si era resa conto della propria impotenza militare rispetto al Giappone, a prescindere dal paragone con le più grandi potenze europee. Nel luglio 1895, il Governo cinese ottenne il cacciatorpediniere *Feiyang* (letteralmente "Aquila") dalla Germania per 850 tonnellate e quattro anni dopo, comprò dalla Gran Bretagna altri due incrociatori giganteschi, di 4300 tonnellate ciascuno, così da incrementare le forze marittime e poter affrontare le minacce dei nemici stranieri. Risulta dai registri che cinque incrociatori furono acquistati dal Governo cinese ancor prima della presentazione dell'ultimatum di

De Martino; il capitano *Liu Guanxiong* fece le seguenti analisi, che influenzarono direttamente il rifiuto alla richiesta italiana:

*Gli italiani vengono da lontano e saranno sicuramente stanchi. Nel nostro paese non c'è nessun loro posto di approvvigionamento. Le nostre condizioni e le loro sono totalmente diverse. Attualmente abbiamo anche cinque nuovi incrociatori che ci permetterebbero dichiarare una guerra contro le navi italiane.*¹⁷⁶

Praticamente, dal punto di vista diplomatico, l'episodio di Sanmen con il Regno d'Italia non costituì affatto una rilevante minaccia tale da poter determinare il destino della moribonda dinastia di Qing. Ma nella storiografia contemporanea cinese, il successo nella Baia di Sanmen viene generalmente considerato “il più dignitoso nella storia contemporanea cinese e la prima manifestazione di un rigido atteggiamento contro le potenze”. Anche l'Imperatrice vedova Cixi, informata delle condizioni militari dell'Italia, espresse apertamente e coraggiosamente durante una riunione:

*Non cedere nessun pulviscolo agli italiani!*¹⁷⁷

L'ostilità dell'Imperatrice Madre per l'Italia è stata anche confermata nella letteratura storiografica italiana. Secondo De Martino, il rifiuto della nota italiana, “fu voluto in un impero di collera dalla stessa Imperatrice, con l'ordine di non più parlargliene”¹⁷⁸. Probabilmente come sosteneva Giorgio Borsa, l'Imperatrice sapeva bene che se fosse stata approvata la richiesta di una potenza di valore inferiore come l'Italia, non avrebbe

¹⁷⁶ La traduzione è la mia.

¹⁷⁷ La traduzione è la mia.

¹⁷⁸ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., p.170

potuto più frenare le già emerse rivolte xenofobe rischiando quindi un potenziale sconvolgimento della dinastia e del governo¹⁷⁹. Un altro importante elemento da sottolineare è il cambiamento che, dopo gli insuccessi diplomatici in Cina, l'opinione pubblica italiana (alcuni giorni nazionali¹⁸⁰) espresse riguardo alla vita privata di Cixi:

Non si immaginerà mai che fra i passatempi dilettoni a Sua Maestà sono gli esercizi di forza, benchè la madre del <figlio del cielo> si avvicini ai 64 anni.¹⁸¹

E continuava:

Nel suo nuovo palazzo di Tien-Tsi, ella ha fatto costruire una ampia sala dedicata alle occupazioni di sport o tutti i giorni ella si slancia, con duo o tre delle sue dame, ad un vero assalto di vigoria muscolare, nel quale ella resta sempre, invariabilmente, trionfatrice.¹⁸²

In Cina, le risposte rigide del governo di Qing trovarono forte risonanza in un crescente numero di pubblicazioni di alcuni intellettuali cinesi, comunemente scritte “con accenti nazionalistici”¹⁸³. Liang Qichao, letterato cinese di straordinaria importanza nel

¹⁷⁹ Giorgio Borsa, *Italia e Cina nel secolo XIX*, cit., pp.171-172

¹⁸⁰ Per quanto riguarda le pubblicazioni dei giornali in Italia, rimase tuttavia la controversia dell'autenticità delle informazioni trasmesse. Per una stessa questione, spesso diverse produzioni giornalistiche ebbero delle opinioni o informazioni di totali contraddizione, oppure direttamente false nei confronti della realtà. Per esempio, l'*Italia Militare* così scrisse: <Oggi Pelloux ebbe a Palazzo Braschi una conferenza con Visconti Venosta e Bettolo intorno alla presa di possesso della baia di San-mun, ceduta all'Italia dal Governo cinese per 99 anni>. E ancora: <nella conferenza sono state discusse le istruzioni inviate al marchese Salvago Raggi, in base a comunicazioni ricevute dal rappresentante inglese a Pechino>. Subito dopo, nel *Popolo Romano*, si fu pubblicato un tratto breve dicendo direttamente: <tutte le affermazioni dei giornali circa la Cina sono fiabe, nulla di concreto avendo stabilito il nostro Governo, tanto è vero che il nostro ministro Salvago Raggi non si è messo ancora da Shanghai.> Cit. *La Stampa*, 23 maggio 1899.

¹⁸¹ *Corriere della Sera*, 29-30 settembre, 1899.

¹⁸² *Corriere della Sera*, 29-30 settembre, 1899.

¹⁸³ Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*. cit., p. 96 e Guido Samarani, Laura

processo della tarda modernizzazione politica della Cina contemporanea, analizzando di alcuni paesi principali, tra cui l'Italia (collocata alla pari con gli altri paesi quali il Giappone, gli Stati Uniti e la Russia), scrisse nel 1901:

*Il cambiamento della situazione del Governo italiano è proprio per sconfitta nella crisi di Sanmen. Il Governo non era in grado quindi di assicurarsi il suo posto e le opinioni del popolo italiano non potevano concordarsi.*¹⁸⁴

Nonostante la Crisi di Sanmen sia stata un tentativo di invasione italiana, se l'osserviamo oggi, favorì lo sviluppo delle relazioni sino-italiane, sul piano culturale in particolare. Dopo la Crisi, sempre maggiori attenzioni vennero prestati dall'élite e dal pubblico cinese che contribuirono ad un aumento di studi introduttivi sulla politica, la storia e la cultura italiana, e pubblicarono per esempio <Yidali Youji> (*Viaggio in Italia*) di Kang Youwei e <Yidali ji qiyishugaiyao (*L'Italia e il Sommario dell'Arte Italiana*)> di Li Jinfa. Gli studi più importanti dal punto di vista politico scritti sotto l'influsso della Crisi erano quelli prodotti da Liang Qichao, che aveva paragonato il Risorgimento italiano alla lotta nazionalistica dei cinesi nella tarda Dinastia di Qing. Nel 1901, ancora in esilio in Giappone dopo il *Movimento dei Cento Giorni*, Liang pubblicò un articolo

De Giorgi, *Lontane, Vicine, relazioni tra Cina e Italia nel Novecento*, cit, p. 28

¹⁸⁴ Liang Qichao, Qing Gen Yan Shi Jie (*La Discussione del Mondo*) nel *Giornale "Qingyi Bao"* (*La discussione in Cina*, 1898, Taibei: Cheng wen chu ban she). Il *Giornale "La Discussione in Cina"* fu un giornale politico cinese fondato dal Liang Qichao. L'intero paragrafo del testo in lingua cinese: “意大利政府之更迭也，为索三门湾不得也，索不得而政府遂不能安其位，意人之心未也。日本政党内阁之屡败也，东方民政思想尚幼稚之征验也，非加完全之教育，养民族之公德，则文明之实未易期也。日本且然，我中国更安得不兢兢也。俄罗斯学生之骚动也，革命之先声也。专制政体，未有能立于今世界者也，中国之君民，不可不自择也。美国大统领之被刺与南美之争乱也，由贫富两级太相悬绝，而社会党之人从而乘之也。此事将为二十世纪第一大事，而我中国人蒙其影响，将有甚重者；而现时在北美侨民，为工党所排，在北美侨民，为乱党所掠，犹其小焉者也。要之，二十世纪世界之大问题有三：一为处分中国之问题，二为扩张民权之问题，三为调和经济革命，因贫富不均所起之革命，日本人译为经济革命。” La traduzione della parte riguardante l'Italia è la mia. Il testo può essere trovato facilmente anche sul: http://bbs.tiexue.net/showclass_163_1.html/post_4229711_1.html

“*Guojia sixiang bianqian yitong lun*” (*Evoluzione e Differenze dei Pensieri Nazionalisti*), in cui l’Italia, assieme ad alcuni paesi europei, venne pienamente discussa. Nel 1902, mentre si trovava ancora all’estero, pubblicò un altro saggio <*Yidali Jianguo sanjie zhuan*> (*Biografie dei tre eroi che hanno fatto l’Italia: Mazzini, Cavour, Garibaldi*>, che venne pubblicato nel giornale da lui stesso diretto lo *Xinmin Congbao* (Nuovi Cittadini) e contemporaneamente nel rinomato giornale *Shun Pao*, con lo scopo di modernizzare la popolazione cinese e promuovere le riforme nazionali. Fu la prima volta che il Risorgimento Italiano, che va dal Congresso di Vienna (1815) alla presa di Roma (1871), veniva presentato al pubblico cinese. All’inizio del ventesimo secolo, Mazzini, Garibaldi e Cavour erano considerati dal movimento nazionalista moderno e dai connazionali all’interno del moribondo Impero Celeste come veri e propri modelli ispiratori¹⁸⁵.

3. Una riflessione dal Giornale *Shun Pao*

Come anticipato nelle ultime frasi nella sezione precedente, la Crisi di Sanmen, da un altro punto di vista, contribuì sicuramente una conoscenza reciproca e più profonda dei due popoli, in particolare per la popolazione cinese perché in questi anni, durante e dopo le vicende, alcuni giornali e riviste di riconoscimento nazionale rivestirono un ruolo centrale nella pubblicazione e diffusione immediata degli aggiornamenti della vicenda stessa e nella formazione dell’opinione pubblica. Rintracciare tutte le fonti originarie in cinese, come si può facilmente immaginare, non è un compito facilmente realizzabile. Attualmente, tale situazione è migliorata grazie alla disponibilità della versione digitale di tutte le pubblicazioni del giornale menzionato: *il Shen Pao*. Esso può consentire una comprensione più sfaccettata del nostro argomento: nei confronti della Crisi di Sanmen

¹⁸⁵ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine, relazioni tra Cina e Italia nel Novecento*, Pp.30-31 e Yi Li, *Echoes of tradition: Liang Qichao’s reflections on the the Italian Risorgimento and the construction of Chinese nationalism*, *Journal of Modern Chinese History*, 8:1, Pp 25-26

tra la Cina e l'Italia, come reagirono le opinioni pubbliche e la stampa cinese ed in che modo la popolazione cinese ebbe più opportunità per acquisire una migliore conoscenza sull'Italia.

Il *Shen Bao*, tradotto in lingue occidentali come *Shen Bao* o *Shen-pao* (anche in inglese come *Shanghai News*), fu fondato il 30 aprile 1872 a Shanghai rimanendo in attività fino al 1949¹⁸⁶. Viene diffusamente considerato, nel percorso della storia contemporanea cinese, il più significativo quotidiano di livello nazionale ed il segno più cruciale della nascita dell'industria della stampa professionale in Cina, denominato anche “l'enciclopedia della società cinese moderna e contemporanea”. Dal punto di vista delle ricerche storiografiche, materialmente, il *Shun Pao* fu – anche se orientato al perseguimento dei profitti commerciali – considerato dai studiosi, soprattutto quelli cinesi, uno dei più apprezzabili ed autorevoli testimoni storici per esaminare il cambiamento politico, sociale e culturale della Cina contemporanea.

Nel nostro caso, cioè durante l'intera Crisi di Sanmen, il Giornale *Shen Pao* seguì gli avvenimenti con l'Italia strettamente: dal 9 marzo 1899 fino al 9 settembre dello stesso anno, furono pubblicati approssimativamente 62 notizie¹⁸⁷ che affrontarono il tema delle vicende con il Regno d'Italia, quasi tutte le quali comparvero sulla prima pagina di ogni giornale, rispecchiando senza dubbio l'importanza della vicenda per il Governo

¹⁸⁶ Il *Shen Bao*, è abbreviato dal *Shenjiang Xinbao*, fu pubblicato a partire dal 30 aprile 1872 fino al 27 maggio 1949, quindi in tutto 77 anni che percorreva dal tarda Dinastia di Qing fino al Governo Nazionalista. Fu un quotidiano nazionale commerciale fondato dal uomo d'affari britannico Ernest Major (1841-1908) e gli uffici del Giornale furono all'*International Settlement* di Shanghai. Entro il XX secolo stampò 30.000 copie al giorno, di cui 9.000 circolarono a Shanghai e le restanti in tutta la Cina; verso il primi degli anni '20 il suo giro di copie era di 50.000, verso la fine della decade 100.000; e verso la metà degli anni '30, circa 150.000. Cit. in Endymion Wilkinson, *Chinese History: A Manual, Revised and Enlarged*, Harvard University Asia Center, 2000.

¹⁸⁷ Poiché nel sistema digitale, cercavo le informazioni rilevanti soltanto con le parole chiave come titoli *Yidali*, cioè il nome completo cinese di “Italia”. È possibile che ci siano altre informazioni che nel titolo contenevano soltanto il nome parziale e persino nulla.

di Qing. Qui di seguito, per meglio rendere conto delle pubblicazioni, si riporta l'elenco completo degli articoli selezionati:

Num.	Data (anno: 1899)	Titoli ¹⁸⁸	N. Pagina
1	9 marzo	<i>Occupazione degli Italiani</i>	1
2	12 marzo	<i>Motivi per la Occupazioni degli Italiani</i>	1
3	17 marzo	<i>Richiesta del Territorio degli Italiani</i>	1
4	18 marzo	<i>Dettagli delle Origini dell'Occupazione</i>	1
5	21 marzo	<i>Risposta alla Richiesta del Territorio</i>	1
6	21 marzo	<i>Numero delle Navi Italiane</i>	1
7	23 marzo	<i>Novità sulla Richiesta Italiana</i>	1
8	26 marzo	<i>Difesa della Provincia di Zhejiang</i>	1
9	26 marzo	<i>Studio sulle Navi Italiane</i>	1
10	27 marzo	<i>Sull'Occupazione a Sanmen degli Italiani</i>	1
11	27 marzo	<i>Insulti degli Stranieri</i>	1/2
12	28 marzo	<i>Gli Affari Italiani già Calmati</i>	1
13	29 marzo	<i>Riparlare sulla Richiesta degli Italiani</i>	1
14	31 marzo	<i>Le Condizioni Generali d'Italia</i>	1/2
15	1 aprile	<i>Aumentare le Navi di Guerra per la Difesa</i>	1
16	4 aprile	<i>Muovere le truppe per la Difesa</i>	1
17	5 aprile	<i>Preparazioni per gli Imprevisti</i>	2
18	9 aprile	<i>Ricomparsa delle Minacce Marittime</i>	1
19	10 aprile	<i>Itinerario delle Navi Italiane</i>	1
20	10 aprile	<i>Controllare le Fortezze</i>	1

¹⁸⁸ Tutti i titoli dal cinese antico alla lingua italiana moderna sono tradotti direttamente da me. Quindi sarà possibile che ci siano gli errori o le imprecisioni riguardanti la traduzione che meriterebbero sicuramente ulteriori studi e riflessioni. Per la sistematizzazione finale delle risorse, facevo la consultazione anche di un saggio appena pubblicato online (il 5 marzo, 2018) in cinese http://www.sohu.com/a/224912166_632475.

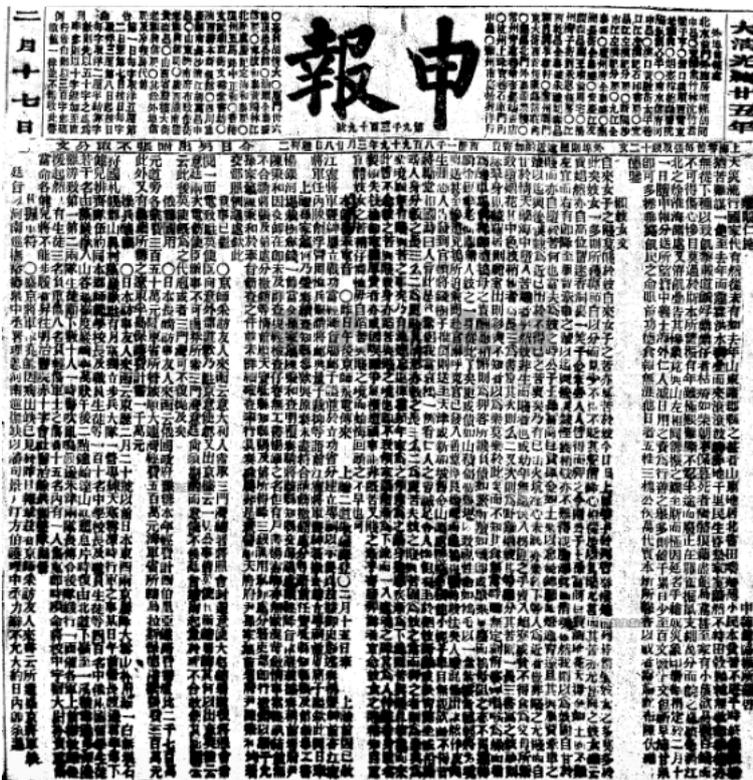
21	16 aprile	<i>Richiesta di Un Altro Posto</i>	1
22	18 aprile	<i>Il Telegramma sugli Affari con l'Italia</i>	1
23	18 aprile	<i>Negoziazione secondo il Diritto Pubblico</i>	1
24	23 aprile	<i>Aumento delle Navi di Guerra Italiane</i>	1
25	24 aprile	<i>Consolidamento delle Forze Marittime</i>	1
26	27 aprile	<i>Attenzione per la Tutela del Fiume</i>	1
27	30 aprile	<i>Argomenti Privati degli Diplomatici Italiani</i>	1
28	30 aprile	<i>Ritirata delle Truppe Italiane</i>	1
29	3 maggio	<i>Gli Italiani sono Ridicoli</i>	1
30	13 maggio	<i>Novità sull'Italia</i>	1
31	14 maggio	<i>Intenzione Profonda degli Italiani</i>	1
32	17 maggio	<i>Gli Ufficiali sono richiamati dal Ministro</i>	1
33	18 maggio	<i>Dichiarazione del Ministro Italiano</i>	1/2
34	21 maggio	<i>Le Navi di Guerra Arrivate a Shanghai</i>	3
35	22 maggio	<i>Le Navi Italiane Passate il Porto</i>	1
36	25 maggio	<i>Difesa tra Pechino-Shanghai</i>	1/2
37	25 maggio	<i>Discolare i Soldati Qualificati alla Difesa</i>	2
38	25 maggio	<i>Difesa di Shanghai</i>	3
39	27 maggio	<i>Discolare le Schiere alla Difesa</i>	1
40	29 maggio	<i>Argomento sugli Affari di Ji Yingyuan</i>	1
41	29 maggio	<i>Difendere le Frontiere</i>	2
42	29 maggio	<i>Le Navi Italiane sono Ostacolate</i>	3
43	30 maggio	<i>Notizie Importanti sugli Affari Italiani</i>	1
44	31 maggio	<i>Collaborazione per la Difesa delle Frontiere</i>	2
45	2 giugno	<i>Dimissioni degli Ufficiali in Italia</i>	1
46	4 giugno	<i>Revisioni delle Truppe e Navi Italiane</i>	1
47	11 giugno	<i>Divisione Interna in Italia</i>	1

48	24 giugno	<i>Richiesta degli Italiani per la Costruzione di una Linea Ferroviaria tra la Baia di Sanmen a Hangzhou (Capitale della Provincia)</i>	1
49	3 luglio	<i>Richiamate delle Navi Italiana</i>	1
50	6 luglio	<i>Novità sull'Italia</i>	1
51	9 luglio	<i>Le Rinunce agli Italiani</i>	1
52	14 luglio	<i>L'Origine della Richiesta Territoriale dal Parlamento Italiano</i>	1/2
53	16 luglio	<i>I Diplomatici al Governo di Qing</i>	1
54	18 luglio	<i>Le Navi Italiane verso la Cina</i>	1
55	19 luglio	<i>Caos Italiano Leggermente Calmato</i>	2
56	4 agosto	<i>L'Insuccesso delle Richieste Italiane</i>	1
57	14 agosto	<i>Origine delle Navi Italiane</i>	1
58	20 agosto	<i>Numero delle Navi Italiane</i>	1/2
59	21 agosto	<i>Le Cattive Condotte dei Diplomatici Italiani</i>	1
60	30 agosto	<i>Novità sull'Italia</i>	1
61	5 settembre	<i>Pausa della Richiesta del Territorio</i>	1
62	9 settembre	<i>Sulla Richiesta degli Italiani</i>	1

(risorse: <http://www.sbsjk.com/jsp/front/list.jsp>, tutte le traduzioni sono le mie)

Il giornale fu sempre attento alla vicenda di Sanmen. Per esempio, nel 9 marzo 1899, il *Shun Pao* nel suo “Occupazione degli Italiani” presentò un resoconto delle azioni da parte degli italiani: <Il nostro telegramma da Londra diceva, secondo i rappresentanti giornalisti inglesi inviati in Italia, [...], al momento le arme marittime italiane erano state già spostate nella Baia di Sanmen (Ningbo) nella provincia di Zhejiang e pronte

per sbarcare>¹⁸⁹. E poi ne “*Gli Affari Italiani già Calmati*” del 28 marzo, esso raccontò così: <Per il governo italiano la richiesta di Sanmen aveva bisogno di ulteriori valutazioni e l’ambasciatore (De Martino) non aspettava l’ordine del suo governo, [...] la Baia di Sanmen non può più essere menzionata”¹⁹⁰.



Il *Shun Pao* del 28 marzo, 1899

Oltre alle notifiche immediate degli avvenimenti, il *Shen Pao* pubblicò ogni volta le informazioni sulle condizioni più generali dell’Italia (ad esempio quelli del 31 marzo, del 13 maggio e del 11 giugno). Ad esempio, nel 31 marzo 1899, il testo “*Le Condizioni Generali d’Italia*” redatto dal *Shen Pao* introdusse particolareggiatamente notizie sulla

¹⁸⁹ La traduzione è la mia. Il testo originale in cinese: “華歷本月二十六日倫敦來電云英國某日報館派赴意大利國訪事人述及意國官場接得電音悉刻下已調水師至中國浙江寧波府屬之三門口登岸矣”。

¹⁹⁰ La traduzione è la mia. Il testo originale in cinese: “京師採訪友人來函云意大利人索取三門藩總署將照會還意使大怒總署，后將照會常閱一面電致駐英使臣向意外部道歉乃駐京意使忽又出京云一切公事倩英使辦總署詢其何以出，英德云意廷兩次電飭使臣辦事不可魯莽所索三門灣意廷尚須斟酌而意使不候朝廷旨意爾起貞於，不合紋飾其回署云云此俊英使既為之代庖或者三門灣不可復提及矣”。

sua posizione geografica, il sistema costituzionale, la quantità della popolazione totale, un aggiornamento sulle attività commerciali e le condizioni delle navi da guerra giudicando complessivamente l'Italia un paese “superficialmente potente ma in realtà estremamente impoverito e nel frattempo privo di sufficienti armamenti”¹⁹¹. Di seguito, nel 6 luglio 1899, il *Shen Pao* cercò di raccontare le divisioni dell'opinione pubblica italiana all'interno sul problema della richiesta territoriale di Sanmen:

[...] Da tempo la popolazione dell'Italia settentrionale desiderava espandere le proprie vendite all'Asia Orientale. Quindi a sentire che il Governo d'Italia vuole reclamare la Baia di Sanmen, tutti erano entusiasti ed emozionati elogiando le azioni del governo. Ma dopo aver saputo che le intenzioni non erano per affari commerciali con la Cina ma per una missione coloniale, l'opinione popolare è cambiata all'improvviso e tutti gli elogi sono scomparsi, rimangono soltanto dissensi ed obiezioni. Quelli che sono più spaventosi e vulnerabili sono i milanesi. All'inizio a Milano il governo centrale comunicò la sua intenzione delle richieste territoriali in Cina, gli ufficiali milanesi dicono: sarà una buona iniziativa e noi dobbiamo per forza aiutarla. Però subito dopo, alcuni denunciarono le impertinenze del governo centrale e l'unico appoggio adesso proviene dal Sud. [...] Una volta che partiva una nave di guerra italiana, i mercanti meridionali preparavano per i soldati i vestiti e i cibi per potersi ampliare le loro fonti di interesse. [...] Quindi il partito d'opposizione, insoddisfatto della richiesta su Baia di Sanmen, si concentrava in realtà sul rovesciamento del governo¹⁹².

¹⁹¹ Cit. *Le Condizioni Generali d'Italia*, Shen Pao, 31 marzo 1899, edizione 1/2.

¹⁹² La traduzione in italiano è la mia. Cit. *Novità sull'Italia*, Shen Pao, 6 luglio 1899, edizione 1.

Un altro motivo per rifiutare la richiesta da parte dell'Italia, secondo il giornale, consisteva nel fatto che al momento, oltre alle potenze più grandi - la Gran Bretagna, la Francia, il Giappone e la Russia – alcuni protagonisti meno importanti nel territorio cinese, per esempio la Spagna, il Portogallo e gli Paesi Bassi osservavano la competizione del territorio in Cina. Se approvata la richiesta italiana, tutti questi paesi potevano aver il coraggio di pretendere i loro propri benefici corrispondenti, deteriorando inevitabilmente la situazione nazionale della Cina. Di conseguenza, per intimidire gli altri potenziali invasori europei, il Governo di Qing dovette indiscutibilmente respingere la richiesta da parte d'Italia.

In conclusione, considerandolo in prospettiva, il *Shen Pao* in pratica giocò un ruolo sostanziale nel processo di diffusione delle informazioni degli affari e di supervisione dall'alto per l'opinione pubblica in un periodo in cui la tarda Dinastia di Qing fu ancora molto isolata. Si può facilmente sintetizzare che per un verso, il giornale sopraindicato pubblicò numerosi articoli sulle condizioni generali sull'Italia ed i suoi affari correnti interni; per l'altro, i corrispondenti immediati direttamente concernenti le vicende, tra cui ci furono in particolare quelli che presentarono le attività delle rappresentanze italiane e le preparazioni da parte della Cina per la difesa marittima, riflettendo così, in ogni modo possibile, tutti gli aspetti dettagliati degli avvenimenti sulla Baia di Sanmen nel contesto della frenesia da parte delle potenze occidentali per la spartizione dei territori cinesi alla fine del diciannovesimo secolo¹⁹³.

¹⁹³ La ricostruzione di un'analisi complessa e minuziosa dei contenuti nel Giornale *Shen Pao* è senza dubbio un lavoro assai impegnativo, che bisogna sicuramente, per conto mio, degli ulteriori approfondimenti e ricerche nella mia futura carriera accademica.

Terzo capitolo

Attività Coloniali nella Cina Settentrionale

L'episodio dell'intervento in Cina, situato cronologicamente proprio a metà strada fra il 1896 e il 1905 acquista nella prospettiva del secolo dell'Asia un posto di prim'ordine¹⁹⁴.

La critica elaborata da Nicola Labanca nel *“Rileggere oggi la repressione dei boxers”* nell'introduzione del *Un italiano nella Cina dei Boxer. Lettere (1900-1901)* era fatta da una prospettiva di storia internazionale che collocava, per la prima volta nella storiografia, l'episodio dell'intervento in Cina tra altri due episodi – Adua (1896, Etiopia) e Tsushima (1905, Giappone contro la Russia di Nicola II) – che furono, nel tempo della completa spartizione del mondo fra le potenze europee, due vittorie importantissime dei “popoli colorati” contro le “potenze bianche”. Ma la Spedizione Internazionale contro i Boxer fu un caso differente dato che, come sottolineava l'autore, le rivolte antioccidentali cinesi furono molto deboli e vanno considerate come una storia nell'intero “periodo d'umiliazione” della Cina moderna e contemporanea.

1. Prima della Guerra contro i Boxers

Subito dopo il fiasco di Sanmen, nel 1900 l'esercito italiano partecipò anche alla spedizione militare internazionale nella Cina settentrionale (principalmente a Pechino) assieme alle altre sette potenze occidentali¹⁹⁵ per schiacciare la ribellione sollevata dai Boxer, un movimento a carattere xenofobo che aveva raggruppato contadini senza terre,

¹⁹⁴ Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. I

¹⁹⁵ Gli otto paesi furono: la Gran Bretagna, la Francia, gli Stati Uniti, la Russia, la Germania, l'Austria, il Giappone e l'Italia.

carrettieri, artigiani, portatori di sedie, piccoli funzionari ed ex soldati per protestare contro l'influenza straniera religiosa-cristiana ed imperialista¹⁹⁶. L'intervento offriva, da un'altra prospettiva, un'occasione "temporalmente adeguata" per l'Italia liberale ai fini di uscire dalla subalternità dopo le precedenti crisi diplomatiche¹⁹⁷.

All'inizio, la rivolta dei boxer, organizzata con l'obiettivo di destabilizzare l'assetto sociale della tarda Dinastia Qing, come la maggior parte delle tante altre società segrete autonome cinesi emerse dopo il Trattato di Shimonoseki, fu repressa brutalmente dal governo centrale. Questa realtà produsse invece in Europa, come sosteneva lo storico Del Boca, un fenomeno che si limitava ad analizzare i Boxer come semplici affiliati di analoghe società ed "a nessuno passava per la mente che potessero esprimere una rivolta contro la crescente presenza straniera che tendeva a trasformare costumi e valori"¹⁹⁸. È vero che in questo particolare momento di grandi e turbinosi mutamenti – soprattutto dopo la Guerra Sino-Giapponese – le ininterrotte invasioni imperiali e continue concessioni di territori divennero progressivamente il problema più importante da risolvere per tutta la società. In un periodo in cui la convergenza degli interessi nazionali poteva favorire il riconoscimento ufficiale del movimento stesso, la rivolta dei Boxer, "avendo focalizzato la propria lotta contro gli occidentali", fu quindi sostenuta, o per meglio dire "sfruttata" dall'autorità del Governo di Qing¹⁹⁹.

¹⁹⁶ La ribellione di Boxer (in originale cinese *Yihetuan*, letteralmente ossia "pugni della giustizia e della concordia") fu una rivolta contadina ampiamente diffusa nella Cina settentrionale fra il 1899 e il 1901 con lo slogan originario <Combattere i Ching (Qing) sterminando i barbari!>, il che fu sostituito da quello successivo <Sostenere i Ching (Qing) sterminando i barbari!>. Il loro grido di battaglia, fu *Sha! Sha!* (in italiano *Ammazza! Ammazza!*) La ribellione fu responsabile soprattutto di aver ammazzato numerosi missionari occidentali e cinesi convertiti al cristianesimo e di aver disturbato le loro proprietà nelle zone rurali. Guidata dai contadini analfabeti, la gestione dell'organizzazione dei Boxer fu abbastanza caotica e disorganizzata. Oltre alle categorie sociali già citate, comportavano anche in parte militari, conservatori ed aristocratici di altissimo rango e in parte delinquenti e criminali. Questa organizzazione costituisce una delle ragioni cruciali del suo insuccesso.

¹⁹⁷ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., p.29

¹⁹⁸ Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente?* cit., p.91

¹⁹⁹ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., p 28; Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente?* cit.,

Però, per quanto differenti da altre società tradizionali segrete, i Boxers mantennero costantemente caratteristiche e scopi fondamentali quali la solidarietà interna, le pratiche magico-regiose e l'intento di proteggere il popolo cinese²⁰⁰. La xenofobia e il risentimento antistraniero dei rivoltosi, e persino di larghi strati della popolazione cinese, probabilmente furono una conseguenza del brusco incontro tra una società orientale ancora intrappolata profondamente nell'antichità e nel feudalesimo e le civiltà occidentali in cui la rivoluzione industriale ed i processi di democratizzazione sociale avevano già raggiunto la loro massima affermazione. Tali atteggiamenti si manifestarono nella forma di azioni violente contro gli obiettivi più immediati della presenza occidentale²⁰¹:

*Essi (i rivoltosi) vedevano con autentico terrore l'ampliamento della rete ferroviaria, la costruzione delle linee telegrafiche, la comparsa sulle vie fluviali di navi a vapore, l'apparizione di tessuti e filati fabbricati a macchina. Tutte novità che, nell'immediato, toglievano loro posti di lavoro.*²⁰²

Fra gli elementi distintivi del movimento, oltre all'irritazione nei confronti della comparsa della novità portata dagli ingegneri delle ferrovie e delle miniere, va aggiunto qui la forte componente anticristiana contro i missionari, cattolici e protestanti occidentali che dagli ultimi decenni dell'Ottocento, continuarono ad essere un fattore di instabilità e di attriti sociali nelle aree dove si erano radicalizzati i conflitti tra la

pp. 89-90; M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 175

²⁰⁰ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit. p. 175

²⁰¹ *Ibid*, p. 174

²⁰² Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente?* cit., p.90

popolazione locale ed i missionari (inclusi i convertiti).²⁰³ I missionari, nella letteratura storiografica cinese in particolare, venivano percepiti come uomini religiosi di elevata aggressività²⁰⁴. Un testo cinese di Mao Zedong, citato dal De Boca nel suo *Brava Gente*, meriterebbe la nostra attenzione ai fini della spiegazione della situazione:

*questi missionari stranieri, i cattolici soprattutto, mentre facevano costruire chiese si impadronivano di terre, minacciavano i funzionari locali, s'ingerivano nell'amministrazione, intervenivano nello svolgimento dei processi, raccoglievano vagabondi e ne facevano dei "convertiti", di cui si servivano per opprimere le masse. Un tal modo di agire non poteva che provocare l'indignazione del popolo cinese.*²⁰⁵

²⁰³ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 175 e Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente?* cit., p.90

²⁰⁴ In particolare a partire dal Niccolò Longobardi (1565-1655), successore del maceratese Matteo Ricci, il dissenso dei missionari sulla compatibilità tra il cristianesimo e le cerimonie locali legate al confucianesimo fu molto forte. Longobardi riteneva che la scelta di definire Dio con le parole cinesi Tian (Cielo) fosse motivo di confusione con vecchie credenze locali. Quindi dalla seconda metà del Seicento, le attività missionarie in Cina cominciarono a “soffrire per l’ostilità dei rappresentanti dei culti locali e di alcuni influenti membri della corte imperiale”. Nel 1742 Benedetto XIV (1740-1758) ribadì la posizione della Chiesa: i riti cinesi erano proibiti, così deteriorando le crisi tra i missionari gesuiti e i locali. Successivamente, dopo il Risorgimento italiano (1861), i conflitti tra lo Stato e la Chiesa resero ancora più impossibile per i missionari a rappresentare gli interessi del Governo italiano. In questo periodo, la maggioranza dei missionari italiani in Cina tennero i passaporti francesi per ottenere la protezione diplomatica. Letture consigliate: Aglaia De Angeli, *At the dawn of Modern Italo-Chinese Relations: Ludovico Nacentini's Experience in Italy's Encounters with Modern China* (a cura di Maurizio Marinelli e Giovanni Andornino), pp. 30-33; Silvio Tramontin, *Storia della Chiesa Moderna e Contemporanea*, n.7. Annuali di Base, Piemme, 1991; Thomas Worcester, *The Jesuits*, New York, Cambridge University Press, 2008; Claudio Perlan, *I gesuiti*, Bologna, Il Mulino, 2015; Maurilio Guasco, *Storia del Clero in Italia dall'Ottocento a Oggi*, Roma-Bari, Laterza, 1997; Mario Rosa, *Clero e società nell'Italia moderna*, Roma-Bari, Laterza, 1992; AA.VV., *Problemi di Storia della Chiesa. Dalla Restaurazione all'Unità d'Italia*, Napoli, 1985; P. Broglio, *Evangelizzare il mondo. Le missioni della Compagnia di Gesù tra Europa e America (secoli XVI-XVIII)*, Roma, Carocci, 2004; A. Prospero, *Tribunali della coscienza. Inquisitori, confessori, missionari*, Torino, Einaudi, 1996; R. Po-chia Hsia, *Un gesuita nella città proibita: Matteo Ricci, 1552-1610*, Bologna, Il Mulino, 2012; A.C. Ross, *A Vision Betrayed: The Jesuits in Japan and China 1542-1742*, Maryknoll, New York, Orbis Books, 1994.

²⁰⁵ Cit. C. Po-tsan, S. Hsun-cheng e H. Hua, *Storia della Cina antica e moderna*, Editori Riuniti, Roma 1960, p. 117 in Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente?* p. 90

La violenza contro i privilegi goduti dalle comunità cristiane e contro la penetrazione della loro influenza religiosa nel territorio cinese raggiunse l'apice nella prima metà del 1900. Le azioni distruttive si manifestarono dappertutto e mirarono a colpire ovunque la presenza di missionari e cattolici: incendi di chiese, massacri di religiosi e di indigeni cristiani, attacchi a centri missionari, distruzioni di cimiteri stranieri e profanazione di tombe (tra cui quella di padre Matteo Ricci) ²⁰⁶.

Invece, l'elemento che sicuramente esacerbò l'atteggiamento della popolazione cinese fu il fatto che a seguito dell'arrivo dei missionari, molte persone cambiarono religione per il proprio tornaconto. I convertiti, cioè godendo dell'extraterritorialità estesa alle comunità cristiane, potevano avvantaggiarsi della protezione straniera, non pagare le tasse, non essere necessariamente subordinati alle leggi nazionali, oppure fuggire in caso di colpevolezza ²⁰⁷. I più spregiudicati di loro – sia missionari occidentali che convertiti – approfittarono abitualmente di questa forma di “insubordinazione giuridica” sfruttando atrocemente la gente locale e producendo numerosissimi conflitti con loro ²⁰⁸. I governi occidentali, tra cui anche quello italiano, nel frattempo provvidero a tutelare con diverse forme di protezioni diplomatiche, i propri cittadini in Cina, peggiorando sicuramente i rapporti tra la società cinese e quelle occidentali.

Nel Maggio 1900, riconosciuti ufficialmente dal governo di Qing, i Boxers arrivarono alla Capitale di Pechino, dove i rivoltosi del movimento attaccarono violentemente le loro reti ferroviarie e telegrafiche. Nel giro di circa due settimane la situazione precipitò, disilludendo subito i diplomatici a Pechino che avevano ancora la speranza dell'arrivo

²⁰⁶ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit. p. 175

²⁰⁷ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit; pp. 175 - 176 e Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., p.28

²⁰⁸ Nella storiografia contemporanea cinese, tali conflitti tra la popolazione cinese ed i missionari (convertiti) vengono denominati “*Jiao 'An*”, in italiano “*casi religiosi*”.

immediato dei contingenti europei²⁰⁹. La linea ferroviaria tra Pechino e Tianjin venne distrutta dai rivoltosi; inoltre, le linee telegrafiche della Capitale soffrirono enormi sabotaggi. L'apice della violenza dei Boxer contro gli occidentali fu l'uccisione del ministro tedesco von Ketteler nella zona delle legazioni diplomatiche a Pechino. Le potenze ripetutamente presentarono le loro note diplomatiche richiedendo al governo di Qing di annientare totalmente la presenza di Boxers; in caso contrario minacciavano di fare ricorso alle armi, di cui avevano grande disponibilità nelle navi da guerra (ci indicarono anche due navi italiane *Elba* e *Calabria*) già arrivate nel porto di Dagou, vicino alla città di Tianjin (Tienstin). Di fronte all'aggravarsi degli avvenimenti, il 28 maggio 1900, gli stati imperialisti decisero di intervenire militarmente inviando una spedizione multinazionale sotto il nome di “*proteggere le ambasciate*” a proprio vantaggio²¹⁰. Il governo di Qing venne costretto ad accettare.

L'avventura del contingente internazionale contro i boxer fu guidata, alla fine dal comandante generale del contingente tedesco il feldmaresciallo Albrecht von Waldersee, la nomina del quale, invece, incontrò forti resistenze da parte delle due superpotenze nell'Estremo Oriente: Francia e Gran Bretagna²¹¹. “Esposto al rischio di vedere l'Italia tagliata fuori da questo concerto delle potenze, come si è detto, toccò allo stesso Visconti Venosta, ora di nuovo agli Esteri, autorizzare una partecipazione italiana al contingente

²⁰⁹ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 185. In pratica, a seconda di alcuni storici che s'occupavano in particolare questo episodio di storia, per quanto riguarda il livello della Legazione, quelle d'Italia e d'Austria furono le più esposte agli distruzioni dagli boxers. Per parte italiana, di seguito, meno di trenta marinai, comandati dal tenente Paolini, furono dislocati alla difesa delle distruzioni e occupazioni dei cinesi. Quasi contemporaneamente in Italia, crebbe un clima di preoccupazione nel mezzo delle stampe che invece, secondo gli storici, non trasmettettero notizie sempre precise parzialmente a causa delle rotte delle linee telegrafiche e l'isolamento della città. Per esempio, per la vicenda del massacro nelle Legazioni a Pechino, le notizie che arrivarono l'Italia furono affermate e smentite più volte da diverse fonti, tra cui si diffusero, al momento, anche alcuni periodici illustrati tra le classe popolari e borghesi, come <La Domenica del Corriere>, <Il Corriere illustrato della Domenica>.

²¹⁰ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 185

²¹¹ Achille Rastelli, *Italiani a Shanghai. La Regia Marina in Estremo Oriente*, Mursia, Milano, 2011, p.23

multinazionale, decidendo l'avvio di unità militari in Cina”²¹². Il comando tedesco affidò al Corpo di Spedizione italiano il compito di prendersi cura delle ultime manovre a Pechino e i dintorni, ricoprendo così il ruolo di “truppe di rincalzo”, e mai parte attiva del corpo principale²¹³. L'adesione da parte dell'Italia liberale alle campagne militari in Cina, come ribadito dal ministro degli Esteri Visconti Venosta, non si ricollegava affatto all'esistenza di interessi economici e politici precisi nell'Impero Celeste, bensì soltanto alla volontà di affermarsi nello scacchiere internazionale, rivelando così una semplice “politica di potenza” ed un impegno a tener alto il prestigio dell'esercito italiano²¹⁴.

Inoltre, i costi della spedizione internazionale nell'Estremo Oriente risultarono altissimi per l'Italia che in quel periodo era ancora in piena “crisi di fine secolo”²¹⁵. Dal punto di vista simbolico, però, il significato della partecipazione italiana erano molto importante. Così, scrisse il militare Mario Valli con orgoglio ottimista nella parte conclusiva del libro (1905) “*Gli Avvenimenti in Cina nel 1900 e l'Azione della R. Marina Italiana*”: <Vennero, per nostra ventura, i Boxers, a darci occasione di disperdere i ricordi più umili, e a crearne dei nuovi, per i quali, fra i cinesi e fra le colonie europee di laggiù, tornò il rispetto che ci era dovuto>²¹⁶. Anche per Maria Chiara Donato che osservava

²¹² Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. IV

²¹³ G. Samarani, L. D. Giorgi, *Lontane, Vicine*. cit, p.29 e Achille Rastelli, *Italiani a Shanghai*, cit., P.23

²¹⁴ Nicola Labanca, *Oltremare, storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., 96. Cito anche Guido Samarani, Laura de Giorgi, *Lontane Vicine*: “Anzi, il ministro degli Esteri Visconti Venosta aveva ribadito fin dall'inizio che l'Italia era chiamata ad essere all'altezza del suo ruolo nel concerto delle nazioni, senza trascurarlo, ma anche senza esagerarlo.”

²¹⁵ Nella storia italiana contemporanea, la “crisi di fine secolo” si riferisce al fatto che alla fine dell'Ottocento, l'Italia si fu entrata in un'epoca quando i problemi politici ed economici dell'Italia erano senza dubbio molto gravi. Fin dai tardi anni Ottanta, l'economica italiana, e in particolare il settore bancario, era andata in una profonda recessione: le sei banche di emissione, nel corso degli anni Ottanta, s'erano fatte trascinare in azzardate iniziative speculative. E per molti agricoltori e imprenditori, l'elevata tariffa sui beni agricoli e industriali, assieme alla spietata guerra commerciale con la Francia, rese abbastanza difficile la loro vita produttiva. Christopher Duggan, *La Forza del Destino. Storia d'Italia dal 1796 a Oggi*, Laterza, 2011, pp. 386-399;

²¹⁶ Mario Valli, *Gli Avvenimenti in Cina nel 1900 e l'Azione della R. Marina Italiana*, Milano, Ulrico Hoepli, 1905, p.726. Mario Valli è stato un militare italiano e un ufficiale di marina italiana. Ha scritto, oltre al libro

una prospettiva storiograficamente più ampia, <essa [l'Italia] poteva uscire da uno stato di incertezza e da una posizione di subalternità di fronte alle altre potenze, partecipando a pieno titolo a una spedizione internazionale contro il paese che solo un anno prima l'aveva umiliata>²¹⁷. Le faceva eco Nicola Labanca con lo stesso atteggiamento: <la presenza militare italiana fu poco più che simbolica dal punto di vista dell'insieme del corpo di spedizione europeo>, ma fu importante per l'Italia liberale e <la classe dirigente continuò a guardare alla politica coloniale in termini di ricerca di prestigio>²¹⁸.

2. Il Corpo di Spedizione Internazionale Italiano

Il Corpo di spedizione italiano, comandato dal colonnello Vincenzo Garioni, era costituito da un battaglione di fanteria (al comando del tenente colonnello Tommaso Salsa, formato da quattro compagnie tolte dalle Brigate Forlì, Cuneo, Modena ed Ancona), uno di bersaglieri (comandato dal maggiore Luigi Agliardi), una batteria di mitragliatrici (capitano Alcide Vallauri), un distaccamento misto del genio (tenente Vito Modugno), un ospedaletto da campo (tenente medico Benvenuti) e un drappello di sussistenza²¹⁹. In complesso il contingente dell'esercito inviato contava 83 ufficiali, 1882 soldati e 178 quadrupedi, un impegno militare quantitativamente inferiore alle dimensioni delle altre truppe occidentali inviate in Cina (solo l'Austria fece meno)²²⁰. Non ci sorprende quindi, la marginalità dell'Italia che si evidenzia subito paragonando

appena citato, anche *Attraverso la Mongolia – note di viaggio*, Roma, Nuova Antologia, 1902.

²¹⁷ M. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 178

²¹⁸ Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., pp. 97-99

²¹⁹ *Ibid*, p. 97

²²⁰ Angelo del Boca, *Italiani, Brava gente*, cit., 94; G. Samarani, L. D. Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., P 29

il numero dei soldati inviati rispetto a quello degli altri contingenti occidentali: solo nella prima spedizione, l'Inghilterra mandò circa 20,000 uomini; per la parte tedesca, nella sola estate del 1900, furono mandati circa ventimila soldati; Parigi mandò 15800 uomini; Mosca e Washington, nelle loro prime spedizioni, spedirono circa 6000 uomini²²¹.

Il 19 luglio 1900, a Napoli, anche il Re d'Italia Umberto I – un sovrano che sin dagli anni ottanta appoggiò lo slancio delle iniziative coloniali italiane in Africa – era presente in mezzo alla folla che salutò il Corpo italiano che si imbarcava sui tre piroscafi *Singapore, Giava e Marco Minghetti*²²². Secondo la relazione ufficiale del Ministro della Guerra, i preparativi per la partenza furono frenetici e <l'umidità produsse gravi danni a quasi tutti gli oggetti caricati a bordo: le armi arrugginite, i corami ammuffiti, perfino gli indumenti coperti di muffa degli ufficiali nelle loro casse>²²³. Il contingente italiano, al raggiungimento del porto di Dagou, si trovò in una condizione di estrema difficoltà, poiché l'Italia non possedeva, “a differenza delle altre nazioni occidentali, alcuna

²²¹ Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* La ragione della dimensione della spedizione italiana in Cina, oltre alla scarsità degli interessi diretti da tutelare e la divisione dell'opinione pubblica, come sosteneva l'autore, stava anche, e soprattutto forse, nella divisione all'interno del governo italiano. In questo momento, l'asprezza della divisione fu già evidente tra il presidente del consiglio, Pelloux e il ministro degli Esteri Canevaro. Tali disaccordi continuarono nel periodo in cui ritornò agli Esteri Visconti Venosta, il che personalmente non apprezzò la prospettiva già decisa dal governo e fece poco per ampliarla diplomaticamente o rafforzarla militarmente. Ulteriormente, come possiamo vedere nel prossimo paragrafo, il Re d'Italia Umberto II fu in solido ed entusiastico appoggio nelle iniziative coloniali, incluse ragionevolmente quelle in Cina ai fini del prestigio nazionale. Però il suo successore Vittorio Emanuele III, in questo contesto, fu molto più laconico e negativo. In sua una lettera del 9 settembre al suo antico governatore, scrisse così: <Quando potremo farci pagare dalla Cina le spese non indifferenti incontrare dalla spedizione, noi dobbiamo finire quell'avventura cinese e lasciare che l'iniziativa privata faccia quello che portà laggiù. Non si debbono mandare i soldati prima dei mercanti. In una parola non si deve creare una seconda Africa>.

²²² Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*, cit., p.93

²²³ Cfr. Ministero per la Guerra, Stato Maggiore del Regio Esercito, Ufficio Storico, *La spedizione italiana in Cina, 1900-1901*, Provveditorato Generale dello Stato, Roma 1926, pp.60-63 in Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*, p. 94.

concessione in Cina, nulla era stato approntato per lo sbarco”.²²⁴ Così, il tenente colonnello Tommaso Salsa scrisse alla madre una lettera con tutta la sua indignazione:

*È doloroso il dirlo, ma la nostra Marina è stata qui e dovunque di una imprevidenza incredibile. Non il più piccolo mezzo da sbarco fu procurato per scaricare i vapori, non un po' di terreno per la truppa e dei magazzini provvisori a Ta-Ku, non un solo pontile d'arrivo. [...] Non so se queste verità salteranno fuori, ma mi par difficile che possano mantenersi celate. T'assicuro che ne provo la più grande vergogna pel nostro Paese*²²⁵.

In una delle sue ultime lettere spedite dalla Cina, il tenente Salsa valutò la spedizione italiana con estrema negatività:

*In complesso poco mi soddisfa compagna di Cina, dove c'è da ricavare per noi poco onore militare e nessun utile pratico, visto che il nostro Governo, come di solito, non ha un programma deciso e va sempre ondeggiando fra opposti interessi*²²⁶.

Questa era una realtà estranea alle alte sfere della politica italiana, che diversamente dai marinai o dai soldati, vivevano in condizioni privilegiati²²⁷. L'inefficienza delle comunicazioni all'interno delle forze armate italiane nelle proprie missioni coloniali, venne considerata, per tutto il periodo, una grave mancanza. Così, Salsa continuò:

²²⁴ Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*. cit., p.95

²²⁵ E. Canevari e G. Comisso, *Il generale Tommaso Salsa e le sue campagne coloniali. Lettere e documenti*, Mondadori, Milano 1935, p.329

²²⁶ *Ibid*, p.339

²²⁷ Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p.180

Delle cose che combina la diplomazia –scriveva T. Salsa in una lettera al fratello – noi qui ne siamo completamente allo scuro, e solo in tanto in tanto ci arriva dall'Europa, in forma di telegramma (Reuter e mai italiano), uno sprazzo di luce che ci mette un pochino al corrente, quando non ci abbaglia addirittura rendendo le tenebre piu fitte²²⁸.

Anche il tenente medico italiano Messerotti Benvenuti, lamentò l'inutilità dell'avventura nell'Estremo Oriente alla madre il 2 ottobre scrivendo da Tianjin:

La nostra venuta, dal lato dello scopo umanitario, è stato perfettamente inutile. Ormai è chiaro che tutta la storia della guerra è stata gonfiata e che gli episodi dei Ministri e dei massacri, quasi di sana pianta sono stati inventati da chi aveva interesse a fare in Cina una grande spedizione²²⁹.

Mentre una parte del corpo di spedizione rimase nella città di Tianjin massacrando i civili; la maggioranza delle truppe – inclusi giapponesi, americani, francesi, russi e inglesi – al comando del generale inglese Gaselee, arrivò a Pechino il 13 agosto e l'indomani lanciarono l'attacco finale, preceduto dal fuoco di tutte le artiglierie²³⁰. Gli occidentali qui, nel corso degli attacchi brutali, incontrarono in effetti una debole resistenza da parte del governo cinese e subito dopo, i rivoltosi di Boxer furono costretti a ritirarsi nelle periferie, mentre l'imperatrice Cixi, travestita da contadina, assieme ai

²²⁸ E. Canevari e G. Comisso, *Il generale Tommaso Salsa e le sue campagne coloniali*, cit., p.344

²²⁹ Nicola Labanca (a cura di), *Un italiano nella Cina dei Boxer. Lettere (1900-1901)*, cit., p. 24

²³⁰ Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*. cit., p.98

suoi fedeli e all'imperatore Guangxu, fuggì in tutta fretta, dalla capitale dell'Impero Celeste.²³¹

In generale, sia nel mondo occidentale che in quello orientale, va sottolineata soprattutto la disumanità dei comportamenti (le ininterrotte ondate di inaudite violenze, massacri, devastazioni e saccheggi perpetrati dalle truppe invasive a discapito della popolazione locale) che immediatamente dopo le vicende ebbe un eco internazionale e lasciò sulle attività del corpo di spedizione una macchia indelebile²³². Ma l'elemento interessante e che ancora è rimasto in ombra di discussione, è il fatto che, come osservava Del Boca, "ciascun contingente accusava gli altri di rapacità e sosteneva, per proprio conto, di avere le mani nette"²³³. Anche nel caso italiano, nella corrispondenza proveniente dalla Cina o nei lavori accademici della nostra contemporaneità, vi è sempre stata una grande considerazione per la benevolenza del comportamento degli italiani²³⁴. Scrisse Mario Valli nella sua relazione ufficiale in cui apprezzava esplicitamente il comportamento dei soldati italiani nei confronti degli altri corpi di spedizione:

Il comandante italiano, tra i primi, se non primissimo, si preoccupò dei pericoli che offriva la situazione, e riuscì ad ottenere dalle sue truppe la disciplina di tempi normali. Abbiamo sempre evitato i confronti, che pure ad ogni passo vi sarebbe stato luogo di fare, in questo racconto, ma dopo i fatti che abbiamo accennat, non possiamo fare a meno di affermare che il soldato italiano, di carattere mite, rifugge, in massima, da atti di violenza. La brutalità, che arriva ad uccidere, il gusto di torturare gli inermi, la spinta a far male, per giuoco,

²³¹ Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*. cit., p.98

²³² Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. VI

²³³ Angelo Del Boca, *Italiani, Brava Gente*. cit., p.99

²³⁴ Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. VI

*tutti questi malvagi istinti, insomma, che tornano facilmente a galla, dove una folla d'uomini ha vinto, appartengono alla grande delinquenza e sono la rivelazione di un carattere intimo, che non è quello del nostro soldato. È in lui, si potrebbe dire, una rozza bontà d'animo e, se pure è capace di atti villani, per deficienza d'educazione, difficilmente giunge ad eccessi di crudeltà.*²³⁵

Assolutamente decisiva fu l'azione dei corrispondenti e in generale della stampa, che contribuì a costruire tutti i futuri miti cinesi e celebrò l'operato italiano nell'ambito militare: dalla partenza per la guerra in Cina alle vicende quotidiane dei soldati italiani²³⁶. Nelle memorie personali del giornalista e interprete Giovanni Vigna dal Ferro²³⁷, è descritto un quadro assolutamente originale, per lui fu una partenza con estremo entusiasmo e “mai più dolce e più commovente” nella sua vita:

²³⁵ Mario Valli, *Gli avvenimenti in Cina nel 1900 e l'azione della R. Marina Italiana*, cit., 1905

²³⁶ Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. VII

²³⁷ Il ottobre 1901, venne pubblicato nella *Rivista Politica e Letteraria* un articolo del bolognese Giovanni Vigna dal Ferro, in cui l'autore, in qualità d'interprete e giornalista del corpo di spedizione nell'Estremo Oriente, raccontò le sue esperienze e ricordanze a Pechino, dove rimasero per alcuni mesi con una famiglia di soldati italiani. Qui bisogna innanzitutto ricostruire la biografia dell'autore. Giovanni Vigna dal Ferro, nato a Bologna nel 1840, fu un viaggiatore, linguista, editore italiano e per lungo tempo un corrispondente per diversi giornali italiani. Nel 1867, lui iniziò a studiare le lingue straniere e fu un co-fondatore del *L'Indipendente*. Poi dopo un duello col direttore del Giornale Gazzetta dell'Emilia, lui fu costretto ad abbandonare l'Italia viaggiando la Francia e la Germania. Dopo un paio di anni tornò a Bologna e fondò Il Matto. Nel 1876, in qualità del segretario della Commissione Italiana, Vigna dal Ferro fu mandato dal Ministro dell'Agricoltura e del Commercio dell'Italia all'Esposizione Centennale negli Stati Uniti, dove rimasero fino al 1880. Dopo aver viaggiato in diversi paesi asiatico-pacifici e fino al 1888, Vigna dal Ferro fu il primo segretario nella Legazione Italiana a Pechino, dove lui studiò intensamente la lingua cinese e partecipò per alcune volte le missioni commerciali nella Corea e nel Giappone. Nel 1900, lui frequentò l'Esposizione di Parigi in veste ufficiale ed accompagnò un contingente di truppe italiane inviate a unirsi alle potenze internazionali dell'allora a Pechino durante la Rivolta di Boxer. Dal 1901 al 1904 Vigna dal Ferro fu in Europa ma ancora una volta fu tornato in Cina come delegato commerciale e corrispondente per giornali italiani. La sua ultima missione di carattere coloniale fu rappresentata dalla sua qualità di corrispondente di guerra in Libia quando le forze italiane furono trasferite nel 1911. Cit. in particolare Cav. C. Gotusso, *G. Vigna dal Ferro (Direttore dell'Ufficio Traduzione e Corrispondenza), Ricordi, Note, Appunti*, estratto dalle prefazioni dell'*Annuario Filatelico Universale Romagnoli* (Genova: Casa Romagnoli & Figli, 1917), pp.1-14 in Frederick G. Bohme, *Vigna Dal Ferro's "Un Viaggio Nel Far West Americano"*, *California Historical Society Quarterly*, Vol.41, No.2, Jun 1962, pp. 149-161 e Giovanni Vigna dal Ferro, *l'Italia nella questione cinese*. Estratto dalla *Rivista politica e letteraria*, Roma, ottobre 1901, p.5.

*Dall'istante in cui salli a bordo del Singapore, in quel memorabile momento in cui Re Umberto in piedi su una lancia a vapore si era avvicinato fino sotto il nostro bordo per darci, commosso, l'ultimo addio, come se faticamente sentisse che quello era l'estremo vale che esso dava a soldati italiani, quando tutta Napoli dagli spalti dell'arsenale, sulle banchine del porto, sui tetti delle case, a bordo d'innunerevoli imbarcazioni, salutava coll'entusiasmo innato di quelle popolazioni la partenza dei loro fratelli verso quell'incognita, rappresentata allora dalla guerra in Cina, l'animo mio sembrava rinato a nuova vita, e benchè abituato ad un'esistenza girovaga, mai partenza fu per me più dolce, più commovente.*²³⁸

Subito dopo, Vigna dal Ferro scrisse, raccontando in modo “concreto” e meno ufficiale, la qualità, la disciplina e la benevolenza dei soldati italiani. Tale immagine venne definita dagli storici italiani <eroismo dei soldati italiani> <grande eroismo>²³⁹, ciò era riconducibile alla qualità delle relazioni che essi intrattenevano con la popolazione locale, particolarità che non si riscontrò con nessuno degli altri corpi di spedizione situati in loco:

Io vidi due nostri soldati uscire da una casa, accompagnando in luogo sicuro una povera vecchia sorda e cieca e che abbandonata sola in quella casuccia sarebbe rimasta l'indomani, senza il loro aiuto, preda delle fiamme. Sono certo che questo non fu il solo episodio, nel quale si è manifestato il buon cuore dei

²³⁸ Giovanni Vigna dal Ferro, *l'Italia nella questione cinese*, cit., p.5

²³⁹ *L'eroismo* degli soldati italiani nell'ambito della Spedizione Internazionale in Cina fu diffusamente apprezzato nelle narrative ricordate, per cui alcuni storici, e persino parecchi soldati e militari d'allora nel Corpo di Spedizione l'avevano criticato, benché in una tensità minore. Qui cit. solo <[...]eroismo degli italiani è stato fin troppo esaltato, senza che sia stata resa giustizia a quell'eroismo piccolo e quotidiano, a tutti richiesto, per sopportare una situazione non si sa se di orgogliosa constatazione o di amara ironia.> in M.C. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, pp. 180-181

*nostri soldati. Posso anche aggiungere che nei quartieri da noi occupati i cinesi erano felici di servire gli italiani che essi preferivano a quelli di tutti gli altri paesi per la loro geniale cordialità ed io ho veduto molti di codesti cinesi, aventi rapporti con noi, cercare di apprendere qualche parola della nostra lingua.*²⁴⁰

Nonostante lo scarso rilievo delle operazioni italiane in Cina, Giovanni Vigna dal Ferro le descrisse esaltandone ogni aspetto come “un combattimento epico” e “il nostro contingente era altamente apprezzato da tutti, per valore dei nostri soldati, per la loro fenomenale resistenza alle fatiche in ogni stagione”²⁴¹. Anche per il giornalista Barzini, l’immagine dei soldati italiani in Cina fu fra le migliori ed essi stessi “sono stati semplicemente mirabili, tutti. Essi sono quasi delle reclute e si sono condotti come vecchi soldati”²⁴². In un rapporto del sottotenente di vascello della Spedizione italiana Premoli viene riportato: < [...] ecco un’altra volta in ballo i nostri pochi marinai, che finora si sono visti dappertutto, come le comparse in teatro, a rappresentare l’Italia fra le turbe degli eserciti alleati>²⁴³. Analogamente, negli scritti di Giovanni Vigna dal Ferro, il Corpo italiano fu assolutamente significativo ed insostituibile nel “palcoscenico” dell’Estremo Oriente:

E bisogna notare che da una statistica fatta al comando generale tedesco, i nostri battaglioni hanno avuto una percentuale di marcie tre volte superiore a quella degli altra contingenti [...] Il nostro corpo di truppe ha sempre preso

²⁴⁰ Giovanni Vigna dal Ferro, *l’Italia nella questione cinese*, cit., p.8

²⁴¹ *Ibid*, p.6

²⁴² Cfr. Luigi Barzini, *Nell’Estremo Oriente*, Milano, Libreria editrice nazionale, 1904. in Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?* cit., p. VII

²⁴³ Cfr. E. Chiminelli (Alga Marina), *Nel paese dei draghi e delle chimere*, Città di Castello 1903, p. 242 in M. C. Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p. 181

parte a tutto le numerose spedizioni miste fatte, senza contare quelle fatte per nostro conto, cosicchè mentre le forze degli altri di gran lunga superiore per numero alle nostre, avevano campo di potersi in parte riposare, i nostri furono sempre in moto, facendo un po' la figura di soldati comparse sul palcoscenico che vanno e ritornano, e sono sempre quelli. ²⁴⁴

Mentre le testimonianze sottolineano occasionali manifestazioni di magnanimità da parte delle truppe italiane, il dibattito storiografico sull'interpretazione da dare alla documentazione originale è ancora aperto. Secondo Labanca, nelle battute conclusive della sezione “*Violenze*” nel saggio *Da Adua a Tien-tsin. Una missione umanitaria?*, la “non-violenza” italiana può essere ricondotta alla censura dei singoli soldati che “non sempre scrissero, nelle loro corrispondenze private, quello che vedevano (o quello che facevano)”²⁴⁵ affiancata dall'autocensura italiana che operò con l'intento di allontanare dalle truppe italiane le accuse contro le condotte di guerra. Un'altra spiegazione di questa opinione comunemente accettata, può essere ricollegata alla fase in cui le truppe italiane giunsero in Cina – in pratica mai partiti per una vera e propria guerra – infatti arrivarono quando il grosso delle imprese militari era già conclusa²⁴⁶. È quindi ragionevole pensare che non si siano registrati conflitti tra la popolazione locale ed i soldati italiani, ma come abbiamo appena detto non possiamo basarci unicamente su questo indicatore per determinare la generosità delle truppe italiane.

Nonostante la ricchezza delle fonti storiche, riguardanti le relazioni sino-italiane, le analisi accademiche sulla Spedizione Italiana sono ancora poco sistematizzate. Comunque sia, all'infuori del materiale propagandistico, della censura e degli articoli pensati per celebrare la “missione civilizzatrice” italiana all'estero, queste fonti

²⁴⁴ Giovanni Vigna dal Ferro, *l'Italia nella questione cinese*. cit., cp.7

²⁴⁵ Nicola Labanca, *Da Adua a Tien-tsin. Una missione um anitaria?* cit., p. VII

²⁴⁶ Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i Boxers*, cit., p.179

ricostruiscono un quadro complesso delle “ideologie coloniali” degli italiani, da Adua all’Etiopia, per un approfondimento dell’*Italianità* nel contesto globale.

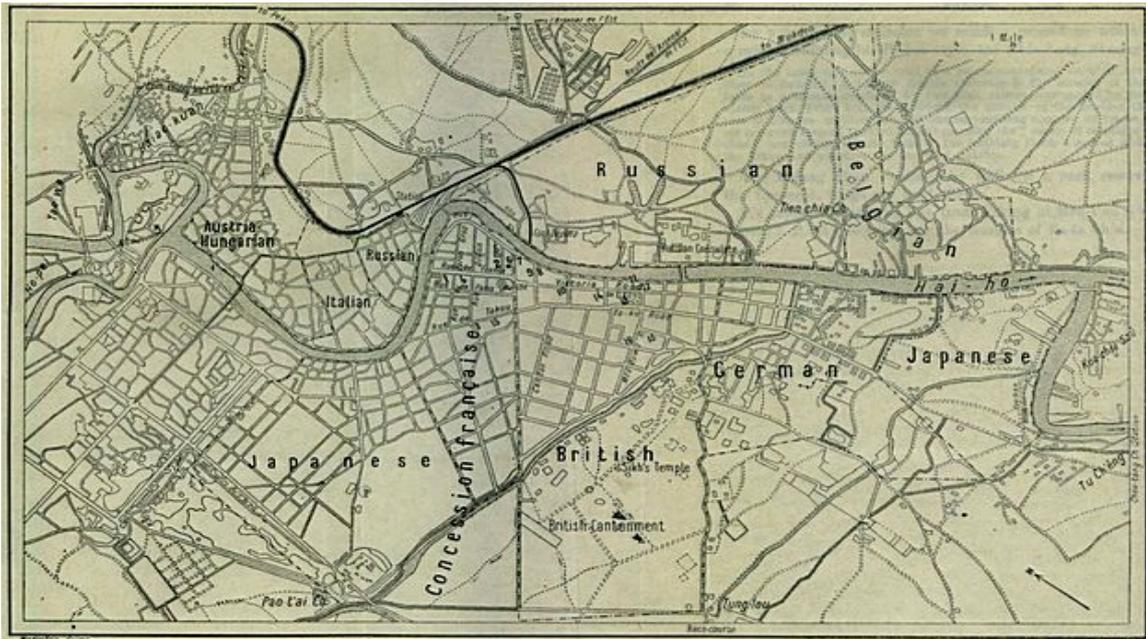
3. Il Protocollo e la nascita della Concessione Italiana

Con il Protocollo finale di pace del 7 settembre 1901 stipulato fra la Cina e le undici potenze, l’Italia ottenne una concessione pari a 5.91 per cento dell’indennizzo per le spese di guerra, 26,617,000 Haikvan taels di argento – pari a 99,813,768 lire²⁴⁷. Inoltre, l’Italia acquisì due privilegi territoriali in Cina, uno di questi nel Quartiere di Legazione a Pechino in cui si concentravano tutti gli organi ed i rappresentanti diplomatici occidentali. Ma il trionfo più significativo per l’Italia, a livello coloniale, consisteva in una piccola zona territoriale (447,647 metri quadrati²⁴⁸ con 17.000 abitanti) sulla riva settentrionale del Fiume *Haihe* a Tianjin – una città portuale di Pechino, precisamente nel 38°56’ e 117°58’ – dove si sviluppò progressivamente una concessione italiana fino al secondo dopoguerra nel 1947²⁴⁹.

²⁴⁷ Il *Protocollo dei Boxer*, un trattato ineguale firmato dall’Impero Qing e Francia, Germania, Giappone, Impero Austroungarico, Regno d’Italia, Regno Unito, Russia, Stati Uniti, Belgio, Paesi Bassi e Spagna. Nel mondo occidentale il *Protocollo dei Boxer* viene denominato anche come il “Trattato del 1901”; in Cina, il protocollo era noto universalmente il “Trattato di Xinchou”. L’ammontare totale del indennizzo imposto dalle potenze alleate straniere che avevano partecipato alla spedizione era 450 milione di *Haikvan taels* di argento, pari a 1687.5 lire o 67 milioni di sterline d’oro all’epoca, che dovevano essere completamente saldati in 39 anni con un tasso di interesse pari a 4% annuo. Il firmare di tale protocollo accrebbe il già forte decentramento dei poteri nel territorio cinese. Il Governo di Qing fu diventato completamente uno strumento passivo che favorisca le invasioni delle potenze occidentali in Cina, il che suscitato anche i quadri, intellettuali e il pubblico a ripensare le sorti del paese, dando avvio alle riforme moderate del tardo impero Qing, *la Riforma dei Cento Giorni* e *la Rivoluzione Xinhai*.

²⁴⁸ Cfr. Giacomo De Antonellis, <*L’Italia in Cina nel secolo XX*>, Mondo Cinese, no.19, luglio-settembre, 1977, p.52 in <*Nine Concessions in Tianjin*>, <http://www.wayabroad.com/tianjin/text/text23.htm>

²⁴⁹ In realtà, prima del *Protocollo di Xinchou*, l’Italia aveva già provveduto a stabilirsi in questa zona. Il 14 giugno del 1900, il ministro degli esteri Prinetti annunciò alla Camera dei deputati di avere predisposto lo stabilimento di un *settlement* a Tianjin sperando di poter istituire altri *settlements* commerciali. Nel settembre dello stesso anno, il Salvago Raggi telegrafò a Roma che la Russia e il Belgio avevano occupato alcune zone a Tianjin e il ministro austro-ungarico aveva sollecitato da Vienna l’autorizzazione. Poi Visconti Venosta telegrafò al Salvago Raggi di <fare, nell’interesse dei cittadini, quelle riserve che parranno opportune>. Il 21 gennaio 1901, il ministro degli esteri inviò l’autorizzazione dando consiglio di implementare la procedura usata dalla Russia. Nello stesso giorno, Salvago Raggi così scrisse: <in conformità agli ordini ricevuti, il 21 gennaio ho



La mappa di Tianjin di 1912, da *Madrolle's Guide Books: Northern China, The Valley of the Blue River, Korea*. Hachette & Company, 1912.

La concessione italiana era collocata tra la Concessione austro-ungarica e quella russa, la riva sinistra del Fiume *Haihe* e la linea ferroviaria Pechino-Mukden (oggi Shenyang)²⁵⁰. All'inizio, la zona scelta dal governo italiano includeva quattro aree: una occupata dalle miniere di sale, un villaggio cinese situato nella posizione centrale, una zona paludosa e un cimitero, che si svilupparono, dopo la sistemazione e valorizzazione del territorio, in stile italiano o mediterraneo. L'occupazione italiana a Tianjin venne

fatto subito occupare i terreni presso la stazione di Tien-Tsin, al confine di quelli occupati dalla Russia.>. Le prime imprese militari furono guidate dal tenente di vascello Mario Valli e si conclusero qualche mese dopo. E il 27 aprile dello stesso anno, il ministro degli esteri Prinetti, autorizzò Salvago Raggi a richiedere il consenso dei plenipotenziari cinesi per istituire una propria concessione. Quindi con il Protocollo di Pace, insieme con il successivo *Accordo Italo-Cinese* firmato il 7 giugno 1912 tra i due paesi, riconobbe l'occupazione militare *de facto* da parte dell'Italia. Vede: Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, Rassegna Italiana, Roma, Ottobre 1950; Gennaro E. Pistolese, <*La Concessione Italiana di Tien-Tsin*>, in Rassegna Italiana, A.XIII, Vol. XLI, <L'Italia e L'Oriente Medio ed Estremo>, agosto-settembre, 1935; Mario Valli, *Gli Avvenimenti in Cina nel 1900 e l'Azione della R. Marina Italiana*, Milano, Ulrico Hoepli, 1905; Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, *Affari sociali internazionali*, 3, 2000, pp.2-4

²⁵⁰ Si vede Maurizio Marinelli: *The genesis of the Italian concession in Tianjin: a combination of wishful thinking and realpolitik*, *Journal of Modern Italian Studies*, 2010, 15:4, pp 536-56 e *Self-portrait in a convex mirror: colonial Italy reflects on Tianjin (1901-1947)*, *Transtext(e)s-Transcultures*, 3:119-50 e *Making concessions in Tianjin: heterotopia and Italian colonialism in mainland China*, *Urban History*, 36, 3, 2009, pp 399-425.

considerata spesso dall'opinione pubblica come un'opportunità ottima, come sosteneva Francioni, per legittimare l'ambizione coloniale italiana – benché il susseguirsi delle crisi diplomatiche in Adua e in Sanmen negli anni passati – e per riacquisire definitivamente il prestigio nazionale e il riconoscimento internazionale²⁵¹.

Non si può non prendere in considerazione il motivo per il quale l'Italia scelse questo luogo come unica concessione in Asia. Nell'ottica dell'importanza della posizione geopolitica tra Pechino e lo sbocco sull'oceano del *Haihe*²⁵², precisamente a partire dalla seconda metà dell'Ottocento, la Città di Tianjin divenne una base strategica per l'Impero Celeste e per gli scambi commerciali con l'estero.

Nell'eventualità delle spartizioni territoriali dalle potenze occidentali, cioè dagli anni sessanta, i britannici, i francesi, gli americani, i tedeschi e persino i giapponesi avevano già allora fondato le loro concessioni a Tianjin con l'intento di consolidare materialmente le loro sfere d'influenza e gli scambi commerciali²⁵³. In pratica, per un arco di più di ottant'anni – anche per alcune concessioni particolari, per esempio la Concessione Francese e quella Italiana che fino ad oggi sono stati e rimangono ancora

²⁵¹ Nicola Labanca, *Oltremare, Storia dell'espansione coloniale italiana*, cit., p. 99

²⁵² Al momento dello sbarco del contingente italiano nel porto di Tangku, Tianjin, il tenente colonnello Tommaso Salsa così scriveva in una lettera alla madre, rimanendo inorridito di fronte alla città di Tianjin: <Ponti distrutti, cannoni smontati, locomotive bombardate, treni interi incendiati, di cui non rimane che l'ossatura ferrea, quasi scheletri immensi di giganti. La stazione di Tienstin è un mucchio di rovine; tutto è sprofondato sotto l'azione divoratrice del fuoco e distruttrice delle moderne artiglierie>. E. Canevari e G. Comisso, *Il generale Tommaso Salsa e le sue campagne coloniali. Lettere e documenti*, cit., p.332

²⁵³ Gli inglesi ed i francesi furono i primi a stabilire le concessioni a Tianjin dopo la seconda Guerra dell'Opio, e la Concessione Britannica fu la più vasta di tutte le concessioni (circa 3.88 km²) per tutto il periodo. Dal 1895 fino al 1902, cioè dopo il Trattato di Shimonoseki sino-giapponese, altre concessioni straniere furono concesse a Giappone, Germania e Russia. Persino i paesi più marginali, che non ebbero prima nessun concessione altrove in Cina, per esempio l'Austria-Ungheria, l'Italia e il Belgio, ricevero le proprie concessioni. In questo momento in realtà, la quantità delle concessioni straniere a Tianjin era la più elevata in tutta la Cina, rendendola un "Museo di Architettura Mondiale". Catturata dalle truppe giapponesi nel 30 luglio 1937, Tianjin fu occupata alla fine della Seconda Guerra Mondiale. Completata la proclamazione della Repubblica Popolare Cinese nel 1° ottobre 1949, tutti i beni stranieri della Cina furono nazionalizzati.

i punti di attrazione della città stessa – tutti gli elementi con caratteristiche straniere contribuirono, in modalità estremamente diversificata e dinamica, a realizzare la singolarità dello spazio urbano di Tianjin e allo stesso tempo a renderla una città cosmopolita, specchio dell'identità eterogenea a livello nazionale e globale²⁵⁴.



Il Settlement Italiano in 1901 prima dello sviluppo dello spazio urbano. La Concessione Italiana di Tientsin, Genova, Barabino e Graveve Fileti, p.13)

²⁵⁴ Maurizio Marinelli, *Projecting Italianità on the Chinese space in the construction of the “Aristocratic” concession in Tianjin (1901-1947)*, P 7 in Maurizio Marinelli, Giovanni Andorino (a cura di), *Italy’s Encounters with Modern China. Imperial Dreams, Strategic Ambitions*, Palgrave Macmillan, New York, 2014

La zona ufficialmente ceduta all'Italia nel settembre 1901²⁵⁵ con il Protocollo, come già anticipato prima, si trovava nella riva settentrionale del fiume *Haihe* tra la Concessione russa e quella austro-ungarica a Tianjin. All'inizio l'area era una zona totalmente deserta e composta da quattro parti, che successivamente venne sistemata e bonificata per motivi ambientali²⁵⁶:

1. L'area in maggiore pendenza dei depositi del sale (100,000 mq.);
2. Il cosiddetto villaggio cinese (200,000 mq.) nel centro della concessione con circa 1000 abitazioni e 13704 abitanti, secondo il censimento del 1902;
3. A nord del villaggio vi era la zona peggiore, una palude che congelava in inverno;
4. Ai margini della palude vi era la zona adibita alla sepoltura dei morti: un cimitero abbandonato e vasto.²⁵⁷

Sulla base di queste condizioni sfavorevoli, la produzione dello spazio coloniale sul nuovo territorio fu associata all'ideologia “*egemonica*” dell'appropriazione, bonifica e modernizzazione dello spazio, implementate nella letteratura coloniale italiana, per legittimare le loro iniziative nella costruzione coloniale come “*missione civilizzatrice*”. Subito dopo la cessione all'Italia, la minuscola zona territoriale assunse un valore

²⁵⁵ Anche se la concessione venne ceduta all'Italia nel settembre 1901 con il *Protocollo di Pace*, la stessa zona veniva occupata militarmente dalle truppe italiane alcuni mesi prima, guidate dal comandante del presidio a Tianjin nel 1900, il tenente di vascello Mario Valli. Mario Valli è stato un militare italiano e un ufficiale di marina italiana. Qui cito ancora i rapporti nel telegramma di Salvago Raggi al ministro Visconti Venosta nel 1901, “l'occupare provvisoriamente quei terreni servirebbe per impedire ad altri di impadronirsene e, senza creare per ora impegni di sorta, potrebbe dar modo di ottenere un piccolo settlement qualora, esaminata con più cura la cosa e specialmente la serietà degli italiani che desiderano quei terreni, il R. Governo lo credesse conveniente.” Cit. ASDMAE, Serie politica P, Cina, b.426, fasc.86/37.

²⁵⁶ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, Rassegna Italiana, Roma, Ottobre 1950, n.311, p. 3

²⁵⁷ Le informazioni vengono concentrate e articolate dal Vincenzo Fileti, *La Concessione Italiana di Tien-tsin*, Barabino e Graeve, 1921, Genova e dai articoli di Maurizio Marinelli: *Finding the imagined motherland in China: The Italian experience in Tianjin*, Provincial China, 2011e *Projecting Italianità on the Chinese space: the construction of the “Aristocratic” concession in Tianjin (1901-1947)*,

simbolico a livello d'identità nazionale e sullo scacchiere internazionale, come il riconoscimento della potenza della nuova Italia.²⁵⁸

4. Oltre alla Concessione Italiana (1901-1911)

Oltre all'occupazione territoriale a Tianjin, invece, le relazioni sino-italiane in questo periodo si caratterizzarono per le costanti difficoltà nell'individuazione degli interessi specifici bilaterali tra Cina e Italia. Alla vicenda dei Boxer e la stabilizzazione della concessione, si accompagnava l'istituzione di una banca italiana in Cina, incaricata principalmente di gestire le pratiche relative al pagamento all'Italia dell'indennità del Trattato di Pace del 1901²⁵⁹. La costituzione della Banca a Shanghai evidenziò due problematiche. La prima fu l'esclusività delle mansioni, designando la Banca come sola beneficiaria della riscossione delle indennità di guerra si venivano a tralasciare tutte le altre operazioni commerciali a cui una banca regolare adempie; la seconda riguardava il disinteresse politico del governo italiano²⁶⁰. Di conseguenza, benchè vi fosse una volontà dell'ampliamento delle attività economiche, promossa anche dal console italiano a Shanghai Cesare Nerazzini, la banca alla fine era destinata sfortunamente alla chiusura nel 1909. La sua esistenza effimera rispecchiava esattamente la scarsità degli scambi in tutti i settori pubblici e privati di quel periodo.

²⁵⁸ Maurizio Marinelli, *Projecting Italianità on the Chinese space: the construction of the "Aristocratic" concession in Tianjin (1901-1947)*, cit., P13

²⁵⁹ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p. 36.

²⁶⁰ La costituzione della Filiale bancaria italiana a Shanghai venne attraverso un accordo congiunto tra la Società per il Commercio con le colonie, il Credito Italiano e la Società Bancaria Milanese, che dovrebbe preso la denominazione di <Italian Colonial Trading Co.> Per i dettagli della costruzione della Filiale bancaria a Shanghai, si consiglia di riferire al saggio: Roberto Bertinelli, *La presenza Italiana in Cina dal 1900 al 1905*, in "Rivista degli studi Orientali", vol. LVII, 1983, pp. 226-229

Nel primo decennio del Novecento, data la recente assegnazione della Concessione Italiana a Tianjin non vi furono grandi progressi e questa servì solo in maniera marginale nello sviluppo delle relazioni sino-italiane, tanto quanto nei rapporti commerciali. Al contrario, il cuore pulsante e l'avanguardia reale delle operazioni economiche dell'Italia in Cina, come già menzionato da Cesare Nerazzini, fu per lungo tempo Shanghai, che all'epoca rappresentava un'eccezione non solo su territorio cinese ma per tutta l'area dell'Estremo Oriente.

Citando Shanghai non si può non accennarne brevemente lo sviluppo data la sua importanza incomparabile. Completata la Prima Guerra d'Oppio, l'Inghilterra, gli Stati Uniti e la Francia avevano stabilito le loro concessioni a Shanghai sotto l'ombrello del principio dell'extraterritorialità, in questo i britannici e gli americani erano uniti, dall'anno del 1863, nel cosiddetto "Settlement Internazionale"²⁶¹. Da quel periodo fino all'*Era d'Oro* degli anni 1920s e 1930s (l'*Era d'Oro*, oppure *The Golden Age*, iniziò ufficialmente nel 1927, l'anno in cui alla città venne conferita uno *status* autonomo speciale), la *Parigi dell'Oriente* diventò innegabilmente la città più aperta ed internazionale di tutta la Cina e il centro finanziario dell'Asia Pacifica. Fino al 1936, approssimativamente 35,000 stranieri abitarono nella città e in effetti queste ristrette cerchie – diplomatici, mercanti, compagnie straniere – controllarono almeno metà di Shanghai, determinando il suo sviluppo economico, commerciale ed urbano²⁶².

Dentro questo contesto generale e sulla base del già aperto consolato italiano a Shanghai (nel 1860), venne fondata nel gennaio 1903 la Camera di commercio italiana con lo scopo di sviluppare gli interessi italiani e coordinare le controversie commerciali

²⁶¹ Stefano Piastra, *Italians in the 'Old Shanghai': A Preliminary Contribution*, Occasional Paper, 10. 2013

²⁶² Le fonti nella letteratura storiografica sulla Shanghai sono tante, qui mi riferisco soltanto Anniina Koivula, *The Golden Age of Shanghai*, GBTIMES: BRINGING CHINA CLOSER, <https://gbtimes.com/golden-age-shanghai>

proprio come facevano le altre potenze occidentali²⁶³. Inoltre, visto che finora tra Italia e Cina non vi era ancora un collegamento nautico diretto, il Governo italiano propose ripetutamente la realizzazione di una linea diretta tra Genova e Shanghai. Nell'autunno del 1901, la Navigazione Generale Italiana mandò un suo rappresentante, il comandante Ansaldo a Shanghai per studiare meglio la questione²⁶⁴. La migliore soluzione, secondo Mario Verdiani, sarebbe stata la sostituzione di una linea diretta tra Genova e Shanghai a quelle già operanti da anni: Genova-Bombay e Bombay-Singapore (e poi fino a Hong Kong), che “porterebbe dei grandissimi vantaggi ai molti rapporti commerciali e politici con i paesi dell'Estremo Oriente e specialmente con la Cina”²⁶⁵.

In questi anni, lo stesso console italiano Nerazzini, dopo aver scrutato la progressività degli scambi dei commerci tra Cina con le altre potenze, propose una revisione del trattato commerciale sino-italiano firmato nel 1866, sostenendo che il nuovo trattato costituisse un'ottima opportunità per la penetrazione dell'economia italiana in Cina. Ancora una volta, i risultati della lunga trattativa per la revisione del trattato furono per l'Italia, una “sconfitta diplomatica” perché come la precedente Crisi di Sanmen, il governo cinese non volle concedere nulla alla parte italiana²⁶⁶.

Nel frattempo, gli sforzi impiegati per le aspirazioni del governo italiano nel proiettarsi in Cina come una potenza occidentale in grado di proteggere i propri interessi imprenditoriali risentirono di un momento arduo e faticoso. Ma l'ambizione dell'intervento del ministro degli Esteri fu gradualmente attenuata a causa delle

²⁶³ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p. 38

²⁶⁴ Mario Verdiani, *La Cina industriale e commerciale (per una linea di navigazione diretta Genova-Shanghai)*, Istituto Coloniale Italiano, Roma, 1907, p.31

²⁶⁵ *Ibid*, p.31

²⁶⁶ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p. 40

“potenziali minacce” provenienti dalle attività nazionalistiche intellettuali cinesi e in maniera più marginale dalle autorità dell’Impero Celestre. In realtà, storicamente, in seguito alla guerra contro i Boxers e la firma del trattato, la comparsa di movimenti nazionalistici, come quelli guidati da celeberrime figure come Kang Youwei e Liang Qichao, diede una nuova chiave di lettura che illuminò il popolo cinese sullo stadio del peggioramento nazionale a livello culturale e sociale. Per spiegarsi meglio con un esempio, “nel 1905, a Shanghai, vi fu un’ampia mobilitazione patriottica dei residenti, decisi a boicottare le merci statunitensi in contestazione ai vincoli posti da alcuni Stati americani, come la California, alla migrazione cinese”²⁶⁷.

Nonostante la partecipazione nella spedizione territoriale a Pechino e l’acquisizione della Concessione rappresentassero una realtà indiscussa e di continuità, l’Italia non fu mai in grado di implementare una politica energica in Estremo Oriente. Il nuovo ministero degli Esteri cinese, dopo aver sostituito il precedente ufficio dedicato ai trattamenti delle relazioni con gli altri paesi, il *Zongli Yamen*, svolse un ruolo assai più indipendente e autorevole nelle richieste da parte delle potenze occidentali. Il governo italiano – in questo periodo di grandi mutamenti e difficoltà – si trovò nell’incapacità di ampliare i suoi interessi economici in Cina.

²⁶⁷ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p. 40

5. La Cina Nazionalista e l'Italia Fascista

Può il fascismo salvare la Cina? La nostra risposta è sì. Allo stadio attuale della critica situazione esistente in Cina, il fascismo è una medicina magnifica adatta alla Cina, è l'unico spirito che può salvarla.

---Chiang Kai-shek²⁶⁸

Ciononostante, nei decenni successivi fino alla conclusione definitiva della Seconda Guerra Mondiale, in entrambi i paesi, le condizioni politiche e sociali subirono sostanziali cambiamenti, nei quali le relazioni bilaterali tra Cina e Italia ebbero, analogamente, dei tratti assai complicati e sottili, benché comparvero alle volte alcuni momentanei periodi di amicizia e miglioramenti delle relazioni. In questa sezione, non intendo ritracciare tutti i dettagli della storia di quel periodo ma solamente accentuare, in modo principalmente cronologico, gli eventi più significativi per una comprensione più sfaccettata delle relazioni Sino-Italiane.

Nel contesto cinese, nel 1911 alcuni militari diedero inizio a una rivolta a Wuchang (Provincia di Hubei), il segnale dell'inizio della Rivoluzione Xinhai, che causò subito le separazioni di alcune province e in pochi mesi la caduta definitiva della Dinastia di Qing²⁶⁹. A gennaio 1912 venne fondata la Repubblica di Cina a Nanchino. Ma il suo fondatore e quindi il primo presidente – denominato “padre nazionale” nella storia moderna cinese – Sun Yat-sen venne sostituito nel mese successivo da Yuan Shikai, interprete delle posizioni più moderate e conservatrici del paese e rappresentante del

²⁶⁸ Cfr. Eastman, E.L. *The abortive Revolution: China under Nationalist Rule 1927-1937*, Cambridge Mass., Harvard University Press, 1974, p.40 in Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano*, p.112

²⁶⁹ Ancora: <La dinastia Qing mette in atto una breve repressione armata tardiva, ma non gode più del consenso dell'élite, né dell'appoggio delle potenze straniere (che affermano la propria neutralità), e si vede costretta a concedere cambiamenti istituzionali rilevanti>. A. C. Lavagnino, B. Mottura, *Cina e modernità, Cultura e istituzioni dalle Guerre dell'oppio a oggi*, Carocci, Roma, 2016, p. 48

nuovo crescente potere delle forze armate²⁷⁰. Nel 1913, Yuan riuscì a consolidare il proprio potere per mettere fuori legge il principale partito d'opposizione e sciogliere il parlamento. A Novembre, il “padre della nazione” Sun Yat-sen fu costretto a rifugiarsi all'estero, così riconoscendo oggettivamente la posizione dominante di Yuan²⁷¹. Un anno dopo (1914) in Europa, scoppiò la prima guerra mondiale. Iniziava così un periodo caratterizzato dall'assenza di relazioni o interazioni di qualsiasi forma tra Italia e Cina. Come sosteneva il diplomatico Gabriele Altana (2017), “la Prima Guerra Mondiale non aveva avuto conseguenze di rilievo sui rapporti fra l'Italia e l'Estremo Oriente”²⁷².

In realtà, nei primi dieci anni del regime repubblicano dopo la caduta della monarchia assoluta, la Cina continuò a essere un paese dove si intensificarono le instabilità politiche ed i conflitti sociali. Come sostengono i sinologi italiani Lavagnino e Mottura (2016), “la politica interna è ancora segnata da profonde divisioni e vivaci dibattiti e la questione costituzionale resta un tema cruciale anche negli anni successivi alla fondazione repubblicana”²⁷³. Nel corso degli anni venti, quando Mussolini affermò il suo potere in Italia, in Cina la rivoluzione nazionale entrò in un periodo di grande crisi e mutamenti. Nel frattempo, l'interesse politico dell'Italia fascista per l'Estremo Oriente era ancora periferico²⁷⁴. In tale epoca, per quanto riguarda le relazioni politiche ed economiche tra

²⁷⁰ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, Vicine*. cit., p. 43

²⁷¹ *Ibid*, p. 45

²⁷² Gabriele Altana, *l'Italia fascista e la Cina. Un breve idillio*. Aracne editrice, Roma, 2017. p.45

²⁷³ A. C. Lavagnino, B. Mottura, *Cina e modernità*, cit., p. 51

²⁷⁴ Dal punto di vista degli italiani in Cina dopo il primo conflitto mondiale, la presenza italiana si registrò un certo sviluppo. Nel 1919, il Credito Italiano aprì una *Sino-Italian Bank* che iniziò ad operare il 18 febbraio 1920 ed ebbe la sede centrale a Tientsin (invece precisamente nella Concessione Francese, non nella quella Italiana; con uffici a Shanghai, Pechino ed Hankow). A seguito del consolidamento politico del regime fascista, nel 1924 risultarono in Cina 430 italiani (tra essi, piccolo imprenditori, infermiere, avvocati, commercianti, etc.), solo trenta dei quali non si furono iscritti ai Fasci sul posto. Non sorprende che in questo periodo la maggioranza degli Italiani in Cina furono ai Fasci. Però, rispetto agli altri fascisti all'estero, per esempio nei paesi europei limitrofi, negli Stati Uniti oppure nelle altre colonie italiane, la presenza dei Fasci in Cina fu assai marginale da trascurare infatti, dove non vi furono in effetti neanche le attività organizzative di loro o una vera e propria

la Cina e il mondo occidentale, l'Italia ricopriva sempre un posto secondario e seguiva l'operato delle altre potenze. Nel 1928, l'anno della nascita del governo di Chiang Kai-Shek, iniziò una nuova fase per le relazioni bilaterali tra i due paesi: Cina e Italia firmarono nel 27 novembre 1928 un nuovo trattato commerciale in sostituzione di quello del 1866²⁷⁵. Dal punto di vista economico, in realtà, la firma di un nuovo trattato tra i due paesi in corso di trasformazioni nazionali fu un simbolo favorevole per l'aumento degli scambi economici.

Un altro fatto in questi anni degno della nostra attenzione è che alcuni saggi e libri recentemente pubblicati sottolineavano il ruolo geopolitico che andava assunto dal partito fascista d'Italia nei confronti dell'Estremo Oriente per i seguenti motivi: per un verso, ci fu una nuova necessità di comprendere meglio la situazione nazionale cinese dato che i movimenti nazionalisti erano un fattore che influenzava le attività colonialiste straniere; peraltro, essendo un paese in estrema incertezza e ricco di conflitti interni, la Cina diveniva, ancora una volta, un'arena importante per gli espansionisti italiani della "missione civilizzatrice" per affermare il proprio ruolo di potenza mondiale²⁷⁶. Gli intellettuali e giornalisti cercarono di evocare, secondo la studiosa Laura De Giorgi,

comunità italiana in Cina. Letture consigliate: E. Franzina, M. Sanfilippo (a cura di), *Il Fascismo e gli Emigrati. La parapola dei fasci italiani all'estero 1920-1943*, Laterza, Roma, 2003, pp.195-197 ma sarà meglio tutto il volume; Gabriele Altana, *l'Italia fascista e la Cina. Un breve idillio*. Aracne editrice, Roma, 2017. pp.61-66; G. Giusti, *La penetrazione straniera in Cina nei primi decenni del XX secolo: il caso della "Banca Italiana per la Cina"* in <Rassegna Economica del Banco di Napoli>, LVII, 1994, 1; C. Bulfoni, *Il contributo italiano alla liberazione delle legazioni straniere assediata dai Boxer*, in <Culture>, n.11, 1998

²⁷⁵ Per quanto riguarda del Trattato del 1866 tra il Regno d'Italia e il Governo di Qing, consiglio di consultare la quarta sezione nel primo capitolo della mia tesi <*Relazioni Sino-Italiane Prima della Crisi*>. Nel nuovo "Trattato preminare di amicizia e di commercio", l'Italia riconosce l'autonomia della tariffa da parte della Cina e rinunciò in linea di principio ai diritti di extraterritorialità. Il Trattato fu approvato in Italia con Regio Decreto del 31 gennaio 1929. Si vede: G. Samarani, L.D. Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., p.57 e Gabriele Altana, *l'Italia fascista e la Cina. Un breve idillio*, cit., p.65

²⁷⁶ Laura De Giorgi, *In the shadow of Marco Polo: writing about China in fascist Italy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 2010, 15:4, pp. 575-576. L'autore De Giorgi nel articolo, introduceva in particolare due scrittori e giornalisti italiani e i loro contributi: Mario Appellius (1892-1946) e Roberto Suster (1895-1966) che entrambi visitarono la Cina nel 1925 e nel 1927 rispettivamente.

l'Impero Romano e i nomi quasi stereotipici Marco Polo e Matteo Ricci come eroi nazionali, ai fini di presentare l'Italia come un "ponte indispensabile" tra la cultura occidentale e quella cinese²⁷⁷. Però, come si può facilmente immaginare, questi discorsi non si trasformarono in esempi pratici e le presentazioni di Mario Appellius e Roberto Suster sulla Cina e sulle relazioni Sino-Italiane rispecchiavano, a mio avviso, un impero coloniale "immaginario" con la speranza di affermare il ruolo cruciale dell'Italia nel mondo mediterraneo e nello scacchiere internazionale.

Successivamente, nella prima metà degli anni trenta, la situazione nazionale cinese peggiorò ulteriormente. Oltre ai problemi scottanti del partito-governo tra Mao e Chiang, le interferenze militari da parte dei giapponesi aumentarono costantemente e dopo l'*Incidente di Mukden* (conosciuto anche come l'*Incidente Mancese*), la Manciuria fu trasformata in uno stato-fantoccio, il cosiddetto *Manchukuo*²⁷⁸. Nello stesso periodo invece, le relazioni Sino-Italiane conobbero una breve fase "d'oro", durante il quale il ruolo diplomatico più cruciale fu svolto dal Galeazzo Ciano²⁷⁹. Oltre alle sue prime attività di indagine sulla crisi manciuriana tra Cina e Giappone, si impegnò subito nel favorire la penetrazione delle imprese italiane in Cina volendo garantir loro una costante fornitura di ordini di grande dimensione e i potenziali sostegni da parte del governo cinese²⁸⁰.

²⁷⁷ Laura De Giorgi, *In the shadow of Marco Polo*, cit., p.586

²⁷⁸ Giovanni Lombardo, *la colonia dimenticata di Tianjin (Tientsin) in Cina – quarta parte*, 10 ottobre 2011, link: <http://www.anordestdiche.com/la-colonia-dimenticata-di-tianjin-tientsin-in-cina-quarta-parte/>

²⁷⁹ Galeazzo Ciano (1903-1944), è stato un diplomatico e politico italiano e uno dei maggiori gerarchi fascisti e genero del Duce. Dopo la sua laurea in giurisprudenza, cominciò la sua carriera diplomatica come addetto di ambasciata a Rio de Janeiro (Brasile). Nel 1927, Galeazzo Ciano era stato mandato da Mussolini come ambasciatore a Pechino e nel 1930, durante un breve soggiorno a Roma, sposò Edda Mussolini il 24 aprile 1930. Subito dopo le nozze ritornò in Cina fino al 1933, accompagnato dalla moglie, prima come console generale e incaricato d'affari a Shanghai e poi come inviato straordinario e ministro plenipotenziario a Pechino. Nel 1936, venne nominato Ministro degli Esteri da Mussolini alla Seconda Guerra Mondiale.

²⁸⁰ La presenza del diplomatico Galeazzo Ciano in Cina contribuì sicuramente alla formazione dell'ideologia nazionalista e fascista di Chiang Kai-shek. In questo periodo pieno di turbolenza politica, certi numeri di militari e politici cinesi studiavano molto il Mussolini consacrando il regime fascista come un modello di riferimento.

Con l'attacco militare in Etiopia e l'utilizzazione del gas durante le battaglie, la Società delle Nazioni elaborò delle sanzioni economiche (dal novembre 1935 al luglio 1936) contro l'Italia fascista, alle quali la Cina approvò con determinazione²⁸¹. Le relazioni Sino-Italiane in questi due anni si deteriorarono velocemente e negli occhi di Mussolini, adesione di Chiang Kai-shek al assedio internazionale fu una sorta di "tradimento". Per la Cina, in realtà, l'obiettivo principale, come affermò Chiang Kai-shek durante i suoi incontri ufficiali coi diplomatici italiani inviati in Cina, consisteva nell'agganciarsi il più possibile con la Società delle Nazioni – al fine di ottenere più sostegni diplomatici e finanziari – un rapporto indubbiamente cruciale per il futuro della Cina rispetto a quello bilaterale con l'Italia fascista. Di conseguenza, la Cina di Chiang non fu capace di determinare indipendentemente le sue politiche diplomatiche con gli altri paesi e in questo contesto storico, le relazioni Sino-Italiane si svilupparono faticosamente, limitate dalle altre potenze occidentali e la Società delle Nazioni.

6. Un'asimmetria nella storia: fonti cinesi e fonti italiane

In conclusione di questo discorso, va osservato che i maggiori episodi delle relazioni sino-italiane nel giro del secolo, come la Crisi di Sanmen, la partecipazione italiana alla Spedizione Internazionale e le relazioni bilaterali in generale (dall'Italia liberale al regime fascista), sono ricostruite sulla base dei materiali di riferimento – sia le fonti storiche che gli interventi della nostra contemporaneità – che tuttavia rivelano una

Per le attività diplomatiche di Galeazzo Ciano e del fascismo in Estremo Oriente, consiglio le letture seguenti: G. Samarani, L. D. Giorgi, *Lontane, Vicine. Le Relazioni fra Cina e Italia nel Novecento*, pp.60-61; V. Moccia, *La Cina di Ciano, la diplomazia fascista in Estremo Oriente*, Edizioni Liberia Universitaria Limena, Padova, 2014; E.L. Eastman, *The Abortive Revolution: China under Nationalist Rule 1927-1937*, Cambridge Mass., Harvard University Press, 1974; Giordano Bruno Guerri, *Galeazzo Ciano*, Milano, Bompiani, 2011; Giorgio Borsa, *Tentativi di penetrazione dell'Italia fascista in Cina: 1932-1937*, il Politico, Vol.44, No.3, pp. 381-419

²⁸¹ G. Samarani, L. D. Giorgi, *Lontane, Vicine*, cit., p. 69

discrepanza enorme in due sistemi accademici diversi e poco interconnessi realmente: quello cinese e quello italiano (anzi, qui si potrebbe ampliare il confine della nostra definizione linguistica al “occidentale” in senso generale, includendo quindi anche quei lavori elaborati in altre lingue occidentali ma sempre da studiosi di origine italiana). In primo luogo, si è messo in evidenza il divario delle quantità assolute delle fonti e delle bibliografie in due lingue diverse: in Cina, prescindendo dalla qualità dei contributi, i lavori dedicati esclusivamente alle storie in questione sono rarissimi in confronto al mondo occidentale. Secondario ma non meno importante, nel paragonare le traiettorie proposte dagli studiosi, si possono decifrare anche dei disaccordi celati, cioè gli atteggiamenti, i contenuti e, anzi, le forme di pubblicazione dei lavori stessi, che meriterebbero certamente una discussione più approfondita e pluridimensionale.

Come già anticipato parzialmente nel primo capitolo, dopo oltre mezzo secolo, cioè a partire dagli anni sessanta, in Italia si cominciò a riesaminare l’episodio di Sanmen. Così come ad esempio fece il giornalista Giorgio Borsa che cercò di <sollevare il velo che fu steso a coprire le responsabilità> e di <far luce su quella pagina [...] inesplorata della nostra politica estera>. Ma essendo stata una vicenda così transitoria ed umiliante, oltre ai documenti diplomatici nuovamente editi, finora si ritrovano solo pochi accenni in alcuni saggi di taglio più generale (come quelli di Nicola Labanca, Angelo Del Boca per esempio), la maggioranza dei quali trattano, in prevalenza, di relazioni sino-italiane o della guerra contro i Boxers e descrivono l’episodio di Sanmen come uno “spiacevole antefatto”²⁸² di “avvenimenti successivi <segnati dal successo>, e di conseguenza degni che se ne conservasse quella memoria che la vicenda di San-mun non aveva meritato”²⁸³.

²⁸² Maria Chiara Donato, *Italiani in Cina contro i boxers*, cit., p.185

²⁸³ *Ibid*, p.186

Al contrario, nel mondo cinese, i lavori accademici e gli studi dedicati esclusivamente alla Crisi di Sanmen risultavano quasi una rarità. Nella nostra contemporaneità, si ritrovano solo su Internet alcuni articoli (in lingua cinese) che raccontino questa storia, il tutto in termini assai informali. Ulteriormente, i toni adoperati nelle narrazioni manifestano un'enorme eterogeneità. Attraverso i titoli tradotti dal cinese, si può facilmente notare l'atteggiamento del pubblico cinese – che rimane circoscritto ad una piccola *élite* di persone colte – nei diretti confronti della vicenda stessa, per esempio²⁸⁴: “*Le Vicende di Sanmen: Consideri che l'Italia Perse la Faccia Solo nella Seconda Guerra Mondiale?*”, “*Cixi nei Confronti della Potenza Europea: Non Cedere Nessun Pulviscolo agli Italiani!*” oppure “*Come le Navi Italiane Vennero Intimidite da Quelle Cinesi?*”. Questi articoli aventi tutti uno sguardo retrospettivo, mettono in risalto nelle parti conclusive un evento peculiare. Questa è difatti la prima occasione in cui il Governo di Qing espresse il proprio rifiuto senza nessuna esitazione nei confronti delle potenze europee. Ma per la sorte dell'Impero Celeste, dicevano gli studiosi, la vicenda di Sanmen produsse un'influenza assai limitata e praticamente non ebbe a che fare con le successive riforme e rivoluzioni a carattere nazionalistico della Cina.

Fino ad oggi, l'unica eccezione in accademia proveniva dal contributo degli studiosi cinesi quali quello di Lanxin Xiang (attualmente insegna *International History and Politics* a Geneve, Svizzera): <*The Origins of the Boxers War: A Multinational Study*> (Taylor Francis, UK, 2003), in cui il quarto capitolo (dopo la parte della Germania) era dedicato propriamente alle attività italiane in Cina con il titolo secondario “*Italy – The Theatrical Performance*”. Questa parte “italiana” è divisa in quattro sezioni connesse una con l'altra: *A Dubious Past, The Sanmen Bay Ultimatum, Salvago Raggi's Theatrical Performance, The Chinese Response*. Essendo il primo studioso cinese che ha raccontato questa storia, l'autore si era già sforzato di tratteggiare i contesti generali

²⁸⁴ Tutte le traduzioni dei titoli in italiano sono le mie.

ed i dettagli su Sanmen prima della Spedizione Internazionale. A questo evento viene fatto risalire l'inizio dell'interesse accademico da parte di studiosi cinesi verso le attività espansionistiche italiane come analogamente successe per gli studiosi provenienti dalle ex colonie italiane nel continente africano.

Questo divario è ancora più accentuato se si confronta il materiale a disposizione riguardo la Spedizione Internazionale in Cina contro i Boxers e la successiva Concessione Italiana a Tianjin. In Italia soprattutto negli ultimi due tre decenni, si è registrata una gran produzione accademica in diverse discipline e prospettive, che ha permesso una fioritura di studi coloniali e postcoloniali nell'ambito internazionale, anche se per quanto riguarda la Concessione di Tianjin, manca ancora uno studio organico e complesso²⁸⁵. In Cina, invece, la situazione è completamente diversa. Questo periodo storico costituisce infatti un episodio trascurato e poco studiato. Gli unici saggi finora pubblicati al riguardo sono improntati ad una prospettiva di interesse per il fatto architettonico e per il turismo economico nel periodo postcoloniale, non menzionando quasi nulla sullo sviluppo storico od istituzionale²⁸⁶.

²⁸⁵ Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina. Cronache di guerra 1900-1901*, cit., p. 219. Per gli studi da parte degli studiosi italiani, si consiglia di consultare il primo capitolo della tesi "*Marginalità nella Storiografia Contemporanea*" in <Paesi tra discontinuità e trasformazioni>.

²⁸⁶ I saggi (in cinese) per esempio: Wang Shaoyan, Yang Yi, *Segno Urbano dello Stile Italiano: Analisi del Design dell'Area Italiana a Tianjin*, Archicreation, 2007.06, pp.74-77; Xu Lingling, Chen Li, Guan Ruiming, *Analisi dello Spazio Aperto dell'Ex Concessione Italiana a Tianjin*, Chinese&Overseas Architecture, 2008(12), pp.103-106; Wang Jing, *Riparazione e Sviluppo dell'Architettura Italiana a Tianjin*, Urban Environment Design (Documents & Reflections), 2005(1), pp.54-60; Li Yanlei, Zhang Lihuan, Yu Dongqing, Meng Li, *La Cultura Mediterranea nell'Estremo Oriente – Il New I-Style Town di Tianjin*, Tianjin Economy, 2010 (2), pp. 25-28. Tutte le traduzioni dei titoli in italiano sono le mie.

Quarto capitolo

l'Identità dello Spazio e l'Inerzia Postcoloniale

走进中国近代史—漫游新意街

Approaching the history of modern China, wandering in New I-Style Town
Avvicinando alla storia moderna cinese, vagare in Quartiere Nuovo I-Style²⁸⁷



²⁸⁷ Mappa turistica della *New I-Style Town*, sulla copertina ci sono tre versioni (in cinese, inglese e italiano). (Foto: Qian Liu, febbraio 2018).

L'immagine sopraindicata è la brochure ufficiale della zona turistica *New I-Style Town* (ex Concessione Italiana, “I” equivale *Italian*) a Tianjin. In qualità di unica presenza stabile delle attività coloniali italiane nell'Estremo Oriente, i resti architettonici di stile italiano-mediterraneo e lo sviluppo urbano di oggi, costituiscono inevitabilmente una parte integrante dello studio dell'architettura coloniale italiana nel suo complesso.

Come accennato nella conclusione del capitolo precedente, mi sono ispirato alla prospettiva spaziale e urbanistica per esaminare le relazioni bilaterali e soprattutto la tematica dell' “*Identità Italiana*” per rivedere in che modo si possa interpretare dinamicamente lo spazio e l'architettura coloniale italiana a Tianjin, inoltre ho cercato di analizzare la costruzione spirituale dell'identità nazionale ed i rapporti tra questi due elementi. In generale negli studi storiografici, l'architettura coloniale italiana costituisce un capitolo ancora da approfondire e ripercorrere, benché negli ultimi anni si sia registrato già un vivo interesse per l'argomento e sia stato avviato un vasto lavoro di analisi e ricerche al riguardo²⁸⁸. La ricerca si è focalizzata tendenzialmente verso i luoghi conosciuti, più simbolici e consolidati, come quelli che ritroviamo nelle sue ex-colonie nel continente africano. Comunque sia, per quanto riguarda gli studi specifici sulla Concessione Italiana a Tianjin, la letteratura è ancora insufficiente.

Per esempio, Aglaia De Angeli studiava solamente lo sviluppo arduo dei primissimi anni del *Settlement* italiano, ma non parlava, sia temporalmente che geograficamente, della Concessione Italiana nel suo complesso. Maurizio Marinelli, l'altro sinologo italiano, sarebbe l'unico studioso occidentale ad aver analizzato la Concessione Italiana di Tianjin e ad offrire importanti riferimenti alla filosofia francese definendola come, per esempio, un “heterotopia” dello spazio coloniale ed un affiancamento

²⁸⁸ Si vede Vittorio Santoianni, *Il Razionalismo nelle colonie italiane 1928-1943. La <nuova architettura> delle Terre d'Oltremare*, Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Napoli “Federico II”; Giuliano Cresleri, *L'Architettura dell'Italia d'Oltremare: Realtà, Finzione, Immaginario*, in *Architettura Italiana d'Oltremare 1870-1940*, Marsilio, Venezia, p.23

contraddittorio tra una “realtà assoluta” e un’altra “irrealtà assoluta”, una dicotomia in diversi aspetti: estetica e morale, orientale e occidentale, reale e utopica, materiale e discorsiva²⁸⁹. Ma tra le sue spiegazioni e il filo conduttore delle ricerche sull’architettura coloniale italiana, per quanto mi risulta, non c’è una forte continuità che possa ricollegare le due parti che ci sembrano distanti ma di certo interconnesse.

In questo capitolo, cercherò di dare delle interpretazioni alle seguenti problematiche: in che modo la Concessione Italiana in Cina possa essere osservata ed esaminata come una parte indispensabile nella continuità spaziale dell’ “Italianità” e “Mediterraneità”; su quale livello e su quale dimensione le operazioni italiane in Cina riflettano ed incorporino le caratteristiche delle realtà locali; in che modo si possano distinguere i diversi aspetti della cultura europea e di quella cinese, della superiorità e dell’ inferiorità civilizzata. Il discorso si concluderà con uno studio comparativo fra la questione coloniale in generale e quella specifica in Cina, di cui un caso particolare è dedicato allo sviluppo postcoloniale degli spazi urbani tra Asmara, capitale dell’ Eritrea e Tianjin per scoprire le relazioni tra i progetti di ristrutturazione e l’ eredità storica coloniale e come le autorità locali nelle due città massimizzarono i loro benefici economici e socio-culturali nel contesto sia nazionale che internazionale.

1. La costruzione coloniale italiana – un prestigio senza potenza

Prima di analizzare le costruzioni coloniali italiane in Cina, vorrei delineare innanzitutto un discorso sintetico sulle discussioni accademiche in termini dell’ architettura coloniale italiana e le sue manifestazioni culturali. A livello semantico, la “costruzione coloniale” ha in realtà due significati relativi: a prima vista, stiamo parlando delle costruzioni

²⁸⁹ Maurizio Marinelli, *Projecting Italianità on the Chinese Space: The Construction of the “Aristocratic” Concession in Tianjin (1901-1907)*, cit., pp.10-11

fisiche e spaziali sui territori d'oltremare; d'altro lato, l'imperialismo italiano comprendeva varie forme di “costruzioni simboliche e retoriche” che influenzavano concretamente le attività costruttive architettoniche²⁹⁰.

L'architettura coloniale italiana è un tema ancora da approfondire e si tratta di un'esperienza temporale e territoriale interconnessa ma nel frattempo, assai diversificata. Nonostante la brevità temporale assoluta del colonialismo italiano, nei confronti degli altri espansionisti europei (un periodo che va dall'acquisto di Assab nel 1869 fino al secondo dopoguerra), sia sufficientemente vasto per poter distinguere in fasi differenti quando si parlava dell'architettura coloniale²⁹¹.

Innanzitutto, dalle sue origini fino agli anni Venti del 1900, cioè per i primi decenni dell'espansione coloniale italiana, la documentazione che ci perviene è relativamente scarsa e molto “disaggregata”. L'architettura coloniale d'allora non ebbe un ruolo significativo, benché nel frattempo la cultura imperialista italiana cominciò già a maturare le più incisive modificazioni²⁹². Né gli ufficiali né gli architetti professionali espressero esplicitamente il loro interesse per le costruzioni all'estero.

Probabilmente, dalla seconda metà degli anni Venti, con l'intensificazione dell'attività espansiva militare nell'Africa orientale e nel Mediterraneo, alcuni architetti italiani

²⁹⁰ Mia Fuller, *Moderns Abroad, Architecture, cities and Italian imperialism*, cit., p. 39

²⁹¹ Giuliano Gresleri, *L'Architettura dell'Italia d'Oltremare: Realtà, Finzione, Immaginario*, in G. Gresleri, P. G. Massaretti, S. Zagnoni (a cura di), *Architettura Italiana d'Oltremare*, Venezia, Marsilio, 1993, p.23

²⁹² *Ibid*, p.23. Cito anche i chiarimenti di Valeria Deplano (2015): “L'Africa entra nelle fantasie degli italiani del XIX secolo, almeno di quelli delle classi medio-alte, attraverso il consumo di letteratura di viaggio, la produzione diaristica, e i periodici illustrate”. Letture consigliate: Valeria Deplano, *L'Africa in Casa. Propaganda e cultura coloniale nell'Italia fascista*, Milano, Mondadori, 2015, pp.11-31; Nicola Labanca, *L'Africa Italiana*, in *I luoghi della memoria*, a cura di M. Isnenghi, Roma-Bari, Laterza, 1996, pp. 256-289; G. Finaldi, *La Libia nei manuali scolastici italiani 1911-1960*, in *La Libia nei manuali scolastici (1911-2001)*, a cura di N. Labanca, ISIAO, Roma, 2003, pp.61-108; G. Monina, *Il consenso coloniale. Società geografiche e l'Istituto coloniale italiano (1896-1914)*, Roma, Carocci, 2002.

iniziarono ad esaminare la “architettura coloniale” e la pianificazione urbana come un nuovo oggetto da definire e plasmare²⁹³. A partire dagli anni Trenta, i materiali sul tema furono già tanti da avvalorare le ricerche e l’architettura coloniale conquistò un posto cruciale fra giornali, conferenze e mostre fotografiche in Italia. È ovvio che storicamente, questo fu un periodo in cui gli interessi nazionalisti fascisti registrarono una sostanziale crescita tendendo a massimizzare la loro ambizione imperiale e diventare un organismo operativo, sia sul piano scientifico che ideologico ai fini di trasformare vasti territori d’oltremare in colonie di popolamento con elevatissimo livello di quote di capitale nazionale²⁹⁴. In questo contesto, anche gli architetti italiani si impegnarono a rappresentare la politica estera fascista per la creazione di una nazione imperiale. Come definiva Carlo Enrico Rava nel 1937 durante il primo Congresso nazionale di urbanistica, l’urbanistica coloniale era un <fattore massimo d’espansione della civiltà conquistatrice e risanatrice: qui [nell’Impero] l’urbanistica non sarebbe più soltanto arte e scienza unite insieme, ma altissima espressione dell’*Arte di Governo*>²⁹⁵. Veniva così esaltata la superiorità italiana nei confronti degli indigeni²⁹⁶.

La retorica di rappresentazione totalitaria italiana era intrecciata fittamente con la ricerca di una comune matrice storica ed architettonica. Agli architetti italiani si riconosce la *leadership* sugli altri popoli del Mediterraneo e la nostalgia di un passato assunto come totalità ma anche come un’unità culturale e linguistica²⁹⁷. Prima

²⁹³ Mia Fuller, *Moderns Abroad, Architecture, cities and Italian imperialism*, cit., p.4 e p.23; Mia Fuller, *Edilizia e potere: l’urbanistica e l’architettura coloniale italiana, 1923-1940*, Studi Piacentini; Giuliano Gresleri, *L’Architettura dell’Italia d’Oltremare: Realtà, Finzione, Immaginario*, p.23

²⁹⁴ Giuliano Gresleri, *L’Architettura dell’Italia d’Oltremare*, cit., p.23

²⁹⁵ Cit. C.E. Rava, *Alcuni punti di urbanistica colonial*, in *Atti del I Congresso nazionale d’urbanistica*, a cura dell’Istituto nazionale di urbanistica, Roma, 1937 in Giorgio Ciucci, *Architettura e urbanistica. Immagine mediterranea e funzione imperiale*, 1993, p. 109

²⁹⁶ La discussione sull’architettura coloniale sarà molto più complicata se vengono presi in considerazione gli scontri tra le culture indigene e il sistema internazionale, che non verrà sviluppata in questo capitolo.

²⁹⁷ Giorgio Ciucci, *Architettura e urbanistica. Immagine mediterranea e funzione imperiale*, 1993, p. 110. A

dell'epoca coloniale d'Italia, alcuni avevano già provato a ricollegarsi al glorioso passato dell'Impero Romano e il ruolo predominante che ebbe nel *Mare nostrum*. Inoltre, le conquiste da parte dell'Italia, in particolare in Libia e nelle isole mediterranee avvalorarono ancora di più questa tesi.

Però, rispetto alla Francia o Gran Bretagna, le imprese degli italiani nell'ambito dell'architettura coloniale non si qualificarono come dei lavori pienamente originali ed innovativi. Nel momento in cui gli architetti italiani cominciarono a teorizzare le loro architetture d'oltremare, le costruzioni nelle colonie francesi e britanniche erano già abbastanza sviluppate e per questo diventarono naturalmente i modelli di riferimento per “gli ultimi arrivati” italiani (ad esempio, le teorizzazioni delle architetture italiane in Libia presentarono in quasi tutti i dettagli analogie con quelle in Algeria francese)²⁹⁸. Le concretizzazioni spaziali vennero percepite come un modo condiviso per ricostruire ideologicamente l'auto-affermazione e la coercizione politica.

I miei discorsi precedenti hanno messo in risalto le particolarità del caso italiano nell'era del colonialismo, una delle quali è costituita dal fatto che per lungo tempo, l'espansione coloniale italiana fu associata strettamente con l'impegno di costruire un'*identità nazionale*. Il recente Risorgimento non garantiva allo Stato e alla popolazione italiana un'unità intrinseca e condivisa, provocando in realtà una sorta di ansia politica tra gli intellettuali, non soltanto durante l'epoca liberale, ma anche nella fase successiva sotto

partire della creazione dell'Istituto Coloniale Italiano nel 1906, i dibattiti sulla costruzione spaziale nelle colonie e le relazioni tra la realtà locale “primativa” e rappresentazione italiana erano tanti. Nel processo di sviluppare i laboratori coloniali nell'Africa, gli architetti italiani trattavano costantemente il tema dell'ideologia coloniale riguardante il significato dell'architettura e l'identità rappresentativa. I discorsi espansionisti sull'architettura coloniale in Libia, ad esempio, erano concentrati proprio sul passato dell'Impero Romano nel Mediterraneo per ricostruire una “quarta sponda”.

²⁹⁸ Mia Fuller, *Mediterraneanism: French and Italian Architects' Designs in 1930s North African Cities*, in *The City in the Islamic World* (a cura di Salma K. Jayyusi), Brill, Leiden&Boston, 2008, p.985

la dittatura fascista negli anni Trenta²⁹⁹. Sul piano nazionale, furono fortemente aggravati i problemi sociali legati all'instabilità e alla povertà degli innumerevoli italiani che si trovavano in una situazione di disoccupazione, vivendo in condizioni estremamente sfavorevoli.

Dunque, attraverso le relazioni tra le “prestigiose” costruzioni edilizie e la presenza simbolica della nazione sulla sfera internazionale si riusciva a definire l'influenza e l'effettivo potere esercitato da un governo. La modernità, la bellezza e la dignità delle città coloniali venivano considerate come strumenti “pratici” per riflettere su di esse caratteristiche dell'Italia stessa. Le unità culturali e linguistiche e la ricerca di una certa presenza “chimerica” dell'*Italianità* erano tutte in gioco nel campo dei dibattiti.

Essenzialmente, prima di cominciare il discorso sulla Concessione Italiana a Tianjin, bisognerebbe metter in risalto, ancora una volta, una questione fondamentale sulle relazioni tra il colonialismo e il vecchio Impero Asiatico: è davvero opportuno collocare la Cina nel campo accademico sugli studi coloniali e postcoloniali? Definire una città coloniale e postcoloniale, invece, risulta difficoltoso³⁰⁰. A partire dal famoso libro di Edward W. Said's *Orientalismo* (1978), l'*oriente* – oppure si può dire anche *non-occidentale* – si faceva riferimento in particolare alle ex-colonie del Settecento nel continente asiatico, africano e latinoamericano, nelle quali le civiltà e culture locali si mostrarono, ad un certo punto, totalmente contrarie ai colonizzatori, ossia ai Paesi occidentali (cioè l'Europa e l'America). Seguendo questa logica, in realtà, la Cina non dovrebbe essere categorizzata nel gruppo dei paesi non-occidentali perché come abbiamo già raccontato prima, l'Impero Celeste, nel diciottesimo e diciannovesimo secolo, non diventò una vera e propria colonia non essendosi verificati scontri diretti tra

²⁹⁹ Mia Fuller, *Moderns Abroad, Architecture, cities and Italian imperialism*, cit., p.4

³⁰⁰ Rachele Borghi, Monica Camuffo, *Differencity: postcolonialismo e costruzione delle identità urbane. È successo qualcosa della città*. Donzelli, 2010, p.1

colonizzatori e colonizzati³⁰¹. Nella letteratura storiografica, la modernizzazione politica ed economica della Cina viene descritta generalmente come una società “semi-coloniale”, un termine politicizzato che potesse diversificarla dagli altri territori coloniali più “classici” e al tempo stesso, ne evidenziasse la particolarità storica. Quindi, nel campo degli studi architettonici moderni, l’influenza coloniale e postcoloniale occidentale sembra non avere sostanziali connessioni con le presenze spaziali nel territorio cinese.

Alcuni studiosi, sia cinesi che occidentali negli ultimi anni, si resero conto dei potenziali limiti che la mancata presenza dell’architettura moderna cinese nel quadro del colonialismo globale possa apportare³⁰². Successivamente, vorrei approfondire i dettagli dello sviluppo spaziale della Concessione Italiana in Cina, e soprattutto le caratteristiche comuni o divergenti, per quanto riguarda la costruzione urbano-spaziale tra la concessione di Tianjin e le altre colonie italiane.

³⁰¹ Li Yingchun, 平行世界的形状：“西方”的“非西方”现当代建筑研究 (*A Parallel Academic World of the Research on Chinese Modern Architecture*), Time+ Architecture, 2016(1), pp.35-36 e Rachele Borghi, Monica Camuffo, *Differencity: postcolonialismo e costruzione delle identità urbane*, cit., p.2

³⁰² *Ibid*, p.36

2. Gli anni di sviluppo della Concessione Italiana³⁰³

In nessuna concessione si progredisce più rapidamente che in quella italiana. Quello che fino a ieri era un debalo di stagni e paludi, si sta ora con ingegnosi provvedimenti trasformando in un bel quartiere con abitazioni decorose.

--- La Tribuna³⁰⁴

Dopo lo sfortunato preludio di Sanmen e la conclusione della guerra dei Boxers, il Governo Italiano otteneva a Tianjin un territorio pari a 447.674 metri quadrati ed abitato da circa 16.500 cinesi³⁰⁵. Tianjin all'epoca era ancora occupata e controllata da un organo militare multinazionale composto di forze occidentali, il cosiddetto *Governo Provvisorio di Tianjin (TPG)* che mantenne il controllo sulla città per un arco di quasi due anni (1900 – 1902), un periodo in cui vennero realizzati, grazie a tale strumento di “imperialismo collettivo”, tanti progetti della ricostruzione dello spazio, per esempio nuovi sistemi di trasporto, di elettricità e di acqua³⁰⁶. Oltre alle trasfigurazioni superficiali, venne implementato anche un sistema moderno dell'infrastruttura sanitaria

³⁰³ Questa sezione non discuterà lo sviluppo amministrativo ed istituzionale della Concessione Italiana a Tianjin. Ciononostante, consiglio i materiali e fonti a riguardo: Luigi Nuzzo, *Quel che resta della sovranità. Concessioni e governo del territorio a Tianjin*, Giornale di Storia costituzionale, n.34 / II semestre 2017; L. Nuzzo, *Italiani in Cina: la concessione italiana di Tientsin*, in A. Mazzacane, *Diritto, economie e istituzioni nell'Italia fascista*, Baden-Baden, Nomos, 2002; Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-tsin*, *Affari sociali internazionali*, 2, 2000, pp.2-13

³⁰⁴ Cfr. <La Tribuna> del 19 aprile 1914 in Giorgio Borsa, *Tentativi di penetrazione dell'Italia fascista in Cina*, p. 385

³⁰⁵ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, *Rassegna Italiana*, Roma, Ottobre 1950, n.311, p. 1. Però, nella letteratura storiografica, sulla quantità della popolazione cinese nella zona, finora non ci sono le cifre precise pubblicate dall'autorità: diversi materiali dimostravano dei numeri divergenti per gli abitanti dell'epoca. Per esempio, secondo i rapporti del Console Vincenzo Fileti, ci furono circa 17,000 ma per Arnaldo Cicchitti-Suriani, la cifra fu 16,500; mentre per Ezio Ferrante, la cifra era 13.704 cinesi più “appena sedici” italiani residenti, secondo il censimento dell'aprile 1902. Si vede anche: Maurizio Marinelli, *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, *Transtext(e)s Transcultures, Journal of Global Cultural Studies*, 3,2007, p.124

³⁰⁶ Maurizio Marinelli, *Projecting Italianità on the Chinese Space*, cit., p. 7

pubblica e furono standardizzati i regolamenti amministrativi per la sicurezza collettiva, forgiando così la sua caratteristica modernista ed internazionale³⁰⁷.

Lo studio di Tianjin, quindi, rivelava il significato e l'influenza della globalizzazione imperiale, così come il suo ambito geografico ristretto³⁰⁸. Oggi, Tianjin si trova in una posizione geopolitica abbastanza favorevole per gli scambi commerciali (solamente settanta chilometri dal mare, con un porto di considerevole accessibilità e una linea ferroviaria collegata con Pechino)³⁰⁹. Invece, nei primi anni del Novecento, emersero parecchi elementi critici all'interno della città, rappresentati prevalentemente dagli ostacoli ambientali e infrastrutturali³¹⁰. Come esprimeva all'epoca il *Peking & Tien-Tsin Times*, la Concessione Italiana si trovò <in uno dei più miseri e malsani sobborghi della città cinese, disseminata di stagni, talora profondi fino a quattro metri e di bare galleggianti, che sono la macebra caratteristica del terreno "vago" in Cina>³¹¹. Quindi, appena giunto a Tianjin, il tenente colonnello Tommaso Salsa scrisse così:

Ponti distrutti, cannoni smontati, locomotive bombardate, treni interi incendiati, di cui non rimane che l'assatura ferrea, qualsi scheletri immensi di gigantic. La stazione di Tientsin (Tianjin) è un mucchio di rovine; tutto è

³⁰⁷ *Ibid*, pp.7-8. Nei primi anni nella Concessione Italiana, gli ordini amministrativi richiesero un annientamento dell'alterità degli elementi cinesi e in seguito la ricostruzione della "familiarità" della patria. Questo processo è stato basato su una serie di giustificazioni più o meno plausibili.

³⁰⁸ Pierre Singaravélou, *Tianjin Cosmopolis. A History of Imperial Globalization in 1900*, Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin, 2015-1, No.41, pp. 160-161

³⁰⁹ Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano*, cit., p.34

³¹⁰ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, cit., p.3

³¹¹ Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, cit., pp.3-4

*sprofondato sotto l'azione divoratrice del fuoco e distruttrice delle moderne artiglierie*³¹².

Analogamente, quando il medico Messerotti Benvenuti giunse a Tianjin per vedere quello che “dovrebbe diventare locale per l'ospedale”, testimoniò di persona le condizioni rovinose della città:

*Per un buon quarto d'ora di strada non si vedono che rovine, mattoni a mucchi, con qua e là qualche traccia di muro e qualche rarissimo pezzo di casa rimasto in piedi per miracolo, poi si arriva Pei-ho ingombro di barche affondate od arenate, finalmente ricominciano le case dell'altra riva, però la rovina è completa, dove esisteva la città, ora sono enormi depositi di fieno, paglia e derrate, tutti allo scoperto. Appena entrati nella città ancora esistente, all'odore di bruciato si sostituisce un lezzo speciale, che noi chiamiamo odore cinese. [...] Le strade sono tutte a gomiti, non selciate naturalmente e piene di buche e di inegualianze*³¹³.

Anche dal punto di vista climatico Tianjin, secondo la letteratura storiografica, non presentava condizioni favorevoli alle attività commerciali o militari, a causa degli inverni freddissimi che gelavano i corsi d'acqua, una primavera battuta da venti monsonici, un'estate calda e umida, ed un autunno che anticipava precocemente la stagione successiva³¹⁴. Quindi per Ezio Ferrante, il problema di fondo per valorizzare il territorio, come si può facilmente immaginare, era costituito <dalla rimozione dei cimiteri, dal riempimento degli stagni e dal livellamento dei terreni di proprietà della

³¹² E. Canevari e G. Comisso, *Il generale Tommaso Salsa e le sue campagne coloniali*, cit., p.332

³¹³ Nicola Labanca (a cura di), Giuseppe Messerotti Benvenuti. *Un italiano nella Cina dei Boxer*, cit., p.17

³¹⁴ Cfr. De Antonellis, G. *L'Italia in Cina nel secolo XX* in Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano*, p. 35

concessione, portandoli ad una stessa quota e a cui doveva seguire l'esproprio ed il livellamento ed al banchinamento di quei 900 metri di sponda del fiume Pei-ho, che lambivano la concessione stessa per promuovervi il commercio fluviale³¹⁵.

Per questi motivi scoppiò anche una forte polemica in termini dell'ubicazione della Concessione Italiana: una parte dei rappresentanti in Cina, come Salvago Raggi per esempio, ritenevano che l'acquisizione di un territorio era già un risultato ideale e perfetto per l'Italia e quindi si doveva subito dedicarsi al suo sviluppo ambientale e alla costruzione urbanistica; dall'altro canto, invece, come sosteneva il console italiano a Tianjin Cesare Poma, si mettevano in risalto le oggettive condizioni sfavorevoli, inclusi per esempio, un cimitero civile e una grande area paludosa³¹⁶. Analogamente, vi fu un grande dibattito, pubblicato anche sul *Peking & Tien-tsin Times* (5 aprile, 1902), che riguardava la città. Tianjin, in qualità di città coloniale d'avanguardia, avrebbe dovuto essere pianificata in funzione del raggiungimento di un canone estetico oppure avrebbe dovuto dare la priorità al carattere utilitaristico.

In queste controversie prevalsero le persone che mantennero un atteggiamento propositivo e fiducioso delle prospettive future, ma nonostante ciò si dovette attendere per più di un decennio, fino allo scoppio della prima Guerra Mondiale, prima che si iniziasse a sistemare il territorio della concessione ottenuta³¹⁷. In realtà, il governo italiano inizialmente aveva investito in vari progetti che purtroppo non vennero mai portati a compimento.

³¹⁵ Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, cit., pp.4-5

³¹⁶ Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano*, cit., p. 35

³¹⁷ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, cit., p.3

All'epoca, uno dei problemi pressanti riguardanti la costruzione spaziale della Concessione italiana restava il modo di trovare capitali che finanziassero la bonifica del territorio³¹⁸. Per esempio, al fine di far affluire i capitali necessari per gli investimenti, i terreni della Concessione vennero venduti ad una società di capitalisti italiani, costituita *ad hoc*, alla quale sarebbe spettato anche il compito di eseguire alcuni lavori di infrastrutturazione sul territorio³¹⁹. Inoltre, il governo italiano cercò di favorire gli investimenti fornendo condizioni vantaggiose al fine di incentivare l'acquisto di proprietà terriere. In realtà, verso la conclusione dell'anno 1901, venne firmato un compromesso per la costituzione di una "Società per la messa in valore della concessione italiana di Tienstin", destinata però alla dissoluzione a causa della sua incapacità di realizzare realmente i progetti urbanistici e promozionali³²⁰. Alcuni anni dopo, il 5 luglio 1908, il governo italiano indisse in Italia e in Cina un'asta giudiziaria per il territorio di Tianjin, che catturò l'interesse di un solo architetto fiorentino, Riva, in cerca di ulteriori informazioni per l'acquisto³²¹. Di seguito, l'asta del Ministro degli Esteri venne ripetuta altre due volte, ma ugualmente, si ebbero esiti negativi. Questi impegni nel voler concretizzare lo spazio subito dopo la cessione del territorio risultarono inutili e non cambiarono sostanzialmente l'immagine di questo.

Le cause più cruciali che avevano reso impossibili il finanziamento o investimento nella Concessione Italiana in Cina furono la scarsità dei fondi ed in un contesto più generale, la difficoltà economica incontrata dal *National Trust*, un organo pubblico che si

³¹⁸ Maurizio Marinelli, *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, *Transcultural Studies, Journal of Global Cultural Studies*, 3, 2007, p.133

³¹⁹ Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano*, cit., p. 35

³²⁰ *Ibid*, p. 35

³²¹ Per un'efficace analisi delle attività delle vendite all'asta del *Settlement* Italiano a Tianjin, si legga l'articolo di Aglaia De Angeli, *Italian land auctions in Tianjin: Italian colonialism in early twentieth-century China*, *Journal of Modern Italian Studies*, 2010, 15:4, pp.557-572

occupava prevalentemente di offrire prestiti e di assistere in tutte quelle mansioni che miravano al finanziamento delle attività infrastrutturali o per le riparazioni del debito³²². Nel 1907, l'Italia venne colpita da una recessione abbastanza intensa, che significò un rallentamento dello sviluppo urbano della Concessione in Cina, la quale non poté procedere più con i sostegni finanziari e dovette affrontare la crescente ostilità dell'opinione pubblica verso le politiche espansive del governo³²³. L'asta autorizzata da Vella nel 1907 servì a raccogliere i fondi che il governo italiano utilizzò per mantenere la Concessione italiana, simbolo dell'importanza italiana a livello globale.

Nel 1912, cioè dopo la crisi economica in Italia, il Ministro degli Esteri, il marchese di San Giuliano, presentò alla Camera una bozza di legge (approvato con N.707/1912) con cui la Cassa Depositi e Prestiti dello Stato anticipò un prestito alla Concessione Italiana di circa 400.000 lire allo scopo di <provvedere a urgenti lavori di bonifica di parte delle aree fabbricabili ed al compimento dei lavori stradali e di fognatura nella concessione italiana>³²⁴. Ma questo gesto per Fileti fu inutile ed in effetti fu un “piccolo gettito dovuto alle poche e modeste tasse in vigore nella concessione italiana”³²⁵.

³²² Aglaia De Angeli, *Italian land auctions in Tianjin*, cit., p.559

³²³ *Ibid*, p.559

³²⁴ Aglaia De Angeli, *Italian land auctions in Tianjin*, p. 565; Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, pp.5-6; Piero Corradini, *Italia e Cina: dalla prime relazioni consolari al trattato di pace del 1947*, Mondo Cinese, 77, 1991, p.20. Dagli ultimi anni dell'Ottocento fino ai primi anni del Novecento, l'economia italiana si rivelò un grande progresso in quasi tutti i settori sociali, industriali, finanziari e commerciali. La congiuntura economica dell'Italia liberale era trasformata a partire dal 1896, l'anno in cui cominciava proprio la prima industrializzazione e per quasi dieci anni si era avuta un 6.7 per cento di crescita annua, superior a quella di qualsiasi altra nazione europea. Dal 1907/1908 la crescita dell'economia italiana diminuì sensibilmente. Per una conoscenza più complessa e dettagliata sul “primo miracolo economico italiano” si consigliano i libri di riferimento: Benedetto Croce, *Storia d'Italia dal 1871 al 1915*, Laterza, Bari; Gianni Toniolo, *Storia economica dell'Italia liberale (1850-1918)*, Il Mulino, Bologna, 1992; Vera Zamagni, *Dalla periferia al centro. La seconda rinascita economica dell'Italia (1861-1990)*, Il Mulino, Bologna, 2003; G. Mammarella, P. Cacace, *La politica estera dell'Italia. Dallo Stato unitario ai giorni nostri*, Laterza, Roma-Bari, 2006.

³²⁵ Vincenzo Fileti, *La Concessione Italiana a Tien-tsin*, cit., p.31

Nello stesso anno, venne edificato anche il palazzo del Consolato della Concessione. Il decennio successivo, cioè tra il 1912 e il 1922, rappresentò in realtà l'apice del suo sviluppo architettonico ed economico, quando alcuni maggiori edifici furono costruiti: il Municipio Italiano (1912-1919), l'ospedale del Sacro Cuore (1914-1922) più tutte le principali strade nella Concessione Italiana³²⁶. Tanto che nel 19 giugno 1914, alla vigilia del Primo Conflitto Mondiale³²⁷, il Ministro degli Esteri italiano, il marchese di San Giuliano affermò alla Camera che alla Concessione di Tianjin <si è potuto dare uno sviluppo veramente notevole e, oserei dire, inatteso>³²⁸.



Il Municipio Italiano, oggi scomparso (Album Virgilio Mazzini)

³²⁶ Vincenzo Fileti, *La Concessione Italiana a Tien-tsin*, cit., p.12

³²⁷ Il primo conflitto mondiale, in realtà, portò alcune novità sulle sorte delle concessioni. Nell'agosto 1917, le truppe cinesi entrarono ed occuparono la Concessione Tedesca e la Concessione Austro-ungarica. Nell'estate del 1918, ai fini di sostenere l'intervento delle potenze occidentali democratiche nel quadro della Russia e per rafforzare la sua collaborazione con i paesi dell'Intesa, il governo italiano decise di formare un corpo di spedizione nell'Estremo Oriente, che però non realizzò nessun risultati effettivi sul piano geopolitico nell'Asia orientale. Il corpo di spedizione italiano aveva base nella Concessione Italiana di Tianjin

³²⁸ Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, cit., p.6

Rispetto alle altre concessioni a Tianjin, quella italiana non era molto vasta, ma veniva ritenuta ampiamente, soprattutto a partire degli anni Venti, come “la più bella e la più felicemente situata”³²⁹, e diventava un campo sperimentale e progettuale dell’identità italiana nell’Estremo Oriente. La sua organizzazione spaziale ed amministrativa fu compiuta essenzialmente nel momento in cui il suo Console Generale Vincenzo Fileti (13 aprile 1907 – 25 novembre 1919), che veniva considerato come il vero e proprio trasformatore della Concessione con vivo apprezzamento e prestigio internazionale, promosse lo sviluppo in una cosiddetta “concessione aristocratica”³³⁰. I terreni erano stati bonificati, erano state costruite le fognature e anche una rete tranviaria³³¹. Ancora una volta, nel novembre 1923, all’inaugurazione del Municipio della Concessione Italiana, il Regio Console sottolineò questo “intenso sviluppo edilizio”:

*Il piano regolatore della Concessione ha permesso che venissero tagliate delle strade e delle piazze ampie spaziose regolari con pavimentazione asfaltate, non affumicate da opifici o affogate da colossali ed informi capannoni di depositi, ma inghirlandate da giardini, fiancheggiate da villette di comoda dimora, se non tutte di buon gusto ed adornate – come nella Piazza Regina Elena – da un’elegante fontana che rinnovella anch’essa una tradizione italica purissima e che simboleggia il sempre giocondo rifiorire delle nostre energie*³³².

³²⁹ Tien-Tsin in un diario di viaggio del 1924 – Un viaggiatore descrive la colonia italiana in Cina. Trentoincina. <http://www.trentoincina.it/mostrapost.php?id=247>

³³⁰ Maurizio Marinelli, *Projecting Italianità on the Chinese Space*, p. 7 e Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, cit., pp.6-7

³³¹ Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, vicine*, cit., p.44

³³² *Inaugurazione del Municipio della Concessione Italiana di Tientsin*, Palazzo del Municipio italiano, 4-5 novembre 1923

Nella stessa cerimonia d'insediamento del Consiglio Municipale, Tommaso Pincione espresse direttamente il “dovere” di dimostrare la “benevolenza e la superiorità culturale” degli italiani nell'Estremo Oriente:

In uno scacchiere come questo di tutte le nazionalità, abbiamo più che altrove e che nella Madre Patria stessa, il dovere di dimostrare che la razza nostra, che il nostro Popolo, ben dotato di intelligenza e di cultura, è anche disciplinato, socievole, onesto e laborioso.

In effetti, come si può facilmente immaginare, durante il periodo fascista i discorsi propagandistici sul “colonialismo benevolo” – la retorica basata sull'affermazione del 1890 che l'Italia era un colonialismo “proletario” e quindi meno pernicioso degli altri – raggiunsero l'apice mettendo in risalto le imprese della “modernizzazione” già realizzate nel territorio della Concessione³³³. Come, nel 1924, il giornalista Arnaldo Cipolla scrisse nel suo diario di viaggio in Cina:

Le case della Concessione che sono circa duecento, nelle forme più varie, alcune anche assai seducenti, sono quasi tutte circondate da giardini. La cittadina è provvista dei mezzi più moderni di fognatura e di illuminazione e presidiata da un Corpo di Polizia indigena (cinesi) comandato dai signori Boveri e Baj, ambedue piemontesi e già appartenenti alla Marina Militare³³⁴.

Fino al 1925, la Concessione Italiana continuava ad essere amministrata dagli antifascisti come Menotti Garibaldi, Tommaso Pincione e Pardino Pezzini; e solo con la soppressione del Consiglio Municipale e la sua sostituzione con il podestà la

³³³ Maurizio Marinelli, *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, cit., p.139

³³⁴ Arnaldo Cipolla, *Per la Siberia in Cina e Giappone*, G. B. Paravia & C, Torino, 1924 in *Tien-Tsin in un diario di viaggio del 1924 – Un viaggiatore descrive la colonia italiana in Cina*.

Concessione Italiana entrò nell'orbita fascista³³⁵. Per Mussolini il possesso di Tianjin non “poteva essere l'unico avamposto in Cina”, per questo motivo ordinò di costituire speciali gruppi di esploratori e studiosi e nel 1925 fu costituito un battaglione italiano in Cina, ospitato nella Caserma Ermanno Carlotto³³⁶. Tre anni dopo, il Duce parlò al Senato esponendo una diagnosi tanto sobria quanto precisa <L'importanza politica e morale di questa sentinella (Tien-Tsin) avanzatissima della civiltà italiana nell'Estremo Oriente è palese>³³⁷. Tutti gli edifici, secondo la letteratura politica italiana dell'epoca, furono costruiti <col maggior buon gusto> e la Concessione italiana fu una vera e propria <sede d'italianità ed osservatorio di estrema delicatezza ed importanza in quelle regioni lontane, dove non forse destinati a scontrarsi gli interessi e le ambizioni di tutti i popoli colonizzatori del mondo>³³⁸.

L'aspetto “aristocratico” dell'identità italiana a Tianjin potrebbe essere contestualizzato innanzitutto dall'uso di un linguaggio che venne messo a punto opportunamente per le varie occasioni e con “una volontà di aderenza allo spirito del luogo”³³⁹. Nell'epoca della Concessione, quasi tutte queste strade con nomi evocativi di città italiane ma non solo – come Roma, Trento, Trieste, ma anche denominazioni nazionaliste ricollegate alla storia italiana come Vittorio Emanuele, Matteo Ricci, Tripoli, Marco Polo, Dante e Fiume – contribuirono effettivamente alla costruzione identitaria nazionale italiana e

³³⁵ *Una piccola Italia in Cina. Conferenza di Giulio Machetti*, Istituto Italiano di Cultura (Pechino), 2010.6.22, https://iicpechino.esteri.it/iic_pechino/it/gli_eventi/calendario/una-piccola-italia-in-cina.html e Alberto Rosselli, *The Italian Armed Forces in China, 1937-1943*, <http://dutcheastindies.webs.com/shanghai.html>

³³⁶ Roberto Fistorazzi, *Tianjin, glorie militari italiane nell'Oriente Estremo*, in *Limes*, 7 agosto 2014 e Eugenio Palazzini, *Fu Impero Italiano, la colonia dimenticata di Tientsin in Cina*, *Il Primato Nazionale*, 23 luglio 2016

³³⁷ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, cit., p.3

³³⁸ Ezio Ferrante, *La concessione italiana di Tien-Tsin*, cit., p.8

³³⁹ Giuliano Gresleri, *L'Architettura dell'Italia d'Oltremare*, cit., p.23

furono una dimostrazione strumentale del “colonialismo benevolo”³⁴⁰. In questo modo, nella lontana Cina, gli italiani si erano ricostruiti una “Piccola Italia” di cui tutti i richiami architettonici moderni andavano a creare una “comunità immaginata”. Negli occhi dello storico italiano Emilio Gentile, la costruzione di uno spirito nazionalista era profondamente legata ai processi di modernizzazione:

Il nazionalismo modernista non si opponeva alla modernizzazione e l'industrializzazione ma voleva promuovere questi processi, subordinandoli però al fine di potenziare la nazione per farla partecipare da protagonista alla politica mondiale. E modernizzare la nazione voleva dire non soltanto dare ad essa nuovi strumenti di sviluppo economico e sociale, ma anche rigenerare gli italiani dai costumi assimilati durante secoli di asservimento, dare loro una nuova cultura e una coscienza moderna³⁴¹.

Nonostante questa frenetica ricerca della modernizzazione, tutti gli sforzi impiegati nel miglioramento urbano e infrastrutturale risultavano fini a sè stessi in quanto l'Italia non aveva altre mire in territorio cinese.

Dal punto di vista architettonico, la Concessione di Tianjin, conobbe molto presto una trasformazione nello stile. Come l'architettura coloniale in Libia caratterizzata da forti influenze islamiche, la costruzione spaziale a Tianjin, in particolare nei decenni successivi, cominciò a mostrare degli elementi *non-italiani*. Tanti intellettuali, politici e militari cinesi di alta qualifica (alcuni già citati nei capitoli precedenti come Liang Qichao, Yuan Shikai) avevano abitato nella Concessione e contribuivano maggiormente alle moltiplicazioni delle rappresentanze culturali nella Concessione Italiana³⁴².

³⁴⁰ Maurizio Marinelli, *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, cit., p.143

³⁴¹ Emilio Gentile, *Fascismo: storia e interpretazione*, Roma-Bari, Laterza, 2008, p.76

³⁴² Maurizio Marinelli, *Making concessions in Tianjin: heterotopia and Italian colonialism in mainland China*,

3. Asmara e Tianjin: identità, luoghi e l'epoca postcoloniale

Imperialism is still without question a most powerful force in the economic, political and military relations by which the less economically developed lands are subjected to the more economically developed. We may still look forward to its ending³⁴³.

---Michael Barrat Brown (1963)

L'ultima parte del capitolo esaminerà, principalmente in modo interpretativo, lo sviluppo delle pratiche urbanistiche e culturali nella Concessione Italiana a Tianjin nel periodo "postcoloniale"; ma anche comparativo, non soltanto delle comparazioni diacroniche in diversi periodi storici, ma anche tra due città "coloniali" – nel nostro caso Tianjin e Asmara. L'idea di trarre un paragone è stata originata proprio dal fatto che negli ultimi decenni, le autorità locali di queste due città abbiano provveduto ad una serie di progetti e iniziative – culturali e urbanistici – per valorizzare le loro eredità coloniali esplorando allo stesso tempo la possibilità di far rinascere il turismo e l'economia.

Inoltre, allo scopo di acquisire un panorama più concreto dell'attuale spazio coloniale della città di Tianjin, durante il capodanno lunare cinese del 2018, ho avuto modo di visitare l'ex-Concessione Italiana (trasformata oggi in una zona commerciale *New I-Style Town*). È stata, a mio avviso, una scelta cruciale dal punto di vista temporale dato che il Capodanno Lunare viene diffusamente considerato la festa tradizionale più significativa in quasi tutti i paesi dell'Asia orientale, la celebrazione della quale contribuisce, senza dubbio, all'apice del riconoscimento collettivo dell'identità nazionale.

Urban History, 36, 3, (2009), PP 402-403

³⁴³ Cfr. Edward Said, *Culture and Imperialism*, Vintage, London, 1994, p.362

All'inizio del 1943, il Governo italiano, assieme al suo alleato giapponese, ha rinunciato ai suoi privilegi ed ai poteri amministrativi in Cina cedendo la responsabilità della Concessione Italiana di Tianjin al Governo di Nanchino³⁴⁴. Quattro anni dopo, momento della conclusione della seconda Guerra Mondiale, il Trattato di Parigi (10 febbraio 1947) sancì la <rinuncia> a favore della Cina di tutti i privilegi e vantaggi del protocollo finale del 1901; l'annullamento del <contratto> per Tianjin e la <rimessione> ai diritti sulle concessioni di Shanghai e di Amoy, imponendo formalmente la soppressione del controllo di tutte le potenze occidentali sulla città³⁴⁵. Da quel momento e per più di cinquant'anni, la Concessione Italiana di Tianjin scomparve quasi del tutto dallo scenario internazionale.

Retoricamente, Tianjin costituisce un *unicum*: dieci potenze occidentali stabilirono le loro concessioni che erano diventate nel Novecento una piattaforma indispensabile per gli scambi culturali e commerciali tra la Cina e l'Occidente³⁴⁶. Nonostante un'eredità storica tracciata dall'imperialismo occidentale e incrociata con un passato di “umiliazione” del popolo cinese, le zone delle ex concessioni europee, in particolare quella italiana, sono diventate negli ultimi anni mete turistiche promosse su vasta scala sia nazionale che internazionale.

Nel 2004, un progetto di restauro della Concessione Italiana di Tianjin venne affidato allo studio architettonico milanese Vittorio Gregotti per la “rinascita” dell'ex “Piccola Italia”. Dal 2008, le mappe turistiche della città di Tianjin mostravano in alto a destra due zone speciali: una si concentrava sul “fascino europeo” nel “Corso Quinto”

³⁴⁴ Maurizio Marinelli, *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, cit., p.147

³⁴⁵ Arnaldo Cicchitti-Suriani, *La Concessione Italiana di Tien Tsin (1901-1951)*, cit., p. 5

³⁴⁶ Pierre Singaravélou, *Tianjin Cosmopolis. A History of Imperial Globalization in 1900*, Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin, 2015-1, No.41, p.157

(Wudadao 五大道) ; l'altra invece, si presentava come “Quartiere Italiano” (Yishi fengqingqu 意式风情区, che oggi viene spesso tradotto in inglese come “Italian Business Park” o “Italian-Style Scenic Neighbourhood”)³⁴⁷. Un anno dopo, essa è stata trasformata nel *New I-Style Town*, dove “I”, si riferisce l'Italia. *New I-Style Town* oggi è un mini distretto commerciale con una grande quantità di elementi esotici dove si trovano diversi bar, negozi e ristoranti a carattere occidentale (per esempio un negozio del vetro di Murano, un bar bavarese e soprattutto parecchi ristoranti italiani con nomi sempre stereotipati “Venezia” oppure “Verona”). Al fine di creare una “familiarità del passato” in un territorio che è in realtà “inconsueto”, il café “Cinema Paradiso” – il film del 1988 diretto da Giuseppe Tornatore che poi ha vinto il Premio Oscar del 1990 per il *Miglior Film Straniero* – richiama un’“illusione culturale” che rievoca la presenza storica degli italiani.



Il café “Cinema Paradiso”, New I-Style Town, Tianjin (Foto: Qian Liu, 28 febbraio 2018)

³⁴⁷ Maurizio Marinelli, *The ‘New I-Style Town’: From Italian concession to commercial attraction*, China Heritage Quarterly, China Heritage Project, The Australian National University, No.21, March 2010 http://www.chinaheritagequarterly.org/features.php?searchterm=021_istyle.inc&issue=021

A livello filosofico e critico, data la mercificazione dei capitali storici e culturali, il patrimonio dell’eredità coloniale di Tianjin è caratterizzato da una “complicazione tra autenticità e inautenticità” delle rappresentazioni immaginarie. Come affermava lo storico Marinelli, <le recenti trasformazioni indicavano la natura storicamente radicata del patrimonio; ma l’appropriazione di una sconcertante mimesi di una “Piccola Italia” in Cina indicava chiaramente l’intenzione di replicare i passati meccanismi del potere, trasformando la concessione italiana in un capitale simbolico ed economico >³⁴⁸. Questi lavori di ristrutturazione, a mio avviso, rappresentano delle distorsioni totali poiché producono un’illusione che rende impossibile distinguere gli aspetti reali dagli irreali.

Nel campo accademico, analogamente, le analisi tra l’eredità del colonialismo italiano e lo sviluppo urbanistico nell’epoca postcoloniale di Asmara, capitale dell’Eritrea, non sono poche. L’Asmara “modernista” ebbe un ruolo di primaria importanza negli sforzi di autodeterminazione del popolo eritreo durante il processo di decolonizzazione. La sua architettura veniva considerata come una delle più complete e intatte collezioni dell’architettura modernista/razionalista nel mondo³⁴⁹. Per il suo popolo, la capitale Asmara è indubbiamente <la città dei sogni>, un luogo di sostanza simbolica del passato coloniale, ma anche, e in particolare, l’unica città che potesse essere proiettata culturalmente ed economicamente nel mondo.

Nel 1999, dopo trent’anni di conflitti con Etiopia e otto anni di uno status autonomo, il governo eritreo alla fine, ha approvato un *Cultural Assets Rehabilitation Project* (CARP), sponsorizzato parzialmente dalla Banca Mondiale e dall’Unione Europea ai

³⁴⁸ Maurizio Marinelli, *The ‘New I-Style Town’: From Italian concession to commercial attraction*, cit. http://www.chinaheritagequarterly.org/features.php?searchterm=021_istyle.inc&issue=021

³⁴⁹ M. Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city*, in corso di pubblicazione <https://static1.squarespace.com/static/54c2a5c7e4b043776a0b0036/t/55e603f0e4b05f9b1ed874de/1441137667242/Matthew-Scarlett-Highlands>

fini di “preservare e promuovere l’eredità architettonica unica dell’Asmara” e “in concordanza con lo sviluppo necessario della città”³⁵⁰. Lo scopo fondamentale di tali iniziative a livello governativo era quello di proiettare il turismo locale in un mercato globale aumentando i suoi profitti simbolici ed economici. L’apice di tale riconoscimento culturale è stato nel 2017, quando Asmara, dopo le prime prove negli anni precedenti, è diventata ufficialmente parte del patrimonio dell’UNESCO perché essa <rappresenta probabilmente il maggiore e più intatto concentrato di architettura modernista al mondo>³⁵¹. Oggi, Asmara è ancora piena di questi edifici (ce ne sono circa 400, tra ville private, farmacie, cinema, bar, stazioni di servizio, eccetera). Negli anni Trenta, Mussolini sognava di trasformarla nella capitale del suo Impero africano e nel 1939 vi vivevano circa 53 mila italiani su 98 mila abitanti, consacrandola come una “utopia urbanistica all’avanguardia per l’epoca”³⁵².

Come tanti storici e antropologi hanno sostenuto, Asmara, a prima vista, sembra un simbolo del colonialismo italiano. Tuttavia, dopo diverse prove di ricostruzioni urbanistiche, la città di oggi “non assomiglia affatto l’Italia”³⁵³. La critica sull’architettura coloniale di Asmara, riguarda prevalentemente l’affermazione che la

³⁵⁰ M. Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city*; e Mia Fuller, *Italy’s Colonial Futures: Colonial Inertia and Postcolonial Capital in Asmara*, California Italian Studies, cit., 2011;

³⁵¹ Matthew Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city* e *Asmara: A Modernist City of Africa*, 2017, UNESCO, <https://whc.unesco.org/en/list/1550/>

³⁵² “L’edificio modernista più significativo e conosciuto di Asmara è la stazione di servizio futurista di Fiat Tagliero, considerata da molti critici “la più bella al mondo”: è un impressionante edificio in cemento che ricorda un aereo, con due ali lunghe 30 metri”. Altre letture consigliate: Filippo Amara, *Un progetto urbano per Asmara. Guido Ferrazza e i nuovi mercati della capitale eritrea, 1935-1938. Un caso di restauro del moderno tra interpretazione e progetto*. Rome, Aracne, 2007; Giulia Barrera, *Patrilinearity, Race, and Identity: The Upbringing of Italo-Eritreans during Italian Colonialism*, in *Italian Colonialism*, Ruth Ben-Ghiat e Mia Fuller (a cura di), New York, Palgrave Macmillan; Angelo Del Boca, *Gli Italiani in Africa Orientale*, Roma-Bari, Laterza; Anna Godio, *Architettura italiana in Eritrea / Italian Architecture in Eritrea*, Torino, La Rosa Editrice, 2008; Nicola Labanca, *Oltremare. Storia dell’espansione coloniale italiana*, Bologna, Il Mulino, 2002; Giuliano Gresleri, Pier Giorgio Massaretti, *Architettura italiana d’oltremare 1870-1940*, Venezia, Marsilio.

³⁵³ Mia Fuller, *Italy’s Colonial Futures: Colonial Inertia and Postcolonial Capital in Asmara*, cit., 2011

capitale eritrea dovrebbe essere percepita come una “Piccola Roma”, dove erano presenti i progetti urbanistici di *juxtaposizione* in un contesto esotico africano³⁵⁴. Nonostante il governo eritreo si fosse sforzato per ottenere il riconoscimento ufficiale dell’UNESCO, veniva denunciato da alcune organizzazioni internazionali culturali per i suoi malfunzionamenti governativi di non poter garantire sufficienti controlli alla conservazione dei beni culturali e per le violazioni dei diritti umani del presidente Isaias Afwerki.

Negli ultimi anni, *New I-Style Town* ha conosciuto un rinnovato impegno nella realizzazione e nella promozione culturale. In virtù di questo, sono emersi degli attriti dovuti all’introduzione di elementi locali cinesi e l’eredità culturale italiana, che dovremmo analizzare attraverso il metodo critico del postcolonialismo³⁵⁵.

Inoltre tutto, il governo cinese locale ha pianificato una serie di progetti di restaurazione, ad un certo punto “decolonizzanti”, per rinnegare l’influenza del periodo coloniale³⁵⁶. Accade sovente nei processi decolonizzanti che certi paesi si impuntino in posizioni culturali essenzialiste in cui le realtà locali vengono iconizzate come autenticamente indigene mentre altre etichettate come ibridate o persino, contaminate³⁵⁷. Di conseguenza, ritengo che la costruzione dell’identità italiana nella Concessione sia il frutto di un processo di “conflitti” nati dai contrasti tra l’influenza della cultura locale e della difficile “italianizzazione dello spazio”. Proprio come accade ad Asmara, questo

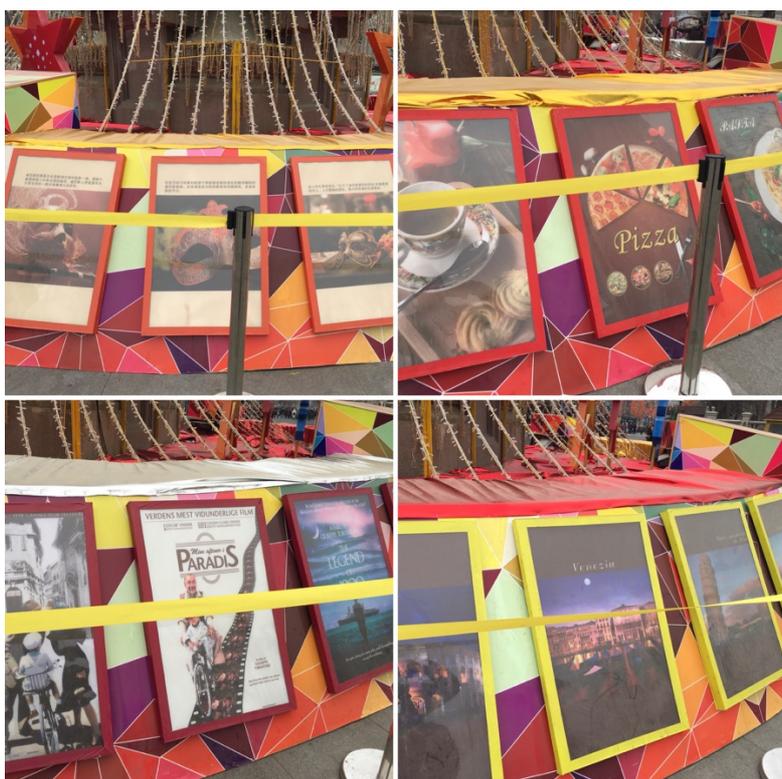
³⁵⁴ M. Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city*, cit., in corso di pubblicazione

³⁵⁵ Per gli studi sul “postcolonialismo” e sulle relazioni tra postcolonialismo e geografia, consiglio le letture: Derek Gregory, *Geographical Imaginations*, Oxford, Blackwell, 1994; Derek Gregory, *The Colonial Present*, Oxford, Blackwell, 2004; Edward Said, *Culture and Imperialism*, London, Vintage, 1993; Robert Yong, *White Mythologies: Writing History and the West*, London, Routledge; Dipesh Chakrabarty, *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton University Press, 2007;

³⁵⁶ B. Ashcroft, G. Griffiths, H. Tiffin, *Post-colonial studies. The Key Concepts*. Taylor & Francis Group, London & New York, 2000, p.17

³⁵⁷ *Ibid*, p.17

patrimonio storico-culturale viene quotidianamente trascurato, anche dalle autorità amministrative nella Concessione, i cui interessi vertono principalmente alla diversificazione degli elementi stereotipati col fine di attrarre più turisti possibili, cinesi e non. Fondamentalmente, però, tutte le tracce che testimoniavano l’eredità del colonialismo italiano non sono più facilmente rintracciabili all’infuori di una ristretta selezione di palazzi e monumenti.



1	2	5
3	4	

Questa dicotomia tra la mercificazione della cultura italiana e l’inerzia della storia del colonialismo può essere perfettamente concretizzata nella Piazza Marco Polo nel *New I-Style Town* durante il capodanno cinese del 2018. La Piazza Marco Polo si trova nel centro della zona e viene percepita come il simbolo turistico dell’ex Concessione Italiana. Nel febbraio 2018, durante la mia visita, la Piazza venne tappezzata di dipinti e manifesti commerciali (le foto da me scattate sono datate 28 febbraio 2018). Ciò che dovrebbe catturare la nostra attenzione ad ogni modo è che, nonostante si parli di una festività dal forte carattere tradizionale, tutti i manifesti fossero associati alla cultura

italiana. Oltre agli elementi più classici e riconosciuti come italiani nel mondo – per esempio l'espresso, la pizza ed alcune grandi città italiane, Roma, Firenze e Venezia – c'erano anche i manifesti di film italiani (*La Vita è Bella* di Roberto Benigni, *Nuovo Cinema Paradiso*, *Malèna* e *La Leggenda del Pianista sull'Oceano* di Giuseppe Tornatore) che per i turisti cinesi non rappresentavano, a mio avviso, una vera e propria attrazione.

Nella storiografia coloniale italiana, alcuni studiosi affermano che gli architetti italiani in Africa non intendevano entrare in opposizione alla cultura araba ma volevano creare una linea evolutiva continua tra l'architettura importata e quella locale³⁵⁸. Anche se, negli anni Venti e Trenta, gli italiani avevano già trasformato le configurazioni della Concessione di Tianjin, l'influenza politica coloniale dell'Italia era ancora molto debole. Nel periodo postcoloniale, questi elementi storici, in realtà, erano già eliminati.

Rispetto ad Asmara, le rappresentazioni di oggi del *New I-Style Town*, come anticipato, sono molto distorte ed i ristoranti o negozi moderni non hanno le funzioni, a livello culturale, di rievocare il passato coloniale o rinforzare il *déjà vu* dei turisti, ma hanno come unico scopo quello di apparire come capitali culturali per diversificare le risorse del turismo di Tianjin e aumentare i profitti economici. Come per esempio, nel *Angel Boutique Street*, si vendono soltanto i vestiti e sciarpe tipici cinesi e tutti gli elementi della decorazione sono elaborati nello stile cinese.

³⁵⁸ Giuliano Gresleri, *L'Architettura dell'Italia d'Oltremare*, cit., pp.23-24



Angel Boutique Street,
New I-Style Town,
Tianjin (Foto: Qian Liu,
28 febbraio 2018)

In conclusione, nonostante la “presenza” dei luoghi fisici tramite nomi occidentali, l’*Italianità* nella Concessione Italiana di Tianjin di oggi costituisce soltanto un tema di discussione per gli studiosi italiani. Le trasformazioni urbanistiche hanno già fortemente danneggiato l’eredità del colonialismo italiano. Se osserviamo oggi, tutti i progetti simbolici e pedagogici della ricostruzione dell’identità nazionale in Cina sono espunti.

Conclusione Generale

Analizzando le presenze italiane in Cina nel periodo postunitario, è evidente che in quel periodo, gli italiani nell'Estremo Oriente non avevano sufficienti interessi economici, politici e diplomatici. Molte potenze occidentali stavano invadendo l'Impero Celeste su larga scala, ma le imprese coloniali italiane in Cina erano sempre considerate marginali e invisibili. Però, nel lungo processo di ricostruzione di un'identità nazionale, questi episodi coloniali in Cina possono certamente offrire alcune prospettive importanti allo studio dell'identità italiana e delle relazioni “mitiche” tra Cina e Italia.

Per un verso, dopo aver ricostruito tutti i dettagli storici della Crisi di Sanmen (1899) utilizzando numerosi documenti diplomatici, scritti personali e periodici dell'epoca, confermo che, a seguito delle precedenti definizioni degli storici, l'episodio su Sanmen per l'Italia fu una “storia dell'umiliazione” come l'Adua (1896) e senza dubbio mostrò le sue difficoltà nel rapportarsi e competere con gli altri paesi occidentali nell'Asia orientale. Per l'altro, invece, oltre agli eventi diplomatici, la Crisi di Sanmen ha contribuito fortemente la conoscenza reciproca per entrambi i paesi e le loro popolazioni. Le pubblicazioni del giornale *Stampa* sulla vita quotidiana dell'Imperatrice Vedova Cixi e quelle del giornale nazionale cinese *Shun Pao*, che durante e dopo la Crisi raccontò continuamente le condizioni generali dell'Italia liberale, svolsero un ruolo di assoluta importanza. Nonostante sempre trascurate dagli storici, le influenze di questo primo incontro conflittuale tra Cina e Italia, a mio avviso, devono essere approfondite ulteriormente negli studi internazionali sanmenesi.

La partecipazione italiana nella Spedizione Internazionale contro i Boxers e la successiva Concessione Italiana rappresentarono la marginalità dell'Italia nell'Estremo Oriente. Inizialmente, questa “Piccola Italia” a Tianjin venne progettata come un campo sperimentale e progettuale del suo “colonialismo benevolo” e della concretizzazione

dell'identità italiana. Però, a differenza delle colonie italiane nel continente africano, il processo dell'*italianizzazione* in Cina rappresenta, a mio avviso, un "identità chimerica". La spazializzazione della memoria e cultura durante il periodo coloniale ha contribuito, senza dubbio, a generare un capitale simbolico collettivo che ha due funzioni fondamentali: sostenere le affermazioni del governo italiano a legittimare la nuova identità nazionale dell'Italia appena unificata, dall'altro canto per ottenere un maggiore riconoscimento internazionale come una potenza coloniale allo stesso livello con le altre potenze europee³⁵⁹.

Nel periodo postcoloniale, le autorità locali a Tianjin hanno provveduto ad avviare una serie di progetti di restauro per far rinascere l'economia locale, ma queste trasformazioni spaziali hanno già fortemente danneggiato l'eredità "debole" del colonialismo italiano. Se osserviamo oggi, tutti i progetti simbolici e pedagogici della ricostruzione dell'identità nazionale in Cina sono quasi espunti. In conclusione, le esperienze coloniali italiane in Cina possono essere considerate come una particolare prova di ricostruire un'identità nazionale in lontananza, una officina immaginata delle attività espansive³⁶⁰; ma alla fine, sono entrate in un duplice contesto tra la mercificazione della cultura italiana e l'inerzia della storia del colonialismo.

³⁵⁹ M. Marinelli, *Making concessions in Tianjin: heterotopia and Italian colonialism in mainland China*, Urban History, cit., p.46

³⁶⁰ D. Comberinati, *La colonia cinese: le rappresentazioni culturali e letterarie della Concessione italiana di Tientsin nella letteratura e nella cultura italiana del Novecento*, Forum Italicum, 2014, vol.48 (3), p408-p409

Fonti Primarie

Ministero degli Affari Esteri, Commissione per la pubblicazione dei documenti diplomatici (a cura di), *I documenti diplomatici italiani*, Terza Serie: 1896-1907. Vol.III –IV-V, Roma, Libreria dello Stato, MCMLXII

Giovanni Vigna Dal Ferro, *l'Italia nella questione cinese*. Estratto dalla *Rivista politica e letteraria*, Roma, ottobre 1901

Mario Valli, *Gli avvenimenti in Cina nel 1900 e l'azione della R. Marina Italiana*, Milano, Ulrico Hoepli, 1905

Inaugurazione del Municipio della Concessione Italiana di Tientsin, Palazzo del Municipio italiano, Tientsin, 4-5 novembre 1923

Discorso pronunciato dall'ing Pincione alla cerimonia d'insediamento del Consiglio Municipale, Tientsin, 4 novembre 1923

Archivio Digitale delle Riviste

Archivio della Corriere della Sera

Archivio Storico della Stampa

Archivio del *Shun Pao* (in Cinese)

Bibliografia in Lingue Occidentali

Achille Rastelli, *Italiani a Shanghai. La Regia Marina in Estremo Oriente*, Mursia, Milano, 2011

Aglaia De Angeli, *Italian land Auctions in Tianjin: Italian colonialism in early twentieth-century China*, *Journal of Modern Italian Studies*, 15:4, Aug 2010, P557-P572

---*L'Estremo Oriente narrato da Ludovico Nocentini, diplomatico e orientalista* in *Orientalismi Italiani*, Alba, Casa Editrice Antares, pp. 73-91

Alessandra C. Lavagnino, Bettina Mottura, *Cina e modernità, Cultura e istituzioni dalle Guerre dell'oppio a oggi*, Carocci editore, Roma, 2016

Alessandro Aruffo, *Il colonialismo italiano, da Crispi a Mussolini*, Datanews Editrice, Roma, 2010

Alessandro Triulzi, *Ritorni di memoria nell'Italia postcoloniale in L'Impero fascista. Italia ed Etiopia (1935-1941)*, a cura di Riccardo Bottoni, Bologna, Il Mulino, pp.573-595

Amedeo Tosti, *La spedizione italiana in Cina: 1900-901*, Roma, Provveditorato generale dello Stato Libreria, 1926

Anderson Sean, *Modern Architecture and its Representation in Colonial Eritrea. An Invisible colony, 1890-1941*, New York, Routledge, 2015

Andrea Francioni, *Il trattato Italo-Cinese del 1866 nelle carte dell'Ammiraglio Arminjon*, Working Papers Series (Siena: Edizioni Cantagalli), 2003

Angelo del Boca, *Italiani, brava gente*, Vicenza, Neri Pozza, 2005

--- *Gli italiani in Africa orientale*, Roma-Bari, Laterza, 1976

Antonio Banfi, *Europa e Cina*, Firenze, La Nuova Italia, 1971

Arminjon, V.F. *Il Giappone e il viaggio della Corvetta Magenta nel 1866 colla aggiunta dei trattati del Giappone e della China e relative tariffe*, Genova, Tip. Dei Sordomuti, 1869

Barbara Onnis, *La Cina nelle relazioni internazionali*, Roma, Carocci, 2011

Barbara Spadaro, *Una colonia italiana. Incontri, memorie e rappresentazioni tra Italia e Libia*, Quaderni di Storia, Milano, 2013

Brian Hook (a cura di), *Beijing and Tianjin: towards a millennial megalopolis*, Oxford, Oxford University, 1998

Bruna Bianchi, Laura De Giorgi, Guido Samarani (a cura di), *Le guerre mondiali in Asia Orientale e in Europa*, Edizioni Unicopli

Cardano Nicoletta, Porzio Pier Luigi (a cura di), *Un quartiere in Cina*, Roma, Gangemi, 2004

Carlo Capra, *Gli italiani prima dell'Italia. Un lungo Settecento, dalla fine della Controriforma a Napoleone*, Carocci editore, Roma, 2014

Chiara Giorgi, *L'Africa come carriere, funzioni e funzionari del colonialismo italiano*, Carocci editore, Roma, 2012

Christina Lombardi-diop (a cura di), Caterina Romeo (a cura di), *Postcolonial Italy: Challenging National Homogeneity*, New York, Palgrave Macmillan, 2012

Christopher Duggan, *La Forza del Destino. Storia d'Italia dal 1796 a Oggi*, Laterza, Roma-Bari, 2011

Ciano Galeazzo, *Diario 1937-1943*, a cura di R. De Felice, Milano, Rizzoli, 1990

Davide Rodogno, *Il nuovo ordine mediterraneo. Le politiche di occupazione dell'Italia fascista in Europa (1940-1943)*, Bollati Boringhieri, Torino, 2003

Daniele Comberiati, *La colonia cinese: Le rappresentazioni culturali e letterarie della Concessione italiana di Tientsin nella letteratura e nella cultura italiana del Novecento*. Forum Italicum, Vol.48, No.3 (2014), P398-P410

--- *Quando le periferie diventano centro: le identità delle città postcoloniali in Roma d'Abissinia. Cronache dai resti dell'Impero: Asmara, Mogadiscio, Addis Abeba*, a cura di Daniele Comberiati, Cuneo, Nerosubianco, pp.75-89

Denis Mack Smith, *Modern Italy: A Political History*, University of Michigan Press, 1997

D. Pizzi, *Città metafisiche. Città di fondazione dall'Italia all'Oltremare 1920/1945*, Milano, Skira editore, 2005.

Di Vanni Beltrami, *Italia d'oltremare: storie dei territori italiani dalla conquista alla caduta*,

E. Casti, A. Turco, *Culture dell'alterità. Il territorio africano e le sue rappresentazioni*, Edizioni Unicopli, Milano, 1998

Edward Said, *Culture and Imperialism*, Vintage, London, 1994

Emilio Gentile. *La Grande Italia, il mito della nazione nel XX secolo*, Laterza, Roma-Bari, 2011

---*Le origini dell'ideologia fascista (1918-1925)*, Bologna, Il Mulino, 1996

---*Storia dell'Italia contemporanea, II, L'età giolittiana, 1899-1914*, Napoli, Edizioni scientifiche italiane, 1977

---*Modernità totalitaria. Il fascismo italiano*, a cura di, Roma-Bari, Laterza, 2008

Enrica Costa Bona, Luciano Tosi, *L'Italia e la sicurezza collettiva: dalla Società delle Nazioni alle Nazioni Unite*. Perugia, Morlacchi, 2007

Enrica Di Ciommo, *Gli storici e l'identità italiana*, in Silvio Pons (a cura di) *Novecento Italiano*, Carocci, Roma, 2000

Enrico Emanuelli, *La Cina è vicina*, Milano, Mondadori, 1957

Ennio Di Nolfo, *Mussolini e la politica estera italiana 1919-1933*, Cedam, 1960

---*Storia delle relazioni internazionali dal 1918 ai giorni nostri*, Roma-Bari, Laterza, 2008

---*Le normalizzazione delle relazioni diplomatiche tra la Repubblica Italiana e la Repubblica Cinese*, Soveria Mannelli: Rubbettino, 2010

Ernesto Galli della Loggia, *L'identità Italiana*, il Mulino, Bologna, 1998.

Ezio Ferrante, *la Concessione italiana di Tien-tsin*, *Affari sociali internazionali*, 2, 2000, pp. 2-13

Fabio Fattore, *Gli italiani che invasero la Cina - cronache di guerra 1900-1901*, Milano, Sugarco Edizioni, 2008

- Federico Rampini, *Cina, la città degli italiani*, la Repubblica, 23 novembre 2004, p.1
- Filippo Amara, *Un progetto urbano per Asmara. Guido Ferrazza e i nuovi mercati della capitale eritrea, 1935-1938. Un caso di restauro del modern tra interpretazione e progetto*, Roma, Aracne, 2007
- Gabriele Altana, *l'Italia fascista e la Cina. Un breve idillio*. Aracne editrice, Roma, 2017
- Gianpaolo Calchi Novati, *L'Africa d'Italia, Una storia coloniale e postcoloniale*, Carocci editore, Roma, 2011
- *Italy and Africa: how to forget colonialism*, Journal of Modern Italian Studies, 13(1), 2008, pp.41-57
- L'Italia in Africa: come dimenticare il colonialismo in L'Impero fascista. Italia ed Etiopia (1935-1941)*, a cura di Riccardo Bottoni, Bologna, Il Mulino, pp.545-572
- Giorgio Borsa, Brocchieri Paul Beonio, *Garibaldi, Mazzini e il Risorgimento nel risveglio dell'Asia e dell'Africa*, Milano, Franco Angeli Ed., 1984
- Giorgio Borsa, *Tentativi di penetrazione dell'Italia fascista in Cina: 1932-1937*, Il Politico, Vol.44, No.3 (Settembre 1979), pp. 381-419
- *Italia e Cina nel secolo XIX*, Milano, Edizioni di Comunità, 1961
- Giovanni Spadolini (a cura di), *Nazione e Nazionalita' in Italia*, Biblioteca di Cultura Moderna Laterza, Roma-Bari, 1994
- Giuliano Gresleri, Pier Giorgio Massaretti, Stefano Zagnoni, *Architettura Italiana d'Oltremare*, Venezia, Marsilio, 1993
- Giuliano Bertuccioli, Federico Masini, *Italia e Cina*, Roma-Bari, Laterza, 1996
- Giuliano Bertuccioli, *Per una storia della sinologia italiana: prime note su alcuni sinology e interpreti di cinese*, in Mondo Cinese, 1991, 74, pp. 9-39
- Informatori, avventurieri, spioni, agenti più o meno autentici in duemila anni di storia delle relazioni italo-cinesi*, in Mondo Cinese, 1999, 101, pp. 17-35

Giuseppe Mammarella, Paolo Cacace, *La politica estera dell'Italia. Dallo stato unitario ai giorni nostri*. Laterza, Roma-Bari, 2006

Guido Samarani, Laura De Giorgi, *Lontane, Vicine: le relazioni tra Cina e Italia nel Novecento*, Roma, Carocci, 2011;

Guido Samarani: *An historical turning point: Italy's relations with China before and after 8 September 1943*, *Journal of Modern Italian Studies*, 15:4, 2010, P590-P602.

---*La Cina contemporanea. Dalla fine dell'Impero ad oggi*, Torino, Einaudi, 2017

---*Italy's Policies Towards and Relations with China from 1937 to 1945*, *Understanding China Today*, Springer, 2017, pp.327-337

---*Le guerre in Asia nel Novecento: l'esperienza della Cina e dell'Asia orientale (1895-1945)* in *Le Guerre in un Mondo Globale*, Roma, Viella, 2017, pp. 155-170

---*Diplomazia e commercio nelle relazioni fra l'Italia e la Repubblica di Cina: Il Trattato del 1928* in *Sulla Via del Catai*, vol. IX, 2016, pp. 111-119

---*La presenza italiana nella Cina tardo-imperiale e repubblicana: alcuni elementi generali e il caso di Tianjin* in *Nuovi Orizzonti Ermeneutici dell'Orientalismo*, Napoli, Il Torcoliere, 2016, pp. 365-375

---*Sino-Russian Relations and Italy's policy towards China (1912-1928)*, *Moscow, Canton, Peking* in *Early Diplomatic Relations between Soviet Union and China*, Taipei, Tamkang University, 2000, pp. 131-152

Jacqueline Andall, Charles Burdett, Derek Duncan, *Italian Colonialism: Historical Perspectives Introduction*, in *Journal of Modern Italian Studies*, 8:3, 2010, pp.370-374

J.A.G. Roberts, *Storia della Cina*, Bologna, Il Mulino, 2011

Jean Chesneaux, *L'Asia orientale nell'età dell'imperialismo. Cina, Giappone, India e Sud-Est asiatico nei secoli XIX e XX*. Torino, Piccola Biblioteca Einaudi, 1969

Joe Painter, Alex Jeffrey, *Geografia Politica (versione italiana)*, Novara, UTET, 2011

John King Fairbank, *China, a new history*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts; London, England; 1994

Lanxin Xiang, *The Origins of the Boxer War: A Multinational Study*, Graduate Institute of International Studies (Geneva), Routledge, 2002

Laura Cerasi, *l'eredità contesa. Modernità e Stato nell'idea di Impero fra età liberale e fascismo*, in G. Bascherini, G. Ruocco, Lontano, vicino. *Metropoli e colonie nella costruzione dell'Italia unita*, Napoli, Jovene, 2016

---*Empires ancient and modern: strength, modernity and power in imperial ideology from the Liberal period to Fascism*, Modern Italy, 2014

---*Anglophilia in crisis: Italian liberals, the 'English model' and democracy in the Giolittian era*, Modern Italy, 2002, 7(1), pp.5-22

Laura De Giorgi, *In the shadow of Marco Polo: writing about China in fascist Italy*, Journal of Modern Italian Studies, 2010, 15:4, 573-589,

Laura Rampazzo, (relatore Prof. Guido Samarani), *Un pizzico d'Italia nel cuore della Cina: la concessione di Tianjin*, Tesi di Laurea Magistrale, Università Ca'Foscari di Venezia, 2012

Ludovica De Courten, *Italiani in Estremo Oriente: i due Barzini*, in "Giornale di storia contemporanea", IV (2001), 1

--- *Nuovi temi di storiografia coloniale: l'espansione italiana in Cina*, in Capuzzo - Maserati (a cura di), Per Carlo Ghisalberti. *Miscellanea di studi*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2003

Ludocivo Nocentini, *L'Europa nell'Estremo Oriente e gli Interessi dell'Italia in Cina*, Firenze, Nabu Press, 2012

Luigi Barzini, *Nell'Estremo Oriente*, Milano, Libreria editrice nazionale, 1904

Luigina Di Mattia, *Il problema di San Mun sulla stampa italiana di fine Ottocento*, in U. Marazzi (a cura di), *La conoscenza dell'Asia e dell'Africa in Italia nei secoli XVIII e XIX*, vol. I, tomo I, Napoli, 1984

Luigi Nuzzo, *Italiani in Cina: la concessione italiana di Tientsin*, in A. Mazzacane, *Diritto, economie e istituzioni nell'Italia fascista*, Baden-Baden, Nomos, 2002

Luigi Nuzzo, *Quel che resta della sovranità. Concessioni e governo del territorio a Tianjin*, *Giornale di Storia Costituzionale / Journal of Constitutional History*, n.34, II semestre 2017,

- Marco Cuzzi, *La partecipazione italiana alla spedizione internazionale contro i boxer. Le reazioni politiche italiane all'impegno militare in Cina*, in R. Rainero - P. Alberini (a cura di), *Missioni militari italiane in tempo di pace (1861-1939)*, Atti del convegno di studi, Milano, 25-26 ottobre 2000, Commissione italiana di storia militare, Roma, 2001
- Mario Filippo Fini, *Italia e Cina, 60 anni tra passato e futuro*. Roma, L'Asino d'Oro, 2011,
- Mario Sabattini, Paolo Santangelo, *Storia della Cina*, Roma-Bari, Laterza, 2010
- Mario Verdiani, *La Cina industriale e commerciale (per una linea di navigazione diretta Genova-Shanghai)*, Istituto Coloniale Italiano, Roma, 1907
- Matilde Dillon, Giulio Ferroni, *Il Risorgimento visto dagli altri*. Edizioni di storia e letteratura, Roma, 2013
- Maurizio Marinelli, Giovanni Andornino, *Italy's encounters with modern China*, Palgrave Macmillan, New York, 2014
- Maurizio Marinelli, *Finding the Imagined Motherland in China: The Italian experience in Tianjin*, Provincial China, Vol.3, No.1 (2011) P80-P110
- *The Triumph of the Uncanny, Italians and Italian Architecture in Tianjin*, Cultural Studies Review, Vol.19, No.2 (2013) P71-P98
- *Making concessions in Tianjin: heterotopia and Italian colonialism in mainland China*, Urban History, Vol.36, No.3 (2009) P399-P425
- *The encounter between Italy and China: two countries, multiple stories*, Journal of Modern Italian Studies, 15:4 P491- P501
- *The genesis of the Italian concession in Tianjin: a combination of wishful thinking and realpolitik*, Journal of Modern Italian Studies, 15:4, P536-P556
- *The 'New I-Style Town': From Italian concession to commercial attraction*, China Heritage Quarterly, N.21, March 2010, Australian National University.
- *Self-portrait in a Convex Mirror: Colonial Italy Reflects on Tianjin*, Transtext(e)s Transcultures, Journal of Global Cultural Studies, 3,2007

--- *Internal and external spaces: The emotional capital of Tianjin's Italian concession*, in *Emotion, Space and Society*, 3, P 62-P70, 2010

Matthew Scarlett, *Asmara: a case for the city in the city*, in process of publication

Mia Fuller, *Moderns Abroad: Architecture, Cities and Italian Imperialism*, Routledge, London & New York, 2007

---*Italy's Colonial Futures: Colonial Inertia and Postcolonial Capital in Asmara*, *California Italian Studies*, 2(1), 2011

---*Preservation and Self-absorption: Italian colonization and the walled city of Tripoli, Libya*, *The Journal of North African Studies*, 5:4, pp. 121-154

---*Edilizia e potere: l'urbanistica e l'architettura coloniale italiana, 1923-1940*, *Studi Piacentini*, 1991, Vol.9, pp.117-155

McLaren, B., '*Carlo Enrico Rava - "Mediterraneità" and the Architecture of the Colonies in Africa*', In *Environmental Design: Journal of the Islamic Environmental Design Research Centre* 1-2, edited by Attilo Petruccioli, 160-173. Rome: Dell'oca Editore, 1994-1995.

Nicola Labanca, *Oltremare. Storia dell'espansione coloniale italiana*. Bologna, Il Mulino, 2002

---(a cura di) *Messerotti Benvenuti Giuseppe, Un Italiano nella Cina contro dei Boxer: lettere e fotografie, 1900-1911*, Modena, Associazione Giuseppe Panini, 2000

---*In marcia verso Adua*, Torino, Einaudi, 1993

---*Perché ritorna la 'brava gente'. Revisioni recenti sulla storia dell'espansione coloniale italiana in La storia negata: il revisionismo e il suo uso politico*, a cura di Angelo Del Boca, Vicenza, Neri Pozza, pp.69-105

Orazio Coco: *Colonialismo europeo in Estremo Oriente. L'esperienza delle concessioni territoriali in Cina*. Collana Storia d'Europa, Roma, Edizioni Nuova Cultura, 2017

Patrick Bernhard, *Hilter's Africa in the East: Italian Colonialism as a Model for German Planning in Eastern Europe*, *Journal of Contemporary History*, 2016, Vol. 51 (1), pp.61-90

Paul Corner, *Italia Fascista. Politica e opinione popolare sotto la dittatura*, Roma, Carocci, 2015

Paul S. Ropp (a cura di), Jonathan D. Spence (a cura di), *L'Eredità della Cina*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1994

Peter Zarrow, *China in War and Revolution 1895-1949*, Taylor & Francis Group, London and New York, 2005

Piero Corradini, *Italia e Cina: dalle prime relazioni consolari al trattato di pace del 1947*

Pierre Singaravélou, *Tianjin Cosmopolis. A History of Imperial Globalization in 1900*, Bulletin de l'Institut Pierre Renouvin, 2015-1, No.41, pp.157-161

Rachele Borghi, Monica Camuffo, *Differencity: postcolonialismo e costruzione delle identità urbane*, in (a cura) P. Barberi, *La città postcoloniale. È successo qualcosa alla città*, Roma, Donzelli

Rana Mitter, *Modern China: A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2008

Raymond F. Betts, *L'alba illusoria. L'Imperialismo europeo nell'Ottocento*, Il Mulino, Bologna, 1986

--- *La decolonizzazione*, Il Mulino, Bologna, 2003

Renan Ernest, *Qu'est-ce qu'une nation?* in Geoff Eley e Ronald Grigor Suny (a cura di), *Becoming National: A reader*, Oxford University Press: New York and Oxford, pp.41-55

Roberto Bertinelli, *La presenza Italiana in Cina dal 1900 al 1905*, in "Rivista degli studi Orientali", vol. LVII, 1983, pp. 185-229

Roberto Bertinelli, *La presenza italiana in Cina dal 1900 al 1905*, Rivista degli studi orientali, Vol. 57 (1983), pp. 185-229

Rosaria Quartararo, *L'affare di San Mun. Un episodio dell'imperialismo coloniale italiano alla fine del secolo XIX*, in "Clio", XXXIII 1997 Lanxin Xiang, *The origins of the Boxer War, a multinational study*, London, RoutledgeCurzon, 2003

Ruth Ben-Ghiat: *Modernity is just over there*, Interventions, 8:3 (2007), P380-393

Ruth Ben-Ghiat, Mia Fuller, *Italian Colonialism*, Palgrave Macmillan, New York, 2005

Sami Sallinen, Bizen Haile, *Asmara Beloved*. Harere, Kimaathi Publishing House, 2003

Sandro Bassetti, *Colonia italiana in Cina. Prologo ed epilogo, 55 a.C. – 1947*. 2015

Stefano Recchia (a cura di), Nadia Urbinati (a cura di), *A Cosmopolitanism of Nations: Giuseppe Mazzini's Writings on Democracy, Nation Building, and International Relations*, Tradotto da Stefano Recchia, Princeton, Princeton University Press, 2009

Stefano Piastra, *Gli Esordi e gli Sviluppi dell'Emigrazione Italiana nella <Vecchia Shanghai>*, Bollettino della Società Geografica Italiana, Roma, Serie XIII, vol.X (2017), pp.271-302

--- *Italians in the 'Old Shanghai': A Preliminary Contribution*, Occasional Paper, October 2013

Teresa Fiore: *Italy's Colonial Memories and Postcolonial Cultures*, Italian Studies, 66:3, Jul 2013, P444-P448

Uros Urosevic, *Italian Liberal Imperialism in China: A Review of the State of the Field*, History Compass 11/12 (2013), P1068-P1075

Vincenzo Moccia, *La Cina di Ciano. La diplomazia fascista in Estremo Oriente*, Padova, libreriauniversitaria.it edizioni, 2014

Wolfgang Reinhard, *Storia del colonialismo*, Einaudi, Torino, 2002

Yi Li, *Echoes of tradition: Liang Qichao's reflections on the Italian Risorgimento and the construction of Chinese nationalism*, Journal of Modern Chinese History, 8:1, 2014, pp. 25-42,

Bibliografie in Cinese

LAI Xinxia 来新夏 YANG Daxin 杨大辛 ,Tianjin de jiu guo zujie 天津的九国租界 (Le nove concessioni straniere a Tianjin), 天津故乡出版社Tianjin guxiang chubanshe, 2004

LI Dongye 李东晔, Gutu yu taxiang: dui zujie wenhua de yizhong renleixue jiedu – yi Tianjin yuan yidalijujie de jianzhu kongjian weili 故土与他乡：对“租借文化”的一种人类学解读 – 以天津原意大利租界的建筑空间为例 (Patria e luoghi lontani: uno studio antropologico sulla “cultura delle concessioni” – il caso dell’ex Concessione Italiana a Tianjin), 江西社会科学 Jiangxi shehui kexue, 2009

LI Dongye 李东晔, Congzujie dao fengqingqu – shilun Tianjin yidali fengmao jianzhu de quzhiminhua lichen, 从“租界”到“风情区”——试论天津意大利风貌建筑的“去殖民化”历程 (Dalla “concessione” al “I-Style Town” – il processo storico di “decolonizzazione” dell’architettura italiana a Tianjin), 中国近代建筑史国际研讨会 Zhongguo jindai jianzhushi guoji yantaohui, 2006

LI Yanlei 李艳磊, ZHANG Lihuan 张丽恒, YU Dongqing 虞冬青, MENG Li 孟力, Dongfang de dizhonghai wenhua – Tianjin xinyijie 东方的地中海文化 – 天津新意街 (La cultura mediterranea nell’Oriente – Tianjin I-Style Town), 天津经济 Tianjin jingji, 2010

LI Yingchun 李迎春, Pingxing shijie de xingzhuang 平行世界的形状：“西方”的“非西方” 现当代建筑研究 (Una ricerca parallela sull’architettura moderna cinese), Time+ Architecture, 2016

LIU Jian 刘健, Jindai Tianji zujie dili yanjiu 近代天津租界地理研究 (La ricerca sulla geografia delle concessioni a Tianjin), 天津师范大学 Tianjin shifan daxue, 2014

LIU Wei 刘伟, WANG Qingsheng 王庆生, Lun Tianjin yishifengqingqu de lvyou kaifa 论天津意式风情区的旅游开发 (Lo sviluppo turistico del Tianjin I-Style Town), 中州大学学报 Zhongzhou daxue xuebao, 2011

MA Lichu 马利楚, XU Zhena 许哲娜, Jiangou hunhetai de wutuobang kongjian – Tianjin de yidali zujie 建构混合态的异托邦空间—天津的意大利租界 (La ricostruzione dell’eterotopia – La Concessione Italiana a Tianjin), 城市史研究 chengshishi yanjiu, 2009

MAO Yu 毛羽, Tianjin yuan yidali zujie lishi jiequ baohu yu gengxin moshi de tantao 天津原意租界历史街区保护与更新模式的探析 (l’Analisi della modalità di protezione e di restauro delle zone storiche dell’ex Concessione Italiana a Tianjin), 天津大学 Tianjin daxue, 2009

NI Tan 倪侃, Sanmenwan shijian lunshu “三门湾事件”论述 (l’Evento della Baia di Sanmen), 浙江社会科学 Zhejiang shehui kexue, 2001

SHANG Keqiang 尚克强, Jiu guo zujie yu jindai Tianjin, 九国租界与近代天津 (Le nove concessioni straniere e l’odierna Tianjin), 天津教育出版社 Tianjin jiaoyu chubanshe, 2008

WANG Jing 王晶, Tianjin yidali jianzhu fengmaoqu de xiufu yu kaifa jilu 天津意大利建筑风貌区的修复与开发记录 (Documenti sulla restaurazione e sullo sviluppo del Tianjin

I-Style Town), Jilu yu tansuo, 2005

XU Lingling 徐玲玲, CHEN Li 陈力, GUAN Ruiming 关瑞明, Tianjin yuan yidali zujie de waibu kongjian fenxi 天津原意大利租界的外部空间分析 (Analisi dello spazio all'aperto dell'ex concessione italiana a Tianjin), 中外建筑 zhongwai jianzhu, 2008

YANG Lin 杨林, Dui Tianjin yizujie fengmao jianzhu baohuqu kaifa yuanze de tantao 对天津意租界风貌建筑保护区开发原则的探讨 (Le discussioni sui principi dello sfruttamento della zona architettonica della Concessione Italiana), 国际住房与规划联合会 Guoji zhufang yu guihua lianhehui, 2002

Sitografia:

Alessandra Spalletta, *La Via della Seta può fare la fortuna dei porti italiani*. 02 febbraio 2018 https://www.agi.it/estero/via_della_seta_italia_porti-3434786/news/2018-02-02/

Asmara, *a Modernist City of Africa*, <https://whc.unesco.org/en/list/1550/>

Asmara, *la piccola Roma in Eritrea*, 11 luglio 2017, <https://www.ilpost.it/2017/07/11/asmara-la-piccola-roma-in-eritrea/>

Alberto Alpozzi, *Cina, la concessione italiana dimenticata a Tien-Tsin – prima parte*, in *L'Italia Coloniale. Attualità e storie dimenticate dalle ex colonie italiane*. <https://italiacoloniale.com/2015/03/09/cina-la-concessione-italiana-dimenticata-a-tien-tsin-prima-parte/>

Baizuoliang maxinizhu <Yidali yu zhongguo> (Italia e Cina di Bertolucci e Masini) <http://www.china.com.cn/chinese/ch-yuwai/238382.htm>

Caleb Falcon, *Italian Style Street of Tianjin – A Little Bit of Italy, in China*, 29 agosto 2016, <http://www.wellknownplaces.com/italian-style-street-tianjin-little-bit-italy-china.html>

Eugenio Palazzini, *Fu Impero Italiano, la colonia dimenticata di Tientsin in Cina*, Il Primato Nazionale, 23 luglio 2016, <http://www.ilprimatonazionale.it/approfondimenti/fu-impero-italiano-la-colonia-dimenticata-tientsin-cina-48357/>

Fabio De Vivo, *Una città italiana in Cina*, <http://fabiodevivo.blogspot.com/2012/10/una-citta-italiana-in-cina.html>

Giovanni Lombardo, *La colonia dimenticata di Tianjin (Tientsin) in Cina*, 5 ottobre 2011 <http://www.trentoincina.it/mostrapost.php?id=247>

Michele Squillaci, *1900-1943 Italia – 44 anni in Cina*, <https://cronologia.leonardo.it/2005/disastr3.htm>