



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea Magistrale
in Relazioni Internazionali Comparete –
Comparative International Relations
(ordinamento ex D.M. 270/2004)

Tesi di Laurea

Il Reddito di Cittadinanza

Relatore

Ch. Prof. Francesca Coin

Correlatore

Ch. Prof. Giovanni Favero

Laureando

Enrico Varsori
Matricola 834791

Anno Accademico

2015 / 2016

IL REDDITO DI CITTADINANZA

INDICE

ABSTRACT	4
INTRODUZIONE	8
CAPITOLO 1 STORIA DEL'IDEA DI UN REDDITO DI CITTADINANZA	11
1.1 I PRECURSORI DELL'IDEA DI REDDITO DI CITTADINANZA	11
1.1.1 Un aiuto statale	11
1.1.2 L'incondizionatezza della giustizia agraria	14
1.1.3 Il socialismo utopico	15
1.2 LA NASCITA DEL WELFARE STATE	17
1.3 DIBATTITI NEL '900	18
1.3.1 L'Inghilterra	18
1.3.2 Gli Stati Uniti	19
1.3.3 In Europa	20
1.4 DEFINIRE IL REDDITO DI CITTADINANZA	21
1.4.1 Le caratteristiche	21
1.5 LA SUA ATTUAZIONE OGGI	22
1.6 LE VARIANTI DEL REDDITO DI CITTADINANZA	23
CAPITOLO 2 STORIA DEL WELFARE STATE, CRISI E MUTAMENTI	26
2.4 STORIA DEL WELFARE STATE	26
2.1.1 Il pensiero economico-scientifico antecedente al welfare state	27
2.1.2 Keynes e la Teoria Generale	27
2.1.3 Il primo welfare state	29
2.1.4 La maturità del welfare state e le sue criticità	29

2.1.5 La reazione liberale alla teoria keynesiana	30
2.1.6 Il New Deal e i suoi primi oppositori	30
2.1.7 L'opposizione dei liberali	31
2.1.8 L'abbandono dell'interventismo statale nell'economia	33
2.1.9 Il welfare state nelle società postindustriali	34
2.4 CLASSIFICAZIONE DEI DIVERSI WELFARE STATE	34
2.3 IL FINANZIAMENTO DEL WELFARE STATE	36
2.3.1 La sfida demografica	37
2.4 CRISI DEL WELFARE STATE OGGI	38
CAPITOLO 3 UN REDDITO DI CITTADINANZA CONTRO L'INCERTEZZA DEL PRESENTE	40
3.1 IL LAVORO NELLA QUARTA RIVOLUZIONE INDUSTRIALE	40
3.1.1 Platform capitalism e gig economy	41
3.2 I POST-OPERAISTI E IL CAPITALISMO COGNITIVO	43
3.3 LE CONTRADDIZIONI DEL CAPITALISMO	45
3.4 PERCHÉ SERVE?	48
3.4.1 Declino del paradigma fordista di produzione	50
3.4.2 Lavori sempre più precari	51
3.4.3 La misura del lavoro	52
3.4.4 Una possibile soluzione: il reddito di cittadinanza	52
3.4.5 Il reddito di cittadinanza come remunerazione o riconoscimento	53
3.4.6 Il reddito di cittadinanza come strumento di contropotere	55
3.5 L'ACCETTABILITÀ DELLA PROPOSTA	56
CAPITOLO 4 STUDIO COMPARATIVO DEL REDDITO DI CITTADINANZA PROPOSTO IN SVIZZERA E IN ITALIA	58

4.1 IL CASO SVIZZERO	58
4.1.1 Proposte su come realizzarlo	59
4.1.2 L'opinione degli svizzeri	60
4.1.3 Esito della votazione	61
4.1.4 Motivi promossi per il sì al referendum	62
4.1.5 Principali opposizioni alla proposta	65
4.2 IL REDDITO DI CITTADINANZA NEL DISEGNO DI LEGGE N. 1148 IN ITALIA	68
4.2.1 Osservazioni	73
CONCLUSIONE	80
BIBLIOGRAFIA	83
SITOGRAFIA	90

ABSTRACT

The universal basic income is a sum of money which is given unconditionally to anyone in a country, on a regular basis. There is no means-testing or any other condition to be satisfied to receive it. The idea is that government provides all citizens with a basic income so that no one is below the subsistence level. The money given is just enough to enable the beneficiary live a decent life and to avoid that those in need are left behind by the rest of society. This idea has deep roots in history and stems from those intellectuals that since the XVI century wanted to prevent social problems and free people from need and hunger. Thomas More and Juan Luis Vives were the first to suggest it. Since then, a public debate on the state's responsibility to care for its citizens started and in 1576 Queen Elisabeth I passed the Poor Laws for this purpose. For the first time the State gave assistance to the poor asking them to work in return. Even though this system wasn't enough to solve the problem of poverty, it was a first attempt in this direction. At the end of the XVIII century, Thomas Paine wrote '*The Agrarian Justice*', a pamphlet advocating the need for a basic income. Until land was a common property everyone could make a living but following its privatization some people were left without any subsistence. Paine thought this was an injustice that ought to be addressed by the introduction of a basic income. All citizens should receive an annual payment to benefit from the fruits of the soil. Later, Spence, Fourier and Charlier suggested an unconditional basic income on the basis of social justice principles. The redistribution of public wealth had to be used to support the wellbeing of the masses. In the XIX century, Bismark introduced the idea of the welfare state, based on a mandatory insurance on work and on subsidies for workers in case of unemployment, illness, old age, disability and death. It was thanks to the rise of the welfare state in England that a regular minimum income was guaranteed to all of those who had paid their social insurance. In the wake of the English experience, guaranteed minimum income schemes were adopted all over Europe, except for countries such as Italy and Greece, which still today have not such a welfare program. In the XX century, the number of intellectuals supporting the right to a basic income was growing. Not only philosophers like Bertrand Russell or writers like Virginia Woolf, but also James Meade and other economists commented favourably on the topic. In the US, even a liberal like Friedrich Hayek admitted that the State should provide a minimum safety net against the common

hazards of life. Milton Friedman called it 'negative income tax' and suggested a progressive taxation on incomes. Those below the poverty line were exempt from paying taxes and received an income support, whereas those above the subsistence level had to pay taxes accordingly to their wealth. The aim of this was to get more efficiency and to allocate state funds so that people were free to choose how to use their resources. This program was almost adopted under the name of Family Assistance Plan (FAP) by Nixon's administration but it was then rejected by the senate. In the '80s, the debate on a basic income became stronger thanks to a group of researchers called "Collectif Charles Fourier" and to those intellectuals who contributed to the creation of a Basic Income Network (BIN) to combine the efforts of Universal Basic Income (UBI) supporters.

When the welfare state was born in the aftermath of the Great Depression of the 30s and World War II, high unemployment and the financial crisis were afflicting the population and a system of protection was needed. Keynesianism and public spending policies were used to solve this situation and the economy thrived for about thirty years. When high inflation and growing public debt were made unsustainable by raising unemployment and the oil crisis in the '70s, this system was abandoned and new monetarist policies in favor of the free market were adopted. The idea of a stricter public spending and the liberalization of the economy made efficiency and free market the new mantras of governments in Europe and abroad. The privatisation of segments of the public sector, the opening of national borders to goods, services and financial transactions was anyway not enough to assure a long-lasting economic growth. Nowadays, the financial crisis of 2008 and low growth rates still affect the economy of advanced countries and the welfare state needs to address a growing number of social problems. Ageing population, mass migrations, rising unemployment and changes in the labour market threaten the effectiveness of this old institution. In response to shrinking tax revenues due to high unemployment, many governments have introduced austerity programmes. A new form of welfare is needed to cope with this situation and the universal basic income might have the right characteristics to be taken into consideration. At a time when the welfare state doesn't seem to be any longer sustainable, the idea of an unconditional basic income becomes stronger in the public

debate year after year, because it represents a possible solution to the vicious circle the paradigm of capitalism has reached.

Changes in the labour market have made it more flexible so that having a job no longer guarantees access to healthcare, pension or unemployment benefits. The rise and rise in the use of information technology and the advent of the internet in the 90s, created jobs and made the economy grow faster, but these new jobs often required workers with high level, rather than basic or manual skills. Nowadays, automation and technological improvements make human work less necessary in production. We live in a consumeristic society, but at the same time we live more precarious lives in terms of job security. An explanation of the new features of capitalism comes from the post-work society school of thought. According to Fumagalli, Vercellone and Lucarelli, the reason why capitalism creates growing inequalities and the polarization of wealth is that those who can extract value from technology can use people's everyday life to get an outcome. The knowledge produced by society is used to enrich a small group of people, and citizens who participated in the process of production of value are not rewarded for their work. This means that a universal basic income can be justified by the fact that we all participate in the production of value, using knowledge to improve the wellbeing of the whole society, and it could be considered as a compensation for the free work everyone already does. Furthermore, there is a contradiction in production that needs to be solved: the use of robots make goods cheaper and cheaper as they are more abundant on the market, and this makes entrepreneurs' profits fall. At the same time, redundant workers have no income and their purchasing powers are therefore reduced. If workers don't work, nobody pays taxes for the welfare state's assistance and the system collapses. This means that a new form of welfare must emerge.

As social insecurity grows, new paths are taken and old ideas as the basic income become the focus of new policies. Switzerland is in the forefront of this new process. On 15th June 2015, the Swiss voted a constitutional reform for the introduction of a universal basic income and even though this proposal didn't pass, it was nevertheless applauded by its supporters for the international resonance it had worldwide. The electorate was convinced by those who said that a basic income would have a negative effect on society because if the State gives free money to everyone, many people would

stop working and this would have a negative effect on the overall wealth of the nation. People would become lazy and nobody would do low-level jobs. A high financial cost and the fear that Switzerland would become the destination of mass migration convinced the voters to say no to the introduction of a universal basic income scheme. The eradication of poverty, the end of the blackmail of work at all costs and a simplification of the welfare state's aid programs were some of the reasons in support of the UBI. In Italy, a public debate on an unconditional basic income is still in its infancy and in the past few years it was brought to the attention of the press thanks to the political movement Movimento 5 Stelle. The so called "reddito di cittadinanza" is however very different from the ideal universal basic income that this name should represent. It is possible to say that 5 Stelle's proposal has many characteristics that makes it a guaranteed minimum income. It's conditioned by means-testing and based on the willingness of the receiver to find and accept a job as soon as possible. It is a temporary solution for the unemployed who are looking for a job and it already exists in many other European country. The fact that the name "reddito di cittadinanza" refers to basic income but that Movimento 5 Stelle uses it to promote a minimum income makes it harder for the public to understand the characteristics and usefulness of these two forms of welfare.

In conclusion, there are many reasons to consider the universal and unconditional basic income as an eligible welfare program and each of them should be taken into consideration for the future to come. This topic is of primary importance and it represents a possible solution to a series of interconnected problems that affect global society in the present time. It can be justified on different grounds and it can be supported by different political groups. Its relevance is witnessed by its growing popularity and an expanding support network. Its introduction can and should be tested and its outcomes could surprise us all.

INTRODUZIONE

A partire dal secondo dopoguerra, la giustizia sociale si è basata sull'erogazione di programmi sociali da parte dello Stato e sull'accesso al lavoro dipendente, che permetteva da un lato di ricevere un salario utile a vivere un'esistenza libera e dignitosa e dall'altro di sostenere il welfare. Oggi invece questo circolo virtuoso è spezzato da un mondo del lavoro sempre più precario, che determina l'erosione del sostentamento alle politiche sociali. Ci troviamo all'interno di una crisi strutturale in cui si combinano tra loro alta disoccupazione, forme di lavoro precario e automazione del lavoro. Anche le politiche di workfare, che pongono il lavoro come il requisito di accesso al trattamento previdenziale dello Stato, non riescono più a contrastare l'esclusione sociale. L'innalzamento del livello medio di istruzione scolastica e di formazione professionale che è avvenuto nel XX secolo sembra non bastare più per assicurare un'occupazione ai lavoratori e per la prima volta nella storia i laureati che entrano nel mondo del lavoro sono costretti a ricoprire ruoli al di sotto delle proprie qualifiche pur di lavorare¹. Il nostro modello produttivo basato su una crescita illimitata si scontra con la realtà drammatica dell'esaurimento delle risorse naturali e del progressivo inquinamento ambientale². I costi del modello economico attuale si riversano sullo Stato, che deve aggiungerli alle criticità che il welfare state deve affrontare per ricomporre una tenuta sociale sempre più fragile. La bassa crescita economica a cui stiamo assistendo fa pensare ad una ripresa senza occupazione, una jobless recovery, che manterrà i livelli di disoccupazione alti per lungo tempo³.

È facile cedere al pessimismo e credere che in futuro ci sarà un peggioramento delle nostre condizioni di vita piuttosto che una crescita economica stabile e forte. La perdita di posti di lavoro dovuta al miglioramento tecnologico è più veloce di quanto lo sia la società a creare nuovi posti di lavoro e la disoccupazione che cresce ci fa scordare il livello di benessere raggiunto nella parte di mondo in cui viviamo. Ma viste queste premesse, come sarà lo sviluppo economico da qui a cent'anni? È esattamente questo

¹ Guy STANDING in *TLI Signature Lecture: The Corruption of Capitalism*, 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=qmZkTo1tLbE>, ultimo accesso: 01/02/17

² Ilaria BETTI, *Earth overshoot day 2016, esaurite l'8 agosto le risorse disponibili della Terra per l'anno in corso*, L'Huffington Post, 8 agosto 2016

³ Riccardo SORRENTINO, *La ripresa debole non farà calare la disoccupazione*, Il sole 24 ore, 21 gennaio 2014

che si è chiesto John Maynard Keynes nel 1930 in un saggio dal titolo *Economic possibilities for our grandchildren*, in cui descrive la situazione economica inglese dell'epoca in cui vive in termini molto simili a quella di oggi⁴. Keynes immagina che nel giro di cent'anni la società raggiungerà un livello di sviluppo tale che il lavoro non sarà più la preoccupazione principale per il raggiungimento del benessere. A quel punto le persone saranno libere dalla lotta per la sussistenza e potranno decidere come impiegare il proprio tempo per vivere bene. Basterà lavorare tre ore al giorno per far funzionare la società e soddisfare i bisogni dell'uomo. Avere tempo libero sarà possibile quando tutti avranno una settimana lavorativa di quindici ore e riconosceranno che accumulare denaro per il piacere di possederlo è diverso che possedere il denaro per soddisfare le proprie necessità. Questo provocherà un cambiamento nel codice morale e tutte quelle pratiche inutili e ingiuste, svolte solo per arricchirsi, cesseranno di esistere. Secondo Keynes il cambiamento si realizzerà gradualmente e dipenderà dalla capacità di gestire quattro fattori: “il controllo demografico, la capacità di evitare guerre e dissenso civile, di indirizzare la scienza verso lo studio degli ambiti che la riguardano e di fissare il grado di accumulazione nel margine tra la nostra produzione e il nostro consumo”⁵.

Siamo giunti al punto descritto da Keynes, in cui il lavoro umano non è più necessario per mantenere alta la produzione di beni, perché viviamo in un'epoca di sovrapproduzione e non più di scarsità. Questo significa che pur lavorando meno, l'uomo è in grado di godere di un'abbondanza di beni una volta impensabile. Il passo successivo è trovare una nuova garanzia di sostegno ai bisogni di base di tutti i cittadini che non sia legata alla partecipazione al mondo del lavoro. Quello che c'è da auspicarsi nella società è un cambiamento nella concezione del lavoro. Sganciando il reddito dal concetto di lavoro è possibile superare il circolo vizioso a cui il capitalismo contemporaneo è giunto. Il reddito di cittadinanza e il reddito minimo sono misure di welfare che possono essere usate dagli Stati come strumento per raggiungere quelle persone in condizioni di necessità che oggi non vengono assistite perché ai margini della società, ma che comunque partecipano ai meccanismi di produzione di valore.

⁴ John Maynard KEYNES, *Economic Possibilities for our Grandchildren*, in John Maynard KEYNES, *Essays in Persuasion*, New York, W.W.Norton & Co., 1963, pp. 358-373

⁵ John Maynard KEYNES, *Economic Possibilities for our Grandchildren*, op. cit., mia traduzione

La creazione di una società liberata dal lavoro come l'immaginavano Keynes cent'anni fa o Gorz negli anni '90 sembra una strada percorribile, proprio quando in tutto il mondo prende piede l'idea di un reddito di base incondizionato e universale, che possa risolvere i problemi generati dalla crisi economica e dalla precarizzazione della vita. La riforma dello Stato sociale e una distribuzione più equa delle risorse vanno di pari passo nel raggiungimento di questo obiettivo. Il reddito di cittadinanza è un'idea con una lunga storia alle spalle e un lungo seguito di intellettuali che l'hanno forgiata nel tempo e per il suo carattere trasversale mette d'accordo personalità di ideologie diverse. Per questo motivo deve essere considerata una delle possibili soluzioni per risolvere le sfide del presente.

L'oggetto di questa tesi è lo studio del concetto di reddito di cittadinanza (unconditional basic income), dalle sue origini storiche al suo sviluppo nel dibattito odierno. Il reddito di base, o reddito di cittadinanza, "è un reddito che è garantito incondizionatamente a ogni membro di una comunità politica"⁶. Nei secoli le sue caratteristiche sono diventate più definite e le sue varianti hanno oggi un nome che le distingue. A partire dal mio interesse personale nell'indagare le cause delle crescenti disuguaglianze della nostra società, sono arrivato a scrivere una tesi sul reddito di cittadinanza, un possibile strumento per ridurle. Nel primo capitolo della mia tesi ho raccolto le idee e la storia del concetto di reddito di cittadinanza, riportando le figure principali che hanno sostenuto e divulgato questa idea dal 1500 alla seconda metà del '900. Nel secondo capitolo ho approfondito la storia del welfare state e i motivi per cui oggi è entrato in crisi. Nel terzo ho cercato di motivare il perché serve un reddito di cittadinanza alla luce dei cambiamenti del mondo del lavoro. Nel quarto capitolo ho presentato il referendum in Svizzera e la proposta del Movimento 5 Stelle in Italia per l'introduzione di un reddito di cittadinanza, evidenziandone le differenze. Nelle conclusioni ho cercato di osservare questo concetto da una prospettiva diversa e di motivarne l'importanza per il futuro.

⁶ "Ein Grundeinkommen ist ein Einkommen, das eine politische Gemeinschaft bedingungslos jedem ihrer Mitglieder gewährt." Definizione di reddito di base del Basic Income Network <https://www.grundeinkommen.de/die-idee>, ultimo accesso: 02/01/17

CAPITOLO 1

STORIA DELL'IDEA DI UN REDDITO DI CITTADINANZA

L'idea di un reddito di cittadinanza, cioè di una somma di denaro corrisposta a ogni cittadino dallo Stato solo per il fatto di esistere, può sembrare astratta e ancora molto lontana nel tempo dalla sua realizzazione. Al giorno d'oggi però sono molti i Paesi nel mondo in cui questo concetto si sta facendo largo nei dibattiti pubblici così come nelle politiche economiche. Poter avere un reddito sicuro e incondizionato apre il nostro immaginario a una serie infinita di idee e possibilità e per questo motivo ci sembra irrealizzabile o quantomeno difficilmente realizzabile. Nonostante questa sua veste futuristica, il concetto di reddito di cittadinanza è stato espresso per la prima volta già nel 1500, durante l'Umanesimo. Nel corso dei secoli in Europa, ma anche in America, sono stati molti gli intellettuali che l'hanno proposto o che ne hanno parlato e grazie a loro oggi siamo più vicini che mai alla sua attuazione.

1.1 I PRECURSORI DELL'IDEA DI REDDITO DI CITTADINANZA

1.1.1 UN AIUTO STATALE

Fino al 1500 l'assistenza alle persone povere in Europa era affidata alla benevolenza dei privati cittadini, che con le loro opere di carità alleviavano i bisogni dei più poveri. La Chiesa con la sua rete di sostegno ai malati e ai bisognosi svolgeva sicuramente un ruolo importante nell'assistenza alle persone povere. Il concetto di sussistenza o di reddito garantito non era quindi una realtà ed era lontana dall'esserlo. È forse per questo motivo che la prima testimonianza scritta di una proposta di reddito di cittadinanza, universale e incondizionato compare in un'opera dal titolo *Utopia*, scritta nel 1516. L'autore è Thomas More, un umanista inglese, che motiva questo strumento di alleviamento della povertà come un metodo più efficace per lottare contro la criminalità rispetto alla pena capitale⁷. La caratteristica del reddito di cittadinanza così come

⁷ Tommaso MORO, "Sarebbe molto più utile fornire ad ognuno dei mezzi di sussistenza, così che nessuno si trovi nella terribile necessità di diventare prima un ladro e poi un cadavere", *Utopia*, Roma-Bari, Editori Laterza, 1981

Thomas More per primo lo immagina è quella di fungere da strumento di prevenzione contro l'insorgere di atti criminali dovuti a situazioni di povertà e bisogno materiale.

Una connotazione più dettagliata e pragmatica di reddito di cittadinanza ci giunge poi da alcuni documenti scritti da Juan Luis Vives nel 1526. Questo umanista e filosofo di Valencia, amico di Thomas More e professore a Louvain, pubblicò un trattato indirizzato al sindaco di Bruges, in cui proponeva delle politiche sociali per contrastare la povertà urbana. In *De Subventionem Pauperum*, Vives propone che sia la municipalità a occuparsi della sussistenza dei suoi residenti attraverso un'assistenza pubblica, animata dal principio di carità che si pone alla base della morale cattolica della società. Quest'assistenza pubblica dovrebbe essere finanziata secondo Vives da delle donazioni libere che i cittadini fanno in nome dei valori in cui credono. Da parte loro le persone povere, in cambio dell'aiuto ricevuto, devono dare la propria disponibilità a lavorare e non dedicarsi di conseguenza all'ozio.⁸

L'idea che siano le istituzioni a occuparsi dell'alleviamento della povertà diventa di lì in avanti oggetto di dibattito pubblico e nei decenni successivi alla proposta di Vives vengono applicate in diverse parti d'Europa delle forme di assistenza in linea con questo modello. Ad esempio nel 1531 Carlo V estende al territorio dei Paesi Bassi diverse disposizioni su questa linea, che prima erano state adottate solo a livello locale. In Inghilterra nel 1576 vengono istituite le Leggi per i Poveri, le Poor Laws, durante il regno di Elisabetta I. Rimaste in vigore fino al 1834, le Poor Laws stabiliscono che siano le municipalità a fornire assistenza ai più bisognosi in cambio dell'obbligo di accettare qualunque lavoro gli venisse offerto, a qualunque salario. Rimangono però irrisolti numerosi problemi legati alla povertà e tra il 1795 e il 1834 si teme l'insorgere di una rivoluzione popolare dovuta alla carestia. Per cercare di porre rimedio a questa situazione viene introdotta la Speenhamland Law o "allowance system", che prende il nome dal luogo in cui viene varata. Questo sistema ricorda i dispositivi moderni di reddito minimo presenti nella maggior parte dei Paesi europei. Esso infatti fornisce dei sostegni al reddito al capofamiglia in situazione di difficoltà, anche nel caso in cui egli abbia già un'occupazione e introduce l'assistenza ai disoccupati e agli anziani. Questi sussidi erano distribuiti dalle parrocchie ai propri abitanti e potevano essere sia in

⁸ Juan Luis VIVES, *L'aiuto ai poveri. De subventionem pauperum*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2008

contanti che in natura. L'ammontare del sussidio dipendeva dalla condizione di necessità in cui versava il lavoratore e ne costituiva un'integrazione al salario.

La validità della Speenhamland Law è stata spesso contestata per l'aumento della spesa pubblica causata dall'applicazione della Legge per i Poveri e sono stati fatti numerosi studi all'epoca da parte di economisti e osservatori politici, tra cui figurano il demografo Malthus e l'economista Ricardo, entrambi concordi sul fatto che questo sistema disincentiva l'attività produttiva facendo aumentare la povertà⁹. Karl Polanyi, nel libro *The great transformation*, spiega che ciò che non funzionava nella Speenhamland Law era il fatto che bloccasse la creazione di un mercato del lavoro, proprio quando la terra e i capitali venivano già gestiti in base a quel meccanismo. Questa legge faceva sì che i salari dei lavoratori si appiattissero verso il basso, visto che i lavoratori ricevevano dalle casse pubbliche un'integrazione al reddito ogni qual volta guadagnassero uno stipendio al di sotto del livello di sussistenza¹⁰. I lavoratori non dovevano preoccuparsi di guadagnare abbastanza e i datori di lavoro potevano permettersi di offrire delle occupazioni con salari risibili. Il problema è sorto quando questa situazione si è generalizzata, determinando un impoverimento progressivo della popolazione e una emarginazione sociale di questi individui, che dovevano fare i conti allo stesso tempo con la nuova organizzazione della terra e della produttività introdotta dallo sviluppo capitalistico promosso dalla Rivoluzione Industriale. La contraddizione di questo sistema paternalistico di reddito minimo istituzionalizzato dalla Speenhamland Law e la forza crescente del libero mercato nei diversi ambiti dell'economia ha portato alla sua necessaria abolizione per la creazione di un libero mercato del lavoro. Il "diritto alla vita", spiega Polanyi, si è rivelato una trappola mortale per i lavoratori salariati che voleva in primis tutelare.

Nonostante i dubbi sull'efficacia delle Leggi per i Poveri, si ha testimonianza che anche Montesquieu abbia ribadito nel 1748 l'idea che l'assistenza delle persone in difficoltà è compito dello Stato¹¹. Anche a termine del XVIII secolo e nel clima della Rivoluzione

⁹ *Poor Law*, Dizionario di Economia e Finanza (2012), [http://www.treccani.it/enciclopedia/poor-law_\(Dizionario-di-Economia-e-Finanza\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/poor-law_(Dizionario-di-Economia-e-Finanza)/), ultimo accesso: 02/01/17

¹⁰ Karl POLANYI, *The great transformation*, Boston, Beacon Paperback ed., 2001, Pp. 81-89

¹¹ Possiamo leggere infatti in *L'Esprit des Lois*: "Lo Stato deve fornire a tutti i suoi cittadini una sussistenza sicura, cibo, vestiti ed uno stile di vita che non danneggi la loro salute", Charles L. de MONTESQUIEU, *L'Esprit des Lois*, sezione XXIII/29, Paris: Flammarion, 1748, vol. 2, Pag 134

Francese erano in circolo idee su un possibile intervento statale per ridurre l'ineguaglianza sociale, la povertà e l'insicurezza della vita di chi è povero. Proprio di questi temi parla l'ultimo capitolo di *Esquille d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*, opera scritta da Antoine Cariat, Marchese di Condorcet, pubblicata postuma nel 1795. L'idea di Condorcet è quella di istituire un'assicurazione sociale per sostenere anziani, orfani, madri sole e giovani desiderosi di lavorare¹². Le sue idee ispirano la creazione dello Stato sociale di Bismarck quarant'anni dopo, nel 1833, che si fondava su un sistema generalizzato di assicurazioni obbligatorie per tutti i lavoratori. Parte del loro stipendio veniva trattenuto in cambio di un aiuto pecuniario in caso di disoccupazione, malattia, invalidità, vecchiaia e decesso¹³. Lo Stato sociale di Bismarck può essere considerato un precursore del welfare state moderno di tipo conservatore¹⁴ e trae la sua origine nel periodo della Rivoluzione Industriale. Questo esempio fu seguito da numerosi altri Paesi occidentali, ma in nessuno di questi casi si può parlare della formazione di un vero e proprio Stato sociale.

1.1.2 L'INCONDIZIONATEZZA DELLA GIUSTIZIA AGRARIA

L'opera di Condorcet è stata ripresa due anni dopo da Thomas Paine nel suo saggio *La giustizia agraria*, indirizzata al Direttorio francese. Paine, figura centrale nelle Rivoluzioni americana e francese, sostiene che ogni uomo e donna di età adulta, così come ogni persona in pensione, abbia diritto a ricevere una somma di denaro in modo incondizionato. Le motivazioni alla base di questa rendita pecuniaria non dev'essere vista in un ideale di carità o di bontà, ma nel concetto di terra come bene comune della specie umana, che Paine riprende dal *De jure belli ac pacis* dell'umanista olandese Ugo Grozio¹⁵.

Paine parte dall'idea che lo scopo di una legislazione riformista, come quella stabilitasi in Francia con la Rivoluzione francese, dovrebbe essere quello di preservare i benefici che la vita civilizzata ha creato e allo stesso tempo porre rimedio ai mali che essa stessa ha prodotto. Il titolo del saggio di Paine si ricollega al fatto che l'uomo ha raggiunto il

¹² Documentazione relativa a reddito di cittadinanza e salario minimo garantito, Rapporto n. 1, op. cit. Pag 7/55

¹³ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pag 9

¹⁴ Secondo la definizione di Gøsta Esping-Andersen in *I tre mondi del welfare state*, 1990

¹⁵ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pag 12

suo stato di civiltà grazie all'agricoltura, ma che in questo processo sono stati abbandonati dei principi fondamentali, ai quali bisogna tornare. La terra nello Stato di natura era una proprietà comune e ogni uomo era proprietario dei suoi frutti, assieme agli altri uomini. Con l'instaurazione della proprietà privata è stato possibile produrre più beni per sfamare più uomini, ma in questo modo è venuto meno il diritto individuale a godere dei frutti della terra, che sono di tutti, in modo uguale. La proprietà terriera è iniziata con la coltivazione della terra e si è sviluppata per l'impossibilità di separare il miglioramento apportato tramite la coltura della terra dalla terra stessa, su cui tale miglioramento veniva fatto. Questa situazione ha generato le disuguaglianze esistenti nella società in cui Paine vive e che l'autore mira a risolvere grazie alla sua proposta.

In base a queste considerazioni Paine stabilisce che ogni proprietario terriero dovrebbe corrispondere alla comunità un "affitto terriero" per la terra che possiede, costituendo un fondo da utilizzare per "rimborsare" i cittadini del fatto che non tutti possano accedere direttamente ai campi coltivabili e alle ricchezze che la terra può produrre. Più nel dettaglio, Paine propone *"la creazione di un fondo Nazionale, dal quale ricavare la somma di quindici sterline da pagare ad ogni persona che abbia compiuto ventuno anni di età come un indennizzo parziale per la perdita della propria eredità naturale, a seguito dell'introduzione del sistema della proprietà terriera; ed anche la somma di dieci sterline all'anno, per tutta la vita, ad ogni persona in vita a partire dall'età di cinquant'anni, e a tutti coloro che arrivino a compiere quell'età."*¹⁶ I pagamenti devono essere fatti ad ogni persona, ricca o povera, in modo da evitare distinzioni. Paine si basa quindi su una concezione ugualitaria e non assistenziale del reddito di cittadinanza. Indipendentemente dal reddito, ognuno deve beneficiarne e non solo determinate categorie di persone. L'autore propone di raccogliere i fondi necessari ad un reddito di cittadinanza facendo pagare una tassa ai proprietari terrieri al momento del passaggio di proprietà dell'eredità. Questa somma da pagare corrisponde al valore naturale di ciò che è stato ereditato e non direttamente prodotto¹⁷.

¹⁶ Thomas PAINE, *La giustizia agraria* (1796), in Nunziante MASTROLIA, Maria Teresa SANNA, *Reddito di cittadinanza. Una antologia*, a cura di Licosia Edizioni, 2015, Pag 144

¹⁷ Thomas PAINE, *La giustizia agraria*, in Nunziante MASTROLIA, Maria Teresa SANNA, *Reddito di cittadinanza.*, 2015 op. cit. Pag. 145 "[...] sottraendo ai proprietari una parte di valore uguale alla eredità naturale che essa ha assorbito [...] nel momento in cui la proprietà sta passando a seguito della morte di una persona in possesso di un'altra persona."

Con motivazioni differenti, si ritrova la stessa idea di reddito di cittadinanza nelle proposte di François Huet in *Le Regne social du christianisme*, nel quale auspica di finanziare una dotazione di base per tutti i giovani da recuperare al momento del passaggio ereditario dei patrimoni¹⁸. Tutti quei patrimoni che vengono semplicemente ereditati e che non sono frutto del proprio sforzo dovrebbero essere tassati e i soldi ricavati impiegati per tale scopo a sostegno dei giovani.

1.1.3 IL SOCIALISMO UTOPICO

Thomas Spence, un radicale inglese e sostenitore della proprietà pubblica della terra, ha visto nel modello di Paine la giustificazione di un reddito su base regolare. Spence sosteneva che mettendo all'asta l'uso di tutti i beni immobiliari di ogni città, lo Stato avrebbe avuto i fondi per distribuire un surplus in parti uguali a tutti i residenti che assicurasse la loro sussistenza, ma solamente dopo aver saldato tutte le spese pubbliche.¹⁹ Il filosofo francese socialista Charles Fourier, contemporaneo di Paine, riprende alcuni concetti dal collega ed arricchisce il dibattito sul reddito di cittadinanza nella *Lettre au Grand-Juge*. Fourier identifica la povertà come la causa dei disordini sociali e si augura che la scienza sociale si occupi di elevare ogni uomo ad una classe sociale più alta in modo da eliminare l'indigenza e il bisogno. Per rendere ciò possibile, ognuno dovrebbe ricevere un minimo di aiuto per soddisfare i propri bisogni materiali.²⁰ Dal momento che l'instaurazione della civiltà ha violato i diritti fondamentali dell'individuo alla caccia, alla pesca, al raccolto e al pascolo, Fourier si basa su questo presupposto per giustificare una compensazione ai poveri sotto forma di sussidio, un reddito minimo garantito incondizionatamente, senza che venga chiesta la disponibilità di questi a lavorare.²¹ La proposta di Fourier è stata argomentata e sviluppata in modo più completo e preciso ne *La Fausse Industrie*²². È però il giurista e scrittore belga Joseph Charlier che formula per la prima volta il concetto di allocazione universale nel

¹⁸ François HUET, *Le Regne social du christianisme (1853)*, Kessinger Legacy Reprints, 2010, Pp. 262, 271-73

¹⁹ Stefano MARVEGGIO, *Il Reddito di Cittadinanza* (tesi di laurea), Università degli Studi di Pavia, anno accademico 2013/2014, Pag 12. <http://docplayer.it/13937713-Universita-degli-studi-di-pavia-il-reddito-di-cittadinanza.html>, ultimo accesso: 02/01/17

²⁰ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pp. 13-15

²¹ ibidem

²² Charles FOURIER, “civiltà deve sostenere chiunque sia incapace a soddisfare i propri bisogni, nella forma di una stanza d'albergo di sesta categoria e di tre pasti al giorno”, *La Fausse Industrie*, Nabu Press, 2014, vol.1

continente europeo. L'idea di un reddito garantito prende il nome di "dividendo territoriale" nella proposta di Charlier nello scritto *La Question sociale resolue* del 1894 e consiste in una somma in denaro pagata ad ogni cittadino ogni tre mesi, stabilita nella sua generosità in base al valore locativo di tutte le proprietà reali da parte di un consiglio di rappresentanti nazionali²³. L'obiettivo è assorbire le ricchezze territoriali e convogliarle in un fondo comune per favorire il benessere collettivo senza sconvolgere i diritti acquisiti e rispettando il diritto di proprietà. Questo fondo comune è uguale per tutti, perché ciascuno ha ugual diritto alla propria sussistenza e al proprio sviluppo.

Gli scritti e le idee di Charlier non hanno avuto una grande risonanza e sono stati messi da parte velocemente. In terra anglosassone però le cose sono andate diversamente, grazie all'apporto di John Stuart Mill, economista e filosofo inglese di grande spicco, che discute il "sistema di Fourier" nella seconda edizione di *Principles of political economy*, definendolo "la forma di socialismo più abilmente elaborata"²⁴. Mill riflette sulla proposta di Fourier di garantire un reddito di sussistenza ai cittadini senza basarsi sulle loro condizioni economiche di partenza, né sulla loro abilità o meno a lavorare, giungendo alla conclusione che sia una giustificazione valida dell'attribuzione a ciascuno di un reddito minimo di sussistenza.

1.2 LA NASCITA DEL WELFARE STATE

Un sistema di assicurazioni sociali, come quello attuato nello Stato sociale bismarckiano, ha però la pecca di escludere le persone che non lavorano. L'istituzione di un reddito minimo torna in primo piano grazie a William Beveridge, economista inglese, che ha avuto il merito di contribuire in grande misura all'ideazione del welfare state nel Regno Unito. Beveridge parla di reddito minimo garantito per ricchi e poveri nel suo report *Social Insurance and Allied Services*. Finanziato con la redistribuzione delle entrate dei più ricchi ai più poveri, il reddito minimo garantito di Beveridge è condizionato dal livello di reddito del beneficiario: oltre una certa soglia non può più

²³ Documentazione relativa a reddito di cittadinanza e salario minimo garantito, Rapporto n. 1, op. cit., Pag 8/55

²⁴ John Stuart MILL, *Principles of political economy*, Londra, William J. Ashley editore, 1909, settima edizione

essere erogato. Secondo questo sistema le persone che necessitano maggiore assistenza perché invalide o inadatte al lavoro hanno diritto a ricevere un aiuto più sostanzioso. Seguendo le orme di Keynes e auspicando di raggiungere la piena occupazione, la proposta di Beveridge consiste nel creare una assicurazione sociale che eroghi un reddito minimo garantito prima ancora che si presentino situazioni di bisogno. Lo scopo è quello di prevenire situazioni di necessità legate a disoccupazione, infortunio, malattia.²⁵

La nascita del welfare state nel Regno Unito è avvenuta nel 1948 con l'approvazione del National Assistance Act durante il governo laburista di Clement Attlee, eletto nell'autunno 1945. Da questo momento in poi il Regno Unito ha erogato a tutte le famiglie un reddito minimo garantito. Questo versamento di denaro aveva lo scopo di coprire i bisogni primari di chi lo riceveva, era erogato senza un limite di tempo e si sommava ai sussidi famigliari e all'assicurazione in caso di disoccupazione, malattia, inabilità al lavoro, cercando di prevenirne i disagi ad essi legati. Sulla scia dell'esempio britannico, altri Paesi europei hanno adottato forme di reddito minimo garantito (Paesi Bassi nel 1963, Belgio nel 1974, Francia 1988, ecc) e gli unici Paesi che non si sono ancora allineati con l'erogazione di questo sussidio sono Italia e Grecia.

1.3 DIBATTITI NEL '900

1.3.1 L'INGHILTERRA

Il filosofo inglese Bertrand Russell, Premio Nobel per la letteratura, esprime nel 1918 un'opinione favorevole a conferire a tutti una rendita modesta e sufficiente a coprire i bisogni primari, sia che queste persone lavorino oppure no²⁶. Nell'opera *Proposed Roads to Freedom: Socialism, Anarchism and Syndacalism*, Russell propone un modello di società nuovo che prenda il meglio dal socialismo e dall'anarchismo.

²⁵ Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, Le sfide dell'economia, RBA, 2016

²⁶ Bertrand scrive: "Una certa somma di reddito, sufficiente per coprire le prime necessità, dovrebbe essere assicurata a tutti, sia a chi lavora sia a chi non lavora; chi poi è disposto a impegnarsi per una qualche attività utile alla collettività dovrebbe ricevere una somma più consistente" Bertrand RUSSELL, *Proposed Roads to Freedom: Socialism, Anarchism and Syndacalism*, Polit Press, 2010

Il Premio Nobel James Meade è stato un sostenitore del “dividendo sociale”. Alla base di questa idea vi è la considerazione che in una società in cui il lavoro è un bene sempre più scarso, il reddito da lavoro coprirà sempre meno i bisogni delle persone. Per questo motivo è necessario pensare a un nuovo modello socioeconomico alternativo al sistema di welfare inglese basato sui report di Lord Beveridge e che si basi su un beneficio pubblico uguale per tutti i cittadini e indipendente dal contributo lavorativo di ognuno. Meade afferma che il dividendo sociale si deve ricavare dalla produttività dei beni pubblici.²⁷

1.3.2 GLI STATI UNITI

Anche tra i sostenitori del libero mercato è possibile rintracciare l’idea che il reddito minimo sia necessario. In *The Road to Serfdom*, pubblicato nel 1944 e scritto dal filosofo austriaco e Premio Nobel Friedrich A. Hayek, si può leggere che assicurare a ognuno una minima quantità di cibo, riparo e di vestiti non sarebbe da considerarsi un privilegio, ma qualcosa di legittimo. Per questo motivo è possibile fornire alle persone bisognose ciò di cui hanno bisogno in supplemento al sistema di mercato²⁸. Dando ad ognuno il minimo necessario di cui ha bisogno si può infatti incentivare la libertà dell’individuo. Sappiamo che i tentativi dello Stato di scavalcare il mercato, anche in nome di una più equa distribuzione della ricchezza, sono sempre stati duramente attaccati e condannati da Hayek perché interferiscono nella libertà fondamentale di ognuno, ma possiamo comunque attestare che egli ammettesse l’esistenza di un reddito minimo.²⁹

Negli anni ’60 del ’900 il dibattito pubblico per un reddito garantito prende vigore grazie all’economista e Premio Nobel Milton Friedman, che nel libro *Capitalism and Freedom* del 1962 propone l’introduzione di una tassa negativa sul reddito in sostituzione alle varie sovvenzioni statali, considerate dall’autore inefficienti. La tassa

²⁷ James MEADE, *Agatopia. L’economia della partnership*, Milano, Feltrinelli, 1990

²⁸ Friedrich A. HAYEK, “*There can be no doubt that some minimum of food, shelter, and clothing, sufficient to preserve health and the capacity to work, can be assured to everybody. ... Nor is there any reason why the state should not assist the individual in providing for those common hazards of life against which, because of their uncertainty, few individuals can make adequate provision.*”, *The Road to Serfdom*, Londra, University of Chicago Press, 2007, Pag 148

²⁹ Friedrich A. HAYEK, “[...] *But there is no incompatibility in principle between the state’s providing greater security in this way and the preservation of individual freedom.*”, *The Road to Serfdom*, op. cit., Pp. 148-149

negativa sul reddito riguarda tutti, ricchi e poveri e redistribuisce le risorse da chi ha più disponibilità economiche a chi ne ha meno. In base alla proposta di Friedman, chi guadagna meno di una determinata cifra non pagherà la tassa negativa sul reddito, ma riceverà dei sussidi dal governo fino a raggiungere la soglia stabilita come minimo indispensabile per ogni cittadino. La tassa negativa sul reddito è compatibile con la dottrina del libero mercato in quanto funziona al di fuori di esso, evitando così di distorcerlo³⁰.

Un'altra posizione rilevante nel dibattito sul reddito minimo è quella di James Tobin, che ha scritto una serie di articoli pubblicati a partire dal 1965 su una proposta di reddito minimo universale. Sotto il nome "demogrant", Tobin ha proposto un pagamento automatico a tutti, lasciando aperta la possibilità di poter domandare la sua sostituzione con una riduzione di tasse³¹. Il piano "demogrant", proposto nel 1972 è stato inserito nel programma per la corsa alla presidenza degli Stati Uniti del democratico George McGovern. Nel frattempo, negli Stati Uniti era stato messo in atto il Family Assistance Plan (FAP) durante l'amministrazione Nixon, una variante dell'imposta negativa sul reddito e elemento centrale di un programma di protezione sociale. Il FAP prevedeva un reddito minimo garantito in sostituzione all'assistenza alle famiglie povere (AFDC) fino a quel momento in vigore. Adottato nel 1970 dalla Camera dei Rappresentanti, questo progetto è stato successivamente bocciato dal Senato nel 1972, facendolo accantonare nel dibattito americano sull'imposta negativa sul reddito. In Canada, nello stesso periodo, prende piede una sua variante sotto il nome di "reddito annuale garantito", che viene proposta tra gli anni '70 e '80 in alcuni rapporti ufficiali federali e provinciali.

1.3.3 IN EUROPA

Negli anni '80 del '90 il tema del reddito di cittadinanza ha una svolta nel dibattito pubblico dopo la pubblicazione in Danimarca del libro *Uprør fra midten* di Niels

³⁰ In *Capitalism and Freedom* possiamo leggere: "The advantages of this arrangement are clear. It is directed specifically at the problem of poverty. It gives help in the form most useful to the individual, namely, cash. It is general and could be substituted for the host of special measures now in effect. It makes explicit the cost borne by society. It operates outside the market." Milton FRIEDMAN, *Capitalism and Freedom*, Londra, University of Chicago Press, 1982, Capitolo 12, Pag 192

³¹ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pag 20

Meyer, K. Helweg-Pedersen e Villy Sørensen. Questa pubblicazione, intitolata nella sua traduzione inglese *Revolt from the center*, ha riportato all'attenzione del pubblico il concetto di "salario del cittadino", tanto che il libro è diventato un best seller in Danimarca. Una pietra miliare del processo di divulgazione delle idee sul reddito di cittadinanza è stata la formazione del "Collectif Charles Fourier" nell'autunno del 1983 da parte di un gruppo di ricercatori e sindacalisti dell'università Belga di Louvain: Marie Boulanger, Philippe Defeyt e Philippe Van Parijs, specializzati rispettivamente in demografia, economia e filosofia. La pubblicazione nel 1984 del libro *Allocation Universelle* di Vanderborght e Van Parijs nell'ambito di un concorso sul futuro del lavoro organizzato in Belgio per la fondazione Roi Baudouin riassume i contenuti sul reddito di cittadinanza centrali al Collectif.³² A partire dal 1986 il Collectif ha organizzato una serie di conferenze sul tema del reddito di cittadinanza, alle quali hanno preso parte i sostenitori di questo progetto. Ad ogni ciclo di conferenze è accompagnata una serie di pubblicazioni sul tema. Il Collettivo Charles Fourier è diventato una associazione permanente che prende il nome di Basic Income European Network (BIEN) su proposta di Guy Standing, oggi Basic Income Earth Network per la sua vocazione mondiale.

In terra francese è poi da segnalare la proposta del sociologo e filosofo francese André Gorz nel 1985 di un reddito minimo universale, che riporta all'attenzione pubblica il tema di un reddito di cittadinanza uguale per tutti. In base alla sua proposta il reddito di cittadinanza verrà dato in cambio dell'esecuzione di 20.000 ore di attività lavorative nell'ambito delle prestazioni sociali, terminate le quali verrà dato incondizionatamente.³³

1.4 DEFINIRE IL REDDITO DI CITTADINANZA

1.4.1 LE CARATTERISTICHE

Nel febbraio del 1983 Philippe Van Parijs, uno delle figure di punta nello studio del reddito di cittadinanza, ha pubblicato assieme al collega Vanderborght un saggio dal

³² Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pag 23

³³ Documentazione relativa a reddito di cittadinanza e salario minimo garantito, Rapporto n. 1, op. cit., Pag 10/55

titolo *Allocation Universelle*, che definisce questo concetto e delinea le sue caratteristiche secondo l'uso moderno.

Le sue caratteristiche essenziali sono le seguenti:

- È un trasferimento monetario;
- Viene elargito su base regolare da un'autorità pubblica riconosciuta;
- Viene dato a tutti gli individui;
- È indipendente dal reddito;
- Non richiede in cambio la disponibilità a lavorare, né di aver lavorato in passato;

Questo dispositivo è una rendita pecuniaria incondizionata destinata a tutte le persone di maggiore età, indipendentemente dal loro reddito, dal loro stato di salute, dal fatto che lavorino oppure no o che desiderino in futuro lavorare. È importante che il reddito di cittadinanza sia abbastanza alto da permettere alle persone di dire no ad un'offerta di lavoro e che sia in misura tale da coprire solo le spese di sussistenza del singolo individuo.

Lo scopo del reddito di cittadinanza è quello di assicurare un'esistenza dignitosa ad ogni individuo e dare gli strumenti per partecipare alla vita sociale del Paese, senza esserne marginalizzato. Permette quindi agli individui di vedersi l'un l'altro sullo stesso piano. Il reddito di cittadinanza rende i cittadini meno dipendenti dalle sovvenzioni pubbliche e garantisce la libertà al cittadino di scegliere come spendere i fondi che ha a disposizione. Nei casi in cui sono necessari aiuti sociali più consistenti, lo Stato continuerà ad erogarli oltre la quantità minima garantita dal reddito di base.

Ci sono casi in cui l'erogazione del reddito di base può avere esiti negativi, e cioè quando:

- La sua soglia è posta troppo bassa;
- Tutti gli altri benefici sociali pagati dallo Stato vengono tagliati;
- Si continua a legarlo a delle condizioni;

Il reddito di base non è un reddito minimo riservato ai disoccupati, non è un pagamento concesso in cambio di una prestazione lavorativa futura, ma è una misura egualitaria pagata a ogni individuo indipendentemente se le sue condizioni di vita cambiano³⁴.

1.5 LA SUA ATTUAZIONE OGGI

Non è però in Europa che si trova l'unico Paese al mondo in cui una forma di reddito di cittadinanza viene effettivamente distribuita. A partire dal 1982, i cittadini residenti da almeno sei mesi in Alaska ricevono una somma di denaro ogni anno, indipendentemente dalla loro età e per tutta la vita. La somma distribuita viene prima raccolta in un fondo chiamato Alaska Permanent Fund e istituito dal governatore repubblicano Jay Hammond nel 1976 e ricavata dalla vendita del petrolio estratto dai giacimenti dell'Alaska nella Baia di Prudhoe. L'ammontare di questo dividendo sociale è calcolato a partire dalla rendita media dei cinque anni precedenti. Il reddito di cittadinanza in questo Paese è passato dall'essere di 300 dollari a persona nei primi anni, per arrivare a più di 2000 dollari l'anno.³⁵

1.6 LE VARIANTI DEL REDDITO DI CITTADINANZA

A seconda delle diverse scuole di pensiero, si possono identificare tre diverse accezioni di reddito di cittadinanza.

La prima è quella del neoliberismo, che si ricollega alle idee di Milton Friedman e della scuola di Chicago e prende il nome di imposta negativa sul reddito. Nello Stato neoliberale lo Stato sociale svolge le proprie funzioni solo nel campo della giustizia e della difesa, mentre tutti gli altri ambiti sono privatizzati e gestiti dal libero mercato. L'imposta negativa sul reddito consiste in trasferimenti monetari ai contribuenti che, attraverso l'accertamento del reddito, dimostrino di avere un reddito inferiore alla soglia di povertà relativa. Al contrario, chi ha un reddito superiore a tale soglia è sottoposto al regime fiscale e deve pagare di conseguenza. Lo scopo è quello di fornire gli strumenti

³⁴ *Grundeinkommen*, Kulturimpuls, Ein Film-Essay von Daniel Häni und Enno Schmidt. Basic Income The Movie (eng subtitles) <https://www.youtube.com/watch?v=ViywrpAyVdY> ultimo accesso: 02/01/17

³⁵ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit., Pag 25

materiali a chi ne ha bisogno per poter spendere come meglio crede gli aiuti statali. In questo modo lo Stato attua politiche meno assistenzialiste e più egualitarie, sgravandosi dal peso della gestione delle prestazioni sociali.³⁶

La seconda variante è quella del reddito minimo e fa riferimento al pensiero politico della scuola social-democratica, favorevole al libero mercato ma anche a delle sue correzioni tramite misure di welfare. Il reddito minimo si volge in questa direzione e consiste nell'erogazione di un sussidio a tutti coloro che si trovano al di sotto della linea di povertà relativa. La sua erogazione è accompagnata dalla richiesta al destinatario di ricercare attivamente un'occupazione e di essere disponibile a lavorare qualora gliene venga offerta una. Frequentare corsi di formazione o svolgere dei servizi di pubblica utilità possono essere requisiti necessari per poter ricevere il reddito minimo, che è di solito erogato ai nuclei familiari e non ai singoli individui. Il reddito minimo è un'integrazione al reddito che porta il soggetto ad un livello pari alla soglia di povertà. È uno strumento di lotta alla povertà erogato in tutta Europa, ad esclusione di Grecia e Italia.

La terza si basa su giustificazioni etico-filosofiche e viene chiamata generalmente basic income. È un trasferimento monetario dato a tutti gli individui senza condizioni, in base all'idea che la ricchezza sociale prodotta da ognuno deve essere riconosciuta. Il basic income è considerato un diritto fondamentale dell'uomo, a sostegno del diritto all'esistenza. Da un punto di vista filosofico viene giustificato anche come rimborso per l'espropriazione dei beni comuni che è avvenuta con l'instaurazione della proprietà privata nel corso della storia. A questo terzo modello si associa il dividendo sociale, un versamento monetario universale e incondizionato che viene dato ai cittadini e finanziato dai proventi dello sfruttamento delle risorse naturali. L'unico esempio attualmente in vigore è il dividendo sociale distribuito in Alaska dal 1976 per lo sfruttamento dei giacimenti petroliferi nazionali.

Nel caso dell'imposta negativa sul reddito e del reddito minimo si può parlare effettivamente di un reddito di cittadinanza, cioè conferito a tutti i cittadini di una nazione, per cui i semplici residenti non ne hanno diritto. Nel caso invece del basic

³⁶ La prima a parlare di imposta negativa sul reddito fu la politica e scrittrice britannica Juliet Rhys-Williams nel 1940 e successivamente negli anni '60 l'economista statunitense Milton Friedman.

invece il concetto di cittadinanza passa in secondo piano, perché è l'individuo in sé ad essere considerato come meritevole di un indennizzo per l'esistenza di disuguaglianze nella distribuzione della ricchezza³⁷.

³⁷ Andrea FUMAGALLI, *Il reddito di base*, in Aa.Vv, *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, a cura del B.I.N., Roma, Manifestolibri, 2009

CAPITOLO 2

STORIA DEL WELFARE STATE, CRISI E MUTAMENTI

Dopo aver raccolto le testimonianze principali di quegli intellettuali che fino al secolo scorso hanno proposto l'idea di un reddito universale incondizionato o una delle sue varianti, è utile riprendere la storia del welfare state ed approfondirla maggiormente. Il reddito di cittadinanza, in quanto forma di welfare, si colloca sulla scia di questa istituzione, nata con l'obiettivo di porre rimedio alle situazioni di disagio che i cittadini si ritrovavano ad affrontare dopo la crisi del '29 e la fine della Seconda Guerra Mondiale. Non c'è dubbio che le trasformazioni del mondo del lavoro pongano oggi in grossa difficoltà la tenuta del welfare state e una sua riforma sembra inevitabile. Il reddito di cittadinanza potrebbe porre rimedio ai disagi vissuti nel presente da sempre più persone escluse contemporaneamente dal mondo del lavoro e dagli aiuti statali del welfare state?

2.1 STORIA DEL WELFARE STATE

Il welfare state nasce negli anni '40 del secolo scorso in risposta alla situazione provocata dalla Grande Depressione degli anni '30 e dalle rovine della Seconda Guerra Mondiale. John Maynard Keynes è l'economista britannico che ne ha posto le basi con la sua *Teoria generale dell'occupazione, dell'interesse e della moneta* del 1936. La sua tesi è che il libero mercato non è in grado di garantire piena occupazione, perlomeno a medio termine e per questo dev'essere l'azione politica a regolare il capitalismo liberale. Nasce così tra il 1945 e il 1948 il primo esempio di welfare state in Inghilterra.

Lo scopo del welfare state è proteggere i cittadini dalle conseguenze delle grandi crisi tramite delle politiche economiche decise dallo Stato. Gli economisti si sono occupati fin da subito dello studio del benessere e di come realizzarlo e sono giunti a due possibili conclusioni: da un lato la convinzione che sia il libero mercato lo strumento migliore per far incontrare la domanda e l'offerta di beni, dall'altro che sia dello Stato il compito di risolvere la questione sociale.

2.1.1 IL PENSIERO ECONOMICO-SCIENTIFICO ANTECEDENTE AL WELFARE STATE

Nel corso del XIX secolo, l'economia è stata posta sotto un rigore scientifico-matematico sempre maggiore per tentare di spiegare l'essere umano e le sue azioni in modo rigoroso. La "teoria neoclassica" che nasce in questo periodo prende le mosse dalle idee economiche "classiche" di economisti come Adam Smith, Karl Marx e John Stuart Mill, per rendere il pensiero economico una scienza al pari della fisica o della matematica. I fondatori di questa scuola di pensiero sono, tra gli altri, Léon Walras, William S. Jevons e Alfred Marshall³⁸.

Questa attenzione per il rigore logico-matematico fa sì che i meriti dei movimenti operai e del pensiero socialista nel far progredire il benessere materiale dei lavoratori nel corso del XIX secolo non siano stati tenuti in considerazione dalla scienza economica per la loro estraneità a questi schemi³⁹. L'affermarsi dell'utilitarismo concentra l'analisi economica neoclassica sullo studio di come l'individuo-consumatore prenda le proprie decisioni per realizzare l'utilità personale, cioè il soddisfacimento del proprio piacere e il raggiungimento del proprio benessere. L'essere umano viene concepito come homo oeconomicus, cioè un individuo che mira alla massimizzazione dell'utilità personale. Se l'utilità personale è misurabile per il singolo individuo, allora si può calcolare sull'intera società. Il benessere viene così inteso come utilità economica, cioè l'utilità risultante dal consumo di beni e servizi e di conseguenza, se si può stabilire una misura oggettiva del benessere basata sul consumo, è possibile decidere fra diverse politiche quale porta al raggiungimento della massima utilità. La scuola neoclassica individua il libero mercato come il mezzo attraverso il quale raggiungere l'equilibrio tra domanda e offerta, massimizzando il benessere generale.

2.1.2 KEYNES E LA TEORIA GENERALE

La concezione neoclassica del benessere viene criticata da Keynes a partire dagli anni '20 del '900. Keynes ritiene che il comportamento dei diversi attori economici non sia sempre razionale e che per questo motivo il mercato non riesca a realizzare da solo un

³⁸ Claudio TANGOCCI, *Breve storia del pensiero macroeconomico*, in *Economia Politica*, Ulrico Hoepli Editore S.p.A., 2012

³⁹ Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, op. cit.

equilibrio tra domanda e offerta. Secondo l'economista britannico, l'utilitarismo neoclassico semplifica eccessivamente il processo attraverso il quale gli individui giungono a fare le proprie scelte, che è in realtà molto più complesso.

Keynes elabora la sua *Teoria generale* tra gli anni '20 e i primi anni '30, periodo in cui la politica economica tenta di risolvere il problema della disoccupazione elevata e di come finanziare le indennità di disoccupazione. Il suo obiettivo era quello di risolvere il problema delle crisi ricorrenti generate dal capitalismo liberale. Il libero mercato, tutt'altro che perfetto, non tiene conto del fatto che le persone, quando prendono delle decisioni, sono condizionate dal passato. Questa incertezza psicologica fa sì che imprenditori e consumatori si comportino in modo irrazionale, rendendo le loro azioni economicamente inefficienti⁴⁰. La situazione di bassi consumi e bassi investimenti che caratterizza gli anni in cui Keynes elabora la propria *Teoria generale* sono dovute a un circolo vizioso che il libero mercato non è in grado di spezzare: l'incertezza per il futuro spinge i consumatori a tesaurizzare le proprie risorse, facendo diminuire i consumi. Questo provoca una diminuzione negli investimenti e nell'impiego di manodopera da parte degli imprenditori, con conseguente aumento della disoccupazione. Keynes propone allora di lasciare ai poteri pubblici il compito di prendere le decisioni sugli investimenti, essendo lo Stato nelle condizioni più favorevoli per far incontrare domanda e offerta e garantire un livello di piena occupazione⁴¹.

Le proposte di Keynes riguardano anche la politica monetaria: stampando moneta e distribuendola ai cittadini, una parte di questo denaro verrebbe speso facendo aumentare i consumi. L'aumento di domanda di beni sul mercato provocherebbe la crescita dell'inflazione e inoltre una maggiore quantità di moneta corrisponderebbe a un aumento generalizzato dei prezzi. Keynes ritiene però che questi effetti siano di importanza secondaria, perché l'aumento della domanda provocherebbe una diminuzione della disoccupazione, il cui beneficio sarebbe superiore rispetto ai danni provocati dall'aumento dell'inflazione. Lo scopo della sua teoria rimane quello di

⁴⁰ John Maynard KEYNES, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, 1936

⁴¹ Sarwat JAHAN, Ahmed Saber MAHMUD, and Chris PAPAGEORGIOU, *What is Keynesian Economics?*, in FINANCE & DEVELOPMENT, September 2014, Vol. 51, No. 3, vedi <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2014/09/basics.htm> ultimo accesso: 11/02/17

stabilizzare la domanda e generare di conseguenza crescita economica e aumento del benessere.

2.1.3 IL PRIMO WELFARE STATE

Le idee di Keynes influenzano il contenuto di *Social insurance and allied services* di Beveridge, opera fondamentale per la nascita del welfare state, nel quale l'autore stabilisce la creazione di una "rete di sicurezza" costituita da previdenza sociale, stanziamento di aiuti pubblici, il raggiungimento della piena occupazione e l'erogazione di un reddito minimo garantito⁴². Quest'ultimo spettava, secondo le direttive di Beveridge, a tutti coloro che possedevano un reddito inferiore a una determinata soglia e veniva stanziato anche alle persone invalide o giudicate inabili a lavorare.

Il welfare state ha trovato la sua prima applicazione nel 1945 nel Regno Unito, durante il governo laburista di Clement Attlee, che ha nazionalizzato alcuni settori produttivi strategici del Paese, istituito un servizio sanitario nazionale, la previdenza sociale, un nuovo sistema scolastico e la ricostruzione delle abitazioni distrutte durante la guerra⁴³.

2.1.4 LA MATURITÀ DEL WELFARE STATE E LE SUE CRITICITÀ

Il welfare state ha raggiunto la sua forma completa negli anni '60 del secolo scorso. I Paesi che l'hanno introdotto hanno adottato programmi di protezione sociale a copertura universale e politiche a sostegno delle famiglie, degli anziani, dei disoccupati, dei disabili e degli orfani. In più la sanità è organizzata in un sistema gratuito e vengono stanziati fondi per l'aiuto all'acquisto della prima casa.

L'attuazione delle politiche keynesiane hanno il merito di aver stimolato la crescita economica, resa possibile dalla crescita demografica e dall'inclusione nel mondo del lavoro delle donne, ma nel lungo periodo hanno generato anche un problema di indebitamento crescente, che alla fine è risultato evidente. La crescita promossa dal ruolo centrale del governo nella politica economica ha infatti reso necessario l'aumento della spesa pubblica ad un ritmo superiore rispetto alla crescita della riscossione delle imposte. Questa situazione ha provocato un deficit pubblico sempre maggiore, che ha obbligato i governi a finanziarsi attraverso l'indebitamento, ma le conseguenze di tutto

⁴² William Henry BEVERIDGE, *Social Insurance and Allied Services*, 1942

⁴³ Derek BROWN, *1945-51: Labour and the creation of the welfare state*, the guardian, 14 marzo 2001

ciò sono rimaste in secondo piano finché, nei primi anni '70, la crisi petrolifera ha spostato l'attenzione di economisti ed opinione pubblica su priorità politiche diverse e provocato nel giro di pochi anni un cambiamento radicale nel ruolo dello Stato.

2.1.5 LA REAZIONE LIBERALE ALLA TEORIA KEYNESIANA

Nel periodo di applicazione delle politiche keynesiane si è sviluppata una scuola di pensiero opposta all'intervento pubblico in economia ed ha avuto il suo epicentro nell'università di Chicago negli Stati Uniti⁴⁴. Milton Friedman è la figura più importante del pensiero liberale e le sue tesi a favore del libero mercato e allo smantellamento del welfare state hanno avuto un'importanza fondamentale nelle politiche economiche mondiali a partire dagli anni '70⁴⁵. Se da una parte gli Stati Uniti hanno prodotto il New Deal, l'insieme di programmi sociali introdotti negli anni '30 che costituiscono il precursore sul suolo americano del welfare state, dall'altra sono state anche la culla delle idee che si sono opposte più fortemente alla teoria keynesiana.

2.1.6 IL NEW DEAL E I SUOI PRIMI OPPOSITORI

La crisi degli anni '30, la Grande Depressione, ha avuto origine dal crollo della borsa newyorkese del 1929 e ha provocato una situazione di straordinaria emergenza. L'amministrazione Hoover non è riuscita a frenare il crollo del settore finanziario, di quello agricolo e della manifattura e non ha posto rimedio in modo efficace ai problemi sociali da essi scaturiti. L'applicazione del New Deal da parte dell'amministrazione Roosevelt ha dato una svolta a questa situazione, introducendo un vasto programma di interventi statali nell'economia e stimolando la crescita attraverso politiche di riforma che hanno cambiato completamente il sistema di welfare degli Stati Uniti. Il New Deal ha reso centrale il ruolo del governo federale nella gestione delle risorse, sia nel settore finanziario che in quello della previdenza sociale, sia nel sostegno alla disoccupazione e alle famiglie in difficoltà economica che nell'industria e nell'agricoltura. Per questo forte carattere interventista, il New Deal ha suscitato una resistenza tenace da parte di conservatori e sostenitori del libero mercato.

⁴⁴ Robert L. HETZEL, *The contributions of Milton Friedman to economics*, Economic Quarterly, Volume 93, Number 1, Winter 2007, Pp. 1-30

⁴⁵ David HARVEY, *A Brief History of Neoliberalism*, New York, Oxford University Press, 2005

Nell'amministrazione delle opere pubbliche, il governo ha puntato alla collaborazione col settore privato per favorire il rinnovamento dell'assetto produttivo del Paese. Questo ha creato dei monopoli in diversi settori o quantomeno ha determinato la riduzione di competizione al loro interno⁴⁶. I primi economisti a schierarsi apertamente contro le politiche del New Deal fanno parte del gruppo chiamato "I Sette Saggi" dell'università di Harvard, capeggiato dal viennese Joseph A. Schumpeter. Al centro della riflessione di questo gruppo ci sono la critica all'interventismo statale e alla pianificazione economica. Schumpeter sosteneva che la cosa migliore da fare durante le crisi nelle economie capitalistiche fosse lasciare il mercato libero di mettere in moto i meccanismi correttivi necessari al loro superamento⁴⁷. Il gruppo dei Sette Saggi temeva che le politiche del New Deal non sarebbero state in grado di far incontrare domanda e offerta in modo efficiente come avrebbe fatto il mercato. L'università di Harvard si allineò però con le idee keynesiane e nel 1937 divenne la sede universitaria statunitense più a loro favore. L'opposizione intellettuale del gruppo di Schumpeter non fece breccia nell'opinione pubblica, anche se l'opposizione al New Deal rimase parte del programma del partito repubblicano.

2.1.7 L'OPPOSIZIONE DEI LIBERALI

Nel corso del XX secolo, l'opposizione al New Deal non si limita al gruppo dei Sette Saggi dell'università di Harvard, ma prende piede anche tra i liberali più in generale, che vedevano la pianificazione economica come elemento di fondo del totalitarismo. L'economista austriaco Ludwig von Mises si colloca su questa onda di pensiero e nella sua opera *Il socialismo* spiega il motivo per cui nessuno Stato è in grado di funzionare meglio del libero mercato. Il motivo risiede nel fatto che non è possibile che un organo unico sappia cosa è necessario produrre per il bene dell'economia, perché le informazioni necessarie per sapere ciò sono contenute nei singoli individui e non possono essere raccolte in una conoscenza unica⁴⁸. Anche Friedrich A. Hayek, connazionale di Von Mises, è dello stesso avviso, come testimonia in *The Road to Serfdom* del 1944⁴⁹. C'è però un'apertura nel pensiero di Hayek a una forma di aiuto

⁴⁶ Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, op. cit.

⁴⁷ Adelino ZANINI, *Joseph A. Schumpeter. Teoria dello sviluppo e capitalismo*, Mondadori Bruno, 2000

⁴⁸ Ludwig VON MISES, *Socialismo*, a cura di Dario ANTISERI, Milano, Rusconi editore, 1990

⁴⁹ Friedrich A. HAYEK, *The Road to Serfdom*, op. cit.

attribuibile da parte dello Stato ai suoi cittadini, che si può ricondurre al reddito minimo. L'economista austriaco riconosceva che alcune persone sono escluse dalla partecipazione sociale e dal mercato per la loro condizione di indigenza materiale e per questo dovrebbero essere fornite di un minimo di entrate in modo tale da essere indipendenti e membri legittimi della società.

Dopo Harvard è stata l'università di Chicago a raccogliere le idee economiche liberali contrapposte alle politiche keynesiane. Qui negli anni '40 si sono raggruppati economisti della scuola neoclassica difensori del libero mercato, tra i quali emerge Milton Friedman. Friedman si opponeva al fatto che il governo provocasse un aumento dell'inflazione per far diminuire la disoccupazione e riteneva le politiche monetarie espansive responsabili di un'economia stagnante⁵⁰. A partire dagli anni '70 le economie occidentali hanno sperimentato livelli di disoccupazione in crescita accompagnati da un'inflazione galoppante, così come Friedman aveva previsto. Dopo la crisi petrolifera del 1973 la situazione è precipitata e la credibilità della teoria keynesiana è venuta meno. L'avanguardia delle idee di Friedman lo hanno reso un punto di riferimento dell'economia globale⁵¹. Da qui in poi gli attacchi al welfare state sono stati sempre più frequenti e il capitalismo nella sua forma più liberale ha preso piede. Friedman, nel suo incarico di consigliere economico alla presidenza di Nixon e Reagan, ha proposto la fine dei sussidi all'agricoltura, l'abolizione degli istituti professionali, l'abrogazione della sicurezza sociale, la flessibilizzazione dei prezzi, lo sviluppo di sistemi pensionistici privati, la deregulation dei mercati e la privatizzazione delle imprese pubbliche, così come l'abolizione del salario minimo e del servizio militare obbligatorio⁵². Si è mostrato favorevole all'eliminazione dei programmi assistenzialisti del welfare state e alla loro sostituzione con un'imposta negativa sul reddito che sgravasse lo Stato dal peso di misure assistenzialiste e che attribuisse le risorse a tutti in modo più efficiente, lasciando liberi i cittadini di spendere come meglio credano le risorse a loro destinate. Le politiche di incentivo alla domanda vengono abbandonate e da questo momento in poi si punta a liberalizzazioni economiche che aumentino la produzione attraverso una maggiore efficienza.

⁵⁰ Milton FRIEDMAN, *Capitalism and Freedom*, op. cit.

⁵¹ Robert L. HETZEL, *The contributions of Milton Friedman to economics*, op. cit.

⁵² Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, op. cit.

2.1.8 L'ABBANDONO DELL'INTERVENTISMO STATALE NELL'ECONOMIA

L'abbandono delle politiche fiscali keynesiane ha dato inizio a nuove tendenze monetariste e all'applicazione delle politiche dell'offerta⁵³. Nel caso inglese questo cambiamento non è stato così facile: l'obiettivo del rilancio dell'economia doveva fare i conti con il fatto che i cittadini e in particolare gli studenti, i disoccupati e i pensionati, appoggiavano i programmi del welfare dei governi laburisti e inoltre con la difficoltà di contrastare l'andamento dei bilanci pubblici. L'attacco della Thatcher al welfare state non è mai stato frontale e non ne ha intaccato le strutture principali, che sono rimaste intatte. Il controllo della spesa sociale è avvenuto in Gran Bretagna tramite un taglio delle sovvenzioni alle fasce più deboli della popolazione. Tuttavia, a causa dell'aumento della disoccupazione e dell'allungamento della vita media, il rapporto tra spesa sociale e PIL non ha iniziato a scendere prima del 1985. La privatizzazione di numerose imprese pubbliche ha ridotto il ruolo produttivo dello Stato, permettendo che si sgravasse da un forte peso finanziario. La conseguenza è stata una maggiore quantità di finanziamenti alle imprese, che ne hanno giovato diventando più efficienti.

L'assistenza agli anziani e la costruzione di abitazioni popolari sono state affidate al settore privato e nel 1987 sono iniziate la riforma dell'istruzione, della sicurezza sociale, del servizio sanitario e dell'edilizia⁵⁴. La riduzione della quantità del denaro circolante e del deficit pubblico hanno fatto diminuire l'inflazione, che in quattro anni è scesa dal 13,4% al 4,6%, ma nello stesso periodo la disoccupazione ha fatto un balzo in avanti, attestandosi dal 4,7% al 11,1%. Non è ancora chiaro se ciò sia dovuto alla crisi petrolifera del 1979 o alla politica monetaria messa in atto dal governo Thatcher. L'applicazione delle politiche liberiste ha significato anche una riduzione delle imposte sul reddito. Nel caso inglese le tasse sono scese dall'83% al 60% sui redditi più alti e dal 33% al 30% su quelli più bassi.

Giunto alla presidenza degli Stati Uniti nel 1981, anche Ronald Reagan ha applicato una serie di tagli al welfare state, individuando la spesa pubblica come la causa dei problemi economici del Paese. La reazione dell'opinione pubblica è stata molto forte e contraria

⁵³ David HARVEY, *A Brief History of Neoliberalism*, op. cit.

⁵⁴ Richard SEYMOUR, *A short history of privatisation in the UK, 1979-2012*, the guardian, 29 marzo 2012

alle decisioni del presidente e per questo motivo Reagan è dovuto ritornare parzialmente sui suoi passi dopo aver abolito i programmi di costruzione delle case popolari, l'indennità di disoccupazione e gli aiuti alle famiglie con bambini a carico⁵⁵.

2.1.9 IL WELFARE STATE NELLE SOCIETÀ POSTINDUSTRIALI

Il basso tasso di crescita che caratterizza le società postindustriali ha accompagnato grandi cambiamenti nelle società e nel welfare state, che a partire dagli anni '80 è stato organizzato in un sistema misto in parte statale e in parte privato. Queste trasformazioni sono avvenute in tempi e modi diversi nelle varie parti del mondo, ma i problemi che lo Stato è chiamato a risolvere sono comuni in molte delle economie avanzate del XIX secolo, tra cui l'invecchiamento della popolazione, l'aumento della popolazione mondiale, imponenti flussi migratori, la crisi fiscale e i cambiamenti nel mondo del lavoro. La reazione a questa situazione di crisi generalizzata è stata affrontata in diversi modi, in generale con delle politiche che si discostano dal modello interventista keynesiano e si rifanno agli insegnamenti del monetarismo e del neoliberismo⁵⁶.

2.2 CLASSIFICAZIONE DEI DIVERSI WELFARE STATE

Nel corso del XX secolo il welfare state è diventato il sistema di tutela e promozione dei diritti del cittadino e ogni nazione che l'ha adottato ha sviluppato delle istituzioni condizionate dalle ideologie dei governi e dalle caratteristiche storico-geografiche territoriali. L'economista danese Gøsta Esping-Andersen ha classificato i diversi tipi di welfare state basandosi su due parametri: la demercificazione e la stratificazione sociale⁵⁷. Il primo è la misurazione di fino a che punto i sistemi di welfare garantiscono beni e servizi ai cittadini al di fuori del mercato, il secondo corrisponde alla misura in cui i sistemi di welfare consentono di ridurre le disuguaglianze sociali. Nel suo libro del 1990, *The three worlds of welfare capitalism*, Esping-Andersen spiega che l'evoluzione del lavoro che ha trasformato gli agricoltori in operai ha reso il lavoro una pura merce, il che significa che i lavoratori per soddisfare i propri bisogni dipendono completamente

⁵⁵ Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, op. cit

⁵⁶ ibidem

⁵⁷ Gøsta ESPING-ANDERSEN, *The three worlds of welfare capitalism*, Cambridge, Polity Press, 1990

dalla loro occupazione. I vari tipi di welfare state intervengono in questa dinamica, fornendo dei beni al di fuori del mercato a chi ne ha bisogno.

In base a questi criteri, l'economista danese ha distinto tre tipi di welfare state. Il primo è tipico di Paesi del nord Europa ed è il modello socialdemocratico, caratterizzato da un approccio universalista ai bisogni dei cittadini. Lo Stato ha un alto livello di demercificazione e garantisce molti beni e servizi al di fuori del mercato. Il suo finanziamento è legato all'imposizione fiscale. Il secondo è il modello liberale, tipico del mondo anglosassone, in cui il benessere dei cittadini dipende dal mercato. Il livello di demercificazione è basso e lo Stato assiste solamente chi ha particolari necessità o un determinato livello di reddito. Il terzo è un modello intermedio, definito conservatore, tipico dei Paesi dell'Europa continentale, come Francia e Germania, all'interno dei quali esistono diversi tipi di previdenza sociale legati allo sviluppo storico di sindacati e corporazioni, ai quali in passato le persone si rivolgevano in caso di bisogno⁵⁸. Successivamente a questi tre modelli ne è stato aggiunto un quarto, caratteristico dei Paesi del sud Europa, in cui la spesa sociale è bassa e finanziata dai contributi, ma in cui la sanità è universale ed esiste una rete di protezione familiare, di organizzazioni non governative e cattoliche che svolgono un ruolo importante nell'assistenza ai cittadini.

L'analisi dello smantellamento del welfare state nel Regno Unito può far comprendere meglio i mutamenti che si sono succeduti negli anni parallelamente a quelli avvenuti nel mondo del lavoro. In questo Paese l'opera iniziata dai governi Thatcher e Major sono proseguiti sotto la guida del laburista Tony Blair, che ha promosso una strategia di stimolo del welfare state chiamata "terza via"⁵⁹. Nell'affrontare la crescente competizione e insicurezza sul mondo del lavoro dovuti alla globalizzazione, il governo laburista di Blair ha seguito la scia delle idee promosse dal presidente degli Stati Uniti Bill Clinton e dal primo ministro australiano Paul Keating. La "terza via" mirava ad una serie di riforme che stimolassero l'occupazione, aumentando la produttività e le competenze dei lavoratori attraverso corsi di formazione, secondo l'idea che la disoccupazione fosse dovuta più alla mancanza di qualifiche che di opportunità. Il

⁵⁸ ibidem

⁵⁹ Blair, Clinton, Renzi e Valls. *La terza via di nuovo*, da IL Magazine, il Sole 24 ore, 27 novembre 2014, vedi <http://www.ilsole24ore.com/art/cultura/2014-11-26/quindici-anni-la-conferenza-firenze-che-ha-cambiato-sinistra-mondiale-due-padri-fondatori-e-due-giovani-premier-ci-raccontano-futuro-governi-impegnati-fare-riforme--153117.shtml?uuid=ABF1DPIC>, ultimo accesso: 12/02/17

lavoro era visto come il mezzo attraverso il quale raggiungere il proprio benessere, secondo l'ottica del work-to-welfare e la spesa sociale è mantenuta invariata rispetto al periodo precedente attestandosi al 20% del PIL.

Quando negli anni '90 i partiti socialdemocratici in Europa hanno mantenuto e in parte continuato il tipo di riforme iniziate negli anni '80, il welfare state ha assunto una forma mista, in cui la parte sociale è stata messa in secondo piano per cause puramente economiche, mentre la libertà di movimento di beni, servizi e capitali è stata messa in rilievo.

2.3 IL FINANZIAMENTO DEL WELFARE STATE

Le basi sempre più incerte dalle quali trae sostentamento il welfare state moderno fanno sorgere dubbi sulla sua sostenibilità economica futura, nello stesso momento in cui la marginalizzazione di gruppi rilevanti nella popolazione in seguito ai cambiamenti economici del XXI secolo richiederebbe un intervento maggiore da parte di questa istituzione.

Il finanziamento del welfare state si basa su due pilastri: la riscossione delle tasse e l'indebitamento dello Stato. Se da una parte alcuni economisti come Paul Krugman sostengono che aumentare il debito pubblico in un momento di crisi possa essere uno strumento utile per rilanciare l'economia⁶⁰, dall'altro la prospettiva di ricorrere a questo espediente non può essere attuato in quei Paesi in cui il debito pubblico è già alto, perché renderebbe ancora più incerto il futuro dello Stato. Una bassa crescita economica o la sua assenza compromettono il sostentamento del welfare state, che se venisse smantellato progressivamente attraverso tagli alla spesa sociale lascerebbe i cittadini di fronte all'unica alternativa di acquistare sul mercato i servizi di cui hanno bisogno. La crescita economica e l'aumento demografico sembrano gli unici due modi per rendere sostenibile il welfare state, ma è certo che anche una migliore distribuzione delle ricchezze all'interno del territorio nazionale sarebbe utile allo scopo⁶¹.

⁶⁰ Paul KRUGMAN, *Debt is good*, The New York Times, 21 agosto 2015

⁶¹ Paul KRUGMAN, *Is vast inequality necessary?*, The New York Times, 15 gennaio 2016

2.3.1 LA SFIDA DEMOGRAFICA

Il problema della finanziabilità del welfare state ha inizio quando il numero di persone che entrano nel mercato del lavoro sono meno rispetto al numero di persone che ne escono andando in pensione. Questo trend è legato all'indice di natalità dei Paesi e all'allungamento della vita media. Il tasso di occupazione gioca un altro ruolo fondamentale, perché se la disoccupazione è alta, il numero di lavoratori che pagano i contributi a sostegno dello Stato sociale si restringe. La maggior parte delle economie occidentali si trova in questa situazione e un cambiamento generale di rotta sembra in questo momento improbabile.

I tagli alla spesa pubblica e la diminuzione del numero di prestazioni sociali sono la via finora più seguita e la debolezza con cui i diritti dei lavoratori e le classi sociali più deboli sono difesi è dovuta alla sempre minore forza rappresentativa che i sindacati accusano⁶². Le privatizzazioni di settori pubblici fatte per rilanciare l'economia e sgravare lo Stato da un peso fiscale eccessivo hanno dato maggiore spinta all'economia di mercato, caratterizzata da imprese private e lavoratori autonomi. Tutto ciò ha reso difficile al sindacato mantenere una forte rappresentatività dei lavoratori nel loro complesso e inoltre la crisi del 2008 accompagnata dalle politiche di austerità non hanno contribuito alla difesa del welfare state.

La situazione nei Paesi in via di sviluppo è invece diversa da quella appena descritta, perché la popolazione che li compone è sia in crescita che mediamente molto giovane⁶³. Le differenze di reddito e di condizioni di vita tra le parti del mondo incentivano flussi migratori in uscita dai Paesi più poveri a quelli più ricchi. Questo fenomeno potrebbe porre rimedio al problema della bassa natalità dei Paesi economicamente avanzati, ma politiche serie di accoglienza e integrazione sono necessarie per rendere i cittadini stranieri parte delle società in cui arrivano. La cancellazione dei confini che la globalizzazione promuove nello spostamento di beni, servizi, capitali e persone nel mondo accresce il valore degli scambi e rende l'economia più ricca, ma gli effetti che

⁶² Matteo PUCCIARELLI, *Cgil, perse 700 mila tessere: sindacato abbandonato da giovani e precari*, la Repubblica, 19 agosto 2015

⁶³ Luca ATERINI, *L'Onu rivede le sue stime: ecco come cambierà la popolazione mondiale*, greenreport.it, 30 luglio 2015

questo provoca sull'ambiente e sui diritti dei lavoratori nei Paesi avanzati fa sembrare globalizzazione e welfare state alla lunga incompatibili.

2.4 CRISI DEL WELFARE STATE OGGI

L'epoca postindustriale in cui stiamo vivendo è caratterizzata da una bassa crescita, che sembra non essere più compatibile col modello del welfare state finora sostenuto. Già negli anni '70 le crisi petrolifere hanno dimostrato che quando la crescita si arresta, il welfare state entra in crisi e questo è quello che sta succedendo oggi alla luce della crisi del debito del 2008. Molti Paesi nel mondo stanno affrontando problemi legati non solo alla crisi fiscale, ma anche alla crescente disoccupazione dovuta ai mutamenti del mondo del lavoro⁶⁴. Le istituzioni internazionali e gli economisti di idee neoliberiste sostengono che per rilanciare l'economia sia necessario smantellare il welfare state e tutta quella rete di supporto ai cittadini che agisce al di fuori dei meccanismi del mercato. Un cambiamento nel welfare state sembra sempre più necessario, perché con l'invecchiamento della popolazione e la bassa natalità, la base di finanziamento ai programmi di welfare ricavata dalle imposte dei lavoratori si restringe sempre di più. La conseguenza è che la fascia di popolazione che oggi è a rischio di povertà aumenta col restringersi del numero di beneficiari delle politiche sociali. Ciò è dovuto anche al cambiamento della struttura familiare, diversa nella composizione e nel numero dei suoi membri rispetto al passato⁶⁵.

I mutamenti nel mondo del lavoro dovuti alla globalizzazione registrano un aumento della precarietà e una gara al ribasso del costo del lavoro, con conseguente erosione delle tutele sociali e ambientali. L'aumento dei lavoratori precari significa la diminuzione dei contributi a sostegno del welfare state. L'aumento delle disuguaglianze tra ricchi e poveri va di pari passo con la sostituzione dei lavoratori con le macchine, che producono di più in meno tempo. Lavorare diventa un privilegio e il restringimento delle politiche del welfare lo rendono l'unico mezzo per accedere all'assistenza sanitaria, alla pensione e all'istruzione, progressivamente privatizzate.

⁶⁴ Comunicato stampa ILO, *La disoccupazione mondiale tenderà ad aumentare sia nel 2016 che nel 2017*, Organizzazione Internazionale del Lavoro, 19 gennaio 2016

⁶⁵ *Popolazione e famiglie*, ISTAT, Annuario Statistico Italiano 2014, pag 67-104

A questi problemi si aggiunge che le differenze di reddito tra i Paesi del mondo spingono masse di persone a migrare in posti in cui sperano di avere opportunità di vita migliori e lo Stato sociale è chiamato a rispondere anche alla necessità dell'integrazione degli stranieri nella società. In molti altri casi la complessità dei programmi di welfare ha raggiunto livelli di inefficienza che provocano lo spreco di risorse che potrebbero essere destinate a chi ne ha bisogno. Una semplificazione dello Stato sociale sembra inevitabile e la situazione richiede un cambiamento strutturale che si fa sempre più evidente.

CAPITOLO 3

UN REDDITO DI CITTADINANZA CONTRO L'INCERTEZZA DEL PRESENTE

Ai cambiamenti finora elencati a sfavore della sostenibilità del welfare state vanno aggiunte le trasformazioni del mondo del lavoro, che lo hanno reso progressivamente più precario e spoglio di diritti. L'accumulazione di valore alla base dell'economia capitalistica ha cambiato le sue modalità nel corso dei secoli, adattandosi allo sviluppo umano della tecnica e della scienza.

3.1 IL LAVORO NELLA QUARTA RIVOLUZIONE INDUSTRIALE

La digitalizzazione dei processi produttivi è alla base dei cambiamenti dell'industria e dell'organizzazione del lavoro che sono iniziati nel decennio scorso. Gli effetti della digitalizzazione influiscono non solo nel modello economico dominante, ma anche nell'organizzazione sociale e questo fa sì che si parli di “quarta rivoluzione industriale”⁶⁶. L'investimento in tecnologie da parte delle imprese ha lo scopo di far aumentare l'efficienza e quindi la competitività dei prodotti nel mercato⁶⁷. Questo fenomeno è globale e segna la differenza tra le imprese che riusciranno ad acquisire o mantenere una fetta di mercato e quelle che invece rimarranno indietro.

Non è la prima volta che le macchine sostituiscono il lavoro dell'uomo, basti pensare alla seconda rivoluzione industriale, che con l'elettricità e l'applicazione delle nuove scoperte nel campo della chimica e dei metalli ha portato alla creazione di auto, lavatrici, frigoriferi, che hanno espulso e sostituito i lavoratori dal mercato del lavoro. Se la quarta rivoluzione industriale sta seguendo gli stessi schemi, nel breve periodo la disoccupazione aumenterà, ma nel lungo periodo la computerizzazione del lavoro porterà ad un aumento di posti di lavoro e questo sembra che stia già accadendo grazie alle nuove piattaforme digitali come Uber, Deliveroo, Blablacar, Airbnb.

⁶⁶ Massimo TEMPORELLI, *Cronaca della quarta rivoluzione industriale*, wired.it, 25 novembre 2016

⁶⁷ Andrea DE MITRI, *Knowledge management: come creare conoscenza competitiva*, tesi di laurea, Università degli studi di Torino, a.a. 2009/10

3.1.1 PLATFORM CAPITALISM E GIG ECONOMY

La rivoluzione tecnologica ha portato alla creazione di nuovi posti di lavoro grazie a piattaforme digitali che fanno incontrare domanda e offerta di servizi su richiesta. I loro creatori trattengono una percentuale su ogni pagamento e impiegano lavoratori a chiamata che vengono retribuiti per la singola prestazione svolta. Alcuni esempi sono Uber, che fornisce coperture assicurative ad autisti privati che accompagnano su richiesta le persone da un punto all'altro delle città, Airbnb, il servizio di affitto di stanze in case private per brevi periodi o Deliveroo, che permette di ricevere direttamente la spesa nella propria abitazione senza dover uscire di casa. Il basso costo a cui gli utenti possono accedere ai servizi offerti ha determinato l'aumento rapido di richiesta di questo tipo di servizi e di conseguenza una maggiore richiesta di lavoratori da impiegare. Questo nuovo modo di commissionare il lavoro via smartphone scavalca il rapporto tradizionale tra consumatore e produttore, affidando ad una applicazione online il compito di organizzare e gestire il lavoro che prima era svolto da imprese stanziate in un luogo geografico e con del capitale fisso. Ciò significa che Uber non impiega automobilisti e Airbnb non possiede case, ma semplicemente fanno da tramite tra chi ha bisogno di un passaggio o una stanza e chi li offre. È il così detto "platform capitalism"⁶⁸, che prevede un nuovo tipo di fornitura di servizi gestita da piattaforme digitali i cui amministratori non possiedono direttamente i mezzi di produzione. La flessibilità dei servizi offerti e il basso costo a cui vengono venduti dipende dal fatto che i lavoratori sono pagati per svolgere la singola prestazione e non lavorano secondo orari convenzionali o prestabiliti. Se la domanda è alta, i lavoratori lavoreranno molto, se è bassa lavoreranno poco o niente. La mancanza di tutele per quanto riguarda pensione, malattia, infortuni, assicurazione sanitaria, fanno sì che il prezzo del lavoro sia molto più basso e quindi molto più competitivo di quello dei lavoratori tradizionali. Uber ad esempio sta progressivamente sostituendo il servizio taxi nelle grandi città, Amazon i punti vendita al dettaglio, Blablacar concorre con treni e autobus. In tutti questi casi e in molti altri, i lavoratori impiegati nei servizi tradizionali corrispondenti subiscono una concorrenza feroce che spesso fa perdere loro il posto di lavoro, perché non più sostenibile. Gli amministratori di queste applicazioni online godono dal canto loro di

⁶⁸ Evgeny MOROZOV, *Where Uber and Amazon rule: welcome to the world of the platform*, The Guardian, 7 giugno 2015

grandi entrate, trattenendo circa il 20% di ogni transazione di pagamento⁶⁹. Queste start-ups hanno un effetto tale sui mercati in cui entrano da creare quasi dei monopoli nel loro settore. Il McKinsey Global Institute ha stabilito che questo nuovo uso della tecnologia permetterà entro il 2025 a 200 milioni di disoccupati o lavoratori part-time di guadagnare dei soldi⁷⁰. La creazione di questi posti di lavoro non può che essere vista con favore nel calcolo dei tassi di disoccupazione, ma rimane dubbio se le nuove entrate generate da queste occupazioni occasionali riusciranno a stabilirsi come redditi principali dei lavoratori in questione. Nell'economia americana dal 2005 in poi, la crescita netta dei posti di lavoro è dovuta interamente alla creazione di nuovi contratti di lavoro non convenzionali⁷¹, confermando i trend di cui parlava André Gorz già nei primi anni '90 del secolo scorso⁷².

La fornitura di servizi su richiesta sta diventando quindi l'occasione per i disoccupati e i sottoccupati di tutto il mondo di avere una fonte di guadagno. Questo fenomeno, chiamato gig economy, dall'inglese "gig", lavoretto, è un modello economico che non contempla più l'impiego di lavoratori fissi e che non rientrano neppure nella categoria dei lavoratori dipendenti⁷³. Di conseguenza allo Stato mancano le entrate derivanti dai redditi da lavoro necessarie al sostentamento dei programmi sociali e le situazioni di disagio nella popolazione aumentano. La creazione di nuovi lavori occasionali e flessibili ha sicuramente il vantaggio di impiegare chi altrimenti non avrebbe un lavoro, ma d'altro canto l'insicurezza sul lavoro e la mancanza di tutele e diritti a cui questi lavoratori sono sottoposti si sommano alla diminuzione del numero di lavoratori con un lavoro fisso e questo genera una crescente incertezza nella vita e ansia per il futuro.

⁶⁹ Guy STANDING, *The corruption of capitalism. Why rentiers thrive and work does not pay*, Biteback Publishing, 2016, Pag 262

⁷⁰ MCKINSEY GLOBAL INSTITUTE, *A labor market that works: connecting talent with opportunity in the digital age*, Executive summary, giugno 2015. "Up to 540 million individuals could benefit from online talent platforms by 2025. As many as 230 million could shorten search times between jobs, reducing the duration of unemployment, while 200 million who are inactive or working part-time could work additional hours through freelance platforms"

⁷¹ L. KATZ, A. KRUEGER, *The rise of alternative work arrangements and the 'gig' economy*, draft paper citato in R. WILE, *Harvard economist: All net U.S. job growth since 2005 has been in contracting gigs*, Fusion, 29 marzo 2016

⁷² André GORZ, *Capitalismo, socialismo, ecologia*, Roma, manifestolibri, 1992

⁷³ Guy STANDING, *The corruption of capitalism. Why rentiers thrive and work does not pay*, op. cit., Pag 272

3.2 I POST-OPERAISTI E IL REDDITO DI BASE

Lo sviluppo del capitalismo tende a rendere produttivi gli ambiti della vita delle persone al di fuori dell'orario di lavoro e a prescindere il lavoro in sé, inteso come lavoro manuale svolto in un luogo fisso ad orari stabiliti. Questa evoluzione del capitalismo è chiamata capitalismo cognitivo ed è al centro della riflessione della scuola di pensiero dei post-operaisti, che si rifanno al *Frammento sulle macchine* di Marx⁷⁴. Secondo il filosofo tedesco, in futuro la produzione di valore sarebbe passata maggiormente attraverso le macchine, riducendo il tempo di lavoro necessario, ma continuando a impiegare lavoro superfluo. Questo concetto giustifica, secondo i post-operaisti, la necessità di un reddito di base, perché utilizzare maggiormente le macchine significa aprire alla possibilità di liberare l'uomo dal lavoro come costrizione⁷⁵. Questa scuola di pensiero, di cui Vercellone, Fumagalli e Lucarelli sono rappresentanti, ritiene che lo sfruttamento della conoscenza da parte del capitalismo cognitivo comporti l'accrescimento della ricchezza di pochi individui a discapito della massa, producendo una polarizzazione della ricchezza e un aumento conseguente delle disuguaglianze all'interno della società. Coloro i quali infatti riescono ad appropriarsi della ricchezza generata dagli ambiti della vita quotidiana delle persone, ad esempio quando gli utenti caricano contenuti nei social network, vedono accrescere il proprio benessere materiale grazie al lavoro gratuito della collettività. Dall'altro lato però la collettività, che contribuisce all'arricchimento di questi soggetti, non viene ricompensata per ciò che essa stessa ha prodotto. Il passo successivo è quello di riconoscere che il tempo di lavoro che produce valore non è più quantificabile. Se infatti è la conoscenza a generare un valore e la conoscenza non è un bene scarso o quantificabile come la forza lavoro degli operai, ma è abbondante e può riprodursi all'infinito, non è più possibile misurare il lavoro che genera ricchezza in modo convenzionale, come ad esempio contando il numero di ore trascorse nel posto di lavoro, ma bisogna trovare un nuovo metodo di misurazione del lavoro svolto attraverso la conoscenza⁷⁶. L'idea dei post-operaisti è che visto che ognuno di noi è continuamente sottoposto ad un processo di estrazione di

⁷⁴ Karl MARX, *Lineamenti fondamentali di critica dell'economia politica (Grundrisse)*, 2 voll., trad. di Giorgio Backhaus, Torino, Einaudi, 1976

⁷⁵ Christian DALENZ, *Reddito di base, l'alternativa di Andrea Fumagalli al reddito di cittadinanza del M5S*, 6 giugno 2015, Articolo tratto da Forexinfo.it

⁷⁶ ibidem

valore, ad esempio quando guardiamo la pubblicità, navighiamo in internet o rispondiamo ad una intervista di mercato, sarebbe giusto che almeno i più poveri fossero retribuiti con un reddito di base incondizionato per il fatto che con queste azioni quotidiane si garantisce il profitto di qualcun altro. Il reddito di base viene visto come una retribuzione per il lavoro produttivo alla base del processo di valorizzazione del capitalismo cognitivo che ogni individuo svolge. Una remunerazione, quindi e non una forma assistenzialista, in un periodo storico in cui le persone lavorano gratuitamente.

In particolare il reddito di base viene visto da Fumagalli e Lucarelli come un aiuto economico adatto a ricomporre una forza lavoro sempre più frammentata e adatto come aiuto per affrontare una flessibilizzazione nel mercato del lavoro che non ha precedenti e che caratterizza la nostra società odierna⁷⁷. Ponendosi a un livello base, un reddito uguale per tutti può sostenere i bisogni materiali di chi si trova in difficoltà. I due studiosi motivano il reddito di base a partire dall'analisi delle contraddizioni del capitalismo: se da un lato dare stipendi bassi ai lavoratori avvantaggia i datori di lavoro, che avranno meno spese e potranno vendere i loro prodotti a prezzi più competitivi, dare stipendi bassi significa anche che i consumatori potranno acquistare pochi beni, con un effetto negativo sul profitto aggregato. Inoltre, se il capitalismo cognitivo usa la conoscenza per generare valore, i lavoratori con reddito basso avranno meno mezzi per investire nella conoscenza e quindi nella produzione, creando un cortocircuito. Per questo l'introduzione di un reddito di base significherebbe un sistema socio-economico più bilanciato, presupponendo una distribuzione del reddito più equa con conseguenti esternalità positive. Di conseguenza la società avrebbe capacità maggiori di produrre conoscenza, che a sua volta condurrebbe a maggiore produttività e livelli di profitto.

Secondo Fumagalli e Lucarelli, il reddito di base avrebbe degli effetti sovversivi contro le forme di sfruttamento presenti strutturalmente nel mondo del lavoro⁷⁸. Consistendo in una somma di denaro data in modo incondizionato, il reddito di base costituirebbe un passo in avanti nello smantellamento della gerarchia basata sul potere sociale del denaro. Il mercato del credito e il mercato finanziario, che stabiliscono il processo di finanziamento degli individui, possono essere considerati, assieme ai diritti di proprietà

⁷⁷ Andrea FUMAGALLI, Stefano LUCARELLI, *Basic income and counter-power in cognitive capitalism*, in *Basic income studies*, rivista online, 2009

⁷⁸ ibidem

intellettuale, come i fattori chiave della gerarchia capitalistica nazionale e internazionale, secondo la quale solo chi ha denaro può accedere a determinati servizi. Inoltre, un'altra caratteristica del reddito di base è quella di costituire una forza socio-culturale che aumenta il numero di persone che possono scegliere stili di vita alternativi. Dal momento che rende chi lo riceve meno dipendente dai bisogni e dal lavoro a tutti i costi, il reddito di base può essere considerato uno strumento socio-culturale di contropotere. Una terza caratteristica è quella di contrastare la frammentazione della forza lavoro dovuta a una sempre maggiore individualizzazione del lavoratore all'interno del mercato del lavoro. Dando a tutti una base di sostegno, può aiutare coloro i quali sono attualmente svantaggiati dall'attuale paradigma di accumulazione e sostenere il singolo individuo in sciopero o che voglia far valere i propri diritti. Gli autori riconoscono però che questa politica strutturale richiederebbe il rovesciamento della politica economica neoliberista attuale. Perché si realizzi è necessaria una mobilitazione collettiva, che rovesci la gerarchia sociale e l'apparato di dominazione sociale basata sulla subalternità del lavoro.

3.3 LE CONTRADDIZIONI DEL CAPITALISMO

Il tema della rendita è centrale nello studio del capitalismo e la sua analisi rivela le caratteristiche e l'evoluzione del sistema economico attuale. Guy Standing nel suo libro *The corruption of capitalism*, analizza la trasformazione del capitalismo e di come la rendita sia oggi lo strumento utilizzato per l'accumulazione della ricchezza nelle mani di pochi. La centralità del ruolo della conoscenza in questi processi è confermata dall'uso della proprietà intellettuale, che ha visto una crescita e spesso un suo abuso negli ultimi anni⁷⁹. Se brevetti, patenti, copyright vengono giustificati per incentivare l'innovazione e per ricompensare gli inventori per il proprio investimento e lo sforzo compiuto, dall'altro lato però rendono esclusiva una serie di informazioni che permettono a pochi di averne beneficio. La proprietà intellettuale è quindi espressione dell'appropriazione delle idee che vengono utilizzate per produrre una rendita nel tempo, a scapito dell'innovazione. Spesso le invenzioni sono il frutto della ricerca

⁷⁹ Guy STANDING, *The corruption of capitalism. Why rentiers thrive and work does not pay*, Biteback Publishing, 2016, pp. 78-83

finanziata da contributi pubblici e per questo è giusto chiedersi perché solo l'inventore deve essere ricompensato della propria scoperta e non l'intera società che l'ha resa possibile. Il contributo collettivo alla produttività giustifica un reddito di base universale che distribuisce alla società il frutto dell'innovazione prodotta grazie al contributo di tutti.

L'analisi attenta e approfondita della società fatta da André Gorz contribuisce alla discussione sui temi finora trattati. La fase dello sviluppo del capitalismo in cui ci troviamo, secondo Gorz, comporta "in fin dei conti una negazione dell'economia capitalistica di mercato"⁸⁰. Se da una lato il libero mercato prevede uno smantellamento progressivo delle barriere al commercio, il permettere lo sfruttamento del sapere per generare un reddito, come ad esempio attraverso i diritti di proprietà intellettuale, è contrario ai principi stessi della libertà di mercato. Se fino agli anni '90 Gorz si era opposto ad un reddito di base incondizionato⁸¹ in seguito a questa nuova riflessione sulla crisi del capitalismo il filosofo e giornalista francese ritorna sui suoi passi e apre alla sua necessità. È in *Miserie del presente ricchezza del possibile* che Gorz giustifica l'idea di un reddito di esistenza. Dal momento che la conoscenza è la principale forza produttiva, il tempo di lavoro non è più l'unità di misura del lavoro stesso. Il lavoro smette di essere misurabile, per cui non è più possibile immaginare una riduzione omogenea del tempo di lavoro⁸². A partire da queste riflessioni Vercellone e Jean-Marie Monnier lanciano la loro idea di un reddito sociale garantito inteso come reddito primario risultante direttamente dalla produzione, cioè da un lavoro sociale e un'attività creatrice di valore e di ricchezza che oggi non viene riconosciuta né remunerata e che non è misurabile, come direbbe Gorz, secondo una scala prestabilita⁸³. In questo Vercellone e Monnier riconoscono il contributo fondamentale di Gorz, che ha reso chiaro come il tempo di lavoro nell'orario di lavoro ufficiale non è che una frazione del

⁸⁰ Carlo VERCELLONE, *Capitalismo cognitivo e reddito sociale garantito come reddito primario*, in Effimera. Critica e sovversioni del presente, 28 aprile 2016 <http://effimera.org/reddito-gorz-vercellone/>, ultimo accesso: 11/01/17

⁸¹ André GORZ, "Questo reddito, in effetti, sarà solamente un reddito "concesso" che pone i suoi beneficiari in condizione di dipendenza nei confronti dello Stato senza dar loro alcun peso o diritto su di esso. L'incondizionata garanzia del reddito significa, al contrario, che la società si disinteresserà completamente del concorso di coloro che preferiscono restare ai margini: gli fa capire che non ha bisogno di loro.", *Il lavoro debole. Oltre la società salariale*, Roma, Edizioni Lavoro, 1994, Pag. 64

⁸² André GORZ, *Misères du présent, richesses du possible*, Galilée, Paris, 1997

⁸³ Carlo VERCELLONE, *Capitalismo cognitivo e reddito sociale garantito come reddito primario*, op. cit.

tempo effettivo in cui si produce valore, in quanto oggi il lavoro cognitivo consiste principalmente in un'attività intellettuale che avviene sia al di fuori che all'interno dell'orario ufficiale di lavoro. Di conseguenza è l'intera società a generare la conoscenza e quindi la ricchezza. Il reddito sociale garantito sarebbe una remunerazione parziale di questa attività collettiva di produzione di valore.

Le nuove tecnologie utilizzate per produrre si sostituiscono al lavoro manuale, che ormai è sempre meno richiesto. Ciò si aggiunge alla robotizzazione dei lavori ripetitivi e usuranti, rendendo il lavoratore salariato ancora meno indispensabile e meno richiesto. A fronte di un minor numero di lavoratori e quindi di meno salari da pagare, coloro che possiedono queste tecnologie continueranno però ad arricchirsi, senza che la ricchezza prodotta venga ridistribuita tra chi contribuisce a produrla. La società così creata vedrà un impoverimento generale delle masse e una maggiore opulenza per una piccola parte di persone.

Lo studio del così detto capitalismo cognitivo porta alla consapevolezza che lo scenario che si delinea per il futuro non è perciò a favore della preservazione dei posti di lavoro. Viene però delineata una soluzione, che consiste nel reddito di base. L'introduzione di un reddito di base permette di ricompensare la collettività per la produzione di ricchezza generata dallo sfruttamento dei momenti di vita quotidiana al di fuori del lavoro, che finora hanno arricchito solo i pochi che sono in possesso delle tecnologie che generano valore in questo modo. Inoltre un reddito di base redistribuisce la ricchezza così prodotta in modo più equo e permette a chi non ha un lavoro di provvedere alla propria sussistenza.

L'automazione è un'arma a doppio taglio. Fa aumentare la disoccupazione, ma anche la produttività. Questo significa che pur lavorando meno, l'uomo è in grado di godere di un'abbondanza di beni una volta impensabile. Quello che c'è da auspicarsi nella società è un cambiamento nel concetto di lavoro. Sganciando il reddito dal concetto di lavoro è possibile superare il circolo vizioso a cui il capitalismo contemporaneo è giunto. Secondo Sandro Gobetti e Luca Santini del BIN Italia, un reddito garantito sarebbe una

risposta ai numerosi bisogni della società odierna e un modo per contrastare lo sfruttamento esistente nel mondo del lavoro precario⁸⁴.

3.4 PERCHÉ SERVE?

A partire dal secondo dopoguerra, la giustizia sociale si è basata sull'erogazione di programmi sociali da parte dello Stato e sull'accesso al lavoro dipendente, che permetteva da un lato di ricevere un salario utile a vivere un'esistenza libera e dignitosa e dall'altro di sostenere il welfare. Oggi invece questo circolo virtuoso è spezzato da un mondo del lavoro sempre più precario, che determina l'erosione del sostentamento alle politiche sociali. Ci troviamo all'interno di una crisi strutturale in cui si combinano tra loro alta disoccupazione, forme di lavoro precario e automazione del lavoro. Anche le politiche di welfare, che pongono il lavoro come il requisito di accesso al trattamento previdenziale dello Stato, non riescono più a contrastare l'esclusione sociale. L'innalzamento del livello medio di istruzione scolastica e di formazione professionale che è avvenuto nel XX secolo sembra non bastare più per assicurare un'occupazione ai lavoratori e per la prima volta nella storia i laureati che entrano nel mondo del lavoro sono costretti a ricoprire ruoli al di sotto delle proprie qualifiche pur di lavorare⁸⁵. Il nostro modello produttivo basato su una crescita illimitata si scontra con la realtà drammatica dell'esaurimento delle risorse naturali e del progressivo inquinamento ambientale. I costi del modello economico attuale si riversano sullo Stato, che deve aggiungerli alle criticità che il welfare state deve affrontare per ricomporre una tenuta sociale sempre più fragile. La bassa crescita economica a cui stiamo assistendo fa pensare ad una ripresa senza occupazione, una jobless recovery, che manterrà i livelli di disoccupazione alti per lungo tempo.

Serve una nuova garanzia di sostegno ai bisogni di base di tutti i cittadini che non sia legata alla partecipazione al mondo del lavoro. Il reddito di cittadinanza e il reddito minimo sono misure di welfare che possono essere usate dagli Stati come strumento per

⁸⁴ Sandro GOBETTI, Luca SANTINI, *Storie della crisi del possibile*, in Quaderni del reddito 2, 2016, pp. 17-26

⁸⁵ Guy STANDING in *TLI Signature Lecture: The Corruption of Capitalism*, 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=qmZkTo1tLbE>, ultimo accesso: 01/02/17

raggiungere quelle persone in condizioni di necessità che oggi non vengono assistite perché non presentano determinate caratteristiche o perché non bastano i fondi stanziati per raggiungere tutti.

Il reddito di cittadinanza rappresenta una risposta alla crisi del welfare state iniziata col suo progressivo smantellamento dagli anni '80 in poi⁸⁶. Il welfare state viene finanziato dalle tasse pagate dai lavoratori, ma da quando il lavoro si è precarizzato questa base ha iniziato a erodersi e ci si domanda se in futuro sarà ancora sostenibile. Il problema risiede nel fatto che il welfare state non si è adattato ai cambiamenti del lavoro, ma è rimasto sostanzialmente fisso sugli schemi sui quali è stato creato. Attualmente si basa sul modello di lavoro in fabbrica del periodo del capitalismo industriale e prevede che lo Stato si prenda cura del lavoratore durante tutta la vita⁸⁷. La tutela per gli infortuni e per la malattia, ma anche l'assistenza sanitaria gratuita e il diritto alla pensione sono i pilastri sui quali si è basata la sicurezza sociale e economica dei lavoratori negli ultimi sessant'anni. Il numero di lavoratori precari è però in aumento in tutta Europa⁸⁸ e oggi la disoccupazione soprattutto giovanile si attesta a percentuali molto alte. Ciò significa che una schiera crescente di persone non possono più fare affidamento sull'assistenza del welfare state, perché sono esclusi da quel mondo del lavoro che prima permetteva loro di accedervi e di sostenere il sistema.

Con l'avvento della globalizzazione e con la fine del modello fordista di produzione, la fabbrica non è più da considerare come il centro dell'attività lavorativa. Il tempo e il luogo di lavoro non sono più legati a un orario e a un luogo fissi, ma la produzione di valore è sempre più immateriale e svolta durante il tempo della vita quotidiana. L'uso delle tecnologie dell'informazione e dei robot permette di produrre più beni e di impiegare meno manodopera umana, per cui i lavoratori, sempre meno indispensabili, vengono assunti in numero ridotto e solo temporaneamente, facendo venir meno la sicurezza che il lavoro fisso ha fornito genericamente fino all'inizio degli anni '90. Se il modello della piena occupazione non è più raggiungibile e il welfare state continua a

⁸⁶ Andrea FUMAGALLI, Stefano LUCARELLI, *Basic income as counter-power in cognitive capitalism*, in *Basic income studies*, op. cit.

⁸⁷ Andrea PENACCHIO, *Il reddito minimo garantito per un nuovo welfare*, tesi di laurea, Università Ca' Foscari di Venezia, a.a. 2012-13

⁸⁸ André GORZ, *Capitalismo, socialismo, ecologia*, op. cit.

rimanerci legato, allora la crisi che sta attraversando lo Stato sociale può essere risolta solo se si percorrono nuove strade e si adottano nuovi schemi.

La crisi del welfare state è dovuta al fatto che ai cambiamenti del lavoro si sono aggiunti, tra gli altri fattori, la diminuzione della natalità e l'allungamento dell'aspettativa di vita nei Paesi avanzati, in cui i diritti dei lavoratori e i programmi sociali, consolidati da anni, si stanno erodendo. Di conseguenza lo squilibrio tra la popolazione attiva che lavora e paga le tasse a sostegno del welfare state e il numero di pensionati e disoccupati o precari è in aumento.

In Paesi come l'Italia, in cui la famiglia ricopre un ruolo importante nell'assistenza dei singoli individui lì dove lo Stato non arriva, i cambiamenti del lavoro hanno prodotto una crescente instabilità. Lo sgretolamento delle garanzie del lavoro fisso rendono difficile continuare a sostenere quella rete di supporto all'interno del nucleo familiare che ha spesso evitato situazioni di povertà e disagio molto gravi.

La necessità di guadagnarsi da vivere e le politiche di workfare esistenti fanno sì che pur di lavorare le persone siano costrette ad accettare qualunque proposta di lavoro, anche per salari molto bassi o per mansioni non corrispondenti alle proprie qualifiche o aspirazioni. Il numero di lavoratori disposti a lavorare per sempre meno soldi è alto e questo spinge verso il basso il prezzo del lavoro, che di conseguenza non permette a chi lavora di migliorare di molto le proprie condizioni di vita. I lavoratori poveri secondo il sociologo Ulrich Beck diventano addirittura superflui per i ricchi globalizzati, di cui non hanno più bisogno da quando le macchine svolgono le loro mansioni. "All'ombra della globalizzazione economica sempre più persone cadono in uno stato di disperazione senza vie d'uscita, dovuto principalmente al fatto che di questi individui semplicemente non c'è bisogno"⁸⁹.

3.4.1 DECLINO DEL PARADIGMA FORDISTA DI PRODUZIONE

A partire dagli anni '80 il sistema produttivo fordista-taylorista ha iniziato il proprio declino. Nell'era postfordista il lavoro e la retribuzione del lavoro sono diventati indipendenti dal meccanismo di accumulazione del valore, perché le macchine hanno

⁸⁹ Ulrich BECK, *I giovani «superflui» delle periferie*, ne *La Repubblica*, 3 gennaio 2006, trad. it. di C. Sandrelli

reso obsoleto il lavoro umano pur continuando a generare un valore. Se le macchine permettono un aumento della produttività e continuano a produrre un valore, il lavoro umano viene sempre meno richiesto e ad un aumento della produttività non corrisponde più un aumento dell'occupazione. In questa nuova fase del capitalismo, il livello dei salari dei lavoratori non dipende più solo dai profitti e dalla produttività, ma anche dai livelli di disoccupazione, perché l'abbondanza di manodopera spinge verso il basso il costo del lavoro, per cui anche se la produzione e la produttività aumentano, il salario reale dei lavoratori diminuisce a vantaggio dei profitti delle rendite finanziarie⁹⁰.

Parallelamente allo smantellamento del welfare keynesiano con la sua sostituzione in forme di workfare, è avvenuta la rottura del legame tra aumento della produttività e aumento del potere d'acquisto dei salari. Questa scissione è dovuta al ruolo crescente della finanziarizzazione dei capitali e al peso che la conoscenza ha acquisito nei meccanismi di accumulazione di valore.

3.4.2 LAVORI SEMPRE PIÙ PRECARI

L'introduzione delle nuove tecnologie di comunicazione all'inizio degli anni '90 ha creato un nuovo tipo di lavoro flessibile e precario nel settore dei servizi che fino a quel momento non era esistito. Non appartenendo a nessuna categoria specifica, questi lavoratori precari si sono distanziati dai modelli fordisti precedenti e hanno dato inizio ad una trasformazione del mondo del lavoro di cui non si riusciva ancora ad intravedere la direzione⁹¹. A partire dai primi anni del 2000, il lavoro precario è diventato talmente diffuso da far identificare il precario come figura di lavoratore a sé stante, che non riesce a trovare una posizione nel mondo del lavoro e che non rientra tra i destinatari delle tutele fornite dal welfare state. Nemmeno le qualifiche di questi lavoratori garantiscono loro un'occupazione, perché la conoscenza non è più un bene scarso, ma abbondante e in quanto tale deprezzabile dal mercato⁹². Questa abbondanza di forza lavoro qualificata disponibile sul mercato porta a un abbassamento della retribuzione media del lavoro, che raggiunge livelli di sussistenza. Questo fenomeno comporta che una schiera crescente di persone non possa più fare progetti a lungo termine per la

⁹⁰ Andrea FUMAGALLI, *Dieci tesi sul reddito minimo di cittadinanza*, settembre 1998

⁹¹ Sandro GOBETTI, Luca SANTINI, "La necessità dell'alternativa: il precario della crisi e il reddito garantito", in *Reddito per tutti, un'utopia concreta per l'era globale*, manifestolibri, Roma, 2009

⁹² ibidem

propria vita, ma che sia obbligata a pensare solamente al presente e alla propria sopravvivenza⁹³. La povertà e i disagi sociali che ne derivano hanno effetti sull'intera società, che non è più in grado di risolvere i problemi attraverso gli strumenti classici del welfare del secolo scorso.

3.4.3 LA MISURA DEL LAVORO

Il lavoro automatizzato libera un numero crescente di lavoratori dal compito di svolgere mansioni ripetitive e alienanti e permette di vivere in una società in cui c'è meno bisogno di lavoro umano pur godendo della stessa abbondanza di beni. Il tempo liberato dalla necessità di produrre permette ai cittadini di dedicarsi alle attività vocazionali o di volontariato, che arricchiscono i singoli individui e l'intera società di un benessere che va al di là di quello materiale assicurato dalle macchine. Nella pratica però, i lavoratori espulsi dal mondo del lavoro dalla robotizzazione non hanno di che vivere se non trovano un altro lavoro e non sono tutelati nel periodo di ricerca che intercorre tra un'occupazione e l'altra.

Il lavoro continua a essere retribuito in base al numero di ore svolte dal lavoratore, ma come abbiamo visto i lavori standard che si basano su un luogo e un tempo fisso di lavoro sono in diminuzione. Ciò significa che chi non rientra in uno schema di lavoro tradizionale non viene pagato per il lavoro che effettivamente svolge, ma solo per quello della prestazione diretta. L'incertezza dei lavoratori deriva dal fatto che il tempo di lavoro continua a essere la misura standard per la retribuzione, ma questo non è più un valido strumento su cui basarsi da quando il lavoro a tempo pieno e indeterminato è in calo e da quanto non si produce più necessariamente in un luogo fisso e secondo orari prestabiliti.

3.4.4 UNA POSSIBILE SOLUZIONE: IL REDDITO DI CITTADINANZA

Le misure prese contro gli effetti della crisi e l'emarginazione sociale crescente si sono rivelate finora inefficaci. Servono nuovi strumenti per sortire quegli effetti che non sono stati provocati dai finanziamenti alle imprese, dall'introduzione di contratti di lavoro più flessibili, dagli investimenti nella formazione e nella tecnologia e dall'istituzione di agenzie del lavoro. Ferrajoli scrive che il futuro dello Stato sociale è legato

⁹³ Zygmunt BAUMAN, *Moderna liquidità*, Laterza, Roma-Bari 2008

all'introduzione del reddito garantito e indica questa misura di welfare come possibile soluzione ai problemi sociali presenti. Secondo il giurista, il reddito garantito dovrebbe essere distribuito a tutti a partire dalla maggiore età e integrato con ulteriori aiuti economici per i figli a carico e dopo una certa età dalla pensione⁹⁴.

La distinzione sempre meno netta tra tempo di lavoro e tempo di vita rende la remunerazione del lavoro una remunerazione della vita, perciò il salario che veniva corrisposto al lavoratore nel periodo fordista corrisponde oggi a un reddito di esistenza⁹⁵. Se la vita diventa l'ambito di estrazione di valore, il mondo del lavoro sfrutta maggiormente gli individui che mettono la vita interamente al lavoro. L'allungamento dell'orario di lavoro e i lavori svolti nel settore terziario sono quelli più soggetti a questa trasformazione. Il reddito di cittadinanza può svolgere un ruolo istituzionalizzante delle nuove condizioni del mondo del lavoro, poiché la sovrapposizione tra lavoro e vita non è ancora stata considerata da norme o istituzioni.

Il reddito di cittadinanza rappresenta una riposta alle incongruenze del modello produttivo attuale e la sua introduzione si può giustificare da un punto di vista filosofico come ricompensa del lavoro intellettuale e di relazione che ogni individuo compie facendo progredire la società e generando ricchezza collettiva. È destinato a tutti perché tutti partecipano in questo processo di creazione di valore. Si può intendere come diritto individuale che permette l'esistenza di chi svolge un lavoro oggi non riconosciuto.

Quello che nel '500 veniva giustificato da Thomas Paine come uno strumento di risarcimento per l'appropriazione nelle mani di pochi della terra dalla quale si può ricavare la sussistenza per tutta la comunità, oggi viene giustificato come strumento distributivo, che ricompensa tutti, lavoratori e non, per il contributo dato allo sviluppo della società e ai processi di accumulazione attraverso la cooperazione sociale⁹⁶.

3.4.5 IL REDDITO DI CITTADINANZA COME REMUNERAZIONE O RICONOSCIMENTO

⁹⁴ Luigi FERRAJOLI, *"Il futuro dello stato sociale e il reddito garantito"*, in AAVV. *"Ai confini dello stato sociale"*, Roma, Manifestolibri, 1995

⁹⁵ Andrea FUMAGALLI, *Per una nuova interpretazione del basic income*, in *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, BIN-Italia, Manifestolibri, Roma, 2009

⁹⁶ Andrea FUMAGALLI, *Il reddito di base*, in Aa.Vv, *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, a cura del B.I.N., Roma, Manifestolibri, 2009.

Secondo Carlo Vercellone il reddito di cittadinanza corrisponde a un salario sociale derivante dallo svolgimento di un lavoro che sfugge alla misura ufficiale e che non è compreso tra le forme tradizionali del lavoro salariato⁹⁷. Questo nuovo lavoro non ancora riconosciuto deriva dalla diffusione della conoscenza tramite internet e le tecnologie di comunicazione, nonché alla scolarizzazione di massa permessa dal welfare state. Affermandosi sempre più, la conoscenza “viva” acquisita dall’intelletto del lavoratore si è contrapposta alla conoscenza “morta” incorporata nel capitale fisso della fabbrica e nell’organizzazione scientifica delle imprese. La preponderanza della conoscenza viva ha messo in crisi la misurazione del tempo di lavoro, che non è più solo quello produttivo e di durata fissa, svolto direttamente nel luogo di lavoro, ma che si è esteso ai tempi sociali della riproduzione della forza lavoro, prima considerati completamente improduttivi. Il reddito di cittadinanza può diventare la remunerazione del lavoro cognitivo svolto al di fuori del tempo di lavoro dedicato alla produzione diretta e si può considerare come il riconoscimento dell’attività di vita svolta durante l’esistenza.

Nel contesto del capitalismo cognitivo la ricchezza si spartisce tra chi produce valore attraverso l’impiego della propria vita e chi estrae valore dall’attività produttiva e terziaria o attraverso i diritti di proprietà (intellettuale, sul territorio, sui mezzi di produzione, sulle transazioni finanziarie, ecc). Il reddito di cittadinanza è uno strumento redistributivo perché è una forma di welfare che remunera l’esistenza messa al lavoro.

La differenza tra salario e reddito svanisce se l’orario di lavoro si estende al tempo della riproduzione della forza lavoro. Il basic income, che ripaga il tempo della vita messo al lavoro, ha una componente salariale perché ripaga le prestazioni lavorative svolte sotto contratto o per la formazione o nelle attività di relazione sociale o riproduttive e comprende contemporaneamente una componente di reddito che è composta dalla distribuzione a ogni individuo della ricchezza sociale prodotta dalla collaborazione e dalla produttività sociale. Il basic income è quindi “la remunerazione di un’attività lavorativa già precedentemente svolta”⁹⁸.

⁹⁷ Carlo VERCELLONE, *Il giusto prezzo di una vita produttiva, Il Manifesto*, 22 novembre 2006

⁹⁸ Andrea FUMAGALLI, *Il reddito di base*, op. cit.

Il reddito di cittadinanza non solo è la remunerazione per il lavoro già svolto, ma favorisce anche lo sviluppo delle attività dell'intelletto che sono alla base del capitalismo cognitivo. Dare a tutti un reddito di cittadinanza significa permettere agli individui di dedicarsi alle attività vocazionali che preferiscono, a ritornare a studiare per migliorare la propria formazione, a fare volontariato, a scegliere percorsi lavorativi nuovi. Tutto ciò accresce la conoscenza comune, il general intellect⁹⁹, che incrementa l'innovazione e migliora la competitività e la produttività e favorisce la crescita dell'accumulazione capitalistica.

3.4.6 IL REDDITO DI CITTADINANZA COME STRUMENTO DI CONTROPOTERE

L'introduzione del reddito di cittadinanza minerebbe dalla base il rapporto di subordinazione che lega il lavoratore al datore di lavoro. Attualmente i lavoratori precari non hanno la sicurezza economica per il proprio futuro e pur di lavorare sono costretti ad accettare lavori e condizioni di lavoro non sempre ideali. Il reddito di cittadinanza sarebbe uno strumento di contropotere¹⁰⁰ perché ridurrebbe il grado di ricattabilità imposta a chi ha bisogno di lavorare per poter vivere. Introdurre un reddito di cittadinanza significherebbe dare agli individui la possibilità di scegliere se lavorare oppure no, ponendo lavoratore e datore di lavoro sullo stesso piano nella contrattazione del lavoro. Il reddito di cittadinanza può essere considerato uno strumento di contropotere anche perché permette ai produttori di riappropriarsi di parte della ricchezza prodotta dalla cooperazione sociale. Da questo punto di vista il reddito di cittadinanza è una misura riformista perché è in grado di incidere sul rapporto di sfruttamento e di produzione di plusvalore del capitalismo cognitivo¹⁰¹.

La flessibilizzazione del lavoro ha portato i lavoratori ad accettare occupazioni dequalificanti e sottopagate e c'è la necessità di individuare dei sistemi che non permettano che ciò accada. Il reddito di cittadinanza, il reddito minimo garantito e il diritto a una formazione gratuita volontaria e continua vanno in questa direzione e per

⁹⁹ Karl MARX, *Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica*, vol. 2, trad. it. Enzo Grillo, La Nuova Itala editrice, 1970, pg. 403

¹⁰⁰ Andrea FUMAGALLI, Stefano LUCARELLI, *Basic income and counter-power in cognitive capitalism*, op. cit.

¹⁰¹ Andrea FUMAGALLI, *Il reddito di base*, op. cit.

questo motivo Alain Supiot sostiene che il welfare state può essere rilanciato a partire dall'importanza del singolo individuo¹⁰². Il reddito minimo garantito protegge il cittadino in quei momenti di attesa tra un lavoro e l'altro durante tutto l'arco della vita, provvedendo alla sussistenza quando non ci sono altre fonti di reddito disponibili. Permette anche di scegliere il percorso lavorativo più adatto a sé, senza cadere nel ricatto del lavoro a tutti i costi. La subordinazione al centro del mondo del lavoro lascerebbe spazio a lavori vocazionali. Secondo Luca Santini e Sandro Gobetti del BIN Italia, il reddito di cittadinanza rende possibile la costruzione di una nuova società fondata sul riconoscimento del lavoro umano creativo che genera del bene comune attraverso l'azione soggettiva e che non è più legata al tempo del profitto del lavoro tradizionale¹⁰³.

3.5 L'ACCETTABILITÀ DELLA PROPOSTA

L'universalità e l'incondizionatezza del basic income lo rendono uno strumento adatto a rispondere alle crisi del presente. A prescindere dal come possa essere realizzata e con quali fondi, questa misura di welfare può essere approvata dai gruppi più diversi della società, in quanto è egualitaria, cioè pone tutti i cittadini sullo stesso piano e libera dal ricatto del lavoro a tutti i costi, perché non prevede cause di decadenza del beneficio. Parallelamente al reddito minimo garantito, che è condizionato dal dover dimostrare di rientrare in determinate fasce di reddito, le due misure concorrono al miglioramento delle condizioni di vita dei cittadini e non si escludono a vicenda¹⁰⁴. Anche da un punto di vista liberale, il reddito minimo sarebbe giustificabile come una componente fondamentale dei diritti civili, perché, secondo Dahrendorf, fungerebbe da aiuto alla nuova povertà e alla disoccupazione assicurando che nessuno cada al di sotto di una certa soglia di sussistenza¹⁰⁵.

Il giurista Luigi Ferrajoli giustifica il basic income come sostegno alla piena realizzazione dei diritti fondamentali universali, perché non sarebbe una carità fatta ai

¹⁰² Alain SUPIOT, *Critique du droit du travail*, Puf, Parigi, 1994

¹⁰³ Sandro GOBETTI, Luca SANTINI, *La necessità dell'alternativa: il precario della crisi e il reddito garantito*, op. cit.

¹⁰⁴ Luca SANTINI, *L'Europa e l'Italia di fronte alla sfida del reddito di base*, BIN Italia, 2010

¹⁰⁵ Ralf DAHRENDORF, *Per un nuovo liberalismo*, Laterza, Roma-Bari 1990, p. 147

bisognosi e non stigmatizzerebbe chi lo riceve come parassita della società, ma sottrarrebbe i lavoratori precari dal ricatto dello sfruttamento avvantaggiando i giovani e le donne, favorendone l'emancipazione. Inoltre semplificherebbe la burocrazia e i procedimenti attraverso cui il welfare state stanziava i sussidi¹⁰⁶.

¹⁰⁶ Luigi FERRAJOLI, *Principia iuris. Teoria del diritto e della democrazia. Vol. 2 – Teoria della democrazia*, Laterza, Roma-Bari 2007, pp.407-08

CAPITOLO 4

STUDIO COMPARATIVO DEL REDDITO DI CITTADINANZA PROPOSTO IN SVIZZERA E IN ITALIA

4.1 IL CASO SVIZZERO

L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera ha ritenuto valida l'iniziativa popolare "Per un reddito di cittadinanza" depositata il 4 ottobre 2013 da un gruppo indipendente di cittadini e l'ha sottoposta al voto popolare il 5 giugno 2016. Questo è il testo sul quale i cittadini svizzeri sono stati chiamati ad esprimere la propria opinione, con un sì o con un no:

"La Costituzione federale è modificata come segue: Art. 110a Reddito di base incondizionato 1 La Confederazione provvede all'istituzione di un reddito di base incondizionato. 2 Il reddito di base deve consentire a tutta la popolazione di condurre un'esistenza dignitosa e di partecipare alla vita pubblica. 3 La legge disciplina in particolare il finanziamento e l'importo del reddito di base. Art. 2 L'Assemblea federale raccomanda al Popolo e ai Cantoni di respingere l'iniziativa."¹⁰⁷

Per la prima volta nella storia, la popolazione di un intero Paese ha potuto esprimersi sull'introduzione di un reddito di base incondizionato¹⁰⁸. L'iniziativa partita dal basso, che ha promosso la raccolta firme per poter sottoporre la popolazione elvetica al referendum su questo tema, è stata accompagnata da un forte clamore mediatico e sono state numerose le voci a sostegno e contrarie alla sua approvazione.

I promotori, composti da un gruppo di cittadini indipendenti e appoggiato nel parlamento svizzero solo dai Verdi e dall'estrema sinistra, hanno lanciato questa proposta di un reddito di cittadinanza per permettere a tutti di vivere "un'esistenza dignitosa" e partecipare alla vita pubblica. Di questo comitato indipendente fanno parte: Gabriel Barta, Daniel Häni, Christian Müller, Ursula Piffaretti, Ina Praetorius, Franziska

¹⁰⁷ Decreto federale concernente l'iniziativa popolare "Per un reddito di base incondizionato". Documento completo su: <https://www.admin.ch/opc/it/federal-gazette/2015/7899.pdf> ultimo accesso: 02/01/17

¹⁰⁸ Grundeinkommen. *Nach der Abstimmung ist vor der Abstimmung*, www.grundeinkommen.ch, ultimo accesso: 06/02/17

Schläpfer, Oswald Sigg e Daniel Straub. Queste personalità sono intellettuali, scrittori, artisti, ex funzionari del governo svizzero. Oltre a loro, numerosi sostenitori illustri hanno dato eco alle idee promosse dal gruppo indipendente e hanno supportato la causa di un reddito di cittadinanza incondizionato in Svizzera. Tra loro si possono elencare: Ada Marra, deputata socialista di origine italiana, il filosofo Hans Saner, Sergio Rossi, professore ordinario di economia monetaria all'università di Friburgo, gli scrittori Adolf Musche e Ruth Schweikert, i giornalisti Guy Mettan e Martina Chyba, l'esperta di comunicazioni Beatrice Tschanz e molti altri. Grazie a loro e a tutti i volontari che si sono impegnati a informare i cittadini svizzeri della proposta di modifica costituzionale, sono state raccolte 126.000 firme in poco più di un anno, cifra necessaria a porre direttamente i cittadini svizzeri di fronte alla scelta dell'approvazione o della bocciatura di un reddito di base incondizionato.

Le caratteristiche del reddito di cittadinanza proposto da questo gruppo indipendente ricalca il modello classico definito da Van Parijs e Vanderborght in *Allocation universelle*¹⁰⁹, pietra miliare dello studio del reddito di cittadinanza. La proposta votata il 5 giugno 2016 prevedeva un assegno mensile di 2500 franchi (2250 euro) per gli adulti e di 625 franchi (550 euro) per i minori, per la durata di tutta la vita. Questa cifra corrisponde alla somma di denaro necessaria per la sussistenza del singolo individuo nel paese elvetico. La proposta sottoposta a referendum lasciava molto spazio di manovra al governo per la sua attuazione, in modo tale da poter studiare in che modo introdurla e in quali tempi, nel miglior modo possibile. La misura avrebbe sostituito la parte delle misure di welfare attualmente erogate alle fasce di popolazione più in difficoltà, perché ne avrebbe ricoperto direttamente i costi, senza ricorrere a misure assistenzialiste destinate a gruppi della popolazione con determinate caratteristiche.

4.1.1 PROPOSTE SU COME REALIZZARLO

Il costo previsto per la realizzazione di questo progetto è di circa 208 miliardi di franchi all'anno (circa 190 miliardi di euro), che secondo i promotori è un cifra finanziabile per l'88% a partire dalle spese federali già esistenti per il sostegno alle fasce di popolazione più bisognose e dai redditi da attività lucrativa superiori alla cifra erogata dal reddito di cittadinanza. Tutti i redditi più alti rispetto all'ammontare del reddito di cittadinanza

¹⁰⁹ Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, op. cit.

cambiarebbero nella loro composizione, ma non aumenterebbero nel loro volume, ecco spiegato come far tornare i conti così facilmente per l'88%. I redditi superiori alla soglia stabilita dal reddito di cittadinanza sarebbero prelevati fino a tale importo e poi versati nuovamente sotto il nome di reddito di cittadinanza ai cittadini. Il reddito di cittadinanza quindi viene formalmente dato a tutti, ma nella sostanza rimpingua solo le tasche di chi ne ha bisogno. È una misura che premia tutti incondizionatamente, ma che chiede alle persone benestanti di non pretendere di più di ciò che già hanno. Il rimanente 12% di fondi necessari andrebbero ricavati in altro modo. Tra le proposte dei promotori c'è ad esempio quella di attingere da altri capitoli di spesa dello Stato svizzero, travasando le risorse da una voce di spesa all'altra dello Stato oppure aumentando l'IVA o ancora introducendo una tassa sulle transazioni finanziarie. La proposta più papabile però, secondo l'economista e promotore del referendum Sergio Rossi, sarebbe quella di prelevare un'imposta sia sui salari sia sugli utili delle imprese¹¹⁰. Per gli oppositori invece questa cifra è troppo alta e non è finanziabile. L'introduzione del reddito di cittadinanza non sarebbe realistico ad esempio secondo Economisuisse, che ha dichiarato la preoccupazione diffusa che il Paese potrebbe diventare pieno di scansafatiche¹¹¹.

4.1.2 L'OPINIONE DEGLI SVIZZERI

Nel dicembre 2015 un sondaggio telefonico dell'istituto di indagine svizzero DemoSCOPE¹¹², ha posto a 1076 persone svizzero-tedesche e della parte ovest della Svizzera una serie di domande, dalle quali è emerso che:

- In relazione al tema del lavoro, solo il 2% degli intervistati dichiara che smetterebbe sicuramente di lavorare se fosse introdotto il reddito di cittadinanza. Un ulteriore 8% prenderebbe in considerazione la possibilità di smettere di lavorare. Dei

¹¹⁰ Sergio Rossi: *“L'unica idea intelligente finora, a mio parere, è quella dell'economista Martino Rossi che propone, oltre al denaro delle assicurazioni sociali, di prelevare una imposta alla fonte, sia sui salari sia sugli utili delle imprese: con un'aliquota del 32-33% si potrebbero raccogliere i circa 150 miliardi di franchi mancanti”*, in Sara GANDOLFI, *Sergio Rossi: “E' giusto condividere i profitti del progresso tecnologico”*, Il Corriere della Sera, 4 giugno 2016

¹¹¹ Repubblica.it: *“Secondo il padronato elvetico Economisuisse, il Paese potrebbe trasformarsi in un popolo di mantenuti qualora passasse il referendum per assicurare a tutti un introito mensile di 2.500 franchi. Per lo stato svizzero sarebbe un salasso di 190 miliardi l'anno.”*, in Franco ZANTONELLI, *Svizzera, perché lavorare se ho un reddito di base*, La Repubblica, 22 aprile 2016

¹¹² Vedi ricerca demografica di DemoSCOPE sul reddito di base incondizionato su: https://www.demoscope.ch/fileadmin/files/documents/BGE_Pressemitteilung_final.pdf, ultimo accesso: 02/01/17

1076 intervistati, solo il 3% dei giovani con un'età compresa tra i 18 e i 34 anni dichiara che sicuramente non vorrebbe più lavorare.

- Il 54% degli intervistati migliorerebbe la propria formazione se fosse introdotto un reddito di cittadinanza. In particolare lo dichiarano il 70% dei giovani intervistati tra i 18 e i 34 anni, il 61% delle famiglie con bambino e il 58% delle persone con un titolo di studio medio o basso.

- Il 53% degli intervistati trascorrerebbe più tempo con la famiglia se fosse introdotto il reddito di cittadinanza. In particolare il 66% degli uomini con un reddito uguale o inferiore a 5000 franchi al mese sarebbe favorevole a trascorrere più tempo con la famiglia grazie all'introduzione del reddito di cittadinanza.

- Per quanto riguarda il tema dell'iniziativa personale, il 22% degli intervistati dichiara che si renderebbe indipendente nel lavoro.

- Il reddito di cittadinanza avrebbe effetti positivi anche sulla sostenibilità ambientale. Secondo il sondaggio, con l'introduzione del reddito di cittadinanza il 35% degli intervistati farebbe più attenzione a consumare i prodotti in modo ecosostenibile. Questa percentuale sale a circa il 50% tra i giovani al di sotto dei 35 anni.

- Il 59% dei Millennials (persone con meno di 35 anni) afferma che sarà introdotto in futuro un reddito di cittadinanza in Svizzera.

In particolare è interessante notare come nella parte ovest della Svizzera, quella di madrelingua francese, gli intervistati siano tra il 5%-8% più inclini all'idea dell'introduzione di un reddito di cittadinanza rispetto alla parte di intervistati svizzero-tedeschi.

4.1.3 ESITO DELLA VOTAZIONE

Il referendum non è passato, nessuno dei 26 cantoni ha dato esito positivo all'introduzione del reddito di cittadinanza. I voti contrari sono stati in media il 76,9% a livello federale, mentre affinché la proposta passasse era necessaria la maggioranza dei voti a favore sia a livello federale che nella maggioranza dei cantoni. Solo in rare eccezioni i voti a favore hanno superato quelli contrari: in due quartieri di Zurigo, tre di Ginevra e in tre piccoli centri urbani. A giudicare dall'esito del voto, la maggior parte degli svizzeri ha dato ragione a chi temeva che l'introduzione del reddito di cittadinanza avrebbe avuto degli effetti negativi sul benessere della confederazione. Le statistiche

però rivelano che tra i giovani l'idea è piaciuta¹¹³ e questo fa ben sperare i promotori del referendum per il futuro della loro iniziativa.

I promotori del referendum giudicano il risultato ottenuto comunque positivo¹¹⁴, perché il tema del reddito di cittadinanza è stato posto all'attenzione dei cittadini e dei media di tutto il mondo¹¹⁵. Le critiche maggiori a questa proposta sono state la paura che l'introduzione di un reddito di cittadinanza facesse calare drasticamente il numero di cittadini disposti a lavorare, ma anche la sua difficile realizzazione per i costi troppo elevati.

4.1.4 MOTIVI PROMOSSI PER IL SÌ AL REFERENDUM

Per quanto la Svizzera sia un Paese benestante e invidiato per le sue risorse finanziarie da tutto il mondo, il problema della povertà e dell'esclusione sociale esiste anche entro i propri confini. I promotori del reddito di cittadinanza hanno fatto leva sui cittadini puntando su una serie di argomentazioni a favore della sua introduzione, la più forte delle quali è il fatto che sradicherebbe la povertà in modo più efficace rispetto alle misure di welfare vigenti. Lo scopo del reddito di cittadinanza è appunto quello di dare a tutti la possibilità di vivere una vita dignitosa, fornendo il minimo necessario per vivere ai singoli individui. È una misura universale ed egualitaria e in quanto tale evita differenziazioni tra cittadini con caratteristiche diverse. I cittadini non sarebbero più dipendenti dagli aiuti assistenzialisti dello Stato, ma potrebbero scegliere come impiegare le risorse a loro disposizione.

Il secondo motivo per il quale i promotori sono convinti della sua validità è che la sua introduzione è resa necessaria dalla crescente disoccupazione risultante dall'impiego sempre più massiccio della tecnologia nella produzione industriale e il conseguente calo della richiesta di manodopera dell'uomo in questi settori. Il reddito di cittadinanza allevierebbe il disagio della disoccupazione in un'epoca in cui la robotizzazione del lavoro permette di produrre di più, ma a discapito del mantenimento del posto di lavoro

¹¹³ Vedi ricerca demografica di DemoSCOPE sul reddito di base incondizionato su: https://www.demoscope.ch/fileadmin/files/documents/BGE_Pressemitteilung_final.pdf, ultimo accesso: 02/01/17

¹¹⁴ Philippe VAN PARIJS, *The worldwide march to basic income: Thank you Switzerland!*, BIEN, 6 giugno 2016

¹¹⁵ R.A., *Universal basic incomes*, *The Economist*, 6 giugno 2016

dei lavoratori, perché le macchine sostituiscono progressivamente in modo crescente il loro apporto alla produzione. Il reddito di cittadinanza fornisce una soluzione al circolo vizioso in cui è caduto il capitalismo nato in occidente ed esportato in tutto il mondo, che in nome della produttività abbassa gli standard di vita dei lavoratori dei Paesi con diritti sociali avanzati. Fornendo ogni mese un reddito di base incondizionato, anche chi è disoccupato può avere il minimo di cui ha bisogno nei periodi di ricerca tra un lavoro e l'altro. Ogni cittadino diventerebbe più libero di scegliere autonomamente come investire il proprio tempo e le proprie capacità, perché darebbe una base di sostegno per tutti coloro che fossero intenzionati a migliorare le proprie qualifiche attraverso un corso di formazione o che volessero cercare un lavoro più vicino alle proprie aspirazioni. Il reddito di cittadinanza permetterebbe di fare delle scelte attive in modo più facile. Allo stesso modo si darebbe al tempo un valore diverso, non più secondo l'idea che il tempo è denaro, ma vedendo il tempo come opportunità di godere del proprio benessere. Con l'introduzione del reddito di cittadinanza si potrebbe scegliere di dedicarsi a ciò che rende più significativa la vita per noi, ad esempio coltivando gli affetti o i propri interessi. Il suo importo è tale da assicurare solo la sussistenza del singolo individuo che lo riceve, per cui se una persona desidera avere di più del semplice stretto necessario per vivere è costretto a cercarsi un lavoro per guadagnare più soldi. Lo stesso vale per i genitori con figli o per coloro i quali vogliono realizzare le proprie aspirazioni nella vita. Il reddito di cittadinanza copre le spese di base per la singola persona e perciò chi deve affrontare delle spese extra difficilmente potrà accontentarsi dello stretto necessario. È possibile che alcuni decidano di non lavorare dal momento che i loro bisogni sono soddisfatti, ma è vero che altrettante persone non prenderebbero l'ozio come stile di vita.

Introdurre un reddito di cittadinanza può essere visto non come un incentivo all'ozio, ma anzi come un riconoscimento del lavoro che oggi non viene riconosciuto e pagato, come quello domestico e di cura di bambini, ammalati e anziani. Per questo i promotori del referendum hanno deciso di sensibilizzare la popolazione con iniziative spesso provocatorie ed originali, in modo tale da raggiungere il più alto numero possibile di persone, sia dentro che al di fuori dei confini federali¹¹⁶. Ad esempio il 4 ottobre 2013, 8 milioni di monetine da 5 centesimi sono state versate nella piazza federale a Berna, per

¹¹⁶ Sandro, *Svizzera: 30 aprile Robot in corteo per il reddito di base*, BIN Italia, 29 aprile 2016

un valore totale di 400.000 franchi, a simboleggiare per ogni monetina un abitante della Svizzera¹¹⁷.

Uno dei punti di forza della proposta del reddito di cittadinanza è che questa misura ridurrebbe le disuguaglianze di reddito che caratterizzano sempre più la società globale. Come spiega Piketty ne *Il capitale nel XXI secolo*, il reddito da capitale cresce più velocemente del reddito da lavoro e questo genera disuguaglianze¹¹⁸. Chi infatti possiede macchinari per la produzione industriale o chi ha dei beni immobili, vede aumentare il proprio reddito nel tempo di più rispetto i lavoratori salariati. Questo fa sì che chi ha del capitale ne generi ancora di più e chi non ne ha rimanga nella sua condizione. Grazie all'introduzione del reddito di cittadinanza, tutte le persone che non raggiungono la soglia di povertà vedrebbero alzarsi il proprio reddito e questo le aiuterebbe a migliorare la propria condizione di vita più facilmente. Dal momento che il reddito di cittadinanza nella sua forma piena e ideale verrebbe dato anche a chi ha un reddito alto, una tassazione progressiva sui redditi sarebbe necessaria per rendere effettivo un innalzamento dei redditi più bassi rispetto agli altri redditi.

Secondo i promotori, un altro motivo a favore dell'introduzione del reddito di cittadinanza è che farebbe aumentare i consumi, perché i soldi dati ai cittadini in difficoltà verrebbero spesi per la loro sussistenza. L'ammontare della cifra erogata per ognuno sarebbe tale da permettere una vita dignitosa e basterebbe per coprire le spese di base di ognuno. Questo vorrebbe dire che i soldi spesi dalle fasce di popolazione con reddito più basso sarebbero di più, creando un aumento conseguente dei consumi, con effetti positivi sull'economia. Inoltre i lavoratori avrebbero maggiore potere di contrattazione nei confronti dei datori di lavoro, che oggi sono avvantaggiati dall'abbondanza di manodopera sul mercato. Darebbe infatti la possibilità ai cittadini di dire no a condizioni di lavoro al di sotto di certi standard e di non cadere nello sfruttamento da lavoro nel quale si viene costretti quando si ha la necessità assoluta di lavorare per guadagnare del denaro. Questo in generale permetterebbe un miglioramento delle condizioni di lavoro nelle mansioni meno piacevoli. Coprendo i costi di sopravvivenza, favorirebbe il successo delle imprese giovani, soprattutto nella

¹¹⁷ Eleonora MARINI, *Salari equi, Berna verso il voto*, il manifesto, 24 ottobre 2013

¹¹⁸ Thomas PIKETTY, *Il capitale nel XXI secolo*, op. cit.

fase iniziale della loro creazione, quando non producono ancora utili sufficienti ad autofinanziarsi e di conseguenza aiuterebbe anche chi si dedica all'arte, alla ricerca, all'innovazione, ambiti spesso non premiati dal mercato se non dopo la creazione di qualcosa di vendibile e commerciabile.

Un ultimo motivo spesso ripetuto a sostegno di questa misura egualitaria è che permetterebbe di semplificare lo Stato sociale, che nel tempo anche in Svizzera è diventato eccessivamente complesso e dispendioso. Questa possibilità è riconosciuta spesso non solo dai sostenitori, ma anche dagli oppositori di questa misura di welfare, perché dando direttamente al cittadino ciò che gli spetta per vivere dignitosamente si evita che lo Stato debba decidere chi e come è meritevole dell'aiuto pecuniario, evitando l'assistenzialismo e una burocrazia eccessiva.

4.1.5 PRINCIPALI OPPOSIZIONI ALLA PROPOSTA

La reazione dell'opinione pubblica di fronte alla proposta di iniziativa popolare per l'introduzione di un reddito di cittadinanza è stata vivace e il tema del reddito di cittadinanza ha suscitato dubbi e perplessità sulla sua realizzazione. Tra le critiche a questa idea emerge quella che un reddito di base incondizionato creerebbe una società che non è più in grado di gestirsi in modo responsabile, perché se viene meno il principio secondo cui ognuno contribuisce allo sviluppo della società attraverso i propri sforzi e contemporaneamente provvede ai propri bisogni, la società verrebbe distrutta.¹¹⁹ Sapere che lo Stato mantiene i propri cittadini anche se questi non fanno niente per meritarsi di essere assistiti farebbe dilagare l'idea che è giusto approfittare della generosità dello Stato a discapito della società intera. Un'idea molto forte che avvalora i sostenitori del no al referendum svizzero è che togliendo alle persone la responsabilità di provvedere autonomamente a sé stessi i cittadini tenderebbero a non lavorare più e a farsi vincere dalla pigrizia. Questo creerebbe dei danni rilevanti alla produttività del Paese e diminuirebbe il livello di benessere generale. Un reddito di cittadinanza premierebbe chi non lavora, perché se il suo finanziamento deriva dal pagamento delle tasse, si creerebbe una società divisa tra chi fatica e sostiene gli oneri fiscali a vantaggio di tutti e chi invece ozia e si fa mantenere. Inoltre se anche i minorenni ricevessero

¹¹⁹ Roger KÖPPLER, Weltwoche, Vgl. Arena: *Geld für alle: Vision oder Spinnererei?*, Schweizer Fernsehen SRF, 27.04.2012 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pag 60

questa forma di welfare, le famiglie con molti figli a carico potrebbero permettersi di non lavorare per anni facendo affidamento su queste entrate¹²⁰. Secondo Economisuisse il Paese diventerebbe un popolo di mantenuti. In sostegno a questa opinione, il rappresentante dell'associazione degli imprenditori Steffan Vannoni teme che i lavoratori, se ricevessero 2500 franchi al mese, si domanderebbero se vale la pena alzarsi dal letto tutte le mattine alle sette o se non sarebbe meglio rimanere a casa¹²¹. Questo varrebbe soprattutto per coloro che svolgono lavori poco piacevoli o mal retribuiti.

Altre voci contrarie criticano il fatto che sarebbe una misura che non premia la meritocrazia. Lavorare è considerato un dovere non solo civile, ma anche morale, secondo la mentalità calvinista svizzera. Nell'antichità lavorare era segno di predestinazione alla salvezza dopo la morte e introdurre un reddito di base incondizionato e universale entrerebbe in contrasto con la cultura del Paese, perché la sua introduzione significherebbe mettere tutti sullo stesso piano e considerare tutti ugualmente meritevoli. In una società che si basa sul lavoro le persone si realizzano attraverso di esso. Se viene tolto l'incentivo a lavorare, cioè il guadagnarsi da vivere, si toglie il senso all'esistenza di moltissime persone, che non saprebbero come impiegare il tempo libero e avrebbero una crisi nel senso della propria vita.¹²² Gli studenti, allo stesso modo dei lavoratori, non avrebbero più un incentivo a faticare nello studio e nell'istruzione, qualora lo Stato provvedesse a mantenerli e questo farebbe diminuire progressivamente il benessere del Paese. Il rischio di una misura di welfare come il reddito di cittadinanza è che venga tolto ogni incentivo a migliorare la propria condizione e questo anche a sfavore dell'emancipazione femminile. Introdurre un premio per rimanere all'interno del contesto familiare si tradurrebbe in un passo indietro nel processo di parificazione tra i sessi nella società.

¹²⁰ Reiner EICHENBERGER, *Ein Grundeinkommen führt zur Knechtschaft und nicht zur Freiheit*, Neue Zürcher Zeitung, 06.12.2010 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, op. cit. Pag 62

¹²¹ Franco ZANTONELLI, *Svizzera, perché lavorare se ho un reddito di base*, La Repubblica, 22 aprile 2016

¹²² Patrik FEUZ, *So werden wir nicht glücklicher*, Tages-Anzeiger, 20.08.2014 Patrik FEUZ, *So werden wir nicht glücklicher*, Tages-Anzeiger, 20.08.2014 2013 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, op. cit. Pag 64

Come ha fatto notare il deputato popolare democratico Yannick Buttet, l'introduzione di un reddito di cittadinanza non è una soluzione realistica¹²³. Tra le critiche mosse a questa iniziativa, quella più condivisa riguarda l'insostenibilità dei costi di realizzazione, stimati a 208 miliardi di franchi all'anno (quasi 190 miliardi di euro), quasi 1/3 del PIL nazionale. In particolare servirebbe un prelievo di 128 miliardi di franchi sui redditi da attività lucrativa ogni anno e questo avrebbe ripercussioni sull'economia del Paese elvetico. Un altro modo per finanziarlo sarebbe quello di trasferire fondi destinati ad altre prestazioni sociali, per cui le attuali forme di sostegno alle fasce deboli della popolazione sarebbero dirottate per la distribuzione del reddito di cittadinanza. Aumentare le tasse o recuperare le risorse da altri capitoli del bilancio dello Stato sono alternative altrettanto non auspicabili, perché significherebbe far aumentare i prezzi danneggiando i cittadini più poveri. L'erosione delle basi di finanziamento rimane poi un problema con difficile soluzione: con l'introduzione del reddito di cittadinanza sarebbero meno le persone ad esercitare un'attività lucrativa e potrebbe diminuire il numero di ore lavorate da ciascun lavoratore. Questo ridurrebbe la principale fonte di finanziamento del reddito di cittadinanza, quella proveniente dai redditi da lavoro. Applicare il reddito di cittadinanza significherebbe ristrutturare i meccanismi attraverso i quali il welfare state oggi distribuisce i servizi alla popolazione, nonché il sistema pensionistico e il sistema di tassazione. Tutto ciò costituirebbe una spesa elevata per le casse dello Stato, che dovrebbe fronteggiare costi aggiuntivi.

Un alto timore degli oppositori è che il reddito di cittadinanza manterrebbe inalterate o addirittura aumenterebbe le differenze tra ricchi e poveri, perché anche chi è in grado di provvedere al proprio fabbisogno riceverebbe questo aiuto statale. Lo Stato sarebbe gravato nel sostenere anche chi effettivamente potrebbe farne a meno e visto che il finanziamento del reddito di cittadinanza deriva in parte dalle tasse pagate dai cittadini, la collettività dovrebbe sobbarcarsi un costo superfluo¹²⁴.

Le persone contrarie ad un reddito di base universale e incondizionato vedono questa misura con sospetto perché equivarrebbe a un rafforzamento del ruolo dello Stato nei confronti dei cittadini, contrastando gli ideali di libertà e democrazia che si pongono alla

¹²³ F. Q., *Svizzera boccia il reddito minimo: no a 2.250 euro al mese per tutti i cittadini (anche i più ricchi)*, il Fatto Quotidiano, 5 giugno 2016

¹²⁴ Gregor GYSI, *Frage zum Thema Demokratie und Bürgerrechte*, abgeordnetenwatch.de, 26.11.2012 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, op. cit. Pag 62

base dei Paesi civili. In un Paese in cui il reddito di cittadinanza viene adottato, lo Stato deve imporre il pagamento di tasse più alte sulla porzione di popolazione che lavora, in modo da far quadrare i conti sottoponendo i cittadini a un ruolo più opprimente dello Stato.¹²⁵

Se con un reddito di cittadinanza tutti i cittadini svizzeri hanno diritto a ricevere un sostegno economico per la sussistenza durante tutto l'arco della vita, è facile immaginare che saranno in molti a voler trasferirsi nel Paese elvetico per ricevere lo stesso trattamento. La paura che la Svizzera possa diventare la meta di un flusso migratorio di massa ha giocato un ruolo importante nel convincere la popolazione a votare no al referendum per la sua applicazione. La perdita di benessere che potrebbero subire i cittadini svizzeri e la creazione di più numerosi problemi sociali hanno convinto in molti che l'introduzione del reddito di cittadinanza non sarebbe positivo.

Le giustificazioni basate su una diminuzione progressiva dei posti di lavoro a causa dell'automazione del lavoro e dell'aumento della precarietà dei nuovi lavori identificano il reddito di cittadinanza come la soluzione del problema. In realtà però questa misura non permette a tutti di lavorare e quindi di risolvere il problema dell'occupazione, ma ha lo scopo di provvedere al sostentamento dei bisogni di base rendendo il lavoro meno necessario per vivere.

4.2 IL REDDITO DI CITTADINANZA NEL DISEGNO DI LEGGE N. 1148 IN ITALIA

Il reddito di cittadinanza, chiamato anche reddito di base incondizionato, ha delle caratteristiche specifiche che lo definiscono: è universale, nel senso che tutti i cittadini ne hanno diritto senza nessuna distinzione; è incondizionato, nel senso che non è legato all'accertamento del reddito di chi lo riceve; è individuale, nel senso che viene dato al singolo individuo e non al nucleo familiare; è distribuito regolarmente dallo Stato sotto forma di trasferimento monetario; viene dato al cittadino per tutta la vita. In Svizzera il 5 giugno 2016 i cittadini hanno votato per l'introduzione del reddito di cittadinanza con le caratteristiche sopra citate. In Italia invece la popolazione non è ancora stata

¹²⁵ Christoph MÖGERLI, *Schlaraffenland und Steuerhölle*, Weltwoche, Nr. 41/2013 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, op. cit. Pag 63

interpellata direttamente sul tema, ma nel dibattito pubblico si parla da qualche anno del reddito di cittadinanza, che ha preso grande visibilità grazie al Movimento 5 stelle. I suoi promotori l'hanno inserito come uno dei punti principali in programma. Il disegno di legge n. 1148 spiega in cosa consiste questa misura contro la povertà e l'esclusione sociale e spiega come verrebbe realizzato.

Per approfondire meglio il tema ho avuto l'opportunità di contattare l'onorevole Federico D'Inca del Movimento 5 Stelle, componente della V Commissione (bilancio, tesoro e programmazione) del Parlamento Italiano e vicepresidente della commissione parlamentare d'inchiesta sul livello di digitalizzazione e innovazione delle pubbliche amministrazioni e sugli investimenti complessivi riguardanti il settore delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Grazie alla sua intermediazione, ho potuto intervistare l'onorevole Daniele Pesco, deputato del Movimento 5 Stelle dal 2013 e membro della VI commissione (finanze) che ha contribuito in prima persona alla stesura del disegno di legge sul reddito di cittadinanza, al quale ho fatto l'intervista che riporto di seguito.

1. Che ruolo ricopre all'interno del Movimento 5 Stelle e da quanto tempo ne fa parte?

Faccio parte del movimento 5 stelle dal 2011 come attivista e da marzo 2013 come portavoce parlamentare M5S alla Camera dei deputati. Attualmente sono capogruppo M5S presso la VI commissione finanze.

2. Da dove nasce l'idea del Movimento 5 Stelle di promuovere il reddito di cittadinanza in Italia?

L'idea si è concretizzata proprio quando il movimento 5 stelle ha deciso e ha avuto la possibilità di entrare in parlamento. Ma in realtà ha origini più lontane. Difatti il concetto di cambiamento e di miglioramento della società proposto dal Movimento 5 Stelle si articola su diversi temi importanti tra cui molti legati alla sostenibilità ambientale ed altri legati ai diritti dei cittadini, lo si capisce anche dai temi trattati dal blog di Beppe Grillo. Tra questi, visto l'epocale cambiamento nel mondo lavorativo, dove il lavoro per tutti si sta esaurendo sia a causa della crisi e sia per il progresso dell'informatica, del web e dell'automazione e considerato che il lavoro rappresenta la

primaria fonte di reddito per la quasi totalità dei cittadini, ha avuto un ruolo sempre più significativo il tema del diritto al reddito per tutti i cittadini a prescindere dall'occupazione.

3. Chi ha scritto il disegno di legge n. 1148 e qual è stato il lavoro che ha portato alla sua formulazione?

Il lavoro di redazione del Disegno di legge presentato al Senato e degli identici emendamenti presentati per le diverse leggi di stabilità degli ultimi anni dal Movimento 5 stelle in tema di reddito di cittadinanza, è stato svolto da un gruppo di lavoro composto da deputati e senatori del Movimento 5 stelle.

Il lavoro è iniziato pochi mesi dopo l'insediamento dei due gruppi parlamentari e si è protratto per più di un anno e mezzo. Lo studio è iniziato dall'analisi delle diverse forme di integrazioni del reddito utilizzate nei diversi paesi europei.

Una volta raccolte le idee di tutti, dopo una corposa serie di confronti tra parlamentari e dopo aver ascoltato le associazioni dedicate alla lotta alla povertà ed all'attuazione del reddito minimo, il gruppo, grazie principalmente all'azione della portavoce al senato Nunzia Catalfo e del sottoscritto ha concretizzato il lavoro nel dicembre 2014.

4. A che punto si è arrivati con la sua approvazione?

La proposta ha iniziato il suo iter presso la commissione lavoro, previdenza sociale al Senato e lì si è arenata, difatti il disegno di legge non è ancora riuscito ad accedere all'aula del Senato. E' chiaro che è mancata e manca tuttora la volontà delle forze politiche di maggioranza e del governo di riuscire a risolvere il problema della povertà una volta per tutte in un'epoca nella quale la quasi totalità dei paesi democratici hanno attuato forme per l'integrazione del reddito.

5. Perché è necessario introdurre un reddito di cittadinanza in Italia?

In Italia circa nove milioni di cittadini vivono al di sotto della soglia di povertà relativa, la disoccupazione è arrivata al 13% con punte tra i giovani al di sopra del 30% siamo in un situazione di emergenza sociale ed è quindi necessario attuare politiche di sostegno ed integrazione del reddito. I consumi sono calati drasticamente negli ultimi 8 anni una misura economica volta ad assicurare a tutti un reddito

dignitoso sarebbe uno strumento utile per far ripartire consumi ed economia. La proposta M5S al suo interno ha inoltre strumenti incentivanti finalizzati ad orientare i beneficiari del reddito di cittadinanza all'acquisto di prodotti e servizi creati in modo sostenibile nel rispetto dell'ambiente e della qualità del lavoro.

6. È davvero finanziabile? Se sì, come lo si vuole finanziare?

Si è finanziabile, le coperture che abbiamo indicato nella norma si trovano riassunte a questo link del blog di Beppe Grillo, http://www.beppegrillo.it/2015/04/17_miliardi_per_il_redditicittadinanza.html e comprendono risparmi sulle spese militari, sulla soppressione degli enti inutili, sull'ottimizzazione degli acquisti della pubblica amministrazione, sull'ottimizzazione degli spazi usati dalla Pubblica amministrazione e dalla politica, sulla riduzione degli stipendi della classe politica, sull'eliminazione di diversi privilegi pensionistici di alcuni e va ricordato che tutte le volte che abbiamo presentato i contenuti della proposta di legge come emendamento alla legge di stabilità, le coperture sono state vagliate dagli uffici delle commissioni bilancio di entrambe le camere e sono sempre state accolte come reali e utilizzabili. Le coperture sono di anno in anno da aggiornare in quanto le stesse vengono spesso usate dal governo per finanziare altri progetti o altre misure.

7. Il reddito di cittadinanza incentiverà le persone a cercarsi un lavoro?

Il fine del reddito di cittadinanza è quello di permettere alle persone di vivere serenamente durante il periodo di ricerca di un nuovo lavoro e far vivere tutti al di sopra della soglia di povertà. All'interno della proposta trovano spazio diverse soluzioni utili a fare in modo che il beneficiario non percepisca questo diritto come una soluzione definitiva, il reddito di cittadinanza serve per far superare periodi limitati di inattività o parziale attività.

La previsione cardine è che il cittadino non potrà rinunciare a più di due proposte di lavoro offerte tramite i centri per l'impiego e le proposte saranno attinenti alle capacità e alle competenze della persona accertate attraverso un approfondito screening attuato proprio presso i centri per l'impiego. L'attinenza dell'offerta di lavoro sarà anche

riferita al luogo di residenza del beneficiario evitando proposte di lavoro con sede oltre gli 50 km.

Un altro approccio è stato preso per le persone in età pensionabile che vivono al di sotto della soglia di povertà per le quali non è richiesto di cercare o accettare una proposta di lavoro.

Allo stesso tempo visto che stiamo vivendo un'epoca con bassa offerta di lavoro nella proposta è previsto che i centri per l'impiego diventino delle vere e proprie fabbriche del lavoro in quanto faranno in modo che nascano nuove imprese attraverso l'apporto degli stessi richiedenti lavoro che tramite tutor e la ricerca di finanziamenti pubblici e privati saranno messi nelle condizioni di valorizzare le proprie competenze nell'ambito di progetti finalizzati alla creazione di nuove imprese.

8. Il reddito di cittadinanza proposto nel disegno di legge del Movimento 5 Stelle non renderà l'iter burocratico per ricevere gli aiuti statali contro la povertà molto complessi?

E' necessario fare in modo che chi non ha i requisiti non acceda al reddito di cittadinanza considerando soprattutto la scarsità di risorse, è quindi necessario che le strutture pubbliche possano mettere in atto tutti i controlli necessari per verificare questi requisiti. Non nascondo che l'iter per l'accesso alla misura possa sembrare complesso e non escludo che una volta attivo lo si possa semplificare. Buona parte dei controlli è in ogni modo attuata tramite la "struttura informativa centralizzata" grazie alla quale tutti gli uffici pubblici che hanno informazioni legate ai requisiti del richiedente hanno accesso e condividono i dati.

9. Nel disegno di legge del Movimento 5 Stelle si segue la definizione di reddito di cittadinanza di Andrea Fumagalli, docente di economia politica dell'università di Pavia, cioè di un reddito incondizionato per tutti e per tutta la vita. La misura proposta dal Movimento 5 Stelle con lo stesso nome è però un reddito minimo garantito, destinato solo ai disoccupati con un reddito familiare al di sotto di una determinata cifra. Perché si usa allora il nome di reddito di cittadinanza?

Lo si è usato in quanto è una misura per i cittadini e sapevamo di correre un rischio riferito agli affezionati alle definizioni, in ogni modo il reddito di cittadinanza

così come riconosciuto dalla letteratura in materia inteso come reddito incondizionato è il secondo step al quale il movimento 5 stelle intende arrivare al più presto.

10. Se il reddito di cittadinanza proposto dal Movimento 5 Stelle è un reddito minimo garantito, è giusto dire che sia una misura assistenzialista?

Non è assolutamente una misura assistenzialista in quanto il cittadino è chiamato a dare la disponibilità ad accettare una tra le proposte di lavoro offerte, è chiamato a prendere parte a progetti per la creazione di imprese e altri progetti formativi, è chiamato a dare una mano alla collettività attraverso un piccolo contributo di otto ore massime settimanali in attività e progetti avviati dal proprio comune in ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo e di tutela dei beni comuni. Su questo ultimo punto va comunque rilevata la posizione di molte associazioni che si occupano di reddito minimo che non comprendono che possa essere chiesto al beneficiario un impegno in attività che appaiono comunque lavorative. Lo scopo per il quale il Movimento 5 Stelle ha preferito inserire questa previsione è quello di permettere al beneficiario di trarre appagamento e soddisfazione personale dall'attività svolta, che in ogni modo sarà praticamente identica alle più comuni attività di volontariato, lo stesso beneficiario potrà inoltre intrattenere rapporti interpersonali utili in un momento in cui può trovarsi disorientato nella ricerca di lavoro e soprattutto potrà mettere a frutto le proprie competenze per finalità sociali. Non va visto come un do ut des ma come la possibilità di aiutare la collettività in un momento in cui si ha il tempo di farlo.

4.2.1 OSSERVAZIONI

Mettendo a confronto il disegno di legge n. 1148 del Movimento 5 Stelle e la proposta di modifica costituzionale votata in Svizzera il 5 giugno 2016, emergono differenze marcate che fanno pensare a due misure di welfare differenti, che pure portano lo stesso nome. Come specificato dal Movimento 5 Stelle, il reddito incondizionato voluto dal

gruppo indipendente svizzero non ha però nulla a che vedere con la proposta di reddito di cittadinanza descritta nel disegno di legge dei pentastellati¹²⁶.

Rispetto alla definizione classica di reddito di cittadinanza, la proposta del movimento 5 Stelle si discosta sotto diversi punti di vista, tanto che sarebbe meglio chiamarla reddito minimo. Il reddito minimo esiste in tutta Europa, fatta eccezione per l'Italia e la Grecia ed è l'Unione Europea stessa a promuovere questa forma di welfare per assistere ogni cittadino nei momenti di maggior bisogno e permettere a tutti di vivere una vita dignitosa¹²⁷. Nel caso svizzero invece la proposta di modifica costituzionale riguardava un vero e proprio reddito di cittadinanza universale e incondizionato e il nome risulta appropriato alla misura descritta.

Il nome “reddito di cittadinanza” crea confusione ogni qual volta viene utilizzato per indicare qualcosa di diverso dalla sua definizione. Il disegno di legge n. 1148 del Movimento 5 Stelle, pur partendo da una descrizione accurata di cosa sia il reddito di cittadinanza, finisce nel concreto per proporre una misura che se ne discosta molto. Il reddito minimo che ne risulta è inteso come una tappa intermedia tra la realtà dei fatti attuale, cioè la mancanza totale di un aiuto di ultima istanza e l'obiettivo ideale, cioè il reddito di cittadinanza universale e incondizionato. Questo è confermato anche dall'onorevole Pesco, che nell'intervista riportata sopra spiega che “il reddito di cittadinanza così come riconosciuto dalla letteratura in materia inteso come reddito incondizionato è il secondo step al quale il movimento 5 stelle intende arrivare al più presto.”

Il disegno di legge n. 1148 inizia con una prima parte introduttiva in cui si spiega che la situazione economica attuale genera una disoccupazione strutturale che penalizza chi ha un lavoro precario e che richiede dei cambiamenti nei metodi di misurazione della produttività e del benessere. Successivamente viene presentato lo scopo di questa iniziativa e in che modo avrebbe effetti positivi sul Paese. Si fa riferimento non solo ad

¹²⁶ Franco ZANTONELLI, *Svizzera, perché lavorare se ho un reddito di base*, La Repubblica, 22 aprile 2016
http://www.repubblica.it/economia/2016/04/21/news/svizzera_perche_lavorare_se_ho_un_reddito_di_base-138156321/ ultima visualizzazione 09/02/17

¹²⁷ Raccomandazione 92/441/CEE del Consiglio, 24 giugno 1992

una garanzia necessaria a tutti per ricevere il minimo per la sussistenza, ma anche ad una spinta alla crescita personale e della società.

L'art. 1, comma 2, elenca le finalità di questa misura di welfare: oltre il voler contrastare la povertà e le disuguaglianze, il reddito di cittadinanza è pensato per ridurre l'esclusione sociale e promuovere il diritto al lavoro scelto liberamente. Il diritto all'istruzione e alla partecipazione alla vita pubblica vanno di pari passo con gli obiettivi sopra citati. Nell'intervista l'onorevole Pesco ricorda che una misura simile è necessaria anche per porre rimedio alla situazione in cui vivono in Italia i nove milioni di cittadini al di sotto della soglia di povertà relativa e per integrare il reddito di chi è disoccupato. Al comma 3 dell'art.1 si spiega che lo scopo del reddito di cittadinanza comprende anche l'eliminazione della precarietà, del ricatto del lavoro a tutti i costi e la lotta al lavoro nero.

L'art. 4 definisce la portata di questa iniziativa, che consistere nel versamento a “tutti i cittadini italiani, europei e stranieri provenienti da Paesi che hanno sottoscritto accordi di reciprocità sulla previdenza sociale” di un reddito minimo in base al nucleo familiare di un importo pari a 6/10 del reddito mediano equivalente familiare¹²⁸. Questa cifra nel 2014 corrispondeva a euro 9.360, cioè euro 780 mensili ed ogni anno verrebbe aggiornata dall'ISTAT in base alla variazione dei prezzi al consumo.

Nelle righe successive si precisa però che non sono proprio tutti gli individui che potranno usufruirne, ma solo chi è maggiorenne e fa parte di un nucleo familiare con un reddito inferiore a quello stabilito. L'art. 3 indica che la cifra erogata al nucleo familiare corrisponderà alla differenza tra la soglia stabilita e gli eventuali redditi percepiti dall'individuo o dal nucleo familiare. Membri diversi della stessa famiglia ricevono individualmente il sussidio solo se il reddito familiare non supera una certa soglia se sommato al reddito individuale. Da qui deriva il fatto che il reddito di cittadinanza dei 5 Stelle non è universale e non aiuta tutti indistintamente, ma mira per prima cosa a porre rimedio alle situazioni di grave disagio economico delle famiglie. Ogni variazione reddituale deve essere comunicata tempestivamente in modo tale da ricalcolare l'importo del beneficio che spetta al richiedente.

¹²⁸ Disegno di Legge n. 1148 per l'Istituzione del reddito di cittadinanza nonché delega al Governo per l'introduzione del salario minimo orario, comunicato alla Presidenza il 29 ottobre 2013

Nei fatti la proposta dei 5 Stelle non può essere definita “reddito di cittadinanza”, perché fin da subito è chiaro che non presenta i requisiti dell’universalità e dell’individualità che sono richiesti per definire con questo nome una misura di welfare.

Chi dimostra attraverso la dichiarazione ISEE di avere diritto a ricevere il reddito di cittadinanza deve poi sottostare a delle condizioni ben precise per continuare a riceverlo, elencate all’art. 9. Queste limitazioni distinguono i cittadini meritevoli di ricevere l’aiuto economico da quelli che invece non ne hanno diritto e categorizza la proposta dei 5 Stelle come una misura assistenzialista. Alla domanda se la proposta di reddito di cittadinanza del Movimento 5 Stelle possa essere definita assistenzialista, l’onorevole Pesco risponde negativamente, evidenziando la libertà che il cittadino ha di accettare o meno una tra le proposte di lavoro che gli vengono offerte e la richiesta di partecipare attivamente alla vita della comunità attraverso progetti formativi e di volontariato. Leggendo il testo si può riscontrare che uno degli obblighi dei beneficiari idonei è quello di farne domanda ogni anno presso i centri per l’impiego, presentando la documentazione necessaria stabilita nell’art. 7, che prevede una “dichiarazione riferita ai redditi percepiti da tutto il proprio nucleo familiare nei dodici mesi precedenti la richiesta di accesso al reddito di cittadinanza e degli eventuali redditi che verranno percepiti nei dodici mesi successivi”. Oltre a doversi iscrivere obbligatoriamente ai centri per l’impiego, è necessario dare la propria disponibilità al lavoro, intraprendere percorsi di inserimento lavorativo e partecipare a progetti a favore della comunità nel Comune di residenza.

L’inserimento lavorativo è una parte essenziale per ricevere il reddito di cittadinanza pensato dal Movimento di Beppe Grillo. L’art. 11 stabilisce che è obbligo del richiedente fornire disponibilità al lavoro presso i centri per l’impiego e impegnarsi attivamente nella ricerca del lavoro. Rifiutare per la terza volta di fila un lavoro proposto dal centro per l’impegno e considerato congruo con le caratteristiche e le qualifiche del lavoratore fa sì che il beneficiario del reddito di cittadinanza ne perda diritto.

L’art. 12 stabilisce nel dettaglio questa e le altre cause di decadenza del beneficio, tra cui il fatto che qualora il responsabile del centro per l’impiego accerti, attraverso comunicazione ricevuta dai selezionatori o dai datori di lavoro, che il candidato ha

sostenuto più di tre colloqui con la palese intenzione di essere scartato, ha la facoltà di revocare il diritto all'erogazione del reddito di cittadinanza. Ha lo stesso effetto il recedere per due volte durante l'anno solare dal contratto di lavoro senza giusta causa. Il comma 3 del presente articolo stabilisce che il beneficiario iscritto al centro per l'impiego da almeno un anno che non abbia accettato nessuna proposta di lavoro è tenuto da quel momento in poi ad accettare qualunque offerta di lavoro, anche quelle considerate non corrispondenti alla sua formazione e alle sue propensioni, pena la perdita di erogazione del reddito di cittadinanza. All'art. 18 comma 6 si precisa che il beneficiario che svolge contemporaneamente un lavoro irregolare perde diritto al beneficio e deve rimborsare per quanto ricevuto fino al momento della revoca. Al comma 7 si dice che i genitori che non facciano frequentare ai figli minorenni a carico i corsi scolastici subiranno una riduzione del reddito di cittadinanza.

Nel documento si riporta che l'ISTAT calcola che questa misura di reddito minimo costerebbe 15,5 miliardi di euro, pari a circa l'1% del PIL, cifra ben diversa rispetto ai 190 miliardi di euro l'anno richiesti in Svizzera per l'attuazione del reddito di cittadinanza. Il suo finanziamento, come spiega l'onorevole Pesco, sarà possibile grazie a "risparmi sulle spese militari, sulla soppressione degli enti inutili, sull'ottimizzazione degli acquisti della pubblica amministrazione, sull'ottimizzazione degli spazi usati dalla Pubblica amministrazione e dalla politica, sulla riduzione degli stipendi della classe politica, sull'eliminazione di diversi privilegi pensionistici di alcuni"¹²⁹.

Il reddito minimo proposto dal Movimento 5 Stelle viene erogato per un tempo limitato e cioè fino a quando il destinatario trova un lavoro che gli permetta di uscire dalla situazione di necessità in cui si trova. Questo è confermato dalle parole dell'onorevole Pesco, che nell'intervista parla del reddito di cittadinanza come di una misura che il beneficiario non deve percepire come definitiva, ma come un sostegno "per far superare periodi limitati di inattività o parziale attività". Viene così meno la caratteristica che definisce il reddito di cittadinanza nella sua forma piena, che prevede che venga erogato periodicamente e senza limiti di tempo, durante tutto l'arco della vita. Nel periodo in cui lo si riceve, il Movimento 5 Stelle propone che si frequentino corsi di formazione e che

¹²⁹ Vedi blog di Beppe Grillo
http://www.beppegrillo.it/2015/04/17_miliardi_per_il_redditicittadinanza.html, ultimo accesso:
11/02/17

si partecipi ad attività di volontariato per un numero obbligatorio di ore ogni settimana. Questa clausola è prevista per evitare che chi lo riceve si dedichi all'ozio. Ciò significa che i beneficiari che meritano di riceverlo devono continuare a dimostrare di meritarlo. Questa scelta non semplifica la burocrazia e i meccanismi di attribuzione degli aiuti alle persone in difficoltà, ma ha forse l'effetto opposto. Basarsi sulla verifica del reddito e sull'accertamento di compimento degli obblighi non genera nessun risparmio nell'erogazione del sussidio rispetto alle misure assistenzialiste del welfare state, anzi aumenta il controllo che lo Stato deve avere sui propri cittadini per assicurarsi che solo chi rientra nei parametri stabiliti lo riceva. Il Movimento 5 Stelle riconosce che per l'introduzione del reddito di cittadinanza è necessaria una riforma radicale "dell'ordinamento tributario del sistema sociale per una migliore redistribuzione del contributo fiscale", finché quindi non viene fatto ciò, non sostituirà altre misure di welfare. L'onorevole Pesco spiega anche che una volta attivo, l'iter per l'accesso alla misura potrebbe essere semplificato e che in ogni caso i controlli sono attuati tramite una "struttura informativa centralizzata" grazie alla quale tutti gli uffici pubblici che hanno informazioni legate ai requisiti del richiedente hanno accesso e condividono i dati."

Le finalità definite all'art. 1, comma 2 e 3 del disegno di legge n. 1148 appaiono in contrasto con quanto stabilito dalla misura stessa. Lascia i cittadini più poveri, già marginalizzati dal mondo del lavoro, in una situazione di sfruttamento e di appiattimento della libertà di scelta del proprio lavoro e di come impiegare il proprio tempo: pur di ricevere il sussidio bisogna accettare qualunque lavoro, partecipare a corsi di formazione e svolgere attività utili alla comunità. Nella realtà dei fatti non può contrastare la precarietà del lavoro e il meccanismo di sfruttamento dei lavoratori che accettano qualunque occupazione pur di lavorare, perché non è una misura incondizionata che permette al singolo individuo di accettare o rifiutare liberamente una proposta di lavoro, ma stabilisce delle regole da rispettare per continuare a ricevere il sussidio. I lavoratori sono piuttosto messi in una condizione di svantaggio rispetto ai datori di lavoro, che possono fare leva sull'obbligo dei lavoratori di accettare un lavoro entro le prime tre proposte fatte. Questa scelta di condizionare l'erogazione del reddito di cittadinanza alla disponibilità a lavorare rende strutturale il meccanismo di impoverimento del lavoratore e delle sue condizioni di lavoro.

Costringere le persone ad accettare qualunque lavoro pur di ottenere il reddito di cittadinanza spingerebbe verso il basso le retribuzioni di quei lavori ad un livello inferiore rispetto a quelle di lavori scelti liberamente. Il mercato del lavoro verrebbe distorto, perché quei lavori obbligatori diventerebbero “fuori mercato” e questo fenomeno secondo Giorgio Lunghini equivarrebbe a un ritorno ai lavori servili, perché si sarebbe costretti ad accettare un lavoro posto al di fuori delle leggi del libero mercato pur di ricevere il sussidio¹³⁰. Costringere gli individui espulsi dal mondo del lavoro a svolgere lavori socialmente utili significherebbe, secondo Claus Offe, obbligarli a svolgere opere di volontariato o attività associative che probabilmente avrebbero svolto liberamente se fossero tutelati nel loro minimo vitale¹³¹. In questo modo avverrebbe una problematica sovrapposizione tra lavoro socialmente utile svolto obbligatoriamente e attività di volontariato. Questo scenario è confermato dalle parole dell’onorevole Pesco, che nell’intervista spiega che la partecipazione di otto ore settimanali ad attività utili alla comunità da parte dei beneficiari del reddito di cittadinanza corrisponde ad una attività “che in ogni modo sarà praticamente identica alle più comuni attività di volontariato”.

¹³⁰ Giorgio LUNGHINI, *L’età dello spreco. Disoccupazione e bisogni sociali*, Bollati Boringhieri, Torino, 1995

¹³¹ Claus OFFE, *Un disegno non produttivista per le politiche sociali*, in *Tempo e democrazia*, Roma, manifestolibri, 1997

CONCLUSIONE

Fin da piccoli ci è stata raccontata la favola di Esopo *La cicala e le formiche*, per insegnarci che chi lavora sodo e si impegna viene ricompensato dei propri sforzi, mentre chi ozia e non fa sacrifici è destinato ad avere grandi difficoltà. La storia narra di una cicala che durante l'estate si è dedicata al piacere del canto, senza preoccuparsi di mettere da parte delle scorte di cibo per l'inverno. Al contrario le formiche hanno trascorso la bella stagione lavorando senza sosta e hanno immagazzinato tutto il necessario per sopravvivere all'inverno. Quando arriva il freddo la cicala affamata si reca dalle formiche chiedendo qualcosa da mangiare. Loro in risposta le chiedono perché durante l'estate non abbia lavorato mettendo da parte il grano, come hanno fatto loro e la cicala ribatte che non ne ha avuto il tempo perché era impegnata a cantare. Allora le formiche scoppiano a ridere e le dicono: "Se d'estate hai cantato, d'inverno balla!". La favola insegna che non bisogna dedicarsi solo all'ozio, in modo da non trovarsi poi in difficoltà di fronte alle necessità.

Esopo crea un parallelismo tra il cantare e l'oziare per spiegare a chi ascolta la favola che il dedicarsi alle arti della cicala non può essere considerato un lavoro. La cicala infatti non produce niente di concreto e spendibile e per questo è normale che si trovi in difficoltà quando giunge l'inverno. Nel tempo in cui è vissuto Esopo, il VI sec a.C. le cose andavano così. Chi produce ed è previdente ha il diritto di sopravvivere, altrimenti si è destinati a soccombere. E oggi?

Quando raccontiamo ai bambini questa storia insegniamo loro che lavorare è un valore. Nella nostra società però il lavoro è sempre più scarso e non è detto che chi non lavora lo faccia per scelta. Certamente quando abbiamo ascoltato la storia per la prima volta non ci siamo chiesti perché le formiche, che hanno scorte in abbondanza, non hanno voluto aiutare la cicala morente. Adesso che siamo adulti però possiamo chiedercelo.

Certo, se d'estate la cicala si fosse dedicata a qualche attività produttiva, d'inverno non avrebbe patito la fame e non avrebbe dovuto chiedere aiuto. Però la cicala d'estate qualcosa ha fatto, ha cantato. Lei ha il talento del canto, che allietta chi la circonda, ma che non le dà nessun riconoscimento materiale, non le permette di mettere da parte il grano per la sua sussistenza. Le formiche invece non hanno doti artistiche, ma sono organizzate e industriose. Dedicano la propria vita al lavoro. Sembra che la cicala e le

formiche non abbiano punti in comune e che vivano la vita seguendo due filosofie diverse, non conciliabili. Ma se un punto d'incontro fosse possibile? Le formiche godrebbero del canto della cicala e la cicala avrebbe di che vivere anche per l'inverno.

Ripresa nei contenuti nel XVII secolo da Jean de La Fontaine e scritta in versi, questo autore francese rende chiara la natura egoistica della formica, che non accetta di aiutare la cicala neanche su promessa di ricevere l'agosto seguente l'aiuto accordato con interesse¹³².

Se consideriamo però le poesie di Gianni Rodari *Alla formica e Rivoluzione* il rapporto tra cicala e formica cambia: la formica diventa generosa, fa un dono alla cicala senza chiedere nulla¹³³. Questo diverso comportamento umanizza l'azione della formica, che non è più insensibile alla richiesta della cicala. Condividere sembra ora possibile e questo cambia "le nuvole, le favole e le persone".

È però nella versione di Michel Piquemal che la collaborazione tra cicala e formiche raggiunge la sua espressione più piena. Le formiche esauste che lavorano instancabilmente sotto il caldo dell'estate vengono allietate dal canto della cicala, che dà loro un po' di ristoro. Cantando tutta l'estate la cicala non ha il tempo di mettere da parte delle provviste e quando arriva l'inverno rischia di morire. Allora la formica si ricorda dell'amica cicala e le porta un sacco con delle provviste, perché se la cicala muore, nessuno potrà più godere del suo bel canto. Per ringraziarla la cicala canta all'amica formica una delle sue canzoni più belle¹³⁴. È Piquemal che parla di amicizia tra formica e cicala, che seppur diverse, sanno godere del proprio aiuto reciproco.

Le favole di Esopo sono sempre attuali, e oziare certo non va bene se poi la conseguenza è dover chiedere aiuto a chi invece ha lavorato e si è impegnato per

¹³² Jean DE LA FONTAINE, "Affamata e piagnolosa/ va a cercar della Formica/ e le chiede qualche cosa,/ qualche cosa in cortesia/ per poter fino alla prossima/ primavera tirar via:/ promettendo per l'agosto,/ in coscienza l'animale,/ interessi e capital.", *La cicala e la formica*, in *Favole* (1669), Traduzione dal francese di Emilio De Marchi (XIX secolo), Roma, Newton Compton editori S.r.l., 1994, versi 7-15

¹³³ Gianni RODARI, "Ho visto una formica/ in un giorno freddo e triste/ donare alla cicala/ metà delle sue provviste.", *Rivoluzione*, in *Filastrocche in cielo e in terra*, 1960/72, Torino, Giulio Einaudi editore s.p.a., 1996, versi 1-4

¹³⁴ Michel PIQUEMAL, "La formica allora raccolse un grande sacco di provviste e, dopo una piccola pausa, lo portò all'amica. Per ringraziarla, la cicala cantò, solo per lei, una delle sue canzoni più belle!", *La cicala e la formica*, in Tiziano FRANZI, Simonetta DAMELE (a cura di), *Stai per leggere...*, Torino, Loescher Editore, 2010, Pag 48

guadagnarsi da vivere. Come è condannabile il comportamento egoista delle formiche che non vogliono aiutare la cicala pur avendo le risorse per farlo, così è da condannare il concetto per cui si è giustificati a non far niente.

Al giorno d'oggi però non lavorare non significa più “non voler lavorare” o “non far niente”. Sappiamo che c'è chi cerca lavoro e non lo trova e chi lavora tanto pur guadagnando poco. Ci si scontra con la realtà per cui o si produce durante tutta l'estate oppure si è destinati a chiedere aiuto per non morire di fame durante l'inverno. La versione del 1600 di La Fontaine mostra questo materialismo cinico, una cruda realtà. Quelle più recenti di Rodari e Piquemal invece sono più positive ed evidenziano la possibilità della collaborazione tra gli esseri viventi. Alla cicala viene riconosciuto il suo talento e la formica che aiuta la cicala riceve in cambio un sollievo alle sue fatiche.

La crudezza del dover lavorare sempre più ore per poter sopravvivere o del non poter lavorare perché considerati improduttivi dalla società segna profondamente la vita di un numero crescente di persone nel mondo. Il modello di sviluppo attuale spinge più per la massimizzazione dei profitti che per la creazione di un benessere diffuso nella società. Questo paradigma di accumulazione di ricchezza e di marginalizzazione degli esclusi dal mondo del lavoro è diventata la norma e spesso chi lavora si sente su un gradino superiore (moralmente) rispetto a chi è povero e non ha lavoro. Questo tipo di società che genera disuguaglianza ha anche però nel suo grembo un'idea antica che si sta facendo sempre più largo nell'opinione pubblica e che cresce di importanza e intensità mano a mano che la sua necessità diventa evidente. È il reddito di cittadinanza, una somma di denaro data a tutti senza condizioni e a scadenza regolare per il semplice fatto di esistere e rappresenta l'ideale di una società verso la quale è necessario tendere.

BIBLIOGRAFIA

Articolo 25 della Dichiarazione universale dei diritti umani, 1948

Luca ATERINI, *L'Onu rivede le sue stime: ecco come cambierà la popolazione mondiale*, greenreport.it, 30 luglio 2015

Zygmunt BAUMAN, *Moderna liquidità*, Laterza, Roma-Bari 2008

Ulrich BECK, *I giovani «superflui» delle periferie*, ne *La Repubblica*, 3 gennaio 2006, trad. it. di C. Sandrelli

Ilaria BETTI, *Earth overshoot day 2016, esaurite l'8 agosto le risorse disponibili della Terra per l'anno in corso*, L'Huffington Post, 8 agosto 2016

William Henry BEVERIDGE, *Social Insurance and Allied Services*, 1942

Rutger BREGMAN, *Utopia for Realists. The case for a universal basic income, open borders, and a 15-hour workweek*, stampato negli Stati Uniti D'America, The Correspondent, 2016

Giuseppe BRONZINI, *Il reddito di cittadinanza. Una proposta per l'Italia e per l'Europa*, Edizioni Gruppo Abele, Torino, 2011

Derek BROWN, *1945-51: Labour and the creation of the welfare state*, the guardian, 14 marzo 2001

Joseph CHARLIER, *Solution du problème sociale*, in Nunziante MASTROLIA, Maria Teresa SANNA, *Reddito di cittadinanza. Una antologia*, a cura di Licosia Edizioni, 2015, Pag 157

Óscar Vara CRESPO, *Il welfare state è ancora sostenibile?*, *Le sfide dell'economia*, RBA, 2016

Ralf DAHRENDORF, *Per un nuovo liberalismo*, Laterza, Roma-Bari 1990, p. 147

Christian DALENZ, *Reddito di base, l'alternativa di Andrea Fumagalli al reddito di cittadinanza del M5S*, 6 giugno 2015, Articolo tratto da Forexinfo.it

- Gøsta ESPING-ANDERSEN, *The three worlds of welfare capitalism*, Cambridge, Polity Press, 1990
- Flavio FELICE, *Il reddito di cittadinanza nella prospettiva liberale*, Formiche.net, 15 gennaio 2013
- Jean DE LA FONTAINE, *La cicala e la formica*, in *Favole* (1669), Traduzione dal francese di Emilio De Marchi (XIX secolo), Roma, Newton Compton editori S.r.l., 1994
- Andrea DE MITRI, *Knowledge management: come creare conoscenza competitiva*, tesi di laurea, Università degli studi di Torino, a.a. 2009/10
- Disegno di Legge n. 1148 per l'Istituzione del reddito di cittadinanza nonché delega al Governo per l'introduzione del salario minimo orario, comunicato alla Presidenza il 29 ottobre 2013
- Reiner EICHENBERGER, *Ein Grundeinkommen führt zur Knechtschaft und nicht zur Freiheit*, Neue Zürcher Zeitung, 06.12.2010 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pag 62
- Luigi FERRAJOLI, *Il futuro dello stato sociale e il reddito garantito*, in AAVV. *Ai confini dello stato sociale*, Roma, Manifestolibri, 1995
- Luigi FERRAJOLI, *Principia iuris. Teoria del diritto e della democrazia. Vol. 2 – Teoria della democrazia*, Laterza, Roma-Bari 2007, pp.407-08
- Patrik FEUZ, *So werden wir nicht glücklicher*, Tages-Anzeiger, 20.08.2014 Patrik FEUZ, *So werden wir nicht glücklicher*, Tages-Anzeiger, 20.08.2014 2013 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pag 64
- Charles FOURIER, *La Fausse Industrie*, Nabu Press, 2014
- Milton FRIEDMAN e Rose D. FRIEDMAN, *Free to choose*, New York-Londra, Harcourt Brace Janovic, 1980

Milton FRIEDMAN, *Capitalism and Freedom*, Londra, University of Chicago Press, 1982

Andrea FUMAGALLI, *Dieci tesi sul reddito minimo di cittadinanza*, settembre 1998

Andrea FUMAGALLI, *Il reddito di base*, in Aa.Vv, *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, a cura del B.I.N., Roma, Manifestolibri, 2009

Andrea FUMAGALLI, *Per una nuova interpretazione del basic income*, in *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, BIN-Italia, Manifestolibri, Roma, 2009

Andrea FUMAGALLI, Stefano LUCARELLI, *Basic income and counter-power in cognitive capitalism*, short version, in *Basic income studies*, rivista online, 2009

Sara GANDOLFI, *Sergio Rossi: "E' giusto condividere i profitti del progresso tecnologico"*, Il Corriere della Sera, 4 giugno 2016

Sandro GOBETTI, Luca SANTINI, *La necessità dell'alternativa: il precario della crisi e il reddito garantito*, in *Reddito per tutti, un'utopia concreta per l'era globale*, manifestolibri, Roma, 2009

Sandro GOBETTI, Luca SANTINI, *Storie della crisi del possibile*, in Quaderni del reddito 2, 2016, pp. 17-26

André GORZ, *Capitalismo, socialismo, ecologia*, Roma, manifestolibri, 1992

André GORZ, *Il lavoro debole. Oltre la società salariale*, Roma, Edizioni Lavoro, 1994

André GORZ, *Misères du présent, richesse du possible*, Galilée, Paris, 1997

Gregor GYSI, *Frage zum Thema Demokratie und Bürgerrechte*, abgeordnetenwatch.de, 26.11.2012 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?, Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pag 62

Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pp. 28-29

David HARVEY, *A Brief History of Neoliberalism*, New York, Oxford University Press, 2005

Friedrich A. HAYEK, *The Road to Serfdom*, Londra, University of Chicago Press, 2007

Friedrich A. HAYEK, *Legge, legislazione e libertà. Critica dell'economia pianificata*, Milano, Il Saggiatore, 2010

Robert L. HETZEL, *The contributions of Milton Friedman to economics*, Economic Quarterly, Volume 93, Number 1, Winter 2007, Pp. 1-30

François HUET, *Le Regne social du christianisme (1853)*, Kessinger Legacy Reprints, 2010

ISTAT, *Popolazione e famiglie*, Annuario Statistico Italiano 2014, pag 67-104

L. KATZ, A. KRUEGER, *The rise of alternative work arrangements and the 'gig' economy*, draft paper citato in R. WILE, *Harvard economist: All net U.S. job growth since 2005 has been in contracting gigs*, Fusion, 29 marzo 2016

John Maynard KEYNES, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, 1936

John Maynard KEYNES, *Economic Possibilities for our Grandchildren*, in John Maynard KEYNES, *Essays in Persuasion*, New York, W.W.Norton & Co., 1963, Pp. 358-373

Roger KÖPPLER, Weltwoche, Vgl. Arena: *Geld für alle: Vision oder Spinnerei?*, Schweizer Fernsehen SRF, 27.04.2012 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, Zurigo, Orell Füssli Verlag AG, 2015, Pag 60

Paul KRUGMAN, *Debt is good*, The New York Times, 21 agosto 2015

Paul KRUGMAN, *Is vast inequality necessary?*, The New York Times, 15 gennaio 2016

Giorgio LUNGHINI, *L'età dello spreco. Disoccupazione e bisogni sociali*, Bollati Boringhieri, Torino, 1995

Eleonora MARINI, *Salari equi, Berna verso il voto*, il manifesto, 24 ottobre 2013

- Karl MARX, *Lineamenti fondamentali di critica dell'economia politica (Grundrisse)*, 2 voll., trad. di Giorgio Backhaus, Torino, Einaudi, 1976
- James MEADE, *Agatopia. L'economia della partnership*, Milano, Feltrinelli, 1990
- MCKINSEY GLOBAL INSTITUTE, *A labor market that works: connecting talent with opportunity in the digital age*, Executive summary, giugno 2015
- John Stuart MILL, *Principles of political economy*, Londra, William J. Ashley editore, 1909, settima edizione
- Christoph MÖGERLI, *Schlaraffenland und Steuerhölle*, Weltwoche, Nr. 41/2013 in Daniel HÄNI, Philip KOVCE, *Was fehlt, wenn alles da ist?*, op. cit. Pag 63
- Charles L. de MONTESQUIEU, *L'Esprit des Lois*, sezione XXIII/29, Paris: Flammarion, 1748, vol. 2, Pag 134
- Tommaso MORO, *Utopia*, Roma-Bari, Editori Laterza, 1981
- Evgeny MOROZOV, *Where Uber and Amazon rule: welcome to the world of the platform*, The Guardian, 7 giugno 2015
- Claus OFFE, *Un disegno non produttivista per le politiche sociali*, in *Tempo e democrazia*, Roma, manifestolibri, 1997
- Thomas PAINE, *La giustizia agraria (1796)*, in Nunziante MASTROLIA, Maria Teresa SANNA, *Reddito di cittadinanza. Una antologia*, a cura di Licosia Edizioni, 2015, Pag 144
- Andrea PENACCHIO, *Il reddito minimo garantito per un nuovo welfare*, tesi di laurea, Università Ca' Foscari di Venezia, a.a. 2012-13
- Thomas PIKETTY, *Il capitale nel XXI secolo*, Milano, Bompiani, 2014
- Michel PIQUEMAL, *La cicala e la formica*, in Tiziano FRANZI, Simonetta DAMELE (a cura di), *Stai per leggere...*, Torino, Loescher Editore, 2010, Pag 48
- Karl POLANYI, *The great transformation*, Boston, Beacon Paperback ed., 2001

Matteo PUCCIARELLI, *Cgil, perse 700 mila tessere: sindacato abbandonato da giovani e precari*, la Repubblica, 19 agosto 2015

Raccomandazione 92/441/CEE del Consiglio, 24 giugno 1992

Gianni RODARI, *Rivoluzione*, in *Filastrocche in cielo e in terra, 1960/72*, Torino, Giulio Einaudi editore s.p.a., 1996, versi 1-4

Bertrand RUSSELL, *Proposed Roads to Freedom: Socialism, Anarchism and Syndacalism*, Polit Press, 2010

Sandro, *Svizzera: 30 aprile Robot in corteo per il reddito di base*, BIN Italia, 29 aprile 2016

Luca SANTINI, *L'Europa e l'Italia di fronte alla sfida del reddito di base*, BIN Italia, 2010

Richard SEYMOUR, *A short history of privatisation in the UK, 1979-2012*, the guardian, 29 marzo 2012

Riccardo SORRENTINO, *La ripresa debole non farà calare la disoccupazione*, Il sole 24 ore, 21 gennaio 2014

Guy STANDING, *The corruption of capitalism. Why rentiers thrive and work does not pay*, Biteback Publishing, 2016, pp. 78-83

Joseph E. STIGLITZ, *The price of inequality*, New York, W. W. Norton & Company Inc. 500 Fifth Avenue, 2013

Alain SUPIOT, *Critique du droit du travail*, Puf, Parigi, 1994

Claudio TANGOCCI, *Breve storia del pensiero macroeconomico*, in *Economia Politica*, Ulrico Hoepli Editore S.p.A., 2012

Massimo TEMPORELLI, *Cronaca della quarta rivoluzione industriale*, wired.it, 25 novembre 2016

Yannick VANDERBORGHT e Philippe VAN PARIJS, *Allocation universelle*, Parigi, La Découverte, 2005

Philippe VAN PARIJS, *The worldwide march to basic income: Thank you Switzerland!*, BIEN, 6 giugno 2016

Carlo VERCELLONE, *Il giusto prezzo di una vita produttiva, Il Manifesto*, 22 novembre 2006

Juan Luis VIVES, *L'aiuto ai poveri. De subventione pauperum*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2008

Ludwig VON MISES, *Socialismo*, a cura di Dario ANTISERI, Milano, Rusconi editore, 1990

Loïc WACQUANT, *Punishing the poor. The neoliberal government of social insecurity*, Durham e Londra, Duke University Press, 2006

Adelino ZANINI, *Joseph A. Schumpeter. Teoria dello sviluppo e capitalismo*, Mondadori Bruno, 2000

Franco ZANTONELLI, *Svizzera, perché lavorare se ho un reddito di base*, La Repubblica, 22 aprile 2016

SITOGRAFIA

Blair, Clinton, Renzi e Valls. La terza via di nuovo, da IL Magazine, il Sole 24 ore, 27 novembre 2014, vedi <http://www.ilsole24ore.com/art/cultura/2014-11-26/quindici-anni-la-conferenza-firenze-che-ha-cambiato-sinistra-mondiale-due-padri-fondatori-e-due-giovani-premier-ci-raccontano-futuro-governi-impegnati-fare-riforme--153117.shtml?uuid=ABF1DPIC>, ultimo accesso: 12/02/17

Blog di Beppe Grillo,
http://www.beppegrillo.it/2015/04/17_miliardi_per_il_redditodicittadinanza.html,
ultima visualizzazione 11/02/17

Christian DALENZ, *Reddito di base, l'alternativa di Andrea Fumagalli al reddito di cittadinanza del M5S*, Forexinfo.it del 6 giugno 2015, <http://www.forexinfo.it/Reddito-di-base-l-alternativa-di-Andrea-Fumagalli-al-reddito-di-cittadinanza> ,ultimo accesso: 11/01/17

Comunicato stampa ILO, *La disoccupazione mondiale tenderà ad aumentare sia nel 2016 che nel 2017*, Organizzazione Internazionale del Lavoro, 19 gennaio 2016, http://www.ilo.org/rome/risorse-informative/per-la-stampa/comunicati-stampa/WCMS_444323/lang--it/index.htm ultimo accesso: 12/02/17

Decreto federale concernente l'iniziativa popolare "Per un reddito di base incondizionato". Documento completo su: <https://www.admin.ch/opc/it/federal-gazette/2015/7899.pdf>, ultimo accesso: 02/01/17

Definizione di reddito di base del Basic Income Network
<https://www.grundeinkommen.de/die-idee>, ultimo accesso: 02/01/17

Documentazione relativa a reddito di cittadinanza e salario minimo garantito, Rapporto n. 1, Rassegna di letteratura internazionale, Venezia, Veneto Lavoro, ottobre 2009. Pag 13/55 https://www.venetolavoro.it/documents/10180/1736717/Rapporto_1.pdf, ultimo accesso: 02/01/17

For and Against “Basic Income” (2014), World Finance. The voice of the market.
Intervista a Guy Standing, Liam Halligan e Frances Coppola,
<https://www.youtube.com/watch?v=tdzA-Gwp3Wg>, ultimo accesso: 20/02/17

F. Q., *Svizzera bocchia il reddito minimo: no a 2.250 euro al mese per tutti i cittadini (anche i più ricchi)*, il Fatto Quotidiano, 5 giugno 2016,
<http://www.ilfattoquotidiano.it/2016/06/05/svizzera-bocchia-il-reddito-minimo-no-2-250-euro-al-mese-per-tutti-cittadini-anche-piu-ricchi/2796945/>, ultimo accesso: 20/02/17

Grundeinkommen, Kulturimpuls, Ein Film-Essay von Daniel Häni und Enno Schmidt.
Basic Income The Movie (eng subtitles)
<https://www.youtube.com/watch?v=ViywrpAyVdY>, ultimo accesso: 02/01/17

Grundeinkommen. Nach der Abstimmung ist vor der Abstimmung,
www.grundeinkommen.ch, ultimo accesso: 06/02/17

Sarwat JAHAN, Ahmed Saber MAHMUD, and Chris PAPAGEORGIOU, *What is Keynesian Economics?*, in FINANCE & DEVELOPMENT, September 2014, Vol. 51, No. 3, vedi <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2014/09/basics.htm>, ultimo accesso: 11/02/17

Le grandi trasformazioni del lavoro, un tentativo di periodizzazione, ADAPT, 31 gennaio 2015 : http://adapt.nova100.ilsole24ore.com/2015/01/31/le-grandi-trasformazioni-del-lavoro-un-tentativo-di-periodizzazione/?refresh_ce=1 ultimo accesso: 03/02/17

Stefano MARVEGGIO, *Il Reddito di Cittadinanza* (tesi di laurea), Università degli Studi di Pavia, anno accademico 2013/2014, Pag 12. <http://docplayer.it/13937713-Universita-degli-studi-di-pavia-il-reddito-di-cittadinanza.html>, ultimo accesso: 02/01/17

Poor Law, Dizionario di Economia e Finanza (2012),
[http://www.treccani.it/enciclopedia/poor-law_\(Dizionario-di-Economia-e-Finanza\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/poor-law_(Dizionario-di-Economia-e-Finanza)/), ultimo accesso: 02/01/17

R.A., *Universal basic incomes*, The Economist, 6 giugno 2016,
<http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2016/06/economist-explains-4>,
ultimo accesso: 20/02/17

Ricerca demografica di DemoSCOPE sul reddito di base incondizionato su:
https://www.demoscope.ch/fileadmin/files/documents/BGE_Pressemitteilung_final.pdf,
ultimo accesso: 02/01/17

Guy STANDING in *TLI Signature Lecture: The Corruption of Capitalism*, 2016,
<https://www.youtube.com/watch?v=qmZkTo1tLbE>, ultimo accesso: 01/02/17

Carlo VERCELLONE, *Capitalismo cognitivo e reddito sociale garantito come reddito primario*, in Effimera. Critica e sovversioni del presente, 28 aprile 2016
<http://effimera.org/reddito-gorz-vercellone/>, ultimo accesso: 11/01/17